

МОЛОДОЙ

СПЕЦВЫПУСК

Актуальные проблемы и перспективы развития национальной экономики России

Кубанский государственный аграрный университет



КубГАУ

Кубанский государственный аграрный университет

Является приложением к научному журналу «Молодой ученый» № 8 (112)

УЧЁНЫЙ

международный научный журнал

X COAL H CARBONISED AT 100°C (2 B.S.S.)
COAL H CARBONISED AT 805°C (72 B.S.S.)
COAL H CARBONISED AT 1000°C (71 S.S.)
COAL H CARBONISED AT 1000°C (240 B.S.S.)

ISSN 2072-0297

Material	Temp.	700° C	950° C	800° C	950° C	1,000° C
Helium	Density, g./cm. ³	0.1786	0.1786	1.861	1.904	
Water	Density after 2 hr.	0.9998	0.9998	0.00	0.00	
	Drift, % (2 hr. to 24 hr.)	0.00	0.00	0.00	0.00	
Methanol	Density after 2 hr.	0.7926	0.7926	0.7228	0.7228	
	Drift, % (2 hr. to 24 hr.)	0.00	0.00	0.00	0.00	
Carbon disulphide	Density after 2 hr.	1.267	1.267	1.267	1.267	
	Drift, % (2 hr. to 24 hr.)	0.00	0.00	0.00	0.00	
Acetone	Density after 24 hr.	0.784	0.784	0.784	0.784	
	Drift, % (2 hr. to 24 hr.)	0.00	0.00	0.00	0.00	
Chloroform	Density after 24 hr.	1.483	1.483	1.483	1.483	
	Drift, % (2 hr. to 24 hr.)	0.00	0.00	0.00	0.00	
Carbon tetrachloride	Density after 24 hr.	1.594	1.594	1.594	1.594	
	Drift, % (2 hr. to 24 hr.)	0.00	0.00	0.00	0.00	
Ether	Density after 24 hr.	0.713	0.713	0.713	0.713	
	Drift, % (2 hr. to 24 hr.)	0.00	0.00	0.00	0.00	
n-Hexane	Density after 24 hr.	0.659	0.659	0.659	0.659	
	Drift, % (2 hr. to 24 hr.)	0.00	0.00	0.00	0.00	

SCIENCE

ON THE STRUCTURE OF CARBON.
BY EDWARD E. FRANKLIN

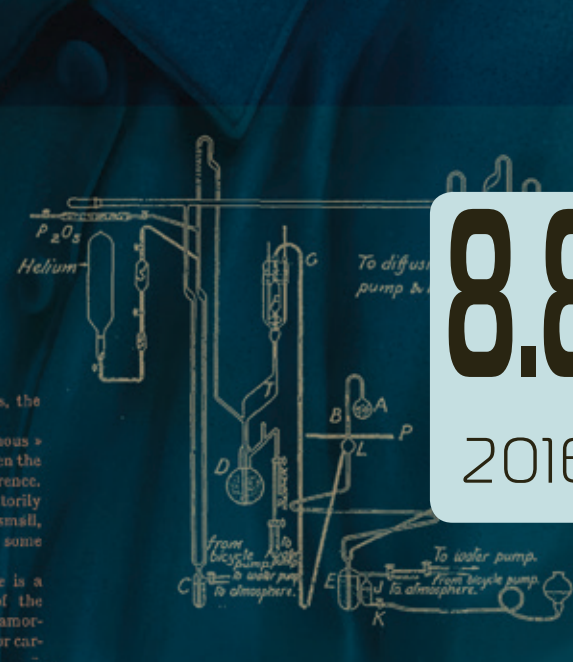
An X-ray investigation of some « amorphous » carbons and graphites has revealed certain structures which it is the purpose of this note to describe. As a preliminary to the wider problems of carbon structure, the dependence of structure on the origin and treatment of the material, a detailed quantitative study of a single carbon was made, in order to find out just how much information the diffuse X-ray diagram could be made to yield. The material was prepared by pyrolysis of polyvinyl chloride at 1,000°, and is more than 99 % carbon. The following results were obtained.

65 % of the carbon is in the form of highly perfect graphite-like layers. The mean diameter of these

between pairs of small parallel graphite-like layers, the spacing in true graphite being 3.35 Å.

Investigation of a number of other « amorphous » carbons showed that the sharp separation between the ordered and disordered parts is of general occurrence. All the X-ray diagrams obtained can be satisfactorily interpreted by supposing the existence only of small, perfect, graphite-like layers together with some highly disordered material.

For carbons of widely different origin there is a general relationship between the diameter of the graphite-like layers and the proportion of amorphous material. This is shown in figure 1. For car-



8.8

2016

16+

ISSN 2072-0297

Молодой учёный

Международный научный журнал

Выходит два раза в месяц

№ 8.8 (112.8) / 2016

Спецвыпуск

Актуальные проблемы и перспективы развития национальной экономики России
Кубанский государственный аграрный университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Ахметова Мария Николаевна, *доктор педагогических наук*
Иванова Юлия Валентиновна, *доктор философских наук*
Каленский Александр Васильевич, *доктор физико-математических наук*
Куташов Вячеслав Анатольевич, *доктор медицинских наук*
Лактионов Константин Станиславович, *доктор биологических наук*
Сараева Надежда Михайловна, *доктор психологических наук*
Авдеюк Оксана Алексеевна, *кандидат технических наук*
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, *кандидат географических наук*
Алиева Тарана Ибрагим кызы, *кандидат химических наук*
Ахметова Валерия Валерьевна, *кандидат медицинских наук*
Брезгин Вячеслав Сергеевич, *кандидат экономических наук*
Данилов Олег Евгеньевич, *кандидат педагогических наук*
Дёмин Александр Викторович, *кандидат биологических наук*
Дядюн Кристина Владимировна, *кандидат юридических наук*
Желнова Кристина Владимировна, *кандидат экономических наук*
Жуйкова Тамара Павловна, *кандидат педагогических наук*
Жураев Хусниддин Олтинбоевич, *кандидат педагогических наук*
Игнатова Мария Александровна, *кандидат искусствоведения*
Коварда Владимир Васильевич, *кандидат физико-математических наук*
Комогорцев Максим Геннадьевич, *кандидат технических наук*
Котляров Алексей Васильевич, *кандидат геолого-минералогических наук*
Кузьмина Виолетта Михайловна, *кандидат исторических наук, кандидат психологических наук*
Кучерявенко Светлана Алексеевна, *кандидат экономических наук*
Лескова Екатерина Викторовна, *кандидат физико-математических наук*
Макеева Ирина Александровна, *кандидат педагогических наук*
Матвиенко Евгений Владимирович, *кандидат биологических наук*
Матроскина Татьяна Викторовна, *кандидат экономических наук*
Матусевич Марина Степановна, *кандидат педагогических наук*
Мусаева Ума Алиевна, *кандидат технических наук*
Насимов Мурат Орленбаевич, *кандидат политических наук*
Прончев Геннадий Борисович, *кандидат физико-математических наук*
Семахин Андрей Михайлович, *кандидат технических наук*
Сенцов Аркадий Эдуардович, *кандидат политических наук*
Сенюшкин Николай Сергеевич, *кандидат технических наук*
Титова Елена Ивановна, *кандидат педагогических наук*
Ткаченко Ирина Георгиевна, *кандидат филологических наук*
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, *кандидат химических наук*
Яхина Асия Сергеевна, *кандидат технических наук*
Ячинова Светлана Николаевна, *кандидат педагогических наук*

Почтовый адрес редакции: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; <http://www.moluch.ru/>.

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый».

Основной тираж номера: 500 экз., фактический тираж спецвыпуска: 25 экз.

Дата выхода в свет: 15.05.2016. Цена свободная.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г.

Журнал входит в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) на платформе eLibrary.ru.

Журнал включен в международный каталог периодических изданий «Ulrich's Periodicals Directory».

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)

Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)

Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)

Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)

Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)

Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)

Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)

Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)

Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)

Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)

Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)

Досманбетова Зейнегуль Рамазановна, доктор философии (PhD) по филологическим наукам (Казахстан)

Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)

Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)

Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)

Кадыров Кутлуг-Бек Бекмуратович, кандидат педагогических наук, заместитель директора (Узбекистан)

Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)

Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)

Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)

Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)

Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)

Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)

Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)

Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)

Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)

Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)

Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)

Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)

Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)

Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)

Узаков Гулом Норбоевич, кандидат технических наук, доцент (Узбекистан)

Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)

Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)

Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)

Руководитель редакционного отдела: Кайнова Галина Анатольевна

Ответственный редактор спецвыпуска: Шульга Олеся Анатольевна

Художник: Шишков Евгений Анатольевич

Верстка: Бурьянов Павел Яковлевич, Голубцов Максим Владимирович

На обложке изображена Розалинд Франклин (1920–1958) — английский биофизик и учёный-рентгенограф, занималась изучением структуры ДНК.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

Баранов Д. О., Строганова М. Д. Проблемы и перспективы развития малого бизнеса в России 1	Пеньков М. В., Блоховцова Г. Г. Создание свободных экономических зон23
Варюха А. О., Сурженко Л. В. Современные угрозы экономической безопасности России 3	Пидоря И. А., Петрова Я. В. Государственное регулирование малого и среднего бизнеса в Российской Федерации: проблемы и перспективы25
Гредасов А. М., Андреев С. Ю. Антиинфляционная политика в России и за рубежом: сравнительный анализ..... 5	Резниченко С. С., Андреев С. Ю. Развитие аграрного сектора экономики на основе инноваций27
Григорян А. С., Мищенко Е. А. Проблемы и перспективы стимулирования развития экономики Российской Федерации..... 8	Рысухина Д. В., Коровин В. Е. Современные проблемы повышения инвестиционной привлекательности российской экономики28
Живалёва Е. А., Горбуля Н. Ю. Проблемы и перспективы государственной политики занятости в РФ10	Силка Н. О., Кох М. Н. К вопросу о развитии импортозамещения в России30
Золотарев В. С., Власова Н. В. Современные проблемы и перспективы повышения эффективности государственного регулирования развития малого и среднего бизнеса в России12	Скрипко В. И., Сергеева А. И. Современные угрозы для экономической безопасности Российской Федерации32
Калита К. А., Бочкова Т. А. Современные тенденции, проблемы и перспективы развития экономики России14	Харич Е. А., Мамий С. А. Угрозы экономической безопасности России ...35
Латыш И. С., Андреев С. Ю. Приоритеты привлечения частных инвестиций в развитие инфраструктуры.....16	Холодий А. А., Горбуля Н. Ю. Состояние рынка труда в Краснодарском крае37
Найденов А. А., Гришин Е. В. Импортозамещение как важное условие стимулирования отечественной экономики19	Хушт Р. И., Ларина Н. В. Приоритеты развития государственно-частного партнерства в России39
Панкова Е. О., Андреев С. Ю. Инструменты и механизмы регулирования импортозамещения21	Чуев С. С., Горбуля Н. Ю. Государственная политика в сфере занятости населения России41

Проблемы и перспективы развития малого бизнеса в России

Баранов Даниил Олегович, студент;
Строганова Марина Дмитриевна, доцент
Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар)

Решение социально-экономических проблем — обеспечения занятости, роста реальных доходов населения, снижения социальной напряженности в настоящее время невозможно без развития малого предпринимательства, являющегося одним из важных элементов экономического развития регионов и отдельных муниципальных образований. Поэтому тему исследования считаем актуальной и современной.

Данная тема исследования на сегодняшний момент является также актуальной из-за экономического кризиса, которое привело к снижению деловой активности со стороны бизнеса, которая привела к стагнации производства, снижению занятости и росту безработицы, снижению налогооблагаемой базы и другим серьезным проблемам для социально-экономической устойчивости России в целом [5].

Мировая практика показывает, что без малого и среднего предпринимательства невозможно динамичное и устойчивое развитие страны, которое также сильно влияет на экономический рост и структуру валового внутреннего продукта.

Повышение деловой активности малых и средних предпринимателей приводит к таким благоприятным событиям, как: увеличение объемов национального производства, увеличение инвестиций в реальном секторе экономики, инновационное развитие предпринимательства, привлечение иностранных инвестиций, рост числа конкурентоспособных честных бизнесменов, увеличение количества товарно-денежных сделок, приводящих к росту доходов граждан, повышению уровня жизни населения страны [7].

Для чего повышать деловую активность частного бизнеса? Ответ очевиден. Для того чтобы обеспечить положительные темпы роста национальной экономики. Предприниматели, получая больше прибыли, будут организовывать дополнительные рабочие места, платить достойную и белую зарплату своим работникам, а также больше платить налогов, которые можно будет направить на развитие социальной сферы общества. А это в целом приведет к социально-экономическому развитию страны, повысит платежеспособный совокупный спрос, создаст предпосылки для снижения инфляции издержек [4].

В это связи, на наш взгляд, государственное регулирование малого и среднего бизнеса просто необходимо в нашей стране, и является главным условием стимулирования данной деятельности [6]. Налоговые льготы, государственное субсидирование затрат, льготное креди-

тование для частного бизнеса — это те меры, которые государство может использовать для поддержки бизнесменов.

Одним из инструментов, способствующим созданию предпосылок для повышения деловой активности является введение государством налоговых льгот для частных предпринимателей и всего малого и среднего частного бизнеса. Налоговые льготы могут проявляться в снижении налоговых ставок, введении льготных каникул для начинающих бизнесменов и различных новых проектов, снижении налогового бремени для предпринимателей, взявших инвестиционные кредиты [1].

На наш взгляд, правительство должно принять кардинальные меры по улучшению условий ведения бизнеса, чтобы не допустить закрытие тысяч предприятий, увеличения безработицы, роста цен на товары и услуги первой необходимости, а также дестабилизацию в обществе.

В настоящее время не только высокие налоги мешают частному бизнесу. В нашей стране бизнесу мешают трудности при кредитовании (высокие проценты по кредиту), всевозможные административные преграды и не достаточное содействие государства в области налогообложения, организационных и управленческих услуг.

Другим немаловажным инструментом поддержки малого и среднего бизнеса является государственное субсидирование затрат предпринимателей в малоодоходных отраслях (животноводство и др.) [2]. Есть отрасли, которые отвечают за продовольственную безопасность, и необходимо компенсировать затраты предпринимателей функционирующих в таких отраслях, увеличивая тем самым их рентабельность и делая их бизнес привлекательным для инвестиций и вовлечения новых субъектов малого предпринимательства.

Важно отметить, что более 50% представителей малого бизнеса разоряются (становятся банкротами) уже в течение первого года существования [1]. Поэтому, на наш взгляд, целесообразно вводить льготное кредитование (где ссудный процент будет установлен на уровне ключевой ставки и не больше), которое уменьшит затраты предпринимателей и увеличит их рентабельность, позволит провести модернизацию производственных мощностей на действующих малых предприятиях. Процентные ставки банка по кредитам сегодня установились в размере 25–30%, и для многих субъектов малого бизнеса кредиты становятся просто недоступными. Такой высокий процент является просто грабительским, взять такой кредит в банке к тому же очень сложно, осо-

бенно начинающим бизнесменам. В этой связи на помощь предпринимателю должно прийти именно государство, через предоставление льготных кредитов с низкими процентными ставками по кредитам. Финансовая поддержка малого бизнеса является наиболее востребованной формой поддержки для большинства субъектов малого бизнеса.

На первый взгляд все просто, если государство помогает предпринимательству, то малый и средний бизнес должен процветать, но на самом деле существует много проблем, препятствующих достижению эффекта от государственного регулирования. Коррупция, монополизм, нехватка квалифицированных кадров, несовершенные законы, административные барьеры это те основные проблемы, которые сдерживают развитие и перспективы малого и среднего бизнеса.

Как отечественный, так и зарубежный опыт свидетельствует, стратегическими ориентирами государственной поддержки должны быть перспективные проекты и программы, обеспечивающие рост реального платежеспособного спроса, а также жизнеспособные наукоемкие и высокотехнологические производства и коллективы, работающие на критически важных направлениях. Непременным условием предоставления поддержки в любой форме должен быть жесткий контроль за ее целевым использованием и ответственность получателя за взятые обязательства [3].

Взаимодействие государства и частного бизнеса в странах с развитой рыночной экономикой осуществляется на взаимовыгодной основе и носит долговременный характер. Роль государства в рыночной экономике состоит в обеспечении высокой конкурентоспособности национальной экономики, в создании равных благоприятных условий для развития различных форм бизнеса, включая малый бизнес, всестороннего поощрения предпринимательства и частной инициативы.

Литература:

1. Самсонов, В. А. Проблемы малого и среднего бизнеса в России / В. А. Самсонов, С. Ю. Андреев // Всероссийская научно-практическая конференция по итогам 2014 года: Материалы всероссийской заочной научно-практической конференции по экономике и гуманитарным наукам (Краснодар, 25 декабря 2014 г.). — Краснодар: изд-во Краснодарского центра научно-технической информации (ЦНТИ), 2014. — 256 с. — с. 14–17
2. Государственное субсидирование малого бизнеса в условиях экономического кризиса 2014–2015 годов в России / С. Ю. Андреев // Глобализация науки: проблемы и перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции (3 июня 2015 г., г. Уфа). — Уфа: РИО МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2015. — 220 с. — с. 66–71
3. Экономическая теория. Экспресс-курс: учеб. пособие / под ред. А. Г. Грязновой, Н. Н. Думной, А. Ю. Юданова. — Изд. 16-е., стер. — М.: КНОРУС, 2012. — 602 с.
4. Проблемы импортозамещения в отечественной экономике / Е. С. Грицинина, Н. В. Власова // Современные тенденции развития экономики и управления: проблемы и решения. Материалы международной научно-практической конференции, 2016. — с. 35–39.
5. Андреев, С. Ю. Социально-экономические аспекты повышения эффективности кролиководческого бизнеса: автореф. дис. канд. экон. наук / С. Ю. Андреев. — Краснодар, 2008. — 26 с.
6. Рыночная власть и факторы ее обуславливающие / Стрельцов М., Власова Н. // Современный научный вестник. — 2014. — № 2. — с. 13–18.

В этом отношении поучителен опыт развитых стран. В США, например, более 37% валового национального продукта производится мелким бизнесом. Примерно два из новых рабочих мест создаются мелким бизнесом. Всего наибольших фирм в США около 18 млн., из них семейных — 7 млн. ед. В каждой правительственной программе (их более тысячи), в пропагандистских и рекламных публикациях по данной проблеме содержатся разнообразные мероприятия, призванные обеспечить существенный вклад малого бизнеса в экономический рост. Предприятия малого бизнеса сыграли заметную роль в развитии наукоемких, высокотехнологических производств, в освоении нововведений. Большинство новых идей и инновационных проектов рождается на небольших предприятиях.

На мой взгляд, состояние малого и среднего бизнеса в стране является индикатором развития экономики в целом. Это самая незащищенная экономическая часть рыночных агентов, которая тяжелее всего переносит кризисы. Поэтому поддержка со стороны государства субъектам малого бизнеса особенно необходима в условиях современного экономического кризиса. Конкурентоспособность государства, благосостояние граждан во многом зависят и от развития малого и среднего предпринимательства. На наш взгляд, должны быть созданы качественные условия для развития отечественного бизнеса, эффективное функционирование предприятий малого и среднего бизнеса непосредственно зависит от законодательной и нормативной базы. Для создания комплексных мер по регулированию и поддержке малого и среднего бизнеса необходимо учитывать сложившееся социальное положение в обществе и предпринимательстве, именно социальную значимость малого бизнеса нужно учитывать государственным органам власти. Перспективы у малого и среднего бизнеса очень большие, необходимо только найти правильный подход в этой сложной системе госрегулирования.

7. К вопросу о повышении конкурентоспособности субъектов малого и среднего бизнеса / Горейко Н.И., Андреев С.Ю. // Наука сегодня сборник научных трудов по материалам VII международной научно-практической конференции: в 4 частях. Научный центр «Диспут». — 2015. — с. 45–47.

Современные угрозы экономической безопасности России

Варюха Алина Олеговна, студент;

Сурженко Лариса Викторовна, кандидат психологических наук, ст. преподаватель
Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар)

Проблема экономической безопасности стала актуальна в России с начала 90-х годов в момент распада СССР. Такой переход страны на новый лад, как правило, сопровождается развалом устаревших институтов и формированием новых.

Обеспечение экономической безопасности подразумевает гарантию независимости страны, правовую обеспеченность и стабильность общества, защиту от коррупционных составляющих, устойчивую способность государства обеспечить ресурсами граждан и умение реализовать имеющиеся богатства с целью дальнейшего развития не только самой экономики, но и других сфер жизни. Оценка экономической безопасности является определяющим критерием развития государства. Это значит, что экономика охватывает все стороны жизни общества, является звеном каждой функционирующей системы в государстве, поэтому, анализируя одну из этих систем, нельзя обойти ее экономические аспекты [3].

Выделим основные показатели экономической безопасности, характерные для России: достигнутый уровень ВВП (особенно удельный); ВНП; структура экономики страны, в том числе характеристика технологического уровня; структура внешней торговли; расходы государственного бюджета на образование, науку, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР); валютную и финансовую безопасность; уровень благосостояния населения; достигнутый уровень по каждой из отраслей и многие другие. Именно эти показатели помогают понять текущее состояние экономики и выделить существующие недостатки, которые могут представлять настоящую угрозу для экономической безопасности нашей страны.

Угрозы экономической безопасности — это такие явления и процессы, которые отрицательно воздействуют на экономику страны, препятствуют реализации экономических интересов личности, общества и государства, создают опасность национальным ценностям и дестабилизируют социально-экономическое положение в обществе.

В государственной стратегии экономической безопасности РФ определены наиболее вероятные угрозы, на локализацию которых должна быть направлена деятельность федеральных органов государственной власти. К ним относятся:

1. Увеличение имущественной дифференциации населения, рост уровня бедности, которые ведут к нарушению общественного согласия и социальной сбалансированности. Относительное социальное равновесие может быть нарушено в результате существования некоторых факторов: разделение общества на богатых и бедных, неуверенных в своем положении в будущем; увеличение числа городских бедных в сравнении с проживающими в сельской местности; рост безработицы; задержка выплаты зарплаты работникам; банкротство предприятий [5].

2. Деформированность структуры экономики России, вызванная следующими факторами: низкая конкурентоспособность российских предприятий; усиление топливно-сырьевого курса экономики; преобладание добычи полезных ископаемых в сравнении с поисками их новых месторождений; свертывание производства отраслей обрабатывающей промышленности; отсутствие научно-технического прогресса; захват внутреннего рынка России иностранными компаниями, покупка иностранными фирмами российских предприятий с целью вытеснения отечественной продукции с внешнего и внутреннего рынков [9].

3. Усиление неравномерности экономического развития регионов, которое препятствует межрегиональной интеграции, разрушает единое экономическое пространство.

4. Криминализация общества и его деятельности.

Таким образом, основными причинами возникновения угроз экономической безопасности России являются:

1. Отстающий в развитии промышленный сектор страны;

2. Низкий уровень конкурентоспособности отечественных товаров на мировом и отечественном рынках;

3. Значительные ценовые диспропорции, обострившиеся в процессе либерализации отечественной экономики;

4. Сложное положение отраслей, снабжающих потребительский рынок (легкая и пищевая промышленность, машиностроение, отрасли оборонного комплекса);

5. Развитие теневой экономики [1].

Оценивая некоторые статистические показатели, можно судить о масштабах воздействия угроз экономической безопасности страны. Так, например, по данным Росстата уровень бедности в России достиг своего мак-

сумма в 2008 г., а в 2013 г. доход ниже прожиточного минимума был у 12,5 млн. чел., то есть у 9% населения, в 2014 г. — у 19,8 млн. чел., то есть у 14%. В 2015 г. этот показатель достиг 16% (без учета сведений по Крыму и Севастополю). Анализируя эти показатели, можно понять, что с 2013 г. произошел почти двукратный рост числа граждан с доходами ниже прожиточного минимума. Причины — повышение потребительских цен и, как следствие, прожиточного минимума. Если в первом квартале 2014 г., по официальным данным, можно было прожить на 7688 руб., то год спустя требовалось уже 9662 руб. [2].

Нужно изучить назревшие за последние годы проблемы в экономике страны, чтобы понять причины стремительного увеличения числа бедных. Так, например, экономический рост заметно уменьшился, а потом и вовсе перешел в рецессию. В 2014 г. ВВП России увеличился всего на 0,6%, в 2015 г. сократился на 3,7%, а на конец 2016 г. прогнозируют спад ВВП на 0,5%. Стоит отметить, что в рамках государственной стратегии социально-экономического развития Российской Федерации рост ВВП является ключевым моментом, и опыт других стран это подтверждает. Преградой на пути России к выходу из экономического кризиса становится также рост теневых экономических отношений, которые превращают национальную экономику в торгово-спекулятивный сырьевой придаток мировой экономики [4, 6, 8]. Теневая экономика возникает из-за пренебрежения экономическими интересами населения со стороны государственных органов. А если государство не может насытить общество необходимыми благами сферы потребления за счет легально дей-

ствующего производства, то неизбежно формируется подпольная экономическая деятельность, борьба с которой не может увенчаться успехом при отсутствии желания самого государства изменить сложившуюся ситуацию, с позиций формирования целесообразного и оправданного налогового режима для национальных производителей товаров и услуг [7].

В современных условиях гарантия экономической безопасности — это главное условие для устойчивого социально-экономического развития национальной экономики. Современные угрозы экономической безопасности проявляются на различных уровнях развития социально-политической системы государства. Основная задача этой системы — обеспечить необходимый учет и контроль установленной системы угроз и своевременная их ликвидация [1].

На наш взгляд, ввиду множества эндогенных и экзогенных факторов и угроз, способных дестабилизировать современное социально-экономическое положение в российском обществе, необходимо консолидировать весь интеллектуальный потенциал нашего общества, а именно силы органов власти, науки и предпринимательства. Развитие принципиально новых форм сотрудничества, ориентированных на конструктивный диалог и сотрудничество органов власти с национальными экономическими субъектами, в вопросах выявления и предупреждения дестабилизирующих факторов, является основой социально-экономической и политической стабильности любого общества.

Литература:

1. Костин, В. И., Косыгин А. Б. О некоторых факторах, влияющих на национальную безопасность России // Вестник государственного университета морского и речного флота им. адмирала С. О. Макарова. — 2012. — № 2. — с. 232.
2. Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/# (дата обращения: 13.04.2016).
3. Институциональные преобразования как фактор стимулирования социально-экономического развития сельских территорий Краснодарского края / С. Ю. Андреев, Н. В. Власова, А. В. Яни и др. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. — Краснодар: КубГАУ, 2016. — № 02 (116). с. 796–813.
4. Роль маркетинга в повышении эффективности работы предприятия в условиях современной рыночной экономики / Мартынов Д. И., Андреев С. Ю. // Современная наука: теоретический и практический взгляд. Сборник статей Международной научно-практической конференции. — Уфа. 2015. — с. 129–132.
5. Рыночная власть и факторы ее обуславливающие / Стрельцов М., Власова Н. // Современный научный вестник. — 2014. — № 2. — с. 13–18.
6. Промышленный шпионаж в современной экономике и угрозы для отечественного бизнеса / Андреев С. Ю., Федянин А. А. // Наука сегодня: проблемы и перспективы развития сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции: в 3 частях. Научный центр «Диспут». — 2015. — с. 110–112.
7. Агропродовольственный рынок России: проблемы и перспективы / Власова Н. В., Шейко Е. В. // Наука сегодня: реальность и перспективы материалы международной научно-практической конференции. Научный центр «Диспут». — 2016. — с. 117–119.
8. Промышленный шпионаж в современной экономике / Красникова А. В., Блоховцова Г. Г. // В сборнике: ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ: КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ. Сборник статей Международной научно-практической конференции. — 2015. — с. 66–68.

9. Инновации как фактор повышения конкурентоспособности предприятия в условиях современной экономики / Хушт Р. И., Кох М. Н. // Экономика и социум. — 2015. — № 5–2 (18). — с. 258–262.

Антиинфляционная политика в России и за рубежом: сравнительный анализ

Гредасов Александр Михайлович, студент
 Андреев Сергей Юрьевич, кандидат экономических наук, доцент
 Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар)

На сегодняшний день уровень инфляции является одним из важнейших показателей развития экономики любого государства. Благодаря темпам роста инфляции можно оценивать эффективность экономической политики государства в целом, а также судить об устойчивости экономической системы страны.

Регулирование инфляции необходимо для относительной стабилизации цен, сглаживания их неравномерного роста по товарным группам, выравнивания норм прибыли и уровней оплаты труда по отраслям, снижения имущественного неравенства, сдерживания нерационального перераспределения капиталов и квалифицированных кадров между секторами хозяйства [7].

Инфляция отрицательно влияет на все стороны жизни общества. Она обесценивает результаты труда, обесце-

нивает сбережения физических и юридических лиц, препятствует долгосрочным инвестициям и экономическому росту. Высокая инфляция разрушает денежную систему, что усиливает отток финансовых ресурсов в торгово-посреднические операции и ускоряет «бегство» капитала, приводит к вытеснению во внутреннем обращении национальной валюты иностранной, подрывает возможности финансирования государственного бюджета. Инфляция подрывает социальную и политическую стабильность общества, способствуя развитию авторитарных, диктаторских тенденций [3].

Экономическое положение России в 2015 г. можно охарактеризовать как кризис, вызванный внешними шоками: падением цен на нефть и санкциями, резко ухудшившими доступ к мировым рынкам капитала.



Рис. 1. Уровни инфляции в России

В настоящее время рост цен для России является проблемой государственного значения. В 2014 г. уровень потребительской инфляции составил 116,5% к предыдущему году. Особую тревогу вызывает повышение потребительских цен на наиболее дешевые про-

дукты. Значительно в 2015 г. цены выросли на хлеб, макаронные изделия, крупы, молочные продукты, масло, т.е. на наиболее востребованные продукты питания, доступные для населения со средними и низкими доходами [4].

Причины такого резкого повышения инфляции очевидны и в большей степени носят политический характер в связи со сложившейся напряженной международной обстановкой:

- снижение курса национальной валюты;
- рост инфляционных ожиданий из-за ослабления рубля;
- кризис на Украине;
- введение продуктового эмбарго для ЕС, США и Канады;
- ряд санкций для России со стороны ЕС, США и Канады;
- резкий спад цен на нефть [2].

В России методы противодействия инфляции носят в основном монетарный характер. К таким методам в частности относят изменение базовых ставок ЦБ, регулирование денежного предложения в банковской сфере. Постепенно развивается усиление административно — налогового воздействия на инфляцию, в частности, с помощью перемещения налоговой нагрузки с производства на потребление и сдерживание роста тарифов и розничных цен [8].

Комплексные антиинфляционные меры среднесрочной перспективы предусматривают проведение консервативной денежно-кредитной политики, регулирующей денежные предложения в соответствии с реальным денежным спросом хозяйственного оборота в зависимости от величины ВВП [1].

Отметим, что антиинфляционная политика государства в 2016 г. направлена на:

- таргетирование инфляции (регулирование темпа прироста денежной массы в определенных пределах);
- продажу зерна из интервенционного фонда;
- ужесточение монетарной политики — повышение учетной ставки;
- повышение нормативов обязательных резервов по обязательствам кредитных организаций перед юри-

дическими лицами-нерезидентами в валюте РФ и в иностранной валюте;

- ужесточение антимонопольных мер (по завышению цен на лекарства, бензин и продукты);
- регулирование (фиксация) цен на электроэнергию и бензин;
- снижение импортных пошлин (на национальном уровне и уровне таможенного союза) на ряд продовольственных товаров (сахар, гречку, зерно);
- заимствование денежных средств на финансовом рынке — операции на открытом рынке (размещение евробондов РФ);
- повышение ставки рефинансирования;
- сокращение государственных расходов на оборону и МВД;
- сокращение государственных инвестиций (оптимизация расходов на федеральные целевые программы, поддержку юридическим лицам и ипотечным программам).

Для проведения анализа сведем показатели инфляции стран зарубежья и России.

Из рисунка 2 следует, что в России темпы инфляции намного выше, чем в США и Германии. По официальным данным Федерального статистического управления Германии (Destatis) в 2013 г. потребительские цены (CPI) выросли в Германии до 1,5%, что ниже предыдущих двух лет: 2011 г. — 2,1%, 2012 г. — 2,0%. Германия пережила кризис и показывает одни из самых высоких темпов экономического роста. Рынок труда в стране является одним из сильнейших, уровень безработицы составил 6,6%, что очень близко к историческому минимуму. Государственный долг Германии снизился в 2013 г. до 79,5% ВВП, что на 1,5% ниже показателя 2012 г. Этого удалось добиться за счет твердой бюджетной политики и мер по сокращению долговой нагрузки в период финансового кризиса приблизительно в 4,42 раза [5].

Важным фактором в жесткой антиинфляционной политике Bundesbank (Центральный банк Германии) свя-

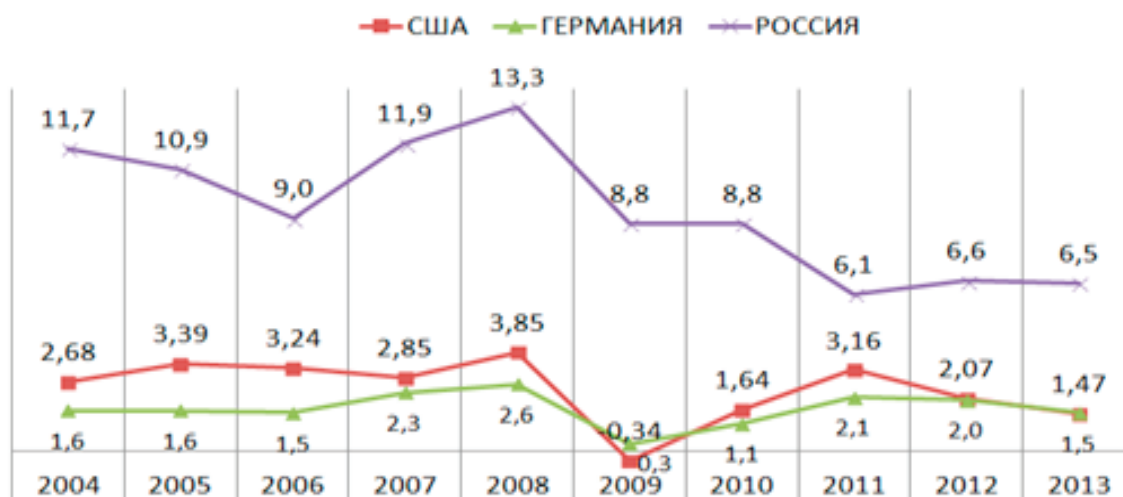


Рис. 2. Общие темпы инфляции в странах США, Германия, Россия [6]

зывают с историческими событиями. Bundesbank сохраняет строгую непримиримость к малейшим отклонениям от 2%-го уровня инфляции. Уровень инфляции не должен выходить за установленные рамки даже в условиях предельного ослабления экономики и космических масштабов безработицы. Стоит подчеркнуть важность своевременности релизов CPI. Федеральное управление статистики ежемесячно публикует еще одну версию расчета уровня инфляции в Германии гармонизированный индекс потребительских цен (НИСР), который является официально утвержденным порядком расчета уровня инфляции в 15 странах — членах Евросоюза (ЕС) плюс Норвегия и Исландия. Причина появления дубля — стремление придерживаться стандартной европейской формулы индекса, что дает руководителям компаний, инвесторам и экономистам проводить более точные сравнения темпов инфляции. Также примечателен тот факт, что если инфляция в Германии набирает чрезмерные обороты, то ЕСВ, отреагирует повышением процентных ставок, даже, несмотря на то, что в соседних с Германией странах темпы инфляции могут оставаться умеренными. Другая крайность: если Германия опускается вниз по спирали дефляции, следует ожидать, что ЕСВ снизит процентные ставки, чтобы предотвратить развитие аналогичного сценария в других странах континента [6].

Индекс CPI в США имеет максимальный показатель 3,85%, а в 2013 г. этот показатель равнялся 1,47. Этот индекс публикуется статистическим бюро Департамента труда США каждый месяц. Как можно видеть, уровень инфляции в США разительным образом отличается от инфляционной статистики в России. Это говорит о том, что цены на американские товары и услуги растут медленнее, чем в России. Но динамика колебаний уровня инфляции в США выше, чем в Германии.

В США произошел отказ обмена золота на доллары, девальвация денежных знаков равнялась почти 8% и начался переход к плавающим валютным курсам (кризисно-денежной Бреттон-Вудской системы). В США на данный момент не усматривается риск роста инфляции. В 2016 г. инфляция в США должна составить 1,3%.

Сравнительный анализ российских данных с показателями других стран демонстрирует, что российская экономика находится в экстремальном состоянии. Инфляционная политика России является особенной. На сегодняшний день основным инструментом регулирования инфляции является кредитно-денежная политика, что в условиях преобладания в стране «инфляции издержек» себя не оправдывает.

Структура роста цен на товары в России, Германии и Соединенных Штатах различна. В России быстрее других в течение предыдущих 12 месяцев росли в цене алкоголь (плюс 12,2%), табак (плюс 22,8%) и продукция сельского хозяйства — молоко и молочная продукция связи со снижением предложения на 4–5%. Еще одна стремительно дорожающая позиция — образование (плюс 12,4%). Особенно дорогим стало «высшее профессиональное образование» — плюс 16,1% [6].

Из категорий товаров и услуг сильнее всего по карману американцев ударило подорожание энергоносителей — плюс 4%. Бензин за минувший год в США подорожал на 9,1%. Для сравнения: в России — на 6,7%, практически на уровне общей инфляции. Еще одна стремительно дорожающая категория в США — медицина: плюс 3,9%. Алкоголь и табак в Штатах, в отличие от России, растут в цене медленно — плюс 1,5% и 1,8% соответственно.

В Германии значительно возросли в цене продукты питания: рост цен на овощи (6,1%; включая картофель: + 28,7%) и фрукты (+7,2%; включая яблоки: + 14,9%) и пищевых жиров и масел (+ 8,3%, в том числе сливочного масла: + 16,1%). Товары народного потребления увеличились на 2,3%. Энергоносители в среднем за год увеличились в цене на 1,4% [5].

Интересен опыт разных стран в вопросах проведения антиинфляционной политики. К примеру, основными методами борьбы против инфляции в Германии являются: стабилизация уровня налогов, рост зарплат, для увеличения вовлеченности потребителя в механизм производства товаров, увеличения национального продукта, умеренное развитие цен на нефтепродукты, жесткий контроль в денежно-кредитном механизме страны, своевременный мониторинг развития экономики страны. Сравнительно недорогая цена на бензин, дизель и топливный мазут, из-за невысокого спроса на нефть внутри страны, позволила в 2015 г. не расти скачкообразно.

В США к числу антиинфляционных мер относят программы поддержки производителей и предпринимателей малого бизнеса, государство в периоды кризиса стремится искусственно поддержать занятость, регулирование процентных ставок. Некоторые компании вынужденно снизили цены, чтобы удержать спрос потребителей, который опустился на фоне слабого роста рынка труда и незначительного изменения заработной платы. Слабая инфляция позволяет Федеральной резервной системе (ФРС) реализовывать рекордную по своим объемам программу монетарного стимулирования.

Страны, которые отрегулировали ставки рефинансирования, в борьбе с экономическим кризисом стали такие страны как Япония (уровень ставки которой равен 0,1%), США, Великобритания (0,25%), Европейский Центральный Банк (0,5%), в то время как показатели России поднялись по ключевой ставке в 2016 г. до 11%. На наш взгляд, снижение ключевой ставки в РФ приведет к снижению инфляции в целом за счет того, что воздействие инфляции предложения значительно выше в России, чем инфляции потребления в реальном секторе экономики. При таких действиях со стороны банков как уменьшение процентных ставок по депозитам и кредитам, будет стимулироваться оживление деловой активности в реальном секторе экономики.

Также считаем, что в России необходима разработка ценовой политики, основанной на ряде принципов, обеспечивающих снижение немонетарного ценового компо-

нента инфляции. Эти принципы должны включать в себя демополилизацию экономики, контроль за установленными лимитами роста тарифов на услуги естественных монополий, стимулирование рыночной конкуренции, а также эффективное регулирование таможенных пошлин на ввозимые и вывозимые товары.

Таким образом, в долгосрочной перспективе России необходимо создавать функциональную экономическую

систему, действенные механизмы регулирования уровня инфляции и стимулирования экономического роста. Наличие таких механизмов позволит эффективно решать задачи устойчивого и динамичного развития российской экономики, на фоне умеренного роста инфляции, чей уровень, на наш взгляд, не должен превышать среднеевропейских значений, так как в противном случае создается прямая угроза экономической безопасности РФ.

Литература:

1. Андрианов, В.Д. Инфляция: причины возникновения и методы регулирования. — М.: «Экономика», 2010.
2. Линкевич Е., Ф. Потребительская и производственная инфляция в современной России // Финансы и кредит. — 2014. — № 15. — с. 68–73.
3. Инфляция в РФ и индекс потребительских цен как один из основных показателей, характеризующих инфляцию / Адамян Н. Э., Андреев С. Ю. // Итоги научно-исследовательской деятельности 2015 г.: изобретения, методики, инновации. Сборник материалов VI международной научно-практической конференции. Научный центр «Олимп». — 2015. — с. 30–33.
4. Ишханова А.В., Линкевич Е. Ф. Инфляционные процессы в новой России // Финансы и кредит. — 2015. — № 9. — 42–49.
5. Федеральное статистическое управление Германии [www/ destatis.de](http://www.destatis.de)
6. Мировые показатели в экономике [www. Global-rates.com](http://www.Global-rates.com)
7. Рыночная власть и ценообразование / Пеньков М. В., Андреев С. Ю. // Современная наука: теоретический и практический взгляд. Сборник статей Международной научно-практической конференции. — 2015. — с. 160–162.
8. Роль органов власти и КГАУ в проведении эффективных антикризисных мероприятий на территории Краснодарского края / Андреев С. Ю., Тауш Л. Э. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. — 2010. — № 55. — с. 207–213.

Проблемы и перспективы стимулирования развития экономики Российской Федерации

Григорян Артем Саакович, студент;

Мищенко Елена Анатольевна, преподаватель

Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар)

Последние несколько лет в России наблюдается экономический спад, который постепенно ведет к полной стагнации экономики. Это обуславливается тем, что происходит сокращение деловой активности — появляется избыток продукции и услуг по сравнению со спросом со стороны потребителей. Из-за того, что произведенная продукция не может найти рынок сбыта, предприниматели постепенно начинают закрывать свои заводы и фирмы, в связи с чем появляется большое количество безработных людей, а доходы населения уменьшаются и вызывают дальнейшее уменьшение спроса на товары и услуги. В итоге большое количество товаропроизводителей становятся неплатежеспособными и терпят неизбежный крах (становятся банкротами).

Все эти случившиеся обстоятельства в нашей стране предопределяют необходимость повышения экономического роста, увеличения жизненного уровня населения,

стабильность цен на предоставляемые товары и услуги, а также стимулирование занятости и борьбы с безработицей [1].

Экономический рост — это повышение объемов создаваемых благ а, следовательно, это увеличение жизненного уровня населения. Сам по себе экономический рост противоречив. Так, можно добиться повышения объемов производства и потребления, материальных благ за счет ухудшения их качества, за счет экономии на очистных сооружениях и ухудшения условий жизни, добиться временного роста производства можно и за счет эксплуатации ресурсов. Такой рост или неустойчив или вообще лишен смысла. Поэтому экономический рост имеет смысл только тогда, когда он сочетается с социальной стабильностью. Такой рост предполагает достижение ряда сбалансированных целей: повышения продолжительности жизни населения, снижение заболеваемости и травматизма; уве-

личение уровня культуры и образования; более полного удовлетворения потребностей и рационализации потребления; социальную стабильность и уверенность в своем будущем; защиту окружающей среды и увеличение экологической безопасности; преодоление нищеты среди населения, достижение максимальной занятости; снижение преступности [2].

Для увеличения экономического роста и в последующем установления его стабильности, а также сокращения разрыва с развитыми странами, существует две возможные стратегии экономической политики государства, которые, в свою очередь, определяют альтернативные траектории будущего развития экономики страны.

Первая стратегия берет свое начало исходя из национальных интересов и основывается на создании максимально благоприятных условий, с целью воспроизводства и развития отечественного научно-производственного потенциала и повышения народного благосостояния. Для такой стратегии существует следующий сценарий будущего развития экономического роста страны: максимально быстрое восстановление и дальнейшее развитие имеющегося научно-производственного потенциала на основе активизации конкурентных преимуществ российской экономики, а также ее совершенствование посредством массового внедрения инновационных технологий, включая быстрый рост инвестиций, рост производства национальной продукции, повышение качества жизни населения и оплаты труда.

Вторая стратегия до сих пор реализовывалась по принципам «Вашингтонского консенсуса», который применялся с целью подготовить развивающиеся страны для свободного движения международного капитала. Сценарий этой стратегии экономической политики состоит в продолжении сложившихся тенденций деградации интеллектуального и научно-производственного потенциалов страны, а также ее окончательного превращения в сырьевую периферию мирового рынка с контролируемой и дезинтегрированной извне экономикой, деморализованным населением и распавшимся на антагонистские группы обществом.

Выбор одной из этих стратегий предопределяет дальнейшее развитие экономики государства на многие десятилетия. Связано это непосредственно с тем, что существуют особенности постоянных структурных изменений в мировой экономике и состоянием научно-производственного потенциала страны на данный момент времени. Так как при верной и успешной экономической политики научно-производственный потенциал позволяет выйти на достаточно высокие (10% в год) темпы роста промышленного производства посредством загрузки и совершенствования уже имеющихся производственных мощностей, то через несколько лет резкое выветывание устаревшего оборудования и обесценение вывезенного за границу капитала создадут ресурсные ограничения для экономики. При этом, если на данный момент существуют объективные возможности, за счет стремительного наращивания со-

временных технологий и инновационной активности в основных направлениях, выйти на траекторию опережающего развития, то через несколько лет сделать это станет в разы труднее, а спустя десятилетие и вовсе — невозможно. Таким образом, если выбрать вторую стратегию экономической политики государства, то это непосредственно приведет к утрате основных источников современного экономического роста, а также внутренних возможностей опережающего развития российской экономики.

На данный момент в России отсутствует научно-техническая политика, а также происходит фактическое устранение отраслевой науки в процессе приватизации промышленных предприятий и сокращения финансирования. С инвестиционной политикой дела обстоят не лучше. Относительно недавно было разрешено списание затрат и введение элементов ускоренной амортизации. А банки развития, которые были созданы несколько лет назад, так и не получили кредитной поддержки от государства и соответственно стали не в состоянии оказывать значительно влияние на инвестиционную активность.

Экономика России все еще имеет достаточно большой запас ресурсов и научно-производственный потенциал, для того, чтобы преодолеть тенденции ее деградации путем активизации конкурентных преимуществ и внутренних возможностей, несмотря на значительные разрушения [3].

Прежде всего, это: наличие уникальных передовых технологий в перспективных направлениях развития и собственных научных школ; достаточно высокий уровень образования населения и духовные традиции; богатые природные ресурсы, которые обеспечивают наибольшую часть внутренних потребностей в энергоносителях и сырье; емкий внутренний рынок и огромная территория; огромный объем несвязанного сбережения.

Для того, чтобы перейти в режим стабильного экономического роста с режима оживления экономики необходимо сформировать соответствующие макроэкономические условия, которые будут обеспечивать положительную результативность расширения производственной деятельности и инвестиций в развитие национального производства товаров и услуг. Эти условия включают в себя формирование механизмов кредитования производственной деятельности и нормализацию системы денежного обращения, а также снижение процентных ставок и налогообложения инвестиционной и производственной деятельности, защиту национального рынка от недобросовестной конкуренции со стороны импортеров.

В целях оздоровления финансового положения производственных предприятий, а также создание условий для повышения роста инвестиционной активности должны быть предприняты следующие меры по устранению узких мест и увеличению продуктивности системы государственного регулирования денежного обращения:

1. Необходимо стремительно принимать меры по обеспечению безопасности отечественной банковской си-

стемы от поглощения зарубежными конкурентами посредством импортозамещения национальной продукции.

2. Следует предпринять необходимые действия по улучшению структуры денежной массы, а также стремительному уменьшению ее наличной составляющей. Чтобы достичь этого результата потребуется создать комплекс мер по электронизации расчетов и платежей, внедрению информационных технологий в финансовых услугах и торговле.

3. Требуется немедленно прекратить использование гарантированных государством высокодоходных спекулятивных инструментов, которые отвлекают денежные ресурсы из производственной сферы, включая эмиссию облигаций и открытие депозитных счетов коммерческим банкам посредством Центрального банка.

4. Необходимо также устранить основные причины демонетизации экономики. Для этого потребуется отказать от необоснованной политики количественного

регулирования денежной массы и далее перейти к регулированию ставки рефинансирования с ее последовательным понижением до уровня, который, в свою очередь, не будет превышать норму рентабельности внутреннего ориентированных секторов экономики.

Таким образом, если верно осуществить рекомендованные меры, политика денежного предложения начнет соответствовать обоснованному спросу на деньги, тем самым обеспечивая продуктивное использование имеющегося научно-производственного потенциала в стране и стабильный экономический рост. Сочетание целевого контроля над механизмами рефинансирования кредитных институтов под спрос на деньги со стороны производственной сферы, а также контроль над эмиссией денег обеспечат нормализацию платежного оборота, удержание низких процентных ставок и низкого уровня инфляции, повышение инвестиционной активности и нормализацию финансового положения производственных предприятий.

Литература:

1. Алёхин, Э. В. Исследование социально-экономических и социально-политических процессов: Учебное пособие. — Пенза: Пенз. гос. ун-т, 2011. — 160 с.
2. Андреев, С. Ю. К вопросу о повышении эффективности государственного управления экономикой на региональном и федеральном уровнях / С. Ю. Андреев, Е. А. Мищенко, В. А. Самсонов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. — Краснодар: КубГАУ, 2015. — № 02 (106). — с. 1121–1132. — Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/02/pdf/74.pdf>
3. Сироткин, В. Б. Современные тенденции и проблемы экономического развития. — М.: Высшая школа, 2009. — 384 с.

Проблемы и перспективы государственной политики занятости в РФ

Живалёва Екатерина Александровна, студент;
Горбуля Наталья Юрьевна, магистр
Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар)

В данной статье были рассмотрены проблемы и перспективы государственной политики занятости в РФ. Изложены стабилизационные меры, которые должны применяться для увеличения занятости населения.

Ключевые слова: занятость, безработица, государство, политика занятости, политика в сфере труда.

В сложившейся экономической ситуации в Российской Федерации рынок не может оказать автоматического влияния на процесс саморегулирования и трудоустройство населения. В России органами власти проводится регулирование занятости населения при помощи применения различных форм, средств и методов, которые прямо или косвенно воздействуют на население и стимулируют пробуждение их интересов в сфере самореализации человека, как одного из механизмов рыночной системы. Обеспечение населения рабочими местами является одной из приоритетных задач, которая стоит перед правительством РФ.

Рассматривая проблемы и перспективы государственной политики занятости в РФ, должное внимание необходимо уделить понятиям «политика занятости» и «политика в сфере труда», которые часто отождествляются.

Государственная политика занятости выражает конституционные права граждан демократического государства на свободное использование своих способностей для предпринимательской и иной экономической деятельности, включая свободное распоряжение своими способностями к труду и выбор видов деятельности [1]. Государство не должно возлагать свое обязательство по

формированию системы занятости населения на частный сектор экономики, а именно на малый, средний и крупный бизнес [8]. Оно должно отвечать потребностям людей в сфере занятости, а также требованиям рыночной экономики, государство должно помогать в достижении баланса по предложению рабочей силы и рабочих мест, совершенствованию трудовой и интеллектуальной деятельности, а также государственными усилиями должно улучшаться вся система обучения и переквалификация трудовых ресурсов в сфере занятости [2].

Говоря о политике в сфере труда, отметим, что она должна решать определенные задачи, связанные с ликвидацией возникших дисбалансов и диспропорций в сфере занятости в процессе функционирования рыночной экономики. Её основной задачей является минимизация социально-экономических издержек безработицы и повышение мобильности и конкурентоспособности рабочей силы [4].

Проанализировав деятельность органов государственной власти в сфере занятости населения, следует сделать два вывода:

Во-первых, проблема занятости населения должна выступать одной из ключевых проблем в экономической и политической сфере России.

Во-вторых, на государстве лежит ответственность за функционирование системы, которая обеспечит рабочими местами граждан страны [6].

Для решения проблем занятости необходимо рассмотреть перспективы развития занятости населения в РФ. В качестве одного из приоритетных направлений можно выделить создание дополнительных рабочих мест. Похожее приоритетное направление было сформулировано президентами РФ В.В. Путиным в майских указах 2012 г., когда по поручению президента необходимо было создать около 25 млн. рабочих мест на рынке труда.

Важным инструментом государственного управления в сфере занятости выступает Генеральная схема создания и сохранения рабочих мест, которую разрабатывают Министерство экономики и различные макроэкономические институты. Она организовывается для определения перспективных направлений развития системы рабочих мест в отраслевом и территориальном разрезе. Данный опыт становится первым при решении такой проблемы как безработица [5].

Говоря о группе отраслей с низким технологическим уровнем и неясными перспективами рыночной конъюнктуры, то в них должны быть созданы особо благоприятные условия для иностранных инвестиций, прежде всего для тех, которые приносят новые технологии и опыт управления.

Рассматривая региональный аспект формирования Генеральной схемы создания и сохранения рабочих мест, можно увидеть, что происходит резкое усиление неравномерного развития отдельных регионов и обострение в них дифференциации занятости и доходов населения. Меры,

которые предпринимались ранее, для решения таких проблем, абсолютно неэффективны [7]. Сильно ощущается необходимость в специальных программах поддержки депрессивных регионов и городов, а главное существует необходимость в организации их эффективного выполнения.

Важно отметить, что в условиях рыночной экономики постоянно меняются требования на отраслевых и региональных рынках труда, повышаются требования со стороны работодателей к качеству подготовки рабочей силы. Отсюда вытекает целесообразность в принятии мер, способствующих тому, чтобы служба занятости стала важным инструментом перераспределения рабочей силы, способствовала росту качества услуг в сфере содействия занятости. В этой связи считаем необходимым реализовать в нашем обществе такие мероприятия, как:

— рост качества системы информирования населения о состоянии рынка труда, возможности трудоустройства в различных отраслях экономики, как на локальном уровне, так и в масштабах национальной экономики;

— повысить эффективность государственных услуг в области профориентации учащихся общеобразовательных и средне специальных учреждений;

— совершенствовать профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации граждан, ищущих работу;

— расширить спектр услуг государственной службы занятости с учетом запросов безработных и бизнеса [3].

Современной проблемой в сфере трудовых отношений являются ситуации связанные с угрозой массового высвобождения занятого населения, сокращением рабочих мест, ростом скрытой безработицы, ростом занятости в теневом секторе экономики, высоким уровнем безработицы среди неконкурентоспособных категорий населения (инвалиды, лица предпенсионного возраста), и другими факторами.

Нам представляется целесообразным реализовать комплексный подход к развитию занятости как целостной системы, объединяющей социально-экономические процессы, протекающие в сферах труда, образования, культуры, экологии, а также увязать социальные цели и задачи управления занятостью с ресурсами всех видов, используемых для их реализации.

Большое значение имеет осуществление комплекса работ по организации профессиональной реабилитации и содействия занятости инвалидов, создание профессионально-информационного реестра для женщин, учитывающего конкурентоспособные профессии; содействие занятости молодежи, в том числе временной занятости несовершеннолетних граждан и выпускников учебных заведений. Особо следует подчеркнуть необходимость формирования эффективной структуры занятости населения, снижения уровня непродуктивной занятости, включая меры по развитию новых видов занятости и последовательной ликвидации «неэффективных» рабочих мест; предложения о льготном налогообложении при-

были предприятий, создающих новые рабочие места; определение порядка предоставления отсрочки налоговых льгот.

Государство должно поддерживать как новые, так и старые отрасли, так как в них накоплен самый большой потенциал скрытой безработицы, который нужно в короткие сроки трансформировать в эффективную занятость. Если финансовые вложения пойдут в эти отрасли, то в процессе их освоения на региональном уровне может осуществляться взаимоувязка интересов развития произ-

водства с интересами обеспечения занятости, так как они не всегда совпадают.

На наш взгляд, создавая условия в тех отраслях, в которых стоит острая необходимость в дополнительной рабочей силе, государство таким способом не только решает проблему занятости и безработицы населения страны, но также увеличивает поток производимой продукции, создаваемой данной отраслью, что помогает также реализовать перспективные направления развития национальной экономики.

Литература:

1. Куренной, А. М. Трудовое право: Учебное пособие / А. М. Куренной — М.: изд-во Юристъ, 2014. — 315 с.
2. Киященко, Е. А. Социологическая оценка эффективности управления социальными службами / Е. А. Киященко, Н. В. Власова // Всероссийская научно-практическая конференция по итогам 2014 г. Материалы всероссийской заочной научно-практической конференции по экономике и гуманитарным наукам. 2014. — с. 86–91.
3. Социально-правовые аспекты проблемы занятости населения / И. С. Викторов, А. Ж. Макашева // Трудовое право. — 2011. — № 8. — С. 71.
4. Государственная поддержка занятости трудоспособных инвалидов в Краснодарском крае / Артемова Е. И., Андреев С. Ю., Мищенко Е. А., Киященко Е. А. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. — 2016. — № 116. — с. 855–869.
5. Институциональные аспекты регулирования рынка труда в аграрном секторе экономики / Андреев С. Ю., Латыш И. С. // Экономика и социум. — 2015. — № 5-1 (18). — с. 89–92.
6. Проблемы безработицы и занятости населения / Андреев С. Ю., Коноваленко Д. А. // Современная наука: теоретический и практический взгляд. Сборник статей Международной научно-практической конференции. — Уфа: 2015, — с. 5–8.
7. Институциональные преобразования как фактор стимулирования социально-экономического развития сельских территорий Краснодарского края / С. Ю. Андреев, Н. В. Власова, А. В. Яни и др. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. — Краснодар: КубГАУ, 2016. — № 02 (116). с. 796–813.
8. Рыночная власть и факторы ее обуславливающие / Стрельцов М., Власова Н. // Современный научный вестник. — 2014. — № 2. — с. 13–18.

Современные проблемы и перспективы повышения эффективности государственного регулирования развития малого и среднего бизнеса в России

Золотарев Вадим Сергеевич, студент;

Власова Наталья Викторовна, кандидат экономических наук, доцент
Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар)

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что малое предпринимательство играет существенную роль в развитии экономики. Решение многих социальных и экономических проблем в стране: создание дополнительных рабочих мест, рост занятости населения, увеличение объемов выпускаемой продукции, рост налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, развитие инновационного производства во многом определяется темпами развития малых предприятий.

Переход нашего общества от командно-административной экономической системы к рыночной во многом

определяет низкие темпы развития малого бизнеса в российской экономике. В частности отметим, что в начале переходной экономики именно неразвитость рыночной инфраструктуры, а также несовершенство нормативно-правовых актов во многом сдерживали развитие малого бизнеса в нашей стране [4]. В настоящее время низкие темпы развития малого бизнеса на территории Российской Федерации обусловлены институциональными причинами, такими как чрезмерная открытость экономики на фоне отсутствия протекционистской политики РФ, нестабильность курса рубля, высокие цены на энер-

гоносители по сравнению с ценами у зарубежных конкурентов (к примеру, в Китае электроэнергия и GSM дешевле, чем в России), большое налоговое бремя, высокая стоимость заемных средств и их недоступность для многих субъектов малого бизнеса. Данные обстоятельства обуславливают актуальность вопросов совершенствования государственной поддержки малого бизнеса в современных условиях.

Необходимость развития малого бизнеса для нашей страны, обусловлена актуальностью возникновения автономных хозяйствующих субъектов, способных самостоятельно обеспечить себя материально-финансовыми ресурсами, создать новые рабочие места, увеличить налогооблагаемую базу для государства. В этой связи, безусловно, малые предприятия имеют большую социально-экономическую значимость для общества. Не нужно забывать о том, что именно такие компании приносят в государственный бюджет многих развитых стран значительные денежные поступления в государственные бюджеты этих стран.

Ликвидировать проблемы развития и повышения эффективности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в РФ выгодно и большим предприятиям. Во-первых, крупные и средние предприятия могут создавать дочерние малые предприятия, и во-вторых, вместе с этими малыми предприятиями получать большую выгоду, как для себя, так и в целом для экономики всей страны в целом. Нам представляется, что в настоящее время, эта проблема является актуальной и наиболее обсуждаемой, потому что развитие среднего и малого бизнеса, безусловно, влияет на переход России к стабильному развитию экономики, полноценным рыночным отношениям, и гарантированию социально-экономической стабильности в сфере общественного производства.

На наш взгляд, чтобы ликвидировать проблемы развития малого и среднего бизнеса в РФ и привести их к всестороннему развитию, нужно построить систему эффективного взаимоотношения между органами власти (на разных уровнях управления) и субъектами малого бизнеса. Чтобы сформировать некую основу для долгосрочного стабильного развития отечественного малого бизнеса, необходимо провести качественные преобразования в системе форм и инструментов поддержки малого бизнеса, с учетом мнения самих предпринимателей строить взаимовыгодные формы сотрудничества, активно развивать новые формы государственно-частного партнерства [1].

Важно отметить, что в настоящее время существует огромное количество правовых документов, в которых содержатся ссылки на то, как государство должно поддерживать малый и средний бизнес. Вот главные направления данной поддержки:

- кредитно-финансовая поддержка;
- обеспечение институциональных основ;
- обеспечение правовой защиты бизнеса;

— научно-методическая управленческая поддержка (относят: обучение, консультирование, информационное обслуживание, создание пособий и курсов лекций для начинающих предпринимателей и т.д.);

- антимонопольная политика;
- налоговая политика (предоставления налоговых льгот) [2].

Для сравнения, можно отметить, что в подавляющем большинстве продвинутых и развитых стран, одним из наиболее важных инструментов государственной поддержки средних и малых предприятий является государственная система заказов. Отметим, что государственные и муниципальные заказы могут создавать условия неких гарантий того, что малый бизнес будет обеспечен рынком сбыта, а значит и определенным размером доходов, что может способствовать форсированному процессу накопления капитала, укреплению конкурентоспособности субъектов малого бизнеса, расширению производственных возможностей, модернизации оборудования и т.д.

В настоящее время есть разные взгляды на процесс стимулирования малого бизнеса. В частности отметим тот факт, что некоторые экономисты для стимулирования развития малого и среднего бизнеса в кризисный период, предлагают предоставлять малому бизнесу следующие виды государственной поддержки:

- ввести презумпцию невиновности налогоплательщика;
- ввести презумпцию добросовестности производителя;
- ввести презумпцию сохранности и безопасности услуг и товаров;
- ввести презумпцию доминирования предприятий государственных и с государственным капиталом;
- ввести презумпцию излишек государственной функции.

Если предположить, что все эти презумпции будут внешены в экономическую политику России, то это приведет к росту взаимодействия бизнеса и власти, а решение проблем развития бизнеса и государственного регулирования малого и среднего бизнеса в РФ с вводом этих средств, станет более динамичным. Однако рассматриваемые меры весьма емки с позиций их использования, и требуют перестройки, как законодательства, так и всего общества в целом. Эксперты утверждают, что на этот процесс может потребоваться около 10 лет.

Даже с внедрением все новых и улучшенных условий для ведения малого и среднего бизнеса, предприниматели нередко говорят о недостаточном финансировании. Решением данных проблем могут стать уже существующие программы по продвижению и развитию бизнеса за счет субсидирования ссудного процента по кредитам. Участвуя в программах государственно-частного партнерства, малые предприятия могут получить дополнительную материальную помощь со стороны государства.

Важная задача для разрешения проблем развития и государственного регулирования малого и среднего бизнеса в РФ состоит в том, чтобы создать справедливую систему налогообложения, которая будет работать и благоприятно влиять на темпы развития экономики всей страны. Средства, которые выделяет государство, должны способствовать развитию общественного производства, а налоговое бремя необходимо переносить на процесс потребления. Должна создаваться такая система, которая будет не только снижать налоги, но и способствовать введению дополнительных стимулов для всех, кто совершенствует свое производство и создает новые рабочие места, снижая проблемы безработицы [3].

Малый и средний бизнес в РФ обеспечивает должную мобильность в условиях рынка, влияет на создание кооперации и специализации, позволяет создавать новые рабочие места для населения страны. Малый бизнес способен быстро окупиться, а также занять и образовать нужные ниши в потребительской сфере. В тоже время отметим, что данный сектор экономики нуждается в доступных заемных средствах, в инвестициях.

Литература:

1. Проблемы малого и среднего бизнеса в России / Андреев С. Ю., Самсонов В. А. // Всероссийская научно-практическая конференция по итогам 2014 г. Материалы всероссийской заочной научно-практической конференции по экономике и гуманитарным наукам. — 2014. — с. 014–017.
2. Государственное субсидирование малого бизнеса в условиях экономического кризиса 2014–2015 годов в России / Андреев С. Ю. // ГЛОБАЛИЗАЦИЯ НАУКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ. Сборник статей Международной научно-практической конференции. — Уфа, 2015. — с. 95–98.
3. Грицинина, Е. С. Проблемы импортозамещения в отечественной экономике / Е. С. Грицинина, Н. В. Власова // Современные тенденции развития экономики и управления: проблемы и решения. Материалы международной научно-практической конференции, 2016. — с. 35–39.
4. Агропродовольственный рынок России: проблемы и перспективы / Власова Н. В., Шейко Е. В. // Наука сегодня: реальность и перспективы материалы международной научно-практической конференции. Научный центр «Диспут». — 2016. — с. 117–119.

Современные тенденции, проблемы и перспективы развития экономики России

Калита Ксения Андреевна, студент;

Бочкова Татьяна Александровна, кандидат экономических наук, доцент
Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар)

Развитие экономики России весьма неоднозначно, так как включает в себя многоплановые проблемы и противоречия, в том числе: особенности экономического положения, климатические условия, менталитет проживающего на ее территории многонационального народа, исторические закономерности, характерные преимущественно для Российского государства в сравнении с другими странами и многое другое.

В вопросах развития экономической системы РФ нельзя затронуть период перехода экономики от планового ре-

На создание благоприятного инвестиционного климата для развития частных малых предприятий РФ, мы предлагаем реализовать следующие мероприятия:

- создание базы данных и каталога инвестиционных проектов субъектов малого предпринимательства;
- организация и участие в ярмарке инвестиционных проектов субъектов малого предпринимательства;
- оказание консультационной помощи в подготовке бизнес-планов инвестиционных проектов для участия в конкурсах инвестиционных проектов;
- оказание содействия субъектам малого предпринимательства в поиске инвесторов для реализации.

По нашему мнению, отраженные нами рекомендации помогут повысить эффективность работы органов власти в сфере развития малого предпринимательства, что приведет к увеличению числа малых предпринимателей и индивидуальных предпринимателей, повысит их информированность о действующих нормативно-правовых актах, программах поддержки, привлечет субъектов малого предпринимательства к решению социально-экономических проблем той или иной территории.

гулирования к рыночным отношениям, которые всегда являлись основополагающим условием становления общих основ как внутренней, так и внешней стабильности в государстве. С другой стороны современные тенденции развития отечественной экономики во многом зависят от взаимодействия с заграницей, от состояния мировой экономики в целом, от наличия и использования природных ресурсов, научно-технического развития и других факторов [3].

Говоря о тенденциях развития экономики России, следует отметить, что по своему развитию она в 2014 г.

среди многочисленных стран мира по объему номинального ВВП занимала десятое место (данные Всемирного Банка) [5].

В целом современная отраслевая структура ВВП российской экономической системы представляет собой следующее:

- сельское и лесное хозяйство — 4,2%;
- добыча полезных ископаемых — 10,3%;
- обрабатывающая промышленность — 15,6%;
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды, прочие коммунальные услуги — 5,2%;
- строительство — 6,5%;
- торговля — 18,4%;
- транспорт и связь — 8,7%;
- финансы и услуги — 17,5%;
- госуправление, образование, здравоохранение и военная безопасность — 13,6% [4].

Однако, современный потенциал рыночная экономика составляет немногим более половины экономики бывших стран Советского Союза, хотя активы и потенциал ее огромны. Безусловно, современная оценка развития российской экономики целесообразно проводить с учетом особенностей плановой экономики, как стартового положения национальной экономики на начало трансформационных рыночных преобразований.

Отметим, что экономика Советского Союза, которая функционировала еще до перестройки, не претерпевала столь значимых изменений в период с 1953 по 1987 гг., несмотря на то, что некоторые преобразования все же имели место быть. План на пятилетку и годовые планы были основными механизмами экономической политики страны. В целом, централизованная плановая система основывалась на представлениях о том, что если по каждому виду продукции будет выполнен или перевыполнен план, то спрос и предложение достигнут сбалансированного положения.

Плановая система позволила советским лидерам эффективно перераспределять ресурсы во время мировых экономических кризисов с наименьшими потерями. С этим же связано и форсированное восстановление экономики страны после тяжелой Второй Мировой войны с последующим превращением Советского Союза в мировую державу.

Что касается экономических реформ 1990-х гг., даже в настоящее время невозможно до конца дать им однозначную оценку. Попытки Горбачева преобразовать существующую в России экономическую систему (1985—1991 гг.) лишней раз доказали всю сложность перехода к рынку. Об этом же свидетельствовали совершенно абсурдные шаги Ельцина на пути построения капитализма: недобросовестная приватизация, политика поощрения импорта, отказ от протекционизма, либерализация цен, поглощение отечественного бизнеса иностранным капиталом — все эти попытки привели к полнейшему развалу некогда сильнейшей державы, установлению прямой зависимости от иностранных партнеров [1].

Фактически весь производственный потенциал России был разрушен, по ряду товаров производство полностью приостановлено, создавались условия для развития черного рынка, массовой бедности, незаконной торговли — в совокупности это сформировало такую «гремучую смесь», последствия которой и по сей день не представляется возможным ликвидировать до конца. На наш взгляд, события 90-х гг. несут преемственную взаимосвязь тех явлений с современным состоянием экономики, так как в начале перестройки был заложен «фундамент» новой экономической системы, неэффективной и уязвимой для экзогенных факторов, социально несправедливой. Эта преемственность проявляется, прежде всего, в том, что самостоятельности и независимости в ходе различного рода преобразований (в период с 2000-х и по сей день) российская экономика так и не добилась, несмотря на то, что был сделан огромный шаг в восстановлении экономического потенциала государства, характеризующимся активными темпами восстановления после серьезнейших испытаний. Наша страна сидит на «нефтяной игле», собственная индустрия — отечественное производство развивается очень медленными темпами, что негативно сказывается на внутренней стабильности государства. Большинство предприятий, приостановивших свою работу за годы перестройки, по-прежнему остаются банкротами.

Экономическая зависимость России от стран зарубежья прослеживается и на основе ряда политических действий, свидетелями которых мы и являемся сейчас. Хотя в этом аспекте можно выделить как общие негативные черты, так и ряд позитивных, стимулирующих необходимое восстановление отечественной промышленности и сельского хозяйства.

Так в частности отметим, что обострение внешнеполитических противоречий России со странами Западной Европы, в частности с членами Европейского Союза под непосредственным давлением США привело к применению со стороны последних пакета экономических санкций, призванных «задавить» любой экономический потенциал России. Тем не менее, по оценке инициаторов введения ограничений (США) от февраля 2015 г., санкции против России не изменили российской политики, собственно как и не привели к сильному экономическому упадку страны. Несомненно, приостановление сотрудничества с рядом ведущих стран Западной Европы имело ряд негативных черт, тем не менее, введение такой меры как «ограничение ввоза импортных товаров» благоприятно сказалось на развитии отечественного производства, легкой и тяжелой промышленности, сельского хозяйства, сопровождаясь активным внедрением новых технологий и инновационных моделей исследования с точки зрения научно-технического прогресса. В тоже время ни о какой изоляции России от внешнего мира не может быть и речи, так как значительна ее роль на международной арене, огромны природные богатства, на экспорте которых связаны все экономические контакты с зарубежьем. Ру-

ководству нашей страны удается держать под контролем внешнеполитическую обстановку, какой бы напряженной она не была в настоящее время.

Большое значение для устойчивого развития российской экономики имеет стабильность курса российского рубля. Отметим, что на начало 2014 г. наблюдалось стремительное падение курса рубля. Следовательно, учитывая подобную ситуацию, в современных условиях нестабильности мировой экономики, периодически возникающих финансовых кризисов, негативно сказывающихся на Российской экономике; важной задачей является укрепление национальной валютной единицы.

На основе состояния современной российской экономики, реализация провозглашенной свободной конвертируемости рубля может затянуться на 10–20 лет, чему способствует целый ряд противоречий. В частности, по некоторым параметрам паритета покупательной способности рубль является недооцененным. Повышение его стоимости поможет сдерживать инфляцию, которая находится на высоком уровне, но поставит под угрозу рост экономики [2]. Существует угроза, что поддерживаемый нефтью обменный курс сделает Российскую промышленность неконкурентоспособной. С другой стороны, одним из

основных причин недоверия к рублю является инфляция, темпы роста которой очевидно необходимо уменьшать. Только тогда будет выполнено важнейшее условие достижения фактической конвертируемости рубля — доверие к национальной денежной единице внутри страны и за рубежом.

На наш взгляд, развитие российской экономики имеет весьма значительный потенциал, и это выражается, прежде всего, в наличии огромных активов внутри страны: огромнейшие запасы природных ресурсов, сырья, рабочей силы — все это присутствует, осталось только научиться правильно их использовать, ликвидируя существующую зависимость от Европы. Также традиционно слабыми сторонами непосредственно внутри страны остаются факторы, характеризующие общественные институты, слабая защита прав собственности, проблемы с доступом к венчурному капиталу, низкая эффективность проводимой в стране экономической политики, инфляция, недостаточная развитость инфраструктуры, валютное и налоговое регулирование, преступность. Нам представляется, что устранив перечисленные недостатки, наша экономика достигнет нового, более высокого уровня социально-экономического развития.

Литература:

1. Экономическая теория. Экспресс-курс: учеб. пособие / под ред. А. Г. Грязновой, Н. Н. Думной, А. Ю. Юданова. — Изд. 16-е., стер. — М.: КНОРУС, 2012. — 602 с.
2. Рыночная власть и факторы ее обуславливающие / Стрельцов М., Власова Н. // Современный научный вестник. — 2014. — № 2. — с. 13–18.
3. Андреев, С. Ю. Социально-экономические аспекты повышения эффективности кролиководческого бизнеса (по материалам Краснодарского края): дис. ... канд. экон. наук / С. Ю. Андреев. — Краснодар, КубГАУ, 2008.
4. Агропродовольственный рынок России: проблемы и перспективы / Власова Н. В., Шейко Е. В. // Наука сегодня: реальность и перспективы материалы международной научно-практической конференции. Научный центр «Диспут». — 2016. — с. 117–119.
5. Проблемы импортозамещения в отечественной экономике / Е. С. Грицинина, Н. В. Власова // Современные тенденции развития экономики и управления: проблемы и решения. Материалы международной научно-практической конференции, 2016. — с. 35–39.

Приоритеты привлечения частных инвестиций в развитие инфраструктуры

Латыш Ирина Сергеевна, студент;
Андреев Сергей Юрьевич, кандидат экономических наук, доцент
Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар)

Инфраструктурные инвестиции — это вложения денег в комплекс объектов, которые нужны для обеспечения условий жизни общества и работы отраслей материального производства. Инфраструктурное развитие является одним из самых важных факторов поддержания продолжительного экономического роста каждой страны и определяющую роль в этом процессе несут инвестиции.

Многие эксперты и учёные говорят, что инвестирование в инфраструктуру для решения актуальных проблем общества — это надежный, действенный и эффективный способ стимулировать развитие экономики. Вклад инвестиций в инфраструктуру в краткосрочной перспективе даёт возможность решить социальные вопросы, в среднесрочной перспективе стимулирует эко-

номический рост региона, территорий, а в долгосрочной перспективе создает тот эффект, при котором снижаются издержки в целом, экономика показывает уверенные показатели роста и, как следствие, улучшается уровень жизни населения в целом. В более сложных финансово-экономических ситуациях именно инвестиции в инфраструктуру помогают быстрее диверсифицировать направления развития экономики, поэтому поддержка государства жизненно необходима [6].

В нашем государстве формирование и поддержание инфраструктурных объектов на эффективном уровне всегда имело некоторые затруднения. На данный момент, на рынке, в отличие от советского времени, финансирование происходит по остаточному принципу. Объекты, построенные в прошлом веке, стареют, изнашиваются и требуют модернизации [5]. Проблема в том, что имеется нехватка инвестиций в специализированные и высокотехнологичные комплексы, в железнодорожную и автомобильную инфраструктуру. Наблюдается повышение транспортных издержек, использование мощностей происходит нерационально. В виду того, что инфраструктура положительно влияет на экономический рост регионов, рыночную конкуренцию, развитие деятельности индивидуальных предпринимателей, внедрение инноваций, то стоит разработать концепцию решения современных проблем главным образом с помощью инвестиций [7].

В тех политических и экономических условиях, которые мы сейчас наблюдаем, российское правительство ставит главной целью ускорить процесс реализации инфраструктурных проектов. При нехватке бюджетных средств, государственно-частное партнерство становится главным механизмом взаимодействия бизнеса и власти для решения тех или иных проблем в сфере обеспечения общественных благ [4].

В настоящее время, несмотря на все преобразования, существуют факторы, препятствующие развитию ГЧП в субъектах РФ. Основными проблемами можно выделить: низкую развитость институциональной среды; отсутствие опыта в сфере ГЧП; малая инвестиционная привлекательность удаленных от центра страны регионов [2].

На данный момент 80% субъектов РФ приняли законы об участии в ГЧП, в 18 регионах данные законодательные акты применялись для реализации проектов и лишь в 3 субъектах региональное законодательство эксперты оценивают как эффективное. Сложности также состоят в том, что в 2014 г. были внесены изменения в Земельный кодекс РФ, которые, по сути, отменили возможность проведения конкурсов на предоставление земельных участков, сделав обязательным проведение аукционов и установив ряд исключений. Так как большинство применяемых региональных законов об участии субъекта РФ в ГЧП проектах предусматривали имущественное участие региона через проведение конкурса на землю, поэтому дальнейшая судьба данных законов неизвестна. В связи с этим основной задачей для всех субъектов РФ является приведение регионального

законодательства в соответствие с федеральным и с общепринятыми принципами ГЧП [4].

Что касается ответственных за ГЧП органов власти, то имеет место быть необходимость формирования более эффективного взаимодействия с индивидуальными предпринимателями на всех этапах развития и реализации проектов, а также повышать информационную открытость таких структур.

Главным фактором, который влияет на развитие ГЧП, является опыт субъектов в реализации проектов. Также отметим, что качество и социальная ориентированность проектов является ключевым показателем ГЧП в ближайшей перспективе, который может внести свою лепту в развитие партнерства государства с бизнесом в РФ [3].

Ещё одним важным показателем является инвестиционная привлекательность субъекта страны. При оценке данного фактора учитываются: уровень экономического роста региона, размеры рынка, конкуренция, темпы роста рынка, факторы риска и другие. Как известно, вышеперечисленными признаками обладают лишь близлежащие центру регионы. Считаем, что снижение дифференциации показателей инвестиционной привлекательности субъектов федерации, должно иметь особое место в списке целей стратегического развития экономики России [8].

Таким образом, дальнейшее развитие ГЧП в регионах для реализации инфраструктурных проектов возможно при условии выполнения ряда условий: создание комплексных программ обучения специалистов органов исполнительной власти, вовлеченных в процесс разработки и реализации проектов ГЧП; разработка и внедрение регламентов для системного подхода в управлении проектами ГЧП; методическое сопровождение внедрения механизма частной концессионной инициативы; принятие и введение положений проекта федерального закона «Об основах государственно-частного партнерства, муниципально-частного партнерства в Российской Федерации»; создание площадок по обмену опытом между регионами. Все вышеуказанные меры будут способствовать росту инвестирования в инфраструктурные проекты на основе государственно-частного партнерства в разных регионах Российской Федерации [1].

Также отметим, что ГЧП — далеко не единственный способ привлечения инвестиций в развитие инфраструктуры. На рынке есть и такие инвесторы как негосударственные пенсионные фонды. Это новые игроки на рынке инфраструктурного финансирования, которые появились в виду изменений функционирования финансовых рынков. Пенсионные фонды могут покупать облигации, тем самым финансируя инфраструктурные проекты, а затем возвращать вложенные средства в течение срока действия концессионного соглашения.

Таким образом, можно выделить основные задачи, которые следует решить государству с целью повышения числа инфраструктурных капиталовложений в России:

— необходимо содействие правительства в достижении требуемого уровня доходности инфраструктурных инвестиционных проектов;

— из федерального бюджета должно поступать достаточное финансирование для реализации проектов на основе ГЧП;

— крупные инфраструктурные проекты необходимо реализовать на базе предварительного планирования региональной инфраструктуры;

— упростить участие юридических лиц в ЧПП, устранение проблем, связанных с оформлением прав собственности [2].

Говоря о важности и перспективах стимулирования инвестиций в реализацию инфраструктурных проектов отметим, что даже в условиях экономического кризиса, Россия обладает большим потенциалом и может предложить инвесторам достаточное количество интересных и выгодных проектов. Считаем, что потенциал рынка страны ещё не до конца раскрыт, все совместные проекты государства и бизнеса можно модифицировать и совер-

шенствовать их форму реализации. При этом инвесторам могут предоставляться широкий выбор проектов с различными масштабами участия, возможных льгот и форм доходности, что также свидетельствует о возможности реализации разных инфраструктурных проектов на территории нашей страны.

Также отметим, что основным современным препятствием, мешающим привлечению частных инвестиций в инфраструктурные проекты, является неопределённость. На данном этапе российская экономика испытывает нехватку инфраструктурных инвестиций из-за недостаточных гарантии возврата капиталовложений, а также из-за отсутствия понятной и детализированной стратегии развития инфраструктуры и, как следствие, отсутствие понимания перспектив таких инвестиций для частного бизнеса. На наш взгляд, выполнение в ближайшей перспективе поставленных задач будет способствовать выходу России на более высокий уровень развития инфраструктуры и увеличению экономического роста страны в целом.

Литература:

1. Присяжная, Р. И. Методы государственного стимулирования инновационного развития России // Теория и практика финансов и банковского дела на современном этапе: Материалы XIII межвуз. конф. асп. и докт. — СПб.: СПбГИЭУ, 2011.
2. Сизов, Ю. Государственно-частное партнёрство на основе концессий как основа устойчивого развития экономической и социальной инфраструктуры России. Материалы Российского промышленно-экологического форума «РосПромЭко», М., 2014.
3. Андреев, С. Ю. Социально-экономические аспекты повышения эффективности кролиководческого бизнеса (по материалам Краснодарского края): дис. ... канд. экон. наук / С. Ю. Андреев. — Краснодар, КубГАУ, 2008.
4. Государственно-частное партнерство как один из механизмов развития экономики / Андреев С. Ю., Рысухина Д. В. // Экономика и социум. — 2015. — № 5-1 (18). — с. 80-82.
5. Строительство мини-элеваторов как направление государственного регулирования конъюнктуры рынка зерна / Андреев С. Ю., Дьяков С. А. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. — 2011. — № 72. — с. 132-143.
6. Проблемы импортозамещения в отечественной экономике / Е. С. Грицинина, Н. В. Власова // Современные тенденции развития экономики и управления: проблемы и решения. Материалы международной научно-практической конференции, 2016. — с. 35-39.
7. К вопросу о повышении эффективности государственного управления национальной экономикой / Андреев С. Ю. // Инновационное развитие современной науки. Материалы Международной научно-практической конференции. — 2015. — с. 87-90.
8. Тенденции развития агропродовольственного сектора России как динамичной отрасли экономики / Власова Н. В., Багарян Ю. В. // Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. III Международная научно-практическая конференция. — 2015. — с. 466-472.

Импортозамещение как важное условие стимулирования отечественной экономики

Найденов Артем Андреевич, студент
Гришин Евгений Викторович, преподаватель
Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар)

В 2000-х гг. в России происходил период экономического оживления, который имел восстановительный и сырьевой характер. Основной причиной экономического роста этого периода является стремительное увеличение мировых цен на энергоносители. Темпы прироста ВВП по мере их стабилизации на наиболее низком уровне сократились довольно существенно, это свидетельствует об исчерпании экстенсивных факторов экономического роста, на основе «разбазаривания» природных ресурсов нашей страны.

Современным фактором усугубления внутренних проблем в экономике нашего государства является стремительное понижение цен на газ и нефть, а так же введение взаимных санкций между странами НАТО и Россией, и усиление напряженности в международных отношениях.

Все эти случившиеся обстоятельства предопределяют востребованность во внедрении инноваций в российское производство и активизации процессов импортозамещающего производства национальной продукции, что будет способствовать увеличению темпов экономического роста.

Для того, чтобы устранить эту, нависшую над Россией, проблему и выйти на динамичный и устойчивый экономический рост требуется масштабное увеличение и расширение рынков для товаров и/или услуг национальных производителей, привлечение инвестиций для активизации национального производства. В этой связи политика развития импортозамещения представляется нам как наиболее правильная и эффективная для текущего состояния российской экономики.

Политика импортозамещения — это прекращение и/или уменьшение импорта определенной продукции посредством ее замещения национальными товарами, т.е. за счет расширения производства аналогичной отечественной продукции. На наш взгляд, данная политика может обеспечить положительное сальдо торгового баланса РФ, прекратить наводнение отечественных рынков зарубежными товарами [4].

Стабильное экономическое развитие государства посредством импортозамещения товаров и/или услуг будет возможно только в случае существенного повышения уровня промышленного самообеспечения, увеличение объемов выпуска продукции внутри страны. При этом нужно учесть тот фактор, что выпущенные товары и/или услуги на импортозамещающих производствах должны быть ориентированны как на внутренний рынок, так и на внешний, поскольку только в этом случае уровень конкурентоспособности нацио-

нальной продукции будет достаточно высок. Таким образом, следует развивать промышленность не только определенных отраслей внутри государства, но и увеличивать уровень развития экономики, инфраструктуры, социальной сферы, делая само государство более конкурентоспособным, способным взаимодействовать во внешнеэкономических операциях с развитыми промышленными государствами на равных.

Используя политику импортозамещения продукции государство должно выполнять целенаправленные и активные действия.

Считаем, что на первом этапе этой политики государству следует оказывать предприятиям максимально эффективную поддержку путем снижения административного давления, предоставлением налоговых льгот, а в отдельных случаях прямой финансовой поддержки, введения разнообразных защитных таможенных барьеров. При таких действиях и помощи государства отечественные предприятия будут иметь больший успех на проведение технического перевооружения, повышения производительности труда, а так же увеличения качества производимых товаров и/или услуг, что поможет им существенно повысить конкурентоспособность перед другими развитыми странами.

В последующем государство уже может позволить себе снизить уровень своей поддержки в целях экономии бюджетных ресурсов и развития конкурентной среды.

Считаем, что предлагаемое нами поэтапное проведение политики импорто-замещения приведет к:

- сохранению валютной выручки внутри государства и как следствие росту валютных резервов и улучшению торгового баланса страны;
- росту спроса на продукцию внутреннего отечественного производства;
- стимулированию развития экономики государства;
- укреплению продовольственной и экономической безопасности страны;
- росту занятости населения и снижению безработицы совместно с улучшением уровня жизни;
- увеличение уровня научно-технического прогресса страны.

Важно отметить, что реализация и разработка политики импортозамещения должна происходить на всех уровнях власти: федеральном, региональном и местном. При этом необходимо обеспечивать координацию и взаимодействие различных уровней и органов власти, что позволит избежать дублирования отдельных функций и наличия незакрепленных направлений деятельности.

Крайне важно в рамках уже разработанных и будущих программ политики импортозамещения обозначить принципы, задачи, цели, механизмы, способы и инструменты их реализации, чтобы иметь общую картину происходящих процессов, для наиболее успешного проведения политики импортозамещения.

Государству так же следует проводить политику «умного регулирования» в процессе импортозамещения. Для ее реализации и продуктивного воздействия на современную экономику, в которой увеличивается информированность и инновационная активность всех субъектов, государство само должно стать максимально активным пользователем последних технологий и участником информационных обменов [5].

Ожидаемым результатом политики импортозамещения является увеличение конкурентоспособности отечественной продукции путем стимулирования технологической модернизации производства, роста его продуктивности и освоения новых конкурентоспособных видов продуктов с относительно высокой добавленной стоимостью.

Реализация политики импортозамещения позволит создать новые точки роста и диверсифицировать движущие силы экономического развития страны. Успешное проведение политики импортозамещения существенно повысит уровень экономической безопасности государства, что особенно актуально в сложившихся обстоятельствах [1].

Также отметим, что к благоприятным обстоятельствам для реализации политики импортозамещения в России можно отнести наличие квалифицированных работников, емкость внутреннего рынка, сырьевую обеспеченность.

К негативным обстоятельствам следует отнести неблагоприятный инвестиционный климат, низкий уровень производительности труда, высокий уровень ставки рефинансирования и процентных ставок в коммерческих банках, нестабильность законодательной базы.

Стратегия импортозамещения должна базироваться на модернизации и развитии всех отраслей производства, увеличении качества производимой продукции, совершенствовании технологий и активном внедрении инноваций. Это в конечном итоге будет способствовать постепенному переходу от производства простой продукции к изготовлению наукоемкой и высокотехнологичной продукции [2].

Однако, несмотря на актуальность и важность проблемы импортозамещения, на наш взгляд, этот процесс идет очень медленно. В этих условиях приоритетными задачами

импортозамещающей в России считаем:

— создание временных преференций для товаров и услуг отечественного производства в рамках госзакупок;

— стимулирование экспорта готовых товаров и полуфабрикатов в противовес экспорту сырья и природных ресурсов;

— гармоничная конверсия ВПК при одновременном наращивании экспорта вооружений;

— развитие импортозамещающих отраслей отечественной промышленности, сельского хозяйства и сферы услуг.

Необходимо учитывать, что внешне ориентированная импортозамещающая политика способствует структурным сдвигам в общественном производстве, которые в свою очередь будут способствовать вытеснению с внутреннего рынка импортной продукции, способна обеспечивать не только экстенсивный экономический рост, но и качественное обновление российской экономики [3]. Таким образом, на наш взгляд, грамотная разработка и реализация политики импортозамещения позволит достичь следующих результатов: повысить конкурентоспособность отечественных предприятий; увеличить доходы и благосостояние населения; решить проблему критической зависимости от импорта продукции; создать новые рабочие места для населения; стимулировать приток иностранных инвестиций.

Литература:

1. Алтухов, А. И. Импортозамещение в агропродовольственном комплексе страны: проблемы и пути их решения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. — 2015. — № 3. — с. 2–6.
2. Новиков, А. И. Импортозамещение на российском рынке продовольствия // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Экономические науки. — 2014. — № 2 (2). — с. 90–94.
3. Андреев, С. Ю. Государственно-частное партнерство как один из механизмов развития экономики / С. Ю. Андреев, Д. В. Рысухина // Экономика и социум. — 2015. — № 5–1 (18). — с. 80–82.
4. Грицинина, Е. С. Проблемы импортозамещения в отечественной экономике / Е. С. Грицинина, Н. В. Власова // Современные тенденции развития экономики и управления: проблемы и решения. Материалы международной научно-практической конференции. — 2016. — с. 35–39.
5. Андреев, С. Ю. К вопросу о государственном регулировании конъюнктуры рынка зерна / С. Ю. Андреев // Политический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. — Краснодар: КубГАУ, 2010. — № 02 (056). — с. 22–32. — Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2010/02/pdf/03.pdf>

Инструменты и механизмы регулирования импортозамещения

Панкова Елена Олеговна, студент;
 Андреев Сергей Юрьевич, кандидат экономических наук, доцент
 Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар)

Импортозамещение — это тип экономической стратегии и промышленной политики государства, направленных на замену импорта промышленных товаров, пользующихся спросом на внутреннем рынке, товарами национального производства [1].

Основная цель импортозамещения — обеспечение производства всех необходимых внутреннему потребителю товаров и услуг силами национального производителя, работающего на территории этой страны. Для замены импорта национальным продуктом государство имеет возможность использовать такие инструменты, как:

- таможенные меры регулирования;
- запрет или ограничение ввоза некоторых товаров из заграницы;
- субсидирование производств внутри страны;
- инвестирование технических отраслей;
- создание новых производств в регионах;
- проектное финансирование;
- смягчение кредитной политики;
- заключение долгосрочных договоров с национальным производителем;
- госзаказ на продукцию.

Рассмотрим влияние этих мер на экономику:

1) Таможенное регулирование — это симбиоз тарифных и нетарифных мер государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, предпринимаемых в целях защиты национальных производителей на внутреннем рынке, контроль экспорта и импорта товаров, пополнения федерального бюджета.

2) Запрет или ограничение ввоза некоторых товаров из заграницы дает дополнительное пространство сбыта на рынке для национального производителя, а, следовательно, стимулирует национальное производство.

3) Субсидирование производств внутри страны помогает развитию малого бизнеса, созданию новых предприятий и производств, их расширение и модернизацию.

4) Инвестирование технических и инженерных отраслей позволяет развивать науку, модернизировать производство, делать его более производительным, а выпускаемые товары и услуги более качественными и дешевыми.

5) Создание новых производств в регионах способствует развитию этих регионов, созданию новых рабочих мест.

6) Проектное финансирование способствует развитию малого бизнеса, созданию новых предприятий и производств.

7) Смягчение кредитной политики дает возможность предприятиям привлекать дополнительные сред-

ства в производство на выгодных условиях, что позволяет предприятиям, расти и развиваться.

8) Заключение долгосрочных договоров обеспечивает стабильными заказами национальных производителей, позволяя планировать свой бизнес на продолжительное время.

9) Госзаказ на продукцию для производителя означает гарантированный сбыт определенной части продукции, а значит получение прибыли, и, следовательно, расширение производства предприятия.

Если товары — импортозаменители выпускаются дабы не допустить зарубежный продукт на рынки — это упреждающая мера. Если же товары — импортозаменители выпускаются с целью вытеснить иностранный продукт с национального рынка — это реактивная мера.

Для применения этих инструментов и механизмов регулирования необходимо правильно выстроить приоритеты, определиться с наиболее важными отраслями для импортозамещения и подобрать подходы осуществления намеченной цели.

Реализация программы импортозамещения на предприятии должна начинаться с разработки стратегии. Выработка стратегии происходит в управленческой части предприятия. Для создания эффективной стратегии необходимо учитывать тенденции действующей экономической ситуации, репутацию компании, ресурсы производства. В общем стратегии импортозамещения можно разделить на два типа: базовые и специфические. К базовым можно отнести: лидерство по цене, продукт под госзаказ, партнерство в локализации. Специфические стратегии: повышение уровня переработки, из дистрибуторов в производители и некоторые другие [2].

Постепенно развивающаяся политика импортозамещения ведет к таким положительным социально-экономическим процессам, как:

- рост валютных резервов;
- повышение занятости населения;
- развитие научно-технической базы;
- создание новых предприятий и производств, следовательно, появление новых рабочих мест;
- укрепление экономической безопасности страны.

Если говорить о нашей стране, то проблема импортозамещения для России уже давно не нова. Она поднималась в разные годы, но особую значимость она приобрела перед российским руководством в условиях сложной внешнеполитической обстановки, когда в марте 2014 г. ряд западных стран начал вводить санкции по отношению к РФ. «Масла в огонь» добавило то, что в декабре 2014 г. произошло резкое падение стоимости рубля, что нега-

тивно сказалось не только на экономике страны, но и на социальном положении российских граждан.

В данных условиях от правительства требуются решительные действия: необходимо дать четкое определение импортозамещению, обозначить рамки его проведения, создать все условия для мероприятий связанных с импортозамещением.

Стоит отметить, что как только страны НАТО ввели санкции, российское руководство в спешном порядке приняло ряд мер направленных на устранение проблем связанных с импортозамещением.

Россия применила ответные контрсанкции против стран Запада, поддерживавших ограничительные меры против России. Основным инструментом в рамках этих контрсанкций стало российское продовольственное эмбарго: к ввозу были запрещены продукты из стран введших санкции, что стало хорошим стимулом и благоприятным условием для развития российского сельского хозяйства [3].

Помимо запрета ввоза некоторых продовольственных товаров на территорию РФ, правительство приняло ряд законопроектов, направленных на поддержание отечественного производителя и создания новых предприятий и производств, на развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности. В общем, планируется реализовать в общей сложности примерно 2,5 тысячи проектов. Кроме прямой поддержки предприятий правительство планирует использовать так же и другие меры направленные на стимулирование импортозамещения, которые уже были описаны выше.

По оценке Правительства РФ, в случае реализации задуманных проектов уже к 2020 г. Россия должна значительно снизить свою импортозависимость.

Для оценки возможных изменений в российской экономике рассмотрим также опыт зарубежных стран, которые уже использовали политику импортозамещения. Наиболее ярким примером, на наш взгляд, является Япония.

До середины XX века Япония была полуфеодальной страной со старой иерархической социальной лестницей. Почти половина земель обрабатывалась арендаторами, которые отдавали помещикам около 60% урожая. Сельское хозяйство было в упадке и сильно отставало от ведущих стран. Еще в 30е годы, практически все крестьянские хозяйства не обладали тягловой силой, были практически технически не оснащены.

Только после войны государство провело земельную реформу (государство выкупило землю у помещиков и по низким ценам стало продавать ее крестьянам).

Для исправления этого бедственного положения правительство Японии приняло следующие меры. Государство финансировало аграриям около 30% стоимости сельхозтехники. Промышленность и аграрный сектор очень долго были защищены жесткими протекционистскими барьерами, некоторые из которых действуют и сейчас.

Хотелось бы отметить так же, что широкое применение в Японии получила практика государственных закупок по высоким ценам у производителей и перепродажа этих товаров оптовикам уже по меньшей цене.

Из государственного бюджета проводилось финансирование научно-технической базы. Еще государство очень долго полностью осуществляло валютный контроль и контроль за банковским сектором, благодаря чему удалось создать благоприятную кредитную систему для предпринимателей, а так же помогло создать налоговые льготы для стимуляции промышленности. Японцы буквально за пару десятков лет превратили нищую, отсталую и разрушенную войной страну в индустриальную державу.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что, на наш взгляд, неизбежным результатом тактики импортозамещения в России будет развитие всех национальных производств, повышение качества производимых товаров и услуг, улучшение технологий производства на предприятиях, развитие инфраструктуры, возрастание занятости населения.

Литература:

1. Вихренко, М. А. Проблемы импортозамещения и выявление факторов, влияющих на формирование стратегии импортозамещения на производственном предприятии // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2015. № 35. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-importozamescheniya-i-vyyavlenie-faktorov-vliyayuschih-na-formirovanie-strategii-importozamescheniya-na-proizvodstvennom>.
2. Проблемы импортозамещения в отечественной экономике / Е. С. Грицинина, Н. В. Власова // Современные тенденции развития экономики и управления: проблемы и решения. Материалы международной научно-практической конференции, 2016. — с. 35–39.
3. Институциональные преобразования как фактор стимулирования социально-экономического развития сельских территорий Краснодарского края / С. Ю. Андреев, Н. В. Власова, А. В. Яни и др. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. — Краснодар: КубГАУ, 2016. — № 02 (116). с. 796–813.

Создание свободных экономических зон

Пеньков Максим Владимирович, студент;
Блоховцова Галина Геннадьевна, кандидат философских наук, доцент
Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар)

Во всём мире существует огромное количество разновидностей свободных экономических зон (СЭЗ). В зависимости от поставленных задач они могут быть ориентированы на расширение экспортного производства, стимулирование производства для внутреннего рынка, в том числе для развития импортозамещения, или же на внедрение и развитие каких-либо новых разработок.

Создание СЭЗ — направление развития экономики отдельных территорий и регионов, направленное, как правило, на решение конкретных экономических проблем, таких как: реализация стратегических программ и проектов. При этом льготная система, которая устанавливается в СЭЗ, должна быть индивидуальна для всех и тесно связана с реализуемыми на её территории программами [4].

Свободные экономические зоны могут стимулировать экономический рост России, а так же обеспечить ее развитие, путём создания хороших условий для работы частного капитала, что может повлечь за собой привлечение дополнительных инвестиций в экономику, не говоря уже о прямом эффекте и положительным результатам уже в краткосрочной перспективе.

СЭЗ — это современное название для достаточно древнего экономического явления. Ведь, в местах, которые нужно было быстро освоить или привлечь инвесторов, складывались различные льготные режимы торговли, в некоторых случаях полностью освобождались от пошлин и налогов [5]. Примером таких явлений может послужить царская Россия 19 века, которая в то время осваивала северное Причерноморье, а одним из самых известных «свободных портов» можно считать Одессу. В настоящее время, из-за международного разделения труда, создание СЭЗ актуально для целого ряда стран, в том числе и для России, где нужно принимать различные финансовые и налоговые меры, для восстановления экономики отдельных регионов страны.

В классическом виде свободные зоны представляют собой четко ограниченные районы со специальными таможенными и торговыми режимами, которые обеспечивают свободное перемещение капитала, товаров, а так же рабочей силы. Эти зоны именуют по-разному: «свободные таможенные территории», «экспортные зоны», «зоны свободной торговли» и т.д.

Страны с нестабильной экономикой, такие как Россия, традиционно делают ставку на широкий диапазон и масштабность льгот, которые предоставляются свободным экономическим зонам [3]. Впервые такие экономические зоны, на территории СССР, стали об-

разовываться в конце 80-х годов. Основной целью, которых была организация внешнеэкономической деятельности предприятий путем создания совместных предприятий. В то время они рассматривались как один из способов регулирования внешнеэкономических связей Советского Союза. Рассматривалось и то, что первые СЭЗ будут содействовать росту наукоёмкой продукции на базе национального и зарубежного капиталов на Дальнем Востоке.

Но всё же идея создания свободных зон не укладывалась в представление той экономики, поэтому концепция «зон совместного предпринимательства» была не реализована, так как не представляла большого интереса ни для национальных предприятий, ни для зарубежных. Скоро наступил второй этап развития СЭЗ, так, в 1990-х годах, после принятия правительством решений о свободной торговли, появилось 19 экстерриториальных зон, а со временем их стало еще больше.

Создание СЭЗ в России принято считать неудачным, и объясняется неблагоприятным инвестиционным климатом страны, отсутствием жесткого контроля над зонами и плохой организационной структурой. Но все же, все эти факторы носят субъективный характер и по ним нельзя сказать, что в России эта идея будет невостребованной, наоборот российские экономисты говорят, что именно СЭЗ помогут решить проблему взаимоотношения центра с субъектами РФ в экономическом плане.

Существует несколько причин уже работающих СЭЗ: так, во-первых — свободные зоны оправдывают себя только в плановой экономике, где существует централизованная форма правления, которая отсутствует в России. Во-вторых — в нашей стране отсутствуют налоговые льготы для участников этих самых зон, а без них, никто и не войдет в состав СЭЗ. Так же зоны требуют предварительного вложения в их инфраструктуру и этим должно заниматься государство, которое и так стеснено в своих бюджетных возможностях. Отсюда можно сделать вывод, что если органы власти не изменят своё отношение к СЭЗ, не станет лучше их финансовая поддержка, то Россия так и останется провинциалом в этой сфере [6].

Для стабильной работы свободных экономических зон, к работе с ними должны допускаться коммерческие и некоммерческие организации, получившие на это лицензию, физические лица, которые зарегистрировались в данной зоне, предприниматели и филиалы иностранных предприятий, главные офисы которых получили на то разрешение. При этом административный состав зоны должен уведомить участников о том, что особый экономический режим

действует только в пределах зоны и не соблюдение этого порядка будет караться изыманием лицензии. Однако, если данное нарушение связано с «форс-мажором», то приостанавливается действия разрешения на срок самого «форс-мажора».

Для всех участников СЭЗ предоставляется особый режим торговли, при котором в отношении любых товаров независимо от лиц, их перемещающих через таможенную границу РФ, устанавливаются таможенный режим свободной таможенной зоны и налоговые льготы [7]. Так, они освобождаются от налога на прибыль и налога на добавленную стоимость на 5 лет, с момента регистрации.

Важно сказать, что СЭЗ бывают нескольких типов:

1) Зона экспортного производства (ЗЭП), представляющий собой некоторый участок таможенный границы, на котором действует особый порядок налогообложения на участников СЭЗ, вывозящих за пределы зоны более 50% готовой продукции.

2) Свободная таможенная зона производственного или торгового типа — подразумевается, ограниченный участок территории таможни, в пределах которого для участников устанавливается льготный таможенный режим.

В заключении можно сказать, что СЭЗ играют огромную роль в развитии экономики любых стран. Что касается России, то здесь существуют не которые проблемы. Например, отсутствует долговременная стратегия развития экономических зон. Она может быть решена,

только если будут разработаны федеральные программы развития СЭЗ, эту работу должны выполнять соответствующие министерства и ведомства, но с учётом предложений региональных администраций, где и будут создаваться СЭЗ. При утверждении этого документа также должны указываться и источники финансирования инфраструктуры.

С другой стороны, учитывая тот факт, что в настоящее время в российской экономике существует ряд отраслей и сфер деятельности, имеющих большую социально-экономическую значимость для развития всей национальной экономики (такие как переработка твердых бытовых отходов, развитие альтернативной электроэнергетики, развитие потребительских кооперативов среди домохозяйств сельского населения и др.), считаем целесообразным введение такой категории как «свободная экономическая деятельность» [1], где будут соблюдаться принципы СЭЗ, но с отвлечением от территориальной принадлежности. Нам представляется, что в современных условиях наше общество должно отойти от использования общепринятых западноевропейских шаблонов государственного стимулирования частного бизнеса [2]. Российская экономика может и должна иметь ряд конкурентных преимуществ, одним из которых может стать новый принцип организации взаимодействия государства с частным бизнесом в форме свободных экономических зон.

Литература:

1. Андреев, С. Ю. Роль органов власти и КГАУ в проведении эффективных антикризисных мероприятий на территории Краснодарского края / С. Ю. Андреев, Л. Э. Тауш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. — Краснодар: КубГАУ, 2010. — № 01 (055). с. 1–7. — Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2010/01/pdf/01.pdf>
2. Гришин, Е. В. Парадоксы взаимодействия рынка образования и рынка труда в России / Е. В. Гришин // Проблемы и перспективы развития аграрного рынка: Сб. науч. ст. / под ред. М. П. Дулина [и др.] — Краснодар: Кубан. гос. агр. ун-т, 2013. — с. 209–216
3. Институциональные преобразования как фактор стимулирования социально-экономического развития сельских территорий Краснодарского края / С. Ю. Андреев, Н. В. Власова, А. В. Янии др. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. — Краснодар: КубГАУ, 2016. — № 02 (116). с. 796–813. — Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2016/02/pdf/55.pdf>
4. Найденов, И. В., Найденова Г. И. «Особая экономическая зона» и региональные сравнения. // Вопросы статистики. — 2002. — № 12.
5. Стрельцов, М. Рыночная власть и факторы ее обуславливающие. / М. Стрельцов, Н. Власова // Zprávy a decké ideje — 2015 Materiály XI mezinárodnívědecko — praktická konference. 2015. — с. 47–52.
6. Шеховцов, А., Шестакова М, Громов А. Свободные экономические зоны: мировой опыт и перспективы в России // Вопросы экономики. — 2000. — № 10.
7. Экономика регионов: тенденции развития [Текст] / Агаларова Е. Г., Алехина Е. С., Аливанова С. В., Андреев С. Ю., Антонова А. И., Асеев Ю. И., Ахметова А. Д., Ахметова Д. Ф., Белкина Е. Н., Бутаева Н. В., Вахромов Е. Н., Говорова Н. В., Гукасов А. С., Давыдова А. А., Дудник Д. В., Дьяков С. А., Жилкина Н. М., Жук О. А., Журавлева И. И., Затона А. А. и др. под общей редакцией доктора философских наук, профессора О. И. Кирикова. — Воронеж, 2010. Том 12.

Государственное регулирование малого и среднего бизнеса в Российской Федерации: проблемы и перспективы

Пидоря Ирина Александровна, студент;

Петрова Яна Валерьевна, магистр

Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар)

Примерно после десяти лет относительно стабильного и небольшого экономического роста, а так же увеличения качества жизни и доходов населения, Россия столкнулась с достаточно серьезным экономическим вызовом. Всемирный экономический кризис вызвал такие негативные процессы в нашем обществе, как: снижение уровня объемов производства, снижение доходов населения и рост безработицы.

На современном этапе развития российской экономики малое и среднее предпринимательство находится в двойственном положении. С одной стороны, излишнее государственное вмешательство и регулирование не может способствовать обеспечению положительной поступательной динамики субъектов малого предпринимательства. С другой стороны, развитие малого предпринимательства при отсутствии государственной поддержки в условиях открытой национальной экономики будет весьма затруднено. Такие обстоятельства делают востребованными исследования способов и механизмов государственного регулирования малого и среднего предпринимательства, а также выявления наиболее оптимальных вариантов такого регулирования [3].

Считаем, что государственное регулирование малого и среднего предпринимательства должно быть детально продумано. Конечный результат этого процесса должен не создавать еще одну «лазейку» для уклонения от уплаты налогов, а приносить только пользу экономике страны. Во многих развитых странах мира государственное регулирование малого и среднего предпринимательства является эффективным, именно поэтому малый бизнес составляет около 50–60%, а в некоторых странах достигает до 90% ВВП [1]. Важно отметить, что благодаря частичному государственному вмешательству и регулированию, владелец малого бизнеса в развитых странах имеет намного больше гарантий того, что он не потеряет вложенные средства, и одновременно обладает гораздо большей свободой действий при организации и управлении своим предприятием.

Для того чтобы справиться с глубочайшей экономической депрессией, стабилизировать экономический рост, обеспечить экономическую безопасность государства, наладить производство национального продовольствия и потребительских товаров и полностью избавиться от импортной зависимости [4], России необходимо обеспечить частичную, но при этом максимально продуктивную государственную поддержку малому и среднему бизнесу, разработать программу последующих действий, поставить конкретные цели и создать механизмы для их осу-

ществления. На наш взгляд, максимально успешное развитие бизнеса возможно лишь при наличии политической воли государства создать необходимые для этого политические, правовые, социальные и экономические условия, однако в нашем государстве данные условия в большей степени называются, нежели реально создаются.

Отметим, что субъектами малого и среднего бизнеса являются коммерческие организации и потребительские кооперативы, которые были внесены в единый государственный реестр юридических лиц, а так же физические лица, внесенные в государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие свою предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Государственное регулирование малого и среднего предпринимательства — это комплекс определенных методов государственной помощи для деятельности субъектов предпринимательства с целью формирования соответствующих условий их развития и функционирования [2].

Целями государственного регулирования малого и среднего бизнеса являются:

- устойчивое финансовое положение;
- максимально низкий уровень инфляции;
- максимально высокий уровень занятости;
- стабильный экономический рост;
- справедливое распределение доходов.

Реализация этих поставленных целей государственного регулирования малого и среднего бизнеса осуществляется составлением и решением конкретных задач:

- оказание содействия предпринимательской деятельности;
- обеспечение и соблюдение правил честной конкуренции;
- обеспечение развития предпринимательской инфраструктуры;
- разработка правовых основ функционирования рыночного хозяйства [5].

Исходя из поставленных целей и задач государственного регулирования малого и среднего предпринимательства можно выделить следующую классификацию его направлений:

- государственная поддержка отдельных видов бизнеса;
- регулирование тарифов и цен;
- перераспределение ограниченных ресурсов;
- перераспределение доходов и формирование налоговой систем;

- защита прав потребителей;
- формирование правовой базы предпринимательской деятельности;
- защита конкуренции и ограничение монополистической деятельности.

Методы государственного регулирования малого и среднего бизнеса делятся на прямые (административные) и косвенные (экономические).

Косвенные методы воздействуют на субъекты малого и среднего бизнеса посредством влияния на их экономические интересы. Эти методы прямо не ограничивают деятельность, но позволяют предпринимателю принимать решение о целесообразности сохранения, расширения или прекращения своего бизнеса в изменяющихся под воздействием государства экономических условиях. К косвенным методам регулирования малого и среднего бизнеса относятся: бюджетная политика; денежно-кредитная политика; налоговая политика; внешнеэкономическая политика [5].

Суть прямых методов состоит в том, что через комплекс обязательных для исполнения субъектами хозяйственной деятельности распоряжений и требований государство проводит незаменимую для него политику в той или иной сфере экономики.

К прямым методам регулирования малого и среднего бизнеса относятся:

- политика доходов (находит свое выражение в установлении минимального уровня оплаты труда рабочих, прожиточного минимума уровня оплаты нетрудоспособных граждан);
- режим квотирования (применение режима квотирования характерно для внешнеторговой деятельности и реализации некоторых товаров на внутреннем рынке);

— система ценообразования (используется наиболее часто, особенно в области регулирования монополистических рынков);

— правовые методы (в основном распространяются на государственное регулирование организационно-правовых форм малого и среднего бизнеса);

— лицензирование (относится к наиболее действенным методам поддержки и регулирования государством отдельных видов деятельности, связанных с потенциальной угрозой жизни, здоровью населения и безопасности государства) [5].

Обобщая выше сказанное отметим, что в нашем обществе необходимо разрабатывать комплекс мер и программ по поддержке малого и среднего предпринимательства (к примеру: кредитные преференции, льготное налогообложение, принятие и разработка законов об инвестициях, способы и формы обеспечения материальными ресурсами), которые будут более действенными по сравнению с существующими формами поддержки, что позволит России создавать максимально конкурентоспособную продукцию, избавиться от импортной зависимости и производить качественный национальный продукт, повысить экспорт, а также укрепить позиции на мировом экономическом пространстве [6]. Считаем, что государственные органы должны учитывать сложившиеся к этому времени социально-экономическое положение в малом и среднем предпринимательстве, интересы занятых в нем работников, степень их приверженности к рыночным отношениям, характер ожидаемых перемен и предполагаемые перспективы.

Только в таком случае государственная поддержка малого и среднего бизнеса в России окажется максимально продуктивной и начнет способствовать его дальнейшему становлению и развитию в интересах экономики всего государства, а не отдельных хозяйственных групп и структур.

Литература:

1. Горейко, Н.И. К вопросу о повышении конкурентоспособности субъектов малого и среднего бизнеса / Н.И. Горейко, С.Ю. Андреев // Наука сегодня сборник научных трудов по материалам VII международной научно-практической конференции: в 4 частях. Научный центр «Диспут». — 2015. — с. 45–47.
2. Рубин, Ю.Б. Теория и практика предпринимательской конкуренции. — М.: МаркетДС, 2013. — 112 с.
3. Самсонов, В.А. Проблемы малого и среднего бизнеса в России / В.А. Самсонов, С.Ю. Андреев // Всероссийская научно-практическая конференция по итогам 2014 года: Материалы всероссийской заочной научно-практической конференции по экономике и гуманитарным наукам (Краснодар, 25 декабря 2014 г.). — Краснодар: Издательство Краснодарского центра научно-технической информации (ЦНТИ), 2014. — 256 с. — с. 14–17.
4. Андреев, С.Ю. Роль государственной поддержки в развитии кролиководства Краснодарского края / С.Ю. Андреев // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. — Краснодар: КубГАУ, 2010. — № 02 (056). — с. 1–14.
5. Малый бизнес: Организация, экономика, управление: учеб. пособие / под ред. В.Я. Горфинкеля, В.А. Швандара. — 3-е изд., перераб и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. — 495 с.
6. Грицинина, Е.С. Проблемы импортозамещения в отечественной экономике / Е.С. Грицинина, Н.В. Власова // Современные тенденции развития экономики и управления: проблемы и решения. Материалы международной научно-практической конференции, 2016. — с. 35–39.

Развитие аграрного сектора экономики на основе инноваций

Резниченко Светлана Сергеевна, студент;
 Андреев Сергей Юрьевич, кандидат экономических наук, доцент
 Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар)

Инновационное формирование аграрного сектора России является одним из главных условий увеличения конкурентоспособности национальной экономики на мировом рынке. В настоящее время технико-технологический, научный, управленческий уровень подавляющего числа отечественных агропроизводителей не дает возможности достичь уровня производительности развитых государств, таких как страны Евросоюза или США [5]. В этой связи вполне оправданным решением становится планомерный совокупный переход к внедрению инноваций в разные сферы отечественного агропроизводства — от сырья до систем управления.

Инновационная деятельность в сельском хозяйстве — это совокупность последовательных действий по созданию новой или улучшению сельскохозяйственной продукции, развитию технологий, систем управления на основе применения научно-исследовательских разработок или производственного опыта [1]. Инновационная деятельность в сельском хозяйстве России имеет свои особенности:

Первое, неоспорима особенность конечного продукта по отношению к иным отраслям — продовольствие. В этом случае применение любых инноваций должно быть обращено не только на экономическую выгоду, но и на обеспечение здоровья потребителей. При этом свойство продукта или возможный вред для потребителя зачастую невозможно оценить в краткосрочной перспективе, а отрицательный эффект может выразиться лишь спустя продолжительный период потребления (яркий пример — выращивание продуктов ГМО) [3].

Второе, внедрение инноваций в аграрное производство обладает временными особенностями. Так как производство продуктов питания, значительно, связано с сезонностью, для того чтобы оценить воздействие тех или иных инноваций на конечный продукт, необходимо время на то, чтобы продукт был выращен, подвергнут обработке. Так как данный процесс захватывает несколько месяцев и вторичное «испытание» инноваций возможно лишь в следующем сезоне, что делает оценку эффективности инновации длительной по времени. Это особенно заметно в растениеводстве и в животноводстве, в них производственный цикл превышает 1 год. В то же время есть сферы сельского хозяйства, где срок для оценки инновации может занять 5–10 лет [3].

Третья особенность — это разнообразие сельскохозяйственной продукции.

Небольшие хозяйства вынуждены производить широкий ассортимент различных товаров, снижать свои риски от неурожая или рыночных колебаний. В связи с этим разработка инновационных технологий должна

принять во внимание данный фактор, чтобы являться выгодной различным производителям, и иметь широкую область применения [3].

Четвертой особенностью является непредсказуемость погодных и природных условий. Именно от них часто зависит урожайность и технология производства. Независимость от погодных условий — направление инновационного развития, связанное с выведением более устойчивых сортов и пород.

Пятая особенность — важность адаптации растений и животных к различным территориальным и климатическим условиям. Это говорит о необходимости локального подхода к построению механизма внедрения инноваций в сельское хозяйство и государственной политики, направленной на стимулирование инноваций в АПК.

Шестая особенность заключается в отдаленности предприятий сельскохозяйственного производства России. Поэтому, если внедряемая технология требует вложений в оборудование, то это будет мешать возможности его совместного использования. Малым хозяйствам приходится иметь широкую специализацию, поэтому они вынуждены держать малоэффективную универсальную технику, а вложения в специализированное оборудование для них не по силам.

Седьмая особенность — это сложившийся в России низкий уровень Квалификации работников АПК, что вызывает необходимость процесса подготовки и обучения персонала при внедрении инновации [3].

Восьмая особенность инновационной деятельности в АПК России состоит в отсутствии налаженных взаимосвязей между подавляющим числом производителей. И это относится как к агропроизводителям, так и к производителям смежных отраслей, в том числе и нацеленных на производство инновационных продуктов в части сельскохозяйственного машиностроения, изготовления удобрений, выведения семенного материала, а также элитных пород животных [1]. При этом в России отсутствует эффективный механизм по внедрению научно-технических разработок в производство [4]. Данное обстоятельство приводит к тому, что степень внедрения инноваций в сельское хозяйство России остаётся весьма на низком уровне.

В настоящее время инвестиции в сельском хозяйстве России идут на восстановление основных фондов из-за их значительного естественного износа, поэтому вопросы обновления активной части основных фондов во многом характеризуют возможность перехода на новые технологии, инновационный путь развития отечествен-

ного АПК, но при создании государством благоприятного инвестиционного климата [3].

Таким образом, при наличии большого количества условий, препятствующих в настоящее время инновационному развитию АПК России, при взвешенной системной государственной поддержке, данные препятствия могут успешно преодолеваются. Как демонстрирует практика стран ЕС и США, основа успешного развития АПК страны состоит в последовательной государственной поддержке аграрного сектора на долгосрочной основе [6].

В этой связи развитие АПК в России и его переход к инновационному развитию, государство должно формировать через развитие соответствующей инфраструктуры, формирование системы консультирования и информирования производителей [2], подготовку и переподготовку сотрудников, а также осуществляя действенные формы экономической поддержки субъектов агробизнеса, развиваемых на инновационной основе.

Литература:

1. Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России / под ред. И. Г. Ушачёва, И. Т. Трубилина, Е. С. Оглоблина, И. С. Санду. — М.: КолосС, 2007. — 636 с.
2. Клименко, Ю. И. Информационно-консультационная служба в агропромышленном комплексе России / Ю. И. Клименко, М. Я. Веселовский // Аграрная Россия, 2001. — № 5. — с. 8–11.
3. Мусаев, Р. А. Особенности инновационного развития аграрного сектора экономики России / Р. А. Мусаев, В. Н. Оганесян // Управление экономическими системами: электронный научный журнал [электронный ресурс]. — г. Кисловодск: УЭКС, 2014. — № 9 (69). — Режим доступа: <http://uecs.ru/uecs69-692014/item/3040>
4. Роль инновационной деятельности в развитии отечественного бизнеса / М. Б. Темиров, С. Ю. Андреев // Современная наука: теоретический и практический взгляд. Сборник статей Международной научно-практической конференции. — 2015. — с. 197–199.
5. Инновация как экономическая категория и фактор экономического роста / С. Ю. Андреев, Л. В. Воронова // Наука сегодня: проблемы и перспективы развития сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции: в 3 частях. Научный центр «Диспут». — 2015. — с. 8–11.
6. Институциональные преобразования как фактор стимулирования социально-экономического развития сельских территорий Краснодарского края / С. Ю. Андреев, Н. В. Власова, А. В. Яни и др. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. — Краснодар: КубГАУ, 2016. — № 02 (116). с. 796–813. — IDA [article ID]: 1161602055. — Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2016/02/pdf/55.pdf>

Современные проблемы повышения инвестиционной привлекательности российской экономики

Рысухина Дарья Вячеславовна, студент;
Коровин Виктор Евгеньевич, магистр
Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар)

Данная статья посвящена разъяснению ключевых проблем инвестиционной привлекательности России и предложению путей их решения.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная привлекательность, проблемы экономики, государство.

Инвестиции являются одним из важнейших макроэкономических показателей, но одновременно одним из самых сложнопрогнозируемых. Количество привлеченных в экономику инвестиций «сегодня» определяет качество и темпы развития экономических процессов «завтра» [1].

В современной России одной из ключевых проблем является привлечение и стимулирование производственных инвестиций, что и определяет актуальность данной темы. Это напрямую связано с тяжелыми временами в экономи-

ческой сфере нашей страны, обусловленными в первую очередь значительным сокращением промышленного производства, значительным падением темпов роста ВВП на душу населения [10].

Стимулирование и активизация инновационных процессов является одним из важнейших условий эффективности ведения национальной экономики. Наша страна также нуждается в укреплении инвестиционной базы для активации инновационной деятельности и укрепления экономического потенциала национальной экономики [8].

Задача поддержания и увеличения инвестиционной активности обычно решается рынком и механизмом государственного воздействия на инвестиционный процесс. Эта деятельность должна выражаться как в стимулировании инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов, так и прямым финансированием государства инвестиционных проектов, с применением различных инструментов экономического регулирования — налогового, бюджетного, таможенно-тарифного и т.д. [6, 7].

Что касается инвестиционной ситуации на сегодняшний день, то Россия вот уже 3 год, начиная с 2013 г. не входит в число 25 самых привлекательных для инвесторов стран, где первые места занимают США, Китай и Великобритания, а все 25 стран получают более 50% всех мировых прямых иностранных инвестиций. В Россию готовы были бы инвестировать, но сегодня большой помехой являются обоюдоострые санкции, плюс ещё год назад говорили о непредсказуемости проводимой политики, вмешательства государства в экономику и грядущего Украинского кризиса (а теперь действующего). В 2014 г. поток прямых иностранных инвестиций уменьшился в 3 раза, причем большая часть денег была введена в экономику в первом полугодии. Во втором инвесторы активно эти деньги выводили обратно. Плюс ко всему, по мнению инвесторов в стране сократилось количество крупных привлекательных проектов, в которые можно было бы вложить крупные инвестиционные суммы. И хотя в России есть интересные проекты, они либо небольшие, либо не настолько масштабные, чтобы привлечь инвесторов со всего мира. Ещё одним важным фактором, который может отпугивать иностранных инвесторов и компании является российская система налогообложения [3].

Для повышения инвестиционной привлекательности и удержания финансовых средств на территории нашей страны необходимо вести четкоорганизованную грамотно продуманную инвестиционную политику, обратить внимание, на наш взгляд, на проблемы инвестирования отдельных регионов [9]. Главной целью инвестиционной политики является привлечение и удержание капитала, способствующего социально-экономическому развитию территории, повышению уровня и качества жизни населения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Расширить сектор государственно-частного партнерства.

Необходимо развивать сотрудничество между органами государственной власти и бизнесом. Государственно-частное партнерство является одним из главных путей развития инвестиционной деятельности. В данном случае государство может выступать как партнер, обладающий определенными средствами и властью, а использование частного капитала позволит органам власти решить стратегические проблемы региона или муниципалитета без

дополнительных затрат, а также повысить его конкурентоспособность [2].

2. Реализовать территориальный инвестиционный потенциал регионов.

Необходимо сформировать некую «визитную карточку» по каждому отдельно взятому региону для привлечения инвестиционных средств. Имидж региона чаще всего ассоциируется с его культурным и социально-экономическим профилем для инвестора. Данным аспектом привлечения инвестиционных средств может стать курортный, портовый, исторический и др. имидж конкретного региона. В настоящее время большая часть регионов России остаются неизвестными своей инвестиционной перспективой, не только для иностранцев, но и для соотечественников.

3. Принять актуальные меры по снижению инвестиционного риска во всех регионах и России в целом.

Одной из современных главных проблем остается инвестиционный риск (риск обесценивания капитала из-за действий органов управления и государственной власти, инфляции, изменения курса рубля), который необходимо по максимуму нейтрализовать. Ведь уровень данного показателя во многом определяет инвестиционную привлекательность, как отдельных регионов, так и всей страны.

4. Стимулировать экономическое, социальное, культурное развитие каждого региона. Путем государственного вмешательства и действиями частных организаций поднять до определенного уровня развитие региона во всех сферах жизни общества.

5. Шире внедрять инновации и новые технологии, стимулировать инновационную деятельность в экономике.

6. Сформировать эффективную систему мер государственного воздействия на инвестиционную привлекательность регионов с учетом особенностей развития отдельных территорий (муниципальных образований).

Дифференциация экономических рычагов и стимулов для повышения инвестиционной привлекательности территорий, позволяет более адекватно направлять и использовать инвестиционные средства, в том числе бюджетные, направляемые на развитие экономики конкретного региона, что является одной из основных экономико-политических функций региональных властей [2].

7. Предлагаем в ряде регионов создать зоны особого статуса, в которые будут привлекаться отечественные и зарубежные инвесторы.

Необходимо создание свободных экономических зон (территорий с льготным таможенным, валютным и налоговым режимом, поощряющий приток нового капитала из-за рубежа) и технополисов (научно-производственных комплексов, где воедино сливаются все различные научно-исследовательские процессы) в регионах, имеющих высокий интеллектуальный потенциал и хорошее инфраструктурное обустройство [5].

На наш взгляд, решение данных проблем заметно оживит инвестиционную сферу нашей экономики, по-

служит мощным толчком развития экономики многих регионов и муниципальных образований.

В то же время для всех регионов характерны общие задачи, обусловленные стратегическим направлением развития страны. В современных условиях приоритетными направлениями инвестирования являются строительная индустрия, жилищно-коммунальное хозяйство, производственная, в первую очередь транспортная, социальная, рекреационная и экологическая инфраструктура, конверсия предприятий военно-промышленного комплекса и др. [4].

Считаем, что в основу определения приоритетов для инвестиционного развития должны быть заложены принципы важности тех или иных сфер деятельности для повышения уровня и качества жизни населения, устойчивого и сбалансированного развития экономики для каждого отдельно взятого региона. Отметим, что реализация предложенных выше мероприятий в значительной мере позволит повысить инвестиционную привлекательность всей экономики в целом и, как следствие, обеспечить необходимый уровень конкурентоспособности российской экономики.

Литература:

1. Колтынюк, Б. А. Инвестиции: Учебник — СПб.: Изд-во Михайлова, 2003. — 848 с.
2. Литвиненко, В. А. Направления и методы интенсификации государственной инвестиционной политики в регионах России // Аудит и финансовый анализ. — 2008. — № 6.
3. Смирнова, Т. Ю., Казачков В. А. Кризис инвестиций и проблемы теории инвестиций. // Ученые записки Российского государственного социального университета. — 2009. — № 6. — с. 69–72
4. Государственное субсидирование малого бизнеса в условиях экономического кризиса 2014–2015 годов в России / Андреев С. Ю. // ГЛОБАЛИЗАЦИЯ НАУКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ. Сборник статей Международной научно-практической конференции. — Уфа, 2015. — с. 95–98.
5. Грицинина, Е. С. Проблемы импортозамещения в отечественной экономике / Е. С. Грицинина, Н. В. Власова // Современные тенденции развития экономики и управления: проблемы и решения. Материалы международной научно-практической конференции, 2016. — с. 35–39.
6. К вопросу о государственном регулировании конъюнктуры рынка зерна / С. Ю. Андреев // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. — 2010. — № 56. — с. 52–62.
7. Рыночная власть и факторы ее обуславливающие / Стрельцов М., Власова Н. // Современный научный вестник. — 2014. — № 2. — с. 13–18.
8. Пути повышения конкурентоспособности предприятий / Андреев С. Ю., Варюха А. О., Апанашенко А. А. // Современная наука: теоретический и практический взгляд. Сборник статей Международной научно-практической конференции. — Уфа: 2015. — с. 8–12.
9. Конкуренция на агропродовольственном рынке / Е. В. Смольникова // Научное обеспечение агропромышленного комплекса. — 2012. — с. 488–489.
10. Турбулентность экономики России / Шейко Е. В. // Научный альманах. — 2015. — № 11–1 (13). — с. 580–582.

К вопросу о развитии импортозамещения в России

Силка Наира Омаровна, студент;

Кох Марина Николаевна, кандидат психологических наук, доцент
Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар)

Положение современной геополитики нестабильно, что проявляется в появлении очагов напряженности вблизи границ территории Российской Федерации, ухудшении отношений с ведущими странами. Эти факторы остро влияют на проблему обеспечения безопасности страны. Введение против России экономических санкций со стороны западных государств и произведенные в ответ на это вынужденные меры по-новому ставят вопрос импортозамещения. Импортозамещение является важным

структурным составляющим политики в области обеспечения национальной и экономической безопасности РФ. Вопрос реализации данной политики обсуждается представителями экономической науки уже довольно долго и до сих пор не нашел однозначной оценки. Это связано с тем, что отечественным предприятиям не под силу поставлять товары в необходимом количестве и надлежащего качества на российский рынок [5]. В современных условиях без усовершенствования механизмов государ-

ственной поддержки импортозамещения решение данной задачи невозможно.

С точки зрения экономической теории импортозамещение — это прекращение или уменьшение поставок из-за границы за счет роста отечественного производства определенного товара. Таким образом, реализуется государственная протекционистская политика защиты отечественного производителя путем замены импортных товаров на отечественные.

Политика импортозамещения как условие стимулирования отечественной экономики дает возможность повысить уровень конкурентоспособности отечественной продукции благодаря технологической модернизации производства и росту его эффективности. Данная политика основывается на создании благоприятной среды для роста национальной промышленности. Повышение качества производимой продукции, внедрение инноваций и совершенствование технологий благоприятствует постепенному переходу от производства простых товаров к наукоемкой и высокотехнологической продукции [4]. Также успешное проведение политики смягчает воздействие на внешнюю уязвимость отечественной экономики, уменьшает господство индустриальных стран.

В современное время проведение импортозамещения является необходимостью в связи с обеспечением экономической и продовольственной безопасности Российской Федерации в условиях высоких геополитических рисков. В основу политики должны быть положены задачи создания условий для выхода отечественных товаров на мировой рынок, обладания более высоким потенциалом для развития отечественных компаний, а не замены импортных товаров российскими аналогами [3]. Сегодня в условиях глобальной конкуренции импортозамещение должно сочетаться с диверсификацией экспорта, основанного на создании и развитии новых бизнесов, ориентированных на мировой рынок. Как национальная программа оно призвано развивать собственный сектор производства, тем самым минимизировать зависимость. Правильность данного решения можно оспаривать, однако можно с уверенностью сказать, что оно является плюсом для развития малого и среднего бизнеса, так как появляется возможность расширить долю местных производителей на рынке [2].

Решение проблемы импортозамещения должно быть направлено на организацию производства тех видов продукции, затраты на организацию производства которых дадут наибольшую отдачу. Также требуется комплексный подход с учетом всех факторов и особенностей страны. Основными направлениями политики импортозамещения должны стать рост производственного труда за счет внедрения ресурсосберегающих и энергосберегающих технологий, а также ускорение инвестиционного процесса, возрастание инновационной активности и технологическая модернизация действующих производств. При решении данной проблемы нельзя забывать о возможных рисках. К ним можно отнести снижение конкурентоспособности

из-за устранения конкуренции с зарубежными поставщиками, увеличение нагрузки на бюджет и др. На базе импортозамещения нужно создавать производство отечественных оригинальных, патентованных продуктов — как собственных, разработанных российскими компаниями, так и приобретенных по лицензии у зарубежных разработчиков [1].

При стремлении страны к импортозамещению, необходимо понимать, что ни одна страна не может полностью отказаться от импорта и создать эффективное производство во всех отраслях [6]. Это является невозможным при ограничении имеющихся ресурсов. Полностью отказаться от импортной продукции невозможно, но всерьез задействовать спящий ресурс импортозамещения стоит. Существует несколько вариантов осуществления — или самостоятельно организовывать новые производства, либо привлекать инвесторов. В современных условиях любые попытки замещать весь импорт являются неосуществимыми, а сама проблема импортозамещения не должна решаться в ущерб качеству продукции. Говоря об импорте нужно ориентироваться на те отрасли, где страна имеет либо может получить преимущество.

Какие сектора отечественной экономики имеют перспективу для прорыва на мировой рынок? В первую очередь государственный военно-промышленный комплекс (особенно боевые самолеты, вертолеты и подводные лодки). Во-вторых, частное сельское хозяйство. Несмотря на сложную геополитическую обстановку и взаимные запреты на торговлю, Россия остается крупнейшим экспортером сельхозпродукции, поставляя ее в 140 стран мира. Блестящие перспективы на внешних рынках и у гражданского самолетостроения и нефтехимии (пластик, полимеры, каучуки, биотехнологии). Также хорошие экспортные возможности имеет и лесодобывающий комплекс: наша страна обладает 18% мирового леса.

Но не стоит забывать, что на пути развития экспорта и реализации политики импортозамещения существуют препятствия. К ним можно отнести:

- отсутствует масштабная целевая государственная поддержка, что в свою очередь не позволяет стимулировать производство продукции для импортозамещения и импорта;

- трудности получения и слабая осведомленность предприятий о существующих мерах господдержки;

- нехватка достаточного опыта для ведения успешной внешней экономической деятельности у большинства предприятий;

- слабое стимулирование предприятиями научной и инновационной деятельности, недостаточное осознание роли патентования и обеспечения защиты авторских прав при экспорте продукции;

- нехватка высококвалифицированных научных, инженерных и рабочих кадров.

Стоит отметить, что импортозамещение в отраслях возможно лишь в случае наличия, соответствующих свободных производственных мощностей и конкурентоспо-

собных предприятий, которые могут предложить качественную продукцию по рыночным ценам. В долгосрочной перспективе снижение импортной зависимости возможно за счет инноваций и стимулирования инвестиций в технических отраслях и создание новых производств [7]. Таким образом, основная характеристика импортозамещения — это индустриализация экономики при помощи ограничения импорта. Другими словами, импортозамещение предполагает создание искусственных стимулов для развития отдельных отраслей отечественного производства с целью повышения их конкурентоспособности.

Подводя итог нужно отметить, что для достижения максимально положительного эффекта в процессе реализации политики импортозамещения следует создать открытую экономику и обстановку конкурентной борьбы на внутреннем рынке. В то же время развивающиеся производственные отрасли должны быть ориентированы

как на внутренний рынок, так и на внешний. Нам также представляется целесообразным стимулирование импортозамещения на основе совместных инвестиционных проектов, реализуемых посредством развития государственно-частного партнерства. В этом случае государство сможет нивелировать угрозы от экономических санкций, наращивая производство актуальной и стратегически важной отечественной продукции, а с другой стороны субъекты частного отечественного бизнеса смогут получить новые рыночные ниши, дополнительные гарантии со стороны государства, налоговые и кредитные льготы.

Таким образом, в заключении отметим, что импортозамещение является важным и необходимым условием стимулирования отечественного производства, важным условием стимулирования экономического роста, а также снижения негативных кризисных процессов в российском обществе.

Литература:

1. Проблемы импортозамещения в отечественной экономике / Е. С. Грицинина, Н. В. Власова // Современные тенденции развития экономики и управления: проблемы и решения. Материалы международной научно-практической конференции, 2016. — с. 35–39.
2. Рыночная власть и факторы ее обуславливающие / Стрельцов М., Власова Н. // Современный научный вестник. — 2014. — № 2. — с. 13–18.
3. Тенденции развития агропродовольственного сектора России как динамичной отрасли экономики / Власова Н. В., Багарян Ю. В. // Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. III Международная научно-практическая конференция. — 2015. — с. 466–472.
4. Институциональные преобразования как фактор стимулирования социально-экономического развития сельских территорий Краснодарского края / С. Ю. Андреев, Н. В. Власова, А. В. Яни и др. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. — Краснодар: КубГАУ, 2016. — № 02 (116). с. 796–813.
5. Андреев, С. Ю. Социально-экономические аспекты повышения эффективности кролиководческого бизнеса (по материалам Краснодарского края): дис. ... канд. экон. наук / С. Ю. Андреев. — Краснодар, КубГАУ, 2008.
6. Факторы, влияющие на валютный курс, и пути стабилизации национальной валюты / Адамян Н. Э., Блоховцова Г. Г. // Современная наука: исследования, технологии, проекты. Сборник V международной научно-практической конференции. Научный сборник «Олимп». — 2015. — с. 20–24
7. Безработица в современной России: причины, следствия и способы устранения / Аракельян А. И., Блоховцова Г. Г. // Экономика и социум. — 2015. — № 5–1 (18). — с. 109–114.

Современные угрозы для экономической безопасности Российской Федерации

Скрипко Виктория Игоревна, студент;
Сергеева Альбина Ивановна, кандидат экономических наук, доцент
Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар)

На современном этапе развития человечества у многих государств обострилась потребность в экономической безопасности, так как в условиях глобализации возникает масса негативных явлений угрожающих финансовой устойчивости не только для отдельных пред-

приятий, но и в целом для всего государства. Потребность в экономической безопасности — это устранение потенциальных и реальных современных экономических угроз, угрожающих социально-экономической устойчивости государства и отдельных сфер деятельности.

В 21 веке Россия столкнулась с новыми внешними угрозами и опасностями, способных подорвать экономический и производственный потенциал страны за счет рыночных механизмов и конкуренции. Можно сказать, что на данный момент экономика России находится в состоянии стагнации, усугублении кризисных процессов, которые напрямую оказывают негативное воздействие и на социальную сферу, уровень и качество жизни наших соотечественников [1]. На наш взгляд, проблемы национальной безопасности нашей страны, помимо глубокой экономической депрессии, усугубляются ростом таких угроз, как: нарастание ядерного противостояния, технологические, радиационные и экологические катастрофы, ослабление военной мощи и обороноспособности РФ, а так же критическая зависимость от зарубежных товаров и услуг.

Государству целесообразно вовремя выявлять возможную экономическую опасность, в этом случае может потребоваться лишь комплекс профилактических действий от непосредственных угроз для экономической безопасности страны. Чтобы не усугубить последствия внешних и внутренних экономических угроз, необходимо реагировать максимально быстро и заблаговременно ликвидировать угрозу, пока она не привела к сильным социально-экономическим потрясениям в обществе. В этом смысле экономическая безопасность является подсистемой системы национальной безопасности.

Угроза национальной безопасности государства — это возможность причинения вреда территориальной целостности и суверенитета страны, ее внешней и внутренней безопасности, конституционным правам и свободам граждан. Национальный уровень экономической безопасности связан с обеспечением защищенности жизненно важных интересов государства, общества и граждан, обеспечением стабильного развития страны, увеличением продуктивности функционирования всех отраслей народного хозяйства, а так же транспортных инфраструктур, обеспечением экономического либерализма социальной справедливости, повышении уровня жизни населения, предотвращением катастроф различного уровня: экологических, техногенных и производственных.

Угроза экономической безопасности государства — это возможность причинения вреда народному хозяйству, как в целом, так и всем отраслям, большой риск разрушения социально-экономической стабильности в обществе [2].

Современные угрозы для экономической безопасности государства имеют как внутренний, так и внешний характер.

В первую очередь внутренние угрозы проистекают от определенных факторов, которые существенно воздействуют на гражданское общество: финансовые и экономические кризисы, ухудшение уровня и качества жизни населения, межнациональные конфликты, а так же уровень преступности внутри страны [5].

Как правило, к внутренним угрозам относят:

- усиление имущественного расслоения общества;
- криминализация общества и экономики;
- разрушение научно-технического потенциала государства;
- деградация населения и учреждений социальной сферы;
- существенное ограничение доступа у малообеспеченных слоев населения к получению среднего и высшего образования, системе охраны здоровья, что ведет к ухудшению здоровья населения как физического, так и духовного;
- сокращение численности населения, что влечет за собой сокращение трудового потенциала страны и рост демографической нагрузки на сокращающееся по численности трудоспособное население;
- высокий уровень коррупции российской экономики вследствие ослабления системы государственного контроля;
- низкий уровень доходов населения, что создает наличие достаточно высокой численности малоимущего населения, что в свою очередь создает социальную базу для криминальных проявлений;
- нестабильное состояние кредитно-банковской системы и финансово-денежного обращения, которое обусловлено факторами такими как: высоким уровнем «долларизации» российской экономики и недоверия национальной валюте, нарушением межотраслевого баланса народного хозяйства;
- возрастание рисков возникновения катастроф и аварий техногенного характера с существенными негативными экологическими последствиями;
- достаточно высокий уровень инфляции;
- российский рынок акций находится в серьезной зависимости от конъюнктуры на мировом рынке газа и нефти.

К внешним угрозам, как правило, относят:

- бегство капитала за рубеж (незаконный вывоз капитала за границу);
- утечка умов за рубеж (в настоящий момент Россия является самым большим поставщиком высококвалифицированных специалистов за границу);
- стремительное увеличение импортной зависимости по продовольствию и потребительским товарам (на сегодняшний день около 80% российского рынка лекарств и более 40% продовольственного рынка России приходится на импорт);
- развитие негативных процессов в экономической сфере ряда регионов (Калининградская область, Дальневосточный регион), наложенных и усиленных расширением НАТО и ЕЭС и приближением их к российским границам, территориальными претензиями Японии и перманентным ростом численности китайского населения в Дальневосточном регионе и способствующих распространению политического и экономического влияния на соответствующие российские территории со стороны иностранных государств;

— приобретение западными предприятиями российских предприятий в целях вытеснения отечественной продукции, как с внешнего, так и с внутреннего рынка и, как следствие, завоевание ими внутреннего рынка России по многим видам товаров широкого потребления. Рост зависимости России от импорта по многим видам продукции, в том числе стратегического значения, продовольственных товаров, а также комплектующих изделий для машиностроения;

— дискриминационные меры зарубежных стран или их сообществ во внешнеэкономических отношениях с Россией, особенно в связи с вступлением России в ВТО.

В настоящее время в качестве реальных угроз экономической безопасности России следует выделить такие как: понижение производственного потенциала ввиду высокого износа основных фондов; утрату рынков сбыта продукции; достаточно низкую конкурентоспособность товаров и услуг; вывоз капитала за границу; опасность обострения финансового кризиса; низкий уровень жизни населения [3, 4].

Для того чтобы обеспечить экономическую безопасность государства необходимо разработать и реализовать механизмы и меры экономической политики на федеральном и региональных уровнях. Эти механизмы должны быть направлены на предотвращение как внутренних, так и внешних экономических угроз Российской Федерации, к ним можно отнести следующие мероприятия:

1. Мониторинг факторов, обеспечивающих угрозы экономической безопасности РФ. Прогнозирование и мониторинг факторов, определяющих угрозы экономической безопасности страны являются важнейшими элементами механизма обеспечения экономической безопасности РФ.

2. Разработка параметров и критериев экономической безопасности РФ. На наш взгляд, необходимо максимально тщательно разработать качественные и количественные параметры (пороговые значения) состояния экономики, выход за пределы которых вызывает угрозу экономической безопасности государства.

3. Для обеспечения экономической безопасности осуществлять такие виды деятельности, как: экспертиза решений по финансовым и хозяйственным вопросам с позиции экономической безопасности РФ; организация работы с целью активизации комплекса механизмов по недопущению и преодолению возникновения угроз экономической безопасности РФ; разработка комплексных государственных механизмов для выхода из зоны опасности.

На наш взгляд, в качестве первоочередных мер поддержания экономической безопасности нашей страны, считаем важным реализовать такие меры, как: восстановление инвестиционной активности; активизация продуктивной структурной и промышленной политики; переход к структурно-технологической перестройке производства РФ.

Литература:

1. Петренко, И. Н. Экономическая безопасность России. Денежный фактор. — М.: Маркет ДС, 2012. — 240 с.
2. Экономика и организация безопасности хозяйствующих субъектов / Под ред. В. С. Гусева. — СПб.: Питер, 2012. — 281 с.
3. Киященко, Е. А. Социологическая оценка эффективности управления социальными службами / Е. А. Киященко, Н. В. Власова // Всероссийская научно-практическая конференция по итогам 2014 г. Материалы всероссийской заочной научно-практической конференции по экономике и гуманитарным наукам. 2014. — с. 86–91.
4. Институциональные преобразования как фактор стимулирования социально-экономического развития сельских территорий Краснодарского края / С. Ю. Андреев, Н. В. Власова, А. В. Яни и др. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. — Краснодар: КубГАУ, 2016. — № 02 (116). с. 796–813.
5. Пути повышения конкурентоспособности предприятий / Андреев С. Ю., Варюха А. О., Апанашенко А. А. // Современная наука: теоретический и практический взгляд. Сборник статей Международной научно-практической конференции. — 2015. — с. 8–12.

Угрозы экономической безопасности России

Харич Елизавета Алексеевна, студент;
Мамий Сима Асламбечевна, кандидат экономических наук, доцент
Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар)

Целью данной работы является раскрытие сущности и структуры понятия экономической безопасности. Исследовать основные рискообразующие факторы и угрозы, негативно влияющие на экономическую и финансовую ситуацию в России. Определить меры способствующие укреплению экономической безопасности страны.

Ключевые слова: национальная безопасность, экономическая безопасность, кризис, санкции, угрозы, стратегия.

Проблемы обеспечения национальной экономической безопасности в последнее время становятся все более актуальными. Мировой финансовый кризис, экономические санкции, введенные в отношении России, падение цен на нефть, все эти негативные факторы заставляют задуматься о формировании новой глобальной концепции национальной экономической безопасности.

Экономическая безопасность является главным компонентом системы национальной безопасности. Обеспечение экономической безопасности — это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха. Это объясняется тем, что экономика представляет собой одну из жизненно важных сторон деятельности общества, государства и личности.

Экономическая безопасность страны как система имеет сложную структуру, в которой можно выделить ряд элементов, важнейшими из которых являются следующие:

1. Экономическая независимость, которая заключается в необходимости выхода на такой уровень эффективности национального производства и качества продукции, который сможет обеспечивать конкурентоспособность экономики и позволит на равных участвовать в мировых товарных операциях.

2. Стратегическая устойчивость национальной экономики, предполагающая создание определенных гарантий и условий для предпринимательской и инновационной активности, способных сдерживать факторы, дестабилизирующие экономическую ситуацию в стране и обществе.

3. Способность экономической системы к саморазвитию и прогрессу, к созданию благоприятного климата для инвестиций и инноваций, модернизации производства, повышения производительности труда и т.п.

Россия имеет зависимость от развитых стран, так как они обеспечивают страну стратегически важными товарами: лекарствами, продовольствием, технологиями, комплектующим для машин и оборудования и т.п. [3].

В торговом балансе страны главными партнерами остаются страны ЕС (42,2% импорта и 53,8% всего экспорта), АТЭС (34,3% импорта и 18,9% экспорта) и СНГ (13% импорта и 14% экспорта), крупнейшими из

них являются Китай и Германия. Так, на лекарственном российском рынке доля импортной продукции превышает 70%. Цифры внушительные, чтобы задуматься о безопасности и суверенности государства, поскольку лекарственные средства — это стратегически важная продукция, и обойтись без нее в течение длительного времени страна не сможет [2].

Газовая отрасль России практически полностью ориентирована на страны Европы и СНГ: в Европу через трубопроводы поступает 64,7% российского газа, в страны постсоветского пространства — 27,85%, оставшаяся доля — в Азию в виде сжиженного природного газа. Отечественные сырьевые компании полностью зависимы от европейского газового рынка, в то время как доля российского газа в структуре европейского импорта составляет 34,46%. США активно осваивают сланцевые месторождения и заинтересованы в том, чтобы Европа постепенно стала переходить на американский сланцевый газ. Серьезной угрозой экономической безопасности стал обвал на фондовом рынке. Такое стало возможным из-за того, что 70% российского фондового рынка принадлежит иностранным инвесторам. За подобную ситуацию приходится расплачиваться значительным снижением капитализации крупнейших российских компаний. Еще одним важным фактором угрозы экономической безопасности является то, что в настоящее время, по подсчетам экспертов, около 60 млрд. долл уходит из страны в форме сальдо по доходам от иностранных кредитов и инвестиций и около 50 млрд. долл. составляет нелегальная утечка капитала. Накопленный объем последней достиг 0,5 трлн. долл., что в сумме с прямыми иностранными инвестициями российских резидентов составляет около 1 трлн. долл. вывезенного капитала [1]. Потери доходов бюджетной системы вследствие утечки капитала оцениваются экспертами как 1,5% от ВВП. Также негативным фактором, влияющим на экономическую ситуацию в стране, является обвал национальной валюты.

Ключевые экономические угрозы для страны, прописаны в новой стратегии национальной безопасности РФ, которую утвердил в конце 2015 г. президент России Владимир Путин. Значительное внимание в документе уделено определению главных стратегических угроз нацио-

нальной безопасности в экономической сфере, к которым отнесены, в том числе, низкая конкурентоспособность, сохранение экспортно-сырьевой модели развития и высокая зависимость от внешнеэкономической конъюнктуры, отставание в разработке и внедрении перспективных технологий, несбалансированность национальной бюджетной системы, недостаточный объем ресурсов для кредитования, незащищенность национальной финансовой системы, а также ряд других вызовов и угроз. Усиление недобросовестной конкуренции и санкции названы явлениями, которые оказывают негативное воздействие на экономическую безопасность РФ, а сохраняющийся блоковый подход к решению международных проблем, говорится в документе, не способствует противодействию современным вызовам.

Скорректированы важнейшие задачи, на решение которых будут направлены основные усилия. Такими задачами являются устранение дисбалансов в экономике, сокращение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации, снижение уязвимости от внешних негативных факторов, прагматичное участие в международном экономическом сотрудничестве, повышение эффективности государственного управления в экономической сфере [4].

Особое внимание уделено также мерам, направленным на обеспечение продовольственной безопасности. Они включают в себя, том числе ускоренное развитие и модернизацию агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, пищевой промышленности и инфраструктуры внутреннего рынка, расширение доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей на рынки сбыта продукции, недопущение бесконтрольного оборота генно-инженерно-модифицированных организмов и продукции, полученной с применением таких организмов, со-

вершенствование системы технического регулирования, а также меры санитарного и фитосанитарного надзора, контроля в области обеспечения безопасности пищевых продуктов для здоровья человека [5, 7].

Стратегия предполагает укрепление финансовой системы, повышение устойчивости курса рубля, снижение банковских ставок для укрепления национальной безопасности страны.

Кроме того, стратегия национальной безопасности, ставит одной из целей развития страны вхождение в число мировых лидеров по объему валового внутреннего продукта (ВВП). Предполагается, что Россия должна закрепить статус одной из лидирующих мировых держав [6].

Достижение поставленных в стратегии задач, будет обеспечиваться реализацией таких мер, как развитие промышленно-технологической базы и национальной инновационной системы, модернизация и развитие приоритетных секторов национальной экономики, повышения инвестиционной привлекательности РФ, совершенствование финансовой и банковской системы, улучшения делового климата и создания благоприятной деловой среды.

Рассмотренные выше угрозы являются лишь ключевыми угрозами экономической безопасности. В целом же угрозы очень изменчивы и не всегда их можно предсказать. Они долгое время могут не проявлять себя в открытой форме, что не должно ослаблять внимания экономистов. Ликвидация данных угроз посредством разовых мероприятий невозможна, следует разрабатывать рассчитанную на длительную перспективу стратегию. Увеличение числа угроз, а также не продуманные управленческие решения могут привести к негативным изменениям в экономике страны. Таким образом, выявленные на ранней стадии угрозы и дальнейшая их ликвидация обеспечат стране экономическую безопасность.

Литература:

1. Глазьев, С. Экономическая безопасность России: необходимые меры [Электронный ресурс]. — URL: <http://politobzor.net/show-28866-ekonomicheskaya-bezopasnostrossii-neobhodimye-mery.htm>
2. Кравченко, Л. Экономические санкции против России: вызовы и угрозы [Электронный ресурс]. — URL: <http://rusrand.ru/events/ekonomicheskie-sanktsii-protiv-rossiivyzyvy-i-ugrozy>
3. Андреев, С. Ю. Роль органов власти и КГАУ в проведении эффективных антикризисных мероприятий на территории Краснодарского края / С. Ю. Андреев, Л. Э. Тауш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета [Электронный ресурс]. — Краснодар: КубГАУ, 2010. — № 01 (055). с. 1–7. — Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2010/01/pdf/01.pdf>
4. Петров, И. Совбез России назвал главные угрозы для страны. Российская газета [Электронный ресурс]. — URL: <http://rg.ru/2016/01/19/sovbez-site.html>
5. Грицинина, Е. С. Проблемы импортозамещения в отечественной экономике / Е. С. Грицинина, Н. В. Владова // Современные тенденции развития экономики и управления: проблемы и решения. Материалы международной научно-практической конференции, 2016. — с. 35–39.
6. Лейва, М. Состояние экономики России назвали угрозой в стратегии нацбезопасности. [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.rbc.ru/politics/19/01/2016/569df7109a79471dc08c2922>
7. Пути повышения конкурентоспособности предприятий / Андреев С. Ю., Варюха А. О., Апанашенко А. А. // Современная наука: теоретический и практический взгляд. Сборник статей Международной научно-практической конференции. — 2015. — с. 8–12.

Состояние рынка труда в Краснодарском крае

Холодий Алёна Александровна, студент;

Горбуля Наталья Юрьевна, магистр

Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар)

В настоящее время проблема организации занятости является одной из важных задач государственного управления в рамках регулирования процессов социально-экономического развития страны. Важным инструментом, посредством которого в разных странах стремятся разрешить проблему недостатка средств к существованию, является рациональное³ трудоустройство. Хорошая работа призвана оказывать помощь людям в их социальном функционировании, осуществлении своих социальных прав, сохранении или достижении благоприятного социального самочувствия. В этой связи считаем тему нашего исследования актуальной и современной.

Прежде чем рассматривать сущность и структуру рынка, необходимо выяснить, что продается и покупается на рынке труда: «рабочая сила» или «труд». Современная экономическая теория доказывает, что на рынке труда продается и покупается именно труд, что заработная плата есть плата за труд [3]. Известно, рынок труда определяется как сфера взаимодействия спроса и предложения рабочей силы. Через рынок труда происходит продажа рабочей силы на определённый срок. Такой рынок не является стандартным в понимании обывателя. Он не всегда успешно функционирует, удовлетворяя потребности всех его участников [2]. На данном рынке так же, как и во всех других, действуют свои законы — закон спроса и предложения, а также формируются так называемые цены. В качестве цены здесь выступает заработная плата того или иного сотрудника, а также оплата, которая может предлагаться потенциальным работодателям. Современный рынок труда в любой стране характеризует уровень социального положения трудоспособного населения. Одной из важных составляющей современного рынка труда является безработица. Она присутствует в каждой стране, однако отличается своим уровнем. Безусловно, рынок труда непосредственно и очень тесно связан с существующим состоянием национальной экономики и напрямую зависит от темпов ее развития. Зарубежный опыт должен научить нас тому, что правильное и постепенное развитие рынка труда и рыночных отношений в обязательном порядке предусматривает выстраивание и эффективной защиты прав трудоспособных граждан, в том числе право на труд и на достойную его плату [4].

Целью государственного и регионального управления (регулирования) рынков труда выступает, прежде всего, сохранение, приумножение и повышение качества трудового потенциала страны, а также обеспечение эффективной занятости граждан с достойным уровнем оплаты

труда и предоставлением полного комплекса социальных услуг и гарантий.

Очевидно, что на региональном уровне реализовать указанную цель значительно проще. Если говорить о российской специфике, то маркетинговая стратегия управления развитием регионального рынка труда — это многоаспектный, непрерывный процесс социально-экономического взаимодействия и обмена между экономической, социальной, демографической и организационно-управленческой региональными подсистемами [5].

В настоящее время современные тенденции и направления реализации региональной политики занятости, а также общую ситуацию на региональном рынке труда наглядно можно рассмотреть, анализируя основные мероприятия долгосрочной краевой целевой программы «Содействие занятости населения Краснодарского края на 2014–2017 гг.», которая финансировалась за счет средств краевого бюджета.

Так в частности отметим, что в 2014 г. органами труда и занятости населения реализовывались следующие мероприятия государственной программы:

Во-первых, информирование о положении на рынке труда. Государственные услуги по информированию о положении на рынке труда оказаны 235,1 тыс. гражданам, что на 32,1% больше, чем предусматривалось в государственной программе. Расходы краевого бюджета составили 2612,5 тыс. руб. [1]

Во-вторых, содействие гражданам в поиске подходящей работы. За прошедший год органами труда и занятости населения Краснодарского края трудоустроено 128,1 тыс. чел., целевой показатель государственной программы выполнен на 116,5%. Доля трудоустроенных граждан в общей численности граждан, обратившихся за содействием в органы службы занятости с целью поиска подходящей работы, составила 70,8%, что на 3,6% больше, чем предусмотрено в государственной программе.

В-третьих, содействие работодателям в подборе необходимых работников. Формирование банка вакансий. За 2014 г. работодателями края в органы труда и занятости населения было заявлено 386,8 тыс. вакансий, целевой показатель государственной программы выполнен на 154,7% [1].

В-четвертых, оказание услуг в области занятости населения гражданам и работодателям с использованием Мобильных центров занятости населения. В отчетном периоде Мобильные центры занятости населения совершили 3,2 тыс. выездов, в ходе которых государственные услуги получили 112,4 тыс. чел. Целевые показатели го-

сударственной программы выполнены на 213,3% и на 224,8% соответственно.

В-пятых, содействие безработным гражданам в переезде и безработным гражданам и членам их семей в переселении в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости. В рамках государственной программы за 2014 г. трудоустроено в другой местности 114 безработных граждан, что на 39% больше, чем предусматривалось в государственной программе. Расходы краевого бюджета составили 1552,5 тыс. руб. или 91,3% от предусмотренного программой объема финансирования.

В-шестых, организация ярмарок вакансий и учебных рабочих мест. В 2014 г. было проведено 1209 ярмарок вакансий, в которых приняли участие 147,2 тыс. чел и 7,5 тыс. работодателей. Целевой показатель государственной программы по численности участников ярмарок вакансий выполнен на 128%. Расходы краевого бюджета составили 5039,7 тыс. руб. или 87,3% от предусмотренного программой финансирования [1].

В-седьмых, организация профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, профессионального обучения. За отчетный период государственные услуги по профессиональной ориентации получили 322,4 тыс. граждан, целевой показатель программы выполнен на 130,9%. Расходы краевого бюджета составили 3914 тыс. руб. или 89,6% от предусмотренного программой финансирования.

В-восьмых, оказание государственных услуг по психологической поддержке. За 2014 г. государственные услуги по психологической поддержке получили 11 тыс. безработных граждан. Целевой показатель государственной программы выполнен на 209,7%. Расходы краевого бюджета составили 955,5 тыс. руб. или 84,6% от предусмотренного программой финансирования.

В-девятых, социальная адаптация безработных граждан на рынке труда. В 2014 г. услуги по социальной адаптации получили 11 тыс. чел.

Целевой показатель программы выполнен на 209,6%. Расходы краевого бюджета составили 959 тыс. руб. или 91,6% от предусмотренного программой финансирования.

Литература:

1. Информация о состоянии рынка труда Краснодарского края // Портал исполнительных органов государственной власти в Краснодарском крае. URL: <http://www.krasnodar.ru/content/2/show/275431/>
2. Киященко, Е. А. Социологическая оценка эффективности управления социальными службами / Е. А. Киященко, Н. В. Власова // Всероссийская научно-практическая конференция по итогам 2014 г. Материалы всероссийской заочной научно-практической конференции по экономике и гуманитарным наукам. 2014. — с. 86—91.
3. Рыночная власть и факторы ее обуславливающие / Стрельцов М., Власова Н. // Современный научный вестник. — 2014. — № 2. — с. 13—18.
4. Государственная поддержка занятости трудоспособных инвалидов в Краснодарском крае / Артемова Е. И., Андреев С. Ю., Мищенко Е. А., Киященко Е. А. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. — 2016. — № 116. — с. 855—869.

В-десятых, организация профессионального обучения и дополнительного профессионального образования безработных граждан, включая обучение в другой местности. За 2014 г. на профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование направлено 5537 безработных граждан. Целевой показатель государственной программы выполнен на 124,7%. Расходы краевого бюджета составили 58050,6 тыс. руб. или 99,2% от предусмотренного программой финансирования [1].

В отчетном периоде временно трудоустроено 1929 безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы. Расходы краевого бюджета составили 4613,5 тыс. руб. или 99,7% от предусмотренного программой финансирования.

В 2014 г. пособия по безработице выплачивались 53,9 тыс. безработных граждан. Целевой показатель государственной программы выполнен. Расходы средств субвенций из федерального бюджета составили 636,7 млн. руб.

Уровень безработицы по методологии МОТ в 2014 г. составил 5,7% от экономически активного населения Краснодарского края (это на 0,2% больше, чем предусмотрено в государственной программе). Невыполнение данного показателя связано с ростом численности безработных граждан по методологии МОТ в сельской местности и ростом числа высвобожденных граждан в связи с ликвидацией организации или сокращением штата в 2014 г. на 2,7% в сравнении с 2013 г. [1].

Нам представляется, что повышение эффективности существующей региональной политики стимулирования занятости можно добиться через комплексное использование пассивных и активных форм регулирования процессов занятости и безработицы.

Считаем, что современная региональная политика занятости должна быть направлена на снижение напряженности на рынке труда, содействовать трудоустройству граждан и обеспечению работодателей рабочей силой, содействовать развитию кадрового потенциала, повышению конкурентоспособности безработных и ищущих работу граждан, обеспечивать реализацию мероприятий в области трудовых отношений и социальных гарантий.

5. Институциональные аспекты регулирования рынка труда в аграрном секторе экономики / Андреев С.Ю., Латыш И.С. // Экономика и социум. — 2015. — № 5–1 (18). — с. 89–92.

Приоритеты развития государственно-частного партнерства в России

Хушт Руслан Инвербиевич, студент;

Ларина Наталия Валерьевна, магистрант

Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар)

Для решения общественно значимых целей и задач необходимо наличие взаимодействия частного и государственного сектора. В последнее время востребованность в государственно-частном партнерстве (ГЧП) стало увеличиваться из-за ряда объективных причин. С одной стороны в современный кризисный период государство испытывает затруднения в выполнении общественно значимых функций, а с другой стороны бизнес заинтересован в новых объектах для инвестирования. В ряде случаев ГЧП представляет собой некую альтернативу приватизации жизненно важных, и имеющих стратегическое значение объектов государственной собственности.

Следует понимать, что государство не подключается к проектам какого-либо бизнеса, а приглашает сам бизнес принять участие в осуществлении социально и экономически важных проектов [5].

В настоящее время основным компонентом инновационной политики России также является партнерство государства и частного сектора, поскольку, при правильном взаимодействии и организации, оно дает возможность для получения максимально высоких преимуществ от капиталовложений в государственные исследования, при этом создавая положительные предпосылки для стабильного инновационного развития, которое является стратегическим фактором развития отечественной экономики.

В числе основных признаков ГЧП в экономической трактовке можно выделить следующие:

- сторонами ГЧП являются государство и частный бизнес;
- взаимодействия обеих сторон закрепляется на юридической основе;
- взаимодействия обеих сторон имеет равноправный характер;
- ГЧП имеет четко выраженную общественную направленность;
- в процессе осуществления проектов на основе ГЧП объединяются вклады и ресурсы с обеих сторон [6].

ГЧП дает возможность избежать недостатков прямого контроля государства, а так же «провалов рынка». ГЧП хорошо в том, что и государственный, и частный сек-

торы имеют свои собственные уникальные преимущества и характеристики, при консолидации которых появляется возможность максимально продуктивно действовать и получать высокие результаты в тех сферах, в которых особенно заметны «провалы рынка» или непродуктивность государственного управления (как правило, это социальная сфера, создание инфраструктуры и проблемы экологии) [4].

ГЧП выполняет следующие характерные функции:

- поддерживает государственные функции и полномочия, при этом предоставляя услуги совместно с частным сектором;
- удовлетворяет потребности общественного сектора, заимствуя и/или используя ресурсы частного сектора;
- состоит из двух и более сторон, которые работают ради осуществления совместных задач и целей.

Каждая из сторон вносит свой вклад в общий проект, при правильном взаимодействии они могут выполнять свои интересы с наиболее эффективным результатом. Например, государство заинтересованно в росте объемов и улучшении качества предоставляемых услуг населению и экономическим агентам, инфраструктурным и социально ориентированными отраслями. При этом частный сектор стремится повышать свою прибыль и стабильно получать ее.

В мировой практике сложилось множество разнообразных форм осуществления ГЧП, основными являются такие как:

Концессия или концессионное соглашение является специфической формой ГЧП, которая, в последнее время, получает все большее распространение. Особенность этой формы заключается в следующем: государство уполномочивает частного партнера выполнять в течение соответствующего срока оговариваемые в соглашении функции и наделяет его с этой целью определенными правомочиями, оставаясь при этом полноправным собственником имущества.

Аренда в базовой форме и в форме лизинга. Особенность состоит в том, что между государством и частным сектором, при арендных отношениях, происходит передача частному партнеру государственного или муници-

пального имущества во временное пользование и, соответственно, за определенную плату.

Контракты, которые заключаются между органом местного самоуправления (государством) и частным сектором на создание общественно необходимых видов деятельности. Контракты на выполнение работ, на управление, на оказание общественных услуг, на поставку продукции для государственных нужд, на оказание технической помощи являются наиболее распространенными в практике ЧГП [2].

Совместные предприятия являются одной из самых распространенных форм ЧГП. Главной особенностью предприятий такого типа является то, что государство всегда участвует в текущей инвестиционной, административно-хозяйственной и производственной деятельности.

Соглашения о разделе продукции. Такая форма ГЧП немного напоминает традиционную концессию, но все-таки имеет отличия. В соглашениях о разделе продукции между государством и инвестором, его порядок и условия определяются в соглашении, в то время, как в концессиях концессионеру на правах собственности принадлежит вся выпущенная по соглашению продукция.

Актуальной проблемой для успешного развития государственно-частного партнерства является продуктивное распределение прав, обязанностей и сфер ответственности между государством и частными партнерами. Опыт показывает, что максимально продуктивно решаются задачи партнерства, когда в сфере ответственности государства относятся проблемы общего планирования, а также определение действий в форс-мажорных обстоятельствах [1].

В настоящее время правительство России предприняло существенные усилия для развития государственно-частного партнерства. Определелись механизмы участия государства в проектах ГЧП — Инвестиционный фонд, а также венчурные фонды и особые экономические зоны [3].

В России имеется огромный потенциал для развития большинства форм ГЧП, в свою очередь, для его практи-

ческого осуществления требуется решение ряда принципиальных вопросов.

Во-первых, обеим сторонам партнерских отношений следует понять, что продуктивное ГЧП ни в коем случае нельзя рассматривать узко, только как привлечение дополнительных ресурсов в капиталоемкие проекты властей всех уровней. Необходимо учитывать реальные интересы обеих сторон. Конкретные механизмы партнерства, которые были выработаны многолетним мировым опытом, могут создать основу для ответственного взаимовыгодного распределения правомочий обеих сторон, не ущемляющего интересы каждой из них.

Во-вторых, требуется максимальный прогресс в практическом осуществлении и понимании публично-правовых функций государства. До сих пор российское законодательство не выделило этих функций и не установило связи между ними и публичной собственностью. Конструкция права такова, что публично-правовые функции реализуются либо через гражданско-правовые функции, либо административно. Создать на такой основе распределение правомочий между государством и частным сектором невозможно. В странах с развитой рыночной экономикой накоплен большой опыт успешного поиска ответов на «парадоксы публичных благ», который с учетом отечественной специфики можно использовать в России.

В свою очередь механизмы ГЧП также могут использоваться не только для осуществления социально-необходимых проектов, но и для развития инфраструктуры телекоммуникаций и связи, культуры, социального обслуживания населения, образования и здравоохранения.

На наш взгляд, в современных условиях одним из главных направлений деятельности государства является процесс развития партнерства с частным сектором. Данное партнерство может благоприятно отразиться на инвестиционном климате в стране, способствовать увеличению благосостояния населения, уменьшить отток отечественных инвестиций за рубеж, а так же привлечь зарубежные капиталы, что в целом может стать одной из основ современной экономической и политической стабильности нашего государства.

Литература:

1. Андреев, С. Ю. Социально-экономические аспекты повышения эффективности кролиководческого бизнеса (по материалам Краснодарского края): дис. ... канд. экон. наук / С. Ю. Андреев. — Краснодар, КубГАУ, 2008.
2. Ефимова, Л. И. Некоторые модели государственно-частных партнерств: тенденции и зарубежный опыт. URL: www.eatc.ru/rus/doc_id_71.book_1.php
3. Исправникова, Н. Р. Частно-государственное партнерство в России: пути становления // Экономические науки современной России. — 2011. — № 9. — С.212.
4. К вопросу о социально-экономической значимости государственной поддержки развития сельского туризма в Краснодарском крае / М. П. Дулин, С. Ю. Андреев, Е. А. Мищенко, Е. М. Заводов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. — Краснодар: КубГАУ, 2014. — № 06 (100). с. 852–865. — IDA [article ID]: 1001406055. — Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/06/pdf/55.pdf>
5. Киященко, Е. А. Социологическая оценка эффективности управления социальными службами / Е. А. Киященко, Н. В. Власова // Всероссийская научно-практическая конференция по итогам 2014 г. Материалы

всероссийской заочной научно-практической конференции по экономике и гуманитарным наукам. 2014. — с. 86—91.

6. Майбородин, В. А., Хоменко О. А. Частно-государственное партнерство в системе управления муниципальным образованием // Управление экономическими процессами в России: Сб. науч. трудов. — Саратов: Издательский центр «Наука», 2012. — С.113.

Государственная политика в сфере занятости населения России

Чуев Сергей Сергеевич, студент;

Горбуля Наталья Юрьевна, магистр

Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар)

После того как Россия в 1991 г. вступила в новый этап развития, связанный с резким переходом от плановой к рыночной экономической системе, в нашем обществе стали появляться новые социально-экономические трудности, а так же обострились уже имевшиеся проблемы, одной из которых стал рост безработицы и падение уровня жизни наших соотечественников.

Занятость является одним из главных макроэкономических показателей и условий, который с одной стороны характеризует качество и уровень жизни в стране, а с другой стороны является отражением эффективности проводимой социально-экономической политики действующим правительством [5]. Под занятостью принято считать численность взрослого (старше 16 лет) трудоспособного населения, имеющего работу.

Проблема занятости населения — это проблема вовлечения людей в трудовую деятельность, а также уровень удовлетворения их потребности в труде рабочими местами. Однако не все трудоспособные люди имеют работу, существуют и безработные. Особую категорию безработных составляют трудоспособные граждане предпенсионного возраста, которые еще не достигли пенсионного возраста, но при этом, по независящим от них причинам, лишившиеся заработка и рабочего места. Эта категория граждан наиболее уязвима в их социальном праве на труд, так как спрос на труд данной категории граждан со стороны работодателей является небольшим [4].

Среди наиболее типичных причин роста безработицы в нашей стране можно выделить следующие:

- отсутствие рабочих мест из-за малого количества вакансий со стороны отечественного производства (фирм, фабрик, заводов);

- вытеснение труда основным капиталом в эпоху научно-технической революции (т.е. по причине роста автоматизации производства, использования более производительного оборудования и др.);

- довольно низкий уровень платежеспособного спроса (отсутствие спроса на продукцию и услуги снижает спрос на труд, поскольку спрос на труд имеет производственный характер, в результате чего появляется безработица);

- институциональные факторы, вызванные неэффективной работой государственной службы занятости (паспортный режим, препятствующий мобильности граждан внутри страны, отсутствие единой базы вакансий по России, и др.) [1].

Добиться такого состояния экономики, чтобы безработица полностью отсутствовала в стране в условиях рыночной экономики невозможно, так как в любом обществе всегда присутствует фрикционная и структурная безработица, которые в совокупности формируют естественную безработицу (6—7% от трудоспособного населения страны). Но государство может и должно работать над снижением циклической и других форм безработицы, превышающих естественный уровень безработицы, посредством регулирования занятости [6].

Регулирование занятости — это совокупность способов, механизмов и мер прямого и косвенного воздействия на рынок труда со стороны государства с целью достижения поставленных целей. Цели государственного регулирования занятости в стране отражают ориентацию на достижение нормативного состояния рынка труда, которого необходимо достичь, решая актуальные социально-экономические проблемы общества.

Регулирование занятости население в стране имеет несколько уровней:

- локальный уровень (в нем происходит активизация взаимоотношения субъектов рынка труда, конкретного человека с местными органами исполнительной власти, с работодателем, с локальной службой занятости);

- общегосударственный уровень (в нем происходит решение социально-экономических целей и задач общества);

- региональный уровень (в нем происходит принятие решений по вопросам регулирования рынка труда, расширение социальной помощи безработному населению в стране, а также вопросы сдерживания массового высвобождения работников).

На всех вышеперечисленных уровнях государственное регулирование занятости населения должно выполняться на основе общеэкономической концепции социально ориентированной рыночной экономики [7]. У регулирования

занятости посредством государственного вмешательства на рынке труда существует две главные задачи.

Первая задача заключается в определении долгосрочной перспективы. Она предполагает стабилизацию общего спроса на труд, и уровней частичной, скрытой безработицы с их последующим понижением, при максимально продуктивном применении занятых и более гибком спросе населения на рабочие места.

Вторая задача ориентирована на краткосрочную перспективу. Она предполагает блокирование огромного количества высвобождения потенциальных безработных и предотвращение максимально быстрого роста открытой, а также скрытой безработицы. В этой задаче одновременно планируется взаимоувязанное высвобождение работников и создание новых рабочих мест с целью ограничить полное блокирование процессов рационализации занятости населения.

На наш взгляд, способы государственного вмешательства и воздействия на рынок труда должны получить оценку с позиции работников и предпринимателей, чье мнение также должно учитываться при разработке общей политики занятости в государстве [3]. Другими словами профсоюзы, союзы предпринимателей и органы власти должны проводить совместную работу в вопросах разработки данной политики. Государственное регулирование занятости населения в стране должно осуществляться по следующим базовым направлениям:

- обеспечение специальных программ внутренней миграции населения из кризисных районов;
- разработка новых казенных предприятий на базе определенных федеральными органами несостоятельных предприятий, с целью поддержания занятости населения;
- разработка предприятий для обеспечения организации общественных работ по благоустройству и обслуживанию престарелых людей;
- разработка специальных предприятий для обеспечения домашнего труда;
- принятие в особых случаях механизмов и мер по развитию частной индивидуальной деятельности;
- организация процесса переквалификации рабочей силы, подлежащей сокращению без прекращения с ними трудового договора;

Литература:

1. Викторов, И. С., Макашева А. Ж. Социально-правовые аспекты проблемы занятости населения / И. С. Викторов, А. Ж. Макашева // Трудовое право. — 2011. — № 8. — С.71.
2. Куренной, А. М. Трудовое право: Учебное пособие / А. М. Куренной — М.: из-во Юристъ, 2014. — 315 с.
3. Киященко, Е. А. Социологическая оценка эффективности управления социальными службами / Е. А. Киященко, Н. В. Власова // Всероссийская научно-практическая конференция по итогам 2014 г. Материалы всероссийской заочной научно-практической конференции по экономике и гуманитарным наукам. 2014. — с. 86—91.
4. Государственная поддержка занятости трудоспособных инвалидов в Краснодарском крае / Андреева Е. И., Андреев С. Ю., Мищенко Е. А., Киященко Е. А. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. — 2016. — № 116. — с. 855—869.
5. Институциональные аспекты регулирования рынка труда в аграрном секторе экономики / Андреев С. Ю., Латыш И. С. // Экономика и социум. — 2015. — № 5-1 (18). — с. 89—92.

— разработка специальных предприятий для организации общественных работ;

— разработка в регионах частных бюро содействия занятости населения для оказания им содействия в трудоустройстве и самостоятельной занятости элитарным клиентам. Разработка и создание таких частных бюро должно быть исключительным правом органов государственной власти субъектов Федерации;

— поддержка индивидуальных частных предпринимателей — домашний труд, ремесленничество и т.д., т.е. занятость, которая не требует крупных затрат [2].

На наш взгляд, чтобы ослабить или частично решить современную проблему занятости населения в стране, государству нужно принять следующие меры:

- развивать гибкие формы занятости, например, домашний труд;
 - расширять виды и структуры общественных работ, условия их проведения, организации, финансирование с учетом качественного состава безработных и социально-экономических потребностей регионов;
 - продолжать дальнейшее развитие систем непрерывного инновационного образования, включая поддержку опережающего обучения персонала, который находится под риском увольнения, внутрипроизводственное обучение персонала, расширение возможностей самообучения;
 - обеспечить качественный государственный контроль за соблюдением трудового законодательства;
 - ввести системы стимулирования развития предпринимательства, малого и среднего бизнеса, индивидуальной трудовой деятельности, прежде всего в регионах с критической ситуацией на рынке труда.
- Таким образом, для того, чтобы добиться максимально высокого уровня занятости населения в стране, государству необходимо реформировать трудовое законодательство с целью увеличения мобильности рабочей силы, стимулировать занятость и самозанятость населения за счет стимулирования развития предпринимательства и национального производства, а также сократить латентные процессы на рынке труда и обеспечить стабильный баланс интересов государства, предпринимателей и работников.

6. Проблемы безработицы и занятости населения / Андреев С. Ю., Коноваленко Д. А. // Современная наука: теоретический и практический взгляд. Сборник статей Международной научно-практической конференции. — Уфа: 2015, — с. 5–8.
7. Рыночная власть и факторы ее обуславливающие / Стрельцов М., Власова Н. // Современный научный вестник. — 2014. — № 2. — с. 13–18.

Молодой ученый

Международный научный журнал
Выходит два раза в месяц

№ 8.8 (112.8) / 2016

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор:

Ахметов И. Г.

Члены редакционной коллегии:

Ахметова М. Н.
Иванова Ю. В.
Каленский А. В.
Куташов В. А.
Лактионов К. С.
Сараева Н. М.
Авдеюк О. А.
Айдаров О. Т.
Алиева Т. И.
Ахметова В. В.
Брезгин В. С.
Данилов О. Е.
Дёмин А. В.
Дядюн К. В.
Желнова К. В.
Жуйкова Т. П.
Жураев Х. О.
Игнатова М. А.
Коварда В. В.
Комогорцев М. Г.
Котляров А. В.
Кузьмина В. М.
Кучерявенко С. А.
Лескова Е. В.
Макеева И. А.
Матвиенко Е. В.
Матроскина Т. В.
Матусевич М. С.
Мусаева У. А.
Насимов М. О.
Прончев Г. Б.
Семахин А. М.
Сенцов А. Э.
Сенюшкин Н. С.
Титова Е. И.
Ткаченко И. Г.
Фозилов С. Ф.
Яхина А. С.
Ячинова С. Н.

Международный редакционный совет:

Айрян З. Г. (Армения)
Арошидзе П. Л. (Грузия)
Атаев З. В. (Россия)
Ахмеденов К. М. (Казахстан)
Бидова Б. Б. (Россия)
Борисов В. В. (Украина)
Велковска Г. Ц. (Болгария)
Гайич Т. (Сербия)
Данатаров А. (Туркменистан)
Данилов А. М. (Россия)
Демидов А. А. (Россия)
Досманбетова З. Р. (Казахстан)
Ешиев А. М. (Кыргызстан)
Жолдошев С. Т. (Кыргызстан)
Игиснинов Н. С. (Казахстан)
Кадыров К. Б. (Узбекистан)
Кайгородов И. Б. (Бразилия)
Каленский А. В. (Россия)
Козырева О. А. (Россия)
Колпак Е. П. (Россия)
Куташов В. А. (Россия)
Лю Цзюань (Китай)
Малес Л. В. (Украина)
Нагервадзе М. А. (Грузия)
Прокопьев Н. Я. (Россия)
Прокофьева М. А. (Казахстан)
Рахматуллин Р. Ю. (Россия)
Ребезов М. Б. (Россия)
Сорока Ю. Г. (Украина)
Узаков Г. Н. (Узбекистан)
Хоналиев Н. Х. (Таджикистан)
Хоссейни А. (Иран)
Шарипов А. К. (Казахстан)

Руководитель редакционного отдела: Кайнова Г. А.
Ответственный редактор спецвыпуска: Шульга О. А.

Художник: Шишков Е. А.

Верстка: Бурьянов П. Я., Голубцов М. В.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Материалы публикуются в авторской редакции.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

почтовый: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231;

фактический: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; <http://www.moluch.ru/>

Учредитель и издатель:

ООО «Издательство Молодой ученый»

ISSN 2072-0297

Подписано в печать 10.05.2016. Тираж 500 экз., фактический тираж спецвыпуска: 25 экз.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, 25