

МОЛОДОЙ

ISSN 2072-0297

СПЕЦВЫПУСК

Материалы XV Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов: Дни науки

Сочинский государственный университет

# УЧЁНЫЙ

международный научный журнал

Является приложением к научному журналу «Молодой ученый» № 9 (113)

«Недостатки физического и нравственного развития, приобретенные в младенчестве и в возрасте первого детства, часто вообще составляют непоправимое зло, с которым уже не удается справиться в позднейшем возрасте, несмотря на всевозможные старания родителей и усилий врачей и педагогов.»

БЕЗОПАСНОСТЬ  
ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ,  
КАКЪ НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА.  
Акад. и заслуж. проф. В. М. Бехтерева,  
Президента Психологического Института.  
ОБЪЕКТИВНАЯ  
ПСИХОЛОГИЯ  
специальная часть  
В. М. БЕХТЕРЕВА  
ВНУШЕНИЕ  
И ЕГО РОЛЬ  
В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.  
В. М. Бехтерева,  
Нравственные уродство и преступность являются результатом  
недостатка воспитания и испорченности,  
идушей с раннего возраста.»

«Если больному после разговора с врачом не становится легче,  
то это не врач.»

«Всякий знает, какое магическое оздоравливающее действие можно  
приобрести одно утешительное слово со стороны врача и, наоборот,  
как иногда убийственно... действует на больного суровый холодный  
разговор врача.»

16+

9.3

2016

ISSN 2072-0297

# Молодой учёный

Международный научный журнал

Выходит два раза в месяц

№ 9.3 (113.3) / 2016

## Спецвыпуск

Материалы XV Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов: Дни науки (г. Сочи 24-26 марта 2016 г.)

Сочинский государственный университет. Социально-педагогический факультет. Секция дошкольной педагогики

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Ахметова Мария Николаевна, *доктор педагогических наук*

Иванова Юлия Валентиновна, *доктор философских наук*

Каленский Александр Васильевич, *доктор физико-математических наук*

Куташов Вячеслав Анатольевич, *доктор медицинских наук*

Лактионов Константин Станиславович, *доктор биологических наук*

Сараева Надежда Михайловна, *доктор психологических наук*

Авдеюк Оксана Алексеевна, *кандидат технических наук*

Айдаров Оразхан Турсункожаевич, *кандидат географических наук*

Алиева Тарана Ибрагим кызы, *кандидат химических наук*

Ахметова Валерия Валерьевна, *кандидат медицинских наук*

Брезгин Вячеслав Сергеевич, *кандидат экономических наук*

Данилов Олег Евгеньевич, *кандидат педагогических наук*

Дёмин Александр Викторович, *кандидат биологических наук*

Дядюн Кристина Владимировна, *кандидат юридических наук*

Желнова Кристина Владимировна, *кандидат экономических наук*

Жуйкова Тамара Павловна, *кандидат педагогических наук*

Жураев Хусниддин Олтинбоевич, *кандидат педагогических наук*

Игнатова Мария Александровна, *кандидат искусствоведения*

Коварда Владимир Васильевич, *кандидат физико-математических наук*

Комогорцев Максим Геннадьевич, *кандидат технических наук*

Котляров Алексей Васильевич, *кандидат геолого-минералогических наук*

Кузьмина Виолетта Михайловна, *кандидат исторических наук, кандидат психологических наук*

Кучерявенко Светлана Алексеевна, *кандидат экономических наук*

Лескова Екатерина Викторовна, *кандидат физико-математических наук*

Макеева Ирина Александровна, *кандидат педагогических наук*

Матвиенко Евгений Владимирович, *кандидат биологических наук*

Матроскина Татьяна Викторовна, *кандидат экономических наук*

Матусевич Марина Степановна, *кандидат педагогических наук*

Мусаева Ума Алиевна, *кандидат технических наук*

Насимов Мурат Орленбаевич, *кандидат политических наук*

Прончев Геннадий Борисович, *кандидат физико-математических наук*

Семахин Андрей Михайлович, *кандидат технических наук*

Сенцов Аркадий Эдуардович, *кандидат политических наук*

Сенюшкин Николай Сергеевич, *кандидат технических наук*

Титова Елена Ивановна, *кандидат педагогических наук*

Ткаченко Ирина Георгиевна, *кандидат филологических наук*

Фозилов Садриддин Файзуллаевич, *кандидат химических наук*

Яхина Асия Сергеевна, *кандидат технических наук*

Ячинова Светлана Николаевна, *кандидат педагогических наук*

Почтовый адрес редакции: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: [info@moluch.ru](mailto:info@moluch.ru); <http://www.moluch.ru/>.

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый».

Основной тираж номера: 500 экз., фактический тираж спецвыпуска: 30 экз.

Дата выхода в свет: 01.06.2016. Цена свободная.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.



Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

**Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г.**

Журнал входит в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) на платформе eLibrary.ru.

Журнал включен в международный каталог периодических изданий «Ulrich's Periodicals Directory».

#### **Международный редакционный совет:**

Айрян Заруи Геворковна, *кандидат филологических наук, доцент (Армения)*

Арошидзе Паата Леонидович, *доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)*

Атаев Загир Вагитович, *кандидат географических наук, профессор (Россия)*

Ахмеденов Кажмурат Максutowич, *кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)*

Бидова Бэла Бертовна, *доктор юридических наук, доцент (Россия)*

Борисов Вячеслав Викторович, *доктор педагогических наук, профессор (Украина)*

Велковска Гена Цветкова, *доктор экономических наук, доцент (Болгария)*

Гайич Тамара, *доктор экономических наук (Сербия)*

Данатаров Агахан, *кандидат технических наук (Туркменистан)*

Данилов Александр Максимович, *доктор технических наук, профессор (Россия)*

Демидов Алексей Александрович, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*

Досманбетова Зейнегуль Рамазановна, *доктор философии (PhD) по филологическим наукам (Казахстан)*

Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, *доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)*

Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, *доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)*

Игисинов Нурбек Сагинбекович, *доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)*

Кадыров Кутлуг-Бек Бекмуратович, *кандидат педагогических наук, заместитель директора (Узбекистан)*

Кайгородов Иван Борисович, *кандидат физико-математических наук (Бразилия)*

Каленский Александр Васильевич, *доктор физико-математических наук, профессор (Россия)*

Козырева Ольга Анатольевна, *кандидат педагогических наук, доцент (Россия)*

Колпак Евгений Петрович, *доктор физико-математических наук, профессор (Россия)*

Куташов Вячеслав Анатольевич, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*

Лю Цзюань, *доктор филологических наук, профессор (Китай)*

Малес Людмила Владимировна, *доктор социологических наук, доцент (Украина)*

Нагервадзе Марина Алиевна, *доктор биологических наук, профессор (Грузия)*

Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, *кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)*

Прокопьев Николай Яковлевич, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*

Прокофьева Марина Анатольевна, *кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)*

Рахматуллин Рафаэль Юсупович, *доктор философских наук, профессор (Россия)*

Ребезов Максим Борисович, *доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)*

Сорока Юлия Георгиевна, *доктор социологических наук, доцент (Украина)*

Узаков Гулом Норбоевич, *кандидат технических наук, доцент (Узбекистан)*

Хоналиев Назарали Хоналиевич, *доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)*

Хоссейни Амир, *доктор филологических наук (Иран)*

Шарипов Аскар Калиевич, *доктор экономических наук, доцент (Казахстан)*

**Руководитель редакционного отдела:** Кайнова Галина Анатольевна

**Ответственный редактор спецвыпуска:** Шульга Олеся Анатольевна

**Художник:** Шишков Евгений Анатольевич

**Верстка:** Бурьянов Павел Яковлевич, Голубцов Максим Владимирович

*На обложке изображен Владимир Михайлович Бехтерев (1857–1927) — русский психиатр, невропатолог, физиолог, психолог, основоположник рефлексологии и патопсихологического направления в России.*

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

## СОДЕРЖАНИЕ

<p><b>Андреева Е. П.</b> Особенности формирования гигиенических навыков детей среднего дошкольного возраста ..... 1</p> <p><b>Власова Ю. Ю.</b> Совершенствование подготовки педагогических работников к аттестации в дошкольной образовательной организации ..... 2</p> <p><b>Волкова Т. Н.</b> Исследование готовности старших дошкольников к школьному обучению ..... 5</p> <p><b>Герасименко Ю. Е.</b> Бумажная пластика как средство развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста ..... 6</p> <p><b>Гранюкова Л. А.</b> Педагогические условия адаптации детей младшего дошкольного возраста в группах кратковременного пребывания в ДО ..... 8</p> <p><b>Дедусева А. В.</b> К вопросу о практической составляющей формирования образа семьи у детей старшего дошкольного возраста ..... 10</p> <p><b>Заевская В. А.</b> Значение детского экспериментирования в развитии познавательной активности старших дошкольников ..... 11</p> <p><b>Зорина А. А.</b> Взаимодействие ДОО и семьи по формированию у детей младшего дошкольного возраста навыков самообслуживания ..... 13</p> <p><b>Крюк В. Г.</b> Проблема творчества и творческих способностей в современной педагогике ..... 15</p> <p><b>Ломоносова Н. В.</b> Сущность и основные особенности формирования планетарного сознания у детей в дошкольном возрасте ..... 16</p> <p><b>Матиива И. Р.</b> Возможности игр с песком в коммуникативном развитии средних дошкольников ..... 19</p>	<p><b>Омельченко Н. С.</b> Развитие логического мышления у старших дошкольников ..... 20</p> <p><b>Омельченко Н. А.</b> Педагогические условия формирования внимания у старших дошкольников ..... 22</p> <p><b>Петрова Е. В.</b> Коррекция поведения застенчивых детей старшего дошкольного возраста средствами игры в ДОО ..... 24</p> <p><b>Растегаева Т. Е.</b> Проблема реализации ФГОС ДО и подготовки педагогов в области дошкольного образования ..... 25</p> <p><b>Сихаджокова О. Ю.</b> Влияние современных мультфильмов на социальное развитие детей старшего дошкольного возраста ..... 27</p> <p><b>Соловьева А. И.</b> Взаимодействие ДОО и семьи в процессе коммуникативного развития старших дошкольников ..... 29</p> <p><b>Тернова К. Н.</b> Педагогическое сопровождение адаптации дошкольника к условиям детского сада ..... 30</p> <p><b>Турова М. Г.</b> Формирование культуры общения старших дошкольников средствами народных традиций ..... 32</p> <p><b>Фарвазова В. В.</b> Экспериментальная работа по приобщению детей младшего возраста к книге и чтению ..... 34</p> <p><b>Церцвадзе Р. Г.</b> Сюжетно-ролевая игра как средство социального развития детей старшего дошкольного возраста ..... 36</p> <p><b>Шимшек О. П.</b> Педагогическое сопровождение развития познавательного интереса у дошкольников ..... 37</p>
--	---

## Особенности формирования гигиенических навыков детей среднего дошкольного возраста

Андреева Евгения Павловна, студент, воспитатель МДОБУ № 53 г. Сочи  
Руководитель: Мойся Майя Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент  
Сочинский государственный университет

*Статья посвящена анализу значения процесса формирования гигиенических навыков в среднем дошкольном возрасте.*

**Ключевые слова:** гигиенические навыки, здоровый образ жизни, средний дошкольный возраст.

Здоровье детей зависит не только от их физических способностей, но и от уровня развития здравоохранения и образования, санитарной грамотности и гигиенической культуры населения, социально-экономической и экологической ситуации в стране. Поэтому здоровье ребенка должно оцениваться в единстве с окружающей средой и адаптационными возможностями организма. С этой позиции, по нашему мнению, в центре работы по физическому развитию и укреплению здоровья детей должны находиться, во-первых, семья, включая всех ее членов и их условия проживания; во-вторых, дошкольное образовательное учреждение, где воспитанник проводит большую часть своего «активного времени», — социальные структуры, которые в основном, определяют уровень здоровья детей.

Результаты научных исследований [1–4] свидетельствуют о том, что сложившаяся в последние годы тенденция ухудшения состояния здоровья дошкольников приняла устойчивый характер. Наблюдается неблагоприятная динамика основных показателей здоровья, имеется тенденция учащения перехода острых заболеваний в хронические. Процесс воспитательно-оздоровительной деятельности детей и педагогов, формирования здорового образа жизни детей в условиях дошкольного образовательного учреждения является малоэффективным, что в значительной степени объясняется низким уровнем социальной защиты человека и особенно ребенка, недостаточностью использования системного подхода в проводимых исследованиях, практической реализации педагогических технологий и рекомендаций по совершенствованию воспитательно-оздоровительной работы с дошкольниками. Современное ДОО имеет возможность укрепления здоровья детей при создании определенных педагогических условий, тем более, что большинство населения проходит через дошкольное учреждение. Система оздоровительных мероприятий в детском саду предусматривает охрану и укрепление здоровья детей, их полноценное физическое развитие и, что не менее важно, формирование гигиенических навыков, убеждения в важности ведения здорового образа жизни.

Анализ литературы по вопросу организации воспитательно-оздоровительной работы в средних и старших

группах дошкольных образовательных учреждений позволил выявить следующее: в силу ряда многочисленных факторов, в том числе происходящих социальных изменений, ухудшается физическое и психическое здоровье детей, причем особенно в период интенсивной подготовки к обучению в школе. Воспитательно-оздоровительная работа с детьми 5–6 лет нередко осуществляется в самом общем виде, когда учебно-воспитательный процесс не сориентирован на сохранение и укрепление здоровья, не направлен на осознанное развитие и саморазвитие ребенка, на формирование «Я-концепции» здоровья личности. Проблему создает отсутствие должного планирования воспитательно-оздоровительной работы, отсутствие системы мероприятий, направленных на формирование гигиенических навыков дошкольников, при необходимой целостности воспитательно-оздоровительных воздействий. У детей 5–6 лет динамические стереотипы, составляющие биологическую основу навыков и привычек формируются достаточно быстро, но перестройка затруднена, что свидетельствует о недостаточности подвижности нервных процессов [3]. Например, ребенок отрицательно реагирует на смену привычного склада жизни. С целью совершенствования подвижности нервных процессов и придания гибкости формируемым навыкам используют прием создания нестандартной (частично на время измененной) обстановки при проведении режимных процессов, гигиенических мероприятий и т.д.

Хорошо зная морфофункциональные особенности детей среднего дошкольного возраста, педагоги наиболее грамотно могут подойти к решению одной из задач осуществления физического воспитания — формировании гигиенических навыков ребенка, что является не только признаком общей культуры человека, но и необходимостью для поддержания здоровья [4]. Одним из условий формирования гигиенических навыков детей в семье является личный пример родителей, так как для детей 5–6 лет характерна потребность быть похожими на взрослых. Приказом или нравоучениями здесь ничего не решить. Родители передают детям знания о значимости гигиенических процедур, обучают правильному их выполнению, объясняют, показывают. Устанавливается особо благо-

приятный климат для воспитания и закрепления необходимых навыков.

Воспитатель также должен быть для воспитанников образцом во всем, что касается культуры гигиены и внешнего вида, так как дошкольники наблюдательны и склонны к подражанию. В процессе ежедневной работы с детьми педагог должен стремиться к тому, чтобы выполнение правил личной гигиены стало для них естественным [2]. Детей среднего дошкольного возраста уже не надо приучать к выполнению элементарных правил (мыть руки перед едой, после пользования туалетом, игры, прогулки и т.д.), однако необходимо следить за тем, чтобы эти гигиенические умения постоянно совершенствовались, чтобы дети более осознанно относились к выполнению правил личной гигиены (самостоятельно мыли руки с мылом, намыливая их до образования пены; насухо вытирали руки, пользуясь индивидуальным полотенцем; содержали все свои вещи в чистоте; были всегда

опрятными, замечали неполадки в своей одежде, самостоятельно или с помощью взрослых их устраняли и т.п.). Формирование навыков личной гигиены неразрывно связано с воспитанием культурного поведения. Эффективнее всего формирование гигиенических навыков достигается методом игры, так как игра является ведущим видом деятельности для детей дошкольного возраста. Кроме того, гигиеническое воспитание тесно связано с доступным ребенку виду трудовой деятельности — труда по самообслуживанию [5–7].

Формирование гигиенических навыков направлено на укрепление здоровья дошкольника и неразрывно связано с воспитанием культуры поведения. Забота о здоровье детей, их физическом развитии начинается с любви к чистоте, опрятности, порядку, что возможно при сочетании руководства самостоятельной практической повседневной деятельностью детей в детском саду и дома с привлечением их внимания к труду взрослых.

#### Литература:

1. Дошкольная педагогика: уч. для бакалавров / Н. А. Виноградова [и др.], — М.: изд-во «Юрайт», 2012.
2. Казаков, И. С. Основные виды деятельности будущего педагога в информосфере // Sochi Journal of Economy. 2014. № 1 (29). с. 230–232.
3. Козлова, С. А. Дошкольная педагогика: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / С. А. Козлова, Т. А. Куликова. — 12-е изд., стер. — М.: Академия, 2011.
4. Магометова, И. В., Мойся М. К. Диагностика взаимодействия педагогов и родителей в процессе физического воспитания старших дошкольников. / Дни науки СПФ СГУ: материалы 11-й Всерос науч. — практ. конф. студентов и аспирантов — Сочи: РИЦ ФГБОУ ВПО «СГУ», 2012. — С.95–97.
5. Tyunnikov Yu.S., Krylova V.V. Recreational behavior in terms of crucial problems of formation // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 3. № 1. с. 54–64.
6. Мушкина, И. А., Бородин Н. В., Садилова О. П. Развитие инклюзивного образования в России и за рубежом // Путь науки. 2015. № 9 (19). с. 101–105.
7. Moysya, M. K. The potential of collegiate relations between instructors and students in the professional making of future teachers // European Journal of Contemporary Education. 2014. № 1 (7). с. 11–17.

## Совершенствование подготовки педагогических работников к аттестации в дошкольной образовательной организации

Власова Юлия Юрьевна, студент

Руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, кандидат педагогических наук, доцент  
Сочинский государственный университет

*Социально-экономические и политические преобразования в стране привели к обновлению системы образования. Модернизация образования влечет за собой необходимость поиска эффективных методов управления образовательным учреждением, и педагогическим персоналом в частности.*

**Ключевые слова:** аттестация, педагогические работники, ДОО.

Непрерывный рост применения принципов вариативности и полипрограммности в области дошкольного образования привел к ужесточению требований к профессиональной подготовке педагогов и руководителей

ДОО. Одновременно весьма остро встает проблема привития специалистам практики самооценки, как в индивидуальной области, так и в отношении учреждения в целом. Подобная практика, осуществляемая повсеместно, по-



зволит эффективно вести методическую работу по адаптации существующих методик работы под конкретные условия, а также своевременно и адекватно оценивать комплексность и эффективность предоставляемых образовательных услуг. Основываясь на подобных принципах, повсеместно реализуется аттестация сотрудников ДООУ, призванная определить ценность и индивидуальный профессионализм каждого работника с максимально возможной объективностью.

Следует отметить, что аттестация, как процедура контроля профессиональной готовности и развития навыков педагогов является периодичной. Соответственно перед аттестацией неизменно стоит цель стимуляции сотрудников ДООУ к саморазвитию в профессиональном плане.

Очевидно, что для гармоничного развития общества требуется добиваться соответствия уровня образовательных услуг, предоставляемых учреждениями дошкольного образования, современным запросам социума. Аттестация в данном контексте является стимулирующей процедурой для установления паритета в паре спрос предложение образовательных услуг. Кроме того, аттестация позволяет провести ранжирование специалистов по уровню профессиональной подготовки, тем самым выстраивая перед каждым сотрудником прозрачные цели, что является хорошим мотиватором. Одновременно для педагога аттестация, это средство индивидуального профессионального признания. Фактически при правильной и грамотно методически организованно, процедура порождает спиралевидную самодостаточную структуру развития как для каждого педагога в отдельности, так и для всей организации с последовательным вовлечением в процесс профессионального роста новых областей знаний. В логическом отношении непрерывный рост профессионализма требует регулярной оценки, для создания мотивационного эффекта. Одновременно, аттестация выдвигает к каждому сотруднику требования по систематическому повышению квалификации, создавая при этом благоприятные условия для саморазвития. Аттестационный процесс с точки зрения самопознания педагогического работника является процедурой самопознания, а значит, в процессе подготовки к аттестации и непосредственно самой аттестации происходит выстраивание целей последующего образования в зависимости от настоящего уровня. Практически, самопознание такого рода требует непрерывной подпитки, что возможно через создание генеральной линии в общем образовательном процессе, в саморазвитии и реализации на практике теоретических знаний.

Интересы учреждения также учитываются при формировании системы оценок.

Процедура аттестации позволяет: определение стандартов и критериев деятельности учреждения; анализ качества знаний персонала; определение «слабых звеньев»; определить ценность сотрудников; принятие правильных управленческих решений для оптимального развития

организации и своевременного внесения изменений. Аттестация, однозначно, эффективно мотивирует к получению более высоких результатов в работе, и стимулирует педагогического работника к более качественной педагогической деятельности с возможностью реализации своих личностных качеств.

Изучая систему аттестации педагогов дошкольного образования, мы определили актуальность данной проблемы для образования, выявили сложности, испытываемые педагогами в период аттестации и пришли к следующим результатам: педагоги главный ресурс дошкольной образовательной организации, а их педагогический потенциал предпосылкой его конкурентоспособности. Выделили методы проведения аттестации — подготовка профессионального портфолио, в котором будут отражены материалы такие как: транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности; публикации о собственном опыте работы, инновационная деятельность педагога [1,5]. При аттестации педагога учитывается: организация педагогического процесса с детьми, уровень развития которых отличается от нормативного (одаренные дети, дети с ОВЗ); исполнение функция наставника (педагогов, студентов на педагогической практике); систематичность повышения квалификации в централизованных и децентрализованных формах; владение современными информационными технологиями [1,5]. Проанализировав процесс аттестационных процедур для педагогов можно определить следующие проблемы: сложность процедуры аттестации; длительный срок аттестации; отсутствие системы поддержки аттестуемых педагогов в ДООУ. Для решения выявленных проблем в ДООУ сформированы следующие рекомендации:

1. Взаимодействие на уровне партнерских отношений между старшим воспитателем и аттестующимся сотрудником должно быть выстроено последовательными этапами в рамках совместной работы (таблица 1 [6]).

2. Для контроля и морально-психологического сопровождения в состав аттестационной комиссии требуется включение психолога. Данная рекомендация подразумевает включение занятий по программам антистрессовой подготовки, психологических тренингов, консультации. Помощь психолога будет дополнительно стимулировать педагога правильному восприятию и решению своих профессиональных затруднений.

3. Результаты аттестации являются основой для анализа со стороны старшего воспитателя, методически верно проведенная процедура позволяет провести корректную оценку профессиональной подготовки, на основании которой старшему воспитателю следует провести интервьюирование с сотрудниками и оказать методическую помощь для последующего профессионального развития педагога.

Рассмотренный подход, основанный на партнерских взаимоотношениях позволяет повысить уровень взаимодействия между сотрудниками и руководством внутри

Таблица 1

Формы работы	Старший воспитатель	Аттестуемый педагог
<b>Теоретический этап работы</b>		
Беседа	Определить интересующие темы для педагога. Оценка уровня теоретических знаний. Определить направления работы.	Самоанализ
Консультация	Анализ нормативно-правовых документов, рекомендации методической литературы, помощь в оформлении аттестационного портфолио	Изучение нормативно-правовой и методической документации, составление индивидуального плана работы
Выставки	Обобщение опыта педагогов аттестованных ранее (теоретические материалы)	Ознакомление с портфолио ранее аттестованных коллег
<b>Практический этап работы</b>		
Анкетирование	Оценка знаний и умений. Выявление трудностей	Итоговый результат в работе
Наблюдение и контроль за практической деятельностью	Просмотр воспитательно образовательных мероприятий. Анализ данных.	Подготовка и проведению открытых мероприятий, пед.советов, конференций.
Индивидуальная беседа	Обработка и анализ практических материалов	Самоанализ, выявление проблем и путей их преодоления
<b>Заключительный этап работы</b>		
Итоги работы	Обработка и анализ качества оформленного материала	Перспектива дальнейшего повышения квалификации

учреждения, что неизбежно будет стимулировать рост качества образования, снизит проблемность взаимоотно-

шений внутри коллектива и благоприятно скажется на организации образовательного процесса.

#### Литература:

1. Приказ министерства образования и науки Краснодарского края от 22.09.2014 «Об утверждении перечней критериев и показателей для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности аттестуемых педагогических работников образовательных организаций»
2. Тюнников, Ю., Мазниченко М. «Педагогика»: диалектический курс // Высшее образование в России. 2004. № 9. с. 108–115.
3. Казаков, И. С. Информационная культура будущего педагога // Высшее образование сегодня. 2006. № 10. с. 47.
4. Казаков, И. С. Профессиографическая структура информационной компетентности будущего педагога // European Social Science Journal. 2014. № 5–1 (44). с. 160–163.
5. Перечень критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности педагогических работников дошкольной образовательной организации (Утвержден приказом министерства образования и науки Краснодарского края от 07.10.2015 года № 5156)
6. Половникова, Л. Ф. «Роль заместителя заведующего по ВМР в подготовке педагогов к аттестации в межаттестационный период» // <http://pandia.ru/text/78/340/14026.php>
7. Казаков, И. С. Информационная компетентность как объект педагогического проектирования // Sochi Journal of Economy. 2013. № 1–1. с. 98–101.
8. Kazakov, I. S. Classification of invariants of future teachers' information competence // European Journal of Contemporary Education. 2012. Т. 1. № 1. с. 4–6.



## Исследование готовности старших дошкольников к школьному обучению

Волкова Татьяна Николаевна, студент

Руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, кандидат педагогических наук, доцент  
Сочинский государственный университет

*В школе за последнее время произошли серьезные преобразования, введены новые программы, изменилась структура школы. Все более высокие требования предъявляются к детям, идущим в первый класс. Развитие в школе альтернативных методик позволяет обучать детей по более интенсивной программе (с условием, что эти дети будут иметь более высокий уровень готовности к школе).*

**Ключевые слова:** *готовность к обучению, школьное обучение.*

Содержание психолого-педагогической подготовки ребенка к обучению в школе определяется системой требований, которые школа предъявляет ребенку. Эти требования заключаются в необходимости ответственного отношения к школе и учебе, произвольного управления своим поведением, выполнение умственной работы, обеспечивающее сознательное усвоение знаний, установление со взрослыми и сверстниками взаимоотношений, определяемых совместной деятельностью.

Итогом развития ребенка в дошкольном детстве являются предпосылки того, что ребенок может приспособиться к условиям школы и приступить к систематической учебе. К таким предпосылкам относится прежде всего желание стать школьником, выполнять серьезную работу, учиться. Такое желание появляется к концу дошкольного возраста у подавляющего большинства детей. Оно связано с тем, что ребенок начинает осознавать свое положение дошкольника как несоответствующее его возросшим возможностям, перестает удовлетворяться тем способом приобщения к жизни взрослых, который дает ему игра. Он психологически перерастает игру, и положение школьника выступает для него как ступенька к взрослости, а учеба — как ответственное дело, к которому все относится с уважением. Для констатации уровня готовности детей к школе нами был проведен эксперимент среди воспитанников подготовительной группы дошкольной образовательной организации № 80 города Сочи. Мы использовали методику Т.А. Нежной «Беседа о школе» и методику М.Р. Гинзбург «Определение мотивов учения». С помощью методики Т.А. Нежной «Беседа о школе» мы выявляли желание старших дошкольников идти в школу, характер их внутренней позиции. Беседа проводилась индивидуально. Все высказывания ребенка протоколировались.

Мы спрашивали каждого ребенка, хочет ли он идти в школу. В зависимости от ответа выбирали и задавали вопросы: «Что тебе нравится (не нравится) в школе больше всего? Что для тебя самое-самое интересное, привлекательное, любимое в школе?». Далее детям были предложены ситуации, связанные с поступлением в школу и обучением. Например: «Представь себе, что сегодня вечером

мама вдруг скажет: «Ты ведь еще маленький, рано тебе еще в школу идти. Если хочешь, я пойду и попрошу, чтобы тебя в школу пока не брали месяц, полгода, год. Хочешь?» «Что ты ответишь маме?» и т.п.

В зависимости от того, как бы дошкольник поступил в каждой из ситуаций, ответы были разделены на две категории:

— категория А — ответы, свидетельствующие о содержательном характере внутренней позиции ребенка, о его направленности на содержательные стороны обучения;

— категория Б — ответы, свидетельствующие об ориентации ребенка на дошкольные виды деятельности, на формальные стороны обучения.

По преобладанию в ответах категории Б (75%) мы сделали вывод о том, характер внутренней позиции старших дошкольников исследуемой группы свидетельствует о недостаточной готовности испытуемых к школьному обучению.

Методика «Определение мотивов учения» (автор М.Р. Гинзбург) позволила нам выявить структуру мотивов учения ребенка.

В основу методики положен принцип персонификации мотивов. Старшим дошкольникам предлагался небольшой рассказ, в котором каждый из исследуемых мотивов выступает в качестве личностной позиции одного из персонажей. После прочтения каждого абзаца перед ребенком выкладывался схематический, соответствующий содержанию абзаца рисунок, который служил внешней опорой для запоминания. Эксперимент проводился индивидуально.

На основе ответов старших дошкольников мы выявляли преобладающий мотив учения: учебная мотивация к обучению в школе — 18,7%, социальная мотивация к обучению в школе — 12,5%, игровая мотивация к обучению в школе — 56,3%, отсутствие мотивации — 12,5%.

Результаты диагностики показали, что уровень готовности к школе в исследуемой группе средний, что говорит, на наш взгляд, о сложностях, которые ожидают детей в процессе адаптации к обучению в школе, так как по-

мимо привыкания к новым правилам, необычности обстановки, строгому режиму дня, им придется еще и больше времени тратить на усвоение учебного материала, рассчитанного на более высокий уровень готовности к школе.

Процесс эффективного формирования готовности детей шести-семи лет к школьному обучению в условиях

дошкольного образовательного учреждения обусловлен использованием разнообразных форм и методов развития различных составляющих готовности детей к обучению в школе, индивидуальный подход к каждому ребенку, а также организация взаимодействия детского сада и семьи в вопросах подготовки детей к школе.

#### Литература:

1. Эльконин, Д. Б. Детская психология / М., Из-во «Академия». — 2010. — с. 384.
2. Козлова, С. А. Дошкольная педагогика / М., Из-во «Академия». — 2011. — с. 416.
3. Тюнников, Ю. С. Методология комплексной оценки подготовки студентов к инновационной деятельности в сфере образования // Педагогическое образование и наука. 2013. № 5. с. 27–32.
4. Tyunnikov Yu.S. Integral assessment of future teachers' professional preparation for innovative activity // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 5. № 3. с. 183–200.
5. Казаков, И. С. Информационная компетентность и профессиональное становление педагога: учебное пособие / И. С. Казаков; Федеральное агентство по образованию, Сочинский гос. ун-т туризма и курортного дела. Сочи, 2009.
6. Казаков, И. С. Проектирование персонифицированной модели обучения в вузе // Ярославский педагогический вестник. 2011. Т. 2. № 3. с. 128–133.
7. Казаков, И. С. Персонифицированные инвариантные составляющие информационно-образовательной среды вуза // В мире научных открытий. 2011. № 9.3. с. 687–699.
8. Kazakov, I. S. Federal state educational standard of higher education and informativ competence invariants // European researcher. Series A. 2012. № 5–2 (21). с. 659–661.
9. Мушкина, И. А., Бородина Н. В., Садилова О. П. Современные направления развития института инклюзивного образования в России // Путь науки. 2015. № 9 (19). с. 106–108.
10. Krylova, V. V. Cultural and educational environment of sochi okrug (district) in late xix — early xx centuries: general trends of establishment // European Journal of Contemporary Education. 2012. Т. 2. № 2. с. 139–143.
11. Тюнников, Ю., Мазниченко М. Педагогическая реальность: феноменология, мифология, предмет научного исследования // Высшее образование в России. 2006. № 10. с. 121–130.
12. Салов, Ю. И., Тюнников Ю. С. Психолого-педагогическая рекреалогия: предметная область и теоретико-методологические основания // Личность. Культура. Общество. 2006. Т. VIII. № 3 (31). с. 329–334.

## Бумажная пластика как средство развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста

Герасименко Юлия Евгеньевна, студент

Руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, кандидат педагогических наук, доцент  
Сочинский государственный университет

*ФГОС дошкольного образования нацеливает педагога на личностно-ориентированный подход к каждому ребенку для сохранения самооценности дошкольного детства, выдвигает требования ориентации на индивидуальные особенности детей при реализации образовательной программы в дошкольном учреждении.*

**Ключевые слова:** ФГОС дошкольного образования, бумажная пластика, творческие способности детей старшего дошкольного возраста.

Федеральный государственный стандарт дошкольного образования предполагает, что в процессе личностного становления ребенок постепенно приобретает самостоятельность, социальную активность, как способность не только поддерживать свои отношения со средой, но и создавать новые.

К целевым ориентирам дошкольного образования относятся следующие возрастные характеристики возможных достижений ребенка: в проявлении инициативности и самостоятельности; в уверенности в свои силы, в открытости внешнему миру, в положительном отношении к себе и к другим, к разным видам деятельности;

в овладении развитым воображением; в проявлении творческих способностей; в способности к волевым усилиям в разных видах деятельности; в проявлении любознательности, в склонности к наблюдению и экспериментированию, способности принять собственное решение, опираясь на свои знания и умения [1–2].

Ребенок — природный конструктор, изобретатель и исследователь. Создавая творческие произведения, отражает в них свое понимание жизненных ценностей, свои личностные свойства. Следует отметить, что доля умственного труда почти во всех профессиях быстро растет, а большая часть исполнительской деятельности перекладывается на машины, и стоит признать, что творческие способности человека это значительная часть его интеллекта и задача их развития одна из важнейших задач в воспитании современного человека. Поэтому педагогам важно формировать творческие способности уже в дошкольном возрасте. По Слостениной В. А. под творческой понимается способность, отражающая глубинное свойство индивидов создавать оригинальные ценности, принимать нестандартные решения, поскольку основным требованием сегодня является развитие творческой личности, создавать продукты, характеризующиеся новизной [2]. Умелое использование приёмов и методов по бумажной пластике, помогает у детей совершенствовать творческие способности, развить точность движения рук, воображения, мелкой моторики пальцев, развить память, мышление, воображение, восприятие, пространственное мышление, аккуратность, усидчивость, сотрудничество, дает толчок к учебной деятельности.

Изучив психолого-педагогическую литературу по данной теме, мы решили провести исследование. Целью нашего исследования стало выявить и обосновать развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста в деятельности по бумажной пластике.

Для достижения этой цели нами были определены задачи: изучить и проанализировать литературные источники по проблеме исследования; уточнить и конкретизировать понятия «творческие способности», «бумажная пластика», «творчество»; разработать долгосрочный проект бумажной пластики для развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста; выявить изменения творческих способностей детей после реализации проекта.

Работу начали с наблюдения и педагогической диагностики старшего дошкольного возраста, по выявлению творческих способностей. Были использованы мето-

дики: «Складная картинка» и «Как спасти зайку» авторы: В. Синельников, В. Кудрявцев [3].

**На первом этапе** провели педагогическую диагностику детей старшего дошкольного возраста, что помогло выявить уровень сформированности творческих способностей. При подсчете данных, уровень сформированности творческих способностей у детей старшего дошкольного дошкольноговозраста, выявлен — творческие способности у 57% детей находятся на среднем уровне, у 30% детей творческие способности развиты на низком уровне и у 13% детей на высоком.

Проанализировав результаты диагностики, возникла необходимость внедрить долгосрочный проект по бумажной пластике для формирования творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

**На втором этапе** внедрили долгосрочный проект, где знакомили детей со свойствами бумаги, техническими приемами работы с различной бумагой, умение видеть необычное в обычных предметах.

**На третьем этапе** учили детей фантазировать, изобретать, продумывать содержание образа, замысла, стимулировали к самостоятельности.

Работа велась, систематически, в разной технике по бумажной пластике.

**На четвертом этапе** — развить у детей умение ставить самоанализ своих и чужих работ.

В конце срока реализации проекта, проведя итоговую (контрольную) диагностику, пришли к выводу, что уровень развития творческих способностей детей дошкольного возраста повысился, большая часть детей имеет средний и высокий уровень (51% и 38%).

Дети самостоятельно стали выбирать бумагу для работы, организовывать свое рабочее место, давать оценку своему творческому продукту, повысилась ручная умелость, самостоятельно стали развешивать сюжет.

После нашего эксперимента, мы пришли к выводу, что разработанный долгосрочный проект по бумажной пластике хорошо вписался в образовательную деятельность.

Таким образом, можно смело заявить, что развитие ребенка в дошкольном возрасте имеет большое значение, поскольку закладываются основы мышления, произвольности, самостоятельности и важно не упустить этот период [4–8]. Ребенок учится ставить и достигать разные цели. Он сам может выбрать, чем ему заняться, и при этом самостоятельно определяет тему, материалы, способы действий. Все это по сути дела составляет основу творчества и служит фундаментом дальнейшего развития ребенка, успешности его обучения в целом.

#### Литература:

1. ФГОС ДО. М., Перспектива. — 2014.
2. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев; Под ред. В. А. Слостенина — М.: Издательский центр «Академия», 2002.
3. Кудрявцев, В. Ребенок-дошкольник: новый подход к диагностике творческих способностей / В. Кудрявцев, В. Синельников // Дошкольное воспитание. — 1995. — № 9.

4. Казаков, И. С. Анализ ФГОС ВПО педагогических направлений подготовки и информационная компетентность будущих педагогов // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 9. с. 230–231.
5. Казаков, И. С. «Самопроектирование» — анализ понятия // Sochi Journal of Economy. 2011. № 2. с. 130–133.
6. Казаков, И. С. Научно-методическое обеспечение персонифицированного обучения в педагогическом вузе // Sochi Journal of Economy. 2011. № 1. с. 66–69.
7. Мушкина, И. А. Профессиональные компетенции социального педагога как основа его эффективной работы с семьей // Педагогическое образование и наука. 2010. № 6. с. 28–32.
8. Тюнников, Ю. С., Колодий Н. Е. Негативные стереотипы общения младших школьников: проблема и педагогические условия преодоления // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2007. № 10. с. 209–216.

## **Педагогические условия адаптации детей младшего дошкольного возраста в группах кратковременного пребывания в ДО**

Гранюкова Лидия Анатольевна, студент

Руководитель: Крылова Валентина Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент  
Сочинский государственный университет

*Поступление ребенка в детский сад является особым периодом жизни для всей семьи: и для ребенка, и для родителей. Для ребенка — это сильное стрессовое переживание, которое необходимо смягчить.*

**Ключевые слова:** педагогические условия адаптации, группы кратковременного пребывания.

Оптимальной формой помощи являются группы кратковременного пребывания. В этом случае ребёнок живёт в семье, сохраняет эмоционально-личностные связи с мамой, не переживает резкой смены условий жизни, как это бывает при переходе ребенка в детское учреждение полного дня пребывания. В то же время ребёнок получает возможность выйти за пределы своей квартиры и получить необходимые и соответствующие возрасту психолого-педагогические воздействия. Согласно современным психолого-педагогическим исследованиям под адаптацией понимается приспособление или привыкание организма к новой обстановке. Вместе с тем, процесс адаптации у каждого ребенка проходит по-разному, в зависимости от его индивидуально-типологических особенностей и той социальной обстановки, которая окружает ребенка.

Выделяют три степени адаптации детей раннего возраста к условиям детского сада — легкую, среднюю и тяжелую. В основе данной градации лежат такие показатели как [1]: быстрота нормализации эмоционального самочувствия ребенка; проявление положительного отношения к педагогам и сверстникам; наличие интереса к предметному миру; частота и длительность острых вирусных заболеваний.

Легкая адаптация проходит в течение 1–2 недель. Переживания ребенка наблюдаются не более 14 дней. Малыш быстро начинает проявлять интерес к окружающим: воспитателям и детям, наблюдаются незначительные нарушения сна и аппетита. Ребенок не болеет,

к концу второй недели он уже легко расстается с родителями, нормализуется его эмоциональное состояние.

При адаптации средней тяжести у детей наблюдаются значительные нарушения сна и аппетита, которые приходят в норму к концу месяца. Ребенок обычно пассивен, капризничает, раздражителен, часто плачет, его не интересуют игрушки, он перестает пользоваться активным словарем. Часто происходят нарушения в работе вегетативной нервной системы — это выражается в появлении бледности кожных покровов, потливости, появляются тени под глазами, фиксируется изменение стула. Ребенок подвержен инфекционным заболеваниям, которые протекают в тяжелой форме. Обычно описанная симптоматика начинает проходить через месяц, после первого посещения детского сада.

Наиболее опасна для здоровья ребенка тяжелая степень адаптации к дошкольному учреждению. Ребенок трудно привыкающий к детскому саду как правило подвержен длительным и тяжелым заболеваниям. Имунная система ребенка не справляется с инфекциями, и они начинают сменять одна другую [2].

Особенностью раннего детства становится и специфичный режим жизнедеятельности ребенка. Как правило, этот важный период своего развития ребенок проводит в семье. Семейная обстановка является оптимальной для ребенка — любовь близких взрослых, их чуткое и гибкое отношение, индивидуальное общение являются необходимым условием его нормального развития и хорошего эмоционального самочувствия. В современных условиях



семья очень часто вынуждена прервать гармонию развития ребенка в условиях дома и воспользоваться услугами детского сада.

Главная задача, которую решают в это время работники детского сада и родители — сделать детский сад для ребёнка желанными. Необходимо, чтобы отрыв от дома, от близких, встреча с новыми взрослыми, незнакомыми сверстниками не стали для ребёнка серьёзной психологической травмой [3–4].

Успешно решить данную задачу позволяет организация группы кратковременного пребывания малышей. Основные задачи группы кратковременного пребывания заключаются в следующем: преодолеть симбиотическую связь ребёнка с матерью и способствовать развитию его самостоятельности и независимости; привлекать внимание малышей к сверстникам и учить их ориентироваться на действия партнёров, налаживать гуманные, доброжелательные отношения между детьми; способствовать развитию познавательных процессов детей; обогащать жизнь малышей новыми впечатлениями и положительными эмоциями; повышать психолого-педагогическую компетентность родителей и предлагать развивающие игры и занятия, соответствующие возрасту детей.

Опираясь на положения ФГОС ДО можно выделить три группы необходимых условий: первая группа условий связана с созданием пространственной предметно-развивающей среды: правильно организованная развивающая среда с точки зрения психолого-педагогических требований должна способствовать более быстрой адаптации

ребенка, поддержанию эмоционального благополучия ребенка и создавать условия для его развития. Вторая группа условий характеризует требования к профессиональной компетентности педагога.

Для успешной организации процесса адаптации малышей педагогу необходимо хорошо знать особенности развития ребенка раннего возраста, учитывать социальную ситуацию развития каждого ребенка, ориентироваться на имеющийся опыт организации процесса адаптации детей, существующий в детском саду.

Анализ практики позволил установить, что в настоящее время проблема адаптации детей младшего дошкольного возраста в группах кратковременного пребывания в ДОО является изученной недостаточно. С одной стороны, признается важность и значимость адаптации ребенка младшего возраста в группе кратковременного пребывания в ДОО, а с другой стороны, методические аспекты этого вопроса являются недостаточно систематизированными.

Эффективным диагностическим инструментом становится метод наблюдения за ребенком. Анализ результатов наблюдения предполагает обмен информацией между воспитателями и родителями ребенка, обсуждение полученной информации со специалистами [5–7]. Сведения о развитии ребёнка, полученные в результате проведения систематических наблюдений, являются неотъемлемой основой для построения конструктивного взаимодействия между педагогами детского сада и семьями детей.

#### Литература:

1. Давыдова, О. И., Майер А. А. Адаптационные группы в ДОУ: Методическое пособие — М.: ТЦ Сфера, 2005. — 25 с.
2. Козлова, С. А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью. — М.: Просвещение, 2008. — 160 с.
3. Тюнников, Ю. С., Арефьев Р. С. Коммуникативные барьеры как проектная основа формирования коммуникативной компетентности // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2007. № 10. с. 194–200.
4. Крылова, В. В. Русский язык как фактор формирования культурно-образовательного пространства в сочинском округе на рубеже 19–20 веков // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2007. № 10. с. 173–180.
5. Krylova, V. V. Cultural and educational environment of sochi okrug (district) in late xix — early xx centuries: general trends of establishment // European Journal of Contemporary Education. 2012. Т. 2. № 2. с. 139–143.
6. Казаков, И. С. Персонализация обучения в непрерывном профессиональном образовании // Среднее профессиональное образование. 2011. № 11. с. 37–39.
7. Тюнников, Ю. С., Арефьев Р. С. Программа самопроектирования коммуникативной компетентности будущего учителя и условия ее реализации // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2007. № 10. с. 200–209.

## К вопросу о практической составляющей формирования образа семьи у детей старшего дошкольного возраста

Дедусева А. В., студент

Руководитель: Ховякова Анна Леонидовна, кандидат педагогических наук, доцент  
Сочинский государственный университет

Вопросы семейного воспитания детей дошкольного возраста являются значимыми и достаточно разработанными в теории и практике дошкольного образования. Вместе с тем, анализ современной психолого-педагогической литературы показывает, что острой проблемой, влияющей на восприятие характера отношений в семье, является проблема дефицита общения, совместной деятельности родителей с ребенком в семье. Эта проблема усугубляется недостаточной содержательностью досуга современной семьи, в котором не развиваются общие интересы детей и взрослых, и ребенок, как правило, не чувствует себя частью семейного коллектива. Анализ семейной ситуации с позиции родителей позволяет утверждать, что большинство современных родителей любят и заботятся о своих детях, однако решение непосредственных задач обучения и воспитания дошкольников родители часто перекладывают на воспитателей дошкольных учреждений [4].

В этой связи вопросы формирования у детей образа семьи приобретают особую актуальность. Вопросами формирования образа семьи у дошкольников занимались такие педагоги как Е. П. Арнаутова, Л. Ф. Обухова, Л. В. Коломийченко, Н. И. Демидова, О. Г. Кулиш, Е. Ю. Макарова, П. А. Круглов, А. Н. Нестерова, Л. Г. Попова, Т. Н. Пухова, Т. В. Кузнецова и другие. Понятие «образ семьи» рассматривается исследователями через призму представлений о мире семьи и о прошлом мира семьи, о том, что мир семьи развивается, о связях между членами семьи, между миром семьи и миром предметов, о своем месте в семье и сопричастности к миру семьи, о важности мира семьи для человека [1; 2]. В современных образовательных комплексных программах для детей дошкольного возраста задачи формирования образа семьи решаются в рамках разделов «Социально-коммуникативное развитие», «Социально-нравственное воспитание» и др.

Вместе с тем, анализ методической литературы показывает, что вопросы формирования образа семьи рассматриваются фрагментарно, отсутствует целостное представление о системе работы, недостаточно разработана методика формирования у детей представлений о традициях семьи. В этой связи нас заинтересовали вопросы практической реализации работы с детьми старшего дошкольного возраста.

Экспериментальная работа проводилась нами на базе дошкольного образовательного учреждения МДОУ ЦРР детского сада № 110 г. Сочи. Общее количество детей, задействованных в исследовании, составило 60 детей (по 30 человек в контрольной и экспериментальной группах).

Цель нашей экспериментальной работы заключалась в разработке и экспериментальной апробации серии занятий, эффективно способствующих формированию образа семьи у старших дошкольников.

Для выявления показателей сформированности образа семьи у детей мы использовали методики О. В. Дыбиной «Рисую семью», «Дополни предложение» и «Традиции и обычаи семьи» [2] и диагностировали представления детей о мире семьи; о важности мира семьи для человека; о прошлом мира семьи. Анализ данных констатирующего эксперимента показал, что 3% детей имеют высокий уровень сформированности представлений об образе семьи, 60% испытуемых показали средний уровень, 17% детей экспериментальной группы имеют низкий уровень сформированности представлений об образе семьи. Больше всего детей с низким уровнем, а именно 11 детей (37%), было выявлено по показателю «наличие представлений о прошлом мира семьи». Также нами было проведено аналогичное диагностическое исследование в контрольной группе и анкетирование родителей воспитанников.

На формирующем этапе эксперимента мы апробировали авторскую серию занятий, включавшую 12 занятий. Важными характеристиками занятий были следующие:

- содержание занятий отбиралось в соответствии с показателями и уровнями сформированности образа семьи у детей старшего дошкольного возраста;
- реализация серии занятий осуществлялась на основе взаимодействия воспитателя с родителями детей;
- серия занятий включала в себя 3 блока: 1 блок предполагал формирование у детей представлений о мире семьи, 2 блок — о важности семьи для человека, 3 блок — о прошлом и традициях семьи;
- серия занятий подкреплялась дидактическими играми, разучиванием поговорок, инсценировками, рисованием, изготовлением альбомов и другими видами деятельности детей.

Результатом нашей работы стали авторские разработки (серия занятий «Моя семья», «Моя Бабуля», «Семейный портрет», «Что такое традиция?», «Наши семейные будни», «Герб моей семьи» и др.). В ходе эксперимента мы формировали у детей представления о составе семьи, элементарные представления о родословной и традициях семьи, уточняли и обобщали знания детей о семье, о том, кто такие родные, воспитывали уважение к членам своей семьи и формировали чувство сопричастности и гордости за свою семью. Для наибольшей эффективности мы привлекали родителей группы к работе по

изучению истории своей семьи, соблюдению имеющихся семейных традиций и появлению новых. Этому способствовали семейные гостиные, мастер-классы, вечера обмена опытом семейного воспитания и повышения педагогической культуры родителей.

По результатам контрольного эксперимента все показатели сформированности образа семьи в экспериментальной группе детей улучшились. Было установлено, что динамика уровня сформированности образа семьи в экспериментальной группе положительная. Количественный прирост детей с высоким уровнем сформированности образа семьи за время проведения экспериментальной работы в экспериментальной группе детей вырос с 4 (13%) до 11 (37%) человек. Низкий уровень сформированности образа семьи выявлен у 3 (10%) детей, в то время как на начало эксперимента — у 10 (33%) детей. Дети экспериментальной группы были намного лучше осведомлены в таких вопросах как: понятие семьи, кто входит в состав членов

семьи, родство семьи, сущность традиций семьи, значения истории и родословной семьи, важности семьи для человека. Тогда как уровень сформированности образа семьи в контрольной группе практически никак не изменился, дети затруднялись с вопросами касательно семьи, родства, членства семьи и др. Анализ контрольного анкетирования родителей показал, что показатели ответов получили положительные направления. Так, 26 родителей (86,6%) отметили, что их ребенок проявляет заботу о родных, помогая им, 17 родителей (57%) отметили, что их ребенок проявляет интерес к истории своей семьи, родословной, 21 родитель (70%) — что в их семье стали больше внимания уделять семейным традициям, 30 родителей (100%) считают важной работу по формированию образа семьи у детей. В дальнейшем мы планируем работу по формированию у детей дошкольного возраста представлений о своей гендерной принадлежности посредством ознакомления с семейными ценностями.

Литература:

1. Диагностика направленности ребенка на мир семьи: Учебно-методическое пособие / под ред. О. В. Дыбиной. — М., 2009.
2. Куликова, Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. — М.: Академия, 2005. — 150 с.
3. Современные образовательные программы для дошкольных учреждений / Под ред. Т. И. Ерофеевой. — М., 2000.
4. Ховякова, А. Л. К вопросу о формировании социальной компетентности ребенка в условиях дошкольного образовательного учреждения // Актуальные проблемы модернизации российского образования: Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции. — Тверь, 30.12.2009.

## Значение детского экспериментирования в развитии познавательной активности старших дошкольников

Заевская Виктория Алексеевна, студент, старший воспитатель МДОБУ № 36 г. Сочи  
Руководитель: Мойся Майя Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент  
Сочинский государственный университет

*Статья посвящена анализу необходимости поиска новых форм развития познавательной активности старших дошкольников.*

**Ключевые слова:** познавательная активность, развитие познавательной активности, старший дошкольный возраст.

Педагогическая действительность ежедневно доказывает, что процесс познания себя и мира проходит у ребенка эффективнее, если дошкольник проявляет познавательную активность при выполнении разных видов деятельности. Поэтому проблема развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста — одна из наиболее актуальных в дошкольной педагогике. Мы полагаем, что использование в обучении детского экспериментирования будет способствовать решению этой проблемы. Экспериментирование спо-

собствует более интенсивному развитию высших психических функций и, следовательно, развитию личности ребенка в целом, в том числе, его познавательной активности.

Разнообразие научных подходов к определению сущности детского экспериментирования, отсутствие исследований по развитию познавательной активности в экспериментальной деятельности дошкольников определяют невысокий уровень представлений педагогов дошкольных образовательных учреждений о возможности применения

этого средства для повышения познавательной активности детей [3]. Данное состояние практики, а также, изменение подходов к взаимодействию взрослого и ребенка в процессе развития личности воспитанника, указывают на необходимость выстраивания системы работы по развитию познавательной активности через использование экспериментирования.

Познавательная активность отражает определенный интерес дошкольников к получению новых знаний, умений и навыков, внутреннюю целеустремленность и постоянную потребность использовать разные способы действия к накоплению, расширению знаний и кругозора. Являясь интегрированным, сложным социально значимым качеством личности, познавательная активность наиболее интенсивно развивается в старшем дошкольном возрасте.

На сегодняшний день существует два пути активизации познавательной деятельности дошкольников: экстенсивный и интенсивный [2]. Оба они имеют одну и ту же конечную цель: воспитание образованной, нравственной, творческой, социально активной, способной к саморазвитию личности. При этом подходы к достижению цели различны. Экстенсивный путь реализуется через увеличение объема знаний, сообщаемых детям. Интенсивный же путь основывается на формировании субъектной, личностно заинтересованной позиции дошкольника, и это предполагает изменение самой структуры программ и интенсификацию методов обучения (развивающее, личностно ориентированное обучение).

Существуют разные подходы к процессу экспериментирования, в том числе в разных видах деятельности; исследователи отмечают его влияние на успешность освоения детьми представлений, когнитивную сферу дошкольника, особенно, если предлагается творческое задание [3]. Следовательно, в педагогической практике дошкольных образовательных учреждений следует использовать такой вид работы. Детское экспериментирование в дошкольном возрасте должно не только стимулировать овладение практическим умением (общим и специальным), но и стимулировать творческие возможности (например, постепенно увеличивать частоту и сложность задач).

В дошкольном возрасте активно формируется восприятие ребенка: с одной стороны, идет совершенствование сенсорных процессов, то есть, представлений о разновидностях свойств предметов, об основных эталонах (цвет, форма, величина), с другой стороны, происходит совершенствование перцептивных действий, необходимых для использования эталонов при анализе свойств реальных предметов.

#### Литература:

1. Дошкольная педагогика: уч. для бакалавров / Н. А. Виноградова [и др.], — М.: изд-во «Юрайт», 2012.
2. Казаков, И. С. Персонализация процесса обучения в вузе // Sochi Journal of Economy. 2010. № 2. с. 16—21.
3. Мойся, М. К. К вопросу о профессиональной подготовке будущих учителей. / Теория и практика обеспечения качественного образовательного процесса в современных условиях: Матер. 3-ей межрегион. науч. — практ. конф. — Сочи: СГУ, 2011. — С.118—119.

Активизация познавательной деятельности дошкольников предполагает определенную стимуляцию, усиление процесса познания на всех его этапах (восприятия, запоминания, сохранения, осмысления, воспроизведения и интерпретации полученных данных, знаний, сведений о предмете реальности) [1]. Активизация может осуществляться одновременно на всех последовательных этапах, но может возникнуть на каком-то одном. Следовательно, педагогу необходимо учитывать как особенности развития каждого элемента процесса познания, так и особенности развития личности в целом, его социального, коммуникативного, психосоматического, волевого, мотивационного и др. структурных компонентов.

Развитие мотивации к усилению познавательной активности детей дошкольного возраста осуществляется через погружение в личностно значимую деятельность ребенка, организованную с применением специальных средств и методов обучения, к которым относятся: постановка и осознание цели, имеющий самостоятельное значение (мотив-цель); поэтапная и конечная оценка деятельности (наглядная цель); показ конечного результата деятельности (взаимоконтроль, самооценка, затем самоконтроль, самооценка), использование вариативных способов действия в процессе выполнения задания. Кроме того, повышению мотивации дошкольников способствуют также условия соревнования, творческие задания, игры по правилам, самостоятельность, предоставляемая детям на занятиях и в свободной деятельности.

В старшем дошкольном возрасте совершенствование умений экспериментировать происходит одновременно с повышением уровня логического и творческого мышления. Но умения анализировать реальность, переводить представления на знаково-символический язык, преобразовывать исследуемую действительность недостаточно сформированы у большинства старших дошкольников в соответствии с особенностями возраста. Однако на основе развития воображения и образного мышления как основы развития креативности, можно предлагать различные задания и упражнения в разных видах деятельности (конструирование, моделирование, игра и др.), что приводит к повышению уровня логики и активизации познавательных процессов у старших дошкольников. Выявление данной особенности указывают на предпосылки овладения исследовательской деятельностью дошкольниками и подчеркивают необходимость целенаправленного внедрения детского экспериментирования в педагогическую практику.



4. Развитие самостоятельности и активности в дошкольном возрасте: сборник научных трудов / Российский государственный педагогический университет им. Герцена. — СПб.: Акцидент, 2011.
5. Яковенко, Г. В., Тюнников Ю. С., Мазниченко М. А. Университет как система базовых отношений в пространстве культуры // Личность. Культура. Общество. 2005. Т. VII. № 2 (26). с. 275–284.
6. Казаков, И. С. Персонифицированные инвариантные составляющие процесса обучения в вузе // Высшее образование сегодня. 2011. № 8. с. 49–53.
7. Krylova, V. V. Cultural and educational environment of sochi okrug (district) in late xix — early xx centuries: general trends of establishment // European Journal of Contemporary Education. 2012. Т. 2. № 2. с. 139–143.

## Взаимодействие ДОО и семьи по формированию у детей младшего дошкольного возраста навыков самообслуживания

Зорина Анна Андреевна, студент

Руководитель: Тюнников Юрий Станиславович, доктор педагогических наук, профессор  
Сочинский государственный университет

*В статье обосновывается необходимость проведения целенаправленной работы по формированию у младших дошкольников навыков самообслуживания во взаимодействии ДОО и семьи. Разрабатываются методы и формы совместной работы педагогического коллектива ДОО и родителей, направленной на эффективное формирование навыков самообслуживания у детей.*

**Ключевые слова:** *навыки самообслуживания, взаимодействие ДОО и семьи, совместная деятельность, младший дошкольный возраст.*

Воспитатели младших групп, стоя у истоков формирования личностных качеств человека, знают, как порой трудно убедить родителей своих воспитанников в том, что для многих малышей более важно научиться самостоятельно пить, есть, одеваться, умываться, чем обучение их чтению, математике, раннему освоению компьютерных технологий.

В первую очередь «самостоятельный» — это, прежде всего, уверенный в себе ребенок. Овладение ключевыми навыками самообслуживания напрямую влияет на самооценку ребенка. Кроме того, это интеллектуально развивает ребенка. Обучение навыкам самообслуживания позволяет эффективно решать задачи расширения представлений и знаний детей об окружающих вещах, сенсорного воспитания, развития речи, тонкой моторики и зрительно-моторной координации, а также умения выполнять действия по подражанию и словесной инструкции. С этой целью работа дошкольных учебных заведений должна направляться на активное привлечение семьи к участию в педагогическом процессе, на повышение педагогической культуры родителей. Перед педагогическим коллективом ставятся такие задачи, как информирование родителей, предоставление им определенных знаний, навыков в общении с детьми. Совместная деятельность педагогов и родителей является важным аспектом в работе современного детского сада. Необходимость разрешения этих вопросов обуславливает разработку инновационных подходов к поиску оптимальных форм сотрудничества для ре-

ализации разностороннего развития детей в соответствии с их задатками, способностями, индивидуальными психическими и физическими особенностями, культурными потребностями.

В рамках темы нашей статьи мы отмечаем, что самая первая задача педагога — убедить родителей в том, что успех в воспитании возможен только при условии единства в подходе к решению задач трудового воспитания, созданию достаточных условий для приобщения детей к самообслуживанию.

Обобщая современный опыт взаимодействия детского сада и семьи по формированию навыков самообслуживания у младших дошкольников, можем выделить основные принципы сотрудничества. Работа с семьями дошкольников организуется на основе принципов: параллельности воздействия дошкольного учреждения и семьи на детей; взаимодополнения воздействия дошкольного учреждения и семьи на детей; организация совместной деятельности взрослых и детей в дошкольном учреждении и семье. Анализ практики работы дошкольного учреждения в данном направлении показал, что существуют значительные трудности в процессе педагогического сопровождения реализации семьи как воспитательной, развивающей так и обучающей функции в воспитании детей. Воспитатели должны иметь навыки конструктивного диалога с родителями по всем проблемам воспитания и развития навыков самообслуживания у детей, умение объединить совместную дея-

тельность детей, родителей, коллег. Поэтому важным аспектом педагогической деятельности в этом направлении мы считаем открытость инновациям, способность творчески изменяться в соответствии с требованиями настоящего, умение углубить взаимодействие с семьей, оптимизировать реализацию ее воспитательного воздействия на ребенка.

Нами было выделено три этапа работы по формированию навыков самообслуживания у младших дошкольников во взаимодействии ДОО с семьей:

I этап — диагностический. Его цель — выявление начального уровня сформированности навыков самообслуживания у детей. Данный этап включает так же анкетирование родителей. II этап — практический. Целью данного этапа является реализация индивидуально-ориентированной программы обучения. III этап — контрольный, ставит перед собой задачу выявления динамики сформированности навыков самообслуживания у младших дошкольников, а, следовательно, определение успешности проведенной работы. Основными направлениями работы на практическом этапе мы считаем следующие: создание заинтересованности у родителей; расширение знаний родителей о возрастных возможностях детей младшего дошкольного возраста в самообслуживании; поиск индивидуального пути формирования на-

выка у каждого ребенка путем побуждения творческой активности родителей; определение вместе с родителями следующего шага в формировании навыка; инструктирование по отработке дома данного шага; практическое занятие в присутствии родителей по обучению ребенка данному навыку; совместное обсуждение проблем и трудностей, возникающих при формировании навыков; оценка успешного продвижения по программе на примере конкретного ребенка; закрепление навыка в игровой деятельности в ДОО и дома.

Предлагаем использовать следующие формы работы: родительские собрания; семинары для родителей; индивидуальные и групповые консультации; практические занятия, организованные и проведенные с помощью родителей; подготовка творческих проектов, педагогический всеобуч и др.

Итак, подводя итог вышесказанному, мы заключаем, что, используя данную систему взаимодействия семьи и ДОО по формированию навыков самообслуживания мы способствуем: повышению самостоятельности у детей в освоении различных навыков самообслуживания; повышению родительской компетентности в вопросе воспитания их детей; достижению единства семьи и ДОО в создании достаточных условий для приобщения их к самообслуживанию.

#### Литература:

1. Крылова, В. В. Русский язык как фактор формирования культурно-образовательного пространства в сочинском округе на рубеже 19–20 веков // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2007. № 10. с. 173–180.
2. Krylova, V. V. Cultural and educational environment of sochi okrug (district) in late xix — early xx centuries: general trends of establishment // European Journal of Contemporary Education. 2012. Т. 2. № 2. с. 139–143.
3. Tyunnikov Yu.S., Krylova V. V. Recreational behavior in terms of crucial problems of formation // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 3. № 1. с. 54–64.
4. Казаков, И. С. Информационная культура будущего педагога // Высшее образование сегодня. 2006. № 10. с. 47.
5. Казаков, И. С. Информационная компетентность и профессиональное становление педагога: учебное пособие / И. С. Казаков; Федеральное агентство по образованию, Сочинский гос. ун-т туризма и курортного дела. Сочи, 2009.
6. Мушкина, И. А. Профессиональные компетенции социального педагога как основа его эффективной работы с семьей // Педагогическое образование и наука. 2010. № 6. с. 28–32.
7. Moysya, M. K. The potential of collegiate relations between instructors and students in the professional making of future teachers // European Journal of Contemporary Education. 2014. № 1 (7). с. 11–17.
8. Ховякова, А. Л. Метод проектов как технология формирования информационной компетентности ребенка дошкольного возраста // Детский сад от А до Я. — 2010. — № 2. — с. 144–150.

## Проблема творчества и творческих способностей в современной педагогике

Крюк Валентина Георгиевна, студент

Руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, кандидат педагогических наук, доцент  
Сочинский государственный университет

*Статья посвящена использованию информационно-коммуникативных технологий при развитии творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.*

**Ключевые слова:** творческие способности, творчество, творческая деятельность, мультимедиа.

Проблема человеческих способностей вызвала огромный интерес людей во все времена. Все большая часть исполнительской деятельности перекладывается на машины, и становится очевидным, что творческие способности человека следует признать самой существенной частью его интеллекта и задачу их развития — одной из важнейших задач в воспитании современного человека.

Все культурные ценности, накопленные человечеством — результат творческой деятельности людей. И то, насколько продвинется вперед человеческое общество в будущем, будет определяться творческим потенциалом подрастающего поколения.

Психолог Гилфорд, изучал проблему творческого мышления и установил, что творческим личностям свойственно так называемое дивергентное мышление. [2] Люди, обладающие таким типом мышления, при решении какой-либо проблемы не концентрируют все свои усилия на нахождение единственно правильного решения, а начинают искать решения по всем возможным направлениям с тем, чтобы рассмотреть как можно больше вариантов. Дивергентный способ мышления лежит в основе творческой деятельности. Что такое творческие способности на самом деле? Рассматриваемое понятие тесным образом связано с понятием «творчество», «творческая деятельность». Творческая деятельность — это результат (создание) нечто нового — будь это предмет внешнего мира или построение мышления, приводящее к новым знаниям о мире, или чувство, отражающее новое отношение к действительности.

Творческие способности — это индивидуальные особенности качества человека, которые определяют успешность выполнения им творческой деятельности различного рода.

В отличие от обычных технических средств обучения информационно-коммуникационные технологии позволяют не только насытить ребенка большим количеством

готовых, строго отобранных, соответствующим образом организованных знаний, но и развивать интеллектуальные, творческие способности, и что очень актуально в раннем детстве — умение самостоятельно приобретать новые знания. Мультимедиа (multimedia) — это современная компьютерная информационная технология, позволяющая объединить в компьютерной системе текст, звук, видеоизображение, графическое изображение и анимацию. Компьютер может войти в жизнь ребенка через игру. Игра — одна из форм практического мышления. Особенностью учебного процесса с применением информационных технологий является то, что центром деятельности становится ребенок, который исходя из своих индивидуальных способностей и интересов, выстраивает процесс познания. Педагог часто выступает в роли помощника, консультанта, поощряющего оригинальные находки, стимулирующего активность, инициативу, самостоятельность. Основа любой современной презентации — облегчение процесса зрительного восприятия и запоминания информации с помощью ярких образов.

Использование мультимедийных презентаций позволяют сделать занятия эмоционально окрашенными, вызывают у ребенка живой интерес, являются прекрасным наглядным пособием и демонстрационным материалом, что способствует хорошей результативности занятия.

Мультимедийные средства — могут стать мощным техническим средством обучения, средством коммуникации, необходимыми для совместной деятельности педагогов и дошкольников раз. Дошкольный возраст имеет богатейшие возможности для развития творческих способностей. Таким образом, необходима целенаправленная работа по развитию творческого потенциала детей. Успешное развитие творческих способностей возможно лишь при создании определенных условий, благоприятствующих их формированию и информационно — коммуникативные технологии безусловно играют важную роль при создании этих условий.

### Литература:

1. Годфруа, Ж. Психология, изд. в 2 т., том 1. — М. Мир, 1992. стр. 435–442.
2. Ендовицкая, Т. О. О развитии творческих способностей // Дошкольное воспитание. — 1967. № 12. с. 73–75.
3. Мушкина, И. А., Бородина Н. В., Садилова О. П. Развитие инклюзивного образования в России и за рубежом // Путь науки. 2015. № 9 (19). с. 101–105.
4. Ховякова, А. Л. Проектная деятельность дошкольника: методическое пособие. Сочи: РИЦ СГУ, 2014.

5. Moysya, M. K. The potential of collegiate relations between instructors and students in the professional making of future teachers // European Journal of Contemporary Education. 2014. № 1 (7). с. 11–17.
6. Крылова, В. В. Русский язык как фактор формирования культурно-образовательного пространства в сочинском округе на рубеже 19–20 веков // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2007. № 10. с. 173–180.
7. Krylova, V. V. Cultural and educational environment of sochi okrug (district) in late xix — early xx centuries: general trends of establishment // European Journal of Contemporary Education. 2012. Т. 2. № 2. с. 139–143.
8. Tyunnikov Yu.S., Krylova V.V. Recreational behavior in terms of crucial problems of formation // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 3. № 1. с. 54–64.
9. Казаков, И. С. Основные виды деятельности будущего педагога в информосфере // Sochi Journal of Economy. 2014. № 1 (29). с. 230–232.
10. Казаков, И. С. Профессиографическая структура информационной компетентности будущего педагога // European Social Science Journal. 2014. № 5–1 (44). с. 160–163.
11. Казаков, И. С. Информационная компетентность как объект педагогического проектирования // Sochi Journal of Economy. 2013. № 1–1. с. 98–101.
12. Казаков, И. С. Анализ ФГОС ВПО педагогических направлений подготовки и информационная компетентность будущих педагогов // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 9. с. 230–231.
13. Kazakov, I. S. Classification of invariants of future teachers' information competence // European Journal of Contemporary Education. 2012. Т. 1. № 1. с. 4–6.
14. Казаков, И. С. Особенности тестирования в персонифицированной модели обучения при самопроектировании информационной компетентности будущих педагогов // Sochi Journal of Economy. 2011. № 1. с. 70–73.
15. Kazakov, I. S. Federal state educational standard of higher education and informativ competence invariants // European researcher. Series A. 2012. № 5–2 (21). с. 659–661.
16. Казаков, И. С. «Самопроектирование» — анализ понятия // Sochi Journal of Economy. 2011. № 2. с. 130–133.
17. Казаков, И. С. Научно-методическое обеспечение персонифицированного обучения в педагогическом вузе // Sochi Journal of Economy. 2011. № 1. с. 66–69.
18. Казаков, И. С. Персонификация процесса обучения в вузе // Sochi Journal of Economy. 2010. № 2. с. 16–21.

## **Сущность и основные особенности формирования планетарного сознания у детей в дошкольном возрасте**

Ломоносова Наталья Викторовна, аспирант

Руководитель: Тюнников Юрий Станиславович, доктор педагогических наук, профессор  
Сочинский государственный университет

*Цель данной статьи является: выявить сущность и основные особенности формирования основ планетарного сознания у детей дошкольного возраста, подчеркивая исключительную значимость данного процесса в познании окружающей и социальной действительности.*

**Ключевые слова:** *планетарное сознание, сущность планетарного сознания детей дошкольного возраста, особенности формирования планетарного сознания детей дошкольного возраста, содержательные компоненты планетарного сознания.*

Планетарное сознание дошкольников представляет собой определённую совокупность знаний и представлений, отражающих ценностное отношение личности к объектам и явлениям окружающей и социальной действительности, а также ценностных установок, регулирующих поведение ребёнка в жизнедеятельности. Проблема формирования основ планетарного сознания дошкольников заключается в необходимости разработки и внедрения педагогических технологий взаимодействия детей и взрослых, где у ребенка складывается

планетарный и целостный образ мира, места человека и человека в мире, осознании самого себя как полноправного члена общечеловеческой семьи, обеспечивающие всестороннее, гармоничное развитие личности, на основе социокультурных ценностей своего народа, мировой культуры.

Представление структуры планетарного сознания на уровне макроанализа рассматривается нами, как множества сложных образований, составляющих в совокупности его сущность — возможность построения в вооб-



ражении целостного объекта, целостной картины мира ребёнка. Картина мира — это совокупность различных взаимопересекающихся сфер, социально-психологических смысловых пространств, раскрывающих отношения ребёнка в системе «Я — мир». Это пространство окружающей среды, пространство взрослых и сверстников, представлений о себе и мире в будущем, нравственное пространство (категории добра и зла) [2, с. 148].

**Сущность планетарного сознания у детей в дошкольного возраста** заключается в осознании себя не только жителем определённой местности, но и обитателем планеты Земля; принадлежности к своему роду; принадлежности к человеческому роду; представление о планете Земля, как общем доме для всех живущих на ней людей, целостного образа мира ребёнка (Абраменкова) [1, с. 432]; в обретении каждым ребёнком чувства природы, осознании своего — «Я», как части природы, понимании, что природа есть основа жизни и существования всего живого на планете Земля; присущей ребёнку целостности мировосприятия (С. И. Барабаш Л. Р. Миронова) [3, с. 5, 4], [4, с. 38–39].

С. А. Козлова рассматривает планетарное сознание с точки зрения предмета отражения, что позволяет учёному выделить сферы планетарного сознания, соответствующие освоения предметного мира и мира отношений между людьми на основе культуры своего народа, ближайшего социального окружения, на познании историко-географических, этнических особенностей своего региона (*региональный компонент*). Важно научить детей знать и любить культуру своего народа, уважать культуру других народов, культуру своих соседей по общему нашему Дому — России и планете Земля. Представление о планете Земля, как общем доме для всех живущих на ней людей и доброжелательности по отношению к людям и народам мира. Возможность усвоения знаний на уровне первоначальных, дифференцированных и обобщенных представлений; стимулирование познавательного интереса детей к сфере социальных отношений. Методологические основы поэтапного овладения социальным опытом, постижения социально значимых смыслов, основ научной картины мира в процессе формирования планетарного сознания [7, с. 157]. Анализируя структуру планетарного сознания в зависимости от способа отражения явлений окружающей и социальной действительности, автор выделяет *познавательную* часть, то есть становление взгляда — педагогическую и специфическими закономерностями возрастного развития, то есть детскую психологию.

Анализ философской, психолого-педагогической литературы позволяет определить основные **особенности формирования планетарного сознания детей** в дошкольном возрасте.

Особенность первая: формирования планетарного сознания — это согласованность биологического и социального (культурного по Л. С. Выгодскому) планов развития

ребёнка. Одновременно с процессами созревания психических функций (биологический план развития) ребёнок получает возможность осваивать «опыт отцов» (исполнение культурного плана развития) [5]. Согласованность двух линий детского развития — может обеспечить лишь технически выстроенный процесс — специально созданная образовательная среда. Социализацию ребенка учёный рассматривал как процесс «вращения» в цивилизацию, овладением способностью к знаковому опосредованию в практической и символически-моделирующих видах деятельности и речи; важность создания и фиксации успеха, синтез интеллекта, аффекта и действия. Формирование планетарного сознания — часть процесса социализации личности (А. С. Козлова) [7, с. 159].

*Особенность вторая: социализация и индивидуализация* как процессы, обеспечивающие полноценное и своевременное социальное развитие в аспекте формирования основ планетарного сознания детей дошкольного возраста. Социальное развитие личности в аспекте формирования планетарного сознания как последовательный, многоаспектный процесс и результат социализации-индивидуализации и индификации, в ходе которого осуществляется приобщение человека к «всеобщему социальному опыту», утверждение себя как субъекта социальной культуры. Социальная идентификация ребенка в дошкольном возрасте: видовая (ребенок — человек), родовая (ребенок — член семьи), половая (ребенок — носитель половой сущности), национальная (ребенок — носитель национальных особенностей), этническая (ребенок — представитель народа), правовая (ребенок — представитель правового государства) [6, с. 110–119].

*Особенность третья:* старший дошкольный возраст первый важный этап в череде кризисных периодов 7 лет, характеризующийся глобальным отношением к миру. Новообразования: внутренний план действий, произвольность всех психических процессов, возникновение соподчинения мотивов, самосознание, обобщенное и внеситуативное отношение к себе, возникновение первой целостной картины мира. Кризис семи лет влечёт за собой переход к новой социальной ситуации, которая требует нового содержания отношений. Это важный период, так как от чувства, что мир вокруг доброжелателен, зависит и самооценка, отношение человека к самому себе. Ребенку необходимо чувство принадлежности своей семье, своему классу, своей группе. Планетарное осознание способствуют чувству принадлежности своему народу, общечеловеческой семье.

*Особенность четвертая:* старший дошкольный возраст — сенситивный период в формировании основ планетарного сознания, т.к. дошкольное детство играет решающую роль в становлении личности, определяя ход ее развития на последующих этапах жизненного пути человека. Старший дошкольный возраст характеризуется развитием основных познавательных процессов, таких как, внимание, память, воображение, мышление и речь. Эти

процессы определяют восприятие и познание ребенком окружающей действительности и становлением у него картины мира, как системообразующем компоненте личности, обеспечивающим формирование основ планетарного сознания.

*Особенность пятая:* в развивающем *потенциале деятельности* старшего дошкольного возраста. Формирование основ планетарного сознания детей дошкольного возраста в актуальной разнонаправленной деятельности по освоению детьми предметного мира приобретения (обобщения) новых знаний, умений, опыта и мира отношений между людьми. Последовательный характер социального развития личности в деятельности: от саморазличения, самовосприятия через самоутверждение к самоопределению, социально ответственному поведению и самореализации.

*Особенность шестая:* интеллектуальное и нравственное развитие личности в процессе формирования основ планетарного сознания происходит в тесном единстве. Концепция содержательного обобщения В.В. Давыдова — Д.Б. Эльконина, теория поэтапного формиро-

вания умственных действий П.Я. Гальперин. Воспитание нравственных качеств личности основывается на понимании и освоении нравственных ценностей, составляющих современную общечеловеческую мораль (Н.Л. Худякова) [9, с. 132–141].

Таким образом, под основными особенностями формирования планетарного сознания старших дошкольников, мы будем понимать осознания целостного образа картины мира ребенка, поэтапно развертывающуюся логику накопления ребенком чувственного опыта, опосредованный через личностный смысл в процессе взаимодействия ребенка с предметами и его совместной деятельности со взрослыми и сверстниками. Важно понимания каждым ребенком того, что он рожден быть добрым, как и все люди на нашей планете, что может с помощью взрослых или сам творить добро в своём мире и большом мире людей.

Становление основ планетарного сознания старших дошкольников в Российском Образовании на основе социокультурных ценностей нашего государства, осознается нами как важнейшее условие сохранения личности, как социальный заказ общества.

#### Литература:

1. Абраменкова, В.В. Социальная психология детства: развитие ребенка в детской субкультуре: учебное пособие. — М.: «Современное образование», 2008. — 432 с.
1. Абраменкова, В.В. Представление о добре и зле в картине мира современного ребенка. Педагогика. Психология. / В.В. Абраменкова. // Вестник Православного Свято — Тихоновского гуманитарного университета. Вып. № 5 / Серия 4: М.: Пер. 2007. — 148 с.
2. Барабаш, С.И. Образовательная программа «Школа развития планетарного сознания» / С.И. Барабаш, Л.Р. Миронова // Детство-Пресс. — СПб., 1998. — 5 с.
3. Барабаш, С.И. Школа планетарного мышления / С.И. Барабаш, Л.Р. Миронова // Образование в развивающемся мире: интеграционный подход к развитию планетарного сознания: Тезисы междунар. науч. — практ. конф. — СПб., 1997. — с. 38–39.
4. Выготский, Л.С. Проблема культурного развития ребенка // Вестник — М. 1991.
5. Демченко, О.Н., Социальная идентификация и адаптация личности / О.Н. Демченко, А.В Мытиль Социологические исследования. — 1995. — № 6. — с. 110–119.
6. Козлова, С.А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью: Учеб. пособие для студ. сред. пед. заведений — М.: Изд.центр «Академия», 1998. — 157 с.
7. Непомнящая, Н.И. Психодиагностика личности. Теория и практика. Становление личности ребёнка 6–7 лет. — М.: 2001. — 192 с.
8. Худякова, Н.Л. Становление и развитие ценностного мира детей дошкольного возраста / Н.Л. Худякова // Актуальные проблемы дошкольного образования: перспективы развития: материалы IV всерос. межвуз. науч. — практ. конф. — Челябинск: ЧГПУ, 2006. — с. 132–141.

## Возможности игр с песком в коммуникативном развитии средних дошкольников

Матиива Ирина Романовна, воспитатель, студент

Руководитель: Мойся Майя Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент

Сочинский государственный университет

МДОУ № 56 г. Сочи

*Статья посвящена значению игр с песком предназначенных для коммуникативного развития детей среднего дошкольного возраста.*

**Ключевые слова:** коммуникативное развитие дошкольников, игры дошкольников с песком, средний дошкольный возраст.

На пятом году жизни взаимодействие и общение со взрослыми сохраняет ведущую роль в развитии ребёнка. Однако для полноценного социального и коммуникативного развития дошкольников этого возраста уже недостаточно общаться только со взрослыми. Общение со сверстниками, для детей средней возрастной группы, становится более значимым, чем раньше. Их общение становится продолжительным, активным и содержательным. Именно в процессе взаимодействия с равными партнёрами ребёнок приобретает такие качества, как взаимное доверие, доброта, готовность к сотрудничеству, умение ладить с другими, отстаивать свои права, рационально решать возникающие конфликты [5].

Развитие данных качеств у дошкольников можно реализовать по-разному, но базироваться они должны на самом доступном для дошкольника виде деятельности — на игре. А что может быть ближе, чем игра в песок? Песок — необыкновенно приятный материал, который притягивает к себе, его сыпучесть привлекает и детей, и взрослых.

В России применение игр с песком имеет свои особенности. С точки зрения используемых техник работы на российской земле наблюдается выраженный эклектизм. А так как для обучающих целей уникальные возможности песка долгое время практически не использовались, то, чтобы заполнить этот пробел, российскими специалистами была создана система песочных игр, направленных на обучение и развитие личности в целом. Сегодня песочная терапия в России уже зарекомендовала себя как эффективный практический метод в психотерапии, педагогике, психологическом консультировании и театральном искусстве.

На практике игры с песком в дошкольных учреждениях применяется в работе логопедов, психологов, дефектологов и других узких специалистов, которые решают проблемы отдельных детей с особенностями развития. Воспитатели в своей профессиональной деятельности редко применяют эти игры, хотя игра с песком эффективна и в групповой работе: с одной стороны, наблюдение за играющими в песочнице дает педагогу бесценную информацию об особенностях коммуникации участников игры; с другой — игра в песочнице может быть использована как возможность проживания некоторого опыта, закрепления определенных знаний о мире и о себе.

Анализ практики коммуникативного развития детей среднего дошкольного возраста показал, что результативность работы с детьми зависит от тесного взаимодействия психолога с воспитателями детского сада. В процессе проведения консультаций психолог детского сада должен показать, как при помощи игры с песком можно решать различные проблемы, возникающие в процессе коммуникативного развития дошкольников. Воспитателей нужно познакомить со своеобразными приёмами и способами работы с песком [3].

Работу с детьми можно начинать в любое время года. В зимний период играть с песком можно в групповом помещении, в специальных песочницах. Пересыпание песка тонкой струйкой и созерцание этого процесса вызывает у ребёнка спокойствие, сосредоточенность, умение слушать тишину, себя и окружающих. Часто занятия начинаются с тактильных упражнений: погладить песок, сыграть на «песочном пианино», сделать следы кулачками. Такие упражнения создают защитную, комфортную обстановку, переносят в волшебную атмосферу. Это такие игры: «Отпечатки наших рук», «Что же спрятано в песке?» [2]. Так закладывается база для дальнейшего формирования навыков позитивной коммуникации. Проблемные ситуации «Проделки Песчаной бури», «Ниточки-дороги», «Кузнечик в пустыне» способствуют активизации гуманных чувств, позволяют анализировать поступки (как свои так и других участников игры), принимать самостоятельно решения, проявить смекалку и находчивость.

Игры с песком вызывают у детей среднего возраста интерес и удивление, дети испытывают радость. На занятии можно использовать разнообразный раздаточный материал (кисточки, формочки, игрушки и так далее), можно рисовать пальчиками выражений лиц с различными эмоциями, выражая тем самым своё внутреннее состояние. В процессе общения ребята дарят эмоции друг другу, превращая негативные эмоции в положительные [1]. В тёплое время года можно продолжить эти занятия в песочнице на участке группы.

Уделяя внимание песочной терапии, следует подчеркнуть и наличие мощных ресурсов песочницы для коррекционно-развивающей и образовательной работы с ребёнком. В песочнице создается дополнительный акцент на тактильную чувствительность, «мануальный интеллект»

ребенка. Поэтому перенос традиционных обучающих и развивающих заданий в песочницу дает дополнительный эффект. С одной стороны, существенно повышается мотивация ребенка к занятиям. С другой стороны, более интенсивно и гармонично происходит развитие познавательных процессов. А если учесть, что песок обладает замечательным свойством «заземлять» негативную психическую энергию, то в процессе образовательной работы происходит и гармонизация психоэмоционального состояния ребенка. Иными словами, использование песочницы в педагогической практике дает комплексный образовательно-терапевтический эффект.

Игру с песком нельзя интерпретировать. Педагог должен выполнять роль внимательного зрителя. Позиция педагога — это «активное присутствие», а не руководство процессом. Освобождение подавленной энергии: приводит к ее трансформации, что позволяет направить трансформированную энергию на развитие личности и дальнейшее обучение [6–8]. Однако законченная концепция песочной терапии еще не сформирована. Накопленный и осмысленный опыт использования песочной терапии в будущем позволит углубить наше понимание данного метода и создать ему прочное теоретическое обоснование.

Литература:

1. Беликова, Н. Н., Мойся М. К. Эмоциональное развитие старших дошкольников в изобразительной деятельности. / Дни науки СПФ СГУ: материалы 13-й Всерос науч. — практ. конф. студентов и аспирантов — Сочи: РИЦ ФГБОУ ВПО «СГУ», 2014. — С.86–88.
2. Грабенко, Т. М., Зинкевич-Евстигнеева Т. Д. Чудеса на песке. Песочная игротерапия: Методическое пособие для педагогов, психологов и родителей. — СПб. — 1998.
3. Епанчинцева, О. Ю. Роль песочной терапии в развитии эмоциональной сферы детей дошкольного возраста. — СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2011.
4. Козлова, С. А. Дошкольная педагогика: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / С. А. Козлова, Т. А. Куликова. — 12-е изд., стер. — М.: Академия, 2011.
5. Смирнова, Е. О. Особенности общения с дошкольниками: Учеб. пособие для студ. пед. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2000.
6. Moysya, M. K. The potential of collegiate relations between instructors and students in the professional making of future teachers // European Journal of Contemporary Education. 2014. № 1 (7). с. 11–17.
7. Krylova, V. V. Cultural and educational environment of sochi okrug (district) in late xix — early xx centuries: general trends of establishment // European Journal of Contemporary Education. 2012. Т. 2. № 2. с. 139–143.
8. Tyunnikov Yu.S., Krylova V. V. Recreational behavior in terms of crucial problems of formation // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 3. № 1. с. 54–64.

## Развитие логического мышления у старших дошкольников

Омельченко Наталья Сергеевна, студент, воспитатель

Руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, кандидат педагогических наук, доцент

Сочинский государственный университет

МДОУ № 105 г. Сочи

*Мышление является важнейшим процессом, влияющим на обучение и развитие ребенка, способствующим комплексному развитию личности старшего дошкольника.*

**Ключевые слова:** логическое мышление, мышление старших дошкольников.

В современной практике дошкольного образования развитию логического мышления уделяется много программного времени, поскольку большинство видов учебной деятельности направлены именно на этот компонент психического развития.

Вместе с тем, развитие логического мышления является сложным и поступательным процессом, требующим значительных усилий со стороны педагогов, дифференцированному подходу к каждому воспитаннику для того, чтобы

уровень заданий соответствовал возможностям каждого ребенка. Более того, старшие дошкольники, имеющие некоторые нарушения, могут демонстрировать выполнение логических заданий на высоком уровне. Все это говорит о том, что развитие логического мышления недостаточно представлено с точки зрения использования дифференцированного подхода в условиях массового обучения.

Мы предположили, что при дифференцированном подходе развитие логического мышления в эксперимен-



тальной группе будет гораздо эффективней. Для проверки гипотезы были проведены следующие этапы:

**Первый этап исследования** — констатирующий эксперимент. Исследование проводилось на базе МДОУ детского сада комбинированного вида № 105 г. Сочи, в общеобразовательных старших группах. В эксперименте было задействовано 40 детей в возрасте 5–6 лет — по 20 детей в экспериментальной и контрольной группах.

Целью констатирующего эксперимента было выявление уровня логического мышления у старших дошкольников, были использованы методики для исследования образно-логического и наглядно-действенного мышления: методика «Нелепицы», методика «Какие предметы спрятаны в рисунках», методика «Чем залатать коврик», методика «Раздели на группы».

Логическое мышление понимается как операционный процесс на основе таких действий как анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификация, поэтому данные критерии оценивались по балльной системе у каждого ребенка контрольной и экспериментальной групп. Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о трех основных группах: высокий уровень логического мышления — 2 ребенка (10%), средний уровень логического мышления — 10 детей (50%), низкий уровень — 8 детей (40%). Аналогичное диагностическое исследование было проведено в контрольной группе детей. При сопоставлении результатов исследования был сделан вывод об относительной идентичности экспериментальной и контрольной групп.

**Второй этап исследования** — формирующий эксперимент. В процессе развития логического мышления использовались дидактические игры Л. А. Венгера, О. М. Дьяченко из сборника «Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста», А. К. Бондаренко, из сборника «Дидактические игры в детском саду», Л. Ю. Субботиной «Игры для развития и обучения», Л. Ф. Тихомировой «Развитие логического мышления». В дидактических играх применялись разные приемы обучения: наглядные, словесные, практические. Во время проведения дидактических игр у детей поддерживалась увлеченность игровой задачей. Для этого педагог должен быть участником игры, мотивируя свои требования и замечания ее задачами и правилами. Необходимая в игре строгая дисциплина легко устанавливалась, если дети сами были заинтересованы в выполнении правил и следили за этим.

#### Литература:

1. Психология и педагогика обучения дошкольников. Учебное пособие. Г. Г. Кравцов, Е. Е. Кравцова., Проспект, 2013—320с.
2. Детская психология. Люблинская А. А. «Детская психология» Учебное пособие для студентов педагогических ин-тов. изд. пер. и доп. М., «Просвещение», 2010 г.
3. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Под ред. А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцевой. — СПб.: Питер, 2013. — 464 с.
4. Зимняя, И. А. Педагогическая психология — М.: Издательская корпорация «Логос», 2010. — 384 с.

Первоначальная работа включала дидактические игры на формирование таких операций логического мышления, как анализ, синтез и сравнение, так как они лежат в основе всех мыслительных операций, подводящих к сравнению, обобщению и классификации. Планировалась целая группа игр, чтобы обеспечить постепенное усложнение материала. Цель подобранных игр: совершенствование операций анализа, синтеза и сравнения, обобщения, классификации. Игры на анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификацию чередовались, материал постепенно усложнялся. Работа по развитию у детей операции обобщения проводилась в следующих направлениях: умение относить конкретный объект к заданной взрослым группе и, наоборот, выделять из общего понятия единичное; умение группировать объекты на основе самостоятельно найденных общих признаков и обозначать образованную группу словом. Работа по развитию у детей операции сравнения велась в следующем направлении:

1-й этап. Умение выделять признаки (свойства) одного объекта на основе сопоставления его с другим объектом.

2-й этап. Включал в себя расширение интереса детей к дидактическим играм через подключение к созданию материала к играм и совместное обсуждение педагогом с детьми правил и последовательности игровых действий.

3-й этап. Включал в себя проведение дидактических игр в самостоятельной деятельности детей через обогащение предметно — игровой среды.

**Третий этап** — контрольный эксперимент. Его основная цель заключалась в выявлении уровня сформированности логического мышления.

Анализ полученных данных говорит о том, что повысились качественные показатели уровня логического мышления в экспериментальной группе: высокий уровень логического мышления — 5 детей (25%), средний уровень логического мышления — 14 детей (70%), низкий уровень логического мышления — 1 ребенок (5%).

Эти данные позволяют сделать вывод, что дифференцированный подход и активизация педагогических усилий способствовали активному развитию логического мышления у детей, что особенно заметно по самым слабым показателям — от 8 детей к 1 ребенку.

Динамика развития логического мышления оказалась более выраженной в экспериментальной группе. Задачи исследования выполнены, гипотеза подтвердилась.

5. Ховякова, А.Л. Дошкольная педагогика: сборник задач для студентов, обучающихся по направлению бакалавриата «Педагогическое образование». — Сочи: РИЦ СГУ, 2013.
6. Казаков, И.С. Основные виды деятельности будущего педагога в информосфере // Sochi Journal of Economy. 2014. № 1 (29). с. 230–232.
7. Казаков, И.С. Профессиографическая структура информационной компетентности будущего педагога // European Social Science Journal. 2014. № 5–1 (44). с. 160–163.
8. Moisy, M. K. The potential of collegiate relations between instructors and students in the professional making of future teachers // European Journal of Contemporary Education. 2014. № 1 (7). с. 11–17.
9. Tyunnikov Yu.S., Krylova V.V. Recreational behavior in terms of crucial problems of formation // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 3. № 1. с. 54–64.

## Педагогические условия формирования внимания у старших дошкольников

Омельченко Надежда Александровна, студент, воспитатель  
Руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, кандидат педагогических наук, доцент  
Сочинский государственный университет  
МДОУ № 105 г. Сочи

*Развитие внимание начинается в дошкольном возрасте. Большое значение в формировании внимания является формирование сосредоточенности и устойчивости.*

*Ключевые слова: внимание, условия формирования внимания у старших дошкольников.*

Основное изменение внимания в дошкольном возрасте состоит в том, что дети впервые начинают управлять своим вниманием, сознательно направлять его на определенные предметы, явления, удерживаться на них, используя для этого некоторые средства [2]. У дошкольников преобладает произвольное внимание. Проявляется это в быстрой отвлекаемости, невозможности сосредоточиться на чём-то одном, в частой смене деятельности. Произвольное внимание формируется постепенно, по мере развития отдельных его свойств, таких, как объём, концентрация, распределение, переключение и устойчивость [1].

Проблемам развития внимания в дошкольном возрасте, его отдельным свойствам и компонентам в отечественной литературе посвящены ряд трудов. Ряд отечественных психологов: Выготский Л.С., Гальперин П.Я., Добрынин Н.Ф., Запорожец А.В., Леонтьев А.Н., Мухина В.С., Эльконин Д.Б. и другие изучали особенности развития внимания у детей [5]. Многие авторы (Гвоздев А.Н., Журова Л.Е., Каше Г.А., Лурия А.Р., Левина Р.Е., Соболевич Е.Ф., Эльконин Д.Б., Швачкин Н.Х. и др.) отмечают, что обязательным условием «беспроблемного» вхождения детей в процесс дошкольного обучения и успешного освоения навыков чтения и письма, служит определенный и достаточно высокий уровень развития процессов, характеризующих устойчивость внимания, его объём. [4].

Анализ ряда научных трудов показал, что в современной дошкольной педагогике условиям внимания не уделяется необходимой важности в процессе обучения, хотя именно от того, как происходит организация педа-

гогического процесса, насколько дети заинтересованы в предмете изучения зависит эффективность результатов, стойкость и качество полученных знаний [3].

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что формирование внимания напрямую связано с педагогическими условиями по его активизации, результатом являются более высокие результаты обучения. Для реализации гипотезы необходимо: постоянное соблюдение выявленного в теоретической части исследования перечня педагогических условий на занятиях, педагогический контроль за поддержанием устойчивости внимания детей, смена деятельности для поддержания устойчивости внимания.

Для проверки гипотезы были проведены следующие этапы: аналитический: изучение теоретической и методологической литературы, педагогического опыта; подготовительный: выбор методик для проведения диагностики и дальнейшей экспериментальной работы, формулирование целей и задач педагогического эксперимента, основных методов работы; практический: организация и проведение педагогического эксперимента, анализ каждого этапа.

**Первый этап исследования** — констатирующий эксперимент. Исследование проводилось на базе МДОУ детского сада комбинированного вида № 105 г.Сочи, в общеобразовательных подготовительных группах. В эксперименте было задействовано 40 детей в возрасте 6–7 лет — по 20 детей в экспериментальной и контрольной группах.

Целью констатирующего эксперимента было выявление уровня сформированности произвольного внимания у дошкольников, были использованы методики: методика

«Графический узор», авт. Н.В. Бабкина; методика «Корректурная проба», методика «Сравни картинки», методика Гуткиной «Домик», Методика «Найти и вычеркни».

Оценка уровня развития произвольного внимания оценивались по балльной системе по каждой методике, далее были сделаны общие выводы о формировании внимания у каждого ребенка экспериментальной группы.

Результаты констатирующего эксперимента: высокий уровень произвольного внимания — не зафиксирован (0%), средний уровень произвольного внимания — 14 детей (70%), низкий уровень произвольного внимания — 6 детей (30%).

Аналогичное диагностическое исследование было проведено в контрольной группе детей. При сопоставлении результатов исследования был сделан вывод об относительной идентичности экспериментальной и контрольной групп.

**Второй этап исследования** — формирующий эксперимент. Для развития внимания педагогические условия использовались в процессе организации и проведения сюжетных игр (Снежный ком, переключки-путаница, Существительное и прилагательное и т.п.), собирания пазлов.

Организация и проведение игр были построены на усвоении и соблюдении определенных правил, чередо-

вании видов деятельности (активно-пассивных) для поддержания требуемого уровня произвольного внимания; индивидуального подхода к детям, учитывающего возможности концентрации внимания, переключаемости, объема, необходимости пауз.

**Третий этап** — контрольный эксперимент. Проведение повторной диагностики уровня произвольного внимания должно было дать ответ на вопрос о соблюдении гипотезы и изменениях в экспериментальной группе, также было проведено исследование по уровню успеваемости дошкольников, которое подтвердит развитие основных качеств внимания — объема, переключаемости, концентрации: высокий уровень произвольного внимания — 2 детей (10%), средний уровень произвольного внимания — 17 детей (85%), низкий уровень произвольного внимания — 1 ребенок (5%).

Эти данные позволяют сделать вывод, что педагогические условия по формированию внимания были правильно определены и применены в ходе формирующего эксперимента, гипотеза подтвердилась. Экспериментальная группа показала более высокие результаты, чем контрольная не только в диагностировании внимания, но и на занятиях в ДОУ.

#### Литература:

1. Забрамная, С. Д., Костенкова Ю. А. Развивающие занятия с детьми. М., 2011.
2. Рунова, М. Дифференцированные игры-упражнения // Дошкольное воспитание, 2010, № 1.
3. Самоукина, Н. В. Игры в школе и дома: Психотехнические упражнения и коррекционные программы. — М.: Новая школа, 2010.
4. Сорокина, А. И. Дидактические игры в детском саду (старшие группы). Пособие для воспитателя детского сада. — М.: Просвещение, 2010. — 96с.
5. Тихомирова, Л. Ф. Познавательные способности. Дети 5–7 лет. — Ярославль: Академия развития: Академия Холдинг, 2010.
6. Тюнников, Ю., Мазниченко М. Педагогическая реальность: феноменология, мифология, предмет научного исследования // Высшее образование в России. 2006. № 10. с. 121–130.
7. Тюнников, Ю. С., Арефьев Р. С. Коммуникативные барьеры как проектная основа формирования коммуникативной компетентности // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2007. № 10. с. 194–200.
8. Казаков, И. С. Информационная культура будущего педагога // Высшее образование сегодня. 2006. № 10. с. 47.
9. Kazakov, I. S. Classification of invariants of future teachers' information competence // European Journal of Contemporary Education. 2012. T. 1. № 1. с. 4–6.
10. Казаков, И. С. Информационная компетентность как объект педагогического проектирования // Sochi Journal of Economy. 2013. № 1–1. с. 98–101.

## Коррекция поведения застенчивых детей старшего дошкольного возраста средствами игры в ДОО

Петрова Евгения Владимировна, студент

Руководитель: Крылова Валентина Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент  
Сочинский государственный университет

*В статье рассмотрена проблема преодоления застенчивости у детей старшего дошкольного возраста средствами игр в условиях ДОО.*

**Ключевые слова:** коррекция поведения, застенчивость, игры в ДОО.

Проблема преодоления застенчивости у детей старшего дошкольного возраста, является актуальной и привлекает внимание специалистов различных отраслей науки. По данным Л.Н. Галигузовой проявления застенчивости, в той или иной степени свойственны 42% российских дошкольников. Родители часто не видят сам факт эмоциональных переживаний ребенка или считают их беспредметными и немотивированными. Следовательно, вместо помощи, ребенку предъявляются требования вести себя так, как ему зачастую не под силу. Поэтому родителям нужна квалифицированная помощь в воспитании застенчивых детей. Такую помощь могут оказать специалисты и воспитатели дошкольного образовательного учреждения.

Поэтому, актуальной проблемой является разработка педагогических условий коррекции застенчивости у детей старшего дошкольного возраста.

Проблема преодоления поведенческих и личностных проблем у ребёнка посредством игры широко изучалась отечественными и зарубежными исследователями. Они выделили определённые игры, специально направленные на преодоление проблем в поведении ребёнка, как коррекционные, которые в свою очередь можно разделить на два основных направления и практически использовать в работе с дошкольниками.

Первое направление предполагает использование свободных и самостоятельных игр детей, в которых поведение ребёнка направляется на полную самореализацию. Цель такой игровой коррекции состоит в помощи ребёнку в самопознании и развитии самоуправления. Основная задача данного направления игровой ситуации состоит в создании или в восстановлении отношений между ребёнком и взрослым.

В ходе проведения подобной игры ребёнок получает возможность играть как ему хочется. Взрослый принимает игру ребёнка, не требует ни каких изменений, создаёт чувство безопасности и вседозволенности, веру в возможности ребёнка, избегает указаний и оценок, но демонстрирует ребёнку сочувствие, отражая его чувства в речи так, что ребёнок постепенно приходит к осознанию своих переживаний. Такая позиция взрослого приводит к возрастанию социальной компетентности понимания ребёнка и даёт ему возможность самому справиться со своими проблемами.

Второе направление использования в практике коррекционных игр предполагает проигрывание взрослым вместе с детьми специальных игр и упражнений, помогающих преодолеть различные трудности в поведении, развивать эмоциональную сферу ребёнка, обучить его адекватным способам реагирования на проблемную ситуацию. Под коррекционными играми понимают игры, в которых смоделированы определённые особенности поведения ребёнка, игры специально направленные на развитие положительных черт и преодоление отрицательных стереотипов поведения. В своем исследовании мы предположили, что снижение уровня застенчивости старших дошкольников в процессе игровой деятельности в ДОО будет эффективным при следующих условиях: повышении компетентности родителей в вопросах воспитания застенчивых детей посредством консультаций, семинаров-практикумов, тренингов, ознакомления со специальной литературой; регулярном проведении мероприятий, направленных на снижение уровня застенчивости у детей; постоянном взаимном обмене данными, полученными в процессе работы по снижению застенчивости у детей.

В работе решались следующие задачи: изучить психолого-педагогические исследования особенностей поведения застенчивых детей старшего дошкольного возраста; рассмотреть коррекцию поведения застенчивых детей старшего дошкольного возраста средствами игры в ДОО; провести констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по выявлению поведения застенчивых детей старшего дошкольного возраста; провести формирующий этап опытно-экспериментальной работы по коррекции поведения застенчивых детей старшего дошкольного возраста средствами игры.

Анализ литературы позволил выявить наиболее эффективные способы преодоления застенчивости: организация совместной деятельности, эмоционально развивающие игры. Большинство ученых, занимавшихся проблемой воспитания застенчивых детей определили ряд условий для приобретения позитивного опыта в общении, например, необходимо предоставлять ребенку немного свободы и возможность развиваться самостоятельно, воспитывать у него чувство самоуважения, стремиться сделать ребенка максимально зависимым от взрослого, доверять ребенку.



На констатирующем этапе выявлялся уровень застенчивости у старших дошкольников. На основании полученных результатов констатирующего этапа исследования нами были получены следующие данные: из 23 старших дошкольников, нами были выявлены 7 детей, у которых выявлена застенчивость. У детей данной выборки преобладают: высокий уровень тревожности, низкая самооценка, трудности в общении (несформированное умение договариваться, убеждать и аргументировать эмоциональный дискомфорт, скованность, зажатость). На формирующем этапе, на основании выявленных проблем нами был разработан тренинг по коррекции застенчивости старших дошкольников средствами игры.

Нами были отобраны игры, разработаны занятия, которые соответствовали интересам детей старшего дошкольного возраста. Основная цель занятий заключалась

в формировании у детей уверенности в себе, снижении уровня застенчивости. Работа проводилась в индивидуальной, групповой формах. Коррекционные игры и упражнения позволяют в определённой степени преодолевать эти проблемы. Подобные игры насыщены, поэтому они обеспечивают эмоциональную разрядку, в которой так нуждаются современные дошкольники, и могут способствовать развитию основ их эмоциональной культуры. Ещё одной особенностью коррекционных игр является их разнообразие и многофункциональность. Поэтому в педагогическом процессе детского сада возможно использование отдельных коррекционных игр и включать их в повседневную деятельность старшей дошкольной группы. Таким образом, коррекционные игры являются эффективным средством коррекции застенчивости у старших дошкольников.

#### Литература:

1. Антонова, Т. В., Волкова Е. М., Мишина Н. Проблемы и поиск современных форм сотрудничества педагогов детского сада с семьей ребенка. // Дошкольное воспитание. — 1998. — № 6. — с.42.
2. Богачкина, Н., Сиренко Р. Застенчивый малыш. — М.: Академия развития, 2007.
3. Боровцова, Л. А. Педагогические условия взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с семьей по оказанию поддержки застенчивым детям: автореф. дис... канд. пед. наук. — Москва, 2004.
4. Зимбардо, Ф. Застенчивость. — М.: Просвещение, 1991.
5. Катаева, Л. И. Работа психолога с застенчивыми детьми. — М.: Книголюб, 2001.
6. Ховякова, А. Л. Формирование навыков звукопроизношения у дошкольников с фонематическим недоразвитием речи в театрализованной деятельности // Дни науки СПФ СГУТиКД: Материалы X всерос. науч. — практ. конф. Сочи, 27–29 марта 2010 г. — Сочи, 2011.
7. Tyunnikov Yu.S., Krylova V.V. Recreational behavior in terms of crucial problems of formation // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 3. № 1. с. 54–64.
8. Тюнников, Ю., Мазниченко М. «Педагогика»: диалектический курс // Высшее образование в России. 2004. № 9. с. 108–115.
9. Мушкина, И. А., Бородин Н. В., Садилова О. П. Развитие инклюзивного образования в России и за рубежом // Путь науки. 2015. № 9 (19). с. 101–105.

## Проблема реализации ФГОС ДО и подготовки педагогов в области дошкольного образования

Растегаева Тамара Евгеньевна, кандидат экономических наук, преподаватель  
Сочинский государственный университет

*В статье сделан анализ проблем реализации ФГОС ДО, а также трудностей, возникающих у педагогов при его реализации.*

**Ключевые слова:** ФГОС ДО, профессиональная подготовка педагогов.

При подготовке специалистов данного профиля необходимо отталкиваться от федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. От тех целей и задач, которые он определяет, как приоритетные в воспитании, обучении и развитии подрастающего поколения. В числе прочих в ФГОС ВО

заложены следующие принципы, на которые необходимо опираться при его реализации:

— реализация Программы в формах, специфических для детей данной возрастной группы, прежде всего в форме игры, познавательной и исследовательской деятельности, в форме творческой активности, обеспе-

чивающей художественно-эстетическое развитие ребенка;

— построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования (далее — индивидуализация дошкольного образования) [1].

Теперь разберем более подробно, что скрывается за данными определениями. Первый принцип гласит о том, что реализация программы теперь должна осуществляться в игре в форме творческой активности и деятельности. Считается, что занятия как форма себя исчерпали: на первое место выходит развитие познавательных способностей ребенка, а не заучивание (зазубривание) каких-либо знаний. По сравнению с советскими требованиями это значительный шаг вперед, можно говорить о формировании поколения новых людей. Т. е. знания теперь не самоцель, а лишь инструмент для развития ребенка в определенной области. Пять образовательных областей (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие) и их содержание позволяют сформировать полноценную личность ребенка.

Более того, провести занятия с группой детей гораздо проще, нежели обеспечить их познавательное развитие в процессе игры сформировав у них параллельно и необходимые знания. Начнем с того, что дети по приказу играть не будут, т.е. их надо увлечь соответствующей игрой, а если игра не «пошла», то ее надо сменить. Только деятельность сменить нельзя: в планах она на сегодняшний день прописана и результат надо выдать. Другой момент: не будет вся группа детей играть в одну игру, разные игры будут, а соответственно и разные результаты.

Теперь вернемся ко второму принципу, где образовательная деятельность должна выстраиваться на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, а теперь это умножим на развитие познавательных способностей и получим в итоге на выходе личностно-ориентиро-

ванный подход как средство реализации ФГОС ДО. Т. е. педагог должен постоянно знать на каком этапе познавательного развития находится каждый ребенок. Для этого у него должны быть солидные знания по психологии, методики и тесты по выявлению сформированности уровней познавательного развития для каждого возраста соответственно. Чего нет, как и нет разрешения тестировать детей. Более того, личностно-ориентированный подход подразумевает что детей в группе будет не более десяти, иначе результатов невозможно достичь. Какова средняя наполняемость групп на сегодняшний день все и так прекрасно знают.

К сожалению, приходится констатировать, что на сегодняшний день реализация ФГОС ДО априори невыполнимая задача, кроме, наверное, единичных образцовых показательных центров развития ребенка. Это и подтверждает и опрос более 120 педагогов различных дошкольных образовательных организаций. Из них только три прочитали ФГОС ДО целиком. Семь человек пытаются реализовать какую-то одну из областей ФГОС ДО — потому что она им импонирует и им самим интересно. Остальные только осуществляют присмотр за детьми «чтобы те не порасшибались». Занятия не проводятся и по факту произошел откат назад [2–17].

Что делать? Не отчаиваться: в области подготовки педагогов профиль «Дошкольное образование» с этого года не только в педагогическом направлении подготовки, но и в психолого-педагогическом — это позволит в перспективе вооружить педагогов необходимыми знаниями по психологии для реализации стандарта. Второе, остается надеяться, что в перспективе появится Программа, в которой будет сделано ежедневное планирование деятельности педагога, направленное на реализацию всех запланированных областей, где подробно будут расписаны все игры, оборудование, необходимое для развития ребенка в каждой из образовательных областей. Третье (фантастическое), что при реализации данной Программы педагогов освободят от ее переписывания в свой журнал планирования, а оставшееся время они смогут посвятить развитию детей.

#### Литература:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. М., Перспектива. — 2014.
2. Мушкина, И. А. Профессиональные компетенции социального педагога как основа его эффективной работы с семьей // Педагогическое образование и наука. 2010. № 6. с. 28–32.
3. Moisy, M. K. The potential of collegiate relations between instructors and students in the professional making of future teachers // European Journal of Contemporary Education. 2014. № 1 (7). с. 11–17.
4. Tyunnikov Yu.S., Krylova V. V. Recreational behavior in terms of crucial problems of formation // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 3. № 1. с. 54–64.
5. Tyunnikov Yu.S. Integral assessment of future teachers' professional preparation for innovative activity // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 5. № 3. с. 183–200.
6. Kazakov, I. S. Federal state educational standard of higher education and informativ competence invariants // European researcher. Series A. 2012. № 5–2 (21). с. 659–661.
7. Казаков, И. С. «Самопроектирование» — анализ понятия // Sochi Journal of Economy. 2011. № 2. с. 130–133.

8. Казаков, И. С. Научно-методическое обеспечение персонифицированного обучения в педагогическом вузе // Sochi Journal of Economy. 2011. № 1. с. 66–69.
9. Казаков, И. С. Персонификация процесса обучения в вузе // Sochi Journal of Economy. 2010. № 2. с. 16–21.
10. Казаков, И. С. Персонифицированные инвариантные составляющие процесса обучения в вузе // Высшее образование сегодня. 2011. № 8. с. 49–53.
11. Казаков, И. С. Персонификация обучения в непрерывном профессиональном образовании // Среднее профессиональное образование. 2011. № 11. с. 37–39.
12. Казаков, И. С. Проектирование персонифицированной модели обучения в вузе // Ярославский педагогический вестник. 2011. Т. 2. № 3. с. 128–133.
13. Казаков, И. С. Персонифицированные инвариантные составляющие информационно-образовательной среды вуза // В мире научных открытий. 2011. № 9.3. с. 687–699.
14. Казаков, И. С. Информационная культура будущего педагога // Высшее образование сегодня. 2006. № 10. с. 47.
15. Казаков, И. С. Основные виды деятельности будущего педагога в информосфере // Sochi Journal of Economy. 2014. № 1 (29). с. 230–232.
16. Казаков, И. С. Профессиографическая структура информационной компетентности будущего педагога // European Social Science Journal. 2014. № 5–1 (44). с. 160–163.
17. Тюнников, Ю., Мазниченко М. «Педагогика»: диалектический курс // Высшее образование в России. 2004. № 9. с. 108–115.

## Влияние современных мультфильмов на социальное развитие детей старшего дошкольного возраста

Сихаджокова Ольга Юрьевна, студент

Руководитель: Крылова Валентина Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент  
Сочинский государственный университет

*Рассматривается влияние мультфильмов на социальное развитие детей старшего дошкольного возраста: педагогические возможности мультфильмов, модели поведения, формирование речевой культуры, художественно-эстетический, нравственно-эмоциональный потенциал мультфильмов.*

**Ключевые слова:** мультфильм, социальное развитие детей старшего дошкольного возраста, педагогические возможности мультфильмов.

Существует два распространённых мнения: «Ребёнку полезно смотреть только отечественные, советские преимущественно старые мультфильмы» или же «любые мультфильмы подойдут, если они нравятся малышу». Но прежде всего, родители должны обращать внимание, какое влияние детские мультфильмы оказывают на психическое развитие малыша, какие воспитательные задачи лежат в их основе, сколько времени проводит ребёнок возле телевизора, какие эмоции испытывает при просмотре и т.п. А если учесть, что дети дошкольного возраста изучают мир постоянно, такое количество времени, проведенное перед экраном, не может пройти бесследно.

Между тем мультфильмы обладают богатыми педагогическими возможностями: расширяют представления об окружающем мире, знакомят с новыми словами, явлениями, ситуациям; показывают примеры поведения, что способствует социализации, поскольку дети учатся, подражая; формируют оценочные отношения к миру, развитие мышления, понимание причинно-следственных

связей; развивают эстетический вкус, чувство юмора; мультфильмы помогают реализовать эмоциональные потребности.

Через мультфильмы ребенок усваивает модели поведения, способы действий, алгоритмы достижения цели. А в мультфильме про Скуби-ду в каждой серии появляются различные чудовища, которые могут сформировать у ребенка дополнительные страхи. В современных же мультфильмах часто можно увидеть истерики, шантаж, драки, смерть, убийство, похороны, гонки, криминальные разборки, пьяные посиделки, месть, суд над преступником и др. Не обойдена вниманием и любовно-эротическая составляющая. Примеры: смерть акулы и церемония похорон («Акуля история»); детально показанная смерть короля-жабы («Шрек 3»). В фильме «Добрыня Никитич и Змей Горыныч» сюжет закручен на карточном долге, в азартные игры на деньги играют практически все, начиная от Бабы Яги и заканчивая правителем — Князем. Современные мультфильмы содержат особо низкий уровень речевой культуры: грубые, жаргонные слова, не-

допустимые для слуха ребенка. Примеры грубой лексики присутствуют во многих из них: «сопьяк», «тупой», «тормоз», «болван», «дебил», «кретин», «полный отпад»; в сериале «Спанч Боб» есть серии с названиями «Добро пожаловать в помойное ведро», «Губка Боб и маньяк-душитель» и др. Жаргонная лексика также представлена во многих мультфильмах: «козырно», «прикольно», «пофигу», «шизовое местечко» и др. Дети будут использовать эту лексику, считая ее настоящей, живой, «прикольной». Именно она может лечь в основу культуры речи детей.

Просмотрев мультфильм, дети чаще всего запоминают главных героев, обладающих определенными характеристиками. Поэтому крайне важны для осмысления именно типажи главных героев, их основные и сущностные характеристики: Шрек («Шрек») — невоспитанный, грубый; осел («Шрек») и зебра («Мадагаскар») — назойливые, навязчивые, болтливые; лев Алекс («Мадагаскар») — самовлюбленный; Алеша Попович («Алеша Попович и Тугарин Змей») — трусливый, глуповатый; Забава («Алеша Попович и Тугарин Змей») — эгоистичная, истеричная, не уважающая старших. А ведь для детей главный герой, безусловно, должен быть положительным. Это значит, что ребенок воспринимает его целиком и полностью как «хорошего», он еще не в силах определить всю сложность натуры героя, оценив, что он делает «хорошо», а что «плохо».

Так девочки, чересчур увлеченные мультфильмами про фей Винкс, начинают жить в выдуманном мире, чрезвычайно много мечтать, пытаются колдовать, излишне фантазируют. У мальчиков чрезвычайное увлечение роботами, супергероями и бакуганами также приводит к тому, что они тоже начинают жить в выдуманном мире, меньше интересуясь реальностью. Постоянно созерцая на экране смерть и убийства (а все супергерои — убийцы во имя добра), дети начинают спокойно относиться к этому

в жизни: они без эмоций рисуют кровь и убийц, в красках рассказывают, кто кого и как убивает.

Итак, в настоящее время мультипликация как вид искусства, обладает очень высоким воспитательным потенциалом художественно-эстетического, нравственно-эмоционального воздействия на детей дошкольного возраста, а также большими образовательными возможностями. Мультипликационное кино представляет собой сложный процесс, построенный на объединении нескольких видов искусств, который оказывает значимое влияние на личность ребенка дошкольного возраста и его социальное развитие, воздействуя на его воображение и восприятие окружающего мира.

Однако многие современные мультфильмы обладают сомнительным воспитательным потенциалом. Так что же смотреть современным детям? Может быть, стоит обратить внимание на мультфильмы советского периода. Сюжеты советских мультфильмов просты и понятны, проблемы, поднятые в них, знакомы детям. В советских же мультфильмах герои говорят на хорошем, красивом языке, у каждого свой неповторимый голос, эмоции, звучит настоящая авторская музыка. В советских мультфильмах герои прозрачно делятся на положительных и отрицательных. Ребенок способен определить, кто делает правильно, а кто — нет, и какие последствия могут быть у таких поступков. Таким образом, можно отметить, что: сочетая в себе слово и картинку, мультфильмы обладают огромным воспитательным потенциалом; через мультфильмы дошкольники усваивают модели поведения, способы действий, обогащают свой лексический словарь, расширяют свой эмоциональный опыт; однако, мультфильмы, в зависимости от своего содержания, характеристики и привычек главных героев, использованной лексики, могут повлиять на социализацию дошкольников не только положительно, но и отрицательно, подавая детям негативный пример.

#### Литература:

1. Абраменкова, В. В. Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре. М.; Воронеж, 2010.
2. Бурухина, А. Ф. Мультфильм в воспитательно-образовательной работе с детьми // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. — 2012. — № 10. — с. 60–71.
3. Казакова, Р. Г. Мультипликация как вид кинематографического искусства и ее влияние на развитие детей / Р. Г. Казакова, Ж. В. Мацкевич // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. — 2012. — № 12. — с. 26–40.
4. Мазурова, М. В. Влияние мультфильмов на игру детей / М. В. Мазурова, М. В. Соколова // Психолог в детском саду. — 2011. — № 1. — С. 100–111.
5. Немирич, А. А. Дошкольники и современное мультипликационное кино: проблемы и пути их решения / А. А. Немирич // Дошкольная педагогика. — 2012. — № 2. — с. 9–11.
6. Соколова, М. В. Мультфильмы для современных дошкольников / М. В. Соколова // Современное дошкольное образование. Теория и практика. — 2011. — № 2. — с. 64–69.
7. Tyunnikov Yu.S., Krylova V.V. Recreational behavior in terms of crucial problems of formation // European Journal of Contemporary Education. 2013. T. 3. № 1. с. 54–64.
8. Казаков, И. С. Информационная компетентность как объект педагогического проектирования // Sochi Journal of Economy. 2013. № 1–1. с. 98–101.



9. Тюнников, Ю., Мазниченко М. «Педагогика»: диалектический курс // Высшее образование в России. 2004. № 9. с. 108–115.
10. Мушкина, И. А., Бородин Н. В., Садилова О. П. Современные направления развития института инклюзивного образования в России // Путь науки. 2015. № 9 (19). с. 106–108.

## Взаимодействие ДОО и семьи в процессе коммуникативного развития старших дошкольников

Соловьева Антонина Ивановна, студент

Руководитель: Мойся Майя Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент

Сочинский государственный университет

*Статья посвящена влиянию совместных усилий семьи и педагогического коллектива ДОО на коммуникативное развитие детей старшего дошкольного возраста.*

**Ключевые слова:** коммуникативное развитие дошкольников, старший дошкольный возраст, педагогическое взаимодействие, семейное воспитание.

Коммуникативное развитие дошкольника чрезвычайно актуально, поскольку, находясь с самого рождения в окружении людей, ребенок неизбежно вступает с ними в разнообразные межличностные отношения. Множество проблем в общении молодежи, перерастающих в негативные и деструктивные явления (жестокость, повышенная агрессивность, отчужденность и пр.), имеют свои истоки в раннем и дошкольном детстве.

Успешность дальнейшего коммуникативного развития ребенка зависит от приобретенного опыта взаимоотношений со сверстниками в группе детского сада, а также от помощи взрослых (родителей и педагогов) в правильном построении таких отношений.

В федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) социально-коммуникативное развитие рассматривается как одна из образовательных областей, направленных «на усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности, развитие общения и взаимодействия ребёнка со взрослыми и сверстниками, становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий; развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками, формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых в организации; формирование позитивных установок к различным видам труда и творчества; формирование основ безопасного поведения в быту, социуме, природе» [2].

Старший дошкольный возраст является переходным периодом в жизни ребенка в связи с активизацией процесса подготовки к школьному обучению, что усложняет требования к коммуникативным умениям и навыкам. Если у ребёнка выработано умение строить оптимальные взаимоотношения со сверстниками и взрослыми, ему легче адаптироваться в новом коллективе, он быстрее усваивает вновь вводимые навыки общения.

Барьером в формировании умений дошкольников конструктивно общаться может стать неадекватное выражение детьми своих эмоций (недовольство, злость, обиду, страх, удивление, радость) а также нежелание общаться со сверстниками, замкнутость, что, в свою очередь, порождает снижение самооценки, чувство уязвленности, тревожность, или наоборот, чрезмерную агрессивность поведения.

Барьером в формировании умений дошкольников конструктивно общаться может стать неадекватное выражение детьми своих эмоций (недовольство, злость, обиду, страх, удивление, радость) а также нежелание общаться со сверстниками, замкнутость, что, в свою очередь, порождает снижение самооценки, чувство уязвленности, тревожность, или наоборот, чрезмерную агрессивность поведения.

Формирование адекватного коммуникативного поведения дошкольника во многом зависит от его социального окружения, особенно взрослых (родителей и педагогов), помогающих ему овладеть различными формами и средствами общения (как речевыми, так и невербальными) [1]. Поэтому задачи коммуникативного развития дошкольника не исчерпываются умением элементарно осознавать факты слышимой речи и словесно формулировать мысль. Ребенка надо научить не только отвечать на вопросы взрослого, но и самому их задавать, инициативно высказываться, налаживать взаимодействие, устанавливать с окружающими доверительные, личностные, эмоционально положительные контакты, вежливо вести спор, поддерживать содержательный разговор, беседу.

Педагоги дошкольных образовательных учреждений не могут игнорировать тот факт, что ни один из институтов воспитания не может сравниться с семьей по длительности своего воздействия на личность дошкольника, так как в семье ребенок находится в течение значительной части своей жизни [3]. Следовательно, необходимо учитывать это в работе ДОО и организовывать целенаправленное взаимодействие педколлектива и семьи в процессе всестороннего развития детей, в том числе и коммуникативного. Педагог должен рассматривать семью как один

из главных объектов своей профессиональной деятельности, важнейшую составляющую процесса коммуникативного развития ребенка, потому что какой бы высокой ни была квалификация работников дошкольного учреждения, невозможно достигнуть поставленной цели без постоянной поддержки и активного участия родителей в педагогическом процессе, без единства, согласованности всей системы воспитательно-образовательных воздействий взрослых на ребенка.

Педагогический коллектив дошкольного учреждения должен способствовать улучшению семейного микроклимата, формированию положительных взаимоотношений в семье, повышению педагогической культуры родителей путем проведения родительских собраний, бесед, консультаций, организация совместных мероприятий, деловых игр, конференций и др. Необходимо осуществлять постоянное взаимодействие с родителями; и не только в виде психолого-педагогической помощи конкретным семьям, но и путем вовлечения родителей в жизнь детского сада, участия их в развивающей образовательной работе с детьми [5].

Для построения эффективного взаимодействия с семьей воспитанников педагогам детского сада необ-

ходимо изучить семьи с целью выяснения ее возможностей по коммуникативному развитию детей, составление программы совместных действий педколлектива и родителей; анализ промежуточных и конечных результатов их совместной воспитательной деятельности. Важно соблюдать ряд условий: взаимное доверие во взаимоотношениях между педагогами и родителями; соблюдение такта, чуткости, отзывчивости по отношению к родителям; учет своеобразия жизни каждой семьи, возраста родителей, уровня подготовленности в вопросах воспитания; обеспечение в работе с родителями определенной последовательности, системы [4].

Присутствие родителей на различных мероприятиях, организуемых в детском саду в рамках коммуникативного развития дошкольников, будет являться количественным показателем эффективности взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и родителей. Качественным показателем эффективности такого взаимодействия будет являться инициативность родителей, характер и содержание родительских вопросов к воспитателям и другим специалистам, отношение родителей к результативности совместных с педагогами усилий по формированию коммуникативного поведения своих детей.

#### Литература:

1. Казаков, И. С. Профессиографическая структура информационной компетентности будущего педагога // *European Social Science Journal*. 2014. № 5–1 (44). с. 160–163.
2. Коломийченко, Л. В. Дорогою добра: Концепция и программа социально-коммуникативного развития и социального воспитания дошкольников. — М.: ТЦ Сфера, 2015.
3. Магометова, И. В., Мойся М. К. Диагностика взаимодействия педагогов и родителей в процессе физического воспитания старших дошкольников. / Дни науки СПФ СГУ: материалы 11-й Всерос. науч. — практ. конф. студентов и аспирантов — Сочи: РИЦ ФГБОУ ВПО «СГУ», 2012. — С.95–97.
4. Смирнова, Е. О. Особенности общения с дошкольниками: Учеб. пособие для студ. пед. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2000.
5. Юркова, Ю. В., Мойся М. К. Значение коммуникативного развития в старшем дошкольном возрасте. / Дни науки СПФ СГУ: материалы 13-й Всерос. науч. — практ. конф. студентов и аспирантов — Сочи: РИЦ ФГБОУ ВПО «СГУ», 2014. — С.113–115.
6. Мушкина, И. А., Бородин Н. В., Садилова О. П. Развитие инклюзивного образования в России и за рубежом // *Путь науки*. 2015. № 9 (19). с. 101–105.

## Педагогическое сопровождение адаптации дошкольника к условиям детского сада

Тернова Кристина Николаевна, студент

Руководитель: Мойся Майя Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент

Сочинский государственный университет

*Статья посвящена обоснованию необходимости специальной организации деятельности педагогов ДОУ по эффективному сопровождению процесса адаптации дошкольников к условиям детского сада.*

**Ключевые слова:** адаптация, педагогическое сопровождение, дошкольный возраст.

Дошкольное образование в современном мире ориентировано на гуманистический подход к ребенку как раз-

вивающейся личности, требующей понимания и уважения своих интересов и прав. Образовательная работа с детьми

направляется на создание условий, открывающих ребенку возможность самостоятельных действий по освоению окружающего мира, приобретению опыта социального взаимодействия. При таком подходе особенно актуальной становится проблема безболезненной адаптации дошкольника к условиям детского образовательного учреждения. Адаптация — это приспособление организма к новой обстановке [1]. Для ребенка детский сад и является новым, еще неизведанным пространством, с новыми требованиями и новыми отношениями. Поэтому при поступлении в детский сад все дети переживают адаптационный стресс и нуждаются в специальном педагогическом сопровождении, позволяющем ребенку преодолеть эмоциональное напряжение и адаптироваться к новой среде успешно.

Для дошкольников характерно стремление не просто к доброжелательному вниманию взрослого и сверстников, но и к взаимопониманию и сопереживанию другим людям [3]. Социальная ситуация развития дошкольника не ограничивается его контактами с окружающими. Значимая потребность дошкольника — быть членом взрослого общества, жить и чувствовать себя вместе с взрослыми. Но реально включиться во взрослую жизнь современный дошкольник, конечно, не может в силу сложности этой жизни и своих ограниченных возможностей. В этом и заключается противоречие социальной ситуации ребенка-дошкольника. Единственной деятельностью, которая позволяет разрешить это противоречие, является игра. Поэтому именно игра будет способствовать эффективности адаптационного периода дошкольника, особенно игра со сверстниками.

Детская дошкольная группа обладает целым рядом преимуществ, непосредственно связанных с формированием опыта социального взаимодействия ребенка дошкольного возраста: усиление самостоятельной социальной активности детей; расширение сферы общения со сверстниками на основе обогащения регулирующей функции речи; регулирование поведения ребенка по отношению к сверстникам на основе социально принятых норм; формирование ценностных ориентаций, адекватной самооценки ребенка (под влиянием оценок сверстников). В процессе совместной деятельности и общения при условии целенаправленного руководства взрослыми дети усваивают социальные нормы взаимоотношений со сверстниками, у них складываются и соответствующие образцы поведения, в дальнейшем закрепляющиеся.

В то же время предпочтительное взаимодействие дошкольника со сверстниками не исключает ведущей роли взрослого в процессе приобретения опыта социального взаимодействия [2]. Социальная активность ребенка облегчается и проявляется лишь в присутствии взрослого, который опосредует понимание детьми друг друга, переводит ситуативные отношения в организованно-зависимые от общего характера групповой деятельности. Передавая ребенку свое отношение к некоторым областям действительности, организуя его деятельность в этой области и вводя эталон деятельности, для того чтобы ре-

бенок мог сравнивать свои достижения с этим эталоном, взрослый тем самым способствует общей активизации общения ребенка со сверстниками и развитию процесса сопоставления им себя с другими детьми. Таким образом, педагогическое сопровождение играет большую роль в социализации дошкольника, особенно в период его адаптации к условиям детского сада.

Педагогическое сопровождение адаптации ребенка к условиям детского сада предполагает тесное сотрудничество воспитателя с медицинским работником [5]. (подготовка рекомендаций по режиму адаптации, определение группы здоровья ребенка, определение истории развития дошкольника, выяснение осложнений и запретов на определенные продукты питания, контроль за состоянием здоровья ребенка, ведение листа адаптации до полного привыкания ребенка к датскому дошкольному учреждению и др), психологом ДОУ и родителями ребёнка.

Соблюдение режима дня, тщательный гигиенический уход, методически правильное проведение всех режимных процессов (сна, кормления, туалета, своевременная организация учебной и самостоятельной деятельности детей), педагогически грамотно подобранных воспитательных воздействий и подходов к новому в группе ребенку, — все это является основой формирования правильного поведения дошкольника, создания у него уравновешенного настроения, безболезненного и ускоренного протекания адаптационного периода.

Чтобы адаптация дошкольника к детскому саду прошла успешно, необходимо, во-первых, определить индивидуально-психологические особенности развития ребенка, прибывающего в детский сад; приобщать его в доступной форме к социальным и нравственным нормам; наладить контакт с родителями, провести с ними консультации, анкетирование, беседы; с использованием наглядных форм педагогической пропаганды (стенды, папки-передвижки); ознакомить с режимом дня и требованиями детского сада. Во-вторых, воспитатель должен провести знакомство дошкольника и его родителей с педагогами и сотрудниками детского сада. К формам этой работы относятся индивидуальные консультации; проведение совместных прогулок неорганизованных детей с детьми группы; открытые детские праздники («Золотая осень», «Новый год», «Масленица» и т.п.); знакомство родителей с соответствующей литературой из «Библиотеки детского сада», которая может им сделать режим дня ребенка дома максимально приближенным к режиму дня в группе детского сада. Родители в этот период должны осуществлять рекомендованные педагогами и медиками мероприятия для того, чтобы резкая смена режима дня не повлияла на здоровье дошкольника [4].

Таким образом, период адаптации к детскому саду предполагает создание благоприятных условий для комфортного пребывания ребёнка в дошкольном образовательном учреждении. Этому будет способствовать специальный комплекс медико-педагогических мероприятий. Для оптимизации процесса адаптации к условиям до-

школьного учреждения необходима целенаправленная, последовательная и согласованная работа всех сотруд-

ников образовательного учреждения с привлечением родителей воспитанников.

#### Литература:

1. Белкина, Л. В. Адаптация детей раннего возраста к условиям ДОУ. — Воронеж: Учитель, 2006—36с.
2. Володина, И. В., Мойся М. К. Взаимодействие ДОУ с родителями в социальном развитии старших дошкольников. / Дни науки СПФ СГУ: материалы 13-й Всерос науч. — практ. конф. студентов и аспирантов — Сочи: РИЦ ФГБОУ ВПО «СГУ», 2014. — С.93—96.
3. Казаков, И. С. Профессиографическая структура информационной компетентности будущего педагога // *European Social Science Journal*. 2014. № 5—1 (44). с. 160—163.
4. Магометова, И. В., Мойся М. К. Диагностика взаимодействия педагогов и родителей в процессе физического воспитания старших дошкольников. / Дни науки СПФ СГУ: материалы 11-й Всерос науч. — практ. конф. студентов и аспирантов — Сочи: РИЦ ФГБОУ ВПО «СГУ», 2012. — С.95—97.
5. Печора, К. Л., Пантюхина Г. В. Дети раннего возраста в дошкольных учреждениях — М.: Владос, 2007.
6. Tyunnikov Yu.S. Integral assessment of future teachers' professional preparation for innovative activity // *European Journal of Contemporary Education*. 2013. Т. 5. № 3. с. 183—200.

## **Формирование культуры общения старших дошкольников средствами народных традиций**

Турова Марина Гусейновна, студент

Руководитель: Тюнников Юрий Станиславович, доктор педагогических наук, профессор  
Сочинский государственный университет

Отношение к другим людям составляет основную ткань человеческой жизни. По словам С. Л. Рубинштейна, сердце человека все соткано из его отношений к другим людям; с ними связано главное содержание психической, внутренней жизни человека. Именно эти отношения рождают наиболее сильные переживания и поступки.

Человек не может жить, трудиться, удовлетворять свои материальные и духовные потребности, не общаясь с другими людьми. С самого рождения он вступает в разнообразные отношения с окружающими. Отношения с другими людьми зарождаются и наиболее интенсивно развиваются в детском возрасте. Именно поэтому формирование культуры общения детей дошкольного возраста приобретают особую актуальность, поскольку отношение к другому человеку является центром духовно-нравственного становления личности и во многом определяет нравственную ценность человека.

Проблема культуры общения в настоящее время занимает одно из ведущих мест в исследованиях философов, социологов, педагогов и психологов. Однако на сегодняшний день можно констатировать, что рассматриваемая проблема не нашла должного отражения в методической литературе для воспитателей детских дошкольных учреждений, и они не владеют в достаточной мере способами формирования культуры общения детей старшего дошкольного возраста. Родители также не понимают всей серьезности данной проблемы для будущего их детей, не

обладают необходимыми психолого-педагогическими знаниями и умениями в этой сфере.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования говорится о том, что «Социально-коммуникативное развитие направлено на присвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности; развитие общения и взаимодействия ребёнка с взрослыми и сверстниками; становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий; развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками, формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье, малой родине и Отечеству, представлений о социокультурных ценностях нашего народа, об отечественных традициях и праздниках» [1].

Резкое возрастание интереса к проблеме культуры общения дошкольников обусловлено сегодня серьезными трудностями, которые многие дошкольники испытывают в общении. А ведь потребность в общении со взрослыми и особенно со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста становится одной из главных.

Культура общения — это знание правил общения, умение соотносить их с конкретной ситуацией. Культура общения строится на основе культурных ценностей, традиций и норм общения, сложившихся и принятых в обществе.



Культура общения детей дошкольного возраста определяет нормы и правила отношений ребенка с людьми разного возраста в семье, детском саду, общественных местах. В том числе она предполагает освоение дошкольником культурных норм речи, включая речевой этикет и грамотность речи. Их знание позволяет ребенку быстрее найти понимание и поддержку в новой для него социальной среде [2].

Формировать культуру общения у старших дошкольников в ДОО необходимо во всех видах деятельности: регламентированной, совместной деятельности педагога с детьми, в самостоятельной деятельности детей, а также привлекать родители к этому процессу.

Несмотря на то, что уже достаточно долгое время изучается и внедряется в педагогическую деятельность воспитателя использование народных традиций в формировании культуры общения старших дошкольников, но она все еще остается нерешенной, а потому крайне актуальной и требующей изучения.

Традиции, обычаи, обряды, праздники представляют для дошкольного образования предмет социальной востребованности для формирования культуры общения. Воспитательное значение национальных традиций заключается в том, что они вызывают стремление следовать хорошим примерам, установившимся нормам и правилам. Поэтому необходимо создавать у старших дошкольников положительное отношение к народным традициям и обычаям, понимать их сущность и формировать желание их изучать.

Для того чтобы процесс формирования культуры общения старших дошкольников был более эффективным необходимо в воспитательно-образовательный процесс включать различные виды и жанры народных традиций: сказки, пословицы, загадки, проведение национальных праздников, народных игр, изготовление национальных кукол и т.д.

Первое познание в жизни ребёнка, с помощью которой мы передаем ребенку накопленную мудрость народа и знакомим его с национальной культурой разных народов является сказка. Сказки исполнены огромным жизнеутверждающим смыслом, потому что в них высшей ценностью признается человек. Сказка помогает решению задач морального воспитания, творческого развития. Восприятие сказки — это содействие, когда ребенок становится на позицию героя сказки, пытается преодолеть стоящие на его пути препятствия и помогает ребенку вывить свои мысли и чувства, понять переживания героев, согласовывать с ними свои действия.

Малые жанры фольклора (пословицы, поговорки) отличаются лаконичностью, поэтической образностью

и важны для запоминания нравственных норм, правил поведения, навыков взаимодействия с людьми.

К универсальным средствам народных традиций относятся национальные праздники, которые являются одним из древних элементов человеческой культуры, имеют общечеловеческие корни и при этом ярко выраженные национальные черты, что свидетельствует о развитии праздника как общественного явления [3].

Особым средством в формировании культуры общения детей является национальная игрушка, которая представляет то общее, что характеризует детство у всех народов и во все времена. Народная игрушка представляет культуру разных национальностей и помогает детям в общении.

Обязательным атрибутом народных праздников являются народные игры. В работах исследователей (А.П. Усова, Д.В. Менджерицкая, А.К. Бондаренко, Т.Н. Гришина и др.) подчеркивается необходимость широкого использования народных игр в работе с дошкольниками.

В конце XIX в. известный отечественный педагог П.Ф. Каптерев отмечал важность использования игр в воспитании детей, в развитии их представлений о России и народах, ее населяющих [4].

Игра — наиболее доступный ребенку, интересный способ переработки, выражения эмоций, впечатлений и общений. Для формирования культуры общения нами были отобраны следующие игры: «Крепкая цепочка» (воспитывает уважение к людям разных национальностей); игра по сказке «Морозко» (для закрепления у детей навыков общения со взрослыми); «Цветок примирения» (воспитывает у детей желание мириться, с уважением относиться к сверстникам); игра «Добрые картинки» (воспитание у детей понимания таких качеств человека, как: доброта, забота, вежливость, справедливости и т.д.).

Таким образом, культура общения является фундаментом для дальнейшего развития личности ребенка и своевременное включение в воспитательно-образовательный процесс своеобразие различных видов и жанров национальных традиций является эффективным средством формирования культуры общения у старших дошкольников направленных на [5–14]: знакомство с простейшими правилами культуры общения, уважительного отношения к окружающим, умения слушать и не перебивать собеседника, спокойно отстаивать свое мнение, в также в процессе взаимодействия с окружающими строить взаимоотношения на основе взаимопонимания, доброжелательности, уважения.

#### Литература:

1. Об утверждении ФГОС ДО. Приказ МО и науки РФ от 17.10.2013 г. № 1155. /Режим доступа: [http://273-фз.рф/akty\\_minobrnauki\\_rossii/prikaz-minobrnauki-rf-ot-17102013-no-1155](http://273-фз.рф/akty_minobrnauki_rossii/prikaz-minobrnauki-rf-ot-17102013-no-1155).
2. Арушанова, А.Г. Развитие коммуникативных способностей дошкольника: Методическое пособие. — М.: ТЦ Сфера, 2011.
3. Березнова Л.Н. Этнопедагогика. — М.: Издательский центр «Академия», 2008.

4. Заварзина, Л. Э. Педагогическое наследие П. Ф. Каптерева: библиография / Воронеж. гос. пед. ун-т, Каф. педагогики. — Воронеж: Изд-во им. Е. А. Болховитинова, 2007.
5. Казаков, И. С. Основные виды деятельности будущего педагога в информосфере // Sochi Journal of Economy. 2014. № 1 (29). с. 230–232.
6. Казаков, И. С. Профессиографическая структура информационной компетентности будущего педагога // European Social Science Journal. 2014. № 5–1 (44). с. 160–163.
7. Казаков, И. С. Основные положения реализации компетентностного подхода в вузе // В сборнике: Научный поиск в современном мире сборник материалов 5-й Международной научно-практической конференции. Редакционный совет (НИЦ «АПРОБАЦИЯ»): Кутаев Ш. К., Деневизюк Д. А., Сефербеков Р. И., Назаров А. Д., Эльдаров Э. М., Семиляк В. И.. 2014. с. 141–142.
8. Казаков, И. С. Информационная компетентность как объект педагогического проектирования // Sochi Journal of Economy. 2013. № 1–1. с. 98–101.
9. Казаков, И. С. Анализ ФГОС ВПО педагогических направлений подготовки и информационная компетентность будущих педагогов // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 9. с. 230–231.
10. Kazakov, I. S. Classification of invariants of future teachers' information competence // European Journal of Contemporary Education. 2012. Т. 1. № 1. с. 4–6.
11. Володина, И. В., Мойся М. К. Взаимодействие ДОУ с родителями в социальном развитии старших дошкольников. / Дни науки СПФ СГУ: материалы 13-й Всерос науч. — практ. конф. студентов и аспирантов — Сочи: РИЦ ФГБОУ ВПО «СГУ», 2014. — С.93–96.
12. Moysya, M. K. The potential of collegiate relations between instructors and students in the professional making of future teachers // European Journal of Contemporary Education. 2014. № 1 (7). с. 11–17.
13. Tyunnikov Yu. S., Krylova V. V. Recreational behavior in terms of crucial problems of formation // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 3. № 1. с. 54–64.
14. Тюнников, Ю. С., Колодий Н. Е. Негативные стереотипы общения младших школьников: проблема и педагогические условия преодоления // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2007. № 10. с. 209–216.

## **Экспериментальная работа по приобщению детей младшего возраста к книге и чтению**

Фарвазова Вера Владиленовна, студент

Руководитель: Ховякова Анна Леонидовна, кандидат педагогических наук, доцент

Сочинский государственный университет

*Ключевые слова:* чтение в младшем дошкольном возрасте, книга в младшем дошкольном возрасте.

В последние десятилетия наблюдается снижение интереса к книге, как у взрослых, так и у детей. Дети овладевают компьютером раньше, чем учатся читать, ориентируются в клавиатуре лучше, чем в оглавлении книги. Их литературный опыт ограничивается рассказами из «Азбуки» и хрестоматий, а впоследствии — попытками освоить произведения школьной программы в сокращенном варианте.

В связи с этим, вопросы воспитания интереса и любви к книге, стремления к общению с ней, умения слушать и понимать художественный текст, обогащения духовного и культурного уровня детей посредством чтения становятся актуальными для родителей и педагогов дошкольных учреждений. Вместе с тем, при изучении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, психолого-педагогической литературы нами было выявлено противоречие между необходимостью при-

общения детей младшего возраста к книге и чтению и недостаточной разработанностью педагогических условий в практике дошкольного воспитания [1–3]. И в качестве рабочей гипотезы была сформулирована следующая: приобщению детей младшего дошкольного возраста к книге и чтению будет способствовать создание педагогических условий: учет особенностей читателей-дошкольников младшего дошкольного возраста; создание развивающей среды, способствующей воспитанию у дошкольников интереса к чтению; использование различных форм, методов, приемов работы для формирования у детей умения слушать и понимать художественный текст; включение родителей в работу по развитию у детей интереса, способности к восприятию и интерпретации литературных произведений.

На формирующем этапе эксперимента мы реализовали педагогические условия, сформулированные в ги-

потезе. В эксперименте приняли участие 60 детей (по 30 в экспериментальной и контрольной группах). Работа по приобщению детей младшего возраста к книге и чтению проводилась с ноября 2015 г. по апрель 2016 г.

Мы попытались ответить на вопросы: как привить детям любовь к художественной литературе? Сколько и когда лучше читать? Какой найти мотив, чтобы повысить интерес ребенка к чтению? Какие формы работы с детьми наиболее эффективны? Как привлечь родителей? и др. И вот к каким выводам пришли:

1. Литературный центр для самостоятельного знакомства детей с художественными произведениями вначале необходимо создавать с учетом выявленных читательских интересов детей. Постепенно книжный фонд центра необходимо обогащать программными произведениями, хрестоматиями, книжками-самоделками, детскими журналами, иллюстрационными альбомами, наборами серийных открыток и т.п.

2. При организации книжного уголка необходимо придерживаться следующих правил: в книжном уголке должны быть книги большого формата и маленькие, прямоугольные и фигурные, в виде альбомов и ширмочек, с большим количеством картинок, книжки-игрушки, книги с плотными картонными страницами, звуковыми эффектами, запахами и т.д.; книжное окружение, оформляемое для чтения детям, должно соответствовать интересам и возрасту детей; книги должны быть доступны для ежедневного пользования.

3. Приучение детей к самостоятельному общению с книгой предполагает сначала совместное с детьми рассмотрение иллюстраций, ежедневно, в свободной форме чтение, рассказывание о правилах пользования книгой. Затем необходимо предлагать детям самостоятельно рассматривать, исследовать, изучать книги, раскрашивать раскраски.

4. При проведении выставок книги самая первая выставка должна представлять набор книг с ярким оформлением и красочными иллюстрациями. Далее тематика выставок должна быть разнообразной: выставка авторской книги; выставка книг, оформленных известными художниками-иллюстраторами; выставка русских народных сказок, потешек и песенок; выставка сборников стихотворений о природе, т.п.

5. Знакомство детей со стихотворными текстами необходимо проводить на занятиях, а также во время прогулок, одевания, умывания, кормления. Приобщение детей к миру детской литературы должно происходить ежедневно. Для приобщения детей к книге и чтению следует использовать различные приемы: для поддержания непосредственного отклика и эмоциональной заинтересованности выбирать небольшие по объему произведения, с динамичным сюжетом, повторами. Для более быстрого запоминания текста, установления простейших (последовательных) связей в произведении использовать простейшие модели; для научения детей мысленно представлять события и героев произведения использовать рассматривание иллюстраций, иллюстративный комментарий, опору на личный опыт детей; для научения слушать литературное произведение, отвечать на вопросы, включать в рассказ взрослого отдельные слова и предложения использовать отраженный пересказ. После того как малыш овладел пересказом сказки, можно предложить ему пересказать маленькие рассказы с несложной фабулой; с целью формирования интереса к книге и чтению у детей младшего возраста проводить вечера сказок, вечера загадок, драматизацию любимых детских произведений; для формирования бережного отношения к книге привлекать детей к «скорой помощи», подбирая для этого необходимый материал.

6. Привлечение родителей к работе по приобщению детей к книге и чтению предполагает: знакомство родителей с возрастными особенностями ребенка раннего возраста как читателя; расширение представлений родителей о детской литературе; научение родителей руководить воспитанием детей как читателей, привлечение родителей к сотрудничеству с ДОУ через различные интерактивные формы работы.

Эффективность выявленных и реализованных нами условий была подтверждена данными контрольного этапа эксперимента. Перспективным направлением дальнейших исследований считаем работу по развитию у детей умений мысленно представлять события и героев произведения и устанавливать простейшие последовательные связи в произведении (с помощью отбора иллюстраций, опоры на личный опыт детей, схем и др.).

#### Литература:

1. Тюнников, Ю., Мазниченко М. Воспитание дошкольника как читателя и зрителя // Дошкольное воспитание. — 2005. — № 9. — с. 31–38.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: Письма и приказы Минобрнауки. М.: ТЦ Сфера, 2014.
3. Ховякова, А.Л. К вопросу о формировании социальной компетентности ребенка в условиях дошкольного образовательного учреждения // Актуальные проблемы модернизации российского образования: Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции. — Тверь, 30.12.2009.
4. Tyunnikov Yu.S., Krylova V.V. Recreational behavior in terms of crucial problems of formation // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 3. № 1. с. 54–64.
5. Krylova, V. V. Cultural and educational environment of sochi okrug (district) in late xix — early xx centuries: general trends of establishment // European Journal of Contemporary Education. 2012. Т. 2. № 2. с. 139–143.

6. Moysya, M. K. The potential of collegiate relations between instructors and students in the professional making of future teachers // European Journal of Contemporary Education. 2014. № 1 (7). с. 11–17.
7. Мушкина, И. А., Бородина Н. В., Садилова О. П. Современные направления развития института инклюзивного образования в России // Путь науки. 2015. № 9 (19). с. 106–108.

## Сюжетно-ролевая игра как средство социального развития детей старшего дошкольного возраста

Церцвадзе Рита Гивиевна, студент

Руководитель: Крылова Валентина Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент  
Сочинский государственный университет

*Статья посвящена проблеме социального развития детей старшего дошкольного возраста с помощью сюжетно-ролевых игр.*

**Ключевые слова:** социальное развитие, сюжетно-ролевая игра, личность, деятельность

Дошкольный возраст является начальным этапом социального развития ребенка, поскольку именно в дошкольном возрасте формируются основные качества личности: ключевые социальные навыки, социально-психологические особенности в системе отношений с другими людьми, нравственные ценности и установки, направленные на усвоение традиций общества, культуры, среды в которой ребенок растет.

Одним из важнейших моментов в характеристике социального развития ребенка, реализуемого в его усложняющейся деятельности, выступает развертывание явления социализации-индивидуализации, поступательно осуществляемого — от осознания растущим человеком своих социальных возможностей, через становление личностных новообразований, к проявлению, укреплению, качественному изменению социальной позиции в результате собственной творческой активности.

Современная система дошкольного образования ориентирована на гуманистический подход к ребенку как развивающейся личности, нуждающейся в понимании и уважении ее интересов и прав. На первый план выдвигается идея обеспечения полноценного проживания ребенком дошкольного периода детства, когда он чувствует себя не просто опекаемым, но активным деятелем, постоянно открывающим что-то новое и приобщающимся таким образом к культуре [4].

Именно поэтому в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования социально-коммуникативное развитие рассматривается как комплексный процесс, во время которого ребенок усваивает ценности, традиции, культуру общества или сообщества, в котором ему предстоит жить.

В соответствии с ФГОС задачами социально-коммуникативного развития являются:

1. Создание условий для усвоения детьми дошкольного возраста норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности.

2. Развитие социального и эмоционального интеллекта детей, их эмоциональную отзывчивость, сопереживание, навыки доброжелательного общения и взаимодействия со взрослыми и сверстниками.

3. Способствовать становлению самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий детей.

4. Формировать уважительное отношение и чувство принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых в коллективе, позитивные установки к различным видам труда и творчества.

5. Формировать у детей основы безопасного поведения в быту, социуме, природе.

6. Формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками.

В этой связи особую актуальность приобретают вопросы повышения эффективности воспитательно-образовательной работы по социальному развитию ребенка старшего дошкольного возраста, которая позволит успешно адаптироваться дошкольнику не только к школе, но и окружающему его миру. Важную роль в этом играет деятельность, дающая ребенку возможность усваивать ценностные ориентации, социальные и нравственные установки, нормы и знания, выражать свое отношение к усвоенному, приобретать практические навыки взаимодействия с окружающим миром. Игра — наиболее доступный для детей вид деятельности, способ переработки полученных из окружающего мира впечатлений, знаний. В игре ярко проявляются особенности мышления и воображения ребенка, его эмоциональность, активность, развивающаяся потребность в общении. Детская игра — вид деятельности детей, заключающийся в воспроизведении действий взрослых и отношений между ними, направленный на ориентировку и познание предметной и социальной действительности, одно из средств физического, умственного и нравственного воспитания детей [2]. Решение задач, обеспечивающих социальное развитие детей



на ступенях дошкольного образования, является продуктивным при условии применения современных эффективных средств направленных на формирование социально-коммуникативных качеств в старшем дошкольном возрасте. Поскольку ведущим видом деятельности дошкольника является игра, то сюжетно-ролевая игра становится главным средством в формировании социального поведения ребенка, поскольку ребёнок начинает жить по правилам, стараясь учитывать свои интересы и собеседников, перенимает конкретные поведенческие нормы.

В процессе сюжетно-ролевой игры развиваются необходимые социальные качества ребенка, его умения взаимодействовать с другими членами общества и лучше их понимать. Для старшего дошкольника характерны приоритеты коллективного общения, дети в этом возрасте стремятся как можно лучше узнать друг друга, они беседуют на личные и познавательные темы и стремятся к общению с теми сверстниками, которые отвечают их интересам и социальным запросам [2]. Кроме того, в старшем дошкольном возрасте дети начинают испытывать потребность помогать, поддерживать товарища. Содержание и характер социального взаимодействия дошкольника

во многом зависит от объема и качества накопленного опыта социального взаимодействия [3]. Вместе с тем в дошкольных учреждениях развивающий потенциал сюжетно-ролевой игры, как средства направленного на процесс социального развития ребенка используется недостаточно, а специальная работа в этом направлении имеет несистемный характер.

Для этого, чтобы изменить сложившуюся ситуацию в дошкольной образовательной организации, воспитателю необходимо чтобы содержание сюжетно-ролевых игр отражали содержание окружающего ребенка социального мира, существующих в нем нравственных норм и правил, поскольку формирование у детей социальных представлений, положительного социального опыта и становление дружеских взаимоотношений между детьми является одной из актуальных задач воспитателей в работе с детьми старшего дошкольного возраста.

Таким образом, целенаправленное проведение сюжетно-ролевых игр позволяет детям старшего дошкольного возраста через определенный сюжет и содержание усваивать социальный опыт и приобщать их к ценностям и традициям, культуре и нормам поведения в обществе.

#### Литература:

1. Коломийченко, Л. В. Дорогою добра: Концепция и программа социально-коммуникативного развития и социального воспитания дошкольников. — М.: ТЦ Сфера, 2015.
2. Смирнова, Е. О. Особенности общения с дошкольниками: Учеб. пособие для студ. пед. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2000.
3. Социально-личностное развитие дошкольников: программа, планирование, занятия, диагностические материалы. Старшая группа / авт. — сост. Л. А. Загуменная. — Волгоград: Учитель, 2013.
4. Социально-нравственное воспитание дошкольников / Под ред. Н. В. Микляевой. — М.: ТЦ Сфера, 2013.
5. Ховякова, А. Л. К вопросу о формировании социальной компетентности ребенка в условиях дошкольного образовательного учреждения // Актуальные проблемы модернизации российского образования: Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции. — Тверь, 30.12.2009.
6. Tyunnikov Yu.S., Krylova V.V. Recreational behavior in terms of crucial problems of formation // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 3. № 1. с. 54–64.

## Педагогическое сопровождение развития познавательного интереса у дошкольников

Шимшек Ольга Петровна, студент

Руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, кандидат педагогических наук, доцент

Сочинский государственный университет

*Статья посвящена проблеме развития познавательного интереса у дошкольников в условиях современных требований ФГОС ДО.*

**Ключевые слова:** познавательный интерес, поисковая деятельность, активность, игровые технологии, проблемно-игровые методы.

Какие бы требования не выдвигало нам современное общество, каждый родитель хочет видеть своего ре-

бенка успешным, эрудированным, креативным, остроумным, любознательным. Произошедшее реформи-

рование в системе образования привело к изменению содержания, формы, технологий и методов организации учебно-воспитательного процесса в дошкольном учреждении. Федеральный государственный стандарт ставит ребенка в ситуацию «Думай, рассуждай, ищи решения». Современные условия требуют от ребенка умения сравнивать, анализировать, классифицировать, делать самостоятельные выводы, что требует достаточно развитых познавательных процессов. Но развитие перечисленных процессов невозможно без наличия яркого и устойчивого интереса. На сегодняшний день мало обладать определенным кругозором, запасом конкретных знаний, дети должны уметь находить информацию, рассуждать, доказывать.

Познавательный интерес — избирательная направленность личности на предметы и явления окружающей действительности [1]. Познавательный интерес — иными словами — интересно знать, систематическое стремление к познанию, к новым, более полным и глубоким знаниям. Основа познавательного интереса — активная мыслительная деятельность. Познавательный интерес носит поисковый характер, активизирует ребенка на поиски ответа интересующего вопроса. Познавательный процесс положительно влияет не только на процесс и результат деятельности, но и на протекание психических процессов — мышления, воображения, памяти, внимания, которые под влиянием познавательного интереса приобретают особую активность и направленность.

Любознательность проявляется у ребенка в вопросах, которые он задает. Все дети по своей природе почемучки, но как достичь устойчивого и постоянного познавательного интереса у каждого ребенка — нелегкая задача для педагога. При правильной педагогической организации и систематической и целенаправленной деятельности познавательный интерес может и должен стать устойчивой чертой личности ребенка.

Познавательный интерес пронизывает все виды деятельности ребенка, поэтому педагогики и родители должны создать такие условия, в которых любая деятельность будет обеспечивать появление и наличие устойчивого интереса. Обязательным условием развития познавательного интереса у дошкольников является обогащенная предметно-пространственная среда. Дошкольная педагогика давно изучает влияние пространственной среды на развитие ребенка. (С.Л. Новоселова, Л.И. Новикова, Л.Ф. Обухова, Л.А. Парамонова, Н.П. Сакулина, К.В. Тарасова Е.А. Флерина и другие). Прежде всего, она должна быть комфортной и безопасной, а также насыщенной и полифункциональной, что даст возможность дошкольнику испытывать и использовать свои способности, стимулировать проявление самостоятельности, инициативности, творчества, познавательной активности. В первую очередь — это наличие интересных развивающих игр, разнообразных игровых материалов, так как игра в дошкольном возрасте занимает ведущее место. Дошкольники, умеющие самостоятельно добывать знания,

способны включаться в напряженную мыслительную деятельность. При использовании проблемно-игровых методов исключается диктатура воспитателя, нет определенного правильного ответа или объяснения педагога, ребенок вынужден самостоятельно находить пути достижения цели, хотя помощь педагога не отвергается, но она частична и не значительна. Педагог должен обеспечить активность ребенка в деятельности, что достигается через мотивацию, участие ребенка в интересных действиях, использования экспериментирования, решения творческих задач и т.п. Проблемная ситуация рассматривается не только как средство активизации мышления, но и как средство и как средство овладения исследовательскими действиями. Исследовательская деятельность также используется для развития познавательного интереса. Она включает: наблюдения, эксперименты, опыты. Многие дошкольные образовательные учреждения и центры развития организуют лаборатории, умные комнаты, центры активности в которых дети проводят различные виды познавательной деятельности. Они должны быть оснащены природными материалами: песок, глина, камни, различные семена; микроскопами, термометрами, часами, магнитами, линейками, веревками и другими предметами, предназначенными для проведения различных исследований, а также различными развивающими игровыми пособиями, современными информационно-коммуникативными средствами.

Очень важно объединить исследовательскую работу с другими видами детской деятельности: наблюдениями, игровой деятельностью, чтением художественной литературы, творческими заданиями, которые помогут осмыслить и закрепить результаты экспериментов. В качестве результатов исследовательской деятельности выступает познавательное и личностное развитие (появление интереса, стремление участвовать в исследовании, инициативность, целеустремленность и настойчивость). Одним из эффективных методов развития детского познавательного интереса является метод проектной деятельности. Он считается одним из главных, для решения данной задачи.

В основе проекта всегда лежит проблема, для решения которой необходим исследовательский поиск в различных направлениях, результаты которого обобщаются и объединяются в одно целое. Выполнение проекта предполагает формирование оригинального замысла, умение фиксировать его с помощью доступной системы средств, определять этапы его реализации, следовать задуманному плану. В ходе проведения проектов повышается детская самостоятельность, любознательность, активность. У детей развивается творческое мышление, умение находить выход из различных проблемных ситуаций. Анализируя все перечисленное можно прийти к выводу, что развитие познавательной активности и познавательного интереса у дошкольников — одна из значимых проблем современной педагогики, и только под умелым руководством педагога, систематической и разносторонней построенной работой возможно решение данной задачи.

Литература:

1. Абашина, В. В. Управление учебно-познавательной деятельностью детей дошкольного возраста (на материале математики): учебное пособие для студентов факультетов дошкольного образования высших учебных заведений. — 2-е изд., испр. и доп. — Сургут: РИО СурГПИ, 2005. — 137 с.
2. Баранова, Э. А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников. СПб.: Речь, 2005. — 128 с.
3. Короткова, Н. А. Познавательно-исследовательская деятельность старших дошкольников // Ребенок в детском саду. — 2003. — № 3. — с. 4–12.
4. Михайлова, З. А. Игровые, занимательные задачи для дошкольников. — СПб: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2015. — 144 с.
5. Тихомирова, Л. Ф. Я открываю мир: Развитие познавательных способностей детей. — Екатеринбург: У — Фактория, 2006. — 240 с.
6. Казаков, И. С. Основные виды деятельности будущего педагога в информосфере // Sochi Journal of Economy. 2014. № 1 (29). с. 230–232.
7. Казаков, И. С. Профессиографическая структура информационной компетентности будущего педагога // European Social Science Journal. 2014. № 5–1 (44). с. 160–163.

# Молодой ученый

Международный научный журнал  
Выходит два раза в месяц

№ 9.3 (113.3) / 2016

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**Главный редактор:**

Ахметов И. Г.

**Члены редакционной коллегии:**

Ахметова М. Н.  
Иванова Ю. В.  
Каленский А. В.  
Куташов В. А.  
Лактионов К. С.  
Сараева Н. М.  
Авдеюк О. А.  
Айдаров О. Т.  
Алиева Т. И.  
Ахметова В. В.  
Брезгин В. С.  
Данилов О. Е.  
Дёмин А. В.  
Дядюн К. В.  
Желнова К. В.  
Жуйкова Т. П.  
Жураев Х. О.  
Игнатова М. А.  
Коварда В. В.  
Комогорцев М. Г.  
Котляров А. В.  
Кузьмина В. М.  
Кучерявенко С. А.  
Лескова Е. В.  
Макеева И. А.  
Матвиенко Е. В.  
Матроскина Т. В.  
Матусевич М. С.  
Мусаева У. А.  
Насимов М. О.  
Прончев Г. Б.  
Семахин А. М.  
Сенцов А. Э.  
Сенюшкин Н. С.  
Титова Е. И.  
Ткаченко И. Г.  
Фозилов С. Ф.  
Яхина А. С.  
Ячинова С. Н.

**Международный редакционный совет:**

Айрян З. Г. (Армения)  
Арошидзе П. Л. (Грузия)  
Атаев З. В. (Россия)  
Ахмеденов К. М. (Казахстан)  
Бидова Б. Б. (Россия)  
Борисов В. В. (Украина)  
Велковска Г. Ц. (Болгария)  
Гайич Т. (Сербия)  
Данатаров А. (Туркменистан)  
Данилов А. М. (Россия)  
Демидов А. А. (Россия)  
Досманбетова З. Р. (Казахстан)  
Ешиев А. М. (Кыргызстан)  
Жолдошев С. Т. (Кыргызстан)  
Игиснинов Н. С. (Казахстан)  
Кадыров К. Б. (Узбекистан)  
Кайгородов И. Б. (Бразилия)  
Каленский А. В. (Россия)  
Козырева О. А. (Россия)  
Колпак Е. П. (Россия)  
Куташов В. А. (Россия)  
Лю Цзюань (Китай)  
Малес Л. В. (Украина)  
Нагервадзе М. А. (Грузия)  
Прокопьев Н. Я. (Россия)  
Прокофьева М. А. (Казахстан)  
Рахматуллин Р. Ю. (Россия)  
Ребезов М. Б. (Россия)  
Сорока Ю. Г. (Украина)  
Узаков Г. Н. (Узбекистан)  
Хоналиев Н. Х. (Таджикистан)  
Хоссейни А. (Иран)  
Шарипов А. К. (Казахстан)

**Руководитель редакционного отдела:** Кайнова Г. А.  
**Ответственный редактор спецвыпуска:** Шульга О. А.

**Художник:** Шишков Е. А.

**Верстка:** Бурьянов П. Я., Голубцов М. В.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Материалы публикуются в авторской редакции.

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:**

**почтовый:** 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231;

**фактический:** 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: [info@moluch.ru](mailto:info@moluch.ru); <http://www.moluch.ru/>

**Учредитель и издатель:**

ООО «Издательство Молодой ученый»

ISSN 2072-0297

Подписано в печать 27.06.2016. Тираж 500 экз., фактический тираж спецвыпуска: 30 экз.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, 25