

ISSN 2072-0297



МОЛОДОЙ[®] УЧЁНЫЙ

международный научный журнал

СПЕЦВЫПУСК



Государственное казенное
образовательное учреждение
высшего образования

«Российская
таможенная академия»

Факультет таможенного дела

Сборник статей по итогам
работы студенческого
научного кружка кафедры
таможенных операций
и таможенного контроля

Является приложением к научному журналу
«Молодой ученый» № 13 (147)



13.1
2017

16+

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

Международный научный журнал

Выходит еженедельно

№ 13.1 (147.1) / 2017

СПЕЦВЫПУСК

Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия». Факультет таможенного дела. Сборник статей по итогам работы студенческого научного кружка кафедры таможенных операций и таможенного контроля

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Члены редакционной коллегии:

Ахметова Мария Николаевна, доктор педагогических наук

Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук

Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук

Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук

Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук

Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук

Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам

Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук

Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук

Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук

Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук

Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук

Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук

Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук

Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук

Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук

Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук

Жураев Хусниддин Олтинбоевич, кандидат педагогических наук

Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения

Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам

Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук

Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук

Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук

Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук

Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук

Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам

Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук

Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук

Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук

Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук

Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук

Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук

Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук

Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук

Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии

Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук

Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук

Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук

Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук

Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук

Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук

Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук

Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук

Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г.

Журнал входит в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) на платформе elibrary.ru.

Журнал включен в международный каталог периодических изданий «Ulrich's Periodicals Directory».

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, *кандидат филологических наук, доцент (Армения)*

Арошидзе Паата Леонидович, *доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)*

Атаев Загир Вагитович, *кандидат географических наук, профессор (Россия)*

Ахмеденов Кажмурат Максutowич, *кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)*

Бидова Бэла Бертовна, *доктор юридических наук, доцент (Россия)*

Борисов Вячеслав Викторович, *доктор педагогических наук, профессор (Украина)*

Велковска Гена Цветкова, *доктор экономических наук, доцент (Болгария)*

Гайич Тамара, *доктор экономических наук (Сербия)*

Данатаров Агахан, *кандидат технических наук (Туркменистан)*

Данилов Александр Максимович, *доктор технических наук, профессор (Россия)*

Демидов Алексей Александрович, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*

Досманбетова Зейнегуль Рамазановна, *доктор философии (PhD) по филологическим наукам (Казахстан)*

Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, *доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)*

Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, *доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)*

Игисинов Нурбек Сагинбекович, *доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)*

Кадыров Кутлуг-Бек Бекмуратович, *кандидат педагогических наук, заместитель директора (Узбекистан)*

Кайгородов Иван Борисович, *кандидат физико-математических наук (Бразилия)*

Каленский Александр Васильевич, *доктор физико-математических наук, профессор (Россия)*

Козырева Ольга Анатольевна, *кандидат педагогических наук, доцент (Россия)*

Колпак Евгений Петрович, *доктор физико-математических наук, профессор (Россия)*

Курпаяниди Константин Иванович, *доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)*

Куташов Вячеслав Анатольевич, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*

Лю Цзюань, *доктор филологических наук, профессор (Китай)*

Малес Людмила Владимировна, *доктор социологических наук, доцент (Украина)*

Нагервадзе Марина Алиевна, *доктор биологических наук, профессор (Грузия)*

Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, *кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)*

Прокопьев Николай Яковлевич, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*

Прокофьева Марина Анатольевна, *кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)*

Рахматуллин Рафаэль Юсупович, *доктор философских наук, профессор (Россия)*

Ребезов Максим Борисович, *доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)*

Сорока Юлия Георгиевна, *доктор социологических наук, доцент (Украина)*

Узаков Гулом Норбоевич, *доктор технических наук, доцент (Узбекистан)*

Хоналиев Назарали Хоналиевич, *доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)*

Хоссейни Амир, *доктор филологических наук (Иран)*

Шарипов Аскар Калиевич, *доктор экономических наук, доцент (Казахстан)*

Руководитель редакционного отдела: Кайнова Галина Анатольевна

Ответственный редактор спецвыпуска: Шульга Олеся Анатольевна

Художник: Шишков Евгений Анатольевич

Верстка: Бурьянов Павел Яковлевич

Почтовый адрес редакции: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; http://www.moluch.ru/.

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый».

Основной тираж номера 500 экз., фактический тираж спецвыпуска: 43 экз. Дата выхода в свет: 19.04.2017. Цена свободная.

Материалы публикуются в авторской редакции. Все права защищены.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

На обложке изображен *Александр Романович Лурия* (1902–1977) — выдающийся ученый, специализирующийся в области психофизиологии поражений мозга, нейропсихологии и нейролингвистики, один из создателей российской нейропсихологии, ученик Л. С. Выготского.

Родился в Казани, в семье медиков. Отец был известным терапевтом, который занимался частной практикой, а мать — стоматологом.

В 1921 году Александр Лурия окончил Казанский университет, но на этом не остановился и в 1937 году получил второе высшее образование, окончив Первый Московский медицинский институт. Уже во время обучения Александр Романович преподавал, вел научно-исследовательскую работу. Во время Великой Отечественной войны ученый, будучи научным руководителем восстановительного госпиталя в Кисегаче, активно изучал различные патологии головного мозга и затем защитил докторскую диссертацию. В 1945 году Лурия продолжил эти исследования уже в должности профессора Московского государственного университета, позднее он возглавил кафедру нейро- и патопсихологии факультета психологии МГУ.

Именно Александр Романович Лурия ввел в России понятие нейропсихологии как смежной области нескольких отраслей медицины: неврологии, физиологии и психологии. Главным делом его жизни было создание теории

системной мозговой организации высших психических функций. С помощью этих исследований ученый открыл совершенно новый подход к пониманию нейропсихологических синдромов: взаимосвязи речи и движений, действий и памяти.

Следуя концепции Л. С. Выготского, Лурия вместе с другими учеными создал основу для теории культурно-исторического фактора в развитии психологии, внес значительный вклад в развитие генетической психологии в России.

Работая над взаимосвязями эмоциональных проявлений и моторики, мозговой активности, проявляющейся под действием психоэмоциональных факторов, Александр Романович разработал способ выявления «аффективных следов преступления», принципы которого позднее сделали возможным создание детектора лжи.

Большое значение имели исследования Лурии в области детской психологии. В 1950-е годы Александр Романович работал с детьми с различными формами умственной отсталости и изучал нарушения нейродинамики в речевой и двигательной системе, создал классификацию форм умственной отсталости.

Умер Александр Романович Лурия в Москве в 1977 году в возрасте 75 лет.

Людмила Вейса, ответственный редактор

СОДЕРЖАНИЕ

Агашина Д. Д., Тукшаитова Г. Р. Соглашение ВТО по упрощению процедур торговли и его влияние на развитие системы таможенного администрирования в России1	Жеребен Е. В. Перспективы применения СУР таможенными органами в ЕАЭС 27
Арсентьева В. С., Богданова Т. Г. Свободный порт Владивосток: прогноз развития, оценка преимуществ и рисков..... 4	Жидовленков А. А., Нетребо В. Г. Совершенствование методов таможенного контроля после выпуска товаров на основе анализа международного опыта применения таможенного аудита 30
Баркова Н. Н. Автоматическая регистрация таможенной декларации7	Кокина В. В. Внедрение автоматической регистрации декларации на товары: преимущества, проблемы и направления их решения32
Бахтина В. М. Развитие института таможенных операций, связанных с помещением товаров под таможенную процедуру..... 9	Костик К. И. Содержание и сущность административно-правового регулирования деятельности в сфере таможенного дела в Российской Федерации в условиях функционирования ЕАЭС35
Беляева Е. А., Кройтор Т. С. Исследование порядка действий должностных лиц таможенных органов при актуализации профилей рисков 12	Новикова К. А. Направления совершенствования таможенного контроля после выпуска товаров..... 37
Богомолова Ю. М., Хиц В. И. Интеграционные объединения Азиатско-Тихоокеанского региона и перспективы участия в них России15	Павлова Е. А. Совершенствование таможенного контроля товаров и транспортных средств в условиях принятия Таможенного кодекса ЕАЭС..... 40
Боненко Т. А., Макаренко С. А. Таможенный контроль маркированных идентифицируемых товаров как способ борьбы с незаконным ввозом на таможенную территорию ЕАЭС.....18	Смольницкая А. А. Роль Всемирной таможенной организации в развитии таможенного сотрудничества.....43
Гугучкина А. В. Таможенный контроль после выпуска товаров: современные тенденции, проблемы и перспективы 21	Сычаева Л. А., Хайнацкая Я. Р. Мобильные группы таможенного контроля после выпуска товаров: создание и функционирование.....46
Гурьянова А. А., Кислицына С. О. Исследование особенностей деятельности таможенных органов, связанной с пресечением ввоза санкционных товаров на таможенную территорию ЕАЭС.....25	Черненко А. С. Уполномоченный экономический оператор в Евразийском экономическом союзе49

Шевченко Ж. Д.

Теоретические аспекты условного выпуска
товаров в Евразийском экономическом союзе..52

Ширнина Е. А.

Совершенствование таможенного
декларирования в Таможенном кодексе
Евразийского экономического союза.....55

Яковлева Е. Ю.

Преимущества электронного декларирования
и возможность их использования
в условиях ЕАЭС57

Соглашение ВТО по упрощению процедур торговли и его влияние на развитие системы таможенного администрирования в России

Агашина Дарья Дмитриевна, студент;

Тукшаитова Гюзель Рафаиловна, студент

Научный руководитель: Костик Елизавета Евгеньевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры таможенных до-
ходов и тарифного регулирования

Российская таможенная академия (г. Люберцы, Московская обл.)

Ключевые слова: таможенное администрирование, международное таможенное сотрудничество, процедуры торговли, упрощение, Всемирная торговая организация, ЕАЭС.

В настоящее время под сотрудничеством чаще всего понимается совместно выгодная деятельность, направленная на достижение взаимных целей сторон, принимающих участие в сотрудничестве.

На мировой арене активно развивается сотрудничество в политической и экономической сферах. Наиболее развитой формой экономических отношений в мире выступает внешняя торговля. Торговые отношения составляют примерно 80% от общих международных отношений в экономическом плане. На современном этапе международные экономические отношения развиваются все более и более интенсивно. Их влияние на развитие национальной экономики страны, вовлеченной в международные экономические отношения очевидно и в большинстве случаев положительно.

Цель проводимого исследования заключается в попытке на основе сравнительного анализа дать характеристику положений Соглашения Всемирной торговой организации (ВТО) по упрощению процедур торговли и оценить влияние его на развитие системы таможенного администрирования.

Анализ стратегических инициатив ФТС России позволяет утверждать, что дальнейшее развитие сотрудничества с таможенными службами иностранных государств и международными организациями позволит расширить и укрепить договорную правовую базу таможенного сотрудничества в двустороннем и многостороннем формате, активизировать работу по взаимодействию таможенных служб государств-членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС), а также с другими странами СНГ и дальнего зарубежья, уделяя внимание сближению норм таможенного законодательства, развитию информационных технологий и упрощению порядка перемещения через таможенные и государственные границы товаров и транспортных средств.

Заметим, что международное таможенное сотрудничество представляет собой важное направление международного сотрудничества государств и международных организаций, заключающееся в совместной координации их усилий в сфере общественных отношений, связанных с

обеспечением таможенными органами порядка и правил перемещения лицами через таможенные границы государств товаров и транспортных средств [4, с. 15].

Следуя логике указанного умозаключения, очевидна значительная роль международного таможенного сотрудничества в развитии не только таможенного дела отдельно взятого государства, но и в целом в рамках международных отношений [5, с. 40].

Естественно, что взаимовыгодное таможенное сотрудничество стран зависит от стадии или этапа развития интеграционных процессов между взаимодействующими странами. Отметим, что неоднократно сообщалось и о проблемах, возникающих на пути формирования общей концепции в сфере таможенного регулирования в рамках Таможенного союза [3, 35–36; 7, 160]. Однако, с подписанием Договора о ЕАЭС [2] страны, ранее формировавшие Таможенный союз ЕврАзЭС, с 1 января 2015 г. перешли к стадии формирования экономического союза, предполагающего изменение всего процесса таможенного регулирования. В связи с чем Евразийской экономической комиссией разработан проект Таможенного кодекса ЕАЭС.

В ходе подготовки проекта Таможенного кодекса ЕАЭС, «помимо согласования его терминологии и норм с положениями Договора о ЕАЭС, а также имплементации в него положений международных договоров, регулирующих таможенные правоотношения, и нескольких проектов международных договоров, были решены многие другие задачи, в том числе устранение существующих в действующем таможенном законодательстве недочетов и коллизий» [8], модернизация таможенного администрирования с учетом современного уровня развития информационных технологий и положений международных конвенций по таможенным вопросам и обязательств государств-членов, взятых в рамках ВТО.

Всемирная торговая организация призвана регулировать торгово-политические отношения участников организации в сфере международной торговли на основе пакета соглашений Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров (1986–1994 гг.).

В рамках ВТО создан постоянно действующий форум государств-членов для урегулирования проблем, оказывающих непосредственное влияние на их внешнеторговые отношения, а также для осуществления контроля по реализации соглашений и договоренностей Уругвайского раунда.

Известно, что главной задачей организации является либерализация мировой торговли путем управления ею преимущественно тарифными методами, а именно последовательным сокращением уровня импортных пошлин, а также устранения некоторых нетарифных барьеров, количественных ограничений и других препятствий в международном обмене товарами и услугами. Другими словами, деятельность ВТО подразумевает политику свободной международной торговли, уменьшения барьеров и упрощения формальностей [6].

Заметим, что в деятельности ВТО в 2013 году произошло знаковое событие, а именно принятие Соглашения по упрощению процедур торговли [1], включившего в себя положения о более быстром и качественном выполнении таможенных процедур и формальностей за счет организации взаимодействия между таможенными и другими органами, на которые возлагается задача содействию и облегчению формальностей при осуществлении международной торговли. В нем также содержатся условия развития технического сотрудничества в данной области.

Структурно Соглашение состоит из трех разделов:

— *Раздел I* — содержит набор упрощений процедур торговли с разной степенью обязательности;

— *Раздел II* — содержит специальный и дифференцированный режимы, которые позволят развивающимся и наименее развитым странам самостоятельно определять, каким образом они будут реализовывать положения Соглашения;

— *Раздел III* — содержит положения, согласно которым создается постоянный комитет по упрощению процедур торговли в рамках ВТО.

Анализ содержания первого раздела Соглашения позволил выделить следующие упрощения процедур торговли:

— во-первых, транспарентность, прозрачность и открытость. То есть, публикацию законов и других актов, их доступность в Интернете, создание различных информационных центров для предоставления необходимых сведений участникам ВЭД, в том числе информации о новых законах и иных нормативных актах до вступления их в силу, а также проведение регулярных консультаций между органами, действующими на границе, и заинтересованными лицами;

— во-вторых, стабильность действия правил, что означает предоставление предварительных решений, которые должны быть действительны в течение разумного периода времени после выдачи, если законы, факты или обстоятельства не изменились. Данное упрощение дает участникам ВЭД возможность заранее просчитать условия сделки;

— в-третьих, защита прав и законных интересов участников ВЭД, например, право на обжалование любого административного решения в вышестоящий орган или суд, или право на проведение повторного испытания товара и др.;

— в-четвертых, соглашение содержит набор процедур ускорения таможенных формальностей, определенных еще из Киотской конвенции. В частности, они включают предварительную подачу документов в электронном виде, применение системы управления рисками при проведении таможенного контроля и некоторые другие;

— в-пятых, сокращение требований к документации в целях ускорения процедуры таможенного контроля и товарооборота. К таким упрощениям можно отнести признание электронных копий, однократность предоставления сведений в электронном виде в рамках «единого окна» и др.;

— в-шестых, развитие таможенного сотрудничества в части обмена информацией, взаимных запросов на предоставление информации.

Эффективность действия данного соглашения видна на примере статистики. По данным ОЭСР (Организации экономического сотрудничества и развития), новое Соглашение ВТО по упрощению процедур торговли может сократить торговые издержки почти на 14,5% для стран с низким уровнем дохода и на 10% для стран с высоким уровнем доходов. В Докладе Международного экономического форума содержатся еще более оптимистические цифры. Эта международная организация пришла к выводу, что сокращение барьеров в цепочке поставок за счет улучшения таможенного администрирования и транспортно-коммуникационной инфраструктуры может привести к росту мирового ВВП на 4,7%, а мирового экспорта — на 14,5%. При этом, по подсчетам МЭФ, полная отмена тарифов может дать гораздо меньший эффект — 0,7% роста мирового ВВП и 1,1% роста экспорта [9].

Соглашение ВТО об упрощении процедур торговли в перспективе окажет большое влияние на внешнеторговые отношения, в том числе на международные экономические отношения стран и прохождение таможенных формальностей.

В настоящее время наблюдается тенденция глобализации и в таких условиях просто невозможно не ориентировать таможенную политику страны на международные стандарты и нормы администрирования. В связи с этим основными приоритетными направлениями совершенствования деятельности таможенных органов стали: внедрение в практику общепринятых принципов ВТО, упрощение процедур торговли в рамках этих принципов, в том числе совершенствование таможенного контроля и снижение барьеров в международной торговле. В соответствии с концепцией развития таможенных органов и федеральной целевой программой строятся современные пункты пропуска на границе России, совершенствуется организационная структура таможенных учреждений, растет финансовое, материально-техническое и кадровое обеспечение их деятельности.

Очевидно, что в условиях вступления в ВТО таможенная политика России будет направлена на ускорение таможенного декларирования, увеличения и упрощения торгового оборота, а также упрощения процедур прохождения таможенного контроля.

Исходя из содержания Соглашения об упрощении процедур торговли, развитие таможенного сотрудничества должно обуславливаться выполнением условий и требований, направленных и способствующих созданию схемы взаимодействия, согласно которой страны-участницы будут обязаны обмениваться информацией, необходимой для эффективной координации таможенного контроля с учетом требований к конфиденциальности имеющейся информации.

При этом важным положением для участников внешнеэкономической деятельности является то, что страны-участницы могут разрабатывать системы добровольного соблюдения требований, по которым импортеры смогут самостоятельно и без штрафных санкций внести исправления, применяя, в то же время, более жесткие меры к субъектам торговли, нарушающим требования [1].

Таким образом, становится необходимым принятие использования в практике деятельности рекомендаций таможенных служб стран в рамках ЕАЭС, разрабатыва-

емых международными организациями. В связи с этим проект Таможенного кодекса ЕАЭС в целях эффективного сотрудничества между таможенными службами или иными органами, занимающимися вопросами упрощения процедур торговли и соблюдения таможенного законодательства, прояснения и усовершенствования соответствующих аспектов статей V, VIII и X ГАТТ 1994, а также расширения технической помощи и поддержки, направляемой на повышение потенциала в сфере упрощения процедур торговли, включил в себя соответствующие положения, стандарты и передовой опыт.

Сотрудничество между таможенными службами на международном уровне в настоящее время направлено на улучшение контроля над торговыми потоками и на обеспечение исполнения соответствующих законов и регламентов путем обмена информацией по таможенным аспектам, таким как данные экспортных и импортных деклараций, информация об участниках торговой деятельности, информация о происхождении и таможенной оценке. Такой обмен информацией и данными является ключевым элементом упрощения процедур торговли. В свою очередь двусторонние и региональные соглашения о взаимной административной помощи продолжают оставаться для правительств и таможенных служб основным инструментом сотрудничества.

Литература:

1. Agreement on Trade Facilitation [Электронный ресурс] URL: http://tfig. itcilo. org/RUS/pdf_files/931. pdf (дата обращения: 22.01.2017).
2. Договор о Евразийском экономическом союзе. Подписан в г. Астане 29.05.2014 [Электронный ресурс] URL: <http://www. eurasiancommission. org> (дата обращения: 10.01.2017).
3. Костин, А. А. Актуальные проблемы и перспективы развития Таможенного союза ЕврАзЭС // Формирование евразийского социально-экономического и информационно-коммуникативного пространства: успехи, проблемы, перспективы: сборник научных статей / Науч. ред. Ю. М. Ипатов, А. Б. Звезда, М. С. Туровская. СПб., 2013. С 133–142.
4. Костин, А. А., Костина О. В., Москаленко О. А. Международное таможенное сотрудничество: учебное пособие. СПб.: ИЦ Интермедия, 2014. 472 с.
5. Костин, А. А., Костина О. В. Проблемы и перспективы развития международного таможенного сотрудничества России // Materiały IX Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Wschodnie partnerstwo — 2013» Volume 1 Ekonomiczne nauki.: Przemysł. Nauka I studia.
6. Костин, А. А. Торгово-экономические отношения России: Учебное пособие В 2-х ч. Белгород: Кооперативное образование, 2007. Ч. 1.
7. Суздальцев, А. И. Проблемы формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС // XII Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. В четырех книгах. Книга 2. / Отв. ред.: Е. Г. Ясин. Кн. 2. — М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2012.
8. Член Коллегии (Министр) по таможенному сотрудничеству ЕЭК В. Гошин рассказал о таможенных аспектах евразийской интеграции на V ежегодной международной научно-практической конференции «Тункинские чтения» [Электронный ресурс] URL: <http://www. eurasiancommission. org/ru/nae/news/Pages/24-10-2014-2. aspx> (дата обращения: 07.02.2017).
9. Global trade costs could drop dramatically if countries implement WTO Trade Facilitation Agreement, OECD says [Электронный ресурс] URL: <http://www. oecd. org/newsroom/global-trade-costs-could-drop-dramatically-if-countries-implement-wto-trade-facilitation-agreement. htm> (дата обращения: 11.02.2017).

Свободный порт Владивосток: прогноз развития, оценка преимуществ и рисков

Арсентьева Валентина Сергеевна, студент;

Богданова Татьяна Геннадьевна, студент

Научный руководитель: Ерополова Елена Степановна,

старший преподаватель кафедры таможенных операций и таможенного контроля

Российская таможенная академия (г. Люберцы, Московская обл.)

Ключевые слова: свободный порт Владивосток, порто-франко, свободная таможенная зона, льготы.

В октябре 2015 года вступил в силу Федеральный закон № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток» (далее — ФЗ «О свободном порте Владивосток»), в соответствии с которым сроком на 70 лет на части территории Приморского края устанавливаются меры государственной поддержки предпринимательской деятельности в целях развития международной торговли с государствами Азиатско-тихоокеанского региона, ускорения социально-экономического развития территории порта и повышения уровня жизни населения, проживающего на Дальнем Востоке [1].

Изначально законопроект разрабатывался как шаг на пути к расширению взаимной торговли с приграничными регионами, совершенствованию транспортной инфраструктуры и присоединению Приморского края к глобальным транспортным маршрутам Азиатско-тихоокеанского региона, привлечению инвестиций, созданию сети логистических центров и организации несырьевых экспортноориентированных производств.

Существуют разные точки зрения по поводу реализации данного проекта. С одной стороны, льготы, предусматриваемые свободным портом, могут повлечь отток трудовых и финансовых ресурсов из близлежащих российских регионов, что повлечет замедление их развития. Кроме того, после окончания 10-летнего льготного периода возможно сворачивание производственной деятельности в регионе и обратный отток инвестиций, и, как следствие, возвращение состояния региона к дореформенному состоянию, ухудшение предпринимательского климата, сворачивание трансграничной торговли.

С другой стороны, речь идет о серьезном прогрессе в развитии данной территории: увеличение потока туристов, налаживание благоприятного инвестиционного климата, развитие сферы услуг и производства, приток денежных средств в бюджет региона, повышения уровня жизни населения.

Отметим, что ФЗ «О свободном порте Владивосток» действует на 15 муниципальных образований Приморского края, что, в свою очередь, представляет порядка 1,4 млн. человек на территории 27,8 тыс. кв. км., в том числе значимые порты юга Дальнего Востока, как Зарубино и Находка, международный аэропорт «Владивосток» (Кневичи) и, фактически, представляет собой практическую реализацию положений, установленных в Федеральном законе № 473-ФЗ «О территориях опережающего со-

циально-экономического развития в Российской Федерации» [2], но с учетом конкретной специфики и конкретного транзитно-логистического потенциала Приморского края.

Льготы, предоставляемые на территории свободного порта Владивосток, включают пониженные налоги и сборы, а именно:

— общий размер взносов на 10 лет (для резидентов, зарегистрированных в течение 3 лет после принятия закона) — 7,6%;

— нулевые ставки налога на прибыль в федеральный бюджет в течение 5 лет; налога на прибыль в региональный бюджет в течение 5 лет (10% последующие 5 лет) [3], налога на землю в течение 5 лет и налог на имущество в течение 5 лет;

— 0,5% последующие 5 лет.

Помимо этого, предусматриваются меры по упорядочиванию и снижению проверочной нагрузки на бизнес:

— сокращенное время проведения контрольных проверок (не более 15 дней), сроков получения разрешительной документации для объектов капитального строительства (не более 40 дней), сроков процедуры возмещения НДС (до 10 дней);

— упрощенный визовый режим (предоставлена возможность получения на границе визы, сроком действия 8 дней);

— режим «единого окна» при совершении таможенных операций и проведении контроля на границе, посредством которого перевозчик или иное заинтересованное лицо получит возможность предоставить документы, необходимые таможенным и иным государственным контрольным органам однократно;

— круглосуточный режим работы пунктов пропуска (автомобильных, воздушных, железнодорожных и морских) для минимизации времени нахождения транзитных товаров в порту (с 1 октября 2016 года) [4].

Кроме того, режим свободной таможенной зоны для резидентов предусматривает беспошлинный и безналоговый ввоз, хранение, потребление (использование) иностранных товаров; вывоз товаров (оборудования); ввоз иностранных товаров (оборудования).

Вопросы применения процедуры свободной таможенной зоны определены соответствующим «Соглашением по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на территории Таможенного союза и

таможенной процедуры свободной таможенной зоны» от 18 июня 2010 года, а также положениями ст. 23 ФЗ «О свободном порте Владивосток» [5].

С 1 октября 2016 года в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации функционируют два контролирующих органа: пограничная и таможенная службы. В связи с этим таможенные органы осуществляют в пунктах пропуска в полном объёме санитарно-карантинный, карантинный фитосанитарный контроль, а также ветеринарный надзор.

В целях усовершенствования организации, координации и контроля деятельности таможенных органов в регионе по обеспечению функционирования свободного порта Владивосток, проведения разъяснительной работы и оперативного информирования резидентов порта, в Дальневосточном таможенном управлении (далее — ДВТУ) создана рабочая группа, а также увеличено число кадров в целях обеспечения бесперебойной круглосуточной работы таможенных органов.

В целях повышения качества таможенного контроля, сокращения времени и обеспечения непрерывности процессов декларирования, внедрения и применения перспективных таможенных технологий коллегия ДВТУ дала поручение начальникам морских таможен сократить сроки нахождения товаров в портах (за исключением хранения) до, установленных Правительством РФ, 4 суток в 2016 г. и 2 суток в 2017 г. [6].

Тем не менее, законами Приморского края, установлены виды предпринимательской деятельности, при осуществлении которых резидентам свободного порта Владивосток не предоставляются меры государственной поддержки, предусмотренные ст. 19 и 20 ФЗ «О свободном порте Владивосток»:

- деятельность финансовая и страховая;
- торговля оптовая и розничная.

Следует отметить, что решением наблюдательного совета свободного порта Владивосток также утверждены виды предпринимательской деятельности, которые не вправе осуществлять резиденты свободного порта Владивосток:

- добыча нефти и природного газа;
- деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (за исключением: аренды и лизинга сельскохозяйственных машин и оборудования; строительных машин и оборудования для гражданского строительства, транспортных средств; воздушных транспортных средств; водных транспортных средств; железнодорожных транспортных средств; двигателей, турбин и станков; прочих машин и оборудования, и материальных средств);
- производство подакцизных товаров, за исключением производства автомобилей легковых, мотоциклов, моторных масел, авиационного, дизельного и автомобильного топлива [7].

Вышеперечисленные запреты являются государственными мерами, направленными на защиту естественных

монопольей государства на определенные сферы деятельности, а также установлены в целях недопущения существенных финансовых убытков для федерального и регионального бюджетов от результатов льготной предпринимательской деятельности в вышеуказанных отраслях и сферах.

Несмотря на то, что с момента принятия ФЗ «О свободном порте Владивосток» прошло чуть больше года, уже можно выделить преимущества и недостатки его реализации.

Так, положительным моментом являются создание нескольких тысяч новых рабочих мест, увеличение занятости населения (за период с ноября 2015 г. по август 2016 г. уровень безработицы сократился на 0,5%) [8], рост грузооборота за счет экспорта из Российской Федерации, транзита из стран Европы через свободный порт Владивосток. Существенным является развитие потенциала для отраслей импортозамещения (ввиду увеличения числа беспошлинно ввозимых импортных компонентов появилась возможность для создания ориентированных на внутренний рынок производств различных видов техники). Своеобразный импульс развития также получили обрабатывающие экспортоориентированные производства: нефтехимические, минеральных удобрений, изделий из древесины, наукоемких продуктов, биопрепаратов и т. д.

Оживлению региона также способствовали благоприятные условия для туризма, это же и послужило развитию сферы услуг и рекреации. В целом упрощение портового режима в регионе должно привести к прогрессу в экономической деятельности Приморского края.

Так, по результатам проведённой экспертами оценки возможных экономических последствий от реализации проекта ожидается достижение следующих положительных социально-экономических эффектов (табл.).

Таким образом, прогнозы экспертов предполагают существенное усиление экономики региона и значительный рост экономических показателей.

Однако следует отметить возможные риски осуществления проекта. Например, недостаточно развитая транспортная инфраструктура Владивостока может не справиться с увеличившимся грузопотоком, что приведет к перегруженности железнодорожных и автомобильных магистралей, в этой связи рациональным было бы создание нового порта и инфраструктурных систем, несколько территориально удаленных от самого Владивостока.

Кроме того, опасения вызывает тенденция к увеличению объемов экспорта необработанного сырья: древесины, нефти, газа, металлов, рыбы и других природных ресурсов Дальнего Востока и Сибири. И, одновременно, упрощенный ввоз импортной сельскохозяйственной продукции может повлечь усиление давления на данную отрасль Приморского края.

На наш взгляд, необходима, в целях упрощения управлением деятельностью порта, четкая дифференциация полномочий между местными органами государственной власти и наблюдательным советом свободного порта Вла-

Таблица 1. Прогноз прироста экономических показателей Приморского края [9]

Показатели	2021 г.	2025 г.	2034 г.
Валовый региональный продукт (ВРП), млрд. руб.	1106,0 (рост в 1,7 раза к 2015 г.)	1402,1 (рост 2,2 раза к 2015 г.)	2157,7 (рост 3,4 раза к 2015 г.)
Прирост ВРП, млрд. руб.	на 470,1	на 766,2	на 1521,8
Количество вновь созданных рабочих мест, тыс. ед.	84,7	169	468,5
Инвестиции в основной капитал	в 1,6 раза	в 2,5 раза	в 5,3 раз
Расходы федерального бюджета на компенсацию выпадающих доходов гос. внебюджетных фондов, млрд. руб.	13,84	31,716	34, 751
Увеличение поступлений налогов в бюджеты (НДС, НДФЛ), млн. руб.	32950,49	97417,42	530146,32

дивосток. На функционировании порта также отразилась бы благоприятно специализация отдельных его территорий на конкретных видах продукции. Важным моментом является и вопрос о распределении расходов и доходов от деятельности порта между бюджетами разных уровней.

Таким образом, организация в Приморском крае свободного порта Владивосток — это своевременный, перспективный и, одновременно, неоднозначный проект. Наряду с ростом производственной, предпринимательской и

инвестиционной деятельности региона, некоторые инфраструктурные и демографические проблемы не позволяют в полной мере реализовать потенциал данного проекта. Тем не менее, прогнозы экспертов и уже имеющиеся результаты функционирования порта позволяют сделать вывод о том, что свободный порт Владивосток является эффективным инструментом развития экономики Дальневосточного региона, укреплению позиций страны и развитию внешнеторговых связей в Азиатско-тихоокеанском регионе.

Литература:

1. Федеральный закон от 13.07.2015 № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток». Официальный сайт компании «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182596/.
2. Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации». Официальный сайт компании «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962/.
3. Закон Приморского края от 01.12.2015 № 718-КЗ «Об установлении пониженной ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в краевой бюджет, для отдельных категорий организаций». Официальный сайт информационно-правового портала «Гарант» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/primor/640766/>.
4. Официальный сайт Дальневосточного таможенного управления. [Электронный ресурс]. URL: <http://dvtu.customs.ru>.
5. Соглашение по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории Таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны от 18.06.2010. Официальный сайт компании «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102087/.
6. Распоряжение Правительства РФ от 30.04.2014 № 739-р «Об утверждении плана мероприятий по улучшению транспортной ситуации в морских портах». Официальный сайт информационно-правового портала «Гарант» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70549984/#ixzz4NFXe7ZK8>.
7. Протокол наблюдательного совета свободного порта Владивосток от 21.10.2015 № 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://erdc.ru/docs/3012155.pdf>.
8. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. [Электронный ресурс]. URL: <http://primstat.gks.ru>.
9. Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток». [Электронный ресурс]. URL: <http://externalcounsel.ru/port/4>.

Автоматическая регистрация таможенной декларации

Баркова Надежда Николаевна, студент
Научный руководитель: Шевченко Жанна Дмитриевна,
преподаватель кафедры таможенных операций и таможенного контроля
Российская таможенная академия (г. Люберцы, Московская обл.)

Ключевые слова: таможенная декларация, автоматическая регистрация, автоматический выпуск, таможенные органы, таможенные операции.

Исследуя вопросы применения новейших разработок в деятельности таможенных органов следует понимать, что любые возможности ограничиваются определенным набором ресурсов. В этой связи постоянной модернизации требуют как техническая, так и технологическая составляющие любого вида деятельности, в том числе в сфере регулирования внешнеторговой деятельности.

Таможенная политика, с одной стороны, стимулирует экономическое развитие и конкурентоспособность национальной экономики, а с другой стороны, обеспечивает защиту национально-государственных интересов во внешнеторговой сфере [1, с. 11–12]. Основным содержанием таможенной политики Российской Федерации является таможенное администрирование, которое должно «стать инструментом влияния на отечественный рынок в рамках законодательной базы» [2].

На современном этапе можно выделить одну из важнейших задач таможенного администрирования — необходимость сокращения времени на совершение таможенных операций. Для обеспечения реализации этой задачи разрабатывается и внедряется технология автоматической регистрации таможенной декларации, поданной в виде электронного документа.

Назначение данной технологии состоит в том, чтобы решение о регистрации декларации на товар принималось без участия должностного лица таможенного органа в автоматическом режиме. Применение такой технологии приведет к сокращению времени совершения таможенных операций, а значит уменьшатся очереди в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации при перемещении товаров и транспортных средств, и, соответственно, снизятся затраты, связанные с проведением торговых операций, что наилучшим образом скажется на экономике государств-членов Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС) и сделает ее более привлекательной для инвесторов.

Практика применения автоматизированной регистрации таможенной декларации, а также автоматического принятия решения о выпуске товаров, перемещаемых через таможенную границу, довольно обширна. Так, в Южной Корее автоматическая регистрация таможенной декларации применяется при заявлении таможенной процедуры экспорта, в Европейском Союзе —

только в отношении процедуры транзита товаров. В Соединенных Штатах Америки, Мексиканских Соединенных Штатах, Канаде, Новой Зеландии и Королевстве Таиланд технология автоматической регистрации таможенной декларации внедрена в отношении всех таможенных процедур.

Что касается технологии автоматизированного выпуска товаров, то в настоящее время ее внедрение происходит несколько медленнее. Например, в Королевстве Таиланд она используется только в отношении наименее рискованных товаров, в Южной Корее и Новой Зеландии внедрена только в отношении процедуры экспорта, а в Канаде, Соединенных Штатах Америки и Мексиканских Соединенных Штатах вообще не используется [3].

Следует отметить, что внедрение рассматриваемых в статье технологий должно осуществляться поэтапно, чтобы избежать возможного снижения уровня безопасности государства. Для эффективной реализации автоматической регистрации таможенной декларации должна быть, в первую очередь, построена система электронной таможни. Это означает, что технология работы таможенных органов должна основываться на работе с электронными документами и сведениями, информация из которых автоматически заносится в базу данных, при этом использование бумажных носителей информации не допускается, либо применяется только в исключительных случаях.

В России алгоритм применения подобной перспективной технологии был закреплен Федеральной таможенной службой только в 2015 году [4], однако сама по себе технология авторегистрации по экспорту в таможенных органах появилась уже 2014 году [5]. 8 мая на Каширском таможенном посту Московской областной таможни была зарегистрирована первая таможенная декларация в автоматическом режиме [6]. При этом следует отметить, что среднее время автоматической регистрации снизилось до 20–40 секунд, а средние сроки автоматического выпуска товаров составляют от 4 до 5 минут.

Об эффективности внедрения автоматизированной системы регистрации деклараций в России свидетельствует также тот факт, что общее количество деклараций на товары, зарегистрированных в 2016 году по состоянию на 17 июля в автоматическом режиме, составило 217295 штук, что является 30% от общего количества зареги-

стрированных деклараций на экспортируемые товары. Однако еще в 2015 году автоматически было зарегистрировано всего лишь 110089 таможенных деклараций, что составляло 9,3% от общего объема зарегистрированных деклараций на экспорт. При этом во всех случаях подачи таможенной декларации в виде электронного документа лицу, подавшему декларацию, передается информация о факте поступления подобной декларации в информационную систему таможенного органа и о решении, которое было принято относительно регистрации поданной декларации. Эти действия осуществляются не позднее 2 часов с момента поступления электронной декларации в информационную систему таможенного органа. Но несмотря на все преимущества автоматизированной системы регистрации таможенной декларации, в России она используется пока только в отношении экспортируемых товаров.

Существует ряд проблемных вопросов, касающихся регистрации таможенной декларации на товары, нерешение которых замедляет процесс внедрения такой технологии в деятельность таможенных органов. Следует отметить тот факт, что после того, как с 1 июля 2015 года была введена актуальная версия Алгоритм автоматической регистрации декларации на товары, наиболее частыми причинами отказа в автоматической регистрации стали ошибки, допущенные при заполнении граф декларации, а также отсутствие в ней сведений о доверенности и наличие дублирующей информации. Для того, чтобы устранить причины отказа и исключить типичные ошибки, допускаемые при внесении сведений в таможенную декларацию, таможенные органы регулярно проводят с декларантами разъяснительные работы.

Следующим проблемным вопросом широкого применения новой технологии является автоматизация контроля полноты представленного при подаче таможенной декларации комплекта документов, на основе которых она заполнена. Сразу же возникает спорный вопрос, ведь согласно статье 190 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее — ТК ТС) непредставление документов не является основанием для отказа в ее регистрации. Возникает коллизия положений статей 183 и 190 ТК ТС, что значительно осложняет процесс автоматизации принятия решения о регистрации декларации на товары. Однако в проекте будущего Таможенного кодекса Евразийского экономического союза предусмотрена подача декларации на товары без представления документов, на основании которых она заполнена, что призвано решить вышеупомянутую проблему. Помимо этого, существует проблема, связанная с многообразием видов внешнеэкономических договоров, где оговорены различные моменты перехода прав распоряжения товаров, учет которых таможенным органам также необходимо обеспечить. При этом особое

внимание требует автоматизация контроля регистрации таможенной декларации на товары, которые ввозятся в рамках внешнеэкономических договоров, предусматривающих наличие роялти¹ за использование торгового знака и лизинговых платежей. Проблемы регистрации декларации на товары возникают также с договорами, условия которых ограничивают использование товара.

Для решения вышеперечисленных проблем и внедрения технологий автоматической регистрации деклараций на товары и автоматического выпуска товаров необходимо провести следующие мероприятия: обеспечить достаточное техническое оснащение таможенных органов и бесперебойную работу высокоскоростных каналов передачи информации; обеспечить информационную безопасность информационной системы таможенных органов; модернизировать нормативно-правовые акты в области таможенного дела, а также иных областях, связанных с правовым обеспечением внешнеэкономической деятельности не только на уровне Евразийского Экономического Союза, но и государств — членов ЕАЭС в отдельности; расширить перечень групп товаров и таможенных процедур, участников внешнеэкономической деятельности, которые будут попадать под автоматическую регистрацию таможенной декларации и автоматический выпуск; обеспечить межгосударственное информационное взаимодействие государств — членов ЕАЭС; перейти в дальнейшем от работы с бумажными и электронными документами к электронным сведениям, что поможет сократить общее количество сведений за счет повторяющихся положений разных полей декларации на товары. При реализации всех этих мероприятий будет достигнута конечная цель по упрощению и ускорению проведения таможенных операций в целом.

Подводя итоги, следует обратить внимание на важнейшие положительные моменты повсеместного применения автоматической регистрации таможенной декларации на практике, такие как сокращение времени на регистрацию, увеличение общего объема деклараций, поданных в виде электронного документа, изменение в положительную сторону показателей по объему товарооборота. Автоматизированная регистрация таможенной декларации должна существенно увеличить пропускную способность пунктов пропуска, сократив время выпуска товаров, повысить работоспособность таможенных информационных систем и, в конечном итоге, обеспечить собираемость таможенных и налоговых платежей. Кроме того, применение такой информационной технологии снизит влияние человеческого фактора на принимаемые решения, что неизменно повлечет за собой рост доверия к таможенным органам при совершении таможенных операций на этапе помещения товаров под таможенную процедуру.

¹ Вид лицензионного вознаграждения, периодическая компенсация, как правило, денежная, за использование патентов, авторских прав, франшиз, природных ресурсов и других видов собственности.

Литература:

1. Костин, А.А. Организация таможенного контроля товаров и транспортных средств. СПб.: ИЦ Интермедия, 2013. 344 с.
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 № 2575-р «О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 2. Ст. 109.
3. Реферат к Отчету о научно-исследовательской работе «Разработка научно-методических подходов и методических рекомендаций по реализации технологий автоматической регистрации деклараций на товары и автоматического выпуска товаров» Руководитель проекта, к. т. н., доцент М.И. Чердынцева // URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/tam_sotr/dep_tamoj_infr/SiteAssets/ДТИ%20\(Сайт.%20Деятельность.%20Проект-Авторегистрация-Автовыпуск.%20НИР.%20Отчёт\).pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/tam_sotr/dep_tamoj_infr/SiteAssets/ДТИ%20(Сайт.%20Деятельность.%20Проект-Авторегистрация-Автовыпуск.%20НИР.%20Отчёт).pdf) (дата обращения: 14.11.2016).
4. Распоряжение ФТС России от 30 января 2015 г. № 32-р «Об утверждении алгоритма автоматической регистрации декларации на товары, поданной в форме электронного документа, в соответствии с таможенной процедурой, предусматривающей вывоз товаров, и алгоритма автоматического выпуска декларации на товары, поданной в форме электронного документа, в соответствии с таможенной процедурой экспорта».
5. Шкленский, С. Декларации регистрируются автоматически // Информационно-аналитическое обозрение «Таможенные новости» URL: <http://customsexpert.ru/articles/deklaratsii-registriruyuts.htm> (дата обращения: 12.11.2016).
6. Применение технологий автоматической регистрации деклараций на товары и автоматического выпуска товаров // Новости ФТС России. 21.07.2016. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=23707:2016-07-21-11-59-32&catid=40:2011-01-24-15-02-45&Itemid=2055 (дата обращения: 14.11.2016).

Развитие института таможенных операций, связанных с помещением товаров под таможенную процедуру

Бахтина Валерия Михайловна, студент
Научный руководитель: Шевченко Жанна Дмитриевна,
преподаватель кафедры таможенных операций и таможенного контроля
Российская таможенная академия (г. Люберцы, Московская обл.)

Ключевые слова: таможенные операции, таможенное декларирование, выпуск товаров, электронное декларирование, удаленный выпуск.

Таможенные операции занимают одно из ключевых мест в действующем таможенном законодательстве Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС, Союз), в связи с чем представляется актуальным их углубленное изучение.

Действующий в настоящее время Таможенный кодекс Таможенного союза (далее — ТК ТС, Таможенный кодекс) подразделяет все таможенные операции на две группы: таможенные операции, предшествующие подаче таможенной декларации, и таможенные операции, связанные с помещением под таможенную процедуру [1].

Таможенные операции, связанные с помещением товаров под таможенную процедуру, являются малоизученными в науке, хотя некоторые аспекты их совершения и правовой регламентации были рассмотрены в диссертационных исследованиях. Так, А.Б. Новиков предлагал ввести в ТК ТС «положения о структуре таможенного

оформления (об основном и подготовительном таможенном оформлении)» [3]. Причем, по его мнению, «основное таможенное оформление включает операции декларирования и выпуска товаров, а подготовительное — операции прибытия (убытия) товаров и транспортных средств на таможенную территорию (с таможенной территории) Таможенного союза и временное хранение». Вопросы развития института таможенных операций следует рассматривать и с точки зрения их административно-правового содержания, основываясь на положениях Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур [2].

Следует согласиться с мнением исследователей в том, что отсутствие определения термина «таможенные операции, связанные с помещением товаров под таможенную процедуру» является правовым пробелом в таможенном законодательстве, действующем на территории Союза.

Раскрытие его правовой сущности позволяет сделать вывод о том, что это особый институт, представляющий собой правовую конструкцию юридических норм, регулирующих таможенные правоотношения в сфере таможенного дела, в свою очередь, связанные с декларированием и выпуском товаров.

К таможенным операциям, связанным с помещением товаров под таможенную процедуру, относят таможенное декларирование и выпуск товаров.

Порядок совершения таможенных операций, связанных с помещением товаров под таможенную процедуру, регламентируется таможенным законодательством ЕАЭС, а в случаях, установленных ТК ТС или иными международными договорами государств — членов ЕАЭС, — законодательством государств — членов ЕАЭС [1, ст. 173].

Товары и транспортные средства, перемещаемые через таможенную границу Союза, подлежат таможенному декларированию, которое ведется в целях исчисления и взимания таможенных платежей, формирования таможенной статистики, а также применения таможенного законодательства Евразийского экономического союза и иного законодательства государств — членов ЕАЭС.

Согласно статье 4 ТК ТС таможенное декларирование представляет собой заявление декларантом таможенному органу сведений о товарах, об избранной таможенной процедуре и (или) иных сведений, необходимых для выпуска товаров. В отношении ввозимых товаров таможенная декларация по общему правилу подается до истечения срока их временного хранения, в отношении вывозимых — до их убытия с таможенной территории ЕАЭС.

Таможенная декларация может быть подана в письменном и электронном виде. Подача таможенной декларации в письменной форме должна сопровождаться представлением таможенному органу ее электронной копии. Порядок представления и использования таможенной декларации в виде электронного документа определяется Решением Комиссии Таможенного союза от 08.12.2010 № 494 [4].

По мнению участников внешнеэкономической деятельности (далее — ВЭД), основными преимуществами электронного декларирования являются:

1. Сокращение временных и финансовых издержек, вызываемых простоем транспортных средств в пунктах пропуска через государственную границу РФ, при проведении погрузочно-разгрузочных работ на складах временного хранения и при нахождении иностранных товаров на временном хранении.

2. Взаимодействие участников ВЭД и их представителей с таможенными органами в режиме реального времени не только позволяет оперативно отслеживать все этапы совершения таможенных операций, но и делает процесс помещения товаров под таможенную процедуру максимально прозрачным.

3. Применение электронного декларирования способствует оптимизации документооборота посредством сокращения использования бумажных носителей.

Более того, электронное декларирование исключает возможность личного контакта участника ВЭД и должностных лиц таможенных органов, что в значительной степени минимизирует риск совершения коррупционных действий.

Еще одним важным аспектом является реализация Концепции таможенного оформления и таможенного контроля товаров в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации [5], которая подразумевает удаленную подачу таможенной декларации, что осуществляется возможным только при использовании электронного декларирования [6].

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 № 2575-р «О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года» [7] значительным шагом на пути либерализации и упрощения таможенных процедур стало расширение практики электронного декларирования, в том числе и внедрение технологии удаленного выпуска.

Удаленный выпуск товаров — технология, предусматривающая совершение таможенных операций, связанных с помещением товаров под таможенную процедуру, во внутреннем таможенном органе при фактическом размещении товаров и транспортных средств на складе временного хранения, расположенном в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации, и осуществлении обмена информацией между этими таможенными органами в электронном виде. Данная технология создана в целях оптимизации процесса совершения таможенных операций в условиях неравномерного распределения кадровых и материально-технических ресурсов путем разделения функций между внутренними таможенными органами, ответственными за регистрацию подаваемых таможенных деклараций, и приграничными таможенными органами, уполномоченными на проведение таможенного контроля [8].

Выпуск товаров представляет собой правовой институт, «состоящий из совокупности юридических норм, регулирующих совершение таможенных операций по проверке таможенными органами сведений, содержащихся в таможенных документах, и выдаче по итогам такой проверки разрешения заинтересованным лицам пользоваться и (или) распоряжаться товарами в соответствии с избранной таможенной процедурой» [9]. Выпуск товаров осуществляется должностным лицом таможенных органов путем проставления необходимых отметок на таможенную декларацию, коммерческие и транспортные документы, а в случае подачи электронной декларации — внесением соответствующих сведений в информационные системы таможенного органа.

В настоящее время ведутся исследования в области информационных таможенных технологий, направленные на внедрение автоматического принятия решения о выпуске товаров, перемещаемых через таможенную границу, при котором все таможенные операции, связанные с помещением товаров под таможенную процедуру, в том

числе и проверка правильности заполнения таможенной декларации, будут осуществляться без участия должностных лиц таможенных органов. Основной целью введения данной технологии является сокращение количества времени, необходимого для выпуска товаров, которое будет определяться только скоростью работы информационных систем и компьютерных технологий таможенных органов [10].

Таким образом, таможенные операции, связанные с помещением товаров под таможенную процедуру, представляют собой административно-правовой институт, являющийся совокупностью правовых норм, регулирующих

общественные отношения, возникающие в процессе таможенного декларирования и выпуска товаров. Таможенное декларирование товаров в электронной форме, в том числе с использованием сети «Интернет», является современной реалией в эпоху информационного общества. Внедрение информационных технологий обеспечивает сокращение временных и финансовых затрат участников ВЭД, увеличивает скорость совершения таможенных операций, а также значительно повышает уровень прозрачности деятельности таможенных органов, обеспечивая наибольшую объективность при помещении товаров под таможенную процедуру.

Литература:

1. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 50. Ст. 6615.
2. Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур (совершено в Киото 18.05.1973) (в ред. Протокола от 26.06.1999) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 32. Ст. 4810.
3. Новиков, А. Б. Административный процесс в механизме таможенного регулирования Российской Федерации и Таможенного союза Евразийского экономического сообщества: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2011. 41 с.
4. Решение Комиссии Таможенного союза от 08.12.2010 № 494 «Об Инструкции о порядке предоставления и использования таможенной декларации в виде электронного документа» // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org>.
5. Приказ ФТС России от 01.10.2008 № 1221 «О решении коллегии ФТС России от 29 августа 2008 года «О проекте концепции таможенного оформления и таможенного контроля в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».
6. Бякин, Г. И. Таможенные операции. Учебное пособие. — СПб.: Интермедия, 2014. 267 с.
7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 № 2575-р «О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 2. Ст. 109.
8. Технология удаленного выпуска — перспективная форма таможенного администрирования [Электрон. ресурс]: Федеральная таможенная служба: Северо-западное таможенное управление. СПб: sztu. customs. ru, 2004 — 2013. URL: <http://sztu.customs.ru>.
9. Шевченко, Ж. Д. Теоретико-правовые аспекты таможенного регулирования таможенных операций, связанных с выпуском товаров // Вестник Российской таможенной академии. 2016. № 2 (35). с. 168—173.
10. Четыре важных преимуществ электронного декларирования [Электрон. ресурс]: TKS. ru: все о таможене. М: tks. ru, 2000 — 2016. URL: <http://www.tks.ru>.

Исследование порядка действий должностных лиц таможенных органов при актуализации профилей рисков

Беляева Елена Александровна, студент;

Кройтор Татьяна Сергеевна, студент

Научный руководитель: Костин Алексей Александрович, кандидат экономических наук,

доцент кафедры таможенных операций и таможенного контроля

Российская таможенная академия (г. Люберцы, Московская обл.)

Ключевые слова: риск, управление рисками, ЕАЭС, профиль риска, система управления рисками.

Одним из основополагающих принципов осуществления таможенного контроля является применение системы управления рисками. В связи с углублением экономической интеграции в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС, Союз), действием санкций со стороны Европейского союза и ответных мер Российской Федерации, существующей практикой несоблюдения некоторыми участниками внешнеэкономической деятельности (ВЭД) порядка перемещения товаров и транспортных средств международной перевозки через таможенную границу ЕАЭС представляется необходимым осуществлять контроль за соблюдением законодательства. В связи с динамично меняющейся обстановкой в сфере ВЭД необходимо своевременно реагировать на произошедшие изменения, в том числе используя систему управления рисками.

Исходя из этого, представляется необходимым акцентировать внимание на изменениях, произошедших в законодательстве, касающемся системы управления рисками, а также на действиях должностных лиц таможенных органов при актуализации и отмене профилей рисков.

Согласно действующему на данный момент Таможенному кодексу Таможенного союза (ТК ТС), риск — это степень вероятности несоблюдения таможенного законодательства таможенного союза и законодательства государств-членов таможенного союза. В проекте Таможенного кодекса ЕАЭС (ТК ЕАЭС) риск определен как вероятность несоблюдения международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и законодательства государств-членов о таможенном регулировании.

Также в ТК ЕАЭС внесены незначительные изменения в понятие «профиль риска». Он определен как совокупность сведений об области риска, индикаторах риска и о мерах по минимизации рисков.

Применение системы управления рисками в Российской Федерации регламентировано Приказом ФТС России № 1000 от 20 мая 2016 года «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при реализации системы управления рисками». Согласно этому приказу, профили риска классифицируются по нескольким параметрам, а именно по сроку действия, региону действия, степени автоматизации, особенностям их разработки и применения.

Согласно действующему Приказу, уровень риска может быть низким или высоким. Если уровень риска признается низким, то должностное лицо таможенного органа продолжает проведение оценки риска до момента изменения уровня риска с низкого на высокий. При изменении уровня с низкого на высокий формируется профиль риска.

При изменении уровня риска, индикаторы которого содержатся в утвержденном профиле риска, с высокого на низкий должностные лица подразделений таможенных органов формируют предложения об актуализации или отмене профиля риска.

Рассмотрение проектов профилей рисков, предложений об их актуализации или, согласование и присвоение проектам статуса профилей осуществляется с использованием специального программного средства.

Согласно пункту 50 Приказа, предложения об актуализации или отмене формируются:

- 1) координирующими подразделениями таможенных органов;
- 2) структурными подразделениями таможенных органов;
- 3) подразделениями таможенных органов, на которые возлагаются подготовка предложений об актуализации или отмене профиля риска, а также контроль за его применением и эффективностью, обоснованностью включения в профиль риска конкретных мер по минимизации рисков, соответствием профиля риска правовым актам, соблюдением установленного порядка учета результатов применения мер по минимизации рисков, единообразным подходом к применению профиля риска по соответствующим направлениям деятельности (ответственные подразделения по контролю за действием профиля риска);
- 4) иными подразделениями таможенных органов, если необходимость актуализации или отмены профиля риска выявлена должностными лицами подразделений, не являющихся координирующими, структурными либо ответственными подразделениями по контролю за действием профиля риска.

Профиль риска может быть актуализирован, во-первых, путем внесения изменений в профиль риска. В этом случае осуществляется изменение его регистрационного номера, вид профиля риска, технологическую операцию, при которой применяется профиль риска. Во-вторых, возможно переиздание профиля риска (отмена

действующего профиля риска и утверждения нового с новым номером).

В рамках рассматриваемой темы была разработана блок-схема актуализации профиля риска в соответствии с Приказом ФТС № 1000 от 20 мая 2016 года «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при реализации системы управления рисками» (рис. 1).

Следует отметить, что целевые правоохранительные профили риска (профили рисков, разработанные на ос-

нове сведений, полученных подразделениями, осуществляющими правоохранительную деятельность, и предназначенные для оперативного доведения до должностных лиц, осуществляющих таможенные операции и таможенный контроль товаров, информации о необходимости применить меры по минимизации рисков к одной определенной партии товаров или к одному транспортному средству международной перевозки) актуализируются в особом порядке, для них составлена отдельная блок-схема (рис. 2).

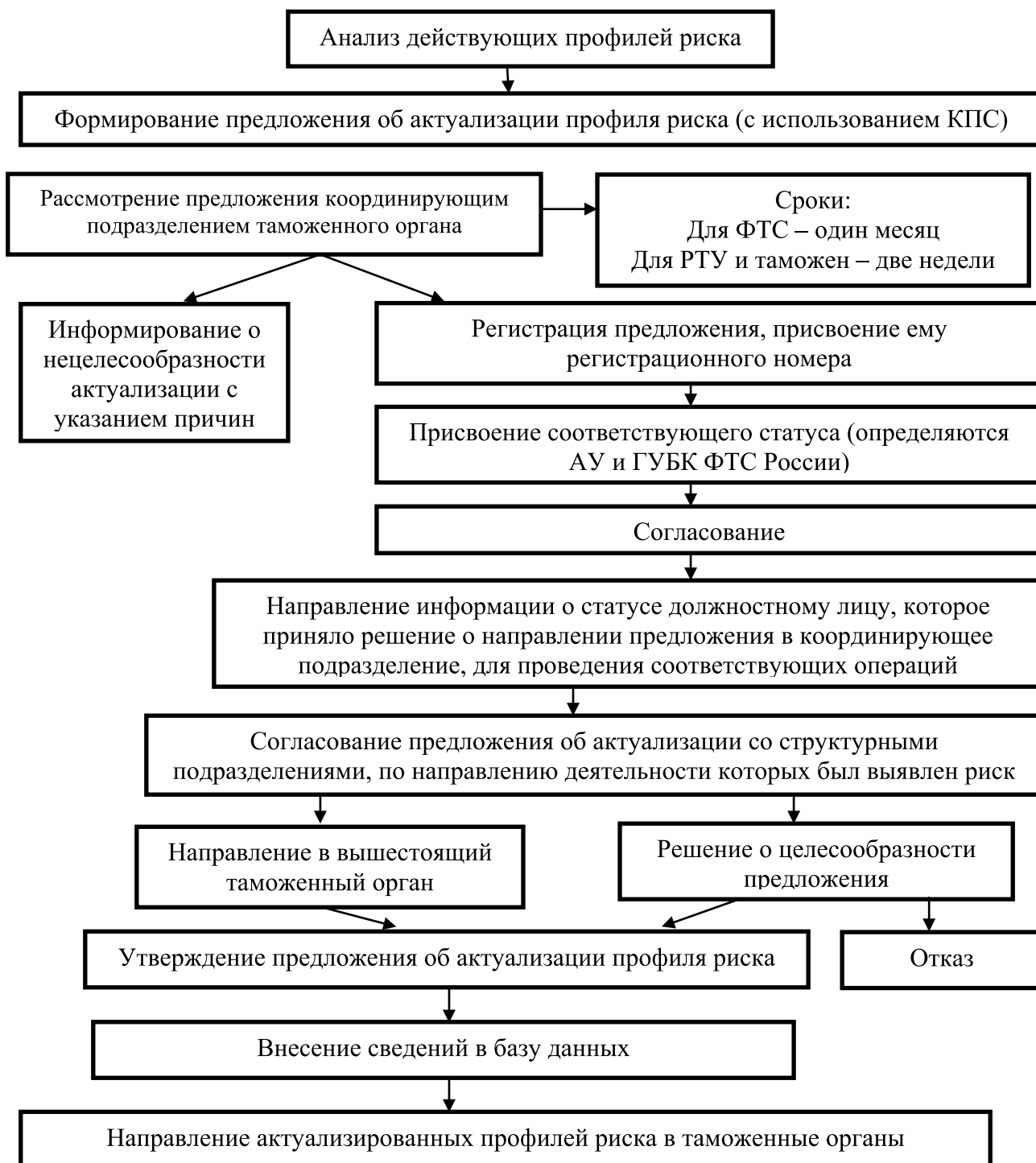


Рис. 1. Порядок действий должностных лиц таможенных органов при актуализации профилей рисков

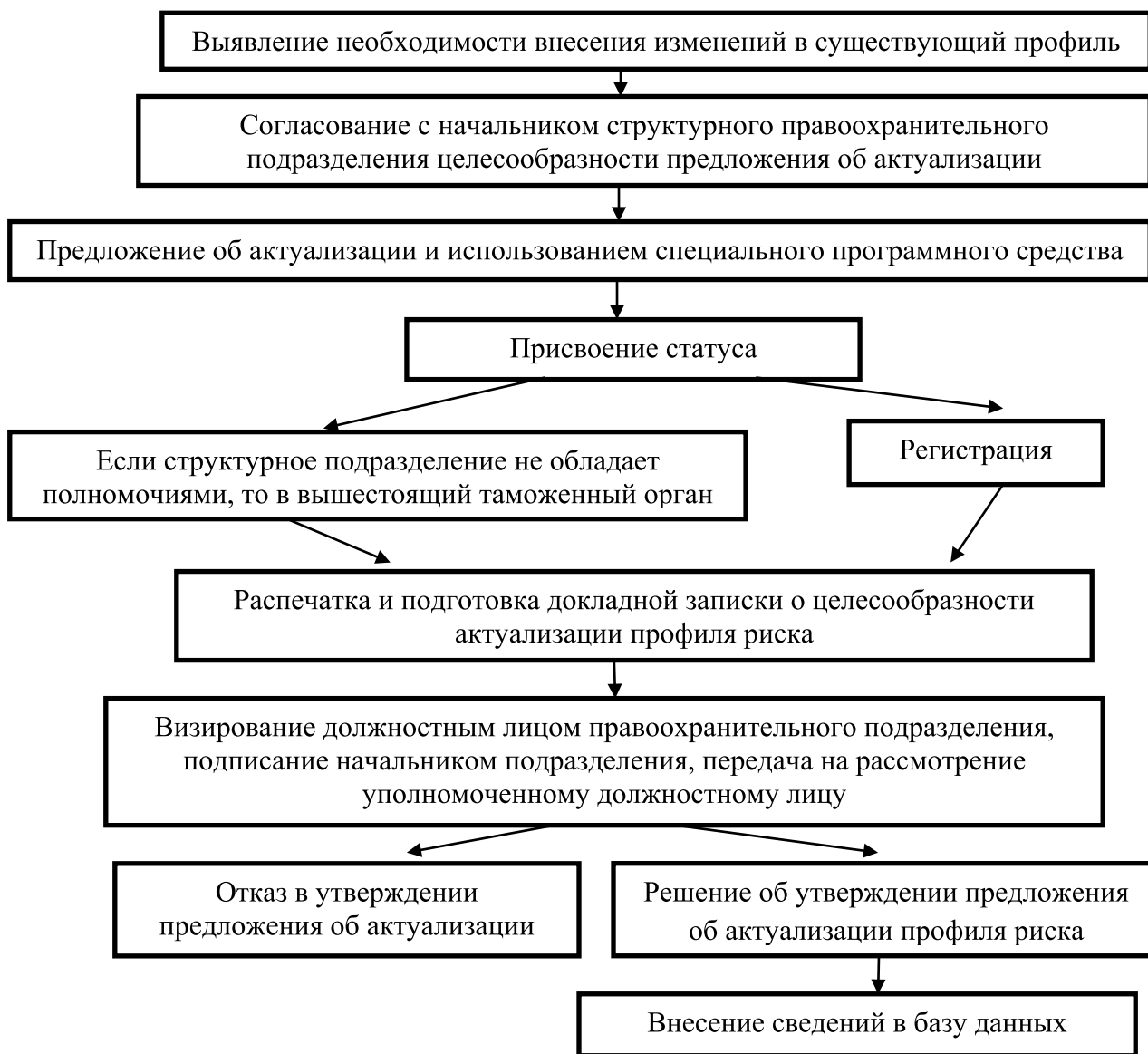


Рис. 2. Действия должностных лиц таможенных органов при актуализации целевых правоохранительных профилей риска

Это связано со спецификой деятельности структурных подразделений, использующих данный вид профилей риска.

Исходя из вышеизложенного, можно отметить, что в проекте Таможенного кодекса ЕАЭС произойдут изменения в терминологии, касающейся системы управления рисками. В частности, понятие «риск» дополняется международными правовыми актами в области таможенного дела.

Проанализировав порядок актуализации профилей риска в соответствии с Приказом ФТС России № 1000

от 20 мая 2016 года «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при реализации системы управления рисками», можно сделать вывод, что процесс актуализации профиля риска не является быстрым и профилю риска необходимо пройти несколько «инстанций», для того чтобы актуализироваться. С одной стороны, это замедляет процесс реагирования таможенных органов на изменения в сфере ВЭД, с другой — позволяет отобрать для актуализации действительно необходимые профили рисков, рассмотрев все возможные варианты области риска и товаров прикрытия.

Литература:

1. Дьяков, В. И., Останин В. А. Особенности таможенного риск-менеджмента в условиях глобализации // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2011. № 4 (57). с. 47–50.
2. Ершов, А. Д., Завьялова О. В. Система управления рисками в таможенном деле: Учебник; Российская таможенная академия, Санкт-Петербургский имени В. Б. Бобкова филиал. СПб, 2013.

3. Завьялова, О.В. Вопросы развития системы управления рисками таможенной службы России в условиях современных интеграционных процессов / Экономика и общество: рациональность и ответственность. Сборник научных трудов под ред. О.П. Кузнецовой. Омск, 2015. с. 263–267.
4. Костин, А. А., Костина О. В. Правовые и организационные основы совершенствования таможенного контроля в ЕАЭС / Актуальные проблемы развития таможенного дела: Сборник материалов научно-практической конференции факультета таможенного дела. М., 2016. с. 26–29.
5. Костин, А. А., Подойма Л. Ю. Комплексный подход к развитию системы управления таможенными рисками в рамках Евразийского экономического союза // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2015. № 2 (54). с. 251–259.
6. Костин, А. А. Риск-менеджмент в таможенном деле: основные проблемы и перспективы использования // Менеджмент в России и за рубежом. 2010. № 4. с. 34–39.
7. Костин, А. А. Система управления рисками при осуществлении таможенного контроля: Учебное пособие. СПб.: ИЦ Интермедия, 2013. 224 с.

Интеграционные объединения Азиатско-Тихоокеанского региона и перспективы участия в них России

Богомолова Юлия Михайловна, студент;

Хиц Владислава Игоревна, студент

Научный руководитель: Костин Алексей Александрович, кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры таможенных операций и таможенного контроля
Российская таможенная академия (г. Люберцы, Московская обл.)

Ключевые слова: Азиатско-Тихоокеанский регион, АТР, АСЕАН, ЕАЭС, зона свободной торговли.

Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР) — центр экономического могущества, силы в современном мире играет важную роль и занимает значимое место. В перспективе доля государств данного региона во внешнеэкономических отношениях России по прогнозам должна превысить 40%. Географическое положение Российской Федерации, транзитный и логистический потенциал на оси Азия — Европа, близость Дальнего Востока и Сибири к рынкам АТР гарантируют традиционные экономические взаимоотношения с странами этого региона. Россия обладает мощным потенциалом расширения торговых и инвестиционных связей со странами АТР. Страна занимает ведущие позиции в первой десятке экономик АТР: пятое место по ВВП, второе — по сальдо торгового баланса и притоку иностранных инвестиций, четвертое место по объему международных резервов, шестое — по уровню экономической активности населения. Тем не менее необходимость совершенствования структуры двусторонней торговли с партнерами в АТР очевидна.

Политолог С. Караганов красноречиво выразился, что по отношению к АТР Россия до недавнего времени Россия возглавляла позицию «мартышки, сидящей на вершине горы и следящей с высоты за схваткой тигров» [6]. Подобная пассивная точка зрения дает сомнительную возможность Российской Федерации присоединиться к АТР на большем уровне, нежели это происходит в настоящее время. Для реализации национальных интересов на международной арене и оперативного решения экономиче-

ских и стратегических задач России следует увеличить степень взаимодействия с АТР и сформировать конкретную стратегию поведения, установив себе целью — приоритетные тенденции. Исходя из вышесказанного, необходимо отметить, что для данной статьи очень интересным и актуальным стоит вопрос перспектив интеграции России в АТР.

Следует отметить, что не только российские, но и зарубежные специалисты проявили интерес к России в АТР. Международные исследователи Т. Кристенсен, Т. Бергер, А. Гольдштейн, А. Джонстон, Г. Нау, Д. Канг, А. Д. Богутаров, А. Д. Воскресенский, В. А. Корсун и многие другие занимались изучением этого региона. Более того, отличилась в изучении большая исследовательская работа Института Дальнего Востока РАН и ИМЭМО РАН.

В связи с возможностью использования интеграционного потенциала Дальневосточного региона появилась тенденция оценки и развития возможных путей создания ЗСТ со странами АТР.

За пятилетний период была выработана «дорожная карта» становления связей Российской Федерации и АСЕАН, создана договорно-правовая база для углубления многостороннего сотрудничества и поддержания региональной безопасности в сфере борьбы с терроризмом и иными трансграничными угрозами, а кроме того в сфере ликвидации последствий стихийных бедствий. Помимо этого, внимание уделялось вопросам расширения финансового, торгового, научно-технического и культурного

партнерства. На сегодняшний день можно выделить следующие направления сотрудничества РФ — АСЕАН:

- энергетическая Рабочая программа 2010–2015 гг.;
- развитие экономических связей и разработка соглашения о ЗСТ с некоторыми странами региона, например, с Вьетнамом и Новой Зеландией;
- реализация программ по сокращению разрыва в уровнях развития между странами региона;
- участие в ликвидации последствий природных и техногенных катастроф;
- участие РФ в проекте освоения субрегиона Большого Меконга.

Однако, экономическое присутствие РФ в Юго-Восточной Азии чрезвычайно малы, точно также, как и объемы торговли и инвестиций. Слаба диверсификация товарной структуры торговли, вес продукции с добавленной стоимостью в вывозе из РФ в государства АСЕАН так же незначителен.

Возможности образования зоны свободной торговли среди стран АСЕАН и ЕАЭС очень туманны. Несмотря на то, в экспертном сообществе такой вопрос вставал, страны-участницы в своем совместном заявлении заявляют о готовности содействовать «изучению возможности» заключения договора о ЗСТ. Несомненно, проблема требует проработки, а практическое воплощение допустимо только уже после повышения размеров внешнеторгового оборота.

Необходимо прилагать усилия для развития связей между неправительственными организациями и научным сообществом. Российские связи в регионе не идут в сравнение со связями США, Японии, Китая. Для достижения этой цели был учрежден центр АСЕАН при МГИМО в 2010 году. Принципиально важным для углубления и расширения сотрудничества с АСЕАН представляется также налаживание прямых контактов между профильными ведомствами. АТЭС для стран АСЕАН — механизм отстаивания своих внешнеполитических интересов и усиления голоса на международной арене.

Основными причинами приоритетности развития отношений России со странами-участницами АТЭС стали изменение мирового порядка и возникшая многополярность, активизация региональной интеграции, расположение Дальнего Востока в АТР, успешность азиатских экономик, а также то, что на страны АТЭС приходилось 20% внешней торговли России и 25% накопленных иностранных инвестиций [1]. Стратегический интерес представляют страны Северо-Восточной Азии: Южная Корея, Япония, Китай. Внешний оборот с этими странами составляет 30% от торговли со странами АТЭС [2].

Деятельность России в АТЭС ориентировано в экономическую социализацию и важно для отечественных экономических агентов, для формирования понимания специфики азиатского бизнеса, определения взаимосвязей и т. д. Данным целям служит Деловой консультативный совет и различные комитеты, и рабочие группы. В то же время принцип открытого регионализма и рекоменда-

тельный характер соглашений дает возможность совершенствоваться и европейское направление.

Необходимо обратить внимание на то, что на сегодняшний день Россия в АТЭС играет довольно важную и активную роль, но тем не менее полноценная интеграция РФ в блок АТЭС ограничена экономической стороной вопроса: экономическое взаимодействие с факторами региона является минимальным. В первую очередь, следует отметить, что российский экспортный потенциал недостаточно велик, во-вторых, не менее значимой является проблема несбалансированности товарной структуры экспорта и импорта, и наконец, перед Россией остро стоит вопрос, касающийся высоких транспортных затрат.

Как отмечали участники круглого стола, организованного Институтом истории, археологии и этнографии ДВО РАН (г. Владивосток), «членство России в АТЭС превращается в бюрократическую формальность, подписанная Совместная декларация о развитии и всеобъемлющем сотрудничестве и Комплексная программа действий до 2015 г. заметных подвижек в сфере взаимного сотрудничества не принесла» [5].

Необходимо также сказать, что энергетика — одна из наиболее перспективных сфер в сотрудничестве России и стран АТР, и тому существует ряд предпосылок:

- в АТР происходит постоянный рост энергопотребления и имеется высокий спрос на энергоресурсы;
- энергетическая инфраструктура в регионе малоразвита, что делает актуальными совместные проекты в этой сфере;
- в Энергетической хартии, которая принята многими странами АТР, не затронут ряд сфер сотрудничества, таких как ядерная энергетика, морской транзит энергоресурсов. РФ может внести свой вклад в эти сферы, и это является средством расширения региональной кооперации;
- страны АТР стремятся диверсифицировать импорт энергоносителей, а Россия — свой экспорт;
- риски поставок из РФ сравнительно ниже рисков поставок из регионов Ближнего Востока;
- для социально-экономического развития стран АТР важна политическая стабильность. Россия может реализовать проекты, потенциально стабилизирующие ситуацию в регионе, например, строительство транскорейского газопровода и параллельной ему железнодорожной магистрали;
- еще одним возможным направлением сотрудничества является налаживание инфраструктуры. Интерес России состоит в объединении инвестиционных ресурсов производителей и потребителей для создания систем переработки на российской территории, что привело бы к увеличению экспорта продукции с добавленной стоимостью и развивало бы инновации в данной отрасли и что, не менее важно, способствовало улучшению ситуации на Дальнем Востоке.

Условием для реализации потенциальных возможностей сотрудничества в энергетической сфере является улучшение инвестиционного климата, условий ведения бизнеса с Россией и оздоровление деловой среды. Энерге-

тическое сотрудничество со странами АТР представляется возможным выстраивать на принципе «энергоресурсы в обмен на развитие инфраструктуры и технологии». Для расширения энергетического присутствия РФ в АТР целесообразно использовать рабочую группу АТЭС по энергетике. Кроме того, следует осуществить инициативу по созданию регионального энергетического форума.

Следует совершенствовать сотрудничество на уровне энергетических компаний и использовать уже существующую практику партнерства с Китаем и Вьетнамом, которая базируется на обмене ресурсами, рынками, активами и двустороннем участии в акционерном капитале, а также совместных научно-исследовательских проектах. Кроме углеводородной энергетики, ещё одним направлением партнерства Российской Федерации с государствами АТР считается атомная энергетика. Кроме этого, нужно изучить проблему о экспорте энергоресурсов на тихоокеанскую часть США. Решение задач в сфере энергетики следует согласовывать с развитием инфраструктуры, транспорта, коммуникаций в регионе, вопросами энергоэффективности, сбережения энергии и прочими инновациями, чего можно достигнуть с помощью «Евразийско-тихоокеанской инициативы по наращиванию взаимосвязей».

Говоря о перспективах интеграции России в АТР, прежде всего следует обратить внимание на перспективы регионального сотрудничества, т. к. в рамках «нового ре-

гионализма» и современного российского федерализма, регионы расширяют собственную самостоятельность на международной арене и, таким образом, государство перестает быть единственным актором международной политики. Международные связи становятся разнообразнее, как и спектр участников политического процесса. Регион, как структурно-территориальная единица государства, выходит на первое место в рамках международного сотрудничества.

Результаты опроса населения Дальнего Востока на политику правительства в отношении АТР позволили установить, что более половины респондентов придерживаются мнения важности участия России в политической и экономической жизни Азиатско-Тихоокеанского региона (табл. 1).

При этом среди возрастной категории до 20 лет, 62% опрошенных ответили утвердительно, а среди тех, кто указал управленческие должности в своем роде занятий, 41% ответили отрицательно. Однако из данных опроса также можно сделать вывод, что для жителей Дальнего Востока характерны невнятные представления о состоянии экономического взаимодействия РФ со странами АТР, а также слабая общая информированность. 57% жителей региона уверены в существовании угрозы потери Дальнего востока, 25% думают, что такой угрозы нет, а 18% затруднились с ответом. При этом был выделен ряд источников данных угроз (рис. 1).

Таблица 1. Результаты опроса о признании за Россией статуса Тихоокеанской державы (в % от числа опрошенных)

Регионы и города РФ	Да	Нет	Затрудняюсь с ответом
Дальний восток	51	33	15
Приморский край	44	38	18
Владивосток	45	39	16
Уссурийск	40	38	22
Хабаровск	59	27	14
Биробиджан	49	32	19

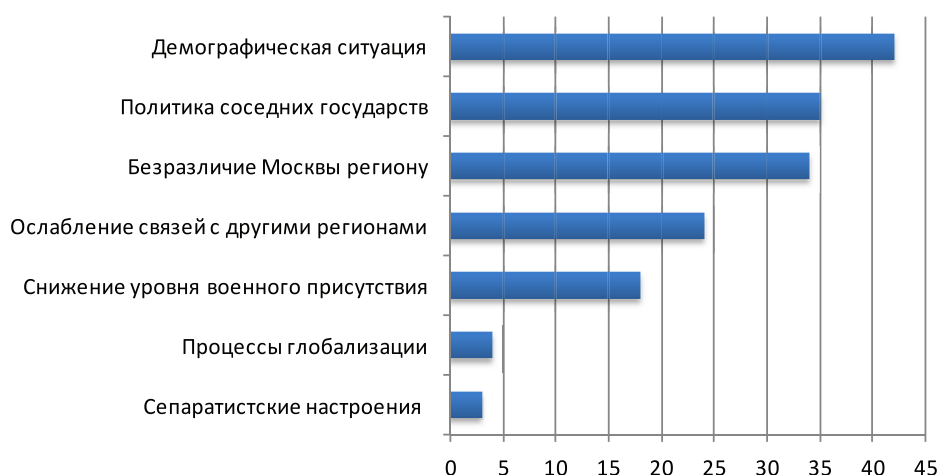


Рис. 1. Источники угроз потери Дальневосточного региона для России

Таким образом, можно сделать вывод о том, что говорить о перспективах России в интеграционных процессах в АТР невозможно без стратегии развития Дальнего Востока. Дальний Восток может успешно интегрироваться в гло-

бальные процессы, протекающие на территории АТР, но для этого необходимо создать инновационную среду и новую модель функционирования экономики Дальнего Востока, что позволило бы этому региону реализовать его потенциал.

Литература:

1. Костин, А. А. Состояние и перспективы торгово-экономических отношений России со странами АТЭС // «Ученые записки» С.-Петербургского филиала РТА им. Бобкова. 2008. № 3 (32). с. 93–107.
2. Костин, А. А. Торгово-экономические отношения России: Учебное пособие. В 2-х ч. Белгород: Кооперативное образование, 2008. Ч. 2. 336 с.
3. Лукин, А. В., Иванов А. В. Россия и АТР: перспективы сотрудничества // Вестник МГИМО Университета. 2010. № 4. с. 15–23.
4. Сафонов, А. А. Некоторые аспекты национальной безопасности региона (на примере экономического сотрудничества Дальнего Востока и стран АТР) // Труды Дальневосточного государственного технического университета. 2008. № 148. с. 62–65.
5. Тимошенко, В. Н. Восточно-Азиатское сообщество и его перспективы для России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ru.journal-neo.com/node/4303> (дата обращения: 11.10.2016).
6. Шестаков, Е. Станет ли Россия «младшим партнером» Китая в АТР? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.centrasia.ru/news2.php?st=1350237540> (дата обращения: 11.10.2016).

Таможенный контроль маркированных идентифицируемых товаров как способ борьбы с незаконным ввозом на таможенную территорию ЕАЭС

Боненко Татьяна Андреевна, студент;

Макаренко Светлана Алексеевна, студент

Научный руководитель: Костина Ольга Владимировна, кандидат юридических наук,
доцент кафедры таможенных операций и таможенного контроля
Российская таможенная академия (г. Люберцы, Московская обл.)

Сегодня Россия гораздо больше потребляет товары из натурального меха, чем их производит. В России изделия из натурального меха всегда были популярным товаром, поскольку основная территория государства расположена в относительно холодном климатическом поясе. Следовательно, в целях сокращения бюджетных потерь со стороны государства, в целях защиты интересов конечного потребителя, а также в целях сохранности объектов животного мира, крайне необходимо контролировать процесс перемещения таких стратегически важных товаров через таможенную границу, что обуславливает актуальность выбранной темы. XXI век, век высоких технологий, в промышленности используются различные виды технологии для маркировки и идентификации товаров и грузов, в том числе, когда речь идет о меховых изделиях, в целях совершенствования института таможенного контроля.

Работа по созданию системы маркировки, с целью обеспечения легальности ввоза меховых товаров началась еще с начала 2014 года.

В связи с этим следует обратить внимание на этапы создания нормативно-правового регулирования, которое

способствует введению системы маркировки изделий из меха, что представлено в таблице 1.

Данные таблицы позволяют сделать следующие выводы. Изначально предполагалось введение маркировки для отдельных видов продукции легкой промышленности. Но в ходе работы по созданию системы маркировки было решено начать этот процесс с маркировки наиболее дорогостоящей и налогооблагаемой продукции легкой промышленности, а именно — изделий из меха.

Органом исполнительной власти, осуществляющим координацию деятельности по формированию в государствах — членах Евразийского экономического союза системы маркировки отдельных видов продукции легкой промышленности, в Российской Федерации является ФНС России.

Было установлено, что создаваемая система маркировки товаров будет базироваться на технологии маркировки контрольными идентификационными знаками с радиочастотными метками (RFID-метки, от английского Radio Frequency Identification — радиочастотная идентификация). По созданию системы маркировки товаров была проведена огромная работа, которая сейчас близится к завершению.

Таблица 1. Этапы создания и введения нормативно правового регулирования, с целью введения системы маркировки пушно-меховых изделий

Этапы	Нормативно-правовой документ	Описание
Этап 1	Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 28 апреля 2014 года № 28 «О подходах по формированию и применению на единой таможенной территории системы маркировки отдельных видов продукции легкой промышленности»	Признание целесообразным создание системы маркировки отдельных видов продукции легкой промышленности для контроля оборота товаров и обеспечения легальности импорта и производства товаров на территориях государств — членов Таможенного союза и Единого экономического пространства.
Этап 2	Решение Высшего Евразийского экономического совета на уровне Глав государств от 10 октября 2014 года № 88 «О разработке системы маркировки отдельных видов продукции легкой промышленности на территориях государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства»	Правительствам государств — членов ЕАЭС поручено обеспечить реализацию пилотного проекта. Предусмотрено введение маркировки продукции по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» (код ТН ВЭД ЕАЭС 4303)
Этап 3	Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23 апреля 2015 года № 19 был утвержден план-график реализации пилотного проекта по введению маркировки продукции по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» на 2015 – 2016 годы.	С целью реализации пилотного проекта государствам — членам Евразийского экономического союза рекомендовано использовать техническое задание на создание информационной системы маркировки товаров при разработке национальных компонентов информационной системы маркировки товаров
Этап 4	Соглашение о реализации в 2015–2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы Одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха»	— утвержден перечень товаров, подлежащих маркировке контрольными знаками. — товары можно будет маркировать за пределами таможенной территории ЕАЭС (до ввоза товаров). Кроме того, законодательством государств — членов ЕАЭС может быть предусмотрена возможность маркировки контрольными знаками после выпуска товаров в специализированных складских помещениях
Этап 5	Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2015 года № 70 и от 02 декабря 2015 года № 86 «Об утверждении отдельных документов, предусмотренных Соглашением о реализации в 2015–2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» от 08 сентября 2015 года»	утверждены документы, являющиеся ключевыми для формирования технического облика создаваемой информационной системы и определения основных параметров межведомственного информационного взаимодействия. Сформирован перечень товаров, подлежащих маркировке контрольными (идентификационными) знаками, установлены характеристики контрольного (идентификационного) знака, определен порядок его нанесения и требования к структуре и формату информации, содержащейся на контрольных знаках
Этап 6	Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 19 января 2016 года № 3 «О технологических документах, регламентирующих информационное взаимодействие при реализации средствами интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли общего процесса «Обеспечение обмена сведениями о товарах, подлежащих маркировке контрольными (идентификационными) знаками, произведенных или ввезенных на таможенную территорию Евразийского экономического союза, в том числе при трансграничном обороте таких товаров на территории Евразийского экономического союза»	определены требования к структуре и формату информации, передаваемой юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими оборот товаров, включенных в перечень товаров, подлежащих маркировке контрольными (идентификационными) знаками, в компетентные (уполномоченные) органы своих государств-членов, а также сроки передачи такой информации, требования к информационной системе маркировки товаров

На сегодняшний день данную систему используют и участники ВЭД, что обусловлено наличием на рынке большого количества незаконно ввезенных и контрафактных изделий из меха. В пример следует привести сеть торговых организаций «Снежная королева», которая использует данную систему маркировки. Каждый покупатель может получить всю информацию о любом меховом изделии.

Федеральной Налоговой Службой России разработано бесплатное мобильное и стационарное приложение «ПРОВЕРКА ТОВАРОВ» для выявления контрафактной продукции из натурального меха путём считывания QR-кода на этикетке изделия. Наглядно данный QR-код изображен на рисунке 1.



Рис. 1. QR-код на этикетке мехового изделия

После вступления в силу решения об утверждении Перечня товаров, подлежащих маркировке контрольными знаками (с первого апреля 2016 года) помещение товаров (изделия из меха) под таможенные процедуры выпуска для внутреннего потребления и реимпорта в Российской Федерации будет возможно только при наличии на них контрольных идентификационных знаков, в связи с этим приобретение, хранение, использование, транспортировка и продажа немаркированных изделий из натурального меха запрещена. За нарушение данных правил предусмотрена административная и уголовная ответственность.

Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 26 января 2016 года № 8 «О внесении изменений в пункт 15 Инструкции о порядке заполнения декларации на товары» предусмотрено указание в графе 31

декларации на товары для товаров, подлежащих маркировке контрольными (идентификационными) знаками, помещаемых под таможенные процедуры реимпорта или выпуска для внутреннего потребления, идентификационных номеров (идентификаторов) контрольных (идентификационных) знаков.

Важным аспектом в рамках исследования является анализ динамики импорта товарной группы изделий, отраженной в таблице 2.

Анализ данных таблицы показывает, что в 2013 в географической структуре импорта по основным партнерам среди рассматриваемых стран первое место занимает Китай, с количеством ввезенных товаров на сумму 96151,6 тысяч долларов США, второе место по стоимости ввезенных товаров, занимает Турция, самую наименьшую позицию среди рассматриваемых стран имеет Германия, где было ввезено пушно-меховых изделий на сумму 9281,2 тысяч долларов США.

В 2015 году по сравнению с 2013 годом рейтинг стран по стоимости ввезенных товаров остался неизменным, но следует отметить, что сохранилась тенденция к снижению.

Таким образом, контроль при декларировании и выпуске товаров основывается на принципах выборочности, применяемый в системе управления рисками. Таможенный инспектор при таможенном контроле применяет разработанные профили риска, при выборе форм, степени и объема таможенного контроля, где марка является дополнительным инструментом идентификации легального импорта. И в ходе таможенного контроля после выпуска товаров, благодаря этому важному нововведению, проверяемому будет намного легче доказать законность ввоза реализуемой продукции, а значит и таможенный контроль маркированных идентифицируемых товаров будет для владельца товара менее обременительным.

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что в настоящий момент система маркировки меховых изделий применяется и на уровне ЕАЭС. А так же решается вопрос о применении данной системы маркировки в отношении других товаров. Данная идентификация позволит пресечь нелегальный ввоз изделий из меха. Также сократить время осуществления таможенных операций и проведения таможенного контроля, что в свою очередь одновременно повысит результативность и качество.

Таблица 2. Динамика импорта товарной группы 4303 по основным странам-партнерам с 2013 г. по 3 квартал 2016 г. (тыс. долл. США)

Страны	Импорт			
	2013	2014	2015	2016 3квартал
Германия	9281,2	8738,5	1263,2	1002
Греция	24653	17131,2	4407,2	3975
Италия	27889	23094,7	11222,7	5713
Китай	96151,6	98091	63124,5	25194
Турция	51941,7	41932,5	25287,6	1803

Источник: рассчитано автором с использованием данных с официального сайта ФТС России

Литература:

1. Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 26 января 2016 года № 8 «О внесении изменений в пункт 15 Инструкции о порядке заполнения декларации на товары».
2. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 28 апреля 2014 года № 28 «О подходах по формированию и применению на единой таможенной территории системы маркировки отдельных видов продукции легкой промышленности».
3. Решение Высшего Евразийского экономического совета на уровне Глав государств от 10 октября 2014 года № 88 «О разработке системы маркировки отдельных видов продукции легкой промышленности на территориях государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства».
4. Соглашение О реализации в 2015–2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха».
5. Kostin, A. A., Mukhortova Yu. O., Chetverikova Ya. S. Carrying the Customs Authorities of the State Control in the context of Improving the System of Customs Administration / Sustainable economic development of regions ed. by L. Shlossman. Vienna, 2014. с. 104–119.
6. Prokushev, E. F., Kostin A. A., Moskalenko O. A. Modern conditions of Russia Integration in the System of World Economic relations / European Science and Technology Materials of the International research and practice conference. Wiesbaden: Bildungszentrum Rodnik e. V., 2012. с. 707–717.
7. Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=489&limitstart=100 (дата обращения: 22.02.2017).

Таможенный контроль после выпуска товаров: современные тенденции, проблемы и перспективы

Гугучкина Анастасия Владимировна, студент

Научный руководитель: Костина Ольга Владимировна, кандидат юридических наук,
доцент кафедры таможенных операций и таможенного контроля
Российская таможенная академия (г. Люберцы, Московская обл.)

Ключевые слова: таможенный контроль после выпуска товаров, оптимизация, технологии, Евразийский экономический союз, подразделения ТКПВТ, внешнеэкономическая деятельность.

На современном этапе развития взаимоотношений между государствами-членами Евразийского экономического союза (ЕАЭС) активно осуществляется комплекс мероприятий, направленных на реализацию принципа переноса акцента таможенного контроля с этапа таможенного декларирования и выпуска товаров на этап после выпуска товаров, в том числе в целях профилактики правонарушений.

Данный принцип предполагает более упрощенный и эффективный процесс организации таможенного контроля после выпуска товаров [2].

Таможенный контроль после выпуска товаров представляет собой совокупность осуществляемых таможенными органами после выпуска товаров и при обороте товаров ввезенных на таможенную территорию, посредством проведения таможенных проверок и иных форм таможенного контроля, в том числе с использованием системы управления рисками, на основе категорирования участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД) в целях

обеспечения соблюдения проверяемыми лицами таможенного законодательства ЕАЭС и законодательства Российской Федерации о таможенном деле [6, с. 8].

Произошедшие в последние несколько лет изменения во внешней торговле Российской Федерации, затронули ранее твердо устоявшиеся закономерности и тенденции. Под ними можно подразумевать: изменение перечня стран, с которыми РФ поддерживает партнерские отношения, структуры внешнеторгового оборота, логистики движения товаров и сокращение объемов таможенного декларирования товаров.

К основным факторам, обусловившим указанные изменения, можно отнести следующие:

1) влияние на структуру и динамику внешней торговли России мирового финансово-экономического кризиса и введенных санкций;

2) корректировки в сфере государственного регулирования внешней торговли, а также интеграционные процессы в рамках Евразийского экономического союза [4, с. 50].

Уже сегодня даны отдельные упрощения ряду участников ВЭД на этапе деятельности с последующим проведением мониторинга и контролем на этапе после выпуска товаров. В рамках такого подхода по результатам анализа показателей деятельности участников ВЭД, осуществляется их категорирование, исходя из потенциальных рисков нарушения таможенного законодательства.

В основе работы по пресечению нарушений в сфере таможенного дела и обеспечения полноты взимания таможенных пошлин, налогов и иных платежей, лежит внутриведомственное и межведомственное взаимодействие. Плодотворное взаимодействие налажено с ФНС России, особенно в части выбора объектов контроля, а также выявления взаимосвязанных нарушений в сфере ВЭД, борьбы со схемами уклонения от уплаты платежей [3].

В настоящее время уровень межведомственного взаимодействия кардинально изменился. Евразийской экономической комиссией проводится работа по интегрированию информационных систем таможенных служб государств-членов ЕАЭС и иных государственных органов на основе интегрированной информационной системы ЕАЭС. Это делается для обеспечения «прослеживаемости» движения товаров от момента пересечения таможенной границы ЕАЭС до их конечного потребителя.

Направления оптимизации проведения таможенного контроля после выпуска товаров:

1) взаимодействие с бизнес сообществом, представители которого принимают самое активное участие в обсуждении новелл таможенного законодательства и разработке предложений по совершенствованию таможенных технологий в сфере таможенного контроля после выпуска товаров;

2) возможность применения аудиторских заключений в ходе таможенного контроля. Аудиторское заключение может являться дополнительным источником информации об общем состоянии организации, либо отдельных

направлений ее деятельности, в том числе ВЭД, а также о финансовой устойчивости и о качестве внутреннего контроля. Такая информация, несомненно, может использоваться при проведении таможенными органами анализа деятельности участников ВЭД при определении уровня риска и их категории (рис. 1);

3) разработка технологии проведения таможенных проверок на основе электронных документов и сведений, прорабатываемая ГУТКПВТ совместно с иными подразделениями ФТС России;

4) применение технологии «электронной камеральной проверки», которая позволит значительно сократить время проведения такой проверки в отношении участников ВЭД с низким уровнем риска нарушения таможенного законодательства. В прошлом проверочная деятельность строилась на проведении точечных проверок, без анализа влияния результатов проверок на декларирование идентичных или аналогичных товаров, либо на отрасль в целом (рис. 2);

5) применение комплексного подхода. Он заключается в том, что при подготовке и проведении таможенной проверки мы учитываем взаимосвязанные факторы, создавшие условия для нарушения таможенного законодательства, осуществляем активное внутриведомственное и межведомственное взаимодействие. Одним из инструментов реализации комплексного подхода при проведении таможенного контроля после выпуска товаров является механизм внутриведомственного и межведомственного взаимодействия, а также взаимодействие с крупными бизнес сообществами, основанное на заключенных с ФТС России соглашениях;

6) проведение комплексных проверочных мероприятий в отдельных отраслях рынка, затрагивающих одновременно несколько регионов. Принятые меры, в число которых входили законодательные инициативы и технические решения, способствовали запуску механизмов са-

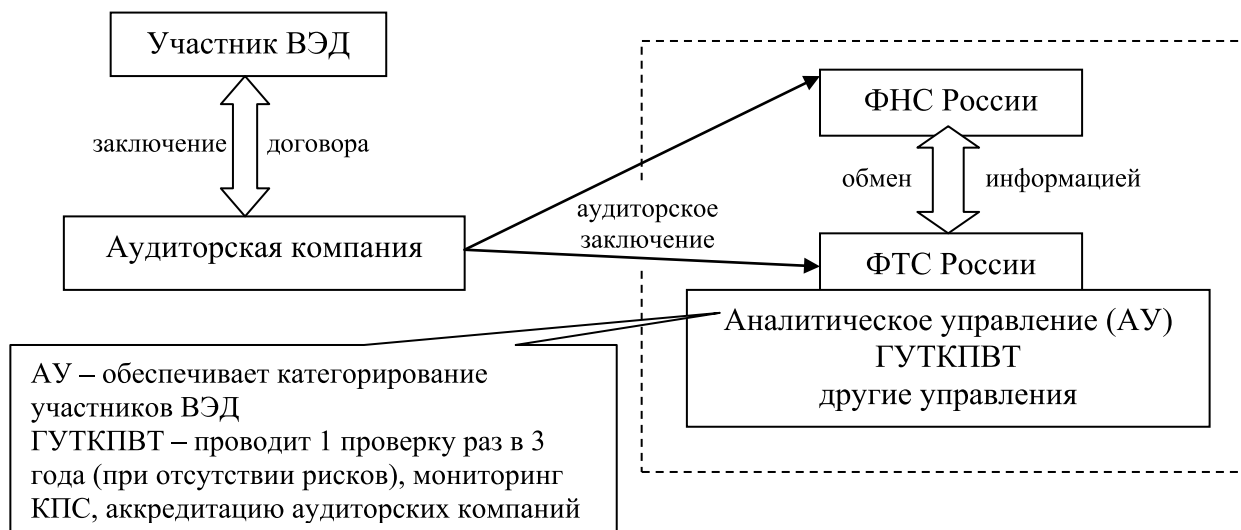


Рис. 1. Возможности применения аудиторских заключений в ходе проведения таможенного контроля

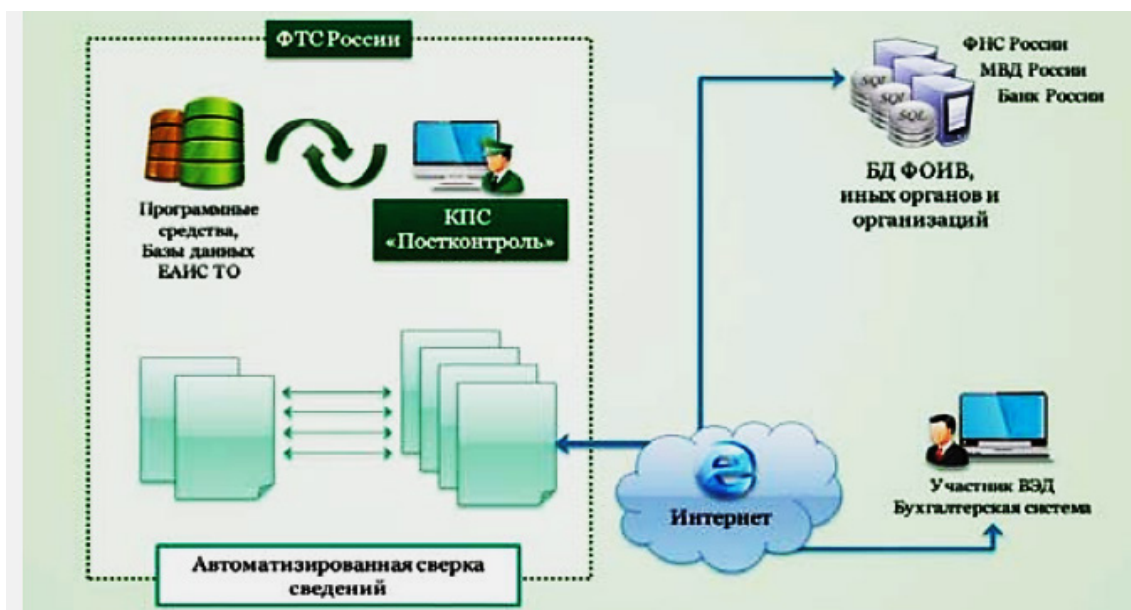


Рис. 2. Камеральная таможенная проверка на основе электронного документооборота

моконтроля и декриминализации отраслей, созданию открытой и добросовестной конкуренции.

По результатам проверочных мероприятий отмечается положительная динамика роста бюджетной эффективности проводимых таможенных проверок.

В 2014 году подразделениями таможенного контроля после выпуска товаров проведено 6684 проверочных мероприятия в отношении юридических, физических лиц и индивидуальных предпринимателей, в 2015 году их число составило: 4782 таможенные проверки, их них результативные — 3973 [1].

Анализируя данные прошедших лет, можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная динамика проведения таможенного контроля после выпуска то-

варов, с каждым годом увеличиваются суммы доначисленных и взысканных таможенных платежей, а также улучшаются результаты проверочной деятельности таможенных органов (рис. 3).

На основе мероприятий, проведенных подразделениями ТКПВТ, за январь-июнь 2016 года осуществлено 3412 проверочных мероприятий в отношении юридических, физических лиц и индивидуальных предпринимателей, из них в форме таможенной проверки 2087, в том числе проверок по признакам нарушения законодательства 1693 (результативных — 1508, результативность — 89,1%).

Процент взыскания составил 48,8%, что на 12,3% больше, чем за январь-июнь 2015 года (36,5%). За ян-

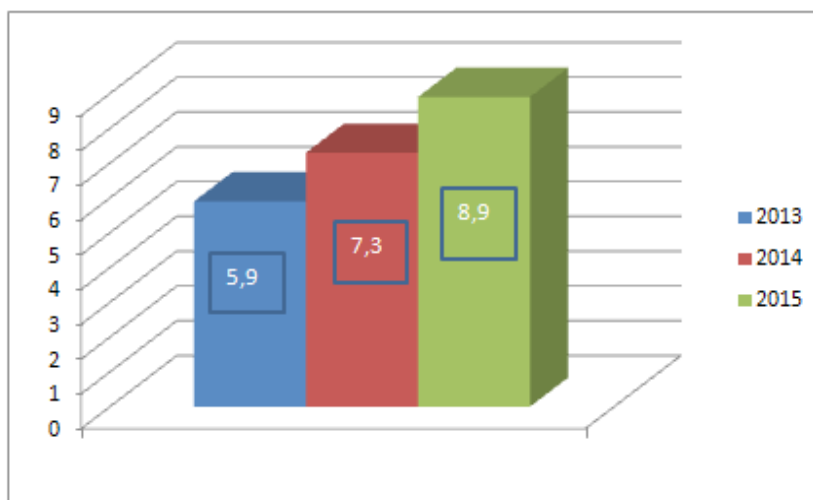


Рис. 3. Доначислено таможенных платежей и пеней, наложено штрафов, млрд. руб. [1]

варь-июнь 2016 года по результатам проверочной деятельности подразделений ТКПВТ возбуждено 2095 дел об АП и 143 уголовных дела, назначено наказаний в виде штрафов на сумму 780,7 млн. рублей, взыскано 90,1 млн. руб. [1].

В целях недопущения перемещения в Российскую Федерацию запрещенных к ввозу товаров в местах, приближенных к российско-казахстанскому и российско-белорусскому участкам государственной границы Российской Федерации, функционируют 35 мобильных групп, осуществляющих мероприятия таможенного контроля.

Статистика показывает стабильный на протяжении периода исследования рост показателей работы подразделений таможенного контроля после выпуска товаров. ФТС России стремится к упрощению таможенных процедур и снижению административной нагрузки на участников ВЭД, что в конечном итоге приведет и к сокращению времени, затрачиваемого участниками внешнеэкономической деятельности на перемещение товаров через таможенную границу ЕАЭС. Тем более, что в настоящее время приоритетом работы в рамках контроля после выпуска «является не сумма доначисленных платежей, а сумма взысканных, потому что разница между этими цифрами вызывает задолженность перед государством» [5].

Особая важность рассматриваемого направления деятельности таможенных органов ставит вопрос о необходимости выработки комплекса задач, направленных на повышение эффективности и совершенствование организации деятельности подразделений таможенного контроля после выпуска товаров.

Литература:

1. Итоги деятельности таможенных органов по осуществлению таможенного контроля после выпуска товаров за 2015 год [Электронный ресурс] URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=23257: — 2015- &catid=343:2012-08-09-12-59-58&Itemid=1830&Itemid=2268 (дата обращения: 10.10.2016).
2. Кокнаева, М.Д. Система таможенного контроля после выпуска товаров в РФ / Сборник материалов международной межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития теории и практики экономики таможенного дела». М., 2013. с. 73–77.
3. Немирова, Г.И., Костин А.А., Костина О.В. Актуальные проблемы системы таможенного контроля и методы их разрешения в Евразийском экономическом союзе // Таможенное дело. 2016. № 4. с. 11–15.
4. Петров, А.В., Рябинская Н.В. Оценка результатов таможенного контроля после выпуска товаров на основе анализа показателей деятельности уполномоченных подразделений таможенных органов // Молодой ученый. 2016. № 10.1. с. 50–54.
5. Селезнев, В. Таможенный контроль: Результаты и перспективы // Таможня. 2016. № 6 [389].
6. Тунтаев, Р.И., Трубицын К.В., Чекушкин Е.В. Таможенный контроль после выпуска товаров. СПб.: ИЦ «Интермедия», 2015. 128 с.

Обеспечение реализации развития таможенного контроля после выпуска товаров возможно при осуществлении следующих мер:

1) совершенствование существующего механизма пост-контроля и внедрение новых подходов к проведению проверочных мероприятий на основе учета мирового опыта стран-членов ВТамО;

2) применение системного подхода к организации таможенного контроля после выпуска товаров при выборе объектов проверок для получения результата с необходимым экономическим эффектом;

3) автоматизация аналитических работ и технологий контроля после выпуска товаров.

Таким образом, эффективность организации и результативность применения таможенного контроля после выпуска товаров является одной из важнейших задач таможенной службы Российской Федерации. Осуществление внешней торговли, упрощение таможенных правил в условиях обеспечения экономической безопасности и пополнения федерального бюджета обуславливают разработку мер по модернизации и совершенствованию таможенного контроля после выпуска товаров. В том числе это касается разработки проектов стандартов, методик проведения аудита в таможенной сфере, форм отражения результата, внесения изменений в КоАП России по составу нарушений и мерам ответственности аудиторов за недостоверное представление сведений. Также необходимо формирование перечня и порядка аккредитации аудиторов и требований в целях контроля уровня их квалификации для аудирования вопросов в сфере таможенного дела.

Исследование особенностей деятельности таможенных органов, связанной с пресечением ввоза санкционных товаров на таможенную территорию ЕАЭС

Гурьянова Алеся Алексеевна, студент;

Кислицына Светлана Олеговна, студент

Научный руководитель: Сергеев Игорь Валерьевич, кандидат экономических наук,

доцент кафедры таможенных операций и таможенного контроля

Российская таможенная академия (г. Люберцы, Московская обл.)

Согласно таможенному законодательству обеспечение в пределах своей компетенции соблюдения мер таможенно-тарифного регулирования, а также запретов и ограничений в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу, является одной из ключевых функций таможенных органов.

Заметим, что запреты и ограничения вводятся с целью защиты интересов страны на мировой арене и обеспечения её внутренней безопасности, представляя собой меры ограничительного характера в отношении товаров и транспортных средств, пересекающих таможенную границу. Товарное эмбарго, выражаясь в полном запрете на ввоз определенных товаров из конкретной страны или группы стран, считается исключительной разновидностью нетарифных мер таможенного регулирования.

Определяющее значение в процессе введения эмбарго приобретает таможенный контроль, который, являясь способом таможенного регулирования, распространяется на все ввозимые товары. Представляя собой совокупность контрольных мероприятий, таможенный контроль подразделяется на виды по таким критериям, как характер и форма осуществления, а также степень его охвата и время действия.

Увеличившийся ввоз контрабандных товаров в связи с действием эмбарго, введенного в 2014 году Россией по отношению к ряду стран, выявил слабые стороны таможенного контроля в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в отношении запрещенных к ввозу товаров.

В августе 2014 года Правительство Российской Федерации ввело эмбарго в отношении сельскохозяйственных товаров из ряда стран [1, 2].

Цель санкций определена как «обеспечение национальной безопасности». В общем контексте экономические санкции определяются как ограничительные меры экономического характера, применяемые страной или группой стран к другой стране или группе стран с целью вынудить правительства стран-объектов санкций изменить свою политику [9, с. 105–106].

Отметим, что действия Правительства РФ направлены на защиту отечественных производителей от иностранной конкуренции и наращивание производственных мощностей внутри страны, в том числе с использованием импортозамещения. Однако с течением времени проявились негативные эффекты введения продовольственного эмбарго, которые выразились, в частности, в увеличении объема контрабандного ввоза «санкционной» продукции

на территорию Российской Федерации через территории других стран. Связано это, в первую очередь, с тем, что санкции были введены Россией в одностороннем порядке, и остальные государства-члены ЕАЭС к ним не присоединились. Поскольку единая таможенная территория подразумевает достаточно прозрачные внутренние границы, «санкционные» товары свободно проникают на территорию РФ после ввоза на территорию ЕАЭС через страны-члены союза.

Еще одним важным моментом является также понимание того, что на уровне взаимодействия стран ЕАЭС необходимо предусмотреть официальный документ, определяющий обязательства сторон при введении в одностороннем порядке одним из государств — членом ЕАЭС запретов или ограничений в отношении ввоза, вывоза или транзита товаров.

Как отмечает В. Гошин, такой порядок может быть формализован в форме отдельного соглашения, направленного на урегулирование вопросов, связанных с введением в одностороннем порядке мер, запрещающих или ограничивающих осуществление внешнеторговых операций [10, с. 18].

В связи с продлением действия санкций до конца 2017 года целесообразным становится рассмотрение вопроса о направлениях совершенствования таможенного контроля запрещенных к ввозу товаров. При этом важно обеспечить прослеживаемость движения этих товаров по единой таможенной территории, чтобы не допустить их ввоз в РФ через территории других государств-членов Евразийского экономического союза.

Необходимо сказать о том, что на сегодняшний день таможенные органы предпринимают меры по обеспечению всеобъемлющего контроля над ввозом тех товаров, к которым применены санкции. В первую очередь, проверке подвергаются иностранные товары, риск контрабандного провоза которых наиболее высок, т. е. товары, занимавшие большую долю в структуре российского импорта до применения запретов в отношении них.

В большинстве случаев незаконное перемещение запрещенных товаров осуществляется посредством искажения сведений, указанных на маркировке и в сопроводительных документах.

Таможенные органы осуществляют мероприятия по минимизации негативных последствий экономических угроз, связанных с контрабандным ввозом «санкционных» товаров.

Наиболее распространенными мерами борьбы таможенных органов с правонарушителями являются таможенный контроль после выпуска товаров и создание мобильных групп. На сегодняшний день на территории России действуют 35 мобильных группы, в состав которых входят должностные лица оперативно-розыскных подразделений, подразделений, осуществляющих контроль по делам об административных правонарушениях, контроля после выпуска, номенклатуры товаров и, при необходимости, эксперты и кинологи.

Несмотря на то, что управление деятельностью мобильных групп осуществляет Главное управление контроля после выпуска товаров ФТС России, в их работе принимают участие также должностные лица иных органов исполнительной власти, таких как Роспотребнадзор, Россельхознадзор, МВД, ГИБДД. Таким образом, в отношении товаров, прибывающих на таможенную территорию, помимо таможенного контроля, проводятся и иные виды государственного контроля. В сложившейся ситуации принципиально важным становится взаимодействие ФТС России с органами пограничной службы, которые, в отличие от таможенных органов, остались на границе РФ и государств-членов ЕАЭС после создания союза. Однако данные мероприятия имеют в большей степени профилактический характер, поскольку с помощью них невозможно проследить за всем объемом ввозимых товаров.

В настоящее время Евразийская экономическая комиссия ведет активную деятельность в сфере создания наиболее эффективных методов борьбы с незаконным перемещением товарных потоков. Одной из новейших разработок, предоставляющих возможность контролировать движение товаров от границы до потребителя и предотвращать потенциальные нарушения, является сквозной идентификатор товарной партии. Данный способ контроля предполагает присвоение каждой ввозимой партии товаров уникального кода, который в дальнейшем, при совершении различных операций и помещения товаров под таможенные процедуры, дополняется соответствующим цифровым обозначением. Практическое применение такой меры еще не было осуществлено таможенными органами. Однако механизм применения такого идентификатора можно представить следующим алгоритмом.

Отметим, что так называемый «механизм обеспечения прослеживаемости товаров» должен быть разработан в соответствии с трудностями проведения полноценного таможенного контроля товаров, выпущенных в свободное обращение. В данном случае под «прослеживаемостью» понимается документальный учет и контроль движения товаров на всех стадиях оборота товаров, начиная с их импорта [3].

Расширение состава сведений в товаросопроводительных документах с учетом внесения уникальной идентифицирующей информации о товарной партии позволит обеспечить контроль товаров от момента их ввоза на территорию ЕАЭС до реализации в розничной торговле в любом из государств — членов ЕАЭС.

Таким образом, пока рано говорить о неоспоримой эффективности данной методики, однако внедрение пилотного проекта возможно уже в ближайшее время.

Проведенное исследование, направленное на анализ существующих проблем в сфере незаконного оборота товаров на территории России в связи с введением санкций, позволяет с абсолютной уверенностью отметить, что в настоящее время данная тема является одной из наиболее актуальных и приоритетных в области научных изысканий в сфере таможенного дела.

В ходе этого исследования осуществлен сбор сведений, которые указывают на факты нарушения законодательства Российской Федерации, затрагивающего вопросы импорта «санкционной» продукции. Подробное изучение полученных данных свидетельствует о том, что правовая регламентация запрета на перемещение через государственную границу нашей страны определенного перечня товаров практически не препятствует их попаданию на национальный рынок в огромных объемах. Более того, стоит отметить, что номенклатура рассматриваемой продукции, оказывающейся на отечественных прилавках, поражает своим разнообразием, а ее маркировка — недальновидной изобретательностью контрабандистов, которые не утруждают себя выбором страны происхождения товаров.

Безусловно, подобные правонарушения находятся под непосредственным контролем таможенных органов. В процессе систематизации материалов по анализируемой проблеме удалось установить наиболее распространенные меры, посредством которых должностные лица таможенных органов выявляют и предотвращают возможности незаконного провоза «санкционной» продукции. Анализ эффективности их применения показал, что борьба с довольно масштабными поставками запрещенных товаров на данный момент не может считаться по — настоящему действенной. Проводя проверочные мероприятия, создавая «горячие линии» для жителей отдельных регионов или организуя мобильные группы, таможенные органы не добиваются максимально необходимого результата, который должен выражаться в сведении числа «санкционных» правонарушений к нулю. Это указывает на то, что их действия являются, скорее, профилактическими, не позволяющими в полной мере справиться с возникающими деликтами.

На наш взгляд, для разрешения сложившейся ситуации таможенным органам необходимо расширять сферу взаимодействия с другими контролирующими государственными органами. Прежде всего, целесообразно установить максимально возможный информационный обмен с пограничной службой, которая, в отличие от ФТС России, вправе осуществлять определенную проверку товаров, поступающих, в том числе, из союзных государств. В случае достижения оптимального информационного взаимодействия таможенные органы смогут использовать, например, всё те же мобильные группы, но уже гораздо эффективнее, чем это реализуется сейчас.

Литература:

1. О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. № 778: Постановление Правительства РФ от 30 июня 2016 г. № 608 [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200468/ (дата обращения: 10.10.2016).
2. О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560, от 24 июня 2015 г. № 320 и от 29 июня 2016 г. № 305 (с изменениями и дополнениями): Постановление Правительства РФ от 7 августа 2014 г. № 778 [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167001/ (дата обращения: 10.10.2016).
3. Распоряжение Евразийского Межправительственного Совета от 12 августа 2016 г. № 14 «Об основных подходах к созданию механизма обеспечения прослеживаемости товаров в государствах — членах Евразийского экономического союза» <http://www.alta.ru/tamdoc/16mr0014>.
4. Глекова, В. В., Костин А. А., Костина О. В., Москаленко О. А. Форсирование межстрановой «блокады»: развитие внешней торговли России в условиях экономических санкций // Инновации и инвестиции. 2015. № 5. с. 104–110.
5. Гошин, В. А. Таможенное регулирование в ЕАЭС на современном этапе: нетарифные барьеры // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2016. № 1 (22). с. 13–18.

Перспективы применения СУР таможенными органами в ЕАЭС

Жеребен Евгений Витальевич, студент

Научный руководитель: Костин Алексей Александрович, кандидат экономических наук,
доцент кафедры таможенных операций и таможенного контроля
Российская таможенная академия (г. Люберцы)

Ключевые слова: таможенный контроль, система управления рисками, СУР, ЕАЭС, профиль риска.

С 1 января 2015 г. вступил в силу Договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), в основу которого положены принципы обеспечения свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведения скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики, энергетики, промышленности, сельского хозяйства, транспорта.

Со 2 января 2015 г. вступил в силу документ (подписан в г. Минске 10.10.2014) о присоединении к Договору Республики Армения, а 24.07.2015 г. вступил в силу Договор о присоединении к ЕАЭС Кыргызской Республики [1].

Отметим, что действующий Таможенный кодекс Таможенного союза (ТК ТС) работал без каких-либо системных сбоях более шести лет, с июля 2010 года. Но переход на новый этап интеграции — создание ЕАЭС, пересмотр всех нормативно-правовых актов, действовавших ранее, изменение терминологии и подходов к регулированию — потребовал пересмотра и международных договоров, регулирующих таможенные правоотношения. Как было заявлено членом Коллегии по таможенному сотрудничеству ЕЭК, при подготовке проекта ТК ЕАЭС, помимо согласования его терминологии и норм с положениями Договора о ЕАЭС, а также имплементации в него положений 16 международных договоров, регулирующих таможенные правоотношения, и 6 проектов международных договоров, были решены многие

другие задачи. Например, по модернизации таможенного администрирования с учетом современного уровня развития информационных технологий, по сокращению национального сегмента таможенного регулирования, по учету положений международных конвенций по таможенным вопросам и обязательств государств-членов, взятых в рамках ВТО, в том числе Соглашения по упрощению процедур торговли от 11 декабря 2013 года, по устранению существующих в ТК ТС недочетов и коллизий [5].

Так, информационные системы и технологии, которые сейчас применяются таможней, ушли настолько вперед, что нормы ТК ТС, которыми предусмотрен бумажный документооборот, замедляют процессы в совершенствовании таможенного администрирования, а порой даже противоречат практике работы таможенных органов. Таким образом, развитие ИТ и применение электронного таможенного декларирования товаров в таможенной сфере — один из ключевых вопросов ТК ЕАЭС. По мнению создателей проекта, к 2020 году субъекты хозяйствования станут общаться с таможенными органами только в электронной форме. Предполагается, что половина товаров после автоматической проверки при помощи системы управления рисками (СУР) будет автоматически выпускаться за 10–15 минут, при этом без участия должностного лица таможенного органа.

Таким образом, актуальность выбранной темы обусловлена изменениями в нормативно-правовом регулировании внешнеэкономических отношений, в том числе, в области организации и проведения таможенного контроля.

Повышение эффективности управления в таможенных органах в целом и снижение зависимости управленческих решений от субъективных факторов — опыта сотрудников проектов, интересов руководителей отдельных подразделений, коммуникационных проблем — достигается за счет внедрения единой системы управления, которая представляет собой комплекс организационных, методических и информационных средств, поддерживающих процессы управления в структуре таможенных органов.

Понятие «риск» встречается во многих экономических, общественных и естественных науках, при этом каждая из них имеет собственные цели и методы исследования риска. В ТК ТС риск определен как степень вероятности несоблюдения таможенного законодательства Союза и законодательства государств-членов Союза.

Цель СУР состоит в определении товаров и транспортных средств международной перевозки, документов и лиц, подлежащих таможенному контролю и форм таможенного контроля, применяемых к ним, а также степени и объема таможенного контроля.

Задачи СУР представлены как в ТК ТС, так и на национальном уровне: обеспечение в пределах компетенции таможенного органа мер по защите национальной (государственной) безопасности, жизни и здоровья граждан, охране окружающей среды; сосредоточение внимания на областях повышенного риска; ускорение проведения таможенных операций.

Тенденции, связанные с усложнением структуры внешнеторгового оборота, деятельности контрагентов при совершении внешнеторговых операций, требуют от таможенных органов своевременного реагирования на все проявления правонарушений в области таможенного законодательства ЕАЭС. Для выявления таких правонарушений таможенные органы все чаще и полномасштабнее используют СУР.

В таможенных органах РФ реализован полный цикл процесса управления рисками, в ходе которого проводится непрерывный сбор необходимой информации и оценка рисков, разрабатываются профили рисков, осуществляется воздействие на выявленные риски и оценка результативности воздействия, дальнейшая актуализация мер и порядка их применения. При этом большинство технологических операций автоматизировано.

К недостаткам существующего в Российской Федерации механизма минимизации рисков можно отнести:

- несовершенство программных средств реализации СУР;
- проблемы применения СУР на некоторых участках работы, которые связаны с недостаточной информационно-технической оснащенностью.

Однако, управление рисками не должно сводиться исключительно к мониторингу и контролю, с другой стороны,

отсутствие последних также вредно. Уполномоченные должностные лица таможенных органов, игнорирующие риски и не достигающие поставленных целей, также неэффективны, как и слишком осторожные руководители, которые не используют открывающиеся перед ними возможности. В рамках мониторинга отслеживается в первую очередь выполнение мероприятий по устранению или минимизации рисков.

Риск считается выявленным при одновременном совпадении всех сведений, указанных в профиле риска, с учетом исключений из области рисков. Целесообразно исключить формулировки, имеющие двоякую трактовку положений нормативных правовых актов, распространить СУР на все таможенные операции.

Проект нового Таможенного кодекса включает нововведения в различных областях ВЭД. Институт таможенного контроля является важным институтом таможенного права. Этим и определяется повышенное внимание к нему со стороны предпринимательского сообщества в настоящее время.

Новый Таможенный кодекс ЕАЭС принесет изменения и в область таможенного контроля, а, следовательно, и СУР. Так, согласно проекту ТК ЕАЭС, «таможенный контроль» — это совокупность совершаемых таможенными органами действий, направленных на проверку соблюдения международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и законодательства государств-членов, контроль, за исполнением которого возложен на таможенные органы. Таким образом, по сравнению с действующим законодательством из определения таможенного контроля исключено прямое упоминание СУР. Теперь СУР посвящена глава 49 проекта ТК ЕАЭС. Здесь появились новые термины, относящиеся к системе управления рисками, а именно: определения таможенного риска, идентификации риска и мер по минимизации рисков. Согласно проекту ТК ЕАЭС, «меры по минимизации рисков» — формы таможенного контроля, а также меры, обеспечивающие проведение таможенного контроля, а также иные меры, установленные проектом ТК ЕАЭС и законодательством государств-членов.

В соответствии с проектом ТК ЕАЭС к мерам по минимизации рисков относятся формы таможенного контроля: проверка таможенных, иных документов и сведений, таможенный осмотр, таможенный досмотр, личный таможенный досмотр, таможенный осмотр помещений и территорий, таможенная проверка.

Что касается целей использования СУР, согласно проекту ТК ЕАЭС таможенные органы используют ее для выбора объектов таможенного контроля и мер по минимизации рисков. В соответствии с действующим ТК ТС таможенные органы применяют СУР для определения товаров, транспортных средств международной перевозки, документов и лиц, подлежащих таможенному контролю, форм таможенного контроля, применяемых к таким товарам, транспортным средствам международной пере-

возки, документам и лицам, а также степени проведения таможенного контроля.

Применение СУР способствует сокращению времени на проведение таможенного контроля, повышению его результативности, а в итоге способствует поддержанию экономической безопасности. Исследование норм проекта ТК ЕАЭС, регулирующих применение СУР в ЕАЭС, на наш взгляд, говорит о том, что в новом кодексе отражены современные подходы к понятиям таможенного контроля и СУР, об их влиянии на развитие системы таможенного администрирования можно будет говорить спустя определенное время после начала действия новых норм на практике.

Приоритетными направлениями дальнейшего развития системы управления рисками являются совершенствование аналитической деятельности и механизмов мониторинга таможенных органов, категорирование участников внешнеэкономической деятельности и товаров, в зависимости от уровня нарушения таможенного законодательства [3, с. 151].

Таким образом, для качественного изменения и совершенствования сложившейся системы таможенного администрирования СУР требуется система XXI века, основанная на системе «искусственного интеллекта», а не на решениях должностных лиц таможенных органов. Уход от человеческого фактора, не исключая при этом применение интуитивного профиля рисков как в процессе аналитической работы, так и при проведении таможенного и иных видов государственного контроля должностными лицами таможенных органов, будет способствовать, в том числе, исключению коррупционных проявлений.

Огромные возможности, которые открываются в процессе совершенствования системы управления рисками, трудно переоценить. Новые подходы, использование незадействованных ранее резервов и мирового опыта вместе с применением современных технологий дают весомый шанс кардинально повысить эффективность и качество таможенного контроля.

Литература:

1. Проект Таможенного кодекса Евразийского экономического союза. Утвержден Решением Коллегии ЕЭК от 18 декабря 2014 года № 233 «О проекте Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза» // Официальный сайт ЕЭК [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 22.12.2016).
2. Таможенный кодекс Таможенного союза (Приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств) от 27 октября 2009 года № 17 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 50. Ст. 6615.
3. Богомяков, Е. Ю. Развитие системы таможенного контроля в рамках Евразийского экономического союза // Апробация. 2016. № 1 (40). с. 150–152.
4. Вериги, С. А. Система управления рисками как составная часть таможенного контроля / Образование в высшей школе: проблемы и перспективы развития Материалы Межвузовской научно-практической конференции. М., 2016. с. 105–110.
5. Интервью с членом Коллегии по таможенному сотрудничеству ЕЭК В. Гошиным. URL: <http://www.customs-code.ru/the-news/455-news-ts/18150-new-tk-eas> (дата обращения: 22.12.2016).
6. Костин, А. А., Костина О. В. Правовые и организационные основы совершенствования таможенного контроля в ЕАЭС / Актуальные проблемы развития таможенного дела: Сборник материалов научно-практической конференции факультета таможенного дела. М, 2016. с. 26–29.
7. Костин, А. А., Костина О. В. Совершенствование института таможенного контроля в проекте Таможенного кодекса ЕАЭС / Таможенные чтения — 2015. Евразийский экономический союз в условиях глобализации: вызовы, риски, тенденции: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Часть I / Под общ. ред. профессора С. Н. Гамидуллаева. СПб.: Санкт-Петербургский имени В. Б. Бобкова филиал РТА, 2015. с. 71–74.
8. Потапина, К. В. Применение систем управления рисками в таможенном деле // Управление инвестициями и инновациями. 2016. № 3. с. 91–93.

Совершенствование методов таможенного контроля после выпуска товаров на основе анализа международного опыта применения таможенного аудита

Жидовленков Александр Александрович, студент;

Нетребо Владислав Геннадьевич, студент

Научный руководитель: Костин Алексей Александрович, кандидат экономических наук,

доцент кафедры таможенных операций и таможенного контроля

Российская таможенная академия (г. Люберцы, Московская обл.)

Ключевые слова: таможенный контроль, таможенный контроль после выпуска товаров, таможенный аудит, посттаможенный контроль.

На современном этапе развития мировой торговли Российской Федерацией выбран путь на упрощение и гармонизацию таможенных процедур, в именно смещение таможенного контроля на этап таможенного контроля после выпуска товаров (ТК ПВТ). Упрощая таможенные операции, таможенные органы должны выполнять бюджетную функцию по сбору таможенных платежей и выявлять нарушения в области таможенного законодательства ЕАЭС и законодательства РФ в таможенной сфере. В связи с этим таможенным органам приходится действовать в условиях жестких ресурсных ограничений, что предопределяет важность и актуальность рассматриваемых в работе вопросов.

Для того чтобы раскрыть сущность форм и методов таможенного контроля, которые используются за рубежом, были проанализированы источники [1–6; 9] и определение таможенного контроля, которое было основано на использовании методов аудита, предложенного в зарубежных источниках. Так, в рекомендациях к главе 6 Конвенции Киото раскрыто содержание понятия контроля, основанного на проведении таможенного аудита: «меры, предпринимаемые таможенными органами для проверки точности и достоверности сведений, указанных в таможенных декларациях, путем изучения бухгалтерских книг, счетов, систем бизнеса и всех относящихся к делу коммерческих данных, имеющихся у того или иного лица или компании». Принцип контроля на базе аудита заложен не только в Конвенции Киото, но и в Рекомендациях Европейской экономической комиссии ООН от 26–29.03.2001 № 18 «Меры по упрощению процедур международной торговли». В частности, в соответствии с п. 3.10 Рекомендаций № 18 для регулирования роста общемировых торговых потоков предусматривается ориентация государственных органов на контроль, имеющий в своем основании аудит, который, в последующем, используется для учета коммерческих операций торговых предприятий. В странах ЕС применяется таможенный контроль с использованием методов аудита после таможенного декларирования и выпуска (post clearance audit), являющихся основой таможенного контроля, и его дальнейшее развитие определено одним из направлений совершенствования системы таможенного администрирования.

Таким образом, проанализировав содержание термина «таможенный аудит», становится понятно, что сущность его заключается в осуществлении контроля достоверности сведений, указанных в таможенных декларациях, путем изучения бухгалтерских отчетов, счетов, систем бизнеса и иных коммерческих данных. Сам термин «audit» трактуется по-разному: «аудит; проверка, ревизия бухгалтерских отчетов и документов» [7], однако, по нашему мнению, основное содержание термина заключается в методах контроля — проверка бухгалтерских книг, документов и отчетности, а также во времени проведения — после выпуска товаров.

Условия работы таможенных органов в разных государствах имеют существенные различия. Например, в странах ЕС приоритеты у таможни иные, чем в России, поскольку отсутствует высокий уровень налогообложения. Таможенные службы Европы и другие торговые партнеры России не противопоставляют сбор платежей и упрощение торговли. Таможенный контроль после выпуска товаров проводится, как правило, в форме аудита. При отборе проверяемых лиц широко используются математические и статистические модели. В развитых таможенных администрациях существует тесное взаимодействие между таможенной и налоговой службой.

В настоящее время в РФ система таможенного контроля после выпуска товаров имеет некоторые проблемы, которые напрямую препятствуют дальнейшему развитию и обеспечению результативности ТК ПВТ:

— во-первых, это недостаточное методическое обеспечение ТК ПВТ;

— во-вторых, недостаточно регламентирована процедура контроля таможенной стоимости для целей ТК ПВТ;

— в-третьих, несогласованность отдельных положений Таможенного кодекса Таможенного союза с нормами других отраслей права, которые препятствуют эффективной организации и проведению таможенного контроля, в том числе у лиц, осуществляющих оптовую или розничную торговлю ввезенными товарами на таможенной территории ЕАЭС;

— в-четвертых, имеются существенные проблемы отбора объектов ТК ПВТ.

Анализ проблем отбора объектов таможенных проверок после выпуска товаров, проводимый на уровне от-

дельной таможенной, показал, что существующая практика отбора объектов таможенной проверки ориентирована в целом на систему управления рисками (СУР) и систему категорирования участников ВЭД. Таким образом, становится ясно, что на уровне таможенной информации, которую предоставляет эта система, оказывается недостаточно, так как совокупность проверяемых лиц носит достаточно динамичный во времени характер, а их деятельность связана с высоким уровнем неопределенности.

Одним из ключевых факторов, влияющих на показатели результативности таможенной проверки после выпуска товаров, является качество отбора проверяемых лиц на этапе ее организации и планирования. Изучение литературы, посвященной различным аспектам таможенных проверок после выпуска товаров, международных стандартов позволило сделать вывод о том, что методы и алгоритмы отбора участников ВЭД при планировании проверки должны определяться ее целями и увязываться с ресурсными возможностями таможенной.

Практика организации таможенных проверок в подразделениях ТК ПВТ наглядно отражает отсутствие единого научно-обоснованного подхода к аналитической работе с имеющимися источниками информации, что является проблемным вопросом применения методик ТКПВТ. Что касается системного подхода к разработке плана проверок, то он приводит к снижению результативности одного из важнейших процессов таможенного контроля после выпуска товаров.

Развитие ТКПВТ заключается в совершенствовании нормативно-правового регулирования, в том числе законодательного.

Совершенствование действующих законодательных актов Российской Федерации предполагает: увеличение срока проверки достоверности сведений после выпуска товаров; закрепление на законодательном уровне возможности признания незаконно ввезенными иностранных товаров, в отношении которых отсутствуют сведения, которые свидетельствуют об их выпуске, либо когда устанавливается недостоверность этих сведений; совершенствование методик проведения специальной таможенной ревизии: а именно расширение перечня лиц, в отношении которых может проводиться таможенная ревизия; осуществление свободной оптово-розничной торговли с ввезенными товарами, перемещаемыми через таможенную границу ЕАЭС, при закреплении возможности проведения специальной таможенной ревизии у лиц, которые осуществляют операции с товарами.

Основная суть стратегии нормативно-правового регулирования, под которым понимается комплексная разработка нормативно-правовых актов в части организации и проведения таможенного контроля у лиц, имеющих отношение к перемещению (обращению) товаров через таможенную границу ЕАЭС, заключается в формировании правовых предпосылок развития механизмов и методик ТК ПВТ, которые предусматривают согласованные действия должностных лиц, осуществляющих выбор форм та-

моженного контроля и его проведение, обеспечивающих функционирования системы таможенного контроля [8].

Взаимодействие подразделений таможенной инспекции с другими подразделениями таможенных органов является основой обеспечения данной стратегии.

При проведении ТК ПВТ применяются методы аудита, которые заключаются в сопоставлении сведений, заявленных при таможенном декларировании с данными бухгалтерского учета и отчетности, иной коммерческой документации.

Для обеспечения единообразия применения таможенного законодательства ЕАЭС при ТК ПВТ необходима разработка методик, которые направлены на повышение эффективности ТК ПВТ.

Использование показателей правоохранительной деятельности является так же важным направлением развития ТК ПВТ, так как эти показатели входят в план совершенствования оценки эффективности мер, которые применяются при таможенном контроле после выпуска товаров.

Таким образом, для успешной реализации методик совершенствования необходимо: усиление системы взаимодействия таможенных органов с налоговыми, правоохранительными и другими контролирующими органами Российской Федерации, в целях обеспечения сквозного контроля на всех путях перемещения и оборота товаров на территории ЕАЭС; создание системы управления и контроля, которая позволяет обеспечить проверку правильности, полноты и объективности решений, принимаемых при проведении ТК ПВТ; повышение ответственности должностных лиц таможенных органов за принимаемые решения; создание единой системы планирования деятельности по ТК ПВТ, которая бы учитывала трудозатраты, эффективное распределение ресурсов таможенных органов и прогнозирование их результатов; улучшение материально-техническую базу, обеспечивающую проведение ТК ПВТ; расширение спектра используемых информационных ресурсов; проведение работ по кадровому обеспечению; повышение качества профессиональной подготовки кадров и совершенствование их знаний и навыков, а также усиление служебной дисциплины.

Развитие аналитической работы так же является ключевым аспектом совершенствования ТК ПВТ. Таким образом, аналитическая работа должна основываться на исследовании практики применения методов анализа в обобщении информации, которая имеется в распоряжении таможенных органов.

Применение комплексного анализа позволит производить выбор объектов и предметов ТК ПВТ, а также устанавливать категории участников внешнеэкономической деятельности, выявляя лиц, в отношении которых таможенный контроль после выпуска невозможен.

Стоит отметить, что применение современных информационных технологий и автоматизация деятельности не только позволяют улучшить показатели эффективности ра-

боты самих таможенных органов РФ, но и создадут комплексную систему учета и анализа участников внешнеэкономической деятельности, уменьшив субъективизм при принятии решений должностными лицами таможенных

органов Российской Федерации. Таким образом, с помощью современных информационных технологий будет более эффективно осуществляться информационно-аналитическое обеспечение.

Литература:

1. Агапова, А. В. Развитие методики контроля таможенной стоимости ввезенных товаров с использованием методов аудита // Право и экономика. 2014. № 6 (315). с. 68–72.
2. Агапова, А. В. Контроль таможенной стоимости ввезенных товаров с использованием методов аудита // Управленческий учет. 2014. № 10. с. 77–83.
3. Агапова, А. В. Таможенный контроль на основе методов аудита // Право и экономика. 2013. № 5 (303). с. 64–67.
4. Костин, А. А., Костина О. В. Правовые и организационные основы совершенствования таможенного контроля в ЕАЭС / Актуальные проблемы развития таможенного дела: Сборник материалов научно-практической конференции факультета таможенного дела. М., 2016. с. 26–29.
5. Костин, А. А., Костина О. В. Современные тенденции развития системы таможенного контроля // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. Т. 15. с. 2076–2080.
6. Мясоедова, Е. С., Савенкова К. А. Становление института таможенного контроля после выпуска товаров // Молодой ученый. 2016. № 10.1. с. 47–50.
7. Таможенный аудит: готовимся к проверке // Таможенное обозрение. 2015. № 1.
8. Таможенный контроль после выпуска товаров: итоги прошедшего года и новые перспективы // Корпоративный юрист. 2015. № 4.
9. Черёмухина, А. В. Совершенствование методических основ таможенного контроля после выпуска товаров на основе разработки концепции целенаправленного отбора объектов таможенных проверок: Автореф. ... дис. канд. экон. наук. М., 2013. 31 с.

Внедрение автоматической регистрации декларации на товары: преимущества, проблемы и направления их решения

Кокина Виолетта Валерьевна, студент

Научный руководитель: Костин Алексей Александрович, кандидат экономических наук,
доцент кафедры таможенных операций и таможенного контроля
Российская таможенная академия (г. Люберцы)

Ключевые слова: таможенное декларирование, электронное декларирование, автоматическая регистрация, декларация на товары, таможенный контроль.

Электронное декларирование успешно используется уже на протяжении нескольких лет, что указывает на успешное внедрение данной технологии. Само по себе электронное декларирование — это представление (подача) декларации на товары и транспортные средства в таможенный орган в электронном виде по электронным каналам связи. Однако таможенные информационные технологии стремительно совершенствуются и новым этапом в их развитии является внедрение автоматической регистрации декларации, под которой следует понимать осуществление регистрации таможенной декларации без участия должностных лиц таможенного органа.

Актуальность исследования заключается в том, что таможенные технологии должны быть целостными, взаимообуславливающими и предполагающими их широкое

применение на практике. Если осуществляется автоматическая регистрация, соответственно должна быть организована ее автоматическая проверка и автоматический выпуск товаров по данной декларации. При этом широкое применение указанных технологий предполагает задействование многих таможенных процедур, а не только экспорта или выпуска для внутреннего потребления.

В этой связи необходимо выделить достоинства и препятствия во внедрении автоматической регистрации декларации, разработать алгоритм действий при применении автоматического декларирования, а также предложить некоторые пути решения проблемных вопросов, связанных с использованием данного нововведения.

Электронное декларирование пользуется спросом у участников внешнеэкономической деятельности, наби-

рает обороты популярности, на что указывают статистические данные: по состоянию на 9 сентября 2016 года подано 2576726 электронных таможенных деклараций, что на 76 тыс. деклараций больше по сравнению с 2015 годом. Данное количество составляет около 99,99% от общего количества поданных таможенных деклараций [6; 7].

Популярность электронного декларирования связана, прежде всего, с тем, что благодаря использованию этой информационной технологии упрощается и ускоряется процесс заявления таможенному органу необходимых сведений для выпуска товаров и помещения их под таможенную процедуру. После подачи таких сведений должностное лицо таможенного органа проверяет достоверность представленных сведений и регистрирует декларацию.

Одной из главных задач при осуществлении таможенных операций и проведении таможенного контроля является совершение необходимых операций в максимально короткое время в целях создания благоприятных условий для участников внешнеэкономической деятельности. Достижению этой цели в перспективе будет способствовать введение автоматизации декларирования.

Введение автоматической регистрации деклараций связано с утверждением Стратегии развития таможенной службы до 2020 года, согласно которой ускорение таможенных операций будет достигнуто благодаря проведению работы в три этапа. Первый этап связан с введением непосредственно автоматической регистрации товаров. Второй — с внедрением технологии автоматического выпуска, в так называемых, пилотных зонах. Третий этап предполагает полномасштабное внедрение технологии автоматического выпуска в отношении товаров, по которым в автоматическом режиме не выявлены риски. Предполагается, что переход на автоматический выпуск завершится в 2018 году.

Из интервью заместителя главы Федеральной таможенной службы (далее — ФТС России) следует, что современные информационные технологий, которые внедряет российская таможенная служба для совершенствования таможенного администрирования, содействуют повышению авторитета России в мировом сообществе. Автоматизация деятельности таможенных органов и решение всех вопросов в режиме реального времени будут способствовать тому, что Россия обеспечит себе лидерство в таможенной сфере. В частности, он заявил: «Если возьмем стратегический план Всемирной таможенной организации, то там значатся четыре основные цели:

- упрощение и гармонизация таможенных процедур для улучшения условий ведения международной торговли и инвестиционного климата;

- фискальная функция — полное, своевременное и правомерное взимание всех причитающихся платежей в государственный бюджет;

- вопросы безопасности общества, здоровья граждан и охраны границ;

- развитие инфраструктуры и институциональное развитие таможни.

В целом получается, что таможенные органы — это уравнение с четырьмя переменными, ключом к решению которого являются информационные технологии. На самом деле, информационные технологии сегодня — это ключ к решению всех четырех задач» [1].

Однако, несмотря на все вышеперечисленные достоинства такого внедрения, существуют и весомые препятствия для его полноценного использования:

- нормы действующего Таможенного кодекса Таможенного союза (далее — ТК ТС). Например, пункт 3 статьи 173 ТК ТС, устанавливает, что от имени таможенных органов таможенные операции, связанные с помещением товаров под таможенную процедуру, совершаются должностными лицами таможенных органов, а пункт 5 статьи 190 ТК ТС определяет, что отказ в регистрации таможенной декларации оформляется должностным лицом таможенного органа в письменной форме с указанием причин отказа.

- в рамках действующего законодательства ответственность за принятие решения о выпуске товаров возложена на должностных лиц таможенных органов. При этом в рамках ТК ТС, а также проекта Кодекса ЕАЭС не урегулирован вопрос — на кого будет возложена ответственность за принятие решения при автоматической регистрации декларации [5].

Отметим, что алгоритм действий по осуществлению такого декларирования, приведен в Распоряжении ФТС России от 30.01.2015 № 32-р «Об утверждении алгоритма автоматической регистрации декларации на товары, поданной в форме электронного документа, в соответствии с таможенной процедурой, предусматривающей вывоз товаров, и алгоритма автоматического выпуска декларации на товары, поданной в форме электронного документа, в соответствии с таможенной процедурой экспорта». При автоматической регистрации декларации появляются две новые категории: дискретные и непрерывные критерии. Что касается первых, то их выполнение безусловно обязательно для всех товаров (проверка кода товара, таможенной стоимости). В тоже время выполнение непрерывных критериев может быть частично, и они могут применяться не ко всем товарам (например, проверка объектов интеллектуальной собственности). На основании алгоритма можно сказать, что должностное лицо таможенного органа практически не будет задействовано в процессе регистрации деклараций. Оно будет включаться в процесс только в том случае, если сработает система управления рисками. Не стоит оставлять без внимания тот факт, что успешное применение авторегистрации тех деклараций, которые полностью подходят под условия алгоритма, напрямую зависит от качества заполнения участниками ВЭД деклараций на товары и электронных документов. Самая, казалось бы, незначительная орфографическая ошибка или, например, неточность в написании названия фирмы в декларации и документах, и декларация не проходит автоматическую регистрацию. После чего все переходит к инспектору таможенного поста [2, с. 32].

Следует сказать, что за результатами внедрения в процесс таможенного контроля автоматических алгоритмов стоит колоссальная работа таможенных органов всех уровней (от ФТС России до таможенного поста) и участников ВЭД. Это касается и проведения аналитической работы, позволяющей увидеть возможные недоработки и, конечно, варианты дальнейшего развития перспективных технологий.

Логично, что на основании сведений, полученных в ходе автоматического декларирования, будут далее использованы в целях проведения таможенного контроля после выпуска товаров.

Такой контроль имеет ряд целей:

- подтверждение правильности заявленной таможенной стоимости;
- проведение мероприятий, направленных на выявление фактов уклонения от таможенных платежей;
- осуществление проверки соблюдения запретов и ограничений;
- выявление признаков преступлений и административных правонарушений в области таможенного дела.

Вместе с тем проведенный анализ деятельности подразделений таможенного контроля после выпуска товаров позволяет сделать вывод о том, что одной из приоритетных задач по повышению результативности контроля после выпуска товаров является в первую очередь развитие системы таможенного, объединяемой применением информационных и таможенных технологий.

В рамках данного направления можно выделить проблемные вопросы, «касающиеся нормативного регулирования порядка проведения пост-контроля, организационного характера, которые, в свою очередь, влекут за собой невозможность взыскания доначисленных сумм в бюджет, несмотря на выявленные и доказанные в ходе проверки нарушения таможенного законодательства, затягивание проведения проверочных мероприятий, а также отсутствие достаточной информации, необходимой для завершения таможенных проверок» [3, с. 13].

Таким образом, ускорение и упрощение совершения таможенных операций с учетом применения автоматической регистрации декларации является важным вопросом повышения уровня экономической безопасности, выступающего основным ориентиром Стратегии развития таможенной службы РФ до 2020 года. Представляется обоснованным развитие результативного таможенного контроля после выпуска товаров в качестве одного из взаимосвязанных элементов системы таможенного контроля, способного обеспечить необходимый уровень экономической безопасности.

Информационные технологии очень важны для развития таможенной службы, так как они, совершенствуясь

в качестве, способствуют ускорению процесса выпуска товаров, создают благоприятные условия для осуществления деятельности в сфере таможенного дела.

Задачи, поставленные Стратегией развития таможенной службы РФ до 2020 года в области повышения качества таможенного администрирования и ускорения прохождения контроля товаров, успешно решаются. Это мы можем видеть на примере совершенствования информационных таможенных технологий, а именно, смена электронного декларирования автоматической регистрацией деклараций. Указанная технология имеет свои преимущества: во-первых, заметно сократится время, потраченное, на проверку документов и сведений и, следовательно, на выпуск товаров; во-вторых, преимуществом применения данной технологии является исключение человеческого фактора, что постепенно будет сводить к минимуму случаи, связанные с коррупцией.

Однако, наряду с любыми преимуществами есть свои недостатки и проблемы. Одной из таких проблем, связанных с внедрением автоматической регистрации деклараций, является то, что на данный момент этот процесс идет в разрез с действующим таможенным законодательством. По нашему мнению, самым важным шагом в урегулировании процесса автоматической регистрации декларации будет более глубокая конкретизация таможенного законодательства Евразийского экономического союза, а именно, необходимо определить, кто будет нести ответственность за принятое решение о выпуске товаров.

Представляется, логично будет назначить ответственным весь таможенный орган, а не конкретное должностное лицо. На стадии проекта Таможенного кодекса ЕАЭС данная проблема, на наш взгляд, не решена. В статье 82 проекта Кодекса упомянуто лишь только то, что отдельные таможенные операции могут совершаться без участия должностных лиц таможенных органов, а с применением информационных технологий. В свою очередь, в пункте 2 статьи 118 закреплено, что выпуск товаров оформляется с использованием информационной системы таможенного органа путем формирования электронного документа. Как видно, в законодательстве не приведено статей, связанных с конкретизацией данного процесса.

Следующим немаловажным моментом для успешного функционирования автоматического декларирования является, на наш взгляд, обеспечение бесперебойного функционирования сети Интернет в таможенных органах во избежание неудобств для участников внешнеэкономической деятельности. Помимо всего вышеназванного необходима установка такой защиты на таможенные интернет-ресурсы, чтобы была гарантия обеспеченности конфиденциальности информации, поданной участником ВЭД.

Литература:

1. Давыдов, Р. Уже в ближайшем будущем российская таможня изменится в сторону автоматизации [Электронный ресурс]. URL: http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=24208:1-r&catid=40:2011-01-24-15-02-45&Itemid=2094&Itemid=1835 (дата обращения 18.11.2016).

2. Звонилова, М. Только две минуты // Таможня. 2016. №6 [389]. с. 32–33.
3. Кокнаева, М.Д. Роль таможенного контроля после выпуска товаров в системе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации // Академический вестник ростовского филиала Российской таможенной академии. 2013. № 2. С. 10–13.
4. Курцева, Г.Р., Малахова Л.А. Перспективные направления совершенствования таможенного администрирования: технология автоматического выпуска товара // Научное обозрение. 2016. № 9. с. 140–143.
5. Разработка научно-методических подходов и методических рекомендаций по реализации технологий автоматической регистрации деклараций на товары и автоматического выпуска товаров [Электронный ресурс]. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/tam_sotr/dep_tamoj_infr/SiteAssets/ДТИ%20\(НИР.Отчёт\).pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/tam_sotr/dep_tamoj_infr/SiteAssets/ДТИ%20(НИР.Отчёт).pdf) (дата обращения: 08.10.2016).
6. Сведения о количестве деклараций на товары, поданных в электронной форме [Электронный ресурс]. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=24343:—2016-&catid=419:2014-04-15-11-04-08&Itemid=1830&Itemid=2467 (дата обращения 18.10.2016).
7. Таможня в цифрах: результаты постконтроля за 9 месяцев 2016 г. [Электронный ресурс]. URL: http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=24272:—9—2016-&catid=40:2011-01-24-15-02-45&Itemid=2094&Itemid=1835 (дата обращения 18.11.2016).
8. Шевченко, Ж.Д. Теоретико-правовые аспекты таможенного регулирования таможенных операций, связанных с выпуском товаров // Вестник Российской таможенной академии. 2016. № 2 (35). с. 168–173.

Содержание и сущность административно-правового регулирования деятельности в сфере таможенного дела в Российской Федерации в условиях функционирования ЕАЭС

Костик Кирилл Игоревич, аспирант
Российская таможенная академия (г. Люберцы, Московская обл.)

Ключевые слова: административно-правовое регулирование, лица, осуществляющие деятельность в сфере таможенного дела, уполномоченный экономический оператор.

Деятельность в сфере таможенного дела, как и любая другая предпринимательская деятельность, подлeжит государственному регулированию и контролю. Однако административно-правовое регулирование деятельности в сфере таможенного дела имеет ряд особенностей. В связи с тем, что деятельность в сфере таможенного дела является предпринимательской и направлена на оказание услуг в достаточно узкой области, связанной с перемещением товаров через таможенную границу ЕАЭС, а также предполагает взаимодействие с таможенными органами для достижения данной цели, значительная её часть урегулирована нормами таможенного законодательства.

Перечень категорий лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела установлен главой 3 Таможенного кодекса Таможенного союза: таможенный представитель, таможенный перевозчик, владелец склада временного хранения, владелец таможенного склада, владелец магазина беспошлинной торговли. Кроме того, указанная глава содержит нормы, определяющие статус и регулирующие деятельность уполномоченного экономического оператора (далее — УЭО). Вопрос о том, следует ли относить УЭО к лицам, осуществляющим деятельность в сфере таможенного дела является дискуссионным

вследствие недостаточной проработки понятийного аппарата в рассматриваемой законодательной области. Представляется необходимым отделение лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела от УЭО на законодательном уровне, ввиду того, что первые пользуются определенными упрощениями в целях осуществления предпринимательской деятельности, в то время как УЭО имеет право использовать упрощения только для осуществления собственной хозяйственной деятельности.

Важным элементом административно-правового регулирования деятельности в сфере таможенного дела является требование о включении юридического лица, осуществляющего такую деятельность, в специальные реестры, ведение которых на национальном уровне осуществляет Федеральная таможенная служба (ФТС России), а на наднациональном — Евразийская экономическая комиссия, осуществляющая ведение консолидированных реестров, содержащих сведения о всех лицах, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела на территории государств-членов ЕАЭС. Общая форма реестров лиц, осуществляющих деятельности в сфере таможенного дела, утверждена Решением Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 261 «Об утверждении форм общих реестров».

стров лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела, порядка их ведения и формирования» [4], а конкретные реестры по каждой категории лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела, установлены отдельными приказами ФТС России (например реестр таможенных представителей утвержден Приказом ФТС России от 01.09.2010 № 1613 «Об утверждении реестра таможенных представителей» [5]).

Кроме того, условиями осуществления деятельности в сфере таможенного дела является наличие страхования риска своей гражданской ответственности и предоставление обеспечения уплаты таможенных пошлин и налогов.

Некоторые категории лиц, осуществляющие деятельность в сфере таможенного дела, должны соблюдать дополнительные условия, например, таможенный представитель обязан иметь в своем штате не менее одного работника, имеющего документ, подтверждающий его соответствие квалификационным требованиям как специалиста по таможенным операциям, таможенный перевозчик должен осуществлять деятельность по перевозке грузов в течение как минимум 2 лет к моменту обращения в таможенный орган с целью включения в соответствующий реестр, для получения статуса владельца магазина беспошлинной торговли необходимо иметь соответствующие регистрационные или разрешительные документы на осуществления розничной торговли, если необходимость получения таких документов предусмотрена законодательством.

Еще одной особенностью административно-правового регулирования деятельности в сфере таможенного дела является законодательно установленная солидарная ответственность лица, осуществляющего такую деятельность, с лицом, воспользовавшимся его услугами, за уплату таможенных платежей. Необходимость законодательного закрепления такой ответственности обусловлена значимостью фискальной функции таможенных органов для государства.

Особенности административно-правового регулирования деятельности в сфере таможенного дела обуславливают и специфику таможенного контроля, осуществляемого в отношении лиц, занимающихся такой деятельностью. Основными формами таможенного контроля лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела, являются профилактические таможенные проверки, таможенный осмотр помещений и территорий и получение объяснений. Так, согласно информации, полученной на основе применения Комплекса программных средств «Постконтроль», применяемого таможенными

органами России в ходе проведения таможенного контроля после выпуска товаров, за 2016 год в регионе деятельности Центрального таможенного управления проведено 57 проверочных мероприятий в отношении лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела, из них 25 — в форме таможенных проверок (камеральных и выездных), 14 — в форме получения объяснений, 13 — в форме таможенного осмотра помещений и территорий. При этом, из общего числа проведенных проверочных мероприятий, только 9 оказались результативными. Данное обстоятельство, по мнению автора, свидетельствует не о низком уровне нарушений среди указанных лиц, а о недостаточной эффективности выбора объектов таможенного контроля среди лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела. Совершенствование системы категорирования лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела, в зависимости от риска нарушения таможенного законодательства представляется наиболее эффективным методом повышения точности применения таможенного контроля, что позволит снизить нагрузку со стороны таможенных органов на добросовестных лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела, и при этом повысить выявляемость нарушений таможенного законодательства. С 1 января 2017 года вступил в силу Приказ ФТС России от 01.12.2016 № 2256 «Об утверждении Порядка автоматизированного определения категории уровня риска участников внешнеэкономической деятельности» [6]. Согласно данному приказу автоматизированное риск-категорирование осуществляется в отношении всех участников ВЭД, в том числе лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела, по 30 критериям с использованием информационных ресурсов ФТС России, ФНС России, Банка России. По результатам риск-категорирования лицу может быть присвоена одна из трех категорий риска: высокий, средний, низкий. Присвоение той или иной категории непосредственно влияет на вероятность проведения таможенными органами дополнительных проверочных мероприятий как на этапе таможенного контроля, предшествующем выпуску, так и на этапе таможенного контроля после выпуска товаров.

Таким образом, административно-правовое регулирование деятельности в сфере таможенного дела выражается в нормах национального и наднационального таможенного законодательства, а также в контроле такой деятельности со стороны таможенных органов, который необходим для выявления правонарушений в сфере таможенного дела.

Литература:

1. Таможенный кодекс Таможенного союза // [электронный ресурс] <http://www.consultant.ru>.
2. Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» // [электронный ресурс] <http://www.consultant.ru>.
3. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 № 2575-р «О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года» // [электронный ресурс] <http://www.consultant.ru>.

4. Решение Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 261 «Об утверждении форм общих реестров лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела, порядка их ведения и формирования» // [электронный ресурс] <http://www.consultant.ru>.
5. Приказ ФТС России от 01.09.2010 № 1613 «Об утверждении реестра таможенных представителей» // [электронный ресурс] <http://www.consultant.ru>.
6. Приказ ФТС России от 01.12.2016 № 2256 «Об утверждении Порядка автоматизированного определения категории уровня риска участников внешнеэкономической деятельности» // [электронный ресурс] <http://www.consultant.ru>.

Направления совершенствования таможенного контроля после выпуска товаров

Новикова Кристина Алексеевна, студент
Научный руководитель: Костина Ольга Владимировна, кандидат юридических наук,
доцент кафедры таможенных операций и таможенного контроля
Российская таможенная академия (г. Люберцы, Московская обл.)

Ключевые слова: *нормативно-правовое регулирование; перемещение товаров через таможенную границу; проверочные мероприятия; таможенный контроль; таможенная проверка; таможенный контроль после выпуска товаров.*

В настоящее время таможенный контроль после выпуска направлен на реализацию комплекса проверочных мероприятий в области проведения таможенного контроля для борьбы с незаконным ввозом в Российскую Федерацию и оборотом товаров на ее территории.

Таможенный контроль после выпуска товаров позволяет компенсировать упрощения, которые предоставлены на этапе декларирования и выпуска товаров с тем, чтобы избавить участников ВЭД от излишних финансовых затрат [7].

В Публичной декларации целей и задач Федеральной таможенной службы (ФТС России) одной из приоритетных задач деятельности службы является повышение качества таможенного контроля до и после выпуска товаров, что, в свою очередь, может способствовать устранению барьеров в таможенной сфере [4]. Достижение повышения качества проводимых мероприятий может быть достигнуто путём использования различных инструментов, среди которых:

- система анализа и управления рисками;
- система межведомственных проверочных мероприятий;
- система таможенного аудита после выпуска товаров.

Объектом исследования выступают отношения, складывающиеся в области проведения таможенного контроля после выпуска, предметом исследования — таможенный контроль после выпуска.

Проведенный анализ показал, что в 2015 году подразделениями таможенного контроля после выпуска товаров проведено 7678 проверочных мероприятий в отношении юридических, физических лиц и индивидуальных предпринимателей [9].

По результатам проверочных мероприятий средняя сумма доначисленных таможенных платежей и пеней, наложенных штрафов на одну таможенную проверку в 2015 году увеличилась на 8% по отношению к 2014 году и составила 1,9 млн рублей.

Оценивая результативность проведённых мероприятий, следует отметить, что в среднем в ходе контрольных действий уполномоченными должностными лицами функциональных подразделений в 50% случаев были выявлены нарушения таможенного законодательства.

Однако в отдельных таможенных органах процент выявления таких нарушений более высок, что, однако, связано с различными факторами: интенсивность грузопотоков, количество участников ВЭД, в отношении которых проводилась таможенная проверка и т. д.

Анализируя выявление нарушений непосредственно при проведении таможенных проверок, можно увидеть, что подразделения достаточно эффективно осуществляют применение данной формы таможенного контроля (средний уровень — 83%) (рис. 1).

В настоящее время ФТС России реализует меры по повышению результативности контроля в целях недопущения увеличения задолженности по таможенным платежам и сумм по оплате этой задолженности. Таким образом, повышение значения показателя доначисленных платежей рассматривается как снижение эффективности работы таможенных органов.

В рамках исполнения Плана по реализации комплекса мер, направленных на исключение возможности уклонения от проведения таможенного контроля и уплаты таможенных пошлин, налогов по результатам его проведения, ГУТКПВТ в 2015 году проводилась работа по разработке

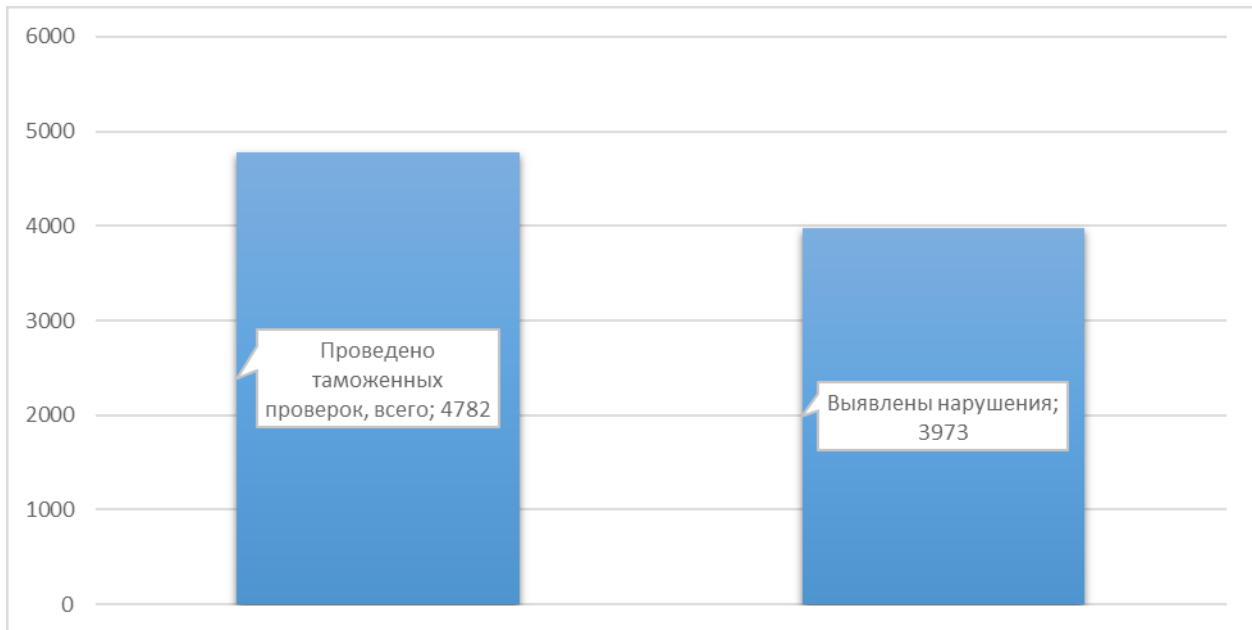


Рис. 1. Выявление нарушений в ходе проведения таможенными органами таможенных проверок

норм законодательства, предусматривающих применение обеспечения уплаты таможенных пошлин, налогов в ходе проведения таможенных проверок. Для повышения результативности таможенного контроля ГУТКПВТ был подготовлен такой правовой акт, как Временный порядок организации таможенного контроля после выпуска товаров в отношении участников ВЭД с высоким и средним уровнем риска нарушения права ЕАЭС и законодательства РФ о таможенном деле. Целью разработки такого акта выступает тот факт, что деятельность участников ВЭД, относящихся к категории лиц с высоким и средним уровнем риска, влияют на образование задолженности по уплате таможенных платежей перед таможенными органами. Следовательно, введение нормативно-правового акта, определяющего порядок действий должностных лиц при работе с данной категорией лиц, будет способствовать поэтапной систематизации мероприятий, проводимых для выявления нарушений таможенного законодательства.

Ещё один акт, разрабатывавшийся в 2015 году — это Инструкция о действиях должностных лиц таможенных органов при проведении мониторинга и анализа информации о таможенном декларировании товаров участниками внешнеэкономической деятельности с низким уровнем риска нарушения таможенного законодательства Союза и законодательства Российской Федерации о таможенном деле. Как правило, результаты таможенных проверок у данной категории лиц не влияют на образование задолженности по уплате таможенных платежей (т. к. в основном не возникает значительных проблем с доначислением таможенных платежей) перед таможенными органами, поэтому проведение мероприятий в соответствии с вышеуказанным порядком будет неуместно при проведении таможенного контроля после выпуска товаров [6].

Другой нормативный акт — Инструкция о действиях должностных лиц подразделений таможенного контроля после выпуска товаров таможенных органов по формированию базы данных о нарушениях таможенного законодательства Союза и (или) законодательства Российской Федерации о таможенном деле — разрабатывался с целью последующего анализа материалов, закреплённых в базе, с тем, чтобы пресекать и прогнозировать совершение правонарушений в области таможенного дела.

В соответствии с планом работы ФТС России по подготовке нормативных правовых актов ФТС России на 2016 год можно выделить ряд Административных регламентов, подготавливаемых к утверждению и регулирующих осуществление таможенного контроля после выпуска товаров. Данные регламенты утверждаются Приказами ФТС России и направлены на установление сроков и последовательности административных процедур (действий) должностных лиц таможенных органов при проведении таможенного контроля в формах:

- таможенного досмотра (также при обороте товаров, ввезенных на таможенную территорию Евразийского экономического союза);
- получения объяснений (также при обороте товаров, ввезенных на таможенную территорию Евразийского экономического союза, и в отношении лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела);
- таможенной проверки;
- проверки документов и сведений.

Цель разработки и утверждения данных регламентов заключается как в чёткой регламентации действий, совершаемых должностными лицами в ходе проведения таможенного контроля, так и в ограничении сроков совершения такого рода мероприятий. Как следствие, должностные лица будут наиболее ориентированы во времени и порядке

проведения мероприятий, что будет достигнуто на основе категорирования лиц, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, в отношении которых проводится ТК ПВТ.

По результатам проведённого анализа и изучения нормативной базы в области таможенного дела, можно выделить следующие основные направления дальнейшего совершенствования таможенного контроля после выпуска товаров:

1. Осуществление таможенного контроля на основе взаимодействия таможенных органов с другими государственными органами. Такое взаимодействие должно осуществляться путём координации действий таможенных органов и ведомственных подразделений других государственных органов. Нужно акцентировать внимание на использовании механизмов межведомственного взаимодействия, особенно с ФНС России, а также на создании условий, в которых совершение противоправных действий и незаконной деятельности будет просто невозможным [7].

2. Совершенствование взаимодействия элементов системы таможенного контроля, в том числе касающихся взаимодействия между функциональными подразделениями экономического блока таможенных органов и подразделениями таможенного контроля после выпуска товаров, а также подразделениями, координирующими применение системы управления рисками.

3. Создание единой базы для осуществления таможенного контроля после выпуска товаров с учётом изменений, происходящих в сфере таможенного дела, обеспечивающей возможность использования материалов проведения таможенного контроля на всех стадиях. При таком подходе к проведению таможенного контроля будут фиксироваться все действия, которые осуществлялись на каждом этапе таможенного контроля. Например, таможенный орган на этапе проведения таможенного контроля после выпуска товаров будет иметь возможность ознакомиться со всеми деталями проведения таможенного контроля на предыдущих этапах, вплоть до предварительного информирования. Следовательно, должностное лицо будет осведомлено о всех действиях, что позволит ему с большим числом оснований принимать решение о назначении таможенной проверки и повысить число выявленных нарушений.

4. Реализация электронного обмена документами и сведениями с проверяемым лицом и автоматизация сверки сведений, полученных от проверяемого лица, со сведе-

ниями, имеющимися в распоряжении таможенного органа. Например, такая технология, как электронная камеральная проверка позволит значительно сократить время проведения такой проверки в отношении участников ВЭД с низким уровнем риска нарушения таможенного законодательства [5]. В частности, речь идет о разработке технологии проведения таможенных проверок на основе электронных документов и сведений, разрабатываемая ГУ ТК ПВТ совместно с иными подразделениями ФТС России. Основные задачи проекта: реализация электронного обмена документами и сведениями с проверяемым лицом и автоматизация сверки сведений, полученных от проверяемого лица, со сведениями, имеющимися в распоряжении таможенного органа.

5. Дифференциация участников внешнеэкономической деятельности при необходимости проведения таможенного контроля после выпуска товаров на основе категорирования. Категорирование должно осуществляться не только за счёт использования системы управления рисками, но и собственными предположениями должностных лиц таможенных органов, осуществляющих таможенный контроль.

В совокупности применение таких мер может способствовать росту выявления нарушений таможенного законодательства без лишних действий должностных лиц по проведению таможенных проверок.

Совершенствование проведения мероприятий, относящихся к таможенному контролю после выпуска товаров, может быть осуществлено за счёт разработки новых нормативно-правовых актов, регулирующих осуществление контроля за счёт практического выявления определённых категорий лиц, к каждой из которых будут или не будут применяться отдельные регламентированные действия, проводимые в строгом порядке. Нормативное закрепление действий должностных лиц должно быть сопряжено с равномерным распределением нагрузки на таможенные органы с целью выравнивания уровня выявления нарушений таможенного законодательства в подразделениях, а также с оперативным взаимодействием как элементов системы самих таможенных органов, так и других ведомственных подразделений.

Осуществление такого рода изменений в деятельности таможенных органов ускорит работу таможенных постов, что будет благоприятно воздействовать на экономическое сотрудничество Российской Федерации с другими странами и повысит эффективность таможенного контроля после выпуска товаров.

Литература:

1. Дудова, М. В. Развитие таможенного контроля после выпуска товаров в условиях Единого экономического пространства / Актуальные проблемы управления в сфере таможенных услуг: сборник научно-исследовательских материалов. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2013. с. 68–71.
2. Костин, А. А., Костина О. В. Современные тенденции развития системы таможенного контроля // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 15. с. 2076–2080. URL: <http://e-koncept.ru/2016/96335.htm>.

3. Костин, А. А. Организация таможенного контроля товаров и транспортных средств / А. А. Костин. — СПб.: ИЦ Интермедия, 2013. 344 с.
4. Публичная декларация целей и задач таможенной службы Российской Федерации и информация о результатах её выполнения [Электронный ресурс]. URL: <http://www.customs.ru> (дата обращения: 18.11.2016).
5. Селезнев, В. Прозрачно и понятно // Таможня: инф.-аналит. обозрение. 2015. № 14. с. 6–7.
6. Селезнев, В. Доверяй и проверяй // Таможня: инф.-аналит. обозрение. 2015. № 20. с. 7–9.
7. Таможенный контроль после выпуска товаров — одно из ключевых направлений развития ФТС России: [Электронный ресурс]. М. URL: <http://www.customs.ru> (дата обращения: 16.10.2016).
8. Шангина, У. С. Выбор объектов проверочных мероприятий как основная задача таможенного контроля после выпуска товаров / У. С. Шангина // Вестник Российской таможенной академии». 2014. № 1 с. 51–55.
9. ФТС России: результаты постконтроля за первый квартал 2016 года: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.customs.ru> (дата обращения: 16.10.2016).

Совершенствование таможенного контроля товаров и транспортных средств в условиях принятия Таможенного кодекса ЕАЭС

Павлова Екатерина Александровна, студент

Научный руководитель: Костин Алексей Александрович, кандидат экономических наук,
доцент кафедры таможенных операций и таможенного контроля
Российская таможенная академия (г. Люберцы)

Ключевые слова: таможенный контроль товаров и транспортных средств, Таможенный кодекс ЕАЭС, совершенствование таможенного контроля, меры, обеспечивающие проведение таможенного контроля.

В настоящее время подготовка Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее — ТК ЕАЭС) является важным направлением работы Евразийской экономической комиссии и государств-членов Евразийского экономического союза. Экспертное сообщество ожидает, что в ближайшее время участники внешнеэкономической деятельности получат современный инструмент таможенного регулирования, который существенно упростит выполнение таможенных формальностей и будет максимально содействовать развитию международной торговли. В этой связи анализ нововведений ТК ЕАЭС применительно к различным институтам таможенного права с учетом современных условий развития таможенного дела в Евразийском экономическом союзе является актуальным направлением исследовательской деятельности. Рассмотрим основные новации института таможенного контроля в проекте Таможенного кодекса ЕАЭС.

Прежде всего, отметим, что претерпело существенные изменения само определение термина «таможенный контроль». Таможенный кодекс Таможенного союза дает следующее определение таможенного контроля: «таможенный контроль — совокупность мер, осуществляемых таможенными органами, в том числе с использованием системы управления рисками, в целях обеспечения соблюдения таможенного законодательства таможенного союза и законодательства государств — членов таможенного союза». В то время как ТК ЕАЭС определяет таможенный контроль как совокупность совершаемых таможенными

органами действий, направленных на проверку и (или) обеспечение соблюдения международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и законодательства государств-членов о таможенном регулировании. Как видно из нового определения, во-первых, «совокупность мер» заменили на «совокупность действий». Слово «мера» подразумевает под собой средство для осуществления чего-либо, в данном случае под средствами можно понимать формы, методы и способы осуществления таможенного контроля. Однако в тоже время мерами можно назвать совокупность действий, направленных на достижение общей цели. Таким образом, можно сделать вывод о том, что меры — это те же самые действия, только объединенные одной общественно значимой целью — обеспечение соблюдения таможенного законодательства. Во-вторых, в определение добавили важное с юридической точки зрения уточнение: «законодательства государств-членов о таможенном регулировании». В то время как в ТК ТС не уточнялось, какое именно законодательство государств-членов Союза имелось в виду. В-третьих, из нового определения таможенного контроля исключили упоминание о системе управления рисками (СУР), однако СУР, применяемая таможенными органами, рассмотрена в главе 49 раздела 7 «Таможенные органы» проекта ТК ЕАЭС.

Повышению эффективности таможенного контроля способствует такое нововведение, как обязательное представление таможенным органам предварительной информации, которая необходима таможенными органами

для оценки рисков и принятия предварительных решений о выборе объектов, форм таможенного контроля и мер, обеспечивающих проведение таможенного контроля.

ТК ЕАЭС устанавливает приоритет информационных технологий. Так, согласно 5 пункту ст. 310 ТК ЕАЭС таможенный контроль может проводиться таможенными органами посредством информационной системы таможенных органов без участия должностных лиц таможенных органов. Таким образом, во-первых, сокращается время проведения таможенного контроля. Выпуск товаров может быть произведен до 4 часов с момента регистрации таможенной декларации, если по результатам проверки таможенной декларации в рамках СУР не рекомендовано проведение таможенного контроля в форме проверки таможенных, иных документов и (или) сведений, либо других форм таможенного контроля, связанных с проверкой товаров. Во-вторых, исключается субъективный фактор со стороны должностных лиц таможенных органов, который может влиять на выбор объектов и форм таможенного контроля.

Важно также обратить внимание на список объектов таможенного контроля. В новом Кодексе ЕАЭС данный список стал более детализированным и конкретным. В соответствии со ст. 311 ТК ЕАЭС к объектам таможенного контроля относятся:

— товары, ввозимые на таможенную территорию Союза, либо вывозимые с таможенной территории Союза;

— товары, помещенные под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления, которые приобрели статус товаров Союза, товары, помещенные под таможенную процедуру реимпорта, товары для личного пользования, выпущенные в свободное обращение;

— товары, находящиеся на таможенной территории Союза, — при наличии у таможенных органов информации о том, что такие товары были ввезены на таможенную территорию Союза и (или) находятся на таможенной территории Союза в нарушение международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования;

— таможенные и иные документы;

— деятельность лиц, в том числе уполномоченных экономических операторов, связанная с перемещением товаров через таможенную границу Союза, оказанием услуг в сфере таможенного дела либо осуществляемая в рамках отдельных таможенных процедур;

— сооружения, помещения и (или) открытые площадки, используемые в качестве складов временного хранения, таможенных складов, свободных складов, магазинов беспошлинной торговли, а также используемые в качестве зон таможенного контроля.

Кроме того, таможенный контроль может проводиться в отношении физических лиц, пересекающих таможенную границу (ч. 2 ст. 310 ТК ЕАЭС).

Стоит отметить, что включение в список объектов таможенного контроля сооружений, помещений и открытых площадок было необходимо потому, что такая форма таможенного контроля, как проверка территорий и помещений, предполагает наличие соответствующего объекта.

В текст нового Таможенного кодекса включены положения 16 действующих международных договоров, регулирующих таможенные правоотношения, в результате, вместо многочисленных международных договоров, содержащих в себе ряд отсылочных норм к другим международным договорам, получился комплексный, логически выстроенный, усовершенствованный и отвечающий требованиям сегодняшнего дня документ. Так, в раздел VI «Проведение таможенного контроля» включено Соглашение «Об освобождении от применения таможенными органами государств — членов таможенного союза определенных форм таможенного контроля» от 18 июня 2010 года. В ТК ЕАЭС дается подробный перечень лиц, личный багаж которых не подлежит таможенному досмотру:

1) главы государств-членов и следующие вместе с ними члены их семей;

2) главы правительств, члены правительств государств-членов;

3) главы иностранных государств, главы правительств иностранных государств, министры иностранных дел иностранных государств;

4) президенты государств-членов, полномочия которых истекли, и следующие вместе с ними члены их семей;

5) Руководители Администраций Президентов государств-членов, Председатели Конституционных, Верховных и Кассационных Судов государств-членов, Генеральные прокуроры государств-членов, Председатели Центральных (Национальных) банков государств-членов, начальники Служб охраны Президента государств-членов, депутаты Парламентов государств-членов, если указанные лица пересекают таможенную границу Союза в связи с исполнением служебных обязанностей.

Кодекс ЕАЭС предусматривает более детальную структуру таможенного регулирования, вводя помимо форм таможенного контроля понятие «меры, обеспечивающие проведение таможенного контроля» [5] (табл. 1).

Как видно из таблицы в проекте ТК ЕАЭС устанавливаются только семь форм таможенного контроля. Примечательно, что помимо форм, предусмотрено также применение мер, обеспечивающих проведение таможенного контроля, в число которых были включены многие из форм таможенного контроля и некоторые способы проведения таможенного контроля из ТК ТС. Такое разграничение можно объяснить отличием форм и мер таможенного контроля по назначению и целям. Форма таможенного контроля — это регламентированный нормами таможенного законодательства способ организации, проведения и формального закрепления результатов мероприятий таможенного контроля, представляющих собой единую совокупность действий таможенных органов по выполнению конкретной задачи таможенного контроля [4]. Способы таможенного контроля, под которыми понимались действия, применяемые таможенными органами для наиболее эффективной реализации избранной формы таможенного контроля, абсолютно правомерно обозначить как меры, обеспечивающие проведение таможенного кон-

Таблица 1. Сравнительная характеристика содержания таможенного контроля по ТК ТС и проекту ТК ЕАЭС

Нормы ТК ТС Формы таможенного контроля	Нормы проекта ТК ЕАЭС Формы таможенного контроля
<ul style="list-style-type: none"> — проверка документов и сведений; — устный опрос; — получение объяснений; — таможенное наблюдение; — таможенный осмотр; — таможенный досмотр; — личный таможенный досмотр; — проверка маркировки товаров специальными марками, наличия на них идентификационных знаков; — таможенный осмотр помещений и территорий; — учет товаров, находящихся под таможенным контролем; — проверка системы учета товаров и отчетности; — таможенная проверка 	<ul style="list-style-type: none"> — получение объяснений; — проверка таможенных, иных документов и (или) сведений; — таможенный осмотр; — таможенный досмотр; — личный таможенный досмотр; — таможенный осмотр помещений и территорий; — таможенная проверка.
	Меры, обеспечивающие проведение таможенного контроля
	<ul style="list-style-type: none"> — проведение устного опроса; — запрос документов и (или) сведений, необходимых для проведения таможенного контроля; — проведение таможенной экспертизы, отбор проб и (или) образцов товаров; — идентификация товаров, документов, транспортных средств, помещений и других мест; — использование технических средств таможенного контроля, иных технических средств, водных и воздушных судов таможенных органов; — таможенное сопровождение; — установление маршрута перевозки товаров; — учет товаров, находящихся под таможенным контролем, совершаемых с ними таможенных операций; — привлечение специалиста; — привлечение специалистов и экспертов других государственных органов государств-членов; — требование совершения грузовых и иных операций в отношении товаров и транспортных средств; — таможенное наблюдение; — проверка системы учета товаров и ведение учета товаров.

троля. Таким образом, форма таможенного контроля применяется с целью обеспечения соблюдения таможенного законодательства, то есть по результатам ее применения мы можем однозначно сказать, был нарушен закон или нет. Меры таможенного контроля призваны способствовать применению форм таможенного контроля, и предназначены для целей проверки документов и сведений, товаров и транспортных средств, лиц, территорий и помещений.

Новый Таможенный кодекс является продолжением концепции переноса акцента таможенного контроля на этап после выпуска товаров [6]. Это проявилось в обязанности таможенных органов и лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела, хранить в течение установленного срока (5 лет) документы, необходимые для осуществления таможенного контроля после выпуска товаров, что дает возможность проверить достоверность декларирования при проведении таможенных проверок.

В целях предупреждения уклонения проверяемого лица от проведения таможенного контроля после выпуска товаров в проекте ТК ЕАЭС дополнены перечни прав и обязанностей должностных лиц таможенных органов при проведении таможенной проверки.

В результате проведенного исследования мы пришли к выводу, что в Таможенном кодексе ЕАЭС таможенный контроль прошёл некоторую эволюцию, предусмотрев совершенствование в направлениях гибкости и сокращения времени на его проведение. Была унифицирована правовая основа таможенного контроля: в новом Кодексе системно структурированы нормы действующего ТК ТС, а также включены положения международных договоров, касающиеся таможенного контроля, сократилось число отсылочных правовых норм. Проведено четкое разграничение действий, осуществляемых таможенными органами в ходе таможенного контроля: формы таможенного контроля (выделяется только 7) и меры, обеспечивающие проведение таможенного контроля, применяемые как самостоятельное действие и как вспомогательные при применении форм таможенного контроля.

Таким образом, сравнительный анализ ТК ТС и ТК ЕАЭС позволил выявить правовые новации и современные инструменты таможенного контроля, которые будут доступны участникам внешнеэкономической деятельности государств-участников Евразийского экономического союза с момента вступления в силу нового кодекса.

Литература:

1. Распоряжение № 13 Евразийского межправительственного совета «О проекте Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза» (вместе с проектом «Таможенного кодекса ЕАЭС»). Принято в г. Сочи 18.08.2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 24.10.2016).
2. Таможенный кодекс Таможенного союза: принят Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств 27 ноября 2009 года № 17.
3. Соглашение «Об освобождении от применения таможенными органами государств — членов Таможенного союза определенных форм таможенного контроля». Заключено в г. Санкт-Петербург 18.06.2010 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.10.2016).
4. Костин, А. А. Организация таможенного контроля товаров и транспортных средств. СПб.: ИЦ Интермедиа, 2013. 344 с.
5. Костин, А. А., Костина О. В. Совершенствование института таможенного контроля в Проекте Таможенного кодекса ЕАЭС // Таможенные чтения — 2015. Евразийский экономический союз в условиях глобализации: вызовы, риски, тенденции сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией С. Н. Гамидуллаева. СПб., 2015. с. 71—74.
6. Щерба, М. Ю., Шевчук П. С. Проект Таможенного кодекса ЕАЭС: новые подходы к проведению таможенного контроля // Особенности государственного регулирования внешнеторговой деятельности в современных условиях: материалы научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, 19—20 ноября 2015 г.). В 2 ч. Ч. 1. — Ростов н/Д.: Российская таможенная академия, Ростовский филиал. 2015. с. 156—162.

Роль Всемирной таможенной организации в развитии таможенного сотрудничества

Смольницкая Анна Александровна, студент

Научный руководитель: Костик Елизавета Евгеньевна, кандидат экономических наук,
доцент кафедры таможенных доходов и тарифного регулирования
Российская таможенная академия (г. Люберцы, Московская обл.)

Ключевые слова: *Всемирная таможенная организация, ВТамО, интеграция, международное таможенное сотрудничество.*

Актуальность статьи определяется тем, что в условиях непростой внешнеэкономической ситуации, с учетом санкционного режима, возникает существенная необходимость успешного развития международного таможенного сотрудничества. На сегодняшний день, Всемирная таможенная организация (ВТамО) является единственной международной межправительственной организацией мирового масштаба, созданной специально для организации международного сотрудничества в области таможенного дела и представляет собой институциональную основу этого сотрудничества.

Главная миссия организации, заключается в обсуждения передового опыта, который играет ведущую роль в вопросах развития таможенных служб на международном уровне. Также ВТамО берет на себя функции консультанта для таможенных администраций по всему миру по вопросам управления, инструментам и методам повышения их потенциала для осуществления эффективного и действенного трансграничного контроля [5].

ВТамО, объединяя 181 государство с долей в международной торговле — 98 %, представляет собой основную движущую силу процесса развития современных международных таможенных отношений (рис. 1).

Международное таможенное сотрудничество России неразрывно связано с деятельностью ВТамО. Данное сотрудничество включает широкий спектр деятельности: упрощение и гармонизацию таможенных процедур, обеспечение безопасности цепей поставок товаров, содействие международной торговле, правоохранительную деятельность, противодействие перемещению контрафактной и пиратской продукции, противодействие незаконному перемещению наркотиков, контроль за перемещением дефицитных и радиоактивных материалов, взаимодействие с деловыми кругами, борьбу с коррупцией и участие в программах по модернизации таможни и т. д.

Стремление стран к взаимовыгодному и взаимоприемлемому сотрудничеству в рамках ВТамО осуществляется путем разработки механизмов гармонизации таможенных



Рис. 1. Миссия, цель и задачи ВТамО

процедур, упрощения правил торговли, путем содействия углублению понимания необходимости гармонизации правовых основ и стандартов для унификации таможенных процедур. Хотелось бы остановиться на вопросе гармонизации таможенных процедур, и рассмотреть его более подробно. Под гармонизацией, по нашему мнению, следует понимать согласование и нормативное закрепление государствами-участниками международного договора в сфере таможенного сотрудничества положений данного соглашения во внутреннем законодательстве своих стран с целью применения единообразных норм и правил таможенных процедур.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что главной особенностью сотрудничества России в рамках ВТамО, в области международных таможенных отношений, явля-

ется общепризнанный принцип согласования норм в международных договорах. Данный принцип, регулирует международные связи государств в области международных отношений, возникающих в процессе перемещения лиц, товаров и услуг через таможенные границы государств. Как показывает практика, соблюдение данного принципа усиливает взаимосвязь и взаимодействие между странами и является главным механизмом сближения правовых систем в этой сфере в рамках ВТамО.

Мы считаем, что роль Всемирной таможенной организации в рамках развития таможенного сотрудничества необходимо рассматривать с точки зрения влияния ВТамО на ключевые тренды в динамике мирового порядка. Путин В.В. на заседание Высшего Евразийского экономического совета, отметил, что «такие процессы как, ре-

гионализация и интеграция — должны быть одними из первых к учету при осуществлении любой государственной деятельности» [7]. Главной задачей организации, является интеграция, что безусловно играет значимую роль в развитие сотруднических договорных отношений в различных областях деятельности.

За последние годы Всемирная таможенная организация во взаимодействии с другими ведущими международными организациями и странами — участницами ВТамО разработала и приняла ряд соглашений, конвенций и стандартов, обеспечивающих более эффективную деятельность национальных таможенных служб и способствующих дальнейшему развитию мировой торговли в XXI в.

Наиболее современная модель совершенствования таможенного дела в международном масштабе содержится в разработанных ВТамО стандартах безопасности и облегчения мировой торговли, или так называемых Рамочных стандартах, подготовленных Стратегической группой высокого уровня ВТамО и принятых Советом таможенного сотрудничества в июне 2005 г. [2] В рамках предлагаемых стандартов предусматривается совершенствование управления международными грузовыми потоками на основе построения системы партнерских отношений между участниками ВЭД и таможенными администрациями. Главная цель их внедрения — реализация стратегии повышения безопасности и развития мировой торговли.

Всемирная таможенная организация поддерживает программы институционального развития, направленные на оказание поддержки при проведении реформ и модернизации таможенных служб. Являясь признанным глобальным центром таможенной экспертизы на международном уровне, ВТамО играет лидирующую роль в обсуждении, развитии и совершенствовании техники таможенного дела и таможенного законодательства. Деятельность ВТамО формулируется исходя из запросов ее членов.

Основная цель ВТамО заключается в совершенствовании работы таможенных служб стран-участниц путем реализации эффективных мер, направленных на укрепление национальной безопасности и борьбу с нарушениями таможенных правил, увеличение собираемости платежей в бюджет государства и пр. [5, с. 35].

Всемирная таможенная организация является центром передового опыта, который играет ведущую роль в вопросах таможенного сотрудничества на международном уровне. ВТамО разрабатывает рекомендации по внедрению в практику управления таможенной деятель-

ностью эффективные инструменты и методы, способствующие повышению результативности таможенного контроля наряду со стандартизированными и согласованными процедурами упрощения законной торговли и путешествий, а также пресечения нарушений таможенных правил [4].

Таким образом, роль ВТамО заключается в:

- стимулировании роста законной международной торговли;
- повышение достоверности предоставляемых сведений и сокращении времени на проведение таможенных операций и таможенного контроля;
- развитию партнерских отношений между таможенными службами и участниками внешнеторговой деятельности;
- разработке международных инструментов по таким вопросам, как классификация товаров, оценка таможенной стоимости, правила происхождения товаров, таможенные сборы, безопасность цепи поставок и т. д.;
- борьбе с правонарушениями в таможенной сфере и с контрафактной продукцией [5, с. 36].

Резюмируя вышеизложенное, можно сказать о том, что основной целью экономических и политических мероприятий, проводимых в рамках ВТамО является, максимально возможное устранение существующих препятствий для свободной конкуренции и упрощения процедур торговли. Деятельность Всемирной таможенной организации по сближению национальных правовых систем в области таможенного дела является приоритетным направлением. Практика показывает, что данная деятельность способствовать облегчению и упрощению ведения торговых операций, улучшению условий доступа российских предприятий на зарубежные рынки и обеспечению интересов отечественного бизнеса.

В современных условиях международной интеграции и развития внешнеторговых отношений, международное таможенное сообщество выходит на новый уровень. 16 июля 2016 года заместитель руководителя ФТС России Руслан Давыдов избран Председателем Совета ВТамО на ближайший год [1]. Данные результаты это, не что иное, как результат таможенного сотрудничества в рамках ВТамО. Избрание представителя России на высокий пост в руководстве влиятельной международной организации является важным признанием со стороны коллег высокого профессионализма российских таможенников, а также возросшей роли России на мировой арене.

Литература:

1. Заявление для прессы [Электронный ресурс Президента России]. URL: [http://www. customs. ru](http://www.customs.ru) (дата обращения: 20.12.2016).
2. Костин, А.А. Деятельность Всемирной таможенной организации в области обеспечения безопасности // «Ученые записки» С.-Петербургского филиала РТА им. Бобкова. 2007. №3 (29). с. 286–292.
3. Костин, А.А., Костина О.В. Перспективы развития таможенного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза / Academic science — problems and achievements V. North Charleston, USA, 2014. Vol. 2. с. 181–184.

4. Костин, А. А., Костина О. В. Проблемы и перспективы развития международного таможенного сотрудничества России / Materiały IX Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Wschodnie partnerstwo — 2013» Volume 1 Ekonomiczne nauki.: Przemysł. Nauka i studia, 2013. с. 40–44.
5. Костин, А. А., Костина О. В., Москаленко О. А. Международное таможенное сотрудничество: Учебное пособие. СПб.: ИЦ «Интермедия», 2014. 472 с.
6. Официальный сайт Всемирной таможенной организации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wcoomd.org> (дата обращения: 25.12.2016).
7. Прокушев, Е. Ф., Костин А. А., Москаленко О. А. Современные условия интеграции России в систему мирохозяйственных связей / European Science and Technology [Text]: materials of the international research and practice conference, Vol. I, Wiesbaden, January 31st, 2012 / publishing office «Bildungszentrum Rodnik e. V.». с. Wiesbaden, Germany, 2012. P. 707–717.
8. Путин, В. В. Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня. // Известия. 04.03.2011 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru/news/502761#comments> (дата обращения: 25.12.2016).

Мобильные группы таможенного контроля после выпуска товаров: создание и функционирование

Сычаева Лилиана Александровна, студент;

Хайнацкая Яна Руслановна, студент

Научный руководитель: Костина Ольга Владимировна, кандидат юридических наук,
доцент кафедры таможенных операций и таможенного контроля

Российская таможенная академия (г. Люберцы, Московская обл.)

Ключевые слова: ФТС России, Евразийский экономический союз, таможенный контроль после выпуска товаров, мобильные группы, запреты и ограничения, санкции.

Внешнеторговая деятельность связана с перемещением через таможенную границу страны товаров и транспортных средств, которые подлежат таможенному контролю.

В свою очередь, таможенный контроль как один из видов государственного контроля устанавливает обязательность совершения определенных действий как со стороны таможенных органов, так и со стороны лиц, перемещающих товары и транспортные средства, а также лиц, содействующих проведению таможенного контроля [4, с. 25].

Под совокупностью осуществляемых таможенными органами мер понимаются формы, методы и способы проведения таможенного контроля, формирующие в комплексе само содержание таможенного контроля [3, с. 74].

Способы проведения таможенного контроля представляют собой систему действий, применяемых таможенными органами для наиболее эффективной реализации избранной формы таможенного контроля [9].

Таможенный контроль есть реализация форм таможенного контроля, призванная способствовать перемещению товаров и транспортных средств. Данными мерами являются любые контрольные действия, а также иные действия, способствующие реализации таможенными органами избранных норм и методов таможенного контроля.

На сегодняшний день в связи с пресечением ввоза и оборота на территории Российской Федерации товаров, в отношении которых применяются специальные экономические меры, в соответствии с Планом мероприятий по обеспечению исполнения требований Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 года № 560 и Постановления Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 года № 778 во исполнении указа нормативного акта Федеральной таможенной службой (ФТС России) уделено большое внимание данной работе, посредством внедрения института мобильных групп [7].

Порядок и особенности создания и функционирования мобильных групп в местах, приближенных к российско-казахстанскому и российско-белорусскому участкам государственной границы в настоящее время является еще малоисследованным институтом, что предопределяет актуальность данной темы.

В соответствии с действующим законодательством, в котором не содержится определения данной категории, предлагается возможным представить следующую дефиницию исследуемого института. Мобильные группы таможенного контроля после выпуска товаров — это форма межведомственного взаимодействия таможенных органов и представителей иных органов исполнительной власти Российской Федерации для целей проведения результа-

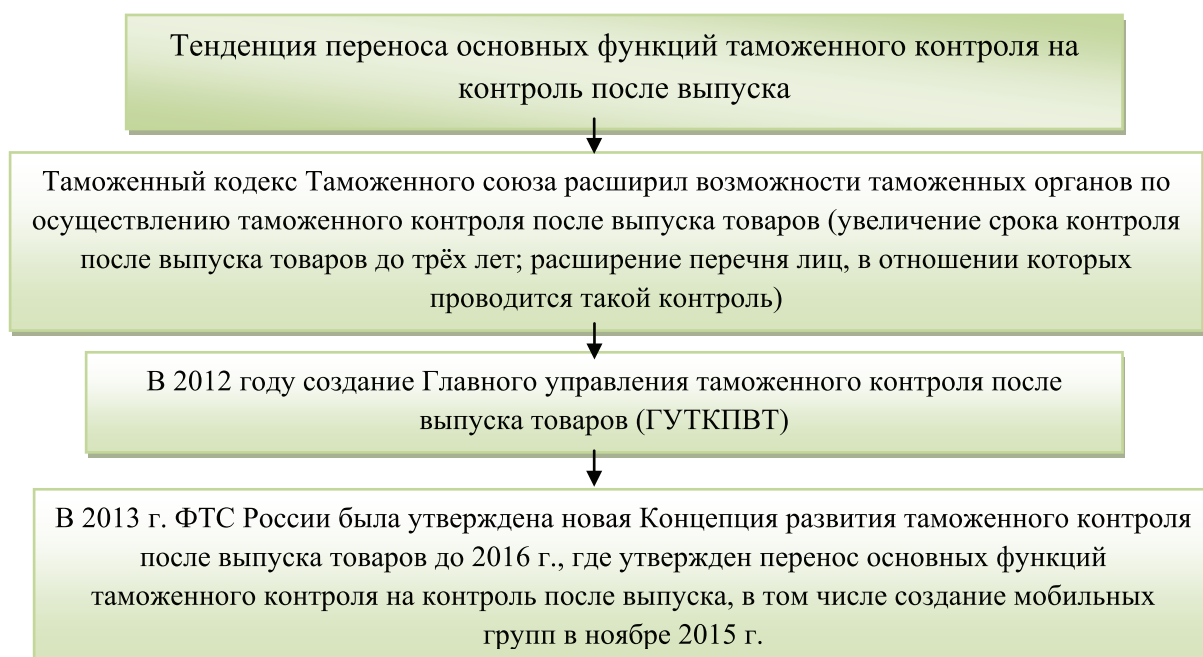


Рис. 1. Хронология формирования предпосылок переноса акцента таможенного контроля на этап после выпуска

тивного таможенного контроля товаров, перемещаемых через государственную границу Российской Федерации.

Создание мобильных групп идет в одном разрезе со смещением акцентов таможенного контроля с этапа декларирования на этап после выпуска, который позволит минимизировать время прохождения таможенных формальностей (рис. 1) [7].

Одной из главных задач, стоящих перед мобильными группами является противодействие незаконному ввозу в Российскую Федерацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из стран, принявших решение о введении экономических санкций. Не стоит оставлять без внимания то, что мобильные группы применяют меры по соблюдению запретов и ограничений при ввозе [5, с. 147].

Ответственность по формированию и функционированию мобильных групп возложена на подразделение таможенного контроля после выпуска товаров таможенного органа, в зоне деятельности которого работает данная группа. Проводимые мероприятия будут подпадать под действие положений таможенного законодательства о таможенных проверках, которые являются одной из форм таможенного контроля. При этом одним из принципов таможенного контроля является принцип выборочности и ограничивается он только теми формами, которые достаточны для обеспечения соблюдения таможенного законодательства [2].

В настоящее время в России созданы и функционируют 35 мобильных групп, осуществляющие мероприятия таможенного контроля, которые действуют с конца ноября 2015 года [6].

Надо отметить, что в ряде государств-членов Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС) также функционируют подобные мобильные группы (в том числе,

межведомственные) и проводят в рамках особых мероприятий проверки товаров ЕАЭС, не находящихся под таможенным контролем. В основной состав таких групп входят сотрудники оперативных отделов, отделов по борьбе с уголовными преступлениями и административными правонарушениями таможенных органов, а также сотрудники органов внутренних дел.

Мобильные группы, работают достаточно эффективно, так, за период с 27 ноября 2015 года (дата введения наблюдения) по 16 февраля 2017 года по результатам работы мобильных групп ФТС России выявлено 16,3 тыс. тонн товаров, в отношении которых установлены запреты и ограничения. В том числе биологического происхождения — 9,6 тысяч тонн, производственно-технического и потребительского назначения — 3,4 тыс. тонн, с нарушениями при осуществлении транзита — 3,3 тыс. тонн товаров. Всего за данный период было остановлено 110656 тысяч транспортных средств, проверено 4 млн. тонн товаров, представленных на рисунке 2.

По результатам работы мобильных групп:

- выявлено 1026 транспортных средств, перевезших 13,4 тыс. тонн товаров, в отношении которых установлены запреты;
- возвращено в сопредельные государства 9,9 тыс. тонн товаров;
- уничтожено 3,1 тыс. тонн товаров;
- в отношении перевозчиков возбуждено 86 дел об АП и 2 уголовных дела [8].

Помимо этого, в зоне деятельности СЗТУ подразделениями ФТС в качестве профилактики было назначено 8 мероприятий по местам разгрузки товаров, в отношении которых мобильными группами не выявлено признаков нарушений, в результате обнаружено около 300 тонн то-

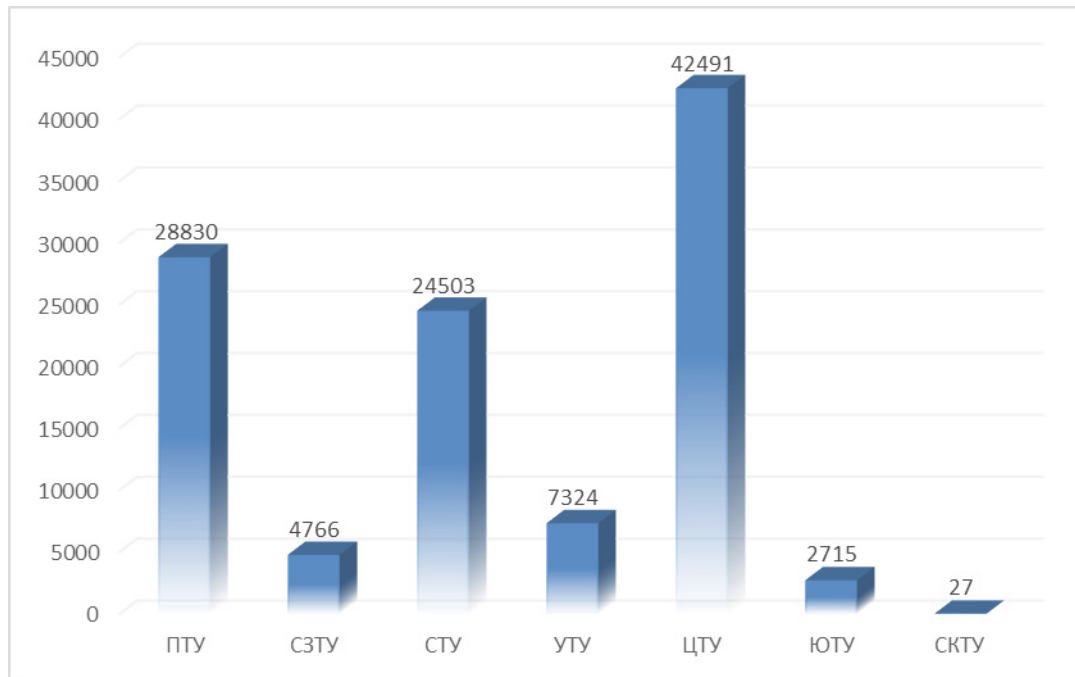


Рис. 2. Количество транспортных средств, остановленных и проверенных мобильными группами

варов, запрещенных к ввозу и обороту на территории России, то есть понимая, что мобильные группы не могут досмотреть все ввозимые товары, используется механизм контроля после выпуска товаров непосредственно на внутреннем рынке. Это уже комплекс мероприятий, к проведению которых подключаются территориальные органы исполнительной власти, и контроль осуществляется межведомственными группами. Таким образом подразделения таможенного контроля после выпуска товаров осуществляют свою работу. Возможно через какое-то время санкции будут отменены, но уже разработан алгоритм контроля, который будет применяться в отношении определенной категории товаров либо товаров определенного государства в случае соответствующего поручения Президента РФ или Правительства РФ.

Несмотря на достаточно успешное функционирование мобильных групп, в осуществлении их деятельности существует ряд проблем, которые целесообразно рассмотреть более подробно.

Во-первых, не стоит оставлять без внимания информационно-техническое оснащение всех задействованных ведомств. Недофинансированность ряда органов исполнительной власти является одной из главных причин отсутствия необходимых информационно-технических средств таможенного контроля, что в свою очередь приводит к проблеме межведомственного взаимодействия. Кроме того, во многих пунктах пропуска, особенно на удаленных границах информационная структура отсутствует вообще, а потоки информации при этом ежегодно увеличиваются. Таким образом, существуют технические проблемы, связанные с неравномерностью покрытия территории России каналами высокоскоростной связи.

Для решения данной проблемы, в первую очередь необходимо дальнейшее внедрение информационно-технических средств во все задействованные ведомства. Необходима доработка программных средств Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов в целях оперативного использования полученной информации. Она будет использоваться также в рамках системы управления рисками и при осуществлении мероприятий таможенного контроля после выпуска товаров.

Во-вторых, большая протяженность российской границы и пока что небольшое количество мобильных групп. Протяженность границы России с Белоруссией 1239 км, с Казахстаном — 7598,6 (сухопутной границы — 4983 км), при таком большом расстоянии становится очевиден недостаток мобильных групп, которых на данный момент насчитывается всего 35. В сложившейся ситуации единственным выходом является распределение таможенного контроля на границе на основе системы управления рисками, исходя из наиболее вероятного маршрута перемещения запрещенных товаров. В целом решением проблемы является создание и совершенствование пограничных пунктов пропуска и дальнейшее увеличение числа мобильных групп по мере поступления финансовых средств и увеличения квалифицированных кадров.

В-третьих, самой важной проблемой, является отсутствие полномочий у таможенных органов по остановке автомобильных транспортных средств не только в зонах таможенного контроля. На основании таможенного законодательства РФ самостоятельно таможенные органы могут останавливать автомобильные транспортные средства исключительно в зонах таможенного контроля, созданных вдоль Государственной границы Российской Фе-

дерации [1]. В иных местах остановка автомобильных транспортных средств осуществляется органами внутренних дел, уполномоченными в области обеспечения безопасности дорожного движения, при взаимодействии с таможенными органами [2].

Можно предложить следующее решение данной проблемы, авторами предлагается внести изменения в статью 21 Федерального закона о таможенном регулировании в следующей редакции: «Таможенные органы могут самостоятельно останавливать указанные автомобильные

транспортные средства, в целях проведения таможенного контроля, в том числе за пределами зон таможенного контроля».

Проведенное исследование института мобильных групп является одной из стратегий механизмов защиты экономической безопасности Российской Федерации и предполагает разработку на законодательном уровне основных функций, полномочий как самих представителей, так и прав должностных лиц, что предполагает дальнейшее исследование данной темы.

Литература:

1. Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О таможенном регулировании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Зачем Бельянинов создает «кавалерию ФТС»? [Электронный ресурс]: Информационно-аналитический портал ПРОВЭД. Режим доступа: [http://xn — b1ae2ad4f. xn — p1ai/analytics/expert-opinions/18535-zachem-belyaninov-sozdaet-kavaleriyu-fts. html](http://xn--b1ae2ad4f.xn--p1ai/analytics/expert-opinions/18535-zachem-belyaninov-sozdaet-kavaleriyu-fts.html) (дата обращения: 14.01.2017).
3. Костин, А. А. Организация таможенного контроля товаров и транспортных средств: Учебное пособие. СПб.: ИЦ Интермедия, 2013. 340 с.
4. Костин, А. А. Форма, метод и способ проведения таможенного контроля: соотношение и дефиниции // Российский внешнеэкономический вестник. 2013. № 6. с. 73–80.
5. Матвеева, Н. В. Меры соблюдения продовольственного эмбарго в Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 8. с. 146–154.
6. Мобильные группы ФТС России предотвратили ввоз более 10 тысяч тонн санкционной продукции. [Электронный ресурс]: Информационный портал по логистике, транспорту и таможне. Режим доступа: [http://www.logistic.ru/news/news.php?num= 2016/09/07/13/31282315](http://www.logistic.ru/news/news.php?num=2016/09/07/13/31282315) (дата обращения: 17.02.2017).
7. Мобильные группы ФТС. [Электронный ресурс]: Федеральная таможенная служба России. Режим доступа: <http://www.customs.ru> (дата обращения: 14.01.2017).
8. Результаты работы мобильных групп ФТС России за период с 27 ноября 2015 года по 16 февраля 2017 года. [Электронный ресурс]: ФТС России. Режим доступа: <http://www.customs.ru> (дата обращения: 14.01.2017).
9. Халипов, С. В. Таможенный контроль (административно-правовой анализ): учебно-практическое пособие. М.: Издательство «ТАМОЖНЯ. РУ», 2005.

Уполномоченный экономический оператор в Евразийском экономическом союзе

Черненко Артем Сергеевич, студент
Научный руководитель: Шевченко Жанна Дмитриевна,
преподаватель кафедры таможенных операций и таможенного контроля
Российская таможенная академия (г. Люберцы, Московская обл.)

Ключевые слова: уполномоченный экономический оператор, специальные упрощения, Евразийский экономический союз, проект ТК ЕАЭС, таможенные операции, реестр уполномоченных экономических операторов, свидетельство о включении в реестр.

Институт уполномоченного экономического оператора (далее — УЭО) был введен в 2010 году в интеграционном объединении союзных государств в связи с вступлением в силу Таможенного кодекса Таможенного союза (далее — ТК ТС). Как известно, данный статус может быть предоставлен только таким участникам внешнеэкономической деятельности (далее — ВЭД), которые соответствуют определенным критериям, установленным та-

моженным законодательством. При соответствии данным критериям добросовестные участники ВЭД получают соответствующие упрощения при помещении товаров под таможенную процедуру, ускоряется процесс совершения таможенных операций, что позволяет участникам ВЭД оптимизировать свои расходы, связанные с перемещением товаров через таможенную границу. Таможенные органы, в свою очередь, имеют возможность исключения

таких субъектов из сферы пристального внимания в связи с отнесением их к категории лиц низкого уровня риска, направлять все имеющиеся в распоряжении ресурсы на субъекты, чья деятельность представляет высокий риск несоблюдения таможенного законодательства, тем самым повысив результативность таможенного контроля и эффективность организации его проведения.

В результате анализа таможенного законодательства Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС, Союз) можно сделать вывод о том, что под уполномоченным экономическим оператором понимается декларант, имеющий статус юридического лица и получивший разрешение на пользование специальными упрощениями при совершении таможенных операций [1, с. 241].

Нельзя не согласиться с мнением Д. В. Некрасова, который под специальными упрощениями понимает преимущества в виде исключительного права на совершение отдельных действий лицами, получившими статус уполномоченного экономического оператора [2, с. 185]. К таким преимуществам относятся:

- временное хранение товаров в помещениях, на открытых площадках, а также иных территориях, принадлежащих уполномоченному экономическому оператору, при этом не требуется его включение в реестр владельцев складов временного хранения;

- выпуск товаров до подачи таможенной декларации;

- проведение таможенных операций, связанных с выпуском товаров, в помещениях, на открытых площадках, а также иных территориях, принадлежащих уполномоченному экономическому оператору, включая завершение таможенной процедуры таможенного транзита в отношении товаров, следующих в адрес уполномоченного экономического оператора при их ввозе в Российскую Федерацию;

- иные специальные упрощения, такие как предварительное таможенное декларирование и периодическое таможенное декларирование.

Очевидно, что уполномоченному экономическому оператору по сравнению с другими участниками внешнеэкономической деятельности предоставлена возможность совершать таможенные операции в упрощенном порядке. Однако необходимо понимать, что право использовать вышеуказанные упрощения зависит от выполнения этим лицом определенных условий и требований, установленных законодательно.

Необходимо отметить, что некоторые ошибочно называют уполномоченного экономического оператора лицом, осуществляющим деятельность в сфере таможенного дела [3; 4, с. 15]. Опираясь на определение, предложенное А. Б. Новиковым, можно определить деятельность в сфере таможенного дела как специфическую деятельность, осуществляемую юридическими лицами, включенными таможенным органом в соответствующие реестры, и заключающуюся в оказании государственно-организованных таможенных услуг на конкурентной и коммерческой основе и в реализации государственно-частного партнерства в сфере таможенного дела. Часть указанных

услуг, которые в силу своего содержания не вправе оказывать государственные органы, является посредническими таможенными услугами (например, услуги таможенных представителей, таможенных перевозчиков) по соблюдению (выполнению) таможенных операций и таможенных процедур [5, с. 10]. На сегодняшний день деятельность в сфере таможенного дела осуществляют таможенный представитель, таможенный перевозчик, владелец склада временного хранения, владелец таможенного склада и владелец магазина беспошлинной торговли. Уполномоченный экономический оператор таким лицом не является. Он является участником внешнеэкономической деятельности, осуществляющим ввоз товаров в Российскую Федерацию и (или) вывоз товаров из Российской Федерации.

Регулирование отношений в области таможенного дела в Российской Федерации осуществляется на двух уровнях: на уровне Евразийского экономического союза и непосредственно на уровне национального законодательства Российской Федерации. В связи с этим условия присвоения статуса УЭО закреплены в статье 39 Таможенного Кодекса Таможенного Союза (в соответствии со ст. 101 Договора о Евразийском экономическом союзе до вступления в силу Таможенного кодекса ЕАЭС таможенное регулирование в ЕАЭС осуществляется в соответствии с Договором о Таможенном кодексе таможенного союза от 27 ноября 2009 года и иными международными договорами государств-членов, регулируемыми таможенные правоотношения), а также в статье 88 Федерального Закона от 27.11.2010 № 311 «О таможенном регулировании в Российской Федерации».

В России статус уполномоченного экономического оператора может получить только юридическое лицо, зарегистрированное в соответствии с законодательством Российской Федерации. Статус уполномоченного экономического оператора присваивается таможенным органом путем внесения информации о юридическом лице в реестр уполномоченных экономических операторов и выдачи ему свидетельства о включении его в данный реестр. Статус УЭО признается на территории того государства, таможенным органом которого присвоен данный статус [6, ст. 38].

На практике институт уполномоченного экономического оператора пользуется большой популярностью. По данным Федеральной таможенной службы на сегодняшний день в России осуществляют свою деятельность 156 юридических лица, имеющих статус экономического оператора [7]. При этом за несколько лет существования такого института на практике был выявлен ряд недостатков, которые не позволяли раскрыть его потенциал полностью. Анализом этих недостатков, равно как и других недостатков таможенного законодательства ЕАЭС, в тесном сотрудничестве с бизнес-сообществом занимается Евразийская экономическая комиссия (далее — ЕЭК, Комиссия) — постоянно действующий регулирующий орган Евразийского экономического союза. В данной Комиссии

представлены все государства-члены Союза: Российская Федерация, Республика Беларусь, Республика Армения, Республика Казахстан и Кыргызская Республика.

Комиссия сочла необходимым ввести систему категорирования уполномоченных экономических операторов в соответствии с их непосредственным характером деятельности. Соответственно, разделению в соответствии с типами УЭО подлежат требования и условия, предъявляемые к участникам внешнеэкономической деятельности, желающим быть включенными в реестр уполномоченных экономических операторов. Кроме того, в зависимости от характера деятельности уполномоченного оператора расширению подлежали предоставляемые упрощения и преимущества.

Существенным недостатком также является отсутствие механизма взаимного предоставления и признания статуса уполномоченного экономического оператора государствами-членами ЕАЭС: участник ВЭД, включенный в Реестр УЭО в Российской Федерации, не может претендовать на упрощения в Республике Казахстан, и так далее. Это существенно затрудняет возможность осуществления своей деятельности уполномоченными экономическими операторами в ЕАЭС, а также тормозит развитие общей экономики Союза.

Данные проблемные вопросы нашли отражение в проекте Таможенного Кодекса ЕАЭС (далее — ТК ЕАЭС, Кодекс) [8]. Так, разработчики данного Кодекса переняли положительный опыт Европейского Союза в вопросе разделения свидетельств, выдаваемых уполномоченным экономическим операторам в зависимости от их непосредственного характера деятельности. В Европе существует три типа свидетельства УЭО:

- 1) «Безопасность и сохранность»;
- 2) «Таможенные льготы»;
- 3) «Безопасность и сохранность / Таможенные льготы».

В проекте ТК ЕАЭС также предусматривается разделение свидетельств: теперь уполномоченные экономические операторы будут получать на выбор свидетельство первого, второго или третьего типа. Кроме того, разделение коснулось требований и условий получения статуса УЭО, закрепленных в статье 433 проекта ТК ЕАЭС, а также предоставляемых уполномоченным операторам преимуществ. Свидетельство первого типа предполагает 7 преимуществ, второго типа — 6, третьего типа — 13 [8, ст. 437], тогда как ТК ТС предусматривалось лишь 4 специ-

альных упрощения. Следует отметить, что третий тип УЭО аккумулирует в себя требования, условия и преимущества двух других типов, а также выдается лишь при условии осуществления деятельности в качестве уполномоченного экономического оператора с выдачей свидетельства первого или второго типа в течение не менее 2 лет. С момента вступления в силу свидетельства о включении в реестр уполномоченный экономический оператор будет относиться к категории низкого уровня риска.

В проекте ТК ЕАЭС предусмотрено расширение перечня субъектов, которым может быть предоставлен статус УЭО: согласно действующему ТК ТС статус УЭО может получить только декларант, т. е. импортер или экспортер товаров. В проекте ТК ЕАЭС этот статус может быть предоставлен так же таможенным представителям, таможенным перевозчикам, владельцам складов временного хранения и владельцам таможенных складов.

Проект Кодекса предусматривает взаимное признание статуса УЭО государствами-членами Союза: теперь уполномоченные экономические операторы получают возможность осуществлять свою деятельность с меньшими временными и материальными затратами на всей территории Евразийского экономического союза. Кроме того, отдельные специальные упрощения могут быть предоставлены уполномоченным экономическим операторам из не являющихся членами Союза государств на взаимной основе. При этом такие специальные упрощения могут применяться только на территории государства-члена, являющегося стороной таких международных договоров.

Следует отметить, что с каждым годом число юридических лиц, желающих получить статус уполномоченного экономического оператора в ЕАЭС, становится все больше. Это связано с предоставлением выгодных условий для таких участников внешнеэкономической деятельности, предусмотренных в законодательстве государств-членов Союза о таможенном регулировании. За несколько лет функционирования этого института были выявлены проблемы, решение которых найдено и оформлено в проекте ТК ЕАЭС. Межгосударственные органы Союза, занимающиеся разработкой данного Кодекса, приняли во внимание опыт других стран, не входящих в ЕАЭС, а также учли мнение представителей бизнес-сообщества. Таким образом, институт уполномоченного экономического оператора продолжает развиваться и модернизироваться.

Литература:

1. Шевченко, Ж. Д. Сравнительный анализ правового регулирования института уполномоченного экономического оператора в Таможенном союзе ЕврАзЭС и Европейском союзе // Основные направления развития таможенного дела в условиях членства России во Всемирной торговой организации. Материалы VI Международной молодежной научно-практической конференции. Российская таможенная академия; редколлегия: В. С. Чечеватов, А. Я. Черныш, Е. Г. Анисимов, Н. П. Багмет, С. В. Барамзин, Н. И. Волкова, К. А. Корняков, Н. М. Кожуханов, Н. Г. Липатова, Т. Д. Михайленко, В. Е. Новиков. 2014. с. 241—244.
2. Некрасов, Д. В. Уполномоченный экономический оператор. Специальные упрощения как исключительное право на совершение таможенных операций // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 4. с. 183—186.

3. Паулов, П. А., Кроз В. М. Уполномоченный экономический оператор как лицо, осуществляющее деятельность в сфере таможенного дела // Проблемы теории и юридической практики в России. Материалы 12-й международной научно-практической конференции молодых ученых, специалистов и студентов. Редакционная коллегия: А. А. Павлушина, В. К. Андреев, Л. В. Андреева, Е. В. Богданов, Е. П. Губин, И. В. Дойников, И. В. Ершова, М. К. Кроз. 2015. с. 12.
4. Анохина, О. Г. Комментарий к Таможенному кодексу Таможенного союза. «Проспект», 2011 г.
5. Новиков, А. Б. Административный процесс в механизме таможенного регулирования Российской Федерации и Таможенного союза Евразийского экономического сообщества: автореф. дис. ... доктора юридических наук: 12.00.14. СПб, 2011. 41 с.
6. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17) // Собрание законодательства Российской Федерации, 2010. — № 50. — Ст. 6615.
7. Реестр уполномоченных экономических операторов (по состоянию на 31.12.2016 г.) // Официальный сайт Федеральной таможенной службы: базы данных. URL: http://ved.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1690&Itemid=1971 (дата обращения: 12.03.2017).
8. Распоряжение от 12.08.2016 № 13 «О проекте Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза» // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01411004/ico_15082016_13 (дата обращения: 14.03.2017).
9. Vyacheslav, N., Gordeeva D., Glekova V. Business and Customs: new sides of cooperation / Science, youth and culture: International student scientific-practical conference. Korolev, 2016. с. 65–69.

Теоретические аспекты условного выпуска товаров в Евразийском экономическом союзе

Шевченко Жанна Дмитриевна, преподаватель кафедры таможенных операций и таможенного контроля
Российская таможенная академия (г. Люберцы, Московская обл.)

***Ключевые слова:** таможенный контроль, выпуск товаров, условно выпущенные товары, учет товаров, находящиеся под таможенным контролем.*

Процесс помещения товаров под избранную декларантом таможенную процедуру начинается с момента подачи таможенному органу таможенной декларации и (или) документов, необходимых для помещения товаров под таможенную процедуру в случаях, предусмотренных Таможенным кодексом Таможенного союза (далее — ТК ТС), и завершается выпуском товаров в соответствии с заявленной таможенной процедурой [1, ст. 174].

Согласно ст. 196 ТК ТС сроки выпуска товаров включают время проведения таможенного контроля. По результатам таможенного контроля таможенные органы принимают одно из следующих решений:

1) о выпуске товаров (выдают разрешение на использование товаров в соответствии с заявленной таможенной процедурой);

2) об условном выпуске;

3) о приостановлении выпуска товаров;

4) об отказе в выпуске товаров.

В соответствии с ТК ТС к условно выпущенным относятся только такие товары, которые, во-первых, помещаются под таможенную процедуру выпуск для внутреннего потребления. Во-вторых, для отнесения товара к условно

выпущенному необходимо соблюдение одного из следующих условий:

1) в отношении товара применяются льготы по уплате ввозных таможенных пошлин, налогов, сопряженные с ограничениями по пользованию и (или) распоряжению товарами (такой товар может быть использован только в целях, соответствующих условиям предоставления льгот, и считается условно выпущенным до момента прекращения обязанности по уплате причитающихся сумм ввозных таможенных пошлин, налогов);

2) ограничения по пользованию и (или) распоряжению товаром связаны с представлением лицензий, сертификатов, разрешений и (или) иных документов, необходимых для выпуска товаров после такового (такой товар запрещен к передаче третьим лицам, а в случаях, если ограничения на ввоз товара установлены в связи с проверкой его качества и безопасности, — запрещен к использованию (эксплуатации, потреблению) в любой форме; товар приобретает статус товаров Союза после представления соответствующих документов);

3) государством — членом Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС, Союз) в отношении товара

применяются более низкие ставки ввозных таможенных пошлин, чем установленные Единым таможенным тарифом ЕАЭС (может использоваться только в пределах территории государства — члена ЕАЭС, таможенным органом которого осуществлен их выпуск, до момента уплаты ввозных таможенных пошлин в размере разницы сумм ввозных таможенных пошлин, исчисленных по ставкам ввозных таможенных пошлин, установленных Единым таможенным тарифом ЕАЭС, и сумм ввозных таможенных пошлин, уплаченных при выпуске товаров).

Согласно законодательству Российской Федерации о таможенном деле к условно выпущенным товарам также относятся:

1) компоненты товара, ввозимого отдельными товарными партиями в течение установленного периода времени в несобранном или разобранном виде, в том числе в некомплектном или незавершенном виде (запрещены к передаче третьим лицам и считаются условно выпущенными до момента принятия таможенным органом решения о выпуске товара в соответствии с заявленной таможенной процедурой);

2) товары, помещенные под таможенные процедуры таможенного склада (в том числе без фактического размещения товаров на таможенном складе), беспошлинной торговли, переработки на таможенной территории, переработки для внутреннего потребления, временного ввоза (допуска), реэкспорта, таможенного транзита, уничтожения, под специальную таможенную процедуру, применяемую к товарам, ввозимым в Российскую Федерацию (считаются условно выпущенными до приобретения ими статуса товаров Союза, фактического уничтожения или вывоза из Российской Федерации за пределы Союза либо отказа в пользу государства);

3) иные товары в случаях, определяемых Правительством Российской Федерации [2, ст. 222].

Таможенные органы ведут учет условно выпущенных товаров посредством применения такой формы таможенного контроля как учет товаров, находящихся под таможенным контролем (далее — учет товаров). В соответствии со ст. 176 Федерального закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» порядок и формы учета таможенными органами товаров, находящихся под таможенным контролем, определяются Федеральной таможенной службой. Для обеспечения единообразного проведения должностными лицами таможенных органов учета условно выпущенных товаров разработан и применяется в настоящее время Порядок учета таможенными органами условно выпущенных товаров, находящихся под таможенным контролем [3].

Особенностью условно выпущенных товаров является то, что они сохраняют статус иностранных товаров и считаются находящимися под таможенным контролем до приобретения ими статуса товаров Союза после наступления случаев, определенных п. 5 ст. 200 ТК ТС. Отнесение условно выпущенного товара к иностранному объясняется прежде всего возможностью дальнейшего таможенного

контроля целевого использования такого товара [4, с. 240]. Учет условно выпущенных товаров ведется таможенными органами в журнале учета условно выпущенных товаров, находящихся под таможенным контролем, с учетом штатных программных средств. В случае утраты товарами статуса находящихся под таможенным контролем при завершении действий таможенной процедуры в другом таможенном органе необходимые сведения для заполнения журнала направляются в таможенный орган, в котором товар был помещен под таможенную процедуру, предусматривающую условный выпуск [3].

Запрещены пользование условно выпущенными товарами, передача их во владение или в пользование, продажа условно выпущенных товаров либо распоряжение ими иным способом в нарушение установленных запретов и (или) ограничений на пользование и распоряжение такими товарами. Несоблюдения установленных законодательством РФ правил влечет привлечение лица, нарушившего установленный запрет, к административной ответственности [5, ч. 1 ст. 16.20].

В целях стимулирования привлечения в Россию иностранных инвестиций установлено, что условный выпуск предусмотрен в отношении товаров, ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС в качестве вклада иностранного учредителя в уставный (складочный) капитал с применением льгот по уплате ввозной таможенной пошлины, при условии, что товары:

- не являются подакцизными;
- относятся к основным производственным фондам;
- ввозятся в сроки, установленные учредительными документами для формирования уставного (складочного) капитала [6].

Согласно п. 2 Постановления Правительства РФ от 23.07.1996 № 883 в случае реализации вышеупомянутых товаров необходимо уплатить таможенные пошлины в соответствии с законодательством Российской Федерации о таможенном деле. Таким образом, в данном подзаконном акте установлен единственный случай актуализации обязанности по уплате таможенных пошлин.

В соответствии с Решением Комиссии Таможенного союза от 15.07.2011 № 728 [7] в случае выхода иностранного лица из состава учредителей (участников) организации, воспользовавшейся тарифной льготой в виде освобождения от уплаты таможенных пошлин, а также при совершении этой организацией сделок, предусматривающих переход права собственности на товары, ввезенные с освобождением от таможенных пошлин, либо при передаче таких товаров во временное пользование, обязательство по уплате таможенных пошлин подлежит исполнению в соответствии с таможенным законодательством ЕАЭС. Соответственно, данное положение увеличивает перечень случаев, наступление которых прекращает действие льготы и приводит к актуализации обязанности по уплате таможенных пошлин в отношении таких товаров.

В связи с этим представляет интерес Постановление Верховного Суда РФ по делу о признании незаконным и

отмене постановления о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Звезда Кубани» (далее — ООО «ЗК») к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 16.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) за незаконное пользование или распоряжение условно выпущенными товарами [8].

Из материалов дела следует, что ООО «ЗК» было освобождено от уплаты таможенных платежей в отношении технологического оборудования, ввезенного в Российскую Федерацию в 2003 г. иностранным участником ООО «ЗК» в качестве вклада в уставный капитал. Ввезенное технологическое оборудование было передано в аренду обществу с ограниченной ответственностью «Кубанский Профиль» (далее — ООО «КП») по договору в 2008 г., который впоследствии пролонгировался вплоть до 2012 г.

При проведении таможенного контроля Краснодарская таможня, установив факт передачи ООО «ЗК» технологического оборудования во временное пользование другому лицу и неуплаты соответствующих таможенных пошлин, возбудила дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 16.20 КоАП РФ.

Отметим, что порядок регулирования, установленный Решением КТС от 15.07.2011 № 728, ухудшил положение ООО «ЗК», которое имело разумные ожидания, что предоставленные льготы при условном выпуске товаров не будут отменены. Исходя из общепризнанных международных и конституционных принципов правовой определенности, предсказуемости правового регулирования и недопустимости действия с обратной силой норм закона, ухудшающих положение граждан и юридических лиц, у ООО «ЗК» не возникло обязанности по соблюдению новых ограничений для сохранения действия таможенной льготы в отношении спорного имущества, либо по уплате таможенных пошлин в случае продолжения отношений с ООО «КП» по аренде спорного имущества. При таких обстоятельствах, инкриминируемые ООО «ЗК» действия не образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 16.20 КоАП РФ.

Действительно, для принятия справедливого решения по делу необходимо руководствоваться общими принципами права, в том числе принципом поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, который пред-

полагает сохранение разумной стабильности правового регулирования [8]. В связи с этим следует надлежащим образом гарантировать права и законные интересы субъектов длящихся правоотношений в случае внесения изменений в нормативные параметры их реализации, в том числе при включении в состав таможенного законодательства Союза акта, нормы которого в определенной степени ухудшают правовое положение определенных лиц.

В научной литературе рассматривались и другие проблемные аспекты, связанные с условным выпуском товаров. Так, Сладкова А.А. уделила внимание вопросам, связанным с моментом прекращения обязанности по уплате причитающихся сумм ввозных таможенных пошлин в отношении условно выпущенных товаров [9].

Следует отметить, что проект Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза (далее — проект ТК ЕАЭС) [10] отдельно выделяет положение о том, что товары, помещаемые под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления и в отношении которых применены льготы по уплате ввозных таможенных пошлин, налогов, сопряженные с ограничениями по пользованию и (или) распоряжению этими товарами, до приобретения ими статуса товаров Союза остаются условно выпущенными при их помещении:

1) под таможенную процедуру переработки вне таможенной территории при вывозе таких товаров или частей товаров с таможенной территории ЕАЭС для их ремонта;

2) под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления для завершения действия таможенной процедуры переработки вне таможенной территории.

Таким образом, таможенное законодательство Союза при соблюдении определенных условий закрепляет возможность условного выпуска товаров, при котором товары обладают особым правовым статусом, сохраняют статус иностранных и продолжают находиться под таможенным контролем. ТК ТС в зависимости от причины, по которой товар приобрел статус условно выпущенного, устанавливает соответствующие особенности, среди которых: использование товаров исключительно в целях, соответствующих условиям предоставления льгот, запрет передачи товаров третьим лицам, возможность использования только в пределах территории государства-члена ЕАЭС, таможенным органом которого осуществлен выпуск.

Литература:

1. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17) // Собрание законодательства Российской Федерации, 2010. № 50. Ст. 6615.
2. Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 48. Ст. 6252.
3. Приказ ФТС России от 13.01.2011 № 74 «Об утверждении Порядка учета таможенными органами условно выпущенных товаров, находящихся под таможенным контролем» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2011. № 12.
4. Костин, А.А. Организация таможенного контроля товаров и транспортных средств. СПб.: ИЦ Интермедия, 2013. 344 с.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
6. Постановление Правительства РФ от 23.07.1996 № 883 «О льготах по уплате ввозной таможенной пошлины и налога на добавленную стоимость в отношении товаров, ввозимых иностранными инвесторами в качестве вклада в уставный (складочный) капитал предприятий с иностранными инвестициями» // Собрание законодательства Российской Федерации, 1996. № 31. Ст. 3759.
7. Решение Комиссии Таможенного союза от 15.07.2011 № 728 «О порядке применения освобождения от уплаты таможенных пошлин при ввозе отдельных категорий товаров на единую таможенную территорию Таможенного союза» // СПС «Консультант Плюс».
8. Постановление Верховного Суда РФ от 27.06.2016 N 308-АД16–2953 по делу № А32-9717/2014 // СПС «Консультант Плюс».
9. Сладкова, А.А. Некоторые проблемные вопросы, связанные с условным выпуском товаров // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Право». 2015. № 3. С. 175–184.
10. Распоряжение Евразийского межправительственного совета от 16.11.2016 № 19 «О проекте Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза» // Официальный сайт ЕЭК. URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01411972/ico_22112016_19 (дата обращения: 20.01.2017).

Совершенствование таможенного декларирования в Таможенном кодексе Евразийского экономического союза

Ширнина Екатерина Анатольевна, студент
Научный руководитель: Шевченко Жанна Дмитриевна,
преподаватель кафедры таможенных операций и таможенного контроля
Российская таможенная академия (г. Люберцы, Московская обл.)

Ключевые слова: таможенное декларирование, Евразийский экономический союз, ТК ЕАЭС, таможенные операции, электронная форма декларирования, отказ в регистрации таможенной декларации.

Евразийский экономический союз (далее — ЕАЭС, Союз) начал функционировать с 1 января 2015 года. 26 декабря 2016 года главы государств-членов ЕАЭС подписали Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза (далее — ТК ЕАЭС, Кодекс). Вступление его в силу планируется не ранее 1 июля 2017 года. Однако уже сейчас в результате анализа норм утвержденного проекта ТК ЕАЭС видны существенные отличия от действующего Таможенного кодекса Таможенного Союза (далее — ТК ТС, Таможенный кодекс).

Значимые нововведения затронули область декларирования товаров. В первую очередь, расширился список сведений, которые должны содержаться в декларации на товары [1, ст. 106]. К новым обязательным сведениям относятся: информация о товарном знаке, наименовании места происхождения товара, являющемся объектом интеллектуальной собственности, цене в соответствии с коммерческими документами. Кроме этого необходимо указывать сведения не только о декларанте, таможенном представителе, отправителе и получателе товаров, но и о продавце и покупателе товаров. Что касается сведений, указываемых в транзитной декларации, то они останутся неизменными.

В действующем ТК ТС в пункте 3 статьи 179 указано, что таможенное декларирование может производиться

как в письменной, так и в электронной формах [2]. Однако письменная форма все же являлась продолжительное время обязательной, а электронная — некой альтернативой, выбор которой осуществлял декларант [3, п. 4 ст. 322]. Но с 1 января 2014 года таможенное декларирование товаров стало в основном проводиться в электронной форме. Так, доля деклараций на товары, оформленных в электронном виде без представления документов на бумажном носителе, в общем количестве оформленных деклараций на товары, при условии, что товары (транспортные средства) не идентифицированы как рискованные поставки, требующие дополнительной проверки документов на бумажных носителях, в 2016 году составила 99,95% [4]. С вступлением в силу ТК ЕАЭС таможенное декларирование будет осуществляться декларантом или таможенным представителем лишь в электронной форме [1, ст. 104].

Применение письменной формы возможно только в отношении товаров для личного пользования, транспортных средств международной перевозки, товаров, пересылаемых в международных почтовых отправлениях, в случае помещения товара под таможенную процедуру таможенного транзита, а также при использовании транспортных (перевозочных), коммерческих и (или) иных документов в

качестве таможенной декларации и в других случаях, установленных Евразийской экономической комиссией и законодательством государств-членов о таможенном регулировании [1, п. 4 ст. 104]. Однако нельзя лишить декларанта возможности подачи декларации, поэтому при невозможности использования электронной формы в связи с техническими проблемами, у него есть право на подачу таможенной декларации в письменной форме [5, с. 45–48].

Применение электронного декларирования стало основой для внедрения новых перспективных таможенных технологий. Необходимо подчеркнуть, что в новом Кодексе содержится положение о возможности совершения отдельных таможенных операций посредством информационной системы таможенных органов без участия должностных лиц таможенных органов [1, ст. 82]. Данная норма позволяет применять технологию автоматической регистрации таможенной декларации, поданной в виде электронного документа, без участия должностного лица таможенного органа, что, безусловно, позволит сократить время совершения таможенных операций, связанных с таможенным декларированием. Так уже в 2016 году было автоматически зарегистрировано более 520 тысяч деклараций на товары (далее — ДТ) (в 2015 году — около 110 тысяч ДТ), в том числе 478,6 тысячи ДТ — поданных в соответствии с таможенной процедурой экспорта, 36,9 тысячи ДТ — в соответствии с таможенной процедурой выпуска для внутреннего потребления и 4,8 тысячи ДТ — в соответствии с таможенной процедурой свободной таможенной зоны (в части Калининградской области) [4].

Также усовершенствованы положения, касающиеся порядка изменения и дополнения заявленных сведений и отзыва таможенной декларации. Для этих целей в статьях 112 и 113 ТК ЕАЭС предлагается использовать как письменный, так и электронный вариант подачи мотивированного обращения декларанта.

В статье 183 ТК ТС установлено, что при подаче таможенной декларации необходимо представить таможенному органу все имеющиеся у декларанта документы, на основании которых она заполнена. Перечень этих документов также определяется Таможенным кодексом, однако указано, что при применении электронного декларирования их число может сократиться [2, п. 2 ст. 183].

Нововведением в ТК ЕАЭС является то, что при подаче декларации на товары теперь не нужно представлять документы, подтверждающие заявленные в ней сведения [1, п. 5 ст. 109]. Однако на момент подачи таможенной декларации такие документы должны быть в наличии у декларанта, за исключением случаев, установленных правом ЕАЭС. В связи с этим в литературе высказывается мнение о том, что с точки зрения временных и трудовых затрат при подготовке к процессу помещения товара под таможенную процедуру «мало что изменится», так как в любом случае придется подготавливать пакет документов, сопровождающих подачу декларации [6, с. 4–5].

Следует отметить, что вступление нового Кодекса в силу влечет за собой изменение срока регистрации или

отказа в регистрации таможенной декларации таможенным органом. Ранее этот срок составлял максимум 2 часа с момента подачи таможенной декларации. С момента вступления в силу ТК ЕАЭС он сократится до 1 часа. В ТК ЕАЭС также уточнены основания для отказа в регистрации таможенной декларации: не соблюдена форма таможенного декларирования; структура и формат электронной таможенной декларации или электронного вида письменной таможенной декларации не соответствуют установленной форме; не соблюдены особенности таможенного декларирования товаров. В ТК ЕАЭС правовая норма об оформлении отказа в регистрации таможенной декларации, если это предусмотрено законодательством государств-членов о таможенном регулировании, дополняется обязательством таможенного органа указать рекомендации по устранению причин, послуживших основанием для отказа [1, п. 6 ст. 111].

В статье 194 ТК ТС установлены особенности таможенного декларирования товаров в исключительных случаях. Однако подробная информация в 27 главе Таможенного кодекса имеется лишь о предварительном таможенном декларировании. Иные особенности установлены на уровне национального законодательства Российской Федерации о таможенном регулировании [3], которые теперь будут раскрыты в новом Кодексе:

— статья 114. Предварительное таможенное декларирование;

— статья 115. Неполное таможенное декларирование;

— статья 116. Периодическое таможенное декларирование;

— статья 117. Особенности таможенного декларирования товара, перемещаемого через таможенную границу Союза в несобранном или разобранном виде, в том числе в некомплектном или незавершенном виде.

В заключение следует выделить основные нововведения проекта ТК ЕАЭС, касающиеся таможенного декларирования товаров и таможенных операций, связанных с подачей, регистрацией и отзывом таможенной декларации, изменением (дополнением) сведений, заявленных в таможенной декларации:

1) оптимизация перечня сведений, которые указываются в декларации на товары;

2) приоритет электронного таможенного декларирования и применение письменного декларирования лишь в исключительных случаях;

3) закрепление возможности совершения отдельных таможенных операций, связанных с таможенным декларированием, посредством информационной системы таможенных органов без непосредственного участия должностных лиц;

4) возможность подачи таможенной декларации без представления таможенному органу документов, на основании которых она заполнена;

5) уменьшение срока регистрации или отказа в регистрации таможенной декларации таможенным органом;

б) унификация подходов к неполному и периодическому таможенному декларированию [8, с. 202].

Данные положения, закрепленные в ТК ЕАЭС, являются новыми в правовом регулировании порядка совершения таможенных операций, связанных с таможенным

декларированием товаров, но они частично уже были реализованы таможенными органами государств-членов Союза на практике, поэтому результат от вступления их в силу должен быть положительным.

Литература:

1. Распоряжение от 12.08.2016 № 13 «О проекте Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза» // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: https://docs.eaeunion.org/docs/gu-gu/01411004/ico_15082016_13 (дата обращения: 21.03.2017).
2. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17) // Собрание законодательства Российской Федерации, 2010. № 50. Ст. 6615.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 27.11.2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 2010. № 48. Ст. 6252.
4. Отчет об исполнении основных показателей работы таможенных органов Российской Федерации за IV квартал и 2016 год // Официальный сайт Федеральной таможенной службы. Сведения о деятельности ФТС России. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=24823:—iv-2016-&catid=565:2016-&Itemid=2677 (дата обращения: 22.03.2017).
5. Искокова, М. В. Электронное декларирование в новом кодексе // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. 2015. № 1–2. с. 45–57.
6. Баландина, Г. В. Кодекс возможностей // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. 2017. № 2. с. 3–18.
7. Гревцева, Л. Г., Аносов А. В. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза: возможности и перспективы // Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского. 2015. № 5. с. 198–203.
8. Moskalenko, O. A., Kostin A. A., Kostina O. V. Transformation of Russian Customs Policy in modern conditions / Science, Technology and Higher Education: Materials of the III international research and practice conference. Westwood, 2013. с. 245–251.

Преимущества электронного декларирования и возможность их использования в условиях ЕАЭС

Яковлева Екатерина Юрьевна, студент

Научный руководитель: Сергеев Игорь Валерьевич, кандидат экономических наук,

доцент кафедры таможенных операций и таможенного контроля

Российская таможенная академия (г. Люберцы, Московская обл.)

Научно-технический прогресс, международное разделение труда, расширение влияния транснациональных корпораций, стремление развитых стран размещать свои производства на территории наименее развитых и зависимых государств — всё это оказывает существенное воздействие на объемы международной торговли. Благодаря данной тенденции стимулируется рост мировой экономики, но вместе с этим увеличивается нагрузка на таможенные органы государств и ответственность за допущение ими ошибок.

К сожалению, практика осуществления таможенных операций и таможенного контроля путем непосредственного взаимодействия должностных лиц с участниками внешнеэкономической деятельности (ВЭД) доказала свое несовершенство. В связи с этим таможенные службы ак-

тивно внедряют в работу информационные технологии. В Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) первостепенной по степени внедрения является технология электронного декларирования (ЭД), которая сводится к обмену электронными документами и сведениями между участниками ВЭД и таможенными органами. В основе данного взаимодействия лежат стандарты и форматы обмена данными и реестр электронно — цифровых подписей ФТС России [5]. Помимо ЭД активно применяются сопряженный с ней удаленный выпуск и предварительное информирование, первая из которых предполагает проведение документального и фактического контроля разными таможенными органами, а вторая — информирование таможенного органа о товарах до их прибытия на таможенную территорию.

На примере Сибирского таможенного управления продемонстрируем действенность ЭД. В 2015 году в регионе деятельности данного таможенного управления доля деклараций на товары (ДТ), выпущенных с применением электронной формы декларирования, составила более 99,9% от общего количества оформленных ДТ [10].

Технология удаленного выпуска товаров в регионе деятельности СТУ в 2015 году применялась на 19 внутренних и 48 приграничных таможенных постах региона. С применением данной технологии оформлено 58,7 тыс. ДТ, что составляет 26% от общего объема деклараций, выпущенных таможенными органами, осуществляющими декларирование с использованием удаленного выпуска. Существенный вклад в развитие технологии удаленного выпуска внесли Новосибирский, Иркутский, Омский и Томский таможенные посты — центры электронного декларирования (ЦЭДы). Доля деклараций, выпущенных по технологии удаленного выпуска ЦЭДами, в 2015 году составила более 80%.

Развитие технологии удаленного выпуска товаров получило толчок благодаря эксперименту по объединению декларирования товаров внутри таможни на ЦЭДах, тогда как фактический таможенный контроль проводился на таможенных постах в местах нахождения товаров.

По результатам эксперимента доля ДТ, выпущенных центрами электронного декларирования данных таможен в период действия эксперимента, составила свыше 95%.

Итак, сформулируем на основе опыта Сибирского таможенного управления положения эффективности ЭД:

1. ЭД до минимума сводит бумажный документооборот, благодаря чему становится возможным проведение документального контроля до фактического поступления товара;
2. ЭД сокращает время простоя товаров и транспортных средств;
3. ЭД обеспечивает прозрачность и оперативность в информационном взаимодействии таможенных органов и декларантов;
4. ЭД обеспечивает упрощение таможенных процедур и уменьшение времени на таможенное оформление (15 минут в противоположность нескольким дням);
5. ЭД позволяет заочно общаться с декларантом для оперативного обмена необходимыми документами и исправления ошибок;
6. ЭД ликвидирует влияние субъективного человеческого фактора, что минимизирует коррупционные действия.

Анализ и изучение практики применения технологии ЭД, помогают выделить острые проблемы, которые не позволяют ЕАЭС получить все вышеперечисленные преимущества данной системы.

Одной из них является невозможность оперативного обмена информацией между контролирующими органами РФ. Информационные системы ЕАЭС также не демонстрируют слаженной работы в рамках интеграции, не говоря уже о взаимодействии с третьими странами.

Несмотря на активное финансирование таких систем, как Межведомственная интегрированная автоматизированная информационная система (МИАИС — 2008—2010 гг.), Система межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ — с 2011 г. по н. в.), Интегрированная информационная система внешней и взаимной торговли (ИИСВВТ — с 2010 г. по н. в.) фактического взаимодействия даже на уровне документооборота не наблюдается [4].

Виною данных проблем является не только система таможенных органов, но и ряд формальностей: разрешительные документы, выдаваемые в лицензирующем органе, в органе по сертификации, в ветеринарном и санитарном ведомстве, выдаются и имеют юридическую силу только на бумаге. Несмотря на то, что декларант подает электронную декларацию, он должен представить в таможенный орган бумажный экземпляр этих разрешительных документов.

Реализовать все преимущества, предусмотренные внедрением электронного декларирования, не позволяет использование недостаточно совершенных в техническом отношении программных средств. Для устранения названных недостатков необходима доработка программных средств, их предварительное тестирование перед использованием в широком масштабе в деятельности таможенных органов.

Проблемы, описанные выше, зачастую не только снижают эффективность ЭД, но делают данную технологию барьером во ВЭД. Они должны решаться путем налаживания информационного взаимодействия между различными ведомствами, обеспечения сближения подходов по развитию национальных и межгосударственных механизмов, в основе чего обязательно должна лежать передовая техника и программное обеспечение, унифицированное в пределах ЕАЭС.

До недавнего времени одной из проблем применения электронной формы декларирования неприменение данной формы при помещении товаров под таможенную процедуру таможенного транзита.

Распространение технологии электронного декларирования на таможенную процедуру таможенного транзита в настоящее время осуществляется в соответствии с Дорожной картой «Совершенствование таможенного администрирования». Отметим, что в соответствии с приказом Минфина России от 30 августа 2016 г. № 144Н с 20 марта 2017 г. вводится обязательное электронное декларирование товаров, помещаемых под таможенную процедуру таможенного транзита [6].

На практике подача электронной транзитной декларации пока происходит в рамках эксперимента ФТС России и граничит с традиционной подачей транзитной декларации на бумажных носителях. Порядок совершения таможенными органами таможенных операций при таможенном декларировании товаров, помещаемых под таможенную процедуру таможенного транзита, в электронной форме представлен в Распоряжении ФТС России № 62-р от 18 февраля 2015 года [8].

При помещении товаров под таможенную процедуру таможенного транзита таможенному органу отправления представляется транзитная декларация.

Отметим, что порядок заполнения транзитной декларации приведен в решение Комиссии таможенного союза № 289 от 18.06.2010 «О форме и порядке заполнения транзитной декларации». Данное решение содержит бланк транзитной декларации и указания по его заполнению [3].

Основными узлами данной схемы являются:

— декларант таможенной процедуры таможенного транзита. Согласно 62-р для подачи транзитной декларации используется усиленная квалифицированная электронная подпись. С помощью подписи происходит наложение сигнатуры на электронные документы и транзитную декларацию. Подготовка данных документов происходит с помощью информационной системы декларанта. Передача данных происходит через ассоциацию сетей Интернет;

— таможенный орган открытия процедуры таможенного транзита. Осуществляет прием и регистрацию транзитной декларации и документов от декларанта, а также открывает на основе полученных данных таможенный

транзит. Все операции, производимые инспектором, фиксируются в системе электронного декларирования, и передаются декларанту;

— таможенный орган завершения таможенного транзита. Данный узел является заключительным с точки зрения жизни электронного документа «Транзитная декларация». В узле происходит фиксация даты и времени прибытия транспортного средства, а также происходит завершения процедуры таможенного транзита [9].

Отметим, что информационный обмен по данной схеме инициализирует декларант, а завершает таможенный инспектор в таможенном органе завершения процедуры таможенного транзита.

Приведенный порядок является упрощенным и не включает определенные возможные случаи информационного обмена. Так, в отношении грузовых операций и продления срока таможенного транзита если соответственно возникла необходимость перегрузки (смены транспортного средства) или продления срока таможенного транзита, то эта информация фиксируется в электронном виде информационной системой таможенного поста, в регионе деятельности которого совершаются такие операции.

Литература:

1. Таможенный кодекс Таможенного союза (Приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств) от 27 октября 2009 года № 17 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 50. Ст. 6615.
2. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 12 ноября 2013 г. № 254 «О структурах и форматах электронных копий таможенных документов» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Решение Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 № 289 «О форме и порядке заполнения транзитной декларации» (вместе с «Инструкцией о порядке заполнения транзитной декларации») // СПС «КонсультантПлюс».
4. Интегрированная информационная система внешней и взаимной торговли таможенного союза, техническое задание; утверждено Решением КТС от 16 августа 2011 года № 771 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» // СПС «КонсультантПлюс».
6. Приказ Минфина Российской Федерации от 30 августа 2016 г. № 144н «Об утверждении порядка использования Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов при таможенном контроле, таможенном декларировании и выпуске (отказе в выпуске) товаров, помещаемых под таможенную процедуру таможенного транзита, в электронной форме» // СПС «КонсультантПлюс».
7. Приказ ФТС России от 24 января 2008 № 52 «О внедрении информационной технологии представления таможенным органам сведений в электронной форме для целей таможенного оформления товаров, в том числе с использованием международной ассоциации сетей Интернет» // СПС «КонсультантПлюс».
8. Распоряжение ФТС России № 62-р от 18 февраля 2015 года № 62-р «О проведении эксперимента по совершению таможенными органами таможенных операций при таможенном декларировании товаров, помещаемых под таможенную процедуру таможенного транзита, в электронной форме» // СПС «КонсультантПлюс».
9. Электронное декларирование таможенного транзита [Электронный ресурс]. URL: http://ed2inteh.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=441 (дата обращения: 14.12.2016).
10. 99,99 процентов деклараций на товары выпущено с применением электронной формы декларирования [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tks.ru/news/nearby/2016/02/19/0002> (дата обращения: 14.12.2016).

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

Международный научный журнал

Выходит еженедельно

№ 13.1 (147.1) / 2017

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор:

Ахметов И. Г.

Члены редакционной коллегии:

Ахметова М. Н.
Иванова Ю. В.
Каленский А. В.
Куташов В. А.
Лактионов К. С.
Сараева Н. М.
Абдрасилов Т. К.
Авдеюк О. А.
Айдаров О. Т.
Алиева Т. И.
Ахметова В. В.
Брезгин В. С.
Данилов О. Е.
Дёмин А. В.
Дядюн К. В.
Желнова К. В.
Жуйкова Т. П.
Жураев Х. О.
Игнатова М. А.
Калдыбай К. К.
Кенесов А. А.
Коварда В. В.
Комогорцев М. Г.
Котляров А. В.
Кузьмина В. М.
Курпаяниди К. И.
Кучерявенко С. А.
Лескова Е. В.
Макеева И. А.
Матвиенко Е. В.
Матроскина Т. В.
Матусевич М. С.
Мусаева У. А.
Насимов М. О.
Паридинова Б. Ж.
Прончев Г. Б.
Семахин А. М.
Сенцов А. Э.
Сенюшкин Н. С.
Титова Е. И.
Ткаченко И. Г.

Фозилов С. Ф.

Яхина А. С.

Ячинова С. Н.

Международный редакционный совет:

Айрян З. Г. (Армения)
Арошидзе П. Л. (Грузия)
Атаев З. В. (Россия)
Ахмеденов К. М. (Казахстан)
Бидова Б. Б. (Россия)
Борисов В. В. (Украина)
Велковска Г. Ц. (Болгария)
Гайич Т. (Сербия)
Данатаров А. (Туркменистан)
Данилов А. М. (Россия)
Демидов А. А. (Россия)
Досманбетова З. Р. (Казахстан)
Ешиев А. М. (Кыргызстан)
Жолдошев С. Т. (Кыргызстан)
Игисинов Н. С. (Казахстан)
Кадыров К. Б. (Узбекистан)
Кайгородов И. Б. (Бразилия)
Каленский А. В. (Россия)
Козырева О. А. (Россия)
Колпак Е. П. (Россия)
Курпаяниди К. И. (Узбекистан)
Куташов В. А. (Россия)
Лю Цзюань (Китай)
Малес Л. В. (Украина)
Нагервадзе М. А. (Грузия)
Прокопьев Н. Я. (Россия)
Прокофьева М. А. (Казахстан)
Рахматуллин Р. Ю. (Россия)
Ребезов М. Б. (Россия)
Сорока Ю. Г. (Украина)
Узаков Г. Н. (Узбекистан)
Хоналиев Н. Х. (Таджикистан)
Хоссейни А. (Иран)
Шарипов А. К. (Казахстан)

Руководитель редакционного отдела: Кайнова Г. А.

Ответственный редактор спецвыпуска: Шульга О. А.

Художник: Шишков Е. А.

Верстка: Бурьянов П. Я.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Материалы публикуются в авторской редакции.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

почтовый: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231;

фактический: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; <http://www.moluch.ru/>

Учредитель и издатель:

ООО «Издательство Молодой ученый»

ISSN 2072-0297