

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



40 2018
ЧАСТЬ I

16+

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

Международный научный журнал

Выходит еженедельно

№ 40 (226) / 2018

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Члены редакционной коллегии:

Ахметова Мария Николаевна, доктор педагогических наук

Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук

Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук

Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук

Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук

Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук

Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам

Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук

Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук

Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук

Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук

Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук

Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук

Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук

Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук

Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук

Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук

Жураев Хусниддин Олтинбоевич, кандидат педагогических наук

Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения

Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук

Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук

Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам

Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук

Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук

Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук

Котлярков Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук

Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор

Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук

Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам

Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук

Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук

Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук

Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук

Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук

Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук

Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук

Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук

Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии

Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук

Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук

Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук

Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук

Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук

Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук

Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры

Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук

Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук

Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ

Журнал включен в международный каталог периодических изданий «Ulrich's Periodicals Directory».

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, *кандидат филологических наук, доцент (Армения)*

Арошидзе Паата Леонидович, *доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)*

Атаев Загир Вагитович, *кандидат географических наук, профессор (Россия)*

Ахмеденов Қажмурат Максұтович, *кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)*

Бидова Бэла Бертовна, *доктор юридических наук, доцент (Россия)*

Борисов Вячеслав Викторович, *доктор педагогических наук, профессор (Украина)*

Велковска Гена Цветкова, *доктор экономических наук, доцент (Болгария)*

Гайич Тамара, *доктор экономических наук (Сербия)*

Данатаров Агахан, *кандидат технических наук (Туркменистан)*

Данилов Александр Максимович, *доктор технических наук, профессор (Россия)*

Демидов Алексей Александрович, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*

Досманбетова Зейнегуль Рамазановна, *доктор философии (PhD) по филологическим наукам (Казахстан)*

Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, *доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)*

Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, *доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)*

Игисинов Нурбек Сагинбекович, *доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)*

Искаков Руслан Маратбекович, *кандидат технических наук (Казахстан)*

Кадыров Кутлуг-Бек Бекмурадович, *кандидат педагогических наук, декан (Узбекистан)*

Кайгородов Иван Борисович, *кандидат физико-математических наук (Бразилия)*

Каленский Александр Васильевич, *доктор физико-математических наук, профессор (Россия)*

Козырева Ольга Анатольевна, *кандидат педагогических наук, доцент (Россия)*

Колпак Евгений Петрович, *доктор физико-математических наук, профессор (Россия)*

Кошербаева Айгерим Нуралиевна, *доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)*

Курпаяниди Константин Иванович, *доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)*

Куташов Вячеслав Анатольевич, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*

Кыят Эмине Лейла, *доктор экономических наук, Турция*

Лю Цзюань, *доктор филологических наук, профессор (Китай)*

Малес Людмила Владимировна, *доктор социологических наук, доцент (Украина)*

Нагервадзе Марина Алиевна, *доктор биологических наук, профессор (Грузия)*

Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, *кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)*

Прокопьев Николай Яковлевич, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*

Прокофьева Марина Анатольевна, *кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)*

Рахматуллин Рафаэль Юсупович, *доктор философских наук, профессор (Россия)*

Ребезов Максим Борисович, *доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)*

Сорока Юлия Георгиевна, *доктор социологических наук, доцент (Украина)*

Узаков Гулом Норбоевич, *доктор технических наук, доцент (Узбекистан)*

Федорова Мария Сергеевна, *кандидат архитектуры, г. Екатеринбург, Россия*

Хоналиев Назарали Хоналиевич, *доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)*

Хоссейни Амир, *доктор филологических наук (Иран)*

Шарипов Аскар Калиевич, *доктор экономических наук, доцент (Казахстан)*

Шуклина Зинаида Николаевна, *доктор экономических наук (Россия)*

Руководитель редакционного отдела: Кайнова Галина Анатольевна

Ответственный редактор: Осянина Екатерина Игоревна

Художник: Шишков Евгений Анатольевич

Верстка: Бурьянов Павел Яковлевич, Голубцов Максим Владимирович, Майер Ольга Вячеславовна

Почтовый адрес редакции: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; http://www.moluch.ru/.

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый».

Тираж 500 экз. Дата выхода в свет: 24.10.2018. Цена свободная.

Материалы публикуются в авторской редакции. Все права защищены.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

На обложке изображена *Ханна Арендт* (1906–1975), немецко-американский философ еврейского происхождения, политический теоретик и историк, основоположница теории тоталитаризма.

Ханна Арендт родилась в Линдене (Ганновер) в секулярной еврейской семье выходцев из Восточной Пруссии. Мать требовала от Ханны не допускать в себе униженной покорности. В случае антисемитского заявления учителя Ханна, согласно чёткой маминной инструкции, должна была встать и покинуть класс, предоставив матери право написать официальное письмо. Однако на антисемитские замечания одноклассников она должна была отвечать сама.

Образование она получила в Марбургском, Фрайбургском и Гейдельбергском университетах, училась у Мартина Хайдеггера и Карла Ясперса; занималась в протестантском теологическом семинаре Рудольфа Бультмана, результатом чего стала её диссертация, посвящённая Блаженному Августину, и первая книга, которую она успела опубликовать в Германии.

В 1933 году после прихода к власти нацистов Ханна Арендт по договорённости с сионистской организацией собирала обличительные материалы о нацистах. Её арестовали, но через неделю освободили, так как ей повезло со следователем, который отнесся к ней благожелательно. После этого она уехала во Францию. В мае 1940 года была интернирована в концентрационный лагерь Гюрс, откуда ей удалось спастись. В том же году бежала из оккупированной Франции в Лиссабон, а затем в Нью-Йорк.

В 1951 году Арендт опубликовала «Истоки тоталитаризма» (*The Origins of Totalitarianism*), открыв тем самым дорогу исследованиям по теории тоталитарного общества «Тоталитарная диктатура и автократия» (1956 г.) Карла Фридриха

и Збигнева Бжезинского. По их мнению, тоталитаризм представляет собой совокупность принципов, общих для фашистских режимов и СССР периода Сталина.

Она (вместе с Альбертом Эйнштейном) подписала письмо редакторам «Нью-Йорк Таймс» по поводу визита Менахема Бегина в США: «Среди наиболее тревожных политических явлений нашего времени — появление в недавно созданном государстве Израиль «Партии Свободы» (тнуат ха-Херут), политической партии, по своей организации, методам, политической философии и социальным целям близко родственной нацистским и фашистским партиям. Она была сформирована из членов и последователей бывшей террористической и шовинистской организации правого толка в Палестине — Иргун Цвай Леуми»...

Важной вехой ее пути стал репортаж-размышление о процессе над нацистским преступником Адольфом Эйхманом. По мнению Арендт, ирония в том, что Эйхман был не способен мыслить и действовать, жил по инерции, — в этой банальности зла, а не в злодейской воле настоящая опасность нацизма. В новейшее время, по мнению Арендт, главная опасность мировой цивилизации грозит не извне — от природных катаклизмов или «внешнего варварства», а изнутри, так как XX век показал, что мировая цивилизация может порождать варварство из себя самой. Одним из явлений, давших непосредственный толчок зарождению тоталитарных движений, Арендт считает появление в XX веке феномена «массы».

Наследие Арендт включает в себя более 450 работ, разнообразных по проблематике, но объединённых идеей осмысления современности («думать над тем, что мы делаем»).

Екатерина Осянина, ответственный редактор

СОДЕРЖАНИЕ

МАТЕМАТИКА

- Уздиева З. А.**
Оценка эффективности управления развитием предприятия с использованием математического моделирования..... 1

ФИЗИКА

- Емельянов А. А., Бесклеткин В. В.,
Корнильцев А. Г., Факеев Д. Г., Маклыгин К. А.,
Логинов А. В., Коновалов И. Д.,
Антоненко И. А., Пестеров Д. И.**
Моделирование САР скорости асинхронного двигателя с переменными ψ_m — i_s с контуром потока в системе относительных единиц 6

ИНФОРМАТИКА

- Фарионов Р. К.**
Интеграция различных приложений с платформой 1С: Предприятие по протоколу OData.....25

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

- Астафьева А. С.**
Проблемы эффективности государственной гражданской службы России29
- Байбекова Э. Ф., Зинетов А. Г.**
Эффективная модель корпоративной структуры управления как способ недопущения или разрешения корпоративных конфликтов.....31
- Бормотов А. В.**
Система и статус избирательных комиссий в Российской Федерации.....33
- Волкова О. Р.**
Сущность и значение финансового контроля в управлении государством35
- Ermishkin M. A.**
The problem of implementation of human rights and freedoms 37

- Корицкая В. В.**
Соотношение положений о наследовании по закону в Российской Федерации и Республике Беларусь.....39
- Кучеренко А. А.**
Защитник как субъект доказывания в российском уголовном процессе40
- Кучеренко А. А.**
Регламентация полномочий суда в процессе доказывания обстоятельств уголовного дела как фактор повышения эффективности правосудия42
- Логачев А. И.**
Особая и целевая квоты приема в вуз: специфика подачи и регистрации документов (на примере ТГПУ им. Л. Н. Толстого).....43
- Невзгодова И. Ю.**
Проблемы уголовной ответственности за преступления, совершенные против несовершеннолетних.....45
- Нуриев А. А., Смирнов И. С.**
Проблемы применения мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства47
- Овсянникова Е. А., Скутнева С. В.**
Коллизии права по вопросам защиты материнства и детства в Российской Федерации49
- Паньшин Д. А.**
Проблемы в деятельности государственных служащих органа опеки и попечительства по выдаче предварительного разрешения на распоряжение имуществом несовершеннолетних.....52
- Портнягина К. С.**
Проблемы применения основных принципов сложения наказаний53
- Пронин М. П.**
Договорный режим имущества супругов в странах ЕАЭС.....56
- Соловьева Ю. И.**
Юридическое значение и последствия признания доказательств недопустимыми58

Топоркова И. В.

Общие черты и различия убытков и возмещения
вреда60

ИСТОРИЯ

Сердюкова А. Н.

Зарождение и развитие отечественной
педагогической идеологии женского воспитания
и образования в конце XVIII — XIX веке63

ПОЛИТОЛОГИЯ

Минибаева Д. Р.

Внешнеполитические шаги Дональда Трампа:
предвыборная кампания и реальность67

СОЦИОЛОГИЯ

Козина Г. Ю., Герасимова Ю. М.

Современный взгляд на организацию социальной
работы с пожилыми людьми70

Мясищева Ю. Н., Скутина Н. А.

Способ сокращения числа неинформированных
граждан о деятельности учреждений,
осуществляющих социальное обслуживание....73

Скачок В. Е., Баранов В. В., Котлярович А. А.,**Тупиков Д. В., Скачок М. В.**

Мотивация как основная составляющая
в процессе обучения75

МАТЕМАТИКА

Оценка эффективности управления развитием предприятия с использованием математического моделирования

Уздиева Зарган Ахметовна, студент магистратуры

Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М. Д. Миллионщикова

Анализ зарубежной и отечественной теории и практики показывает, что наиболее предпочтительным для использования в системе управления развитием предприятия является показатель стоимости бизнеса, или стоимости предприятия. По мере развития рыночных отношений потребность в управлении стоимостью промышленных предприятий возрастает. Определение рыночной стоимости есть необходимое условие при приватизации, передаче в доверительное управление либо в аренду, продаже, национализации, выкупе. Определить стоимость организации также необходимо для выбора направления его реструктуризации. Процесс оценки стоимости предприятия включает выявление альтернативных подходов к управлению хозяйствующего субъекта и выбор того из них, обеспечивающий предприятию наибольшую эффективность, а, отсюда, и более высокую рыночную цену, что и выступает как основная цель собственников и главная задача топ-менеджеров организации.

Под управлением стоимостью предприятия понимается процесс целенаправленного воздействия со стороны топ-менеджеров и собственников предприятия на величину стоимости предприятия, которое осуществляется с целью максимизации ее величины. Реализация функции управления стоимостью предприятия в форме учета и контроля проходит через оценку стоимости организации. [6]

Основные цели и критерии успеха хозяйствующего субъекта, традиционно — это прибыль, рентабельность, доход. Получение дохода — это цель и конечный результат деятельности во многих отраслях экономики, т.е. цель и результат бизнеса. Вместе с этими показателями деятельности хозяйствующего субъекта выделяют такие показатели, как доля рынка, объем продаж, доля рынка относительно конкурента, доля отдельных товаров (услуг) в общем объеме продаж. Однако таким подходом для оценки деятельности компаний не дается адекватный ответ на вопрос успешна ли их деятельность. В связи с этим, перечень указанных и подобных им показателей подразумевает прямое использование данных бухгалтерского учета, которыми может скрываться реальное положение. Помимо этого, в роли недостатков выступает и то, что традиционные показатели игнорируют временную стоимость денег, что является очень актуальным, когда рассматривается долгосрочный период.

В связи со сменой парадигмы управления, выдвиганием вперед стратегического подхода происходит диктование и новых принципов оценки успешности деятельности предприятия. В научной литературе называются разные отличительные черты стратегического и тактического подходов к управлению. [1] Обычно считается, что главное отличие тактического от стратегического подхода заключается во временной составляющей: стратегическое — долгосрочное, тактическое — краткосрочное планирование. Краткосрочными целями определяется отражение те непосредственных результатов, которых руководство намерено получить в ближайшее время. Долгосрочными целями определяется, что необходимо делать сейчас, чтобы предприятием занималось такое положение, позволяющее ему эффективно работать в течение длительного времени.

Показатель стоимости предприятия, во-первых, носит комплексный характер (его значение определяется воздействием большого числа как внутренних факторов, характеризующих имеющиеся у предприятия ресурсы и эффективность их использования, так и внешних, отражающих отношение к предприятию со стороны потребителей и акционеров), а во-вторых, в отличие от наиболее распространенного оценочного показателя — прибыли — он достаточно тесно связан с ожидаемой перспективой развития предприятия (любое предположение о замедлении темпов роста достаточно быстро приводит к снижению показателя стоимости предприятия).

Таким образом, стоимость проявляется как ключевой момент системы стратегического управления развитием предприятия и используется как при формировании конкретных целей и задач, так и в роли критерия для оценки успешности реализации той или иной стратегии. [3]

Сущность оценки эффективности управления развитием заключается в изучении возможности применения математических методов и моделей, а именно корреляционно-регрессионного анализа, в оценке бизнеса, а также разработка моделей зависимости стоимости компании от ряда показателей ее хозяйственной деятельности. [7]

Для целей дальнейшего исследования возьмем данные промышленного предприятия ООО «Стойторг». В качестве результативной переменной возьмем величину стоимости оцениваемой компании. Регрессионную модель построим, проанализировав зависимость рыночной стоимости от различных ценообразующих показателей деятельности компаний. В качестве таких показателей выступили опыт руководителя в годах, величина чистой прибыли и активы предприятия.

Имеются данные по предприятию ООО «Стройторг» за 2011–2017 гг.:

- 1) Стоимость компании (трлн руб.) — (Y) ;
- 2) Опыт руководителя (в гг.) — (X_1)
- 3) Величина чистой прибыли (млрд руб.) — (X_2) .
- 4) Активы предприятия (трлн руб.)

Для характеристики зависимости рыночной стоимости компании от опыта руководителя, величины чистой прибыли и суммы активов, то есть y от x_1 , x_2 и x_3 выполним следующие пункты: [2]

- 1) Рассчитать параметры линейной функции.
- 2) Определить теоретическое уравнение множественной регрессии.
- 3) Найти коэффициенты парной корреляции.
- 4) Провести проверку значимости уравнения множественной регрессии с помощью F критерия Фишера.
- 5) Оценить статистическую значимость коэффициента множественной корреляции и детерминации.
- 6) Оценить модель через среднюю ошибку аппроксимации.

Таблица 1

Период	Стоимость компании, трлн руб.	Опыт руководителя, гг.	Чистая прибыль, млрд руб.	Активы, трлн руб.
2011	1,2418	30	392,10	1,8608
2012	1,7970	31	377,66	2,3222
2013	2,0498	32	346,62	2,5072
2014	2,1760	33	126,21	2,7296
2015	2,4049	34	228,89	3,3556
2016	5,2621	35	322,98	6,2597
2017	5,9347	36	797,82	6,4350

Уравнение множественной регрессии

Для оценки параметров уравнения множественной регрессии применяют метод наименьших квадратов (МНК).

Определим вектор оценок коэффициентов регрессии. Согласно методу наименьших квадратов, вектор s получается из выражения: $s = (X^T X)^{-1} X^T Y$.

К матрице с переменными X_j добавляем единичный столбец:

	X_1	X_2	X_3
1	30	392.1	1.8608
1	31	377.66	2.3222
1	32	346.62	2.5072
1	33	126.21	2.7296
1	34	228.89	3.3556
1	35	322.98	6.2597
1	36	797.82	6.435

Матрица Y :

Y
1.2418
1.797
2.0498
2.176
2.4049
5.2621
5.9347

Матрица X^T :

1	1	1	1	1	1	1
30	31	32	33	34	35	36
392.1	377.66	346.62	126.21	228.89	322.98	797.82
1.8608	2.3222	2.5072	2.7296	3.3556	6.2597	6.435

Умножаем матрицы, $(X^T X)$:

7	231	2592.28	25.4701
231	7651	86535.31	862.9593
2592.28	86535.31	1225667.339	10743.963
25.4701	862.9593	10743.963	114.445

В матрице, $(X^T X)$ число 7, лежащее на пересечении 1-й строки и 1-го столбца, получено как сумма произведений элементов 1-й строки матрицы X^T и 1-го столбца матрицы X .

Умножаем матрицы, $(X^T Y)$:

20.8663
709.9519
9135.532
96.7614

Находим обратную матрицу $(X^T X)^{-1}$:

$(X^T X)^{-1} =$	211	-7,113	-0,0146	8,048
	-7,113	0,241	0,000467	-0,276
	-0,0146	0,000467	6,0E-6	-0,00086
	8,048	-0,276	-0,00086	0,383

Вектор оценок коэффициентов регрессии равен:

$Y(X) =$	211	-7,113	-0,0146	8,048	*	20,866	=	-1,875
	-7,113	0,241	0,000467	-0,276		709,952		0,0423
	-0,0146	0,000467	6,0E-6	-0,00086		9135,532		0,000853
	8,048	-0,276	-0,00086	0,383		96,761		0,859

Отсюда, уравнение регрессии (оценка уравнения регрессии) представится следующим образом:

$$Y = -1.8749 + 0.04229X_1 + 0.000853X_2 + 0.8594X_3$$

Найдем парные коэффициенты корреляции по следующей формуле:

$$r_{xy} = \frac{\bar{x}*\bar{y} - \bar{x}*\bar{y}}{s(x)*s(y)}$$

$$r_{yx_1} = \frac{101.42 - 33*2.98}{2*1.7} = 0.898$$

Т. к. парный коэффициент корреляции $r_{yx_1} = 0.898$, то связь между y и x_1 сильная.

$$r_{yx_2} = \frac{1305.08 - 370.33*2.98}{194.82*1.7} = 0.608$$

Т. к. парный коэффициент корреляции $r_{yx_2} = 0.608$, то связь между y и x_2 умеренная.

$$r_{yx_3} = \frac{13.82 - 3.64*2.98}{1.76*1.7} = 0.994$$

Т. к. парный коэффициент корреляции $r_{yx_3} = 0.994$, то связь между y и x_3 сильная.

Признаки x и y	Σx_i	$\bar{x} = \frac{\Sigma x_i}{n}$	Σy_i	$\bar{y} = \frac{\Sigma y_i}{n}$	$\Sigma x_i y_i$	$\overline{xy} = \frac{\Sigma x_i y_i}{n}$
Для y и x_1	231	33	20.866	2.981	709.952	101.422
Для y и x_2	2592.28	370.326	20.866	2.981	9135.532	1305.076
Для y и x_3	25.47	3.639	20.866	2.981	96.761	13.823
Для x_1 и x_2	2592.28	370.326	231	33	86535.31	12362.187
Для x_1 и x_3	25.47	3.639	231	33	862.959	123.28
Для x_2 и x_3	25.47	3.639	2592.28	370.326	10743.963	1534.852

Дисперсии и среднеквадратические отклонения.

Признаки x и y	$D(x) = \frac{\Sigma x_i^2}{n} - \bar{x}^2$	$D(y) = \frac{\Sigma y_i^2}{n} - \bar{y}^2$	$s(x) = \sqrt{D(x)}$	$s(y) = \sqrt{D(y)}$
Для y и x_1	4	2.886	2	1.699
Для y и x_2	37954.199	2.886	194.818	1.699
Для y и x_3	3.11	2.886	1.764	1.699
Для x_1 и x_2	37954.199	4	194.818	2
Для x_1 и x_3	3.11	4	1.764	2
Для x_2 и x_3	3.11	37954.199	1.764	194.818

Матрица парных коэффициентов корреляции R:

-	y	x_1	x_2	x_3
y	1	0.8983	0.6078	0.9936
x_1	0.8983	1	0.363	0.9091
x_2	0.6078	0.363	1	0.5454
x_3	0.9936	0.9091	0.5454	1

Анализ параметров уравнения регрессии

Проведем статистический анализ полученного нами уравнения регрессии: проверку значимости уравнения и его коэффициентов, исследование средней ошибки аппроксимации. [4]

Несмещенная ошибка $\varepsilon = Y - Y(x) = Y - X \cdot s$ (абсолютная ошибка аппроксимации)

Y	Y(x)	$\varepsilon = Y - Y(x)$	ε^2	$(Y - Y_{cp})^2$	$ \varepsilon: Y $
1.242	1.327	-0.0856	0.00733	3.024	0.0689
1.797	1.754	0.0431	0.00186	1.402	0.024
2.05	1.929	0.121	0.0147	0.867	0.0591
2.176	1.974	0.202	0.0408	0.648	0.0928
2.405	2.642	-0.237	0.0562	0.332	0.0986
5.262	5.26	0.00187	3.0E-6	5.204	0.000355
5.935	5.858	0.0765	0.00586	8.725	0.0129
			0.127	20.201	0.357

Отсюда, средняя ошибка аппроксимации равна:

$$\bar{A} = \frac{\Sigma |\varepsilon: Y|}{n} \cdot 100\% = \frac{0,357}{7} * 100\% = 5,09\%$$

Поскольку ошибка аппроксимации не превышает 8–10%, то данная модель адекватна и применима для анализа.

Множественный коэффициент корреляции

Тесноту совместного влияния факторов на результат оценивает коэффициент множественной корреляции:

$$r = \sqrt{1 - \frac{\sum(y-\hat{y})^2}{\sum(y-\bar{y})^2}} = \sqrt{1 - \frac{0,13}{20,2}} = 0,9969$$

Поскольку коэффициент корреляции равен 0,997, значит, совместное влияние x_1 и x_2 на y сильное.

Найдем квадрат множественного коэффициента корреляции — коэффициент детерминации, который чаще всего выражают в процентах. [5]

Коэффициент детерминации равен:

$$R^2 = 0,9969^2 = 0,9937$$

Чем ближе этот коэффициент к единице, тем больше уравнение регрессии объясняет поведение Y . В нашем случае, мы видим, что в 99,4 % случаев изменения x_1 , x_2 и x_3 влекут за собой изменение y . Иначе говоря - точность подбора уравнения регрессии — высокая. Прочие 0,6 % изменения y объясняются факторами, которые не учтены в модели.

Проверка общего качества уравнения множественной регрессии

Проведем проверку значимости уравнения множественной регрессии по F — распределению Фишера.

Табличное значение критерия со степенями свободы $k_1 = 3$ и $k_2 = 3$ $F = 9,28$.

$$F = \frac{R^2(n-m-1)}{(1-R^2) \cdot m} = \frac{0,9937 \cdot (7-3-1)}{(1-0,9937) \cdot 3} = 158,49$$

Поскольку $F > F_T$, т. е. $158,49 > 9,28 \rightarrow H_1$, принимается гипотеза о значимости уравнения регрессии и статистически надежно.

Таким образом, для оценки эффективности развитием предприятия для ООО «Стройторг» была изучена зависимость стоимости компании от ценообразующих факторов: опыта руководителя, величины чистой прибыли и активов предприятия.

В результате проведенных нами расчетов по предприятию ООО «Стройторг» было получено следующее уравнение множественной регрессии:

$$Y = -1.8749 + 0.04229X_1 + 0.000853X_2 + 0.8594X_3.$$

Отсюда, можно представить экономическую интерпретацию параметров модели:

увеличение опыта руководителя (X_1) на 1 единицу измерения приводит к увеличению величины стоимости предприятия (Y) в среднем на 0.0423 единиц измерения;

увеличение чистой прибыли (X_2) на 1 единицу измерения приводит к увеличению величины стоимости предприятия (Y) в среднем на 0.000853 единиц измерения;

увеличение активов предприятия (X_3) на 1 единицу измерения приводит к увеличению величины стоимости предприятия (Y) в среднем на 0.859 единиц измерения.

Статистическая значимость и надежность уравнения проверена с помощью коэффициента детерминации и критерия Фишера.

Установлено, что в исследуемой ситуации 99.37 % общей вариабельности Y объясняется изменением факторов X_j . Установлено также, что параметры модели статистически значимы.

Поскольку ошибка аппроксимации $\bar{A} = 5,09$ %, то есть не превышает 8–10 %, то данная модель адекватна и применима для анализа.

Литература:

1. Богатко А. Н. Система управления развитием предприятия. — М.: Финансы и статистика, 2013. — 240 с.
2. Карев, В. П. Математическое моделирование бизнеса. Оценка, инвестиционное проектирование, управление предприятием. — М.: «Маросейка», 2010. — 168с.
3. Кечеджиян Марина. Разработка стратегии развития производственного предприятия. — М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. — 826 с.
4. Кубланов М. С. Математическое моделирование. Методология и методы разработки математических моделей механических систем и процессов. Часть I. Моделирование систем и процессов. Издание третье, переработанное и дополненное: Учебное пособие. — М.: МГТУ ГА, 2004. — 108 с.
5. Кузнецов В. Л. Математическое моделирование: Учебное пособие. — М.: МГТУГА, 2003. — 78 с.
6. Спиридонова Е. А. Оценка стоимости бизнеса. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. — Гриф УМО ВО, 2018. — 299 с.
7. Щербаков В. А., Щербакова Н. А. Оценка стоимости предприятия (бизнеса) — «Омега-Л», 2012, — 288 с.

ФИЗИКА

Моделирование САР скорости асинхронного двигателя с переменными ψ_m — i_s с контуром потока в системе относительных единиц

Емельянов Александр Александрович, старший преподаватель;

Бесклеткин Виктор Викторович, старший преподаватель;

Корнильцев Алексей Геннадьевич, студент;

Факеев Денис Геннадьевич, студент;

Маклыгин Константин Андреевич, студент;

Логинов Андрей Вячеславович, студент;

Коновалов Илья Дмитриевич, студент;

Антоненко Илья Александрович, студент

Российский государственный профессионально-педагогический университет (г. Екатеринбург)

Пестеров Дмитрий Ильич, магистрант

Уральский государственный университет путей сообщения (г. Екатеринбург)

В работе [1] рассмотрена математическая модель системы автоматического регулирования скорости асинхронного двигателя с переменными i_s — ψ_r . В данной статье проведено аналогичное исследование с переменными i_s — ψ_m . За основу математической модели асинхронного двигателя принята наша модель, приведенная в статье [2]. При сопоставлении с ней видно, что она стала более компактной за счет проведенных структурных преобразований.

Векторные уравнения асинхронного двигателя имеют следующий вид:

$$\left\{ \begin{array}{l} \bar{u}_s = r_s \cdot \bar{i}_s + \frac{1}{\Omega_{\sigma}} \cdot \frac{d\bar{\psi}_s}{dt} + j\omega_k \cdot \bar{\psi}_s; \\ 0 = r_{rk} \cdot \bar{i}_r + \frac{1}{\Omega_{\sigma}} \cdot \frac{d\bar{\psi}_r}{dt} + j(\omega_k - \omega) \cdot \bar{\psi}_r; \\ \bar{\psi}_s = (l_m + l_{\sigma s}) \cdot \bar{i}_s + l_m \cdot \bar{i}_r; \\ \bar{\psi}_r = (l_m + l_{\sigma r}) \cdot \bar{i}_r + l_m \cdot \bar{i}_s; \\ \bar{\psi}_m = l_m \cdot (\bar{i}_s + \bar{i}_r); \\ m = \zeta_N \cdot (\psi_{mx} \cdot i_{sy} - \psi_{my} \cdot i_{sx}); \\ m - m_c = T_j \cdot \frac{d\omega_m}{dt}, \end{array} \right.$$

где $\omega = \omega_m \cdot z_p$ — электрическая скорость вращения ротора;

ω_m — механическая угловая скорость на валу двигателя.

Обозначим токи, потокосцепления и индуктивности:

$$\bar{i}_m = \bar{i}_s + \bar{i}_r; \quad \bar{\psi}_m = l_m \cdot \bar{i}_m; \quad \bar{\psi}_{\sigma s} = l_{\sigma s} \cdot \bar{i}_s; \quad \bar{\psi}_{\sigma r} = l_{\sigma r} \cdot \bar{i}_r;$$

$$\bar{\psi}_s = l_m \cdot (\bar{i}_s + \bar{i}_r) + l_{\sigma s} \cdot \bar{i}_s = \bar{\psi}_m + l_{\sigma s} \cdot \bar{i}_s = \bar{\psi}_m + \bar{\psi}_{\sigma s};$$

$$\bar{\psi}_r = l_m \cdot (\bar{i}_r + \bar{i}_s) + l_{\sigma r} \cdot \bar{i}_r = \bar{\psi}_m + l_{\sigma r} \cdot \bar{i}_r = \bar{\psi}_m + \bar{\psi}_{\sigma r};$$

$$l_s = l_m + l_{\sigma s}; \quad l_r = l_m + l_{\sigma r}.$$

Переводим систему уравнений к изображениям $\frac{d}{dt} = s$:

$$\begin{cases} \bar{u}_s = r_s \cdot \bar{i}_s + \frac{1}{\Omega_{\sigma}} \cdot s \cdot \bar{\psi}_s + j\omega_k \cdot \bar{\psi}_s; \end{cases} \quad (1)$$

$$0 = r_{rk} \cdot \bar{i}_r + \frac{1}{\Omega_{\sigma}} \cdot s \cdot \bar{\psi}_r + j(\omega_k - \omega) \cdot \bar{\psi}_r; \quad (2)$$

$$\begin{cases} \bar{\psi}_s = \bar{\psi}_m + \bar{\psi}_{\sigma s}; \end{cases} \quad (3)$$

$$\begin{cases} \bar{\psi}_r = \bar{\psi}_m + \bar{\psi}_{\sigma r}; \end{cases} \quad (4)$$

$$\begin{cases} \bar{\psi}_m = l_m \cdot \bar{i}_m; \end{cases} \quad (5)$$

$$m = \zeta_N \cdot (\psi_{mx} \cdot i_{sy} - \psi_{my} \cdot i_{sx}); \quad (6)$$

$$\begin{cases} m - m_c = T_j \cdot s \cdot \omega_m. \end{cases} \quad (7)$$

Схема замещения и векторная диаграмма переменных [3] приведены на рис. 1 и 2.

Разложение векторных величин по проекциям:

$$\bar{u}_s = u_{sx} + j u_{sy}; \quad \bar{i}_s = i_{sx} + j i_{sy}; \quad \bar{i}_r = i_{rx} + j i_{ry};$$

$$\bar{\psi}_s = \psi_{sx} + j \psi_{sy}; \quad \bar{\psi}_r = \psi_{rx} + j \psi_{ry}; \quad \bar{\psi}_m = \psi_{mx} + j \psi_{my}.$$

Записываем уравнения (1) – (5) по проекциям.

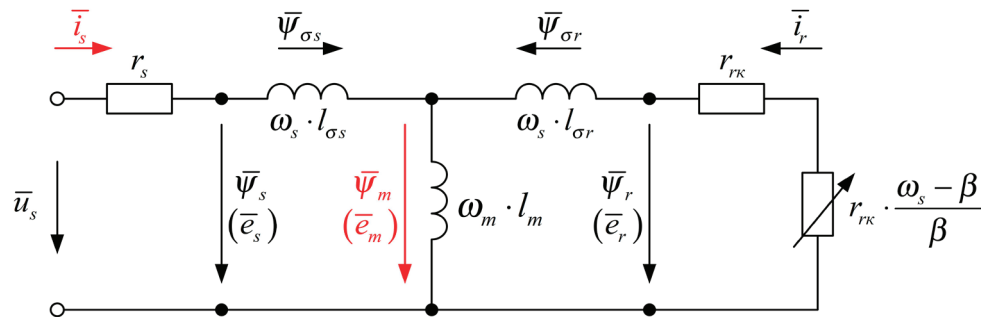


Рис. 1. Связь токов и потоковсцеплений в асинхронном двигателе

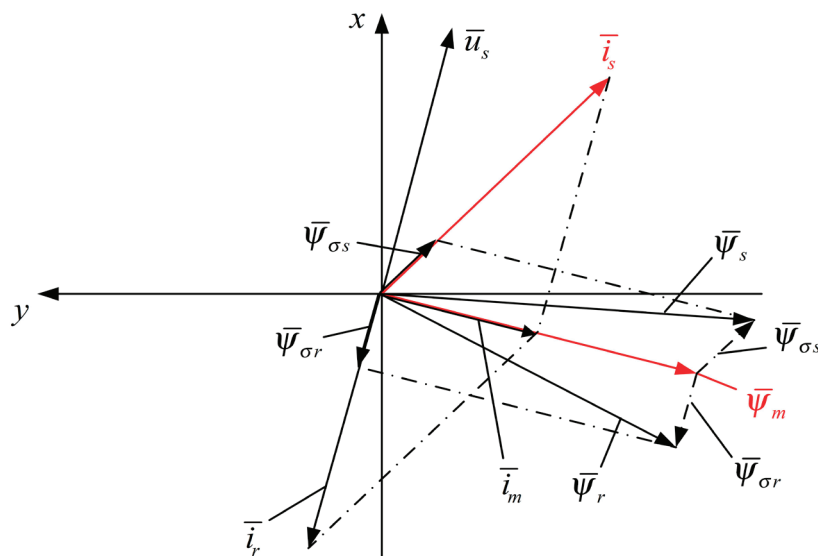


Рис. 2. Качественная картина расположения векторов в двигательном режиме асинхронного двигателя

Уравнение (1):

$$u_{sx} + ju_{sy} = r_s \cdot i_{sx} + jr_s \cdot i_{sy} + \frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{sx} + j \frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{sy} + j\omega_k \cdot \psi_{sx} - \omega_k \cdot \psi_{sy}.$$

По оси (+1): $u_{sx} = r_s \cdot i_{sx} + \frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{sx} - \omega_k \cdot \psi_{sy}.$ (1')

По оси (+j): $u_{sy} = r_s \cdot i_{sy} + \frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{sy} + \omega_k \cdot \psi_{sx}.$ (1'')

Уравнение (2):

$$0 = r_{rk} \cdot i_{rx} + jr_{rk} \cdot i_{ry} + \frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{rx} + j \frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{ry} + j(\omega_k - \omega) \cdot \psi_{rx} - (\omega_k - \omega) \cdot \psi_{ry}.$$

По оси (+1): $0 = r_{rk} \cdot i_{rx} + \frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{rx} - (\omega_k - \omega) \cdot \psi_{ry}.$ (2')

По оси (+j): $0 = r_{rk} \cdot i_{ry} + \frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{ry} + (\omega_k - \omega) \cdot \psi_{rx}.$ (2'')

Уравнение (3):

$$\psi_{sx} + j\psi_{sy} = \psi_{mx} + j\psi_{my} + \underbrace{l_{\sigma s} \cdot i_{sx}}_{\psi_{\sigma sx}} + j \underbrace{(l_{\sigma s} \cdot i_{sy})}_{\psi_{\sigma sy}}.$$

По оси (+1): $\psi_{sx} = \psi_{mx} + l_{\sigma s} \cdot i_{sx}.$ (3')

По оси (+j): $\psi_{sy} = \psi_{my} + l_{\sigma s} \cdot i_{sy}.$ (3'')

Проекция потокосцепления ψ_{sx} и ψ_{sy} можно выразить и в следующей форме:

$$\psi_{sx} + j\psi_{sy} = (l_m + l_{\sigma s}) \cdot i_{sx} + j(l_m + l_{\sigma s}) \cdot i_{sy} + l_m \cdot i_{rx} + j(l_m \cdot i_{ry});$$

$$\psi_{sx} = (l_m + l_{\sigma s}) \cdot i_{sx} + l_m \cdot i_{rx}; \quad \psi_{sy} = (l_m + l_{\sigma s}) \cdot i_{sy} + l_m \cdot i_{ry}.$$

Уравнение (4):

$$\psi_{rx} + j\psi_{ry} = \psi_{mx} + j\psi_{my} + \underbrace{l_{\sigma r} \cdot i_{rx}}_{\psi_{\sigma rx}} + j \underbrace{(l_{\sigma r} \cdot i_{ry})}_{\psi_{\sigma ry}}.$$

По оси (+1): $\psi_{rx} = \psi_{mx} + l_{\sigma r} \cdot i_{rx}.$ (4')

По оси (+j): $\psi_{ry} = \psi_{my} + l_{\sigma r} \cdot i_{ry}.$ (4'')

Проекция потокосцепления ψ_{rx} и ψ_{ry} можно выразить и в следующей форме:

$$\psi_{rx} + j\psi_{ry} = (l_m + l_{\sigma r}) \cdot i_{rx} + j(l_m + l_{\sigma r}) \cdot i_{ry} + l_m \cdot i_{sx} + j(l_m \cdot i_{sy});$$

$$\psi_{rx} = (l_m + l_{\sigma r}) \cdot i_{rx} + l_m \cdot i_{sx}; \quad \psi_{ry} = (l_m + l_{\sigma r}) \cdot i_{ry} + l_m \cdot i_{sy}.$$

Уравнение (5):

$$\psi_{mx} + j\psi_{my} = l_m \cdot i_{sx} + j(l_m \cdot i_{sy}) + l_m \cdot i_{rx} + j(l_m \cdot i_{ry}).$$

По оси (+1): $\psi_{mx} = l_m \cdot i_{sx} + l_m \cdot i_{rx}.$ (5')

По оси (+j): $\psi_{my} = l_m \cdot i_{sy} + l_m \cdot i_{ry}.$ (5'')

Рассмотрим систему уравнений (1'), ..., (5') по оси (+1):

$$\begin{cases} u_{sx} = r_s \cdot i_{sx} + \frac{1}{\Omega_{\sigma}} \cdot s \cdot \psi_{sx} - \omega_k \cdot \psi_{sy}; \\ 0 = r_{rk} \cdot i_{rx} + \frac{1}{\Omega_{\sigma}} \cdot s \cdot \psi_{rx} - (\omega_k - \omega) \cdot \psi_{ry}; \\ \psi_{sx} = \psi_{mx} + l_{\sigma s} \cdot i_{sx}; \\ \psi_{rx} = \psi_{mx} + l_{\sigma r} \cdot i_{rx}; \\ \psi_{mx} = l_m \cdot i_{sx} + l_m \cdot i_{rx}. \end{cases}$$

Так как электромагнитный момент определяется через две переменные i_s и ψ_m , то из уравнений (1'), ..., (5') необходимо исключить переменные i_r , ψ_r и ψ_s .

Из уравнения (5'):

$$i_{rx} = \frac{1}{l_m} \cdot \psi_{mx} - i_{sx}. \tag{6'}$$

Подставим i_{rx} в уравнение (4'):

$$\psi_{rx} = \psi_{mx} + \frac{l_{\sigma r}}{l_m} \cdot \psi_{mx} - l_{\sigma r} \cdot i_{sx} = \underbrace{\left(\frac{l_m + l_{\sigma r}}{l_m} \right)}_{1/k_r} \cdot \psi_{mx} - l_{\sigma r} \cdot i_{sx}.$$

Обозначим $k_r = \frac{l_m}{l_m + l_{\sigma r}}$.

$$\psi_{rx} = \frac{1}{k_r} \cdot \psi_{mx} - l_{\sigma r} \cdot i_{sx}. \tag{7'}$$

Аналогично, рассмотрим систему уравнений (1''), ..., (5'') по оси (+j):

$$\begin{cases} u_{sy} = r_s \cdot i_{sy} + \frac{1}{\Omega_{\sigma}} \cdot s \cdot \psi_{sy} + \omega_k \cdot \psi_{sx}; \\ 0 = r_{rk} \cdot i_{ry} + \frac{1}{\Omega_{\sigma}} \cdot s \cdot \psi_{ry} + (\omega_k - \omega) \cdot \psi_{rx}; \\ \psi_{sy} = \psi_{my} + l_{\sigma s} \cdot i_{sy}; \\ \psi_{ry} = \psi_{my} + l_{\sigma r} \cdot i_{ry}; \\ \psi_{my} = l_m \cdot i_{sy} + l_m \cdot i_{ry}. \end{cases}$$

Из уравнения (5''):

$$i_{ry} = \frac{1}{l_m} \cdot \psi_{my} - i_{sy}. \tag{6''}$$

Подставим i_{ry} в уравнение (4''):

$$\psi_{ry} = \psi_{my} + l_{\sigma r} \cdot \left(\frac{1}{l_m} \cdot \psi_{my} - i_{sy} \right) = \psi_{my} + \frac{l_{\sigma r}}{l_m} \cdot \psi_{my} - l_{\sigma r} \cdot i_{sy} = \underbrace{\left(\frac{l_m + l_{\sigma r}}{l_m} \right)}_{1/k_r} \cdot \psi_{my} - l_{\sigma r} \cdot i_{sy};$$

$$\psi_{ry} = \frac{1}{k_r} \cdot \psi_{my} - l_{\sigma r} \cdot i_{sy}. \tag{7''}$$

Для уравнений (1') и (2') по оси (+1):

$$\begin{cases} u_{sx} = r_s \cdot i_{sx} + \frac{1}{\Omega_{\sigma}} \cdot s \cdot \psi_{sx} - \omega_k \cdot \psi_{sy}; \\ 0 = r_{rk} \cdot i_{rx} + \frac{1}{\Omega_{\sigma}} \cdot s \cdot \psi_{rx} - (\omega_k - \omega) \cdot \psi_{ry}. \end{cases}$$

Из уравнения (1'):

$$u_{sx} = r_s \cdot i_{sx} + \frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \underbrace{(\psi_{mx} + l_{\sigma s} \cdot i_{sx})}_{\psi_{sx}} - \omega_{\kappa} \cdot \underbrace{(\psi_{my} + l_{\sigma s} \cdot i_{sy})}_{\psi_{sy}}; \tag{8}$$

$$u_{sx} = r_s \cdot i_{sx} + \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{mx} \right) + l_{\sigma s} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot i_{sx} \right) - \omega_{\kappa} \cdot \psi_{my} - l_{\sigma s} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot i_{sy}). \tag{8'}$$

Из уравнения (8') выразим $\left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{mx} \right)$:

$$\left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{mx} \right) = u_{sx} - r_s \cdot i_{sx} - l_{\sigma s} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot i_{sx} \right) + \omega_{\kappa} \cdot \psi_{my} + l_{\sigma s} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot i_{sy}). \tag{9}$$

Подставим в уравнение (2') выражения i_{rx} , ψ_{rx} и ψ_{ry} из уравнений (6'), (7') и (7''):

$$0 = r_{rk} \cdot \underbrace{\left(\frac{1}{l_m} \cdot \psi_{mx} - i_{sx} \right)}_{i_{rx}} + \frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \underbrace{\left(\frac{1}{k_r} \cdot \psi_{mx} - l_{\sigma r} \cdot i_{sx} \right)}_{\psi_{rx}} - (\omega_{\kappa} - \omega) \cdot \underbrace{\left(\frac{1}{k_r} \cdot \psi_{my} - l_{\sigma r} \cdot i_{sy} \right)}_{\psi_{ry}}.$$

Затем внесем в полученное уравнение выражение $\left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{mx} \right)$ из (9):

$$\begin{aligned} 0 &= \frac{r_{rk}}{l_m} \cdot \psi_{mx} - r_{rk} \cdot i_{sx} + \frac{1}{k_r} \cdot \underbrace{\left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{mx} \right)}_{(9)} - l_{\sigma r} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot i_{sx} \right) - \frac{(\omega_{\kappa} - \omega)}{k_r} \cdot \psi_{my} + l_{\sigma r} \cdot (\omega_{\kappa} - \omega) \cdot i_{sy}; \\ 0 &= \frac{r_{rk}}{l_m} \cdot \psi_{mx} - r_{rk} \cdot i_{sx} + \frac{1}{k_r} \cdot u_{sx} - \frac{r_s}{k_r} \cdot i_{sx} - \frac{l_{\sigma s}}{k_r} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot i_{sx} \right) + \frac{1}{k_r} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot \psi_{my}) + \frac{l_{\sigma s}}{k_r} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot i_{sy}) - \\ &- l_{\sigma r} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot i_{sx} \right) - \frac{1}{k_r} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot \psi_{my}) + \frac{1}{k_r} \cdot (\omega \cdot \psi_{my}) + l_{\sigma r} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot i_{sy}) - l_{\sigma r} \cdot (\omega \cdot i_{sy}); \\ 0 &= \frac{r_{rk}}{l_m} \cdot \psi_{mx} - \frac{r_{rk} \cdot k_r + r_s}{k_r} \cdot i_{sx} + \frac{1}{k_r} \cdot u_{sx} - \frac{l_{\sigma s} + k_r \cdot l_{\sigma r}}{k_r} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot i_{sx} \right) + \frac{l_{\sigma s} + k_r \cdot l_{\sigma r}}{k_r} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot i_{sy}) + \\ &+ \frac{1}{k_r} \cdot (\omega \cdot \psi_{my}) - l_{\sigma r} \cdot (\omega \cdot i_{sy}). \end{aligned} \tag{10}$$

Обозначим $r_{rk} \cdot k_r + r_s = r_{s1}$ и $l_{\sigma s} + k_r \cdot l_{\sigma r} = l_{\delta}$. Кроме того, умножим обе части уравнения на k_r :

$$0 = \frac{r_{rk} \cdot k_r}{l_m} \cdot \psi_{mx} - r_{s1} \cdot i_{sx} + u_{sx} - l_{\delta} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot i_{sx} \right) + l_{\delta} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot i_{sy}) + (\omega \cdot \psi_{my}) - l_{\sigma r} \cdot k_r \cdot (\omega \cdot i_{sy}).$$

Перенесем в левую часть слагаемые с переменной i_{sx} :

$$r_{s1} \cdot \left(\frac{l_{\delta}}{r_{s1}} \cdot \frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s + 1 \right) \cdot i_{sx} = \frac{r_{rk} \cdot k_r}{l_m} \cdot \psi_{mx} + u_{sx} + l_{\delta} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot i_{sy}) + (\omega \cdot \psi_{my}) - l_{\sigma r} \cdot k_r \cdot (\omega \cdot i_{sy}).$$

Обозначим $\frac{l_{\delta}}{r_{s1}} = T_{s1}$ и выразим i_{sx} :

$$i_{sx} = \left[\underbrace{\frac{r_{rk} \cdot k_r}{l_m} \cdot \psi_{mx}}_1 + \underbrace{u_{sx}}_2 + \underbrace{l_{\delta} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot i_{sy})}_3 + \underbrace{(\omega \cdot \psi_{my})}_5 - \underbrace{l_{\sigma r} \cdot k_r \cdot (\omega \cdot i_{sy})}_4 \right] \cdot \frac{1/r_{s1}}{\left(\frac{T_{s1}}{\Omega_{\delta}} \right) \cdot s + 1}$$

Структурная схема проекции статорного тока i_{sx} на ось +1 приведена на рис. 3.

Для уравнений (1'') и (2'') по оси (+j):

$$u_{sy} = r_s \cdot i_{sy} + \frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{sy} + \omega_{\kappa} \cdot \psi_{sx};$$

$$0 = r_{rk} \cdot i_{ry} + \frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{ry} + (\omega_{\kappa} - \omega) \cdot \psi_{rx}.$$

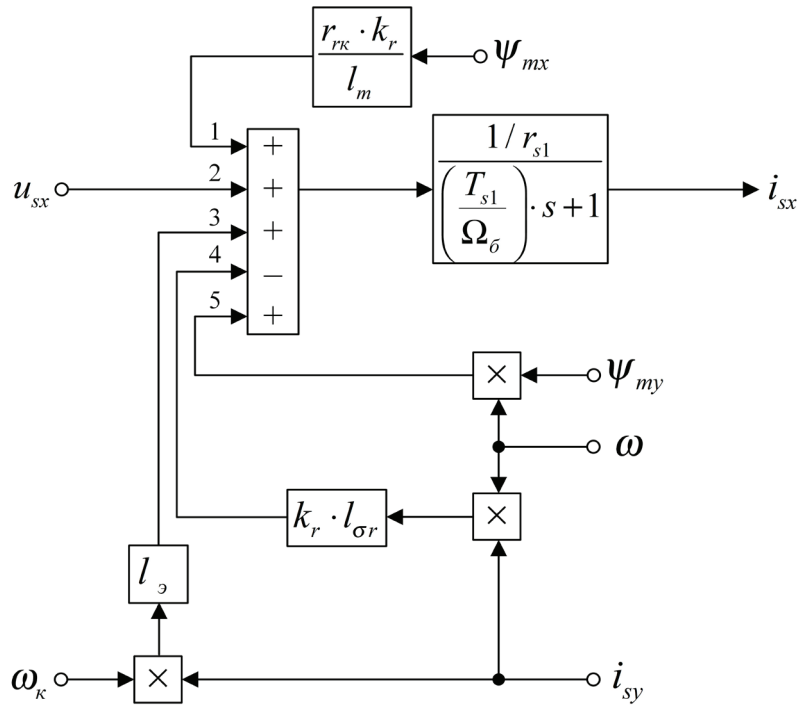


Рис. 3. Структурная схема проекции статорного тока i_{sx} на ось +1

Из уравнения (1''):

$$u_{sy} = r_s \cdot i_{sy} + \frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \underbrace{(\psi_{my} + l_{\sigma s} \cdot i_{sy})}_{\psi_{sy}} + \omega_{\kappa} \cdot \underbrace{(\psi_{mx} + l_{\sigma s} \cdot i_{sx})}_{\psi_{sx}}; \tag{11}$$

$$u_{sy} = r_s \cdot i_{sy} + \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{my} \right) + l_{\sigma s} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot i_{sy} \right) + \omega_{\kappa} \cdot \psi_{mx} + l_{\sigma s} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot i_{sx}). \tag{11'}$$

Из уравнения (11') выразим $\left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{my} \right)$:

$$\left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{my} \right) = u_{sy} - r_s \cdot i_{sy} - l_{\sigma s} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot i_{sy} \right) - \omega_{\kappa} \cdot \psi_{mx} - l_{\sigma s} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot i_{sx}). \tag{12}$$

Подставим в уравнение (2'') выражения i_{ry} , ψ_{ry} и ψ_{rx} из уравнений (6''), (7''), (7'):

$$0 = r_{rk} \cdot \underbrace{\left(\frac{1}{l_m} \cdot \psi_{my} - i_{sy} \right)}_{i_{ry}} + \frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \underbrace{\left(\frac{1}{k_r} \cdot \psi_{my} - l_{\sigma r} \cdot i_{sy} \right)}_{\psi_{ry}} + (\omega_{\kappa} - \omega) \cdot \underbrace{\left(\frac{1}{k_r} \cdot \psi_{mx} - l_{\sigma r} \cdot i_{sx} \right)}_{\psi_{rx}}.$$

Затем внесем в полученное уравнение выражение $\left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{my} \right)$ из (12):

$$\begin{aligned} 0 &= \frac{r_{rk}}{l_m} \cdot \psi_{my} - r_{rk} \cdot i_{sy} + \frac{1}{k_r} \cdot \underbrace{\left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{my} \right)}_{(12)} - l_{\sigma r} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot i_{sy} \right) + \frac{1}{k_r} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot \psi_{mx}) - \frac{1}{k_r} \cdot (\omega \cdot \psi_{mx}) - \\ &- l_{\sigma r} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot i_{sx}) + l_{\sigma r} \cdot (\omega \cdot i_{sx}); \\ 0 &= \frac{r_{rk}}{l_m} \cdot \psi_{my} - r_{rk} \cdot i_{sy} + \left[\frac{1}{k_r} \cdot u_{sy} - \frac{1}{k_r} \cdot r_s \cdot i_{sy} - \frac{l_{\sigma s}}{k_r} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot i_{sy} \right) - \frac{1}{k_r} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot \psi_{mx}) - \frac{l_{\sigma s}}{k_r} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot i_{sx}) \right] - \\ &- l_{\sigma r} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot i_{sy} \right) + \frac{1}{k_r} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot \psi_{mx}) - \frac{1}{k_r} \cdot (\omega \cdot \psi_{mx}) - l_{\sigma r} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot i_{sx}) + l_{\sigma r} \cdot (\omega \cdot i_{sx}); \end{aligned}$$

$$0 = \frac{r_{rk}}{l_m} \cdot \psi_{my} - \underbrace{\left(\frac{r_s + k_r \cdot r_{rk}}{r_{rk}} \right)}_{r_{s1} / r_{rk}} \cdot i_{sy} + \frac{1}{k_r} \cdot u_{sy} - \underbrace{\left(\frac{l_{\sigma s} + k_r \cdot l_{\sigma r}}{k_r} \right)}_{l_{\sigma} / k_r} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot i_{sx} \right) - \frac{l_{\sigma s}}{k_r} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot i_{sx}) - \frac{1}{k_r} \cdot (\omega \cdot \psi_{mx}) - l_{\sigma r} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot i_{sx}) + l_{\sigma r} \cdot (\omega \cdot i_{sx}). \tag{13}$$

Умножим обе части уравнения на k_r и перенесем слагаемые с i_{sy} в левую часть:

$$r_{s1} \cdot \left(\frac{l_{\sigma}}{r_{s1}} \cdot \frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s + 1 \right) \cdot i_{sy} = \frac{r_{rk} \cdot k_r}{l_m} \cdot \psi_{my} + u_{sy} - l_{\sigma} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot i_{sx}) - (\omega \cdot \psi_{mx}) + l_{\sigma r} \cdot k_r \cdot (\omega \cdot i_{sx}).$$

Отсюда ток i_{sy} :

$$i_{sy} = \left[\underbrace{\frac{r_{rk} \cdot k_r}{l_m} \cdot \psi_{my}}_5 + \underbrace{u_{sy}}_4 - \underbrace{l_{\sigma} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot i_{sx})}_3 - \underbrace{(\omega \cdot \psi_{mx})}_1 + \underbrace{l_{\sigma r} \cdot k_r \cdot (\omega \cdot i_{sx})}_2 \right] \cdot \frac{1/r_{s1}}{\left(\frac{T_{s1}}{\Omega_{\delta}} \right) \cdot s + 1}$$

Структурная схема проекции статорного тока i_{sy} на ось +j приведена на рис. 4.

Определение потокосцепления ψ_{mx} по оси (+1).

Из уравнения (8') выделим $\left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot i_{sx} \right)$:

$$\left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot i_{sx} \right) = \frac{1}{l_{\sigma s}} \cdot u_{sx} - \frac{r_s}{l_{\sigma s}} \cdot i_{sx} - \frac{1}{l_{\sigma s}} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{mx} \right) + \frac{1}{l_{\sigma s}} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot \psi_{my}) + (\omega_{\kappa} \cdot i_{sy}). \tag{14}$$

Подставим в уравнение (2') выражения i_{rx} , ψ_{rx} , ψ_{ry} и $\left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot i_{sx} \right)$ из уравнений (6'), (7'), (7'') и (14):

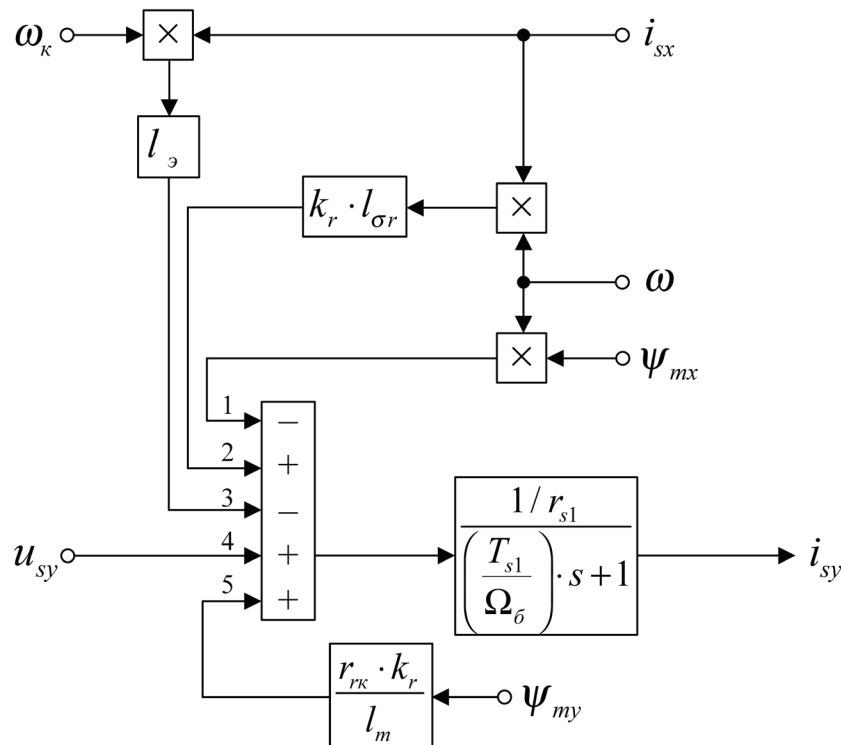


Рис. 4. Структурная схема проекции статорного тока i_{sy} на ось +j

$$0 = r_{rk} \cdot \underbrace{\left(\frac{1}{l_m} \cdot \psi_{mx} - i_{sx} \right)}_{(6')} + \frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \underbrace{\left(\frac{1}{k_r} \cdot \psi_{mx} - l_{\sigma r} \cdot i_{sx} \right)}_{(7')} - (\omega_{\kappa} - \omega) \cdot \underbrace{\left(\frac{1}{k_r} \cdot \psi_{my} - l_{\sigma r} \cdot i_{sy} \right)}_{(7'')};$$

$$0 = \frac{r_{rk}}{l_m} \cdot \psi_{mx} - r_{rk} \cdot i_{sx} + \frac{1}{k_r} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{mx} \right) - l_{\sigma r} \cdot \underbrace{\left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot i_{sx} \right)}_{(14)} - \frac{1}{k_r} \cdot (\omega_{\kappa} - \omega) \cdot \psi_{my} + l_{\sigma r} \cdot (\omega_{\kappa} - \omega) \cdot i_{sy};$$

$$0 = \frac{r_{rk}}{l_m} \cdot \psi_{mx} - r_{rk} \cdot i_{sx} + \frac{1}{k_r} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{mx} \right) - \frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \cdot u_{sx} + \frac{r_s \cdot l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \cdot i_{sx} + \frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{mx} \right) -$$

$$- \frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot \psi_{my}) - l_{\sigma r} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot i_{sy}) - \frac{1}{k_r} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot \psi_{my}) + \frac{1}{k_r} \cdot (\omega \cdot \psi_{my}) + l_{\sigma r} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot i_{sy}) - l_{\sigma r} \cdot (\omega \cdot i_{sy});$$

$$0 = \frac{r_{rk}}{l_m} \cdot \psi_{mx} - \underbrace{\left(r_{rk} - \frac{r_s \cdot l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \right)}_{r_{srk}} \cdot i_{sx} + \underbrace{\left(\frac{1}{k_r} + \frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \right)}_{l_3 / (k_r \cdot l_{\sigma s})} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{mx} \right) - \frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \cdot u_{sx} - \underbrace{\left(\frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} + \frac{1}{k_r} \right)}_{l_3 / (k_r \cdot l_{\sigma s})} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot \psi_{my}) +$$

$$+ \frac{1}{k_r} \cdot (\omega \cdot \psi_{my}) - l_{\sigma r} \cdot (\omega \cdot i_{sy}),$$

(15)

где $r_{rk} - \frac{r_s \cdot l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} = r_{srk}$.

Перенесем в левую часть слагаемые с ψ_{mx} :

$$\left[\frac{l_3}{l_{\sigma s} \cdot k_r} \cdot \frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s + \frac{r_{srk}}{l_m} \right] \cdot \psi_{mx} = r_{srk} \cdot i_{sx} + \frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \cdot u_{sx} + \frac{l_3}{l_{\sigma s} \cdot k_r} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot \psi_{my}) - \frac{1}{k_r} \cdot (\omega \cdot \psi_{my}) + l_{\sigma r} \cdot (\omega \cdot i_{sy});$$

$$\frac{r_{rk}}{l_m} \cdot \left[\underbrace{\left(\frac{l_3 \cdot l_m}{l_{\sigma s} \cdot k_r \cdot r_{rk}} \right)}_{T_{m1}} \cdot \frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s + 1 \right] \cdot \psi_{mx} = r_{srk} \cdot i_{sx} + \frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \cdot u_{sx} + \frac{l_3}{l_{\sigma s} \cdot k_r} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot \psi_{my}) - \frac{1}{k_r} \cdot (\omega \cdot \psi_{my}) + l_{\sigma r} \cdot (\omega \cdot i_{sy}).$$

Обозначим $T_{m1} = \frac{l_3 \cdot l_m}{l_{\sigma s} \cdot k_r \cdot r_{rk}} = \frac{l_m}{r_{rk} \cdot \left(\frac{l_{\sigma s} \cdot k_r}{l_3} \right)}$.

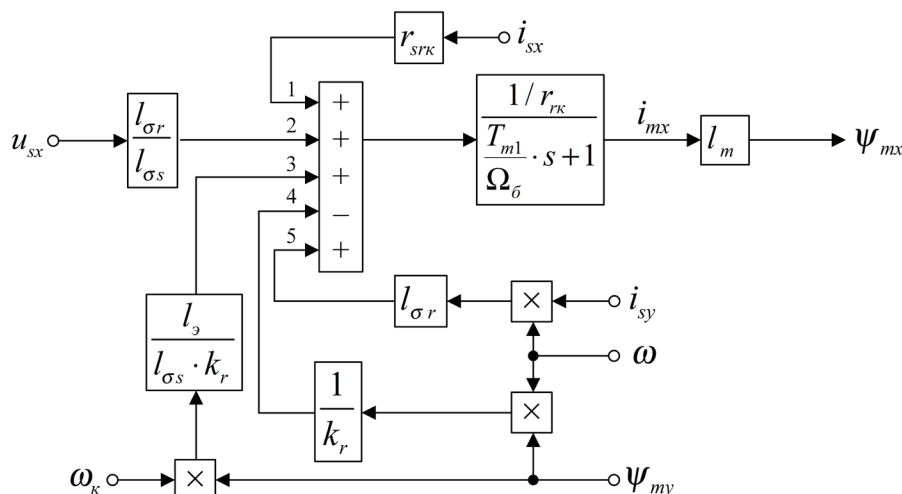


Рис. 5. Структурная схема проекции потокосцепления ψ_{mx} на ось +1

Отсюда:

$$\psi_{mx} = \left[\underbrace{r_{srk} \cdot i_{sx}}_1 + \underbrace{\frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \cdot u_{sx}}_2 + \underbrace{\frac{l_3}{l_{\sigma s} \cdot k_r} \cdot (\omega_k \cdot \psi_{my})}_3 - \underbrace{\frac{1}{k_r} \cdot (\omega \cdot \psi_{my})}_4 + \underbrace{l_{\sigma r} \cdot (\omega \cdot i_{sy})}_5 \right] \cdot \left(\frac{1/r_{rk}}{\Omega_{\delta} \cdot T_{m1} \cdot s + 1} \right) \cdot l_m. \quad (16)$$

Структурная схема проекции потокосцепления ψ_{mx} на ось +1 приведена на рис. 5.

Определение потокосцепления ψ_{my} по оси (+j).

Из уравнения (11') выделим $\left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot i_{sy} \right)$:

$$\left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot i_{sy} \right) = \frac{1}{l_{\sigma s}} \cdot u_{sy} - \frac{r_s}{l_{\sigma s}} \cdot i_{sy} - \frac{1}{l_{\sigma s}} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{my} \right) - \frac{1}{l_{\sigma s}} \cdot (\omega_k \cdot \psi_{mx}) - (\omega_k \cdot i_{sx}). \quad (17)$$

Подставим в уравнение (2'') выражения i_{ry} , ψ_{ry} , ψ_{rx} и $\left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot i_{sy} \right)$ из уравнений (6''), (7''), (7') и (17):

$$0 = r_{rk} \cdot \left(\underbrace{\frac{1}{l_m} \cdot \psi_{mx} - i_{sy}}_{(6'')} \right) + \frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \left(\underbrace{\frac{1}{k_r} \cdot \psi_{my} - l_{\sigma r} \cdot i_{sy}}_{(7'')} \right) + (\omega_k - \omega) \cdot \left(\underbrace{\frac{1}{k_r} \cdot \psi_{mx} - l_{\sigma r} \cdot i_{sx}}_{(7')} \right);$$

$$0 = \frac{r_{rk}}{l_m} \cdot \psi_{my} - r_{rk} \cdot i_{sy} + \frac{1}{k_r} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{my} \right) - l_{\sigma r} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot i_{sy} \right) + \frac{1}{k_r} \cdot (\omega_k - \omega) \cdot \psi_{mx} - l_{\sigma r} \cdot (\omega_k - \omega) \cdot i_{sx};$$

$$0 = \frac{r_{rk}}{l_m} \cdot \psi_{my} - r_{rk} \cdot i_{sy} + \frac{1}{k_r} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{my} \right) - \frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \cdot u_{sy} + \frac{r_s \cdot l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \cdot i_{sy} + \frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{my} \right) +$$

$$+ \frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \cdot (\omega_k \cdot \psi_{mx}) + l_{\sigma r} \cdot (\omega_k \cdot i_{sx}) + \frac{1}{k_r} \cdot (\omega_k \cdot \psi_{mx}) - \frac{1}{k_r} \cdot (\omega \cdot \psi_{mx}) - l_{\sigma r} \cdot (\omega_k \cdot i_{sx}) + l_{\sigma r} \cdot (\omega \cdot i_{sx});$$

$$0 = \frac{r_{rk}}{l_m} \cdot \psi_{my} - \left(\underbrace{r_{rk} - \frac{r_s \cdot l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}}}_{r_{srk}} \right) \cdot i_{sx} + \left(\underbrace{\frac{1}{k_r} + \frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}}}_{l_3 / (k_r \cdot l_{\sigma s})} \right) \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot \psi_{my} \right) - \frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \cdot u_{sy} + \left(\underbrace{\frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} + \frac{1}{k_r}}_{l_3 / (k_r \cdot l_{\sigma s})} \right) \cdot (\omega_k \cdot \psi_{mx}) -$$

$$- \frac{1}{k_r} \cdot (\omega \cdot \psi_{mx}) + l_{\sigma r} \cdot (\omega \cdot i_{sx}), \quad (18)$$

Перенесем в левую часть слагаемые с ψ_{my} :

$$\left[\frac{l_3}{l_{\sigma s} \cdot k_r} \cdot \frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s + \frac{r_{srk}}{l_m} \right] \cdot \psi_{my} = r_{srk} \cdot i_{sy} + \frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \cdot u_{sy} - \frac{l_3}{l_{\sigma s} \cdot k_r} \cdot (\omega_k \cdot \psi_{mx}) + \frac{1}{k_r} \cdot (\omega \cdot \psi_{mx}) - l_{\sigma r} \cdot (\omega \cdot i_{sx});$$

$$\frac{r_{srk}}{l_m} \cdot \left[\left(\frac{l_3 \cdot l_m}{l_{\sigma s} \cdot k_r \cdot r_{srk}} \right) \cdot \frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s + 1 \right] \cdot \psi_{my} = r_{srk} \cdot i_{sy} + \frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \cdot u_{sy} - \frac{l_3}{l_{\sigma s} \cdot k_r} \cdot (\omega_k \cdot \psi_{mx}) + \frac{1}{k_r} \cdot (\omega \cdot \psi_{mx}) - l_{\sigma r} \cdot (\omega \cdot i_{sx}).$$

$$\psi_{my} = \left[\underbrace{r_{srk} \cdot i_{sy}}_5 + \underbrace{\frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \cdot u_{sy}}_4 - \underbrace{\frac{l_3}{l_{\sigma s} \cdot k_r} \cdot (\omega_k \cdot \psi_{mx})}_3 + \underbrace{\frac{1}{k_r} \cdot (\omega \cdot \psi_{mx})}_2 - \underbrace{l_{\sigma r} \cdot (\omega \cdot i_{sx})}_1 \right] \cdot \left(\frac{1/r_{rk}}{\Omega_{\delta} \cdot T_{m1} \cdot s + 1} \right) \cdot l_m.$$

Структурная схема проекции потокосцепления ψ_{my} на ось +j приведена на рис. 6.

На рис. 7 представлена структурная схема для реализации уравнения электромагнитного момента (6):

$$m = \zeta_N \cdot (\psi_{mx} \cdot i_{sy} - \psi_{my} \cdot i_{sx}).$$

Наконец, из уравнения движения (7) выразим механическую угловую скорость вращения вала двигателя:

$$m - m_c = T_j \cdot s \cdot \omega;$$

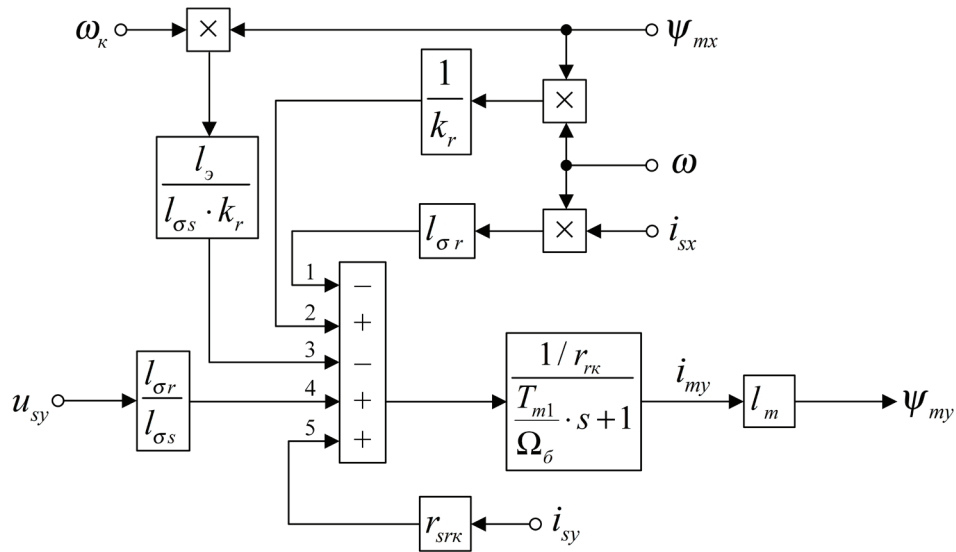


Рис. 6. Структурная схема проекции статорного тока ψ_{my} на ось $+j$

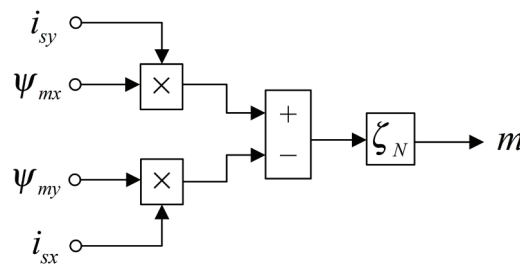


Рис. 7. Математическая модель определения электромагнитного момента m

$$\omega_m = (m - m_c) \cdot \frac{1}{T_j} \cdot \frac{1}{s} \tag{19}$$

Структурная схема дана на рис. 8.

Электрическая скорость вращения ротора (рис. 9):

$$\omega = \omega_m \cdot z_p = (m - m_c) \cdot \frac{1}{T_j} \cdot \frac{1}{s} \cdot z_p.$$

Математическая модель асинхронного двигателя с короткозамкнутым ротором с переменными $\psi_m - i_s$ на выходе апериодических звеньев приведена на рис. 10. Параметры асинхронного двигателя рассмотрены в работах [2] и [3].

Развернутая схема САР скорости асинхронного двигателя приведена на рис. 11. Под каждым элементом развернутой схемы САР скорости указаны его номер и название.

В контурах тока по проекциям x и y были получены одинаковые передаточные функции объектов управления:

$$W_{oix} = W_{oiy} = \frac{1/r_{s1}}{\frac{T_{s1}}{\Omega_{\sigma}} \cdot s + 1}.$$

Синтез регуляторов тока производится по классической схеме [2]:

$$R_i(s) = \left(\frac{1}{W_{oi}} \right) \cdot \left(\frac{1}{s} \right) \cdot \left(\frac{1}{T_i} \right),$$

где $\frac{1}{W_{oi}}$ — компенсация объекта;

$\frac{1}{s}$ — исключение статической ошибки;

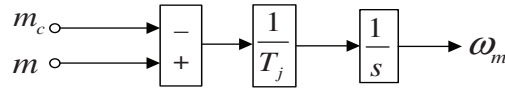


Рис. 8. Математическая модель определения механической угловой скорости вращения вала двигателя

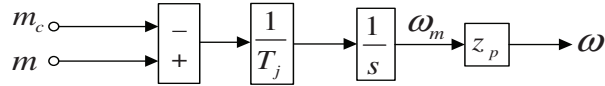


Рис. 9. Математическая модель определения электрической скорости вращения ротора

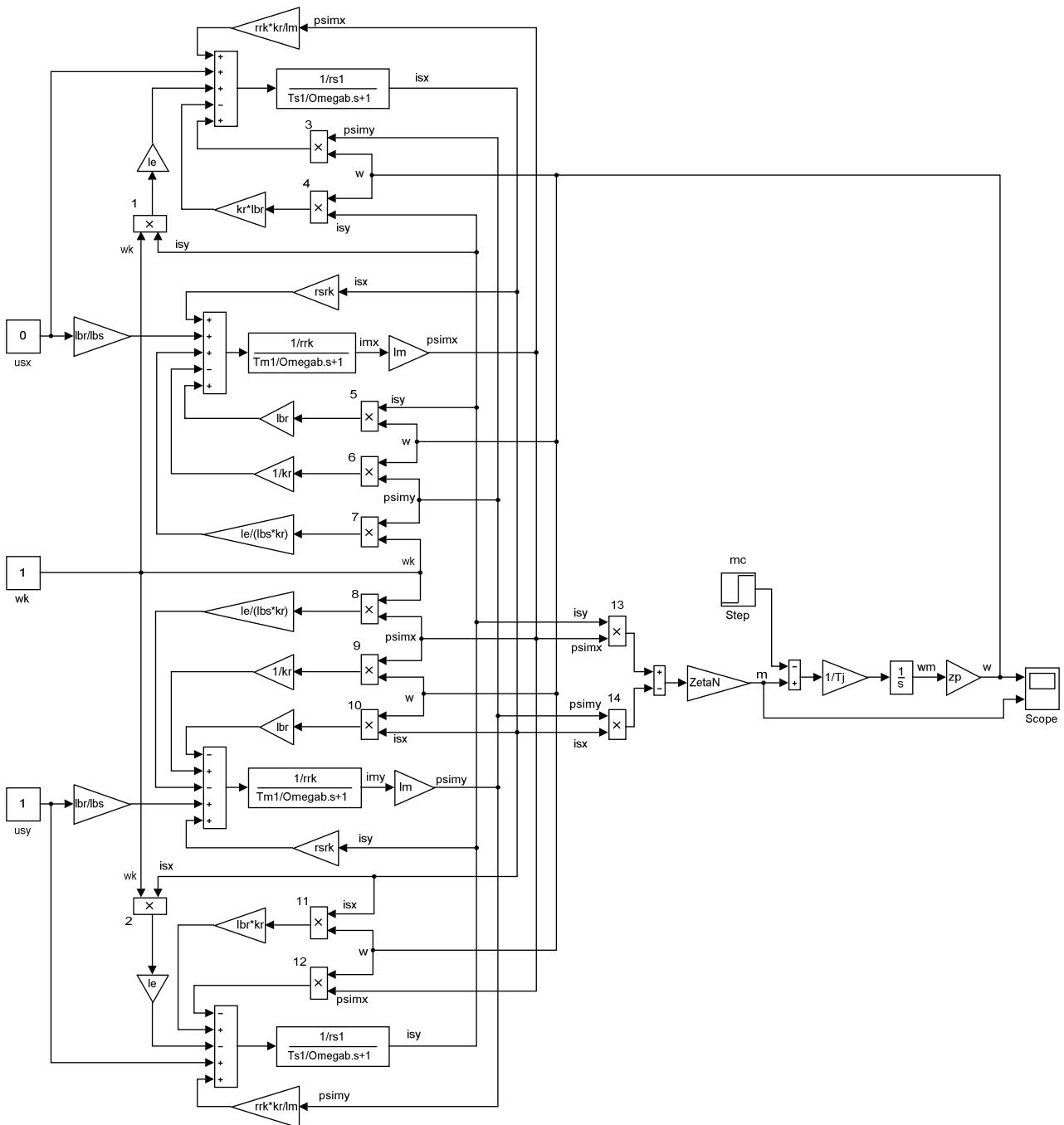


Рис. 10. Математическая модель асинхронного двигателя с переменными ψ_m — i_s на выходе аperiodических звеньев

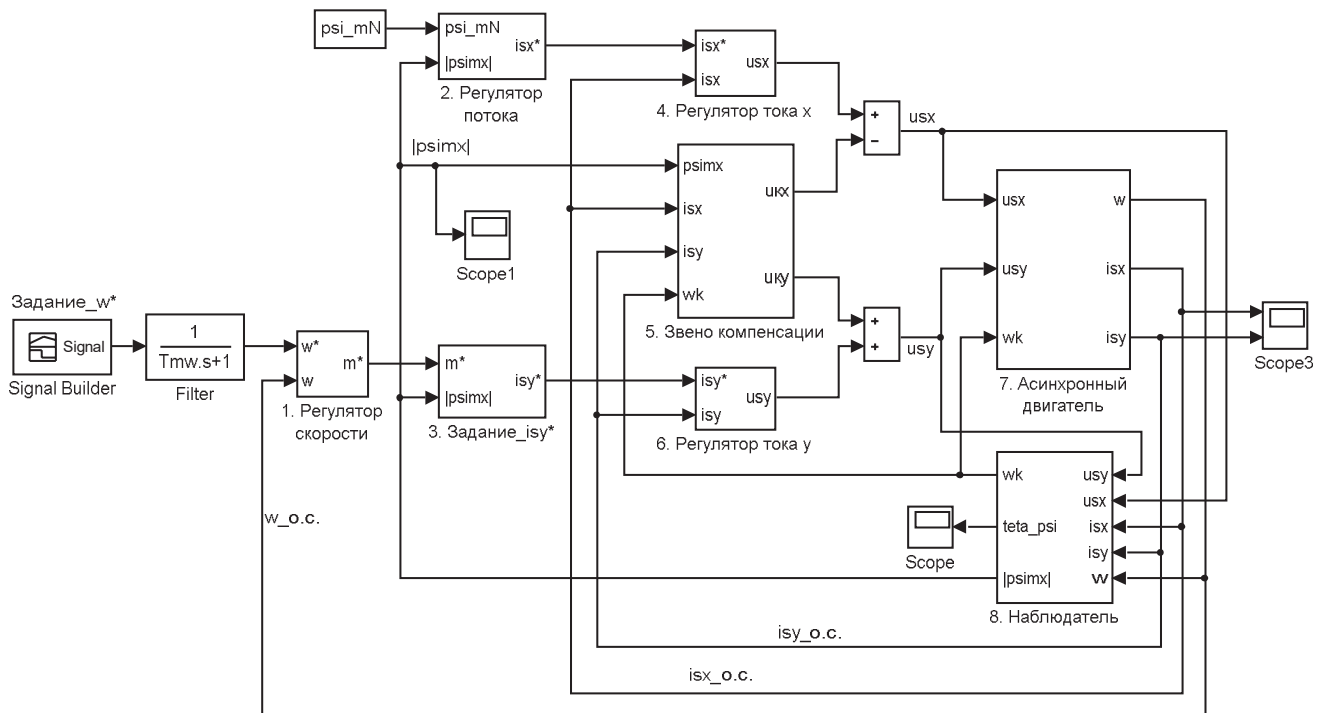


Рис. 11. Развернутая математическая модель САР скорости асинхронного двигателя

$\frac{1}{T_i}$ — введение новой постоянной времени контура тока.

Передаточная функция фильтра:

$$W_\phi = \frac{1}{T_\mu \cdot s + 1}.$$

Принимаем настройку на модульный оптимум $T_i = 2 \cdot T_\mu$, тогда передаточные функции регуляторов тока по проекциям x и y :

$$R_i(s) = \left(\frac{(T_{s1} / \Omega_\delta) \cdot s + 1}{1 / r_{s1}} \right) \cdot \left(\frac{1}{s} \right) \cdot \left(\frac{1}{2 \cdot T_\mu} \right) = \frac{(T_{s1} / \Omega_\delta) \cdot s + 1}{(1 / r_{s1}) \cdot 2 \cdot T_\mu \cdot s} = \frac{T_{s1} / \Omega_\delta}{2 \cdot T_\mu / r_{s1}} + \frac{1}{(2 \cdot T_\mu / r_{s1}) \cdot s},$$

где T_μ — некомпенсируемая постоянная времени (примем $T_\mu = 0,0025$ с).

Обозначим:

$$K_{ix} = K_{iy} = \frac{T_{s1} / \Omega_\delta}{2 \cdot T_\mu / r_{s1}};$$

$$T_{ix} = T_{iy} = \frac{2 \cdot T_\mu}{r_{s1}}.$$

Математические модели ПИ-регуляторов тока по проекциям x и y под номерами 4 и 6 приведены на рис. 12 и 13.

Важной частью структуры является наблюдатель, который служит для вычисления амплитуды и углового положения вектора потокоцепления ротора. Поскольку в системе x, y поток ротора ориентирован по оси x , определим модуль $|\psi_{mx}|$, исключив из уравнения (16) составляющую потока ψ_{my} :

$$|\psi_{mx}| = \left[r_{srk} \cdot i_{sx} + \frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \cdot u_{sx} + l_{\sigma r} \cdot (\omega \cdot i_{sy}) \right] \cdot \left(\frac{1 / r_{rk}}{\frac{T_{m1}}{\Omega_\delta} \cdot s + 1} \right) \cdot l_m. \tag{20}$$

Выразим ω_k при $\psi_{my} = 0$.

Подставим в уравнение (2'') значения уравнений (6''), (7''), (7'):

$$0 = r_{rk} \cdot (-i_{sy}) + \frac{1}{\Omega_\delta} \cdot s \cdot (-l_{\sigma r} \cdot i_{sy}) + (\omega_k - \omega) \cdot \left(\frac{1}{k_r} \cdot \psi_{mx} - l_{\sigma r} \cdot i_{sx} \right);$$

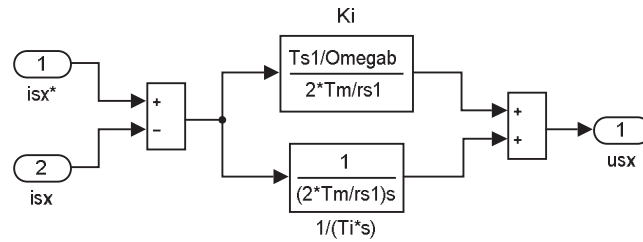


Рис. 12. ПИ-регулятор тока по проекции x

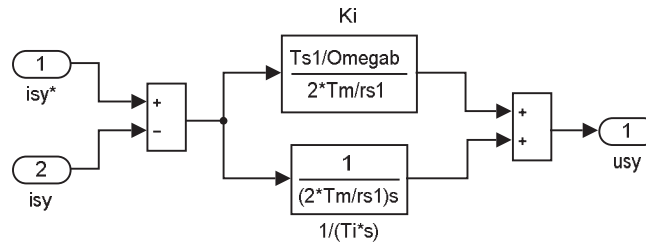


Рис. 13. ПИ-регулятор тока по проекции y

$$0 = -r_{rk} \cdot i_{sy} - l_{\sigma r} \cdot \left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot i_{sy} \right) + \frac{1}{k_r} \cdot (\omega_{\kappa} - \omega) \cdot \psi_{mx} - l_{\sigma r} \cdot (\omega_{\kappa} - \omega) \cdot i_{sx}. \tag{21}$$

Подставим в уравнение (21) выражение $\left(\frac{1}{\Omega_{\delta}} \cdot s \cdot i_{sy} \right)$ из уравнения (17):

$$0 = -r_{rk} \cdot i_{sy} - \frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \cdot u_{sy} + \frac{r_s \cdot l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \cdot i_{sy} + \frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot \psi_{mx}) + l_{\sigma r} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot i_{sx}) + \frac{1}{k_r} \cdot (\omega_{\kappa} - \omega) \cdot \psi_{mx} - l_{\sigma r} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot i_{sx}) + l_{\sigma r} \cdot (\omega \cdot i_{sx}).$$

Перенесем в левую часть $(\omega_{\kappa} \cdot \psi_{mx})$:

$$\underbrace{\left(\frac{1}{k_r} + \frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \right)}_{\frac{l_{\sigma}}{k_r \cdot l_{\sigma s}}} \cdot (\omega_{\kappa} \cdot \psi_{mx}) = \underbrace{\left(r_{rk} - \frac{r_s \cdot l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \right)}_{r_{srk}} \cdot i_{sy} + \frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \cdot u_{sy} + \frac{1}{k_r} \cdot (\omega \cdot \psi_{mx}) - l_{\sigma r} \cdot (\omega \cdot i_{sx}).$$

Отсюда:

$$\omega_{\kappa} = \frac{k_r \cdot l_{\sigma s}}{|\psi_{mx}| \cdot l_{\sigma}} \cdot \left[r_{srk} \cdot i_{sy} + \frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \cdot u_{sy} + \frac{1}{k_r} \cdot (\omega \cdot \psi_{mx}) - l_{\sigma r} \cdot (\omega \cdot i_{sx}) \right].$$

Интегрируя ω_{κ} , можно получить угол потока ротора [6].

Математическая модель наблюдателя потокосцепления ротора (номер 8) приведена на рис. 14.

Выполним синтез регулятора потока.

Модуль потокосцепления ψ_{mx} с выхода наблюдателя:

$$|\psi_{mx}| = \left[r_{srk} \cdot i_{sx} + \frac{l_{\sigma r}}{l_{\sigma s}} \cdot u_{sx} + l_{\sigma r} \cdot (\omega \cdot i_{sy}) \right] \cdot \left(\frac{(1/r_{rk}) \cdot l_m}{\frac{T_{m1}}{\Omega_{\delta}} \cdot s + 1} \right).$$

При определении регулятора потокосцепления учтем следующее:

до тех пор, пока поток ψ_{mx} не установится, нельзя включать сигнал задания на задатчик интенсивности, т.е. третье слагаемое равно нулю ($\omega = 0$);

напряжение u_{sx} близко к нулю.

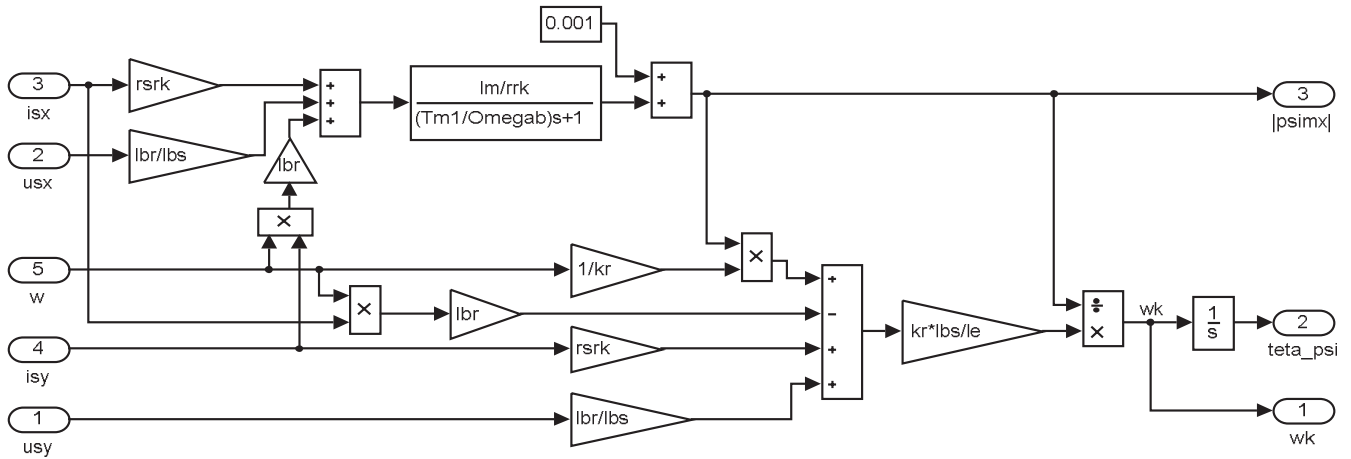


Рис. 14. Модель наблюдателя потокосцепления ротора

В этом случае:

$$|\psi_{mx}| = \frac{r_{srk} \cdot \frac{1}{r_{rk}} \cdot l_m}{\frac{T_{m1}}{\Omega_\sigma} \cdot s + 1} \cdot i_{sx}$$

Следовательно, передаточной функцией потока является:

$$W_{\psi} = \frac{r_{srk} \cdot l_m}{\frac{T_{m1}}{\Omega_\sigma} \cdot s + 1}$$

Синтез регулятора потока:

$$R_\psi(s) = \left(\frac{1}{W_{\psi}} \right) \cdot \left(\frac{1}{s} \right) \cdot \left(\frac{1}{T_\psi} \right)$$

Примем $T_\psi = 4 \cdot n \cdot T_\mu$, где $n = 2; 10; 20$. Тогда передаточная функция регулятора потока определится следующим образом:

$$R_\psi(s) = \left(\frac{\frac{T_{m1}}{\Omega_\sigma} \cdot s + 1}{\frac{r_{srk}}{r_{rk}} \cdot l_m} \right) \cdot \left(\frac{1}{s} \right) \cdot \left(\frac{1}{T_\psi} \right) = \frac{\frac{T_{m1}}{\Omega_\sigma} \cdot s + 1}{4 \cdot n \cdot T_\mu \cdot \left(\frac{r_{srk}}{r_{rk}} \cdot l_m \right) \cdot s} = \frac{\frac{T_{m1}}{\Omega_\sigma}}{4 \cdot n \cdot T_\mu \cdot \left(\frac{r_{srk}}{r_{rk}} \cdot l_m \right)} + \frac{1}{4 \cdot n \cdot T_\mu \cdot \left(\frac{r_{srk}}{r_{rk}} \cdot l_m \right) \cdot s}$$

Выразим коэффициенты ПИ-регулятора потока:

$$K_{\psi x} = \frac{\frac{T_{m1}}{\Omega_\sigma}}{4 \cdot n \cdot T_\mu \cdot \left(\frac{r_{srk}}{r_{rk}} \cdot l_m \right)};$$

$$T_{\psi x} = 4 \cdot n \cdot T_\mu \cdot \left(\frac{r_{srk}}{r_{rk}} \cdot l_m \right)$$

Модель ПИ-регулятора потока под номером 2 представлена на рис. 15.

Выполним синтез регулятора скорости.

С учетом наблюдателя ($\psi_{my} = 0$) уравнение момента (6) примет вид:

$$m = \zeta_N \cdot \psi_{mx} \cdot i_{sy}$$

Причем к моменту включения задатчика интенсивности $\psi_{mx} = \psi_{mN} = 0,96 = const$ [3].

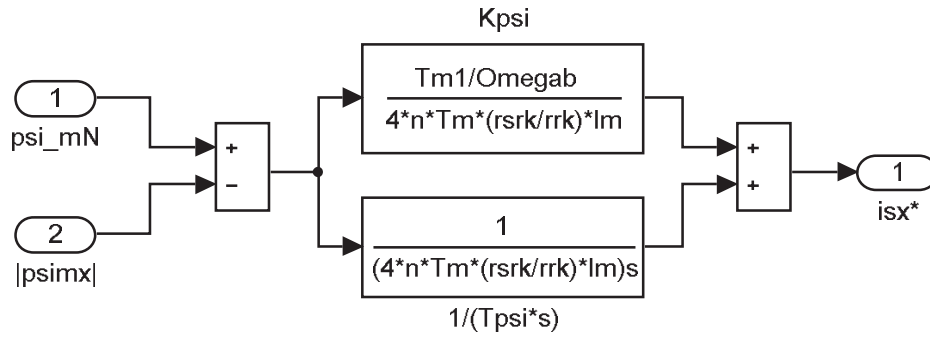


Рис. 15. PI-регулятор потока

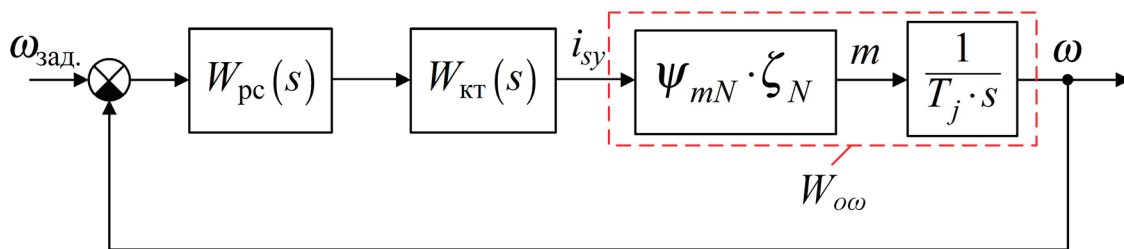


Рис. 16. Структурная схема контура скорости

Приведем структурную схему контура скорости (рис. 16).

В контуре скорости передаточная функция объекта имеет следующий вид:

$$W_{оо} = \frac{\psi_{mN} \cdot \zeta_N}{T_j \cdot s}.$$

Синтез регулятора скорости:

$$R_{\omega}(s) = (T_j \cdot s) \cdot \left(\frac{1}{s}\right) \cdot \left(\frac{1}{T_{\omega}}\right) = \frac{T_j \cdot s}{\psi_{mN} \cdot \zeta_N} \cdot \frac{1}{s} \cdot \frac{1}{4 \cdot T_{\mu}} = \frac{T_j}{4 \cdot \psi_{mN} \cdot \zeta_N \cdot T_{\mu}},$$

Где $T_{\omega} = 2 \cdot T_i = 4 \cdot T_{\mu}$.

Математическая модель П-регулятора скорости (номер 1) приведена на рис. 17.

В системе управления предусмотрена компенсация внутренних перекрестных связей. Из уравнений (8) и (11) выразим компенсационные составляющие каналов управления:

$$\begin{cases} u_{sx} = r_s \cdot i_{sx} + \frac{1}{\Omega_{\sigma}} \cdot s \cdot (\psi_{mx} + l_{\sigma s} \cdot i_{sx}) - \omega_{\kappa} \cdot (\psi_{my} + l_{\sigma s} \cdot i_{sy}); \\ u_{sy} = r_s \cdot i_{sy} + \frac{1}{\Omega_{\sigma}} \cdot s \cdot (\psi_{my} + l_{\sigma s} \cdot i_{sy}) + \omega_{\kappa} \cdot (\psi_{mx} + l_{\sigma s} \cdot i_{sx}); \\ u_{kx} = -\omega_{\kappa} \cdot l_{\sigma s} \cdot i_{sy}; \\ u_{ky} = \omega_{\kappa} \cdot (\psi_{mx} + l_{\sigma s} \cdot i_{sx}). \end{cases}$$

Математическая модель компенсации перекрестных связей (номер 5) представлена на рис. 18.

Задание на скорость ω^* формируется в блоке Signal Builder (рис. 19).

Задание на статорный ток по проекции y :

$$m^* = \zeta_N \cdot |\psi_{mx}| \cdot i_{sy}^*.$$

Отсюда $i_{sy}^* = \frac{m^*}{\zeta_N \cdot |\psi_{mx}|}.$

Математическая модель определения задания i_{sy}^* (номер 3) дана на рис. 20.

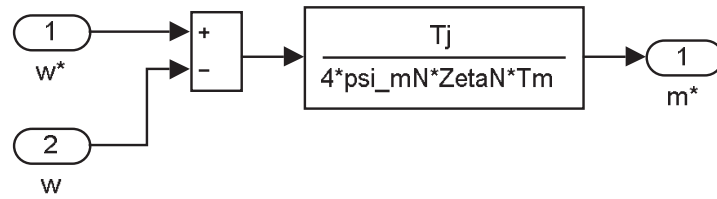


Рис. 17. Пропорциональный регулятор скорости

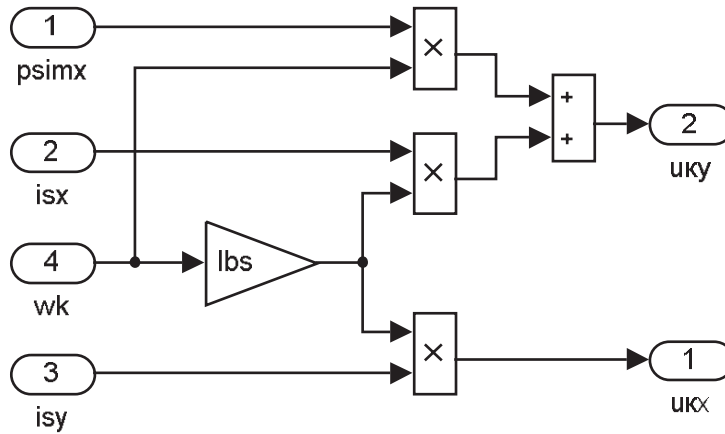


Рис. 18. Компенсация внутренних перекрестных связей

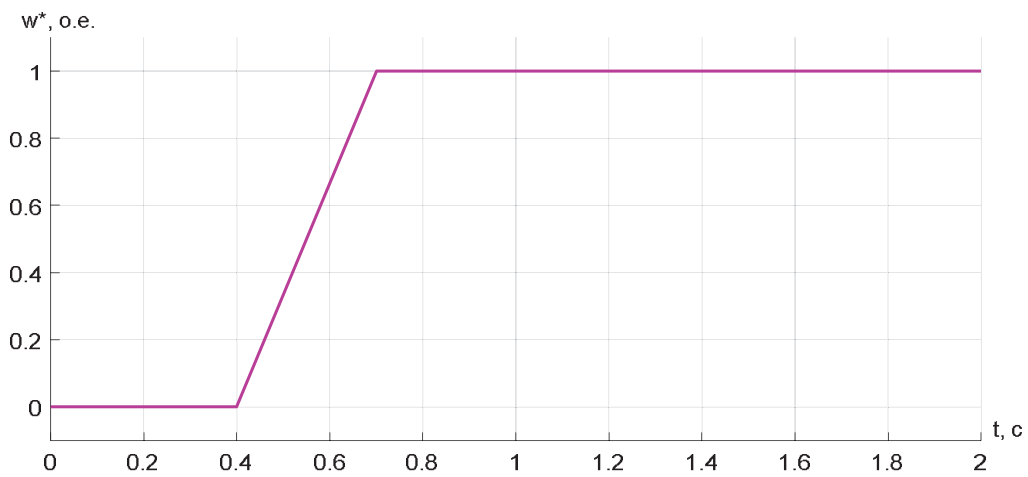


Рис. 19. Сигнал задания на скорость ω^*

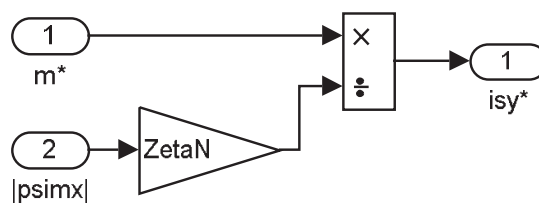


Рис. 20. Реализация задания статорного тока i_{sy}^* по проекции y

Расчет параметров производим в Script:

```

PN=320000;           Ub=sqrt(2)*UsN;           betaN=(Omega0N-OmegaN)/Omega0N;
UsN=380;             Ib=sqrt(2)*IsN;           SsN=3*UsN*IsN;
IsN=324;            OmegasN=2*pi*fN;        ZetaN=SsN/Pb;
fN=50;              Omegab=OmegasN;          roN=0.9962;
Omega0N=104.7;      Omegarb=Omegab/zp;      rrk=roN*betaN;
OmegaN=102.83;      Zb=Ub/Ib;               Tm=0.0025;
nN=0.944;           kd=1.0084;              Tmw=0.003;
cos_phiN=0.92;      Mb=kd*PN/OmegaN;       psi_mN=0.96;
zp=3;               Pb=Mb*Omegarb;         n=20;
Rs=0.0178;          rs=Rs/Zb;              le=lbs+kr*lbr;
Xs=0.118;           lbs=Xs/Zb;             rsl=kr*rrk+rs;
Rr=0.0194;          lbr=Xr/Zb;            rsrk=rrk-rs*lbr/lbs;
Xr=0.123;           lm=Xm/Zb;             Tsl=le/rsl;
Xm=4.552;           kr=lm/(lm+lbr);       Tm1=lm*le/(rrk*kr*lbs);
J=28;               Tj=J*Omegarb/Mb;
    
```

Числовые значения параметров выводятся в окне Workspace (рис. 21).

Зависимости потокоцеплений $\psi_{mx}(t)$ и $\psi_{my}(t)$ при различных постоянных T_ψ приведены на рис. 22.

Зависимости потокоцепления ψ_{mx} , скорости ω и электромагнитного момента m в момент включения задатчика интенсивности $t_{инт} = 0,12$ с даны на рис. 23. Характеристика ψ_{mx} соответствует $n = 20$.

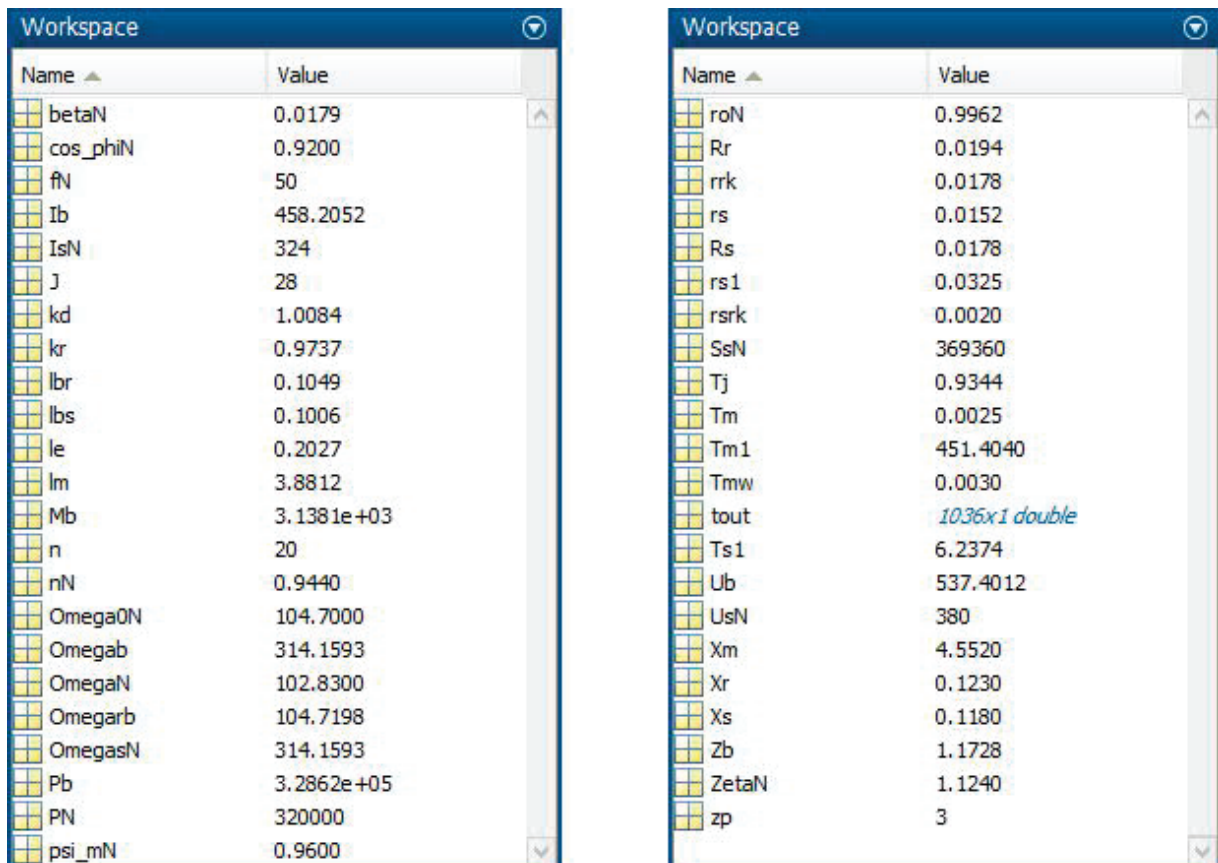


Рис. 21. Числовые значения параметров в окне Workspace

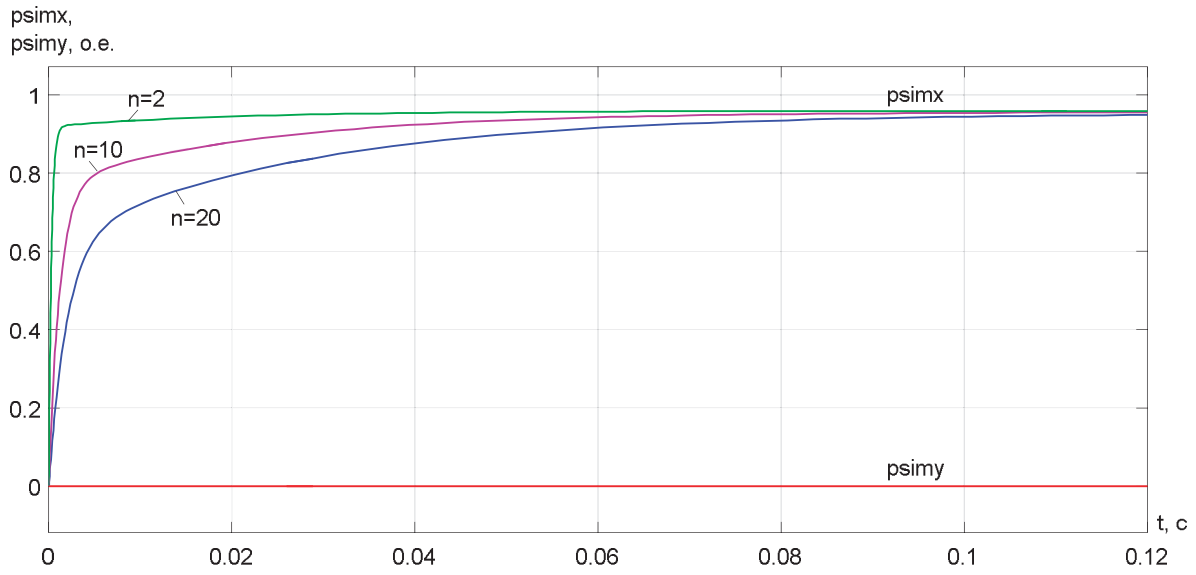


Рис. 22. Графики потокосцеплений ψ_{mx} и ψ_{my} при $T_\psi = 4 \cdot n \cdot T_\mu$, где $n = 2; 10; 20$

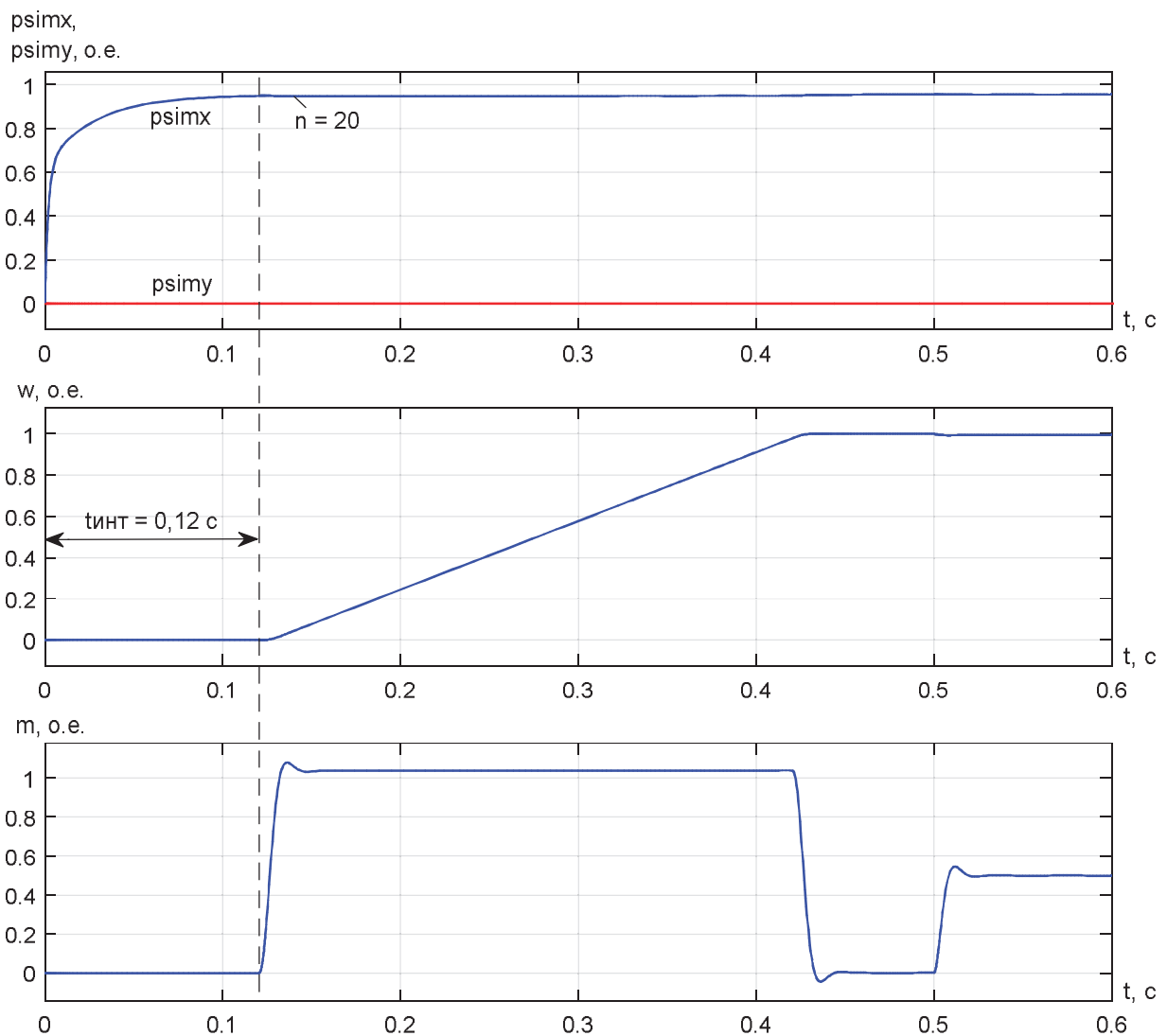


Рис. 23. Зависимости потокосцепления ψ_{mx} , скорости ω и электромагнитного момента m в момент включения датчика интенсивности $t_{инт} = 0,12$ с при $n = 20$

Литература:

1. Бесклеткин В. В. Исследование влияния параметров на качество частотно-регулируемого асинхронного электропривода с системой векторного управления (науч. рук.: д.т.н. В. Н. Поляков): магистерская диссертация. — Екатеринбург: ФГАОУ ВО «УрФУ», 2018. — 95 с.
2. Емельянов А. А., Бесклеткин В. В., Антоненко И. А., Коновалов И. Д., Харин В. С., Ченцова Е. В., Федосеев П. В., Дугин П. И., Некрасова В. Н., Глух К. Ю., Солодова А. С. Математическая модель асинхронного двигателя с переменными $\psi_m - i_s$ на выходе апериодических звеньев в Simulink-Script // Молодой ученый. — 2016. — № 26. — С. 105–115.
3. Шрейнер Р. Т. Системы подчиненного регулирования электроприводов: учеб. пособие / Р. Т. Шрейнер. — Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф. — пед. ун-т», 2008. — 279 с.
4. Шрейнер Р. Т. Электромеханические и тепловые режимы асинхронных двигателей в системах частотного управления: учеб. пособие / Р. Т. Шрейнер, А. В. Костылев, В. К. Кривовяз, С. И. Шилин. Под ред. проф. д.т.н. Р. Т. Шрейнера. — Екатеринбург: ГОУ ВПО «Рос. гос. проф. — пед. ун-т», 2008. — 361 с.
5. Шрейнер Р. Т. Математическое моделирование электроприводов переменного тока с полупроводниковыми преобразователями частоты. — Екатеринбург: УРО РАН, 2000. — 654 с.
6. Шрейнер Р. Т. Электроприводы переменного тока на базе непосредственных преобразователей частоты с ШИМ: монография / Р. Т. Шрейнер, А. И. Калыгин, В. К. Кривовяз; под ред. Р. Т. Шрейнера. — Екатеринбург: ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф. — пед. ун-т», 2012. — 223 с.
7. Калачёв Ю. Н. Наблюдатели состояния в векторном электроприводе. — М.: Самиздат, 2015. — 80 с.

ИНФОРМАТИКА

Интеграция различных приложений с платформой 1С: Предприятие по протоколу OData

Фаридонов Рустам Касымович, студент
Уфимский государственный авиационный технический университет

В статье рассмотрены различные способы интеграции сторонних программ с платформой 1С: Предприятие, выявлены достоинства и недостатки данных подходов, обосновано преимущество протокола OData перед остальными способами интеграции.

Ключевые слова: 1С: Предприятие, технология COM, REST-интерфейс, протокол OData, XML, JSON.

Рост сложности программного обеспечения увеличивает сложность реализации интеграции в конкретных ситуациях, вместе с тем растущая конкуренция требует быстрого решения проблемы. Это создает необходимость в использовании подходящих инструментов, предоставляемых платформой или сторонними компаниями. Они помогают облегчить интеграцию программ с помощью использования встроенных библиотек или использования технологий других организаций.

Существует множество подходов для интеграции платформы 1С: Платформы со сторонними приложениями. Рассмотрим распространенные три метода:

1. Интеграция с помощью технологии COM (Component Object Model — модель компонентного объекта)
2. Использование встроенных механизмов интеграции платформы.
3. Использование подхода REST (Representational State Transfer — передача представительного состояния)

1. Технология COM является одной из первых технологий по интеграции данных между приложениями. Она используется в пакете программ Microsoft Office.

Достоинство подхода: Этот метод поддерживается множеством приложений, так как продвигается компанией Microsoft, у которой данная технология используется во взаимодействии программ, входящих в состав Microsoft Office.

Недостатки подхода: Устаревший способ. Для его работы необходимо функционирование сервера 1С: Предприятие в системе Windows. В случае написания интерфейсов необходимо использование двух языков программирования (C и idl). [1]

Пример кода: производим соединение к другой базе: [2]

```
НовыйСервер = «МойСервер»;
НоваяБазаДанных = «МояБазаДанных»;
Пользователь = «Администратор»;
Пароль = «123»;
V82 = Новый СОМобъект(«V82.ComConnector»);
СтрокаПодключения = «srvr=» + СокрЛП(НовыйСервер)
+ «; ref=» + СокрЛП(НоваяБазаДанных)
+ «; usr=» + СокрЛП(Пользователь)
+ «; pwd=» + СокрЛП(Пароль) + «;»;
БазаИсточник = V82.Connect(СтрокаПодключения);
```

Объекты, получаемые данным способом, имеют тип СОМ-объект, поэтому есть возможность указать напрямую реквизиты только примитивных типов: булево, строка, число и дата. Остальные реквизиты можно определить через поиск по коду или наименованию.

```
СсылкаНаКонтрагент=БазаИсточник.Справочники.Контрагенты.НайтиПоРеквизиту(«ИНН», ИНН);
КонтрагентГоловной=БазаИсточник.Справочники.Контрагенты.СоздатьЭлемент();
```

Предопределенные реквизиты СОМ-объекта имеют англоязычную транскрипцию, остальные — русскую.

```

КонтрагентСОМ=БазаИсточник.Справочники.Контрагенты.НайтиПоРеквизиту(«ИНН», ИНН);
Код = КонтрагентСОМ.Code;
Наименование = КонтрагентСОМ.Description;
НаименованиеПолное = КонтрагентСОМ.НаименованиеПолное;
При получении предопределенных реквизитов в русскоязычном представлении может некорректно отработать метод:
БазаИсточник.ЗаполнитьЗначениеСвойств(ТекущийКонтрагент, КонтрагентСОМ);
Где ТекущийКонтрагент — имеет тип обычной переменной, а КонтрагентСОМ — СОМ-объект.
Конструкторы в базе создаются через метод NewObject:
СтрокаUID = БазаИсточник.XMLСтрока(СсылкаНаКонтрагента);
Запрос = БазаИсточник.NewObject(«Запрос»);
Запрос.УстановитьПараметр(«UID», БазаИсточник.NewObject(«УникальныйИдентификатор», СтрокаUID));
Запрос.Текст = «Текст»;

```

2. Встроенные механизмы дают программисту возможность произвести вручную выгрузку данных в формате XML или JSON. Затем эти данные можно отправить конечному пользователю через основные протоколы HTTP, FTP. [3]

Пример извлечения данных в формат XML:

```

Функция Объект_В_XML(Объект)
ЗаписьXML = Новый ЗаписьXML();
ЗаписьXML.УстановитьСтроку();
ЗаписатьXML(ЗаписьXML, Объект);
Возврат ЗаписьXML.Закреть();
КонецФункции
Извлечение XML через механизм XML Data Transfer Objects (XDTO):
&НаСервере

```

Процедура XMLНаСервере()

```

НовыйСериализаторXDTO = СериализаторXDTO;
НоваяЗаписьXML = Новый ЗаписьXML();
НоваяЗаписьXML.ОткрытьФайл(«C:\Номенклатура.xml», «UTF-8»);
НоваяЗаписьXML.ЗаписатьОбъявлениеXML();
НоваяЗаписьXML.ЗаписатьНачалоЭлемента(«СправочникНоменклатура»);
Выборка = Справочники.Номенклатура.Выбрать();
Пока Выборка.Следующий() Цикл
    ОбъектНоменклатура = Выборка.ПолучитьОбъект();
    НовыйСериализаторXDTO.ЗаписатьXML(НоваяЗаписьXML, ОбъектНоменклатура, НазначениеТипаXML.
Явное);
    КонецЦикла;
    НоваяЗаписьXML.ЗаписатьКонецЭлемента();
    НоваяЗаписьXML.Закреть();
КонецПроцедуры

```

Небольшое переписывание данного кода даст возможность экспортировать данные в формате JSON.

При выполнении программного кода данные XML выглядят так:

Данные в формате JSON выглядят более просто:

```

<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
- <СправочникНоменклатура>
- <CatalogObject.Номенклатура xsi:type="CatalogObject.Номенклатура" xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance"
  xmlns:xs="http://www.w3.org/2001/XMLSchema" xmlns="http://v8.1c.ru/8.1/data/enterprise/current-config">
  <IsFolder>false</IsFolder>
  <Ref>86bff087-8f2e-11e8-8d00-eefe535894eb</Ref>
  <DeletionMark>false</DeletionMark>
  <Parent>a80961a5-9d48-11e8-8d51-f46d04a4dd84</Parent>
  <Code>00000003</Code>
  <Description>Витая пара</Description>
  <ОсновнаяЕдиницаИзмерения>dfd7a36f-8e7f-11e8-8cfd-f46d04a4dd84</ОсновнаяЕдиницаИзмерения>
  <ОсновнаяЦена>15</ОсновнаяЦена>
  <ОсновнойПоставщик>b5d4fa4d-9c5e-11e8-8d46-f46d04a4dd84</ОсновнойПоставщик>
  <Валюта>e92411a3-8dc6-11e8-8cf9-f46d04a4dd84</Валюта>
</CatalogObject.Номенклатура>

```

Рис. 1. XML-данные


```
{
  «СправочникНоменклатура»: [{
    «Номенклатура»: {
      «#value»: {
        «IsFolder»: false,
        «Ref»: «86bff087-8f2e-11e8-8d00-ee535894eb»,
        «DeletionMark»: false,
        «Parent»: «a80961a5-9d48-11e8-8d51-f46d04a4dd84»,
        «Code»: «000000003»,
        «Description»: «Витая пара»,
        «ОсновнаяЕдиницаИзмерения»: «dfd7a36f-8e7f-11e8-8cfd-f46d04a4dd84»,
        «ОсновнаяЦена»: 15,
        «ОсновнойПоставщик»: «b5d4fa4d-9c5e-11e8-8d46-f46d04a4dd84»,
        «Валюта»: «e92411a3-8dc6-11e8-8cf9-f46d04a4dd84»
      }
    }
  ]
}
```

Достоинство подхода: использование распространенных и хорошо читаемых человеком форматов XML и JSON. Не требуется создание «связи» между интегрируемыми приложениями, что обеспечивает надежность обмена данными.

Недостатки подхода: отсутствует автоматическая обработка данных со стороны стороннего приложения.

3. REST — это подход к обработке и представлению данных, которая использует для обмена данными протокол OData. Для связи с приложениями протокол OData отправляет HTTP-запросы и получает от них данные в формате XML и JSON. Данные форматы и протоколы являются стандартными инструментами для обеспечения взаимодействия компонентов в Интернете, этим и объясняется универсальность применения подхода среди приложений.

Преимущество подхода: в большинстве случаев не требуется написание программного кода, использование стандартных HTTP-запросов, получение данных в формате XML или JSON.

Недостатки подхода: требуется установить веб-сервер и модуль расширения веб-сервера из поставки платформы.

В качестве веб-сервера возможно использовать Apache. Затем в конфигураторе выбираем меню «Администрирование», выбираем команду «Публикация на веб-сервере». В возникшем окне требуется на латинском языке указать имя базы, к которой будет предоставляться доступ, используемый веб-сервер, путь к каталогу публикации. Соответственно выбираем галочку «Публиковать стандартный интерфейс OData». [4]

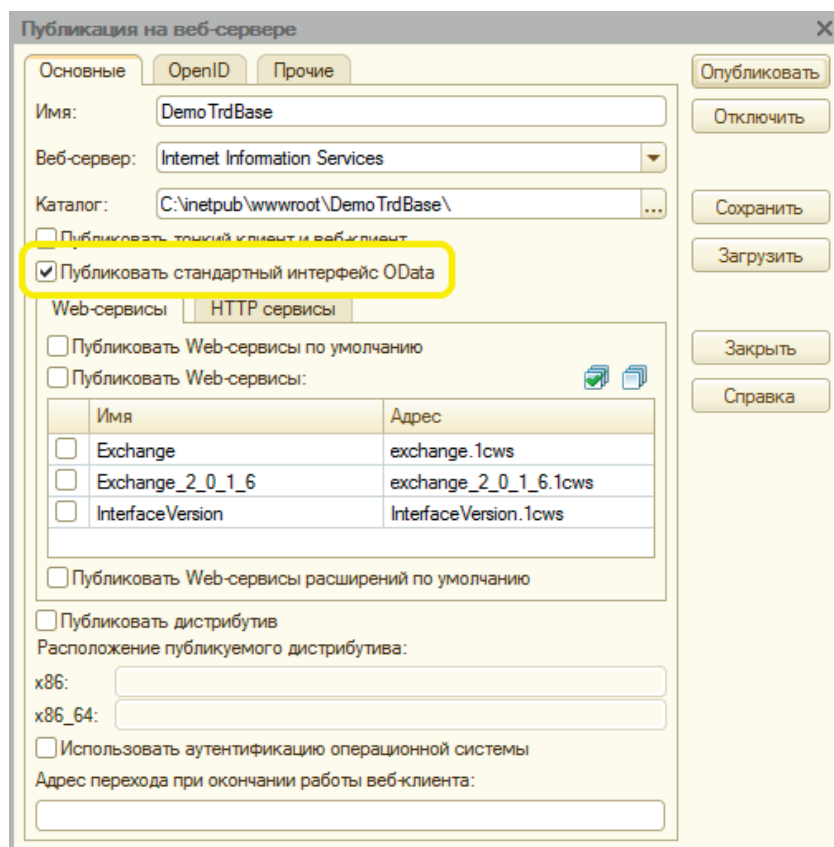


Рис. 2. Скриншот окна «Публикация на веб-сервере».

После нажатия на кнопку «Опубликовать» создается файл default.vrd (XML-файл с настройками публикации), в конфигурации веб-сервера добавляется запись о публикации с указанным в настройках именем. Затем веб-сервер стоит перезагрузить.

Исходя из вышеперечисленного, наиболее оптимальным способом интеграции платформы 1С: Предприятие со сторонними приложениями является использование метода REST-интерфейса. Этот метод не требует написания собственного кода, он основан на работе с популярным протоколом HTTP и форматами XML и JSON, имеет высокую надежность, также широко известен благодаря его продвижению компанией Microsoft.

Литература:

1. Оберг, Р. Д.. Технология COM+ / Р.Д. Оберг. // Основы и программирование — М.: «Вильямс», 2000. — С. 480.
2. Гайдабура, В. Три кита работы с COM-объектами. Работать через COM-соединение проще, чем вы думаете. / В. Гайдабура // Программирование: практика программирования. — URL: <https://infostart.ru/public/170424/> (дата обращения: 07.09.2018).
3. Способы интеграции с 1С. — URL: <https://habr.com/company/1c/blog/308420/> (дата обращения: 07.09.2018).
4. Кинаш Д. Практика доступа в базу 1С через протокол OData. Чтение данных. / Д. Кинаш // Администрирование: сервисные утилиты. — URL: <https://infostart.ru/public/711302/> (дата обращения: 07.09.2018).

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

Проблемы эффективности государственной гражданской службы России

Астафьева Анна Сергеевна, студент;

Научный руководитель: Литовка Алла Борисовна, кандидат юридических наук, доцент
Дальневосточный институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации (г. Хабаровск)

В данной статье рассматривается проблема повышения эффективности государственной гражданской службы. Автор рассматривает такие факторы, снижающие эффективность как большое количество запретов и ограничений на государственной службе, отсутствие четкой системы оценки результативности деятельности гражданских служащих.

Ключевые слова: государственная гражданская служба, государственный гражданский служащий, запреты, ограничения, оценка результативности деятельности.

This article discusses the problem of increasing the efficiency of the civil service. The author examines the factors that reduce the effectiveness of a large number of prohibitions and restrictions on the public service, the lack of clear performance appraisal system for civil servants.

Keywords: the civil service, civil servant, prohibitions, restrictions, evaluation of the effectiveness of activities.

Решающим фактором в процессе динамичного развития Российской Федерации выступает государственная служба и ее способность эффективно обеспечивать деятельность государственных органов. Государственные служащие составляют аппарат государственной власти, а государственная служба как социальный институт оказывает серьезное влияние на развитие общественных структур, формирование норм, правил и системы социальных ценностей. Вместе с тем развитие государственной службы в России требует решения ряда проблем.

На наш взгляд, основной проблемой совершенствования государственной службы в России является повышение доверия граждан к аппарату государственной власти и его деятельности. Это обусловлено тем, что институт общественного мнения является одним из самых важных факторов демократии и реализации волеизъявления граждан, так как он является связующим элементом между властью и народом, гражданским обществом и государством. Повышение уровня доверия граждан к государственным служащим, по нашему мнению, обуславливается такими факторами как:

- усиление противодействия коррупции в сфере государственной службы;
- повышение компетентности государственных служащих;

— строгое соблюдение ими ограничений, установленных законом;

— нравственное воспитание государственных служащих;

— повышение корректности государственных служащих во взаимоотношениях с гражданами;

— активизация мотивации государственных служащих к повышению качества своей профессиональной служебной деятельности.

Эффективность государственной гражданской службы во многом определяет качество государственного управления в стране. В соответствии с этим данный вопрос является актуальным на протяжении последних десятилетий.

На эффективность государственной гражданской службы, по нашему мнению, влияет ряд факторов. Во-первых, это отсутствие единой кадровой политики всей системы государственного управления, что особенно заметно на региональном уровне, что в итоге не дает полного эффекта от внедрения новых прогрессивных нормативных правовых актов, нормативных положений, научных методов и современных типовых решений на всех стадиях прохождения государственной службы [4].

Проблемой, снижающей эффективность государственной и муниципальной службы, является большое количество ограничений и запретов для государственных слу-

жащих. Так, в отличие от известных норм законодательства о труде, регулирующих порядок приема на работу, ст. 16 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» устанавливает ограничения для граждан, которые поступают на государственную службу и гражданских служащих, в том числе связанных с родственниками, утратой и приобретением гражданства, предоставления заведомо ложных сведений и подложных документов и так далее. [3]

Также для гражданского служащего предусмотрены запреты, в том числе значительная их часть связана с имущественными правами служащего и членов его семьи, такие как запрет на предпринимательскую деятельность, приобретение ценных бумаг, получение подарков и вознаграждений за свою деятельность и др. [3].

Однако, закрепив множество ограничений, для государственных служащих не были созданы необходимые механизмы развития мотивации и стимулирования для обеспечения добросовестной и эффективной работы рассматриваемой категории работников. До сих пор нет четко выраженной системы социальных гарантий государственных служащих; размер денежного содержания не соответствует уровню их ответственности. Новый нормативный правовой акт о денежном содержании, который должен стать стержнем, основой реформирования системы государственной службы, до сих пор не принят.

Имеются проблемы, снижающие эффективность государственной службы, и в системе отбора, закрепления, воспитания кадров для органов государственного управления. К ним можно отнести:

- недостаточную эффективность применяемых методов расчета и прогнозирования потребностей персонала государственной службы;
- отсутствие профориентационной работы для этой категории служащих;
- недостаточное нормативное обеспечение технологий и процедур отбора, закрепления и продвижения государственных служащих с доминирующей их ориентацией на профессионально значимые качества, умения и навыки;
- слабое решение проблем занятости государственных служащих в рамках формирования федеральных и региональных программ регулирования занятости;
- денежное содержание государственных служащих только из средств соответствующего бюджета не позволяет создавать эффективные стимулирующие механизмы их деятельности [3].

Еще одной проблемой является отсутствие единой системы оценки результатов деятельности государственных гражданских служащих. В настоящее время для ее создания предлагается следующее:

- разработка системы социально-экономических нормативов для всех сфер жизнеобеспечения населения;
- дифференциация их по государственным структурам всех уровней, вплоть до отдельной государственной и муниципальной должности;

– создание мотивационных механизмов повышения эффективности труда государственных и муниципальных служащих (при этом мера материального стимулирования этой категории служащих не должна ограничиваться верхним пределом, а зависеть от показателей уровня удовлетворения потребностей общества в целом, определенных социальных групп и каждого человека в отдельности в продуктах и услугах подведомственных сфер и отраслей экономики, сформированных на базе соответствующих предметах ведения).

По мнению Л.И. Ворониной и Т.Е. Радченко, разработка системы комплексной оценки профессиональной деятельности должна выступить одним из приоритетных направлений кадровой политики как в коммерческих организациях, так и в государственных органах, и органах местного самоуправления [4].

Учет результатов комплексной оценки очень важен для стимулирования гражданских служащих, в частности при определении размеров ежемесячной надбавки к должностному окладу за особые условия гражданской службы и премий, включая премии за выполнение особо важных и сложных заданий. При распределении служебной нагрузки между гражданскими служащими структурного подразделения государственного органа также учитываются результаты оценки. Классификация оценки осуществляется не только в зависимости от кадровой технологии, но и периодичности оценки [4].

Новые подходы к профессиональному образованию и переподготовке государственных служащих обсуждались на заседании президентской комиссии по государственной службе в октябре 2016 года. В настоящее время происходит переход от системы дополнительного профессионального образования к системе «профессионального развития» госслужащих. В первую очередь это означает изменение принципа организации обучения, в том числе отказ от нормы, предписывающей проводить обучение гражданских служащих в форме повышения квалификации не реже одного раза в три года. Альтернативой должно стать создание механизмов материальной и нематериальной мотивации служащих к непрерывному профессиональному развитию, том числе путем самообразования. Отсюда следует важность повышения качества образовательных услуг и стимулирования конкуренции между образовательными организациями, которые реализуют соответствующие образовательные программы.

Подводя итоги, по нашему мнению, повышение эффективности государственной гражданской службы должно включать ряд мер:

- Создание мотивационных механизмов, повышающих заинтересованность гражданских служащих в результатах их служебной деятельности;
- Создание системы комплексной оценки профессиональной деятельности и разработка социально-экономических нормативов простых и понятных для всех слоев населения.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 01.01.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 27 (Часть I). Ст. 4172.
3. Федеральный закон от 27.07.2004 N79-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 22. Ст. 3091.
4. Воронина Л. И., Радченко Т. Е. Анализ теоретико-методологических и нормативно — правовых основ проведения комплексной оценки результативности профессиональной служебной деятельности гражданских служащих [Электронный ресурс] // Вопросы управления. — 2015. — № 6. Режим доступа: <http://vestnik.uara.ru/ru/issue/2015/06/23/>

Эффективная модель корпоративной структуры управления как способ недопущения или разрешения корпоративных конфликтов

Байбекова Эльмира Фаридовна, кандидат юридических наук, доцент;
Зинетов Азамат Газизович, студент магистратуры
Астраханский государственный университет

Проблема правового анализа такого явления корпоративных отношений как корпоративные конфликты в отечественной юридической науке является практически не изученной. Корпоративное управление является новым институтом общественных отношений. Это обстоятельство, а также отсутствие сложившейся практики корпоративных отношений в нашей стране являются причиной того, что научная база по данной проблеме находится на стадии своего становления.

Ключевые слова: корпорация, корпоративный конфликт, участники корпорации, корпоративное управление.

В большинстве случаев субъекты корпоративного конфликта не торопятся обращаться в суд, а делают попытки урегулировать спор путем прямых контактов с оппонентом по спору. Это вполне объяснимо, когда споры возникают из корпоративных правоотношений, поскольку партнерские отношения предполагают использование досудебных методов преодоления возникших разногласий. Участники корпорации в деловых отношениях связаны общими интересами. Возможность гармонизации, сбалансирования этих интересов и создает предпосылки для мирного урегулирования конфликтов спорящими сторонами самостоятельно. Несомненно, чем выше уровень культуры в партнерских отношениях, тем чаще и надежнее используется именно этот метод преодоления возникших противоречий.

На сегодняшний день существует два основных возможных варианта недопущения либо оперативного разрешения корпоративных конфликтов: использование подходящей для конкретной организации модели корпоративной структуры (системы) управления либо заключение корпоративных договоров.

Более подробно остановимся на первом варианте способа разрешения корпоративных конфликтов.

Одной из наиболее важных функций корпоративного управления является предупреждение и разрешение конфликтов.

Корпоративное управление — это система взаимодействия собственников и руководства компании, включающая комплекс методов, механизмов и инструментов регулирования с целью обеспечения эффективности (достижения установленных целей) и экономической безопасности деятельности компании, снижения рисков мошенничества на основе баланса интересов заинтересованных участников [3, С. 30].

На протяжении последних десятилетий внимание к проблемам корпоративного управления усиливается. Это связано с конфликтными событиями в бизнесе, которые повлекли за собой проблемы в некоторых крупных корпорациях.

А. В. Безденежных, анализируя зарубежный и отечественный опыт корпоративного управления, выделила ряд проблемных аспектов, характерных для современных моделей: недостатки качественного контроля и оценки эффективности корпоративного управления; трудности в предупреждении неправомерных действий менеджеров

в интересах отдельных групп из-за отсутствия систем управления на основе баланса интересов различных групп участников; трудности с систематическим регулированием рисков корпоративного управления из-за отсутствия координации служб внутреннего аудита, обеспечения информационной и экономической безопасности; недостатки применения, связанные с низкой квалификацией персонала, уже разработанных на основе международного опыта систем и программ корпоративного управления в практике российских корпораций и др.; отсутствие учета специфики российского бизнеса при использовании моделей корпоративного управления (низкая плотность бизнес-сетей, недостаточность для осуществления контрольных функций ресурсов, выделяемых руководством корпораций, неготовность линейных служб и др.) [3, С. 31].

Д. И. Текутьев, исследуя проблему несовершенства корпоративного управления, предлагает классификацию правовых средств, направленных на повышение эффективности деятельности членов органов управления хозяйственных обществ [5, С. 43].

Функцией таких правовых средств, в частности, является необходимость минимизации «агентской проблемы» и преодоление конфликта в корпорации посредством внедрения механизмов сближения интересов ее собственников и руководителей.

«Агентская проблема» заключается в наличии объективного противоречия между интересами собственников компании и ее менеджмента, поскольку у менеджеров (агентов) и собственников (принципалов) изначально разные цели, мотивация и отношение к риску. Цель собственника — увеличение стоимости компании, минимизация издержек на управление, сохранность активов, а также устойчивость и процветание бизнеса; цель менеджера — сохранение своего места и репутации и увеличение своего материального вознаграждения и предоставляемых льгот со стороны собственника [4, С. 15].

Многие зарубежные исследователи считают, что именно «агентская проблема» является основной причиной, провоцирующей неэффективность деятельности членов органов управления корпорации и, в связи с этим, возникновение внутрикорпоративных конфликтов.

Правовые средства повышения эффективности деятельности членов органов управления классифицируются по различным основаниям.

Например, Д. И. Текутьев в зависимости от вида правоотношения, к которому они применяются, правовые средства повышения эффективности разделяет на гражданско-правовые (страхование ответственности членов органов управления, различные формы участия в капитале компании и др.), трудовые (выплата вознаграждения, компенсации при увольнении и др.), административно-правовые (административная ответственность членов органов управления), уголовно-правовые (уголовная ответственность членов органов управления) и т.д. [5, С. 45].

По субъектам действия правовые средства повышения эффективности классифицирует на коллективные (приме-

няемые для всех членов органов управления сразу — опционная программа для всех членов правления компании и т.д.) и индивидуальные (применяемые в отношении конкретных членов органов управления — выплата директору индивидуального бонуса по результатам работы компании за год).

Наиболее подробно анализируется классификация правовых средств повышения эффективности по информационно-психологической направленности, в соответствии с которой правовые средства повышения эффективности могут быть классифицированы на стимулирующие и ограничивающие.

К стимулирующим правовым средствам повышения эффективности деятельности членов органов управления относится совокупность правовых механизмов, направленных на побуждение членов органов управления действовать в интересах общества и соответствующее поощрение такого поведения (субъективные права, льготы, вознаграждения и др.).

В качестве эффективного стимулирующего правового средства многими предлагается использование опционных программ, включающих в себя совокупность мероприятий по наделению членов органов управления компании ее акциями (долями участия), основанных на использовании юридической конструкции опционного договора.

При грамотном структурировании опционных программ члены органов управления становятся заинтересованными в развитии компании — увеличении ее капитализации, расширении производства товаров или сектора предоставляемых услуг, выхода на новые рынки, повышении ее деловой репутации и т.д., поскольку все эти факторы положительно влияют на стоимость акций компании, которые через определенный период времени могут быть реализованы руководителю по гораздо большей, чем в момент заключения опционного соглашения, цене и принести ему значительную прибыль.

В результате крупного реформирования обязательственной части гражданского законодательства в российскую правовую действительность внедрены аналогичные вышеуказанной структуры: опцион на заключение договора и опционный договор (ст. ст. 429.2, 429.3 ГК РФ) [1].

Таким образом, возможность использования опционных программ закреплена на законодательном уровне, следовательно, они могут стать эффективным способом предотвращения возникновения конфликтов ввиду несовершенств корпоративного управления и наличия «агентской проблемы».

К ограничивающим правовым средствам повышения эффективности деятельности членов органов управления относится совокупность правовых механизмов, направленных на ограничение или исключение возможности членов органов управления действовать не в интересах общества (запреты, обязанности, санкции, меры ответственности и др.).

Д. Ю. Ткаченко считает обоснованным внедрение в управление корпорацией фигуры «независимых»

(внешних) директоров, у которых меньше риск конфликта интересов при принятии управленческих решений [6, С. 22].

Независимый директор не принадлежит ни к числу собственников, ни к числу менеджеров, у такого директора нет имущественных отношений с компанией, в управлении которой он участвует, он не связан с ее поставщиками или потребителями.

Включать в состав совета директоров независимых директоров предлагается также в Кодексе корпоративного управления [2]. В соответствии с п. 2.4.1 Кодекса корпоративного поведения независимым директором рекомендуется признавать лицо, которое обладает достаточными профессионализмом, опытом и самостоятельностью для формирования собственной позиции, способно выносить объективные и добросовестные суждения, независимые от влияния исполнительных органов общества, отдельных групп акционеров или иных заинтересованных сторон. При этом следует учитывать, что в обычных условиях не может считаться независимым кандидат (избранный член совета директоров), который связан с обществом, его существенным акционером, существенным

контрагентом или конкурентом общества или связан с государством. Более того, чтобы независимые директора могли реально влиять на решения, принимаемые советом директоров, рекомендуется, чтобы независимые директора составляли не менее одной трети избранного состава совета директоров. А также отдельно отмечается, что независимые директора должны играть ключевую роль в предотвращении внутренних конфликтов в обществе и совершении обществом существенных корпоративных действий.

Особое отличие статуса независимого директора заключается в том, что он призван выражать независимое и беспристрастное суждение по стратегическим вопросам деятельности общества и принимать активное участие в разрешении конфликтов.

Таким образом, полагаем, что независимость членов органов управления может стать действенным способом предотвращения возникновения корпоративных конфликтов. А, в ситуации возникшего корпоративного конфликта, позволит разрешить его без обращения в юрисдикционные органы, а путем использования внутренних механизмов корпоративного управления.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
2. Письмо Банка России от 10.04.2014 № 06–52/2463 «О Кодексе корпоративного управления» // Вестник Банка России, 2014, 18 апреля.
3. Безденежных А. В. Проблемы корпоративного управления при реализации современных моделей корпоративного управления российскими предприятиями // Безопасность бизнеса. — 2014. — № 4. С. 28–32.
4. Габов А. В. Сделки с заинтересованностью в практике акционерных обществ: проблемы правового регулирования. — М.: Статут, 2005. — 412 с.
5. Текутьев Д. И. Правовые средства повышения эффективности деятельности членов органов управления хозяйственных обществ (лекция в рамках программы «Корпоративное право») // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». — 2014. — № 4. С. 38–48.
6. Ткаченко Д. Ю. Повышение качества корпоративного управления промышленными предприятиями: автореферат ... канд. эконом. наук. — М., 2008. — 23 с.

Система и статус избирательных комиссий в Российской Федерации

Бормотов Александр Вячеславович, студент

Ростовский государственный экономический университет «РИНХ» (г. Ростов-на-Дону)

В Российской Федерации подготовкой и проведением выборов занимаются специально созданные для этого, независимые органы — избирательные комиссии. Это является, своего рода, гарантом проведения свободных и независимых от какого-либо политического влияния со стороны действующей власти выборов.

Избирательная комиссия — это коллегиальный орган, организующий и обеспечивающий подготовку и проведение выборов.

В России функционирует система избирательных комиссий, которая неразрывно связана с федеративной природой нашего государства. Статус и система избирательных комиссий регламентированы в Федеральном законе от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Вся деятельность избирательных комиссий основана на коллективности. Её деятельность предполагает сво-

бодное коллективное обсуждение тех вопросов, которые выносятся на заседание комиссии, а также принятие решений, которые будут соответствовать мнению большинства членов комиссии, путем голосования. Избирательная комиссия может начать свою работу только в том случае, если ее состав сформирован более чем на две трети от изначально установленного числа участников с правом решающего голоса. От этого зависит законность всех действий данной комиссии

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (ЦИК РФ)-представляет собой федеральный государственный орган, который действует на постоянной основе и является юридическим лицом. ЦИК РФ проводит выборы в федеральные органы государственной власти, а также организует проведение референдума Российской Федерации. Срок полномочий ЦИК РФ составляет пять лет. В составе Центральной избирательной комиссии РФ находится 15 членов, 5 из которых назначаются Государственной Думой из числа тех кандидатур, которые были предложены фракциями, другими депутатскими объединениями в Государственной Думе, а также депутатами Государственной Думы Федерального Собрания. Важно отметить, что от одного депутатского объединения в Государственной Думе может быть назначен только один представитель. Пять членов ЦИК РФ назначаются Советом Федерации из числа тех кандидатов, которые были предложены законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов РФ, а также высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации. Пять членов ЦИК РФ назначаются Президентом РФ. Члены Центральной избирательной комиссии Российской Федерации избирают из своего состава тайным голосованием Председателя ЦИК РФ, его заместителя и секретаря ЦИК РФ.

В рамках своей компетенции Центральная избирательная комиссия Российской Федерации имеет вправо издавать инструкции, которые будут обязательны для исполнения.

Избирательные комиссии субъектов РФ являются государственными органами субъектов Российской Федерации, занимающимися организацией, подготовкой и проведением выборов и референдумов в РФ. Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации являются юридическими лицами, которые работают на постоянной основе. Срок их полномочий составляет 5 лет. Количество членов, находящихся в избирательной комиссии субъекта Российской Федерации с правом решающего голоса, устанавливается конституцией и не может быть менее 10 и более 14.

Избирательная комиссия муниципального образования является муниципальным органом и при этом не входит в структуру органов местного самоуправления. Связано это с тем, что избирательная комиссия не занимается решением вопросов местного значения, что является важным признаком органа местного самоуправления.

В Федеральном законе от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [3]

установлено, что полномочия избирательной комиссии муниципального образования могут возлагаться на территориальную избирательную комиссию. Это возможно по решению соответствующей избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, принятому на основании обращения представительного органа этого муниципального образования. В этом случае территориальная избирательная комиссия становится комиссией, организующей подготовку и проведение местных выборов и местного референдума.

Окружные избирательные комиссии, не являются органами, действующими на постоянной основе. Окружные избирательные комиссии создаются только в случаях проведения выборов по одномандатным и многомандатным избирательным округам.

В случаях создания окружных избирательных комиссий, срок их полномочий заканчивается через два месяца с момента официального опубликования результатов выборов, если в вышестоящую инстанцию не поступили жалобы на действие или бездействие этой комиссии, в результате которых был обнаружен факт нарушения порядка подсчета голосов или же если по данным не ведется судебное разбирательство. Законом субъекта Российской Федерации устанавливается число членов окружных избирательных комиссий по выборам в органы государственной власти субъекта РФ, органы местного самоуправления с правом решающего голоса. Из этого следует, что на федеральном уровне требований к числу членов окружной избирательной комиссии не установлено.

Вышестоящей комиссией производится формирование окружной избирательной комиссии по выборам в органы государственной власти субъекта РФ, органы местного самоуправления. Соответственно, если осуществляются выборы в органы государственной власти субъекта РФ, то вышестоящим органом будет избирательная комиссия субъекта РФ, которая и будет заниматься формированием окружной избирательной комиссии.

Территориальные избирательные комиссии. Данные органы действуют на постоянной основе. Срок их полномочий составляет 5 лет. Территориальные избирательные комиссии являются промежуточным звеном в системе избирательных комиссий при организации выборов уровня субъектов Российской Федерации и федерального уровня. Данные комиссии создаются в таких административно-территориальных единицах, как города, городские районы и так далее. При этом территориальные комиссии могут и не создаваться. В таком случае их роль возьмут на себя соответствующие избирательные комиссии муниципального образования. Статус территориальных избирательных комиссий определяется законами субъекта РФ. Законом субъекта РФ территориальная комиссия может иметь статус юридического лица. Данные комиссии формируются в количестве 5–14 членов с правом решающего голоса. Создание территориальной комиссии производится избирательной комиссией субъекта РФ. В пределах одной административно-территориальной единицы может формироваться несколько территориальных комиссий,

в зависимости от числа избирателей, при этом решение об их формировании принимается избирательной комиссией субъекта РФ по согласованию с центральной избирательной комиссией РФ [1]. В зависимости от количества избирателей, зарегистрированных на конкретном участке, варьируется и количество членов избирательной комиссии с правом решающего голоса. Если на участке до 1001 избирателя, то количество членов избирательной комиссии будет варьироваться от 3 до 9, если от 1001 до 2000 тысяч избирателей — 7–12 членов избирательной комиссии, более 2000 тысяч — 7–16 членов комиссии.

Заключение

Система избирательных комиссий, которая действует, на данный момент в РФ является важнейшим организаци-

онным механизмом, который обеспечивает регулярное демократическое обновление избираемых государственных органов и органов местного самоуправления. Проводящие выборы избирательные комиссии являются гибкой системой, которая специально приспособлена для выборов органов власти различных уровней. Система избирательных комиссий является отлаженным механизмом, части которого способны взаимодействовать друг с другом в тех формах, которые четко указаны в законах Российской Федерации. Законодательством также обозначена совокупность прав и обязанностей избирательных комиссий, для организации свободного и честного волеизъявления граждан при проведении выборов, а также подконтрольность и ответственность избирательных комиссий, гарантии деятельности по обеспечению возложенных на них полномочий.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 31. — Ст. 4398.
2. Федеральный закон «О политических партиях» от 11.07.2001 г. № 95-ФЗ (в ред. от 21.07.2014 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2001. — № 29. — Ст. 2950.
3. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ (в ред. от 04.06.2014 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 24. — Ст. 2253.
4. Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» от 10.01.2003 № 19-ФЗ (в ред. от 02.04.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. — 2003. — № 2. — Ст. 171.
5. Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 18.05.2005 г. № 51-ФЗ (в ред. от 02.04.2014 г.) (утрачивает силу со дня прекращения полномочий Государственной Думы) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2005. — № 21. — Ст. 1919.
6. Федеральный закон от 22.02.2014 N20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 8. — Ст. 740.
7. Алешкова, Л.А. Конституционное право России: Учебник / Л.А. Алешкова, И.А. Умнова. — М.: Юрайт, 2014. — 608 с.
8. Арановский, К.В. Всеобщее избирательное право в его ценностных основаниях и издержках / К.В. Арановский // Российский юридический журнал. — 2010. — № 4. — С. 67–75.
9. Беджанова, Т.М.. Эволюция конституционно-правовых основ избирательного права в России / Т.Е. Беджанова // Закон и право. — 2014. — № 4. — С. 48–50.
10. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»

Сущность и значение финансового контроля в управлении государством

Волкова Оксана Радимовна, студент магистратуры
Челябинский государственный университет

Ключевые слова: Российская Федерация, государственный финансовый контроль, финансовый контроль, Счетная палата, государственный контроль, федеральный бюджет.

История существования финансового контроля в России насчитывает более 350 лет, в течение которых происходили различные организационно — пра-

вовые изменения в зависимости от особенностей общественно-экономической ситуации. Государственное значение этому событию было придано Президентом Рос-

сийской Федерации, который 14 февраля 2006 года вынес Распоряжение N65-РП «О праздновании 350-летия установления государственного финансового контроля в России». [2]

Финансовый контроль очень важный инструмент управления государством. Так во времена войны с Польшей (1653–1654) появилась необходимость проверить задачу полкового жалования, и царь Алексей I Михайлович подписывает Счетный приказ, который в дальнейшем решал зачачи по приходу и расходу сумм, не поступивших в казну, разных учреждений. Так же Счетный приказ производил ревизию деятельности Приказа Большой казны за 50 лет, так появилась контрольно-ревизионная функция финансового контроля. [5]

В свое время Петр I, проводя реформы по улучшению государственного управления создает Ревизион-контру, которая заведует счетами расходов и доходов государства, и суд над лицами, уличенными в злоупотреблении использования государственных средств, это дало начало контрольной функции государственного финансового контроля по противодействию коррупции того времени.

Александр I при своем правлении разделил управление финансами на три части, одна часть управления переходит к министру финансов, другая к государственному казначею, а третья часть государственному контролёру, который непосредственно имел возможность докладывать императору.

Даже после смены монархического режима в России новое правительство создало Народный комиссариат государственного контроля для осуществления проверки хозяйственной деятельности госучреждений и коллегия государственного контроля.

В период существования советской власти реорганизация учреждений системы государственного финансового контроля проводилась, но не изменяла сути этих учреждений в виду однопартийной системы и централизованной экономики.

В 90-х годах прошлого века изменения принципов государственного управления и смена экономической ситуации потребовали и изменения государственного контроля, так 18 ноября 1994 года Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации приняла Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации». [5]

В настоящее время деятельность счетной палаты Российской Федерации регламентирует Федеральный закон от 5 апреля 2013 года 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации». Счетная палата Российской Федерации осуществляет свою деятельность во внешне государственном аудите, управлении и распоряжении средствами федерального бюджета, государственных внебюджетных фондов и федеральной собственности. [3]

Как видно из истории система финансового контроля это одна из главной функции управления государством. На сегодняшний день система государственного финансового контроля разделена на три уровня: Федеральный

уровень, Региональный уровень и Муниципальный уровень. Каждый из этих уровней обеспечен собственными органами государственного контроля. Так на федеральном уровне Федеральное Собрание Российской Федерации осуществляет законодательный контроль. Счетная палата Российской Федерации осуществляет контрольно-ревизионную, экспортно-аналитическую и информационную деятельность государственного финансового контроля. Центральный банк Российской Федерации отвечает за кредитно-денежную политику и работоспособность платежной системы. Правительство Российской Федерации разрабатывает Федеральный бюджет, обеспечивает его исполнение и отчитывается перед государственной думой о его исполнении, осуществляет управление федеральной собственностью. Министерство финансов Российской Федерации занимается обеспечением единой финансовой политики, и осуществляет общее руководство в организации финансов Российской Федерации. Федеральное казначейство обеспечивает исполнение федерального бюджета и кассовое обслуживание бюджетов Российской Федерации.

На региональном и муниципальном уровне государственный финансовый контроль осуществляется теми же органами, что и на федеральном только в пределах своего региона или муниципалитета.

Контрольные функции по обеспечению государственного финансового контроля Федерального собрания закреплены в пункте 5 статьи 101 Конституции Российской Федерации: «Для осуществления контроля за исполнением федерального бюджета Совет Федерации и Государственная Дума образуют Счетную палату, состав и порядок деятельности которой определяются федеральным законом». [1]

В пункте 1 статьи 102 Конституции Российской Федерации описываются функции Совета Федерации в финансовом контроле: «назначение на должность и освобождение от должности заместителя Председателя Счетной палаты и половины состава ее аудиторов». [1]

В пункте 1 статьи 103 Конституции Российской Федерации описывается роль Государственной Думы в государственном финансовом контроле: «заслушивание ежегодных отчетов Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Государственной Думой; назначение на должность и освобождение от должности Председателя Центрального банка Российской Федерации; назначение на должность и освобождение от должности Председателя Счетной палаты и половины состава ее аудиторов;»

Также статьей 106 Конституции Российской Федерации закреплено обязательное рассмотрение в Совете Федерации, принятые Государственной Думой федеральные законы по вопросам:

1) «федерального бюджета;

2) федеральных налогов и сборов;

3) финансового, валютного, кредитного, таможенного регулирования, денежной эмиссии». [1]

Обеспечение деятельности остальных государственных органов по осуществлению функции государственного финансового контроля закреплены в других Федеральных Законах и нормативно-правовых актах Российской Федерации.

Так же для создания качественной системы контроля необходимо рассматривать не только исторический опыт собственной страны, но и обращаться к опыту других стран.

Так, например, во Франции высший орган государственного контроля — это Суд счетов, образованный еще в 1319 году. Он помогает парламенту и правительству в проверке правильного исполнения национального бюджета. Суд счетов Франции это не зависимый орган государственной власти общей численностью 400 человек, который занимается проверкой счетов государства, государственных ведомств, счетов, принадлежащих государственным компаниям и независимым подразделениям медицинского и социального обеспечения. [4]

Рассматривая систему государственного финансового контроля Великобритании, можно выделить следующее — в этом государстве нет отдельного законодательства, обеспечивающего работу контрольно-ревизионного механизма. Общий контроль за деятельностью осуществляют законодательные органы, судебные власти и общественные организации. Ревизионную функцию осуществляет национальный ревизионный совет. Руководит национальным ревизионным советом — Генеральный ревизор, который назначается премьер-министром. Генеральный ревизор лично набирает свой штат порядка 900 человек. Национальный ревизионный совет занимается

подготовкой заключений балансовой отчетности государственных органов и анализом эффективности произведенных расходов, выделенных парламентом средств. [4]

Вся деятельность органов финансового контроля Соединённых Штатов Америки определяется законом 1921 года «О бюджете и финансовом контроле». Главным контрольным органом является — Главное контрольное управление Соединённых Штатов Америки, и подчиняется только Конгрессу, а Главный контролер назначается президентом. Оно занимается проверкой деятельности всех правительственных учреждений за исключением ЦРУ и ФБР. Также главное контрольное управление занимается исследовательской деятельностью, по оценке эффективности государственных программ.

Функционирование системы государственного финансового контроля должно осуществляться на базе соблюдения ряда принципов, основополагающими среди которых являются: принцип — независимости, эффективности, системности, законности, объективности, плановости, непрерывности, гласности. Все принципы взаимосвязаны и определяют качество и зрелость системы государственного финансового контроля.

Современная система государственного финансового контроля сложилась из исторического опыта государства, но как видно, рассматривая системы финансового контроля других стран, принципы и основные контрольные функции заложились в период становления государства и со временем совершенствуются, в силу естественного развития государства, обеспечивая более эффективное управление.

Литература:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N6-ФКЗ, от 30.12.2008 N7-ФКЗ, от 05.02.2014 N2-ФКЗ, от 21.07.2014 N11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N31, ст. 4398.
2. Распоряжение Президента РФ от 14.02.2006 N65-рп «О праздновании 350-летия установления государственного финансового контроля в России» // «Собрание законодательства РФ», 20.02.2006, N8, ст. 916
3. Федеральный закон от 05.04.2013 N41-ФЗ (ред. от 07.02.2017) «О Счетной палате Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2017) // «Собрание законодательства РФ», 08.04.2013, N14, ст. 1649, «Российская газета», N77, 10.04.2013.
4. Швайко М.Л. Финансы зарубежных стран: Учебно — методическое пособие. — Х.: ХНУ имени В.Н. Каразина, 2007. — 133с.
5. История финансового контроля // Официальный сайт Контрольно-счетной палаты Московской области. URL: <http://ksp.mosreg.ru/history> (дата обращения: 29.09.2018).

The problem of implementation of human rights and freedoms

Ermishkin Maksim Alekseevich, student

Scientific adviser: Malinenko Elvira Vladimirovna, PhD associate professor

South-Russian Institute of Management (branch) of the Russian Academy of National Economy and Public Service under the President of the Russian Federation

The purpose is to identify the problems of contemporary human rights and freedoms to consider the influence of the state on a person and his rights.

Key words: a man, a human rights, a state, a law, protection of human rights, a society.

Проблема реализации прав и свобод человека

Ермишкин Максим Алексеевич, студент;

Научный руководитель: Малиненко Эльвира Владимировна, кандидат юридических наук, доцент
Южно-Российский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации (г. Ростов-на-Дону)

Цель — выявить проблематику механизма реализации современных прав и свобод человека. Рассмотреть влияние государства на человека и его права.

Ключевые слова: человек, права человека, государство, право, закон, защита прав человека, общество.

Absolutely, every person has natural rights by birth. They are enshrined in the Declaration of Human Rights adopted by the international community. [1]

The rights of a person and a citizen is the most important institution, which has received its development not only in constitutional law, but also in other branches of law. It gained the most active development in the second half of the XX century and reached the first place both in the domestic and international plan.

The problem of protection of individual rights and freedoms, especially from gross and mass violations, is particularly relevant not only in Russia but also at the international level. As rightly noted in 1998, N. Y. Hamaneva, «At present there are many means in our country aimed at protection of citizens' rights. However, the rights of citizens are still very often violated, and the ways of their protection are not always effective enough, as they are not focused exclusively on the protection of human rights and citizens. That is why there is a problem not only to improve existing methods, but also to create new tools... And the more effective ways to protect the rights of a citizen in the modern state, the more humane it is »

Unbelievable, people lived generations to understand their rights and approve them. But they are really simple and understandable, just need to be guided by them and be able to rely on laws in any situation. we think what If all people respect their rights and the rights of others, there will be less grief, tears and injustice on Earth. People should understand their rights, then they will be able to defend themselves in a particular situation. After all, our rights are often violated by other persons. [2]

The first and most important human right is his right to life. This right must be sacred to all. [3]

In addition, everyone has the right not only to live their lives, but also to live in dignity. That nobody humiliates a person, morally or physically. Of course, these situations are inevitable in our society, but it is possible to reduce significantly their number!

The right to personal dignity and freedom is the next inalienable human right. And therefore a person has the right to choose free: what to learn, where to work, whom to love. The right to personal dignity is as inalienable as the right to life, since its violation entails considerable damage to the person's personality.

In addition, every person has the right to private property. [4] this is the human nature that people want to have something of their own: a house, a car, clothes and so on. No one has the right to take it away from us. Often, contrary to the laws and Moral standards, our rights are ruthlessly violated, and what should a modern man do to protect his «inalienable rights»? [5]

We believe that, for a clear functioning of the mechanism of protection of rights and freedoms of the person and the citizen it is necessary for the State to stipulate the optimum initial level of welfare of the citizens, that can guarantee them the right to the worthy Life and its free development would contribute to its implementation.

In this way, each of us must look after ourselves, whether his rights and freedoms are violated. And, of course, protect them. After all, if everyone can learn to understand their rights, the level of crime in the country will decline, the level of social and spiritual stability will rise, at least many people will be able to remain banal «intact and Safety. And also, and it is important to respect the rights of others, not less than your own. Only then our state really will be called legal.

References:

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года // http://www.un.org/en/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml/
2. Журнал «Бизнес. Образование. Право» // «К вопросу о местном самоуправлении в конституциях республик Российской Федерации» // Номер 2/43/с. 285–289 2018 г. // Малиненко Э. В. //
3. Конституция Российской Федерации // Глава 2. Права и свободы человека и гражданина // <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-4.htm/>
4. Конституция Российской Федерации // Статья 35 Конституции России // <http://constitutionrf.ru/rzd-1/gl-2/st-35-krf/>

5. Журнал «Черные дыры в российском законодательстве»//Конституции и уставы субъектов Российской Федерации как акты не федерального уровня: проблемы теории и практики//Малиненко Э. В.//Номер 6 с 48–50//

Соотношение положений о наследовании по закону в Российской Федерации и Республике Беларусь

Корицкая Валерия Владимировна, студент магистратуры
Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина (г. Краснодар)

Российское и белорусское законодательства предусматривают два основания наследования — закон и завещание. Наследование по закону имеет большее распространение, так как в реальной жизни встречается гораздо чаще, чем наследование по завещанию. Это объясняется тем, что, во-первых, многих граждан устраивает именно тот порядок распределения имущества после смерти, который установлен законодательством и нормами наследственного права. Ведь закон устанавливает наследование в порядке очередности наиболее близкого родства. Во-вторых, не всегда наследодатель успевает оставить завещание, а если и составляет, то не всегда соблюдает при этом требования законодательства, в связи с этим наследование по закону становится неизбежным.

Одной из самых важных особенностей наследования по закону является то, что наследники — это люди, состоящие в родственных связях или в определенном семейной родстве с покойным. В законодательстве указан перечень тех лиц, к которым должно перейти имущество умершего, при наследовании по закону, а также хронология призвания наследников, отвечающая их степени родства с наследодателем. Размер доли зависит от количества всех призываемых к наследованию по закону наследников.

Рассмотрим регулирование правоотношений в области наследования по закону правовыми системами двух стран, имеющих общую законодательную историю — Россия и Белоруссия.

В обеих правовых системах наследование по закону указано после наследования по завещанию. Обе системы предусматривают очерёдность призвания наследников к наследству, но при этом, очерёдность различается.

Очерёдность наследования исходит из степени родства с наследодателем, чем оно ближе, тем больше возможность попасть в число наследников по закону.

Наследники каждой последующей очереди наследуют имущество, если нет наследников предыдущих очередей, либо никто из них не имеет права наследования или отстранены от наследства, либо не приняли или отказались от наследства. Наследники одной очереди наследуют имущество в равных долях. За исключением наследования по праву представления.

Эти факты являются одинаковыми для обеих стран.

Ранее законодательство Российской Федерации предусматривало только две очереди наследников по закону. Новое законодательство расширило круг наследников по закону и теперь в ГК РФ восемь очередей.

Согласно главе 63 Гражданского Кодекса Российской Федерации порядок наследования по закону, следующий:

— Наследниками по закону в первую очередь являются дети, супруг и родители наследодателя.

Законодатель установил равенство между детьми, рождёнными от родителей, состоящих в браке, так и рожденными вне брака. Также приравненными к наследникам по закону являются усыновленные дети. Если на день открытия наследства супруги находились в зарегистрированном браке, то к наследованию по закону призывается оставшийся супруг. Бывшие супруги право на наследство утрачивают, он прекращается в момент расторжения брака или признания его недействительным.

— Во второй очереди находятся полнородные (у которых общие родители) и неполнородные (у которых один общий родитель, например, общая мать, тогда они называются единоутробными, или общих отец — единокровными) братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка с обеих сторон.

Свободные братья и сестры (дети от первых браков) не являются наследниками и не относятся ко второй очереди.

В отношении дедушек и бабушек есть определенные особенности, так бабушка со стороны матери наследуют во всех случаях, а со стороны отца — только если в момент рождения ребенка между отцом и матерью был зарегистрирован законный брак.

— Если нет наследников двух предыдущих очередей, то наступает третья очередь — это полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя,

Если нет наследников вышеуказанных очередей, право наследования получают родные четвертой и пятой степени родства, не относящиеся к наследникам минувших очередей.

Следующими по ГК РФ к наследованию призываются:

— В виде наследников четвертой очереди родные третьей степени родства — это прадедушки и прабабушки наследодателя;

— пятая очередь: родственники четвертой степени родства, а именно дети родных племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки) и родные братья и сестры его дедушек и бабушек (родные и двоюродные);

— шестая очередь: родственники пятой степени родства - дети двоюродных внуков и внучек наследодателя (двоюродные правнуки и правнучки), дети его двоюродных братьев и сестер (двоюродные племянники и племянницы) и дети его двоюродных дедушек и бабушек (двоюродные дяди и тети).

— если нет наследников предыдущих очередей, к наследованию призываются пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя - это седьмая и заключительная очередь.

В настоящее время в Гражданском кодексе Республики Беларусь по сравнению с Гражданским кодексом 1964 года более полно урегулированы и дополнены правила о порядке наследования, сформирована иная структура. В отличие от ранее действовавшего законодательства на первое место поставлен порядок наследования по завещанию, регламентированный более детально (16 статей: ст. 1040–1055), а на второе — наследование по закону (13 статей: ст. 1056–1068). Данный порядок является воплощением в наследственном праве положений статьи 2 Гражданского кодекса Республики Беларусь, которой определены основные начала гражданского законодательства, устанавливающие, в частности, что участники гражданских правоотношений приобретают и осуществляют свои права своей волей и в своих интересах. Очередность наследования по закону в Гражданском кодексе Республики Беларусь различается:

— в первую очередь являются дети, супруг и родители умершего;

— во второй очереди полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя;

— в третьей очереди дед и бабушка умершего как со стороны отца, так и со стороны матери;

— наследниками по закону четвертой очереди являются полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тети наследодателя);

Если у умершего отсутствуют наследники первой, второй, третьей и четвертой очереди, тогда право наследовать по закону получают родственники наследодателя третьей (прадеды и прабабушки наследодателя), четвертой (дети родных племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки) и родные братья и сестры его дедов и бабок (двоюродные деды и бабушки), пятой и шестой степени родства (дети его двоюродных внуков и внучек (двоюродные правнуки и правнучки), дети его двоюродных братьев и сестер (двоюродные племянники и племянницы) и дети его двоюродных дедов и бабок (двоюродные дяди и тети), не относящиеся к наследникам предшествующих очередей. Особенным будет то, что родственники наиболее близкой степени родства отстраняют от наследования родственников наиболее далекой степени родства.

Если проанализировать оба кодекса, то видно, что Гражданский кодекс Республики Беларусь по сравнению с Гражданским кодексом Российской Федерации превышает количество призываемых к наследованию очередей.

Проведённый в данной статье анализ показал, что гражданское законодательство в сфере наследования по закону России и Беларуси существенно отличается, что может привести к возникновению конфликта в наследственных правоотношениях, регулируемых правовыми системами этих двух государств.

Исходя из вышеизложенного, в законодательстве обеих стран наблюдается общая история формирования наследственного права, однако в современном законодательстве обеих правовых систем присутствуют отличительные особенности.

Литература:

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)» от 26.11.2001 N146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // СПС «Консультант Плюс»
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь / Режим доступа: <http://xn—7sbakgchdukjdc8auvwj.xn-90ais/>
3. Пронина, М. Г. Наследование по завещанию и по закону / М. Г. Пронина. — Минск: Амалфея, 2002. — 144 с.
4. Гражданское право: учебник. В 3 т. Т. 2 / Т. В. Авдеева [и др.]; под ред. В. Ф. Чигира. — Минск: Амалфея, 2010. — 960 с.

Защитник как субъект доказывания в российском уголовном процессе

Кучеренко Алина Андреевна, студент магистратуры

Новосибирский юридический институт (филиал) Томского государственного университета

В настоящей статье автор освещает проблему правового статуса защитника как субъекта доказывания в российском уголовном процессе. Автор приводит мнения различных авторов по данному вопросу. Приводятся пути решения исследуемой проблемы.

Ключевые слова: защитник, субъект доказывания, правовой статус защитника, доказательства.

Defence counsel is as a subject of proof in Russian criminal procedure

The author of this article highlights the problem of defence counsel's legal status being as a subject of proof in Russian criminal procedure. The author writes about points of view of different scientists about this item. There are ways of solution this problem.

Key words: defence counsel, a subject of proof, defence counsel's legal status, proofs.

Понимание правового статуса защитника как субъекта доказывания в уголовном процессе имеет, безусловно, практическую значимость. От этого зависит, какие действия вправе совершать защитник для осуществления процесса доказывания и будут ли являться результаты его деятельности доказательствами по делу.

Из-за действующей формулировки статей УПК РФ, таких как: 53, 73, 74, 85, 86, нет единого мнения относительно правового статуса защитника как субъекта доказывания в российском уголовном процессе.

Анализ ст. 86 УПК РФ, позволяет говорить о том, что законодатель выделил категорию субъектов доказывания и категорию лиц, способствующих собиранию доказательств. Однако, возникает двойственность понимания правового статуса защитника в процессе собирания доказательств в уголовном процессе.

С одной стороны, ст. 86 УПК РФ содержит ограниченный круг лиц, которыми осуществляется собирание доказательств, и круг лиц, осуществляющих лишь действия, способствующие данному процессу; определены и способы собирания доказательств защитником, перечень является закрытым. Такого мнения придерживается и ряд авторов. [2]

С другой стороны, сопоставляя ст. 86 УПК РФ со ст. 15 УПК РФ, которая гласит о равенстве прав и обязанностей сторон обвинения и защиты, возникает вопрос о соответствии положений норм ст. 86 УПК РФ общим положениям уголовного процессуального законодательства. В противовес первой точки зрения выступает вторая половина авторов, которые считают, что защитник, поскольку не наделён правом производства следственных действий и иных процессуальных действий, не является субъектом, осуществляющим процесс собирания доказательств по уголовному делу [3].

Сопоставляя ст. 86 УПК РФ и ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», можно прийти к выводу о том, что перечень способов собирания защитником доказательств в Федеральном законе от 31.05.2002 № 63-ФЗ шире, чем предусмотренный УПК РФ. Федеральный закон предусматривает, помимо указанных в УПК РФ способов: опрос лиц с их согласия, а также совершение иных действий, не противоречащих законодательству Российской Федерации. Тем самым, способ «совершение

иных действий, не противоречащих законодательству Российской Федерации» может включать в себя гораздо обширный перечень действий, нежели предусмотренный УПК РФ.

Проанализировав ч. 1 ст. 74 и ч. 1, 3 ст. 86 УПК РФ можно увидеть явные противоречия. Законодатель указывает, что защитник вправе собирать доказательства, но не вносит его в перечень тех субъектов, которые вправе устанавливать с помощью доказательств обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и собирать доказательства путем инициирования и производства следственных и иных процессуальных действий.

Таким образом, необходимо внести изменения в положения УПК РФ, так как существуют явные противоречия с иными нормативно-правовыми актами (ФЗ № 63 от 31.05.2002), что, в свою очередь, влечёт за собой отсутствие единства мнений по поводу правового статуса защитника в процессе доказывания. Защитник должен быть признан таким же субъектом собирания доказательств в уголовном процессе, как и дознаватель, следователь, прокурор и суд. В противном случае, проявляется дисбаланс интересов, так как сторона защиты лишена гарантий собирания необходимых доказательств по делу, а, как следствие — верного расследования уголовного дела. В ч. 1 ст. 86 УПК РФ круг лиц, являющихся субъектами собирания доказательств, необходимо дополнить защитником. Так и разрешится вопрос о правах защитника в процессе собирания доказательств, ч. 1 ст. 86 УПК РФ необходимо дополнить фразой: «совершать иные действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации». Наделив защитника правовым статусом субъекта собирания доказательств, разрешится так же и вопрос о признании результатов деятельности защитника в качестве доказательств по уголовному делу и сохранится баланс интересов сторон обвинения и защиты. Кроме того, для соблюдения баланса между сторонами защиты и обвинения в процессе состязательности необходимо внести изменения в ст. 159 УПК РФ дополнив формулировкой «Если в качестве доказательств информация, предметы и документы были получены в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, то ходатайство защитника подлежит удовлетворению, а собранные доказательства должны быть приобщены к материалам уголовного дела».

Литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Парламентская газета, № 241–242, 22.12.2001
2. Кузнецов Н., Дадонов С. Право защитника собирать и доказательств: сущность и пределы // Российская юстиция. 2002. № 8
3. Давлетов А. Право защитника собирать доказательства // Российская юстиция. 2003. № 7 — С. 50–51
4. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Парламентская газета, № 104, 05.06.2002.

Регламентация полномочий суда в процессе доказывания обстоятельств уголовного дела как фактор повышения эффективности правосудия

Кучеренко Алина Андреевна, студент магистратуры
Новосибирский юридический институт (филиал) Томского государственного университета

В данной статье автор раскрывает проблему правового статуса суда в процессе доказывания обстоятельств уголовного дела. Автор обозначает пути решения проблемы.

Ключевые слова: суд, субъект доказывания, полномочия суда в процессе доказывания, доказательства, эффективность правосудия.

The regulation of the court's powers in the process of proving the circumstances of a criminal case as a factor in improving the efficiency of justice

The author of this article highlights the problem of the legal status of court in the process of proving the circumstances of a criminal case. The author also marks the ways of solution for the problem.

Key words: court, the subject of proving, the court's powers in the process of proving, the efficiency of justice, proofs.

Так как суд не относится ни к одной из сторон, то, в первую очередь, призван отправлять правосудие на стадии судебного разбирательства в уголовном процессе. Судебное разбирательство — центральная стадия уголовного процесса, где суд первой инстанции с участием сторон рассматривает в судебном заседании уголовное дело, устанавливает виновность или невиновность подсудимого и применяет к виновному в совершении преступления предусмотренное законом уголовное наказание либо оправдывает невиновного, осуществляя тем самым правосудие [1].

В соответствии с разделом IX УПК РФ, судебное следствие — составная часть судебного разбирательства. То, на сколько осуществлено судебное следствие, говорит об эффективности отправления правосудия судом.

Для вынесения обоснованного, справедливого и законного решения, суд должен исследовать все представленные сторонами доказательства. На основе проверки и оценки доказательств суд сформирует своё внутреннее убеждение, собственное мнение и выносит решение [3].

Для того, чтобы суд действительно был субъектом, своевременно разрешающим дело, а не затягивающим этот процесс, УПК РФ наделил его рядом прав и обязанностей, связанных с процессом доказывания. Так, в соответствии со ст. 271 УПК РФ суд вправе удовлетворить ходатайство стороны о вызове новых свидетелей. Суд также, в соответствии со ст. 283 УПК РФ, по собственной инициативе вправе назначить экспертизу. Суд является активным участником уголовного процесса, принимающий решающую роль в процессе доказывания, только, по мнению суда после проверки, доказательства могут быть признаны таковыми. Зачастую позиция суда, касаясь представленных доказательств не всегда совпадает с позицией сторон. Суду в виду своего особого статуса принадлежит функция исследования и оценки, представляемых сторонами доказательств.

По мнению Н. Н. Ковтун, суд не только собирает доказательства по делу, но и в то же время обязан полно, всесторонне и объективно проверить доказательства в ходе судебного следствия; суд так же оценивает доказательства

на достаточность, допустимость, достоверность и относимость. Это необходимо для того, чтобы вынесенное им решение соответствовало признакам законности и обоснованности [4]. М. Т. Аширбекова же, в свою очередь, мотивирует отнесение суда к субъектам доказывания тем, что суд, собирая, проверяя и оценивая доказательства, тем самым осуществляет свою публично-правовую обязанность, которая вытекает из самой природы суда [5].

О статусе суда в качестве субъекта уголовного процесса доказывания можно сделать вывод не только анализируя ст. ст. 86–88 УПК РФ, но и положения главы 35 «Общие условия судебного разбирательства». В частности, ст. 259 УПК РФ, регламентирует ведение протокола в судебном заседании, в котором отражаются действия суда, в том числе результаты произведенных в судебном заседании осмотров и других действий по исследованию доказательств. Данное положение даёт основание говорить о том, что суд полномочен собирать доказательства в ходе проведения судебного заседания, а также исследовать их (проверять, оценивать).

Таким образом, суд необходимо признавать субъектом доказывания и наделять его обширными полномо-

чиями в процессе доказывания, что повлечёт за собой повышение эффективности отправления правосудия. Ведь насколько объективно и всесторонне суд установит обстоятельства по уголовному делу зависит законность, справедливость и обоснованность вынесенного приговора суда, что, в свою очередь, отразится на авторитете судебной ветви власти в нашем государстве. Для достижения поставленной цели необходимо внести изменения в УПК РФ и предоставить суду право вызова свидетелей и допроса их по собственной инициативе для целей проверки и оценки уже имеющихся доказательств. По моему мнению, это значительно повысит качество выносимых приговоров, так как нередки случаи, когда показания одного из свидетелей в корне меняют обстоятельства дела.

Кроме того, необходимо УПК РФ дополнить нормой, с помощью которой суд по окончании исследования доказательств, представленных сторонами в судебном следствии, сможет истребовать доказательства, которые, по его мнению, необходимы для полного и всестороннего рассмотрения дела, предложить предоставить недостающие доказательства для суда.

Литература:

1. Юридический словарь/Под ред. А. Н. Азрилияна. — 2-е изд. — М.: Институт новой экономики, 2013. — 1152 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Парламентская газета, № 241–242, 22.12.2001
3. Остапенко Е. П. Регламентация полномочий суда в процессе доказывания обстоятельств уголовного дела как фактор повышения эффективности правосудия // ЮП. 2011. № 1. С. 53–57
4. Ковтун Н. Н. О роли суда в доказывании по уголовным делам в свете конституционного принципа состязательности процесса // Государство и право. 1998. № 6 — С. 59–63.
5. Аширбекова М. Т. Реализация судебной защиты в состязательном уголовном процессе // Защита субъективных прав: история и современные проблемы. Волгоград, 2000. С. 8–14.

Особая и целевая квоты приема в вуз: специфика подачи и регистрации документов (на примере ТГПУ им. Л. Н. Толстого)

Логачев Алексей Игоревич, студент магистратуры
Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого

В данной статье приводятся и кратко характеризуются основные правовые положения для поступающих на бюджетную основу в вуз по программам бакалавриата и специалитета.

Особое право дает возможность абитуриенту поступить без вступительных испытаний. В соответствии с действующим законодательством [1] к таковым относятся:

1. победители и призеры заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, члены сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам

в течение не более 4 лет, следующих за годом проведения соответствующей олимпиады;

2. чемпионы и призеры Олимпийских игр, Паралимпийских игр и Сурдлимпийских игр, чемпионы мира, чемпионы Европы, лица, занявшие первое место на первенстве мира, первенстве Европы по олимпийским видам спорта по направлениям подготовки в области физической культуры и спорта.

Кроме того, вуз имеет право зачислить без экзаменов абитуриента, если он является победителем или призером олимпиады или конкурса, проводимого вузом самостоятельно, если на это есть соответствующее разрешение Ми-

нистерства образования РФ. В ТГПУ им. Л. Н. Толстого для этого проводится Толстовская олимпиада школьников. Поступать без экзаменов в 2018 году могли победители и призеры по предметам: история, обществознание, литература. Ограничение составляло условие, что по данному предмету у абитуриента должно быть менее 75 баллов ЕГЭ [2].

В особую квоту абитуриентов входят лица имеющие льготы на поступление, определенные законодательством Российской Федерации. К ней относят социально незащищенные категории граждан, а именно:

- инвалиды I и II группы;
- инвалиды с детства;
- дети-сироты;
- дети, оставшиеся без попечения родителей;
- военнослужащие, получившие инвалидность во время прохождения службы.

Согласно пункту 4 статьи 71 ФЗ-273 «Об образовании РФ», минимальное количество выделенных бюджетных мест для лиц, поступающих по особой квоте, составляет 10% от их общего числа по каждому направлению подготовки [3].

К целевой квоте относят абитуриентов, которые заключили трехсторонний договор с вузом и направляющей организацией. Их количество зависит от поступивших до определенного срока заявок.

Конкурс между абитуриентами подавшими заявления на особую или целевую квоту проводится по сумме набранных баллов ЕГЭ, ЦТ проводимого в вузе, с учетом преимущественных прав и индивидуальных достижений. Оставшиеся бюджетные места распределяются по общему конкурсу.

В контрольные цифры приема входят так же абитуриенты, поступающие по договору об оказании образовательных услуг. В данном случае конкурс не предусматривается, единственным условием для поступления является набор минимального порога баллов по профильным предметам и выполнение условий договора по оплате.

Зачисление абитуриентов в несколько этапов. 80% поступающих по общему конкурсу на очную форму обучения в 2018 году были зачислены приказом ректора по университету 3 августа. Оставшиеся 20% и 100% зачисляемых на заочную форму — 8 августа. Однако, в эти цифры не входят те, кто прошел «без экзаменов», по особой и целевой квотам. Приказ об их зачислении выходил 29 июля 2018 года.

Литература:

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 октября 2015 г. N1147 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» — URL: <http://base.garant.ru/71238710/#ixzz5Slot5y1d> (дата обращения 20.09.2018).
2. Приказ «Об утверждении Правил приема на обучение по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2018/19 учебный год в ФГБОУ ВО ТГПУ им. Л. Н. Толстого. — URL: http://tsput.ru/ent/2018/docs/i/Pravila_priema_TGPU_26.09.17.pdf (дата обращения 22.09.2018)

Отдельно следует упомянуть преимущественные права и индивидуальные достижения. Преимущественное право, определенное федеральным законом «Об образовании» позволяет установить более высокий приоритет для поступающего в конкурсе при одинаковой сумме баллов. Данное право имеют все лица имеющие основания для прохождения по особой квоте, а также следующие категории граждан:

- Граждане РФ, подвергшиеся воздействию либо постоянно проживающие на территории радиационного поражения после аварии на Чернобыльской АЭС;
- Граждане, прошедшие военную службу по контракту в течение не менее трех лет;
- Ветераны войны и боевых действий;
- Граждане, принимавшие участие в испытании ядерного оружия;
- Военнослужащие РФ, сотрудники органов внутренних дел РФ, уголовно-исполнительной системы, МЧС, исполняющие свои служебные обязанности во время вооруженного конфликта на территории Чеченской Республики, а также принимавшие участие в контртеррористических операциях в Северо-кавказском регионе;
- Дети погибших или получивших заболевание, повлекшее смерть при исполнении служебных обязанностей военнослужащих ВС РФ, сотрудников МВД РФ, Прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ, МЧС РФ.
- Дети умерших Героев СССР, Героев РФ, полных кавалеров ордена Славы.

Индивидуальные достижения позволяют абитуриенту получить дополнительные баллы. При поступлении на направления бакалавриата и специалитета учитываются:

- Наличие аттестата о полном среднем образовании или диплома о среднем профессиональном образовании с отличием;
- Наличие документов, подтверждающих волонтерскую деятельность;
- Оценка за итоговое сочинение, которое является допуском для выпускников учреждений среднего полного образования к сдаче ЕГЭ;
- Удостоверение, подтверждающее сдачу норм ГТО с присвоением «Золотого знака»
- Диплом победителя или призера предметных олимпиад, конкурсов, спортивных соревнований регионального, федерального и международного уровня проводимых министерством образования РФ.

3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N273-ФЗ. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 22.09.2018)

Проблемы уголовной ответственности за преступления, совершенные против несовершеннолетних

Невзгодова Ирина Юрьевна, студент магистратуры;

Научный руководитель: Попова-Логачева Юлия Павловна, кандидат юридических наук, доцент
Тюменский государственный университет

В современном уголовном законодательстве большое внимание уделяется проблемам охраны интересов семьи и формирования личности несовершеннолетнего. Именно поэтому, в настоящее время, преступления против несовершеннолетних, являются наиболее актуальной проблемой в нашей стране.

По данным портала правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации неуклонно возрастает число преступлений в отношении несовершеннолетних в течении последних пяти лет в Российской Федерации [8].

К преступлениям, которые совершаются взрослыми в отношении несовершеннолетних, относятся такие, как вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления (ст. 150 УК РФ); вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ); подмену ребенка (ст. 153 УК РФ); незаконное усыновление (удочерение) (ст. 154 УК РФ); разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 155 УК РФ); злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ); неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ) и другие. Кроме того, не перестает расти статистика по преступлениям, связанным с домашним насилием родителей над несовершеннолетними детьми.

Безусловно проводится ряд мер по профилактике и предупреждению данного рода преступлений, но, несмотря на это, Генеральная прокуратура Российской Федерации отмечает, что профилактическая работа в сфере предотвращения семейного насилия и раннего выявления жестокого обращения с детьми, проводимая правоохранительными органами в субъектах Российской Федерации, бессистемна и непоследовательна. Почти во всех территориальных единицах России отмечается слабая координирующая роль комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в отношении деятельности органов системы профилактики [8].

Формальный подход работников органов и учреждений при проведении профилактической работы с семьями, находящимися в социально неблагоприятных ситуациях, также способствует совершению престу-

плений. Так, гражданка С., проживающая в городе Тобольск, в 2012 году родила дочь. С января 2013 года она состояла на учете КДНиЗП по городу Тобольску, в течение года она 6 раз привлекалась по ст. ст. 5.35, 20.21 КоАП РФ за неисполнение родительских обязанностей и распитие спиртных напитков. В апреле 2015 года ребенок был у нее изъят. В нарушение требований ст. 69 Семейного кодекса РФ органы опеки не приняли мер по ограничению (лишению) ее прав. Незаконная выдача органами опеки ребенка матери повлекло тяжкие последствия. В декабре 2015 года гражданка с. насмерть избивала свою дочь [5].

Согласно ст. 4 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних включаются: комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; органы управления социальной защитой населения; органы, осуществляющие управление в сфере образования; органы опеки и попечительства; органы по делам молодежи; органы управления здравоохранением; органы службы занятости; органы внутренних дел; учреждения уголовно-исполнительной системы [1].

Полномочия этих органов направлены на защиту и охрану прав и законных интересов несовершеннолетних. Вместе с тем, ученые отмечают, что механизм защиты прав ребенка в России имеет определенные недостатки. Причины, по мнению М.В. Немытиной, заключаются в наличии огромного массива нормативных актов, регулирующих права ребенка и деятельность различных органов по их защите, при слабом развитии межотраслевой связи, и как следствие, возникновении пробелов и коллизий. Помимо этого, разветвленная система органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних нуждается в координации взаимодействия между ними, поскольку большинство из них осуществляет защитные функции в отношении детей наряду с другими обязанностями [3].

В Тюменской области правовую базу в данной сфере общественных отношений дополняет Закон Тюменской области от 06.10.2000 № 205 «О системе профилак-

тики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав в Тюменской области» (в ред. от 06.12.2017 № 94), согласно которому областную систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав составляют комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, уполномоченные органы исполнительной власти Тюменской области, органы местного самоуправления, организации, подведомственные вышеуказанным органам, органы службы занятости, органы внутренних дел, а также иные органы и организации, осуществляющие в пределах своей компетенции меры по профилактике правонарушений несовершеннолетних и защите их прав. Координация деятельности органов и организаций областной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав на областном уровне возлагается на комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав при Губернаторе Тюменской области, действующую на постоянной основе. Граждане и должностные лица могут оказывать содействие органам и учреждениям, осуществляющим профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также сообщать о безнадзорных, беспризорных несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении или проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении, а также заблудившихся и подкинутых (найденных) несовершеннолетних [2].

Обратим внимание на статистические показатели. В первом квартале 2017 года пострадавшими от взрослых признаны 2,5 тысячи детей до 14 лет. Из них более 500 пострадали от рук близких, членов семьи, то есть родителей, опекунов, усыновителей, попечителей [6]. Каждый день от насильственных действий в России погибают 5 детей, — заявляет глава Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин [7].

В 2016 году потерпевшими по уголовным преступлениям против жизни и здоровья, а также против половой неприкосновенности следователями СК были признаны 11,734 тыс. несовершеннолетних, из которых в отношении 1,753 тыс. детей преступление было совершено близким лицом или членом семьи. Об этом в Совете Федерации заявил старший помощник главы Следственного комитета РФ Игорь Комиссаров. Из них родителями в отношении 1,114 тыс. несовершеннолетних. При этом в 2016 году возбуждено 189 уголовных дел о преступлениях против жизни, здоровья и половой неприкосновенности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в отношении которых были применены различные формы семейного устройства.

По данным Следственного комитета РФ, в 2016 г. от рук своих близких и родственников, в том числе родителей, усыновителей, опекунов и попечителей пострадало более 2000 детей.

За 2016 год СК возбудил 18,6 тысячи уголовных дел по преступлениям, совершенным в отношении несовершеннолетних, расследование 13,4 тысячи уголовных дел

было завершено. Потерпевшими признаны 16,9 тысячи детей. Из общего числа потерпевших 9,6 тысячи детей — младше 14 лет.

Вышеизложенная статистика говорит о том, что в данный момент государство не может дать полных гарантий защиты безопасности несовершеннолетних и малолетних.

По нашему мнению, одной из проблем привлечения к уголовной ответственности является то, что многие преступления в отношении несовершеннолетних, совершающиеся в семье, не могут быть выявлены правоохранительными органами. Данные преступления имеют место чаще всего в неблагополучных семьях, где процветает пьянство, бродяжничество и девиантный образ жизни. В неполных семьях, где есть только мама или только папа, так же возрастает вероятность, что ребенок будет вовлечен в криминальную сферу. Это возникает по причинам того, что опекуну не хватает времени для воспитания, а также не уделяется достаточного внимания ребенку. Ребенок предоставлен сам себе, начинает проявлять и реализовывать себя, именно в дворовых подростковых компаниях, зачастую становясь жертвой преступления. Соответственно тот факт, что Генеральная Прокуратура Российской Федерации отмечает бессистемность мониторинга, подтверждается. Необходимо разработать более четкий механизм выявления и предупреждения таких преступлений.

Кроме того, отсутствует система мер оценки эффективности деятельности комиссии по делам несовершеннолетних, вследствие чего и профилактика преступлений в отношении несовершеннолетних не носит положительного характера в целом. Отсутствие универсальных критериев эффективности препятствует возможности объективной оценки деятельности комиссий по делам несовершеннолетних по различным направлениям. Дисбаланс проявляется в упрощении либо усложнении региональных систем критериев эффективности, преобладании количественных показателей, формализованном подходе к оценке качества работы комиссий по делам несовершеннолетних. В таких условиях объективно обусловлена необходимость разработки проектного перечня критериев эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних.

Особую опасность представляет информация, которую размещают в сети Интернет, различного рода игры, пропагандирующие тематику суицида. При этом действующее уголовное законодательство не позволяет привлечь к ответственности за склонение к самоубийству, если в действиях лица отсутствуют угрозы, жестокое обращение или систематическое унижение человеческого достоинства.

Осознавая актуальность и важность проблемы, представляется необходимым усилить уголовную ответственность за особо опасные формы посягательств на несовершеннолетних. Именно, следует установить уголовную ответственность за преступления, совершаемые близкими людьми или находящимися в близком родстве и вступивших в половую близость с несовершеннолетним. Последствия

после таких преступлений могут быть самые различные, начиная от причинения вреда здоровью самого потерпевшего, заканчивая негативными последствиями для его потомства в будущем.

Литература:

1. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. №120-ФЗ: с посл. изм. и доп. // Российская газета. 1999. 30 июня.
2. О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав в Тюменской области: Закон Тюменской области от 06.10.2000 № 205: (в ред. от 06.12.2017 № 94) // Тюменские известия. 2000. 12 октября.
3. Борисова В. Ф., Ильгова Е. В., Кузнецова И. О. Оценка эффективности деятельности системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. — Саратов: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2015. С. 9.
4. Интернет-портал. Официальный сайт Портала правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. [URL] http://crimestat.ru/offenses_map. (Дата обращения: 27.09.2018).
5. Интернет-портал. Официальный сайт некоммерческой бесплатной справочно-правовой системе по судебным решениям судов общей юрисдикции, мировых и арбитражных судов РФ. [URL] gospravosudie.ru. (Дата обращения: 27.09.2018).
6. Интернет-портал. Официальный сайт Новости. ру. [URL] newsru.com. (Дата обращения: 27.09.2018).
7. Интернет-портал. Официальный сайт Интерфакс. ру. [URL] <http://www.interfax.ru/business/509350>. (Дата обращения: 27.09.2018).
8. Интернет-портал. Официальный сайт Портала правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. [URL] http://crimestat.ru/offenses_map. (Дата обращения: 27.09.2018).

Проблемы применения мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства

Нуриев Артем Александрович, заместитель начальника отдела, начальник отделения, майор полиции
Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Краснодарскому краю

Смирнов Иван Сергеевич, студент магистратуры
Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

В работе рассматриваются проблемные вопросы применения мер безопасности в отношении участников уголовного процесса. Автор указывает на проблемы в реализации мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства и предлагает пути решения.

Ключевые слова: меры безопасности; расследование; уголовный процесс.

Problems of application of security measures to participants of criminal proceedings

The paper addresses the problematic issues of applying security measures to participants in criminal proceedings. The author points out the problems in the implementation of security measures against participants in criminal proceedings and suggests solutions.

Keywords: security measures; investigation; criminal process.

В России ежегодно около десяти миллионов человек являются участниками уголовного процесса (потерпевшие, свидетели, эксперты и т.д.). Из них каждый пятый получает угрозы с целью изменения данных показаний либо отказа от них [8]. В связи с этим, в российском законодательстве существует механизм мер, обеспечива-

ющий безопасность участников уголовного судопроизводства.

При изучении эмпирических исследований и правоприменительной практики, был сделан вывод, что реализация функций по защите участников уголовного процесса сопровождается рядом проблем [7].

В данной работе хотелось бы провести краткий анализ реализации мер безопасности в отношении участников уголовного процесса и выявить проблемные вопросы их функционирования.

В начале статьи следует отметить, что меры по обеспечению безопасности — это меры процессуального и непроцессуального характера, применяемые органом расследования для защиты участников уголовного процесса, членов их семей и близких при наличии реальной угрозы осуществления противоправных действий в отношении их в связи с участием в уголовном судопроизводстве [2].

Вопросы, связанные с обеспечением безопасности участников уголовного процесса, закреплены в ст. 65–75 УПК РФ [5]. Традиционно меры безопасности классифицируются на процессуальные и иные меры.

Так к процессуальным мерам безопасности можно отнести следующее: неразглашение сведений о личности, в отношении которого применена мера безопасности; освобождение от личной явки в судебное заседание; закрытое судебное заседание; сокрытие данных о лице. К иным мерам безопасности уголовно-процессуальное законодательство относит следующее: личная охрана, а также охрана имущества или жилища; изменение персональных данных (замена паспорта; изменения документов, удостоверяющих личность и т.д.); запрет на выдачу сведений о лице (лицах), в отношении которого применены меры безопасности.

Рассмотрев основные положения заявленной темы, хотелось бы затронуть вопрос, связанный с принятием решения о применении меры безопасности.

Так, рассматриваемая процедура сопровождается с анализом различной информации, которая помогает должностному лицу сделать вывод о вынесении правоприменительного документа об избрании и применении меры безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства.

При принятии указанного решения необходим детальный анализ следующих обстоятельств: каким образом и от кого стало известно о лицах, осуществляющих угрозы в отношении участников уголовного процесса; в отношении каких участников применить меры безопасности; на какой срок целесообразно применить и какие избрать меры безопасности.

Серьезной проблемой при применении мер безопасности является установление наличия угрозы, связанной с участием в уголовном судопроизводстве, что в соответствии с ч. 3 ст. 11 УПК РФ будет являться основанием для принятия решения должностным лицом о необходимости применения мер безопасности для предотвращения возникшей угрозы.

Следует обратить внимание на тот факт, что анализ информации, направленной на принятие решения о необходимости применения мер безопасности, сопровождается сбором и анализом первоначальных данных, которые послужат основой для принятия решения о проведении до следственной проверки и установления связи угроз с участием в уголовном процессе.

Следует отметить, что используемая виновным угроза должна быть реальной как в осознании виновным, так и в ее восприятии потерпевшим, у которого должны быть реальные основания опасаться ее осуществления.

На данный факт указывал в своей работе О.И. Коростылев. Так автор писал, что: «угроза — всегда предоставление информации, не вызывает сомнений. Если говорить о таких признаках, как страх и понуждение к выгодным заинтересованным лицам действиям, то они не характерны для каждой угрозы, оказываемой преступником. В то же время страх у потерпевшего от реализуемой угрозы преступником может и не сформироваться, но это не исключает общественную опасность» [1].

Следует отметить, что угроза причинения вреда не всегда представляет под собой реальность причинения, а ее наказуемость не связана с наличием умысла на совершение преступлений, связанных с причинением вреда здоровью потерпевшему, а с уже появившимися страхами о возможности таких последствий, создающими моральный вред лицу, на которое направлено такое воздействие.

Подводя итог, можно сделать вывод, что проблема при принятии решения о применении мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства складывается в процессе установления наличия и реальности угрозы для лица, подлежащего защите.

В связи с указанным, считаем, что органу, производящему предварительное следствие, необходимо первоначально установить не только степень угрозы, но и состояние лица, к которому необходимо применить меры безопасности.

Состояние опасения, сформировавшееся у потерпевшего в результате воспринятых угроз, подавляют его волю, что отражается на его действиях, что в результате может привести к ухудшению процесса расследования [3].

Как указывалось выше, для принятия решения о применении мер безопасности, кроме проверки поступивших данных, необходимо также согласовать и решить, какой вид мер безопасности целесообразно применять в данном случае и на какой срок.

До настоящего времени затронутый этап не урегулирован на законодательном уровне, что приводит к разноплановому определению этих составляющих правоохранительными органами в процессе обеспечения безопасности участников уголовного процесса [4].

Следующей проблемной ситуацией, связанной с принятием решения мер безопасности, является момент начала уголовного преследования.

Анализ законодательства позволяет сделать вывод, что принятие решения о применении меры безопасности возможно только после возбуждения уголовного дела и только в отношении ряда лиц.

Как мы понимаем, меры безопасности не должны быть определены рамками возбуждения дела, они должны и могут быть в процессе доследственной проверки.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что современное состояние законодательства, регламентирующего вопросы применения мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства, требуется в детальной регламентации и совершенствовании.

Также проблемой, возникающей в процессе реализации мер безопасности, является определение момента прекращения государственной защиты участников уголовного судопроизводства и вынесение соответствующего процессуального документа. Зачастую приняв решение о применении мер безопасности в отношении потерпевшего или свидетеля на этапе предварительного следствия,

вопрос необходимости дальнейшего их применения при передаче дела в суд и постановлении приговора остается открытым. В соответствии со ст. 299 УПК РФ, при постановлении приговора суд разрешает ряд вопросов связанных с имуществом, на которое наложен арест, вещественными доказательствами, мерой пресечения и т.д., а вопрос о применяемых мерах безопасности в отношении участников процесса упущен и отражен лишь в ст. 20 ФЗ № 119–2004 «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» [6]. Таким образом, целесообразно дополнение ст. 299 УПК РФ отсылочной нормой к ст. 20 ФЗ № 119–2004.

Литература:

1. Коростылев О. И. Уголовно-правовая характеристика угрозы: статья. Ставрополь, 2005. С. 97.
2. Малахова Л. И. Меры безопасности в уголовном судопроизводстве: проблемы реализации и эффективности // Судебная власть и уголовный процесс. 2016. № 4. С. 14–18.
3. Сердюк Л. В. Правовая оценка последствий при угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью // Уголовное право. 2008. № 1. С. 64–68.
4. Соколов Д. С. Некоторые проблемы, возникающие при принятии решения о применении мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. № 2 (38). С. 173–176.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Российская газета, № 249, 22.12.2001.
6. Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ (ред. от 07.02.2017) «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Российская газета, № 182, 25.08.2004.
7. Чернов С. А. Проблемные аспекты практической деятельности и анализ методики подготовки сотрудников МВД РФ, осуществляющих физическую защиту лиц, подлежащих государственной защите // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 1 (33).
8. Ширитов А. Б. Государственная защита участников уголовного судопроизводства: проблемы уголовно-процессуального регулирования: дисс... канд. юрид. наук. Краснодар, 2011. С. 11.

Коллизии права по вопросам защиты материнства и детства в Российской Федерации

Овсянникова Екатерина Александровна, студент магистратуры;
 Скутнева Светлана Васильевна, старший преподаватель
 Вятский государственный университет (г. Киров)

Данная статья отражает государственную поддержку по защите материнства и детства в РФ. Выделены основные проблемы и противоречия в законодательных актах.

Ключевые слова: семья, защита материнства и детства, права, государство.

В современном мире образовалась достаточно объемная правовая база, регулирующая вопросы защиты материнства и детства. Правительство нашей страны заинтересовано в данной сфере, поэтому ежегодно принимается ряд важнейших законодательных актов, затрагивающих этот вопрос. Однако тема о защите материнства

и детства продолжает оставаться актуальной до настоящего времени и волнует каждого из нас.

Мать и ребенок — это единая ячейка большого современного общества, а именно семья. Защита и поддержание их интересов государством предусматривает повышение рождаемости, дает уверенность в качественном образо-

вании, улучшение жилищных условий, а также обеспечение семьи юридическими и нравственными ценностями. Институт семьи находится на стадии разрушения по нескольким причинам: заключение однополых браков, нежелание вступать в брак, воспитание детей в неполном союзе и т.д. Немаловажным фактором является присутствие демографической проблемы в стране. Она обусловлена рядом причин: низкая рождаемость, миграция, смертность населения. Главной причиной является низкая рождаемость населения. Многие девушки и женщины отказываются рожать из-за тяжелой экономической ситуации в стране, а также из-за отсутствия защиты их прав в современности. Тем самым они доводят себя до выкидышей, аборт, незапланированной беременности, нежеланием иметь многодетную семью и т.д.

Безусловным приоритетом для государства является защита прав детей и матери. Залог активной полноценной работы в стремлении поддержать институт семьи позволит достичь успехов в данном направлении. Эти аспекты регулируют нормы семейного, административного, трудового, уголовного законодательства. Так, в ч. 2 ст. 7 Конституции РФ закреплено, что «в Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства». Пункт 1 ст. 38 Конституции РФ провозглашает, что «материнство и детства, семья находятся под защитой государства» [1]. Можно отметить, что Конституция РФ сама себе противоречит. В статьях указано, что под защитой государства находятся только материнство и детства, а институт отцовства был исключен. Тем самым определили особую значимость материнству.

С начала XX в. права материнства и детства были отражены в основных декларациях, актах, пактах и др. Тема, связанная с защитой прав детей и матери, ассоциируется с Семейным кодексом РФ. Понятия «семья» и «члены семьи» юридически нигде не закреплены. Поэтому у людей понятия эти размыты, а в отношении семьи знания о своих правах и интересах не сформированы. В главе 1 ст. 1 Семейного кодекса РФ семья, материнство, отцовство и детства находятся под защитой своего государства. Однако, во многих субъектах РФ (Ивановской, Волгоградской, Архангельской областях и т.д.) отсутствуют акты, закрепляющие правовые нормы материнства и детства. Например, в Вологодской области существует коллизии в законопроектах, посвященных охране семьи, материнства и отцовства. Молодая семья участвует в программе «Жилище» на получение субсидии для приобретения жилья, улучшение жилищных условий. Субсидия предоставляется молодой семье, вставшей на учет до 1 июня 2008 г., в которой возраст каждого из супругов, состоящих в браке, зарегистрированном в органах ЗАГС, либо одного родителя в неполной семье, не превышает 35 лет на момент обращения о включении в состав получателей безвозмездной субсидии. В законе «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства в Вологодской области» понятие молодой семьи харак-

теризуется как «семья, возраст каждого из супругов не превышает 35 лет, а так же неполная семья...» [6]. В нормативно-правовых актах данные понятия должны быть идентичны, а в законе понятию «молодая семья» не отводят должного внимания.

Российская Федерация объявила в 2008 году — Годом семьи. Государство усилило внимание к проблемам положения семьи. Создаются законопроекты для многодетных семей, идет работа для поддержания материнства и детства, выплачивают региональный материнский капитал и пособия, проводятся мероприятия, направленные на предотвращение абортов.

В некоторых субъектах РФ основные законопроекты по защите материнства и детства предусматривают работу через права, гарантии и свободы человека. Правительству нашего государства не хватает развития направлений о поддержке института семьи, материнства, детства и отцовства. Таким образом, охрана совместных интересов матери и ребенка не имеет надлежащей правовой защиты. Стоит обратить внимание на опыт зарубежных стран. Например, в Конституции Португалии закреплено прав матери, детей и в целом семьи. Государство гарантирует выполнить целый ряд поставленных перед ними задач, которые направлены на защиту института семьи.

Ст. 46 Конституции РФ гласит, что «каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод», так же согласно ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах», «каждый имеет право... при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона». [2]. Противоречия Международного пакта и ст. 46 Конституции РФ в том, что Конституция не удовлетворяет полную свободу по защите граждан. Изучая данные статьи можно сделать вывод, что государство заинтересовано в проблемах общества, тем самым, защищая их права в суде.

Конвенция о правах ребенка диктует нам, что «... ребенок ввиду его физической и умственной незрелости нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту как до, так и после рождения». Ни в одном законодательном акте РФ с юридической точки зрения не закреплена эта норма.

Исходя из законопроектов, следует отметить, что возникают случаи неточного правоприменения в законах, направленных на поддержку и защиту прав детей. Например, в Федеральном законе от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» не закреплена жесткая ответственность родителей за воспитание детей, а их прямая обязанность обеспечивать реализацию прав ребенка подменяется понятием «содействие ребенку» [3].

Данные коллизии наблюдаются и в нормативных правовых документах. Например, Уголовный кодекс РФ рассматривает нормы для применения условно-досрочного

освобождения для взрослых осужденных, но не регламентирует применительно к несовершеннолетним.

Отсутствие, неприменение на практике главной федеральной программы, которая предусматривала процесс защиты материнства и детства, а также их интересы. Появление системной программы позволит приблизить государство к уровню целостного и стройного механизма по защите материнства и детства. Соответствующая программа приведет к тому, что мы избавимся от барьеров и противоречий в законодательстве. Например, ежедневно сталкиваются с тем, что не принимают молодых девушек на работу (работодатели заранее предусматривают, что молодые специалисты уйдут в декретный отпуск), используется детский труд, увольняются молодые мамы, или же, наоборот, привлекаются к работе. Со стороны государства нет защиты и поддержки, не хватает юридической правовой помощи.

В октябре 2000 г. Государственной Думой РФ был принят к рассмотрению проект федерального закона № 2622–З «О защите интересов детей». Целью данного закона провозглашалось создание в России условий, при которых ни один ребенок не оказался бы без жилья, одежды, питания и других средств, необходимых для достойной жизни, имел бы возможность получить высококачественное воспитание, правильное физическое развитие и гарантированное законом образование, а в случае необходимости — соответствующую помощь. Законопроект был отклонен в 2001 г. из-за несоответствия текста его названию. Многие положения законопроекта повторяли содержание и декларации Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», защита прав и законных интересов несовершеннолетних сводилась лишь к социальной защите.

Однако непринятие данного проекта закона, по мнению автора, отнюдь не означает его ненужности. Речь идет о комплексном нормативном правовом акте, разъясняющем специфические особенности защиты конституционно установленных прав ребенка, закрепляющем раз-

работанный механизм реализации этих прав, основанный на гарантиях социально-экономического и юридического характера, на взаимодействии и координации всех заинтересованных в этом процессе государственных и общественных организаций, уполномоченных должностных лиц различных структур и ведомств [4, с. 345].

Разделение властей и специализация судебных органов позволили усилить судебную защиту прав. Конституционные суды создают дополнительные конституционные гарантии против принятия (применения) правовых актов, нарушающих права граждан [5, с. 178].

В современной социально-демографической ситуации в Российской Федерации институт материнства и детства приобретает повышенную публичную значимость, что обуславливает необходимость создания, федеральным законодателем адекватной системы социальной защиты.

Под охраной материнства и детства понимают систему государственных и общественных мероприятий, направленных на обеспечение здоровья матери и ребенка, укрепление семьи, поощрение материнства, создание наиболее благоприятных условий для воспитания детей. В настоящее время государство осуществляет деятельность по ряду направлений: разработка гарантий по защите института материнства и детства, а так же совершенствование законодательной базы; создание механизмов, направленных на реализацию этих гарантий и норм; создание благоприятных условий для укрепления института семьи в соответствии с изменением социальных, экономических и иных обязательств в государстве.

Таким образом, институт материнства и детства предполагает характерную цепочку социальных факторов, которые затрагивают все проблемы общества и развитие его в целом, союз и передача от поколения к поколению, признание государством выполнение своих обязанностей по правам каждого гражданина. Сказанное объясняет, почему Конституция РФ объединяет требования защиты государством этих институтов в рамках одной статьи.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ от 21.07.2014 N11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. — 2014. — N31. — Ст. 4398.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.), ст. 14 // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976 № 17(1831). Ст. 291
3. Федеральный закон от 24.07.1998 N124-ФЗ (ред. от 04.06.2018) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»
4. Борисова Н. Е. Конституционные основы правового Положения несовершеннолетних в Российской Федерации (проблемы теории и практики): Дисс. ...докт. юрид. наук. М., 2016 379 с.
5. Капицын В. М. Права человека и механизмы их защиты. М.: ИКФ «Экмос», 2016. 288 с.
6. Закон Вологодской области от 16 марта 2015 года № 3602-ОЗ «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства в Вологодской области».

Проблемы в деятельности государственных служащих органа опеки и попечительства по выдаче предварительного разрешения на распоряжение имуществом несовершеннолетних

Паншин Денис Андреевич, студент магистратуры;
Научный руководитель: Ширяев Василий Николаевич, кандидат юридических наук, профессор
Хабаровский государственный университет экономики и права

В статье исследуются проблемы в деятельности государственных служащих органа опеки и попечительства по выдаче предварительного разрешения на распоряжение имуществом несовершеннолетних

Ключевые слова: орган опеки, предварительное разрешение, законный представитель детей, попечительство.

Problems in the activities of public officials of body of guardianship and guardianship on the grant of prior authorization for disposition of property of minors

D.A. Panshin

The article investigates the problems in the activities of civil servants of the guardianship authority to issue a preliminary permit for the disposal of property of minors.

Key words: guardianship authority, prior authorization, legal representative of children, guardianship.

Государственным служащим министерства образования и науки Хабаровского края правовой институт предварительного разрешения органа опеки и попечительства затрагивается при решении судьбы практически каждого объекта имущества, принадлежащего несовершеннолетним.

Практический смысл необходимости получения предварительных разрешений заключается в том, что государственный служащий органа опеки и попечительства при их выдаче дает оценку соответствия действий законных представителей имущественным интересам детей. В случае если государственным служащим органа опеки и попечительства на этапе рассмотрения заявления о выдаче предварительного разрешения будет установлено, что планируемая сделка нарушает жилищные или имущественные права ребенка, он имеет право мотивированно отказать законным представителям в выдаче предварительного разрешения (ч. 3 ст. 21 Закона об опеке) [1].

Правовой институт предварительного разрешения органа опеки и попечительства предусмотрен положениями Части 1 ГК РФ, а также Законом об опеке [1, 2].

Так, частью 2 статьи 37 ГК РФ предусмотрено, что опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а попечитель — давать согласие на совершение сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других действий, влекущих уменьшение имущества подопечного [2].

Из буквального толкования правовых норм, регулирующих необходимость получения предварительных разрешений государственных служащих органа опеки и попечительства следует, что получение таких разрешений необходимо только при совершении сделок, влекущих за собой уменьшение количественного объема имущества ребенка, либо любых других действий, так или иначе уменьшающих объем имущественных прав несовершеннолетнего в целом (продажа, залог и др.).

Само по себе наличие данного правового института в системе российского права продиктовано особой необходимостью государственной защиты имущественных прав детей. Как справедливо отмечает Н. Н. Далбаева, «... сделки с недвижимым имуществом, несмотря на широкое распространение на практике, являются одними из самых сложных и «проблемных». Когда такие сделки затрагивают права несовершеннолетних, требуется четкая и эффективная защита прав последних» [3].

Установленная законодательством необходимость получения предварительного разрешения на распоряжение имуществом несовершеннолетних распространяется не только на опекунов (попечителей), но и на родителей при осуществлении ими правомочий по управлению имуществом своих детей (в контексте ч. 3 ст. 60 СК РФ), а также и иных законных представителей несовершеннолетних (усыновителей, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей) [4]. Таким образом, очевидно, что получение предварительного разрешения на распоряжение имуществом детей необходимо во всех случаях, независимо от формы устройства несовершеннолетних (опека, попечительство, устройство в организацию для детей-сирот

и детей, оставшихся без попечения родителей, нахождение ребенка на воспитании родителей и т.д.).

Так законодательством не предусмотрено, что при выдаче предварительных разрешений государственные служащие органа опеки и попечительства вправе (или обязаны) устанавливать для законных представителей детей какие-либо условия, необходимые к выполнению, в связи с отчуждением имущества детей. Вместе с тем, сложившаяся правоприменительная практика говорит о практически повсеместной постановке государственным служащим органом опеки и попечительства таких условий при выдаче предварительных разрешений.

Несмотря на указанное выше несовершенство российского законодательства, регулирующего рассматриваемый правовой институт, на наш взгляд, основным его пробелом является отсутствие нормативного закрепления обязанности каких-либо государственных (муниципальных) органов контролировать соблюдение законными представителями детей условий предварительных разрешений органа опеки и попечительства, на которых они выдаются.

Ни один нормативный правовой акт не говорит о необходимости выполнения законными представителями указанных условий, а также правовых последствиях несоблюдения данных условий, при том, что предварительное разрешение является единственным издаваемым органами государственной власти документом, в котором закрепляется обязанность законных представителей детей предоставить ребенку иное недвижимое имущество взамен отчужденного, в целях соблюдения требований ч. 5 ст. 18 Закона об опеке [1].

Но при этом, установив необходимость получения законными представителями предварительных разрешений

при совершении сделок с имуществом детей, действующее законодательство, в то же время, не наделяет государственных служащих органов опеки и попечительства полномочиями по осуществлению контроля за выполнением законными представителями условий предварительных разрешений, на которых они были выданы.

Еще одной проблемой правового института предварительного разрешения является отсутствие предусмотренной законодательством ответственности законных представителей за невыполнение ими условий предварительных разрешений.

Разрешить обозначенные проблемы возможно путем изменения подхода к рассматриваемому правовому институту, в частности наделения его большей правовой значимостью, а также применением его с целью превенции нарушения имущественных прав несовершеннолетних. Для этого необходимо:

1) Законодательно закрепить, что предварительные разрешения государственных служащих органа опеки и попечительства выдаются законным представителям под определенные условия;

2) Внести изменения в действующую редакцию статьи 37 ГК РФ в части установления правила о том, что условия органа опеки и попечительства являются обязательными для исполнения, не только законными представителями детей, но и нотариусами, а также органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимое имущество. Несоблюдение таких условий является безусловным основанием для отказа в нотариальном удостоверении сделок по продаже имущества ребенка, а также для государственной регистрации перехода права собственности на имущество несовершеннолетнего.

Литература:

1. Об опеке и попечительстве [Электронный ресурс]: федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ: в ред. от 31.12.2017 № 495-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
2. Гражданский кодекс РФ. Часть первая [Электронный ресурс]: федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ: в ред. от 29.12.2017 № 459-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
3. Далбаева Н. Н. К вопросу о жилищных правах несовершеннолетних / Н. Н. Далбаева // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. — 2013. — № 2. — С. 46–49.
4. Семейный кодекс РФ [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ: в ред. от 29.12.2017 № 438-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

Проблемы применения основных принципов сложения наказаний

Портнягина Карина Сергеевна, студент магистратуры
Тюменский государственный университет

В статье поднимаются проблемы основных принципов сложения наказаний, непрозрачности процедуры частичного сложения наказаний, предлагаются способы решения проблем при назначении наказания по совокупности преступлений путем их формализации, унификации и законодательного закрепления пропорциональности.

Ключевые слова: окончательное наказание, УК РФ, совокупность преступлений, частичное сложение, значение наказания, судебское усмотрение.

Одной из актуальных теоретических проблем, имеющих практическое значение, является определение размера наказания при его назначении по совокупности преступлений. На основании ст. 69 УК РФ при совокупности преступлений для определения окончательного наказания применяется один из следующих способов (принципов) назначения наказания: поглощение менее строгого наказания более строгим, полное или частичное сложение наказаний [10].

Принцип поглощения одного наказания другим достаточно прост в применении, поскольку лишает суд необходимости различного рода расчетов — нет необходимости в арифметических вычислениях, соблюдать ограничения чтобы окончательное наказание не превышало более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений. Однако вызывает один, но достаточно серьезный вопрос по своей правовой природе с точки зрения справедливости, поскольку лицо, совершившее несколько преступлений, фактически несет ответственность лишь за одно из них.

На наш взгляд, данный принцип сложения наказаний утратил свою актуальность поскольку в настоящее время он вступает в противоречие с одной из задач правосудия — восстановление социальной справедливости. Кроме того, неоднозначно воспринимается обществом. Тем более, действующий уголовный закон предусматривает ряд других положений, позволяющих при наличии к тому оснований назначить более мягкое наказание — ч. 6 ст. 15, ст. 64, ч. 3 ст. 68 УК РФ и т.д. [1].

Учеными неоднократно предлагались различные варианты способов выбора принципа назначения наказания по совокупности [6, с. 334; см. так же 6, 7], но законодатель так и не пришел к единому мнению. Из содержащихся в ст. 69 УК РФ правил наказания по совокупности преступлений сложно понять, какими дополнительными критериями должен руководствоваться суд при выборе конкретного правила назначения наказания.

Одним из критериев выбора принципа определения окончательного наказания является категория преступлений, входящих в совокупность. Принцип поглощения в соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ может применяться, только если совокупность образуют преступления небольшой и средней тяжести, тогда как принцип полного сложения наказаний может применяться при совершении преступлений любой категории [10].

Согласно требованиям статей 307 и 308 УПК РФ в приговоре следует отражать мотивы принятых решений по всем вопросам, относящимся к назначению уголовного наказания, освобождению от него или его отбыванию. Данные требования согласуются с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, отраженной

в Постановлении Пленума от 22 декабря 2015 г. № 58. Однако, в нарушение указанных положений, в приговорах судов часто отсутствует формулирование мотивов принятого судом решения: почему в конкретном случае суд выбирает тот или иной принцип назначения окончательного наказания [2].

Необходимо отметить, что наименьшее стремление к мотивированию судами назначенного наказания происходит как раз при частичном сложении, поскольку здесь усматривается более широкий диапазон использования судьями всего потенциала санкций отдельных статей с учетом возможных ограничительных положений и последующего потенциала чч. 2, 3 ст. 69 УК РФ.

Если суд обязан мотивировать вид наказания, неприменение смягчающих положений, определяемых от Общей части УК РФ и даже порой конкретизируя свое усмотрение, отвечает на предполагаемый вопрос общества — почему назначен минимальный срок наказания, то при назначении максимального срока или близкого к нему формулировки суда становятся менее конкретны. Особенно это заметно как раз при сложении наказаний. Причем «слагаемые», т.е. наказания за отдельные преступления более понятны, определены и мотивированы, а вот сложение частей этих «слагаемых», мягко говоря, не прозрачно.

Принцип полного сложения заключается в определении окончательного наказания путем суммирования наказаний, назначенных за каждое из входящих в совокупность преступлений. Для применения принципа полного сложения наказаний нет однозначного ответа, что понимать под максимальным пределом того или иного наказания при их полном сложении [10].

Вместе с тем, как показывает практика, при определении способа сложения наказаний, предпочтение отдается принципу частичного сложения назначенных наказаний. Объяснение этому можно найти в самом уголовном законе, в соответствии с которым правило частичного сложения наказаний может применяться при любой комбинации преступлений различной категории, а потому является универсальным.

Можно сказать, что недостаточность законодательной дифференциации при выборе правила назначения окончательного наказания по совокупности преступлений является предметом перманентной научной дискуссии. В сущности, можно сказать, что высказанное еще в 1972 г. М. И. Ковалевым мнение, о том, что «принципы назначения наказания, сформулированные в законе, представляют собой лишь общие критерии и нуждаются в существенной конкретизации» [5, с. 53] остается актуальным и по сей день. Аналогичного мнения придерживается А. С. Горелик (1975 г.) говоря, что «формальные правила определения размера наказания не дают ответа на вопрос

о том, в каких случаях целесообразнее прибегать к поглощению, а в каких — к полному либо частичному сложению» [4, с. 41].

А. Н. Тарбагаев охарактеризовал сложившуюся ситуацию следующим образом: «принимая действующий УК РФ, законодатель постарался максимально формализовать процесс назначения наказания, ограничивая возможность произвольного применения закона (например, ст. 62, 65, 66, 68 УК РФ). Однако такой важный вопрос, как избрание конкретного правила назначения наказания по совокупности преступлений (ч. 2 ст. 69 УК РФ), оказался полностью во власти субъективного усмотрения конкретного судьи, выносящего приговор. Это замечание полностью относится также и к выбору правила полного или частичного сложения наказаний» [9, с. 70].

Поскольку в практике судов все же остается самым распространенным принцип частичного сложения наказаний, считаем необходимым остановиться на проблемах применения именно этого правила, поскольку при всей его востребованности все же остается ряд не выясненных вопросов по его применению.

В литературе высказывается мнение что кроме прочего существует правовая неопределенность относительно того, что происходит с той частью назначенного за отдельное преступление наказания, которая не вошла в окончательное наказание по совокупности преступлений. Но на наш взгляд здесь никакой неопределенности нет, поскольку частичное сложение выступает в роли так сказать «поощрительной», «либеральной» меры и по своей правовой природе подразумевает, что, исходя из фактических обстоятельств дела, суд приходит к убеждению о необходимости сложения наказаний именно частично, а не полностью. Таким образом, та часть наказания, которая не вошла в окончательное наказание, является как бы «снихождением» государства в рамках его либеральной политики.

Кроме того, трудности в применении частичного сложения назначенных наказаний выражаются прежде всего в различном понимании термина «частичное сложение», в уголовном законе отсутствует правовое понятие частичного сложения назначенных наказаний, нет определенного законом порядка, алгоритма частичного сложения наказаний, назначенных за отдельные преступления, входящие в совокупность. Буквальное значение словосочетания «частичное сложение наказаний» прямо указывает на то, что при определении окончательного наказания по совокупности должны быть сложены определенные части наказаний, назначенных за каждое преступление, входящее в совокупность. Осужденному, потерпевшему и другим участникам процесса из провозглашенного судом приговора не всегда ясно, как и в каком размере при определении окончательного наказания по совокупности учтены наказания за отдельные преступления и учтены ли эти наказания вообще.

Однако данная норма закона остается не понятной и не прозрачной не только для простого обывателя, не надеявшегося специальными познаниями в области права.

Сложности в применении данной нормы нередко возникают и у самого правоприменителя, а именно у суда.

Так, например, судья Притобольного районного суда Курганской области, рассмотрев уголовное дело по обвинению Н. в совершении трех преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, назначил за каждое преступление наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы. При назначении окончательного наказания применил положения ч. 3 ст. 69 УК РФ, назначив по совокупности преступлений наказание в виде 4 лет лишения свободы. Однако судебная коллегия по уголовным делам Курганского областного суда пришла к выводу, что совокупное наказание, близкое по своему размеру к их полному сложению, является слишком суровым. В связи с чем изменила приговор по основанию неправильного применения уголовного закона и смягчила наказание до 2 лет лишения свободы.

В данном случае реакция суда второй инстанции является справедливым ограничением судейского немотивированного усмотрения при назначении наказания по правилам ст. 69 УК РФ и вместе с тем сигналом для судов первой инстанции о необходимости отражения своей позиции не только на уровне убеждения и эмоций, но прежде всего исходя из личного правосознания.

Возникают сложности и при исполнении наказания в случае декриминализации отдельных преступлений или смягчения наказаний, назначенных за отдельные преступления, входящие в совокупность. В этом случае сложно определить, на какой срок подлежит сокращению окончательное наказание, так как вошедшие в него части наказаний за отдельные преступления в приговоре не определены.

Мы полагаем, что для сокращения числа судейских ошибок, для того что бы судебные приговоры стали более понятны обществу необходим более унифицированный принцип частичного сложения наказаний путем выделения определенных пропорций и внесения соответствующих изменений в ст. 69 УК РФ о пропорциональном сложении наказаний, вошедших в совокупность.

А. С. Горелик справедливо указывал, что «необходимо соблюдать »золотую середину — устанавливать определенные рамки санкций и правила их применения, а в их пределах предоставлять возможность судам избирать конкретные варианты. В принципе вопрос так и решен в действующем законодательстве, но его недостаток заключается в том, что в нем отсутствуют сколько-нибудь определенные критерии избрания наказаний в пределах санкции и соответствующие им законодательные рекомендации» [3, с. 34].

Понятие и содержание частичного сложения наказаний в научной литературе понимается по-разному.

По нашему мнению, частичным сложением наказаний будет и в том случае если к более строгому наказанию присоединяются полностью не все другие, а только некоторые из них. Например, при назначении за одно из преступлений вошедшего в совокупность дополнительного наказания, не включать его в окончательное совокупное наказание.

С формализацией в законе правил учета различных обстоятельств дела при назначении наказания связываются ожидания прозрачности процедуры назначения наказания и единообразия судебной практики, стремления к однотипному восприятию субъектов уголовной ответственности. Четкие правила способны повысить качество судебной практики, сделать понятным выбор наказания, и в силу этого формировать доверие общества к судебным решениям и к суду в целом. Кроме того, ясность процесса принятия судебного решения, доступность для осознания этапов оценки и учета судьей всех обстоятельств дела при назначении наказания дают основание рассматривать формализацию правил в качестве необходимого средства предупреждения судебных ошибок и противодействия судебному произволу.

А пока на помощь правоприменителю приходит такое правомочие суда как «судейское усмотрение», которое призвано обеспечить индивидуальный подход к каждому конкретному уголовному делу и вынесение приговора, исходя из конкретных фактических обстоятельств дела, личности подсудимого и других факторов. Ибо судебское усмотрение — это не абсолютное безусловное мнение суда, а именно выбор, находящийся в рамках определенных границ. В подтверждение нашего мнения хочется привести слова профессора Е. В. Васьковского о том, что «процессуальные права суда являются вместе с тем и его обязанностями. Суд не только вправе совершать известные действия при наличии указанных в законе условий, но и обязан к этому». Однако и оно должно быть ограничено четкими формально определенными границами.

Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. — № 25, ст. 2954 (в ред. Федерального закона от 29 июля 2018 г. № 229-ФЗ).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N58 (ред. от 29.11.2016) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».
3. Горелик, А. С. Назначение наказания по совокупности / А. С. Горелик. — Красноярск: Краснояр. кн. изд-во, 1975. — 270 с.
4. Горелик, А. С. Назначение наказания по совокупности преступлений и приговоров. Принципы законодательства. Судебная практика / А. С. Горелик. — Красноярск: Соло, 1991. — 120 с.
5. Ковалев, М. И. Эффективность уголовно-правовых санкций / М. И. Ковалев // Социалистическая законность. — 1972. — № 9. — С. 49–57.
6. Никифоров, А. С. Совокупность преступлений. / А. С. Никифоров. — М., 1965. С. 124–126.
7. Малков, В. П. Совокупность преступлений. / В. П. Малков. — Казань, 1974. С. 245–246.
8. Становский, М. Н. Назначение наказания. / М. Н. Малков — СПб., 1999. — 400 с.
9. Тарбагаев, А. Н. Поспешная и опрометчивая либерализация назначения наказания по совокупности преступлений / А. Н. Тарбагаев // Вестник Российской правовой академии. — 2005. — № 1. С. 70–72.
10. <http://отрасли-права.рф/article/17144> (дата обращения 07.02.2018).

Договорный режим имущества супругов в странах ЕАЭС

Пронин Михаил Петрович, студент магистратуры
Российский университет дружбы народов (г. Москва)

Статья посвящена правовому анализу норм семейного права, регулирующих общественные отношения в сфере договорного режима имущества супругов в странах ЕАЭС. Целью данной работы является изучение процедуры расторжения, изменения и прекращения брачного договора, а также процедуры признания данного договора недействительным.

Ключевые слова: частная собственность, общая собственность, супруги, законный режим имущества супругов, договорный режим имущества супругов, совместная собственность.

24 мая 2014 года Российской Федерацией, Республикой Беларусь и Республикой Казахстан был подписан договор о создании Евразийского экономического союза (далее ЕАЭС), который вступил в силу 1 января 2015 года. В связи с этим перед старинами, входящими в состав дан-

ного союза, встала необходимость унификации норм, регулирующих торговые отношения.

Семейные отношения также являются объектом унификации соответствующих норм, так как вступление в брак порождает определенные права и обязанности как

имущественного, так и личного неимущественного характера. Помимо этого, все чаще и чаще возникают ситуации, когда имущество супругов становится товаром. Таким образом, в связи с процессом глобализации возникает необходимость унификации данных норм.

Унификация норм, касающихся правового регулирования имущественных и личных неимущественных отношений, продолжается и на сегодняшний день, но так как с момента создания Евразийского экономического союза прошло 3 года, определенные нормы в законодательствах стран-членов данного Союза уже подверглись изменениям. Анализ данных изменений, несомненно, представляется актуальным, в особенности, когда речь идет об определении режима имущества супругов. Кроме того, увеличение случаев, когда имущество супругов выступает в качестве товара в сделках, осложненных иностранным элементом, является неизбежным следствием создания единой экономической зоны на постсоветском пространстве.

Анализируя семейное законодательство стран членов ЕАЭС, можно сделать вывод, что нормативно — правовое регулирование вопроса об изменении или прекращении действия брачного договора идентично. Так, например, расторжение последнего или односторонний отказ от исполнения обязательства, вытекающего из брачного договора, одним из супругов в данных странах не допускается. Отличительной чертой является тот факт, что некоторые положения семейного законодательства, касающиеся регулирования данного вопроса в Казахстане не являются императивными так как законом предусмотрены ряд случаев, при которых такой отказ все же допускается.

В пяти юрисдикциях рассматриваемых стран изменение прав обязанностей зависит от наступления определенных условий, так же в законодательстве России и Казахстане данное ограничение предусмотрено определенными сроками. Данное закрепление важно для определения срока действия договора, так как по общему правилу во всех странах участниц ЕАЭС он прекращается после расторжения брака. В случае если, такой договор содержит права и обязанности супругов — договор прекращает свое действие с момента исполнения обязательств супругов [6] (ст. КоБС РБ, п. 3 ст. 43 СК РФ, п. 3 ст. 42 КоБС РК)

Законодательствами всех стран предусмотрен судебный порядок расторжения брачного договора. Процедура судебного расторжения регулируется в соответствии с гражданским законодательством рассматриваемых стран.

Помимо положений регулирующих расторжение брачного договора законодательства всех стран предусматривает порядок вступления в силу данного договора. Так согласно ст. КоБС РБ, п. 1 ст. 41 СК РФ, п. 1 ст. 40 КоБС РК данный вид соглашения вступает в силу со дня регистрации брака между лицами, заключивший его.

Важной процедурой является порядок заключения и изменения такого договора.

Во всех рассматриваемых странах брачный договор должен быть заключен только в письменной форме и удо-

стоверен у нотариуса. Об этом свидетельствуют положения статьи 131 КоБС РБ, п. 2 ст. 41 СК РФ, и п. 2 ст. 40 КоБС РК. Единственной особенностью обладает регулирование данного вопроса законодательство Беларуси. Так в данном государстве, в отдельных случаях, данный вид договора подлежит государственной регистрации. Что касается процедуры регистрации, то по общему правилу данный вид договора регистрируется либо после заключения брака, либо после расторжения брака, в том случае, если он закрепляет наличие прав обязанностей супругов перед друг другом после расторжения брака.

Так же в Беларуси регулируются случаи, когда волеизъявление на заключение такого вида договора изъявляют несовершеннолетние. При такой ситуации для регистрации договора требуется наличие согласия родителя или законного представителя, притом законодательство никак не регламентирует, в какой форме должно быть выражено это согласие.

В России, Казахстане, Армении и Киргизки существует обязательное условие в отношении изменения или расторжения договора. Оно связано с заключением дополнительного соглашения в той же форме, что и основной брачный договор. Таким образом, в данных странах изменения в договор могут вноситься в любое время по обоюдному согласию сторон. В случае если одна из сторон не дает своего согласия, для изменения брачного контракта, то сторона, получавшая отказ, может в судебном порядке добиться внесения данных изменений. Стоит отметить, что основания и порядок внесения изменений в брачный договор будут регулироваться гражданским законодательством той или иной страны.

Что же касается регулирования данного вопроса в Республике Беларусь, то семейное законодательство данной страны не содержит норм, регулирующих данный вопрос, так как это закреплено в семейных кодексах других стран. Но тем не менее, как и в других государствах — членах ЕАЭС внесение изменений в брачный договор устанавливается в рамках гражданского кодекса Республики Беларусь.

Отдельному, не мало важному вопросу, посвящены статьи семенного законодательства в области признания брачного договора недействительным. Признание договора таковым несет в себе важные правовые последствия для всех сторон, заключивших такого рода соглашения.

Так, согласно кодифицированным актам в области семенного законодательства всех рассматриваемых стран кроме Беларуси, брачный договор может быть признан недействительным полностью или частично только в судебном порядке на основании норм гражданского законодательства. Для решения данного вопроса используются нормы о недействительности сделок. Так же в случае, если договор ограничивает правоспособность, дееспособность и право на обращение в суд, регулирует неимущественные отношения между супругами, ограничивает права и обязанности супругов в отношении детей, предусматривает положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение со-

держания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства — такие условия признаются судом ничтожными.

Что же касается семенного законодательства Республики Беларусь, то положения, регулирующие внесение изменений в брачный договор, отсутствуют.

Правовые последствия признания такой сделки недействительной во всех рассматриваемых странах идентичны. В случае если брачный договор был признан судом недействительным, то такая сделка не может порождать ни каких правовых последствий с момента ее заключения. Таким образом в случае, если суд признает соглашение между супругами недействительным, то каждый из супругов обязан будет вернуть другой стороне, то, что было

им получено во время действия такого договора. Это означает, что в данной ситуации применяется во всех странах правило двусторонней реституции.

В случае, когда судом в данных странах устанавливается недействительность части договора, т.е. определенного условия, супруги обязаны возвратить друг другу только то имущество, которое было получено на основании положения, включенного в договор, которое суд признал не действительным.

Таким образом, после того как суд установит несоответствия положений договора с действующим законодательством, режим имущества супругов автоматически перестает быть договорным. К правоотношениям между мужем и женой начинает применяться законный режим, т.е. все совместно нажитое имущество будет считаться общим, которыми собственники владеют в равных долях.

Литература:

1. Бадаева Н. В., Лашина М. В. Договорный режим имущества супругов в странах ЕАЭС (на примере России, Белоруссии и Казахстана) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5, Юриспруденция, 2015, № 4 (29).
2. Беликова К. М., Бадаева Н. В., Ахмадова М. А. Некоторые правовые аспекты защиты прав потребителей в странах ЕАЭС // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 6.
3. Алиханова Г. А. Правовое регулирование имущественных отношений супругов в Республике Казахстан // Юридическая наука и правоохранительная практика. — 2010. — № 2.
4. Малиновская Е. Г. Договорное регулирование семейных отношений в России и Беларуси: автореф. дис... канд. юрид. наук — М., 2007.
5. Кабышев О. А. Личные и имущественные права и обязанности супругов по российскому законодательству // Нотариус. — 2012. — № 5
6. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье от 9 июля 1999 г. № 278-3 // www.pravo.levonevsky.org/kodeksby/kobis/20130317index.htm (8.05.2016) // п. 3 ст. 43

Юридическое значение и последствия признания доказательств недопустимыми

Соловьева Юлия Игоревна, студент магистратуры
Ульяновский государственный университет

Констатацией того факта, что полученные доказательства по уголовному делу по тому или иному критерию являются недопустимыми, решение данного вопроса не ограничивается. В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законом такие доказательства подлежат обязательному исключению из перечня доказательств, подлежащих изучению и оценке. Развернуто раскрывая такую тему, как последствия признания доказательств недопустимыми, следует отдельно остановиться на проблемах научной теории таких последствий.

Рассматривая вопрос о последствиях признания доказательства недопустимым в свете научной теоретической мысли, невозможно не сконцентрировать внимание на дискуссионных теориях, среди которых: теория «беспо-

щадного исключения», теория «плодов отравленного дерева» и теория «асимметрии правил допустимости».

В подтверждение «теории законных доказательств, получаемых из «лучшего» источника, В. Спасович приводит тот факт, что «основная сущность рассматриваемой теории заключается в выполнении условия обязательного соблюдения закона при получении и оценке доказательств, как и получение любого доказательства из проверенного, достоверного источника» [1].

Н. Колоколов, в свою очередь подчеркивал, что одно «совершенное», т.е. полученное с точным соблюдением закона, доказательство способно превзойти множество «несовершенных» [2]. На фоне такого рода идеалистического представления о понятии доказательства зарождается теория «беспощадного исключения доказательств».

Ее сторонники выступают за безоговорочное признание недопустимыми тех доказательств, которые были получены с нарушением уголовно-процессуальных норм, вне зависимости от характера и степени этих нарушений (даже если они не затрагивают конституционных прав участников уголовного процесса).

В. В. Золотых, будучи сторонником теории «беспощадного исключения доказательств» писал, будто изъятие недопустимых доказательств «может стать препятствием противоправному поведению сотрудников правоохранительных органов и воспрепятствовать судам стать пособниками преднамеренного нарушения Конституции» [3]. Нам, с позиции современности и активной борьбы государства с коррупцией, невероятно сложно согласится с подобной идеализацией субъектов судопроизводства.

В дальнейшем на фоне данной теории в научных кругах происходит деление мнений на сторонников жесткого исключения недопустимых доказательств и сторонников теории возможной допустимости.

В данном контексте любопытным представляется суждение Е. П. Гришиной, которая, с одной стороны, выступала явной сторонницей теории «беспощадного исключения», потому как запрещение использования доказательств, полученных с нарушением закона, — не просто формальное, а конституционное требование. В то же время ею открыто не опровергается вероятность восполнения возникших пробелов доказывания в качестве способа компенсации доказательств, признанных недопустимыми (допрос понятого при отсутствии его подписи на одном из листов протокола и т. п.) [4].

Таким образом, появляются авторы, которые придерживаются позиции дифференцированного подхода к последствиям недопустимости доказательств и предлагали внедрить новеллу в понятие трактовки недопустимости, а точнее разделить ее на абсолютную и относительную. Подобные теории систематизации уже существовали в процессуальном праве, но относительно понятия «нарушение», так Л. Калинина классифицировала существенные нарушения закона на безусловно существенные и условно существенные.

Е. П. Гришина, С. А. Саушкин, И. В. Абросимов указывали, что «абсолютная недопустимость доказательств означает, что допущенные нарушения закона являются существенными, невосполнимыми, свидетельствующими о невозможности сохранения, реабилитации или восстановления доказательств. Изъятие из дела абсолютно недопустимых доказательств является категоричным требованием, не допускающим двойственной трактовки. Относительная недопустимость означает возможность сохранения доказательств, указывает на незначительный, восполнимый характер и устранимую природу нарушений уголовно-процессуальной формы» [5].

Нам представляется, что такой подход, связанный с двойственностью понятия недопустимости, разделением ее на абсолютную и относительную на практике приведет лишь к усложнению задач судопроизводства и значительной

путанице, что в конечном счете негативным образом повлияет на достижение целей уголовного судопроизводства.

Различные позиции к подходу определения последствий недопустимости привели к возникновению двух полярных концепций: концепция «плодов отравленного дерева» и концепцию «асимметрии правил о допустимости доказательств».

Концепция «плодов отравленного дерева» насчитывает в своем существовании порядка восьмидесяти лет. Плодами отравленного дерева именуется, согласно этой концепции, доказательства, полученные с нарушением уголовно-процессуального закона.

Последователи этой концепции высказываются за безоговорочное принятие недопустимыми доказательствами тех из них, которые получены с нарушением процессуального закона, независимо от характера и степени этих нарушений, к тому же, недопустимыми должны признаваться не только первичные доказательства, но и полученные на основе содержащихся в них сведений вторичные доказательства. Таким образом, мы имеем дело с «двойным» исключением [6].

Практический пример подобной ситуации: по делу о краже в ходе обыска в доме подозреваемого следователь нашел ключ от банковской ячейки, информацию о ее местоположении и номере. Позднее суд признал незаконным проведенный обыск. При всем при том, что в результате выемки в ячейке были обнаружены похищенные вещи. В соответствии с теорией «плодов отравленного дерева» предусматривается, что результаты как и сама выемка не могут использоваться в процессе, так как несут на себе печать «первородного греха» — незаконного обыска.

Один из сторонников теории «плодов отравленного дерева» И. Я. Фойницкий определял само понятие допустимости доказательств через призму первичности (надежности) одних и вторичности (сомнительности) других. Так, автор определял следующие условия допустимости доказательств:

- а) вторичное доказательство может быть допустимо лишь при доказанной невозможности получения первичного;
- б) подлинность его должна быть точно удостоверена;
- в) при невозможности выбора между различными способами воспроизведения первичного доказательства предпочтение должно быть отдано тем, которые предполагают меньше усмотрения и ошибки;
- г) вторичное доказательство как выражение первичного предполагает указание определенного доказательства в смысле законном и замену его;
- д) от вторичных доказательств нужно равным образом различать и не предоставлять в суд такие способы доказывания, которые не принадлежат к установленным законом [7].

Теория «плодов отравленного дерева» зародилась в рамках учения о процессуальных ошибках и нарушениях уголовно-процессуального закона, именуемого на современном этапе учением о «беспощадном исключении дока-

зательств» по мотиву их недопустимости. Это воззрение было в наибольшей степени популярным в советский период, причем далеко не только среди российских ученых, а почти во всем социалистическом лагере [8].

Интерес вызывает суждение С. А. Шейфера о теории «плодов отравленного дерева». Он называет ее «постулатом доказательственного права: отравленное дерево дает ядовитые плоды. Это высказывание, по его мнению, означает: если доказательство получено незаконным способом и вследствие этого вызывает сомнение в своей достоверности, сомнительными, а значит, недопустимыми, станут и другие доказательства, полученные в результате исследования первого». Как видим, С. А. Шейфер приводит в действие рассматриваемую доктрину только тогда,

когда несоблюдение условий допустимости ставит под сомнение достоверность доказательств. Следовательно, необходимо определиться, должна ли здесь иметь место зависимость допустимости и достоверности доказательств или «плоды отравленного дерева» появляются при иных условиях, когда доказательство признано недопустимым, независимо от влияния этого на достоверность [9].

Считаем, что включение в законодательство понятия восстановимое доказательство во многом положительно сказалось бы на правоприменительной практике. Огромный объем доказательственного материала, собранного по ошибке, по невнимательности, из-за человеческого фактора с незначительными процессуальными нарушениями вернулось бы в состав уголовных дел без статуса недопустимые.

Литература:

1. Спасович, В. Д. О теории судебно-уголовных доказательств в связи с судоустройством и судопроизводством. // Спб. — 1861. — С. 45
2. Колоколов, Г. Е. Курс уголовного судопроизводства. // М. — 1888. — Литографическое издание. — С. 13.
3. Золотых, В. В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе. // Ростов н/Д. — Феникс. — 1999. — С. 68.
4. Гришина, Е. П. Достоверность доказательств и способы ее обеспечения в уголовном судопроизводстве. // М. — РИО РТА. — 2001. — С. 45.
5. Абросимов, И. В., Гришина Е. П., Саушкин, С. А. Дискуссионные проблемы допустимости доказательств в науке уголовно-процессуального права (теории «беспощадного исключения доказательств», «плодов отравленного дерева» и «асимметрии правил допустимости») // Мировой судья. — М. — Юрист. — 2008. — № 1. — С. 7–11
6. Чувилев, Н., Лобанов А. Плоды отравленного дерева // Российская юстиция. — 1996. — № 11. — С. 47–49.
7. Фойницкий, И. Я. Курс уголовного судопроизводства. // СПб. — 1898. — С. 254.
8. Абросимов И. В., Гришина Е. П., Саушкин С. А. — Указ. соч.
9. Шейфер, С. А. Законность способа получения предметов и документов как фактор их допустимости // Допустимость доказательств в российском уголовном процессе: Материалы всероссийской науч. — практич. конф. — Ростов-на-Дону, 2000. — С. 40.

Общие черты и различия убытков и возмещения вреда

Топоркова Ирина Васильевна, студент магистратуры;

Научный руководитель: Федулina Екатерина Валерьевна, кандидат юридических наук, старший преподаватель
Башкирский государственный университет (г. Уфа)

В данной научной статье автор рассматривает общие черты и различия убытков и возмещения вреда. Приходит к выводу, что гражданско-правовые понятия «вред» и «убытки» не тождественны друг другу, имеют разные содержания и характеристики.

Ключевые слова: *убытки, реальный ущерб, упущенная выгода, возмещение вреда.*

Для того чтобы определить общие черты и различия убытков и вреда, в первую очередь необходимо разобратся в понятиях «убытки» и «вред». Как думается, рассуждая о вышеуказанных понятиях, верно отмечает Н. В. Платов: «Понятие «вред» обычно определяется фактом причинения лицу, его достоинству, чести, деловой репутации, здоровью или принадлежащему ему имуществу той или иной порчи, расстройству, неисправности,

ущерба, урона, потери, недостачи или убытка. В этом смысле само понятие «убытка» является следствием первоначально причинённого вреда или ущерба в форме определённой упущенной правовой или материальной возможности, в частности, так называемой в гражданском праве упущенной выгоды» [1, с. 14]. Из этого следует, что данные понятие соотносятся как взаимосвязанные понятие, но не тождественные, так как не каждый вред может

иметь последствия в виде убытков. Как пишет А. И. Ибрагимова: «... не всякий причинённый вред, будь то физический, имущественный или моральный, обязательно имеет своим следствием материальные убытки, но без причинения того или иного вреда невозможно лишить кого-то той или иной реальной возможности или произвести какие-либо последующие убытки» [2, с. 40]. Однако, стоит отметить, что и возмещение убытков, и возмещение вреда являются механизмами восстановления нарушенных прав субъектов гражданских правоотношений.

Законодательное определение понятия «убытки» закреплено в Гражданском кодексе РФ (далее — ГК РФ) [3]. Так, согласно ст. 15 ГК РФ: «Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода)». Далее понятия реальный ущерб и упущенная выгода раскрываются в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса РФ» [4]. Кроме того, в соответствии со ст. 12 ГК РФ возмещение убытков является одним из способов защиты гражданских прав. Понятие «вреда» не раскрывается в ГК РФ, однако употребляется, к примеру, в п. 1 ст. 1064 ГК РФ: «Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред». Кроме того, в пп. 6 п. 1 ст. 8 ГК РФ одним из оснований возникновения гражданских прав и обязанностей является причинение вреда другому лицу. Из этого следует, что убытки и возмещения вреда имеют разную правовую природу.

Так, например, отличим убытков от возмещения вреда является факт возникновения обязательства. Как думается, верно отмечает О. А. Пешкова: «Обязательства по возмещению имущественного вреда, а также неимущественного вреда (но не ущерба) носят внедоговорной характер и возникают из факта неправомерного причинения потерпевшему вреда. Основанием возникновения внедоговорных обязательств является причинение вреда, а не убытков, так как последние появляются в результате нарушения договорных отношений как естественное следствие, вытекающее из отношений товарообмена» [5, с. 82]. Еще одним отличием убытков от возмещения вреда является содержание данных категорий. Как отмечает Ю. Г. Жариков, «...физический, моральный и имущественный вред, причинённый лицу в результате совершения преступления, дисциплинарного проступка, административного

правонарушения или гражданско-правового деликта существенно отличается от понятия «убытки» тем, что понятие «убытки» включают в себя не только прямой ущерб от противоправного деяния, но также и упущенную выгоду при ненадлежащем исполнении гражданско-правового договора» [6, с. 117].

Стоит отметить, что в судебной практике достаточно часто употребляются взаимосвязанные понятия «ущерба», «убытков» и «вреда» [7]. Однако в соответствии с действительностью, понятия «вреда» и «ущерба» намного шире, нежели понятие «убытки». Как верно отмечает А. И. Ибрагимова: «Дело в том, что вред или ущерб может быть как физическим (например, повреждение здоровья), материальным (например, уничтожение или повреждение имущества физического или юридического лица), а также моральным (например, оскорбление чести и достоинства личности), тогда как убытки представляют собой лишь материальный ущерб, в том числе и предполагаемая упущенная выгода, т.е. неполученные доходы или прибыль по причине нарушения права или неисполненного договорного обязательства, в том числе и иные реальные расходы и возможные утраты, которые могут быть выражены в денежной форме и измерении» [8, с. 41]. Из этого следует, что одним из различий убытков от возмещения вреда является то, что убытки представляют собой лишь материальный ущерб, в том числе упущенную выгоду, тогда как вред может быть и физическим, и моральным, и материальным.

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сделать следующие выводы. Во-первых, понятия «вред» и «ущерб» являются взаимосвязанными, но не тождественными понятиями. В большинстве случаев убыток является следствием причинения вреда, однако не каждый вред имеет своим следствием убытки. Во-вторых, в соответствии с гражданским законодательством возмещение убытков является способом защиты гражданских прав, тогда как возмещение вреда определено как основание возникновения гражданских прав и обязанностей. В-третьих, обязательства по возмещению вреда носят внедоговорной характер (т.е. являются деликтными обязательствами), тогда как убытки в основном являются следствием нарушения договорных обязательств. В-четвертых, убытки представляют собой лишь материальный ущерб, в том числе упущенную выгоду, тогда как вред может быть и физическим, и моральным, и материальным. В-пятых, убытки включают в себя и прямой ущерб от противоправного деяния, и упущенную выгоду, тогда как возмещение вреда включает в себя только прямой ущерб. Однако, несмотря на все различия анализируемых категорий, возмещение убытков и возмещение вреда являются механизмами восстановления нарушенных прав субъектов гражданских правоотношений.

Литература:

1. Платонов Н. В. Возмещение убытков в гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 14.

2. Ибрагимов А. И. Гражданско-правовая сущность и определение понятий вреда и убытков // Бизнес в законе. 2013. № 5. С. 40.
3. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 1 сентября 2018 г. № 259-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 14.09.2018).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса РФ» // Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vsrfg.ru/> (дата обращения: 14.09.2018).
5. Пешкова О. А. Соотношение понятий «вред», «убытки» и «ущерб» // Мировой судья. 2010. № 7. С. 82.
6. Жариков Ю. Г. Понятие убытков в гражданском и земельном праве // Журнал российского права. 2013. № 1 (193). С. 117.
7. См. например: постановление Хабаровского краевого суда от 26 марта 2018 г. по делу № 2–3983/2017 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/sq3vYlegzQIL/> (дата обращения: 14.09.2018).
8. Ибрагимов А. И. Там же. С. 41.

ИСТОРИЯ

Зарождение и развитие отечественной педагогической идеологии женского воспитания и образования в конце XVIII — XIX веке

Сердюкова Анна Николаевна, студент
Курский государственный университет

В конце XVIII века в России возникла необходимость формирования государственной системы образования. Под влиянием западных просветительских идей, а также руководствуясь интересами быстро развивающегося государства, Екатерина II осознает важность изменения общественного сознания, просвещения подданных и создает систему государственных учебных заведений, в числе которых был и Смольный институт благородных девиц. Впервые в русском обществе был поставлен вопрос о предназначении женщины, ее роли в государстве. На протяжении всего XIX столетия проблема женского образования обсуждалась в высших кругах русского общества, на страницах известных журналов шла острая полемика о целях женского воспитания. Целью данного исследования была попытка проанализировать основные этапы развития педагогической идеологии женского воспитания и образования в России конце XVIII—XIX веках.

Ключевые слова: женское воспитание, «женский вопрос», Екатерина II, И.И. Бецкой, институт благородных девиц, государственная концепция женского образования, педагогическая идеология женского воспитания и образования.

Необходимость повышения культурного уровня населения, важность укрепления международных связей в связи с распространением в стране западных просветительских идей, а также повышением социально-экономического уровня страны стали важными предпосылками для проведения в стране реформы образования в целом и создания женских учебных заведений в частности.

Широкое распространение западных идей в России подвело Екатерину II к пониманию того обстоятельства, что реформа образования в стране, в том числе и женского, может во многом способствовать постепенному изменению русского общества. Императрица полагала что «... благо России и русского народа стоит в самой тесной зависимости от уровня развития общества, особенно правящих его классов» [9, с. 11].

Мысль о необходимости коренной реформы домашнего воспитания в России и женского образования и воспитания в частности появилась у Екатерины ещё до вступления на престол. И если для Петра I на первом плане стояло профессиональное образование, то намерения Екатерины касались в первую очередь воспитания общества посредством учения. «Прежняя школа в России только учила, новая школа по мысли Екатерины II должна была и воспитывать» [9, с. 29].

Для Екатерины II и И.И. Бецкого конечной целью реформирования российской системы образования стало воспитание «новой породы людей», будущих отцов и матерей; «и так следуя из родов в роды, в будущие веки». Поэтому реформа подразумевала длительные сроки проведения и введение в российском обществе качественно новой системы воспитания и обучения.

Проведение реформы императрица возложила на И.И. Бецкого, который и стал первым и главным российским идеологом женского образования. В 1762 г. он был назначен личным секретарем императрицы, а в 1763 г. стал президентом Императорской Академии искусств. К тому времени он уже несколько раз бывал за границей, где занимался изучением европейской культуры. Там он и познакомился с просветительскими идеями западных философов, с их педагогическими теориями, а во время пребывания в Париже, возможно, посетил Сен-Сир. Вероятно, именно благодаря своему опыту, накопившемуся за годы пребывания в Европе, он и был избран императрицей для проведения реформы женского образования в России.

Актом, положившим начало реформированию всей русской системы образования, стало «Генеральное учреждение о воспитании обоего пола юношества»... [3, с. 150—152], утвержденное Екатериной II 22 марта

1764 г. В этом акте И. И. Бецкой и изложил принципы нового воспитания, которые вскоре легли в основу образования в Воспитательном Обществе благородных девиц при Смольном монастыре и были изложены в Уставе этого учебного заведения.

Автор «Генерального учреждения»... подчеркивает высокую роль воспитания, в котором видит корень «всему добру и злу» [3, с. 150]. Именно в воспитании, а не в знании он видит залог успеха реформы образования России. В качестве цели последней он выделяет создание «новой породы отцов и матерей», «которые бы детям своим те же прямые и основательные воспитания правила в сердце вселить могли» [3, с. 151].

Процесс учения должен быть приятным и непринужденным для детей, опираться на их наклонности, поэтому «нежели отрока обучать какому художеству, ремеслу или науки, надлежит рассмотреть его склонности и охоту и выбор оных оставить ему самому» [3, с. 151].

Одними из важнейших принципов воспитания И. И. Бецкой считает чистоту и физическое развитие ребенка. Важными средствами для укрепления здоровья ребенка считались «невинные забавы и игры» наряду с пребыванием на чистом воздухе.

И. И. Бецкой подчеркивал недопустимость физических, телесных наказаний: «никогда и ни за что не бить детей, ибо... сие делает перемену в их здоровье... сердца их ожесточаются, лишаются кротости в нравах, которая есть мать человечеству» [3, с. 152].

Бецкой был сторонником воспитания детей вне семьи, так как она, по его мнению, не могла дать ничего доброго, воспитать людей честных, правдивых, трудолюбивых. Первым шагом по пути осуществления этой идеи должно было быть создание закрытых воспитательно-учебных заведений для обоего пола детей, которых надлежало принимать в возрасте пяти или шести лет. Воспитание Бецкой разделил на четыре составляющие — физическую, физико-моральную, моральную и учебную стороны. Особую роль он уделял личному примеру воспитателей и наставников, которых дети должны любить и уважать, как своих отцов и матерей.

Большое внимание И. И. Бецкой уделял религиозному образованию, которое в первую очередь было необходимо девушке как будущей жене и матери.

Идеи И. И. Бецкого оказали значительное влияние на становление системы женского образования в России. И хотя в дальнейшем будет наблюдаться отход от положений «Генерального учреждения»..., они все же составят основу воспитания в системе женских учебных заведений.

Если же рассматривать проблему формирования теоретических основ, то в первые годы царствования Екатерины, среди ученых людей, к женскому образованию относились безразлично. Однако первый выпуск смолянок в 1776 г. привлек к этой проблеме внимание всего русского общества. С начала XIX века в России активно обсуждался так называемый «женский вопрос», рассма-

тривающий проблемы общественного предназначения женщины и принципов ее обучения и воспитания.

В первую очередь в полемику вступили журналы. Так в «Северном Вестнике» за 1804 г. была помещена статья некоей помещицы, рассказывающей о проблемах женского образования, с которыми ей пришлось столкнуться лично. В ее статье впервые появляется утверждение о необходимости государству образованных граждан, в том числе и женщин. Образование тех и других, по ее мнению, «должно быть равноценно для Правительства» [5, с. 54].

Автор также отмечает недостатки домашнего образования, в то время все же господствующей формы обучения девочек в России. «Домашнее воспитание женщин всюду недостаточно и небрежно... оно находится между двух крайностей: между современным невежеством и пагубнейшей суетностью» [5, с. 255].

Однако к наукам даже в общественных женских учебных заведениях относились с осторожностью, так как они, по мнению большей части общества, оказывали вредное воздействие на умы женщин. Особая роль в обучении отводилась области эстетики и изящных искусств.

Такие журналы, как «Московский Меркурий», «Журнал для милых», «Аглая», «Дамский журнал» раскрывали на своих страницах проблему социальных и умственных различий между мужчинами и женщинами.

Доктор прав и профессор юриспруденции в Московском университете С. Е. Десницкий проводил «мысль о равноправии мужчин и женщин и в сознании этой равноправности видел одно из ярких доказательств превосходства новой цивилизации в сравнении с бытом древних времен» [5, с. 252].

К концу первого десятилетия XIX века стало изменяться отношение литературы к образованию женщин. Голоса против женского образования стали раздаваться свободнее, призывы к старым воззрениям на них стали повторяться чаще. Например, князь Долгоруков писал: «Очарование сердец — единственная наука женщин» [5, с. 277].

Однако большинство общественных деятелей придерживались прогрессивных взглядов. Вопрос о женском образовании обсуждался и в официальных речах, произносившихся профессорами при разных торжественных случаях. На публичном собрании в Харьковском университете в 1810 г., адъюнкт по кафедре французской словесности, Паки-де-Савиньи, произнес речь «об усовершенствовании, приобретаемом через упражнение в словесных науках молодыми людьми обоего пола» [5, 287]. Словесные науки, по его мнению, более требуются женщине, чем мужчине, в силу ее влияния в обществе и семье.

Вопрос о женском образовании рассматривался и деятелями культуры. Белинский по этому поводу писал: «женщина под преимущественным преобладанием характера любви и чувства создана действовать в тех же самых сферах и на тех же самых поприщах, где действует мужчина под преимущественным преобладанием ума и со-

знания. А между тем общественный порядок обрек женщину на исключительное служение любви и преградил ей пути во все другие сферы человеческого существования» [6, с. 221].

Возникшие в тридцатых годах рассуждения о положении женщины в обществе, условиях ее жизни и роли в семье, более не прекращались в нашей литературе, и в конце сороковых годов почти все, писавшие о вопросе, признавали его важность в интересах человечества, общества и семьи.

Проблема женского образования обсуждалась на страницах многих российских периодических изданий. «Отечественные Записки» признали важным вопрос о назначении женщин в истории человечества, об отношении женщины к мужчине и роли, которую она играет в домашней и общественной жизни.

Но ни один журнал не признавал важность для женщины основательного образования. Так, профессор Александровского лицея С. Н. Смарагдов составил особое руководство к преподаванию истории девицам. Автор утверждал, что несмотря на изложение одного и того же материала как для мужчины, так и для женщины, в связи с особым предназначением последних история им требуется лишь для того, чтобы правильно воспитывать детей, быть «просвещенной матерью» [6, с. 227].

В начале пятидесятих годов на первый план стали выходить теоретические рассуждения, анализирующие сущность женской природы, с которыми тесно переплетался вопрос о женском образовании и воспитании.

В 1850 г. в журнале «Современник» была опубликована заметка Мацкевича. Автор отмечал, что разница между умственными способностями мужчины и женщины, носит скорее качественный характер, чем количественный, а женские недостатки объясняются лишь их невежеством. «Науки должны преподаваться женщинам так, как они преподаются мужчинам» [6, с. 230].

Одним из главных идеологов женского образования в 50-х гг. XIX века был известный поэт и публицист, М. И. Михайлов. Множество его статей и рассказов о положении русской женщины были опубликованы «Русском вестнике» и «Современнике». Поэт фактически подвел итог в развернувшейся полемике о «женском вопросе» в первой половине XIX века.

Он утверждал, что «перестройка общества невозможна без переделки основания его, семьи» [1, с. 415]. Достичь успехов в общественном развитии, по его мнению, было возможно только путем равноправия мужчин и женщин в получении образования разного уровня. При этом М. И. Михайлов настаивал на совместном обучении детей обоих полов, так как в закрытых учебных заведениях он видел «лучший пример безнравственности». «В их замкнутых стенах составляются самые дикие и нелепые представления о людских отношениях, представления, которые потом вносят разлад в жизнь, недовольство ею, а часто и горе на целый век» [1, с. 416]. Само образование женщины также должно носить практическое при-

менение, иначе оно «будет мертвым капиталом общества и часто тяжелым бременем для женщины» [1, с. 417].

Во второй половине XIX века основное внимание уделялось проблеме предназначения женщины. На страницах журнала «Вестник Европы» за разные годы можно встретить несколько размышлений по этому вопросу.

Анализируя опубликованные статьи, можно прийти к выводу, что до сих пор женщина воспринимается в первую очередь как супруга, мать и хранительница домашнего очага. Идеальный характер женщины в первую очередь отождествляется с покорностью и уступчивостью контролю других. Долг женщины состоит в полном отречении от своей личности и сосредоточении всей своей жизни в чувстве любви, в первую очередь к мужу и детям. Высокое назначение женщины состоит в воспитании своих детей по канонам христианства, благодаря которому они «делаются главными зодчими общества» [7, с. 275].

Все же женское образование признается необходимым. Изменение исторических условий, как в России, так и за рубежом указывает на предназначение женщины не только как матери и жены, но и как гражданки своей страны. Терем и салон не смогут создать «доброй матери, которая в то же время была бы доброю гражданкою» [2, с. 789].

Известный британский философ Джон Стюарт Милль показывает высокую роль женщины в историческом развитии общества в целом: «Каждый шаг на пути прогресса сопровождался соответствующим поднятием общественного уровня женщин» [4, с. 54].

Он же касается вопроса о различии мужского и женского образования, но считает этот вопрос в высшей степени трудным и подчеркивает невозможность в настоящее время дать на него достаточно полный и точный ответ.

Проблема умственных различий между мужчиной и женщиной обсуждалась и в России. Считалось, что «женская природа есть полная и совершенная противоположность природы мужской, поэтому система мужского образования совершенно не пригодна для обучения женщин» [2, с. 788].

Вторая половина XIX века стала временем многочисленных споров по вопросам женского образования, однако единой точки зрения не сформировалась даже в начале XX века.

Острая полемика по «женскому вопросу» сопровождалась бессистемностью в попытках реформирования системы женских учебных заведений во второй половине XIX века. Согласно переписи 1897 г. уровень грамотности среди женского населения составлял лишь 13,1%, в том числе в Европейской России 13,7%, на Кавказе 6%, в Сибири 5,1%, в Средней Азии 2,2% [8, с. 210].

Попытки решения «женского вопроса» привели к созданию женских учебных заведений разного характера и уровня, как, например, гимназии, училища, епархиальные училища, высшие женские курсы. Но, несмотря на проводимы в стране реформы, касающиеся, в том числе и женских учебных заведений, число грамотных среди женщин все же оставалось низким.

Литература:

1. Антология педагогической мысли России первой половины XIX в. (до реформ 60-х гг.) /Сост. П. А. Лебедев. М., 1987.
2. Гольцов В. Новые попытки по решенному вопросу о женском образовании // Вестник Европы. Октябрь, 1882. Т. 5. Кн. 10.
3. Генеральное учреждение о воспитании обоого пола юношества //Антология педагогической мысли России XVIII в. /Сост. И. А. Соловков. М., 1985.
4. Джон Стюарт Милль. О подчинении женщины. Санкт-Петербург, 1882
5. Лихачева Е. Материалы для истории женского образования в России. Ч. 2. С.-Петербург, 1899.
6. Лихачева Е. Материалы для истории женского образования в России. Ч. 3. С.-Петербург, 1899.
7. Пирогов Н. И. О высоком назначении женщины // Демков М.И. Педагогика западноевропейская и русская. Педагогическая хрестоматия. М., 1911.
8. Филиппова Л.Д. Из истории женского образования в России // Вопросы истории. 1963. № 2.
9. Черепнин Н. П. Императорское воспитательное общество благородных девиц (1764 1914): в 3 т. Т. 1. СПб., 1914.

ПОЛИТОЛОГИЯ

Внешиполитические шаги Дональда Трампа: предвыборная кампания и реальность

Минибаева Динара Рустамовна, студент
Казанский государственный энергетический университет

В статье предложен анализ внешней политики США после победы в выборах Дональда Трампа. Приводится сопоставление предвыборной риторики бизнесмена-политика и реальных действий после инаугурации.

Ключевые слова: политика, внешняя политика, выборы, президент, Дональд Трамп, предвыборная гонка, инаугурация.

В своей инаугурационной речи 45-й президент США Дональд Трамп заявил, что внешняя политика страны должна подчиняться одному принципу. Он сказал: «С сегодняшнего дня Америка будет стоять на первом месте. Америка на первом месте. В любом решении, касающемся торговли, налогов, иммиграции, внешней политики». Лозунг его предвыборной кампании резюмирует приведённое высказывание: «Вернём Америке былое величие!». Пожалуй, история не знает прецедентов политической ситуации, сложившейся в США: президентом страны стал далёкий от политической дипломатии человек, заслуживший довольно спорную репутацию. Жёсткий бизнесмен, не признающий правил игры или, правильнее сказать, человек, живущий по своим правилам, продиктованным экономической выгодой. Поэтому совсем неудивительно, что и в предвыборной гонке, и в ситуации президентства он руководствуется именно этим привычным для себя правилом. Отсутствие гибкости, как личностное качество Дональда Трампа, приводит к непоследовательности не только в словах, но и в действиях. Это влечёт за собой нестабильность во внешнеполитической линии Соединённых Штатов, таящей в себе угрозу и без того хрупкому миру.

Наряду с глобальными изменениями, планируемыми будущим президентом до выборов внутри страны (это и легализация лёгких наркотиков, и сохранение смертной казни, и ограничение свободы средств массовой информации, и поправки в систему налогообложения, и многое другое), Трамп не боялся громких лозунгов и по поводу дальнейшей внешней политики США.

Целью нашей статьи является сопоставление громких предвыборных обещаний Трампа в отношении внешней политики и реализации его лозунгов, тем более что скоро будет год с момента инаугурации президента США.

Первое заявление касалось отношений с Россией. Одним из ключевых заблуждений своего предшественника Трамп называл намеренное ухудшение добрососедских связей с Москвой. Сам он давал положительную оценку президенту В.В. Путину и его деятельности по борьбе с террористами и политике на Ближнем Востоке. В качестве предвыборного лозунга озвучивались далеко идущие планы выступить единым фронтом с Россией и сообща решать проблемы в Сирии, Ираке и других странах.

Трамп не раз заявлял, что главная опасность для всего мира — это терроризм, и с ним нужно бороться серьёзно и беспощадно. Он собирался создать новую организацию, в которую войдут Израиль, Египет и ряд других стран, и вместе с ней разгромить ИГИЛ и Аль-Каиду.

Политик запомнился своими резкими высказываниями против нелегалов. Он планировал ужесточить правила въезда в Америку, а также выслать из страны многочисленных мигрантов, незаконно въехавших на её территорию. Образом этого лозунга стала стена на границе с Мексикой, которую претендент на пост президента обещал возвести. Это должно было, по мнению Трампа, ограничить приток эмигрантов. Особо под немилость политика попадали люди, исповедующие ислам: Трамп планировал в будущем полностью запретить им въезд в Соединённые Штаты.

Прежние президенты Соединённых Штатов, чтобы достигнуть своих целей во внешней политике, заключили множество торговых соглашений, не выгодных с точки зрения получения чистой прибыли. Одним из них является Североамериканское соглашение о беспрепятственной торговле между странами материка: США, Мексикой и Канадой. Будучи, прежде всего, бизнесменом, зная и понимая устройство рынка, Трамп собирался добиться пересмотра условий, а если партнёры не согла-

сятся, то расторгнуть договор о сотрудничестве. С другими странами новоявленный президент церемониться тоже не собирался. Политик планировал начать с Китая, где находится внушительная часть американской валюты. Это были пункты предвыборной программы Дональда Трампа, связанные с изменениями во внешней политике Соединённых Штатов.

После инаугурации, которая состоялась 20 января 2017 года, 45-й президент США приступил к своим обязанностям. Пришло время реальности. Следует отметить сразу, что несмотря на оригинальность и свежий взгляд претендента на пост главы Белого дома, как и предсказывали эксперты, внешняя политика Трампа мало чем отличается от прежнего курса Соединённых Штатов. Политический истеблишмент не даёт миллиардеру изменить международный курс США на 180 градусов. В такой ситуации Дональд Трамп вынужден с оглядкой принимать решения и реализовывать их в реальность. Поэтому неудивительно, что слова Трампа-кандидата в президенты разошлись с реальными действиями Трампа-президента. Возьмём только два заявления: внешнеполитические отношения с другими странами и борьбу с террористическими странами и организациями.

Если в пылу предвыборной гонки американский политик в нескольких своих выступлениях высказал мнение по поводу того, что он мог бы поладить с В.В. Путиным и найти с ним общий язык, тем более видел в нём союзника в борьбе с ИГИЛ, то на сегодняшний день его политика мало чем отличается от политики Джорджа Буша или Барака Обамы.

Остро стоящий вопрос о введённых санкциях против России до сегодняшнего дня не только не снят, но и даже приобретает более острый характер. Как показывают последние события, об отмене санкций говорить вовсе не приходится. Самое интересное, что речь не идёт о решении самого президента США: мы стали свидетелями политической зависимости президента от политических партий, сената и многого другого. Так, ещё в период предвыборной гонки оценивая возможную внешнюю политику Дональда Трампа профессор и политолог Олег Матвейчев считал, что она полностью будет зависеть от воинственно настроенного большинства республиканцев, входящих в Конгресс США. И не только их [2: Электронный ресурс]. Действительно под влиянием членов Конгресса США и широкой общественности его риторика в вопросе о санкциях против России становится более жёсткой, непримиримой и имеет тенденцию к усилению.

Усилению недобрососедских отношений способствует и размещение установок НАТО на угрожающем расстоянии достижения территории РФ. При этом президент США настаивает на том, что укрепление блока НАТО должно происходить за счёт средств стран-партнёров. Трамп озвучил чисто коммерческое объяснение такого требования: сегодняшние Соединённые Штаты настолько бедны, что если государственный долг страны превысит 24 триллиона долларов, то их постигнет судьба Греции.

Надо признать, что в отношении к России политика президента США является на данный момент не сказать что враждебной, но напряжённой, хотя при личных встречах с В.В. Путиным Трамп держится вполне дружелюбно. Такое поведение мы наблюдали, например, на недавней встрече в рамках саммита АТЭС во Вьетнаме (10 ноября 2017 года). К слову, и здесь мир стал свидетелем политической несвободы Трампа. По словам Главы МИД России Сергея Лаврова президент США высказывал желание встретиться с В.В. Путиным: «Мы слышали заявление Трампа, что он хочет встретиться с Путиным... Что на это говорят остальные его «чинуши», я не знаю, спрашивайте у них» [1: Электронный ресурс]. Встреча наедине не состоялась, президенты довольствовались общением «на ногах».

В начале своей предвыборной гонки коммерческий взгляд на происходящее в мире стал причиной высказываний Трампа об отсутствии заинтересованности Америки такой страной, как Украина. Однако давление и критика со стороны политиков привели уже в ходе гонки к некоторой смене его риторики. Он стал говорить о том, что к Украине нужно относиться с большим уважением, замечая при этом то, что делать это должны прежде всего страны Европы. На сегодняшний день риторика сохраняется. Но Трамп считает, что Украина должна волновать Америку не больше, чем Европу.

Ещё одна страна, о которой достаточно часто говорит американский президент — это Китай. Пожалуй, это один из немногих пунктов, в которых риторика Трампа не претерпела существенных изменений: он характеризовал и характеризует Китай как важного мирового игрока, мешающего США торговать. К началу осени 2018 года наблюдаются конкретные шаги американского президента в направлении к ослаблению добрососедских отношений с Китаем: увеличение налога на ввозимый из Китая товар в ответ на «непослушание» Поднебесной — один из угрожающих отношениям между двумя державами шагов.

Вот такая мировая картина политических отношений выстраивается. США, будучи сильным игроком на мировой арене, задаёт тон в общении на многих уровнях. И от того, каковы будут мнение и действия президента США, зависит мир и спокойствие в мире. Поэтому на Дональде Трампе (как и на В.В. Путине) лежит ответственность за происходящее на нашей планете в целом. Непоследовательные действия 45-го президента Соединённых Штатов (как и намеренная политика его предшественника) уже привели к ситуации, которую аналитики называют «холодной войной», выражением, забытым со времён президентства Рональда Рейгана.

И ещё: по поводу войны с ИГИЛ. Обратимся к одному высказыванию американиста Александра Домрина: «В своей инаугурационной речи Трамп назвал единственную внешнюю угрозу для Америки — ИГИЛ и говорил, что только в союзе с другими странами можно ее ликвидировать. Хотя уже тогда было понятно, что единственной страной, которая уже пытается решить эту про-

блему, остается Россия. В поздний период президентства Барака Обамы не было вообще никаких контактов между нашим Минобороны и Пентагоном, а сейчас, пусть Джеймс Мэттис и упертый, встречи и разговоры начались. Никто не ожидает, что мы найдем взаимопонимание, но все-таки разговаривать лучше, чем молчать. Уже этим Трамп лучше, чем Обама и чем Хиллари Клинтон». [4: электронный ресурс]. Начавшиеся диалоги пока не привели к конкретным действиям США в этом направлении.

И наконец, угроза Третьей мировой войны, о которой так часто говорит Трамп. Конечно, это решило бы проблему внешнего долга Штатов (и это многие понимают).

Однако не было речей Трампа, в которых слышался бы сценарий с развязыванием Третьей мировой. Значит, все внешнеполитические решения США будут реализованы малой кровью.

В целом, сегодняшнюю политику Дональда Трампа можно назвать игрой в поддавки: его действия продиктованы стремлением успокоить недоброжелателей в Штатах и за рубежом. Впереди ещё более трёх лет президентства, но стиль руководства американского президента, как утверждают аналитики, уже сложился. Внешнеполитическая игра США, в которую ввязался миллиардер Трамп, на данный момент нельзя назвать последовательной.

Литература:

1. Владимир Путин и Дональд Трамп поприветствовали друг друга на проходящем во Вьетнаме саммите АТЭС // [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <https://www.1tv.ru/news/2017-11-10/335993> (дата обращения: 27.09.2018).
2. Внешняя политика Дональда Трампа в случае победы на президентских выборах США // Третья мировая война: Военное обозрение. [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.3world-war.ru/geopolitika/1387> (дата обращения: 27.09.2018).
3. Кравченко Л.И. Внешняя политика Трампа. // [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://rusgand.ru/analytics/vneshnyaya-politika-trampa> (дата обращения: 27.09.2018).
4. Пятов Д. Трамп ужесточил политику в отношении России, отбиваясь от нападок демократов и республиканцев // [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <https://riafan.ru/647660-vlast-koshelka> (дата обращения: 27.09.2018).

СОЦИОЛОГИЯ

Современный взгляд на организацию социальной работы с пожилыми людьми

Козина Галина Юрьевна, кандидат социологических наук, доцент;
Герасимова Юлия Михайловна, студент
Пензенский государственный университет

В данной статье проанализированы материалы исследований по поводу организации социальной работы с пожилыми людьми. В результате анализа было выявлено, что большинство пожилых людей не адаптированы к быстро меняющимся условиям жизни. Авторы данной статьи предлагают несколько рекомендаций по поводу улучшения организации социальной работы с пожилыми людьми.

Ключевые слова: пожилые люди, уровень адаптации, социальная работа.

На сегодняшний день в нашей стране наблюдается такая тенденция, как увеличение числа пожилых людей. Они, как правило, наименее защищены и, поэтому являются уязвимой категорией населения.

Увеличение числа лиц пожилого возраста и увеличение продолжительности их жизни призывает специалистов по социальной работе к повышенному вниманию к данной категории населения. К задачам социального работника можно отнести: создание оптимальных условий жизнедеятельности для пожилого человека, оказание психологической и социальной помощи, поддержки.

Стоит отметить, что социальная работа достаточно молодая наука, но в различных учебных материалах полно и точно освещается работа с такой категорией людей. Для специалистов по социальной работе необходимо прежде всего понимание и осознание множества психологических, психопатологических, соматических, морально-этических проблем, возникающих у пожилых и старых людей, овладение методиками и технологиями, которые помогли бы и облегчили их усилия в повседневной практической работе и общении с обслуживаемыми группами населения.

В данной статье мы провели анализ работ, которые посвящены организации социальной работы с пожилыми людьми. Основу нашего исследования составили статьи: «Технологии социальной работы с пожилыми людьми в Иркутской области» (автор: Дулма Б. Д.), «Самооценка и социальная активность престарелых и инвалидов» — Белгородская область (авторы: Волкова О. Ю., Степанов С. В.), «Социально-психологические детерминанты удовлетворенности жизнью людей пожилого возраста» — город Курск (авторы: Фурман Ю. В., Асеев Д. Н.).

В первой статье автор говорит о том, что при старении у человека возникают различные социально-психологические проблемы. Для их решения требуется комплекс мероприятий, направленных на повышение жизнеспособности и адаптации в обществе. Дулма Б. Д. отмечает, что в Иркутской области предоставляется широкий спектр как социальных, так и психологических услуг, непосредственно направленных на жизнеобеспечение граждан пожилого возраста. Автор считает, что основной задачей государства является не только предоставление пожилым гражданам помощи и поддержки, но и выработка процесса перехода к новому жизненному этапу более благоприятным способом. При этом необходимо снизить до минимума негативные последствия прежнего жизненного этапа [2, с. 116].

В Иркутске в 2013 году для пожилых людей был создан проект «Старость в радость». Он включает в себя бесплатные курсы (бабушка — онлайн, бабушка — гламур, фитнес — бабушка), которые являются хорошей возможностью решения такой проблемы, как социальная изоляция. На этих курсах, гражданам пожилого возраста, можно разнообразить свой досуг, расширить круг общения, избавиться от стресса и различных психологических проблем.

Дулма Б. Д. считает, что в целом проект пользуется популярностью. На имеющиеся курсы за 2013/2014 год записалось около 1,5 тысячи пожилых людей [2, с. 118].

Стоит заметить, что в созданном проекте, курсы предоставляются только бабушкам. Данный проект имеет собирательное название, то есть не предполагается деление на бабушек и дедушек, а услуги оказываются исключительно лицам женского пола. Отсутствуют курсы для дедушек, а также совместные курсы. Получается, что бабушки решают проблему социальной изоляции, а у дедушек она остается.

Автор отмечает, что в городе практически отсутствует адресная социальная поддержка, которая может привести к негативным последствиям: ухудшение состояния здоровья, социальная дезадаптация и снижение качества жизни.

По мнению Дулмы Б. Д., наряду с государством, общество и специалисты по социальной работе должны сделать так, чтобы у пожилых людей не возникало чувство ненужности. Этого можно достичь, окружив их теплом и заботой. Обществу следует осознать, что пожилые люди нуждаются в сочувствии, а сердце каждого специалиста должно подсказать ему, как общаться с этой категорией граждан и как помогать [2, с. 119].

В конце статьи автор пишет, что «в области постоянно увеличивается количество услуг, предоставляемых пожилым людям, что позитивно сказывается на формировании более благоприятного отношения к старым людям в обществе» [2, с. 120].

Мы думаем, что в статье существует некое противоречие. С одной стороны, отмечается отсутствие адресной поддержки, нехватка полноценных курсов для пожилых, а с другой стороны, отмечается увеличение количества услуг, что позитивно сказывается на интеграции пожилых людей в социум. Возникают вопросы: какие новые услуги появляются? Как они реализовываются? Почему нет комплексной адресной помощи пожилым людям?

В статье Волковой О. А. и Степанова С. В. говорится о том, что самооценка играет огромную роль в процессе адаптации пожилых людей. Результаты проведенного полевого исследования показали, что респонденты из числа пожилых женского пола давали о себе такие социальные характеристики: «машинистка», «жена», «мать», а мужской пол: «неуверенный», «безработный». Такие примеры показывают нам заниженную самооценку у пожилых людей, что в конечном итоге приводит к комплексу неполноценности. Авторы отмечают, что несмотря на печальные результаты, у 69% респондентов наблюдается высокая и средняя самооценка («в отношении самооценки наиболее благополучна возрастная группа 60–64-х-летних мужчин и женщин, наименее — женщин в возрасте 55–59-ти лет»). Низкой самооценкой обладают только 20% от всей совокупности пожилых людей. Объясняется это тем, что такие люди «в силу своего характера или состояния здоровья не смогли устроить свою жизнь так, как бы им этого хотелось» [1, с. 20].

С самооценкой связано такое понятие, как мотивация (система внутренних факторов, вызывающих и направляющих ориентированное на достижение цели). Пожилые люди, которые обладают высоким уровнем мотивации, уверены в своих силах и в успешном результате своего дела, предпринимая различные шаги для реализации своих целей. Такие люди решительны в нестандартных ситуациях и показывают упорство при столкновении с жизненными препятствиями. Изменения, происходящие в современном обществе, требуют от пожилых людей переосмысления отношения как к себе и к своей жизни, так и к другим людям, обществу в целом. В силу возраста, здоровья, личностных особенностей повысить мотивацию

и самооценку практически невозможно, а, следовательно, трудно или практически невозможно адаптировать пожилых людей к современному обществу [1, с. 19].

Авторы статьи выделяют три фактора, препятствующие успешной реализации проводимых адаптивных социальных мероприятий по включению пожилых людей в жизнедеятельность города.

Первое препятствие — это стереотипное отношение людей к пожилым (не могут понять молодое поколение, обязаны заниматься внуками, не в состоянии нести ответственность).

Второе препятствие — пассивность самих пожилых людей.

Третьим препятствием является низкая социальная активность. Членом какой — либо организации являются 7,79% пожилых и 8,36% принимают участие в мероприятиях городского значения. Здесь мы видим, что огромное количество пожилых людей не испытывают никакого желания и не имеют заинтересованности заниматься какой — либо общественной деятельностью.

В конце своей статьи Волкова О. А. и Степанов С. В. отмечают, что если проводить целенаправленную, систематическую социальную работу с данной категорией, а также свести к минимуму все негативные факторы, то в результате мы получим положительное современное общество [1, с.21].

Все перечисленные препятствия являются основными факторами, которые мешают успешной адаптации пожилых людей. Стереотипное отношение к данной категории, по нашему мнению, будет всегда, потому что мы живем в мире огромного количества стереотипов и нужно достаточно времени, чтобы они занимали минимум в нашей жизни. Можно заметить, что второе и третье препятствия связаны с проблемами здоровья, с тем, что самих пожилых устраивает жизнь вне общества, например, домашние заботы и занятия с внуками. Также практически никто не заинтересовывает пожилых людей. Для этого необходимо создавать баннеры, плакаты, листовки именно для пожилых. На них должна быть размещена информация о различных клубах, секциях, чтобы люди знали, где они находятся. Может тогда будет заинтересованность среди этой категории населения. Исчезнет пассивность, увеличится социальная активность.

Третья статья, которую мы проанализировали, посвящена изучению уровня удовлетворенности жизнью людей пожилого возраста. Фурман О. В. и Асеев Д. Н. после проведения исследования, разделили пожилых людей на три группы с разным уровнем адаптации (высокий, средний и низкий уровни адаптации).

У лиц пожилого возраста с высоким уровнем адаптации обнаруживается достаточно высокая степень эмоционального комфорта (58%). Это говорит о том, что пожилые граждане в такой группе уравновешенны, спокойны и оптимистичны. Они видят много позитивных изменений: часто общаются с родственниками, друзьями, больше времени отводят чтению [3, с. 225].

Для пожилых людей со средним уровнем адаптации характерен средний эмоциональный комфорт (75%). В этой группе пожилые люди испытывают как позитивные (возможность проводить время с семьей, заняться собой), так и негативные эмоции (материальные трудности, чувство одиночества, сужение круга общения).

Пожилые люди с низким уровнем адаптации имеют низкие показатели по уровню эмоционального комфорта (70%). Здесь, данная категория испытывает только чувство одиночества, ощущение бесполезности, снижение авторитета в семье.

Исходя из проведенного исследования, можно сделать вывод, что для большинства пожилых людей характерен средний и низкий уровни адаптации. Следовательно, гражданам ощущают позитивные и негативные эмоции, но, можно сказать, что люди испытывают больше негативные эмоции. Мы думаем, это характерно для большей части населения пожилого возраста. Именно такие люди и нуждаются в помощи как государственных, так и частных структур. Представители власти должны обратить особое внимание на эти показатели и показать на деле как решаются проблемы социальной адаптации, эмоционального комфорта пожилых людей, а не фиксировать это только на бумаге.

Авторы делают выводы о том, что проводить социальную работу необходимо с пожилыми людьми предпенсионного и пенсионного возраста, а также людям, испытывающие трудности адаптации в посттрудоустройстве. Фурман О. В. и Асеев Д. Н. отмечают, что работа должна проводиться, прежде всего, с теми пожилыми людьми, которые имеют низкий уровень адаптации. Работа специалистов должна быть направлена на повышение уровня удовлетворенности жизнью, поддержание дееспособности и связи с окружающим миром [3, с. 227].

Таким образом, мы пришли к мнению, что большинство пожилых людей нуждаются в социальной помощи несмотря на то, что для них создаются различные проекты и предоставляются в широком объеме социальные услуги. Можно отметить, что авторы статей призывают как государство к работе над процессом адаптации и повышению самооценки, так и участие самих пожилых людей. Специалисты по социальной работе должны минимизировать пассивность граждан пожилого возраста и увеличить их социальную активность для того, чтобы у клиентов не оставались чувства отчужденности и ненужности. Специалист должен сохранить прошлые ценности каждого пожилого человека, чтобы при изменении образа жизни как можно дольше поддерживать связь с окружающим миром.

Проанализировав выше названные исследования, мы хотим предложить несколько рекомендаций.

Пожилый человек имеет множество психологических, социальных особенностей и проблем, и не каждый готов смириться с новым социальным статусом. Поэтому прежде всего нужна «подготовка» к новому этапу жизни. Мы предлагаем привлекать студентов, обучающихся по направлению подготовки «Социальная работа», или самих

специалистов по социальной работе раздавать информационные буклеты, в которых будет дана информация о том, как реализовать себя в пожилом возрасте, о различных специализированных центрах, где люди смогут получить помощь и консультацию, о деятельности клубов и секций, которые не дадут увядать человеку. Такие буклеты можно раздавать в МФЦ, УПФР, центрах занятости населения.

Во всех учебных материалах пишут, что главной формой работы является консультирование в социальных службах. Да, это, безусловно так, но далеко не все пожилые граждане обращаются в специализированные учреждения. При этом им необходима помощь и поддержка. Из такого положения можно выйти, например, таким образом: социальная служба, где работают специалисты, может дать рекламу консультаций пожилых людей на дому. Это будет похоже на пример с терапевтом, который приезжает на вызовы на дом. При приезде социального работника пожилому человеку могут объяснить, что необходимо чаще бывать среди других людей, не поддаваться отчаянию, апатии и жалости.

Также большую роль играет семейное консультирование в работе с пожилыми людьми. Важно проконсультировать не только самого клиента, но и его близких. Необходимо объяснить семье, что пожилой человек, прежде всего, нуждается в их помощи и поддержке, заботе и уюте. Благодаря этому, клиент сможет почувствовать себя нужным. Он не будет себя корить за то, что никому не пригодился. Близкие люди должны понять, что они опора пожилого человека, они — все, что у него есть. Можно объяснить это на примере их собственной старости, задать им соответствующие вопросы (как вы думаете, как часто к вам будут приходить ваши дети? Что они о вас будут думать? Нужны ли вы им будете? Будут ли они рядом с вами в трудные для вас моменты? Будут ли они оказывать вам помощь?). Надо сделать так, чтобы близкие пожилого человека задумались над этой ситуацией и поняли, что поддержка семьи — это главное в пожилом возрасте.

При работе с пожилыми людьми используют различные психотерапевтические методы. Мы знаем, что арт-терапия включает в себя множество видов, и мы предлагаем объединить некоторые из них в один вид. Например, можно объединить музыкотерапию (видеотерапию) с изотерапией. Для этого необходима отдельная комната, где будут размещены удобные диваны, кресла, музыкальная и видеоаппаратура, столы и предметы для рисования. Пожилой человек может слушать музыку либо в наушниках, либо через колонки и при этом он будет рисовать. Мы думаем, так можно будет больше узнать о проблемах, которые беспокоят клиента. Также можно поступить и с видеотерапией. Посмотрев видеоматериалы по определенной тематике, следует попросить пожилого человека нарисовать что-нибудь, соответствующее его душевному состоянию.

Еще можно популяризовать такой метод, как мемуаротерапия (метод мотивирования жизненной активности пожилых людей посредством элементов биографического

рассказа). Так как работа в основном будет вестись с теми пожилыми людьми, у которых низкая самооценка, то этот метод будет очень полезен. Для начала в беседе с пожилым человеком, можно попросить его написать на листочке все позитивные моменты своей жизни при этом, не обращая внимания на негативные. После этого необходимо проверить записи и, при необходимости, дать соответствующие рекомендации. Затем желательно попросить клиента о том, чтобы он приобрел блокнот или тетрадь и переписал туда все то, что было написано на листке с пометками специалиста, если это было сделано. Все нужно оформить красиво, чтобы пожилому человеку самому нравилось, и чтобы он хотел в него заглядывать снова и снова. На этом работа специалиста не заканчивается. Он должен убедить клиента, что в случае появления чувств ненужности, одиночества, он заглянет и прочитает свои записи. Прочитав их, пожилой человек должен понять, что все хорошо, жизнь только начинается.

Таким образом, социальная работа с дезадаптированными пожилыми людьми должна быть направлена на стимулирование исполнения активной социальной роли, общения с окружающими и поддержания позитивного самосознания, психологического спокойствия, активности и жизнерадостности.

Безусловно, специалист по социальной работе должен активизировать ресурсы и желание самого пожилого человека, но очень часто такая специфическая клиентура

социальных служб с неприятием и недоверием относится к работникам социального обслуживания. Иногда бывает, что пожилые люди хотят получить как можно больше социальных услуг и настойчиво этого требуют. В большинстве случаев можно заметить, что в процессе консультирования, клиенты, неудовлетворенные своей жизнью, могут свое недовольство переносить на специалистов по социальной работе. Также специалист может восприниматься и как объект, который должен нести ответственность за физическое, моральное и материальное состояние клиента [4].

В заключение хотим сказать, что современная реальность говорит нам о том, что большинство пожилых людей не адаптированы к новым условиям жизни. Общество нуждается в совершенствовании сферы социального обслуживания. Нами были предложены актуальные на сегодняшний день рекомендации, которые с легкостью можно использовать в любых специализированных учреждениях, заинтересованные в проблеме адаптации пожилых людей. Главное, чтобы у специалистов учреждений социального обслуживания было желание помочь данной категории граждан. Не лишним будет отметить и то, что социальная работа с пожилыми людьми считается одной из самых тяжелых. Необходима высокая профессиональная и моральная подготовка. Специалисты по социальной работе должны быть терпеливы, доброжелательны, толерантны к своим клиентам.

Литература:

1. Волкова О. А., Степанов С. В. Самооценка и социальная активность престарелых и инвалидов: социологический анализ и перспективы психосоциальной работы // Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, образования и практики: материалы VII Международной науч.—практ. конференции / под ред. О. А. Волковой, Е. И. Мозговой. — Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2015. — 460 с.
2. Дулма Б. Д. Технологии социальной работы с пожилыми людьми в Иркутской области // Технологии социальной работы с различными группами населения: сборник научных статей V Международной научно-практической интернет конференции / Забайкал. гос. ун-т; под ред. С. Т. Кохана. — Чита: ЗабГУ, 2015. — 332 с.
3. Фурман Ю. В., Асеев Д. Н. Социально-психологические детерминанты удовлетворенности жизнью людей пожилого возраста // Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, образования и практики: материалы VII Международной науч.—практ. конференции / под ред. О. А. Волковой, Е. И. Мозговой. — Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2015. — 460 с.
4. Дифференциальная характеристика пожилых и старых людей [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://soc-work.ru/article/661> (дата обращения: 29.09.2018).

Способ сокращения числа неинформированных граждан о деятельности учреждений, осуществляющих социальное обслуживание

Мясищева Юлия Николаевна, студент магистратуры;
Скутина Наталья Александровна, студент магистратуры
Курский государственный университет

За последние несколько лет в России отмечается явный переход к более взвешенной и рациональной прора-

ботке большинства вопросов в социальной сфере, в том числе в предоставлении социальных услуг, разрабатыва-

ются проекты инновационных методик и технологий социального обслуживания различных групп населения. Государственные трансферты приобрели целевой характер, усилилась адресность поддержки, четко были очерчены критерии нуждаемости граждан, было положено начало взаимодействию власти и частного бизнеса в социальном секторе.

Сегодня активно развивается сеть некоммерческих организаций, предоставляющих социальное обслуживание граждан, тем самым нарастает конкуренция в сфере поставщиков социальных услуг населению. В связи с этим, актуальным вопросом для поставщиков является поиск новых возможностей по выявлению потенциальных получателей социальных услуг. Помощь в решении данного вопроса мог бы оказать справочно-информационный Веб-портал, так как порой из-за не информированности граждан о направлениях деятельности учреждений социальной сферы и о новых механизмах предоставления социальных услуг обостряются проблемы жизнедеятельности людей и особенно наименее защищенных групп населения, что влечет за собой не полный обхват таких граждан.

Безусловно, каждое учреждение социальной направленности имеет свой сайт с полной и доступной информацией о направлениях своей деятельности. Согласно ст. 8 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», региональные органы государственной власти обязаны вести реестр поставщиков социальных услуг, обеспечить бесплатный доступ к информации о поставщиках социальных услуг, предоставляемых ими социальных услугах, видах сроках, тарифах, порядке и об условиях их предоставления, через средства массовой информации, включая размещение информации на официальных сайтах в сети «Интернет» [1]. Также информация размещается в Единой государственной информационной системе социального обеспечения, на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях. Данный сайт предназначен «для автоматизации основных и вспомогательных процедур процесса размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях и предоставляет следующие возможности:

- поиск и отображение информации о государственных (муниципальных) учреждениях;
- анализ информации о государственных (муниципальных) учреждениях;
- размещение информации о государственных (муниципальных) учреждениях (личные кабинеты учреждений);
- взаимодействие с внешними информационными системами;
- прикладное администрирование [2].

По нашему мнению, существующие сайты недостаточно удобны для использования, так как для нахождения нужной информации по отдельно-интересующей услуге

уходит много времени в поисках подходящего учреждения для конкретного получателя социальных услуг.

Для выявления информированности граждан о деятельности учреждений социальной сферы мы провели социологический опрос в г. Курске с июня по октябрь 2013 г., нами было опрошено 327 человек различных возрастных групп. Проведенный опрос показывает, что 68% респондентов знают о существовании учреждений социального обслуживания населения, но, к сожалению более чем 74% из всех опрошенных не в курсе куда именно обращаться при наступлении необходимости, так как о многих учреждениях, представленных нами по списку, слышат впервые, соответственно они не осведомлены опытом их работы и основными направлениями деятельности. Более чем 63% опрошенных известны инновационные формы социального обслуживания, почти 17% не в курсе их существования и 42% респондентов сталкивались с нововведениями в сфере социального обслуживания.

С целью консолидации усилий социальных учреждений различных организационно-правовых форм, общественных и благотворительных организаций, а также частных лиц, в решении проблем, связанных с реализацией социальной политики, мы предлагаем создать социальный справочно-информационный Веб-портал Курского региона, призванный помочь в нахождении всей интересующей информации о существующих социальных услугах и деятельности общественных, благотворительных организаций и социальных служб Курска и Курской области. Веб-портал даст возможность получить ответы на все интересующие вопросы в сферах социальной защиты. Посетителю портала необходимо будет только выбрать категорию получателя (молодая семья, многодетная семья, одинокая мать, безработный, пожилой, инвалид и т.д.), далее вниманию получателя по списку предоставляются меры социальной поддержки, после выбора определенных мер, предлагается список учреждений, с контактной информацией, далее перечень необходимых документов для получения государственной или муниципальной услуги.

Для создания и работы портала необходимо решение таких задач как: привлечение учреждений социальной сферы Курска и Курской области к совместной деятельности; проведение мониторинга запросов общества для разработки, обсуждения и введения в действие инновационных механизмов модернизации социальной сферы Курского региона.

В результате реализации данного предложения ожидается:

- сокращение числа не информированных граждан о деятельности учреждений социальной сферы и о новых механизмах предоставления социальных услуг Курского региона.
- больший охват получателей социальных услуг мерами социальной поддержки.
- повышение эффективности региональной социальной политики.

Литература:

1. Комментарий к Федеральному закону от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 25.09.2018).
2. Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях [Электронный ресурс]. — URL: <http://bus.gov.ru/pub/faq> (дата обращения 27.09.2018).

Мотивация как основная составляющая в процессе обучения

Скачок Владимир Егорович, преподаватель;
 Баранов Валерий Владимирович, преподаватель;
 Котлярович Андрей Александрович, преподаватель;
 Тупиков Дмитрий Вячеславович, преподаватель
 Академия транспортных технологий (г. Санкт-Петербург)

Скачок Маргарита Владимировна, магистр

Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена (г. Санкт-Петербург)

Известная цитата Наполеона Бонапарта гласит: «Есть два рычага, которыми можно двигать людей, — страх и личный интерес». Зона комфорта для каждого человека носит повседневный характер. Выход из неё за границы дозволенного, получение новых знаний — первый шаг к наработке опыта.

По сути, выход из зоны комфорта может основываться на мотивации. Мотивация — это сила, основанная на глубинном желании, которая заставляет людей стремиться к достижению своих целей.

С одной стороны, это несколько абстрактное и неведомое, но дает возможность осознать и осуществлять задуманное. Мотивация должна двигать вперед к новым вершинам и целям, но как их достичь, если сперва мы не обозначим эти цели?

Есть главные цели, а есть промежуточные. Всё как в обучении. Мы все проходим через 11 лет школьного образования и не сталкиваемся в первом классе с интегралами или органической химией, так как на начальном этапе нам будут не понятны и не свойственны эти знания. Плановая подготовка от урока к уроку, от одного учебного года к другому, мы расширяем круг нашего знания и дальнейший интерес к учебе.

В жизни всё то же самое. Ведь наша мотивация связана с нашими интересами и потребностями. Но в отличие от общего образования она более индивидуальна. Именно поэтому по окончании обучения мы определяемся со специальностями: кто-то станет врачом, кто-то инженером, а кто-то художником. Всё это определяется стремлением личности и ее психофизиологическими свойствами.

Ключевое понятие мотивации — мотив. Это идеальный и не обязательно существующий в материальном мире предмет, на достижение которого направлена деятельность личности. Чтобы достичь определенных целей,

нужно приложить максимум усилий и быть очень активным.

Молодежь всегда являлась активной группой населения максимально подверженной влиянию разнообразных факторов внешней социальной среды. Молодежь — это особая социально-демографическая группа граждан страны, которая определяет её будущее. Современное состояние российского общества определило социальные проблемы молодежи.

Инфантилизм, импульсивность, инертность, негативизм, нигилизм и другие присущие проблемы для молодежи всё более и более привычное явление. Остро реагировать на простые вопросы и уходить от откровенно прямого вопроса. Всё это больше ставит вопрос о компетенции и, конечно же, мотивации.

Качественная характеристика мотивов, прежде всего, связана с выделением мотивов внутренних и внешних. [1, стр. 145]

Ребенок, который спрашивает, что это и много всяких почему, задает их произвольно. Это именно внутренняя мотивация, так как на подсознательном уровне понимает, что это может понадобиться в дальнейшем. Всем знакомые слова «больно», «горячо» и «горько» формируют уже определенные визуально-тактильно-вкусовые ощущения, которые не являются приятными, но имеющийся опыт помогает избегать в дальнейшем схожие ситуации.

Внешняя мотивация — это череда определенных обстоятельств, способных побудить на совершение каких-либо действий человека, который при иных обстоятельствах вряд ли бы этим специально занялся. Мы затеваем уборку, когда должны прийти гости, мы изучаем иностранный язык, когда едем путешествовать в другую страну, мы идем за подарками, так как у знакомых день рождения. Мы получаем новые знания, умения, навыки, чтобы в дальнейшем получить профессию и применять это на практике.

В настоящее время, проблемы мотивации обучаемых заставляют говорить о необходимости формирования методов, пригодных для решения этих проблем. В начале статьи, были озвучены такие рычаги как «страх и личный интерес».

Страх — это сильнейший мотиватор у человека, поэтому у метода «кну́та и пряника» доминирует именно «кну́т». Не выучил уроки — поставили двойку, а за двойку родители точно не похвалят. Прогулял работу — выгнали с работы, значит, не будет денежных средств на оплату коммунальных услуг, на покупку еды, на содержание семьи.

Тенденция избегать неудач понимается как сила, подавляющая у индивидуума выполнение действий, которые, как он ожидает, приведут к неудаче. Она проявляется в том, что человек стремится выйти из ситуации, содержащей угрозу неудачи. [2, стр. 238]

Страх действительно основной мотиватор, но в современном демократическом обществе многие учебные заведения и компании вводят поощрительные примеры-«пряники». Учишься на одни пятерки — получишь красный диплом, значит, будет повышенная стипендия и льготное устройство на работу. Выполняешь и перевыполняешь плановые показатели по работе — получаешь дополнительные грамоты и премии.

Раздвигая границы познания, у нас увеличивается граница непознанного. Таким образом, складывается парадоксальная ситуация и изречение Сократа: «я знаю, что ничего не знаю» это следствие развития человека.

Мотивация также бывает:

- положительной (если я уберу комнату, то получу подарок)
- отрицательной (если я не уберу комнату, то меня накажут)

Мотивация также подразделяется на:

- индивидуальная мотивация (голод/жажда/избегание боли)
- групповая мотивация (совместная забота о потомстве/избрание руководителя)

Деление по уровню устойчивости:

- устойчивая (действует длительное время, например, спортсмен отрабатывает один и тот же элемент, чтобы при исполнении программы не возникло трудностей).
- неустойчивая (нуждается в дополнительном подкреплении, например, желание учиться может у одного быть сильным и осознанным, у другого — слабым, колеблющимся).

Мотивация во многом зависит от потребностей. В своей работе «Мотивация и личность» (1954) Маслоу предположил, что все потребности человека врождённые, или инстинктивные, и что они организованы в иерархическую систему приоритета или доминирования.

Ступени (снизу вверх):

1. Физиологические
2. Безопасность
3. Любовь/Принадлежность к чему-либо

4. Уважение
5. Познание
6. Эстетические
7. Самоактуализация

Причём последние три уровня: «познание», «эстетические» и «самоактуализация» в общем случае называют «Потребностью в самовыражении»

Последовательное удовлетворение первичных ступеней пирамиды приводит к дальнейшим потребностям и другим побуждающим фактором. Стоит отметить, что базовые ступени по большей части зависят от внешних факторов (состояния среды, наличия продовольствия, социума), в то время как познание, эстетизм и самоактуализация — это больше внутренняя потребность и именно внутренние мотивы будут играть главенствующую роль.

Мотивация существует как процесс и включает в себя несколько этапов:

1. Сначала возникает потребность.
2. Человек решает, как ее можно удовлетворить (либо не удовлетворять).
3. Далее нужно определить цель и способы ее достижения.
4. После этого совершается само действие.
5. По окончании действия личность получает или не получает вознаграждение. Под вознаграждением понимается любой успех. Результативность действия влияет на дальнейшую мотивацию.
6. Необходимость действия исчезает, если потребность полностью закрыта. Или остается, при этом характер действий может измениться.

Стимулом, побуждающим человека к деятельности, учебе могут в равной степени стать и желание достичь успеха, и страх перед неудачей. Четко поставленная цель — тот маяк на который ориентируется человек и идет навстречу, в то время как страх провалиться, быть непризнанным или слабее других может подстегивать к обратным действиям и стать тем самым стимулом.

В наше время, когда человека окружает большой поток информации, задача качественного обучения будущих специалистов должна решаться путем поиска, подбора и поддержания мотивации. [3, стр. 73]

Мотивация успеха носит положительный характер. При этом действия человека направлены на достижение конструктивных, положительных результатов. В этом случае личностная активность зависит от потребности в достижении успеха.

Мотивация боязни неудачи носит негативный характер. При таком типе мотивации человек стремится прежде всего избежать плохого отношения к себе, и даже наказания. Ожидание неприятностей определяет его деятельность.

Для мотивации, как для внутренней, так и для внешней, хорошим средством будет вызов. Вызов — это преодоление себя или трудностей, которые встали или поставлены искусственно, например, доказать что-то именно себе. Этот вызов ему могут бросить другие люди, обстоя-

тельства или он сам. Но этот вызов нужно принять, чтобы пробудить в себе нужные силы и энергию.

Страх, гнев, жадность, тщеславие, половое влечение, стремление к самореализации, интерес — все эти эмоции постоянно возникают у каждого человека и их нужно использовать для мотивации себя к достижению каких-то целей или для борьбы с различными обстоятельствами.

Подводя итог, можно констатировать, что для преодоления проблемы мотивации у учащихся требуется единый комплексный подход. В качестве стимулирования мотивации можно использовать постановку перед студентами

определенных целей, как долгосрочных, так и на каждом занятии. [3, стр. 73] От грамотной работы различных правительственных комитетов, занимающихся проблемами мотивации в рабочей сфере, в том числе в рамках образовательного учреждения, зависит явность принимаемых мер.

Комитеты по образованию, профессорско-педагогические составы и сами обучаемые — это звенья одной цепи, составной целью которых является воспитать многогранных и образованных личностей, конкурентоспособных на нынешнем рынке труда с позитивным мышлением и подлинными ценностями.

Литература:

1. Исследование мотивации успеха и мотивации боязни неудачи в структуре учебной мотивации студентов вуза / Степанова Т. В. — Вестник кузбасского государственного технического университета. 2004. № 6—2 (44). С. 144—145.
2. Особенности временной перспективы у студентов с мотивацией достижения успеха и мотивацией избегания неудач: теоретический аспект / Иконникова А. П. — Материалы 67-й научно-практической конференции преподавателей и студентов в 2х частях. 2017. С. 235—240.
3. К вопросу о мотивациях студентов к обучению / Оселедец М. В., Новикова Т. А. — Инновационная экономика и общество. 2014. № 2 (4). С. 67—73.

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

Международный научный журнал

Выходит еженедельно

№ 40 (226) / 2018

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор:

Ахметов И. Г.

Члены редакционной коллегии:

Ахметова М. Н.
Иванова Ю. В.
Каленский А. В.
Куташов В. А.
Лактионов К. С.
Сараева Н. М.
Абдрасилов Т. К.
Авдеюк О. А.
Айдаров О. Т.
Алиева Т. И.
Ахметова В. В.
Брезгин В. С.
Данилов О. Е.
Дёмин А. В.
Дядюн К. В.
Желнова К. В.
Жуйкова Т. П.
Жураев Х. О.
Игнатова М. А.
Искаков Р. М.
Кайгородов И. Б.
Калдыбай К. К.
Кенесов А. А.
Коварда В. В.
Комогорцев М. Г.
Котляров А. В.
Кошербаева А. Н.
Кузьмина В. М.
Курпаяниди К. И.
Кучерявенко С. А.
Лескова Е. В.
Макеева И. А.
Матвиенко Е. В.
Матроскина Т. В.
Матусевич М. С.
Мусаева У. А.
Насимов М. О.
Паридинова Б. Ж.
Прончев Г. Б.
Семахин А. М.
Сенцов А. Э.
Сенюшкин Н. С.
Титова Е. И.
Ткаченко И. Г.
Федорова М. С.
Фозилов С. Ф.

Яхина А. С.

Ячинова С. Н.

Международный редакционный совет:

Айрян З. Г. (Армения)
Арошидзе П. Л. (Грузия)
Агаев З. В. (Россия)
Ахмеденов К. М. (Казахстан)
Бидова Б. Б. (Россия)
Борисов В. В. (Украина)
Велковска Г. Ц. (Болгария)
Гайич Т. (Сербия)
Данатаров А. (Туркменистан)
Данилов А. М. (Россия)
Демидов А. А. (Россия)
Досманбетова З. Р. (Казахстан)
Ешиев А. М. (Кыргызстан)
Жолдошев С. Т. (Кыргызстан)
Игиснинов Н. С. (Казахстан)
Искаков Р. М. (Казахстан)
Кадыров К. Б. (Узбекистан)
Кайгородов И. Б. (Бразилия)
Каленский А. В. (Россия)
Козырева О. А. (Россия)
Колпак Е. П. (Россия)
Кошербаева А. Н. (Казахстан)
Курпаяниди К. И. (Узбекистан)
Куташов В. А. (Россия)
Кыят Эмине Лейла (Турция)
Лю Цзюань (Китай)
Малес Л. В. (Украина)
Нагервадзе М. А. (Грузия)
Прокопьев Н. Я. (Россия)
Прокофьева М. А. (Казахстан)
Рахматуллин Р. Ю. (Россия)
Ребезов М. Б. (Россия)
Сорока Ю. Г. (Украина)
Узаков Г. Н. (Узбекистан)
Федорова М. С. (Россия)
Хоналиев Н. Х. (Таджикистан)
Хоссейни А. (Иран)
Шарипов А. К. (Казахстан)
Шуклина З. Н. (Россия)

Руководитель редакционного отдела: Кайнова Г. А.**Ответственный редактор:** Осянина Е. И.**Художник:** Шишков Е. А.**Верстка:** Бурьянов П. Я., Голубцов М. В., Майер О. В.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.
За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Материалы публикуются в авторской редакции.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

почтовый: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231;

фактический: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; http://www.moluch.ru/

Учредитель и издатель:

ООО «Издательство Молодой ученый»

ISSN 2072-0297

Подписано в печать 17.10.2018. Тираж 500 экз.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, 25