

ISSN 2072-0297

# МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



47 2018  
ЧАСТЬ II

16+

ISSN 2072-0297

# МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

Международный научный журнал

Выходит еженедельно

№ 47 (233) / 2018

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**Главный редактор:** Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

**Члены редакционной коллегии:**

Ахметова Мария Николаевна, доктор педагогических наук

Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук

Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук

Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук

Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук

Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук

Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам

Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук

Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук

Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук

Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук

Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук

Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук

Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук

Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук

Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук

Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук

Жураев Хусниддин Олтинбоевич, кандидат педагогических наук

Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения

Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук

Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук

Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам

Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук

Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук

Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук

Котлярков Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук

Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор

Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук

Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам

Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук

Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук

Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук

Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук

Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук

Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук

Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук

Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук

Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии

Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук

Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук

Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук

Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук

Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук

Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук

Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры

Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук

Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук

Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

**Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г.**

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ

Журнал включен в международный каталог периодических изданий «Ulrich's Periodicals Directory».

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

**Международный редакционный совет:**

Айрян Заруи Геворковна, *кандидат филологических наук, доцент (Армения)*

Арошидзе Паата Леонидович, *доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)*

Атаев Загир Вагитович, *кандидат географических наук, профессор (Россия)*

Ахмеденов Қажмурат Максұтович, *кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)*

Бидова Бэла Бертовна, *доктор юридических наук, доцент (Россия)*

Борисов Вячеслав Викторович, *доктор педагогических наук, профессор (Украина)*

Велковска Гена Цветкова, *доктор экономических наук, доцент (Болгария)*

Гайич Тамара, *доктор экономических наук (Сербия)*

Данатаров Агахан, *кандидат технических наук (Туркменистан)*

Данилов Александр Максимович, *доктор технических наук, профессор (Россия)*

Демидов Алексей Александрович, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*

Досманбетова Зейнегуль Рамазановна, *доктор философии (PhD) по филологическим наукам (Казахстан)*

Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, *доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)*

Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, *доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)*

Игисинов Нурбек Сагинбекович, *доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)*

Искаков Руслан Маратбекович, *кандидат технических наук (Казахстан)*

Кадыров Кутлуг-Бек Бекмурадович, *кандидат педагогических наук, декан (Узбекистан)*

Кайгородов Иван Борисович, *кандидат физико-математических наук (Бразилия)*

Каленский Александр Васильевич, *доктор физико-математических наук, профессор (Россия)*

Козырева Ольга Анатольевна, *кандидат педагогических наук, доцент (Россия)*

Колпак Евгений Петрович, *доктор физико-математических наук, профессор (Россия)*

Кошербаева Айгерим Нуралиевна, *доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)*

Курпаяниди Константин Иванович, *доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)*

Куташов Вячеслав Анатольевич, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*

Кыят Эмине Лейла, *доктор экономических наук, Турция*

Лю Цзюань, *доктор филологических наук, профессор (Китай)*

Малес Людмила Владимировна, *доктор социологических наук, доцент (Украина)*

Нагервадзе Марина Алиевна, *доктор биологических наук, профессор (Грузия)*

Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, *кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)*

Прокопьев Николай Яковлевич, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*

Прокофьева Марина Анатольевна, *кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)*

Рахматуллин Рафаэль Юсупович, *доктор философских наук, профессор (Россия)*

Ребезов Максим Борисович, *доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)*

Сорока Юлия Георгиевна, *доктор социологических наук, доцент (Украина)*

Узаков Гулом Норбоевич, *доктор технических наук, доцент (Узбекистан)*

Федорова Мария Сергеевна, *кандидат архитектуры, г. Екатеринбург, Россия*

Хоналиев Назарали Хоналиевич, *доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)*

Хоссейни Амир, *доктор филологических наук (Иран)*

Шарипов Аскар Калиевич, *доктор экономических наук, доцент (Казахстан)*

Шуклина Зинаида Николаевна, *доктор экономических наук (Россия)*

**Руководитель редакционного отдела:** Кайнова Галина Анатольевна

**Ответственный редактор:** Осянина Екатерина Игоревна

**Художник:** Шишков Евгений Анатольевич

**Верстка:** Бурьянов Павел Яковлевич, Голубцов Максим Владимирович, Майер Ольга Вячеславовна

Почтовый адрес редакции: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; http://www.moluch.ru/.

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый».

Тираж 500 экз. Дата выхода в свет: 12.12.2018. Цена свободная.

Материалы публикуются в авторской редакции. Все права защищены.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

---

---

На обложке изображен *Сергей Натанович Бернштейн* (1880–1968), советский математик, профессор Харьковского и Московского университетов, академик АН СССР.

Сергей Натанович родился в Одессе в семье доктора медицины. В 1899 году он окончил Парижский университет, а в 1901-м — Парижскую высшую электротехническую школу. Вернувшись в Россию, Бернштейн был недолгое время профессором на Женских политехнических курсах в Петербурге. В Москве ему работать не разрешили, и с 1907 по 1933 год он преподавал в Харьковском университете, потом был профессором Ленинградского политехнического института и Ленинградского государственного университета, а затем профессором мехмата МГУ.

Основные труды С. Н. Бернштейна относятся к теории дифференциальных уравнений, теории функций и теории вероятностей (аксиоматика, предельные теоремы). Метод вспомогательных функций Бернштейна применяется в теории линейных и нелинейных уравнений с частным производным. Продолжая и развивая идеи П. Л. Чебышева, С. Н. Бернштейн и его ученики создали новую ветвь теории функций — конструктивную теорию функций. При доказательстве аппроксимационной теоремы Вейерштрасса Бернштейн построил полиномы, которые оказались полезными в самых разных областях математики. Теперь их называют полиномами Бернштейна. Он разработал теорию слабозависимых величин, исследовал стохастические дифференциальные уравнения и указал на ряд применений вероятностных методов в физике, статистике и биологии. В те-

ории вероятностей он ввел неравенство, позволяющее заменить степенную оценку вероятности больших отклонений на экспоненциальную убывающую (неравенство Бернштейна). Им было впервые разработано аксиоматическое построение теории вероятностей.

В 1936 году он входил в состав комиссии Президиума АН СССР по «делу Лузина», которого обвиняли в подрыве основ математики и выполнении указаний Гитлера. Бернштейн был одним из тех, кто активно защищал академика Н. Н. Лузина, благодаря чему было принято достаточно мягкое решение: вместо заключения или возможного смертного приговора Лузин остался на свободе и даже не был исключен из Академии наук.

Бернштейн был членом Немецкого союза математиков, Французского математического общества, почётным доктором наук Алжирского и Парижского университетов, иностранным членом Болгарской и Парижской Академий Наук.

Сергей Бернштейн был награжден двумя орденами Ленина (1945, 1953), орденом Трудового Красного Знамени (1944), а также медалями. В 1942 году ему присуждена Сталинская премия за научные труды в области математики: «О суммах зависимых величин, имеющих взаимно почти нулевую регрессию», «О приближении непрерывной функции линейным дифференциальным оператором от многочлена», «О доверительных вероятностях Фишера».

*Екатерина Осянина, ответственный редактор*

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

### ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

- Мартынова Н. М.**  
Направления совершенствования документационного обеспечения управления ..... 101
- Марченко К. А.**  
Ограничение права на имя в рамках защиты семейных прав несовершеннолетних ..... 102
- Марченко К. А.**  
Обеспечение права на семью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей ..... 105
- Мелехова Е. Н.**  
Роль и место судебной власти в правовой жизни общества ..... 108
- Молдован Ю. В.**  
Основные начала правового регулирования семейных отношений ..... 111
- Мусеева Н. А.**  
Правовые особенности доказательств в гражданском судопроизводстве при признании гражданина умершим ..... 114
- Николаев В. В.**  
Эволюция взглядов на понятие доказательства в отечественной доктрине уголовного процесса ..... 116
- Оконосов И. А.**  
Досудебное соглашение о сотрудничестве в российском уголовном процессе и в других странах ..... 120
- Паршин В. Н., Смирнова Н. А., Чернов Д. В.**  
О работе по профилактике коррупционных и иных правонарушений в исполнительном органе государственной власти Санкт-Петербурга ..... 122
- Петрова Е. В.**  
Проблемы и перспективы развития нормотворчества в России ..... 136
- Печёркина О. В.**  
Особенности арбитражных споров с китайскими партнерами ..... 137
- Печёркина О. В.**  
Развитие экономических отношений России и Китая: исторический аспект ..... 140
- Поклонцев К. В.**  
Правовая защита несовершеннолетних от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, на примере социальной сети «ВКонтакте» ..... 142
- Путилин Д. С.**  
Процессуальный статус присяжного заседателя в уголовном процессе ..... 144
- Путилин Д. С.**  
Понятие присяжного заседателя ..... 146
- Розанов М. А.**  
Механизмы регулирования статуса муниципальных служащих ..... 148
- Саенко К. В.**  
Проблемы мировой юстиции по реализации судебной защиты прав граждан в Российской Федерации ..... 150
- Сарксян Н. К.**  
Воздействие на осужденных запрещений, применяемых при ограничении свободы ..... 151
- Семенов Д. О.**  
Криминально-правовые аспекты влияния глобализации на институт гражданства на примере Республики Крым ..... 154
- Серветник С. В.**  
Некоторые особенности правового статуса защитника (адвоката) в современном уголовном процессе ..... 156
- Ушакова А. А.**  
Гарантии собственников при изъятии их земельных участков для государственных и муниципальных нужд ..... 158
- Хачукаев А. А.**  
Дореволюционные исследования свойств приговора: имена, работы, идеи ..... 160
- Чуйков Р. Ю.**  
Особенности содержания договора купли-продажи недвижимости ..... 162

**Шадымова Д. А.**  
Приобретательная давность в отношении  
земельных участков..... 164

**Шанин С. Р.**  
Проблемы правового регулирования договора  
финансовой аренды (лизинга)..... 165

**Шанин С. Р.**  
Анализ юридической сущности договора  
финансовой аренды (лизинга)..... 168

**Шкробка П. И., Шарова М. И.**  
Конфискация земельного участка для  
государственных или муниципальных нужд ... 170

**Ющенко А. А.**  
Уголовная ответственность за бандитизм:  
вопросы теории и практики ..... 171

## ИСТОРИЯ

**Власова В. С.**  
Роль Эрмитажа во внешней культурной политике  
России..... 173

**Дубовская Н. П.**  
Роль партии Арменакан в освободительной  
борьбе армянского народа ..... 175

**Кузнецова В. В.**  
Патриотические манифестации в России  
в начале Первой мировой войны ..... 176

**Ломако М. И.**  
Сакральный Север древних кельтов ..... 178

**Субботина В. В.**  
Цели и результаты государственной политики  
в сфере начального народного образования  
в период с 1861 по 1917 г..... 179

**Султанов И. Ф.**  
Демографическое положение башкирского  
народа в XIX — начале XX века на территории  
Уфимской губернии..... 183

## КУЛЬТУРОЛОГИЯ

**Огнева И. Н.**  
Арзамасская модель успешного грантового  
проекта ..... 185

## ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

**Тошбаев Ф. Э., Холбаева Г. А.**  
Прикладные искусства скотоводческого  
населения Узбекистана и их исследование .... 188

**Хевсокова Д. Д.**  
Видеоигры как сфера графического дизайна... 190

## ФИЛОЛОГИЯ

**Зятькова В. В.**  
Функции театральности в пьесе М. А. Булгакова  
«Зойкина квартира» ..... 192

**Цыбина И. А.**  
Проблемы в школьной повести постсоветского  
периода детской литературы ..... 194

**Червякова О. В.**  
Особенности современных  
научно-популярных телепередач на российском  
телевидении на материалах программы  
«Истории из будущего»..... 196

## ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

### Направления совершенствования документационного обеспечения управления

Мартынова Надежда Максимовна, студент магистратуры  
Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого

*Рассматриваются документооборот в образовательном учреждении. Уделяется внимание направлениям совершенствования документооборота.*

**Ключевые слова:** документооборот, документационное обеспечение, образование, образовательная организация, дополнительное образование.

*Document flow in educational institution is considered. The attention is paid to the directions of improvement of document circulation.*

**Keywords:** document, documentation, education, educational institution, further education.

По результатам анализа систем документооборота представлена картина повышения эффективности документооборота. Основными задачами повышения эффективности документооборота являются:

- оперативное прохождение документа, с наименьшими затратами времени;
- максимальное сокращение инстанций прохождения документа;
- процесс обработки и порядок прохождения основных документов должны быть унифицированным.

Соблюдение этих правил позволит реализовать организационный принцип делопроизводства — возможность централизованного выполнения технологических операций.

Для решения организационных и технических задач документооборота существует решение — прерогативный отказ от бумажного документооборота. Для увеличения эффективности организации документооборота может внедрение системы электронного документооборота. Цель электронной системы документооборота заключается в следующем:

- стандартизация документопотока;
- увеличение оперативности документооборота;
- создание единого хранилища электронных документов;
- контроль за исполнением задач документооборота.

Для экономии времени для решения задач документооборота используется электронный документооборот. Актуальность внедрения системы электронного документооборота заключается в следующем:

- отсутствие возможности оперативного поиска информации;

- ручная регистрация документов;
- невозможность отслеживания жизненного цикла документа;
- отсутствие единого электронного архива документов;
- невозможность коллективной работы с документами.

Системы электронного документооборота имеют свою специфику: система либо должна быть внедрена глобально, на всех рабочих местах, связанных с созданием, и хранением документа, либо эффективность ее использования будет минимальной. Таким образом, выявляется одна из основных проблем внедрения системы электронного документооборота: в любой организации существуют сотрудники, желающие избежать внедрения чего-либо нового. Консерватизм сотрудников обусловлен нежеланием обучаться и переучиваться. Эта проблема может нарушить процесс внедрения системы электронного документооборота.

В настоящее время используется трудоемкий и неудобный способ регистрации документа — регистрация в бумажных журналах. При такой системе информационным и поисковым образом документа является строка в журнале, а базой данных — сам журнал. Поиск информации может осуществляться только путем просмотра всех записей. Журнальная форма не предполагает никаких средств, облегчающих поиск документов, за исключением ведения отдельных журналов для регистрации документа различных видов и разновидностей документов (приказов, поступающих и отправляемых писем, договоров, служебных записок и т.д.). Эффективность и неудобство поиска информации не отвечают требованиям, предъявляемым к поисковой системе сотруд-

никами. Наиболее эффективным способом регистрации документов является электронная регистрация в системе электронного документооборота. Внедрение системы электронного документооборота — один из самых популярных способов оптимизации документационного обеспечения управления. Внедрение такой системы приводит к ускорению процессов документооборота, к сокращению времени для поиска документа. Системы электронного документооборота позволят автоматизировать работу с документами любых типов и на всех ступенях документационного цикла, начиная от разработки и заканчивая сдачей документа в архив на хранение. Конечно, электронный документооборот обладает существенными преимуществами, такими как увеличение скорости обработки информации, формирование единого информационного пространства в организации, что снижает риск утраты информации. Система электронного документооборота расширяет возможности при работе с документами. Система позволяет упрощать процедуру внесения изменений в текст документа, допускать добавление данных из других источников. Повышается так же уровень контроля над документооборотом за счет создания средств обеспечения безопасности (пароли, коды доступа и т.д.).

Несмотря на широкие возможности и преимущества система электронного документооборота имеет ряд недостатков. Внедрение системы электронного документооборота сопряжено с определенными финансовыми рисками. Существенные финансовые затраты включают стоимость программного обеспечения, компьютерного и сетевого оборудования, затраты на поддержание системы, на обучение или переподготовку персонала. Внедрение системы электронного документооборота — комплексный процесс, требующий участия компетентных специалистов. Современные системы электронного документооборота включают в себя ряд функций, которые в данной организации не будут востребованы. Выбирая электронную систему, необходимо исходить из потребностей и задач самой организации, а также ее возможностей.

При необходимости внедрения системы электронного документооборота для автоматизирования работы с документами отдельного подразделения является не вполне логичным. Для предприятия с небольшим объемом документооборота можно предложить отличный метод, не требующий дополнительных материальных затрат и при-

влечения специалистов — использование электронных журналов. Для повышения эффективности процессов документооборота следует использовать регистрацию и поиск документов в электронных журналах. Наиболее простая в использовании технология создания и ведения электронных журналов в программном обеспечении MS Excel. На каждую группу регистрируемых документов следует завести отдельный электронный журнал. Для каждого журнала надо создать отдельный файл MS Excel.

Для поиска документов в таком электронном журнале используют функции поиска и фильтрации. Например, для поиска информации о документе и самого этого документа по номеру его регистрации необходимо использовать функцию поиска. Для этого существует следующий алгоритм действий. Нужно выделить столбец, в котором внесены регистрационные номера документов, на вкладке «Главная» в группе «Редактирование» нажать кнопку «Найти», выделить и выбрать команду «Найти». Откроется окно «Найти и заменить», в которое вводится номер и осуществляется переход к строке, содержащей информацию о нужном документе. Для получения документов, поступивших из одной организации, следует пользоваться фильтром. В отфильтрованных данных отображаются только те строки, в которых отображаются заданные условия. После отбора данных, документ можно просматривать, печатать, и т.д. Возможен поиск и по нескольким реквизитам. Например, для получения документов, поступивших за определенный период времени. Для этого так же существует особый алгоритм. Несколько фильтров нужно применять одновременно. Фильтры действуют по принципу, где каждый новый фильтр накладывается на фильтр, примененный ранее. Для создания фильтра нужно выделить ячейку данных, которые в дальнейшем нужно будут подвергаться фильтрации, и затем на вкладке «Главная» в группе «Редактирование» нажать кнопку «Сортировка» и выбрать команду «Фильтр». После установки фильтра в каждой ячейке появится кнопка, позволяющая выбрать условия фильтра. При необходимости информацию из журналов можно представить в виде таблиц, диаграмм, и т.д. Возможности предлагаемых электронных регистрационных журналов, уступают возможностям системы электронного документооборота, но позволяют более оперативно и качественно вести учет и информационно-справочную работу с документами организации.

## Ограничение права на имя в рамках защиты семейных прав несовершеннолетних

Марченко Кристина Александровна, студент магистратуры  
Тюменский государственный университет

*В данной статье рассматривается ограничение прав родителей при выборе имени ребенку в целях защиты прав ребенка.*

**Ключевые слова:** право на имя, защита прав детей, личные неимущественные права, ограничение права на имя.



*This article discusses the restriction of the rights of parents when choosing a name for a child in order to protect the rights of the child.*

**Keywords:** *right to name, protection of children's rights, moral rights, restriction of the right to name.*

Как личные неимущественные, так и имущественные права несовершеннолетних находятся, согласно ст. 38 Конституции Российской Федерации (далее — Конституция РФ) [1], под защитой государства.

Право несовершеннолетнего на имя является личным неимущественным правом, которое возникает с рождения, т.е. данное право не обладает материальным характером, оно неотделимо от личности человека и его нельзя продать или завещать [2, с. 53]. Указанное право предусмотрено ст. 58 Семейного кодекса Российской Федерации (далее — СК РФ) [3]. Согласно данной статье ребенок имеет право на имя, отчество и фамилию. Имя ребенку дается по соглашению родителей, отчество присваивается по имени отца, если иное не предусмотрено законами субъектов РФ или не основано на национальном обычае. При выборе родителями имени ребенка не допускается использование в его имени цифр, буквенно-цифровых обозначений, числительных, символов и не являющихся буквами знаков, за исключением знака «дефис», или их любой комбинации либо бранных слов, указаний на ранги, должности, титулы.

Фамилия ребенка определяется фамилией родителей. При разных фамилиях родителей по соглашению родителей ребенку присваивается фамилия отца, фамилия матери или двойная фамилия, образованная посредством присоединения фамилий отца и матери друг к другу в любой последовательности, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации. Не допускается изменение последовательности присоединения фамилий отца и матери друг к другу при образовании двойных фамилий у полнородных братьев и сестер. Двойная фамилия ребенка может состоять не более чем из двух слов, соединенных при написании дефисом.

При отсутствии соглашения между родителями относительно имени и (или) фамилии ребенка возникшие разногласия разрешаются органом опеки и попечительства.

Если отцовство не установлено, имя ребенку дается по указанию матери, отчество присваивается по имени лица, записанного в качестве отца ребенка (п. 3 ст. 51 СК РФ), фамилия — по фамилии матери.

П. 1 ст. 7 Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 гласит, что ребенок регистрируется сразу же после рождения и с момента рождения имеет право на имя [4]. Наличие у гражданина имени бесспорно важно хотя бы по той причине, что он приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем (ст. 19 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) [5]).

Имя, которое получил ребенок при рождении, подлежит регистрации в соответствии с Федеральным законом об актах гражданского состояния (далее — ФЗ о ЗАГС) [6]. Фамилия, имя и отчество ребенка являются

важнейшими элементами актовой записи о рождении ребенка и свидетельства о рождении.

Последние изменения законодательства затронули право ребенка на имя в широком смысле, как в отношении собственно имени, так и фамилии. С 12 мая 2017 г. введены ограничения на использование при выборе имени ребенка цифр, буквенно-цифровых обозначений, числительных, символов и не являющихся буквами знаков, за исключением знака «дефис», или их любой комбинации либо бранных слов, указаний на ранги, должности, титулы (п. 2 ст. 58 СК РФ).

Это обусловлено тем, что в практике органов ЗАГС зачастую встречались случаи, когда родители хотели зарегистрировать ребенка под именем, которое в дальнейшем, с учетом низкого уровня толерантности населения и не обоснованно вызывающей опасения детской жестокости, в особенности в период полового созревания, могло спровоцировать существенные негативные воздействия на психику ребенка. Граждане нашей страны осознанно желали назвать своего ребенка: Бабоурод, Нулолох, Царь, Авиадиспетчер и прочими именами, некоторые из которых нельзя не признать унижающими честь и достоинство ребенка. Поэтому в связи с последними изменениями в отечественном законодательстве такие имена не могут быть зарегистрированы.

Однако не все нестандартные имена попадают под этот запрет. Такие имена как: Телепортация, «ЕдинаяРоссия» и даже Даздраперма (да здравствует первое мая) и др. должны быть зарегистрированы [7, с. 87].

Поместить выбранное родителями имя для ребенка в рамки дозволенного или же оставить за его пределами довольно таки сложно. Об этом свидетельствует судебная практика.

Так, к примеру, в 2015 г. Магаданским городским судом было рассмотрено дело по заявлению Р.О. Рейн о признании незаконными действий отдела ЗАГС мэрии г. Магадана, которыми было отказано регистрации ребенка под избранными родителями именем, фамилией и отчеством [8].

Позиция истца. Р.О. Рейн по взаимному согласию с его женой было решено зарегистрировать ребенка под именем Иветта Рейн Р. Истец указал, что является немцем по национальности, чтит скандинавские традиции, и учитывая национальные правила образования отчества он настаивал на том, что правильное указание отчества его дочери должно звучать «Р». В этой связи истец требовал устранить допущенные нарушения и зарегистрировать ребенка под избранным родителями именем.

Позиция мэрии г. Магадана. Мэрия г. Магадана оставила данный вопрос на усмотрение суда, указав в письменном отзыве, что у Р.О. Рейн, национальная принад-

лежность — русский, поэтому отчество Р. противоречит правилам образования отчеств у детей в России. Было отмечено, что Р.О. Рейн был направлен ответ-разъяснение, согласно которому со ссылкой на положения п. 2 ст. 58 СК РФ и п.п. 4, 6 ст. 18 ФЗ о ЗАГС и правила образования отчества в русском языке заявителям рекомендовано указать отчество ребенка путем прибавления окончания -овна (т.е. Р-овна), тем более что национальная принадлежность отца — русский, что подтверждается соответствующими документами.

Суд признал действия отдела ЗАГС мэрии г. Магадана незаконными и обязал отдел ЗАГС устранить в полном объеме допущенные нарушения прав и свобод семьи Рейн и зарегистрировать ребенка под избранным родителями именем. Решение суда было мотивировано следующим:

— имя для ребенка было вобрано супругами по взаимному согласию; истец себя считает русским скандинавом, поддерживает и чтит как русские, так и скандинавские традиции, и намерен воспитывать ребенка в этих традициях;

— нет оснований, по которым данное имя не соответствовало бы интересам ребенка;

— также было указано, что орган ЗАГС не вправе отказать родителям в регистрации рождения ребенка по мотивам неблагозвучности, нецелесообразности или, как в данном случае, несоответствия отчества правилам образования отчества в русском языке.

Такое решение было принято в 2015 г. Видится, что если бы данное дело рассматривалась в 2018 г., то решение должно было бы быть точно таким же.

Указанные ограничения при выборе ребенку имени имеют место быть не только в нашей стране. Так, к примеру, в соответствии со ст. 1 Закона Эстонии от 15 декабря 2004 г. «Об именах» [9] имя может состоять не более чем из трех отдельно пишущихся имен или двух имен, соединенных дефисом. В качестве имени нельзя присваивать имя, содержащее цифры и несловесные знаки либо само по себе или в сочетании с фамилией противоречащее общепринятым нормам добропорядочности. Без уважительной причины нельзя присваивать: 1) необычное имя, которое из-за своего сложного или не соответствующего общим правилам написания или произношения или общему языковому значению не подходит для использования в качестве имени; 2) имя, не соответствующее полу лица; 3) общеизвестное имя, используемое в качестве личного имени, или его сокращенную форму, имя общеизвестного автора или служебное имя.

В Италии запрещено называть ребенка именем отца (если отец жив), давать братьям или сестрам одинаковые имена, использовать в качестве личного имени фамилию, давать имена с оскорбительным значением. Кроме того, запрещается использовать в качестве имен географиче-

ские названия. Количество личных имен у человека может быть несколько, но не более трех [10].

В Германии нет специального законодательства, но имя не должно вызывать насмешки или ассоциации с общепринятыми понятиями зла (например, не принято давать такие имена, как Иуда или Каин), оно также не должно ранить религиозные чувства сограждан (имя Христос считается неприемлемым). Нельзя давать детям в качестве имен известные географические названия, названия торговых марок и титулы (принц, лорд) [11].

Зарубежная судебная практика, как и зарубежное законодательство, идут с российским законом и судебной практикой в одном направлении. Так, к примеру, Европейским судом по правам человека (далее — ЕСПЧ) по делу «Гийо против Франции» (Guillot v. France) [12] суд встал на сторону французских властей, которыми было отказано в регистрации имени Флер-де-Мари («Девственность»). ЕСПЧ счел такое имя эксцентричным и слишком причудливым и могущим нанести вред интересам ребенка. Аналогично было разрешено и дело «Юханссон (Johan) sso.№) против Финляндии» [13].

Видится, что проблемы обеспечения баланса интересов ребенка, его родителей, общества при определении имени имеют важное значение, как на уровне отдельных государств, так и интеграционных образований [14, с. 14].

Таким образом, право на имя является личным немущественным правом и находится под государственной защитой. В самом широком смысле имя включает в себя фамилию, непосредственно имя, а также отчество, которое присваивается по имени отца, если иное не предусмотрено законами субъектов РФ или не основано на национальном обычае. Родители не вправе произвольно выбрать отчество ребенку. Фамилия ребенка определяется фамилией родителей.

Выявлено, что по некоторым аспектам права ребенка на имя законодательство ряда стран Европейского и Евразийского союза выработало единые направления развития, в частности, в недопущении оскорбительных, бранных имен.

Введенные с 2017 г. ограничения на использование при выборе имени ребенка цифр, буквенно-цифровых обозначений, числительных, символов и не являющихся буквами знаков, за исключением знака «дефис», или их любой комбинации либо бранных слов, указаний на ранги, должности, титулы (п. 2 ст. 58 СК РФ) видится правомерным и направленным на защиту семейных прав несовершеннолетних. В свою очередь органам ЗАГС должно более ответственно подходить к принятию решения о регистрации или отказе в регистрации. Видится, что органы ЗАГС должны учитывать при принятии решения судебную практику и а также тот факт, что Россия является полиэтничным государством.

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993: по сост. на 21 июля 2014 г.// Собрание законодательства РФ. — 04.08.2014. — № 31. — Ст. 4398.

2. Тарасенкова, А. Н. Ваш ребенок и его права: закон и мораль / А. Н. Тарасенкова. — М.: Библиотечка «Российской газеты», 2012. — Вып. 15. — 160 с.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ: по сост. на 03 августа 2018 г. // Собрание законодательства РФ. — 01.01.1996. — № 1. — Ст. 16.
4. Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989: по сост. на 25 мая 2000 г. // Сборник международных договоров СССР. — Выпуск XLVI. — 1993.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ: по сост. на 01 сентября 2018 г. // Собрание законодательства РФ. — 05.12.1994. — № 32. — Ст. 3301.
6. Федеральный закон от 15 ноября 1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»: по сост. на 03 августа 2018 г. // Собрание законодательства РФ. — 24.11.1997. — № 47. — Ст. 5340.
7. Рузакова, О. А. Право ребенка на достойное имя: современные проблемы, вопросы совершенствования российского законодательства / О. А. Рузакова // Актуальные проблемы российского права. — 2017. — № 5 (78). — С. 87–91.
8. Определение Магаданского городского суда Магаданской области от 09 июля 2015 г. по делу № 2–3031/2015. — URL: <https://gospravosudie.com/law> (дата обращения: 19.11.2018).
9. Закон Эстонии от 15 декабря 2004 г. «Об именах». — URL: [http://www.skylaser.ee/p\\_zo№e/commo№e/Zako№e/y/Z%20o%20ime№ah.htm](http://www.skylaser.ee/p_zo№e/commo№e/Zako№e/y/Z%20o%20ime№ah.htm) (дата обращения: 19.11.2018).
10. Итальянские имена и современное законодательство. — URL: <http://kurufi№.ru/html/italy.html>; <http://kurufi№.ru/html/italy.html> (дата обращения: 19.11.2018).
11. Необычное имя — преступление или подарок: зачем нужен закон о запрете на «позорящие» имена. — URL: <https://tass.ru/obschestvo/4068842> (дата обращения: 19.11.2018).
12. Постановление Европейского суда по правам человека от 24 октября 1996 г. № 52/1995/558/644. — URL: <http://www.refworld.org/cases,ECHR,3ae6b6610.html> (дата обращения: 19.11.2018).
13. Постановление Европейского суда по правам человека от 06 сентября 2007 года № 10163/02. — URL: <http://docs.pravo.ru/docume№t/view/19380826/17525022/> (дата обращения: 19.11.2018).
14. Рузакова, О. А. Вопросы семейного права в интеграционных образованиях / О. А. Рузакова // Семейное и жилищное право. — 2016. — № 6. — С. 14–16.

## Обеспечение права на семью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Марченко Кристина Александровна, студент магистратуры  
Тюменский государственный университет

*Данная статья посвящена правовым институтам, способствующим обеспечению права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на семью.*

**Ключевые слова:** дети, право на семью, усыновление (удочерение), опека и попечительство, приемная семья.

*This article is devoted to legal institutions that contribute to ensuring the rights of orphans and children left without parental care for the family.*

**Keywords:** children, the right to a family, adoption, guardianship and trusteeship, adoptive family.

Действующий Семейный кодекс Российской Федерации (далее — СК РФ) [1], как отмечает П. В. Крашенинников, является одним из самых стабильных кодифицированных актов страны [2, с. 3]. Однако зачастую СК РФ подвергается критике по причине отсутствия в нем ключевого понятия «семья».

Рассматривая данное определение, А. М. Нечаева писала, что «семья — это общность совместно проживающих лиц, объединенных правами и обязанностями,

предусмотренными семейным законодательством» [3, с. 294]. По мнению Г. К. Матвеева, «семья — основанное на браке или родстве объединение лиц, связанных между собой взаимными личными и имущественными правами и обязанностями, взаимной моральной и материальной общностью и поддержкой, рождением и воспитанием потомства, ведением общего хозяйства» [4, с. 11].

В преамбуле Конвенции ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 г., семья рассматривается как основная

ячейка общества и естественная среда для роста и благополучия всех ее членов, особенно детей, которой должны быть предоставлены необходимая защита и содействие с тем, чтобы она могла полностью возложить на себя обязанности в рамках общества [5].

Верным видится утверждение С. А. Филиппова, согласно которому «Семья — это основанный на браке союз мужчины и женщины, а также объединение нескольких совместно проживающих лиц, связанных близким родством (или приравненным к нему законом правовым состоянием), а равно основанное на таком родстве и (или) усыновлении (удочерении) объединение не обладающего полной дееспособностью ребенка и его близких родственников, связанных между собой общением и личными немущественными и имущественными правами и обязанностями» [6, с. 5].

Прежде чем перейти к вопросу обеспечения права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на семью, следует отметить, что необходимо различать детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Дети-сироты — лица в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель. Дети, оставшиеся без попечения родителей, как и дети-сироты, являются несовершеннолетними, однако лишены родительского попечения по иным причинам, например в связи с лишением или ограничением родительских прав, признанием родителей безвестно отсутствующими или недееспособными, объявлением их умершими, а также, если единственный родитель или оба родителя ребенка неизвестны [7].

Право жить и воспитываться в семье является личным немущественным правом. Согласно ст. 38 Конституции Российской Федерации (далее — Конституция РФ) [8] провозглашено, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства, а забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей.

Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам, а также право на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства (ст. 7–8, п. 1 ст. 9 Конвенции о правах ребенка, п. 2 ст. 54 СК РФ) [9].

Как подчеркнул Президент РФ В. В. Путин, «создание условий для роста рождаемости, охрана материнства и детства, укрепление института семьи — это приоритетные социальные задачи в России» [10].

Следует согласиться с мнением Е. С. Селивановой, которая отмечает, что реализация права на семью обеспечивает несовершеннолетнего местом жительства. Проживание совместно с родителями часто является единственным способом удовлетворения потребности в жилье несовершеннолетними гражданами до достижения ими совершеннолетия [11, с. 18].

Видится, что обеспечению прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, способствуют ин-

ституты приемной семьи и усыновления (удочерения). Особенности опеки и попечительства в данной статье не рассматриваются. Правовое положение приемной семьи регламентируется главой 21 СК РФ и Постановлением Правительства РФ от 18 мая 2009 г. № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» [12].

В соответствии с СК РФ приемная семья представляет собой опеку или попечительство над ребенком или детьми. Осуществляется на основании договора о приемной семье между органом опеки и приемной семьей (родителями или одним родителем) на срок, указанный в этом договоре (ст. 152 СК РФ). В задачи приемной семьи входит создание благоприятных условий для воспитания, образования, оздоровления и подготовки к самостоятельной жизни принятых в семью детей, а также защита их прав и интересов.

При усыновлении (удочерении) возникают такие же права и обязанности как между родителями и детьми. Как указано в СК РФ, усыновление (удочерение) в нашей стране является самой приоритетной формой устройства детей, лишенных семьи, опека и попечительство — самой распространенной, приемная семья в настоящее время также рассматривается в качестве желаемого инструмента обеспечения содержания и воспитания детей-сирот, и детей, оставшихся без попечения родителей [13, с. 14].

В то же время может возникнуть ряд трудностей. Органы опеки очень щепетильно относятся к защите прав принятых на воспитание детей, зачастую ограничивая такой защитой право последних на общение с родителями и родственниками.

Так, в качестве примера можно привести дело «Куимов против Российской Федерации» [14]. Удочеренная заявительницей девочка попала в больницу, после чего ребенка изъяли из семьи. Все время пока ребенок лежал в больнице и после, когда проживал в приемной семье, семья Куимовых не имела возможности навестить девочку, по причине запрета со стороны властей. Установив, что данное вмешательство было осуществлено в рамках закона и преследовало правомерную цель, заключающуюся в защите здоровья и прав ребенка, Европейский суд по правам человека (далее — ЕСПЧ) оценил необходимость принятия этой меры.

ЕСПЧ было отмечено также, что заявительница и ее жена на протяжении одного года, одного месяца и 15 дней многократно пытались навестить ребенка, передать ей еду и игрушки, однако администрация больницы и местные власти отказывали им в этом, не сообщая причин. И это учитывая тот факт, что решением суда, которым опека над ребенком была передана органам опеки, Куимовы были ограничены в родительских правах, а не лишены их. Следовательно, согласно ст. 75 СК РФ семья имела право на общение с ребенком, если не было оснований опасаться, что такое общение может причинить ребенку вред.

Кроме того, в своем заключении районный суд указал на отсутствие оснований для предположения того, что родители «умышленно причиняли вред физическому или

психическому здоровью ребенка», а также на то, что суд «не установил каких-либо доказательств умышленных действий усыновителей, которые противоречили бы интересам ребенка». Основываясь на этом, ЕСПЧ вынес решение о нарушении прав заявителей, гарантированных статьей 8 Конвенции.

Двойное впечатление производит институт отмены усыновления. Так, п. 2 ст. 141 СК РФ предусмотрены основания, согласно которым усыновители могут обратиться в суд с заявлением об отмене усыновления. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 [15] было отмечено, что такая необходимость может возникнуть по причине отсутствия взаимопонимания между усыновителем и ребенком, вследствие чего усыновитель не может оказывать должного влияния на правильное развитие ребенка, а ребенок не воспринимает себя в качестве члена семьи.

С одной стороны, это негативно сказывается на ребенке, который снова остается без семьи, теряет свой социальный статус, а также дает основания усыновителям для злоупотребления своим правом, подрывая тем самым престиж данного института. С другой стороны, как отмечает М. В. Антокольская, праву родителей на воспитание детей противостоит обязанность детей «претерпевать воспитание» [16, с. 278], на что дети могут быть попросту не способны, по причине отсутствия навыков к самообслуживанию, к принятию авторитетов, или в связи с физическим или психическим заболеванием. В данном случае видится, что как для усыновителя, так и для самого ребенка такие взаимоотношения лучше прекратить.

Думается, что оставить все как есть — значит застопорить развитие в данной области. Необходимо обратить особое внимание на подготовку детей к усыновлению. На данный момент законодательство устремлено в сторону регулирования вопросов, касающихся подготовки усыновителей (п. 6 ст. 127 СК РФ). При этом нельзя забывать о законодательно предусмотренном праве ребенка выражать свое мнение (ст. 57 СК РФ). Ребенок должен

выразить согласие на усыновление. Необходимо предусмотреть на законодательном уровне порядок подготовки детей к переходу «из состояния неопределенности к постоянству» [17, с. 1148]. Учет мнения ребенка по вопросу его будущего усыновления, выяснение его желаний и чувств должны стать гарантией получения от усыновляемого ребенка, достигшего возраста десяти лет, осознанного согласия на свое усыновление. Кроме того, такое положение в полной мере соответствует требованиям ст. 12 Конвенции о правах ребенка и ст. 57 СК РФ.

Таким образом, были рассмотрены такие институты, способствующие обеспечению прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на семью, как институт приемной семьи и усыновления (удочерения).

В настоящее время опека и попечительство — самая распространенная форма устройства детей, усыновление (удочерение) рассматривается как самая приоритетная, но относительно новый институт приемной семьи не остается без внимания и стремительно набирает популярность.

Видится, что данные институты требуют дальнейшего совершенствования, в частности институт усыновления (удочерения), поскольку зачастую на практике имеют место быть примеры необоснованного ограничения общения усыновителей и усыновленных.

Также не способствует повышению престижа социального родительства то, что усыновители вправе обратиться в суд с просьбой об отмене усыновления ребенка по указанным в законе основаниям. Это, безусловно, сказывается на ребенке. Видится, что необходимо готовить самих детей к усыновлению (удочерению), равно и к передаче в приемную семью, законодательно предусмотрев процедуру такой подготовки. Кроме того, должно предусмотреть обязательную процедуру общения усыновителей, опекунов или попечителей с такими детьми (не единоразовую, а систематическую, позволяющую в процессе выявить уровень взаимопонимания сторонами) и уже после, учитывая мнение ребенка, давать согласие на усыновление (удочерение), опеку или попечительство.

#### Литература:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ: по сост. на 03 августа 2018 г. // Собрание законодательства РФ. — 01.01.1996. — № 1. — Ст. 16.
2. Крашенинников, П. В. Нужен ли России новый Семейный кодекс? / П. В. Крашенинников // Семейное и жилищное право. — 2017. — № 1. — С. 3–7.
3. Нечаева, А. М. Семейное право: учебник для академического бакалавриата. 8-е изд., пер. и доп. / А. М. Нечаева. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 294 с.
4. Матвеев, П. А. Понятие семьи в российском праве / П. А. Матвеев // Юридический вестник Кубанского государственного университета. — 2011. — № 3 (8). — С. 121–125.
5. Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989: по сост. на 25 мая 2000 г. // Сборник международных договоров СССР. — Выпуск XLVI. — 1993.
6. Филиппов, С. А. Понятие «семья» по российскому законодательству / С. А. Филиппов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2016. — С. 5–11.
7. Федеральный закон от 21 декабря 1996 № 159-ФЗ // «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»: по сост. на 07 марта 2018 г. // Собрание законодательства РФ. — 23.12.1996. — № 52. — Ст. 5880.

8. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993: по сост. на 21 июля 2014 г. // Собрание законодательства РФ. — 04.08.2014. — № 31. — Ст. 4398
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей»: по сост. на 26 декабря 2017 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. — № 7. — Июль. — 2017.
10. Заседание президиума Госсовета, посвященное политике в области семьи, материнства и детства. — URL: <http://www.kreml.ru/eve/№ts/preside/№t/№ews/20265> (дата обращения: 16.11.2018).
11. Селиванова, Е. С. Право несовершеннолетних детей на совместное проживание со своими родителями: вопросы реализации / Е. С. Селиванова // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2016. — № 8. — С. 18–22.
12. Постановление Правительства РФ от 18 мая 2009 № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан»: по сост. на 30 декабря 2017 г. // Собрание законодательства РФ. — 25.05.2009. — № 21. — Ст. 2572.
13. Шамраева, И. Л. Приемная семья как форма устройства и воспитания детей, оставшихся без попечения родителей (по законодательству Белгородской области) / И. Л. Шамраева // Семейное и жилищное право. — 2018. — № 3. — С. 14–18.
14. Постановление Европейского Суда по правам человека от 08. Января 2009 «Дело »Куимов (Kuimov) против Российской Федерации» (жалоба № 32147/04) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. — 2009. — № 12.
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»: по сост. на 17 декабря 2013 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. — № 6. — 2006.
16. Антокольская, М. В. Семейное право: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / М. В. Антокольская. — М.: Норма; Инфра-М, 2010. — 431 с.
17. Татаринцева, Е. А. Правовое регулирование вопросов подготовки ребенка к усыновлению: опыт Англии / Е. А. Татаринцева // Актуальные проблемы российского права. — 2013. — № 9. — С. 1148–1153.

## Роль и место судебной власти в правовой жизни общества

Мелехова Елена Николаевна, студент магистратуры  
Тамбовский государственный технический университет

*Автор предлагает рассматривать деятельность судебной власти как одну из функций государства, которая реализуется в способности и одновременной возможности государства отстаивать и защищать нарушенные или оспариваемые права физических и юридических лиц, осуществляется на основании действующего законодательства через систему судов в предусмотренной законом процессуальной форме, с последующим обеспечением в виде принудительного исполнения. При всем этом государство также относится к той категории субъектов, законные интересы которого также подлежат судебной защите. Суть деятельности судебной власти сводится к всестороннему рассмотрению правового конфликта и последующему справедливому его разрешению на основании закона, в чем и заключается основная роль судебной власти в правовой жизни общества.*

**Ключевые слова:** судебная власть, роль судебной власти, место судебной власти.

## The role and place of the judiciary in the legal life of society

Melehova Elena Nikolayevna  
Law Institute of Tambov State Technical University

*The author proposes to consider the activities of the judiciary as one of the functions of the state, which is implemented in the ability and simultaneous ability of the state to defend and protect the violated or disputed rights of individuals and legal entities, is carried out on the basis of the current legislation through the system of courts in the procedural form provided by law, followed by enforcement. At the same time, the state also belongs to the category of entities whose legitimate interests are also subject to judicial protection. The essence of the activities of the judiciary is reduced*

*to a comprehensive consideration of the legal conflict and its subsequent fair resolution on the basis of the law, which is the main role of the judiciary in the legal life of society.*

**Keywords:** *the judiciary, the role of the judiciary, the place of the judiciary.*

Одним из перспективных и наиболее важных факторов реализации конституционных распоряжений является процессуальный механизм обеспечения и охраны гарантий, закрепленных Конституцией [3], как оптимального и эффективного инструмента объединения общества и его устойчивого правового развития. Используя аналитическую базу вопросов, связанных с конституционной ролью суда в современном обществе, важно, прежде всего, остановить внимание на том факте, что представляет собой сам институт суда. Ведь именно суд является одной из составных частей базовых культурных традиций права, важнейшим элементом общего правового наследия, а также значимым достижением современной правовой цивилизации.

Судебная власть обладает необходимым правовым потенциалом, используемым для разрешения споров и конфликтов между субъектами правоотношений. Г.В. Мальцев в рамках своих научных исследований отмечает, что суд представляет собой универсальное социальное явление, которое не обходит стороной ни один народ, спонтанно возникающее в рамках усложнения его внутренних связей и структур, при этом архаические формы суда основываются на незыблемом авторитете вождей и старейшин [6, с. 243]. Еще в древние времена правосудию отводилось особое место в системе общественной организации граждан, что получило свое проявление, например, в известном римском изречении о том, что правосудие представляет собой основу государства. Известный юрист и правовед А.Ф. Кони, обосновывая истинность данного изречения, непременно указывал на смысловое единство понятий «правосудие» и «справедливость». При этом он отмечал, что при рассмотрении взаимоотношений общества в целом и отдельных его членов нередко возникает необходимость ограничить личную свободу члена общества в угоду общего блага в целом, обеспечив защиту прав отдельных лиц при этом. В указанном случае «справедливость должна находить себе выражение в законодательстве, которое тем выше, чем глубже оно всматривается в жизненную правду людских потребностей и возможностей, — и в правосудии, осуществляемом судом, который тем выше, чем больше в нем живого, а не формального отношения к личности человека» [2, с. 4].

Признанные положения доктрины права позволяют лучше осознать причины того, что сегодня позитивный потенциал суда оказывается более актуализирован в качестве основы урегулирования споров и воспроизводства общественного доверия в условиях нарастающих социальных, культурных, этнических, религиозных, геополитических и иных разногласий.

Влияние судебной власти на современное общество чрезвычайно многогранное и его невозможно свести только к правоприменительным аспектам. Роль суда,

определяемая в современном правовом государстве, состоит, прежде всего, в необходимости обеспечить защиту прав и законных интересов граждан и служить гарантией для самого права от сторонних неправомерных действий и решений с целью обеспечить господство права [4, С. 4]. Стоит отметить, что именно суд, находясь в условиях бюрократического кризиса государственности и ослабления классических институтов публичного представительства, берет на себя значительный вес ответственности за поддержание устойчивости конституционно-правового режима и становится, к слову, ключевым гарантом реализации конституционных принципов и ценностей, правовых регламентов в общественной и государственной жизни. Помимо прочего, суд призван обеспечивать цивилизованное разрешение юридических споров, конфликтов, коллизий, которые сопряжены с социально-экономическими, экологическими, национально-культурными, религиозными, административно-политическими и иными важными жизненными интересами.

Влияние институтов правосудия на правовую жизнь современного государства имеет масштабный характер, и параллельно с этим судебная жизнь «включается» в жизнь общества и человека [7, с. 64–65]. Исследователи указывают на тот факт, что судебную жизнь следует рассматривать как особую форму правовой жизни, которая может находить свое проявление в различного рода судебных актах и позволяет проявлять напрямую особенности и эффективность судебно-правового развития в правовой жизни общества, обеспечивая соответствующее отношение субъектов права к судебным органам и уровню современной судебной защиты [5].

Институты правосудия обеспечивают и гарантируют устойчивую связь публичной власти и гражданского общества, содействуют реальному, результативному включению граждан к механизму государственного правотворчества. Определение позиции и роли суда в современном обществе становится знаковым вопросом, ответ на который зависит, в том числе, от того, что суды активно вовлекают в мотивацию по рассматриваемым делам, помимо анализа нормативно-правового регулирования, иные факторы и обстоятельства, характеризующие в широком смысле реальный социальный контекст и ценности, признаваемые обществом на конкретном историческом этапе [1]. Однако, несмотря на осторожное отношение к судебной активности подобного рода и значимости для суда решать только вопросы права и проявлять политическую нейтральность, важно учитывать тот факт, что увеличивающееся влияние суда на общественную жизнь не может не взаимодействовать с воздействием на деятельность суда общественного мнения в аспекте процессов демократизации.

Вовлечение институтов правосудия в разрешение конституционно обусловленных вопросов правовой жизни имеет объективный и определяющий характер, при этом гарантируется не только через прямое погружение соответствующих институтов в осуществление и корректирование юридической практики, но и с помощью:

— создания и эволюции теории права отечественного государства и общества;

— осуществления целей по реализации правовых гарантий Конституции и охране конституционных основ правовой системы в целом;

— воспитательного и идеологического воздействия на общественное правосознание, формирования правомерных векторов индивидуальной психики субъектов правоотношений в рамках защиты и утверждения авторитета права и Конституции, укрепления доверия к ним.

Высший закон государства признает в судебной власти один из ключевых элементов основы конституционного строя, организационную составляющую системы разделения властей. В этой связи право на судебную защиту представляет собой абсолютное, не подлежащее каким-либо ограничениям правомочие (ст. 46 Конституции). Указанное позволяет сделать вывод о том, что суд является тем институтом, который может решать споры о праве окончательно и на основе общеобязательности исполнения решения. При этом речь не идет о банальном определении судом той нормы права в системе действующего законодательного регулирования, которая применима в конкретной ситуации, поскольку ни неясность подлежащих применению норм, ни даже их полное отсутствие — не могут служить оправданием отказа в правосудии. Применяя ту или иную норму права, тем не менее, суд не становится только институтом, провозглашающим мнение законодателя, поскольку он параллельно с законодателем ориентируется на публичные и частные ценности конституционного строя, от которых невозможно отступить, даже ориентируясь на закон. При рассмотрении судебного дела позиция судьи должна восходить к Конституции (ч. 1 ст. 120) и содержательно определяться принципом приоритета прав человека, обеспечение непо-

средственного действия которых Конституция напрямую связывает с правосудием (ст. ст. 2, 18).

Судебные органы структурно синтезированы в механизм народовластия, поскольку по своему конституционному предназначению они служат гарантом того, что современная организационная основа и практическое функционирование этого механизма будут соответствовать основам конституционного строя. Они устанавливают в уточненном варианте нормативно-правовое содержание конституционно-статусных характеристик человека в качестве равноценного участника конституционного использования права и носителя ценностей правовой демократии, чем призваны обеспечивать достоинство личности во всех сферах, включая взаимоотношения с государством, с которым гражданин может вступать во взаимоотношения в лице его органов. Именно с судебной деятельностью тесно связано претворение в жизнь осознания непосредственного действия основных прав и свобод как оказывающих в общей системе конституционного регулирования проходящий эффект, в связи с чем правосудие содействует укоренению конституционных ценностей в качестве реального основания и допустимых пределов в отношении и публичной власти, самоорганизации гражданского общества и правомерного поведения как правового регулятора.

Таким образом, все вышеуказанное позволяет сделать вывод о том, что непосредственно институты правосудия наделены функционалом оказывать определяющее воздействие на процесс обеспечения гарантий прямого действия Конституции в аспекте ее верховенства. При этом юридическая ценность Конституции как непосредственного регулятора общественных отношений воплощается через конституционно обусловленное судебное усмотрение. Судебное усмотрение, в свою очередь, служит основанием к разрешению правовых споров (конфликтов) судьей, который руководствуется законом, что проявляется в рамках прямого достоверного соотнесения применимых к конкретному делу отраслевых норм права с конституционными принципами и нормами, и правовой совестью самого судьи.

#### Литература:

1. Егоркин С. К вопросу о роли судов в обществе. URL: [https://zakon.ru/blog/2015/4/29/k\\_voprosu\\_o\\_rol\\_i\\_sudov\\_v\\_obshhestve](https://zakon.ru/blog/2015/4/29/k_voprosu_o_rol_i_sudov_v_obshhestve) (дата обращения: 01.11.18).
2. Кони А. Ф. На жизненном пути: Публичные чтения и речи. Т. 4 / Кони А. Ф. — Берлин, Ревель: Библиофил, 1923. — 483 с.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
4. Лебедев В. М. Проблемы становления и развития судебной власти в Российской Федерации: дисс... д-ра юрид. наук. — М., 2000. — 365 с.
5. Малько Е. А., Семикина С. А. Судебные акты как средство упорядочения и реализации судебной жизни // Арбитражный и гражданский процесс. — 2016. — № 7.
6. Мальцев Г. В. Культурные традиции права. — М.: Норма, Инфра-М, 2013. — 608 с.
7. Мурадян Э. М. Судебное право. — СПб: Юрид. центр Пресс, 2007. — 575 с.



## Основные начала правового регулирования семейных отношений

Молдован Юлия Владимировна, студент магистратуры  
Тюменский государственный университет

Семейное право можно рассматривать в нескольких смыслах. Во-первых, оно является самостоятельной отраслью в российской правовой системе, которую составляют правовые нормы, направленные на регулирование и упорядочивание общественных отношений, складывающихся и функционирующих в связи с институтом семьи, иначе говоря — семейных отношений. То есть, семейное право является отраслью частного права в правовой системе российского государства.

При этом существует еще и более суженное понятие семейного права — это совокупность нормативных правовых актов, которые регулируют семейные отношения. Здесь семейное право отождествляется с понятием семейного законодательства.

Также семейное право можно рассматривать и как самостоятельную отрасль правоведения и самостоятельное направление в рамках юридической науки, которое составляют различные концепции, идеи, взгляды на семейно-правовые явления.

Также семейное право является и учебной дисциплиной. И, наконец, субъективным правом, которое представляет собой вид и меру возможного поведения управомоченных лиц в сфере семейных отношений.

При этом стоит отметить, что существует дискуссия насчет отраслевой самостоятельности семейного права, так, ряд ученых считает, что семейное право выступает в качестве подотрасли гражданского права, однако, думается, данная точка зрения не является состоятельной, а семейное право — как и ряд других правовых отраслей, обладает полной самостоятельностью, потому что имеет свой предмет и объект, свои нормы, собственную специфику.

Предметом семейного права выступают семейные отношения. Но не все семейные отношения подпадают под его регулирование ввиду того, что семья вообще разносторонний институт, а значит и отношения, складывающиеся вокруг данного института, являются разносторонними. Так, многие из отношений, что формируются внутри семейного института не могут быть подвергнуты правовому регулированию вообще ввиду того, что они носят нематериальный и духовный характер, вытекают из этических и нравственных категорий — любовь, уважение, психологические, духовные связи, взаимные чувства членов семьи и так далее.

Таким образом, вне рамок воздействия семейного законодательства остается достаточно большая сфера семейных отношений, исходя из специфики которых их невозможно, да и незачем вообще регулировать с помощью закона.

Поэтому предмет семейного права — это только те семейные отношения, которые объективно могут быть урегулированы правовыми нормами, входящими в данную отрасль.

При этом отношения, которые входят в предмет семейного права отражены статьей 2 Семейного кодекса РФ [1]:

— в целом отношения в ходе реализации и защиты субъективных семейных прав;

— определенные условия и порядок заключения, прекращения брака, а также признания его недействительным;

— круг личных неимущественных и имущественных отношений, субъектами/сторонами которых выступают члены семьи — супруги, родители и дети, в том числе усыновленные, а также и другие родственники и лица;

— порядок выявления детей, оставшихся без попечения родителей, формы и порядок их устройства в семью, а также их временного устройства, в том числе в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

При этом, как следует из указанной статьи, предмет семейного права — отношения, могут быть как имущественными, так и без имущественного содержания личными.

Личные неимущественные отношения вытекают из реализации интересов внутри семьи, ее членами. Личные отношения будут иметь место, например, когда люди заключают брак или прекращают его, выбирают фамилию, разрешают вопросы, связанные с материнством и отцовством, воспитанием и образованием детей и так далее. К данным отношениям относятся отношения, возникающие в связи с реализацией ряда прав членов семьи — например, прав ребенка на воспитание в семье, на защиту законных интересов и т.п.

Имущественные отношения — отношения, которые возникают в связи с притязаниями на те или иные материальные блага. Например, такими отношениями могут быть отношения по поводу материальных обязательств супругов, по поводу их имущественного режима и так далее.

Таким образом, специфика предмета семейного права выражается в следующем:

— семейные отношения отличает особый субъектный состав, так как семейное законодательство четко определяет круг лиц, которые являются участниками и, следовательно, субъектами семейных отношений. Это не просто физические лица, а лица, обладающие особым семейно-правовым статусом — супруги, дети, бабушки и т.д.;

— основа, на которой построены семейные отношения — совокупность специфических юридических фактов — заключение брака, наличие родства, материнство, отцовство, усыновление и так далее. При этом не смотря на то, что некоторые семейные отношения возникают на основе соглашений и договоров, все равно наличие брака/родства — необходимое условие и предпосылки их возникновения;

— наличие длящегося характера семейных правоотношений, причем вытекающего из самой их природы;

— наличие строгой индивидуализации участников семейных отношений и их незаменимость — то есть здесь нельзя применить категорию «правопреемство», а также такие категории, например как «перевод долга» или «уступка требования» и т.п., семейные права и обязанности — это внеоборотные и непередаваемые категории;

— личный характер семейных правоотношений — они не отделимы от личности субъектов, приоритет именно у личного характера, и только затем идет имущественный.

Таким образом, рассмотренные выше характеристики в целом составляют предмет семейного права и обуславливают также его особенности и специфику. И данный предмет — вполне самостоятельный предмет регулирования, а значит, и семейное право есть самостоятельная правовая отрасль в системе российского права.

Основные начала правового регулирования семейных правоотношений отражены в статье 1 СК РФ, которая гласит следующее [1]:

— государство РФ защищает семью, материнство, отцовство и детство. Семейное законодательство построено таким образом, что признается необходимость укреплять семью как институт, строить семейные отношения на взаимной любви и уважении, кроме того, в построение семейных отношений должны ложиться такие принципы как взаимопомощь, ответственность членов семьи перед друг другом, недопустимо вмешиваться в дела семьи, государство гарантирует беспрепятственную реализацию всех прав членами семьи и возможность защиты таких прав;

— браком признается лишь только официально зарегистрированный брак в органах ЗАГС. При этом существует следующая оговорка о том, что данный пункт не применяется к бракам, которые были заключены только лишь в соответствии с религиозными обрядами на оккупированных территориях бывшего советского государства в период ВОВ, пока на данных территориях не восстановились органы ЗАГС.

— семейные отношения построены на том, что брачный союз между мужчиной и женщиной добровольен, права супругов равны, внутрисемейные вопросы разрешаются на основании взаимного согласия, воспитание детей в семье приоритетно, также в приоритете забота об благосостоянии и развитии, обеспечивается приоритетная защита прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи;

— запрещено в любой форме ограничивать права граждан на вступление в брак и семейные отношения по дискриминационным признакам (социальная, расовая, национальная, языковая и религиозная принадлежность).

Права граждан в семье могут быть ограничены только на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других членов семьи и иных граждан.

Таковы основные правовые начала и принципы семейных отношений, их регулирования, которые именно закреплены в СК РФ.

Проанализировав их, можно выделить определенные принципы регулирования отношений на доктринальном уровне:

— секуляризация брака — то есть он абсолютно отделен от каких-либо церковных, религиозных обрядов, однако исключение составляют случаи заключения браков в период ВОВ — извлечение, отраженное в пункте 7 статьи 169 СК РФ, озвученное выше;

— моногамный брак — то есть жениться можно лишь на одном партнере и состоять с ним в браке. Для того, чтобы заключить брак во второй раз, следует сначала расторгнуть первый, ранее заключенный брак;

— добровольность вступления в брак — при этом данный принцип ограничен в некоторых пределах, так, в соответствии со статьей 17 СК РФ супруг не вправе возбудить дело о разводе в период беременности супруги и в течение года после рождения ребенка;

— равенство прав супругов — касающихся выбора места жительства, профессии, занятий, в воспитании детей и т.д.;

— запрещение произвольного вмешательства во внутрисемейные дела и ограничения семейных прав, их реализации;

— приоритет защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи;

— приоритет семейного воспитания детей — если надлежащим образом родители (усыновители) или иные законные представители осуществляют воспитание и иные вытекающие обязанности, то всяческим образом семейное воспитание поддерживается и т.д. Однако при невозможности воспитания ребенка в семье государство в лице соответствующих органов — как правило, органов опеки и попечительства предпринимает определенные меры по помещению ребенка в специальные учреждения для его обеспечения и воспитания [2].

Правовые основы семейных отношений закреплены прежде всего на конституционном уровне, затем воплощаются и конкретизируются в СК РФ и иных нормативных правовых актах.

При этом существуют определенные пробелы и неточности в действующем семейном законодательстве, регулирующем основы семейных отношений. Так, такие основы должны быть четкими и конкретизированными, а они достаточно размыты, и только фактически на доктринальном уровне происходит их конкретизация.

Еще одна значимая проблема регулирования семейных отношений состоит в том, что семейное право как таковое очень тесно связано с иными правовыми отраслями. Так, данная взаимосвязь проявляется в следующем:

— семейное право опирается на нормы, отраженные в конституционном праве — Конституция РФ предусматривает государственную поддержку детства (п. 2 ст. 7), защиту детства и семьи государством (п. 1 ст. 38), при

этом нормы дополняются ФЗ «Об опеке и попечительстве»;

— семейное право связано и с трудовым — например, особые условия труда, прописанные в ТК РФ для беременных женщин и лиц, которые имеют несовершеннолетних детей и иные семейные обязанности;

— семейное право связано с уголовным, административным, указанные отрасли устанавливают соответствующие виды ответственности за нарушение прав и интересов в сфере семейных прав, отношений;

— взаимосвязь с гражданским и гражданским процессуальным правом — так, СК РФ даже содержит норму, непосредственно указывающую на допустимость применения к семейным отношениям гражданского законодательства, если оно не противоречит их сущности (статья 4 СК РФ) [4].

При этом в доктрине высказывается вполне обоснованное мнение о том, что основные начала семейного законодательства РФ, которые отражены в СК РФ, лишены четкости. В связи с этим, нет единого подхода к количеству принципов семейного законодательства.

Одни ученые считают, что таких принципов можно выделить шесть — принцип признания брака, заключенного только в органах загса (п. 2 ст. 1 СК РФ); принцип добровольности брачного союза мужчины и женщины (п. 3 ст. 1 СК РФ); принцип равенства прав супругов в семье (п. 3 ст. 1 СК РФ); принцип разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию (п. 3 ст. 1 СК РФ); принцип приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты их прав и интересов (п. 3 ст. 1 СК РФ); принцип обеспечения приоритетной защиты прав и интересов нетрудоспособных членов семьи (п. 3 ст. 1 СК РФ).

Другие добавляют к этому списку еще несколько принципов — беспрепятственное осуществление семейных прав и восстановления нарушенных прав, а также недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи и обеспечение возможности судебной защиты семейных прав (п. 1 ст. 1 СК РФ) и недопустимость ограничения прав граждан при вступлении

в брак и в семейных отношениях по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности (п. 4 ст. 1 СК РФ), необходимость укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов (п. 1 ст. 1 СК РФ) [3].

Таким образом, начала семейного законодательства имеют определенные проблемы и пробелы, которые выражены в том, что, во-первых, не конкретизированы на законодательном уровне все имеющиеся начала и принципы, а потому нет единого подхода к ним на доктринальном уровне. Для устранения данной проблемы необходимо внести в статью 1 СК РФ изменения — четкий перечень принципов семейного законодательства.

Во-вторых, отсутствует понятие «брак» в СК РФ — его понятие на доктринальном уровне выводится из норм СК РФ, которые просто описывают его признаки, что тоже необходимо устранить, соответственно закрепив данное понятие в СК РФ.

В-третьих, следует разобраться с вопросом взаимосвязи семейного права с другими правовыми отраслями — внести соответствующие изменения в статью 4 СК РФ — упомянуть не только о гражданском праве (законодательстве), но и о других важнейших правовых отраслях, которые влияют на начала семейных отношений — административное, уголовное, конституционное.

В-четвертых, решить вопрос касательно коллизии, заключающейся в том, что запрещены всяческие препятствия к реализации семейных прав и вмешательство во внутрисемейные отношения — во всех ли без исключений это, либо все таки существуют отдельные случаи, когда все равно допустимо такое вмешательство, в частности, речь идет о выдворении иностранца за пределы РФ, если у того имеется семья и семейные отношения в РФ и другие спорные ситуации.

Следует также издать отдельные разъяснения ВАС, касающийся всех спорных вопросов в сфере семейных отношений и начал их правового регулирования для того, чтобы разрешить имеющиеся проблемы и предотвратить возникновение новых коллизий.

#### Литература:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N223-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N1 ст. 16
2. Богорубова Т.А. Саенко Л.В. Современные проблемы модернизации правового регулирования семейных отношений на постсоветском пространстве// Вестник Поволжского института управления. — 2014. — № 1. — С. 26–28
3. Куksин И.Н. Матвеев П.А. Семейно-правовые принципы как основные положения, выражающие сущность семейного права// Юридическая наука. — 2014. — № 1. — С. 51–52
4. Левушкин А.Н. Реформирование межотраслевого регулирования семейных отношений// Социально-политические науки. — 2013. — № 1. — С. 75–77
5. Урунова с. В. К вопросу о правовом регулировании семейных отношений, осложненных иностранным элементом// Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. — 2016. — № 1. — С. 145–147

## Правовые особенности доказательств в гражданском судопроизводстве при признании гражданина умершим

Мусеева Наталья Алексеевна, студент магистратуры  
Тюменский государственный университет

*Статья посвящена правовым особенностям судебных доказательств, необходимых для констатации юридической смерти (признания гражданина умершим) в гражданском судопроизводстве Российской Федерации*  
**Ключевые слова:** доказательства, особое производство, признание гражданина умершим

Современные государства, следуя положениям Устава ООН и иным межнациональным актам, призваны способствовать всеобщему признанию прав и свобод индивида в законодательной и правоприменительной практике, распространяя правовые положения государства на все категории лиц, которые находятся в пределах его юрисдикции. Исходя из положений Основного закона РФ [6], основанных на ведущих межнациональных источниках [1, 2, 3, 4, 5], Россия, как социальное государство, в положениях процессуального законодательства должно предоставить гражданину эффективный механизм защиты прав не только при наличии спора, но и в тех случаях, когда человек нуждается в помощи особого производства. Данный факт является значимым, поскольку в рамках данного вида гражданского судопроизводства, к категории которого относится процесс об объявлении лица умершим путем анализа доказательств осуществляется признание фактов, обладающих значительными юридическими последствиями.

К числу юридических специфик категорий дел данного вида производства необходимо отнести особенности действия основных начал — функциональных принципов гражданского процесса. В связи с тем, что в особом производстве интересы обратившегося и заинтересованных лиц иногда совпадают (не всегда противоречат друг другу), основное начало в отношении правил состязательности в подобных процессах обладает специфическим содержанием. Содержание данной фундаментальной основы в подобных процессах выражается, прежде всего, в сотрудничестве суда и заявителя (заинтересованных лиц) в отношении разработки процессуального материала. Законом в целях выяснения действительных правоотношений обратившегося и заинтересованных лиц суду предоставлено право осуществлять сбор доказательств по своей инициативе, и одновременно — установлена обязанность учитывать позицию каждого участника процесса.

В качестве объекта защиты в суде по делам о констатации юридической смерти, как и по иным видам дел особого производства, выступает исключительно охраняемый законом интерес участников процесса. По утверждению Р.Е. Гукасяна, «под охраняемыми законом интересами следует понимать такие особые потребности социального характера, которые законодатель берет под охрану. Подобная охрана (защита) со стороны государства осуществляется путем предоставления возможности прибегнуть

к судебной, иным правовым формам защиты. Защита охраняемого законом интереса не может быть при этом осуществлена путем предоставления субъективных материальных прав».

Подчеркивая юридические особенности судопроизводства по делам о констатации юридической смерти, необходимо отметить, что к обстоятельствам, подлежащим доказыванию в суде о констатации юридической смерти, относится информация о фактах заинтересованности физического лица, обращающегося с соответствующим заявлением в судебные органы, а также — цели, ради которых заявителю необходимо признать факт отсутствия человека в живых. Данный вопрос является достаточно важным, что подтверждается материалами судебной практики.

Так, в решении Конаковского городского суда Тверской области от 18 ноября 2016 г. по гражданскому делу № 1851/2016 указано, что целью признание индивида умершим выступает оформление наследственных прав. Конаковский городской суд Тверской области, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению А. В. Рыбкина о признании умершим В. В. Рыбкина, установил следующее. А. В. Рыбкин, обращаясь в суд, просит признать В. В. Рыбкина умершим. В соответствующем заявлении указано, что В. В. Рыбкин В. В. является отцом заявителя, уехал на работу (дата) и домой (адрес) не вернулся. После данного периода времени В. В. Рыбкина никто не видел, информация об индивиде отсутствует. В силу решения Конаковского городского суда (дата), В. В. Рыбкин был признан безвестно отсутствующим лицом [13].

Суд, исследовав материалы гражданского дела, учитывая мнение помощника прокурора, заслушав позицию заявителя, считает заявление об объявлении В. В. Рыбкина подлежащим удовлетворению. Суд обосновывает решение нормами материального права (ст. 45 ГК РФ [7]), принимает во внимание факт родственных отношений заявителя А. А. Рыбкина и лица, которое необходимо признать умершим — В. В. Рыбкина. Данный факт подтверждается свидетельством о рождении (дата, серия), а также принимается во внимание решение Конаковского городского суда (номер, дата), в силу которого В. В. Рыбкин (дата рождения), уроженец (место рождения) был признан в качестве безвестно отсутствующего.

Судом исследованы материалы, представленные отделом адресно-справочной работы и информационных ре-

курсов УФМС России (дата, номер), в соответствии с которыми В.В. Рыбкин значится пропавшим без вести, регистрации (адрес) не имеет. На основании адресной справки ТП УФМС России (дата, номер), В.В. Рыбкин снят с регистрационного учета по месту жительства по решению Конаковского городского суда, как лицо безвестно отсутствующее. Не имеет место регистрация В.В. Рыбкина также в региональной базе данных системы индивидуального (персонифицированного) учета (справка ГУ-ОУПФР — дата, номер).

Суд, принимая во внимание изложенные обстоятельства, а также тот факт, что с даты признания В.В. Рыбкина безвестно отсутствующим прошло более пяти лет, заявление А.В. Рыбкина об объявлении отца умершим подлежит удовлетворению. Суд, руководствуясь ст.ст.194—198 ГПК РФ [8], принял решение признать В.В. Рыбкина умершим [13].

Отмечая специфику особого производства в отношении признания индивида умершим, необходимо также констатировать: суд при исследовании материалов дела выясняет наличие (отсутствие) мотивов исчезновения человека, поскольку, как демонстрирует практика, гражданин может скрываться, например, в связи с совершением преступления, уклонением от исполнения обязательств, избегая другого вида юридической ответственности. Наличие либо отсутствие данных обстоятельств оказывает значительное влияние на удовлетворение, либо отказ в удовлетворении сформулированных требований о признании лица умершим. Как указал Тракторозаводский районный суд г. Челябинска, судом установлено, что гр. Б. во время предварительного расследования скрылся от органов следствия и 25 ноября 2009 г. объявлен в розыск. Производство следствия при наличии данных обстоятельств по уголовному делу приостановлено [12].

Непосредственное проявление «третьего интереса» в виде заинтересованности органов публичной власти в ситуациях, когда имеют место достоверные сведения об уклонении от уголовного преследования, не должно абсолютно «блокировать» реализацию права на обращение в суд о признании индивида умершим. Однако, приоритет того или иного интереса должен формироваться у суда путем всестороннего и полного исследования всех заслуживающих внимания доказательств по факту отсутствия лица в месте постоянного пребывания и в иных местах и установления всех фактических обстоятельств [11, с. 244]. В связи с этим, при рассмотрении гражданских дел данной категории судам необходимо особое внимание уделять не только непосредственно предмету интереса заявителя, но и оценке совокупности доказательств о факте отсутствия гражданина.

И.М. Зайцев, проводя анализ правовых специфик институтов признания индивида в качестве умершего, утверждает, что «признание человека умершим основано на двух видах презумпций» [10, с. 19]. По мнению ученого, во-первых, не может не иметь место предположение, что лицо находится в живых, и, во-вторых, имеются осно-

вания — предположения о его биологической смерти. Признание человека умершим, в силу закона основаны на доказанных в суде фактах отсутствия информации о человека определенное время. В подобных гражданских процессах факт отсутствия лица в месте постоянного проживания составляет основу презумпции смерти. В суде подлежат доказыванию отрицательные факты, поскольку именно «данные обстоятельства в подобной категории дел имеют значение, являясь значимыми, и соответственно решающими» [10, с. 20]. И. А. Зайцев отмечает, что отрицательные юридические факты представляют собой обстоятельства, свидетельствующие об отсутствии ситуаций, отражающих отсутствие фактов реальной действительности, т.е. это, по общему правилу, бездействие, препятствующее развитию нормальных правоотношений [10, с. 20].

Анализ научной литературы позволяет констатировать, что впервые в истории гражданского процесса теорию об отрицательных фактах выдвинул французский правовед Бонье. Ученый, занимающийся исследованием актуальных вопросов и проблем юридической смерти, утверждал, что отрицательные факты в подобных судебных процессах не могут быть в полной мере доказанными не по причине присутствия отрицательных характеристик данного правового явления. Подобные обстоятельства констатируются сторонами в качестве неопределенных фактов» [10, с. 21].

Таким образом, при вынесении решения о констатации юридической смерти законодателем подчеркивается специфика особого производства как «отсутствие спора о праве». Подобное решение приобретает исключительно правообразующий характер: в заседании подлежат установлению не только факты, подтверждающие вероятность смерти, но и достигается важная юридическая определенность в гражданских, семейных, трудовых, жилищных, иных правоотношениях, участником которых являлся гражданин. Большое значение имеет также тот факт, что суд по данной категории дел не является независимым арбитром, как в иных видах гражданского судопроизводства, а выступает в качестве основного участника, который находится внутри процесса позитивного правоприменения.

Обстоятельства отсутствия физического лица должны давать суду действительные основания для предположения о фактической (физической) смерти. Представляется, что безоговорочно допустимыми в подобных ситуациях необходимо признать случаи, при которых имеют место подлинные сведения, позволяющие предполагать факт гибели человека от конкретного случая. Суды в подобных ситуациях призваны применять законодательство, исходя из требований добросовестности, разумности, справедливости, подлинного интереса заявителя — добросовестного лица.

Суды, рассматривающие гражданские дела об объявлении лица умершим, должны трактовать право, как инструмент, используемый судом для учета всех без

исключения интересов лиц процесса в делах, которые обусловлены обращением. Судам следует оценивать совокупность всех обстоятельств дела, доказательств, значи-

мость интереса не только лица, обращающегося в суд, но и права и интересы отсутствующего человека, иных лиц, которые находятся в правоотношениях с данным лицом.

#### Литература:

1. Всеобщая декларация прав человека Организации Объединенных Наций от 10 декабря 1948 г. // ВВС СССР, 1976. — № 17. — Ст. 291.
2. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2001. — № 2. — Ст. 163.
3. Международный Пакт о гражданских и политических правах Организации Объединенных Наций от 19 декабря 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. — 1976. — № 17. — Ст. 291.
4. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах Организации Объединенных Наций от 16 декабря 1966 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 1994. — № 12.
5. Конвенция Организации Объединенных Наций о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1990. — № 45. — Ст. 955.
6. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. — 1993. — 25 декабря.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 46. — Ст. 4532.
9. Гукасян Р. Е. Избранные труды по гражданскому процессу — М: Проспект, 2016. — 477 с.
10. Зайцев И., Фокина М. Отрицательные факты в гражданских делах // [Электронный ресурс]. URL. <https://www.lawmix.ru/cont/7097> (дата обращения 14.11.2018).
11. Треушников М. К. Гражданский процесс. — М: Статут, 2016. — 596 с.
12. Решение Тракторозаводского районного суда г. Челябинска от 5 июня 2015 г. (документ опубликован не был). Официальный сайт Тракторозаводского районного суда г. Челябинска. — [Электронный ресурс]. URL. <http://traktorozavodskii-raionnii-sud.chelyab.ru/> (дата обращения 14.11.2018).
13. Решение Конаковского городского суда Тверской области от 18 ноября 2016 г. (документ опубликован не был). Официальный сайт Конаковского городского суда Тверской области. [Электронный ресурс]. URL. <http://kono-kovskiy.twr.sudrf.ru/> (дата обращения 14.11.2018).

## Эволюция взглядов на понятие доказательства в отечественной доктрине уголовного процесса

Николаев Вячеслав Валерьевич, студент магистратуры  
Саратовская государственная юридическая академия

Ведущие отечественные ученые-процессуалисты неоднократно отмечали, что доказывание составляет сердцевину, «душу» уголовного судопроизводства, пронизывает деятельность всех его участников и осуществляется на всем его протяжении [8] [12] [21]. Накопление научных знаний относительно свойств доказательств и процесса доказывания послужило основным фактором обособления теории доказательств в доктрине уголовного процесса, а введение в уголовно-процессуальное законодательство совокупности норм, определяющих содержание, цели и предмет доказывания, понятие и виды доказательств, а также особенности доказывания в различных стадиях производства и по некоторым категориям дел — доказательственного права,

являющегося составной частью уголовно—процессуального права.

Приступая к рассмотрению эволюции взглядов относительно понятия уголовно-процессуальных доказательств, встает проблема периодизации указанного процесса. Здесь необходимо учитывать множество факторов и, в первую очередь, представления о логике процесса обоснования фактов в судопроизводстве и доминирующую форму уголовного процесса. Таким образом, представляется важным выбрать определенный подход к периодизации, чтобы наиболее качественно реализовать исследовательскую задачу по изучению генезиса научных представлений на понятие и свойства доказательств в уголовном процессе.

Ю. К. Орлов выделяет пять сменяющихся концепций доказательств в отечественной доктрине уголовного процесса: 1) донаучную (архаическую) концепцию доказательств; 2) «двойственную» концепцию доказательств; 3) логическую модель; 4) информационную концепцию; 5) синтезированную концепцию доказательств [13; С. 35–38]. При этом, как представляется, автор абсолютизирует ту или иную концепцию, ставит ее в зависимость от господствующей политической или правовой доктрины. Хотелось бы отметить, что, во-первых, не совсем корректно говорить о «донаучной» концепции доказательств, рассматривая доктринальные представления о данном институте, а, во-вторых, в предложенной периодизации не берется в расчет тот факт, что на отдельных исторических этапах сосуществовало (и сосуществует по сегодняшний день) несколько концепций доказательств. Последнее обусловлено сутью любой доктрины, включающей в себя различные точки зрения и подходы.

Т. Б. Рамазанов выделяет процесс формирования понятия доказательства также делит на несколько этапов. Первый этап представляет собой возникновение и формирование воззрений русских дореволюционных ученых о понятии доказательства в уголовном процессе (1830–1917 гг.). Второй этап совпадает с советским периодом (1917–1991 гг.). Третий этап представляет собой современные позиции российских ученых по отношению к понятию доказательства (с 1991 года — по настоящее время) [14; С. 16–17]. Между тем, при таком подходе не делается акцент на ключевые события истории развития всего отечественного уголовного процесса (включая доказательственное право) — Судебную реформу 1864 г. и принятие Устава уголовного судопроизводства.

Е. В. Васильченко полагает, что развитие понятия доказательств прошло предреформаторский, реформаторский, советский этапы [3; С. 244–245]. Однако, в такой периодизации не отражается преемственность взглядов, существовавших в теории доказательств, ведь нельзя отрицать факта влияния отмеченной реформы на советских и современных ученых-процессуалистов. Так, юристы советской эпохи по сути развивали взгляды дореволюционных авторов, а многие исследователи вопросов, связанных с уголовно-процессуальным доказыванием, советского периода продолжают оказывать влияние и на современную науку.

Как справедливо писал С. В. Бородин, природа и сущность доказательственного права обусловлены формой уголовного процесса, характерной для той или иной исторической эпохи [8; С. 521]. А. А. Давлетов отмечает, что научное исследование различных аспектов уголовно-процессуального познания продолжает расширяться и углубляться [6; С. 13–14]. Поэтому другая периодизация, предложенная Курсе уголовного процесса под редакцией Л. В. Головки, концептуализирует положения о доказательствах и доказывании с учетом исторических форм (моделей) уголовного процесса. По его мнению, в рамках каждой из них возникает и развивается определенная до-

казательственная система, подвергающаяся доктринальному осмыслению в теории доказательств. Таковых моделей выделяется три: 1) теория формальных доказательств; 2) теория свободного доказывания; 3) англосаксонская теория доказательств [9; С. 250]. Не останавливаясь на рассмотрении англосаксонской модели, следует применительно к отечественному уголовному процессу раскрыть концепции формальных доказательств и свободного доказывания.

Становление теории формальных доказательств произошло в рамках инквизиционного (розыскного) процесса. Минимизация судебского усмотрения в процессе собирания и оценки доказательств за счет возникновения обязанности строго следовать установленным в законе правилам и стала основным признаком того, что впоследствии назвали теорией формальных доказательств или, что одно и то же, теорией легальных доказательств. В России господство доктрины инквизиционного судебного процесса имело место вплоть до Судебной реформы 1864 г., отличительной чертой которой явилось сосредоточение в руках лишь одного органа — суда функций обвинения, защиты и разрешения дела. Согласно доктрине, сформированной в указанный период, разрешение дел осуществлялось по результатам состязательного процесса между обвиняемым и потерпевшим, при этом отсутствие четких методов сбора и фиксации доказательств позволяли применять к обвиняемому и свидетелю разного рода испытания, в том числе в виде пыток. Формализация процесса доказывания затрагивала три аспекта:

1) круг возможных видов (источников) доказательств, исчерпывающим образом определенный в законе и исключающий возможность выхода за его пределы (иначе доказательство признается недопустимым);

2) круг возможных способов доказывания (следственных действий), также исчерпывающим образом определявшийся законом;

3) оценку доказательств, которая превращалась в «логическую операцию», поскольку сила каждого доказательства была заранее определена в законе и все они делились на «совершенные» и «несовершенные», «полные» и «неполные» [9; С. 250–251].

Теория свободной оценки доказательств характеризует уже смешанный процесс, а именно ту модель уголовного процесса, пришедшей на смену процессу инквизиционному процессу и доминирующей в континентальной правовой системе. Суть свободной оценки доказательств по внутреннему убеждению (свободного доказывания) сводится:

1) к отсутствию исчерпывающего перечня видов (источников) доказательств: доказывать можно с помощью сведений, почерпнутых из любого источника, если он только прямо не запрещен законом;

2) к отсутствию исчерпывающего перечня способов доказывания (следственных действий): можно доказывать любым способом, если он прямо не запрещен законом;

3) к отсутствию предустановленной силы доказательств, их деления на «совершенные» и «несо-

вершенные» все доказательства по своей силе абсолютно равны и свободно оцениваются по внутреннему убеждению судьи [9; С. 252].

После Судебной реформы 1864 г. целой плеядой ученых-юристов доказательства стали сводиться к сведениям, влияющих на убеждение судьи. В.Д. Спасович писал, что доказательствами называются основания судейского убеждения при решении спорного вопроса, подлежащего судебному разбирательству, убеждения, на которых основывается приговор суда [16; С. 5,7]. Доказательства рассматривались учеными обозначенного периода не как факт или обстоятельства, устанавливающие факт, а лишь как вероятный вывод, вызывающий внутреннее убеждение. Главным минусом такого подхода служит высокая степень вероятности доказательств, постановкой их в зависимость от убеждения правоприменителя. Т.Г. Тальберг писал, что «...о полной несомненности не может быть и речи в области судебного исследования, и в делах судебных судья вынужден по несовершенству средств человеческого правосудия удовлетворяться по необходимости лишь более или менее высокой степенью вероятности» [17; С. 83]. Убеждение является субъективным, а зачастую даже иррациональным фактором, способным породить ошибку, привести к парадоксальному выводу о ложности достоверного с точки зрения источника и процедуры получения сведения.

Другие ученые дореволюционного периода под доказательствами понимали фактические основания судейского убеждения. Например, Л.Е. Владимиров определял доказательство как всякий факт, имеющий назначением вызвать в суде убеждение в существовании или несуществовании какого-либо обстоятельства, составляющего предмет судебного исследования [18; С. 98]. М.В. Духовской также писал: «...можно подметить факты, которые преимущественно могут служить доказательствами, то есть исчислять и изучать главнейшие виды их (отнюдь не придавая им исчерпывающего значения)» [7; С. 200]. В.К. Случевский писал, что под уголовными доказательствами следует разуметь те фактические данные, на основании которых судья может образовать в себе убеждение о событии преступления и виновности совершившего его лица [15; С. 103]. Таким образом, отдельные дореволюционные ученые стали предпринимать попытки уяснения сущности доказательств через более конкретную философскую категорию — факт. Ведь в отличие от формально-логических аргументов факты представляют собой нечто реальное в противоположность вымышленному; конкретное, единичное в отличие от абстрактного и общего. Впоследствии данные воззрения плотно укоренились в советской уголовно-процессуальной науке.

Советские ученые процессуалисты активно стали развивать вышеуказанные идеи в контексте ленинской теории отражения, о которой речь пойдет далее, постепенно преобразовав тезис «доказательство — факт» в несколько иной постулат: доказательство — одновременно и сам факт, и соответствующий источник. В частности, А.Я. Вышинский прямо указывал, что судебные доказа-

тельства — это обычные факты, те же вещи, те же люди, те же действия людей [5; С. 223]. Близкую позицию занимал М.А. Чельцов [20; С. 136], который считал доказательствами факты, вытекающие из предусмотренных законом источников. В итоге в советский период доминировала двойственная концепция понятия доказательств, предполагающая два их значения: 1) сами факты, на основе которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела; 2) источники, из которых суд и органы расследования получают такие факты.

Преимственной к двойственной концепции стала модель, имеющая смешанный (синтезированный) характер, включающая в понятие доказательств и сами факты, и сведения о них, а также их источники. Так, В.Д. Арсеньев подчеркивал, что уголовно-процессуальными доказательствами являются фактические данные (факты настоящего и прошлого), связанные с подлежащими установлению фактическими обстоятельствами уголовного дела, устанавливаемыми предусмотренными в законе средствами доказывания или другими фактическими данными, а также сами указанные средства [1; С. 92].

Таким образом, отечественная теория доказательств построена на принципе свободы оценки доказательств по внутреннему убеждению, о чем прямо гласит ст. 17 УПК РФ. Такой подход существует в России с 1864 г. Не отказался от теории свободной оценки доказательств и советский уголовный процесс, сохранивший ее вместе с понятием «внутреннее убеждение» и передавший современному российскому уголовно-процессуальному законодательству.

Генезис отечественных научных представлений относительно понятия доказательств весьма лаконично изложил С.А. Шейфер, по мнению которого «...заметной вехой на этом пути был переход от логико-психологических представлений, когда доказательство отождествлялось со способами получения нужной информации, к предметным представлениям, в соответствии с которыми доказательства рассматривались как факты, на которых суд строит свои выводы» [22; С. 12]. Как уже отмечалось выше, долгое время отдельные концепции определения доказательств строились на их отождествлении со способами получения доказательств и сформированным убеждением у правоприменителя (В.Д. Спасович, И.Я. Фойницкий). Позднее наряду с логико-психологическим фактором стал раскрываться содержательный аспект доказательств (Л.Е. Владимиров, С.И. Викторский), заключающейся не только в способности убеждения суда в существовании обстоятельств, подлежащих доказыванию, но и содержательно в установленных судом фактов, используемых для построения выводов. Позднее приведенные идеи, особенно в части содержательной стороны, развивались в советское время (А.Я. Вышинский, С.В. Курылев, М.А. Чельцов), где в работах процессуалистов подчеркивалась реальность содержащихся в доказательствах фактов, ставившихся синонимом понятия «истина» [22; С. 13]. По мнению С.В. Курылева, «...доказательство — это известный суду факт, находящийся в определенной связи



с неизвестным» [10; С. 139]. М. А. Чельцов предлагал понимать под доказательствами только факты, а не сведения о них. По его мнению, неверны по сути даже выражение «сомнительные доказательства», «противоречивые доказательства», так как обозначаемые ими объекты не могут быть отнесены к доказательствам. Факты же не могут быть сомнительными или недоброкачественными: они либо существуют, либо не существуют [20; С. 76–77]. Образно говоря, эти факты нужно доказать при помощи других доказательств. Наряду с вышеуказанной в науке уголовного процесса существовала и другая точка зрения: доказательства — это не факты, а фактические данные. Такая трактовка по сути была отражена в принятых в 1958 г. Основах уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик (ст. 16), а также УПК РСФСР (ст. 69), где доказательствами признавались любые фактические данные об обстоятельствах, подлежащих доказыванию.

Однако, впервые приведенное в законе понимание доказательств отождествляло их с предметом доказывания, игнорировало ряд источников доказательств (например, показаний обвиняемого). Ведь сами по себе факты в готовом виде в уголовном процессе не существуют, а значит, их необходимо устанавливать с помощью фактической информации, содержащейся в соответствующих источниках. По мнению С. А. Шейфера, «...ошибочность этих взглядов, считающих доказательствами факты объективной действительности, стала особенно наглядной при анализе доказывания с позиций теории отражения и информационного подхода, разработанных в трудах В. Я. Дорохова» [22; С. 14]. По ней понятие доказательства имеет два значения: 1) факты, на основе которых устанавливается наличие преступления или его отсутствие, виновность либо невиновность лица в совершении деяния, иные обстоятельства дела; 2) источники (по терминологии отдельных авторов — средства доказывания) из которых органы расследования и суд такие факты получают, показания свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, заключения экспертов и др. С одной стороны, те факты, на основе которых устанавливаются преступление или его отсутствие, виновность или невиновность того или иного лица в его совершении и иные обстоятельства дела, от которых зависит степень ответственности этого лица, с другой стороны — это те предусмотренные законом источники, из которых следствие и суд получают сведения об имеющих для дела значение фактах и посредством которых они эти факты устанавливаются. По справедливому убеждению С. А. Шейфера, «...сохранившиеся в сознании людей и на предметах материального мира сведения об обстоятельствах преступления могут быть использованы в качестве доказательств в процессе производства по делу при том обязательном условии, что они облечены в указанную в законе форму» [22; С. 14–15].

В настоящее время становятся распространенными синтезированные концепции понятия доказательств, основанные на единстве процессуальной формы, источника и содержания доказательств. Л. А. Воскобитова выявляет

три характерных признака доказательств: 1) наличие информации (любых сведений), на основе которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию, а также иных обстоятельств, имеющих значение по делу; 2) получение доказательственной информации возможно только в порядке, определенном уголовно-процессуальным законом; 3) доказательственная информация может быть получена только из тех источников, которые прямо перечислены в уголовно-процессуальном законе [4]. По мнению В. С. Балакшина, доказательствами не могут служить предметы, документы, ценности сами по себе, так как они приобретают статус доказательств при соблюдении ряда условий к процессуальной форме и содержанию, что предполагает «...наличие в показаниях сведений, данных, информации, имеющих отношение к предмету доказывания расследуемого дела» [2; С. 17]. В. А. Лазарева, также рассматривает доказательства в трехаспектном ракурсе: 1) как любые сведения, на основе которых субъекты уголовного процесса устанавливают обстоятельства, имеющие значение для дела (информационный аспект); 2) как достоверные сведения (факты), обосновывающие обвинительный приговор (аксиологический и логический аспекты); 3) как показания свидетеля, потерпевшего, заключения эксперта и специалиста, протоколы следственных действий и судебного заседания и т.д. (формально-процессуальный аспект) [11; С. 162].

Таким образом, можно прийти к *выводу*, что понятие уголовно-процессуальных доказательств в отечественной доктрине уголовного процесса формировалось под влиянием концепции свободной оценки доказательств.

Первая группа процессуалистов дореволюционного (С. И. Викторский, Л. Е. Владимиров, М. В. Духовской, В. Д. Спасович, И. Я. Фойницкий) и советского (А. Я. Вышинский, С. А. Голунский, Д. Г. Тальберг, М. А. Чельцов) периодов под доказательствами понимали любые относящиеся к делу фактические данные (сведения о фактах или фактических обстоятельствах дела).

Вторая группа процессуалистов преимущественно советского периода (Г. Ф. Горский, В. Я. Дорохов, П. С. Элькинд) являлись сторонниками двойственной концепции доказательств, включающей доказательственные факты и их источники. Относясь к этой группе ученых, С. А. Шейфер, тем не менее критикует приложение на теорию доказательств ленинской теории отражения, обращая внимание на процессуальную сторону получения доказательственных сведений, но не обособляя ее в отдельный признак.

Наконец, третья группа современных процессуалистов (Л. А. Воскобитова, В. С. Балакшин, В. А. Лазарева) предлагают синтезированное понятие доказательств, основанное на единстве процессуальной формы, источника и содержания доказательств. По мнению авторов, отстаивающих данную точку зрения, судебные доказательства представляют собой единое понятие, в котором взаимосвязаны фактические данные (содержание), полученные из определенных источников, и процессуальная форма.

## Литература:

1. Арсеньев В.Д. Вопросы общей теории судебных доказательств в советском уголовном процессе / Арсеньев В.Д. — М.: Юрид. лит., 1964. — 179 с.
2. Балакшин В.С. Доказательства в теории и практике уголовно-процессуального доказывания: Важнейшие проблемы в свете УПК Российской Федерации: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. — Екатеринбург, 2005. — 62 с.
3. Васильченко Е.В. Понятие доказательств в уголовном судопроизводстве, концепции понятия доказательств // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2010. № 9. С. 244–250.
4. Воскобитова Л.А. Гносеологический и аксеологический аспекты доказывания // Актуальные проблемы судопроизводства, судопроизводства и прокурорского надзора. Сборник научных трудов ВЮЗИ. — М: ВЮЗИ, 1989.
5. Вышинский А.Я. Теория судебных доказательств в советском праве / Вышинский А.Я.. — 3-е изд., доп. — М.: Госюриздат, 1950. — 308 с.
6. Давлетов А.А. Основы уголовно-процессуального познания. Монография. 2-е изд., испр. и доп. — Екатеринбург: Издательство Гуманитарного университета, 1997. — 191 с.
7. Духовской М.В. Русский уголовный процесс. — М.: Склад издания в книжном складе М.В. Ключкина, тип. А.П. Поплавского, 1910. — 448 с.
8. Курс советского уголовного процесса. Общая часть / Алексеев В.Б., Алексеева Л.Б., Божьев В.П., Бойков А.Д., и др.; Под ред.: Бойкова А.Д., Карпеца И.И. — М.: Юрид. лит., 1989. — 640 с.
9. Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головки. — М.: Статут, 2016. — 1278 с.
10. Курылев С.В. Основы теории доказывания в советском правосудии / Курылев С.В. — Минск: Изд-во БГУ, 1969. — 204 с.
11. Лазарева, В.А. Доказывание в уголовном процессе [Текст]: учебно-практическое пособие для вузов: [специальный курс] / В.А. Лазарева. — М.: Юрайт: Высшее образование, 2010. — 343 с.
12. Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве / П.А. Лупинская. — М., Норма, 2010. — 240 с.
13. Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе: Науч.—практ. пособие. — М.: Проспект, 2001. — 138 с.
14. Рамазанов Т.Б. Понятие доказательства в уголовном процессе: формирование и современное понимание // Вестник Дагестанского университета. Серия 2: Общественные науки. 2013. № 2. С. 16–23.
15. Случевский В.К. Учебник русского уголовного процесса: в 2 ч. / В.К. Случевский; ред. В.А. Томсинов; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Юрид. фак. — М.: Зерцало, 2008. Ч.: 2. Судопроизводство. — 488 с.
16. Спасович В.Д. Избранные труды и речи / Спасович В.Д.; Сост.: Потапчук И.В. — Тула: Автограф, 2000. — 496 с.
17. Тальберг Д.Г. Русское уголовное судопроизводство: Сост. по лекциям орд. проф. Ун-та св. Владимира д-ра уголовного права Д.Г. Тальберга М. Р-ским. Т.—2. — Киев: тип. К.Н. Милевского, — 1890. — 96 с.
18. Учение об уголовных доказательствах: Части: Общая и Особенная / Владимиров Л.Е. — 3-е изд., изм. и законч. — СПб.: Кн. маг. «Законоведение», 1910. — 440 с.
19. Фоницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Т.1, Т.2. / Под ред. А.В. Смирнова. — СПб.: Альфа, 1996. — 607 с.
20. Чельцов М.А. Советский уголовный процесс. Учебник / Чельцов М.А.. — 2-е изд., перераб. — М.: Госюриздат, 1951. — 511 с.
21. Шейфер С.А. Собираание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики / С.А. Шейфер. — М.: Норма: Инфра-М, 2015. — 110 с.
22. Шейфер С.А. Понятие доказательства как предмет научной дискуссии // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2008. № 1. С. 12–19.

## Досудебное соглашение о сотрудничестве в российском уголовном процессе и в других странах

Оконов Иван Алексеевич, студент магистратуры;

Научный руководитель: Васильева-Кардашевская Любовь Львовна, кандидат юридических наук, доцент  
Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова (г. Якутск)

*В данной статье рассматривается понятие досудебного соглашения о сотрудничестве, анализ зарубежных стран.*

**Ключевые слова:** досудебное соглашение о сотрудничестве, сделка с правосудием.

Для российского уголовного судопроизводства введен совершенно новый институт, согласно Федеральному закону от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» [1], это институт досудебного соглашения о сотрудничестве. В разделе X дополнилась глава 40.1 «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» УПК РФ.

Законное определение дано в п. 61 ст. 5 УПК РФ [2] «досудебное соглашение о сотрудничестве — соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения».

Досудебное соглашение о сотрудничестве в зарубежных странах, сделка с правосудием. В европейских странах институт досудебного соглашения о сотрудничестве является часто используемой и применяемой процедурой.

В США институт досудебного соглашения упоминался с конца 19 века. Сделку с правосудием обычно заключают 80% уголовных дел, оставшееся часть 20% уголовных дел остаются суду присяжных. В данное время особенностью является две формы сделки. Во-первых, обвиняемый становится свидетелем обвинения взамен частичного или полного освобождения от ответственности. Судья в данном случае обязательно должен утвердить данную сделку. Во-вторых, в обмен на смягчение наказания может признать вину, независимо от совершенного им преступления. В среднем по сделке наказание смягчают на 30–40%.

В Германии, согласно УПК Германии, институт соглашений в сфере уголовного производства появился с 2009 года. Аprobация посредством практики была применена сделка с правосудием, в этом и заключалось особенность германского законодательства. В немецком уголовном процессе существуют две формы упрощения уголовного судопроизводства: ускоренное производство и суммарное производство. Здесь необходимо отметить, что упрощение в немецком судопроизводстве касается только судебной его части. Еще одной важной особенностью упрощения процессуальной формы в Германии, в отличие от российского уголовного процесса, является характер санкций за совершенное общественно опасное деяние. Так, приказ о наказании может быть вынесен лишь в случаях совершения уголовных проступков, а ускоренное производство возможно в отношении любых дел, наказание за которое составляет не более одного года

лишения свободы (§ 419 I 1 УПК ФРГ). Отличительные черты немецкого соглашения: сделка должна быть заключена во время открытого судебного заседания (п. 1 § 257с УПК ФРГ); условия сделки должны быть отражены в мотивировочной части судебного решения (п. 3 § 267 УПК ФРГ); субъектами сделки являются суд, прокуратура, обвиняемый и его защитник (п. 3 § 257с УПК ФРГ); обвиняемый вправе изменить свое решение и отрицать ранее данное признание; обвиняемый наделен правом обжалования вынесенного в отношении него судебного решения.

На законодательном уровне сделка с правосудием в Италии появилась в 1980 году. Появилась во времена судебных процессов по делу мафий, и это было сделано с определенной целью. Для лиц, совершивших преступление, было некой привилегией, так как были не суровые наказания. На законодательном уровне закреплена сделка с правосудием в УПК Италии 1989 года, который по мнению Шилкина А. Н. и Ментюкова М. А. «предусматривает так же, как и США, Франция два варианта сокращенного производства — «abbreviato» и «patteggiamento». В рамках «abbreviato» никакого соглашения с обвиняемым не заключается. Оно проводится в рамках предварительного слушания по уголовным делам небольшой тяжести. Суд выносит приговор на основе доказательств, которые имеются в уголовном деле. Наказание за преступление по такой форме сделки с правосудием должно быть сокращено не менее чем на одну треть от основного наказания. «Patteggiamento» предусматривает под собой ходатайство о наказании по просьбе сторон. В этом случае, наказание ставится в прямую зависимость от признания вины и наличия соглашения между сторонами обвинения и защиты. То есть в Италии суть сделки с правосудием касается только самого наказания, не предполагая договоренности о частичном отказе от предъявленного обвинения или изменения сути обвинения» [3].

Исходя из выше изложенного, оценивая опыт зарубежных стран досудебного соглашения о сотрудничестве, оказывается, наш институт далеко не совершенен. Практика применения таких сделок должна быть заимствована или модернизирована в нашем законодательстве, чтобы это способствовало более быстрому и недорогому разрешению уголовных дел. В данном случае можно выделить хорошую тенденцию, заключение качественного и полноценного досудебного соглашения о сотрудничестве. Примером может послужить опыт США, когда обвиняемый, не боясь может заключить досудебное соглашение о сотрудничестве рассчитывая на смягчение обвинения. Данный вывод дает пищу для дальнейших рассуждений. Является ли верным путь российского уголовного процесса.

#### Литература:

1. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 29.06.2009 N141-ФЗ (последняя редакция);

2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016 г.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/).
3. Шилкина А. Н., Ментюкова М. А. Сравнительная характеристика института досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовном процессе России и зарубежных стран // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 12—3. С. 89—91.

## О работе по профилактике коррупционных и иных правонарушений в исполнительном органе государственной власти Санкт-Петербурга

Паршин Вячеслав Николаевич, начальник отдела;  
Смирнова Наталья Александровна, главный специалист;  
Чернов Дмитрий Владимирович, старший инструктор  
Комитет по информатизации и связи г. Санкт-Петербурга

**Ключевые слова:** профилактика коррупционных и иных правонарушений в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга, требования к служебному поведению, конфликт интересов, коррупция, ограничения и запреты, правовые акты, план противодействия коррупции, антикоррупционная экспертиза.

Распоряжением Правительства Санкт-Петербурга от 30.11.2009 № 135-рп «О мерах по профилактике коррупционных и иных правонарушений в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга» (далее — распоряжение) было предписано «определить в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга должностных лиц кадровых служб, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений». В развитие требований распоряжения Примерное положение о подразделении исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга по вопросам государственной службы и кадров [2] было дополнено в 2010 году пунктом 2.8 следующего содержания:

«2.8. Обеспечение мер по профилактике коррупционных и иных правонарушений в исполнительном органе при прохождении гражданской службы».

Таким образом, на рубеже 2009—2010 годов кадровые службы исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга (далее — ИОГВ) получили новое направление кадровой работы.

Что включает в себя работа по профилактике коррупционных и иных правонарушений?

### Содержание работы кадровых служб по профилактике коррупционных и иных правонарушений

1. Осуществлять подготовку проектов правовых актов ИОГВ по вопросам противодействия коррупции в соответствии с компетенцией подразделения.
2. Организовывать работу по противодействию коррупции, а также по контролю за обеспечением мер по про-

тиводействию коррупции в ИОГВ, а также в подведомственных предприятиях и учреждениях.

3. Обеспечивать соблюдение гражданскими служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами (далее — требования к служебному поведению).

4. Участвовать в проверке соблюдения гражданскими служащими требований к служебному поведению, а также в проверке соблюдения гражданами, замещающими должности гражданской службы в ИОГВ, ограничений при заключении ими после увольнения с гражданской службы трудового договора и(или) гражданско-правового договора в случаях, предусмотренных федеральными законами.

5. Принимать меры по выявлению и устранению причин и условий, способствующих возникновению конфликта интересов на гражданской службе.

6. Осуществлять анализ сведений:

— о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных гражданами, претендующими на замещение должностей гражданской службы в ИОГВ;

— о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных гражданскими служащими;

— о соблюдении гражданскими служащими требований к служебному поведению;

— о соблюдении гражданами, замещающими должности гражданской службы в ИОГВ, ограничений при за-

ключении ими после увольнения с гражданской службы трудового договора и(или) гражданско-правового договора в случаях, предусмотренных федеральными законами.

7. Участвовать в проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей гражданской службы в ИОГВ, и гражданскими служащими в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации.

8. Проводить проверку достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей государственных учреждений Санкт-Петербурга, подведомственных ИОГВ, и руководителями государственных учреждений Санкт-Петербурга, подведомственных ИОГВ.

9. Обеспечивать размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданских служащих, их супругов и несовершеннолетних детей, а также сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера руководителей государственных учреждений Санкт-Петербурга, подведомственных ИОГВ, их супругов и несовершеннолетних детей на официальном сайте ИОГВ, а также на официальном сайте Администрации Санкт-Петербурга в разделе соответствующего ИОГВ, предоставление указанных сведений средствами массовой информации для опубликования в связи с их запросами.

10. Обеспечивать деятельность комиссии по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов.

11. Обеспечивать деятельность комиссии по противодействию коррупции в ИОГВ.

12. Оказывать гражданским служащим консультативную помощь по вопросам, связанным с применением на практике требований к служебному поведению и общих принципов служебного поведения государственных служащих, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 12.08.2002 № 885, а также с уведомлением представителя нанимателя, органов прокуратуры, иных государственных органов о фактах совершения гражданскими служащими коррупционных правонарушений, непредставления ими сведений либо представления недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

13. Обеспечивать реализацию гражданскими служащими обязанности уведомлять представителя нанимателя, органы прокуратуры или другие государственные органы обо всех случаях обращения к ним каких-либо лиц в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений.

14. Организовывать работу по доведению до сведения граждан, поступающих на гражданскую службу в ИОГВ, положений действующего законодательства о противо-

действию коррупции, в том числе по разъяснению требований к служебному поведению.

15. Организовывать по поручению руководителя ИОГВ проведение служебных проверок в ИОГВ в отношении гражданских служащих.

16. Участвовать в организации антикоррупционного просвещения гражданских служащих в соответствии с компетенцией подразделения (ответственного должностного лица).

17. Рассматривать обращения граждан и организаций по вопросам, относящимся к компетенции подразделения (ответственного должностного лица), готовить проекты ответов на обращения.

Обратим внимание на некоторые составляющие работы кадровых подразделений ИОГВ по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

#### **О подготовке проектов правовых актов ИОГВ по вопросам противодействия коррупции в соответствии с компетенцией подразделения**

При подготовке проектов правовых актов ИОГВ по вопросам противодействия коррупции используются следующие документы (вопросы оформления проекта правового акта):

ГОСТ Р 7.0.97—2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов (утв. Приказом Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст);

Типовая инструкция по делопроизводству в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга (утв. Распоряжением Правительства Санкт-Петербурга от 30.07.2004 № 76-рп);

Инструкция по делопроизводству Комитета по информатизации и связи (утв. Распоряжением Комитета по информатизации и связи от 25.11.2004 № 6-р) (в каждом ИОГВ разрабатывается инструкция по делопроизводству).

При подготовке проектов правовых актов ИОГВ по вопросам противодействия коррупции используются следующие документы (вопросы противодействия коррупции):

— Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

— Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»;

— Указ Президента РФ от 19.05.2008 № 815 «О мерах по противодействию коррупции»;

— Указ Президента РФ от 29.06.2018 № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018—2020 годы»;

— Указ Президента РФ от 02.04.2013 № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»;

- Указ Президента РФ от 15.07.2015 № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции»;
- Закон Санкт-Петербурга от 14.11.2008 № 674–122 «О дополнительных мерах по противодействию коррупции в Санкт-Петербурге»;
- Закон Санкт-Петербурга от 20.10.2010 № 504–118 «О мерах по реализации статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции»;
- Закон Санкт-Петербурга от 01.07.2005 № 399–39 «О государственной гражданской службе Санкт-Петербурга»;
- Закон Санкт-Петербурга от 06.06.2013 № 343–59 «О проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей государственных учреждений Санкт-Петербурга, и руководителями государственных учреждений Санкт-Петербурга»;
- другие нормативные правовые акты по противодействию коррупции.

**Об организации работы по противодействию коррупции, а также по контролю за обеспечением мер по противодействию коррупции в ИОГВ, а также в подведомственных предприятиях и учреждениях**

Организация работы по противодействию коррупции в ИОГВ, а также в подведомственных предприятиях и учреждениях, включает в себя (основные моменты):

- возложение на заместителя руководителя ИОГВ, являющегося председателем или заместителем председателя Комиссии по противодействию коррупции в ИОГВ, полномочия по реализации антикоррупционной политики в ИОГВ и координации деятельности по обеспечению мер по противодействию коррупции в ИОГВ и организациях, подведомственных ИОГВ, с закреплением персональной ответственности за выполнение указанных полномочий;
- закрепление за кадровым подразделением ИОГВ полномочия по организации работы, координации деятельности и контролю по обеспечению мер по противодействию коррупции в ИОГВ и организациях, подведомственных ИОГВ;
- назначение должностного лица кадрового подразделения ИОГВ ответственным за профилактику коррупции в ИОГВ и организациях, подведомственных ИОГВ;
- внесение в положения о структурных подразделениях ИОГВ обязанности осуществлять меры по профилактике и противодействию коррупции в рамках компетенции структурного подразделения ИОГВ;
- разработку положения о Комиссии по противодействию коррупции в ИОГВ, образование Комиссии по противодействию коррупции в ИОГВ, обеспечение работы Комиссии по противодействию коррупции в ИОГВ, контроль исполнения решений Комиссии по противодействию коррупции в ИОГВ;

- обеспечение ИОГВ выполнения решений Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Санкт-Петербурге;
- организацию независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и независимой экспертизы проектов административных регламентов предоставления государственных услуг (исполнения государственных функций) в ИОГВ (распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 17.08.2012 № 48-рп);
- размещение проектов нормативных правовых актов в целях проведения независимой антикоррупционной экспертизы в подразделе «Проекты нормативных правовых актов» страницы ИОГВ на официальном сайте Администрации Санкт-Петербурга (распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 17.08.2012 № 48-рп);
- формирование перечня коррупционно опасных функций ИОГВ (распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 06.03.2013 № 15-рп);
- формирование перечня должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга ИОГВ (далее — гражданская служба), при замещении которых государственные гражданские служащие Санкт-Петербурга ИОГВ (далее — гражданские служащие) обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21.07.2009 № 837);
- включение в должностные регламенты гражданских служащих обязанности представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (распоряжение Администрации Губернатора Санкт-Петербурга от 27.03.2013 № 12-ра);
- определение порядка получения гражданскими служащими, замещающими должности гражданской службы, разрешения руководителя ИОГВ на участие на безвозмездной основе в управлении некоммерческой организацией в качестве единоличного исполнительного органа или вхождения в состав коллегиальных органов управления (подпункт 3 пункт 1 статьи 17 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ);
- определение порядка сообщения гражданскими служащими о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов (распоряжение Администрации Губернатора Санкт-Петербурга от 29.02.2016 № 11-ра);
- определение порядка уведомления представителя нанимателя о фактах обращения в целях склонения гражданского служащего к совершению коррупционных правонарушений (распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 30.12.2009 № 157-рп);
- определение порядка уведомления гражданским служащим о намерении выполнять иную оплачиваемую

работу (о выполнении иной оплачиваемой работы) (распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 25.08.2014 № 48-рп);

– определение порядка передачи подарков, полученных гражданскими служащими, в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими должностных (служебных) обязанностей, хранения, определения стоимости подарков и их реализации (выкупа) (распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 16.04.2010 № 38-рп);

– разработку и утверждение Кодекса этики и служебного поведения гражданских служащих ИОГВ (Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (одобрен решением президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции от 23.12.2010, протокол № 21);

– организацию ознакомления гражданских служащих с запретами, ограничениями, требованиями, установленными в целях противодействия коррупции;

– обеспечение работы по соблюдению требований, установленных пунктом 9 статьи 31 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», при размещении государственного заказа в ИОГВ;

– определение порядка поступления обращений, заявлений и уведомлений в кадровую службу ИОГВ либо должностному лицу кадровой службы ИОГВ, ответственному за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений (распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 18.12.2014 № 76-рп);

– ведение журнала регистрации обращений, заявлений и уведомлений, являющихся основаниями для проведения заседания Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих ИОГВ и урегулированию конфликта интересов (распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 18.12.2014 № 76-рп);

– определение порядка представления гражданами, претендующими на замещение должностей гражданской службы, и гражданскими служащими, сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (Закон Санкт-Петербурга от 11.05.2016 № 248–44);

– разработку положения о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих ИОГВ и урегулированию конфликта интересов, образование Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих ИОГВ и урегулированию конфликта интересов, обеспечение работы Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих ИОГВ и урегулированию конфликта интересов (распоряжение Пра-

вительства Санкт-Петербурга от 18.08.2010 № 83-рп), контроль исполнения решений Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих ИОГВ и урегулированию конфликта интересов;

– разработку Плана мероприятий по противодействию коррупции в ИОГВ на 2018–2022 годы (постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29.12.2017 № 1185), контроль исполнения Плана мероприятий по противодействию коррупции в ИОГВ на 2018–2022 годы;

– разработку Плана мероприятий по противодействию коррупции в подведомственных ИОГВ организациях на 2018–2022 годы (постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29.12.2017 № 1185), контроль исполнения Плана мероприятий по противодействию коррупции в подведомственных ИОГВ организациях на 2018–2022 годы;

– другие мероприятия.

**Об обеспечении соблюдения гражданскими служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами**

Обеспечение соблюдения гражданскими служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами реализуется в ИОГВ:

подразделением по вопросам государственной гражданской службы и кадров/лицом, ответственным за ведение кадровой работы (пункт 3.26 Примерного положения о подразделении исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга по вопросам государственной службы и кадров, утвержденного распоряжением Правительства Санкт-Петербурга от 27.01.2006 № 4-рп);

комиссией по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Санкт-Петербурга исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга и урегулированию конфликта интересов (пункт 3 Типового положения о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Санкт-Петербурга исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга и урегулированию конфликта интересов, утвержденного распоряжением Правительства Санкт-Петербурга от 18.08.2010 № 83-рп).

Обеспечение соблюдения гражданскими служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом

«О противодействии коррупции» и другими федеральными законами осуществляется по следующим направлениям:

- запрет отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами (статья 7.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 07.05.2013 № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»);
- представление сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (статья 8 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»);
- предоставление сведений о расходах (статья 8.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»);
- обязанность государственных и муниципальных служащих уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений (статья 9 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»);
- конфликт интересов/порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов (статьи 10–11

Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»);

- ограничения, налагаемые на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора (статья 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»);
- обязанность передачи ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в целях предотвращения конфликта интересов (статья 12.3 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»);
- установление иных запретов, ограничений, обязательств и правил служебного поведения (статья 12.5 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»).

**Об участии в проверке соблюдения гражданскими служащими требований к служебному поведению, а также в проверке соблюдения гражданами, замещавшими должности гражданской службы в ИОГВ, ограничений при заключении ими после увольнения с гражданской службы трудового договора и (или) гражданско-правового договора в случаях, предусмотренных федеральными законами.**

### О решении о начале проверки [3]

Кто принимает решение	В отношении кого принимается решение	Направление проверок
Руководитель ИОГВ	граждан, претендующих на замещение должностей гражданской службы гражданских служащих	достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных в соответствии с законом Санкт-Петербурга гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга, на отчетную дату и гражданскими служащими за отчетный период и за два года, предшествующие отчетному периоду;
Губернатор Санкт-Петербурга	граждан, претендующих на замещение должностей руководителей ИОГВ  руководителей ИОГВ	достоверности и полноты сведений (в части, касающейся профилактики коррупционных правонарушений), представленных гражданами при поступлении на гражданскую службу в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации;  соблюдения гражданскими служащими в течение трех лет, предшествующих поступлению информации, являющейся основанием для осуществления проверки ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции», другими федеральными законами.



**Каким органом /подразделением осуществляется проверка. [3]**

Каким органом/подразделением осуществляется проверка	Направление проверки
<p>Орган Санкт-Петербурга по профилактике коррупционных и иных правонарушений, являющийся уполномоченным Правительством Санкт-Петербурга исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга. В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Санкт-Петербурга от 06.10.2015 № 875 «Об уполномоченном органе по профилактике коррупционных и иных правонарушений и о внесении изменений в некоторые постановления Правительства Санкт-Петербурга» <u>Администрация Губернатора Санкт-Петербурга является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга, осуществляющим задачи и функции органа Санкт-Петербурга по профилактике коррупционных и иных правонарушений в отношении исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, Санкт-Петербургской избирательной комиссии, территориальных избирательных комиссий Санкт-Петербурга, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге и его аппарата.</u></p>	<p>достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных в соответствии с законом Санкт-Петербурга гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга, на отчетную дату и гражданскими служащими за отчетный период и за два года, предшествующие отчетному периоду.</p> <p>соблюдения гражданскими служащими в течение трех лет, предшествующих поступлению информации, явившейся основанием для осуществления проверки ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции», другими федеральными законами.</p>
<p>Кадровая служба ИОГВ/лицо, ответственное за ведение кадровой работы.</p>	<p>достоверности и полноты сведений (в части, касающейся профилактики коррупционных правонарушений), представленных гражданами при поступлении на гражданскую службу в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации.</p>
<p>Кадровая служба ИОГВ, уполномоченного Правительством Санкт-Петербурга (кадровая служба Администрации Губернатора Санкт-Петербурга).</p>	<p>достоверности и полноты сведений (в части, касающейся профилактики коррупционных правонарушений), представленных гражданами при поступлении на гражданскую службу в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации (речь о гражданах, претендующих на замещение должностей руководителей ИОГВ и руководителях ИОГВ).</p>

**Основания для осуществления проверки [3]**

Основанием для осуществления проверки является достаточная информация, представленная в письменном виде в установленном порядке:

- 1) правоохранительными органами, иными государственными органами, органами местного самоуправления и их должностными лицами;
- 2) работниками уполномоченного органа, подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений кадровых служб либо должностными лицами государственных органов Санкт-Петербурга, ответственными за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений;
- 3) постоянно действующими руководящими органами политических партий и зарегистрированных в соответствии с федеральным законодательством иных общероссийских общественных объединений, не являющихся политическими партиями;
- 4) Общественной палатой Российской Федерации;

5) средствами массовой информации.

**Информация анонимного характера не может служить основанием для проверки**

Пути осуществления проверки. [3]

Уполномоченный орган, кадровые службы или ответственные должностные лица осуществляют проверку:

- самостоятельно;
- путем направления запроса Губернатора Санкт-Петербурга о проведении оперативно-розыскных мероприятий в федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление оперативно-розыскной деятельности, в соответствии с пунктами 1, 2 и 3 части третьей статьи 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

Действия должностных лиц уполномоченного органа, кадровых служб при осуществлении проверки самостоятельно. [3]

Действия:

- проводить беседу с гражданином или гражданским служащим;

— изучать представленные гражданином или гражданским служащим сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и дополнительные материалы;

— получать от гражданина или гражданского служащего пояснения по представленным им сведениям о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и материалам;

— готовить в установленном порядке запрос (кроме запросов, касающихся осуществления оперативно-розыскной деятельности или ее результатов) в органы прокуратуры Российской Федерации, иные федеральные государственные органы, государственные органы субъектов Российской Федерации, территориальные органы федеральных государственных органов, органы местного само-

управления, организации и общественные объединения об имеющихся у них сведениях: о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданина или гражданского служащего, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей; о достоверности и полноте сведений, представленных гражданином в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации; о соблюдении гражданским служащим требований к служебному поведению;

— наводить справки у физических лиц и получать от них информацию с их согласия;

— осуществлять анализ сведений, представленных гражданином или гражданским служащим в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции.

### 0 подготовке запросов [3]

Запросы	Порядок реализации
Запросы в государственные органы и организации, кроме запросов в кредитные организации, налоговые органы Российской Федерации и органы, осуществляющие государственный кадастровый учет, государственную регистрацию прав, ведение Единого государственного реестра недвижимости и предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, направляются лицом, принявшим решение о проведении проверки, либо руководителем государственного органа Санкт-Петербурга, которым проводится проверка.	постановление Губернатора Санкт-Петербурга от 13.03.2014 № 16-пг «О Порядке направления запросов в кредитные организации, налоговые органы Российской Федерации и органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, при осуществлении проверок в целях противодействия коррупции».
Запросы в кредитные организации, налоговые органы Российской Федерации и органы, осуществляющие государственный кадастровый учет, государственную регистрацию прав, ведение Единого государственного реестра недвижимости и предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, направляются должностными лицами государственных органов Санкт-Петербурга, включенными в перечень, утвержденный Президентом Российской Федерации.	постановление Губернатора Санкт-Петербурга от 13.03.2014 № 16-пг «О Порядке направления запросов в кредитные организации, налоговые органы Российской Федерации и органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, при осуществлении проверок в целях противодействия коррупции».
Запросы Губернатора Санкт-Петербурга о проведении оперативно-розыскных мероприятий в федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление оперативно-розыскной деятельности, в соответствии с пунктами 1, 2 и 3 части третьей статьи 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».	постановление Губернатора Санкт-Петербурга от 09.09.2010 № 57-пг «О Порядке представления документов для направления запроса Губернатора Санкт-Петербурга о проведении оперативно-розыскных мероприятий».

### Что обеспечивает руководитель подразделения по вопросам государственной службы и кадров ИОГВ в ходе проверок?

Руководитель подразделения по вопросам государственной службы и кадров ИОГВ в ходе проверок обеспечивает [3]:

— уведомление в письменной форме гражданина или гражданского служащего о начале проверки в отношении него и разъяснение ему порядка проверки — в течение двух рабочих дней со дня получения соответствующего решения;

— проведение в случае обращения гражданина или гражданского служащего беседы с ним, в ходе которой

гражданин или гражданский служащий должен быть проинформирован о том, какие сведения и соблюдение каких требований к служебному поведению подлежат проверке, — в течение семи рабочих дней со дня обращения гражданина или гражданского служащего, а при наличии уважительной причины — в срок, согласованный с гражданином или гражданским служащим.

В случае невозможности уведомления гражданина, претендующего на замещение должности гражданской службы, о начале проверки в установленный срок кадровой службой или ответственным должностным лицом составляется акт, приобщаемый к материалам проверки.

В установленный срок уведомления гражданского служащего о начале проверки не включается время нахождения гражданского служащего в отпуске, командировке, а также периоды его временной нетрудоспособности.

### **Об отстранении гражданского служащего на период проведения проверки от замещаемой должности. [3]**

На период проведения проверки гражданский служащий может быть отстранен от замещаемой должности гражданской службы на срок, не превышающий 60 дней со дня принятия решения о ее проведении. Указанный срок может быть продлен до 90 дней лицом, принявшим решение о проведении проверки.

На период отстранения гражданского служащего от замещаемой должности гражданской службы денежное содержание по замещаемой им должности сохраняется.

### **О сроке проверки. [3]**

Проверка, предусмотренная Законом Санкт-Петербурга от 16.04.2010 № 160–51, осуществляется в срок, не превышающий 60 дней со дня принятия решения о ее проведении. Срок проверки может быть продлен до 90 дней лицом, принявшим решение о ее проведении.

### **Об окончании проверки. [3]**

По окончании проверки уполномоченный орган, кадровая служба или ответственное должностное лицо готовят доклад о ее результатах (далее — доклад).

В докладе указываются:

- дата составления доклада;
- основание проверки;
- фамилия, имя, отчество и должность лица, в отношении которого проводится проверка;
- даты начала и окончания проверки;
- информация о результатах запросов в государственные органы и организации;
- информация о результатах запросов о проведении оперативно-розыскных мероприятий, в случае если они направлялись;
- информация из документов, имеющих отношение к проверке;
- обстоятельства, установленные по результатам проверки, а также одно из следующих предложений:
  - 1) о назначении гражданина на должность гражданской службы;
  - 2) об отказе гражданину в назначении на должность гражданской службы;
  - 3) об отсутствии оснований для применения к гражданскому служащему мер юридической ответственности;
  - 4) о применении к гражданскому служащему мер юридической ответственности;
  - 5) о представлении материалов проверки в соответствующую комиссию по соблюдению требований к слу-

жебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов.

Доклад подписывается руководителем уполномоченного органа, кадровой службы или ответственным должностным лицом.

Кадровая служба или ответственное должностное лицо с соблюдением законодательства Российской Федерации о государственной тайне обязаны ознакомить гражданина или гражданского служащего с докладом под подпись в течение трех рабочих дней со дня подписания доклада руководителем уполномоченного органа, кадровой службы или ответственным должностным лицом.

Время нахождения гражданского служащего, в отношении которого проводилась проверка, в отпуске, командировке, а также периоды его временной нетрудоспособности в указанный срок не включаются.

В случае невозможности ознакомления гражданина, претендующего на замещение должности гражданской службы, с докладом под роспись в срок, предусмотренный в настоящем пункте, кадровой службой или ответственным должностным лицом составляется акт, приобщаемый к материалам проверки.

### **О предоставлении доклада лицу, принявшему решение о проведении проверки. [3]**

Руководитель кадровой службы или ответственное должностное лицо представляют лицу, принявшему решение о проведении проверки, доклад в течение трех рабочих дней со дня ознакомления с докладом гражданина или гражданского служащего или со дня составления акта о невозможности ознакомления гражданина, претендующего на замещение должности гражданской службы с докладом в установленный срок.

Сведения о результатах проверки с письменного согласия лица, принявшего решение о ее проведении, с одновременным уведомлением об этом гражданина или гражданского служащего, в отношении которого проводилась проверка, представляются кадровой службой ИОГВ или ответственным должностным лицом ИОГВ должностным лицам и органам, представившим информацию, явившуюся основанием для проведения проверки, с соблюдением законодательства Российской Федерации о персональных данных и государственной тайне.

### **О решении по результатам проверки. [3]**

1. При установлении в ходе проверки обстоятельств, свидетельствующих о наличии признаков преступления или административного правонарушения, материалы об этом представляются в государственные органы в соответствии с их компетенцией.

2. Лицо, принявшее решение о проведении проверки, рассмотрев доклад, принимает одно из следующих решений:

- 1) назначить гражданина на должность гражданской службы;

2) отказать гражданину в назначении на должность гражданской службы;

3) применить к гражданскому служащему меры юридической ответственности;

4) представить материалы проверки в соответствующую комиссию по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов.

Материалы проверки хранятся в кадровой службе ИОГВ в течение трех лет со дня ее окончания, после чего передаются в архив.

### **О мерах по выявлению и устранению причин и условий, способствующих возникновению конфликта интересов на гражданской службе**

Выявление причин и условий, способствующих возникновению конфликта интересов на гражданской службе, включает в себя:

- системную проработку (анализ, наблюдение, мониторинг, работа с информацией) коррупционно опасных функций, выполняемых ИОГВ (распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 06.03.2013 № 15-рп «О коррупционно опасных функциях, выполняемых исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга»);

- воспитательную работу с гражданским служащим;
- анализ организационно-штатного построения ИОГВ (структурная схема, штатное расписание, обоснования, полномочия, задачи). Проверка на обязательное наличие в ИОГВ функциональных, отраслевых, контрольно-надзорных и вспомогательных подразделений. Если в ИОГВ отсутствуют, например, контрольно-надзорные и вспомогательные подразделения, необходимо выяснить по какой причине создан неработоспособный ИОГВ.

- анализ данных документооборота в ИОГВ, между ИОГВ и подведомственными организациями;

- анализ соответствия поручений/заданий направленности структурного подразделения ИОГВ/функционалу должностной инструкции, должностному регламенту;

- анализ вопросов гражданского служащего на консультациях по антикоррупционному законодательству и законодательству о государственной гражданской службе;

- анализ заявлений, обращений, служебных записок гражданских служащих о реальной личной заинтересованности/конфликте интересов;

- анализ заявлений, обращений, служебных записок гражданских служащих о потенциальном конфликте интересов;

- анализ работы контрактной службы ИОГВ (например, влияние на определение победителя конкурса/особые условия в государственном контракте);

- анализ положений о структурных подразделениях ИОГВ, должностных регламентов, должностных инструкций;

- анализ обращений физических и юридических лиц, считающих себя пострадавшими от неправомерных действий гражданских служащих;

- анализ работы приемочных, экспертных комиссий;

- анализ подготовленности гражданских служащих замещать должности руководителей ИОГВ, руководителей структурных подразделений ИОГВ;

- мониторинг прохождения гражданской службы лицами, назначенными на должности гражданской службы без отраслевой подготовки, не проходившими военную службу, не проходившими подготовку к гражданской службе, работавшими ранее в коммерческих организациях;

- анализ материалов личных дел гражданских служащих;

- мониторинг количества и качества должностей в ИОГВ с коррупционно-опасными рисками;

- заполнение гражданским служащим декларации о конфликте интересов;

- анализ исполнительской дисциплины в ИОГВ;

- анализ источников финансирования мероприятий, проводимых ИОГВ;

- анализ количества и качества задач, функций, возложенных на конкретное подразделение ИОГВ, конкретное должностное лицо;

- анализ соблюдения режима гражданской службы;

- анализ принятых исключительных решений в ИОГВ;

- анализ соответствия рабочих мест гражданских служащих санитарным и техническим требованиям;

- анализ соблюдения принципа единоначалия в ИОГВ;

- анализ влияния (обращения, поручения, предписания, указания) на гражданского служащего одного ИОГВ гражданскими служащими других ИОГВ;

- анализ неадекватного поведения гражданских служащих (например, требование несуществующих отгулов, привилегий, послаблений, необоснованных выплат денежных вознаграждений; выполнение поручений с нарушением сроков исполнения и низким качеством исполнения; «перекладывания» поручения/задания на других сотрудников; пренебрежение нормами этики и вежливости по отношению к коллегам; беспорядок на рабочем месте; публичная демонстрация заинтересованности в деньгах и доходах в ущерб интересам службы; публичное пренебрежение к государственной службе; нарушение субординации; проявление низких морально-волевых качеств; болезненное реагирование на критику; непризнание своих ошибок; отсутствие работы над ошибками; демонстрация своей исключительности, непогрешимости, незаменимости и т.п.).

Информация не является исчерпывающей.

Устранение причин и условий, способствующих возникновению конфликта интересов на гражданской службе, включает:

- подготовку лиц, поступающих на гражданскую службу;

- обучение будущих руководителей ИОГВ вопросам управления ИОГВ;

- обучение будущих руководителей структурных подразделений ИОГВ вопросам управления структурными подразделениями ИОГВ;

- построение работоспособного ИОГВ (обязательное наличие в ИОГВ функциональных, отраслевых, контрольно-надзорных и вспомогательных подразделений);

- соблюдение единоначалия в ИОГВ;

- устранение влияния на гражданского служащего одного ИОГВ гражданскими служащими других ИОГВ (письма, информирования, поручения, задания, запросы, просьбы);

- глубокое изучение гражданскими служащими антикоррупционного законодательства и законодательства о государственной гражданской службе (формирование правосознания, правового мышления);

- неукоснительное исполнение гражданскими служащими норм антикоррупционного законодательства и законодательства о государственной гражданской службе (правовая деятельность, оценка своих действий с позиции законодательства Российской Федерации), в частности:

1. гражданскому служащему следует воздерживаться от использования в личных целях сведений, ставших ему известными в ходе исполнения служебных обязанностей (пункт 3 статьи 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»);

2. гражданскому служащему не следует заниматься без письменного разрешения руководителя ИОГВ оплачиваемой деятельностью, финансируемой исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации (пункт 17 части 1 статьи 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»);

3. гражданскому служащему не следует принимать без письменного разрешения руководителя ИОГВ награды, почетные и специальные звания иностранных государств, международных организаций, а также политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений, если в его должностные обязанности входит взаимодействие с указанными организациями и объединениями (пункт 11 части 1 статьи 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»);

4. гражданскому служащему следует воздерживаться от ведения переговоров о последующем трудоустройстве с организациями, в отношении которых он осуществляет функции государственного управления.

5. гражданским служащим не следует получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, деньги, услуги и иные вознаграждения). Подарки, полученные гражданским служащим в связи с протокольными мероприятиями и с другими официальными мероприятиями, признаются

собственностью субъекта Российской Федерации и передаются гражданским служащим по акту в ИОГВ, в котором он проходит гражданскую службу (пункт 6 части 1 статьи 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»);

6. гражданский служащий (должностное лицо) обязан принять меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов (часть 1 статьи 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»);

7. гражданский служащий (должностное лицо) обязан уведомить в порядке, определенном представителем нанимателя (работодателем) в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно (часть 2 статьи 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»);

8. в случае, если гражданский служащий (должностное лицо), владеет ценными бумагами (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций), он обязан в целях предотвращения конфликта интересов передать принадлежащие ему ценные бумаги (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством (часть 5 статьи 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»);

- реагирование руководителя ИОГВ. Руководитель ИОГВ, если ему стало известно о возникновении у гражданского служащего (должностного лица), личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, обязан принять меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов (часть 3 статьи 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»). Предотвращение или урегулирование конфликта интересов может состоять в изменении должностного или служебного положения гражданского служащего (должностного лица), являющегося стороной конфликта интересов, вплоть до его отстранения от исполнения должностных (служебных) обязанностей в установленном порядке и (или) в отказе его от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов (часть 4 статьи 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»).

Информация не является исчерпывающей.

Устранение причин и условий, способствующих возникновению конфликта интересов на гражданской службе, может включать:

- исключение участия государственного служащего в принятии решений по вопросам, с которым связано возникновение конфликта интересов;

- контроль за выполнением государственным служащим обязанностей, в ходе которых возникает конфликт интересов (режим государственной гражданской службы);

- отказ от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов;
  - отвод или самоотвод государственного служащего, являющегося стороной конфликта интересов;
  - привлечение комиссий ИОГВ (аттестационная комиссия; конкурсная комиссия; комиссия по противодействию коррупции в ИОГВ; комиссия по проведению служебной проверки; комиссия по проверке знаний требований охраны труда; комиссия по рассмотрению вопросов, связанных с исчислением стажа; комиссия по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих ИОГВ и урегулированию конфликта интересов);
  - установление коллегиального порядка (рабочее совещание, собрание, рабочая группа) принятия решений по вопросам, с которыми связан конфликт интересов;
  - четкое определение компетенций гражданского служащего;
  - исключение дублирования полномочий ИОГВ, полномочий структурных подразделений ИОГВ, обязанностей гражданских служащих;
  - исключение влияния (доминирования) одного руководителя ИОГВ на другого руководителя ИОГВ;
  - восстановление законного порядка взаимодействия руководителя ИОГВ с директорами подведомственных организаций (искоренение практики: гражданские служащие отдают поручения директорам подведомственных организаций исключая из процедуры принятия решений руководителя ИОГВ);
  - разъяснение гражданским служащим ситуации о том, что возникшее противоречие между личной заинтересованностью гражданского служащего и законными интересами ИОГВ всегда приводит к причинению материального ущерба государству или вреда деловой репутации ИОГВ;
  - устранение дискриминации в установлении вознаграждения гражданским служащим при выполнении равного объема служебных функций;
- Информация не является исчерпывающей.

**Об осуществлении анализа сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предоставляемых гражданскими служащими (далее — анализ)**

Правовые основы:

Закон Санкт-Петербурга от 16.05.2016 № 248–44 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга, и государственными гражданскими служащими Санкт-Петербурга сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера».

Рекомендации:

Методические рекомендации по вопросам предоставления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обя-

зательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки в 2018 году (за отчетный период 2017 год). Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, 2017.

Алгоритм действий.

1. Проверяется правильность оформления сведений в соответствии с формой справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее — справка), утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 23.06.2014 № 460 и полнота заполнения всех реквизитов, проставление подписей (например, фамилия, имя, отчество; дата рождения; серия и номер паспорта, дата выдачи и орган выдавший паспорт; место работы (службы); занимаемая (замещаемая) должность; в случае отсутствия основного места работы (службы) — род занятий; должность, на замещение которой претендует гражданин; адрес места регистрации).

2. В Разделе 1 справки устанавливается наличие доходов, полученных служащим за отчетный период. Обратить внимание. При указании дохода от преподавательской, научной, иной творческой деятельности, дохода по другому месту работы проверяется наличие, надлежащим образом оформленного уведомления представителя нанимателя о намерении заниматься иной оплачиваемой работой (распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 25.08.2014 № 48-рп «О примерном порядке уведомления государственным гражданским служащим Санкт-Петербурга, замещающим должность государственной гражданской службы Санкт-Петербурга в исполнительном органе государственной власти Санкт-Петербурга, о намерении выполнять иную оплачиваемую работу (о выполнении иной оплачиваемой работы)). Если уведомление отсутствует, то информация (служебная записка) направляется руководителю ИОГВ для принятия решения о проведении проверки соблюдения гражданским служащим требований к служебному поведению.

3. Информация раздела 2 справки анализируется на предмет соблюдения гражданским служащим требований Федерального закона от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» и Закона Санкт-Петербурга от 16.05.2016 № 248–44 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга, и государственными гражданскими служащими Санкт-Петербурга сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера».

Гражданские служащие представляют сведения о расходах по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), совершенной ими, их супругой (супругом) и(или) несовершеннолетними детьми в течение календарного года (с 1 января по 31 декабря), предшествующего году представления све-

дений (далее — отчетный период), если общая сумма таких сделок превышает общий доход данных лиц и их супруги (супруга) за три последних года, предшествующих отчетному периоду, и об источниках получения средств, за счет которых совершены эти сделки (далее — сведения о расходах). [8]

При представлении сведений в 2018 году сообщаются сведения о сделках, совершенных в 2017 году. При расчете общего дохода гражданского служащего и его супруги (супруга) суммируются доходы, полученные ими за три календарных года, предшествовавших году совершения сделки. Например, при представлении сведений о расходах, совершенных в 2017 году, суммируются доходы гражданского служащего и его супруги (супруга), полученные в 2014, 2015, 2016 годах.

Важно. Если правовые основания для представления указанных сведений отсутствуют, данный раздел не заполняется.

4. Раздел 3 справки. Необходимо проверить правильное заполнение графы «Вид собственности». Указывается вид собственности (индивидуальная, долевая, общая). Для совместной собственности указываются иные лица, в собственности которых находится имущество. Для долевой собственности указывается доля лица, сведения об имуществе которого представляются. Важно обратить внимание на графу «Основание приобретения и источник средств». В ней указываются наименования и реквизиты документа, являющегося законным основанием для возникновения права собственности.

Данные раздела 3 справки сверяются с данными соответствующего раздела предыдущих годов. Если в сведениях за отчетный период не указано имущество, имевшееся у гражданского служащего в предыдущем периоде, необходимо проверить, указан ли в разделе 1 справки доход от продажи данного имущества. В случае если доход от продажи имущества не указан, то это является поводом для инициирования проверки достоверности и полноты представленных сведений.

5. Раздел 4 справки. Обратить внимание на распространенные ошибки: отсутствуют адреса банков и иных кредитных организаций; не указывается валюта счета; дата открытия счета указывается только месяцем и годом (день не указывается). Также важно заметить, что остаток на счетах нередко указывается в округленных величинах (700 000 рублей, 300 рублей). Такие величины свидетельствуют о возможной недостоверности и неполноте отражения информации.

Данные раздела 4 справки необходимо сверять с данными предыдущих годов. Рекомендация правоохранительных органов. Если сумма денежных средств, поступивших на счет гражданского служащего, превышает общий доход лица и его супруги (супруга) за отчетный период и два предшествующих ему года, следует инициировать проведение проверки достоверности и полноты представленных сведений.

6. Раздел 5 справки «Сведения о ценных бумагах». Проверяется соответствие сведений о ценных бумагах за

отчетный период сведениям за предыдущий период. Обращается внимание на отражение дохода от ценных бумаг в разделе 1 справки.

В ходе проверки устанавливается соблюдение при приобретении (владении) гражданским служащим ценных бумаг требований подпункта 4 пункта 1 статьи 17 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

В случае установления факта несоблюдения требований законодательства Российской Федерации информация предоставляется руководителю ИОГВ для принятия решения о проведении проверки соблюдения гражданским служащим требований об урегулировании конфликта интересов.

7. Раздел 6 справки «Сведения об обязательствах имущественного характера».

В пункте 6.1 раздела 6 справки проверяется полнота информации о виде недвижимого имущества (земельный участок, жилой дом, квартира и другие), полнота информации о виде пользования (аренда, безвозмездное пользование, социальный найм и другие), полнота информации об основании пользования (договор, фактическое предоставление и другие).

В пункте 6.2 раздела 6 справки сравнивается величина кредитных обязательств на начало отчетного периода (по данным предыдущего отчетного периода) с их величиной на конец отчетного периода.

8. Раздел 7 справки «Сведения о недвижимом имуществе, транспортных средствах и ценных бумагах, отчужденных в течение отчетного периода в результате безвозмездной сделки». В данном разделе проверяется полнота информации о приобретателе имущества по сделке (фамилия, имя, отчество, дата рождения, серия и номер паспорта или свидетельства о рождении (для несовершеннолетнего ребенка, не имеющего паспорта), дата выдачи и орган, выдавший документ, адрес регистрации физического лица или наименование, индивидуальный номер налогоплательщика и основной государственный регистрационный номер юридического лица, которым передано имущество по безвозмездной сделке), полнота информации об основании отчуждения имущества (наименование и реквизиты (дата, номер) соответствующего договора или акта).

При осуществлении анализа кадровики обязательно работают с личными делами гражданских служащих. По информации, содержащейся в личном деле, устанавливается состав семьи гражданского служащего и количество лиц, сведения, об имуществе которых обязан представить гражданский служащий. Полученная информация сверяется с представленными сведениями. Также работа с личным делом гражданского служащего позволяет анализировать логические связи внутри справки (осуществляется сверка информации, содержащейся в справке с информацией, которая содержится в справках, представленных в предыдущие отчетные периоды, установление наличия соответствующих документов в личном деле).

Алгоритм действий будет дополняться и совершенствоваться.

**О размещении сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданских служащих, их супругов и несовершеннолетних детей, а также сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера руководителей государственных учреждений Санкт-Петербурга, подведомственных ИОГВ, их супругов и несовершеннолетних детей на официальном сайте ИОГВ, а также на официальном сайте Администрации Санкт-Петербурга в разделе соответствующего ИОГВ, предоставление указанных сведений средствами массовой информации для опубликования в связи с их запросами**

Правовые основы:

Закон Санкт-Петербурга от 26.02.2010 № 69—26 «О размещении сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих государственные должности Санкт-Петербурга, государственных гражданских служащих Санкт-Петербурга и членов их семей на официальных сайтах государственных органов Санкт-Петербурга и предоставлении этих сведений средствами массовой информации для опубликования»;

Закон Санкт-Петербурга от 29.04.2013 № 252—43 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей государственных учреждений Санкт-Петербурга, и руководителями государственных учреждений Санкт-Петербурга сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера».

В соответствии со статьей 3—1 Закона Санкт-Петербурга от 29.04.2013 № 252—43 сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленные руководителями государственных учреждений Санкт-Петербурга, размещаются на официальных сайтах государственных органов Санкт-Петербурга и предоставляются для опубликования средствами массовой информации в порядке и сроки, которые установлены для размещения на официальных сайтах и предоставления для опубликования средствами массовой информации сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих государственные должности Санкт-Петербурга, государственных гражданских служащих Санкт-Петербурга и членов их семей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Закона Санкт-Петербурга от 26.02.2010 № 69—26 на официальных сайтах размещаются и средствами массовой информации предоставляются для опубликования следующие сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера:

— перечень объектов недвижимого имущества, принадлежащих лицу, замещающему государственную долж-

ность Санкт-Петербурга, его супруге (супругу) и несовершеннолетним детям, гражданскому служащему, его супруге (супругу) и несовершеннолетним детям на праве собственности или находящимся в их пользовании, с указанием вида, площади и страны расположения каждого из таких объектов;

— перечень транспортных средств с указанием вида и марки, принадлежащих на праве собственности лицу, замещающему государственную должность Санкт-Петербурга, его супруге (супругу) и несовершеннолетним детям, гражданскому служащему, его супруге (супругу) и несовершеннолетним детям;

— декларированный годовой доход лица, замещающего государственную должность Санкт-Петербурга, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, гражданского служащего, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

— сведения об источниках получения средств, за счет которых совершены сделки (совершена сделка) по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимого имущества, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) в течение календарного года, предшествующего году представления сведений, если общая сумма таких сделок превышает общий доход лица, замещающего государственную должность Санкт-Петербурга, и его супруги (супруга), гражданского служащего и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих отчетному периоду.

Сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, указанные в пункте 1 статьи 2 Закона Санкт-Петербурга от 26.02.2010 № 69—26, за весь период замещения лицом государственных должностей Санкт-Петербурга, должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга, замещение которых влечет за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, находятся на официальном сайте того государственного органа Санкт-Петербурга, в котором лицо замещает государственную должность Санкт-Петербурга, должность государственной гражданской службы Санкт-Петербурга, и ежегодно обновляются в течение 14 рабочих дней со дня истечения срока, установленного для их подачи. [9]

Процедура обеспечения кадровыми службами ИОГВ размещение на официальных сайтах сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее — сведения), в частности, включает в себя доклад руководителю ИОГВ о предоставлении гражданскими служащими и руководителями государственных учреждений Санкт-Петербурга сведений и уведомление письмом руководителя Комитета государственной службы и кадровой политики Администрации Губернатора Санкт-Петербурга о размещении на официальном сайте ИОГВ и на официальном сайте Администрации Губернатора Санкт-Петербурга в разделе данного ИОГВ соответствующих сведений.



### Выводы и предложения

1. Профилактика коррупционных и иных правонарушений в ИОГВ, по своей сути, является довольно трудоемким, объемным и специфичным направлением кадровой работы.

2. Профилактика коррупционных и иных правонарушений в ИОГВ является серьезной нагрузкой на подразделения по вопросам государственной службы и кадров ИОГВ

3. Профилактика коррупционных и иных правонарушений в ИОГВ предусматривает ведение самостоятельного делопроизводства, которое включает:

- распорядительные и организационные документы/журналы;
- документы, раскрывающие планирование работы, учет и отчетность;
- документы об информационном обслуживании направления деятельности;
- документы о работе и подготовке, переподготовке специалистов, осуществляющих данную деятельность;
- документы по контрольно-надзорной деятельности.

4. Профилактика коррупционных и иных правонарушений в ИОГВ требует постоянного должного внимания и совершенствования ряда вопросов, в частности, предоставления в электронном виде сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами служащими и не только; подготовки методических рекомендаций по осуществлению ана-

лиза сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предоставляемых гражданами служащими.

5. Реализация работы по профилактике коррупции и иных правонарушений в ИОГВ обуславливает особую подготовку лица (лиц), осуществляющего данное направление деятельности. По мнению авторов, такая подготовка должна включать вопросы дознания и следствия; психологии и психиатрии; взаимодействия с правоохранительными органами; антикоррупционного законодательства, законодательства об административных правонарушениях, а также уголовного, налогового и гражданского законодательства и не только.

Предпочтительно, чтобы лицо, осуществляющее работу по профилактике коррупции и иных правонарушений в ИОГВ, имело опыт службы в правоохранительных органах, военно-юридических службах Вооруженных Сил Российской Федерации, органах Федеральной службы безопасности.

6. Объем работы по профилактике коррупции и иных правонарушений в ИОГВ с каждым годом увеличивается. В этой связи необходимо проработать вопрос о создании самостоятельных подразделений по профилактике коррупции и иных правонарушений в ИОГВ, подчиненных непосредственно руководителю ИОГВ.

Вопросы профилактики коррупционных и иных правонарушений в ИОГВ, затронутые в статье, не являются исчерпывающими и будут дополняться и совершенствоваться.

### Литература:

1. Распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 30.11.2009 № 135-рп «О мерах по профилактике коррупционных и иных правонарушений в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга».
2. Распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 27.01.2006 № 4-рп «О Примерном положении о подразделении исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга по вопросам государственной службы и кадров».
3. Закон Санкт-Петербурга от 16.04.2010 № 160–51 «О проверке достоверности и полноты сведений, предоставляемых гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга, и государственными гражданскими служащими Санкт-Петербурга, и соблюдения государственными гражданскими служащими Санкт-Петербурга требований к служебному поведению».
4. Постановление Губернатора Санкт-Петербурга от 13.03.2014 № 16-пг «О Порядке направления запросов в кредитные организации, налоговые органы Российской Федерации и органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, при осуществлении проверок в целях противодействия коррупции».
5. Федеральный закон Российской Федерации от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».
6. Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».
7. Федеральный закон Российской Федерации от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».
8. Закон Санкт-Петербурга от 16.05.2016 № 248–44 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга, и государственными гражданскими служащими Санкт-Петербурга сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера».
9. Закон Санкт-Петербурга от 26.02.2010 № 69–26 «О размещении сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих государственные должности Санкт-Петербурга,

государственных гражданских служащих Санкт-Петербурга и членов их семей на официальных сайтах государственных органов Санкт-Петербурга и предоставлении этих сведений средствам массовой информации для опубликования».

## Проблемы и перспективы развития нормотворчества в России

Петрова Елизавета Васильевна, студент магистратуры  
Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний России

*Целью настоящей статьи является попытка определить сущность и перспективы развития нормотворчества в России.*

*Ключевые слова:* нормотворчество, правоохранительные органы, ведомственные нормативные акты, нормотворческий процесс.

Многочисленные политические, экономические и социальные преобразования в России, породили не только положительные, но и отрицательные тенденции, такие как обострение отношений России и Украины, санкции со стороны Америки и ряда Европейских государств, обесценивание национальной валюты, падение уровня жизни и др. Именно в такой ситуации законодательное регулирование отношений в обществе должно быть наиболее чувствительным к изменениям, поскольку именно нормотворческий процесс в государстве является своеобразным катализатором благополучности его функционирования. При этом основная задача нормотворческого органа заключается в обязанности издавать качественные и своевременные акты.

В настоящее время в отечественной юриспруденции существует большое количество исследований нормотворчества и процесса подготовки правовых актов, однако по многим позициям существуют спорные моменты.

Так, профессор Сырых В. М. отмечает, что нормотворческий процесс представляет собой совокупность процессуально оформленных, юридически важных действий по разработке и принятию нормативного акта, а также по его официальному оглашению [1, с. 25]. Зарождается нормотворческий процесс тогда, когда вопрос создания нормативного акта переводится в правовую сферу, когда возникают правовые отношения по поводу его подготовки и принятия, создаются определенные юридические права и обязанности.

В процессе создания нормативного акта, так же возникает ряд различных прав и обязанностей. Это обязанности по подготовке, обсуждению и согласованию проекта, инициатива по внесению проекта на рассмотрение компетентного законодательного органа, и право последнего на рассмотрение проекта и вынесение по нему то или иное решение, а также обязанность опубликовать вновь принятый закон.

Возникающие правовые отношения носят как государственный (например, вопросы законодательной инициативы, принятие акта, его опубликование и т.д.), так и ад-

министративный (например, дача поручения подчиненному органу подготовить проект нормативного акта) характер.

Сегодня наукой и практикой разработан типовой алгоритм подготовки нормативных актов, состоящий из ряда взаимосвязанных и логически выстроенных стадий (действий или этапов). По мнению ряда ученых, стадия нормотворческого процесса есть самостоятельный этап формирования воли, выраженной в нормативном акте, организационно обособленный комплекс тесно связанных между собой действий, направленных на создание нормативного акта [2,]. Прохождение определенной стадии свидетельствует о том, что работа по созданию нормативного акта переходит на новую самостоятельную ступень.

Нам же думается, что стадия нормотворческого процесса есть определенная внутренне законченная фаза, определенный этап деятельности по подготовке и приданию официального значения нормативному акту.

Дискуссионность затронутого вопроса заключается в том, что в правовой литературе нормотворческий процесс обычно рассматривается как процесс официального прохождения проекта нормативного акта в правотворческом органе. Однако, в последнее время, многие авторы не сводят нормотворческий процесс лишь к процедуре рассмотрения вопроса о нормативном акте в самом правотворческом органе, а высказывают мысли о более широком понимании этой социально-правовой категории. При всем различии взглядов, их объединяет идея о том, что в нормотворческий процесс наряду с официальной деятельностью правотворческого органа включается также деятельность по подготовке и обсуждению проектов нормативных актов, в котором участвуют другие государственные органы, общественные организации, граждане [3, С. 30].

Нам же видется, что нормотворческий процесс охватывает все имеющие официальное значение стадии формирования и возведения в закон государственной воли и не сводится только к деятельности самого правотворческого органа, хотя эта деятельность и составляет основную, решающую стадию процесса, так как именно

в процессе ее осуществления проекту придается официальный характер.

Не меньше споров вызывает и вопрос относительно количества стадий. В одних работах, посвященных данному вопросу, выделяются, например, только две из них: подготовка проекта нормативного акта и официальное возведение воли народа в закон. Некоторые исследователи различают три стадии: подготовка проекта нормативного акта (предварительная стадия), обслуживание и принятие нормативного акта (основная стадия) и введение в действие нормативного акта (решающая стадия) [4, С. 37]. У других авторов встречаются шесть стадий: прогнозирование и планирование, внесение предложений о разработке нормативного акта; разработка концепции и подготовка нормативного акта; специальное и общественное обслуживание проекта; рассмотрение и принятие; опубликование закона и вступление его в силу [5, С. 156, 157].

Юристы-практики насчитывают значительно большее число стадий, причем это зависит от парламентских традиций и от особенностей политической системы.

Мы же придерживаемся классической правовой позиции и выделяем четыре основных стадии нормотворчества:

1. выступление с законодательной инициативой;
2. тщательное обсуждение законопроекта (в специально созданных комиссиях парламента);
3. принятие законопроекта;
4. оглашение и вступление акта в законную силу.

Литература:

1. Сырых В. М. Теория государства и права: учебник для вузов // В. М. Сырых, М., 2005. — 528 с.
2. Поленина С. В. Законотворчество в Российской Федерации. / С. В. Поленина, — М.: Изд-во ИГиП РАН, 2006. — 146 с.
3. Миронова А. Н. Административные процедуры технологии подготовки нормативных правовых актов федеральными органами исполнительной власти // А. Н. Мионов / монография. Владимир: Транзит-ИКС, 2012. — 252 с.
4. Мионов А. Н. Указ. соч.
5. Горшенев В. М. Способы и организационные формы правового регулирования
6. в социалистическом обществе. М.: Юрид. лит., 1972. — 258 с.

## Особенности арбитражных споров с китайскими партнерами

Печёркина Оксана Владимировна, студент магистратуры  
Тюменский государственный университет

*Рассматриваются некоторые проблемы процедуры арбитражных споров на территории Китая. Автором статьи проводится краткий анализ арбитражного законодательства Китая, предлагаются способы правовой защиты российских контрагентов в спорах с китайскими партнерами.*

**Ключевые слова:** Китай, закон КНР об арбитраже, арбитражная комиссия CIETAC, закон КНР о судьях.

Одними из основных условий внешнеэкономического контракта являются применимое право и арбитраж. Успешно заключенный международный торговый кон-

В заключении хотелось бы обратить внимание еще на одну, не менее важную на сегодняшний день проблему нормотворческого процесса. Заключается она в слабых приемах юридической техники и технологий и как следствие этого снижении качества и эффективности законопроектов, неоднозначное их толкование и коллизии. Видеться, что в век высоких технологий и компьютеризации процессов, нормотворчество стремится к созданию специальных адаптированных программ, электронных механизмов, которые будут способны качественно подготовить текст законопроекта.

Таким образом, подводя итог сказанному, нами сделаны следующие выводы:

— Во-первых, нормотворчество и нормотворческий процесс это не синонимы, хотя зачастую практики пренебрегают строгостью этих понятий;

— Во-вторых, нормотворческий процесс есть деятельность (совокупность действий), специально уполномоченных на то органов, заключающаяся в совокупности логически завершенных этапов, направленных на издание нормативно-правового акта.

— В-третьих, в классическом виде нормотворческий процесс состоит из четырех основных стадий (выступление с законодательной инициативой (предпроектная стадия), обсуждение законопроекта, принятие законопроекта, оглашение и вступление его в законную силу);

— В-четвертых, с целью повышения качества создания нормативных актов необходимо внедрять специальные адаптированные к Российской действительности компьютерные программы и технологии.

тракт с китайской стороной не исключает споры между сторонами, которые не могут быть решены путем переговоров. Грамотное составление договора, знание струк-

туры системы суда и обычаев торговых отношений Китая исключают долгосрочные разбирательства.

Тем не менее, разрешение спора в суде имеет некоторые недостатки. Во-первых, стороны договора не всегда достаточно хорошо осведомлены о правилах судопроизводства государства своего оппонента. Во-вторых, та сторона, в стране которой происходит рассмотрение дела в арбитраже, получает преимущества, например, несет существенно меньше расходов, а также существует вероятность того, что суд встанет на сторону контрагента своей страны и вынесет решение в его пользу.

Обращаясь для разрешения спора в арбитраж, стороны ограничены в выборе компетентного суда. Так, процессуальное законодательство России и Китая допускают заключение соглашения о подсудности спора, и в то же время, соглашение не должно противоречить правилам родовой или исключительной подсудности. Например, запрещено выбирать Верховный народный суд КНР в качестве компетентного, если по правилам родовой подсудности спор рассматривается в народном суде основной или средней ступени. Также невозможно передать спор о недвижимости на рассмотрение шанхайского суда, в то время как объект собственности находится в другом регионе, соответственно этот спор находится в подсудности суда по месту нахождения объекта.

Кроме того, стороны ограничены в выборе языка судебного разбирательства, так как по общеустановленным правилам судопроизводство в государственных судах ведется на официальном языке. При рассмотрении спора все документы иностранного контрагента должны быть переведены на официальный язык суда разбирательства.

Стороны не могут выбирать судей и оказывать влияние на их назначение при рассмотрении спора. Однако, контрагенты имеют право требовать отвода судей по основаниям, предусмотренным процессуальным законодательством. В законе КНР об арбитраже список оснований для отвода арбитров закрытый и состоит из пяти обстоятельств:

- судья является стороной по делу и имеет прямые кровные отношения, в течение трех поколений являлся родственником по боковой линии;
- судья и близкие родственники имеют личный интерес к делу;
- судья по отношению к делу выступает свидетелем, защитником, представителем, экспертом;
- судья по отношению к защитнику, представителю в процессе имеет супружеские, родительские отношения, а также отношения сводных родственников (братьев и сестер);
- судья по отношению к любой из сторон имеет взаимосвязанные отношения, которые могут повлиять на беспристрастное рассмотрение дела.

Судом принимается решение в отношении отвода в течение трех дней с момента подачи заявления. Если судом принято решение об отказе в отводе, сторона договора может обратиться за пересмотром решения, однако в те-

чение срока пересмотра решения суда лицо, против которого сторона процесса заявила отвод, не отстраняется от рассмотрения дела. Пересмотр решения также осуществляется в течение трех дней.

В соответствии с пунктом 6 статьи 9 Закона КНР о судах должность судьи может занимать лицо, закончившее колледж или университет не по юридическому профилю, но при этом обладающее профессиональным знанием закона. Соответственно, арбитр китайского суда может не иметь достаточных познаний в области юриспруденции и опыта для правильного разрешения спора, однако, как было уже рассмотрено, этот факт не является основанием для его отвода.

В отличие от арбитражной системы других стран, арбитраж КНР имеет существенные особенности. Так, например, чтобы не допустить коррупции судей в Китае была разработана и внедрена в жизнь коллегиальная структура для принятия решений — арбитражная комиссия. Только этот коллективный орган имеет право принимать решения по всем имущественным и хозяйственным спорам частных и юридических лиц, предпринимательских структур и государственных предприятий.

Основополагающим нормативным документом судебной системы Китая является закон об арбитраже, принятый в 1995 году. В этом нормативном документе впервые обоснована необходимость созыва специальных арбитражных комиссий. Впоследствии в сфере арбитража в Китае было уделено внимание, когда разрабатывался и утверждался Гражданский процессуальный кодекс, а также подготавливался и принимался Свод арбитражных правил для Центральных арбитражных органов КНР. В названных документах закреплены следующие постулаты: процедура создания арбитражной комиссии; порядок функционирования новой коллегиальной структуры, процедуры арбитража и принятия решений; правовые вопросы, связанные с участием в арбитражных разбирательствах иностранных компаний; порядок достижения арбитражного соглашения. Все основные процедуры арбитражного разбирательства были коренным образом пересмотрены и адаптированы. Международные специалисты признали китайскую систему организации арбитражных разбирательств одной из самых совершенных в мире. Основопологающим принципом формирования компетентного мнения является использование местных норм закона при рассмотрении спора иностранных компаний, если по договорам не было указано — по законам какой страны следует производить арбитражное разбирательство.

Легитимным в Китае считается только арбитраж, проводимый официально признанными постоянно действующими учреждениями арбитража. Поэтому, выбирая Китай в качестве страны арбитража, стороны автоматически ограничивают себя в выборе применимых процедурных и основных норм. Кроме того, они смогут выбрать арбитров только из списков, предлагаемых учреждением арбитража в Китае, которое избрали стороны.

В Китае существует два вида арбитража: регулирующий споры, связанные с зарубежными странами, и участвующий в разрешении исключительно внутренних споров. В первую категорию входят два учреждения — Китайская комиссия по международной экономике и торговому арбитражу (China International Economic and Trade Arbitration Commission — CIETAC) и Морская арбитражная комиссия, в компетенцию которой входят споры по вопросам судоходства.

Китайская международная экономическая и торговая арбитражная комиссия CIETAC — основной арбитражный орган в КНР. CIETAC по своему статусу приравнивается к Международной торговой палате, ее решения признают во всем мире. Комиссия находится в Пекине, также существуют филиалы и арбитражные центры — Шанхайский филиал CIETAC, Южно-Китайский филиал CIETAC (г. Шэньчжэнь), Тяньцзиньский международный экономический и финансовый арбитражный центр (филиал CIETAC в г. Тяньцзинь), Юго-Западный филиал CIETAC (г. Чунцин), Арбитражный центр CIETAC в Гонконге.

У арбитражной комиссии CIETAC есть определенные правила, которые необходимо знать до подачи иска. Если противоборствующие стороны пришли к согласию после подачи иска, необходимо сообщить об этом Арбитражной комиссии. Пожелания, не противоречащие законам КНР, арбитрами учитываются. После обращения одной из сторон в арбитражную комиссию CIETAC, вторая сторона вправе подать иск в Народный суд Китая, чтобы оспорить специфику арбитражного спора, поставив под сомнение отношение спора к финансовым вопросам. В этом случае, до вынесения решения Народным судом арбитражная комиссия CIETAC не начнет рассматривать дело.

Чтобы начать арбитражную процедуру, необходимо подать письменную заявку в арбитражную комиссию CIETAC в пяти экземплярах. В соответствии с перечнем требуемых документов вместе в заявкой необходимо предоставить:

- свидетельство о регистрации юридического лица, доверенность на представителя;
- арбитражное соглашение либо в виде отдельного согласованного сторонами документа, либо арбитражная оговорка должна быть отражена в контракте;
- подтверждающие обоснованность претензий документы;
- обоснованная сумма заявленного иска.

При обращении в китайский арбитраж вносится обязательный регистрационный сбор, который рассчитывается по специальной шкале, а также варьируется в зависимости от размера иска. Но кроме суммы официального сбора каждый из участников процесса, как истец, так и ответчик, должны оплатить арбитражные расходы, причем каждый иск порождает очередные расходы. Традиционно, сумма сбора на покрытие арбитражных расходов составляет не менее десяти тысяч юаней, а арбитражный сбор составляет от десяти тысяч до астрономических тысяч юаней.

После подачи заявки в течение пяти дней секретариат арбитражной комиссии CIETAC направит уведомление каждой из сторон о принятии либо отклонении рассмотрения дела. В случае отказа регистрационный сбор не возвращается. Если же дело принято к рассмотрению секретариат направит правила рассмотрения споров и списки финансовых арбитров. Датой начала арбитражного процесса является день отправления уведомления об арбитражном разбирательстве.

После получения уведомления сторонам в течение семи дней необходимо назначить арбитров либо уполномочить на это председателя арбитражной комиссии CIETAC. Максимальный срок на формирование состава арбитров — двадцать дней. Если пропустить этот срок, арбитра уполномочен выбрать председатель комиссии. В состав комиссии входят не только граждане Китая, но и иностранные лица, которые имеют определенную подготовку в правовых вопросах. Но это вовсе не означает, что иностранная компания будет иметь возможность выбрать арбитра-соотечественника, так как председатель комиссии вправе отказать в назначении заявленного стороной лица без объяснения причин.

Уведомление секретариата арбитражной комиссии о дате заседания стороны получают в течение 30 дней до его начала.

Срок арбитражного разбирательства согласно законодательству Китая не превышает девяти месяцев. Принятое решение пересмотру и обжалованию не подлежит. Если какая-либо из сторон не исполняет вердикт арбитражного суда, подобные действия оспариваются в Народном суде КНР. Китайские контрагенты, являясь проигравшей стороной, не оставляют решения арбитражного суда без исполнения, но и в роли выигравшей стороны процесса всегда используют право на обращение в Международную торговую палату для защиты своих интересов.

Как показывает практика, российские предприниматели предпочитают выбирать арбитраж за пределами Китая. Во-первых, процедура обращения в арбитражную комиссию CIETAC достаточно сложна и требует больших затрат. Во-вторых, не вызывает доверие у представителей российского бизнеса квалификация и количество арбитров. В-третьих, китайские суды признают решения арбитражных органов Китая только в том случае, если эти органы входят в ограниченное число постоянно действующих учреждений арбитража. И, наконец, даже обладая знаниями особенностей процедуры арбитражного процесса Китая и законодательства, российским контрагентам следует юридически грамотно составлять международные контракты, отслеживать и документировать каждый момент договоренностей. Китайское арбитражное законодательство содержит достаточное количество нюансов, языковой барьер также является большим препятствием для защиты прав в суде, поэтому чем лучше прописаны условия контракта, тем больше шансов добиться успеха в разрешении арбитражного спора, равно как и выполнения обязательств от партнеров и не довести дело до суда.

Литература:

1. «Гражданский процессуальный кодекс КНР» от 09.04.1991 (принят на 4-й сессии Всекитайского собрания народных представителей 7-го созыва) // <http://chinalawinfo.ru/procedurallaw>.
2. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Российская газета. — 2002, 20 ноября.
3. «Закон КНР об арбитраже» (принят 31 августа 1994 года на 9 собрании исполнительного комитета 8 съезда Всекитайских Народных Представителей) // <http://chinalawinfo.ru/procedurallaw>
4. Сайт <http://chinawindow.ru>
5. Сайт <http://goodchina.ru>
6. Сайт <http://law.uglc.ru>

## Развитие экономических отношений России и Китая: исторический аспект

Печёркина Оксана Владимировна, студент магистратуры  
Тюменский государственный университет

*Рассматриваются исторические предпосылки развития российско-китайских отношений на современном этапе. Акцентируется внимание на участии двух государств в судьбе держав, оказание взаимной помощи в самые трудные исторические периоды.*

**Ключевые слова:** *российско-китайская торговля, меновая торговля, дипломатические отношения, территориальные интересы.*

За последнее десятилетие в двусторонних отношениях между Россией и Китаем произошли значительные изменения. В XXI веке все более прочными становятся политическая и экономическая основы отношений, углубляется взаимное доверие, достигнуты результаты взаимовыгодного сотрудничества. Тесные контакты между главами государств задают вектор движения для развития торговых отношений. В зависимости от того, как сложатся отношения между Россией и Китаем, зависит ход политических событий в Евразии. Несомненно, на специфику отношений двух стран влияет историческое прошлое. С позиции событий современности трудно предположить, сохранится ли тенденция сближения в будущем, так как российско-китайские отношения в исторической перспективе развития характеризуются не только этапами дружественного сближения, но и резкого обострения. Причем, все периоды российско-китайского сближения приходятся на время знаковой смены эпох в российской истории, когда Россия преодолевала кризис внутривосточной системы, проводила реформы и кардинально меняла внешнюю политику.

Российско-китайские торговые отношения зародились в эпоху расцвета сухопутной торговли между Азией и Европой по Великому шелковому пути во II веке до н.э. Это был не только торговый маршрут, но нить, связывающая страны и народы восточной Азии и Средиземноморья, по которой проходили экономические, политические и культурные связи. Но из-за географической отдаленности друг от друга, взаимодействие между Россией и Китаем развивалось слабо. Тем не менее, поскольку сухопутная дорога

была опасна, основной тенденцией развития торговли должно было стать территориальное смещение к южным морям, к созданным европейцами морским коммуникациям в XVI—XVIII вв. Однако, трансконтинентальная торговая магистраль появляется намного севернее по территории России в конце XVII в. С 1741 г. торговый путь соединял Пекин, Ургу, Кяхту, Иркутск, Тобольск, Верхотурье, Макарьевскую и Нижегородскую ярмарки. Эта торговая артерия соединяла территории только двух государств — России и Китая, и, соответственно, способствовала торговому и культурному развитию исключительно этих держав.

В 60—80-е гг. северное направление стало источником транзитной торговли. Так, в конце XVIII в. экспорт в Китай как российского, так и импортного (транзитного) сукна был равным. А в начале XIX в. иностранные товары преобладали над русскими. Первой причиной сложившегося дисбаланса являлась Кяхтинская торговля, имевшая меновой характер, когда в условиях отсутствия достаточного количества товара для обмена с китайскими торговцами купечество осуществляло транзит европейских товаров через Кяхту. В свою очередь, европейские страны (Австрийская империя, Польша, Пруссия) экспортировали товар в Россию для последующей перепродажи в Китай в виду того, что морская торговля находилась в руках англичан, а поставка товаров через Россию была более выгодной.

После заключения Нанкинского договора в 1842 г. (подписан в подтверждение окончания первой опиумной войны между Китаем и Великобританией, с полной капитуляцией китайской стороны) Китай вынужденно открыл

для английской торговли все порты морских городов, ввел низкий таможенный тариф на импорт. Это событие имело крайне отрицательные последствия для сухопутного направления русско-китайской торговли: реализация русских товаров уменьшилась из-за отказа китайских купцов от меновой системы и требования выкупать чай за золото и серебро. А развитие морского торгового пути нанесло сокрушительный удар по сухопутному направлению, так как издержки по доставке чая морем были существенно ниже затрат на перевозку его гужевым транспортом.

Новый виток российско-китайских отношений получил свое развитие в период с 1850 г. до 1890 г. На протяжении сорока лет два государства решали пограничные вопросы. Во второй половине XIX в. Российская империя активно осваивала Сибирь и дальневосточные территории, что привело к соприкосновению территориальных интересов России и Китая. Это обстоятельство способствовало налаживанию дипломатических контактов в целях решения вопроса о границах. Так, в этот период времени был подписан договор о принципах взаимоотношений России и Китая (в 1858 г.), по которому достигнуты договоренности о составлении карт и описаний, которые подтверждали границы государств. Затем, в 1860 г. страны зафиксировали территории договором о русско-китайской границе. А в 1864 г. в Чугучакском Протоколе отражены географические ориентиры приграничной территории двух государств — реки, вершины, горные хребты от Западных Саян до Памира.

Император Александр III (время правления с 1881 по 1893 гг.) и министр финансов Сергей Витте (в должности с 1893 по 1903 гг.) являлись сторонниками сближения российско-китайских отношений и активной политики страны на Дальнем Востоке. Александр III заключил договор об урегулировании пограничных вопросов (1881 г.), в результате которого Китаю была передана Кашгарская провинция (западный Китай, Синьцзян). Российская империя удерживала эту территорию под своим контролем по просьбе Китая с 1881 г. После подавления восстания местных мусульман под предводительством выходца из Кокандского ханства Якуб-бека, который пытался провозгласить установление независимого исламского государства Йеттишаар. После заключения договора Россия передала Кашгарскую провинцию Китаю. Решение пограничных вопросов способствовало углублению взаимодействия в военном направлении, а также расширению экономических связей. Например, в 1895 г. в г. Санкт-Петербург открыл Русско-Китайский банк, а в 1896 г. заключен договор о постройке КВЖД [7]. В одном из условий договора прописано решение сторон о создании оборонительного союза России и Китая в случае военных действий Японии в отношении России, Китая и Кореи. Также, договор регламентировал строительство железнодорожной ветки «Чита (Россия) — Харбин (Китай) — Владивосток (Россия)», которая имеет большое значение для обеих стран не только экономическое, но и военно-стратегическое.

Позднее заключена российско-китайская Конвенция о предоставлении в аренду портов [8], которые стали ключевыми базами военно-морских сил Российской империи на Дальнем Востоке.

Следующий этап потепления отношений (середина 1920-х годов — конец 1950-х годов) приходится на сталинский период советской эпохи. В эти тридцать лет российско-китайские отношения прошли путь от возрождения дипломатических связей до создания военно-политического союза. Китай является первым из государств, которые признали СССР. Советско-китайские дипломатические отношения установились в 1924 году подписанием Соглашения об общих принципах урегулирования вопросов. В дальнейшем отношения между двумя странами развивались в сфере военного сотрудничества в противодействии завоевательным планам Японии на Дальнем Востоке (Япония претендовала на дальневосточные территории Китая и СССР). В 1930 году Советский союз оказывал экономическую и военную помощь Китаю в отражении японской агрессии (Китаю предоставлены целевые кредитные средства в размере 250 млн долларов на покупку вооружения и военной техники) в 1945 году СССР ввел войска на территорию Маньчжурии, помогая Китаю разгромить японскую армию.

В 1949 году к власти в Китае пришла Коммунистическая Партия, в связи с этим сотрудничество в политической, военной и экономической сферах взаимоотношений развивалось более активно. Китай осуществлял поставки товаров текстильной и легкой промышленности, некоторые виды цветных металлов для использования в советском производстве. Советский Союз же оказывал военную помощь в техническом оснащении Народно-освободительной армии Китая, подготавливал военные кадры, организовал в Китае несколько военных производств. СССР способствовал возведению крупных предприятий промышленности и объектов энергетики Китая, а также массово обучал специалистов по научно-техническим направлениям для китайской экономики.

Партнерские отношения России и Китая в разные периоды развития исторического взаимодействия проводились правящими элитами государств на основании прагматичного мышления в продвижении интересов на долгосрочную перспективу. Однако, спонтанные, узко-ориентированные взгляды, личные амбиции некоторых лидеров, а также чрезмерная идеологическая направленность внешней политики брали верх над общими стратегическими целями, в то самое время отношения между странами сводились к крайнему обострению:

— — более чем на двадцать лет отношения между Китаем и Россией были разорваны (начало 1900 года — середина 1920-х годов) по причине участия Российской империи на стороне западных держав (Англии, Франции, Германии, Австро-Венгрии, Италии, США, Японии) в военной интервенции Китая с согласия императора Николая II. В результате события был подписан кабальный договор с выплатой Китаем огромной контрибуции. Уча-

стие России в военных действиях вызвало антироссийские отношения китайского общества, так как союзное государство выступило в качестве интервента. Любого рода отношения между странами прекратились на целых 25 лет.

— в период с начала 1960-х по конец 1980-х годов наступило очередное охлаждение отношений, достигнутые результаты были мгновенно уничтожены. В этот период наступила стадия конфронтации по политическим разногласиям. Произошел вооруженный конфликт на острове Даманский, и только срочный визит в г. Пекин премьер-министра СССР А. Косыгина остановил кровопролитие, остров был передан Китаю.

В 1989 году, после официального визита в столицу Китая советского руководителя М. С. Горбачева, стороны решили начать процесс нормализации взаимного сотрудничества.

Современное, третье российско-китайское тесное плодотворное взаимодействие возобновилось после распада СССР в 1991 году. В это самое время Россия приобрела

новую форму государственности — стала федеративной республикой. Правовая база сотрудничества между Россией и КНР определена Соглашением между правительством Российской Федерации и правительством КНР о торгово-экономических отношениях от 5 марта 1992 года. Произошло сближение стран в различных сферах жизни государств: торгово-экономической, правовой, научно-технической, культурной, туристической.

В наши дни сама жизнь и исторические события мирового масштаба благотворно способствуют объединению усилий двух держав для дальнейшего развития и процветания. Для великих государств характерна относительная открытость внешнему миру, только в КНР международные отношения регулируются государством, а в России степень открытости ограничивается западными санкциями с 2014 года.

Несмотря на большой исторический период отсутствия общности государственных интересов, Россия и Китай имеют огромное взаимное значение в формировании системы национальных приоритетов.

#### Литература:

1. Сладковский М. И. История торгово-экономических отношений народов России с Китаем (до 1917 г.) / М. И. Сладковский. — М.: Наука, 1974. — 439 с.
2. Ионичев Н. П. Внешнеэкономические связи России (IX — начало XX века): учеб. пособие для вузов / Н. П. Ионичев. — М.: Аспект-Пресс, 2001. — 399 с.
3. Непомнин О. Е. История Китая: Эпоха Цин. XVII — начало XX века / О. Е. Непомнин. — М.: Наука, Вост. Лит., 2005—721 с.
4. Сайт <http://chinawindow.ru>
5. Сайт <http://goodchina.ru>
6. Сайт <http://law.uglc.ru>
7. Договор «О союзе и постройке Китайско-Восточной железной дороги» (КВЖД)
8. Конвенция «О предоставлении России в аренду портов Люйшунь и Далянь» (Порт-Артур и Дальний) принята в 1898 г. в г. Санкт-Петербург

## Правовая защита несовершеннолетних от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, на примере социальной сети «ВКонтакте»

Поклонцев Кирилл Владимирович, студент магистратуры  
Тюменский государственный университет

Согласно Федеральному Закону «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» информационная безопасность детей — это состояние защищенности, при котором отсутствует риск, связанный с причинением информацией вреда их здоровью и (или) физическому, психическому, духовному, нравственному развитию. В данном правовом акте подробно описываются и закрепляются виды информационной продукции, допускаемой к изучению несовершеннолетними, а также необходимые требования к ее обороту. В то же время, сеть

Интернет и социальные сети включены в общую формулировку «информационно-телекоммуникационные сети» и регламентация защиты несовершеннолетних от информации, размещенной в них, не отражает необходимые особенности информационной безопасности детей [3].

Сеть Интернет является одной из самых быстро развивающихся технологий, связывающих людей по всему миру. каждым годом ее распространение растет, поскольку доступ в сеть возможен с практически любого мобильного устройства, которое не привязано к определенному место-



положению. Большую роль в этом играют и социальные сети, так самая популярная социальная сеть в России «ВКонтакте», обладает внушительным функционалом для общения между пользователями — обмен сообщениями, аудио и видеозаписями, создание групп единомышленников и многое другое. Широкий охват сети подтверждаются и статистическими данными, так на 2017 год, она имеет месячную активность более 95 миллионов человек, а на мобильных устройствах — более 78 миллионов. Учитывая указанные позитивные тенденции нельзя не отметить и трудности, с которыми может столкнуться пользователь, особенно если он несовершеннолетний:

1) Проблемы конфиденциальности — информация, размещенная в социальной сети, без использования специальных фильтров, общедоступна и может быть использована в противоправных целях.

2) Наличие нежелательного контента — это материалы (в качестве которых могут выступать тексты, картинки, аудио, видеофайлы), содержащие насилие, агрессию, нецензурную лексику, информацию, разжигающую расовую ненависть, суицида. Данные понятия входят в определение вредной информации, под которой понимается информация, не являющаяся конфиденциальной, но обуславливающая необходимость охраны и защиты прав и законных интересов личности, общества и государства в силу возможного вреда, который нанесет этим субъектам ее распространение и применения. Кроме того, вредная информация может наносить вред не только определенному кругу лиц, но и информационной безопасности страны

3) «Кибербуллинг» преследование сообщениями, содержащими оскорбления, агрессию, запугивание; хулиганство; социальное бойкотирование с помощью различных интернет-сервисов [1].

Это далеко не полный список опасностей с которыми может столкнуться несовершеннолетний в социальных сетях. В качестве инструментов защиты детей от вредной информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, может выступить правовые средства, закрепленные в законе, методы, применяемые социальной сетью и родительский контроль.

Родительский контроль выражается не только в наблюдении за контентом, который потребляет ребенок, но и в установлении необходимых фильтров для пресечения доступа несовершеннолетнего к вредной информации. Как с помощью специального софта — установление антивируса с функцией родительского контроля, так и используя возможности самого интернет-сайта, например «детский режим» видеохостинговой системы «YouTube».

В ключе социальной сети «ВКонтакте» контроль со стороны родителей ограничен как функционалом — отсутствие «детского режима», возможность входа с большого количества устройств, так и желанием самого несовершеннолетнего получить доступ к неблагоприятной информации. Открыто публикуя конфиденциальную информацию о себе, заводя анонимные знакомства, вступая в общение с незнакомыми людьми, несовершеннолетние подвергаются се-

рьезным рискам попасть под негативное влияние недоброжелателей или стать жертвой киберпреступников.

Существующий пробел должен восполняться методами правовой защиты несовершеннолетнего от вредной информации, которая включают в себя разработку законодательных и нормативно-правовых документов, которые регулируют отношения субъектов по защите информации, их применения, надзор и контроль за их исполнением. Они будут иметь действие только при совместном участии государства и социальной сети [2].

Если обратиться к международному опыту решению данной проблемы, то можно выделить несколько основных моментов:

Во-первых, последовательная защита прав несовершеннолетних в сети, которая отражается в системе законодательных актов посвященных данному вопросу.

Во-вторых, закрепление ряда запретительных мер в отношении самих несовершеннолетних, так в Соединенных Штатах Америки распространение информации частного характера о детях моложе 16 лет возможно лишь с согласия их родителей, они не могут иметь своего персонального канала, интернет-адреса.

В-третьих, распространена практика идентифицированного доступа к сайтам (посредством предоставления паспортных данных, электронного ключа) [4].

Проанализировав международный опыт, можно сказать, что в Российской Федерации созданы необходимые условия для осуществления надлежащей правовой защиты несовершеннолетних от вредной информации:

1) Законодательные основы, в виде Федерального Закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

2) Система органов, осуществляющих политику по контролю за противоправной информацией, одним из которых является Роскомнадзор.

3) Проведение мероприятий, направленных на поддержание информационной безопасности — создание Единого реестра запрещенных сайтов, систематическую работу по контролю публичных точек доступа к интернету по технологии Wi-Fi, блокировка интернет-адресов, распространяющих вредную информацию.

Реализация же указанных обстоятельств по отношению к социальной сети «ВКонтакте» вызывает особые трудности, о чем свидетельствует опыт 2015–2018 гг., когда широкий общественный резонанс вызвали так называемые «группы смерти», склоняющие несовершеннолетних к совершению самоубийства. Результатом данного прецедента стало закрытие более 16 тысяч групп в социальной сети, принятие поправок к Уголовному кодексу Российской Федерации. Данные меры являются прямым ответом на сложившуюся проблему, но, к сожалению, не опережающим событием актом. Правовая защита несовершеннолетних от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию должна по своей сути нести предупредительный характер, но она может лишь отвечать на возникающие вопросы, поскольку развитие интернет-тех-

нологий идет с огромной скоростью, что влечет за собой появление новых возможностей распространения вредной информации.

Следовательно, система правовой защиты требует своевременного усовершенствования, и видится необходимость реализации следующих положений:

1) Принятие на законодательном уровне норм по обязательному наличию у социальных сетей функции «детский режим», в котором будут включены необходимые средства фильтрации контента для несовершеннолетних, в том числе возможность для родителей контролировать круг общения ребенка.

2) Увеличение обязанностей Интернет-провайдеров по блокированию контента, который содержит вредную информацию, путем введения идентификационных технологий при просмотре запрещенных для детей сайтов, так и предоставления необходимого инструментария для установления запретов со стороны родителей.

3) Внесение изменений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», которые включали бы в себя регламентацию вопросов касающихся социальных сетей (которые в законе включены в термин Интернет и не упоминаются).

Создание безопасного пространства в сети Интернет для несовершеннолетних является как важной, так и очень сложной задачей. При ее решении необходимо учитывать как частные (цензура, свобода слова), так и публичные интересы. Базисом формирования такого пространства является правовая защита детей, которая предоставит для этого необходимые предпосылки и условия, но они смогут быть успешно реализованы только при наличии действенного взаимодействия между государством, Интернет-провайдерами и социальными сетями. Данный симбиоз — это залог успешного предотвращения новых интернет-угроз для несовершеннолетних.

Литература:

1. Конфиденциальность информации в Интернете // Российский нии развития общественных сетей. URL: <http://www.ripn.net/article0s/privacy/> (дата обращения: 15.10.2018)
2. Кирилловых А. А. Правовые новации в сфере информационной безопасности несовершеннолетних // Информационное право. — 2011. — № 4. С.40–45.
3. Ковалева Н. Н. Информационное право России: Учебное пособие. — М.: Дашков и К, 2007. — 360 с.
4. Солдатова Г., Зотова Е., Лебешева М., Шляпников В. Интернет: возможности, компетенции, безопасность: Методическое пособие для работников системы общего образования. — М.: Google, 2013. — 165 с.

## Процессуальный статус присяжного заседателя в уголовном процессе

Путилин Дмитрий Сергеевич, студент магистратуры  
Тюменский государственный университет

*В данной статье рассмотрен порядок отбора присяжных заседателей, их права и обязанности.*

**Ключевые слова:** *присяжный заседатель, процессуальный статус, права, обязанности.*

В современном российском законодательстве имеют место проблемы формирования процессуального статуса присяжных заседателей и их деятельности.

Право гражданина выступать в суде в качестве присяжного заседателя закреплено в Конституции РФ [1], а также является гражданским долгом в соответствии с Федеральным законом «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ» [5]. Обязанности присяжного заседателя выполняются гражданином на добровольной основе, т.к. в случае нежелания принимать участие в рассмотрении уголовного дела объективность и беспристрастность оценки обстоятельств дела ухудшается.

Присяжным заседателем является гражданин России, привлекаемый в судебный процесс в соответствии с законодательно установленным порядком. Для выполнения

судейской функции граждан наделяют определенными правами и обязанностями. Вынесение решение по уголовному делу происходит под присягой и в составе коллегии.

Для выполнения функций присяжного заседателя в суде гражданин должен обладать следующими признаками: обязательное наличие гражданства РФ; высокий уровень профессиональных знаний; возможность временно исполнять полномочия; принимать решения независимо и самостоятельно; умение работать в коллективе; возможность принять присягу и выполнять судебскую функцию.

В современной юридической литературе вопросы, посвященные процессуальному статусу присяжных заседателей в уголовном процессе, исследованы отрывочно и фрагментарно.

Порядок отбора кандидатов для присяжных заседателей закреплен в Федеральном законе «О присяжных за-

седателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ» и в разделе XII главы 42 УПК РФ [2].

Не могут стать присяжными заседателями (п. 2 ст. 3 ФЗ О присяжных заседателях) [5]:

- граждане возраст, которых менее 25 лет;
- лица с непогашенной и неснятой судимостью;
- лица, которых в судебном порядке признали недееспособными, либо ограниченными в дееспособности;
- граждане, находящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансерах.

Для рассмотрения конкретного уголовного дела в качестве присяжных заседателей не допускаются (п. 3 ст. 3 ФЗ О присяжных заседателях) [5]:

Во-первых, лица, которых подозревают или обвиняют в преступлении;

Во-вторых, граждане, не владеющие языком, на котором будет производиться судебное разбирательство;

В-третьих, лица с физическими и психическими недостатками.

Перечисленные выше факторы препятствуют полноценному участию граждан в судебном процессе.

Формирование коллегии присяжных заседателей является сложной процедурой. Этапы формирования коллегии присяжных заседателей:

- 1) составление списков кандидатов;
- 2) отбор;
- 3) формирование коллегии.

Этапы составления списков кандидатов и их отбор для отправления правосудия не обладают процессуальным характером. При этом стоит отметить важность этих этапов для хода судебного разбирательства. Например, если списки кандидатов в присяжные заседатели составлены не надлежащим образом, а порядок формирования коллегии не соответствует УПК РФ, то приговор можно отменить.

Минимальное количество кандидатов в присяжные заседатели составляет двадцать человек. Эти сведения вносятся в постановление о слушании уголовного дела в суде (ч. 4 ст. 325 УПК РФ) [2].

Далее происходит отбор кандидатов в присяжные заседатели из числа кандидатов присутствующих в суде (общего и запасного списка) посредством случайной выборки, формирующей коллегию присяжных заседателей на основании принципа объективности и беспристрастности.

Высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ или муниципального образования раз в четыре года составляет общий и запасной список кандидатов присяжных заседателей (ст. 4 ФЗ О присяжных заседателях) [5].

В предварительный список вносится следующая информация: личные данные кандидатов и домашний адрес. Предварительный список кандидатов присяжных заседателей формируется путем случайной выборки. Список закрепляется подписью секретаря судебного заседания или помощника судьи.

Заблаговременно, но не менее, чем за семь дней до момента начала судебного разбирательства кандидаты изве-

щаются о дате, времени прибытия в суд (п. 6 ст. 326 УПК РФ) [2].

Коллегия присяжных заседателей согласно ч. 23 ст. 328 УПК РФ формируется в закрытом судебном заседании [2].

В начале закрытого судебного заседания для присяжных заседателей председательствующий судья произносит вступительное слово, представляет участвующие стороны, сообщает необходимые сведения о рассматриваемом уголовном деле и продолжительность его разбирательства, разъясняет задачи и условия участия присяжных заседателей в суде (ч. 1 ст. 328 УПК РФ) [2].

После чего кандидатам задаются вопросы, на которые они должны ответить максимально правдиво; предоставить достоверную информацию (о себе, отношениях с другими участниками процесса, обстоятельствах, препятствующих их участию в судебном разбирательстве) (ч. 2 ст. 328 УПК РФ) [2].

Далее каждый кандидат в присяжные заседатели обсуждается в том порядке, в котором они находятся в предварительном списке.

Рассмотрев все немотивированные отводы кандидатов, секретарь или помощник судьи согласно указанию председательствующего судьи составляет список оставшихся кандидатов в присяжные заседатели в последовательности первоначального списка (ч. 17 ст. 328 УПК РФ) [2].

В протокол судебного заседания вносится только четырнадцать кандидатов в присяжные заседатели, двенадцать из которых — это коллегия присяжных заседателей, а два человека составляют запасной список (ч. 18 ст. 328 УПК РФ) [2]. Количество запасных присяжных заседателей может быть увеличено решением председательствующего судьи на основании характера и сложности рассматриваемого уголовного дела.

Завершающий этап формирования коллегии присяжных заседателей — это объявление судьей результатов отбора и оглашение присяжных заседателей, которые занесены в протокол судебного заседания.

Вопрос формирования коллегии присяжных заседателей остается достаточно злободневным на сегодняшний день в деятельности суда присяжных. Порядок отбора кандидатов в присяжные заседатели и формирование коллегии должно быть построено т.о. чтобы исключать возможность произвольного или предвзятого их отбора, необъективности осуществления правосудия.

Права и обязанности присяжных заседателей.

На основании п. 1 ч. 1 ст. 333 УПК РФ присяжные заседатели и в том числе запасные, наделены правом исследования всех обстоятельств уголовного дела. Данное право может быть детализировано в конкретных правах присяжных на участие в таком исследовании [2].

После допроса подсудимого, потерпевшего, свидетелей и эксперта присяжные заседатели могут задавать им вопросы в письменном виде (ч. 4 ст. 335 УПК РФ) [2]. Вопрос задается путем подачи записки через старшину коллегии присяжных заседателей. Старшина коллегии передает вопросы председательствующему судье для оценки на предмет относимости к делу и надлежащей формулировки.

Присяжные заседатели имеют право на осмотр вещественных доказательств, документов и производство иных следственных действий (п. 1 ч. 1 ст. 333 УПК РФ) [2]. На сегодняшний день в судебной практике сложилось некоторое правило не исследовать с участием присяжных заседателей так называемые «сложные» доказательства.

Несмотря на исчерпывающее закрепление в УПК РФ комплекса прав и обязанностей присяжных заседателей, с их реализацией на практике нередко возникают проблемы, от своевременного и эффективного разрешения которых зависит дальнейшее успешное функционирование суда присяжных в России.

#### Литература:

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 31. — Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2001. — № 52. — Ст. 4921.
3. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.
4. О судах общей юрисдикции в РФ: федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. — 2011. — № 7. — Ст. 898.
5. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ: федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2004. — № 34. — Ст. 3528.
6. О статусе судей в РФ: закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 // Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 26. — Ст. 2399.
7. Делигиоз, Т.И. Формирование коллегии присяжных заседателей / Т.И. Делигиоз // Молодой ученый. — 2015. — № 6. — С. 488–492.
8. Ендольцева, А.В. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. — М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2014. — 727 с.
9. Ильюхов, А.А. Порядок отбора кандидатов в присяжные заседатели в России: история и современность / А.А. Ильюхов // Вестник Казанского юридического института МВД России. — 2011. — № 5. — С. 54–61.
10. Моисеева, Т.В. Объективная и беспристрастная коллегия присяжных заседателей: общие условия формирования / Т.В. Моисеева // Журнал российского права. — 2017. — № 11 (179). — С. 79–84.
11. Тисен, О.Н. Теоретические и практические проблемы формирования коллегии присяжных заседателей: дисс. канд. юрид. наук: 12.00.09 / О.Н. Тиссен. — Оренбург, 2009. — 201 с.

## Понятие присяжного заседателя

Путилин Дмитрий Сергеевич, студент магистратуры  
Тюменский государственный университет

*В статье проведено исследование правового статуса присяжного заседателя в российском законодательстве. Ключевые слова: присяжный заседатель, судья, народный судья, уголовный процесс.*

Процесс реформирования российской судебной системы создал предпосылки для возрождения суда присяжных заседателей. В России на сегодня деятельность присяжных заседателей распространяется на рассмотрение только уголовных дел.

На современном этапе развития судебной системы РФ причинами возникновения суда присяжных заседателей являются: во-первых, требования демократизации и дифференциации форм осуществления правосудия; во-вторых, обеспечение доступа граждан к осуществлению правосудия; в-третьих, защита и соблюдение конституционных прав и свобод граждан; в-четвертых, соответствие международным правовым стандартам.

Термин «присяжные заседатели» и институт присяжных заседателей берет свое начало в Англии и кон-

тинентальной Европе. В нашей стране он впервые появляется в законодательстве и дореволюционных научных трудах, но стоит заметить, что в действующем законодательстве статус присяжного заседателя не закреплен.

Современная теоретическая и научная литература не содержит единого определения понятия «присяжный заседатель». Также ученые не пришли к единому мнению по вопросу отнесения присяжного заседателя к судье.

Рассмотрим мнения некоторых авторов по вопросу определения понятия «присяжный заседатель».

Более ранний источник, содержащий определение понятия «присяжные заседатели» — это Устав уголовного судопроизводства 1864 г. Именно в нем впервые присяжные заседатели рассматривались как представители народа. Народные представители отбирались из разных слоев об-

щества. Для создания коллегии их созывали в суд. В дальнейшем народные судьи знакомились с доказательствами, доводами сторон и выносили вердикт о виновности или невиновности подсудимого в совершении преступления [6].

Толковый словарь дает несколько иное определение понятия «присяжный заседатель». Это выборное лицо, принявшее присягу для участия в судебном процессе. В ходе судебного разбирательства уголовного дела присяжный заседатель вправе вынести решение о виновности или невиновности подсудимого, а — гражданского дела о наличии или отсутствии спорного факта [2].

Гражданин государства, житель конкретного административно-территориального образования, осуществляющий правосудие на основании законодательных требований, предъявляемых к судьям — это присяжный заседатель, как утверждает А. И. Жидких [1, с. 67].

Реализация конституционных прав гражданина на участие в отправлении правосудия осуществляется в процессе судебного разбирательства в качестве присяжного заседателя. Такого мнения придерживается А. П. Фоков [7, с. 3].

О. Н. Тисен пишет, что юридическое положение гражданина, который включен в список кандидатов присяжных заседателей является его правовым статусом. Гражданин участвует в судебном разбирательстве на основании порядка формирования коллегии присяжных заседателей, прав и обязанностей, установленных в УПК РФ и других федеральных законах [5, с. 25].

В качестве народного судьи присяжного заседателя рассматривает и П. П. Пусторослев [3, с. 4]. По его мнению, присяжный заседатель — это лицо, временно призванное к отбытию общественной судейской повинности для оказания помощи профессиональному судье. Данное лицо выполняет судейскую функцию.

Стоит заметить, что рассмотрение присяжного заседателя в качестве народного или судьи не совсем верно. В судебной системе СССР народным считался судья низшего уровня. Критерии отбора кандидатов для выполнения функций народного судьи: гражданство СССР, возраст старше 25 лет, наличие высшего юридического образования, опыта работы более двух лет в этой области, сдача квалификационного экзамена.

#### Литература:

1. Жидких, А. И. Механизм функционирования суда и присяжных как социального института: теоретические и эмпирические аспекты социального анализа суда присяжных Алтайского края / А. И. Жидких // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае: материалы ежегодной Всероссийской научно-практической конференции / под ред. В. К. Гавло. — Барнаул, 2016. — 670 с.
2. Ожегов, С. И., Шведов, Н. Ю. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведов. — URL: <http://www.vedu.ru> (дата обращения: 19.11.2018).
3. Пусторослев, П. П. Участие народных судей в отправлении уголовного правосудия / П. П. Пусторослев. — Юрьев, 1911. — 290 с.
4. Тащилин, М. Т., Костылева, Т. В. Составление списков присяжных заседателей / М. Т. Тащилин, Т. В. Костылева // Российская юстиция. — 2015. — № 3. — С. 48–54.
5. Тисен, О. Н. Теоретические и практические проблемы формирования коллегии присяжных заседателей: дисс. канд. юрид. наук:12.00.09 / О. Н. Тиссен. — Оренбург, 2009. — 201 с.

Присяжные заседатели являются специфическими участниками уголовного процесса, как говорит Ю. В. Шидловская. В их полномочия входит вступление в уголовно-процессуальные правоотношения с другими участниками уголовного процесса для выполнения судебной функции [8, с. 12]. В этом определении происходит сопоставление присяжного заседателя с народным судьей. Народный судья может осуществлять правосудие совместно с судьей федерального суда общей юрисдикции.

Более точное определение присяжного заседателя дано М. Т. Тащилиным и Т. В. Костылевой. В соответствии с установленным законом порядком и под присягой лицо, участвующее в отправлении правосудия — это присяжный заседатель [4, с. 48].

На основании представленных выше определений понятия «присяжный заседатель» можно сделать вывод, что сравнение данного участника судебного процесса с общественным и народным судьей является не совсем верным.

Данное определение присяжного заседателя является широким, поэтому в качестве такого судьи можно рассматривать всех судей, а также народного заседателя и арбитражного заседателя.

По нашему мнению, присяжные заседатели — это непрофессиональные судьи, которые и принимают участие в отправлении правосудия и оказывают влияние на окончательное решение суда.

Для выполнения функций присяжного заседателя в суде гражданин должен обладать следующими признаками: обязательное наличие гражданства РФ; высокий уровень профессиональных знаний; возможность временно исполнять полномочия; принимать решения независимо и самостоятельно; умение работать в коллективе; возможность принять присягу и выполнять судейскую функцию.

Поэтому присяжным заседателем является гражданин России, привлекаемый в судебный процесс в соответствии с законодательно установленным порядком. Для выполнения судейской функции граждан наделяют определенными правами и обязанностями. Вынесение решение по уголовному делу происходит под присягой и в составе коллегии.

6. Устав уголовного судопроизводства 1864 г. от 20 ноября 1864 г. — URL: <http://base.garant.ru/57791498>.
7. Фоков А. П. Правосудие с участием граждан в России / А. П. Фоков // Российские судьи. — 2016. — № 8. — С. 3–9.
8. Шидловская, Ю. В. Участие присяжных заседателей в исследовании доказательств в уголовном процессе России: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Ю. В. Шидловская. — Томск, 2007. — 209 с.

## Механизмы регулирования статуса муниципальных служащих

Розанов Марк Алексеевич, студент магистратуры;

Научный руководитель: Ширяев Василий Николаевич, кандидат юридических наук, профессор  
Хабаровский государственный университет экономики и права

*В статье исследуются проблемы правового регулирования статуса муниципальных служащих.*

Муниципальная реформа, в основе которой лежат положения Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 29.07.2017), послужила импульсом для развития института муниципальной службы и урегулирования правового статуса муниципальных служащих.

В настоящее время статус муниципального служащего в Российской Федерации установлен рядом федеральных, региональных и муниципальных правовых актов, однако, прежде, чем перейти к их рассмотрению, необходимо определить понятие о содержании правового статуса применительно к статусу муниципального служащего.

По мнению Малявкиной Н. В. и Матвеевой Е. С. правовой статус юридического бытия индивида — это собирательная категория, отражающая юридический аспект социального положения личности и ее взаимоотношения с государством. Именно правовой статус того или иного субъекта права в большинстве источников определяется как совокупность прав и обязанностей, признаваемых за ним законодательством. Также правовой статус может рассматриваться через систему признанных и гарантированных государством (в законодательном порядке) прав, свобод и обязанностей, а также законных интересов человека как субъектов права.

В большинстве своем в муниципальном праве статус (положение) муниципального служащего рассматривается как совокупность правоустанавливающих элементов в виде прав, обязанностей, ответственности, выражающей установленные и обеспеченные государством меры обязательного и возможного поведения лиц, исполняющих должностные обязанности в области муниципально-служебных отношений [1].

Статья 42 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 29.07.2017) предусматривает, что правовое регулирование муниципальной службы, включая требования

к должностям муниципальной службы, определение статуса муниципального служащего, условия и порядок прохождения муниципальной службы, осуществляется федеральным законом, а также принимаемыми в соответствии с ним законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований и иными муниципальными правовыми актами [2].

Основным федеральным законодательным актом, определяющим основу правового статуса муниципального служащего, является Федеральный закон от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (в ред. от 26.07.2017).

На территории Хабаровского края в соответствии со статьей 16.1 Устава Хабаровского края в ред. от 23.11.2016 (принят постановлением Хабаровской краевой Думы от 30.11.1995 № 150) муниципальная служба осуществляется в соответствии с федеральным и краевым законодательством.

Основным краевым правовым актом, регулирующим на территории края вопросы муниципальной службы, и, как следствие, правового статуса муниципального служащего, является Закон Хабаровского края от 25.07.2007 № 131 (в ред. от 29.03.2017) «О муниципальной службе в Хабаровском крае».

Часть 1 статьи 10 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ дает определение муниципального служащего, как гражданина, исполняющего в порядке, определенном муниципальными правовыми актами в соответствии с федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации, обязанности по должности муниципальной службы за денежное содержание, выплачиваемое за счет средств местного бюджета.

В главе 3 «Правовое положение (статус) муниципального служащего» Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (в ред. от 26.07.2017) выделены следующие правообразующие элементы статуса муниципального служащего:

- основные права и обязанности муниципального служащего,
- ограничения и запреты, связанные с муниципальной службой,
- урегулирование конфликта интересов,
- требования к служебному поведению муниципальных служащих,
- представление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера,
- представление сведений о размещении информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Статья 23 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», определяющая гарантии, предоставляемые муниципальному служащему, является одним из ключевых элементов правового статуса муниципального служащего, так как именно от гарантий, предоставляемых муниципальному служащему, зачастую зависит не только его деятельность, но и деятельность органа местного самоуправления в целом.

Целями предоставления гарантий муниципальным служащим являются содействие эффективному исполнению ими должностных обязанностей, обеспечение правовой и социальной защищенности муниципальных служащих и членов их семей, а также противодействие коррупции.

Законы субъектов Российской Федерации и уставы муниципальных образований могут предоставлять муниципальным служащим дополнительные гарантии.

Так, например, статьи 9, 10, 11 Закона Хабаровского края от 25.07.2007 № 131(в ред. от 29.03.2017) «О муниципальной службе в Хабаровском крае» предоставляют муниципальному служащему на территории края гарантии его деятельности в виде дополнительных дней к отпуску, дополнительных выплат, и, кроме того, гарантии в виде пенсионного обеспечения.

Не следует забывать, что к организационным формам стимулирования гарантий, установленных для муниципальных служащих, относится и обеспечение возможностей для развития карьеры, поскольку карьера муниципального служащего является показателем успешности его профессионального развития, и оценкой качества исполнения служащим своей профессиональной деятельности.

По мнению Маслаковой Е. А. предоставление дополнительных гарантий может только навредить эффективной работе муниципальных служащих, поскольку очень часто из-за халатности муниципальные служащие допускают

много ошибок в управлении, тем самым ухудшая политическое, экономическое и социальное положение в муниципальных образованиях, тем более, что в последнее десятилетие участились случаи нарушений среди чиновников, такие как неисполнение своих основных обязанностей, коррупция, теневые доходы [3].

Дополнительно Закон Хабаровского края от 25.07.2007 № 131(в ред. от 29.03.2017) «О муниципальной службе в Хабаровском крае» регламентирует такие немаловажные элементы правового статуса муниципального служащего, как присвоение муниципальному служащему классов чинов (статья 6.1) и прохождение муниципальным служащим аттестации (статья 8 и приложение 4 к Закону).

Уставы муниципальных образований, расположенных на территории края, и иные муниципальные нормативные правовые акты органов местного самоуправления не устанавливают для муниципального служащего каких-либо дополнительных гарантий и, как правило, детализируют правовой статус муниципального служащего следующим образом:

- устанавливают структуру и штатное расписание органов местного самоуправления,
- утверждают размеры должностных окладов муниципальных служащих,
- регулируют порядок проведения конкурса на замещение вакантных должностей муниципальной службы.

В качестве примеров таких муниципальных правовых актов можно привести Устав Хабаровского муниципального района Хабаровского края (в ред. от 02.05.2017), решение Хабаровской городской Думы от 15.11.2016 № 433 (в ред. от 22.08.2017) «Об утверждении положений о порядке проведения конкурса на замещение вакантной должности муниципальной службы и об организации подготовки граждан для муниципальной службы на договорной основе», решение Собрания депутатов муниципального района имени Лазо от 25.02.2015 № 181 «Об утверждении Реестра должностей муниципальной службы в органах местного самоуправления муниципального района имени Лазо Хабаровского края».

Определяющим же элементом в структуре правового статуса муниципального служащего представляются его обязанности, содержание которых определяет необходимый объем его полномочий, а также права муниципального служащего и предоставляемые ему гарантии, которые повышают уровень профессионализма муниципальной службы и снижают риски возникновения коррупции.

#### Литература:

1. Малявкина Н. В., Матвеева Е. С. Комплексная оценка эффективности правового статуса муниципального служащего // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2016. № 1. С. 22–25.
2. Козбаненко В. А. Правовое обеспечение статуса государственных и муниципальных служащих: общее и особенное // Государство и право. 2003. № 1. С. 24.
3. Маслакова Е. А. Коррупция в органах местного самоуправления: криминологические аспекты

## Проблемы мировой юстиции по реализации судебной защиты прав граждан в Российской Федерации

Саенко Ксения Викторовна, студент магистратуры  
Тюменский государственный университет

В настоящее время помимо множества существующих правовых проблем в центре внимания становится проблема возрождения мировой юстиции. Сегодня ей уделяется достаточно много внимания.

На протяжении 25 последних лет в Российской Федерации проводится судебная реформа. Её задачи и направления были определены в «Концепции судебной реформы РСФСР», принятой постановлением Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. № 1801–1. Именно благодаря этой Концепции впервые был официально упомянут институт мировых судей в Российской Федерации.

В Концепции закреплялось, что «мировые суды — это всегда суды первой инстанции, действующие в составе единоличного судьи».

Новым этапом в становлении института мировых судей становится принятие 31 декабря 1996 г. ФЗ «О судебной системе в Российской Федерации». В этом законе определялись общие положения, касающиеся мировых судей, а именно, то, что они становятся судьями субъектов РФ, входят в систему судов общей юрисдикции и апелляционной инстанцией для них является районный суд.

Впоследствии 17 декабря 1998 г. принят ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», вступивший в законную силу с 22 декабря 1998 г. Именно эту дату можно считать днем восстановления российской мировой юстиции.

После принятия данного закона началось создание судебных участков и назначение мировых судей по всем субъектам РФ.

Идея создания мировой юстиции в современной России обосновывается ее сторонниками, тремя обстоятельствами:

- возможностью решения задачи приближения суда к населению и обеспечения доступа граждан к правосудию;
- сокращение весьма значительной нагрузки, приходящейся на федеральных судей;
- создание предпосылок упрощения гражданского и уголовного судопроизводства, его дальнейшей демократизацией.

На деятельность мировых судей возлагались большие надежды в деле усиления эффективности судебной защиты прав граждан, так как мировые судьи должны обеспечивать доступность к правосудию.

Но в настоящее время в мировой юстиции существуют проблемы, которые не позволяют в полной мере реализовывать судебную защиту прав граждан. Поступает большое количество жалоб от граждан, отсутствует порядок в организационной деятельности мировых судей. Всё это обусловлено тем, что в настоящее время на ми-

ровых судей возлагается очень большая нагрузка по рассмотрению дел, видится нехватка кадров, возникает необходимость в создании дополнительных судебных участков.

Опыт мировых судей Тюменской области свидетельствует о том, что на создание судебных участков мировых судей на региональном уровне должно влиять не только количество человек, проживающих на территории данного участка, но и нагрузка на мировых судей по рассмотрению дел. Так, в г. Тюмени есть судебные участки с неравномерной нагрузкой по различным категориям дел. Например, на одном судебном участке поступает и рассматривается большое количество исков, а на другом преимущественно судебные приказы. Это приводит к тому, что судья не может в полной мере уделить достаточно времени разбору каждого искового заявления, провести полноценные досудебные мероприятия с каждой из сторон.

Также стоит отметить, что в связи с большим поступлением на судебные участки судебных приказов от государственных организаций, например таких как, — ИФНС, Пенсионный фонд и другие, необходимо решить вопрос о возможности вынесения постановлений о взыскании обязательных платежей непосредственно данными органами, а на суд оставить только обжалование этих постановлений. Это тоже будет способствовать снижению нагрузки дел на судебных участках мировых судей.

Статистические данные о работе мировых судей указывают на сохранение тенденции ежегодного увеличения служебной нагрузки на одного мирового судью г. Тюмени. При этом практика работы мировой юстиции показывает, что без увеличения числа мировых судей и соответственно создания дополнительных судебных участков, качественно изменить ситуацию с большими нагрузками на мировых судей и обеспечить нормальный механизм по защите прав граждан будет невозможно.

К примеру, согласно статистическим данным Управления по обеспечению деятельности мировых судей в Тюменской области нагрузка на мировых судей в г. Тюмени по рассмотрению уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях ежегодно увеличивается с 2006 года. За 12 месяцев 2016 года среднестатистическая нагрузка на одного мирового судью Ленинского судебного района в г. Тюмени составила 585 дел в месяц, а в 2017 году за месяц — 1212 дел, что является существенным показателем увеличения дел более чем в 2 раза. Безусловно, что большая загруженность приводит к более длительному рассмотрению дел, что ведет к падению ка-



чества их рассмотрения. Это нарушает право граждан на скорое правосудие. Бесспорно, повышенная нагрузка на мирового судью отражается и на качестве судебной защиты граждан, на которых распространяется юрисдикция этого судьи.

Стоит отметить также, что председателям районных судов предоставили возможность перераспределения нагрузки между мировыми судьями в пределах одного судебного района для обеспечения равномерности распределения дел. Но в настоящее время данная норма не действует на территории Тюменской области.

Литература:

1. О судебной системе Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ: по сост. на 31 декабря 2018 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1997. — № 1. — Ст. 1.
2. О мировых судьях в Российской Федерации: федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ: по сост. на 18 июля 2018 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1998. — № 51. — Ст. 6270.
3. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ: по сост. на 30 июля 2018 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 7. — Ст. 898.
4. Ярцева, Ж. И. Актуальные проблемы создания судебных участков мировых судей в РФ / Ж. И. Ярцева // Молодой учёный. — 2013. — № 1. — С. 274.

На основании изложенного, полагаем, что необходимо разработать и закрепить на федеральном уровне нормы, которые будут закреплять необходимость в увеличении количества судей и судебных участков в субъектах РФ. А также при временном значительном увеличении количества дел на одном судебном участке допустить их передачу на другой судебный участок в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством, то есть по постановлению вышестоящего суда. Таким образом, будет обеспечено гарантированное законом право граждан на судебную защиту в установленные законом сроки.

## Воздействие на осужденных запрещений, применяемых при ограничении свободы

Сарксян Нелли Кареновна, студент  
Тюменский государственный университет

*В статье рассматриваются вопросы ограничения свободы, запрещений, применяемые при этом, и их влияние на осужденных. Представлены отдельные проблемы осуществления надзора за такими осужденными и предложены возможные пути их решения.*

**Ключевые слова:** уголовная ответственность, ограничение свободы, надзор, административный надзор, обязанности, запрещений, уголовно-исполнительная инспекция.

Изначально под ограничением свободы имелось в виду содержание осужденного, по достижении им восемнадцатилетнего возраста, в специализированном учреждении без изоляции от общества при осуществлении надзора. Предполагалось создание на территории страны исправительных центров. Однако это норма права на практике реализована не была.

Ограничение свободы в современном понимании включено в УК РФ и УПК РФ с 10 января 2010 г. [1]. Им является вид уголовного наказания, сущность которого образует совокупность обязанностей и запретов, налагаемых судом на осужденного, исполняемых без его изоляции от общества, при осуществлении за ним надзора специализированным государственным органом [2, с. 175].

Толкование формулировки ст. 44 УК РФ [3] указывает на то, что ограничение свободы более строгое наказание по отношению к обязательным работам, исправительным

работам, ограничению по военной службе и другим наказаниям, не связанным с лишением свободы.

Однако в литературе неоднократно высказываются сомнения относительно его места в системе уголовных наказаний.

Так, например, И. А. Клепицкий указывает, что реальный объем правоограничений при назначении наказания в виде ограничения свободы невелик и напоминает больше режим надзора за условно осужденным, а не наказание [4, с. 83].

Ряд авторов придерживаются аналогичной точки зрения, высказываясь касательно наказаний, которые не связаны с лишением свободы.

К примеру, точка зрения Л. Б. Смирнова и И. В. Гудзовской сводится к тому, что сущностью наказаний, являющихся альтернативой лишения свободы, которые осужденные отбывают без изоляции от общества, состоит

в возможности претерпевания мер уголовно-правового принуждения в условиях свободы. Они полагают, что такие наказания отражают более здравый и умеренный подход к уголовным наказаниям, если сравнить их с наказаниями, которые связаны с лишением свободы [5, с. 76].

Интересна позиция Т.Ф. Минязевой, указывающей, что осужденные к отбыванию наказаний, которые не связаны с изоляцией их от общества, обязательно должны чувствовать существенные ограничения в правах, а также испытывать моральные страдания от факта осуждения [6, с. 12]. Видится справедливость данного утверждения, так как осужденный, отбывая наказание, к примеру, по месту жительства, в привычных для него условиях жизни, не чувствуя применения к нему ограничительных (запретительных) мер, фактически отбывает наказание формально.

Однако авторами высказываются и противоположные точки зрения. Так, например, Е. В. Хромых полагает необходимость законодательного закрепления принципа минимального контроля и вмешательства в личную жизнь таких осужденных [7, с. 9]. Однако при таком минимальном контроле осужденный, скорее всего, почувствует себя безнаказанным. Результат этого — не достижение целей уголовного наказания. По утверждению Т. А. Коржиковой, это будет уже не наказание, а своего рода поощрение, так как наказание теряет свою сущность [8, с. 48].

Поэтому ограничение свободы как вид уголовного наказания должен включать в себя такие запреты, которые были бы для осужденного чувствительны, а также достаточны, чтобы оно достигло целей наказания — исправления и предупреждения совершения новых преступлений.

Достигаются ли цели наказания при назначении осужденному наказания в виде ограничения свободы?

Ограничение свободы по ст. 53 УК РФ предусматривает ряд запретов. К ним, в частности, относятся следующие запреты: на уход из жилого помещения; на посещение мест, где осуществляется проведение массовых мероприятий; на самостоятельное изменение места жительства (либо пребывания), работы и (или) учебы, а также выезд за пределы территории, установленной приговором, без согласия надзорного органа. Осужденный обязан являться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации от одного до четырех раз в месяц.

В то же время, рассматривая указанные запреты, можно констатировать, что наблюдается схожесть ограничения свободы и административного надзора за лицами, которые отбыли наказание в местах лишения свободы. Причем административный надзор является мерой административного наказания, не имеющего ничего общего с уголовным наказанием. В то же время, предусмотренные ст. 4 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» [9] ограничения практически дублируют ограничения свободы, установленные ст. 53 УК РФ.

При административном надзоре обязательным ограничением является явка поднадзорных лиц для регистрации

в территориальный орган внутренних дел с периодичностью от одного до четырех раз в месяц. К административным ограничениям законодателем также отнесены следующие запрещения в отношении поднадзорных лиц: пребывание в определенных местах; посещение мест проведения массовых и иных мероприятий, а также участие в них; нахождение вне помещения — места жительства или пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток; выезд за пределы территории, определенной судом.

Следствием принятия Закона об административном надзоре стало некое размывание границ между понятием «административный надзор», выступающим в качестве административного принуждения и ограничением свободы как самостоятельным видом уголовного наказания.

Можно предположить, что запрещения, устанавливаемые при ограничении свободы, требуют внесения некоторых дополнений. Для этого следует проанализировать предусмотренные законом запрещения.

Законодателем был существенно уменьшен комплекс мер ограничения свободы. В то же время, сократилось число средств, необходимых для исправления осужденных. Пожалуй, единственным запрещением, осуществляющим карательное воздействие на них, является ограничение свободы передвижения.

Свобода передвижения наиболее ярко отражает естественное состояние, которое присуще нормальной жизни каждого человека. Под свободой передвижения подразумевается «возможность менять место пребывания по своему усмотрению» [10, с. 40].

В литературе отмечается, что ограничение свободы передвижения ограничивает и ряд других прав, для реализации которых необходима данная свобода [11, с. 84].

При применении данного вида наказания ограничивается не только его поведение, но и осуществляется ограничение некоторых его прав. Однако если сравнить ограничение свободы, которое не связано с изоляцией от общества, и наказание, связанное с лишением свободы, то разница в ограничении прав будет довольно значительная. В то же время, осужденные могут пользоваться многими правами, хотя и в особых условиях. В качестве примера можно привести право на распоряжение своим имуществом.

Воздействие на осужденных существующих при ограничении свободы запрещений может проявляться и под действием осуществления уголовно-исполнительной инспекцией надзорных функций.

В этой связи рассмотрим надзор за выполнением осужденным такого ограничения, как уход из жилого помещения, например, с 22.00 до 6.00 часов. Однако не совсем понятно, каким образом сотрудники уголовно-исполнительной инспекции должны определять правильность соблюдения осужденным данного запрещения. Это связано с ограничением их действий п. 27 Инструкции по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы [12], а именно наличием запрета на посещение осужденного в ночное время. При этом (а также при контроле

выполнения других запрещений) следует учесть, что уголовно-исполнительная служба не имеет возможности осуществления надзора за каждым осужденным к ограничению свободы с помощью технических средств контроля и надзора. Следствие этого — практически полная возможность осужденного в любое время суток покидать жилое помещение без надзора.

Другим примером может являться запрещение на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования. Осужденный также практически бесконтрольно может покидать его территорию (не обязательно с целью злого умысла). Причем уголовно-исполнительная инспекция не сможет отследить факт нарушения запрета осужденным, если он не совершит, например, административное правонарушение или не попадет в протоколы органов внутренних дел, то есть факт нарушения будет задокументирован. Факт нарушения может быть установлен, если сотрудники инспекции во время его выезда проверили его место нахождения.

Аналогичная ситуация складывается и при контроле посещения мест проведения массовых мероприятий. Без сомнения определить нахождение (отсутствие) в таком месте осужденного сотрудникам уголовно-исполнительной инспекции не представляется возможным. Во-первых, сотрудников в инспекции ограниченное количество, соответственно, даже просто посещать все места массовых мероприятий они не в состоянии. Во-вторых, в таких местах осужденному не представляет труда затеряться среди присутствующих там людей.

Рассмотрим возможность контроля за выполнением следующего запрещения — согласование осужденным с уголовно-исполнительной инспекцией смены места жительства либо пребывания, работы и (или) учебы. В соответствии с Инструкцией по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы осужденный должен обратиться в инспекцию с соответствующим заявлением, которое подлежит регистрации в журнале регистрации предложений, заявлений и жалоб. Инспекция должна

рассмотреть заявление и дать обоснованный ответ (разрешение или отказ). Однако фактически из-за длительности такого согласования, осужденные зачастую просто уведомляют инспекцию об изменении места жительства либо пребывания, работы и (или) учебы.

Касательно осуществления обязанности явки осужденных для регистрации от одного до четырех раз в месяц, отметим, что встречаются такие случаи, когда они не в состоянии это выполнить (например, при наличии у осужденного заболевания опорно-двигательного аппарата). В свою очередь, инспекция также не в может повлиять на такую ситуацию.

В этих случаях вывод очевиден — осуществление надзора за осужденным является для уголовно-исполнительной инспекции затруднительным, а, соответственно, не оказывает особого воздействия на осужденного к ограничению свободы.

Изложенное позволяет утверждать, что предусмотренное ст. 53 УК РФ ограничение свободы на практике является больше формальным ограничением, не позволяющим повлиять на осужденных как средство исправления и профилактики дальнейшего совершения преступлений, ввиду того, что не наблюдается большой разницы в правовом положении до момента осуждения и после назначения наказания.

Кроме того, отмечается сходство между самостоятельным уголовным наказанием в виде ограничения свободы и административным надзором, выступающим как мера административного принуждения.

Таким образом, видится необходимость дополнений к запрещениям, установленным ст. 53 УК РФ. Было бы целесообразно включение дополнительных обязанностей, в том числе, например: обязательное трудоустройство, прохождение обучения (при отсутствии у осужденного специальности), прохождение лечения от алкоголизма и наркомании (при наличии таких заболеваний) и др. Думается, данные дополнения позволят повысить эффект от воздействия данных наказаний.

#### Литература:

1. Федеральный закон от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы (ред. от 7 декабря 2011 г.) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 52 (ч. 1). Ст. 6453.
2. Непомнящая Т. В. Проблемы назначения и исполнения наказания в виде ограничения свободы // Вестник Омского университета. Серия «Право». — 2010. — № 3 (24). — С. 175–178.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ (в ред. от 17 апреля 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
4. Клепицкий И. А. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). — 9-е изд. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 710 с.
5. Смирнов Л. Б., Гудзовская И. В. Особенности и проблемы регулирования правового статуса осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, в уголовно-исполнительном законодательстве // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД. — 2007. — № 3. — С. 75–80.
6. Минязева Т. Ф. Проблемы правового статуса личности осужденных в Российской Федерации: автореф. дис... доктора юрид. наук: 12.00.08 / Т. Ф. Минязева. — М., 2001. — 44 с.

7. Хромых Е. В. Альтернативные лишению свободы уголовные наказания: теория и практика назначения и исполнения: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е. В. Хромых. — Ростов н/Д, 2005. — 26 с.
8. Коржикова Т. А. Особенности правового положения осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества // Человек: преступление и наказание. — 2009. — № 1. — С. 47–49.
9. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (в ред. от 28 декабря 2013 г.) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 15. Ст. 2037.
10. Лысов М. А. Ответственность за незаконное лишение свободы, похищение человека и захват заложника // Российская юстиция. — 1994. — № 5. — С. 40–41.
11. Рясков Д. А. Ограничение свободы в системе уголовных наказаний, предусматривающих ограничение свободы осужденного // Актуальные проблемы современной науки. — 2013. — Вып. 2. — Т. 2. — С. 83–86.
12. Инструкция по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы: утв. Приказом Минюста России от 11 октября 2010 г. № 258 (в ред. от 2 ноября 2016 г.) // Российская газета. 2010. 27 октября.

## Криминально-правовые аспекты влияния глобализации на институт гражданства на примере Республики Крым

Семенов Дмитрий Олегович, студент магистратуры  
Крымский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Симферополь)

Глобализация оказала влияние на институт гражданства. Этот феномен современности затрагивает все сферы общественной жизни. Сегодня многие факты говорят о том, что гражданство как политико-правовая связь лица и государства, выражающаяся в их взаимных правах и обязанностях, теряет свой первоначальный вид. Возможность иметь двойное гражданство, покупка гражданства посредством инвестиции в экономику государства, получения гражданства за особые заслуги или значимость перед государством и другие способы приобретения, признания гражданства, — все это результат развития глобализации в мире.

Очевидным примером нивелирования политико-правовой связи гражданина с государством являются наднациональные объединения, которые по своей сути имеют черты федеративного государства со сложной структурой. Но со существованием единого гражданства для стран-участниц. Таким примером является Европейский союз (далее — ЕС). Граждане стран-членов этой организации являются гражданами ЕС, со своим паспортом, со своей политико-правовой связью гражданина и наднационального объединения [3, ст. 8].

Еще одним примером близким для стран постсоветского пространства является гражданство Союзного государства России и Белоруссии. Так, согласно статье 14 Договора «О создании Союзного государства»: «Граждане государств-участников являются одновременно гражданами Союзного государства» [1]. Однако Россия и Белоруссия не реализуют данные положения на практике.

Влияние глобализации на института гражданства — это не только нивелирования границ связи человека с государством, но и процесс, который толкнул законода-

телей той или иной страны на либерализацию условий, требований и иных предложений по получению гражданства своей страны, а также получению двойного и множественного гражданства; заставил упростить порядок нахождения иностранных граждан из определенных стран, обычно ближнее зарубежье или стран-участниц общего политико-правового, экономического соглашения.

Так, на примере России можно сказать, что существует отдельный, упрощенный порядок въезда и выезда для граждан некоторых стран-участников Союза независимых государств (далее — СНГ) и бывших стран-участниц Союза советских социалистических республик (далее — СССР) (например, Украина, Азербайджан, Армения, Белоруссия и другие страны) [4].

Институт гражданства в условиях глобализации несет и определенные риски. Прежде всего — это совершения преступлений иностранными гражданами, которые прибывают по упрощенному порядку пересечения границы. Организация незаконной миграции, развития транснациональной преступности и другие факторы, негативно влияющие на обстановку внутри страны.

Разберем статистику таких преступлений, а также иные факторы, которые связаны с негативными и деструктивными последствиями как для жизни граждан и положения в государстве, так и для нормального функционирования и работы правоохранительных органов на примере Республики Крым. Все эти преступления напрямую или опосредованно связаны с развитием института гражданства в условиях глобализации.

Образование в составе России нового субъекта позволило получить жителям Крыма гражданство Российской Федерации, при этом не теряя гражданство Украины.

Наличия большого количества граждан, которые имеют такое двойное гражданство, повлекло некоторые неблагоприятные последствия для работы правоохранительных органов на территории Республики Крым.

Хоть и по российскому законодательству такие лица с двойным гражданством рассматриваются государством только как граждане России [2, ст. 6], однако наличие у них паспорта иностранного государства (имеется в виду Украины) побудило принимать правоохранительными органами целую серию постановлений о приостановлению уголовных дел и дел об административных правонарушениях из-за того, что лица их совершившие благополучно, без каких-либо сильных препятствий со стороны органов, осуществляющих охрану государственной границы и ее пропускной режим, пересекали границу государства и скрывались от полиции, следственного комитета и других государственных учреждений только из-за того, что между Украиной и Россией до сих пор остается упрощенный порядок пересечения государственной границы. Это повлекло большие материальные потери как для отдельных граждан, так и для коммерческих организаций.

Или другая ситуация, когда дело возбуждено, однако лицо (подозреваемый) скрылось от правоохранителей в соседнем государстве и не представляется возможным допросить его, чтобы полученные сведения могли бы дополнить или сыграть основную роль в материалах дела.

Например, гражданин Ш. на момент присоединения Крыма в состав Российской Федерации был руководителем предприятия ООО «Закат», получил гражданство Российской Федерации, однако не видя возможности для продолжения осуществления коммерческой деятельности, выполнения взятых на себя обязательств или, чаще всего, просто из корыстных причин, присвоил деньги предприятия и скрылся на территории Украины. Это повлекло за собой банкротство предприятия, не выплату заработных плат и иные негативные последствия. Возникает вопрос как такого гражданина привлечь к ответственности?

Наличие именно таких моментов, которые возникли во время развития института гражданства в современных условиях и изменения политико-правовых связей между государствами постсоветского пространства, ведут и к отрицательным последствиям.

Статистика преступлений по Республике Крым, совершенных гражданами государств-участников СНГ на 2014 год составила 789 случаев нарушения российского законодательства. Из них выявлено 574 граждан иностранных государств, входящих в СНГ [5]. Проще говоря, 215 человек скрылись от правоохранительных органов Республики Крым и находятся в розыске. И это следствие

развития института гражданства в условиях оптации проживающих на территории Крыма.

Также, проблемой является и само количество совершенных гражданами стран-участниц СНГ преступлений. Переходный период 2014 года был очень сложным для всей государственной системы Республики Крым. И точного количества преступлений, совершенных иностранными гражданами трудно определить. Высока вероятность того, что многие преступления не были официально зарегистрированы или доведены до сведения правоохранительных органов Российской Федерации.

Интересен еще один случай. Гражданин Украины совершил преступление на территории Польши. В отношении него прокуратурой Польши было возбуждено уголовное дело, направлен соответствующий запрос в Генеральную прокуратуру Украины для оказания правовой помощи в рамках двустороннего международного договора между Украиной и Польшей. Генеральная прокуратура Украины соответственно обратилась в Министерство внутренних дел Украины с передачей соответствующих материалов, направленных прокуратурой Польши. Материалы дела подлежали переводу с польского языка на украинский. В 2014 году соответствующий гражданин Украины, совершивший преступление на территории европейского государства, получил российское гражданство, продолжил проживать на территории Республики Крым. Так как данное лицо рассматривается государством как гражданин Российской Федерации, соответствующие правоохранительные органы Республики Крым перевели материалы дела, оставшиеся от правоохранительных органов Украины, однако пришли к выводу, что расследование невозможно по причине отсутствия между Российской Федерацией и Республикой Польши международного двустороннего договора о взаимной правовой помощи. Дело было закрыто.

Иностранные преступные организации пользуются упрощенным порядком доступа на территорию Республики Крым. Это касается всего: незаконной торговли, перевозок, преступлений против жизни и здоровья человека или государственного устройства. Правоохранительными органами была проведена недавно операция по обезвреживанию этнической преступной группировки, которая вымогала деньги с предпринимателя [6].

Подытоживая, можно сделать вывод, что у нынешнего института гражданства в условиях глобализации есть свои негативные стороны. Ослабление или нивелирование определенных барьеров ведет к активизации совершения трансграничных преступлений, росту активности преступных группировок, а преступникам дает возможность скрыться от следствия и правосудия.

#### Литература:

1. Договор между РФ и Республикой Беларусь от 08.12.1999 «О создании Союзного государства» [Электронный ресурс] — Режим доступа к ресурсу: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_25282/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25282/)
2. Федерального закона от 31.05.2002 N62-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О гражданстве Российской Федерации» [Электронный ресурс] — Режим доступа к ресурсу: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_36927/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36927/)

3. Договор о Европейском Союзе [Электронный ресурс] — Режим доступа к ресурсу: [https://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/treaty\\_on\\_european\\_union\\_en.pdf](https://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/treaty_on_european_union_en.pdf)
4. Консульский информационный портал [Электронный ресурс] — Режим доступа к ресурсу: [https://www.kdmid.ru/info.aspx?lst=info\\_wiki&it=/Spisok\\_stran\\_s\\_uproshchennym\\_poryadkom\\_vyezda.aspx](https://www.kdmid.ru/info.aspx?lst=info_wiki&it=/Spisok_stran_s_uproshchennym_poryadkom_vyezda.aspx)
5. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс] — Режим доступа к ресурсу: <http://crimestat.ru/>
6. В Крыму этническая группировка занималась вымогательством [Электронный ресурс] — Режим доступа к ресурсу: [http://kafanews.com/novosti/142586/v-krymu-etnicheskaya-prestupnaya-gruppirovka-zanimalas-vymogatelstvom\\_2018-02-21](http://kafanews.com/novosti/142586/v-krymu-etnicheskaya-prestupnaya-gruppirovka-zanimalas-vymogatelstvom_2018-02-21)

## Некоторые особенности правового статуса защитника (адвоката) в современном уголовном процессе

Серветник Сергей Владимирович, студент магистратуры  
Иркутский государственный университет

*В статье рассматривается правовой статус адвоката по уголовным делам в качестве защитника и в качестве представителя. Выявляются некоторые проблемы разграничения данных статусов.*

**Ключевые слова:** защитник, представитель, уголовный процесс, юридическая помощь.

Право каждого человека и гражданина на получение квалифицированной юридической помощи получило свое закрепление в ст. 48 Конституции РФ [1] и действует на всей территории Российской Федерации. Тем самым, данное конституционное положение изменило правовой статус адвоката в современном уголовном процессе.

В настоящее время адвокатская деятельность представляет собой оказание квалифицированной юридической помощи на профессиональной основе защитниками, то есть такими лицами, которые получили в установленном порядке статус адвоката и соответственно право на осуществление адвокатской деятельности [8, с. 7].

В современных правовых реалиях адвокат является не только защитником в уголовных правоотношениях, но и профессиональным квалифицированным советником по всем правовым вопросам в данной области.

Что касается непосредственно оказания юридической помощи гражданам в уголовном процессе, то она весьма разнообразна, и включает в себя участие в предварительном следствии и суде по уголовным делам в качестве защитников, представителей потерпевших, гражданских истцов.

При оказании адвокатом различных процессуальных функций формируется его процессуальный статус исходя из норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (Далее — УПК РФ) [2].

Так, в УПК РФ правовое положение защитника конкретизируется и наполняется собственным содержанием в зависимости от статуса доверителя — того участника уголовно-процессуальной деятельности, интересы которого отстаивает адвокат. Помимо Конституции РФ и УПК РФ, определяющих правовой статус защитника в уго-

ловном процессе, непосредственным законодательным актом, регламентирующим его деятельность, является Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (Далее — Федеральный закон № 63-ФЗ) [3].

Если обратиться к п. 5 ч. 2 ст. 2 Федерального закона № 63-ФЗ, то в данной норме можно увидеть, что адвокат в уголовном судопроизводстве может иметь два процессуальных статуса: защитника и представителя. Здесь следует согласиться с А. А. Давлетовым, что эти понятия использованы применительно к собирательному термину «доверитель», и потому из данного законодательного акта не ясно, в каких случаях адвокат выступает представителем, а в каких — защитником [6, с. 24]. Считаем, что разъяснение по данной проблеме можно найти в нормах УПК РФ.

По нашему мнению, особенностью правового статуса адвоката является непосредственно область его деятельности, закрепленная в УПК РФ и именуемая «защита». Данное понятие используется в двух значениях — широком (общеправовом) и узком (отраслевом) и содержится как в научных трудах правоведов-процессуалистов, так и в законодательных актах.

С позиции широкого значения, защита представляет собой ничто иное как отстаивание прав, свобод и интересов любого лица, в любой правовой сфере. Подобная позиция подтверждается и ст. 45 Конституции РФ. Однако, в научной литературе по данному вопросу существуют и противоположные точки зрения. Так, И. В. Тишутина, считает, что адвокат представляет собой защитника как особого, ведущего субъекта противодействия расследования, так как только он участвует в уничтожении, перестроировке информации о преступлении, вплоть до

обоснования необходимости противодействия расследованию [9, с. 53].

Следует отметить, что в уголовном процессе понятию «защита» придается иное, узкое, значение, связанное лишь с одним субъектом — уголовно преследуемым лицом (подозреваемым, обвиняемым). Во всех статьях УПК РФ, кроме ст. 6, термин «защита» используется в данном значении. Лицом, имеющим право на такую защиту, называется подозреваемый, обвиняемый; защитником именуется «лицо, осуществляющее защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых, и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу» (ч. 1 ст. 49 УПК РФ). Случаи обязательного участия защитника закреплены применительно к подозреваемому, обвиняемому (ст. 51 УПК РФ); защитник в суде обозначен как защитник подсудимого (ст. 248 УПК РФ) и т.д.

С точки зрения многих теоретиков уголовного процессуального права, функция защиты, предоставляемой адвокатом является противовесом функции обвинения государственным обвинителем [7, с. 52]. Но, если в теории существует четкое определение обвинения, то определение «защита», к сожалению, четко не закреплено. Однако, сопоставив рассмотренные точки зрения, можно вывести собственное определение «защита в уголовном процессе», под которым следует понимать процессуальную деятельность уголовно преследуемого лица и его адвоката, состоящую в опровержении подозрения или обвинения либо смягчения уголовной ответственности.

С позиции теории, можно рассудить, что защита в уголовном процессе представляет собой функцию, которая может противостоять уголовному преследованию, а защитник является лицом, которое имеет право осуществлять данную функцию в интересах подозреваемого или обвиняемого, и все иные способы отстаивания интересов других участников уголовного процесса, нельзя отнести к защите.

Исходя из этого, в юридической литературе, было сформировано и второе понятие, применяемое к функциям адвоката — «представительство». Данный термин в уголовном процессе имеет тоже свое собственное наполнение.

Представительство, осуществляемое адвокатом (оно в теории именуется договорным, в отличие от законного представительства), по УПК РФ связано с четырьмя субъектами: потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и частным обвинителем. Только этим участникам УПК РФ дает право «иметь представителя» (п. 8 ч. 2 ст. 42, ст. 43, п. 8 ч. 4 ст. 44, п. 6 ч. 2 ст. 54), а в ст. 45, 55 речь идет о представителях только данных лиц.

По мнению Д. В. Шарова, адвокат-защитник является представителем, так как действует от имени и в интересах уголовно преследуемого лица [10, с. 131].

Если исходить из положений Федерального закона № 63-ФЗ о двух правовых статусах адвоката в уголовном процессе — защитника и представителя, то вся деятельность адвоката, кроме оказания квалифицированной юридической помощи уголовно преследуемому лицу, является

представительством. Здесь логика проста — если адвокат не защитник, значит, он представитель, ибо третьего не дано. Однако такой вывод вступает в противоречие с ограничением круга представляемых лиц четырьмя указанными участниками уголовно-процессуальной деятельности.

Конституция РФ предоставляет право каждому на получение адвокатской помощи, и потому в УПК РФ наряду с субъектами, отстаивающими в уголовном судопроизводстве свой юридический интерес путем защиты и представительства, право привлекать адвоката имеют и другие участники: свидетель (п. 6 ч. 4 ст. 56), лица, участвующие в стадии возбуждения уголовного дела (ч. 1.1 ст. 144), лицо, в помещении которого производится обыск (ч. 11 ст. 182), и др. В связи с этим в теории уголовного процесса встал вопрос о статусе адвоката, оказывающего юридическую помощь указанным участникам судопроизводства.

Как было уже указано выше, в качестве защитников участвуют адвокаты. Также уголовно-процессуальными нормами установлено право одного из близких родственников или иного лица быть допущенным наряду с адвокатом в качестве защитника. Пробел законодательства в том, что не предусмотрены основания, по которым данное право может быть ограничено. Удовлетворение ходатайства о допуске одного из близких родственников или иного лица в качестве защитника остается на усмотрение суда. А именно отсутствуют необходимые критерии для допуска лица осуществлять функции защиты по уголовному делу.

Необходимо отметить, что п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» [4] указывает на то, что защиту обвиняемого в досудебном производстве имеет право осуществлять только адвокат. Разрешение лицу, не имеющему статус адвоката, представлять интересы обвиняемого в судебном разбирательстве и запрет на досудебной стадии нарушают непрерывность деятельности стороны защиты по уголовному делу, чем нарушается полнота и своевременность оказания юридической помощи.

Как верно отмечает Е. В. Брянская в современном уголовном процессе, защитник необходим не только подозреваемому и обвиняемому, но и в целом правосудию, так как только его полноценное и объективное обеспечение обеспечивает конституционные гарантии защиты от судебных ошибок, что обеспечивает его общесоциальное и публичное значение [5, с. 22].

Закрепление в ст. 123 Конституции РФ принципиального положения, в соответствии с которым судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, обуславливает необходимость изучения проблемы обеспечения стороны защиты в судопроизводстве по уголовным делам достаточными процессуальными возможностями, позволяющими ей противодействовать незаконному и необоснованному обвинению.

Регламентированный ст. 15 УПК РФ принцип состязательности уголовного судопроизводства предполагает, что

наличие стороны обвинения требует безусловного, обязательного присутствия стороны защиты в уголовном процессе.

Нормативные положения ч. 2 и 5 ст. 50 УПК РФ в системе норм уголовно-процессуального законодательства не могут расцениваться как допускающие возможность ограничения права обвиняемого на получение квалифицированной юридической помощи адвоката (защитника), поскольку при отсутствии отказа обвиняемого от защитника или при наличии других обстоятельств, указанных в ч. 1 ст. 51 УПК РФ, они не исключают обязанность суда обеспечить участие защитника при производстве в суде.

Подводя итоги рассмотрения некоторых особенностей правового статуса защитника в уголовном процессе, можно обозначить некоторые выводы:

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. // Российская газета. — 1993. — 25 дек. — № 237.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собр. законодательства РФ. — 2001. — № 52 (часть I). — Ст. 4921.
3. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства РФ. — 2002. — № 23. — Ст. 2102.
4. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 29 // Российская газета. — 2015. — 10 июля.
5. Брянская Е. В. Аргументирующая сила доказательств при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции: монография. — Иркутск: Изд-во ИГУ, 2015. — 193 с.
6. Давлетов А. А. Процессуальные статусы адвоката в уголовном судопроизводстве // Адвокатская практика. — 2016. — № 5. — С. 24–30.
7. Струкова В. В. К вопросу об оказании неквалифицированной юридической помощи со стороны адвоката в уголовном судопроизводстве // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2016. — № 1. — С. 51–56.
8. Татьянченко Е. С. Правовой статус адвоката в уголовном судопроизводстве // Законность и правопорядок в современном обществе. — 2016. — № 29. — С. 7–11.
9. Тишутина И. В. Защитник в уголовном процессе // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2016. — № 2. — С. 52–60.
10. Шаров Д. В. Представительство потерпевшего в уголовном судопроизводстве: современное состояние и направления совершенствования // Вестник Московского университета МВД России. — 2016. — № 4. — С. 131–134.

1. Понятия адвоката и защитника не могут в уголовном процессе отождествляться.

2. Адвокат получает процессуальный статус защитника только в тех случаях, когда он осуществляет защиту подозреваемого или обвиняемого.

3. Адвокат, защищающий права потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, наделяется статусом представителя.

4. Адвокат, защищающий интересы лиц в дополнительных производствах (например, лиц, в отношении которых рассматривается вопрос об условно-досрочном освобождении), также именуется адвокатом, но процессуальное положение его отличается от адвоката свидетеля и приближено к процессуальному статусу защитника обвиняемого.

## Гарантии собственников при изъятии их земельных участков для государственных и муниципальных нужд

Ушакова Александра Алексеевна, студент  
Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск)

Гражданское и земельное законодательство в качестве основания прекращения прав на земельные участки предусматривает принудительное прекращение права собственности и иных вещных прав. Наиболее часто это

происходит в результате изъятия земельного участка для государственных и муниципальных нужд. Данное изъятие понимается как один из правовых инструментов, дающий возможность органам государственного управ-



ления земельными ресурсами принудительно отчуждать земельные участки для использования их в публичных интересах. [Земельное право: Курс лекций / Е. А. Сухова. — М.: Экзамен, 2006. — С. 164.]

На сегодняшний день, вопросы, связанные с данным институтом, являются актуальными, поскольку это связано с постоянным развитием городов, необходимостью строительства новых объектов инфраструктуры, для реализации которых необходимы большие территории, в свою очередь, которые могут находиться в частной собственности у граждан. От данного изъятия не застрахован не один собственник, однако если это произошло, то нужно помнить, что земельное законодательство предусматривает ряд гарантий для правообладателей, которые могут свести негативный эффект таких действий к минимуму.

Все гарантии правообладателей при изъятии земельного участка для государственных и муниципальных нужд можно условно разделить на общие или конституционные и специальные, которые содержатся в Гражданском и Земельном кодексе.

К общим гарантиям, закрепленным в Конституции, относится положение, которое гласит, что никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. [«Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993)]

Из этого следует, что при изъятии земли для государственных нужд, органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также организации должны доказать, что данный участок будет использоваться в целях, для которых он изымается, а именно для потребностей государства и не будет передан во владение других лиц.

Однако на сегодняшний день остается дискуссионным вопрос о том, что же такое государственные и муниципальные нужды? Ни в земельном, ни в гражданском законодательстве не определено данное понятие. Однако анализ судебной практики позволяет сделать вывод о том, что под такими нуждами понимается потребности государства, удовлетворение которых направлено на достижение определенных интересов общества, соответственно осуществить которые невозможно без изъятия данного земельного участка.

Специальные же гарантии связаны с особенностями данного института.

Так, основания для изъятия земельных участков носят исключительный характер. Данные основания перечислены в земельном законодательстве и являются исчерпывающими и устанавливаются только федеральным законодательством. Так, к таким основаниям в соответствии со статьей 49 ЗК РФ относятся: во-первых, это выполнение международных договоров Российской Федерации и, во-вторых, строительство и реконструкция объектов государственного и местного значения при отсутствии других вариантов возможного размещения таких объектов. [«Земельный кодекс Российской Федерации» от

25.10.2001 N136-ФЗ (ред. от 03.08.2018), ст. 49]. Однако есть и другие основания для изъятия земель, которые не указаны в данной статье. Эти обстоятельства должны быть прямо указаны в федеральном законе либо в законе субъекта РФ.

Земельный кодекс закрепляет порядок уведомления собственника об изъятии его земельного участка. Если в ЕГРП отсутствуют сведения о зарегистрированных правах на земельный участок, то орган исполнительной власти должен в течение 60 дней выявить и уведомить правообладателя, недвижимость которого подлежит изъятию. (ч. 1 ст. 56.5 ЗК РФ).

Однако является неразрешенным вопрос о сроках, которые связаны с изъятием земельного участка после уведомления собственника. В настоящее время норма, закрепляющая то, что изъятие участка могло произойти по истечении года после уведомления правообладателя об этом изъятии, утратила силу. В результате это свидетельствует о явном ухудшении положения собственника.

Также многие авторы считают, что в законе необходимо закрепить максимальные сроки, в течение которых орган должен исполнить соглашение об изъятии земельного участка. Для этого в случае нарушения предписанных сроков исполнения решения, правообладатель земельного участка будет вправе требовать исполнения обязательства в натуре, возмещения убытков и уплаты процентов в соответствии со статьей 395 ГК РФ. Таким образом, данное нововведение существенным образом улучшит положение правообладателя, потому что это будет свидетельствовать о том, что у органа, осуществляющего изъятие, в отношении его участка присутствует публичный интерес и он вправе рассчитывать на возмещение в виде денежной выплаты, предоставления земельного участка или иного объекта недвижимости с зачетом их стоимости в размер возмещения.

Само возмещение собственнику рыночной стоимости изымаемого участка также является определенной гарантией для правообладателя. При возмещении учитывается не только рыночная стоимость земельного участка, но и убытки, причиненные этим изъятием, включая убытки, возникающие в связи с невозможностью исполнения правообладателями таких земельных участков обязательств перед третьими лицами, в том числе основанных на заключенных с такими лицами договорах, и упущенная выгода, которые определяются в соответствии с федеральным законодательством. [«Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N136-ФЗ (ред. от 03.08.2018), ст. 56.8]

К гарантиям относится и то, что в соответствии со статьей 280 ГК РФ, правообладатель, чей земельный участок изымается для государственных и муниципальных нужд, до дня прекращения своих прав может пользоваться, владеть и распоряжаться этим участком по своему усмотрению. Но в тоже время, собственник несет риск отнесения на него при определении выкупной цены земельного участка затрат и убытков, связанных с новым строительством, рас-

ширением и реконструкцией зданий и сооружений на земельном участке в указанный период. Данное положение конкретизируется в ч. 3 ст. 63 ЗК РФ, где указано, что расходы, понесенные собственниками земельных участков, землепользователями, землевладельцами, арендаторами земельных участков на осуществление застройки земельных участков зданиями капитального типа и проведение других мероприятий, существенно повышающих стоимость земли, после уведомления о предстоящем изъятии, в том числе путем выкупа, земельных участков, возмещению не подлежат. Однако стоит заметить, что ГК РФ ограничивается лишь недвижимостью, когда в ЗК РФ

определен более широкий круг таких расходов, так как стоимость земли может увеличиться не только при новом строительстве на данном земельном участке, но и при проведении различных мероприятий в отношении земли, например, улучшение качества почвы.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, о том, что при изъятии земельного участка правообладатели, конечно же, претерпевают определенные негативные последствия, так как они теряют право собственности на свой земельный участок, однако, они вправе осуществлять свои правовые гарантии, которые, в свою очередь, способны сгладить эти последствия.

#### Литература:

1. Земельное право: учебник для бакалавров / под ред. Н. Г. Жаворонковой, И. О. Красновой. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 580 с.
2. Земельное право: Курс лекций / Е. А. Сухова. — М.: Экзамен, 2006. — 264 с.
3. Меняйло Л. Н., Тищенко И. В., Иванова Ю. А. Гарантии обеспечения прав собственника при изъятии земельного участка для государственных и муниципальных нужд // Вестник Московского университета МВД России. — 2018. — № 3. — С. 54–58
4. Ястребов А. Е. Актуальные проблемы прекращения прав на земельные участки вследствие их изъятия для государственных или муниципальных нужд // Политика и право. — 2015. — № 4. — С. 126–132.
5. Астахова О. Я., Федорищева А. Ю. Актуальные проблемы прекращения прав на земельные участки вследствие их изъятия для государственных и муниципальных нужд // Научная дискуссия молодежи: актуальные вопросы, достижения и инновации сборник статей IV Международной научно-практической конференции. — 2018. — С. 121–124.
6. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. — 04.08.2014. — № 31. — Ст. 4398.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации» (с учетом изменений, внесенных Федеральными законами от 28 марта 2017 г. № 39-ФЗ, 43-ФЗ, от 1 июля 2017 г. № 147-ФЗ) от 21.10.1994 г. Части первая, вторая. // Москва: Проспект, 2017 — Ст. 1551.
8. Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N136-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2018).

## Дореволюционные исследования свойств приговора: имена, работы, идеи

Хачукаев Ахмад Адамович, студент магистратуры  
Саратовская государственная юридическая академия

*В статье рассматриваются дореволюционные исследования свойств приговора, анализируются ключевые идеи. Делается вывод о необходимости учета доктринальных положений о свойствах приговора и необходимости развития обозначенных идей в современных исследованиях приговора как акта правосудия.*

**Ключевые слова:** приговор, свойства приговора, уголовное судопроизводство, судебная реформа.

Более 150 лет назад в 1864 г. была проведена одна из Великих реформ — судебная реформа, которая полностью изменила судостроительство и судопроизводство в Российской Империи. Как отмечается в современной уголовно-процессуальной науке, многие «весьма мудрые» положения Устава уголовного судопроизводства

1864 г. в несколько видоизмененном виде, по-прежнему, присутствуют в отечественном уголовном процессе, а некоторые могут быть успешно заимствованы [3; С. 1410]. Г. А. Печников, Н. А. Соловьева и В. М. Шинкарук справедливо отмечают следующее: Устав уголовного судопроизводства учит нас, что суд при отправлении правосудия

должен быть активным искателем объективной истины, то есть пассивность, безучастность суда к истине недопустимы [6; С. 43].

Выдающийся русский юрист-правовед А. Ф. Кони во введении к Систематическому комментарию Устава уголовного судопроизводства отметил, что «...система формальных, предустановленных доказательств... дает в руки суда готовый рецепт, где установлены заранее виды и дозы доказательственных средств, необходимых для излечения подсудимого от недуга, называемого преступлением. Задача сводится к механическому сложению и вычитанию доказательств, вес и взаимная сила которых заранее определены, причем даже и для сомнения есть определенные формальные правила. Время господства системы формальных доказательств, может быть, поэтому названо временем связанности внутреннего убеждения суда... Материалом для суда... служило следствие, производимое полицией. Безотчетный произвол, легкомысленное лишение свободы, напрасное производство обысков, отсутствие ясного сознания о действительном составе преступления, неумелость и нередко желания «покормиться», «выслужиться» или «отличиться» были характерными признаками производства таких следствий, причем в виду того, что собственное признание обвиняемого считалось законом за «лучшее доказательство всего света», бывали случаи добывания его истязаниями и приемами замаскированной пытки. Следственное производство поступало затем в суд и подлежало рассмотрению и разрешению в строгих и узких рамках правил о формальных доказательствах... Устав уголовного судопроизводства возвестил решительную отмену старого уголовного суда... Новое время дает, наконец, надлежащую свободу убеждению судьи...» [6; С. 43].

Вышеуказанные фундаментальные изменения привели к развитию уголовно-процессуальной доктрины. На рубеже XIX—XX вв. наука уголовного процесса обогатилась многими исследованиями, которые и по сей день вызывают неподдельный интерес и могут служить отправными точками научного поиска. Мне хотелось бы обратить внимание на отдельные работы, полностью или в определенной части, посвященные свойствам приговора как итогового решения в уголовном судопроизводстве.

С. М. Будзинский, пожалуй, единственный, кто посвятил свою работу соотношению правовых свойств решений в гражданском и уголовном судопроизводстве еще до проведения Судебной реформы 1864 г. Он полагал, что в отличие от гражданского процесса в уголовном «нет таких прочных, однообразных начал» [1; С. 46], что, как ни парадоксально, связано с задачей установления абсолютной истины по делу. С. М. Будзинский особое внимание посвятил такому признаку приговора, как окончательность и его пониманию в правовых системах Германии и Франции. При этом окончательность была связана с тем, что не должно оставаться сомнений в виновности лица. Напротив, всякое решение, оставляющее сомнение, «...может быть отменено в случае предоставления доказательств невиновности, или обнаружения новых улик

против освобожденного за недостаточностью доказательств или же менее строго наказанного» [1; С. 61].

Наибольший интерес представляет фундаментальное исследование Э. Я. Немировского об отношении приговора к обвинению. Ученый писал, что «...в инквизиционном процессе приговор обнимает все то, что установлено следствием против лица, к нему привлеченного, следствие же, начинаясь по слухам, извету, доносу и т. п., не имеет определенной основы и может простираться далеко за пределы фактов, давших ему начало, хотя и в процессе этого типа возможно проведение какой-либо границы в этом отношении в интересах целесообразности следственной деятельности» [5; С. 1]. При такой модели нет обвинения в формальном смысле этого слова, как обращенного к суду требования о признании лица виновным и о назначении ему наказания. Между тем, по мнению Э. Я. Немировского, приговор, как акт судебной власти, может существовать лишь при условии, когда «...окончательно сформулированное на основании материала, собранного в предварительной стадии производства, обвинение предъявляется на разрешение суда и служит основой главного производства, судебного следствия, которое и представляет собой судебный процесс в истинном его значении» [5; С. 1]. Анализируя обширный материал по организации уголовного судопроизводства в зарубежных странах, ученый переходит к рассмотрению отношения приговора к обвинению в русском уголовном судопроизводстве. Он делает вывод о том, что предмет приговора составляют, прежде всего, выводы обвинительного акта, т. е. первоначального обвинения [5; С. 355—356].

М. В. Духовской в своем учебнике отмечал, что приговор представляет собой судебное решение, содержащее конечный вывод о виновности лица [4; С. 401—403]. В приговоре виновный «...изобличается в таком преступном деянии, которое ему вменяется в вину и от ответственности за которое он не может быть освобожден» [4; С. 402].

С. И. Викторский определял приговор как «...акт судебной власти, которым, по проверки на судебном разбирательстве всех имеющихся по делу доказательств, разрешается вопрос о виновности или невиновности подсудимого и об его ответственности, т. е. наказании или же — об одной виновности и одной ответственности» [2; С. 375]. Приговору, по его мнению, присущи такие свойства, как (1) «заключительность» («окончателность»), т. е. он завершает процесс и должен содержать исчерпывающие выводы по делу, в том числе о судьбе вещей, добытых в результате преступления, о вознаграждении за убытки, о возмещении судебных издержек [2; С. 376]; (2) формализация, т. е. строгое соответствие установленной законом форме [2; С. 377].

В Учебнике русского уголовного процесса В. К. Случевского под приговором понимается «...акт судебной власти, которым окончательно разрешается вопрос о виновности и о наказании на основании произведенного в суде исследования доказательств» [8; С. 581]. Автор отмечал, что приговор характеризуется признаками, обособляющих

его от других актов судебной деятельности. Во-первых, это соблюдение внешней формы: «...изложены было содержание предшествующей постановке его резолюции... должны быть указаны предметы обвинения, предъявленные по обвинительному акту, соображение обвинения с представленными по делу доказательствами, уликами и законами, а также подробно изложена, согласно с разумом и словами закона, сущность приговора» [8; С. 589]. Во-вторых, это содержание приговора, которое должно слагаться лишь из оснований, принятых судом для его постановки. В качестве рекомендаций в учебнике указывается на ясность и полноту изложения [8; С. 592].

Н.Н. Полянский в своем, скорее практикоориентированном, пособии по уголовному процессу сводил все пра-

вовые свойства приговора к «окончательности формы» [7; С. 177].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что судебная реформа 1864 г. способствовало укреплению судебной власти. Только с этого времени можно говорить о приговоре, как итоговом решении суда. Между тем, учеными не исключался факт существенного влияния стороны обвинения на процесс принятия решение по делу. Особое внимание дореволюционные исследователи обращали на форму приговора и его содержание. Последние определялись таким ключевым свойством приговора, как его итоговый характер — он должен содержать исчерпывающие выводы суда о виновности лица, сформулированные на основе исследованных доказательств по делу.

#### Литература:

1. Будзинский с. М. О силе судебных решений в гражданском и уголовном процессах и о взаимном влиянии этих процессов, преимущественно по законам Царства Польского: Рассуждение Станислава Будзинского. — Санкт-Петербург: тип. Н. Тиблена и К°, 1861. — 103 с.
2. Викторский С.И. Русский уголовный процесс / С.И. Викторский, прив. — доц. Моск. ун-та. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: А. А. Карцев, 1912. — 443 с.
3. Григорьев В. Н. Устав уголовного судопроизводства 1864 г. как источник изначального смысла современных уголовно-процессуальных категорий // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 7 (44). С. 1409—1414.
4. Духовской М. В. Русский уголовный процесс: Изд. для студентов / М. В. Духовской. — Москва: Унив. тип., 1902. — 492 с.
5. Немировский Э. Я. Отношение приговора к обвинению: уголовно-юридическое исследование Мануила Немировского. — Одесса: Экономическая тип., 1906. — 408 с.
6. Печников Г. А., Соловьева Н. А., Шинкарук В. М. Устав уголовного судопроизводства 1864 г. — коренной переход от формальной к объективной (материальной) истине и актуальные проблемы истины в современном УПК РФ // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2015. № 1 (26). С. 42—48.
7. Полянский Н.Н. Уголовный процесс: Уголов. суд, его устройство и деятельность: Лекции Н.Н. Полянского / Моск. о-во нар. ун-тов. — Москва: т-во И.Д. Сытина, 1911. — 201 с.
8. Случевский В. К. Учебник русского уголовного процесса: Судоустройство — судопроизводство / [Соч.] В. Случевского, преп. уголов. судопроизводства в Уч-ще правоведения, чл. консультации М. Ю., и.д. тов. обер-прокурора Уголов. касс. деп. Сената. — 4-е изд., доп. и испр. — Санкт-Петербург: тип. М. М. Стасюлевича, 1913. — 670 с.

## Особенности содержания договора купли-продажи недвижимости

Чуйков Роман Юрьевич, студент магистратуры

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

*В настоящее время все большее внимание уделяется процессам, связанным с недвижимостью. Именно поэтому в представленной статье проведен анализ актуального вопроса особенностей содержания договора купли-продажи недвижимости. Методология исследования — анализ научной литературы по заданной проблеме, а также практического отечественного опыта.*

**Ключевые слова:** содержание, договор, купля-продажа, недвижимость, хозяйство, собственник, юридическое лицо, субъект.

**П**окупка или продажа — это самые распространенные виды сделок с недвижимостью. Общие положения о подобных сделках освещены в § 7 гл. 30 ГК РФ. В Земельном Кодексе РФ рассмотрены особенности сделок

с земельными участками, а в Кодексе торгового мореплавания РФ — с морскими судами [1].

Субъектами договора купли-продажи в роли продавцов и покупателей имеют право выступать физические

и юридические лица. В отдельных случаях продавцом или покупателем недвижимости могут выступать иные субъекты гражданских прав — Российская Федерация, муниципальные образования и т.д. При этом продавец является собственником недвижимости в подавляющем большинстве случаев [2]. Государственные учреждения, казенные предприятия и другие организации с правом хозяйственного ведения или оперативного управления, не являющиеся собственниками имущества, в исключительных случаях также могут быть субъектами договора купли-продажи. Эти исключения описаны в статьях 295, 297 и 298 ГК РФ [3].

Договор купли-продажи недвижимого имущества — это соглашение двух сторон, в котором продавец берет на себя обязательство на возмездной основе передать в собственность покупателя определенный объект недвижимости, а покупатель, в свою очередь, обязуется принять этот объект и уплатить за него оговоренную сторонами сумму. Такое соглашение является двусторонним и взаимным.

Объекты недвижимости — это особая категория объектов, характеристики которых определены законом. Недвижимым считается имущество, обладающее характерными признаками:

- Прочная связь с землей.
- Отсутствие возможности переместить объект без существенных нарушений целостности его конструкции.
- Предназначение для длительного использования.
- Сохранение первоначальной формы в течение длительного периода времени.
- Наличие индивидуальных признаков, отличающих объект от прочих.
- Часть имущества, которое подлежит перемещению, отнесена к недвижимости для удобства государственной регистрации.

Опираясь на данные характеристики, можно выделить три группы недвижимых объектов:

1. Земельные участки, недра, постройки. При этом постройкой считается сооружение, не подлежащее демонтажу и переносу на другое место, имеющее фундамент.
2. Жилые и производственные комплексы.
3. Речные, морские и воздушные суда, космические корабли.

Особо стоят недостроенные объекты недвижимости. Сделки купли-продажи с недостроенными строительными объектами признаны возможными.

Предметом договора купли-продажи не могут выступать земли сельскохозяйственного назначения, земли, находящиеся во временном пользовании, земли оздоровительного и историко-культурного значения.

Договор купли-продажи недвижимого имущества содержит два основных условия — предмет и цену сделки.

Предмет такого договора — любое недвижимое имущество, признанное таковым законом (участок земли, капитальная постройка, квартира, жилой комплекс и проч.). В договоре обязательным порядком указываются данные,

определяющие местоположение объекта и характеризующие его — адрес, год постройки (если это здание), площадь, назначение. Договор не будет признан согласованным сторонами и заключенным, если эти данные не будут в нем указаны.

План земельного участка с его кадастровым номером, план объекта недвижимости предоставляются в обязательном порядке при купле-продаже отдельно стоящего здания. Такие здания или сооружения должны иметь технический паспорт с указанием целевого назначения и планом объекта, и справку из бюро технической инвентаризации с данными технического учета и инвентаризации объекта.

Закон требует соблюдение условия определенности продаваемого объекта недвижимости, что означает его реальное существование и факт регистрации в государственном реестре. В случае уничтожения недвижимого имущества (пожара или разрушения) право собственности на него заканчивается, даже если это не отображено в государственном реестре.

Своей спецификой обладают сделки купли-продажи доли недвижимого имущества. Физически неделимые объекты недвижимости условно делятся на части между собственниками, при сделке с такой частью речь идет о продаже доли в праве собственности.

Существуют свои нюансы при продаже жилых объектов недвижимости. Предметом договора в случае сделки с жилыми помещениями могут выступать приватизированные, приобретенные в собственность, полностью оплаченные в составе жилищно-строительных кооперативов помещения. Стороны договариваются о предмете сделки, определяют его характеристики, адрес, площадь, этаж.

При проживании в помещении людей, сохраняющих право пользования этим недвижимым имуществом, необходимо предоставить полный перечень проживающих, указав их права на пользование жилым помещением, подлежащим продаже. Право несовершеннолетних членов семьи собственника на проживание и использование должно быть закреплено в обязательном порядке. Продажа жилого помещения с проживающими там несовершеннолетними детьми возможна только с разрешения органов опеки. Копии договоров по отчуждению жилой площади должны быть предоставлены в течение месяца с момента выдачи разрешения на получение сделки в органы опеки.

В случае регистрации договора продажи жилого помещения, полученного продавцов по наследству или в результате дарения, необходимо предоставить справку об уплате налога на наследство или дарение.

Когда жилое помещение продается с публичных торгов, продавцом выступает уполномоченное юридическое лицо, имеющее право совершать сделки с имуществом должника.

Продавая предприятие, продавец обязуется передать в собственность покупателю предприятие как имущественный комплекс. В основном договор купли-продажи

используется только при приватизации государственных предприятий. В бизнесе применение такого договора экономически нецелесообразно.

Второе обязательное условие содержания договора купли-продажи недвижимости — условие о цене объекта, согласованного обеими сторонами. Без указания цены договор считается недействительным. Цена за отдельно стоящее на земельном участке здание указывается вместе с ценой за соответствующий участок, если иные условия определения цены не прописаны в договоре отдельно.

Покупатель должен выполнить обязательство по договору и оплатить приобретаемое недвижимое имущество. Стороны договора сами решают, какая форма оплаты их устроит. При оплате недвижимости возможны рассрочка, кредит, предварительная оплата, ипотека.

Продавец обязан передать покупателю право собственности на недвижимость по договору, поэтому, если отдельно условия не оговорены, именно на плечи продавца ложатся расходы по регистрации перехода права собственности.

Договор оформляется в письменном виде как один документ, подлежащий подписанию обеими сторонами. Со-

блюдение формы договора является обязательным условием его действительности. Нотариально удостоверить договор купли-продажи недвижимости необязательно, но при желании возможно [4].

Покупатель считается вступившим в право собственности только в момент государственной регистрации. Этот момент наступает в день внесения записи в государственный реестр прав. Все существующие обременения продавца в обязательном порядке указываются в договоре купли-продажи. В случае отсутствия такой записи в регистрации договора может быть отказано. В случае уклонения от обязательной регистрации перехода права собственности каким-либо участником договора суд выносит решение о такой регистрации при обращении второй стороны [5].

В особых случаях нужна государственная регистрация самого договора купли-продажи дополнительно к регистрации перехода права собственности (например, в договоре продажи предприятия).

Регистрация судов производится в Судовом реестре, после чего покупатель получает свидетельство о собственности на судно.

#### Литература:

1. Брагинский М.И. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. — М.: Статут, 2016. — 780 с.
2. Масурков А.В. Гражданское право: Учебное пособие / 5-е изд. 2013. — 486 с. [Электронный ресурс].
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 32. — Ст. 3301.
4. Закон «О договорах» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://chinalawinfo.ru/civil\\_law/law\\_contract](http://chinalawinfo.ru/civil_law/law_contract)
5. Мерзляков В. Гражданское право / 2016. — 419 с. Ш} [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.docin.com/p-1754901668.html>

## Приобретательная давность в отношении земельных участков

Шадымова Дарья Александровна, студент  
Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск)

Земельный кодекс закрепляет, что основание для права на земельный участок устанавливаются в Гражданском кодексе. Так одним из таких оснований является приобретательная давность.

Согласно данному основанию, лицо, не являющееся собственником имущества, но которое добровольно, открыто и непрерывно владеет данным имуществом как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, имеет право приобрести право собственности на это имущество.

Однако по поводу данного основания ведутся дискуссии. В научной литературе по проблеме приобретательной давности существуют две точки зрения [Криволапова Л.В. Право собственности на земельный участок

в силу приобретательной давности // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. — 2004. — № 4. — С. 204–206.]

Согласно первой точке зрения, право собственности в силу приобретательной давности является возможным и правомерным. Такое основание является абсолютно легитимным, т.к. «новый собственник» ни от кого не скрывал, что пользуется данным имуществом, и порой даже и не подозревал что данное имущество не его. То есть все критерии приобретательной давности соблюдены и.

Согласно же второй точке зрения, данное основание является недопустимым. И вот какие аргументы приводятся учеными, которые являются приверженцами данной позиции.

Во-первых, одним из главных критериев права собственности в силу приобретательной давности является добросовестность участников правоотношения. То есть когда лицо не знало и не могло знать о том, что, то или иное имущество находится в собственности третьих лиц или об иной своей неуправомоченности. И напротив, недобросовестными признаются граждане или юридические лица, которые, знали или должны были знать о характере этих действий и их последствиях. [Садиков О. Н. Гражданское право. — М.: ИНФРА-М, 2006. — 299 с.]

Согласно гражданскому законодательству, а конкретно п. 2 ст. 214 Гражданского кодекса Российской Федерации все неоформленные земельные участки являются государственной собственностью, т.е. собственностью Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. А значит и лицо, которое завладело тем или иным участком не может являться добросовестным, т.к. никакая земля в нашей стране не является ничьей. [п. 10 ст. 3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» от 25 октября 2001 г. // Российская газета. 2001. 30 октября.]

Волков Г.А. отмечал — «истечение срока давности привлечения к уголовной ответственности или срока наложения административного взыскания не превращает владельца в добросовестного, поскольку самовольное занятие земельного участка происходит умышленно».

Также необходимым критерием для права собственности в силу приобретательной давности является открытое и непрерывное владение имуществом.

Однако ряд ученых выделяют этот критерий бессмысленным, т.к. владеть имуществом скрыто невозможно, ведь открытость подразумевает, что лицо, не скрывает факта нахождения имущества в его владении, т.е. об этом должны быть осведомлены другие. Поэтому практического смысла, как пишет в своей статье Хилобок Н., не имеется. [Хилобок Н. Приобретательная давность в отношении земельных участков: проблемы применения // Вестник университета. — 2016. — № 6. — С. 116–119.]

Также анализ судебной практики по признанию права собственности на земельный участок в силу приобретательной давности показывает, что удовлетворению такого рода иски крайне редко подлежат удовлетворению.

Поэтому многие юристы-практики в отрасли земельного законодательства давно уже во всеуслышание говорят о том, что статья 234 Гражданского кодекса давно признана неактуальной и неработающей касаясь земельных участков.

Поэтому можно прийти к выводу о том, что право собственности на земельный участок в силу приобретательной давности является неактуальной и противоречащей. Поэтому, думаю не правомерным считать приобретательную давность основанием для возникновения права на земельный участок.

#### Литература:

1. Анисимов А. П. Проблемы приобретения права собственности на земельный участок в силу приобретательной давности и свете нового земельного законодательства // Нотариус. — 2004. — № 1. — С. 21.
2. Богданов Е. Категория «добросовестности» в гражданском праве // Российская юстиция. — 1999. — № 9. — С. 12.
3. Голиченков А. К., Козырь О. М. Конвенция федерального закона о земле // Государство и право. — 1994. — № 7. — С. 67.
4. «Гражданский кодекс российской федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ. (Принят ГД ФС РФ 21.10.1994)
5. Драчук В. П. Юридический справочник землевладельца. — М.: Издательство НОРМА, 2000. — С. 29.
6. Проблемы экологического, земельного права и законодательства (обзор выступлений участников научно-практической конференции) // Вестник Московского Университета. Серия II. Право. — 200. — № 2. — С. 107.
7. Скловский К. И. Собственность в гражданском праве. — М., 2000. — С.261.

## Проблемы правового регулирования договора финансовой аренды (лизинга)

Шанин Сергей Романович, студент магистратуры  
Московский финансово-юридический университет МФЮА

*В статье проанализированы основные проблемы правового регулирования договора финансовой аренды (лизинга), рассмотрены пути их решения в рамках российской системы права.*

**Ключевые слова:** лизинг, финансовая аренда, гражданское законодательство

## Problems of legal regulation of a financial lease (leasing) contract

*The article analyzes the main problems of the legal regulation of a financial lease (leasing) contract, discusses ways to solve them within the framework of the Russian legal system.*

**Keywords:** *leasing, financial lease, civil law*

С точки зрения экономической практики лизинг признают способом поддержки предпринимательства со стороны государства, инструментом материального оборудования производства и реновации ОС, одним из способов получения кредита и, соответственно, кредитного дохода, составляющей частью базы финансового контроля и эффективным путем частных вложений капитала.

Экономическое и юридически-правовое значение операций лизинга значительно растет во взаимосвязи с увеличением возможностей его использования не только в организационно-предпринимательских, но и любых иных целях, которые не противоречат закону.

В соответствии с Федеральным Законом от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», который предусматривает изменение положения государственных, а также муниципальных учреждений, внесены поправки в несколько законодательных актов РФ, в том числе в статьи 665 и 666 ГК РФ [1], статьи 1 и 3 ФЗ от 29.10.1998 г. № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)». Текущая мировая и российская практика нормативно-правового регулирования взаимоотношений, которые называются финансовой арендой или лизингом, наглядно показывает, что в законодательстве и правоприменительной деятельности существуют объективные реальные проблемы, которые вызваны необходимостью справедливого баланса между интересами продавца, арендодателя и арендатора, с одной стороны, и недостаточной корректностью норм о финансовой аренде (лизинге) в сравнении с положениями о купле-продаже объекта лизинга, с иной стороны.

Так, например, условия выполнения продавцом обязанностей по передаче объекта лизинга могут закрепляться договором лизинга (пункт 1 статьи 668 ГК РФ), несмотря на то, что продавец может и не участвовать в заключение этого договора, также он не принимает на себя обязанностей, которые следуют из данного договора. Если арендатору по какой-либо причине не будет передано имущество, которое является предметом (объектом) лизинга, при отсутствии текущих предпосылок для расторжения или аннулирования договора лизинга (пункт 2 статьи 668 ГК РФ) наделяется в силу явного указания данным законом правом требовать от продавца выполнения обязанностей по передаче имущества, которое продавалось в лизинг (пункт 1 статьи 670 ГК РФ), несмотря на факт того, что арендатор не участвовал в заключении этого договора купли-продажи и определении

ряда условий, которые являются необходимыми при реализации права требования передачи проданного имущества. Подобные, а также другие случаи неполной совместности норм юридического регулирования финансовой аренды (лизинга) должны требовать устранения на основе решений (доктринальных и/или нормативных). Поиск подобных решений осложняется значительным полем дискуссий, которые ведутся по вопросам лизинга: его юридическая природа и составляющие структуры, существенные и значимые условия лизинговых сделок и возможные риски участников лизинговых отношений, которые сложились на основе лизинга, обеспечительные средства снижения данных риском, юридические последствия конфликтов и разногласий, которые возникают в результате недостаточного, неполного выполнения и/или невозможности выполнения обязательств по договору. Существование обозначенных проблем ослабляет востребованность финансовой аренды и снижает доверие к этому инструменту, снижает степень правовой определенности и полной обоснованности судебных актов, которые принимаются при разрешении возникающих споров между сторонами обязательств из двух договоров: это договор лизинга и договор купли-продажи имущества для использования в целях лизинга [2].

В течение долгого времени (нескольких лет) довольно многие положения Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)» выступали в противоречие с гражданским законодательством РФ (в первую очередь с ГК). Объективно ясно, что в результате сложных юридических нестыковок законодательство о лизинге переживало в то время серьезный кризис. Некоторые проблемы в нормативно-правовом обеспечении функционирования института лизинга возникли в результате нестыковок и несогласованностей, недостаточной точности в интерпретациях, разных трактовках, а также возможной непроработанности в действующих нормативно-правовых актах. На практике могло привести к тому, что участники процесса, такие как лизингополучатели, лизинговые компании, и иные руководствовались в своей текущей предпринимательской деятельности теми положениями законов и нормативных актов, которые им больше подходили в текущий момент [3].

Ряд правоведов считали, что Федеральный закон «О финансовой аренде (лизинге)» не нужен вовсе и не имеет права на существование. В научной среде возникали соображения, что в главе 34 ГК РФ «достигается полное и комплексное регулирование договоров финансовой аренды (лизинга)» [4].



Несмотря на это, в главе упоминаемого закона об «Аренде» многократно упоминается закон, который мог бы предусматривать другой порядок по сравнению с тем, который устанавливает ГК РФ. К примеру, в статье 615 ГК РФ указано, что «к договорам субаренды применяются правила о договорах аренды, если иное не установлено законом или иными правовыми актами» [1]. Кроме того, в ГК РФ не содержится прямого запрета на принятие иных федеральных или других правовых актов о лизинге. Недопустимо, чтобы вышеперечисленное противоречило Конституции Российской Федерации, ряду международных договоров, касающихся процесса лизинга, Гражданскому Кодексу, иным кодексам и законам.

После внесения изменений в ГК РФ и Федеральный закон «О финансовой аренде (лизинге)» проблема предпринимательской направленности лизинга практически исчезла. Сфера возможностей лизинга существенно увеличилась.

С 01.01.2011 предметы (объекты) лизинга могут быть отданы во владение или пользование (временное), причем как для предпринимательских целей, так и для любых других, не вступающих в противоречия с законодательством. При выступлении бюджетной организации в качестве лизингополучателя условия соглашений по финансовой аренде должны учитывать все особенности правового их положения. Если лизингополучателями выступают физические лица, которые планируют путем лизинга удовлетворить личные, домашние и семейные потребности, то условия лизинговых соглашений обязаны учитывать потребительский аспект этого, особенности осуществления и защиты прав потребителей, а также отличия лизинга от других форм банковского кредита [5].

В связи с вышеизложенным появляется еще одна сложная исследовательская и практическая проблема взаимодействия и согласованности обязательств, происходящих из договоров (как лизинга, так и купли-продажи), в которых участвуют бюджетные учреждения (организации) и граждане (потребители).

В соответствии с Федеральным законом от 30.12.2012 г. № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» были внесены изменения в ГК РФ касающиеся регистрации прав на имущество. Движимое, как и недви-

жимое имущество может выступать предметом лизинга, и право на данное имущество также, безусловно, подлежит регистрации, а это невозможно без оформления договора в письменной форме. В связи с этим может возникнуть вопрос о последствиях несоблюдения правил о форме сделки.

Условия о предмете лизинга должны соответствовать требованиям об индивидуальной принадлежности имущества, которое подлежит передаче в аренду и возврату при прекращении арендного обязательства (пункт 3 статьи 607, статья 622 ГК РФ). Иное не только не учитывает сущности аренды и лизинга, но и противоречит ей.

Представляется важным зафиксировать, что при соблюдении общих правил статьи 607 ГК РФ предмет лизинга подлежит определению согласно статье 665 ГК РФ по указанию арендатора. Это действительно также в том случае, когда выбор приобретаемого имущества осуществляется арендодателем. Арендодатель обязуется выбрать конкретный предмет, приобретаемую в целях лизинга, с учетом условий арендатора.

Самым лучшим образом предмет лизинга определен в Оттавской конвенции о международном финансовом лизинге 1998 года. Предмет лизинга (приобретаемое имущество) определяется спецификацией арендатора, а также иными условиями, которые одобрены арендатором в той объеме, в котором данные условия затрагивают его интересы.

Можно констатировать, что пока не все нормы ГК РФ взаимопересекаются с другими законодательными актами. Остаются расхождения разной степени с Федеральным законом «О финансовой аренде (лизинге)» и с Оттавской конвенцией УНИДРУА. Согласно п. 4 ст. 1 «Конвенции УНИДРУА о международном финансовом лизинге» «Конвенция регулирует операции по аренде всего оборудования, за исключением того, которое должно быть использовано арендатором, в основном, в личных или семейных целях, а также для домашних нужд».

Таким образом, проанализировав основные нормативно-правовые акты, которые регулируют предмет финансовой аренды (лизинга) мы можем сделать вывод о том, что решением данной проблемы было бы устранить возникшую коллизию между ГК РФ и «Конвенцией УНИДРУА о международном финансовом лизинге»

#### Литература:

1. Гражданский Кодекс РФ. Части 1–4. — М., 2017
2. Иванов А. А. Договор финансовой аренды (лизинга). М., 2015. С. 15
3. Киндеева Е. А., Усович Л. В. Лизинг: Проблемы правового регулирования / Е. А. Киндеева, Л. В. Усович // Лизинг. 2015. № 4. С. 31.
4. Королев С. Новые подходы к лизинговому законодательству / С. Королев // Хозяйство и право. 2016. № 9. С. 23.
5. Чекмарева Е. Н. Анализ практики развития лизингового бизнеса / Е. Н. Чекмарева // Хозяйство и право. 2016. № 7. С. 19.

## Анализ юридической сущности договора финансовой аренды (лизинга)

Шанин Сергей Романович, студент магистратуры  
Московский финансово-юридический университет МФЮА

*Статья посвящена анализу юридической сущности лизинга, исследованию природы данного договора и его места в системе гражданско-правовых договоров.*

**Ключевые слова:** договор лизинга, правовая природа, нормативно-правовое регулирование.

## Analysis of the legal nature of the financial lease agreement (leasing)

*The article is devoted to the analysis of the legal essence of leasing, the study of the nature of this contract and its place in the system of civil law contracts.*

**Keywords:** leasing agreement, legal nature, legal regulation.

**П**остановка проблемы. Сегодня отечественные предприятия испытывают недостаток собственного капитала для развития производства, приобретения нового оборудования и использования новых технологий. Высокая стоимость банковских кредитных ресурсов, финансовое состояние и недостаточный уровень кредитоспособности отечественных предприятий обусловили необходимость внедрения эффективных и доступных способов финансирования для обновления основных средств и развития производства, к которым, в частности, относится лизинг. В то же время, лизинг прочно вошел в сферу банковской деятельности. Банки стали инноваторами лизинговых услуг, сыграли ведущую роль в процессе формирования лизинговых отношений в России и по объемам лизинговых операций и лизингового портфеля являются лидерами отечественного рынка лизинга.

Анализ последних публикаций. Большой вклад в формирование и развитие теоретико-методологических основ лизинговых отношений, исследования проблемных аспектов становления и развития рынка лизинговых услуг, лизинговых отношений, взаимодействия банков с лизинговым бизнесом, организации лизинга как самостоятельного инструмента финансирования осуществили зарубежные и отечественные ученые, подтверждением чего служат научные труды Дж. Алсторма, А. Аюпова, Дж. Бейли, С. Бруса, Д. Ван Хорна, А. Волчанка, И. Ивасива, Дж. Кэмпбелла, Т. Кларка, Н. Кравченко, М. Колберга, К. Ларионовой, М. Лычагин, В. Мищенко, А. Мороза, Д. Портера, П. Саблука, Т. Смвженко, Ф. Фабозци, У. Шарпа, А. Яремчука и другие.

Изложение основного материала. С введением и принятием с 01.03.1996 г. в действие части второй ГК РФ [1] правоотношения в гражданской сфере, зарождающиеся при финансовой аренде (лизинге), стали урегулированными на законодательном уровне. Позже был принят и утвержден Федеральный закон о присоединении РФ Конвенции УНИДРУА о международном финансовом лизинге [2].

В последствии был принят закон «О финансовой аренде (лизинге)» [3], из закона была исключена часть статей [6]. Именно данный закон в настоящее время играет важнейшую роль в нормативном регулировании отношений, появляющихся в связи с таким типом договора, как финансовая аренда (лизинг), устанавливает юридическую сущность данного договора, ясно описывая порядок конкретных правоотношений.

Сложность структуры лизинговой операции обусловлена многоэтапностью и взаимозависимостью этапов лизингового процесса, каждый из которых регламентирует предмет, порядок, последовательность, условия и срок взаимодействия его участников. На сегодняшний день в теории и зарубежной практике отличают такие схемы лизинговых операций, в частности, двусторонняя (Классическая) и трехсторонняя лизинговые операции, международная лизинговая операция, лизинговой операции в зарубежном банке под гарантию местного банка, многосторонняя лизинговая операция на условиях государственно-частного партнерства и другие.

Организацию лизингового процесса можно рассмотреть по организационно-управленческим и финансово-экономическим подходам, которые позволяют условно выделить основные этапы лизингового процесса. Так, на подготовительном этапе осуществляется обоснование целесообразности осуществления и эффективности лизинговой операции для принятия управленческого решение о реализации во времени с учетом потребности в финансовых ресурсах. Эффективность лизинговой операции определяют лизинговые платежи и денежные потоки, генерируемые по результатам эксплуатации предмета лизинга.

Важным элементом, фактически предопределяет цель лизинговой операции и выступает объектом анализа и управления, являются лизинговые платежи, под которыми понимают общую сумму, уплачиваемый лизингополучателем лизингодателю за предоставленное ему право пользования имуществом — объектом сделки.

Основными элементами лизинговых платежей являются:

– сумма, которая при каждом платеже возмещает часть стоимости объекта лизинга, амортизируемого за срок, который вносится в лизинговый платеж;

– платеж как вознаграждение за полученное в лизинг имущество лизингодателю;

– договорное возмещение страховых платежей объекта лизинга, если он застрахован лизингодателем (рисковая премия);

– сумма, уплачиваемая лизингодателю как процент за оформленный им кредит для приобретения имущества по договору лизинга (лизинговый процент, лизинговая маржа)

– прочие расходы лизингодателя, предусмотренные договором лизинга.

Текущий российский, а также мировой опыт правового регулирования отношений финансовой аренды (лизинга), показывает, что правоприменительной деятельности, как и в законодательстве есть объективные проблемы, которые вызваны необходимостью баланса между интересами сторон лизинговой сделки (арендодателя, арендатора и продавца, с одной точки зрения, и недостаточно полной определенностью норм о лизинге в сравнении с нормами о купле-продаже товара для лизинга, с другой другой точки зрения [9]. Споры, которые проистекают из договоров лизинга, на протяжении долгого времени уверенно занимают заметную долю среди арбитражных дел. Из этого следует, что практика судов по исследуемой тематике, учитывая существующую противоречивость судебных актов ВАС РФ, несомненно, будет играть для нас важную роль.

С одной стороны, ВАС РФ в Постановлениях Президиума от 18.05.2010 г. № 1729/10, от 12.07.2011 г. № 17389/10 и от 12.07.2011 г. № 17748/10 показывают, что включение в договор лизинга дополнительного условия о возможности перехода права собственности позволяет рассматривать такой договор как смешанный, содержащий в себе элементы договоров финансовой аренды и купли-продажи. Такие формулировки указы-

вают на арендное происхождение лизинговых правоотношений. Но, с другой стороны, в Постановлениях Президиума ВАС РФ от 25.07.2011 г. № 3318/11 и от 22.03.2012 г. № 16533/11 [4] есть заключение о том, что применительно к лизингу с правом выкупа законный имущественный интерес лизингодателя заключается в размещении денежных средств (посредством приобретения в собственность указанного лизингополучателем имущества и предоставления последнему этого имущества за плату), а интерес соответственно лизингополучателя — в использовании имущества с последующим его выкупом. А, например, в Постановлении Президиума от 6.12.2011 г. № 9860/11 ВАС РФ [5] сославшись на непокрытые убытки лизингодателя отказал во взыскании незасчитанного аванса лизингополучателю, который остался после досрочного расторжения договора лизинга.

В свою очередь, Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 20.07.2011 г. № 20-П сравнивает лизинг со своего рода финансовой услугой. Как заметил С.А. Громов, использование словосочетания «своего рода» (*suigeneris*) указывает на невозможность отнесения договора лизинга ни к одному из поименованных видов договоров. Он образует самостоятельный вид договора об оказании финансовых услуг [7].

Вывод о неоднозначном определении сущности лизинга приводит в научных кругах к активной дискуссии на предмет природы подобного договора и его места в системе гражданско-правовых договоров.

А.М. Абашин и Н.М. Внуков предложили подход, характеризующий множество видов лизинговых платежей по признакам, как: методы начисления, способ оплаты и периодичность уплаты лизинговых платежей.

Таким образом, развитие научных подходов к пониманию сущности лизинговых операций будет способствовать всестороннему исследованию теоретико-методологических подходов к формированию эффективного финансово-кредитного механизма их обеспечения, что позволит ускорить восстановительные процессы в национальной экономике.

#### Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
2. Федеральный закон от 08.02.1998 № 16-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Конвенции УНИ-ДРУА о международном финансовом лизинге» // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 787.
3. Федеральный закон от 29.10.1998 № 164-ФЗ (ред. от 08.05.2010 № 83-ФЗ) «О финансовой аренде (лизинге)» // СЗ РФ. 1998. № 44. Ст. 5394.
4. Постановление Президиума ВАС РФ от 25.07.2011 N3318/11 по делу N А40–111672/09–113–880. «Вестник ВАС РФ», 2011, N11
5. Постановление Президиума ВАС РФ от 06.12.2011 N9860/11 по делу N А40–89453/10–157–780. «Вестник ВАС РФ», 2012, N4
6. Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 29 октября 1998 г. № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2012.
7. Громов С.А. Коренной поворот в практике применения законодательства о лизинговой деятельности // Вестник Высшего Арбитражного Суда. № 11(228). 2011. С. 83.

8. Тепкина А. В. Договор лизинга как вид аренды или обеспечительной сделки // Юрист. 2012. № 15. С. 33–37.
9. Чепига Т. Д. Финансовая аренда (лизинг): проблемы правопреемства // Цивилист. 2011. № 2. С. 67–72.

## Конфискация земельного участка для государственных или муниципальных нужд

Шкробка Полина Игоревна, студент;  
Шарова Мария Ивановна, студент  
Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск)

Одним из оснований прекращения права на владение земельными участками нормы земельного и гражданского законодательства предусматривают изъятие их для государственных или муниципальных нужд. Данное основание является болезненным для правообладателей и вызывает большой общественный резонанс, стоит вспомнить Олимпиаду 2014, проходящую в городе Сочи, и многочисленные споры, возникающие при строительстве олимпийских объектов.

Основные положения, регулирующие изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд, закреплены в ГК РФ в ст. 279–282 и ЗК РФ глава VII.1. Со временем законодательство совершенствуется, ярким примером как раз и служит глава VII.1 ЗК РФ, которая введена, можно сказать совсем недавно, а именно 31.12.2014.

Законодатель создал единое понятие «правообладатели земельных участков», включим в него собственником, землепользователей, землевладельцев и арендаторов. Это необходимо прежде всего для наиболее полной и общей регламентации конфискации земельного участка для государственных или муниципальных нужд. Так, например, за изымаемый земельный участок предоставляется возмещение не только собственникам, но и правообладателям, которым участки принадлежат на правах безвозмездного пользования, аренды, постоянного (бессрочного) пользования или пожизненного (наследуемого) владения. В размер возмещения включаются рыночная стоимость участка или иных прав на него, подлежащих в связи с изъятием; убытки, причиненные изъятием, и упущенная выгода. Необходимо заметить, что при определении возмещения не подлежат учету объекты недвижимого имущества, расположенные на изымаемом участке, и неотделимые участки данных объектов. В качестве возмещения также возможно предоставление другой земли. Как обычно, юридический факт должен закрепиться правовым актом, в данном случае изъятие оформляется соглашением. Размер возмещения должен быть определен не позднее чем за 60 дней до направления владельцу земельного участка данного соглашения. На изучение размера владельцу дается 90 дней. Изъятие же допустимо только по истечению 3 месяцев со дня уведомления и согласия правообладателя.

Достаточно специфичным является то, что право на изъятие земельного участка закреплено не только за органами власти, но и за юридическими лицами (в данном случае необходимо соответствующее ходатайство). Подать данное ходатайство могут только определенные компании, четко указанные в Постановлении Правительства РФ от 06.05.2015 N442 «Об утверждении перечня организаций, имеющих право на обращение с ходатайствами об изъятии земельных участков для федеральных нужд». Например. Компания «Газпром» может изымать земельные участки. Всегда ли это необходимо для публичных интересов непонятно.

Что же происходит, когда правообладатель отказывается подписывать соглашение об изъятии? Все достаточно просто, изъятие происходит в принудительном порядке на основе решения суда.

Свое внимание хотелось бы заострить не на процедуре изъятия, а на проблемном вопросе — что же такое государственные или муниципальные нужды? Пример с городом Сочи ярко отражает публичный интерес, но есть и множество примеров, сигнализирующих о коммерческом характере изъятия земельных участков. Ситуация, произошедшая в городе Краснодар, где распоряжением главы администрации Краснодарского края были резервированы земельные участки, на которых размещались жилые дома. Участки предоставлялись «негосударственному инвестору», не было необходимых документов планирования, а именно, правил застройки и землепользования, схем территориального планирования. Данное резервирование не преследовало цель удовлетворения государственных или муниципальных нужд.

Дабы избежать подобных ситуаций, необходимо на законодательном уровне устранить пробел в праве и дать определение «государственным и муниципальным нуждам». Данное определение устранил возможную халатность, злоупотребление правом и даже возможно коррумпированные схемы. В основе государственных и муниципальных нужд прежде всего должны лежать общественные интересы, которые можно оценивать как публичные нужды, направленные на удовлетворение нужд всего общества либо жителей отдельного региона, муниципального образования.

Необходимо заметить, что также и выделил случаи, когда изъятие запрещено, например, по отношению к фе-

деральным государственным бюджетным учреждениям, осуществляющим управление за особо охраняемыми природными территориями федерального значения, за исключением случаев, предусмотренными федеральными законами.

Литература:

1. Земельное право: учебник для бакалавров / под ред. Н. Г. Жаворонковой, И. О. Красновой. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 580 с. — Серия: Бакалавр. Углубленный курс.
2. Земельное право: курс лекций для бакалавров / Г. В. Романова. — М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. — 190 с.

## Уголовная ответственность за бандитизм: вопросы теории и практики

Юценко Анастасия Александровна, студент магистратуры  
Тюменский государственный университет

**Б**андитизм — преступление, предусмотренное статьей 209 Уголовного Кодекса РФ (далее — УК РФ [4]) — имеет сложный состав, включает в себя ряд разнообразных действий и последствий. Вследствие этого, «квалификация бандитизма по совокупности с другими преступлениями является одной из наиболее распространенных проблем, возникающих в правоприменительной практике». [1, С. 239]

Среди наиболее явных проблем при квалификации бандитизма можно обозначить следующие проблемы теоретического и практического характера:

1) Бандитизм, признается оконченным деянием уже непосредственно в момент создания устойчивой вооруженной группы, целью которой является совершение нападений на организации или граждан. В связи с этим на практике возникает вопрос: охватываются ли в таком случае составом бандитизма все преступления совершенные бандой?

Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении № 1 от 17 января 1997 г. (п. 13) относительно этого указал: «что ст. 209 УК РФ... не предусматривает ответственность за совершение членами банды, в процессе нападения, преступных действий, образующих самостоятельные составы преступлений». [2]

Однако Пленум в данном Постановлении не уточняет, какие именно преступные действия, совершаемые членами банды, образуют самостоятельные составы преступлений, и подразумевает как будто, что как самостоятельное преступление должны рассматриваться любые преступные действия участников банды, которые законодатель рассматривает как преступные. И это даже несмотря на то, что конкретные преступные деяния (например, действия по приобретению и хранению оружия) могут охватываться преступной целью, ради которого и создается банда. Кроме того, при фактическом следовании указаниям этого Постановления непонятно почему

Таким образом, мы наметили проблемный вопрос, который нуждается в незамедлительном решении, так как изъятие земельного участка является ограничением конституционных прав, и данный вопрос не должен содержать каких-либо пробелов и недосказанности.

законодатель выделил бандитизм в качестве отдельного состава преступления.

2) При расследовании конкретных случаев бандитизма довольно часто возникает ситуация, когда установлены отдельные признаки этого состава преступления, но отсутствуют достаточные доказательства совокупности всех необходимых признаков устойчивой вооруженной группы, в связи с чем квалификация действий обвиняемых или подсудимых изменяется или же уголовное дело возвращается на дополнительное расследование. Проблема связана, в частности, с отсутствием четких критериев «устойчивости» банды.

Решая эту проблему на практике, следователи, доказывая устойчивость банды, обоснованно описывают «историю» формирования банды. При этом исследуется история знакомства будущих членов банды, характер их взаимоотношений (который может быть основан на узаконности, дружбы, на совместных интересах, сопровождается наличием постоянных форм общения). Помимо доказательств «устойчивости» такой подход помогает более полно определить конкретную преступную роль соучастников по банде. Однако такое исчерпывающее исследование процесса развития банды предполагает, как правило, активное сотрудничество с подозреваемыми, что не всегда возможно.

3) На практике следственные и судебные органы сталкиваются с трудными и порой неразрешимыми проблемами, связанными с ограничением состава преступления, предусмотренного ст. 208 УК РФ, от «бандитизма». Очевидных условий ограничения здесь, по сути, нет, однако некоторые ученые видят отличия между бандой и незаконным вооруженным формированием в количественном составе участников этих групп.

Банда, признается таковой, если в ее состав входят как минимум два физических лица. Напротив, о количественном составе незаконного вооруженного формиро-

вания в диспозиции ст. 208 УК РФ ничего не говорится. Однако представить вооруженное формирование, состоящее из двух физических лиц практически не возможно. Ученые отмечают, что «количественный состав незаконного вооруженного формирования должен соответствовать хотя бы самому малому первичному звену воинской части — отделению» [3, С. 7] и не может состоять из двух человек.

Однако даже это доктринальное разъяснение (по своей сути небесспорное) это не дает оснований для отграничения в ситуации, когда в банду входят несколько человек. Еще одно основание отграничения — представление о том, что незаконное вооруженное формирование имеет, прежде всего, военизированную структуру с элементами военной дисциплины, выраженными в ношении формы и знаков различия, что практически всегда отсутствует в банде. Однако и это не обязательно — отдельные банды имеют «железную дисциплину» и по этому признаку неотличимы от «незаконного вооруженного формирования». Тем самым четких оснований отграничения для этих составов в этом случае просто не существует.

Помимо обозначенных проблем можно также представить ситуацию, когда «банду» составляют два физических

лица — взрослый и подросток в возрасте от 14 до 16 лет, который не может являться субъектом данного преступления. В данной ситуации даже привлечение подростка к ответственности за другие конкретные преступления, выполненные бандой: убийство, разбой, вымогательство и др. не дает возможности привлечь взрослого соучастника к ответственности за бандитизм, несмотря на то, что остальные признаки бандитизма «налицо».

Завершая настоящую статью, отметим, что правильная квалификация и установление признаков, характеризующих бандитизм, позволят избежать ошибок в следственно-судебной практике и вести успешную борьбу с этим опасным видом преступления против общественной безопасности.

Однако целый комплекс имеющихся проблем, возникающих при квалификации бандитизма, а также при отграничении его от смежных составов свидетельствует о том, что практические работники нуждаются в новом обобщении практики применения судами законодательства об ответственности за бандитизм, так как последнее такое обобщение было выпущено в 1997 году и во многом устарело.

#### Литература:

1. Маслакова Е. А. Проблемы квалификации бандитизма в судебной и следственной практике // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. — 2014. — № 4.
2. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 N1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. — № 3. — 1997.
3. Смирнов И. О. Квалификация организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем при отграничении от бандитизма // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. X междунар. науч. — практ. конф. — Новосибирск: СибАК, 2012.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. — 17.06.1996. — № 25. — Ст. 2954.

## ИСТОРИЯ

### Роль Эрмитажа во внешней культурной политике России

Власова Виктория Сергеевна, студент магистратуры  
Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

Авторитет Российской Федерации на международной арене определяется не только успехами в политической и экономической сферах, но и достижениями в культуре и искусстве. Культурный обмен с другими государствами, наряду с политическими и экономическими отношениями, является важным вектором внешнеполитической деятельности Российской Федерации. Однозначно можно утверждать, культура играет свою особую роль в реализации внешнеполитической стратегии Российского государства и обеспечивает благоприятные внешние условия для развития страны и ее граждан.

Огромное значение для международного культурного сотрудничества играют музеи, которые выполняют репрезентативные, исследовательские, просветительские, образовательные и иные функции. Их деятельность отражает особенности процессов глобализации, культурной и научной интеграции. Знаменитые музеи мира являются одним из основных компонентов индустрии современного туризма. Также, важной функцией музеев является формирование позитивного имиджа страны в мире.

Одним из главных музеев мира является Государственный Эрмитаж в Санкт-Петербурге. Он, по праву, занимает первое место среди музеев России. В стенах Эрмитажа хранятся исторические и художественные памятники Востока и Запада от эпохи палеолита до нашего времени. Коллекции Государственного Эрмитажа насчитывают около трех миллионов памятников истории и культуры [1, с. 10].

Эрмитаж можно назвать исключительным явлением русской культуры и великим памятником российской государственности. Именно поэтому ему отводится ключевое место в культурном сотрудничестве России с другими странами, с культурными центрами других государств. Так, музей имеет представительства в зарубежных странах. Самый первый центр Эрмитажа за рубежом был открыт в 2000 году в Лондоне посредством реализации совместного проекта музея с Институтом искусства Курто, входящим в состав Лондонского университета. Институт искусства Курто является одним из самых знаменитых в мире учреждений по исследованию и преподаванию истории искусств. Отведенные под эрмитажные экспозиции пять

залов в дворцовом комплексе «Сомерсет Хауз», где размещается Институт Курто, были превращены в своего рода реплики залов Зимнего дворца. Представительство было открыто с целью взаимного культурного обмена.

В следующем году было открыто представительство в США, а именно в Лас-Вегасе. Там проводились выставки по истории искусств и истории коллекционирования. Но также, выставлялись экспонаты и с других российских музеев, например, музеев московского Кремля.

Стоит отметить, что оба центра были закрыты в 2007 и 2008 гг. соответственно в связи с финансовыми трудностями.

В 2004 году был открыт филиал Эрмитажа в Амстердаме.

Италия — страна великого искусства, имеющая масштабное культурное наследие. Именно Италия наиболее тесно сотрудничает с Государственным Эрмитажем в сфере культурного и научного обмена. В Италии на сегодняшний день функционируют две организации, связанные с деятельностью Эрмитажа в этой стране. Это ассоциация итальянских друзей Эрмитажа во Флоренции, которая организует поездки из Италии в Эрмитаж и создает хорошую «витрину» музея. А вторая организация — Фонд «Эрмитаж-Италия», штаб-квартира которого раньше располагалась в Ферраре, а теперь переехала в Венецию, на площадь Сан-Марко. Этот фонд организует стажировки эрмитажных сотрудников в Италии и помогает итальянцам писать статьи и исследовательские работы по истории русско-итальянских отношений в сфере искусства. Фонд издает каталоги итальянских эрмитажных коллекций и является организатором различных выставок Эрмитажа в Италии и Италии в Эрмитаже. В рамках совместной деятельности в декабре 2018 года в Венеции откроется большая выставка «Руины будущего», посвященная тематике руин в мировом искусстве. А в Местре, трудовом районе Венеции, откроется выставка «Санкт-Петербург: художники, коммерсанты, меценаты». В конце ноября 2018 в Кальяри, на Сардинии, откроется выставка «Цивилизация Средиземноморья», в которой мы будем участвовать наряду с музеями Сардинии. Благодаря центру

осуществляется совместная научная работа по изучению коллекций итальянского искусства и российско-итальянских культурных связей.

Одной из главных задач центра «Эрмитаж-Италия» является стимулирование научной деятельности с целью более подробной каталогизации коллекций итальянского искусства. В Эрмитаже хранится прекрасная итальянская коллекция, и одна из главных задач музея сделать ее всю доступной. Таким образом, были изданы каталоги по-русски, по-итальянски — том за томом. По-итальянски вышло уже пять томов, представляющих итальянские живопись, скульптуру и разные музейные вещи. Также, в центре организуются конференции и семинары по соответствующей тематике.

Директор Государственного Эрмитажа Михаил Борисович Пиотровский на вопрос журналиста о роли центра «Эрмитаж — Италия» заявил: «Италия важна для нас, прежде всего потому, что общество наших друзей (такое же есть и в Нидерландах, а во Франции, например, нет) и фонд »Эрмитаж-Италия« все время что-то организуют — издаются книги, делаются выставки, устраиваются »круглые столы« и научные конференции, проходят реставрационные мастер-классы и стажировки. Я думаю, это своего рода образец целой самостоятельной и системной культурной политики» [2].

Государственный Эрмитаж в 2016 году подписал соглашение о сотрудничестве с Национальным археологическим музеем Неаполя и Дирекцией музея Помпеи, в рамках которого совместно проводятся выставки, лекции, научные конференции и исследования.

Государственный Эрмитаж не раз становился площадкой для проведения Санкт-Петербургского международного культурного форума. Это уникальное культурное событие мирового уровня, дискуссионная площадка, ежегодно притягивающая несколько тысяч экспертов в области культуры со всего мира. Цели и задачи форума —

поддержка различных инициатив, культурного обмена и сотрудничества, помощь в продвижении российской культуры за рубежом. Мероприятие призвано укрепить статус Санкт-Петербурга как российской культурной столицы и одного из мировых центров культуры [3].

VII Санкт-Петербургский международный культурный форум проходил с 15 по 17 ноября 2018 года. Его главной площадкой традиционно являлось эрмитажное здание Главного штаба. В рамках форума 16 ноября 2018 года в Главном Штабе Эрмитажа прошёл круглый стол «Музеи и доступность коллекций», на котором обсуждалось создание и развитие филиалов и музеев-спутников [4]. В дни VII Санкт-Петербургского международного культурного форума в Римском дворике Эрмитажа также представлен ряд знаменитых экспонатов из Археологического парка Помпеи и Национального археологического музея Неаполя [5]. Все эти события свидетельствуют о том, что Эрмитаж играет огромную роль в популяризации мирового культурного наследия.

Таким образом, Государственный Эрмитаж успешно и многогранно осуществляет работу, которая имеет большое значение для внутренней и внешней политики России. Особый статус музея, его возможности, авторитет, безусловно, придают проектам действительно международное значение. В мире глобализм стимулирует разнообразие, в частности развитие самых разных видов музейной деятельности, музейной доступности и музейных спутников, различных способов составления музейных коллекций — с тем, чтобы они принадлежали всем, ведь искусство принадлежит всему миру

Международное сотрудничество, проекты, новые исследования в музее, следует рассматривать как события не только государственного, но и международного характера. Они действительно играют важнейшую роль в формировании позитивного образа нашей страны и популяризации нашей истории и нашей культуры за рубежом.

#### Литература:

1. Добровольский В. И. Эрмитаж. Путеводитель.: Издательство «Альфа Колор», Санкт-Петербург, 2009. — 179с.
2. Яковлева Е. Время большого присутствия// Российская газета — Спецвыпуск № 7719 (256).URL: <https://rg.ru/2018/11/14/direktor-ermitazha-rasskazal-o-tvorcheskih-sviaziah-s-italiej.html> (дата обращения 16.11.2018)
3. Санкт-Петербургский международный культурный форум. История, цели, участники//Информационное агентство «ТАСС».URL: <https://tass.ru/info/5792101>(дата обращения 16.11.2018)
4. В Эрмитаже покажут древности Помпеи в рамках Петербургского культурного форума//Информационное агентство «ТАСС».URL: <https://tass.ru/kultura/5406088> (дата обращения 16.11.2018)
5. Круглый стол «Музеи и доступность коллекций». VII Санкт-Петербургский международный культурный форум//Сайт Государственного Эрмитажа.URL: [https://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage/news/news-item/news/2018/news\\_325\\_18\\_1/?lng=](https://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage/news/news-item/news/2018/news_325_18_1/?lng=) (дата обращения 16.11.2018)



## Роль партии Арменакан в освободительной борьбе армянского народа

Дубовская Наталия Петровна, студент  
МИРЭА — Российский технологический университет (г. Москва)

*В статье рассматривается роль партии Арменакан в борьбе армян против Османской империи, приведено краткое изложение событий, предшествовавших геноциду армян, и основных этапов геноцида, выделены особенности партии Арменакан, отличающие её от партий — сподвижников.*

**Ключевые слова:** Армения, Арменакан, Османизм, младотурки, оборона Сасуна, Дашнакцутюн, Гнчак, геноцид армян.

Партия Арменакан выпала роль стать первой из освободительных партий армянского народа. В отличие от своих «братьев по оружию» — партий Дашнакцутюн (1890) и Гнчак (1887) она была основана в 1885 году.

Общий фон для создания подобных политических объединений был тревожным: несмотря на политику османизма в Турции усиливались гонения на христиан. Дело в том, что армяне не были мусульманами, а потому автоматически становились гражданами второго сорта: с них могли требовать более высокие налоги, они не имели права выступать в суде в качестве свидетелей, им запрещалось ношение оружия и многое другое. Всё это усиливало распространение национальной идеи среди армянского населения Турции: всё больше начинала прослеживаться самоидентификация армян как единой нации. К тому же некоторые области Турции имели в своём составе население подавляющее большинство немусульман.

В результате очаги политического сопротивления начали создаваться в кругах образованной молодёжи, многие представители которой имели образование, полученное за границей: партия Гнчак была создана в Женеве (Швейцария), партия Дашнакцутюн — в Тифлисе (Грузия). Партия Арменакан была единственной из трёх партий, образованной непосредственно в Армении, городе Ване. Зачатки же партии появились ещё раньше — Мкртич Хримян, Мкртич Португальян и Константин Камсаракан создали в 1879 году организацию «Чёрный Крест».

Мкртич Португальян был уроженцем города Константинополя и там же получил образование учителя. После создания организации «Чёрный крест» турецкие власти закрыли Центральный лицей города Вана, где преподавал Португальян, так как многие выпускники стали активными деятелями партии. Затем его вынудили эмигрировать в Марсель, где тот стал издавать газету «Армения», на базе которой и возникла партия Арменакан, в которую входили многие участники «Чёрного креста» и бывшие ученики Португальяна. Национальный вопрос продолжает подниматься на страницах газеты, затрагиваются темы защиты христианского населения и создания собственного независимого государства.

Далее отношения между армянами и турками продолжали накаливаться. Первое крупное восстание против османского режима произошло в 1862 году в Зейтуне. Начинаются массовые убийства армян, — первой стала

резня в Сасуне. Власти провели слушание по этому делу и в результате пришли к выводу, что армяне участвовали в мятеже, хотя представители европейской дипломатии не были с этим согласны.

В мае 1895 султану направили меморандум и проект реформ, предусматривающий объединение армянских областей империи, участие европейских держав в назначении губернаторов. Лев Троцкий в своей книге «Перед историческим рубежом. Балканы и Балканская война» даёт такую оценку этому документу: «Воспользовавшись событиями в Армении и желая поставить Турцию под свой фактический контроль, »великие державы« через своих послов в Константинополе представили Порте 11 мая 1895 г. »Меморандум по армянскому вопросу«. Этот меморандум, основываясь на ст. 61 Берлинского трактата, требовал проведения следующих реформ: выбор вали (губернаторов) должен контролироваться державами; налоги должны определяться точно; кадры жандармерии должны черпаться из всех слоев населения; курды должны быть ограничены определенными пределами в своих кочевьях и их переходы с места на место должны контролироваться» [1].

Однако армяне не всегда были безмолвной жертвой в этой ситуации — следует отметить, что в политической программе партии Дашнакцутюн было чётко прописано, что террористические действия это основной инструмент борьбы за свои права: пункты 8 и 11 раздела «Средства» предусматривали применять террор в отношении «представителей власти, изменников, предателей, ростовщиков и всякого рода эксплуататоров», «разорять и разрушать правительственные учреждения» [2]. Из известных акций такого рода — захват Оттоманского банка и покушение на султана. Однако насилие порождало ещё большее насилие в ответ — после захвата банка жертвами разъяренных турок стали больше шести тысяч человек. Партия Арменакан также не была против насилия — в программе партии содержатся следующие строки: «Революционно донести до армянского народа право управлять собой свободно, только так он сможет иметь средства жить нормальной жизнью, и осуществлять их с требованиями времени».

2 августа 1914 года Турция подписала секретный договор с Германией, одним из условий было изменение восточных границ Османской империи для создания ко-

ридора к мусульманским народам России. Это подразумевало отсутствие армян на этих территориях. После заключения договора начались депортации и массовая резня, которая вошла в историю как геноцид армян. Отступавшие турецкие войска безжалостно вырезали армянское население. Как пишет в своей книге геноцидовед Раймон Кеворкян: «депортации и локализованные истребления — это, совершенно очевидно, первая фаза уничтожения армян. Я установил вторую фазу: ликвидация «остатков» депортированных — тех выживших, которые смогли дойти до Сирии и Месопотамии. Я называю это второй фазой, она имела место практически через год

после начала ликвидаций, с весны-лета 1916 года, и коснулась около 500 000 человек, что нельзя назвать незначительным числом» [3].

Партия Арменакан занимала промежуточное положение среди армянских освободительных партий — они признавали террористическую деятельность как оружие политической борьбы, как и партия Дашнакцутюн, но были также и сторонниками изменений через пропаганду среди населения и последующий государственный переворот — методы партии Гнчак. Как бы то ни было, создание подобных объединений было естественным ходом в ответ на национализм и дискриминацию.

Литература:

1. Л. Троцкий, «Перед историческим рубежом. Балканы и балканская война», Москва-Ленинград, 1926
2. Программа Армянской революционной и социалистической партии «Дашнакцутюн»: утверждена съездом партии в 1907 г., электронный источник — [elib.shpl.ru/ru/nodes/27399-dashnaktsutyun-armyanskaya-politicheskaya-partiya-programma-armyanskoj-revoljucionnoj-i-sotsialisticheskoy-partii-dashnak-tsutyun-utverzhdennaja-sezdom-partii-v-1907-g]
3. Раймон Кеворкян «Геноцид армян. Полная история» (Центр арменоведческих исследований «АНИВ», «Яуза-Каталог», Москва, 2015
4. Сурен Саргсян. «Армянское национально-освободительное движение и партия Арменакан», Регион и мир, Москва, 2010.

## Патриотические манифестации в России в начале Первой мировой войны

Кузнецова Виктория Витальевна, студент магистратуры  
Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского

*Предпосылки Первой мировой войны формировались на рубеже XIX–XX вв. в условиях имперского противостояния великих держав, обострения межблоковых и межгосударственных противоречий. Самодовлеющим фактором политического процесса в этот период стала коллективная психология народов и правящих кругов, «коллективные страсти», национальные чувства, которые способны были психологически подвести народные массы к восприятию войны как единственного способа осуществления «национальных целей».*

**Ключевые слова:** патриотические настроения, Россия, население, манифестации.

Решение о вступлении России в Первую мировую войну принималось в условиях роста в стране забастовочного движения. При этом центральную власть, безусловно, заботил вопрос о том, поддержит ли народ это решение, отсрочив разрешение своих социальных проблем, и откликнется ли на призыв центральной власти к защите родной земли от немецких агрессоров [1, с. 159].

15 июля 1914 г. пришло известие о том, что Австро-Венгрия объявила войну Сербии, а на следующий день столица маленького балканского государства была подвергнута бомбардировке. Агрессивные действия австро-венгерской армии вызвали негативную реакцию жителей России. Так, по сообщению газеты «Русский инвалид» 16 и 17 июля 1914 г. в Москве, Киеве, Одессе, Подольске, Тифлисе, Ялте прошли стихийные патриотические манифестации в поддержку сербского народа [2,

с. 2]. В столице за несколько дней перед объявлением о мобилизации по улицам ходили толпы людей с национальными флагами, распевая народный гимн и устраивая патриотические демонстрации перед домом Сербского посольства [1, с. 159]. Патриотический порыв коснулся и жителей Калужской губернии. В частности, в губернском центре 16 и 17 июля «подъем патриотических чувств населения», по выражению полицмейстера, вылился в две патриотические манифестации. В Жиздре 17 июля отмечался такой «подъем патриотических чувств населения, какой трудно себе представить». Местный уездный исправник сообщал губернатору, что это выразилось в грандиозных манифестациях, в которых приняло участие все решительно население [1, с. 160]. По оценке прессы, патриотические манифестации прямо свидетельствовали, что «сословные и общественные учреждения

повергают к стопам Государя Императора чувства верно-подданнической преданности и готовности до последней капли крови постоять за Царя и за Русь» [3, с. 2]. Между тем центральные власти 19 июля 1914 г. были вынуждены даже выступить со специальным обращением ко всем подданным России, где призывали их «соблюдать спокойствие и сдержанность и избегать проявлений возбужденного народного чувства, которые могут только осложнить создавшееся положение» [4, с. 1].

19 июля (1 августа) 1914 г. Германия объявила войну России, а на следующий день император Николай II подписал Высочайший манифест об участии России в этой войне. В тексте документа особо подчеркивалось, что «... Мы непоколебимо верим, что на защиту Русской Земли дружно и самоотверженно встанут все верные Наши подданные...» [5, с. 1]. Этот манифест стал основой формирования официальной патриотической пропаганды, которая была направлена на защиту своей земли, народа, отстаивания его интересов и ценностей. Два главных фактора определили складывание в массовом сознании установок восприятия начавшейся войны как справедливой, оборонительной, направленной на отражение германской агрессии: тот факт, что Германия первой объявила войну России, а также характер повода к войне, дававший России высокие моральные дивиденды защитницы несправедливо обиженной братской славянской страны [6, с. 11].

Вступление 19 июля (1 августа) 1914 г. России в Первую мировую войну вызвало мощный патриотический подъем, охватившие практически все общественные слои и регионы страны. Верноподданнические чувства жителей страны в то время выражались как в лояльности населения по отношению к государственной политике, так и в проявлении любви к своей стране, одним из главных символов, олицетворением которой были император и члены его семьи [7, с. 12]. Так, 2 августа 1914 г. на Дворцовой площади в Санкт-Петербурге собрались тысячи людей. Они дружно опустили на колени перед

императором и императрицей, вышедшими на балкон Зимнего дворца. Никогда еще часто, как в те дни, не звучали по всей России торжественные звуки гимна «Боже, Царя храни!» [8, с. 360] Сам Николай II всячески стремился поддерживать патриотический настрой. По словам французского посла М. Палеолога, император, принимая 2 августа в столице высших чинов страны, заявил следующее: «... Я торжественно клянусь, что не заключу мира, пока останется хоть один враг на родной земле» [8, с. 98]. Ценные сведения о проведенных манифестациях и митингах, объединенных патриотическими и религиозными настроениями, можно обнаружить на страницах центральной печати. Так, по сообщению одной из таких изданий, в столице «23 июля по получении известия об объявлении Англией войны Германии, была произведена грандиозная манифестация на Гороховой ул. перед помещением русско-английской торговой палаты. По просьбе собравшихся из палаты был вынесен редкий портрет Государя Императора и короля Георга, где оба монарха изображены вместе. Склонив перед портретом русские и английские знамена, толпа пропела народный гимн и приветствовала восторженными криками представителей русско-английской организации». Патриотические манифестации были проведены в разных уголках страны. Например, из Поволжья сообщали, что 23 июля в Саратове «около 6 часов вечера к памятнику Императора Александра II стало стекаться со всех концов города публика. Оркестр заиграл гимн, покрытый громким «ура». Начались речи, призывавшие постоять за «братушек» славян. Затем толпа с пением гимна двинулась к помещению воинского начальника, где также были произнесены речи и пропет гимн... У казарм Каресского полка масса солдат встретила манифестантов «ура...» [9, с. 3].

Таким образом, анализ источников показал, что в начальный период Первой мировой войны наблюдался резкий подъем патриотических чувств среди населения России, основанный на его монархических и религиозных настроениях.

#### Литература:

1. Белова И. Б. Первая мировая война и российская провинция. 1914 — февраль 1917. М. 2011;
2. Русский инвалид. 1914. № 156. 18 июля;
3. Русский инвалид. 1914. № 158. 20 июля;
4. Русский инвалид. 1914. № 157. 19 июля;
5. Русский инвалид. 1914. № 159. 22 июля;
6. Поршнева О. с. «Вторая Отечественная»: общественные настроения в уральских губерниях в начальный период Первой мировой войны // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. 2014. № 3 (130);
7. Борщукова Е. Д. Патриотические настроения россиян в годы Первой Мировой войны. Автореферат на соискание ученой степени кандидата исторических наук. СПб, 2002;
8. Тютюкин С. В. Патриотический подъем в начале войны // Мировые войны XX века. Первая мировая война. Исторический очерк. Книга 1. М., 2002;
9. Русский инвалид. 1914. № 161. 25 июля.

## Сакральный Север древних кельтов

Ломако Михаил Игоревич, студент магистратуры  
Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского

*Ключевые слова:* Север, Потусторонний мир, сакральное пространство, Ирландия

Север всегда притягивал к себе человечество. Трудно понять, когда начался этот интерес, но что можно сказать с уверенностью — нордическая традиция уже в античности достигла достаточной степени развития. Это и мифические гиперборейцы, жившие за Рипейскими горами, и Ultima Thule (Крайняя Туле), мифический остров блаженства и благоухания, куда плавал массалиотский исследователь Пифей. А что же нам может сказать кельтская, в особенности ирландская традиция относительно Севера как сакрального пространства?

Первое, о чем мы можем поговорить — это кельтская ориентация по сторонам света. Интересно, что для ирландцев Север — это «низ», а Юг — это «верх». Заметим, что большинство народов Северной Евразии отождествляло Север именно с низом. В древности и в раннее Средневековье галатам, то есть кельтам, была неизвестна картография, но если образно представить кельтскую карту того времени, она казалась бы нам перевернутой подобно старым арабским картам.

Историческое развитие кельтских народов привело к тому, что дихотомия Севера и Юга и целый ряд объективных исторических факторов, по крайней мере в Ирландии, привели к четкому делению страны на две половины: Северную и Южную. Вместе с тем, нижняя часть приобретает сакральные черты, становится миром потусторонним, местом обитания божеств [1, с. 27–31].

Дать точного и однозначного ответа о местоположении этого некоего сакрального обиталища божественных существ не представляется возможным. Локализовать его в каком-то конкретном месте не всегда получается. Главная особенность — сакральное пространство имеет множество характеристик. Север — только одна из нескольких.

Стихия окружающего океана, особенно в Северном направлении, представлялась враждебной, связанной с демоническим началом. В связи с тем, что присутствует преэссенция верований между континентальными кельтами и островными, можно проследить такую деталь — древние кельты повествовали о священных Северных островах, на которых обитали люди или существа, обладающие магической властью. На острова ярко указывает сага «Битва при Маг Туиред». Уже в первых строчках можно увидеть: «На Северных островах земли были Племена Богини Дану...» [2, с. 33]. Север — это и та часть острова Ирландии, по отношению к которой живут племена Богини Дану. В «Книге Захватов» сообщается, что с собой они забрали тайное знание и принесли в Ирландию четыре величайших сокровища: меч Нуаду, котел Дагда, копьё Луга и Камень Фаль, вскрикивавший под

тем, кто достоин был стать королем Ирландии [2, с. 49–60]. С Севера приплывают и ужасные существа фоморы, против которых приходится сражаться всему сонму ирландских божеств.

Дагда, один из важнейших богов ирландского пантеона, живет в Глен Этин на Севере [2, с. 33–49]. В «Свадовстве к Этайн» король Эохайд отправляется на Север за героем Мидиром к сиду Бан Финд, где начинает срывать этот волшебный холм [2, с. 73].

Именно Север для ирландцев — это место сражений и кровопролитной войны. В саге «Установление владений Тары» центральный персонаж Финтан перечисляет стороны света и дает им качества. Финтан говорит: «На Западе мудрость, на Севере битва, на Востоке изобилие, на Юге музыка, в центре власть» [2, с. 82].

И все же было бы неверно приписывать Северу в кельтской картине мира однозначно негативные характеристики. При перечислении сторон света Север в большинстве случаев упоминается первым. Возможно, что он отождествлялся с концом обитаемого мира, и за ним следовала неизвестность, поэтому с Северного направления появляются различные существа (те же племена Богини Дану).

Можно было бы дополнить рассказ о Севере еще несколькими примерами и закончить наше повествование, если бы перед нами не стоял факт, что сакральное пространство на Севере не единственное. В более поздних представлениях, возможно, с эпохи раннего христианства Запад становится местом, где находится этот самый Потусторонний мир.

В подтверждении вышесказанного нам помогут повествования плаваний, известных под названием Immgata (ед. ч. Immgat). Они имеют вполне реальную подоплеку. Частью они являются отголосками реальных путешествий, таких как плавание Кормака уа Лиатана. В immgata Потусторонний Мир помещается на островах в Западном море, а история представляет собой повествование о путешествии и приключениях, выпавших на долю путешественников в их поисках Земли Обетованной со времени их отправления до их возвращения [3, с. 243].

Потусторонний мир теперь приобретает иные окраски — это место блаженства, «остров радости», где живут не гордые, местные божества, но боги перерождения, такие как бог Маннанан. Другие названия Иного мира: «Страна Живых», «Прекрасна Долина», «Страна Юных» или «Земля Обетованная». Подобные описания находят близкие параллели в рассказах о греческом элизуме, норвежской «Земле Живых Людей» (Jörd Lifanda Manna) и восходят, возможно, к общей индоевропейской традиции.

Одна из древнейших саг о приключениях — сага о Бране, сыне Фебала, которого завлек в Страну Женщин чудесный посланец. Сага описывает красоту и удовольствия Иного Мира. Этот остров стоит на четырех золотых столбах. На серебряной равнине ведутся игры, скачки на колесницах и состязания на лодках. Повсюду играют яркие краски. Радость непреходяща. Нет ни грусти, ни злобы, ни печали, ни болезни, ни смерти. Всегда звучит музыка. Море омывает землю, так что хрустальные волны падают на берег. Колесницы там из золота, серебра и бронзы, лошади гнедые, чалые, даже голубые, как небо.

В саге повествуется, что Бран отправляется в море с 27 спутниками. Через два дня и две ночи он видит приближающегося человека, правящего своей колесницей, скользящей по волнам. Это бог Мананнан, он поет песню, проникнутую особой магией. Мананнан рассказывает об Ином Мире. Бран думает, что он плывет по морю, но для Мананнана это цветущая равнина. Волны, которые видит Бран, — цветущие кусты. Выпрыгивающие лососи — телята и резвые ягнята. Его лодка плывет по саду плодовых деревьев.

После некоторых приключений Бран достигает Острова Женщин, но боится высаживаться. Предводительница женщин бросает ему клубок ниток, который пристает к его руке, и вытаскивает лодку на берег. Они идут в большой зал, где каждому предоставили постель и жену. Еда, которую они ели, не убывала. Они думали, что пробыли там год, но на самом деле прошло много лет.

Когда Бран вернулся в Ирландию, люди, собравшиеся на берегу, спросили его, кто он такой, и он ответил: «Я Бран, сын Фебала». — «Мы не знаем его, — сказали они, — но Плавание Брана — одна из наших древнейших повестей». Одного человека вынесло на берег, и он тут же превратился в прах, как если бы пробыл в могиле сотни лет. Бран по-

ведал о своих приключениях людям и попрощался с ними; и с этого времени о его приключениях ничего не известно.

Эта повесть следует языческой традиции, и счастье представляется состоящим из удовольствия в еде и любви, которые они нашли в Потустороннем Мире. Приведенная повесть дает нам достаточно красочное описание Иного мира на Западе, в отличие от описаний Севера, которых практически нет.

Кроме саги о путешествиях Брана можно выделить «Приключение Конлы», «Приключение Лоэгайре», «Приключение Кормака», «Приключение Арта мак Конна» и «Болезнь Кухулина». Все они пронизаны одними и теми же волшебными мотивами.

Подводя итог, мы не можем сказать точно, что Север имеет однозначно негативные качества, а Запад однозначно положительные. Плавания героев всегда сопряжены с опасностью и неопределенностью. Персонажи не знают, куда они попадут и смогут ли они выбраться из Иного мира. Поэтому сакральные пространства Севера и Запада имеют схожие качества и различия. В подтверждение мы можем сказать, что «благородные Земли Обетованной», возможно, изначально относились к другому культу, так как среди кельтских доисторических завоевателей находились разные этнические группы: кривитни, эрины, гойделлы (фении) и, может быть, некоторые другие [3, с. 288–291].

Как мы видим, Север — это место, где разворачивается жизнь кельтской мифологии, место, откуда берут свое начало сакральные существа. Легенды, приписываемые Северу, оставляют больше вопросов, чем Запад с их «островами блаженства». Север до сих пор остается загадкой и требует дальнейшего изучения как важная характеристика кельтского мира.

#### Литература:

1. Бондаренко Г. В. Повседневная жизнь древних кельтов. М: Молодая гвардия, 2007. — 416 с.
2. Предания и мифы средневековой Ирландии / Под ред. К. Косикова. — М.: Изд-во МГУ, 1991. — 284 с.
3. Диллон М., Чедвик Н. К. История кельтских королевств. М.: Вече, СПб.: Евразия, 2006. — 512 с.

## Цели и результаты государственной политики в сфере начального народного образования в период с 1861 по 1917 г.

Субботина Вероника Валерьевна, студент магистратуры  
Костромской государственной университет

В данной статье мы хотим сопоставить законодательство Российской империи об образовании в период с 1861 года по 1917 г. и статистику, отражающую процент грамотного населения, а также распространения начальных учебных заведений на этом же временном отрезке. Иными словами, нам важно понять какую цель ставило перед собой государство в сфере образования

и к какому результату это привело. Было ли достигнуто задуманное. Хронологические рамки определяются отменой крепостного права, после которой государство активно озабочилось вопросом образования и приняло ряд важных законопроектов, и падением монархии в России в 1917 г. Итак, вначале рассмотрим законодательство данного периода.

Начнем с документа, который стал отправной точкой в развитии начального народного образования в России «Положение о начальных народных училищах 14 июля 1864 г». Определим обозначенные цели, методы и ресурсы (финансирование) их достижения.

Здесь читаем: «Начальные народные училища имеют целью утвердить в народе религиозные и нравственные понятия и распространять первоначальные полезные знания» [1].

Важный вопрос финансирования лишь частично ложился на государственную казну, большей частью финансирование производилось на общественные и частные средства, а также на пособия ведомств, которым они были подчинены. Помимо этого, Положение объединило все формации народных школ одним названием «начальные народные училища», не выстроив систему начального народного образования.

Таким образом, государство как бы отдало начальное народное образование на откуп органам местного самоуправления. Но уже в конце 1860-х годов правительство стало задумываться о более серьезном контроле и ограничении полномочий земств.

Первым ограничивающим документом стал «Об учреждении инспекторов народных училищ, открытий образцовых училищ и о других мерах к развитию начального народного образования» принятый 26 мая 1869 г. Вслед за ним 29 октября 1871 г. вышла инструкция инспекторам народных училищ. Данные документы были призваны усилить контроль со стороны государства за народной школой. Но вместе с тем государство определило и степень финансового участия. В частности, были выделены суммы на организацию и содержание одноклассных и двухклассных образцовых училищ, покупку учебных пособий, поощрений народным училищам, а также на стипендии учителям из семинаристов.

В 1874 г. было принято «Положение о начальных народных училищах».

Заявленная цель положения осталась прежней «утверждать в народе религиозные и нравственные понятия и распространять первоначальные полезные знания» [2]. Но фактически целью нового Положения было установить со стороны государства контроль над народной школой, путем создания «образцовых» школ, отстранив от работы неблагонадежных учителей и привлекая школьному делу «лиц высших сословий, благонамеренность коих не подлежит сомнению». В рескрипте от 25 декабря 1873 г. на имя Д.А. Толстого император призвал дворянство «стать на страже народной школы», а прежнее устройство управления народными училищами было признано «несоответствующим цели».

Напомню, что цель озвучена как: утвердить в народе религиозные и нравственные понятия и распространять первоначальные полезные знания. А кто может справиться с этой задачей лучше, чем Церковь. И с 1870-х годов начинается усиление роли Церкви в просвещении народа.

На заседании Комитета Министров 17 марта 1881 г. (при обер-прокуроре Св. Синода К.П. Победонос-

цеве) бывший министр финансов Абаза А.А. заявил, что «преследуемая правительством цель, — доставить народной школе нравственно-религиозное основание, — столь неоспоримо верна и составляет вопрос такой первоначальной важности, что Министр Финансов, даже при самом неблагоприятном состоянии Государственного Казначейства, счел бы себя обязанным изыскать потребности на то денежные средства» [3].

В результате мы видим целый ряд различных законодательных актов, призванных усилить роль Церкви в вопросе народного образования. Это, например, «О предоставлении православному духовенству надлежащего влияния на народное образование» 22 января 1882 г., «Высочайше утвержденные Правила о церковноприходских школах» 13 июня 1884 г. «Положение об управлении школами церковноприходскими и грамоты ведомств Православного исповедания» 26 февраля 1896 г.

Но с усилением роли государства растет и финансирование школ. Последовательно принимаются такие нормативные документы, как «О дополнительном кредите на нужды начального народного образования» 17 февраля 1897 г., «Об усилении кредита на нужды начального народного образования» 26 января 1898 г., «О дополнительном ассигновании по 500 000 руб. в год на устройство и содержание начальных народных училищ» декабрь 1898 г., «Об отпуске из казны кредитов на нужды городских училищ» 24 мая 1899 г., «О кредите на устройство и содержание начальных училищ» 15 мая 1900 г.

К тому же появляются и первые социальные учреждения, предоставляющие начальное образование детям, оказавшимся в сложных жизненных обстоятельствах. «Высочайше утвержденное Положение о детских приютах ведомства учреждений Императрицы Марии» вышло 18 июля 1891 г.

Детские приюты ведомства учреждений Императрицы Марии имели цель:

принятие бедных обоого пола детей без различия звания, вероисповедания, сословия и происхождения и доставления им религиозно-нравственного воспитания и первоначального образования.

Теперь попробуем разобраться помогли ли принятые меры достичь главной цели, заявленной в вышерассмотренных документах.

Для этого сопоставим цель с некоторыми статистическими данными в сфере образования.

1. Цель: Утвердить в народе религиозные и нравственные понятия.

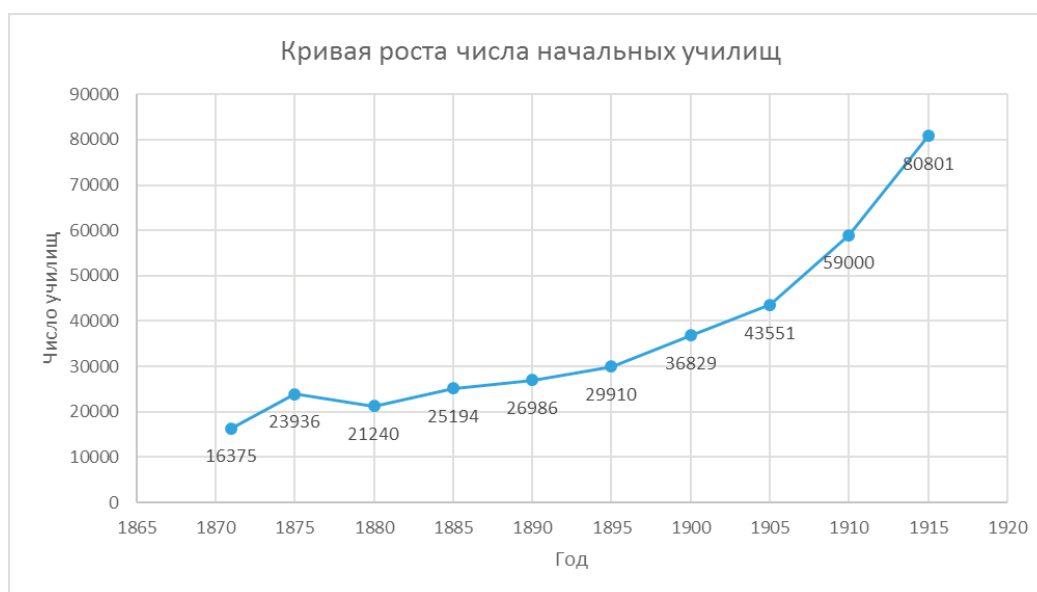
Этот показатель, очень сложно оценить, как с точки зрения качественного, так и тем более количественного анализа. Основной вопрос в том, как его измерить. Какие индикаторы в обществе будут говорить о степени достижения или не достижения поставленной цели. К сожалению, в государственных документах нам не удалось найти даже перечня религиозных и нравственных понятий которые должны были распространяться в народе с помощью народных училищ. Если же подняться над «сухим» рассмотрением цифр к понятию нравственности, то, к со-

жалению, результат будет плачевным. События 1917–1923 гг., на наш взгляд, не свидетельствуют в пользу распространения нравственности в стране.

2. Цель: Распространять первоначальные полезные знания.

С нашей точки зрения цель так же поставлена очень размыто, и в такой формулировке любое событие, связанное с передачей информации, уже говорит о выполнении поставленной задачи. Описан процесс, а не цель.

Интересно рассмотреть показатели, реально отражающие стремление государства распространить полезные знания и степень усвоения новых знаний подданными Российской империи. Более-менее структурированная и достоверная статистика появляется только в 1897 г. До этого времени цифры, приведенные ниже, взяты из разных источников и могут иметь погрешность. Поэтому прежде всего нам представляется важным рассмотреть трекинг, а не конкретные показатели.



Данный график составлен по материалам ведомства министерства народного просвещения. Мы видим, что с принятием «Положения о начальных народных училищах» в 1864 г. до 1875 г. значительно растет число учебных заведений. Но уже с 1875 до 1895 гг. рост замедляется, а часть учреждений закрывается. При этом в данный период государство активно выделяет финансирование на открытие «образцовых школ». Но все же усиление контроля государства и роли духовенства в образовании, даже при увеличенном финансировании заметно затормозило открытие новых учебных заведений. Но уже со вступлением Николая II на престол наблюдается рост, что напрямую коррелируется с удвоением финансирования [4], при этом на высшем уровне постоянно обсуждалась необходимость всеобщего начального образования, и в этом направлении был принят ряд законодательных мер, что и отразилось на результате.

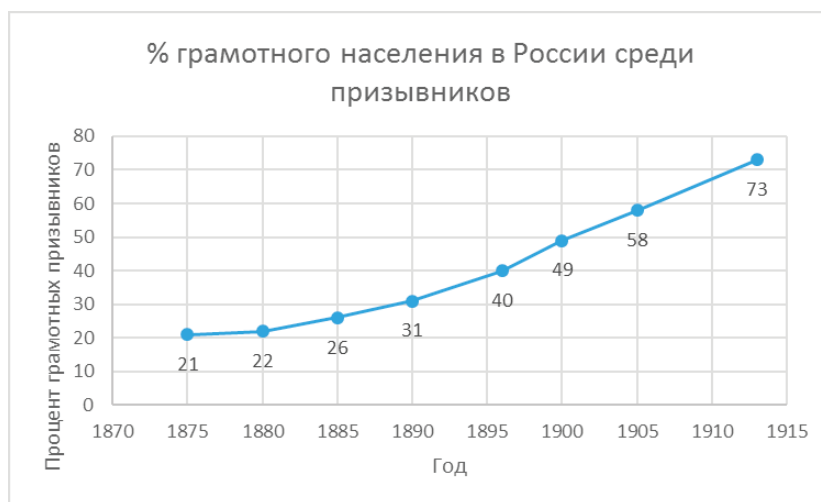
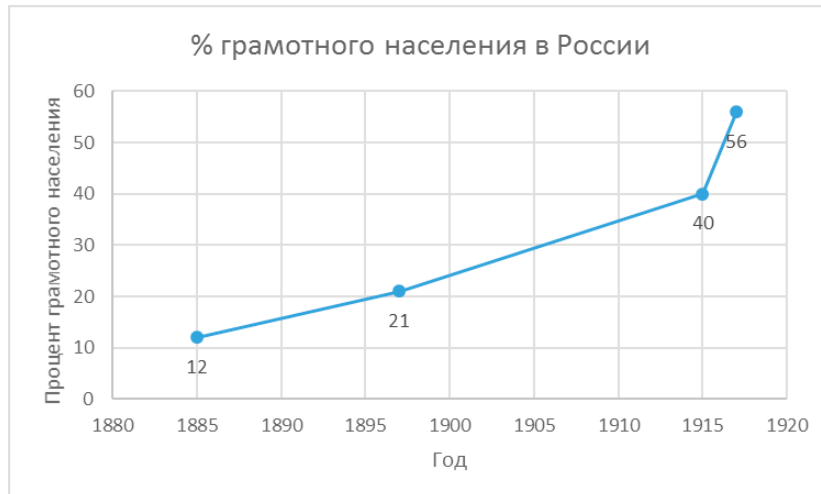
Теперь обратимся к двум графикам, отражающим рост процента грамотного населения в России. Для первого графика «Процент грамотного населения в России» данные собраны из различных источников, таких как перепись населения России 1897 г. [5], документы ведомства министерства народного просвещения (данные о народных училищах за 1896, 1905, 1914 гг.) [6], [7], [8]. Также мы обратились к трудам таких исследователей, как Пыхалов И. В. [9] и Сапрыкин Д. Л. [10]. Для второго графика использовались так же данные переписи 1897 г.

и материалы Большой советской энциклопедии 1929 г. издания [11].

Из данных диаграмм можно сделать вывод, что распространение грамотности среди населения неуклонно росло, но, по нашему мнению динамику этот процесс приобрел только к 1915 г. Так почти за 30 лет (с 1885 по 1915 г.) доля грамотного населения выросла всего на 30 процентов, а за два последних года, рассматриваемых на верхнем графике (с 1915 по 1917 гг.), рост составил 16 процентов. В то же время грамотность среди призывников выросла почти на 50%. Отсюда можно сделать вывод, что система начального образования была рассчитана в большей степени на детей. Об образовании взрослых в тот период мало кто задумывался.

Таким образом проанализировав цели и результаты государственной политики в сфере образования в период с 1861 г. по 1917 г. можно сделать следующие выводы:

1. Цели были поставлены не четко и больше описывали процесс, а не результат.
2. Не были определены индикаторы и критерии, по которым можно было бы оценить эффективность проводимой политики. Поэтому очень сложно дать оценку полученному результату.
3. В тоже время процент грамотности населения России непрерывно рос, что можно принять как основной показатель успешности проводимой политики.
4. Количество учебных заведений так же значительно выросло, что говорит об обеспечении процесса ресурсами.



По нашему мнению, политика государства в сфере начального народного образования была крайне неэффективной. Цели и задачи были размыты и не оцифрованы, результат анализировался субъективно. Так же процесс

был растянут во времени и не привел даже к 60 процентному результату (процент грамотного населения). Но с точки зрения того времени, то, что было сделано, уже было огромным прорывом.

#### Литература:

1. Сборник постановлений по Министерству народного просвещения/ СПб., 1876, Т. 3 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://istmat.info/node/33408>
2. Хрестоматия по истории педагогики». Под ред. С. А. Каменева, сост. Н. А. Желваков. М. 1936.
3. Рожков В. Церковные вопросы в Государственной думе/ М.: Крутицкое патриаршее подворье, 2004. — 560 с.
4. Ольденбург С. С. Царствование императора Николая II/ Белград, 1939. [Электронный ресурс]. — режим доступа: <https://www.e-reading.club/book.php?book=150563>
5. Население империи по переписи 29 января 1897 года по уездам/ Санкт-Петербург, 1897 г. [Электронный ресурс]. — режим доступа: <http://istmat.info/node/15771>
6. Статистические данные по начальному образованию в Российской империи за 1896 год/ С. Петербург, 1898 г. [Электронный ресурс]. — режим доступа: <http://istmat.info/node/25555>
7. Статистические сведения по начальному образованию в Российской империи (Данные 1905 год)/ Одесса, 1908 г. [Электронный ресурс]. — режим доступа: <http://istmat.info/node/25556>
8. Начальные училища ведомства Министерства Народного Просвещения в 1914 году/ Петроград, 1916 г. [Электронный ресурс]. — режим доступа: <http://istmat.info/node/21971>
9. Пыхалов И. В. Образование в Российской империи: факты и мифы/ Санкт-Петербург, 2011 г. 196–200 с.
10. Сапрыкин Д. Л. Образовательный потенциал Российской империи/ Москва 2009 г. — 176 с.
11. Шмидт О. Ю. Большая советская энциклопедия/ Москва, 1929 г.



## Демографическое положение башкирского народа в XIX — начале XX века на территории Уфимской губернии

Султанов Ильяс Фанильевич, студент магистратуры  
Башкирский государственный университет (г. Уфа)

*Демографическое положение башкирского народа в XIX — начале XX века ознаменовано крупными изменениями в его истории. В этот период проводились ревизии и перепись населения во всероссийском масштабе, что затронуло и башкирский народ.*

Основными документами, фиксирующими численность башкирского народа, являются ревизские сказки и материалы всероссийской переписи населения 1897 года на территории Уфимской и Оренбургской губерний.

Численность башкир по родному языку среди населения Уфимской губернии составляла 41 %, в связи с чем большое значение имеет изучение в этническом аспекте состава и размещения населения, особенно в западном, северо-западном и северо-восточном Башкортостане. Исследование этих проблем требует выявления и введения в научный оборот новых источников. Публикуемые ниже материалы и итоги ревизий и переписей являются ценными сводными документальными источниками, содержащими разнообразные сведения о численности, этническом составе и социально-экономическом положении населения [2].

Как известно, в России проводилось по 5 ревизий в XVIII (в 1719—1721, 1748, 1762, 1783, 1795 гг.) и XIX вв. (1811, 1816, 1834, 1850, 1859 гг.). Ревизии составлялись по сведениям старост и старшин нанимаемыми грамотными людьми «с возложением на них за пропуск или утайку душ ответственности», затем их данные три раза проверялись на сельских сходах. Впервые башкирское население было полностью учтено ревизской сказкой лишь в 1795 г. [4]

Сведения о населении V ревизии по Оренбургской губернии извлечены из «Экономических примечаний» к Генеральному межеванию земель, которые хранятся ныне в фонде 1355 (д. 929, 932, 935, 938, 940, 1871, 1874, 1876, 1879, 1881, 1884, 1886) Российского государственного архива древних актов в Москве (РГАДА). Они публикуются впервые, причем только с охватом башкирских населенных пунктов по всем волостям 12-ти уездов губернии (сведения о башкирском населении в «Экономических примечаниях» по уездам Пермской, Вятской и Саратовской губернии даны по VII ревизии 1816 г.). Список поселений каждой волости завершается сведениями об отраслях хозяйства, занятиях их жителей. После названия волости перечисляются деревни, с указанием количества дворов и численности башкир и другого населения. «Экономические примечания» по уездам соседних губерний, где обитали башкиры, в данном издании не публикуются. После обобщения информативных возможностей ревизии 1795 г. можно получить итоговые данные об общей численности башкир по 12 уездам и губернии в целом. По ним можно установить и соотношение полов, которое окажет немалую услугу этнографам при выяс-

нении некоторых аспектов семейно-брачных отношений у башкир [9].

6-я ревизия была выполнена в 1811 г., 7-я — в 1816 г. О причинах столь спешного проведения последнего мероприятия писал русский учёный в области статистики, географии и этнографии П. И. Кеппен (1793—1864): «Эта новая народная перепись была предпринята по случаю потери в людях от нашествия неприятельского [война с Наполеоном в 1812—1814 гг. — В.Б.], дабы таким образом отменить платёж за убылые [убывшие] души, особенно тягостный потому, что эта потеря случилась в первый год новой ревизии» [3].

Говоря о численности башкирского населения, отметим, что полного учета его не было до конца XVIII в. Но исследователи предположительно определяют количество населения в 200—250 тыс. человек в XVI, XVII и XVIII вв. в отдельности. По V ревизии (1795 г.) насчитывалось 190—200 тыс. башкир. А по VIII ревизии (1834 г.) башкир было уже 392 тыс.; к 1858 г. (X ревизия) в крае проживало 545 тыс. башкир [7].

О численности башкир в конце XVIII — середине XIX в. существуют различные мнения. По подсчетам дореволюционного ученого В. Э. Дена, башкир на рубеже XVIII — XIX вв. было всего 185 тыс. душ обоого пола. Ф. А. Филельсруп считал, что общая численность башкир в 1796 г. составляла около 235 тыс. человек. Численность башкир в 1800 г. округляется у У. Х. Рахматуллина в 184—186 тыс. и у Б. Х. Юлдашбаева — около 160 тыс. Р. Г. Кузеев называет цифру 250—275 тыс. человек, дополнительно учитывая 30—40 тыс. сартов и аюкинских калмыков, которые к началу XIX в. в основном уже растворились в башкирской этнической среде. На основе архивных данных мы предложили определять численность башкир к концу XVIII — началу XIX в. примерно в 250 тыс. человек. Что касается последующего времени, то в 1851 г. академик П. Кеппен, в соответствии с материалами IX ревизии, определял численность башкир в 508209 человек. Динамика роста, по Р. Г. Кузееву, выглядела так: в 1815—1817 гг. — 310—320 тыс. чел., в 1834 г. — 392072 чел., в 1849—1850 гг. — 490 тыс., в 1857 г. — 544843 чел. Несколько иные данные приводит А. З. Асфандияров: в 1819 г. — 280644 чел., в 1828 г. — 316862, в 1834 г. — 366780, в 1846 г. — 439584, в 1853 г. — 520—544 тыс., в 1855 г. — 524527 и в 1863 г. — 566133 чел. По нашим подсчетам, с конца XVIII до середины XIX века динамика роста численности

башкирского населения была следующей: рубеж XVIII — XIX вв. — 250 тыс., 1834 г. — 380 тыс., 1847 г. — 442803 чел., 1850 г. — 502210, 1862 г. — 563413 чел. [1]

По итогам первой Всероссийской переписи населения 1897 года преобладающая часть населения в губернии (99,67%) принадлежала к народностям с родными языками, относящимися к русской, финской и турецко-татарской группам. К группе русских языков относились: великорусский, малорусский (украинский) и белорусский. Данная группа (839,6 тыс. чел.) составляла 38,22% от общей численности населения губернии. К турецко-татарской группе относились татарский, башкирский, ме-

щерякский, тептярский, чувашский, туркменский, турецкий языки. Среди народностей, населяющих Уфимскую губернию, первое место по количеству носителей занимали жители, признавшие родным языком башкирский (899,9 тыс. чел.) Они составляли 40,96% от общей численности населения. Татарский признали родным языком 8,41% населения, чувашский — 2,76%, тептярский — 1,82%. К финской группе относились эстонский, вотяцкий, мордовский и черемисский языки. Наиболее многочисленными в Уфимской губернии были группы с родным черемисским (3,6% от численности населения), мордовским (1,69%) и вотяцким (1,02%) [6].

Языки народов	Уезды					
	Уфимский	Белебеевский	Бирский	Златоустовский	Мензелинский	Стерлитамакский
Великорусский с малорусским и белорусским	61,6	20,9	28,4	65,6	32,6	40,4
Башкирский	30,7	53,8	52,7	27,7	32,4	35,4
Татарский	1,2	11,3	0,5	1,0	28,2	6,2
Черемисский (марийский)	1,1	1,7	13,3	-	0,7	0,0
Чувашский	0,6	7,3	0,0	-	0,8	7,3
Тептярский	2,4	1,6	0,1	2,7	3,9	1,2
Мордовский	1,0	2,4	-	1,3	1,2	4,9
Вотяцкий (удмуртский)	0,1	0,1	4,2	-	-	0,0
Мещерякский	0,3	0,6	0,4	1,5	-	3,8
Остальные языки	1,0	0,3	0,4	0,2	0,2	0,8
Всего	100	100	100	100	100	100

Состав населения по родному языку в уездах губернии довольно различен. Преобладание населения с родным башкирским языком в Белебеевском и Бирском уездах (53,8% и 52,7%), с русским — в Златоустовском, Уфимском, Стерлитамакском уездах (65,6%, 61,6% и 40,4%) [8].

Литература:

1. Журнал «Ватандаш» № 3, 2001 год.
2. Научный архив Уфимского научного центра Российской Академии наук. Ф. 3. Оп. 12. Д. 81. Л. 224; РГАДА. Ф. 342. Оп. 1. Д. 109. Ч. XI. Л. 221.
3. ПСЗРИ — II. Том 8. № 6334. С. 424.
4. Статистика Республики Башкортостан: Исторический сборник./ Государственный комитет Республики Башкортостан по статистике. — Уфа, Отдел копировально-множительной печати Госкомстата РБ, 2003 г. — 152 стр.
5. ЦГИА РБ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 13427. Л. 69; Д. 13017. Л. 25–26.
6. Асфандияров А. З. Башкирия после вхождения в состав России (вторая половина XVI—первая половина XIX в.). Уфа, 2006. С. 254; Материалы по истории Башкирской АССР. М., 1960. Т. 5. С. 581.
7. Асфандияров А. З. История сел и деревень Башкортостана и сопредельных территорий. Уфа: Китап, 2009.
8. Башкортостан на рубеже веков. История и современность: статистический сборник. Уфа: Китап, 2007, стр. 28.
9. Комиссаров Г. Население Башкирской республики в историко-этнографическом отношении // Башкирский краеведческий сборник. Уфа, 1926. С. 24.

По данным переписи населения за 1897 г. в Уфимской губернии проживало 899 910 (41%) башкир; 839 635 (38,31%) великороссов, белорусов и украинцев; 184 817 (8,4%) татар; 20 957 (0,91%) мишарей; 39 955 (1,9%) тептярей; и 9,6% других народностей [5].

## КУЛЬТУРОЛОГИЯ

### Арзамасская модель успешного грантового проекта

Огнева Ирина Николаевна, заведующий методическим отделом  
МБУК Централизованная библиотечная система г. Арзамаса (Нижегородская обл.)

О необходимости участвовать в грантовых конкурсах говорят давно и много. Регулярную возможность побороться за грант для библиотеки предоставляет международный открытый грантовый конкурс «Православная инициатива». Главная цель конкурса — поддержка гражданской инициативы в обществе, поощрение активных творческих людей к практической созидательной деятельности, направленной на благо ближнего, на сохранение и укрепление культурно-нравственных традиций. Арзамасские библиотеки четыре раза становились победителями в этом конкурсе, в т.ч. один раз в конкурсе малых грантов. Во многом благодаря проектам-победителям в ЦБС разработаны инновационные формы работы по духовно-просветительскому направлению, организовано эффективное взаимодействие библиотек с благочинием г. Арзамаса, образовательными организациями, жителями города различных возрастов.

Всем, кто занимается проектной деятельностью, известны этапы разработки проекта. Мы же придумали свою схему по разработке и воплощению идей на конкурс «Православная инициатива» и составили такую формулу проекта:

УСПЕХ = «ФИШКА» (АКЦЕНТ В РАБОТЕ) + ЯРКОЕ СОБЫТИЕ + АКТИВИЗАЦИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ + ВОВЛЕЧЕНИЕ ПРАВОСЛАВНОГО СООБЩЕСТВА + ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ.

Как же это выглядит на практике?

**Проект «Духовное краеведение в виртуальном формате»** был направлен на то, чтобы заинтересовать молодежь православной культурой родного края и распространить информацию о духовном краеведении и православном чтении в виртуальной среде (реализован в 2012 г. на базе библиотеки-филиала № 8):

- акцент — история города, богатого православными традициями;
- яркое событие — городская акция «Маршрутка»;
- читательская деятельность — создание молодежного любительского видеобъединения «СПАС (Снимок-ПАмять-Сохранность)»;

- сотрудничество с православным сообществом — участие священнослужителей в циклах мероприятий «Арзамасские храмы» и «Православное слово»;

- использование технологий — активная работа в библиотечном блоге «Одиннадцатый», создание видеороликов и видеоэкскурсий, циклов виртуальных выставок «Золотые купола» и «Православное слово».

Новой масштабной формой стала акция «Маршрутка». В ее рамках в течение трех месяцев на мониторах автобусов № 2 и № 3 демонстрировались видеоэкскурсии (общей длительностью 43 минуты), созданные вместе с молодыми читателями. Круговой автобусный маршрут объединяет старинные и современные улицы, проходит мимо древних храмов и памятников архитектуры. Ежедневно его пассажирами становится около пяти тысяч арзамасцев и гостей города. На этом же маршруте позднее был осуществлен живой библиотечный десант, который рассказывал пассажирам автобусов о православном Арзамасе за окнами.

Продолжение получила одна из виртуальных выставок, посвященная православным сказкам Екатерины Каликинской. Екатерина Игоревна предложила сотрудничество и передала для публикации на наших ресурсах свои новые материалы.

Создание собственных ресурсов при помощи молодых участников видеобъединения стало долговременной формой работы, которая продолжается до сих пор. Это и создание материалов об арзамасских храмах и улицах, и продвижение книги, и запись воспоминаний ветеранов.

Целью **проекта «МОСТ: мобильное общение, сотрудничество, творчество»** было привлечение молодежи к православной культуре через интернет-сервисы и мобильные приложения (реализован в 2014 г. на базе библиотеки-филиала № 2):

- акцент — мобильные технологии;
- яркое событие — создание православного молодежного центра «Благовест»;
- читательская деятельность — участие в деятельности центра «Благовест» и обучающем курсе «23 дела с мобильным», создание творческих работ (презент-

тации, видеоролики, интерактивные плакаты, плакаты) в рамках конкурса «Духовная нива»;

- сотрудничество с православным сообществом — активное участие представителей благочиния г. Арзамаса в мероприятиях центра «Благовест», организация передвижных выставок из библиотеки Свято-Николаевского женского монастыря;

- использование технологий — работа с мобильными устройствами и интернет-сервисами, общение в социальных сетях и через Skype, разработка цикла виртуальных выставок «Сердцу полезное слово».

Среди разнообразных мероприятий проекта выделю редкие для взрослой библиотеки Дни громкого чтения, на которых подростки знакомились с такими книгами, как «История России в житиях святых», «Твое святое имя» Г. Юдина, «Васька. Из жизни одного кота» монаха Иоакима и другими. Продолжает использоваться формат «Громких чтений», когда на протяжении конкретного дня каждому читателю предлагают прочесть стихотворение или отрывок из книги. Например, в День православной книги именно так знакомились с духовной поэзией, а знакомство с «Василием Теркиным» было приурочено ко Дню Победы.

Ярким примером дальнейшего сотрудничества стала литературно-музыкальная композиция «Дивен Бог во святых своих», посвященная житийной литературе и разработанная заведующей библиотекой-филиалом № 2 Т. И. Кузнецовой. Теперь рассказ библиотекаря сопровождается выступлением вокально-хорового ансамбля «Знамение» (рук. Е. Федосеева). Новым форматом деятельности за пределами библиотеки стали «Библиотечные гастроли», в рамках которых проходят выездные мероприятия по приглашениям — авторские литературно-музыкальные композиции в сопровождении ансамбля «Знамение» (выступления в г. Сергач, селах Арзамасского, Дальнеконстантиновского, Выксунского районов).

Продолжается деятельность центра «Благовест»: в мероприятиях для молодежной аудитории акцент делается на том, что православная культура является составляющей самых различных сторон жизни и литературы (например, психологическая игра «Я и моя семья» или литературно-музыкальный вечер «Для мира и небес чужой» о М. Ю. Лермонтове), для возрастной аудитории актуальны диалоги о вере с компетентными собеседниками и проведение досуга (например, лекторий «Книги Нового Завета» и праздничные программы).

**Проект «Арзамасские истории»** привлекал внимание к различным сторонам православной жизни при помощи сторителлинга (реализован в 2015 году на базе библиотек-филиалов №№ 2, 5, 8):

- акцент — сторителлинг, т.е. донесение информации через яркие истории и примеры;

- яркое событие — фестиваль творческих работ «Арзамас: с верой и любовью»;

- читательская деятельность — участие в циклах обучающих занятий «Волшебная сила слова» и «Цифровые истории», подготовка творческих работ для фестиваля;

- сотрудничество с православным сообществом — цикл встреч «Живые истории» с представителями благочиния г. Арзамаса и воцерковленными жителями, экскурсии на территориях Воскресенского собора, Свято-Николаевского монастыря, звоннице храма в честь иконы Божией матери «Живоносный источник»;

- использование технологий — работа с интернет-сервисами и видеоредакторами, ведение группы в социальной сети «ВКонтакте», организация цикла виртуальных выставок «Виртуальное путешествие».

Интерес представляет организация фестиваля «Арзамас: с верой и любовью» в двух форматах: онлайн и оффлайн. Были собраны и представлены в Галерее библиотеки-филиала № 8 творческие работы молодых арзамасцев (рассказы, эссе, сказки, исследовательские работы, сочинения, презентации, видеоролики, рисунки), наиболее интересные работы размещены в блоге проекта «Арзамас: с верой и любовью». Завершением стал очный фестиваль с награждением авторов лучших работ.

Отмечу циклы обучающих занятий в рамках двух последних проектов: «Волшебная сила слова» и «Цифровые истории» по созданию историй на основе современных информационно-коммуникационных технологий для детей и подростков, «23 дела с мобильным» по освоению интернет-сервисов для подростков и молодежи. Здесь не просто осваивались какие-то технологии, но и происходило ненавязчивое привлечение внимания к книге и родному краю, православной культуре и духовному совершенствованию. Например, занятия «Цифровые истории» состояли из двух частей:

- в рамках «информационного погружения» происходила работа с конкретной темой, например, «Святые и животные», — поиск и анализ информации, составление рассказа, затем визуализация — подбор образов и изображений к тексту;

- в рамках «цифрового погружения» участники познакомились с онлайн-сервисами и создавали истории различных форматов.

Привлечь внимание к православной культуре через творческую деятельность был призван **проект «Красота родной стороны»** (реализован в 2018 году на базе библиотеки-филиала № 8):

- акцент — творчество;

- яркое событие — праздник «Красота нижегородского края»;

- читательская деятельность — участие в занятиях мастерской «Сами творим — сами учим», создание творческих работ для конкурса и сетевой акции;

- сотрудничество с православным сообществом — цикл встреч «Открой красоту православного мира», жюри конкурса творческих работ;

- использование технологий — работа с интернет-сервисами, ведение группы в социальной сети «ВКонтакте», организация сетевой акции «Открой себя миру».

Победитель конкурса малых грантов проект «Красота родной стороны» был реализован всего за три ме-

сяца. Что интересно в этом проекте? Создание среды для творческого самовыражения и общения, в которой объединены местное сообщество, светские и православные учреждения. В летнее время для детей и подростков микрорайона № 11 действовала открытая мастерская «Сами творим — сами учим» с мастер-классами, было выделено пространство для самостоятельных занятий с материалами для творчества. Участниками конкурса «Красота родной стороны» стали юные арзамасцы от 7 до 18 лет, которые представили 175 индивидуальных и коллективных работ. Обширно и значимо жюри конкурса — в него вошли представители Благочиния и детской художественной школы им. А. В. Ступина, депутат Арзамасской городской думы К. Аргентов, фотокорреспондент М. Демянко, редактор телерадиокомпании «Арзамас» Е. Капитанова и другие. Впервые призы для конкурса были предоставлены за счет гранта, дополнительные призы были предоставлены ОАО «Арзамасский приборостроительный завод им. П. И. Пландина». Логическим продолжением конкурса стала сетевая акция «Открой себя миру», которая позволила представить свое творчество в интернет-среде. Творческие работы, посвященные родному краю, участники самостоятельно размещали на онлайн-доске Padlet. Использование данного сервиса позволило не только создать

совместную коллекцию, но и размещать ссылки на ресурс, добавлять коллекцию на различные сайты и блоги. В пяти разделах представлены фотографии, рисунки, декоративно-прикладные работы, видеоролики, мультимедийные открытки. Участниками акции стали жители 18 регионов от Архангельской области до Красноярского края.

Подводя итог, выделю общие черты наших проектов, которыми являются:

- сочетание современных информационно-коммуникационных технологий и просветительской деятельности;
- привлечение к совместной деятельности представителей Благочиния г. Арзамаса и воцерковленных арзамасцев;
- активная работа в виртуальной среде.

Насколько эффективна наша модель успешного грантового проекта? Победы в международном открытом грантовом конкурсе «Православная инициатива» позволили привлечь более миллиона рублей. В результате удалось пополнить книжный фонд на 1414 экземпляров, приобрести программное обеспечение, компьютер, ноутбуки, проекторы, цветные принтеры и многое другое. Благодарственные письма Митрополита Нижегородского и Арзамасского Георгия были вручены шести библиотечным специалистам.

## ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

### Прикладные искусства скотоводческого населения Узбекистана и их исследование

Тошбаев Фуркат Эшбаевич, кандидат исторических наук;  
Холбаева Гулнара Анарбаевна, кандидат педагогических наук, старший преподаватель  
Джизакский государственный педагогический институт имени А. Кадыри (Узбекистан)

В результате целевых археологических исследований могильных курганов, расположенных на территории Уструшаны, было обнаружено множество материальных источников, связанных с кочевым образом жизни и погребальным обрядом. Керамическая посуда, украшенные боевые доспехи и инвентарь домашнего обихода свидетельствуют о том, что в плане производства ремесленных изделий кочевники обладали высокой культурой.

Имеющиеся археологические, письменные и этнографические источники свидетельствуют о том, что среди производимого инвентаря домашнего обихода широко были распространены предметы ткачества — ковры, войлок, полосы, сюзаны, перемётные сумы, различные одежды, седла, иной конский инвентарь и др. Коренное население в совершенстве владело различными отраслями ремесла.

К сожалению, в большинстве случаев неметаллические элементы военного доспеха курганов (костяные, деревянные, тканые изделия) до наших дней не сохранились. Вероятно, главной причиной этого является обряд захоронения, связанный с кремацией мертвых (погибших воинов), гниением и эрозией. Более того, металлические доспехи, полученные из этих могил, в большинстве были сильно подгоревшими. Однако, захоронения без военного инвентаря (Гулба курган № 1, расположенный в Заминском районе Джизакской области) не имели следов огня [1, с. 67]. Возможно, обряд кремации у древних уструшанцев был обязателен не для каждого умершего, но такая почеть обычно оказывалась старейшинам племени и воинам, проявившим мужество и героизм при жизни.

Несмотря на это, опираясь на письменные и этнографические сведения можно рассуждать о ткацких изделиях скотоводов. Отсутствие постоянных жилищ поблизости от могильных курганов показывает, что, как и другие кочевники-скотоводы, в основном они проживали в юртах, изготовление которых занимало особое место. К процессу изготовления юрты требовалось высокохудожественное и эстетическое внимание, так как она являлось своего рода чудесным очагом для человека. Юрту можно было установить на любое место. Самое главное, что в любое время

года можно было жить в удобстве. Ранние типы юрты появились во время сезонных переселений. В образе жизни кочевников-скотоводов юрта являлась наиболее удобным типом жилища.

Юрта тюркского кагана удивляла посла Византийской империи Менандра, который говорил: «Человек, увидевший роскошной дворец Влахери, удивляется его красотой» [2, с. 82]. На стенах юрты изображались сцены, в которых отражался образ жизни населения и вся действительность, окружающая кочевников. Говоря об удобстве юрты, Н. Гумилев приводит отрывки стихов великого китайского поэта Ба Цюю:

Собирали шерсти тысячи баранов,  
Сотни челноки сделали в целом.  
От кругов ребристей крыши мир,  
Крепкой и удобной делает привлекательно.

Зимой в середины юрты зажигали огонь и готовили пищу. Вокруг перевозной печи в юрте собирались люди. Все ткани и домашняя одежда скотоводов изготавливались из шерсти и кожи животных. Из шерсти козы и барана готовили прочные ткани для одежды и красивыми орнаментами украшали полосы ковры и войлоки. Известной китаевед А. Хужаев изучал исследование китайского ученого Ванг Джунгхана [3, с. 228]. Если сравнить эту находку с современными изделиями скотоводческого населения, можно сделать вывод, что традиции производства тканых изделий существуют с древнейших времен.

Письменные источники уделяют внимание соответствию одежды кочевников климату, а также ее удобству и защитным свойствам. Поэтому оседло-земледельческое население оазисов в большинстве случаев подражало одежде кочевников. Как отмечает А. Хужаев, «в IV веке до нашей эры, в результате преследования греков часть саков переселилась на восток, поблизости от приграничных районов Китая. В это время управляющий правитель Чжоу У Лин отмечает, что одежда этих народов была удобна для действий на коне и стрельбы из лука. Несмотря на упорное сопротивление людей, он приказал своим воинам, чтобы они тоже одевались по-сакски [3, с. 203]».

Греческий историк Арриан утверждает, что для скифов бесценными считались кожа и кожаные изделия, и они ценились на вес золота и серебра [4, с. 133]. Из шерсти определенных животных изготавливались юрты, которые выдерживали холода, шкуры животных использовались для изготовления седел. Из козьей и верблюжьей шерсти, а также грив и хвостов лошадей изготавливались крепкие верёвки. Во время археологическо-этнографических экспедиций мы были очевидцами того, как население горных районов на территории Уструшаны и в наши дни изготавливает вышеперечисленные предметы.

Большинство предметов, обнаруженных в курганах Гульба, находят аналогии в культуре юечжийцев (меч, кинжал, кремация и др.). Хотя хозяйство юечжийцев было основано на скотоводстве, у них было развито и земледелие, ручное ремесло и торговля. По археологическим данным, юечжийцам, для использования в повседневной жизни основными материалами для производственных изделий служили дерево и кость. Имелись также металлические луки и наконечники стрел, мечи согнутой лунообразной формы, ножи, важные место среди инвентаря занимали кетмени для обработки земли [3, с. 191].

Образцы металлического боевого оружия свидетельствует о том, что в Уструшане кузнечное дело развивалось на высоком уровне. Действительно, скотоводы были искусными мастерами по производству металлического оружия, от которого зависел успех военных действий. В Средней Азии, в том числе в низовьях Тангристага, на могильниках и поселениях было обнаружено большое количество предметов, среди которых особое место занимают золотые, серебрянные, медные, железные, керамические, деревянные, шелковые и лаковые предметы. Как отмечает А. Хужаев «У саков первое место занимали золотые предметы и инвентарь для повседневного пользования» [3, с. 208]. Обнаруженный в 1984 году шлем из Сырдарьи имел двухслойную броню из смеси разных металлов. Как предполагают специалисты, в основном в процессе производства было использовано местное сырье, в частности основным материалом были карамазарские руды» [5]. Согласно исследованиям С.Л. Сверчкова, в северо-западной части Туркестанского хребта (Маргузар) и в юго-западной его части (Чимкартаг) имелись 4 горно-металлургические зоны. На Чимкартаге — Лятабад и Багмазар, в Маргузаре — Шайбаксай

и Мыксай. Из них центрами добычи и обработки металла были Шайбаксай и Мыксай. Центрами горной металлургии на территории Северной Уструшаны был Мык, который, в свою очередь, можно поделить на объекты Мык I, Мык II, Мык III. Они считались крупными центрами горной металлургии в Средней Азии» [6, с. 139]. Развитие металлургии здесь продолжалось до монгольского завоевания.

Анализ археологических и письменных источников свидетельствует, что прикладное искусство скотоводов развивалось на высоком уровне. Изделия ремесленников высоко ценились скотоводами. За долгий исторический период произошли исторические события, стимулировавшие социально-экономическое, культурное и этническое сближение кочевых и земледельческих народов Северо-Западной Уструшаны. Следовательно, проникновение этнических групп кочевников и переход некоторых из них к оседлому образу жизни привели к изменению характера формы хозяйства. В истории народов Уструшаны по археологическим материалам больше всего выделяются культуры андроновских общин эпохи бронзы и населения оседло-земледельческих оазисов [7, с. 21]. Античность Средней Азии характеризуется сближением культур земледельческого и кочевого населения, усилением процессов этнического взаимовлияния, хотя начало этого процесса было заложено в конце I тыс. до н.э. в нижнем и среднем бассейнах Сырдарьи, которая связана с так называемой «степной культурой». В то же время кочевые племена начали активно селиться в Уструшане, Фергане и Чаче. Это прослеживается в сферах материальной и духовной культуры всех этих регионов.

Таким образом, результаты исследования дают возможность разработки следующих предложений.

1. Пополнение фонда археологических выставок в краеведческих музеях Джизакской области и Замина, относящихся к материальной культуре скотоводов за счет находок, найденных и изученных в Уструшане и организация экспозиции.

2. Было бы целесообразно ввести новые сведения, связанные с источниками, изученными в Уструшане, в учебные программы по истории Узбекистана, археологии, этническому формированию узбекского народа и историческому краеведению, что было бы актуально для студентов высших учебных заведений, особенно для исторического направления

#### Литература:

1. Тошбоев Ф. Э. Уструшона халқларининг харбий қуроллари ҳақида дастлабки мулоҳазалар. // Ўзбекистон археологияси. № 7 Тошкент-Самарқанд: 2013.
2. Гумилев Л. Н. Қадимги турклар.(Таржима, кириш сўз муаллифлари ва нашрга тайёрловчилар Б. Ўрдабекли ва А. Айритомий) — Тошкент: Фан, 2007.
3. Хужаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар. «Фарғона», 2013.
4. Арриан. Поход Александра. — М.—Л., Изд-во АН СССР, 1962.
5. Комсомольская правда, 1984, 10 февраля; Совет Ўзбекистони, 1984, 18 февраль.
6. Сверчков Л. М. Поселение Мык — источник по истории средневековой Уструшаны: дисс... канд.ист.наук. — Самарканд: 1991.
7. Литвинский Б. А. Қангюйско-сарматский фарн. — Душанбе: 1968.

## Видеоигры как сфера графического дизайна

Хевсокова Диана Дмитриевна, студент  
Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

**Ключевые слова:** видеоигры, онлайн-игра, концепция, целевая аудитория, компьютерная графика, киберспорт, RPG, графический дизайн.

В современном обществе все большей популярностью пользуется игровая индустрия. Она стремительно развивается, и каждый разработчик старается привнести в нее что-то новое, набирая в команду лучших специалистов для решения вопросов визуальной концепции, анимации и игровой истории. В процессе создания могут участвовать сотни, тысячи сотрудников: сценаристы, программисты, актеры, режиссеры, операторы, психологи, дизайнеры.

С недавних пор в России официально появился вид спорта для заядлых игроков именуемый «Киберспорт». Он проходит как в рамках фестивалей, посвященных компьютерным технологиям, так и обособленно. Игрокам и разработчикам дают возможность показать все свои умения, знания, навыки, фишки; заработать не только признание, но и материальное благо в качестве денежных призов, гонораров, контрактов на сотрудничество. Разработчики же часто представляют свои новые проекты, делают релизы в качестве выгодных маркетинговых ходов, пользуясь огромной аудиторией заинтересованных лиц. В таких состязаниях присутствуют не только участники проектов, соревнующиеся команды, но и большое количество болельщиков как на игровых площадях, так и зрителей, которые смотрят онлайн-трансляции.

В разработке игр немаловажную роль играют программисты, но основой всех проектов всегда выступает группа дизайнеров и художников. На их плечи ложится большая ответственность за весь процесс создания от эскизов до первого релиза.

Графический дизайн всегда лежит в основе всего, что связано с рисунком. Будь то картина из коллекции Эрмитажа, листовка фаст-фуда, этикетка на бутылке с водой, журнал или видеоигра (онлайн-игра). Дизайнеров, работающих в сфере видеоигр именуют «Гейм-дизайнерами» (game designer, геймдиз). Они берут на себя все, что в дальнейшем видит пользователь на своем экране. Создание всех компонентов игры, неповторимая атмосфера и настроение создается именно ими.

Роль графического дизайна в разработке игр достаточно обширна. Ее составляют: иллюстрирование и дизайн разнообразных персонажей; разработка игрового мира с неповторимой атмосферой и различными уровнями; умение правильно подстроить игру под целевую аудиторию, привлечь внимание игрока, взаимодействовать с ним по средствам интерфейса; проектирование простой и понятной навигации по миру, помогающей игроку ориентироваться в пространстве; создание спецэффектов

и взаимодействие самого персонажа с миром в целом. Некоторые пункты стоит рассмотреть подробнее.

Правильно разработанный интерфейс обеспечивает более полное погружение и взаимодействие человека с игровым миром. Важной составляющей является главное меню, которое человек видит первым. В нем можно выбирать параметры персонажа (в некоторых играх), его характеристики, имя и т.д. Меню должно соответствовать общей тематике игры, ее атмосфере. Именно меню можно считать визитной карточкой любой игры; оно оставляет некую интригу, побуждающую к дальнейшим действиям. Немаловажно учитывать и человеческий фактор. Внимание пользователя бесценно. Люди не любят, когда их отвлекают, поэтому интерфейс не должен быть навязчивым — скорее простым и понятным, говорящим: то есть если изображена кнопка — она должна действовать как кнопка. Такой ход позволит людям управлять объектом напрямую и чувствовать контроль над ситуацией. Это ощущение так же достигается фактором, обеспечивающим достаточное количество времени, чтобы игрок разобрался в управлении и настроил его под себя. Не стоит забывать, что для различных игровых платформ необходимо разрабатывать подходящий именно им интерфейс. Например, что подходит под мобильный телефон — не подойдет под игровую консоль.

Вторым аспектом успешной игры являются персонажи. По мере усовершенствования компьютерных программ, совершенствуется и графика, персонажи претерпевают изменения не только в плане графической подачи, но и анимации мимики и движений, например выражение эмоций или движение одежды при беге. Важно учитывать, что игры бывают от первого и третьего лица. От этой особенности зависит подача спецэффектов и разработка внешнего вида, эффект полного погружения или отождествления себя с персонажем. Однако, так или иначе, для любой игры необходимо создание как протагонистов, так и антагонистов, второстепенных, промежуточных персонажей или массовку. Зачастую в современных играх у каждого персонажа детально продумана его история и психологический портрет. Это проявляется не только в эмоциях персонажа, но и в его поведении и внешнем виде. Такой ход заставляет человека «верить» в происходящее, переживать игровые события вместе с ним, радоваться или сочувствовать герою. Некоторые разработчики выпускают короткометражные ролики, рассказывающие биографию главных героев игры, некую предысторию. Таким разработчиком является Blizzard Entertainment. На данный мо-



мент на основе их игры «WoW» снят полноформатный фильм, выпущенный в прокат в кинотеатрах в 2016 г., а так же большое количество роликов, рассказывающих историю вселенной и ее героев.

В наши дни существует огромное количество программ, в которых разрабатывается графический образ героя, однако популярными становятся технологии захвата движений с актеров. Это позволяет анимации быть более естественной и живой, мимике — более правдоподобной, а игре в целом — более реалистичной. Графическая составляющая накладывается после съемок и захвата движений на точки, расположенные на «скелете» будущего героя. Такими играми является «Детройт: стать человеком», серия игр про Лару Крофт «Tomb Raider». Персонажи должны быть запоминающимися, так как они входят в главные взаимосвязующие элементы игры: геймплей и окружение. Они должны быть хорошо адаптированы к среде обитания, их внешний вид должен соответствовать способностям, иначе противоречие может оттолкнуть игрока. Например, главному персонажу игры «Ведьмак» не подойдет индустриальное окружение и официальный костюм. Его образ продуман до мельчайших деталей, таких как, например, португеза для ношения алхимических колб, по средствам использования которых он расправляется с нечистью.

Третьим важным аспектом в проектировании игр является разработка уровней игры, создание навигации, спецэффектов и самого мира. Мир может представлять из себя все, что угодно. Это могут быть горы, леса, новые планеты и материки, города и деревни. Герой передвигается по различным локациям, а их создание — кропотливое дело. Одни разработчики предпочитают делать макеты из пластика или картона, обсуждать нюансы, добавлять рельеф, детали, а после проецировать это все в 3D, добавляя элементы для большей реалистичности. Однако, в последнее время разработчики стали выезжать на различные местности, делать фотографии, эскизы, находить место, наиболее похожее на то, которое они хотели бы видеть в игре. Это позволяет добиться большей реа-

листичности в окружении. Но такой вариант подходит для проектов, обладающих высоким бюджетом.

При создании мира важно учитывать, что простое прохождение и свобода во всем -это существенный минус. Нужно заставить человека думать, использовать логику и смекалку, путем создания препятствий. Так же большое значение имеет детальность. Именно детали наталкивают игрока на рассуждение о том, что в данной локации могло происходить. Например, в игре «Life is strange» есть локация комнаты подростка-бунтовщика. Небрежно брошенные на стул вещи, легкий беспорядок, сломанный скейт, разрисованные стены — все это передает настроение героя, его поведение. Локация напрямую связана с персонажем, его историей и самим миром. Поэтому именно графическое оформление придает целость образу, идее игры и привлекает к ней аудиторию. Сцены должны быть проработаны настолько, чтобы при быстром взгляде человек невольно поверил в реальность событий, происходящих в игре. Но все же использование графических элементов дает понимание, что аналогов им в реальной жизни нет.

Правильная навигация на всех этапах игры позволит пользователям без труда ориентироваться в ней: в меню — на карте, в мире — по указателям и табличкам, опознавательным знакам. Дизайнеры обязательно учитывают все нюансы при разработке визуальной концепции проекта.

Над каждым компонентом игры работает целая группа специалистов. Порой множество различных профессионалов, таких как: художник, дизайнер, оператор, сценарист, психолог, совмещают свои труды, чтобы получить наиболее оригинальный образ и коммерчески выгодный продукт. Современные корпорации состоят из тысяч сотрудников, изобретают все новые и новые технологии и решения в игровой индустрии, анимации и компьютерной графике.

Таким образом, сфера, направленная на развлечение и отдых, превратилась в серьезную и огромную индустрию,двигающую прогресс вперед.

#### Литература:

1. Ажгихин С.Г. Информационные технологии в дизайнерском творчестве // Информатика и образование, 2007. — № 12.
2. Бурлаков И. В. Homo gamer. Психология компьютерных игр. М., 2000.
3. Основные принципы разработки игр [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://habrahabr.ru/post/188372>
4. Тоби Гард. Создание персонажа [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.liveinternet.ru/community/world\\_of\\_comics/tags](http://www.liveinternet.ru/community/world_of_comics/tags)

## ФИЛОЛОГИЯ

### Функции театральности в пьесе М. А. Булгакова «Зойкина квартира»

Зятыкова Виолетта Валерьевна, студент магистратуры  
Воронежский государственный педагогический университет

Главным театральным пространством в обозначенной пьесе является квартира Зои Денисовны Пельц. Эта квартира выполняет несколько функций: во-первых, она является квартирой как таковой, то есть помещением для проживания людей; во-вторых, днем квартира функционирует как швейное ателье:

«Гостиная в квартире Зои превращена в мастерскую. На стене портрет Карла Маркса. Манекены, похожие на дам, дамы, похожие на манекенов. Швея трещит на машине. Волны материи. Дело под вечер» [2, с. 99].

Однако швейная мастерская — это не главная её функция, она создана здесь для сокрытия самой важной функции квартиры: по вечерам швейная мастерская переоборудовывается в публичный дом. Убирается портрет Маркса, участники предприятия переодеваются в вечерние наряды [2, с. 110].

Пэк Сын Му в своей диссертации также пишет о театральном пространстве в «Зойкиной квартире». Он считает, что сцена — это либо метонимия (в таком случае она как бы продолжение внешнего мира, который смежен с театром), либо метафора (в этом случае сцена — некая социокультурная модель реальности). Эти сосуществующие два пространства указывают на двойственность сцены. Любая сцена является и частью мира (метонимия) и его моделью (метафора) [7, с. 90].

В данной пьесе квартира Зои Пельц является и частью мира, и метафорой Москвы: в квартире, как и в Москве, постоянно вращаются различные слои общества того времени. Пэк Сын Му обращает особое внимание на образ окна в квартире. С его точки зрения, окно является знаком границы между внешним и внутренним мирами, то есть непосредственно внутриквартирным пространством и пространством за окном. Окно — граница между «новой» и «старой» частями Москвы. Окно разделяет ария Шаляпина, звучащую в комнате с какофонией за окном [7, с. 93]:

«Сцена представляет квартиру Зои — передняя, гостиная, спальня. Майский закат пылает в окнах. За ок-

нами двор громадного дома играет как страшная музыкальная табакерка:

Шаляпин поет в граммофоне: «На земле весь род людской...»

Голоса: «Покупаем примуса!»

Шаляпин: «Чтит один кумир священный...»

Голоса: «Точим ножницы, ножи!»

Шаляпин: «В умилении сердечном,

Прославляя истукан...»

Голоса: «Паяем самовары!»

«Вечерняя Москва» — газета!»

Трамвай гудит, гудки. Гармоника играет веселую польку» [2, с. 78].

В первом акте на окно обращает внимание Обольянинов: «Обольянинов. <...> У вас в доме проклятый двор. Как они шумят. Боже! И закат на вашей Садовой гнусен. Голый закат. Закройте, закройте сию минуту шторы!

Зоя. Да, да. (*Закрывает шторы.*)

Наступает тьма» [2, с. 84].

Можно говорить об использовании в данном произведении приема «театр в театре»: швейная мастерская является театром, и в этом сценическом пространстве подготавливается новая сцена. Аметистов здесь является и режиссером, и актером, а Гусь единственным зрителем:

«Аметистов. Конт Обольянинов. Располагайтесь поудобнее, милейший Борис Семенович. Миндалю? (*Затемняет сцену, хлопнув в ладоши.*) Ателье!

Обольянинов у рояля. Играет печальное. Открывается освещенная эстрада, и на ней появляется Лизанька в зеленом туалете. Изображает замерзающую девушку. Херувим сыплет на нее снег.

Аметистов (*монотонно*). Что вы плачете так, одинокая бедная девочка. (*Пауза.*) Кокаином распятая в мокрых бульварах Москвы.

Лизанька умирает возле уличной урны.

Ваш сиреневый трупик закроет саваном мгла.

Лизанька оживает, танцует бурно!» [2, с. 118].

<sup>1</sup> Перед нами адаптированный к современной московской реальности сюжет «Бедной Лизы».

Персонажи, участвующие в данном предприятии, имеют свою систему ролей. Зойка играет роль заведующей швейной мастерской, но по сути является хозяйкой публичного дома. Манюшка, горничная Зойки, играет роль её племянницы. Причем Зойка уверена в преданности девушки, но эта преданность всего лишь маска. При возникновении опасности Манюшка, ни секунды не раздумывая, убегает с Херувимом. Павел Оболянинов, разоренный дворянин и возлюбленный Зойки, принимает на себя роль музыканта в публичном доме, хотя весьма этой ролью тяготится. Китаец Херувим играет роль гладильщика белья в швейной мастерской, на самом деле его функция — изготовление наркотиков. Истинная цель Херувима — раздобыть приличную сумму денег и сбежать. Двойственна и его внешность: персонаж имеет ангельское лицо, за что его прозвали Херувимом, однако он скрывает татуировки с сатанинскими изображениями на груди. Борис Семенович Гусь-Ремонтный играет роль примерного семьянина, на самом деле имея любовницу и являясь посетителем публичного дома. Играет и Алла Вадимовна. Перед Зоей Пельц, когда та предлагает ей работать у неё, она играет роль одинокой вдовы. Перед Гусем она играет роль любящей его женщины, имея при этом цель раздобыть денег и уехать в Париж к своему жениху. Весьма театральным персонажем является Александр Тарасович Аметистов, в своей жизни он поменял довольно много ролей:

«**Аметистов.** ... Ну те-с, и пошел я нырять при советском строе. Куда меня только не швыряло, Господи! Актером был во Владикавказе. Старшим музыкантом в областной милиции в Новочеркасске. Оттуда я в Воронеж подался, отделом снабжения заведовал. Наконец, убедился за 4 года: нету у меня никакого козырного хода. И решил я тогда по партийной линии двинуться. Чуть не погиб, ей-богу. Дай думаю, я бюрократизм этот изживу, стажи всякие... и скончался у меня в комнате приятель мой Чемоданов Карл Петрович, светлая личность, партийный.

**Зоя.** В Воронеже?

**Аметистов.** Нет, уж это дело в Одессе произошло. ... Взял я, стало быть, партбилетик у покойника, и в Баку!..» [2, с. 94].

Когда Аметистов попадает в квартиру Зойки, он представляется Василием Ивановичем Путинковским. И лишь когда понимает, что Оболянинову можно доверять, он называет свое настоящее имя. Он принимает роль администратора швейной мастерской, и на самом деле занимает аналогичную должность в публичном доме:

«**Зоя.** Вот, Павлик, Александр Тарасович будет у нас работать администратором. Вы ничего не имеете против?»

**Оболянинов.** Помилуйте, я буду очень рад. Если вы рекомендуете Василия Ивановича...

**Аметистов.** Пардон-пардон, Александра Тарасовича. Вы удивлены? Это, видите ли, мое сценическое имя, отчество и фамилия. По сцене — Василий Иванович Путинковский, а в жизни Александр Тарасович Аметистов. Известная фамилия, многие представители расстреляны

большевиками. Тут целый роман. Вы прямо будете рыдать, когда я расскажу» [2, с. 97].

Зойка и её горничная Манюшка актерствуют и в других сценах. Например, они разыгрывают сцену перед Аллилуей, председателем домкома. Зойка просит сказать Манюшку, что её нет дома, прячется в шкаф и становится зрителем представления, которое сама и придумала:

«**Зоя.** ...Скажи — ушла, и больше ничего. (Прячется в зеркальный шкаф.)

**Аллилуя.** Зоя Денисовна, вы дома?

**Манюшка.** Да нету её, я ж вам говорю, нету. И что это вы, товарищ Аллилуя, прямо в спальню к даме! Я ж вам говорю — нету» [2, с. 78].

Затем Зойка ловко и театрально обыгрывает дачу взятки Аллилуе. Она дает ему купюру, якобы фальшивую, для того чтобы он выкинул её. Однако понятно, что речь идет о другом:

«**Зоя.** Кстати, дали мне у Мюра сегодня пятичервонную бумажку, а она фальшивая. Такие подлецы! Посмотрите, пожалуйста. Ведь вы спец по червонцам...

**Аллилуя.** Хорошая бумажка.

**Зоя.** Фальшивая! Фальшивая! Не спорьте с дамой, возьмите эту гадость и выбросьте.

**Аллилуя.** Ладно, выбросим. (Бросает бумажку в свой портфель.) А может, и Манюшку удастся отстоять» [2, с. 83].

По ходу пьесы Аллилуя принимает участие ещё в нескольких подобных сценах с получением взятки. В финальной сцене Аллилуя, проникая в Зойкину квартиру, сталкивается с милицией. Здесь он также начинает актерствовать уже перед милицией с целью самосохранения:

«**Аллилуя.** Здравьете, граждане. Зоя Денисовна, вечерок ещё не кончился? Соседи обижаются.

**Толстяк.** Вы кто такой, гражданин?

**Аллилуя.** Довольно странно. Это я вас, председатель домкома, могу спросить, кто вы такой?

**Толстяк.** Гуся знал?

**Аллилуя.** Да что это вы, в самом деле? Я к Зое Денисовне. Пропустите, пожалуйста.

**Пеструхин.** Отвечай, гражданин, на вопрос.

**Аллилуя.** А вы кто ж это сами-то будете? А? Гуся? Как же, как же, знаю. Они в нашем доме проживают, товарищи. Я, товарищи дорогие, давно начал замечать. Подозрительная квартирка. Все как будто тихо, мирно. А вот не нравится. Сосет у меня сердце и сосет. Я и сейчас, товарищи дорогие, для наблюдения прибыл. Подозрительная квартирка!» [2, с. 147]

Ещё одним театральным пространством является помещение, где работают китайцы. Официально это помещение имеет статус прачечной, на веревках там висит белье и имеется вывеска с надписью: «Вход в санхайскую прачесную» [2, с. 84]. Функция прачечной, так же, как и швейной мастерской, — это сокрытие реальной действительности. Главным образом, данное помещение используется для изготовления и сбыта наркотиков.

Е. А. Иваньшина придает большое значение процессу переодевания в данной пьесе [5, с. 153]. Бахтин писал,

что переодевание — это обязательный элемент народных праздников [1, с. 270]. В «Зойкиной квартире» переодевание становится основной смысловой частью интриги. Действия в «Зойкиной квартире» начинаются раньше Рождества, но по смыслу совпадают со святочными играми. Зойка устраивает карнавал, где присутствуют идеи пересечения границы [5, с. 153]. «Свое — чужое» — главная оппозиция в святочном карнавале, эта оппозиция присутствует и в пьесе. Своя одежда здесь — одежда, сшитая в Зойкином ателье, а чужая — прибывшая из Парижа. Однако здесь свое — это Париж (жизнь), а Москва — это чужое (смерть). Переодевание аналогично переселению в Париж [5, с. 153].

По мнению Бахтина, маска — важная часть карнавальной культуры [1, с. 48]. Виноградова отмечает, что в традиционных обрядах, связанных с ряжениями, маска — знак мертвого [3, с. 152]. Маска «умруна» (покойника) — традиционная святочная маска. В «Зойкиной квартире» тоже присутствует образ «умруна», он обозначен как Мертвое тело. Квартира, в которой присутствует Мёртвое

тело, аналогична гробу. В финале пьесы Гусь становится мертвым телом в буквальном смысле [5, с. 154].

По словам Л. М. Ивлевой, одна из характеристик поведения ряженого — это игра с повседневными запретами [6, с. 77]. Е. В. Душечкина отмечает, что молодые люди на святочных играх знакомятся, сближаются, происходит выбор невест [4, с. 29]. Эту часть сценария в «Зойкиной квартире» представляет Гусь. Святочные игры включают в себя насмешку над старостью, обманутыми мужьями [4, с. 71]. В данном случае Гусь оказывается обманутым любовником.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что изображаемая реальность избыточно театрализована, хотя непосредственного отношения к театру она не имеет. «Театр» в «Зойкиной квартире» выполняет функцию сокрытия реальной действительности: Зоя устраивает запрещенный публичный дом под видом разрешенной швейной мастерской для самосохранения. Также театральное пространство пьесы является метафорой и метонимией реальной действительности.

#### Литература:

1. Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и ренессанса / М. М. Бахтин. — М.: Художественная литература, 1990. — 541 с.
2. Булгаков М. А. Собрание сочинений. В 5-ти томах. Т. 3. Пьесы / М. А. Булгаков. — М.: «Худ. лит.», 1990. — 703 с.
3. Виноградова Л. Н. Зимняя календарная поэзия западных и восточных славян: Генезис и типология колядования / Л. Н. Виноградова. — М.: «Наука», 1982. — 256 с.
4. Душечкина Е. В. Русский святочный рассказ: Становление жанра / Е. В. Душечкина. СПб.: Издательский отдел Языкового центра СПбГУ, 1995. — 256 с.
5. Иваньшина Е. А. Культурная память и логика текстопорождения в творчестве М. А. Булгакова: дис...канд. филол. наук (10.01.01) / Е. А. Иваньшина. — Воронеж, 2010. — 464 с.
6. Ивлева Л. М. Ряженье в русской традиционной культуре / Л. М. Ивлева. — СПб.: Российский ин-т истории искусств, 1994. — 236 с.
7. Пэк Сын Му. Драматургия М. А. Булгакова: тема «театра» в контексте театральных теорий серебряного века: дис. на соиск. учен. степени кандид. филол. наук (10.01.01) / Пэк Сын Му; Российская академия наук. — Санкт-Петербург, 2007. — 215 с.

## Проблемы в школьной повести постсоветского периода детской литературы

Цыбина Ирина Александровна, студент магистратуры  
Воронежский государственный педагогический университет

В последнее время представители первых лиц страны говорят о том, что российское образование необходимо реформировать, так как оно не отвечает международным требованиям.

В прессе все чаще появляются размышления о том, что учить жизни необходимо по-новому. Например, обозреватель журнала «Огонек» А. Архангельский в статье «До-

умрем до понедельника», в заголовке которой перефразировано название известного советского фильма о школе «Доживем до понедельника», пишет: «...нас долго приучали к тому, что когда речь заходит о школе, то в первых же кадрах фильма появляется Образец, который и задает моральную норму. Если бы в фильме Германики при прочих равных появился бы Настоящий Учитель с Грустью

в Глазах, или Высоконравственный Четверочник с Убеждениями, или, наконец, Хулиган с Настоящим Сердцем Внутри, или Жертва Жестокости Одноклассников — словом, один из тех типов, на которых всегда держалось наше кино о переходном возрасте, — все остальное, будучи оттенено этим Учителем-образцом, Мальчикоми-стиной или Девочкой-жертвой, выглядело бы не так пугающе» [1, с. 17].

Вслед за Архангельским исследователь детской литературы М. А. Черняк считает, что «жанр школьной повести переживает сегодня явно не лучшие времена» [4, с. 8].

М. А. Черняк полагает, что существенным тормозом сегодняшней системы образования является «непримиримый конфликт поколений, результатом которого является ситуация тотального непонимания и немотивированной жестокости» [4, с. 8].

В современной школьной повести проблема детства как бы отодвигается на второй план. Сегодня ультраактуальна тема учителя в школе. Его личность и профессиональное становление особенно интересны современным писателям.

Так, например, коллектив авторов Н. Курчатовой и К. Венглинской в повести «Лето по Даниилу Андреевичу» показывает, как молодой и талантливый ученый, имеющий узкую специальность по старофранцузской литературе, столкнувшийся с жизненными обстоятельствами, вынужден прийти на работу в школу. Даниил не только не понимает своего дела, чем ему предстоит заниматься, его также гнетет школьная жизнь. Поначалу он не может найти общего языка с коллегами и детьми.

Острый социальный подтекст имеет повесть А. Иванова «Географ глобус пропил», главный герой которой, подобно Дане, герой исключительный, но вынужденный заниматься нелюбимым делом. Он противостоит системе образования, дисциплине вообще, ломает стереотипы, подрывая тем самым ковавшиеся годами устои школьной жизни. В итоге автор показывает, что Виктор Служкин доказывает свою правоту: он прав для себя. Поэтому к нему так потянулись старшеклассники, хотя учитель в своей недолгой педагогической деятельности нарушил большинство действующих норм трудового права и моральных установок.

Поэтому критики, откликнувшись на неприглядное изображение современной школы, посчитали, что в зеркале современной прозы школа посттоталитарная и постсоветская оказалась страшнее школы тоталитарной и советской [4, с. 17].

По мнению ученого, современная школа представляется живым социальным институтом, в котором концентрируются человеческие характеры и оживают разнообразные стереотипы [4, с. 19].

Школьная повесть постсоветского периода отличается также узкой подростковой направленностью.

М. А. Литовская утверждает, что на тематику школьных повестей этого периода существенно влияют социальные особенности: «Разбалансированность социальных институтов, свойственная постсоветскому мироустройству, гибридность норм и практик социальных отношений, отсут-

ствие единых критериев оценки поведения привели к тому, что представления подрастающего поколения о том, »что такое хорошо и что такое плохо«, оказались изначально противоречивыми» [2, с. 28].

В то же время общество заинтересовано в поддержании социального мира, в том числе и между поколениями, в успешной передаче подросткам значимых для старших духовных ценностей. Как это ни парадоксально на первый взгляд, но предлагаемые подросткам литературные тексты разного типа призваны, помимо всего прочего, смягчить рассогласование, объяснить позицию старших и создать условия для продуктивного межпоколенческого общения.

Исследователь приходит к выводу, что основная задача подростковой книги должна состоять в том, чтобы дети учились, развлекаясь. Во многих книгах подобного типа приключенческая фабула оказывается стержнем для прямого изложения автором своих взглядов. Так, в детективных повестях М. Чудаковой из цикла «Дела и ужасы Жени Осинкиной» главная информация как раз заключена в прямых комментариях повествователя к увиденному и услышанному главной героиней [2, с. 31].

В недавнем прошлом, а именно в 2010 году проблемы школьной повести очень бурно обсуждались на конференции в г. Пермь под названием «Антропология советской школы: культурные универсалии и провинциальные практики». Высказывания ученых, писателей, общественных деятелей положили начало более пристальному вниманию к тому, какая литература издается для детей, а конкретнее, какие произведения причислять к элитарной, а какие — к массовой литературе.

Актуальность данной темы сейчас особенно обсуждается в обществе, поскольку антропологический подход заключается в рассмотрении школьной дисциплины как одного из уровней социальных отношений внутри школьного сообщества, который регулируется не только предписанной государством официальной нормой, но и традицией [3, с. 15]. То есть сейчас, как никогда представляется возможным проанализировать ошибки в построении советской системы образования и учесть их при планировании новых образовательных реформ в условиях стремительно меняющегося мира.

Участники конференции обсудили основные проблемы развития детской литературы (в частности — произведений на школьную тематику):

- модель антропологического исследования как исследования отдельного случая;
- тема взаимоотношений школы и власти;
- проблема профессиональной идентичности учителя в период позднего сталинизма (1940–1950-е гг.);
- анализ социальной функции ритуализованных форм школьной повседневности [3, с. 10]

Подобное мероприятие внесло некоторые коррективы в планирование работы общества по развитию школьной направленности в детской литературе на современном этапе развития литературного процесса.

Таким образом, мы пришли к выводу, что жанр «школьная повесть» в отечественной детской литературе отличаются следующие особенности.

Школьная повесть:

— возникла в середине XIX века в Великобритании, была заимствована русскими писателями рубежа XIX — XX веков;

— претерпела значительные изменения в свете революционных и военных событий в России в первой трети XX века;

Литература:

1. Архангельский А. Доумрем до понедельника // Огонек. № 2 (18.01.2010).
2. Литовская М. А. «Время всегда хорошее»: социальная психология для современного подростка / М. А. Литовская // Детская литература сегодня. — Екатеринбург, 2010. — С. 25–34.
3. Маслинский К. А. Конференция «Антропология советской школы: культурные универсалии и провинциальные практики» / К. А. Маслинский // Антропология советской школы: Культурные универсалии и провинциальные практики. — Пермь: Издательство Пермского государственного университета, 2010. — С. 3–15.
4. Черняк М. А. Школа как диагноз: метод современной прозы / М. А. Черняк // Детская литература сегодня. — Екатеринбург, 2010. — С. 7–17.

— начала разрабатываться как отдельный жанр в детской литературе с определенной целевой установкой руководства страны;

— видоизменялась, обогащаясь тематикой согласно тому или иному временному периоду;

— окончательно оформилась как самостоятельный жанр в постсоветское время, породив новую плеяду детских писателей, существенно переосмысливших принципы создания подобных произведений в свете стремительно меняющегося сознания читающего подрастающего поколения.

## Особенности современных научно-популярных телепередач на российском телевидении на материалах программы «Истории из будущего»

Червякова Олеся Вадимовна, студент

Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н. А. Добролюбова

Современное телевидение считается одним из самых доступных СМИ, а научно-популярные телепередачи выступают одним из важнейших средств распространения знаний среди самых широких слоёв населения. Интерес к науке в России поощряется, путем проведения премий, конкурсов и выдачи грантов.

Существует целое направление в журналистике, знающая аудиторию с научными и культурными знаниями, выступающее связующим звеном между наукой и массовым сознанием — это познавательное телевидение. Главная цель такой журналистики — формирование у зрителей объективной картины мира, научного мировоззрения. Познавательным телевидением апробированы три способа подачи материала: 1) привлечение ученых для комментария и сообщения научных фактов, 2) использование в роли ведущего актера, 3) использование в роли ведущего тележурналиста [Почкай 2012].

Средства донесения научно-популярных знаний до народа в России на протяжении истории были разные. Начиная от книг и периодических изданий, заканчивая радио и телевидением.

В 1951 году была создана Центральная студия телевидения. В это же время были выработаны основные критерии профессиональной научно-популярной телепередачи. Согласно им, она должна обладать:

- значимостью для аудитории
- высокой степенью достоверности, опираться на документальные источники и непосредственные наблюдения
- изложение должно быть ярким, зрелищным, динамичным, драматичным, интеллигентным
- автор должен обладать авторитетом известного ученого, или профессионала — журналиста;
- автор должен быть свидетелем или участником событий, о которых идет речь в данной передаче [Тертычный 2013].

Наиболее интересным форматом научно-популярной программы для зрителя становится интервью ведущего с учеными из разных отраслей науки. Популяризатором такого формата стал С. П. Капица (программа «Очевидное-невероятное»). Дело С. П. Капицы продолжил Михаил Ковальчук в своей программе «Истории из будущего».

«Истории из будущего» — цикл научно-популярных программ Пятого канала. В передаче Михаил Ковальчук, президент НИЦ «Курчатовский институт», беседует о проблемах современной науки с ведущими научными деятелями страны, исследователями и экспертами. Разговоры о нанотехнологиях, генной инженерии и развитии атомной отрасли ведутся на доступном для простого зри-

теля языке. Изложение в программе «Истории из будущего» подчинено, прежде всего публицистическому стилю, а ритм приближен к телеграфному. Ведущий использует короткие по размеру и емкие по содержанию предложения.

У каждой передачи есть хорошая подводка к сюжету. Например, в выпуске 2017 года, посвященном соревнованиям «Worlds skills», ведущий сначала рассказал о явлении «физиков и лириков» 60х годов — времени всплеска научно-технологического развития и научно-инженерного знания, который поднял страну на технологические высоты. Затем завел речь о современных российских достижениях в сфере науки, инженерии. После в беседу вступил гость и рассказал о международных соревнованиях «World skills» и современных профессиях.

Особенность композиции научно-популярной передачи «Истории из будущего» состоит в том, что она строится на конфликте между прежним знанием и новым открытием. В каждой передаче ведущий с приглашенным гостем-ученым проводят зрителя от простого к сложному, вовлекают его в логику научного поиска, показывают доводы сторонников и противников той или иной точки зрения так, что в результате зритель приходит к необходимым выводам как бы самостоятельно.

Программа «Истории из будущего» строится на монологах и выступлениях специалистов и ученых. Большое впечатление на телезрителя производят паузы, модуляции голоса, риторические вопросы и т.п. На телевидении выступающий получает возможность не повторять отдельные тезисы — они появляются в титрах передачи, не рисовать графики, схемы, диаграммы, формулы — они исполнены мультипликационным способом.

#### Литература:

1. Тертычный, А. А. Быть ли научно-популярной журналистике? 2013 [Электронный ресурс] // Научный журнал «Вестник» Воронежского государственного университета. Режим доступа: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/phylolog/2013/02/2013-02-49.pdf>
2. Почкай Е. П. Прагматическое направление познавательной журналистики // Медиа, демократия, рынок в современном обществе / Материалы У1 Межвузовской научно-практической конференции 23–24 мая 2012 г. СПб., 2012.
3. СМИ сетевое издание 5-tv.ru [Электронный ресурс] <https://www.5-tv.ru/video/archiv/1000059/>

В большинстве выпусков «Историй из будущего» содержатся видеоролики на обсуждаемую с интервьюируемым тематику. Например, в выпуске про генетические заболевания присутствовали видеоролики, рассказывающие про введение генетических паспортов, расшифровку генома, существование биочипов и т.д. Благодаря красочному видеоряду, у зрителей формируется полное представление об обсуждаемых предметах.

Для программы «Истории из будущего» характерны крупные видеопланы. Например, в выпуске 2016 года, посвященном ВДНХ, на протяжении 40 секунд зрители могли наблюдать панораму главного здания, памятники, которые находятся на близлежащей территории. Также для выпусков характерен принцип «соотношения видеоряда и текста». В сюжете 2015 года, посвященном еде, диктор рассказал о пирах, которые описывал А. С. Пушкин в своих произведениях. Цитировал Пушкина и Державина. При этом, в сюжете показывались изображения яств; отрывок фильма по сказке Пушкина, изображающий застолье; столовые приборы).

С 2006 года киностудия «Центр национального фильма» проводит международный фестиваль научно-популярного кино «Мир знаний», где демонстрируются фильмы, посвященные физике, географии, астрономии, медицине и другим наукам. Ежегодно Министерство образования и науки проводит Всероссийскую премию «За верность науке», одна из номинаций которой называется «Лучшая телевизионная программа о науке».

Подводя итог, стоит отметить, что научно-популярные телепередачи в России имеют огромное значение для популяризации науки и формировании общественного мнения общества.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**Главный редактор:**

Ахметов И. Г.

Яхина А. С.

Ячинова С. Н.

**Члены редакционной коллегии:**

Ахметова М. Н.  
 Иванова Ю. В.  
 Каленский А. В.  
 Куташов В. А.  
 Лактионов К. С.  
 Сараева Н. М.  
 Абдрасилов Т. К.  
 Авдеюк О. А.  
 Айдаров О. Т.  
 Алиева Т. И.  
 Ахметова В. В.  
 Брезгин В. С.  
 Данилов О. Е.  
 Дёмин А. В.  
 Дядюн К. В.  
 Желнова К. В.  
 Жуйкова Т. П.  
 Жураев Х. О.  
 Игнатова М. А.  
 Искаков Р. М.  
 Кайгородов И. Б.  
 Калдыбай К. К.  
 Кенесов А. А.  
 Коварда В. В.  
 Комогорцев М. Г.  
 Котляров А. В.  
 Кошербаева А. Н.  
 Кузьмина В. М.  
 Курпаяниди К. И.  
 Кучерявенко С. А.  
 Лескова Е. В.  
 Макеева И. А.  
 Матвиенко Е. В.  
 Матроскина Т. В.  
 Матусевич М. С.  
 Мусаева У. А.  
 Насимов М. О.  
 Паридинова Б. Ж.  
 Прончев Г. Б.  
 Семахин А. М.  
 Сенцов А. Э.  
 Сеньюшкин Н. С.  
 Титова Е. И.  
 Ткаченко И. Г.  
 Федорова М. С.  
 Фозилов С. Ф.

**Международный редакционный совет:**

Айрян З. Г. (Армения)  
 Арошидзе П. Л. (Грузия)  
 Атаев З. В. (Россия)  
 Ахмеденов К. М. (Казахстан)  
 Бидова Б. Б. (Россия)  
 Борисов В. В. (Украина)  
 Велковска Г. Ц. (Болгария)  
 Гайич Т. (Сербия)  
 Данатаров А. (Туркменистан)  
 Данилов А. М. (Россия)  
 Демидов А. А. (Россия)  
 Досманбетова З. Р. (Казахстан)  
 Ешиев А. М. (Кыргызстан)  
 Жолдошев С. Т. (Кыргызстан)  
 Игиснинов Н. С. (Казахстан)  
 Искаков Р. М. (Казахстан)  
 Кадыров К. Б. (Узбекистан)  
 Кайгородов И. Б. (Бразилия)  
 Каленский А. В. (Россия)  
 Козырева О. А. (Россия)  
 Колпак Е. П. (Россия)  
 Кошербаева А. Н. (Казахстан)  
 Курпаяниди К. И. (Узбекистан)  
 Куташов В. А. (Россия)  
 Кыят Эмине Лейла (Турция)  
 Лю Цзюань (Китай)  
 Малес Л. В. (Украина)  
 Нагервадзе М. А. (Грузия)  
 Прокопьев Н. Я. (Россия)  
 Прокофьева М. А. (Казахстан)  
 Рахматуллин Р. Ю. (Россия)  
 Ребезов М. Б. (Россия)  
 Сорока Ю. Г. (Украина)  
 Узаков Г. Н. (Узбекистан)  
 Федорова М. С. (Россия)  
 Хоналиев Н. Х. (Таджикистан)  
 Хоссейни А. (Иран)  
 Шарипов А. К. (Казахстан)  
 Шуклина З. Н. (Россия)

**Руководитель редакционного отдела:** Кайнова Г. А.**Ответственный редактор:** Осянина Е. И.**Художник:** Шишков Е. А.**Верстка:** Бурьянов П. Я., Голубцов М. В., Майер О. В.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.  
 За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.  
 Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.  
 При перепечатке ссылка на журнал обязательна.  
 Материалы публикуются в авторской редакции.

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:**

почтовый: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231;

фактический: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; http://www.moluch.ru/

**Учредитель и издатель:**

ООО «Издательство Молодой ученый»

ISSN 2072-0297

Подписано в печать 05.12.2018. Тираж 500 экз.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, 25