

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

ISSN 2072-0297

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

СПЕЦВЫПУСК

Дни науки
Социально-педагогического
факультета Сочинского
государственного
университета.
Материалы XVII Всероссийской
научно-практической
конференции студентов
и аспирантов
(г. Сочи 27-28 февраля 2018 г.)

48.1
2018

Спецвыпуск

16+

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

Международный научный журнал

Выходит еженедельно

№ 48.1 (234.1) / 2018

СПЕЦВЫПУСК Дни науки Социально-педагогического факультета Сочинского государственного университета. Материалы XVII Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов (г. Сочи 27-28 февраля 2018 г.)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Члены редакционной коллегии:

Ахметова Мария Николаевна, доктор педагогических наук

Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук

Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук

Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук

Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук

Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук

Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам

Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук

Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук

Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук

Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук

Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук

Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук

Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук

Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук

Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук

Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук

Жураев Хусниддин Олтинбоевич, кандидат педагогических наук

Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения

Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук

Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук

Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам

Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук

Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук

Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук

Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук

Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор

Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук

Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам

Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук

Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук

Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук

Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук

Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук

Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук

Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук

Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук

Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии

Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук

Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук

Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук

Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук

Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук

Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук

Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры

Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук

Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук

Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ. Журнал включен в международный каталог периодических изданий «Ulrich's Periodicals Directory».

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, *кандидат филологических наук, доцент (Армения)*
Арошидзе Паата Леонидович, *доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)*
Атаев Загир Вагитович, *кандидат географических наук, профессор (Россия)*
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, *кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)*
Бидова Бэла Бертовна, *доктор юридических наук, доцент (Россия)*
Борисов Вячеслав Викторович, *доктор педагогических наук, профессор (Украина)*
Велковска Гена Цветкова, *доктор экономических наук, доцент (Болгария)*
Гайич Тамара, *доктор экономических наук (Сербия)*
Данатаров Агахан, *кандидат технических наук (Туркменистан)*
Данилов Александр Максимович, *доктор технических наук, профессор (Россия)*
Демидов Алексей Александрович, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*
Досманбетова Зейнегуль Рамазановна, *доктор философии (PhD) по филологическим наукам (Казахстан)*
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, *доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)*
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, *доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)*
Игисинов Нурбек Сагинбекович, *доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)*
Искаков Руслан Маратбекович, *кандидат технических наук (Казахстан)*
Кадыров Кутлуг-Бек Бекмурадович, *кандидат педагогических наук, декан (Узбекистан)*
Кайгородов Иван Борисович, *кандидат физико-математических наук (Бразилия)*
Каленский Александр Васильевич, *доктор физико-математических наук, профессор (Россия)*
Козырева Ольга Анатольевна, *кандидат педагогических наук, доцент (Россия)*
Колпак Евгений Петрович, *доктор физико-математических наук, профессор (Россия)*
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, *доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)*
Курпаяниди Константин Иванович, *доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)*
Куташов Вячеслав Анатольевич, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*
Кыят Эмине Лейла, *доктор экономических наук (Турция)*
Лю Цзюань, *доктор филологических наук, профессор (Китай)*
Малес Людмила Владимировна, *доктор социологических наук, доцент (Украина)*
Нагервадзе Марина Алиевна, *доктор биологических наук, профессор (Грузия)*
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, *кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)*
Прокопьев Николай Яковлевич, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*
Прокофьева Марина Анатольевна, *кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)*
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, *доктор философских наук, профессор (Россия)*
Ребезов Максим Борисович, *доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)*
Сорока Юлия Георгиевна, *доктор социологических наук, доцент (Украина)*
Узаков Гулом Норбоевич, *доктор технических наук, доцент (Узбекистан)*
Федорова Мария Сергеевна, *кандидат архитектуры (Россия)*
Хоналиев Назарали Хоналиевич, *доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)*
Хоссейни Амир, *доктор филологических наук (Иран)*
Шарипов Аскар Калиевич, *доктор экономических наук, доцент (Казахстан)*
Шуклина Зинаида Николаевна, *доктор экономических наук (Россия)*

Руководитель редакционного отдела: Кайнова Галина Анатольевна

Ответственный редактор: Шульга Олеся Анатольевна

Художник: Шишков Евгений Анатольевич

Верстка: Бурьянов Павел Яковлевич, Голубцов Максим Владимирович, Майер Ольга Вячеславовна

Почтовый адрес редакции: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; http://www.moluch.ru/.

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый».

Основной тираж номера 500 экз., фактический тираж выпуска 34 экз. Дата выхода в свет: 19.12.2018. Цена свободная.

Материалы публикуются в авторской редакции. Все права защищены.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

На обложке изображен *Чарльз Райт Миллс* (1916–1962), американский социолог, публицист и публичный интеллеktуал, один из основоположников леворадикального направления в западной социологии.

Чарльз Миллс родился в Уэко (штат Техас) в типичной семье американцев среднего класса. Его отец был страховым брокером, а мать — домохозяйкой. Свое образование будущий социолог начал с технической специализации: в 1934 году он закончил Далласскую техническую среднюю школу со специализацией по архитектуре и инженерному строительству, однако никакого удовлетворения от этих занятий юноша не получал. В 1935 году он перешел в Университет штата Техас, где очень быстро стал выдающимся студентом. Его внимание привлекала философия социологии, во многом основанная на прагматизме Джорджа Герберта Мида. К окончанию магистратуры Миллс уже имел публикации в довольно солидных социологических журналах. После получения степени бакалавра и магистра философии в 1939 году Миллс переехал в Университет штата Висконсин, где увлекся изучением теорий Макса Вебера и Карла Маркса. В 1941 году Ч. Миллс защитил докторскую диссертацию, посвященную проблемам прагматизма. Уже тогда больше всего его интересовали социальная стратификация и моральная роль интеллеktуалов, описанные Максом Вебером.

С ранних лет американский социолог отличался очень бурным и неуживчивым характером. Его просто тянуло на критику окружающей действительности — и общественного строя родной страны, и своих коллег-социологов. Эта неугомонность отразилась и на личной жизни Миллса. В 1937 году он женился на Дороти Хэлен Джеймс, а в 1940 году развелся с нею, но уже в 1941 году вступил с ней в повторный брак и... снова (уже окончательно) развелся в 1947 году. Впоследствии Миллс был женат еще дважды, причем в последний брак он вступил незадолго до смерти.

После защиты докторской Миллс получил свой первый академический пост в Университете штата Мэриленд. А в 1945 году он начал работать в исследовательском Бюро Колумбийского университета, которое

занималось прикладными социальными исследованиями. Благодаря этой работе в его руках скопилась обширная социологическая информация. Работа в Бюро закончилась тем, что Миллс был уволен, провалив порученный ему проект. Однако ему удалось остаться в самом Колумбийском университете. Должность профессора он смог получить только в 1956 году.

Его тяжелый характер с годами так и не улучшился. Среди коллег у него практически не было не только друзей, но и просто хороших знакомых. Например, его соавтор, а также бывший учитель Ханс Герт назвал Чарльза «отличным дельцом, наглым мальчишкой, многообещающим молодым человеком, стремящимся к наживе, и техасским ковбоем с ружьем и на коне».

Чарльз Миллс написал довольно много научных трудов. Скандальную известность ему принесли две работы, написанные в последние годы его жизни. Это «Властвующая элита» и «Социологическое воображение». Обе эти книги имели ярко выраженную критическую направленность: первая критиковала социальный строй США, вторая — американскую социологию.

На Кубе Чарльз Миллс взял интервью у Фиделя Кастро, который признал, что читал его книгу «Властвующая элита». В декабре 1960 года ученый готовился к телевизионным дебатам, посвященным американской политике в Латинской Америке. Нервное напряжение Миллса вылилось в сердечный приступ. Чуть больше года спустя, в марте 1962-го, он умер от очередного инфаркта в возрасте сорока пяти лет.

Мексиканский писатель Карлос Фуэнтес посвятил Миллсу свой роман «Смерть Артемио Круса». Он отзывался о Миллсе как о «правдивом голосе Северной Америки, друге и товарище в борьбе Латинской Америки».

Общество по изучению социальных проблем (SSSP) учредило Премию имени Ч. Р. Миллса в 1964 году. Премия присуждается за книгу, которая «лучше всего иллюстрирует выдающееся исследование в области социальных наук и большое понимание личности и общества в традициях выдающегося социолога Чарльза Райта Миллса».

Екатерина Осянина, ответственный редактор

СОДЕРЖАНИЕ

Арамян А. А. Значение восприятия в развитии детей дошкольного возраста	1	Коновалова А. А. Проблема управления качеством дошкольного образования	17
Бауэр А. А. Духовно-нравственное развитие учащихся в условиях реализации ФГОС посредством внеурочной деятельности.....	2	Махонина А. Э. Содействие взрослых и детей с ОВЗ в современном детском саду.....	18
Запунная Я. А. Особенности дошкольного воспитания и образования в ДОУ	4	Мечковская Я. В. Возможности проектной деятельности детей дошкольного возраста	20
Казаков И. С. Программы и системы обучения в начальной школе	5	Мозговая Н. Н. Профилактика профессиональной деформации педагогов в управлении качеством образования.....	22
Карагулян Э. Т. Педагогическое сопровождение адаптации студентов-первокурсников	7	Овчинникова К. А. Лидер мнения Сочи (опыт социологического исследования)	23
Кармалюк Ю. А. Педагогические технологии в профессиональной работе педагога дошкольного учреждения	8	Перевозчикова М. В. Развитие логического мышления у детей младшего дошкольного возраста	25
Кирдина К. А. Механизмы интернет-маркетинга для формирования имиджа ДОУ	10	Прихидько В. В. Управление качеством дошкольного образования в условиях внедрения ФГОС	26
Климова О. В. Исследование проблем повышения качества дошкольного образования	11	Приходько А. М. Значение дошкольного воспитания и образования в формировании личности ребенка, адаптации и подготовке к школе	28
Ковалева О. В. Влияние контрольно-обобщающих уроков на мотивационную сферу учащихся	13	Приходько О. С. Адаптация ребенка младшего дошкольного возраста в ДОУ	29
Колесникова И. С. Психологические особенности дошкольного возраста	14	Растегаева Т. Е. Организация и управление самостоятельной работой учащихся.....	30
Комарова Д. С. Нормативно-правовое регулирование деятельности ДОУ	16	Сапрунова Н. А. Реализация ФГОС дошкольного образования посредством поисково-исследовательской и проектной деятельности	32

Синченко Е. А. Управление процессом дифференцированного обучения младших школьников с разными образовательными возможностями33	Хундзия И. Д. Организация развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с парциальной программой «Детство в родном Сочи».....39
Смирнова Н. Н. Влияние гаджетов на развитие детей дошкольного возраста35	Цодикова И. С. Особенности внимания у детей дошкольного возраста 41
Соколова С. Ю. Особенности восприятия в дошкольном возрасте (воспитательный аспект).....36	Шведова Д. С. Причины и особенности развития конфликтов между спортсменом и тренером в учебно-тренировочном процессе специализированных детско-юношеских спортивных школ42
Старцева Л. И. Значение билингвальности в развитии ребенка38	

Значение восприятия в развитии детей дошкольного возраста

Арамян Армине Араратовна, студент;

Научный руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор
Сочинский государственный университет

В статье рассмотрены особенности восприятия детей в различные периоды дошкольного детства.

Ключевые слова: восприятие, дошкольный возраст

Дошкольный возраст является важным этапом в развитии психики ребёнка, одной из ступеней в процессе развития психики. На каждом этапе происходит формирование определённых психических процессов, или свойств личности, позволяющих переходить ребёнку на последующий возрастной этап. Каждое психического явления характеризуется своими, наиболее благоприятными периодами развития. Младенческий возраст — ощущениями, ранний возраст — речью, дошкольный возраст — восприятием, младший школьный возраст — мышлением. В случае, когда ребёнок не в достаточной степени включается в необходимую для соответствующего периода активность, возможно наступление задержки психических образований этого периода, вызывающей отставание и прочие психические явления, а также переход на последующий возрастной этап. По этой причине является крайне важным формирование благоприятных условий для формирования психики соответствии с особенностями возраста ребёнка.

Весь дошкольный период характеризуется активным развитием восприятия под воздействием различной деятельности ребёнка: рисования, лепки, конструирования, просмотра фильмов, чтения книг, прослушивания музыки, прогулок. Все данные виды активной деятельности ребёнка пронизывает игра. Хорошо сформированное восприятие проявляется в форме наблюдательности ребёнка, его возможностей отмечать особенности предметов или явлений, деталей, чёрточек, которые не были замечены взрослыми. Во время обучения восприятие будет совершенствоваться и в совместной работе с воображением, мышлением, речью, выполняя при этом обслуживающую функцию. Если во время воспитания ребёнок не получал подходящих условий для формирования восприятия, то процессы, которые связаны с ним будут характеризоваться отставанием в развитии, что усложнит процесс освоения учебной деятельности в младшем школьном воз-

расте. При серьёзном отставании может иметь место задержка психического развития.

Анализ литературы [11–11] показал, что формирование процесса восприятия у детей в дошкольном возрасте обладает своими особенностями. Младший дошкольный возраст (3–4 года) характеризуется предметным характером. Свойства предмета, такие как форма, цвет, вкус, размер и пр., воспринимаются ребёнком вместе с предметом. Далее ребёнком начинает обнаруживаться разнообразные свойства предметов.

Средний дошкольный возраст (4–5 лет) характеризуется освоением ребёнком приёмов активного познания свойств предметов посредством наложения, прикладывания и измерения. Во время активного познания ребёнок ознакамливается с формой, цветом, размером, временными, пространственными характеристиками, вкусом, запахом, звуком, качествами поверхности, также учится выделять оттенки и их особенности.

Старший дошкольный возраст (5–6 лет) характеризуется тем, что ребёнок учится выделять разновидности свойств предмета, находить их сочетания в целых предметах, осваивает словесное описание, навык использования свойства предметов в различных видах деятельности. В данном возрасте происходит организация познаний о предметах в систему, управляемую познавательной активностью. Ребёнком осваиваются приёмы восприятия наиболее комплексных явлений.

Включение ребёнка в различные виды деятельности способствует активному развитию восприятия. Однако если данная активность организована не целесообразно и не специально нацелена на формирование восприятия, тогда данный процесс формируется самотеком и ко времени окончания дошкольного возраста может быть не сформирован в систему. Отсутствие завершенности в формировании процесса восприятия повлечет за собой задержку развития прочих познавательных способностей.

Литература:

1. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество // Учебник. — М., Академия. 2011. — 456 с.
2. Растегаева, Т. Е. Проблема реализации ФГОС ДО и подготовки педагогов в области дошкольного образования // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 25–27.

3. Тюнников, Ю. С. Сценарное моделирование программы дополнительного профессионального образования // Sochi Journal of Economy. 2012. № 3. с. 166–173.
4. Tyunnikov Yu. S. Integral assessment of future teachers» professional preparation for innovative activity // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 5. № 3. с. 183–200.
5. Казаков, И. С. Персонификация процесса обучения в вузе // Sochi Journal of Economy. 2010. № 2. с. 16–21.
6. Казаков, И. С. Информационная компетентность как объект педагогического проектирования // Sochi Journal of Economy. 2013. № 1–1. с. 98–101.
7. Казаков, И. С. Персонификация обучения в непрерывном профессиональном образовании // Среднее профессиональное образование. 2011. № 11. с. 37–39.
8. Казаков, И. С. Проектные характеристики персонифицированной модели самопроектирования информационной компетентности будущих педагогов // Sochi Journal of Economy. 2010. № 4. с. 100–106.
9. Казаков, И. С. Профессиографическая структура информационной компетентности будущего педагога // European Social Science Journal. 2014. № 5–1 (44). с. 160–163.
10. Казаков, И. С. «Самопроектирование» — анализ понятия // Sochi Journal of Economy. 2011. № 2. с. 130–133.
11. Казаков, И. С. Информационная компетентность и профессиональное становление педагога / И. С. Казаков; Федеральное агентство по образованию, Сочинский гос. ун-т туризма и курортного дела. Сочи, 2009.

Духовно-нравственное развитие учащихся в условиях реализации ФГОС посредством внеурочной деятельности

Бауэр Анна Александровна, магистрант;

Научный руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор
Сочинский государственный университет

В статье рассмотрено духовно-нравственное развитие учащихся как условие преодоления отрицательного воздействия современного общества: дефицит социального оптимизма, высокий уровень социального неравенства, высокие показатели детской проституции, наркомании, бродяжничества, социального сиротства; ослабление педагогического потенциала средств массовой информации и т. д.

Ключевые слова: *духовно-нравственное развитие, ФГОС общего образования*

Вопросам духовно-нравственного воспитания учащихся посвящены фундаментальные труды А. М. Архангельского, Л. И. Божович, Н. К. Крупской, А. С. Макаренко, И. Ф. Харламова и др., в которых выявляется сущность основных понятий теории нравственного воспитания, а также показаны традиционные формы и методы, принципы, содержание, указываются способы дальнейшего развития нравственного воспитания.

Сегодня российская система образования опирается на личностно-ориентированный подход в воспитании личности современного ученика, в соответствии с которым нравственное воспитание рассматривается как целенаправленный процесс формирования у школьников духовно-нравственных качеств. Говоря о нравственности стоит отметить, что С. И. Ожегов считал, что это внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы, правила поведения, определяемые этими качествами.

Л. И. Божович о качествах личности говорит следующее: это «относительно устойчивые психологические особенности, проявляющиеся в различных видах пове-

дения и деятельности ребенка, в его отношении к окружающему и к самому себе» [1].

Так, Б. Т. Лихачев придерживался мнения, что духовно-нравственные качества выражаются в поведении и деятельности учащегося, определяют его отношения с окружающим миром и другими людьми [2]. По мнению Б. Т. Лихачева, такие нравственные качества и свойства личности, как патриотизм, трудолюбие, доброта, честность, порядочность, дисциплинированность, коллективизм и др., формируются на основе нравственных чувств, сознания и воли. «Эти свойства и качества личности, — указывал он, — представляют собой психические новообразования, которые возникают в результате взаимодействия ребенка с миром в системе общественных отношений. Они устойчиво проявляются ребенком в этих отношениях, осознаются, закрепляются в чертах характера, свойствах личности, в привычках и привычных формах поведения» [3]. В настоящее время школа считается одним из основных мест в системе воспитания подрастающего поколения. Безусловно, развитие духовно-нравственных качеств должно проводиться, как в про-

цессе учебной деятельности — на уроках, так и во внеурочной деятельности.

Известно, что наиболее успешный опыт развития духовно-нравственных качеств, учащиеся приобретают в процессе внеурочной деятельности. [4–5]. В связи с огромным объемом информации, учителю не всегда удается донести до обучающихся, в полной мере, духовно-нравственный аспект изучаемого вопроса, особенно если он не на прямую связан с изучаемой темой. В процессе внеурочной деятельности, можно большее внимание уделить именно, развитию нравственности ученика.

В Федеральных государственных образовательных стандартах основного общего образования уделяется внимание духовно-нравственному развитию, воспитанию и гражданскому становлению личности школьника не только в процессе обучения, но и во внеурочной деятельности. Одним из видов внеурочной деятельности соответствующим ФГОС является туристско-краеведческую деятельность. Мы считаем, что именно этот вид деятельности охватывает широчайший спектр духовно-нравственных качеств. В процессе туристических походов учащиеся приобретают: патриотические качества, через любовь к своей малой родине; трудолюбие и ценность труда товарищей, в процессе необходимости трудиться вместе, на благо туристической команды; воспитание нравственных чувств и убеждений, этического сознания; уважение достоинства другого человека, а так же получают воспитание экологической культуры; культуры здорового и безопасного образа жизни и др.

Серьёзно использовал туризм в своей работе, известный советский педагог С. Т. Шацкий. Ещё в 1920-е годы по его инициативе создали первую опытную станция по народному образованию, руководителем которой он и

был назначен. Выделяя организационно-методическую сторону туристической работы, Н. К. Крупская писала: Экскурсии имеют громадное значение, но только в том случае, если они хорошо подготовлены. Надо научиться наблюдать жизнь и стараться из неё точно так же черпать всё, что возможно. Мы считаем, что данное направление должно реализовываться через следующие формы работы с учащимися: групповые занятия, тренинговые занятия, туристские походы, конкурсы, викторины, экскурсии, индивидуальные консультации, спортивные соревнования и др. Туристско-краеведческая деятельность осуществляется в туристских походах, краеведческих экскурсиях, плановых занятиях по туризму и краеведению и других воспитательных мероприятиях (тренинги, консультации, беседы, игры, праздники). Культурно-досуговая деятельность осуществляется в проведении лекций, с целью формирования личности с высоким нравственным сознанием и поведением, нравственное воспитание. А так же просмотре фильмов и их обсуждении. Спортивно-оздоровительная деятельность осуществляется в участии детей в соревнованиях и тренировках по спортивному туризму с целью формирования навыков работы в коллективе, волевых качеств и ответственного поведения. Игровая деятельность осуществляется в проведение ролевых и деловых игр с целью формирования у подростков личностных качеств.

Таким образом, процесс формирования духовно-нравственных качеств достаточно динамичный и творческий — педагоги постоянно вносят в него свои коррективы, направленные на его совершенствование. По нашему мнению, воспитание нравственных качеств будет эффективным, в реализации туристско-краеведческого направления во внеурочной деятельности, при использовании различных форм работы с учащимися.

Литература:

1. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности: Избр. психол. тр. — М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2001. — 349 с.
2. Константинов, Ю. С. Из истории детского туризма в России (1918–2008) гг. — М.: ФЦДЮТ и Т, 2008.
3. Лихачев, Б. Т., Педагогика. Курс лекций. Серия Педагогическое наследие. ВЛАДОС. — 2010. с. 648.
4. Лоскутова, И. В. Духовно-нравственное воспитание младших школьников на уроках литературного чтения / И. В. Лоскутова // Молодой ученый. — 2012. — № 5. — с. 447–448.
5. Тюнников, Ю. С. Социокультурное и педагогическое проектирование: проблемы взаимодействия // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2000. № 1. с. 100.

Особенности дошкольного воспитания и образования в ДОУ

Запунная Яна Андреевна, студент;

Научный руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор
Сочинский государственный университет

В статье рассмотрена взаимосвязь умственного и физического воспитания и обучения в условиях ДОУ.

Ключевые слова: *умственное воспитание и обучение, физическое воспитание и обучение*

Дошкольный возраст является периодом формирования у ребенка основа знаний, умений и навыков социального поведения. Уже в данном возрасте малыш превращается в личность: от стадии индивида он совершает переход на этап индивидуальности, которому присущи привычки, наклонности, способности, задатки и возможности. Все вышеперечисленные психологические особенности мальчика или девочки формируются во время процесса воспитания в ДОУ. Образование и воспитание в ДОУ осуществляется воспитателями через занятия, игры, прогулки, индивидуальную работу, развлечения, праздники, осуществляя взаимодействие с родителями и при этом руководствуясь программой воспитания и образования в ДОУ, а также методикой дошкольного воспитания.

Воспитание и обучение детей в дошкольном учреждении представляет собой совокупность методик физического, умственного, эстетического и трудового воспитания. Все данные направления педагогической работы реализуются планомерно и комплексно [1].

Физическое воспитание является важным элементом системы воспитания в ДОУ. Оно подразумевает ежедневную утреннюю зарядку в детском саду, которая является активной формой приобщения детей к физическим нагрузкам и формирования ЗОЖ.

Физическое воспитание дошкольников взаимосвязано с умственным. Благодаря ему дети демонстрируют любознательность посредством познания мира, наблюдения, изучения и эксперимента.

Помимо окружающего мира, детям также интересен их внутренний мир, их организм, переживания и чувства. Это называется самопознанием. В процессе самопознания проходят следующие этапы: отделение себя от окружаю-

щего мира, осмысление своего имени, выработка самооценки, осмысление своего пола и соответствующего ему поведения, понимание своих прав и обязанностей.

Анализ литературы, научных трудов и исследований [2–12] показал, что Умственное и физическое развитие детей в дошкольном учреждении реализуется через трудовую, игровую, художественную деятельность. Трудовое воспитание представляет собой приобщение детей к самообслуживанию и хозяйственному и бытовому труду. Художественная деятельность включает рисование, музыкальные занятия, лепку, аппликации, во время которых реализуется эстетическое воспитание дошкольников. Игровая деятельность — ведущий вид деятельности дошкольников. Формирующие и двигательные, музыкальные и математические игры способствуют доступному формированию и закреплению навыков и умений детей.

Методика дошкольного воспитания представляет собой изучение норм нравственного поведения. Наиболее действенным средством нравственного воспитания является личный пример взрослых, так как у детей превалирует имитирование как вид социальной адаптации.

В дошкольном возрасте чрезвычайно важно проявлять похвалу и поощрение ребенка за его доброту, щедрость, уважение к старшим, активность, выполнение поручений. Только в этом случае у малыша данные положительные качества будут иметь дальнейшее развитие.

Также важно формировать и поддерживать благожелательные отношения с ровесниками, навыки действовать в команде с окружающими детьми. Это является важным для социального развития детей и приобщения к жизни в коллективе.

Литература:

1. Растегаева, Т. Е. Проблема реализации ФГОС ДО и подготовки педагогов в области дошкольного образования // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 25–27.
2. Tyunnikov Yu. S., Krylova V. V. Recreational behavior in terms of crucial problems of formation // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 3. № 1. с. 54–64.
3. Казаков, И. С. Персонификация процесса обучения в вузе // Sochi Journal of Economy. 2010. № 2. с. 16–21.
4. Тюнников, Ю. С., Мазниченко М. А. Педагогическая мифология как область теоретического знания: некоторые актуальные проблемы // Наука и школа. 2004. № 5. с. 16.
5. Tyunnikov Yu. S. Integral assessment of future teachers» professional preparation for innovative activity // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 5. № 3. с. 183–200.
6. Крюк, В. Г., Казаков И. С. Проблема творчества и творческих способностей в современной педагогике // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 15–16.

7. Казаков, И. С. Информационная компетентность как объект педагогического проектирования // Sochi Journal of Economy. 2013. № 1—1. с. 98—101.
8. Мушкина, И. А., Бородина Н. В., Садилова О. П. Исторические аспекты развития инклюзивного образования в России и за рубежом // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2015. № 3 (162). с. 100—107.
9. Казаков, И. С. Персонификация обучения в непрерывном профессиональном образовании // Среднее профессиональное образование. 2011. № 11. с. 37—39.
10. Омельченко, Н. А., Казаков И. С. Педагогические условия формирования внимания у старших дошкольников // Молодой ученый. 2016. № 9—3 (113). с. 22—24.
11. Krylova, V.V. Cultural and educational environment of sochi okrug (district) in late xix — early xx centuries: general trends of establishment // European Journal of Contemporary Education. 2012. Т. 2. № 2. с. 139—143.
12. Казаков, И. С. Проектные характеристики персонифицированной модели самопроектирования информационной компетентности будущих педагогов // Sochi Journal of Economy. 2010. № 4. с. 100—106.

Программы и системы обучения в начальной школе

Казаков Игорь Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор
Сочинский государственный университет

В статье сделан анализ проблем реализации программ и систем обучения в начальной школе.

Ключевые слова: ФГОС ОО, программы начальной школы, системы начальной школы

Российская система образования предлагает вариативность обучения: т. е. возможность при поступлении в школу выбрать ту или иную программу или систему обучения. Думаю, вы слышаны о многих из них: к традиционной системе относятся программы «Школа России» [1], «Начальная школа XXI века» [2], «Школа 2100» [3], «Гармония» [4], «Перспективная начальная школа» [5], «Классическая начальная школа» [6], «Планета знаний» [7], «Перспектива» [8]. К развивающим системам относятся две программы: Л. В. Занкова и Д. Б. Эльконина — В. В. Давыдова [9]. В принципе, уже можно подвести определенные итоги внедрения данных программ — дети, обучающиеся по ним и по новому ФГОС ОО, окончили начальную школу.

В советское время вся страна обучалась по единым учебникам (т. е. реально существовало единое образовательное пространство) и допустим, при переезде ребенка из Норильска в Калининград не было таких проблем с адаптацией в школе. Более того, было известно, что изучают в каждый конкретный день в любой школе страны и какие примеры были заданы на дом.

Сейчас каждая программа включает набор учебников, рабочих тетрадей и прочего методического материала для обучения. Если школа реализует 2—3 программы, то теперь родителям нужно выбрать не только «хорошего» педагога, но и программу обучения. Причем многие из них о программах не слышали или не осознают их значимости в дальнейшем обучении. Зачем нужны эти программы? С одной стороны, единообразие — хорошая вещь. Но дети совершенно разные и поэтому государство пытается создать для них наиболее комфортные условия для обучения.

Родители пока сталкиваются с совершенно обратными вещами: педагог заболел и в школе его некому подменить, далее идет проблема преемственности, когда ребенок переходит в пятый класс.

Позитивные моменты пока прочувствовали немногие — надо не просто выбрать понравившуюся программу. Ведь не секрет, что сегодня разрыв между поступающими в школу детьми колоссален. Надо понять, а готов ли ребенок психологически, готов ли умственно работать по конкретной программе и воспринимать информацию определенным способом. Некоторые из них (программ) отличаются высокой интенсивностью обучения. Потом об этом конечно узнают, проявляется это знание в «хождениях по мукам» при выполнении домашних заданий. После этого начинают переводить ребенка в другой класс или школу.

Проблема выбора программы решается достаточно легко: при записи детей в школу с ребенком проводят собеседование, а многие школы проводят полноценные испытания (зачастую их делают, чтобы отсеять тех, кто идет не по району), осталось скорректировать вопросы собеседования или испытаний, чтобы по их итогам можно было определить предрасположенность ребенка к обучению по определенной программе. Родителям ребенка дать рекомендации, с указанием более подробно ознакомиться с данной программой. Скорее всего, многие из них пересмотрят критерий в виде «хорошего педагога» в пользу определенной программы.

Почему это до сих пор не сделано — не известно. Возможно, следует обязать школы проводить соответствующие испытания и уведомлять об этом родителей. А

разработчиков программ обязать сделать набор тестов, заданий по которым можно будет определить «предрасположенность» ребенка.

В целом, в развитии современной системы образования мы можем наблюдать следующую картину — внедряются совершенно новые революционные идеи. Реализация которых предполагает пересмотр форм, методов и содержания обучения. При этом совершенно не проводится разъяснительная работа, и в первую очередь, с педагогами, которым забыли объяснить, что происходит, какой смысл вкладывается во все эти новации и что хочет получить законодатель. Сидеть на сайте Министерства образования и науки никто не будет — некогда, ведь педагоги переписывают календарные планы, делают дневники и прочую никому ненужную ересь. Давно пора уже сделать единый портал, где педагог в своем профиле видит (при работе с определенной программой), все что у него запланировано на каждый день, какие формы и методы работы советуют ему разработчики программы при объяснении конкретной темы, какой материал нужно приготовить для проектных задач и т. п.

Ситуация совершенно противоположная — надо сделать конспекты занятий, приготовить материал для формирования УУД, совместной деятельности. А помощи в этом плане никакой — только отчитайся и сдай очередной отчет. И эта вторая проблема: отсутствие методического материала. Что может быть проще — мы берем западную систему образования по которой уже работают несколько десятков лет. Переведите их наработки и раздайте учителям. Миллиарды рублей тратятся ежегодно на гранты, а обеспечить педагогов методичками до сих пор не удосужились. Зато конечно обязали разрабатывать самостоятельно и выкладывать на сайты образовательных организаций.

В итоге можно сделать следующий вывод: думаю, коэффициент полезного действия внедрения данных программ очень далек от запланированного. Вся нагрузка по их реализации ложится на плечи рядовых учителей, которые физически не смогут подобрать высокоэффективное содержание обучения, методы и формы организации работы. В наличии самодеятельность в плохом смысле этого слова, конечно ее можно назвать творчеством, но качество обучения останется прежним.

Литература:

1. Растегаева, Т.Е. Проблема реализации ФГОС ДО и подготовки педагогов в области дошкольного образования // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 25–27.
2. Тушников Ю. S. Integral assessment of future teachers» professional preparation for innovative activity // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 5. № 3. с. 183–200.
3. Дегтярёва, И.И. Становление позитивного «образа Я» студента колледжа // Школа будущего. 2013. № 2. с. 94–101.
4. Тюнников, Ю. С., Крылова В. В. Ценностно-смысловая структура рекреационной культуры // Sochi Journal of Economy. 2009. № 4. с. 114–117.
5. Крылова, В.В. Становление и развитие культурно-образовательного пространства в сочинском округе конца XIX — начала XX в // История и историки в контексте времени. 2003. № 1. с. 58–82.
6. Густомясова, А.Л. Подготовка педагогов в системе последипломного образования к воспитанию социальной компетентности детей дошкольного возраста: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Северо-Кавказский государственный технический университет. Ставрополь, 2008.
7. Мушкина, И.А. Профессиональные компетенции социального педагога как основа его эффективной работы с семьей // Педагогическое образование и наука. 2010. № 6. с. 28–32.
8. Густомясова, А.Л. Социальная компетентность как предмет воспитания и компонент профессиональной деятельности педагога // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2008. № 7. с. 151–156.
9. Тюнников, Ю., Мазниченко М. «Педагогика»: диалектический курс // Высшее образование в России. 2004. № 9. с. 108–115.

Педагогическое сопровождение адаптации студентов-первокурсников

Карагулян Эсма Тамазовна, магистрант;
Научный руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор
Сочинский государственный университет

В статье рассмотрено педагогическое управление адаптацией студентов-первокурсников, разработан алгоритм успешной адаптации первокурсников к новой среде.

Ключевые слова: адаптация, условия обучения, алгоритм адаптации

Одной из главных задач каждого высшего учебного заведения является работа со студентами-первокурсниками, направленная на стремительную и эффективную их адаптацию к условиям обучения и системе общественных взаимоотношений, на освоение ими новой социальной роли студентов. Деятельность вуза, направленная на адаптацию студентов первого курса к новым условиям их жизнедеятельности должна применяться с использованием соответствующих форм и методов педагогической и воспитательной работы.

Адаптация в трактовке В.А. Якунина — это «процесс взаимодействия «человек — окружающая среда», результатом которого является возникновение стратегии и модели поведения, адекватных условиям, меняющимся в этой среде» [4].

Совокупность адаптационных процессов (учебно-познавательная, профессиональная адаптация; адаптация к изменяющимся социокультурным условиям и социально-психологическая адаптация) способствует успешной адаптации студента к условиям обучения в вузе.

Адаптационный период состоит из нескольких этапов:

- 1) адаптационная неделя;
- 2) период интенсивной адаптации (привыкание) (сентябрь-декабрь);
- 3) период коррекционной работы и психологического сопровождения групп и отдельных студентов.

Адаптация студента-первокурсника (его группы) к новым условиям обучения проходит через несколько стадий: начальная стадия, стадия терпимости, аккомодация, ассимиляция.

Итогом процесса личностной адаптации называют адаптированность. Стратегии адаптивного поведения (активное изменение себя /среды; уход от контакта с окружающей средой и углубление во внутренний мир; уход из среды, поиск новой; пассивное подчинение условиям окружающей среды; пассивное ожидание изменений внутри себя; пассивное ожидание внешних изменений) дают возможность достичь какого-либо уровня адаптированности [5–12].

Педагогическое управление адаптацией заключается в реализации программы обеспечения необходимых условий процесса адаптации первокурсников в вузе.

Для того, чтобы гарантировать успешную адаптацию первокурсников к новой среде, следует осуществить следующий алгоритм:

- изучить индивидуальные характерные черты студентов первого курса;
- выявить проблемы этапа адаптации и особенности вступления в студенческую жизнь;
- работа над полученной информацией — исследование и синтез;
- подготовка на базе данных рекомендаций для преподавателей и кураторов, которые ориентированы на оптимизацию этапа адаптации;
- круглый стол с участием представителей общественной, внеучебной, воспитательной работы.
- проведение кураторского часа, на котором будут рассматриваться различные проблемы первокурсников, и проводиться различные мероприятия;
- разработка и совершенствование образовательных программ для первокурсников;
- организация практических занятий, содействующих увеличению степени осознания всех проблем этапа адаптации, осваивание методов как их
- преодолеть и сформировать способности конструктивного общения;
- организация работы кураторов и преподавателей с первокурсниками, с целью повысить у педагогов уровень психолого-педагогической грамотности;
- научно-методологическое и социально-психологическое сопровождение кураторов при проведении занятий с первокурсниками;
- индивидуальные и групповые консультации учащихся и преподавателей;
- анализ результатов работы и составление перспективного плана на будущее.

Как первокурсники, так и преподаватели вуза заинтересованы в том, чтобы процесс адаптации в вузе был эффективным. Успешная основа обучения залог будущего развития студента, благоприятно воздействующая на взаимоотношения в коллективе и с преподавателями. От того, насколько эффективным будет период адаптации студента к вузу, зависит его личностное развитие и будущая профессиональная карьера.

Литература:

1. Александров, Е. П., Воронцова М. В. Проблемы адаптации студентов к образовательной среде вуза и профессии. //Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 5. — с. 19–23.
2. Березовин, Н. А. Адаптация студентов. — Минск: Наука, 2010. — 151 с.
3. Дубовицкая, Т. Д., Крылова А. Я. Ваганова. Методика исследования адаптивности студентов в вузе. // Психологическая наука и образование, 2010, № 10. — с. 3–9.
4. Паршина, Т. О. Структурная модель социально-психологической адаптации личности // Социологические исследования, 2008, № 8. — с. 100–106.
5. Смелков, М. Ю. Теоретический анализ проблемы социальной адаптации в контексте социализации личности // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина, Выпуск № 4 / том 3 / 2011. — с. 167–175.
6. Растегаева, Т. Е. Проблема реализации ФГОС ДО и подготовки педагогов в области дошкольного образования // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 25–27.
7. Тюнников, Ю. С. Политехнические основы профессиональной подготовки учащихся профтехучилищ // автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Казань, 1990.
8. Tyunnikov Yu. S. Integral assessment of future teachers» professional preparation for innovative activity // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 5. № 3. с. 183–200.
9. Казаков, И. С. Персонификация процесса обучения в вузе // Sochi Journal of Economy. 2010. № 2. с. 16–21.
10. Казаков, И. С. Персонификация обучения в непрерывном профессиональном образовании // Среднее профессиональное образование. 2011. № 11. с. 37–39.
11. Казаков, И. С. Информационная компетентность как объект педагогического проектирования // Sochi Journal of Economy. 2013. № 1–1. с. 98–101.
12. Казаков, И. С. Проектные характеристики персонифицированной модели самопроектирования информационной компетентности будущих педагогов // Sochi Journal of Economy. 2010. № 4. с. 100–106.

Педагогические технологии в профессиональной работе педагога дошкольного учреждения

Кармалюк Юлия Андреевна, студент;

Научный руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор
Сочинский государственный университет

В статье рассмотрены особенности внедрения педагогических технологий в среду ДООУ.

Ключевые слова: педагогические технологии, подготовка к школе, формирование личностных качеств

Важность дошкольного образования и воспитания состоит в том, что оно является начальной и, наверное, самой главной ступенью в лестнице образования. По мнению мировых педагогов и детских психологов, этот жизненный этап ребенка является наиважнейшим в становлении личности. Потому что именно в дошкольный период, когда мозг маленького человечка еще чист как белый лист бумаги, закладывается и формируется характер будущего взрослого человека. И от его воспитателей зависит, вырастит ли этот человечек в самостоятельного и полноценного члена общества или неполноценное обучение и воспитание в детстве, пагубным образом отразится на дальнейшей судьбе уже взрослого человека.

Ведь, главной целью воспитания и образования является адаптация ребенка к жизни вне семьи и подготовка его к школе. Каким же образом происходят такие осново-

полагающие моменты в жизни наших детей, как получение образования в дошкольный период. Конечно, первоначально ребенок получает свои навыки в семье, но это тема отдельной статьи, мы же поговорим о профессиональном воспитании и обучении наших детей в дошкольном образовательном учреждении.

Общегосударственная образовательная политика Российской Федерации направлена на всестороннее образование своих граждан, начиная с детского возраста [1]. Правительство уделяет огромное внимание на этом периоде становление личности. Это проявляется повсеместно в издании федеральных законов, разработке образовательных стандартов и программ, которыми и руководствуются педагоги дошкольных образовательных учреждений в своей профессиональной деятельности [2–4].

Как уже отмечалось выше, педагоги ДООУ, в своей деятельности выделяют два основных направления — это развитие личностных качеств ребенка в игровой форме и подготовка к школе.

Для достижения основных педагогических целей, педагог ДООУ в своей деятельности ставит основные задачи — это выбор методов и форм работы с детьми, так же инновационных технологий, которые наилучшим образом отвечают определенной цели развития личности маленького человечка.

Известный российский педагог и психолог Б.Т. Лихачёв охарактеризовал педагогические технологии следующим образом:

Педагогическая технология представляет собой специфический набор форм, методов, способов, приёмов обучения, воспитательных средств. Она так же является организационно — методическим инструментарием педагогического процесса [5–8].

Технология сама по себе это наука о мастерстве.

Современные технологии, применяемые педагогами в ДООУ, соответствуют стандартам государственного дошкольного образования и направлены на их реализацию.

Взрослому в общении с ребенком необходимо руководствоваться следующим положением: «Не рядом, не над ним, а вместе с ним!». Исходя из данного положения, можно сделать вывод, что воспитатель, будь то родитель или педагог, должен не подавлять личность ребенка, а, используя педагогические технологии, развивать его способности, помогать в подготовке к школе и адаптации в коллективе и жизни [9–12]. Потому что конечная цель воспитательно-педагогического процесса состоит в содействии становления ребенка как личности.

В современных образовательных программах можно насчитать более сотни образовательных технологий. И от педагога зависит успешное их внедрение и применение в своей профессиональной деятельности.

Литература:

1. Растегаева, Т.Е. Проблема реализации ФГОС ДО и подготовки педагогов в области дошкольного образования // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 25–27.
2. Tyunnikov Yu. S., Krylova V. V. Recreational behavior in terms of crucial problems of formation // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 3. № 1. с. 54–64.
3. Тюнников, Ю.С., Мазниченко М.А. Педагогическая мифология как область теоретического знания: некоторые актуальные проблемы // Наука и школа. 2004. № 5. с. 16.
4. Kazakov, I. S. Classification of invariants of future teachers» information competence // European Journal of Contemporary Education. 2012. Т. 1. № 1. с. 4–6.
5. Садилова, О.П. Формирование этически ответственного речевого поведения младших школьников / диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Сочи, 2000.
6. Власова, Ю.Ю., Казаков И.С. Совершенствование подготовки педагогических работников к аттестации в дошкольной образовательной организации // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 2–5.
7. Волкова, Т.Н., Казаков И.С. Исследование готовности старших дошкольников к школьному обучению // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 5–6.
8. Герасименко, Ю.Е., Казаков И.С. Бумажная пластика как средство развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 6–8.
9. Крюк, В.Г., Казаков И.С. Проблема творчества и творческих способностей в современной педагогике // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 15–16.
10. Омельченко, Н.С., Казаков И.С. Развитие логического мышления у старших дошкольников // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 20–22.
11. Омельченко, Н.А., Казаков И.С. Педагогические условия формирования внимания у старших дошкольников // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 22–24.
12. Дегтярёва, И.И. Становление позитивного «образа Я» студента колледжа // Школа будущего. 2013. № 2. с. 94–101.

Механизмы интернет-маркетинга для формирования имиджа ДОУ

Кирдина Карина Ашотовна, магистрант;

Научный руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор
Сочинский государственный университет

В статье предложен механизм размещения информации на сайте дошкольного образовательного учреждения.

Ключевые слова: педагогические услуги, реклама педагогических услуг, формирование имиджа ДОУ

Рекламная индустрия в интернете на сегодняшний день является неотъемлемой частью любого процесса, как в коммерческих, так и в бюджетных организациях. Разница в том, какую цель мы преследуем и что хотим от нее (рекламы) получить. Рекламные кампании, проводимые в режиме «онлайн», привлекают спонсоров, приносят прибыль, формируют имидж и мнение общественности о ДОУ.

В целом, перспективы развития сетевой индустрии имеют положительные тенденции, так как с каждым годом в сети появляется огромное количество социальных ресурсов и иных интернет-сайтов позволяющих ДОУ максимально эффективно использовать свои рекламные возможности [1].

Принципиально важное значение на продвижение услуг в сети интернет оказывает создание собственного сайта, оптимизированного под желаемую аудиторию онлайн-потребителей. При грамотном подходе к выстраиванию маркетинговой политики в сети, ДОУ получает максимальную результативность: значительное увеличение количества спонсоров, привлечение высокопрофессиональных работников, вследствие чего — повышение авторитета садика в городе и престижность выбора определенного ДОУ [2].

Перед созданием сайта необходимо определиться с его видом, а их насчитывается огромное множество. Это может быть персональный сайт или даже персональная страница в социальных сетях, сайт-визитка (электронный аналог традиционной бумажной визитки), основное их предназначение — представить своего владельца и дать сведения для контакта с ним. Иными словами, они обозначают название ДОУ, адрес, телефоны, e-mail и т. п.

Также имеют место быть сайты-галереи, тематические сайты. Это может быть интернет-выставка планов воспитателей, отчетов о проделанной работе, занятий с детьми и т. д. Некий тематический журнал по теме дошкольного воспитания [3–7].

Наиболее подходящим и информативным является официальный сайт-портал ДОУ с контентным приложением. Прежде всего, это представительство ДОУ в глобальной сети Интернет, место публикации новостей, информации по дошкольной тематике, которую руководство ДОУ хочет донести до общественности. Отличительной чертой официального сайта является его официальный

статус. Таким образом, посетитель сайта может ссылаться на информацию, размещенную на нем, как на достоверно известный факт, отражающий суть происходящего.

Несмотря на то, что структура сайта скорее всего будет сложная, так как на нем будет содержаться большой объем информации, такой как информация о ДОУ, о кадрах, о дополнительных услугах, партнерах, новостные статьи со средствами комментирования, контакты, блог, возможность задавать вопросы и получать ответы, оставлять отзывы, то дизайн такого сайта должен быть максимально сдержан и прост [8–11]. Также важным элементом является удобство и простота пользования таким сайтом даже для начинающего пользователя. Меню — с многоуровневой вложенностью, содержащее разделы и подразделы. Контент вложения представляют собой книги, статьи, аудио, видео-файлы.

Такие сайты позволяют улучшить отношения, объединить усилия в цепях родители — детский сад, партнеры / спонсоры — детский сад, детский сад — другие детские сады.

Таким образом, сайт ДОУ должен быть максимально информативный, простой в пользовании, легко воспринимаемый на интуитивном уровне.

Помимо сайта, могут использоваться следующие механизмы:

- Создание страниц в социальных сетях;
- Раскрутка и PR в социальных сетях;
- Реклама на других сайтах (партнеров, спонсоров и т. д.);
- Отслеживание отзывов на блогах;
- Реклама в поисковых системах и поисковая оптимизация;

Чем выше сайт в поисковой системе, тем больше людей он привлечет. Интересен тот факт, что заинтересованный человек часто сам просит показать ему рекламу по искомой теме.

- Банерная реклама;
- Медийная реклама.

Реклама и PR — мощнейшие инструменты, которые хоть и действует в образовательной сфере медленнее, чем, например, в сфере продаж, однако, их значение остается велико. С помощью этих элементов заполняется пространство информацией о ДОУ и создается его имидж.

Литература:

1. Tyunnikov Yu. S., Krylova V. V. Recreational behavior in terms of crucial problems of formation // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 3. № 1. с. 54–64.
2. Растегаева, Т. Е. Проблема реализации ФГОС ДО и подготовки педагогов в области дошкольного образования // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 25–27.
3. Власова, Ю. Ю., Казаков И. С. Совершенствование подготовки педагогических работников к аттестации в дошкольной образовательной организации // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 2–5.
4. Волкова, Т. Н., Казаков И. С. Исследование готовности старших дошкольников к школьному обучению // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 5–6.
5. Герасименко, Ю. Е., Казаков И. С. Бумажная пластика как средство развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 6–8.
6. Крюк, В. Г., Казаков И. С. Проблема творчества и творческих способностей в современной педагогике // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 15–16.
7. Омельченко, Н. А., Казаков И. С. Педагогические условия формирования внимания у старших дошкольников // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 22–24.
8. Тюнников, Ю. С., Мазниченко М. А. Педагогическая мифология как область теоретического знания: некоторые актуальные проблемы // Наука и школа. 2004. № 5. с. 16.
9. Kazakov, I. S. Classification of invariants of future teachers» information competence // European Journal of Contemporary Education. 2012. Т. 1. № 1. с. 4–6.
10. Омельченко, Н. С., Казаков И. С. Развитие логического мышления у старших дошкольников // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 20–22.
11. Тюнников, Ю. С., Крылова В. В. Ценностно-смысловая структура рекреационной культуры // Sochi Journal of Economy. 2009. № 4. с. 114–117.

Исследование проблем повышения качества дошкольного образования

Климова Ольга Владимировна, студент;

Научный руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор
Сочинский государственный университет

Проблема повышения качества дошкольного образования выступает весьма актуальной, особенно с учетом модернизации системы дошкольного образования в современных условиях. Системное управление качеством выступает новым направлением управления в сфере дошкольного образования, которая связывается с выдвиганием качества в приоритетные задачи развития и функционирования ДОО. В качестве решения проблемы повышения качества дошкольного образования выступает проектирование и внедрение системы управления качеством образовательного процесса.

Ключевые слова: *качество дошкольного образования, системный анализ, процессный подход к управлению качеством*

Каждое ДОО сегодня должно доказать свою необходимость и тем самым завоевать образовательную нишу. Это можно достигнуть только при достижении высокого качества дошкольных образовательных услуг, что предполагает внедрение в практику работы ДОО системного анализа качества образования: эффективность осуществления всеми звеньями управления ДОО научно-практических достижений.

Повышение качества дошкольного образования и внедрение в практику ДОО системного анализа станут первым шагом на пути к повышению значимости дошкольного образования в общей системе. Системный анализ поможет развитию новых представлений о ДОО, обеспечить разра-

ботку средств и приемов, облегчающих принятие управленческих решений, а также систем планирования и контроля за образовательной деятельностью. Изначально руководством ДОО должно обеспечиваться принятие обязательств, заключающихся в разработке и внедрению системы управления качеством, постоянное улучшение результатов в области качества, проведение необходимого анализа, обеспечение необходимыми ресурсами. Для дошкольных учреждений есть требования к его образовательным услугам, сформированных с учетом следующих элементов: требования, устанавливаемые потребителями; законодательные требования, которые относятся к образовательным услугам; требования, которые хотя и не

определяются потребителем, но выступают необходимыми для конкретного пользования; любые другие требования, которые определяются ДОО самостоятельно [1].

Важным при внедрении системы управления качеством выступает проведение мониторинга информации, которая определяет соответствие предприятия требованиям потребителей. За данный сектор также ответственно руководство ДОО. В результате устанавливаются методы получения и использования этой информации. Руководство предприятия дошкольного учреждения должно обеспечить следующее: соответствие политики качества целям ДОО; принимать обязательства по соответствию требованиям и тем самым постоянно повышать результаты системы управления качеством; создание основ для установления целей и их анализа в области качества; доведение до персонала ДОО и разъяснения ему политики качества; постоянная оценка политики качества ДОО на пригодность [2]. Цели дошкольного учреждения в сфере качества должны быть измеримыми, а также согласуемыми с политикой качества. Для достижения целей руководство дошкольного учреждения должно решать следующие задачи: планирование создания системы управления качеством и ее развития; сохранение целостности системы управления качеством при ее планировании и внедрении. Руководство ДОО должно обеспечивать разработку соответствующих процессов обмена информации по вопросам результативности системы менеджмента качества. Анализ призван дать понимание о постоянной пригодности системы управления качеством. Ее адекватности и результативности. В анализе проводится оценка возможности улучшения системы управления качеством, потребность в ее изменении, а также целях и задачах в области качества.

Для управления дошкольным учреждением целесообразно оперировать системой их четырех групп показателей:

1. удовлетворенность персонала;
2. результативность и эффективность внутренних бизнес-процессов;

3. удовлетворенность потребителей;
4. финансовые результаты.

При этом показатель «финансовые результаты» должен потихоньку выходить на передний план. Поскольку ДОО не ставят своей целью извлечение прибыли, то финансы ДОО представляют собой бюджетные средства [3–6].

Поэтому руководством ДОО при формулировании видения и разработке стратегии развития необходимо поставить цели и задачи, спланировать действия, определить критерии оценки выполнения работ для достижения поставленных целей по каждой из четырех групп показателей и дать ответы на следующие вопросы: какими мы должны представляться нашим коллективом при достижении конкретных результатов; какими мы должны быть для наших потребителей, чтобы реализовать свое видение будущего; в каких процессах мы должны достигать совершенства с целью удовлетворения наших потребителей; как мы должны изменяться и совершенствоваться, чтобы достичь поставленных целей.

Подобный подход помогает руководству ДОО сконцентрировать усилия всех подразделений на выработку такой стратегии качества, которая будет способствовать достижению долгосрочных результатов. При этом задачи подразделений, команд сотрудников должны соответствовать определенным стратегическим задачам дошкольного учреждения. Стратегии должно также быть подчинено распределение ресурсов, годовые бюджеты и стратегические инициативы. Установить обратную связь, достоверную текущую информацию помогут совещания.

Таким образом, вся система управления качеством разбивается на процессы. Процессный подход помогает группировать однотипные по смыслу, источнику финансирования направления системы управления предприятием, а также ориентируют управленческую деятельность тех или иных подразделений на конкретный конечный результат. Процессный подход интегрирует все действия (операции), выполняемые организацией для удовлетворения данного конкретного потребителя или данного сегмента рынка.

Литература:

1. Богуславская, Т. Н. Формирование подходов к оценке качества дошкольного образования // Проблемы современного образования. 2012. № 4. с. 52–63.
2. Бочков, Д. В. Управление ДОО в условиях системных обновлений: методическое пособие. — М., Берлин: Диалект-Медиа, 2015. 72 с.
3. Зотова, Н. К., Тавстуха О. Г., Сайтбаева Э. Р., Бочков Д. В., Ганаева Е. А. Проектирование муниципальных систем дошкольного образования в условиях модернизации: учебное пособие. — М.: Флинта, 2014. 280 с.
4. Никитина, Т. А. Качество образования в дошкольном образовательном учреждении // Ученые записки. 2013. № 2 (26). с. 64–67.
5. Власова, Ю. Ю., Казаков И. С. Совершенствование подготовки педагогических работников к аттестации в дошкольной образовательной организации // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 2–5.
6. Волкова, Т. Н., Казаков И. С. Исследование готовности старших дошкольников к школьному обучению // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 5–6.

Влияние контрольно-обобщающих уроков на мотивационную сферу учащихся

Ковалева Ольга Викторовна, студент;

Научный руководитель: Ховякова Анна Леонидовна, кандидат педагогических наук, доцент
Сочинский государственный университет

Одной из важной составной части процесса обучения является контроль качества знаний. Он позволяет оценить достижения обучающегося, сравнить работу преподавателей, выявить пробелы в знаниях, достоинства и недостатки методов обучения. Контрольно-обобщающие уроки не должны стать обыкновенными контрольными, — это вид учебного занятия, который основан на анализе пройденной темы, где учитываются проблемы восприятия учебного материала.

Ключевые слова: контроль, беседа, диалог, доклад, мотивация

Задача преподавателя — создать благоприятные условия в классе для коллективной работы. В системе «актив — класс» в процесс обучения включается обмен мыслями, мнениями, взаимное обсуждение вопросов с одноклассниками, идет активный процесс индивидуальной умственной деятельности. Все это дает возможность педагогу делать выводы об усвоении материала, и видеть проблемные вопросы в непринужденной обстановке.

Хорошо организованный контроль знаний позволяет преподавателю не только правильно оценить уровень усвоения обучающимися изучаемого материала, но и увидеть свои собственные удачи и промахи. Использование на уроках эффективных видов и форм контроля знаний, дает возможность повысить показатель качества знаний обучающихся [1,2].

Беседа представляет собой цельное, логически связанное рассуждение, начинающееся постановкой цели и завершающееся выводами. Учитель, опираясь на имеющиеся у школьников знания, с помощью вопросов подводит учащихся к пониманию нового материала, к последующим выводам и обобщениям. Обобщающая беседа проводится в конце урока и в конце изучения крупной темы. Беседа активизирует умственную работу обучающихся, поддерживает внимание и интерес, развивает речь [3–6].

В диалоге важную роль играют ситуация, жест, мимика, интонация.

Доклад как эффективное средство развития научного стиля речи учащихся может применяться для развития самостоятельности учащихся. Работа над докладом обеспечивает высокий уровень мотивации, заинтересованности учащихся.

Развитие познавательного интереса к предмету — это активное отношение обучающихся к материалу и к самому познанию, соответствующий настрой в классе.

Контрольно-обобщающее оценивание необходимо для того, чтобы отследить, как идет процесс обучения на начальной и промежуточной, и — если данные окажутся неудовлетворительными, то на основе полученной информации внести в процесс обучения необходимые изменения. Цель такого оценивания состоит в совершенствовании качества учебной деятельности.

Для проверки уровня знаний обучающихся по предмету нами был проведен эксперимент в 5–9-х классах МОБУ СОШ № 57 города Сочи. Мы использовали методики проверки УУД по предметам: русский язык, математика, данные фиксировали в таблицы, и провели диагностику мотивационной сферы обучающихся (автор Уфимцева Л.П.) [7].

Мы проводили уроки обобщения по классической схеме и в форме бесед, диалогов, докладов. По результатам занятий мы сделали вывод о том, что уровень знаний не только повысился, но и память обучающихся улучшилась, и мотивация стала выше на 15–20% (соответственно 5–9 классы). В результате уроков — бесед обучающиеся научились не только правильно составлять свои ответы, но, и что самое важное, делать выводы по теме. Выступление по докладам стали более интересны и выразительны [8–11]. Это дает возможность использовать эти методы для подготовки к контрольным, и снизить уровень стресса у детей.

Методика диагностики мотивационной сферы учащихся 5–9кл. (автор Уфимцева Л.П.) позволила нам сделать вывод о сформированности учебной мотивации.

Эксперимент проводился в классах на заключительных занятиях по темам.

На основе ответов обучающихся мы выявляли преобладающий мотив учения:

— высокий уровень общего отношения к учению, к школе; преобладание познавательных мотивов учения — 56,3%,

— средний уровень общего отношения к учению, к школе; преобладание социальных мотивов учения — 31,2%,

— низкий уровень общего отношения к учению, к школе, преобладание социальных мотивов учения (в основном мотивов избегания и неприятия) — 12,5%.

Результаты диагностики показали, что уровень мотивации обучающихся повысился после проведения экспериментальных контрольных занятий.

Проведение контрольных занятий обучающихся в спокойной и доброжелательной обстановке, показало, что закрепление и повторение знаний в форме бесед, диалогов, докладов эффективнее, чем традиционное прове-

дение контрольных работ. Использование разнообразных форм и методов проведения обобщающих занятий, повышает не только уровень образования, но и повышает заинтересованность учащихся в освоении новых предметов.

Высокий уровень общего отношения к обучению, преобладание познавательных мотивов обучающихся снижает уровень дезадаптации, улучшает психологический климат в школе.

Литература:

1. Кульневич, С. В., Лакоценина Т. П. Совсем необычный урок: Практическое пособие для учителей и классных руководителей, студентов средних и высших педагогических учебных заведений, слушателей ИПК. — Ростов-на-Дону: Изд-во «Учитель», 2001.
2. Мушкина, И. А., Бородина Н. В., Садилова О. П. Современные направления развития института инклюзивного образования в России // *Путь науки*. 2015. № 9 (19). с. 106–108.
3. Справочник заместителя директора школы по воспитательной работе. М.: Центр «Педагогический поиск», 2002. — 160 с.; стр. 33–34.
4. Уфимцева, Л. П. Психологическая диагностика готовности младших школьников к переходу на вторую ступень обучения // *Начальная школа*, 2004, № 4. С. 51–63.
5. Эльконин, Д. Б. *Детская психология* / М., Из-во «Академия». — 2010. — с. 384.
6. Тюнников, Ю. С., Крылова В. В. Методология целеполагания образовательной программы // *Sochi Journal of Economy*. 2012. № 2. с. 153–160.
7. Тюнников, Ю. С., Мазниченко М. А. Педагогическая мифология как область теоретического знания: некоторые актуальные проблемы // *Наука и школа*. 2004. № 5. с. 16.
8. Казаков, И. С. Проектирование персонифицированной модели обучения в вузе // *Ярославский педагогический вестник*. 2011. Т. 2. № 3. с. 128–133.
9. Kazakov, I. S. Classification of invariants of future teachers» information competence // *European Journal of Contemporary Education*. 2012. Т. 1. № 1. с. 4–6.
10. Тюнников, Ю. С., Крылова В. В. Ценностно-смысловая структура рекреационной культуры // *Sochi Journal of Economy*. 2009. № 4. с. 114–117.
11. Крылова, В. В. Становление и развитие культурно-образовательного пространства в сочинском округе конца XIX — начала XX в // *История и историки в контексте времени*. 2003. № 1. с. 58–82.

Психологические особенности дошкольного возраста

Колесникова Инна Сергеевна, студент;

Научный руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор
Сочинский государственный университет

В статье рассмотрены сферы психологического развития ребенка дошкольного возраста: эмоциональная сфера, самосознание, воля, речь, сенсорное восприятие, память, внимание. Выделены их особенности формирования в сензитивный период.

Ключевые слова: познавательные процессы, дошкольный возраст

Дошкольное детство охватывает большую часть жизни ребенка. Данный возраст — прямым продолжение раннего возраста в сфере общей сензитивности, которая осуществляется неудержимым онтогенетическим потенциалом к развитию.

В данный период условия жизни активно расширяются: границы семьи расширяются до границ улицы, города и страны. Ребенок испытывает большое желание войти во взрослую жизнь, а также принимать в ней активное участие, что пока ему недоступно. Он жаждет самостоятельности. Данное противоречие рождает ролевую игру — са-

мостоятельную деятельность детей, моделирующих жизнь взрослых.

Охарактеризуем развитие различных сфер психологического развития ребенка дошкольного возраста.

1. Формирование эмоциональной сферы. Конец дошкольного возраста характеризуется частой сменой, интеллектуализацией и устойчивостью чувств. Ребенок начинает овладевать языком чувств в области осознания и обращения. Развивается эмоциональный контроль, зачатки высших, этических, и эстетических чувств [1].

2. Процесс развития самосознания характеризуется появлением социальной категоризации — представления о себе, об отношении к нему окружающих, проявление себя в самооценке. Наблюдается тревожность, связанная с непостоянством самооценки [2,3].

3. Развитие воли характеризуется установлением отношений между целями действия и мотивами [4].

4. Развитие планирующей функции речи подразумевает процесс обсуждения ребенком с собой плана действий, озвучивание своих действий [5–7].

5. Развитие познавательных процессов. Со стороны ребенка проявляется тенденция к словотворчеству, осознанию словесного состава предложений, формируется коммуникативная функция речи.

6. Развитие (предметного) сенсорного восприятия. Формирование сенсорных эталонов восприятия (пространственных, геометрических фигур, спектров цветов, времени суток, сенсорных эталонов времени). Дошкольный возраст характеризуется цикличностью времени, а формирование действий равняется к сенсорному эталону и моделированию [8].

7. Развитие памяти характеризуется чувствительным этапом развития памяти.

8. Развитие внимания характеризуется тем, что произвольное внимание становится более стабильным (до 30 минут). Средствами для удержания внимания являются слова и жесты.

9. Формирование планирующей функции речи. На данном этапе функция речи коммуникативная, без ее развития она будет только ситуативной. Во время обучения развивается контекстная речь. У ребенка формируется словарный запас речи и грамматика, а также появляется мотив для совершенствования речи [9].

10. Умственное развитие ребенка формируется из нижеперечисленных понятий: осведомленность, формирование наглядно-образного мышления как основного вида, формирование логического мышления, формирование знаково-символической деятельности, развитие умственных действий [10–12].

Дошкольный возраст является особенно ответственным периодом в процессе воспитания, т. к. это возраст начального личностного становления ребенка. Данный период характеризуется сложными взаимоотношениями со сверстниками, которые в большой степени влияют на формирование его личности. Как правило мир ребенка имеет неразрывную связь с другими детьми. И с возрастом все большее значение для него обретают контакты с ровесниками.

Дошкольный период детства является чувствительным для развития у ребенка основных коллективистских качеств, а также человеческого отношения к окружающим людям. В случае несформированности данных качеств в дошкольном возрасте, вся личность ребенка может стать неполноценной, что впоследствии будет крайне сложно восполнить.

Литература:

1. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности. / Под ред. Д. И. Фельдштейна — М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 2012.
2. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии. — Спб.: Изд-во «Союз», 2011.
3. Козлова, С. А., Куликова Т. А. Дошкольная педагогика: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательский центр «Академия», 2011.
4. Мухина, В. С. Психология детства и отрочества. Учебник для студентов психолого-педагогических факультетов вузов. — М.: Институт практической психологии, 2012.
5. Обухова, Л. Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы. — М.: Тривола, 2013.
6. Хрестоматия по возрастной психологии. Учебное пособие для студентов: Сост. Л. М. Семенюк. / Под ред. Д. И. Фельдштейна. — М.: Институт практической психологии, 2011.
7. Власова, Ю. Ю., Казаков И. С. Совершенствование подготовки педагогических работников к аттестации в дошкольной образовательной организации // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 2–5.
8. Волкова, Т. Н., Казаков И. С. Исследование готовности старших дошкольников к школьному обучению // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 5–6.
9. Герасименко, Ю. Е., Казаков И. С. Бумажная пластика как средство развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 6–8.
10. Крюк, В. Г., Казаков И. С. Проблема творчества и творческих способностей в современной педагогике // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 15–16.
11. Омельченко, Н. С., Казаков И. С. Развитие логического мышления у старших дошкольников // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 20–22.
12. Омельченко, Н. А., Казаков И. С. Педагогические условия формирования внимания у старших дошкольников // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 22–24.

Нормативно-правовое регулирование деятельности ДОУ

Комарова Диана Станиславовна, студент;

Научный руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор
Сочинский государственный университет

В современной России существует система образования и воспитания, которая является совокупностью взаимодействия: преемственных образовательных программ и государственных стандартов различного уровня и направленности образования.

Ключевые слова: *нормативно-правовые документы, организация ДОУ*

Система образования — это комплекс системы образования. Образовательные учреждения являются институтом образования, которые обеспечивают содержание воспитания и обучения реализующие одно или несколько образовательных программ.

В Российской Федерации образовательные учреждения бывают разных типов, например, детские сады, школы, лицеи, институты и так далее. Все образовательные учреждения в своей работе используют специальные нормативно-правовые документы, которые разрабатываются государством и регулируют процесс воспитания и образования.

Организационно-правовые документы — это такие документы через, которые реализуется основная организационная функция. Она конкретно определяет деятельность всех органов ДОУ [1].

Управление дошкольной образовательной организации требует создание таких видов документов: финансирование, бухгалтерского учета, бухгалтерской отчетности, планирования работы ДОУ и так далее.

Группа документов, которая позволяет согласовать, упорядочить и организовать какую-либо деятельность это и есть организационные документы. С помощью организационных документов можно определить программу действий, согласовать их с подразделениями, объединить людей и подразделения организации для достижения поставленных целей. Отсюда следует, что с разработки организационных документов возникает непосредственно управленческая деятельность, которая регулируется с помощью законов РФ [2–4].

Организационные документы и законодательная база формирует и обеспечивает четкое функционирование ДОУ, как и любой другой организации.

Основные нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность ДОУ можно разделить на уровни:

1. Международный уровень: Всеобщая декларация прав человека, Конвенция о правах человека, Конвенция о защите прав и свобод; Декларация прав ребенка [5–8].

2. Федеральный уровень: Семейный кодекс РФ, Конституция РФ, Трудовой кодекс РФ, Федеральный закон «Об образовании в РФ» и другие [9–11].

3. Уровень ДОУ: устав (организационно-правовой документ в котором закреплена структура, функции, права и обязанности Учреждения, которые вытекают из закона РФ «Об образовании»), лицензия на право осуществления образовательной деятельности, лицензия на осуществления медицинской деятельности, коллективный договор, основная образовательная программа, программа развития ДОУ, локальные нормативные акты (правила приема обучающихся, режим занятий, формы и порядок распорядка обучающихся и прочие), приказы и иные нормативные документы.

Так мы видим, что комплекс организационно-правовых документов — это и есть грамотная организация и регулирование работы ДОУ.

Документы — это основные элементы управленческой деятельности и являются средством труда, а также результатом. Именно документы определяют статус органа управления, функции и регламентируют труд персонала.

При исследовании аспектов системы управления ДОУ, мы сделали вывод: управление осуществляется с помощью различных средств, например, планирование, дифференциации потребности в разные периоды времени и корректировки состояния рабочей силы.

Без правильно веденной документации в ДОУ, не будет и эффективного образовательного и воспитательного процесса.

Литература:

1. Болотина, Л. Р., Баранов С. П., Комарова Т. С. Дошкольная педагогика Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. 2-е изд., испр. и доп. — М.: Академический Проект; Культура, 2005. — 240 с.
2. Виноградова, Н. А. Управление качеством образовательного процесса в ДОУ. — М.: Айрис-пресс, 2006. — с. 26.
3. Виноградова, Н. А. Управление качеством образовательного процесса в ДОУ. / Н. А. Виноградова. — М.: Айрис-пресс, 2006. — с 192 с.
4. Дошкольное образование в России в документах и материалах: Сборник действующих нормативно-правовых документов и научно-методических материалов. — М., 2001.

5. Закон РФ от 10 июля 1992 г. № 3266–1 «Об образовании» (с изм. и доп. от 3 ноября 2006 г.).
6. Фалюшина, Л. И. Управление качеством образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении: Пособие для руководителей ДОУ. / Л. И. Фалюшина. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: АРКТИ, 2003. — 262 с.
7. Управление качеством дошкольного образования: сборник научно-методических материалов. / под ред. Н. В. Микляевой. — М.: МГПИ, 2004. — 185 с.
8. Тюнников, Ю. С., Крылова В. В. Методология целеполагания образовательной программы // Sochi Journal of Economy. 2012. № 2. с. 153–160. Тюнников Ю. С., Крылова В. В.
9. Тюнников, Ю. С., Мазниченко М. А. Педагогическая мифология как область теоретического знания: некоторые актуальные проблемы // Наука и школа. 2004. № 5. с. 16.
10. Казаков, И. С. Проектирование персонифицированной модели обучения в вузе // Ярославский педагогический вестник. 2011. Т. 2. № 3. с. 128–133.
11. Тюнников, Ю. С., Крылова В. В. Ценностно-смысловая структура рекреационной культуры // Sochi Journal of Economy. 2009. № 4. с. 114–117.

Проблема управления качеством дошкольного образования

Коновалова Алина Анатольевна, магистрант;

Научный руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор
Сочинский государственный университет

Качество дошкольного образования в последнее время вызывает особый интерес со стороны различных потребителей услуг и участников образовательного процесса. Такое внимание обусловлено рядом причин: повышение требований к уровню образования и навыков ребенка; обеспечение преемственности при переходе от дошкольного обучения к поступлению в школу; повышение процентного соотношения детей, требующих особого подхода в обучении и воспитании.

Ключевые слова: качество, дошкольное образование, управление, характеристики

Качество дошкольного образования характеризует систему дошкольного образования с точки зрения соответствия полученных результатов не только требованиям образовательного стандарта, но и общественному заказу. Взаимосвязь качества и управления представляется очевидной, поскольку управленческие решения комплексно характеризуют все этапы по достижению требуемых результатов, формируют систему показателей мониторинга для внесения изменений в образовательный процесс.

Качество образования в ДОО обеспечивается на основе: совокупности требований к образовательному и воспитательному процессу, модели выпускника; тенденций в области развития качества как процесса достижения необходимых результатов образовательных услуг; о соответствии общественному заказу качества образовательных услуг.

Таким образом, характеристиками качества дошкольного образования в первую очередь выступают соответствие требованиям государственных органов, с другой стороны — соответствие социальному заказу. Данный подход нуждается в системе мониторинга и оценки качества образовательных услуг ДОО, применением различной методологии, например, экспертных оценок.

Рассмотрим, каким образом теоретико-методологические подходы управления качеством применяются в МДОУ № 7 города Сочи. Тип — дошкольное образова-

тельное бюджетное учреждение, вид — детский сад комбинированного вида, категория — вторая [1].

Содержание образовательного процесса в детском саду определяется основной общеобразовательной программой дошкольного образования, разрабатываемой и утверждаемой им самостоятельно в соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования и условием ее реализации, а также примерной основной образовательной программой дошкольного образования «Детство» под редакцией Т. И. Бабаевой, З. А. Михайловой, 2011 г. [2], которая определяет содержание обязательной части основной общеобразовательной программы учреждения. Для коррекции речевых нарушений используется парциальная программа «Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специализированного детского сада» под редакцией Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркина, 2010 [3].

Рассмотрим результаты мониторинга и внесение изменений в деятельность ДОУ на примере четырех групп общеразвивающей направленности:

- младшая (от 3 до 4 лет) — 25 человек;
- средняя (от 4 до 5 лет) — 31 человек;
- старшая (от 5 до 6 лет) — 28 человек;
- подготовительная (от 6 до 7 лет) — 22 человека [4].

Балльные оценки выставлялись по результатам первых занятий педагогами и психологами, при этом были учтены возрастные особенности каждой группы.

В целом, можно сделать вывод, что при поступлении детей младшей группы их уровень по четырем критериям ниже нормы. У средней группы речевые навыки соответствуют возрасту в большей степени, затем в двух старших группах речь начинает отставать от нормы — многие дети не произносят ряд звуков. Также положительно оценивают воображение педагоги и психологи в двух старших группах, то есть дети обладают творческим складом мышления. Если уровень конструирования в младших группах также отстает от нормы, можно заключить, что в переходе в следующую группу эти навыки подтягиваются к норме.

По результатам первичной диагностики в МДОУ № 7 г. Сочи было принято решение о введении дополнительных развивающих игр с современными сюжетами и героями, которые помогут развивать отдельные стороны психики и навыки детей.

Мониторинг результатов осуществлялся в середине декабря для оценки изменений, полученных у групп. Наибольший рост знаний и навыков показали старший группы — мышление, конструирование и воображение составили почти максимальный балл. У более младших

возрастов другие достижения — многие дети из самой младшей группы стали говорить первые слова, сказались постоянное взаимодействие в детском коллективе, в средней группе также незначительный рост всех показателей, поэтому можно сделать вывод, что наиболее уязвимым компонентом является речь — показатели практически не меняются.

По данным текущего мониторинга было принято решение о введении большего количества игр, стимулирующих развитие речи, ее фонематического восприятия — с января 2016.

Наибольший эффект был получен в самой младшей группе — очень высокие результаты для своего возраста, в средней группе ситуация не изменилась, в старшей также получены положительные изменения.

Можно сделать вывод, что в МДОУ № 7 г. Сочи управление качеством образования осуществляется на высоком уровне, поскольку главная цель — обучение и ориентиры в развитии детей достигаются. Мониторинг результатов учебного процесса позволяет своевременно вносить изменения в методы и технологии обучения. Благодаря индивидуальному подходу и профессионализму коллектива создается преемственность обучения от младшего возраста к подготовке к школе.

Литература:

1. Тюнников, Ю. С., Крылова В. В. Методология целеполагания образовательной программы // Sochi Journal of Education. 2012. № 2. с. 153–160.
2. Тюнников, Ю., Мазниченко М. «Педагогика»: диалектический курс // Высшее образование в России. 2004. № 9. с. 108–115.
3. Казаков, И. С. Проектирование персонифицированной модели обучения в вузе // Ярославский педагогический вестник. 2011. Т. 2. № 3. с. 128–133.
4. Казаков, И. С. Информационная культура будущего педагога // Высшее образование сегодня. 2006. № 10. с. 47.
5. Садилова, О. П. Формирование этически ответственного речевого поведения младших школьников / диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Сочи, 2000.
6. Тюнников, Ю. С., Крылова В. В. Ценностно-смысловая структура рекреационной культуры // Sochi Journal of Education. 2009. № 4. с. 114–117.
7. Крылова, В. В. Становление и развитие культурно-образовательного пространства в сочинском округе конца XIX — начала XX в // История и историки в контексте времени. 2003. № 1. с. 58–82.

Содействие взрослых и детей с ОВЗ в современном детском саду

Махонина Алсу Эльдусовна, студент;

Научный руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор
Сочинский государственный университет

В статье рассмотрено взаимодействие педагогов в ДОУ в рамках инклюзивного образования.

Ключевые слова: дети с ОВЗ, инклюзивное образование

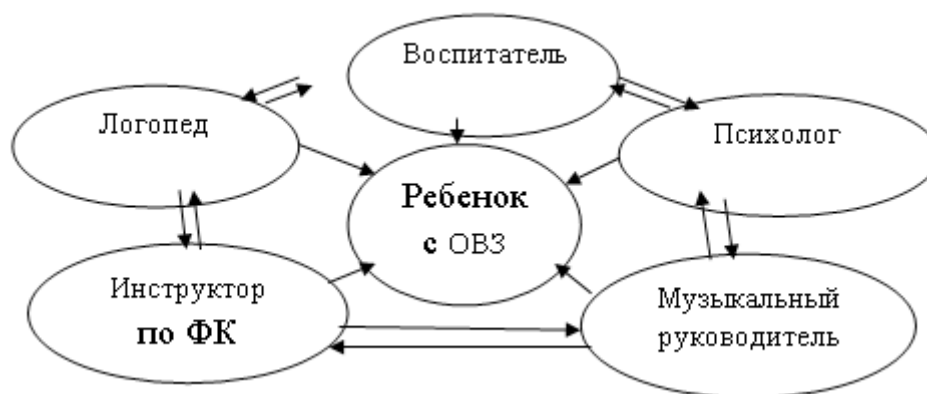
С введением федерального образовательного стандарта впервые в истории России дошкольное образование стало первым уровнем образования. Но стандарт

дошкольного образования — это скорее условия развития ребенка, но не обучения. Главная идея ФГОС заключается в создании условий социальной ситуации содействия

взрослых и детей ради развития способностей каждого ребенка. В современном детском саду группы не однородны, в нее могут входить и дети с ОВЗ.

Ребенок с ОВЗ — это физическое лицо имеющие недостатки в физическом или психическом развитии, подтвержденным ПМПК и препятствующие получению образования без специально созданных условий.

Дети с ОВЗ — это дети, состояние здоровья которых препятствует освоению образовательных программ вне специальных условий обучения и воспитания, то есть это дети-инвалиды либо другие дети в возрасте до 18 лет, не признанные в установленном порядке детьми-инвалидами, но имеющие временные или постоянные отклонения в физическом или психическом развитии и нуждающиеся в создании специальных условий для обучения и воспитания.



Воспитатель ежедневно взаимодействует с детьми. От педагога требуются отдельная компетентность: знания об особенностях детей с ОВЗ, создание необходимых условия в группе для детей с ОВЗ, индивидуальный подход. Так же необходимо правильно ввести ребенка в коллектив детей. Для этого проводятся: утренний круг «Мы все разные», контактные игры «Дай ручку», «Коготки-царапки» и др., игры на формирование групповой сплоченности «Давай знакомиться», «Гусеница», игры на снятие мышечного напряжения «Кленовые листочки», «Догонялки» (приложение)

Музыкальный руководитель помогает детям с ОВЗ войти в мир музыки, формирует коммуникативные навыки посредством видов музыкальной деятельности, создает доброжелательную, эмоционально-насыщенную атмосферу.

Для этого использует следующие активные формы:

- психогимнастику (игры на развитие внимания, памяти, преодоления двигательного автоматизма, подвижные игры, игры на выражение различных эмоций);
- логоритмические задания;
- музыкально-дидактические игры.

Звуковой сигнал вызывает немедленную двигательную реакцию, что позволяет наиболее эффективно развивать слуховое восприятие, внимание, двигательную реакцию. С помощью музыки успокаивается нервная система, регули-

Ограниченные возможности здоровья различны:

- нарушения опорно-двигательного аппарата;
- нарушения слуха (глухие, слабо слышащие);
- нарушения зрения (слепые, слабовидящие);
- тяжёлые нарушения речи;
- задержка психического развития;
- умственная отсталость;
- расстройства аутистического спектра.

Основная цель сопровождения детей с ОВЗ — определение и реализация индивидуальных образовательных маршрутов коррекционно-педагогической работы с детьми с ОВЗ. Определение и реализация индивидуальных образовательных маршрутов коррекционно-педагогической работы осуществляется всеми специалистами МДОУ: воспитателя, психолога, музыкального руководителя, инструктора по ФК.

Музыкальный руководитель проводит индивидуальную или подгрупповую работу (в зависимости от тяжести ОВЗ) один раз в неделю.

Инструктор по ФК так же проводит индивидуальную или подгрупповую работу (в зависимости от тяжести ОВЗ) один раз в неделю на развитие основных видов движений и мелкой моторики. Занятия проводятся в игровой форме, на которых развиваются и корректируются двигательные навыки.

Учитель-логопед проводит коррекционную индивидуальную речевую работу, адаптируя программы для детей с общим недоразвитием речи Н.В. Нищевой, Т.В. Филичевой, Г.В. Чиркиной.

Работа педагога-психолога наиболее объемна.

Иногда малыши с ОВЗ приходят в детский сад уже по направлению ПМПК. Родители таких детей уже воспринимают своего ребенка как особенного, помогают специалистам, выполняют рекомендации. Но есть дети, уже посещающие детский сад, родители которых не принимают и боятся особенностей ребенка, отказываясь от рекомендаций специалистов. Они считают, что ребенок — такой же, как и все, а его особенности «перерастут» с возрастом. В таком случае и воспитатель, и психолог в индивидуальных беседах подводят родителя к пониманию и принятию проблемы [1].

В дополнение к стандартным методам и приемам, которые использует психолог в работе с детьми с ОВЗ, хорошие результаты показывает работа на песочных столах с голубым дном. **Песочная терапия для детей** — это игровой способ преодолеть эмоциональное напряжение, рассказать о своих проблемах, показать свои страхи и избавиться от них. Во время занятий наряду с развитием тактильно-кинестетической чувствительности и мелкой моторики рук, ребенок учится прислушиваться к себе и проговаривать свои ощущения.

Литература:

1. Булатова, О. В. К вопросу о готовности системы общего образования к инклюзивному обучению / О. В. Булатова // *Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: материалы международной заочной научно-практической конференции.* — Новосибирск, 2013.
2. Лялина, И. В. *Адаптация детей при поступлении в детский сад.* Волгоград, 2001.

Включение ребенка с ОВЗ в дошкольное учреждение — одна из проблем современного детского сада, т. к. процесс взаимoadaptации достаточно сложен для особенного малыша, его родителей и педагогов. Если специалисты ДООУ смогут построить педагогический процесс так, что дети с нарушениями в развитии, смогут социализироваться, научиться общаться с другими детьми, развить интеллектуальный и личностный потенциал, то это позволит раздвинуть границы окружающего мира всех, кто окружает ребенка с ОВЗ: и детей, и взрослых [2].

Возможности проектной деятельности детей дошкольного возраста

Мечковская Ярославна Всеволодовна, студент;

Научный руководитель: Мойся Майя Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент
Сочинский государственный университет

Статья посвящена проблемам и особенностям организации проектной деятельности детей в дошкольных образовательных учреждениях.

Ключевые слова: проектная деятельность, дошкольный возраст, самостоятельность, познавательная активность

Сложность в решении вопросов применения метода проектов в обучении дошкольников определяется неоднозначным пониманием сущности детского проектирования в современных исследованиях, различиями в подходах к организации проектной деятельности в дошкольном образовательном учреждении и, соответственно, невысоким уровнем представлений педагогов о возможностях использования такого вида деятельности.

Проектная деятельность играет большую роль в развитии личности ребенка, так как развивает чувства детей, способствует оптимальному и интенсивному развитию высших психических функций, познавательной активности, интереса к обучению.

Проектная деятельность, кроме удовлетворения потребностей ребенка действовать, обогащает его умением, навыками. Ребенок перенимает от взрослого опыт исследовательских действий, их последовательности, логики. В дальнейшем действия ребенка, выполняемые по образцу взрослого, в рамках проекта приводят к появлению новой творческой активности: самостоятельному выбору задач, применению известных и усвоенных ранее способов их решения в новой ситуации. То есть, проектная деятельность позволяет выработать умение дошкольника не только решать новые задачи без участия воспитателя,

но и самостоятельно ставить новые цели поиска и достигать их.

Таким образом, организация проектной деятельности является чрезвычайно важным условием для формирования самостоятельности дошкольников, которая проявляется через инициативу, характер поиска решения учебно-познавательных задач при отсутствии помощи со стороны взрослого. От становления самостоятельности зависит и активность ребенка. Проявление активности и самостоятельности трудно обособить, они выражены в целенаправленности познавательных действий, целесообразности их, в характере знаний, умений, способов деятельности [1].

Характер проектной деятельности позволяет в значительной мере развивать самостоятельность дошкольника, так как для достижения цели реализуемого проекта ребенок выявляет свойства предметов в ходе их преобразования на основе собственной инициативы. В практической деятельности по преобразованию объектов (исследование качеств, свойств, составление целого из частей, определение количества, измерение, моделирование), решению проблемных ситуаций, постановке опытов, создаются условия для проявления самостоятельности мышления в достижении положительного результата. При этом у детей формируются такие качества личности как целеустрем-

ленность, настойчивость, повышается самооценка, появляется возможность почувствовать себя успешными.

Построение проектной деятельности предполагает активизацию умственных, эмоциональных, волевых сил обучающихся; стимулирование активности ребенка с опорой на мотив (интерес к исследованию, к реализации проекта); организацию оптимального содействия дошкольнику со стороны взрослого (сотворчество в рамках осуществления проекта) [2–6]. Задача взрослого — научиться доверять ребёнку. Только позволяя детям свободно исследовать окружающую действительность, можно привить интерес к проектной деятельности.

Погружение детей дошкольного возраста в проектную деятельность как лично значимую (с творческими заданиями, соревнованиями, играми по правилам, пре-

доставляемой самостоятельностью) способствует формированию мотивации каждого ребенка к повышению познавательной активности [7–10].

Анализ основных теоретических исследований по проблеме метода проектов в обучении показывает возможность и доступность организации проектной деятельности в дошкольном возрасте. Развитие умения детей ставить и удерживать цель, степень овладения действиями, наличие значимых мотивов, характер результата, — все это складывается и проявляется в рамках любого вида проектирования. Показателями эффективности такой работы в том числе, являются личностные проявления в деятельности (активность и самостоятельность, творчество), а на основе их анализа и изучения можно делать заключения о развитии личности дошкольника в целом.

Литература:

1. Густомясова, А.Л. Социальная компетентность как предмет воспитания и компонент профессиональной деятельности педагога // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2008. № 7. с. 151–156.
2. Казаков, И. С. Принципы и функции самопроектирования информационной компетентности педагога // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. Сочи. 2011. № 2. с. 126–129.
3. Капустина, Р.И. Воспитание познавательной активности у дошкольников в педагогическом процессе дошкольного образовательного учреждения: Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции. СПб.: Союз, 2007.
4. Развитие самостоятельности и активности в дошкольном возрасте: сборник научных трудов / Российский государственный педагогический университет им. Герцена. — СПб.: Акцидент, 2011.
5. Артамонова, Е. И., Тюников Ю. С. Оценка результатов исследования состояния подготовки будущих педагогов к инновационной деятельности // Педагогическое образование и наука. 2014. № 2. с. 93–101.
6. Тюников, Ю., Мазниченко М. «Педагогика»: диалектический курс // Высшее образование в России. 2004. № 9. с. 108–115.
7. Казаков, И. С. Персонифицированные инвариантные составляющие процесса обучения в вузе // Высшее образование сегодня. 2011. № 8. с. 49–53.
8. Казаков, И. С. Проектирование персонифицированной модели обучения в вузе // Ярославский педагогический вестник. 2011. Т. 2. № 3. с. 128–133.
9. Крылова, В.В. Социокультурные характеристики становления и развития культурно-образовательного пространства сочинского округа (1870–1917 гг.) // Былые годы. Российский исторический журнал. 2008. № 2 (8). с. 3–15.
10. Густомясова, А.Л. Подготовка педагогов в системе последипломного образования к воспитанию социальной компетентности детей дошкольного возраста: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Северо-Кавказский государственный технический университет. Ставрополь, 2008.

Профилактика профессиональной деформации педагогов в управлении качеством образования

Мозговая Наталья Николаевна, магистрант;

Научный руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор
Сочинский государственный университет

В статье рассмотрены виды профессиональной деформации педагогов и формы их проявления в поведении.

Ключевые слова: профессиональная деформация, управление качеством образования

Профессиональная деформация — это изменения, которые возникают в процессе выполнения профессиональной деятельности и негативно влияют на ее продуктивность. Способствуют возникновению профессионально нежелательных качеств и изменению профессионального и личностного поведения индивида.

Анализ литературы [1–5] показал, что профессиональная деформация педагога является прямым фактором риска, снижающим эффективность деятельности и конкурентоспособность, как самого педагога, так и образовательной организации в целом. В связи с чем, обращение к проблеме профилактики профессиональной деформации педагогов в управлении качеством образования, своевременно и высоко актуально. Е. И. Рогов, в исследовании вопроса педагогической деформации, выделил следующие виды деформаций. Общепедагогические, характеризуются проявлением типичных форм поведения у всех педагогов, приобретенные в ходе их профессиональной деятельности. Типологические, отмечаются возникновением поведенческих комплексов на основании слияния личностных особенностей и педагогической деятельности. Различают четыре комплекса: учитель-коммуникатор — чрезмерно общителен, свойственно сокращение дистанции в общении; учитель-организатор — проявляет повышенную активность, вмешивается в личные сферы жизни, предоставив возможность такому педагогу, проявить себя в общественных организациях, мы получим прекрасного общественника, волонтера; учитель-интеллигент — склонен к философствованию, мудрствованию; учитель-предметник, характеристики данного типа выделены в отдельный вид деформаций.

Специфические или предметные деформации, это тип деформаций, который можно диагностировать уже по внешнему виду педагога, видя учителя, мы понимаем, какой предмет он преподаёт: физкультуру или математику, учитель начальных классов или воспитатель дошкольной образовательной организации. Личность педагога изменяется под воздействием знания той дисциплины, которую он преподаёт и специфики преподавания. Таким образом, решение бытовых проблем, личное общение строится через призму знания предмета и используется нетипичное поведение. Индивидуальные деформации это изменения личностной направленности, которые происходят параллельно с формированием профессиональных

качеств учителя. Виды профессиональной деформации могут проявляться в качественных характеристиках, типах деформации педагогов, к которым относятся: профессиональная агрессия, авторитарность, демонстративность, догматизм, консерватизм, социальное лицемерие, сверхконтроль, монолизм и т. п. Таким образом, можно заключить, что педагогические деформации затрагивают как личностную, приобретая характер акцентуаций, так и поведенческую, где происходит типизация по видам, составляющую специалиста. Проявление и расширение действия механизма деформации приводит к возникновению конфликтных ситуаций, напряженности, снижается эффективность и качество образовательной деятельности.

Совершенно очевидно, что избежать профессиональных деформаций невозможно, но при использовании комплекса методов профилактики, возможно их преодоление. Необходимость профилактики профессиональной деформации педагогов продиктована тем, что повышение профессиональной компетентности педагога, его становление и развитие напрямую зависит от устойчивости учителя к профессиональной деформации. Профилактические мероприятия, направленные на преодоление профессиональной деформации призваны: выявить проблемы и причины возникновения профессиональной деформации педагога, определить пути и средства решения, содействовать личностному и профессиональному росту учителя, оказать помощь педагогам в случае возникновения трудностей в коммуникационной и профессиональной деятельности, предоставить возможность к самореализации. Профилактика профессиональной деформации педагогов должна строиться в нескольких направлениях: изменение условий труда; влияние на деформированные черты (помочь педагогу осознать происходящее с ним, помочь перестроить себя, изменить свое отношение к профессиональной деятельности); создание для педагога и временное его погружение в благоприятные условия среды (отпуск, курсы повышения квалификации и т. п.). Средствами профилактики могут быть: повышение разнонаправленной компетентности педагога; диагностирование деформаций и разработка стратегии преодоления; тренинги личностного и профессионального роста; разработка педагогического маршрута личностного и профессионального роста; проведение конкурсов, олимпиад, смотров профессиональных

достижений. Следует учитывать, что эффективность профилактических действий будет достигнута при соблюдении определенных психолого-педагогических условий. В ходе профилактической работы важно добиться осознания педагогом происходящих в нем деформаций и актуализировать необходимость их преодоления. Планирование профилактических мер осуществлять на основании диагностических данных, с учетом особенностей педагогической деятельности и индивидуальности педагога. Осуществлять контроль за ходом профилактических действий и при необходимости вносить корректировки.

Итак, можно заключить, что избежать профессиональных деформаций невозможно, но при использовании

комплекса методов профилактики, возможно их преодоление. Необходимость целенаправленной работы по профилактике профессиональной деформации педагогов продиктована тем, что повышение профессиональной компетентности педагога, его становление и развитие напрямую зависит от устойчивости к профессиональной деформации. Профилактика профессиональной деформации педагогов должна осуществляться комплексно и строиться в нескольких направлениях, с применением различных средств, при планировании профилактических мероприятий необходимо учесть психолого-педагогические условия труда и индивидуальные особенности педагогов.

Литература:

1. Безносков, С. П. Профессиональная деформация личности / С. П. Безносков. СПб. Изд-во «Речь», 2004. — 272 с.
2. Медведева, Н. И., Усачева И. А. Диагностика профессиональных деформаций личности учителя общеобразовательной школы / Н. И. Медведева, И. А. Усачева [Электронный ресурс] URL: http://elibrary.ru/download/elibrary_18043317_73732736.pdf
3. Рогов, Е. И. Трансформация образа объекта деятельности как фактор деформации профессионального взаимодействия педагога // Учёные записки Санкт-Петербургского ГИПСР. 2015. Т. 24. № 2. с. 104–113.
4. Тюнников, Ю. С. Политехнические основы профессиональной подготовки учащихся профтехучилищ // автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Казань, 1990.
5. Растегаева, Т. Е. Проблема реализации ФГОС ДО и подготовки педагогов в области дошкольного образования // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 25–27.

Лидер мнения Сочи (опыт социологического исследования)

Овчинникова Ксения Александровна, магистр;
 Научный руководитель: Макаревская И. Г., старший преподаватель
 Сочинский государственный университет

Выбранная тема особенно актуальна в настоящее время, так как общественное мнение является элементом представления центрам власти интересов населения, механизмом презентации наиболее острых и значимых для граждан проблем. В структуру общественного мнения входят массовые настроения, эмоции, чувства, а также формализованные оценки и суждения. Актуальность темы изучения общественного мнения и лидеров общественного мнения подтверждается также растущим количеством случаев использования организациями лидеров мнений при общении с массовыми аудиториями.

Ключевые слова: общественное мнение, лидер мнения

Проводя наше исследование, мы будем опираться на реалии города, в котором мы живем. Поэтому перед нами возникает вопрос: кто такой лидер общественного мнения, кого в городе Сочи мы можем назвать лидером общественного мнения и каков его имидж, и психологический портрет? Мы поставили перед собой цель изучить кто является лидером общественного мнения в г. Сочи в общественной и политической сфере. Поэтому в нашем исследовании для диагностики «лидер общественного мнения» мы используем: метод глубинного интервьюирования, метод анкетирования. Для достижения поставленной цели нами было организовано эмпирическое ис-

следование представлений жителей города Сочи о лидерах общественного мнения и их символических и психологических характеристиках.

В начале нашего исследования мы осуществляли анкетирование жителей г. Сочи, чтобы узнать их отношение к проблеме лидеров общественного мнения, рассмотреть, считают ли они лидеров общественного мнения реальной общественной и политической силой и проанализировать, кого они считают лидерами общественного мнения на территории г. Сочи. В результате проведенного исследования с помощью метода анкетирования, мы выяснили о достаточно высокой заинтересованности жителей

г. Сочи городскими общественно-политическими событиями. Большая часть опрошенных нами респондентов сообщила о своей заинтересованности политической и общественной жизнью города. При этом следует отметить, что степень заинтересованности общественно-политическими городскими событиями выше у опрошенных нами мужчин, чем у женщин.

На вопрос «Кто такой, как Вы думаете, лидер мнений» респонденты чаще всего отвечали, что это представитель конкретной общности — религиозной, профессиональной или общественной, интересы которой он представляет и членом которой является. Вторым по популярности ответом был «журналист» или «работник телевидения». Интересным, на наш взгляд, является тот факт, что в качестве ответа на данный вопрос ни один из респондентов не назвал представителей официальной власти.

В качестве основных качеств, которыми должен обладать лидер мнений, назывались «харизма», «высокий интеллект», «гибкость», «развитые аналитические способности», «коммуникативные навыки».

Так как одним из важных компонентов персонального имиджа является имидж габитарный, один из вопросов нашей анкеты касался внешнего облика, образа лидера общественного мнения и звучал так: «Как, по вашему мнению, должен внешне выглядеть лидер общественного мнения?» Большинство респондентов (63%) ассоциируют внешность лидера общественного мнения с аккуратностью, ухоженностью, открытостью. 20% респондентов сочли, что внешние характеристики для лидера общественного мнения не принципиальны, главное, чтобы он обладал авторитетом и умел выстраивать коммуникацию с большими группами людей. Некоторые из испытуемых давали достаточно развернутые ответы на вопрос о внешности лидера общественного мнения. Например: «Лидер общественного мнения должен быть мужчина, средних лет с добрым, симпатичным лицом, слегка напоминающий святой лик», «Лидер общественного мнения должен внушать доверие», «Лидер общественного мнения должен быть одет не вызывающе», «Лидер общественного мнения должен быть сексуальным».

Далее мы проанализировали конкретных акторов, которых жители города Сочи склонны рассматривать как лидеров мнений. Если рассматривать общие тенденции, то следует отметить, что в качестве лидеров мнений наши респонденты склонны были чаще всего называть «ученых, независимых экспертов», «журналистов центральных СМИ», «блогеров и Интернет-обозревателей».

На вопрос «Кого Вы могли бы назвать в качестве лидера мнений для г. Сочи» было названо более 79 персон, в результате простого частотного анализа мы вы-

явили тех конкретных лиц, которых наши респонденты чаще всего называли в качестве лидеров мнений. Это:

1. Шестак Людмила Николаевна;
2. Ольга Викторовна Козинская;
3. Моисеева Ольга Викторовна;
4. Басманов Сергей Николаевич;
5. Алексей Иванович Воевода;
6. Черновалова Татьяна Борисовна;
7. Давыдов Владимир Владимирович;
8. Микшис Михаил Михайлович;
9. Дубровский Андрей;
10. Мовсес Мовсесян.

Таким образом, среди 10 определенных на основании частотного анализа полученных данных, персоналий, названных нашими респондентами в качестве «лидеров мнений» два представителя медиабизнеса, два религиозных деятеля, один представитель сферы образования, один спортсмен и депутат Государственной Думы РФ, один депутат городского собрания и три представителя общественных организаций.

В своем исследовании мы пытались найти ответ на вопрос: кто такой лидер общественного мнения, кого в городе Сочи мы можем назвать лидером общественного мнения и какими символическими и личностными характеристиками лидер общественного мнения должен обладать.

В нашем исследовании мы осуществили анкетирование жителей г. Сочи, чтобы узнать их отношение к проблеме лидеров общественного мнения, рассмотреть, считают ли они лидеров общественного мнения реальной общественной и политической силой и проанализировать, кого они считают лидерами общественного мнения на территории г. Сочи.

Кроме этого, мы осуществили исследование массового сознания жителей г. Сочи методом глубинного экспертного интервью с целью выявления лидеров общественного мнения и отношения общественности к их деятельности во взаимосвязи с политической средой города

В целом, респонденты, участвующие в нашем исследовании определяют понятие «лидер мнений» следующим образом «представитель конкретной общности — религиозной, профессиональной или общественной, интересы которой он представляет и членом которой является».

Из полученных результатов можно сделать вывод о том, что, по мнению жителей г. Сочи, лидер общественного мнения — это человек, который, является своеобразным рупором, выразителем общественного мнения и при этом обладает достаточно высоким социальным статусом и некоторым набором личностных качеств, делающих его более заметным и конкурентным на общественной арене города.

Развитие логического мышления у детей младшего дошкольного возраста

Перевозчикова Марина Витальевна, студент;

Научный руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор
Сочинский государственный университет

Мышление — это важный процесс, который влияет на обучение и развитие ребенка и способствует комплексному развитию личности старшего дошкольника.

Ключевые слова: мышление старших дошкольников, логическое мышление

Одной из важнейших задач воспитания детей дошкольного возраста является развитие ума, формирование мыслительного процесса и способностей, позволяющие быстро усваивать новое. Решение этой задачи кроется в методах подготовки к школьному обучению для развития мышления дошкольников.

Интеллектуальное развитие дошкольника — это основной составной отрезок его психического развития. В дошкольном возрасте идет развитие внимания, воображения, восприятия, памяти, а также возникновение первых форм абстракции, обобщения и несложных умозаключений, отталкиваясь от практического мышления к логическому. Значительное место в развитии интеллекта ребенка занимает математика, так как итогами обучения математике является конкретный стиль мышления [1]. В математике за основу взяты колоссальные возможности для развития мышления детей в ходе их обучения с раннего детства.

Обучение и развитие ребенка должны быть непосредственными, осуществляться через имманентную этому возрасту виду деятельности — игру.

Среди всего разнообразия игр, которые дают возможность раскрыть умственные способности ребенка, выделяют интеллектуально-развивающие игры. Главным предназначением этих игр является развитие операционной стороны интеллекта: психических функций, приемов и операций умственной деятельности. Основным параметром этих игр является присутствие в них какого-то познавательного смысла, и поиск неявных решений игровой задачи, нахождение которых требует догадливости, сообразительности, оригинального творческого мышления, планирования своих умственных «шагов» [2–5].

В настоящее время в воспитании и обучении очень распространены логико-математические игры, в которых смоделированы математические отношения, закономерности, подразумевающие выполнение логических действий и операций.

Такие игры, как игры Кюизенера, игры с блоками Дьенеша развивают способность анализировать соответствие

и несхожесть предметов, которое улучшается в ходе решения задач «на сопоставление». При выполнении заданий этих игр рационализируются зрительное восприятие и внимание, кратковременная память и воображение; развивается представление числа; дети учатся измерению с помощью мерки; развиваются комбинаторные способности; дети знакомятся с ориентированием; учатся выкладывать плоскостные и объёмные фигуры и композиции, буквы, цифры [6].

Одним из последствий, содействующих оптимальному процессу развития логического мышления, служит значительная помощь родителей. Развитие логического мышления играет немалую роль в дальнейшем обучении в школе, на занятиях по математике, в будущей жизни для детей [7–9].

Процесс развития логического мышления протекает постепенно. Один ребенок больше склонен к наглядно-образному мышлению, другой — к наглядно-действенному, третий может легко оперировать понятиями.

Логико-математическая игра одна из видов развития логического мышления. В ходе игры активизируются различные умственные процессы и принимают произвольное направление.

Практика математических игр повышает эффективность педагогической деятельности, кроме того, они способствуют развитию памяти, мышления, внимания, воображения у детей, оказывая обширное влияние на умственное развитие ребенка [10].

Таким образом, педагогические возможности логических игр очень колоссальны. Игры и упражнения по логике всесторонне развивают личность ребёнка, активизируют скрытые умственные и интеллектуальные способности. В результате освоения пространственно-практических действий в играх дети распознают свойства предметов, чисел, арифметических действий, временных отношений; стараются делать умозаключения, систематизировать, обобщать, решать логические, проблемные задачи. Все это позволяет ребенку успешнее учиться в школе.

Литература:

1. Психология и педагогика обучения дошкольников. Учебное пособие. Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова. Проспект, 2013. — 320 с.
2. Детская психология. Люблинская А.А. «Детская психология» Учебное пособие для студентов педагогических ин-тов. изд. пер. и доп. М., «Просвещение», 2010 г.

3. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Под ред. А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцевой. — СПб.: Питер, 2013. — 464 с.
4. Зимняя, И. А. Педагогическая психология — М.: Издательская корпорация «Логос», 2010. — 384 с.
5. Артамонова, Е. И., Тюников Ю. С. Оценка результатов исследования состояния подготовки будущих педагогов к инновационной деятельности // Педагогическое образование и наука. 2014. № 2. с. 93–101.
6. Тюников, Ю., Мазниченко М. «Педагогика»: диалектический курс // Высшее образование в России. 2004. № 9. с. 108–115.
7. Казаков, И. С. Персонифицированные инвариантные составляющие процесса обучения в вузе // Высшее образование сегодня. 2011. № 8. с. 49–53.
8. Казаков, И. С. Научно-методическое обеспечение персонифицированного обучения в педагогическом вузе // Sochi Journal of Economy. 2011. № 1. с. 66–69.
9. Казаков, И. С. Информационная культура будущего педагога // Высшее образование сегодня. 2006. № 10. с. 47.
10. Мушкина, И. А., Бородин Н. В., Садилова О. П. Исторические аспекты развития инклюзивного образования в России и за рубежом // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2015. № 3 (162). с. 100–107.

Управление качеством дошкольного образования в условиях внедрения ФГОС

Прихидько Валентина Владимировна, студент;

Научный руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор
Сочинский государственный университет

На сегодняшний день дошкольники не просто часть школы, — это ее основа. Чем полнее ребенок проживает дошкольное детство, тем увереннее он учится, тем более полноценной становится его жизнь и в зрелые годы. Закон впервые отделяет получение дошкольного образования от услуги по присмотру и уходу. Мы сможем полноценно в масштабах всей страны регулировать качество этих двух фундаментальных государственных услуг в сфере дошкольного образования. Закон об образовании основывается на самоценности дошкольного периода в развитии маленького человечка. Он создает нормативные правовые условия для личностного роста ребенка, формирования траектории его индивидуальности развития, учитывает особые потребности детей с ограничением здоровья. Поэтому тема качества образования на сегодняшний день очень актуальна.

Ключевые слова: управление, качество образования

Ведущую роль в обеспечении качественного дошкольного образования играет педагог. Отсюда следует, что необходимо повышать профессиональный уровень педагогов с помощью разнообразных форм и методов. Именно профессионализм педагога, его понимание целей, задач современного дошкольного образования дает качественный результат в педагогическом процессе. ДООУ, где есть место игре, творчеству, познанию, взаимопомощи, сопереживанию, поиску своего «Я», постоянному росту, дети растут не приспособляясь, а преобразуя себя и мир вокруг себя к лучшему. Кто же совершенствует, развивает, создает условия, углубляет и внедряет инновационные знания, технологии, требования — руководитель.

Современным дошкольным учреждением должен управлять мудрый, самостоятельно мыслящий руководитель, владеющий инновационными технологиями. Качество дошкольного образования зависит и от управленческой культуры руководителя. Эффективность управления

людьми зависит от общительности, интереса к людям, способности располагать к себе подчиненных, умения видеть себя со стороны, выслушивать, понимать и убеждать людей, умения разрешать конфликты [1].

Деятельность руководителя — это умение планировать, организовывать, руководить и осуществлять контроль. Как разумно и грамотно спланирует свою деятельность руководитель, будет виден эффект качественного образования в ДООУ [2–4].

Внедрение нового Стандарта дошкольного образования повысило требования к дошкольному образованию. Изменились методы обучения, формы работы, средства обучения, функции педагога и деятельность воспитанников. В дошкольном детстве, в детском саду, ребенок должен жить хорошо, интересно, необходимо развивать в детях любопытство и любознательность, познавательный интерес, для того чтобы ребенок подошел к школе с мотивацией «Хочу учиться!». Дошкольный ребенок-человек

играющий, поэтому в Стандарте закреплено, что обучение входит в жизнь ребенка через ворота детской игры [5–7].

Уникальность Стандарта в том, что он ради ребенка. В общении, в игре, познавательной-исследовательской деятельности реализуются ведущие направления ФГОС ДО. В том числе, задача руководителя создать образовательную и развивающую среду, которая гарантирует охрану и укрепление физического и психического здоровья детей; обеспечивает эмоциональное благополучие детей; способствует профессиональному развитию педагогических работников; создает условия для развивающего вариативного дошкольного образования; обеспечивает открытость дошкольного образования; создает условия для участия родителей в образовательной деятельности.

Новый Стандарт указывает на внедрение инклюзивного образования, то есть создание комбинированных групп, равенства возможностей для полноценного развития каждого ребенка, и с ОВЗ и здоровым ребенком. В связи с этим, на руководителя ложится ответственность за подготовку педагогов, образовательной и развивающей среды для детей с ОВЗ, просветительскую работу с родителями (воспитанников с ОВЗ) [8,9].

Литература:

1. Воробьева, С.В. Основы управления образовательными системами: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений / С.В. Воробьева. — М.: Издательский центр «Академия», 2008. — 208 с.
2. Волков, Б. С., Волкова Н. В. Методология и методы психологического исследования: учебное пособие. — М.: КНОРУС, 2014. — 344 с.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования в вопросах и ответах: информационно-методическое сопровождение специалистов дошкольного образования / авт.-сост. Е.А. Кудрявцева, Т.В. Гулидова. — Волгоград: Учитель, 2015. — 77 с.
4. Артамонова, Е. И., Тюников Ю. С. Оценка результатов исследования состояния подготовки будущих педагогов к инновационной деятельности // Педагогическое образование и наука. 2014. № 2. с. 93–101.
5. Тюников, Ю., Мазниченко М. «Педагогика»: диалектический курс // Высшее образование в России. 2004. № 9. с. 108–115.
6. Казаков, И. С. Персонализированные инвариантные составляющие процесса обучения в вузе // Высшее образование сегодня. 2011. № 8. с. 49–53.
7. Казаков, И.С. Профессиографическая структура информационной компетентности будущего педагога // European Social Science Journal. 2014. № 5–1 (44). с. 160–163.
8. Казаков, И. С. «Самопроектирование» — анализ понятия // Sochi Journal of Economy. 2011. № 2. с. 130–133.
9. Казаков, И. С. Научно-методическое обеспечение персонализированного обучения в педагогическом вузе // Sochi Journal of Economy. 2011. № 1. с. 66–69.

Кроме того, качество образования зависит от заинтересованности педагогических работников в активном освоении новшеств и совершенствовании своей деятельности; от контролируемости всех процессов в образовательном учреждении; от степени авторитета руководителя. В ФГОС представлено три группы требований — к структуре основной образовательной программы, — к условиям реализации основной образовательной программы, — к результатам освоения основных образовательных программ.

Определить качество образования в образовательной организации, значит установить степень соответствия фактического состояния образовательной программы, созданных условий и достигнутых результатов тем требованиям, которые установлены в Стандарте.

Соответствует — значит, образование качественное.

Новый Стандарт дошкольного образования необходимо изучить и проанализировать всем руководителям ДО. Кроме того, если каждое ДОУ будет выполнять требования нового Стандарта, выполнять должностные обязанности, то качество дошкольного образования гарантировано.

Значение дошкольного воспитания и образования в формировании личности ребенка, адаптации и подготовке к школе

Приходько Алла Михайловна, студент;

Научный руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор
Сочинский государственный университет

В статье показано значение дошкольного воспитания и обучения к психической готовности личности дошкольника к школе и его последующей успешной адаптации.

Ключевые слова: личность ребенка, дошкольное обучение и воспитание, готовность к школе

В нашей стране, как и во всем цивилизованном мире, государством уделяется огромное внимание воспитанию и образованию дошкольников. Вопросы воспитания и развития детей регулируется законодательством нашей страны. Огромное значение в регулировании данных вопросов решает, принятый 4 года назад Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» [1,2].

Основными задачами ДОУ является воспитание и образование дошкольников, согласно Федеральным государственным программам, основной из которых является Федеральный государственный стандарт начального образования (ФГОС). Благодаря ФГОС, инновационный процесс образования в ДОУ приобретает особый статус, и впервые дошкольное образование становится полноценной частью системы образования страны. Итак, мы дали оценку участия государства в воспитательном и образовательном процессах в ДОУ. Теперь мы можем спросить, почему же такое большое внимание государство уделяет дошкольному развитию ребенка? Ответ однозначен: воспитание и образование начинается с раннего детства, и какими вырастут и придут в жизнь наши дети, во многом зависит от дошкольных образовательных учреждений. Потому что именно туда 90% родителей отдают своих отпрысков, в надежде, что опытные педагоги смогут воспитать из их ребенка личность, развить навыки и подготовить к школе.

Дошкольные учреждения, не зависимо от их направленности: будут ли это ДОУ общеразвивающего, компенсирующего или инновационного типов, основной своей целью ставят подготовку ребенка к школьной программе и, развивая личностные качества ребенка, помочь ему адаптироваться к жизни вне семьи.

Дошкольное учреждение решает ряд важных задач в воспитании и образовании дошкольников — это обеспе-

чение физического здоровья, интеллектуального и волевого развития ребенка.

Дошкольное воспитание играет первостепенную роль в подготовке ребенка к школе, его адаптации к детскому школьному коллективу. Именно здесь начинают формироваться личностные качества маленького человечка, его характер, привычки. Формируются навыки общения и отношения с окружающими [3–6]. Маленький человечек через призму этих отношений начинает формировать отношение и к самому себе. Конечно, это происходит не само собой, а, благодаря профессионализму и опыту педагогов ДОУ.

Как правило, дети, не посещающие дошкольные учреждения, труднее адаптируются к школьной жизни, потому что, первое, что ожидает ребенка, когда он попадает в ДОУ-это детский коллектив, который играет неосценимую роль в адаптации ребенка к жизни вне семьи. Многие родители радуются возможности общения ребенка в коллективе таких же, как и он маленьких людей. И это оправдано. Ведь, не секрет, что ребенок в коллективе своих сверстников начинает развиваться стремительно ускоренными темпами. Однако, некоторых родителей волнует мысль о том, как там «приживется» их чадо на новом месте, не будут ли его обижать более сильные дети, сможет ли их ребенок успешно адаптироваться в непривычной для него обстановке и отсутствии близких ему людей? В таком случае ребенок получает дошкольное воспитание и образование в семье, и помогают в этом консультационные центры при образовательных организациях. Такое условие семейного образования предусмотрено в статье 16 Закона об образовании [7–12]. Итак, проанализировав значение дошкольного воспитания и образования в формировании личности ребенка, его адаптации и подготовке к школе, можно однозначно сказать, что без дошкольного образования, дети не будут готовы к школе ни психологически, ни морально, ни умственно.

Литература:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).
2. Днепров, Э.Д. Образовательный стандарт — инструмент обновления содержания общего образования. М.: Феникс, 2014.

3. Tyunnikov Yu. S., Krylova V. V. Recreational behavior in terms of crucial problems of formation // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 3. № 1. с. 54–64.
4. Растегаева, Т. Е. Проблема реализации ФГОС ДО и подготовки педагогов в области дошкольного образования // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 25–27.
5. Тюнников, Ю. С., Мазниченко М. А. Педагогическая мифология как область теоретического знания: некоторые актуальные проблемы // Наука и школа. 2004. № 5. с. 16.
6. Kazakov, I. S. Classification of invariants of future teachers» information competence // European Journal of Contemporary Education. 2012. Т. 1. № 1. с. 4–6.
7. Власова, Ю. Ю., Казаков И. С. Совершенствование подготовки педагогических работников к аттестации в дошкольной образовательной организации // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 2–5.
8. Волкова, Т. Н., Казаков И. С. Исследование готовности старших дошкольников к школьному обучению // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 5–6.
9. Герасименко, Ю. Е., Казаков И. С. Бумажная пластика как средство развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 6–8.
10. Крюк, В. Г., Казаков И. С. Проблема творчества и творческих способностей в современной педагогике // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 15–16.
11. Омельченко, Н. С., Казаков И. С. Развитие логического мышления у старших дошкольников // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 20–22.
12. Омельченко, Н. А., Казаков И. С. Педагогические условия формирования внимания у старших дошкольников // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 22–24.

Адаптация ребенка младшего дошкольного возраста в ДОУ

Приходько Олег Сергеевич, студент;

Научный руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор
Сочинский государственный университет

В статье рассмотрена адаптация ребенка в ДОУ, выделены степени адаптации и их характеристики.

Ключевые слова: адаптация в ДОУ, степени адаптации

Изменения в социальной среде воздействует на психическое равновесие и физическое здоровье детей. С данной точки зрения особенного внимания заслуживает ранний детский возраст (1–3 года), когда большая часть малышей впервые переходит из довольно замкнутого круга семьи в область обширных социальных контактов.

Определено, что собственно в данном возрасте адаптация ребенка к ДОУ занимает больше времени и имеет больше трудностей и гораздо ее чаще сопровождают болезни. В этот период происходит интенсивное физическое развитие, созревание всех психических процессов. Находясь на этапе становления, они в наибольшей степени подвержены колебаниям и даже срывам. Изменение условий среды и необходимость выработки новых форм поведения требуют от ребенка усилий, вызывают появление стадии напряженной адаптации. От того, насколько ребенок в семье подготовлен к переходу в детское учреждение, зависят и течение адаптационного периода, длительность которого может достигать полугода, и дальнейшее развитие малыша.

Адаптация ребенка к ДОУ имеет три степени:

1. Легкая или благоприятная адаптация. В течение месяца нормализация поведения, после одной-двух не-

дель аппетит на нормальном уровне, сон нормализуется, позже происходит восстановление речи, интереса к окружающему миру и играм, отсутствуют острые заболевания [1].

2. Адаптации средней тяжести или условно благоприятная. Данная степень адаптации характеризуется более выраженным и длительным нарушением в поведении, а также общим состоянием ребенка. Аппетит и сон могут восстановиться только через 20–40 дней, настроение ребенка изменчиво, в большой мере падает активность ребенка. Также резко выражаются изменения в деятельности вегетативной нервной системы [2].

3. Тяжелая адаптация или неблагоприятная. Данная степень адаптации вызывает особенную тревогу. В данной стадии ребенок длительно и тяжело болеет, что неблагоприятно влияет на физическое и психическое развитие ребенка. При другом варианте течения данной степени адаптация сопровождается неадекватным поведением ребенка, которое сопрягается с невротическим состоянием: аппетит сильно и длительное время снижается, ребенок может стойко отказываться от еды, нарушается сон, настроение подавленное, снижается интерес к окружающим людям, возникает агрессия к другим детям [3].

Улучшение состояния происходит осознанно и медленно и занимает от нескольких месяцев до нескольких лет. Именно в данном случае родителям необходимо очень тщательно подумать о том, стоит ли отдавать ребенка в ДОУ.

Изменения в образе жизни ребенка в первую очередь приводит к нарушениям в сфере эмоционального состояния. Период адаптации характеризуется эмоциональной напряженностью, беспокойством или заторможенностью. Ребенок часто плачет, желает чаще контактировать со взрослыми, а иногда с раздражением отказывается от него, избегает сверстников. Данное эмоциональное расстройство влияет на сон и аппетит. Расставание и встреча с родителями очень часто проходит остро: ребенок не хочет отпускать от себя родителей, подолгу плачет, а их приход также встречает слезами. У ребенка падает интерес к играм и окружающему миру, падает речевая активность, происходит сокращение словарного запаса [4–8].

Общее угнетенное состояние вместе с тем, что ребенок оказывается в окружении сверстников и подвержен риску

инфицирования посторонней вирусной флорой, что нарушает ответную реакцию организма и ведет к частым болезням.

При адаптации ребенка к детскому саду родителям и воспитателям необходимо учитывать состояние здоровья и уровень развития ребенка, его возраст, степень сформированности у ребенка предметной деятельности и умения общаться с окружающими, а также отношения со сверстниками.

Самым главным условием успешной адаптации ребенка является готовность родителей к тому, что ребенок будет посещать дошкольное учреждение, к изменению его условий жизни [9].

При этом для успешной адаптации ребенка родителям и воспитателям необходимо проявлять максимум терпения, внимания и проницательности, стараться понять переживания ребенка, а самое главное дать ему и время. И очень скоро детский сад станет для малыша уютным и хорошо знакомым привычным миром.

Литература:

1. Данилина, Т. А., Зедгенидзе В. Я., Степина Н. М. В мире детских эмоций. — М., 2014.
2. Доронова, Т. Н., Соловьева Е. В. и др. Дошкольное учреждение и семья. — М.: ЛИНКА — ПРЕСС, 2011.
3. Калинина, Р., Семенова Л., Яковлева Г. Ребенок пошел в детский сад... / Р. Калинина Л., Семенова, Г. Яковлева // Дошкольное воспитание. — № 4. — 2015. — с. 2–11.
4. Куркина, И. Адаптация без угроз и обещаний. // Детский сад со всех сторон. — № 6. — 2013.
5. Артамонова, Е. И., Тюников Ю. С. Оценка результатов исследования состояния подготовки будущих педагогов к инновационной деятельности // Педагогическое образование и наука. 2014. № 2. с. 93–101.
6. Тюников, Ю., Мазниченко М. «Педагогика»: диалектический курс // Высшее образование в России. 2004. № 9. с. 108–115.
7. Tyunikov Yu. S. Integral assessment of future teachers» professional preparation for innovative activity // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 5. № 3. с. 183–200.
8. Казаков, И. С. Модель процесса формирования информационной компетентности у студентов педагогического вуза // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2010. № 1. с. 66–71.
9. Густомясова, А. Л. Социальная компетентность как предмет воспитания и компонент профессиональной деятельности педагога // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2008. № 7. с. 151–156.

Организация и управление самостоятельной работой учащихся

Растегаева Тамара Евгеньевна, кандидат экономических наук, доцент
Сочинский государственный университет

В статье сделан анализ проблем реализации ФГОС ВО при организации самостоятельной работы студентов.

Ключевые слова: ФГОС ВО, профессиональная подготовка, самостоятельная работа

Самостоятельная работа студентов — «форма организации их учебной деятельности, осуществляемая под прямым или косвенным руководством педагога, в ходе которой учащиеся преимущественно или полно-

стью самостоятельно выполняют различного вида задания с целью развития знаний, умений, навыков и качеств личности» [1]. Целью самостоятельной работы выступают как изучение нового материала, так и закреп-

пление пройденного, отработка необходимых знаний и умений.

В настоящее время правильно спроектированная организация самостоятельной работы студентов позволит заметно продвинуться в формировании необходимых компетенций, поскольку не всегда это возможно реализовать во время аудиторной работы. Правда возникает вопрос с проверкой самостоятельной работы, за счет каких временных ресурсов это делать и как быть с заочниками. Последние, получив задание принесут его перед сессией и времени на качественное исправление, а тем более формирование навыков и компетенций не остается. Как быть в данной ситуации? Для начала необходимо по преподаваемой дисциплине определить количество часов, запланированных на самостоятельную работу. Понятно, что это мы увидим в учебном плане. Традиционно, если итоговым контролем стоит зачет, то на всю дисциплину выделено две зачетные единицы трудоемкости — 72 академических часа. Из них 36 часов отведено на аудиторную работу, т. е. по 9 лекций и 9 практик. Примерно 4 часа отводится на зачет. Таким образом, на самостоятельную работу остается 32 академических часа или 1440 минут. Если экзамен, то на дисциплину будет 108 часов, на контроль уже выделяется 9 часов и на самостоятельную работу в данном случае остается 63 часа или 2835 минут. Семестр длится порядка 120 дней, предлагаю округлить до 100 дней, когда будет осуществляться самоподготовка: 17 дней — выходные (воскресенье), 3 дня на праздники. Таким образом, если у нас зачет, то 1440 минут делим на 100 учебных дней и получаем, округлив, 15 минут самостоятельной работы учащегося в день. При экзамене 28 минут — округляем до получаса. Имея эти данные, каждый может вычислить время для ежедневной самоподготовки, чтобы на выходе быть полноценным специалистом. Обычно в семестре 6 зачетов: 90 минут самоподготовки и 4 экзамена: 120 минут самоподготовки. Всего 3.5 часа в день, в это время не будет входить выполнение текущих заданий на практические занятия в аудиториях.

Возвращаясь к техническому сопровождению, на наш взгляд для этих целей лучше всего подойдет система управления обучением типа Moodle или ее аналог. Почему мы сейчас говорим о Moodle? Исключительно в качестве примера, поскольку многие преподаватели и вузы к ней подключены и соответственно будет понятно, о чем будет вестись речь.

С помощью программы управления обучением мы можем выложить в приложение учебный материал и на его основе спроектировать тестовые задания: программа предоставляет возможность порядка 20 видов тестирования: тесты самоконтроля, тренинга, тематические тесты, тесты для текущей и итоговой оценок уровня обучаемых и др. Но это не самое главное: тесты не помогут нам в проблеме формирования компетенций. Для этого у нас тоже есть инструментарий. Например, мы можем вставить видео с проблемной педагогической ситуацией и дать ограниченное время на ее решение. Поскольку в ре-

альной жизни времени не дается совсем, педагог должен моментально среагировать. Помимо видео фильмов есть возможность вставить и аудио файлы и презентации. Критериями оценивания в выше предложенном случае выступает сам ответ и затраченное время.

Пользоваться программой можно даже с обычного телефона. Поэтому учащиеся смогут выбрать не только максимально удобное время, но и эффективно его использовать в транспорте, очереди и т. д. После прохождения темы (модуля, блока) проходит тестирование, результаты которого фиксируются на сайте. Преподаватель видит, когда студент выходил на сайт, сколько времени ему понадобилось на усвоение материала, какие ошибки он допустил в тестировании и сколько вообще времени потратил на прохождение теста. В итоге через контроль самостоятельной работы мы можем видеть, какие темы студент или студенты хуже усвоил на лекционном занятии: так или иначе это отразится на времени и качестве тестирования, что позволит преподавателю иначе изложить тему или проработать ее еще раз.

Преподаватель может выстроить график усвоения учебного материала студентом, сопоставить его с результатами других студентов и пр. Особенно это удобно, когда в вузе действует балльно-рейтинговая система: отметки автоматически выставляются в ведомость, т. е. преподаватель освобождается от трудоемкой и нудной бумажной работы.

Существуют конечно и сложности: первоначально уходит колоссальное время на подготовку дидактического материала — необходимо выявить, где и какие уровни в нем будут присутствовать. Однако, как показывает практика, тяжело только с первой темой. Второй вопрос связан с созданием тестового материала: поскольку при усвоении дидактической информации предполагается прохождение студента по уровням усвоения материала и формирования определенных компетенций, то задача теста — проверить уровень их усвоения. Для этого необходимо разработать спецификацию разрабатываемого теста (в первую очередь это необходимо сделать для себя — так легче потом работать). Очень важный момент: за что и сколько давать баллов. Здесь проще всего исходить из 100 — балльной системы оценивания: причем желательно ее сопоставить с материалами Болонской конвенции [2].

После создания спецификации теста остается разбить тестовые задания на группы и выставить их вес (значение). После этого тест необходимо обкатать, в принципе, это не составит труда, поскольку в системе Moodle есть развитые встроенные средства для вычисления статистических показателей результатов выполнения тестовых заданий: индекс легкости задания, дисперсия результатов тестовых заданий, индекс дифференциации, коэффициент дифференциации. Создав полноценный тест, который отражает прохождение студентами уровни их обученности, мы можем контролировать усвоение знаний, формирование компетенций и развитие личностной парадигмы каждого учащегося.

Вывод: преимущество данной системы управления в том, что она позволяет отслеживать и управлять процессом обучения. Недостаток: произведена и располагается на территории наших иностранных партнеров и соответственно доступ к ней в любой момент может

ограничен. Поэтому, в качестве перспективы развития сетевого взаимодействия представляется необходимым создания российского аналога, желательного единого — для поддержки российского образовательного пространства.

Литература:

1. Тюнников, Ю. С. Социокультурное и педагогическое проектирование: проблемы взаимодействия // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2000. № 1. с. 100.
2. Tyunnikov Yu. S. Integral assessment of future teachers» professional preparation for innovative activity // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 5. № 3. с. 183–200.

Реализация ФГОС дошкольного образования посредством поисково-исследовательской и проектной деятельности

Сапрунова Надежда Александровна, студент;

Научный руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор
Сочинский государственный университет

ФГОС ДО — приоритетное направление государственной политики в сфере дошкольного образования как первого уровня общего образования. Поисково-исследовательская и проектная деятельность занимает важное место в педагогическом процессе ДО.

Ключевые слова: ФГОС ДО, поисково-исследовательская деятельность, проектная деятельность

В ФГОС ДО отмечено, что исследовательский проект должен иметь реально достижимую цель, заранее запланированный результат, воплощенный в проектном продукте. Образовательная проектно-исследовательская деятельность — это совместная познавательная, творческая или игровая деятельность воспитанников. Имеет общую цель, способы деятельности, которые направлены на достижение общего результата участников проекта [1].

Развитие познавательных действий через проектную исследовательскую деятельность дошкольников в реализации ФГОС в части образовательной области «Познавательное развитие» является одной из актуальных проблем педагогической деятельности с дошкольниками. Особенно значимо развитие познавательной активности у детей дошкольного возраста в процессе поисково-исследовательской и проектной деятельности. Детский интерес поддерживается в процессе познания социального окружения и знакомства с природой. Одновременно с этим выявляются индивидуальные познавательные способности и потребности каждого ребенка. В ходе экспериментирования, опытной и проектной деятельности создаются благоприятные условия для развития познавательных процессов у детей (внимание, память, воображение, мышление и проч.) В практической деятельности ребенок более охотно познает окружающий мир, проявляя любознательность и познавательную мотивацию [2–5].

Создание развивающей предметно-пространственной среды способствует формированию познавательных интересов, творческих и интеллектуальных способностей, речевому развитию посредством интеграции образовательных областей. Поисково-исследовательская деятельность предполагает наличие зонированного пространства в дошкольных группах. Это в свою очередь дает возможность комплексного подхода в использовании материалов, соответствующих возрастным потребностям детей, в процессе самостоятельной и непосредственно-образовательной деятельности [6–9].

В раннем возрасте познание окружающего мира опирается преимущественно на предметную деятельность. В младшем возрасте познавательная деятельность ребенка усложняется, расширяются представления о предметах и явлениях окружающего мира. В среднем возрасте происходит усложнение способов познания, проявляются коллективные формы деятельности. В старшем дошкольном возрасте появляются навыки поисково-исследовательской деятельности со всеми видами материалов. В практической деятельности, исследовательском поиске дети усваивают больше знаний, чем в репродуктивной деятельности, что в дальнейшем позволяет им действовать с опорой на собственный опыт.

Как было уже отмечено, поисковая деятельность имеет принципиальную особенность, состоящую в постепенном раскрытии цели проекта, исследования.

В соответствии с ФГОС ДО целевыми ориентирами дошкольного образования становятся детская инициатива, творческая и познавательная активность, любознательность, умение работать в паре, группе, достигать поставленных задач, стремление к открытию нового знания [10].

Мы считаем, что в поисково-исследовательской деятельности не стоит стремиться научить детей всему, важно

уметь выделить главное, значимое в создаваемых проектах.

Опыт работы подтверждает, что исследовательская и проектная деятельность с детьми дошкольного возраста позволяет поддерживать и развивать интеллектуальные и творческие способности, представления, понятия, что является залогом успешного обучения в дальнейшем.

Литература:

1. Давыдова, О. И., Майер А. А., Богославец Л. Г. Проекты в работе с семьей/ библиотека журнала ДОУ.
2. Киселева, Л. С., Данилина Т. А., Лагода Т. С. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения. Пособие для руководителей и практических работников в ДОУ. / М — «Аркти» — 2006 г.
3. Короткова, Н. А. Познавательно — исследовательская деятельность старших дошкольников. / М — «Ребенок в детском саду» — 2003 г. № 3.
4. Казаков, И. С. Модель процесса формирования информационной компетентности у студентов педагогического вуза // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2010. № 1. с. 66—71.
5. Тюнников, Ю. С., Крылова В. В. Ценностно-смысловая структура рекреационной культуры // Sochi Journal of Economy. 2009. № 4. с. 114—117.
6. Казаков, И. С. Информационная культура будущего педагога // Высшее образование сегодня. 2006. № 10. с. 7.
7. Густомясова, А. Л. Социальная компетентность как предмет воспитания и компонент профессиональной деятельности педагога // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2008. № 7. с. 151—156.
8. Казаков, И. С. Информационная компетентность и профессиональное становление педагога / И. С. Казаков; Федеральное агентство по образованию, Сочинский гос. ун-т туризма и курортного дела. Сочи, 2009.
9. Казаков, И. С. «Самопроектирование» — анализ понятия // Sochi Journal of Economy. 2011. № 2. с. 130—133.
10. Казаков, И. С. Профессиографическая структура информационной компетентности будущего педагога // European Social Science Journal. 2014. № 5—1 (44). с. 160—163.

Управление процессом дифференцированного обучения младших школьников с разными образовательными возможностями

Синченко Елена Алексеевна, магистрант¹, учитель начальных классов²;

Научный руководитель: Ховякова Анна Леонидовна, кандидат педагогических наук¹, доцент¹

¹Сочинский государственный университет

²МОУ ООШ № 48 г. Сочи

В статье изучается проблема отличия стартовых условий и психофизических возможностей обучающихся.

Ключевые слова: дифференцированное обучение, образовательные возможности

Современная школа пытается вернуться к индивидуальности школьника, создать наилучшие условия для развития и реализации его склонностей и способностей [7].

В этой связи актуальность приобретают вопросы управления процессами организации учебно-воспитательного процесса на основе дифференцированного обучения школьников. Эта проблема находится в поле зрения отечественных учёных А. А. Кирсанова, Е. С. Рабунского, Ю. К. Бабанского, Б. П. Есипова, И. Э. Унт, М. Н. Шахмаева и других. В трудах Л. С. Выготского, З. И. Калмыковой, В. А. Крутецкого, А. Н. Леонтьева, Н. А. Менчинской и др. изучены индивидуальные психологические

особенности. Различные аспекты дифференцированного обучения математике исследованы И. В. Дробышевой, Г. И. Саранцева, И. М. Смирновой, Р. А. Утеевой, а также В. В. Фирсова и др. В зарубежной школе проблема дифференцированного обучения рассматривается в работах Н. М. Воскресенской, Б. Л. Вульфсоном, З. А. Мальковой, Л. И. Писаревой и др. Вместе с тем, анализ научно-педагогической литературы показал, что материал носит несистематизированный, зачастую противоречащий друг другу характер. С одной стороны в теории представлены различные исследования, с другой — проблема управления дифференцированным обучением характеризуется

недостаточной разработанностью методических аспектов. С одной стороны в педагогической практике признаётся, что управление дифференцированным обучением необходимо, с другой стороны в современной школе существуют объективные сложности в создании психолого-педагогических, кадровых и материальных условий.

Преодоление вышеуказанных трудностей диктует необходимость поиска новых форм и методов организации учебно-воспитательного процесса, совершенствования управления школой. Современные авторы предлагают различные критерии дифференциации и разделения учащихся на группы. Так, по мнению Н.В. Забавникова, О.А. Малыгина, С.В. Чепкасова, О.И. Чупрова сегодня возможно использовать модель внутришкольной дифференциации процесса обучения младших школьников на основе комплектования классов разных уровней. Исследователи предлагают внутришкольное разделение на классы коррекционно-развивающего обучения (КРО) и коррекционного обучения (КО). При объединении учащихся в однородные классы с индивидуально-типичными психофизиологическими особенностями, в классе компенсирующего обучения создаются условия с учётом уровня развития: адаптируется программа, увеличиваются часы на повторение, вводятся занятия логопеда и психолога, в процессе обучения формируется познавательная мотивация, создаются ситуации успеха, познавательной самостоятельности младших школьников. С целью профилактики неуспеваемости и ранней коррекции недоразвития психических процессов также предлагается использовать обучение на дому, интегрированное обучение ребёнка инвалида в общеобразовательном классе.

В классах повышенного уровня могут обучаться дети с высокой познавательной активностью, быстротой и точностью выполнения умственных операций, оперативной памятью, владеющие основными компонентами учения. Содержание образования в данном случае обогащается дополнением традиционного учебного плана специальными курсами [1].

Сторонники модели внутришкольной дифференциации по классам считают, что «слабо подготовленных» детей «по большому счёту неэффективно и просто неэтично определять в класс активных, любознательных, смекалистых детей» [1, с. 105]. Авторы считают комплектование классов разных уровней наиболее эффективным средством оптимизации учебного процесса с целью реализации требований ФГОС НОО.

Другие исследователи считают необходимым создание условий каждому ученику для получения качественного образования в разноуровневых классах. По мнению

О.А. Андреевой, Н.Ф. Виноградовой, И.М. Осмоловской, Г.И. Саранцева, О.М. Смирновой дифференциацию в начальной школе надлежит соединять с процессом обучения, который предполагает внутриклассное разделение учащихся с относительно одинаковым уровнем умственного развития.

Так, в работах Н.Ф. Виноградовой уделяется внимание критериям, обеспечивающим развитие каждого школьника с учётом уровня его обученности, общих учебных умений, способностей, интереса к учению, общей культуры. Г.И. Саранцевым предлагается объединение в типологические группы на основе целостной структуры личности. В исследованиях И.М. Осмоловской рассматриваются критерии объединения школьников в группы с учётом индивидуально-типологических особенностей личности. Сходного мнения придерживается Смирнова О.М., считая целесообразным обучение на основе объединения по типологическим особенностям, которые присущи группам, а не отдельным обучающимся. Дифференцированный подход к младшим школьникам при этом рассматривается как возможность индивидуализации обучения учащихся в условиях одного класса. Интегративная модель обучения выглядит просто и носит гуманистический характер, поскольку декларирует равенство возможностей всех без исключения учащихся. Но на практике интегративная модель обучения препятствует развитию успешных детей, ограничивает дифференцированную помощь учащимся, имеющим проблемы в обучении и развитии, и существенно осложняет работу учителя в таком классе [3]. По нашему мнению, для преодоления негативных сторон дифференциации целесообразно объединение детей во внеклассной внешкольной деятельности. Поскольку совмещение дифференциации и интеграции не может происходить стихийно, именно управление должно стать тем инструментом, при помощи которого возможно унифицировать эти процессы (дифференциацию и интеграцию).

Мы считаем, что управление учебно-воспитательным процессом должно предвидеть механизмы, которые сделают возможным преодолевать отрицательные аспекты как дифференциации, так и интеграции. **Именно поэтому управленческий аспект дифференциации обучения определяет выбор темы и указывает проблематику нашего исследования:** какова должна быть система управления процессом дифференцированного обучения, позволяющая сгладить противоречия между положительными и отрицательными сторонами дифференциации в обучении, не затрудняющая, а созидающая возможность интеграции учащихся в учебно-воспитательный процесс.

Литература:

1. Растегаева, Т.Е. Проблема реализации ФГОС ДО и подготовки педагогов в области дошкольного образования // Молодой учёный. 2016. № 9–3 (113). с. 25–27.
2. Тюнников, Ю.С. Политехнические основы профессиональной подготовки учащихся профтехучилищ // автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Казань, 1990.

3. Tyunnikov Yu. S. Integral assessment of future teachers» professional preparation for innovative activity // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 5. № 3. с. 183—200.

Влияние гаджетов на развитие детей дошкольного возраста

Смирнова Наталья Николаевна, студент;

Научный руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор
Сочинский государственный университет

В статье рассмотрены психосоциальная конструкция игр и их влияние на психику детей.

Ключевые слова: компьютерные игры, правила организации компьютерных игр

Некоторые родители специально дают своим детям гаджеты. Цели могут быть разными: дабы успокоить ребенка, чтобы он не капризничал и не устраивал истерик, занять во время длительных поездок, долгого ожидания в очередях в поликлинике или чтобы просто немного отдохнуть. Безусловно, бывают такие ситуации, когда просто необходимо завлечь малыша чем-нибудь и конечно же под рукой оказывается смартфон или планшет, но нельзя превращать это в систему. Родители начинают уже с первых месяцев жизни знакомит своих детей с различными гаджетами. И напрасно! Потому, что с первых месяцев жизни у ребёнка формируются особые эмоциональные отношения к родителям и окружающим его людям. Это период, когда роль любящего и внимательного родителя незаменима и любые «электронные няни» могут необратимо навредить ребенку, сформировав аутичные черты в его поведении и нарушить его развитие, образовать не правильное восприятие окружающего его мира.

В период дошкольного детства ребенок осваивает важнейшие навыки, а именно ролевую игру, в процессе которой он отражает поведение взрослых. В игре ребенок сначала эмоционально, а затем интеллектуально осваивает всю систему человеческих отношений, а из отношения к другому человеку формируется смысл поступков и действий. Например: мама кормит из ложки дочку, затем малышка учится самостоятельно пользоваться ложкой, играет ней («кормит ложкой куклу»), как это делала мама, далее её действия все более схематизируются, кормление превращается в уход, в отношение к другому человеку.

Компьютерные игры в исполнении дошкольника имеют особую психосоциальную конструкцию. Для компьютерных игр характерны следующие особенности:

- преобладание механического следования игровому сюжету с полным вовлечением ребёнка в виртуальный мир звуков и ярких цветовых эффектов;
- неоднократный повтор действия для достижения результата;
- малоосмысленное продвижение по уровням сложности;

— попытки поймать, отсортировать или собрать что-то, преодолевая однотипные препятствия, уничтожая возникающие на пути преграды.

Такие игры не требуют высокого интеллектуального потенциала, творчества, умения разговаривать, договариваться и сотрудничать, проявлять личностные, душевные и нравственные качества. При этом она привлекает ребенка сенсорными эффектами, иллюзией управляемости («захочу — включу, захочу — выключу»), примитивным, понятным без слов сценарием, способностью самому наполнять свой досуг, независимо от друзей и родителей. Когда ребёнок играет в планшете или смартфоне, ему не требуется помощь родителей, их участие, что негативно влияет на взаимоотношения и привязанность детей к маме и папе. Роль родителя трансформируется: постепенно ребенок воспринимает его как «хранителя гаджета» или досадное препятствие на пути к любимому устройству. В силу того, что в нынешнее время всевозможные гаджеты стали незаменимыми «спутниками» в нашей жизни, мы не можем полностью оградить детей от «общения» с ними, но мы можем регулировать это «общение». Это можно сделать следующими способами:

— **введение режима** — позволять пользоваться гаджетом 20–30 минут в день. И не реагировать на капризы и слёзы ребёнка при упрямстве продлить время игры. Следует реагировать спокойно с твёрдостью в голосе и объяснить терпеливо установленные правила. Постараться отвлечь детей другими занятиями, например прогулкой.

— **поощрение и похвала** — не нужно забывать хвалить детей за убранные в порядок игрушки, помощь по дому или умение самостоятельно одеться. Когда ребёнок играет в игру, в итоге он получает похвалу за его ловкость и смекалку или какие-либо призы. Есть такие игры, где маленького игрока игра поддерживает даже в случае проигрыша, настраивая его на успех в следующей попытке, а взрослые зачастую очень строго относятся к неумениям детей и даже наказывают. А ведь именно похвала и вера в наших детей вселяет в них оптимизм и стремление быть самыми умными, ловкими, смелыми и умелыми.

— *станьте примером для ребёнка* — не нарушайте правила, которые сами устанавливаете, не увлекайтесь сами теми же гаджетами.

— *стимулируйте разнообразную занятость ребёнка* — приучайте ребёнка к домашним обязанностям, культивируйте семейное чтение, играйте вместе в настольные и другие игры, познакомьте ребёнка с играми, в которые вы играли в своём детстве.

Но к счастью не всё так плохо. Многие дошкольные учреждения оснащены компьютерами и планшетами [1]. Они нужны как для работы педагогов, так и для использования их на занятиях в группах (прослушивание музыки, трансляция презентаций и др.). Так же существует огромное количество развивающих и обучающих компьютерных программ для дошкольников. Они способны развивать способности ребёнка и проводить коррекцию нарушенных функций, развивать у ребёнка познавательные процессы и другие навыки. Существуют образовательные программы по обучению детей иностранным языкам, по развитию творческих способностей детей. Например, программа обучающая детей основам компьютерной графики, при помощи которой ребёнок может создать собственный мультфильм. Такое «общение» с компьютером

очень полезно детям с синдромом дефицита внимания, с гиперактивностью, с эмоционально-волевыми нарушениями (агрессия, страхи, тревожность, нерешительность), с повышенной эмоциональной утомляемостью и многим другим. Такие методы развития детей в детском саду могут применяться как в свободное от занятий время, так и как дополнительная образовательная услуга [2].

Обязательно, необходимо соблюдать правила работы за компьютером, дети должны знать о пользе и вреде, которые он может доставить. Компьютерная игра является элементом занятия, а не просто развлечением. Через 15 мин после начала занятия (либо игры) за компьютером необходимо проводить с детьми специальную гимнастику для снятия зрительного напряжения, а в конце занятия — физкультурную минутку для снятия мышечного напряжения. Обязательно нужно проветривать помещения в которых занимаются дети. Длительность занятия за компьютером определяется санитарными нормами: 25 мин. — для детей 5–6 лет, 30 мин. — для детей 6–7 лет.

И так, при анализе вреда и пользы современных гаджетов для детей дошкольного возраста, нужно сказать следующее: «Во всём должна быть мера. И соблюдение элементарных правил».

Литература:

1. Комарова, Т. С., Комарова И. И., Туликов А. В. Информационно-коммуникационные технологии в дошкольном образовании. Пособие для педагогов ДОУ. М.: 2011.
2. Казаков, И. С. Модель процесса формирования информационной компетентности у студентов педагогического вуза // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2010. № 1. с. 66–71.

Особенности восприятия в дошкольном возрасте (воспитательный аспект)

Соколова Светлана Юрьевна, студент;

Научный руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор
Сочинский государственный университет

В статье изучено психологическое развитие и особенности восприятия дошкольника.

Ключевые слова: психологическое развитие дошкольника, восприятие, готовность к школе

Что такое дошкольное воспитание? Воспитание дошкольников можно сравнить с фундаментом, и именно с этого фундамента начинается строительство и развитие всего маленького человека, его характер, способности, навыки. Личность ребёнка уже формируется в этом самом интересном и в то же время сложном периоде. Но также как и детям, родителям, которых волнует воспитание их малышей, приходится многому учиться, чтобы быть готовыми к любым неожиданностям и сюрпризам. Дошкольное воспитание можно условно разделить на два направления.

Первое из которых это — подготовка к школе, что на мой взгляд имеет не маловажное значение. А второе это

развитие в детях личностных качеств, которые призваны помочь малышу в дальнейшей жизни. И естественно, тем родителям, чьи дети посещают детский сад, во многом легче. Там родителям в воспитании дошкольников помогают занимаются профессионалы.

Само собой, возникает вопрос как определить, готов ли ребёнок к школе? Педагоги и психологи выделяют несколько критериев готовности к школе [1–10]. Это уровень интеллектуального развития, физическая готовность, психологически эмоциональная, социальная адаптация детей в социуме, и я хочу добавить к уже существующим общепризнанным логопедическую готовность. Интеллек-

туальная готовность связана с такими качествами, как память, внимание и мышление.

Психологическая готовность определяется тем фактом, что игра постепенно перестает быть основной формой деятельности ребенка. Увеличивается его познавательная активность. Еще один важный критерий — социальная готовность. С возрастом ребенок становится социальным, он учится общаться, устанавливать контакты с детьми своей группы с ребятами ровесниками и конечно взрослыми. Малыш стремится к этому новому общению. Перед поступлением ребенка в первый класс у него должна быть сформирована мотивационная готовность.

Логопедическую готовность, которой сейчас не уделяется должного внимания. Сейчас как никогда у многих детей возникают сложности с произношением звуков. А ведь если ребенок неправильно произносит звуки, то часто начинает и писать их неправильно. Поэтому с визитом к логопеду лучше не затягивать.

Обучение детей в детском саду — это совокупность образовательных областей социально — коммуникативного, познавательного, речевого, художественно эстетического и физического развития. Все эти направления педагогической работы осуществляются комплексно и планомерно.

В процессе всего дня, когда ребенок находится в детском саду дети любознательность и желание познавать мир. Юные почемучки порой задают такие вопросы, на которые трудно получить однозначные и доступные ответы. Но педагоги (и конечно родители) должны удовлетворять любопытство детей, делать это педагогически грамотно дабы не навредить ребенку, спокойно и понятно для малыша. Познавательные интересы дошкольников — это их тяга к знаниям и науке. Неумение взрослых дать исчерпывающий и грамотный ответ на вопросы ребенка приводит к тому, что у него угасает интерес к той или иной сфере познания.

Так же ребят интересует и многое другое: внутренний мир, свой организм, чувства и переживания. Это име-

нуется как самопознание. Который включает несколько этапов:

- отделение себя от окружающего мира,
- осознание своего имени,
- формирование самооценки,
- осознание своего пола и соответствующее поведение,
- осознание своих прав и обязанностей.

Последнее очень важно для подготовки дошкольников к школе. К первому классу мальчики и девочки уже умеют управлять своими чувствами и эмоциями, что является результатом целенаправленного процесса воспитания в детском саду и показателем готовности малыша к обучению в школе.

В семье каждого ребенка окружают любовь и забота несколько иначе обстоит дело в детском социуме.

Сверстники не всегда столь же доброжелательны, как родители. Поэтому не редко возникают трения, ссоры, конфликты между детьми. И все же более предпочтительными и интересными для ребенка являются именно контакты со сверстниками.

И в заключение хочется сказать: старайтесь сохранить светлое и доброе восприятие жизни в ребенке. Больше говорите своим детям, обсуждайте с ними все, даже если на ваш взгляд это не имеет значения, или даже если вы устали, что любите, обнимайте, целуйте, хвалите. Это очень важно для вашего малыша, для правильного дошкольного воспитания. Ваша любовь, забота, внимание и дают ребенку ощущение защищенности, а впоследствии это чувство перерастет в уверенность в собственных силах.

Если мы взрослые будем уделять больше внимания подрастающему поколению, любви и заботы, интересоваться методиками, различными программами воспитания детей дошкольного возраста, это принесет свои плоды, наложив положительный отпечаток на дальнейшую жизнь ребенка.

Литература:

1. Бабунова, Т. М. Дошкольная педагогика [Текст]: учеб. пособие / Т. М. Бабунова. — М.: Сфера, 2010 г.
2. Ребенок от рождения до года [Текст] / под ред. С. Н. Теплюк. — М.: Мозаика-Синтез, 2010 г.
3. Ботова, Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте. — М., 1986.
4. Казаков, И. С. Научно-методическое обеспечение персонифицированного обучения в педагогическом вузе // Sochi Journal of Economy. 2011. № 1. с. 66—69.
5. Гуткина, Н. И. Психологическая готовность к школе. — М., 1996.
6. Дошкольное воспитание. № 6, 2007 г. Еженедельный научно-методический журнал.
7. Эльконина, Д. Б., Венгера А. П. «Особенности психического развития детей 6—7 летнего возраста» / Под ред. Д. Б. Эльконина, А. П. Венгера. — М, 1988 г.
8. Казаков, И. С. Модель процесса формирования информационной компетентности у студентов педагогического вуза // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2010. № 1. с. 66—71.
9. Густомясова, А. Л. Подготовка педагогов в системе последипломного образования к воспитанию социальной компетентности детей дошкольного возраста: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Северо-Кавказский государственный технический университет. Ставрополь, 2008.
10. Казаков, И. С. Проектные характеристики персонифицированной модели самопроектирования информационной компетентности будущих педагогов // Sochi Journal of Economy. 2010. № 4. с. 100—106.

Значение билингвальности в развитии ребенка

Старцева Любовь Игоревна, студент;

Научный руководитель: Мойся Майя Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент
Сочинский государственный университет

Статья посвящена анализу значения процесса овладения ребенком двумя языками одновременно.

Ключевые слова: билингвизм, билингвальность, развитие, интеллектуальное развитие

Исследования способности индивида владеть двумя языками — билингвальности — проводятся относительно недавно, с начала XX века. Этим вопросом занимаются не только лингвисты и филологи: многие психологи и социологи также заинтересованы в исследовании влияния феномена билингвизма на развитие человека и его интеллектуальные способности. В начале 50-х годов прошлого столетия на стыке психологии и языкознания даже возникла такая наука как психолингвистика. Именно в рамках психолингвистики в настоящее время разрабатываются новые методы наблюдения за билингвами, критерии оценки их развития и степени овладения языками.

Билингвизм разделяют на естественный и искусственный, ранний и поздний [1]. Для детей наиболее характерны естественный и ранний билингвизм, так как другие виды возникают при осознанной потребности индивида в изучении второго языка.

Естественный билингвизм возникает при попадании индивида в языковую среду, например, при смене места жительства, работы, учебы. Находясь среди носителей языка, человек быстрее усваивает новую для него речь, начинает понимать ее, а затем говорить, читать и даже думать на неродном для него языке. Другим примером естественного билингвизма являются интернациональные семьи, где общение происходит на нескольких языках. Одними из ярких представителей естественных билингвов в России являются жители Кавказа и, в частности, нашего Северо-Кавказского региона. В таких семьях общение происходит на родном языке (чеченском, карачаевском, армянском, грузинском, греческом и др.), а за пределами семьи им часто приходится использовать русский язык как государственный. Дети, рожденные в подобных семьях, с раннего возраста учатся воспринимать и использовать два языка, вследствие чего обе языковые системы для них сливаются в одну, а слова приобретают несколько значений, использование которых зависит от языка, на котором они произносятся. При этом родной язык кавказских народов зачастую уходит на второй план, а русский язык приобретает статус доминирующего. Это происходит потому, что в школе большее внимание уделяется грамоте русского языка, в то время как локальный язык становится пассивным: используется лишь при общении с определенной группой людей (семьей), не развивается, не наполняется новыми грамматическими и лексическими формами. В данной ситуации двуязычие на территории кавказского региона компенсирует его языковое разнообразие, пре-

дотвращает возникновение недопонимания при общении представителей различных народностей, а также сложностей в образовательном или рабочем процессе.

Ранний билингвизм, как правило, тесно связан с естественным. Однако современные тенденции изучения иностранных языков говорят о том, что ребенок до 6 лет имеет уникальную способность впитывать любую окружающую его среду и информацию из нее. Поэтому родители стараются погрузить ребенка уже с раннего возраста в процесс изучения иностранного языка в рамках дома или детского образовательного учреждения. Наиболее эффективным методом считается дублирование русскоязычных просьб, адресованных детям, на иностранном языке, маркировка предметов быта, гардероба, кухонной утвари на двух языках, просмотр мультфильмов и обучающих роликов на неродном языке. Именно поэтому все чаще можно встретить феномен билингвального ребенка в монолингвальной семье.

Долгое время считалось, что освоение второго языка, особенно в раннем возрасте, замедляет интеллектуальное развитие, а также ослабляет степень включенности ребенка в социокультурное пространство. Более поздние исследования не только опровергли эту теорию, но и доказали, что двуязычные дети проявляют большую гибкость мышления, способны к обобщению, к работе с большим объемом информации, а также к многозадачности [2]. Однако необходимо учитывать, что положительное влияние билингвизма на развитие ребенка возможно только тогда, когда им в достаточной степени освоен первый (родной) язык. В противном случае есть риск возникновения «полуязычия», то есть неправильное владение первым и вторым языком. Это происходит, например, если в процессе бытового общения с ребенком родители употребляют простонародный, нелитературный стиль родного языка, а в другой среде (школе, детском саду) используется более нормированный язык, являющийся вторым, неродным языком. При этом у ребенка возникает проблема сопоставления двух языков и происходит дестабилизация представления о языке в целом. То есть, причиной «полуязычия» является не само двуязычие, а низкий культурный уровень носителей языка, непрофессионализм в обучении и преподавании.

Двуязычие в современном обществе перестает быть уникальным явлением. Существование билингвизма уже давно не является прерогативой многонациональных стран. Развитие партнерских взаимоотношений между

странами, проведение крупных международных мероприятий, расширение интернациональных компаний приводит к возникновению естественного билингвизма. Растущая потребность в изучении иностранных языков для последующего успеха в учебе и карьере толкает родителей к формированию искусственной билингвальной среды для

своих детей [3–8]. Однако данный процесс развития двуязычия (особенно ранний билингвизм) требует научного подхода не только к лингвистическим аспектам развития языковых навыков у ребенка, но и к психологическим и социальным аспектам, влияющим на степень интеграции билингвов в обществе.

Литература:

1. Богус, М. Б. Влияние билингвизма на интеллектуальное развитие личности обучаемых / Вестник Адыгейского государственного университета, 2008, № 7 — с. 15–17.
2. Коломийченко, Л. В. Дорогой добра: Концепция и программа социально-коммуникативного развития и социального воспитания дошкольников. — М.: ТЦ Сфера, 2015.
3. Юркова, Ю. В., Мойся М. К. Значение коммуникативного развития в старшем дошкольном возрасте. / Дни науки СПФ СГУ: материалы 13-й Всерос науч.-практ. конф. студентов и аспирантов — Сочи: РИЦ ФГБОУ ВПО «СГУ», 2014. — с. 113–115.
4. Тюнников, Ю. С. Сценарное моделирование программы дополнительного профессионального образования // Sochi Journal of Economy. 2012. № 3. с. 166–173.
5. Растегаева, Т. Е. Проблема реализации ФГОС ДО и подготовки педагогов в области дошкольного образования // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 25–27.
6. Tyunnikov Yu. S. Integral assessment of future teachers» professional preparation for innovative activity // European Journal of Contemporary Education. 2013. Т. 5. № 3. с. 183–200.
7. Казаков, И. С. Информационная культура будущего педагога // Высшее образование сегодня. 2006. № 10. с. 47.
8. Казаков, И. С. Научно-методическое обеспечение персонифицированного обучения в педагогическом вузе // Sochi Journal of Economy. 2011. № 1. с. 66–69.

Организация развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с парциальной программой «Детство в родном Сочи»

Хундзия Илона Джамбуловна, студент;

Научный руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор
Сочинский государственный университет

Рассмотрены особенности внедрения в практическую деятельность ДОУ программы «Детство в родном Сочи».

Ключевые слова: предметно-пространственная среда, парциальная программа

В современном мире, в связи с модернизацией системы образования в России происходит трансформация всей системы дошкольного образования. Федеральный государственный стандарт дошкольного образования (далее — ФГОС ДО) подразумевает создание условий развития детей в соответствии с их индивидуальными и возрастными особенностями.

Именно ФГОС ДО вводит нас в пространство развивающей предметно-пространственной среды. «Развивающая предметно-пространственная среда — часть образовательной среды, представленная специально организованным пространством (помещениями, участком и т. п.), материалами, оборудованием и инвентарем, для развития детей дошкольного возраста в соответствии с осо-

бенностями каждого возрастного этапа, охраны и укрепления их здоровья, учета особенностей и коррекции недостатков их развития» [1].

На базе нашего сада разработана парциальная программа «Детство в родном Сочи», родниоведческого содержания. Основная цель которой, сформировать у детей представления о городе Сочи, воспитывать интерес к истории и культуре родного города, пробуждать чувство ответственности и гордости за то, что они — СОЧИНЦЫ [2].

Знакомство с родным городом в дошкольном возрасте имеет свою специфику и должно осуществляться систематически, последовательно, в разных образовательных областях и в разных направлениях. Прежде всего, работа в

этом направлении должна начинаться с воспитания любви к своей семье, детскому саду, району, в котором живешь, городу, а затем и к своей Родине — городу, краю, стране. Мы также считаем важным создание центров активности в развивающей предметно-пространственной среде, где дети могли бы закреплять получение знания в свободной деятельности.

Каждая групповая ячейка оформлена в соответствии с родниноведческим содержанием. Размещение оборудования по принципу нежесткого центрирования позволяет детям заниматься любимым делом, и объединяться небольшими подгруппами по общим интересам. Все центры имеют названия связанные со знаковыми объектами Сочи.

Например: в центре «Выставочный зал» кроме традиционных наборов материалов для художественно-творческой деятельности: рисования, лепки, находится морская галька, и природный материал, собранный во время прогулок и экскурсий. Здесь также размещается выставка «Юных сочинских художников», а также альбомы с фотографиями Сочи.

Центр «Библиотека» представляет собой книжный уголок, в котором дополнением к детской литературе находятся книги, открытки, буклеты о Сочи.

В нравственно-патриотическом уголке «Площадь флага» размещены государственные символы России, Краснодарского края и города Сочи. Карта с нанесением достопримечательностей курорта. Продукты детско-родительских проектов: «Мой район», «Мой город», «Мой край», «Черное море мое» и др., макеты микрорайона Макаренко, Железнодорожного вокзала, парков «Дендрарий» и «Ривьера» [3–7].

Уголок безопасности «МЧС» напоминает детям о правилах безопасности дома, улице и пожарной безопасности. Хорошим дидактическим пособием служит специально оборудованный столик с разметкой улиц и дорог микрорайона, и дополнительным набором мелкого строительного материала и дорожных знаков.

Литература:

1. Алешина, Н. В. Патриотическое воспитание дошкольников. — М.: ЦГЛ, 2004.
2. Виноградова, Н. А. Образовательные проекты в детском саду. Пособие для воспитателей и родителей / Н. А. Виноградова, Е. П. Панкова. — М.: Айрис-Пресс, 2008. — с. 190.
3. «Готовимся к аттестации!» Методическое пособие для педагогов ДОУ — СПб: «Детство-Пресс», 2000 г.
4. Кирьянова, Р. А. Проектирование предметно — развивающей среды в дошкольном образовательном учреждении компенсирующего вида: Пособие для логопедов и воспитателей. — СПб.: КАРО, 2007. — 64 с. + 16 с. цв. вкл.
5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» № 1155 от 17.10.2013.
6. Предметно-пространственная развивающая среда в детском саду. Принципы построения, советы, рекомендации / сост. Н. В. Нищева. — СПб., «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2007. — 128 с.
7. Казаков, И. С. Модель процесса формирования информационной компетентности у студентов педагогического вуза // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2010. № 1. с. 66–71.

В «Олимпийском парке» находится как традиционное физкультурное оборудование, так и нетрадиционное (не-стандартное), изготовленное руками педагогов и родителей. В центре — талисманы Зимних олимпийских игр 2014, фото спортивных объектов, а также фото выдающихся Кубанских спортсменов.

В фойе организуются тематические выставки согласно проведению городских событий и традиционных праздников.

На территории детского сада посажены деревья и кустарники, знакомящие детей и родителей с флорой Сочинского Причерноморья. Возле каждого объекта обязательна табличка с наименованием растения и краткой информацией. В рамках созданной экологической тропы разработаны точки маршрута, соотносящиеся с названиями основных достопримечательностей города Сочи. Расположенная на территории детского сада теплица позволяет наблюдать за ростом растений и сопровождать проектно-исследовательскую деятельность.

Создание центров активности позволит в групповых помещениях и на территории детского сада позволит:

— познакомить детей с историческим и культурным наследием, наиболее интересными и значимыми объектами, спортивными и культурными событиями города Сочи, их значением для жизни города;

— расширить знания детей об уникальных особенностях Сочи и его достопримечательностях;

— приобщить детей к общественной и культурной жизни города, воспитывать культуру поведения в общественных местах;

— учить детей описывать достопримечательности, свои впечатления, давать оценку действиям и событиям;

формировать позитивное, уважительное отношение к родному городу, его жителям, стремление внести личный вклад в его развитие, пробуждать у детей чувство ответственности и гордости за то, что они — сочинцы.

Особенности внимания у детей дошкольного возраста

Цодикова Инна Сергеевна, студент;

Научный руководитель: Казаков Игорь Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор
Сочинский государственный университет

В статье рассмотрены различные свойства, формы внимания у дошкольников, факторы, влияющие на сосредоточенность.

Ключевые слова: особенность внимания у дошкольников, виды внимания

Во время всего дошкольного возраста происходит развитие свойств внимания и его произвольности. Ребёнок приобретает навык регулировать себя и осознанно обращать свое внимание на конкретный предмет. При этом применяются внешние средства такие как слово, указательные жесты взрослых, т. е. внимание является опосредованным.

Вырабатывание свойств и форм внимания дошкольника в значительной мере зависит от значения, эмоциональности, а также интереса, который представляет материал и от характера деятельности, выполняемой ребёнком. Показатели внимания в большой мере повышаются благодаря сюжетно-ролевым и дидактическим играм. Формирование внимания находится в тесной взаимосвязи с вырабатыванием воли и произвольности поведения, способности регулировать свое поведение [1].

Внимание дошкольника находится во взаимосвязи с восприятием. Перцептивные действия, такие как выделение предмета из фона, деталей предмета и сопоставление его с эталоном, инициируют развитие внимания, что демонстрирует нарастающая устойчивость и сосредоточенность внимания [2].

Внимание дошкольника отображает его интерес к предметам окружающей действительности и осуществляемым с ними действиям. Ребёнок сосредоточен до того времени, пока не пропадет его интерес. Появившийся новый предмет тут же переключает внимания ребенка на него. По этой причине дети нечасто долгое время останавливаются на одном и том же занятии.

Дошкольник намного чаще и легче, чем малыш, реагирует на слово, по этой причине речь взрослого превра-

щается в объект внимания для ребёнка. Дети в большей степени начинают ориентироваться на слово (названия вещей, оценку поведения окружающих детей и своего собственного, слово-требование, приказ, побуждение).

Расширение объёма внимания проявляется в том, что ребёнок старшего дошкольного возраста воспринимает уже не один предмет и не одну картинку. Им могут внимательно быть рассмотрены два или три объекта при достаточно ясном восприятии каждого из них. Все же у четырёх-, шестилетних детей объём внимания не является достаточным для того, чтобы различать сложные по содержанию и малоотличные друг от друга объекты (буквенные или цифровые знаки, рассказы или картины о зиме или лесе). Ребёнок делает ошибки, оба предмета в его восприятии сливаются [3–6].

Развивающаяся речь, большая независимость в поведении ребёнка, многообразная деятельность существенно расширяют объём внимания у дошкольников. Однако здесь изменения не ограничиваются только ростом числа предметов, которые воспринимаются одновременно, с равным уровнем четкости. Важное значение приобретают те предметы и их стороны, которые притягивают внимание дошкольника.

Различным видами занятий к активности детей предъявляются различные требования, что тут же может быть обнаружено в частоте и продолжительности отвлечений их внимания. В постоянстве внимания очень резко обнаруживаются личные отличия детей [7,8]. Специфики темперамента, приумноженные хорошим или дурным воспитанием, существенно изменяют продолжительность доступного для ребёнка сосредоточения.

Литература:

1. Брызгунов, И. П., Касатикова Е. В. Дефицит внимания с гиперактивностью. — М.: Медпрактика, 2012.
2. Гальперин, П. Я. К проблеме внимания. Хрестоматия по вниманию. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 2014. с. 220–228.
3. Григорьева, Л. П., Психофизиология развития внимания у детей в норме и со сложными сенсорными нарушениями. // Дефектология. — № 1. — 2012. — с. 3.
4. Особенности внимания детей с отклонениями в развитии (Дата добавления 16.12.2012). Источник: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/psikhologiya/2012/12/16/osobennosti-vnimaniya-detey-s-otkloneniyaми-v-gazvitii> (Дата обращения 04.12.2016).
5. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии: В 2 т. — Т. I. — М.: Академия, 2010.
6. Хомская, Е. Д. Проблемы нейропсихологии. — М.: Сфера, 2012, с. 167.
7. Черемошкина, Л. В., Развитие внимания детей — Ярославль: Академия развития, 2013.

8. Омельченко, Н. А., Казаков И. С. Педагогические условия формирования внимания у старших дошкольников // Молодой ученый. 2016. № 9–3 (113). с. 22–24.

Причины и особенности развития конфликтов между спортсменом и тренером в учебно-тренировочном процессе специализированных детско-юношеских спортивных школ

Шведова Дана Сергеевна, аспирант;

Научный руководитель: Тюнников Юрий Станиславович, доктор педагогических наук, профессор
Сочинский государственный университет

Неумение на практике управлять педагогическими конфликтами в сфере физической культуры и спорта, искусств, технологий и общего образования, находить оптимальные способы их упреждения и преодоления, как правило, отрицательно сказывается на организации учебного процесса. Следовательно, возникает необходимость в создании новых и качественных технологий управления взаимоотношениями между участниками образовательного процесса при реализации всех видов образования.

Ключевые слова: конфликт, подготовка спортсменов

Образовательная организация потенциально содержит вероятность обострения противоречий между всеми участниками образовательных отношений. Конфликтные ситуации, конфликты, споры составляют значительную часть образовательного процесса. Часть из них урегулируется, часть остается в сознании (вытесняется в бессознательное), провоцируя участие в подобных нерегулируемых конфликтах.

Спортивная деятельность имеет следующие особенности, которые могут послужить источником конфликтов между тренером и спортсменом в учебно-тренировочном процессе СДЮСШОР: участие в соревнованиях, которые представляют собой строго регламентированное соперничество; высокая двигательная активность; высокие физические и психические нагрузки в процессе деятельности; стремление к достижению максимального результата и превосходству над соперником; овладение спортсменами высокотехничным выполнением технических приемов путем длительной тренировки; постоянное преодоление трудностей объективного и субъективного характера с большим количеством стрессовых ситуаций. Давление и требования, предъявляемые к взаимоотношениям между тренером и спортсменом в учебно-тренировочном процессе огромны. Спортсмены ищут тренеров, способных общаться с ними с уважением.

Конфликтная среда в СДЮСШОР характеризуется тем, что спортивная команда, бригада спортсменов, как правило, являются «малой группой». В малых группах люди общаются лицом к лицу, что дает им возможность непосредственно воспринимать друг друга и строить взаимоотношения на основе эмоционально переживаемых межличностных взаимоотношений, которые представляют собой сеть коммуникаций. При анализе конфликтов между спортсменом и тренером в учебно-тренировочном

процессе СДЮСШОР, одним из наиболее сложных является вопрос о факторах, обуславливающих возникновение и протекание конфликта. В качестве этих факторов выступают некоторые социальные явления, особенности характера и его психологические свойства, социальные установки, жизненные позиции, взгляды и т. п. М. М. Рыбакова выделяет следующие причины конфликтов:

— малая возможность учителя прогнозировать на уроке поведение учеников; неожиданность их поступков часто нарушает запланированный ход урока, вызывает у учителя раздражение и стремление любыми средствами убрать «помехи»; недостаток информации о причинах случившегося затрудняет выбор оптимального поведения и соответствующего обстановке тона обращения;

— свидетелями ситуаций являются другие ученики, поэтому учитель стремится сохранить свой социальный статус любыми средствами и тем самым часто доводит ситуацию до конфликтной;

— учителем, как правило, оценивается не отдельный поступок ученика, а его личность, такая оценка часто определяет отношение к ученику других учителей и сверстников (особенно в начальной школе);

— оценка ученика нередко строится на субъективном восприятии его поступка и малой информированности о его мотивах, особенностях личности, условиях жизни в семье;

— учитель затрудняется провести анализ возникшей ситуации, торопится строго наказать ученика, мотивируя это тем, что излишняя строгость по отношению к ученику не повредит;

— немаловажное значение имеет характер отношений, которые сложились между учителем и отдельными учениками; личностные качества и нестандартное поведение последних являются причиной постоянных конфликтов с ними;

— личностные качества учителя также часто бывают причиной конфликтов (раздражительность, грубость, мстительность, самодовольство, беспомощность и др.).

Однако главной трудностью выявления особенностей конфликта между спортсменом и тренером в учебно-тренировочном процессе СДЮСШОР является то, что причина конфликта между тренером и спортсменом не лежит на поверхности, поэтому остается для тренера непонятной в отличие от общеобразовательной школы.

М. М. Рыбакова выделяет следующие особенности педагогических конфликтов:

— профессиональная ответственность учителя за педагогическое правильное разрешение ситуации: ведь школа — модель общества, где ученики усваивают социальные нормы отношений между людьми;

— участники конфликтов имеют различный социальный статус (учитель — ученик), чем и определяется разное поведение в конфликте;

— разница возраста и жизненного опыта участников разводит их позиции в конфликте, порождает разную степень ответственности за ошибки при их решении;

— различное понимание событий и их причин участниками (конфликт «глазами учителя» и «глазами ученика» видится по-разному), поэтому учителю не всегда легко понять глубину переживаний ребенка, а ученику — справиться со своими эмоциями, подчинить разуму;

— присутствие других учеников при конфликте делает их из свидетелей участниками, а конфликт приобретает

воспитательный смысл и для них; об этом всегда придется помнить учителю;

— профессиональная позиция учителя в конфликте обязывает его взять на себя инициативу в его разрешении и на первое место суметь поставить интересы ученика как формирующейся личности;

— всякая ошибка учителя при разрешении конфликта порождает новые ситуации и конфликты, в которые включаются другие ученики;

— конфликт в педагогической деятельности легче предупредить, чем успешно разрешить.

Таким образом, анализируя причины и особенности конфликтов в общеобразовательной школе, причины конфликтов между спортсменом и тренером в учебно-тренировочном процессе СДЮСШОР скажем, что особенности конфликтов между спортсменом и тренером обусловлены задачами (требованиями) деятельности, системой ценностей (факторы, которые формируются в процессе тренировок), потребностью тренера и спортсмена, их представлением о взаимных отношениях, мотивацией, условиями и дисциплиной.

Главная особенность конфликтов между спортсменом и тренером, отличающих их от общеобразовательной школы заключается в том, что конфликты в учебно-тренировочном процессе СДЮСШОР постоянно окрещены эмоциями, симпатиями, взаимными интересами друг к другу.

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

Международный научный журнал

Выходит еженедельно

№ 48.1 (234.1) / 2018

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор:

Ахметов И. Г.

Члены редакционной коллегии:

Ахметова М. Н.
Иванова Ю. В.
Каленский А. В.
Куташов В. А.
Лактионов К. С.
Сараева Н. М.
Абдрасилов Т. К.
Авдеюк О. А.
Айдаров О. Т.
Алиева Т. И.
Ахметова В. В.
Брезгин В. С.
Данилов О. Е.
Дёмин А. В.
Дядюн К. В.
Желнова К. В.
Жуйкова Т. П.
Жураев Х. О.
Игнатова М. А.
Искаков Р. М.
Кайгородов И. Б.
Калдыбай К. К.
Кенесов А. А.
Коварда В. В.
Комогорцев М. Г.
Котляров А. В.
Кошербаева А. Н.
Кузьмина В. М.
Курпаяниди К. И.
Кучерявенко С. А.
Лескова Е. В.
Макеева И. А.
Матвиенко Е. В.
Матроскина Т. В.
Матусевич М. С.
Мусаева У. А.
Насимов М. О.
Паридинова Б. Ж.
Прончев Г. Б.
Семахин А. М.
Сенцов А. Э.
Сенюшкин Н. С.
Титова Е. И.
Ткаченко И. Г.
Федорова М. С.

Фозилов С. Ф.

Яхина А. С.

Ячинова С. Н.

Международный редакционный совет:

Айрян З. Г. (Армения)
Арошидзе П. Л. (Грузия)
Атаев З. В. (Россия)
Ахмеденов К. М. (Казахстан)
Бидова Б. Б. (Россия)
Борисов В. В. (Украина)
Велковска Г. Ц. (Болгария)
Гайич Т. (Сербия)
Данатаров А. (Туркменистан)
Данилов А. М. (Россия)
Демидов А. А. (Россия)
Досманбетова З. Р. (Казахстан)
Ешиев А. М. (Кыргызстан)
Жолдошев С. Т. (Кыргызстан)
Игисинов Н. С. (Казахстан)
Искаков Р. М. (Казахстан)
Кадыров К. Б. (Узбекистан)
Кайгородов И. Б. (Бразилия)
Каленский А. В. (Россия)
Козырева О. А. (Россия)
Колпак Е. П. (Россия)
Кошербаева А. Н. (Казахстан)
Курпаяниди К. И. (Узбекистан)
Куташов В. А. (Россия)
Кыят Э. Л. (Турция)
Лю Цзюань (Китай)
Малес Л. В. (Украина)
Нагервадзе М. А. (Грузия)
Прокопьев Н. Я. (Россия)
Прокофьева М. А. (Казахстан)
Рахматуллин Р. Ю. (Россия)
Ребезов М. Б. (Россия)
Сорока Ю. Г. (Украина)
Узаков Г. Н. (Узбекистан)
Федорова М. С. (Россия)
Хоналиев Н. Х. (Таджикистан)
Хоссейни А. (Иран)
Шарипов А. К. (Казахстан)
Шуклина З. Н. (Россия)

Руководитель редакционного отдела: Кайнова Г. А.

Ответственный редактор: Шульга О. А.

Художник: Шишков Е. А.

Верстка: Бурьянов П. Я., Голубцов М. В., Майер О. В.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Материалы публикуются в авторской редакции.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

почтовый: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231;

фактический: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; <http://www.moluch.ru/>

Учредитель и издатель:

ООО «Издательство Молодой ученый»

ISSN 2072-0297

Подписано в печать 12.12.2018. Основной тираж номера 500 экз., фактический тираж выпуска 34 экз.
Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, 25