

ISSN 2072-0297

# МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



50 2018  
ЧАСТЬ III

16+

ISSN 2072-0297

# МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

Международный научный журнал

Выходит еженедельно

№ 50 (236) / 2018

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**Главный редактор:** Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

**Члены редакционной коллегии:**

Ахметова Мария Николаевна, доктор педагогических наук

Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук

Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук

Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук

Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук

Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук

Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам

Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук

Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук

Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук

Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук

Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук

Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук

Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук

Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук

Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук

Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук

Жураев Хусниддин Олтинбоевич, кандидат педагогических наук

Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения

Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук

Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук

Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам

Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук

Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук

Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук

Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук

Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор

Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук

Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам

Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук

Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук

Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук

Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук

Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук

Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук

Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук

Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук

Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии

Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук

Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук

Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук

Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук

Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук

Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук

Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры

Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук

Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук

Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

**Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г.**

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ. Журнал включен в международный каталог периодических изданий «Ulrich's Periodicals Directory».

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

**Международный редакционный совет:**

Айрян Заруи Геворковна, *кандидат филологических наук, доцент (Армения)*  
Арошидзе Паата Леонидович, *доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)*  
Атаев Загир Вагитович, *кандидат географических наук, профессор (Россия)*  
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, *кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)*  
Бидова Бэла Бертовна, *доктор юридических наук, доцент (Россия)*  
Борисов Вячеслав Викторович, *доктор педагогических наук, профессор (Украина)*  
Велковска Гена Цветкова, *доктор экономических наук, доцент (Болгария)*  
Гайич Тамара, *доктор экономических наук (Сербия)*  
Данатаров Агахан, *кандидат технических наук (Туркменистан)*  
Данилов Александр Максимович, *доктор технических наук, профессор (Россия)*  
Демидов Алексей Александрович, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*  
Досманбетова Зейнегуль Рамазановна, *доктор философии (PhD) по филологическим наукам (Казахстан)*  
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, *доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)*  
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, *доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)*  
Игисинов Нурбек Сагинбекович, *доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)*  
Искаков Руслан Маратбекович, *кандидат технических наук (Казахстан)*  
Кадыров Кутлуг-Бек Бекмурадович, *кандидат педагогических наук, декан (Узбекистан)*  
Кайгородов Иван Борисович, *кандидат физико-математических наук (Бразилия)*  
Каленский Александр Васильевич, *доктор физико-математических наук, профессор (Россия)*  
Козырева Ольга Анатольевна, *кандидат педагогических наук, доцент (Россия)*  
Колпак Евгений Петрович, *доктор физико-математических наук, профессор (Россия)*  
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, *доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)*  
Курпаяниди Константин Иванович, *доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)*  
Куташов Вячеслав Анатольевич, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*  
Кыят Эмине Лейла, *доктор экономических наук (Турция)*  
Лю Цзюань, *доктор филологических наук, профессор (Китай)*  
Малес Людмила Владимировна, *доктор социологических наук, доцент (Украина)*  
Нагервадзе Марина Алиевна, *доктор биологических наук, профессор (Грузия)*  
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, *кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)*  
Прокопьев Николай Яковлевич, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*  
Прокофьева Марина Анатольевна, *кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)*  
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, *доктор философских наук, профессор (Россия)*  
Ребезов Максим Борисович, *доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)*  
Сорока Юлия Георгиевна, *доктор социологических наук, доцент (Украина)*  
Узаков Гулом Норбоевич, *доктор технических наук, доцент (Узбекистан)*  
Федорова Мария Сергеевна, *кандидат архитектуры (Россия)*  
Хоналиев Назарали Хоналиевич, *доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)*  
Хоссейни Амир, *доктор филологических наук (Иран)*  
Шарипов Аскар Калиевич, *доктор экономических наук, доцент (Казахстан)*  
Шуклина Зинаида Николаевна, *доктор экономических наук (Россия)*

**Руководитель редакционного отдела:** Кайнова Галина Анатольевна

**Ответственный редактор:** Осянина Екатерина Игоревна

**Художник:** Шишков Евгений Анатольевич

**Верстка:** Бурьянов Павел Яковлевич, Голубцов Максим Владимирович, Майер Ольга Вячеславовна

Почтовый адрес редакции: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; http://www.moluch.ru/.

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый».

Тираж 500 экз. Дата выхода в свет: 02.01.2019. Цена свободная.

Материалы публикуются в авторской редакции. Все права защищены.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

---

---

**Н**а обложке изображен *Азиз Нэкиб Аб'Сабер* (1924–2012), эколог, один из самых уважаемых ученых Бразилии, удостоенный высших наград за вклад в изучение географии, геологии, экологии и археологии.

Он был почетным президентом Бразильского общества по развитию науки, почетным профессором университета Сан-Паулу и членом Академии наук.

Вклад Аб'Сабера в науку варьируется от первых исследований нефтяных лагерей на северо-востоке Бразилии до изучения природных областей Бразилии и восстановления истории лесов, лагерей и поселений первобытных людей в Южной Америке. Ему принадлежит множество исследований в области биологии, южноамериканской археологии и экологии Бразилии, а также в геологии и географии. Аб'Сабер был первым человеком, который с научной точки зрения классифицировал территорию Бразилии и Южной Америки по морфоклиматическим зонам. Он поддерживал гипотезу

Плейстоценового убежища, делая попытку объяснить распределение неотропических таксонов в зависимости от их изоляции в лесных фрагментах во время ледниковых периодов в районе бассейна Амазонки.

Профессор получил премию ЮНЕСКО в области науки и окружающей среды в 2001 году и премию в области интеллектуальной Бразилии в 2011 году, а также премию Жабути и большой крест Национального ордена за научные заслуги. Из-под его пера вышло около 480 публикаций, в основном научных.

«Азиз Аб'Сабер, несомненно, был одним из величайших географов Бразилии. Его глубокое знание географии и его непоколебимая приверженность бразильскому народу были источником вдохновения для всех нас», — высказался о нем президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва.

*Екатерина Осянина, ответственный редактор*

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

### ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

- Аминова Д. А.**  
Налоговый федерализм и особенности его реализации ..... 213
- Бережкова Д. А., Шершикова В. А.**  
Правовая природа земельного права и проблемы его разграничения с некоторыми нормами гражданского права ..... 214
- Блинова М. А.**  
Права человека в источниках международного права XX века ..... 216
- Булкина Ю. С.**  
Совершенствование государственного управления сферой культуры на региональном уровне ..... 217
- Бушуева Н. В., Смирнова С. И.**  
Совершенствование процедуры передачи объектов незавершенного строительства из одной формы собственности в другую ..... 219
- Васильев А. В.**  
Проблемы социального страхования и стратегия его развития в Российской Федерации ..... 223
- Верховина Д. Л.**  
Анализ законодательства о социальной защите детей, оставшихся без попечения родителей . 224
- Гаджимагомедова Ш. С., Курбаналиева П. С.**  
Юридический аспект искусственного экстракорпорального оплодотворения ..... 226
- Гедыгушева З. А.**  
Правовые проблемы определения круга участников лизинговых отношений ..... 228
- Головина О. А.**  
Критерии оценки качества информационной базы государственной кадастровой оценки земельных участков ..... 229
- Гороховский А. А.**  
Проблемы взаимодействия органов Следственного комитета России с оперативными органами Министерства внутренних дел Российской Федерации ..... 231
- Ерина А. А.**  
Процессуальные особенности рассмотрения споров об оспаривании сделок граждан ..... 233
- Зимняков В. Ю.**  
Методы антикоррупционной экспертизы ..... 236
- Кирина О. О.**  
Процедура банкротства индивидуального предпринимателя в современной России ..... 238
- Кондратьева О. А.**  
Актуальность и порядок проведения кадастровых работ в отношении искусственно созданных земельных участков ..... 241
- Лепехин А. О., Калинина И. А.**  
Дискуссионные вопросы о кодексе административного судопроизводства РФ ..... 243
- Малютин И. А.**  
Проблемы повышения избирательной активности граждан ..... 245
- Моргулец П. А.**  
Понятие, сущность и виды статуса государственных гражданских служащих ..... 247
- Нимарицына О. Ф.**  
Воспитательное воздействие на лиц, приговоренных к лишению свободы ..... 249
- Нимарицына О. Ф.**  
К вопросу о предупреждении рецидива преступления как о факторе успешной ресоциализации осужденных ..... 250

<b>Нимарицына О. Ф.</b> Реализация права законодательной инициативы в субъектах Российской Федерации (на примере Республики Саха (Якутия) ..... 252	<b>Соловьева А. А.</b> Понятие и признаки несостоятельности (банкротства) юридических лиц..... 282
<b>Нимарицына О. Ф.</b> Проблемы организации правового воспитания в современной России ..... 253	<b>Хамрабаева С. А., Акопян Р. О.</b> Меры принуждения в гражданском процессуальном праве ..... 284
<b>Павлова Н. А.</b> Анализ подходов к оценке рыночной стоимости имущества на примере предприятия ЗАО «ГазНефтьСервис»..... 254	<b>Чернобровина Ю. Э.</b> PR-сопровождение публичных мероприятий в государственных органах..... 286
<b>Потапов А. И.</b> Существование непризнанных государств в современном мире ..... 256	<b>Шамаев А. В.</b> Суд присяжных в Российской Федерации: основные направления развития..... 288
<b>Рогачева Д. А.</b> Нарушение и способы защиты имущественных прав граждан при возникновении чрезвычайных ситуаций ..... 263	<b>Шамаев А. В.</b> Некоторые аспекты, связанные с реализацией смертной казни в Российской Федерации ..... 290
<b>Савин Г. В.</b> Сделки с недвижимым имуществом за границей..... 266	<b>Шамаев А. В.</b> Основания международно-правовой ответственности в международном праве ..... 291
<b>Сартакова Я. С., Русанова С. Ю.</b> Проблема совершенствования государственного контроля за оборотом гражданского оружия и его нормативного регулирования ..... 269	<b>Шамаев А. В.</b> Гражданско-правовая защита авторских прав в сети Интернет ..... 292
<b>Сильвенойнен Т. К.</b> Существенное нарушение договора как основание изменения и расторжения гражданско-правового договора ..... 272	<b>Шаногин К. Д.</b> Возможности использования психологической теории Л. И. Петражицкого в современном правопонимании ..... 294
<b>Скорыходов И. О.</b> К вопросу о совершенствовании деятельности по борьбе с международным терроризмом .... 275	<b>Шкаберда А. А.</b> Проблемы участия прокурора в предварительном слушании по делам, рассматриваемым с участием присяжных ..... 296
<b>Скрыльник А. О.</b> Правовая природа и сущность самозащиты как способа защиты субъективных прав граждан . 278	<b>Шкробот А. А., Кашлякова В. А.</b> Особенности наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями (на примере города Севастополя)..... 298
<b>Соловьева Ю. И.</b> Проверка доказательств как составляющая процесса доказывания в уголовном судопроизводстве ..... 280	<b>Шокурова А. И.</b> Методы проведения конкурсного отбора кадров на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации (на материалах Омской области) ..... 300

## ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

### Налоговый федерализм и особенности его реализации

Аминова Диана Александровна, студент  
Дагестанский государственный университет (г. Махачкала)

*Статья направлена на раскрытие содержания налогового федерализма и его принципов. Обозначены способы его функционирования и реализации.*

**Ключевые слова:** *налоговый федерализм, распределение налогов, принципы налогового федерализма, государственное управление.*

Сегодняшний этап налоговой реформы в Российской Федерации отличается высокой динамичностью. Активно реализуется совокупная концепция развития налоговой системы, которая направлена на создание рациональной системы налогообложения в стране, принимаются кардинальные поправки в отдельные виды налогов.

В связи с тем, что были приняты Бюджетный Кодекс РФ и Налоговый Кодекс РФ, в последующем БК РФ и НК РФ, возросла актуальность проблемы правового разграничения и в последствии распределения налогов между органами федеральной государственной власти и органами местного самоуправления. Учитывая утверждение демократических принципов устройства Российской Федерации, можно утверждать, что органы местного самоуправления стали неотъемлемым компонентом системы государственного управления, получив управленческие и финансово-бюджетные права.

При построении модели налогового федерализма России возникают определенные проблемы. С одной стороны, они связаны с несовершенством теоретической основы налогового федерализма, с другой, наличием вопросов построения на практике федеративных отношений между разными уровнями органов власти. До сих пор ведутся обсуждения, связанные с пониманием правового содержания структуры, принципов и механизмов функционирования федерализма.

Различные источники по-разному дают характеристику налоговому федерализму, согласно книге Юткина Т. Ф. «Налоги и налогообложение» налоговый федерализм представляет собой правовую систему разграничения бюджетно-налоговых полномочий между уровнями власти и управления. Он предполагает сохранение принципа единства налоговой системы в качестве определяющего при ее изначальной организации или в процессе дальнейшего реформирования. Этот принцип провозглашен в качестве исходного и в проекте Налогового кодекса, в котором определена стратегия

налогообложения. Другие источники делают акцент на том, что налоговый федерализм это прежде всего основной организационный принцип функционирования налоговой системы страны, наделяющий различные уровни управления разными полномочиями в сфере налогов, по поводу их отчислений и распределения между бюджетами разных уровней для их самостоятельности в вопросах финансов.

Теоретический смысл налогового федерализма раскрывается благодаря принципам, которые обеспечивают оптимальное управление большими многоуровневыми системами:

- 1) конституционное закрепление характеристики финансовой системы, видов налогов, главных принципов налогообложения;
- 2) разграничение прав, обязанностей и ответственности при формировании и исполнении бюджетов между федеральными, региональными и местными органами РФ;
- 3) законодательная регламентация налоговых полномочий уровней управления;
- 4) равноправие все субъектов РФ в принятии финансовых решений с федеральным центром;
- 5) конституционная гарантия финансовой самостоятельности субъектов РФ и местного самоуправления и обеспеченность ресурсной базы, которая должна быть адекватной их полномочиям;
- 6) достаточность собственных доходов в бюджетах каждого уровня для реализации закрепленных за ними расходных полномочий;
- 7) закрепление за каждым уровнем бюджета собственных налогов, права на изменение отдельных составляющих налогообложения по собственным налогам;
- 8) конституционная гарантия справедливого перераспределения бюджетных средств между сферами управления, регионами, отдельными гражданами и контроль за их применением;

9) перераспределение финансовых ресурсов между звеньями бюджетной системы для сглаживания неравенств различных бюджетов, применяя межбюджетные трансферты;

10) автономизация, которая предполагает оптимальное сочетание центра и нижерасположенных уровней путем наделения последних собственными доходными источниками, налоговыми полномочиями и ответственностью.

Реализация налогового федерализма основывается на следующих принципах:

- сбалансированность бюджетов всех уровней;
- равенство прав и обязанностей всех территориально-административных единиц РФ;
- равномерность поступления налоговых платежей в течение года, в связи недопущения кассовых разрывов;
- заинтересованность в наращивании собственных доходов всех органов власти.

Существует два образа реализации налогового федерализма:

— все налоги, платежи и сборы согласно НК РФ делятся на федеральные, региональные, местные и по каждой группе определены границы соответствующих уровней государственной власти по установлению и изменению элементов налогообложения;

— в НК РФ заложен метод разделения налоговых ставок, а конкретно в части налога на прибыль организаций, по которому общая налоговая ставка равна 20% делится на 2% (для поступления налога в федеральный бюджет) и 18% (для исчисления налога в бюджет субъектов РФ).

Кроме этого, по бюджетному законодательству (БК РФ) налоговые доходы поступая в бюджетную систему страны, зачисляются в соответствующие бюджеты по нор-

мативам. Рассмотрим данный процесс на примере некоторых налогов федерального бюджета:

- налог на прибыль организаций (НПО) по налоговой ставке — по нормативу 100%;
- налог на добавленную стоимость (НДС) — по нормативу 100%;
- акцизы на спиртовые продукты — по нормативу 50%;
- налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ) — по нормативу 40%;
- сбор за пользование объектами водных биологических ресурсов — по 20% и т. д.

Проблема налогового федерализма заключается во взаимоотношениях государства и его граждан на основе организации движения финансовых потоков рациональным образом. При данном понимании налогового федерализма изменяется толкование базы доходов государства, услуги власти приобретают характер подчинения гражданам в условиях двустороннего контракта.

Модель налогового федерализма, которая сложилась в России, по большому счету уникальна. Тот факт, что в состав Российской Федерации входят 85 субъектов, определяет сложность и многогранность конструкции, учитывающей различия исторического, географического, национального, экономического, климатического характера. Исходя из этого, главной задачей государства является выбор оптимальной модели налоговых отношений в стране и её реализации, устраняющей дисбаланс социально-экономического развития субъектов.

Подводя итог, можно утверждать, что налоговый федерализм представляет собой сложный механизм, в который входят множество нюансов при его реализации. Следовательно, для правильного его определения и реализации нужен системный подход.

Литература:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) М., 2018.
2. Хорхе Мартинес-Васкес, Джеймсон Бо Россия: переход к новому федерализму М., 2002. [с. 102].
3. [https://studme.org/1523121020905/ekonomika/nalogovy\\_federalizm](https://studme.org/1523121020905/ekonomika/nalogovy_federalizm)
4. Шугаев, А. А. Бюджетно-налоговый федерализм в Российской Федерации М., 2009. [с. 32].
5. Юткин, Т. Ф. Налоги и налогообложение 1999. [с. 68].

## Правовая природа земельного права и проблемы его разграничения с некоторыми нормами гражданского права

Бережкова Дарья Александровна, студент;  
Шершикова Виктория Антоновна, студент  
Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск)

Земельное право — специфическая отрасль права, регулирующая отношения в сфере охраны и использования земли. Кроме того, ст. 6 Земельного кодекса закрепляет в качестве объектов земельных отношений: земельные

участки, части земельных участков, землю как природный ресурс и природный объект.

Земля как объект земельных отношений является не только видом природных ресурсов, но и при этом явля-



ется разным по назначению компонентом: земля как средство производства в лесном и сельском хозяйстве, земля как место расселения людей, как недвижимое имущество. Кроме того, многоплановая значимость земли заключается в таком ее свойстве, как естественное плодородие, также она является базисом в жилищном строительстве и промышленном производств и т. д.

Кроме рассмотренных аспектов предназначения земли как объекта земельных отношений, важно указать предмет земельного права для более совокупного понимания специфики данной отрасли права. Так Симаева Е. Т. придерживается следующей позиции касательно предмета земельного права: «предмет земельного права носит комплексный характер. Его составляют: 1) общественные отношения, складывающиеся по поводу установления основ правового регулирования земли и земельных участков; 2) общественные отношения, возникающие в связи с использованием земли как природного объекта и природного ресурса в государственных и национальных интересах; 3) общественные отношения, возникающие в связи с разделом и использованием земельного участка в частных интересах (земельно-имущественные отношения); 4) общественные отношения, складывающиеся по поводу охраны земли и земельных участков; 5) общественные отношения, возникающие в связи с регистрацией земельного участка, приватизацией земли и переводом земель из одной категории в другую». Считаю данную позицию исчерпывающей и полностью аргументированной, так как земельное право является многоаспектной отраслью в своей сущности как по объекту правоотношений — земле, так и по предмету.

Несмотря на самостоятельность и специализированность норм земельного права, все же существует ряд коллизий в сфере правоприменения. Как справедливо замечает Бажаев Е. В. «пункт 3 статьи 3 ЗК РФ устанавливает, что одним из элементов предмета земельного права является регулирование имущественных отношений по владению, пользованию и распоряжению земельными участками, а также по совершению сделок с ними, причем данная правовая норма устанавливает приоритет земельного законодательства над гражданским, что противоречит

пункту 2 статьи 3 ГК РФ, устанавливающему приоритет норм гражданского кодекса в сфере гражданско-правовых отношений над нормами гражданского права, содержащимися в других законах».

При рассмотрении этой коллизии важно учитывать тот факт, что земельное право в нашей стране — отрасль публичного права, в то время как гражданское право является отраслью частного права.

Также важной проблемой является не до конца урегулированная относимость регулирования отношений по использованию земельных участков между земельным и гражданским правом. В соответствии со ст. 128, 130 Гражданского кодекса РФ, земельный участок относится к объектам гражданских прав. Имущественные отношения по владению, пользованию и распоряжению земельными участками, а также по совершению сделок с ними регулируются гражданским законодательством.

Однако важно не забывать о специфическом характере земельного участка в процедуре его регистрации. Иначе говоря, на практике все же существует принцип разграничения действия норм земельного и гражданского права в сфере использования земель.

Важно учитывать мнение ученых относительно данного вопроса. Н. И. Краснов, оценивая соотношение земельного и гражданского права в период принятия действующего ГК РФ, высказывался о том, что «гражданское право распространяется на земельные отношения, но лишь в той части, в какой они не урегулированы земельным законодательством». М. Ю. Тихомиров, комментируя ст. 3 действующего ЗК РФ, говорит о том, что «нормы гражданского права имеют общее значение, а нормы земельного права специальное, поэтому приоритет имеют специальные нормы».

Из выше сказанного следует вывод о том, что земельное право — специфическая отрасль права с четко отграниченным предметом и объектом правоотношения, но также и имеющая ряд правоприменительных проблем. Проанализированное земельное законодательство является доказательством того, что нормы гражданского права имеют значение для земельного права и регулируют земельные отношения, несмотря на ряд правовых коллизий.

#### Литература:

1. Комментарий к земельному кодексу Российской Федерации. / Тихомиров М. Ю., Чубуков Г. В. — Юриформцентр, 2002, С 35.
2. Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации / под ред. О. И. Краснова. М.: Норма, 2009 // СПС «Кон-сультантПлюс».
3. Иконичкая, И. А. Земельное право Российской Федерации: учеб. М.: ИГП РАН, 2002. с. 45.
4. Бажаев, Е. В. О коллизиях норм гражданского и земельного законодательства, регулирующих общественные отношения, возникающие в связи с прекращением права собственности на земельные участки/Е. В. Бажаев// Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. — 2007. — С. 3–4.
5. Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права/ Г. Ф. Шершеневич. — Статут, М., 2005 г.
6. Симаева, Е. П. К вопросу о разграничении предмета природоресурсного права и земельного права/Е. П. Симаева//Журнал Legal Concept. — 2010. — с. 1–3.

## Права человека в источниках международного права XX века

Блинова Марина Александровна, студент;

Научный руководитель: Арутюнян Мариэтта Рубеновна, старший преподаватель  
Ростовский филиал Российской таможенной академии (г. Ростов-на-Дону)

*В данной статье рассмотрена такая отрасль международного права, как «права человека». Целью статьи является изучение источников, декларирующих права человека как высшую ценность человеческого сообщества, появившихся и вступивших в силу в XX веке.*

**Ключевые слова:** права человека, международное право.

Формирование и развитие такой категории как «права человека» имеют долгую историю. Примерные понятия и принципы были сформированы еще в философскую эпоху, тогда как в международном праве данная категория появилась относительно недавно.

На современном этапе права человека по своей сути являются неотъемлемой частью международного права, некой основой гуманности развитого человеческого общества.

Международное право определяет правила должного поведения тех или иных государств в отношении отдельных лиц или групп людей. Большинство из нас понимает предназначение норм, категорий и принципов, которые описаны в различных документах, резолюциях, соглашениях, принятых международным сообществом на высшем уровне.

Международное право — это правовая система, на которую обращают непосредственное внимание при разработке или, например, внесении поправок в национальное законодательство [1]. Нормы государственного права не должны перечить нормам международного права. Это касается и такой отрасли, как «права человека». Международное право определяет те границы, в которых государства могут действовать в отношении членов общества [2].

Вторая половина 20 века ознаменовала себя как временной отрезок, в течение которого возникли и были приняты различные законодательные аспекты прав человека. Итак, после Второй Мировой войны международное сообщество сделало колоссальный шаг в становлении понимания прав человека. Основу системы по сей день составляют международные договоры и соглашения.

Говоря конкретно, первым всеобъемлющим документом, отражающим весь спектр прав, явилась Всеобщая декларация прав человека, вступившая в силу 10 декабря 1948 года [3]. Данный документ впервые зафиксировал универсальные права, доступные каждому.

Стоит отметить, что Декларация имела характер рекомендаций, и первое время не воспринималась должным образом. Лишь через некоторое время, документ всё же был принят широкими массами и получил поддержку на международном уровне. К своду законов имело возможность присоединиться каждое государство.

ООН заложила основы, соблюдать и не нарушать которые, стало необходимо, вывела отрасль прав человека на другой уровень (ранее примерно похожие моменты отображались лишь в национальных документах) [4]. Безусловно, это можно считать достижением человечества, но принятие такого вида Декларации было просто необходимо в столь сложный послевоенный период.

Следующими документами, вступившими в силу, явились Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах [5].

Новым витком в становлении международного права стало принятие Пактов о правах человека в 1966 году. Все лица становились субъектами правоотношений на международном уровне, а не только внутри какой-либо страны. Граждане, проживающие в том или ином государстве, принявшем согласие с Пактами, или население, которое попало под юрисдикцию этого государства, получили возможность пользования правами, предусмотренными документами, без различия по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального, социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения. Если страна на тот момент согласилась с условиями Пактов, то ей надлежало привести государственное право в соответствие с нормами Пактов. Кроме того, в соответствии с Факультативным протоколом к Пакту о гражданских и политических правах, гражданин любого государства-участника Пакта, подписавшего Протокол, может обращаться непосредственно в Комитет по правам человека за защитой своих прав.

Пара слов будет сказана о Европе. В 1950 году была принята Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Это еще один масштабный документ, функцией которого явилась защита интересов человека и гражданина. Так, каждый получил право обращения в первый наднациональный судебный орган — Европейский Суд по правам человека.

Европейский суд имеет право самостоятельно толковать положения Конвенции. Соответственно, если подобный прецедент уже случился, то похожие дела будут рассмотрены на основании тех, которые уже были. За свою деятельность Суд расширил содержание прав для

своего удобства и непосредственно для вынесения достоверных решений.

Что касается Российской Федерации, то здесь международная норма главенствует над какой-либо федеральной [6]. При этом, верховенство все же остается за Конституцией страны.

К источникам прав человека на международном уровне, помимо основных, относятся: Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (1948 год), Конвенция о статусе беженцев (1951 год), Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (2006 год).

Первая из них скорее является стыковым элементом с международным гуманитарным правом и международным уголовным правом, а, например, Международная кон-

венция для защиты лиц от насильственных исчезновений является примером того, как документ «мягкого права» спустя некоторое время становится юридически обязательным.

Международное право имеет некую власть над документами и соглашениями, которые применяются на государственном уровне и устанавливают правопорядок в какой-либо из областей общественной жизни. Правительства стран несут социальную ответственность за те или иные действия своей внутренней политики. Обязательства, касающиеся прав человека, чаще всего прописаны в Конституции страны, некоторые пункты имеются и в других нормативно-правовых актах. Права человека должны грамотно реализовываться и соблюдаться на основе понимания важности этой вехи в современной общественной жизни.

#### Литература:

1. Волобуева, А. Н. Международное публичное право. Учебно-практическое пособие по дисциплине «Международное публичное право». — Курск: КГТУ, 2003.
2. Максимова, А. М., Гуророва А. Н. К вопросу о беженцах // Эволюция государства и права: история и современность: международная научно-практическая конференция (сборник научных статей участников секции конституционного и международного права) / Отв. ред. В. В. Коровин. — Курск: ЮЗГУ, 2011. — с. 65–68.
3. Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года / Электронный ресурс / Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml).
4. Статья 1 (3) Устава ООН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.un.org/ru/documents/charter/chapter1.shtml>. (дата обращения: 05.12.2018)
5. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/ractpol.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/ractpol.shtml).
6. Тиунов, О. И. Международно-правовые стандарты прав человека: развитие и характерные черты // Российский юридический журнал. — 2011. — № 4. — с. 47/

## Совершенствование государственного управления сферой культуры на региональном уровне

Булкина Юлия Сергеевна, студент магистратуры  
Вятский государственный университет (г. Киров)

*Государственное управление культурой на уровне региона является важной составляющей в обеспечении социальной стабильности общества. В работе представлены основные направления совершенствования управления сферой культуры на региональном уровне, свойственные Кировской области.*

**Ключевые слова:** культура, государственная культурная политика, цели, задачи, принципы, совершенствование, программа, стратегия.

## Improvement of state management of the cultural sphere at the regional level

*State management of culture at the regional level is an important component in ensuring social stability of society. The paper presents the main directions of improving the management of the sphere of culture at the regional level, characteristic of the Kirov region.*

*Key words: culture, state cultural policy, goals, objectives, principles, metropolis, strategy*

Культура современного региона представляет собой обобщенный термин, с помощью которого обозначается единство и взаимодействие подсистем, включающих в себя:

- духовные и культурные потребности населения;
- различные виды культурной деятельности;
- результаты различных видов этой деятельности;
- наличие широкой сети институтов, осуществляющих культурную деятельность [2].

Совокупность приведенных элементов культуры обуславливает необходимость совершенствования государственной культурной политики на предмет соответствия современным

реалиям и новым вызовам времени, как на уровне страны, так и на уровне отдельных городов и регионов. Процессы активного культурного развития России, проведение года Культуры (2014 год), обусловили выделение культурной политики в самостоятельное направление деятельности Правительства страны и российских регионов. Это подтверждается наличием Государственной программы культурной сферы Кировской области «Развитие культуры на 2013–2020», которая нацелена на развитие системы образования в сфере культуры и искусства, в соответствии с которой выделены проблемы, препятствующие развитию в сфере культуры города, систематизированные на рисунке 1.



Рис. 1. Проблемы, препятствующие развитию в сфере культуры Кировской области [1]

Как показал отчет об использовании параметров, установленных программой, конкретных результатов по решению представленных проблем в ней не выделено. Так реконструкция и модернизация учреждений культуры активно проводится, однако территориальные диспропорции до сих пор присутствуют.

Не решена до конца и проблема слабых механизмов поддержки культурных инициатив и формирования конкурентной среды в сфере культуры. Большая часть государ-

ственных учреждений культуры региона не осуществляет изучение своей аудитории и их потребности и, соответственно, не выстраивают свою деятельность с учетом этих аспектов. Кроме того, государственные учреждения культуры Кировской области недостаточно эффективно используют современные способы коммуникации со своей аудиторией. Это выражается в неактивной работе со средствами массовой информации, неумении использовать возможности социальных медиаресурсов, выборе неу-

данных решений для реализации проектов и мероприятий в сфере культуры и др.

Внедрение программы позволило повысить активность учреждений культуры в формировании массовых коммуникаций. В части учреждений были проведены опросы населения на предмет востребованности их услуг, слабых и сильных сторон. Так, например, интересны результаты социологического опроса населения, проведенного работниками Министерства Культуры Кировской области по итогам проведения мероприятий «Библионочь», в результате которого было определено, что основной проблемой в посещении данных мероприятия является нехватка информации [3]. «Библионочь» — одна из наименее известных культурных акций Кировской области. Немаловажная причина тому — слабая информационная поддержка. Самым распространенным каналом информации оказались сотрудники библиотек (54%), с которыми посетители общались незадолго до проведения культурной акции. Рекламу в интернете и информацию об акции на сторонних сайтах заметили всего 17% респондентов, а на телевидении и радио — 7%. В сочетании с ключевой мотивацией публики — интересом к конкретному мероприятию в конкретной библиотеке (41%) — это говорит о герметичности «Библионочи» — замкнутости события на тех, кто уже и так вовлечен в определенную культурную практику. Поэтому важно осваивать дополнительные каналы коммуникации. И если акция будет опираться на районные библиотеки, то в первую очередь — с жителями районов, где они расположены.

Для решения проблемы несоответствия программы культурных мероприятий Кировской области совре-

менным запросам населения региона выделено две конститутивных культурных потребности населения:

- 1) потребность в услугах учреждений культуры;
- 2) потребность в культурной среде.

Нехватка квалифицированных специалистов в сфере культуры, неудовлетворительное состояние материально-технического оснащения ряда учреждений культуры — наиболее яркие проблемы современных учреждений культуры региона, поскольку оплата труда в данных учреждениях находится на довольно низком уровне. Исходя из этого целесообразно разработать новые механизмы мотивации работников культуры, оказывая им всякую помощь при выборе данной профессии, предоставляя льготы, стимулирующих их на работу в своем регионе. Таким образом, можно сделать вывод, что региональная политика по развитию культуры лишь частично решает поставленные перед ней задачи, что тормозит решение проблем в отрасли в целом. Следует более активно проводить исследования, выявляя причины, тормозящие реализацию всех целей программы, а именно проводить социологические опросы населения, активизировать районные культурные мероприятия, не углубляясь именно в мероприятия, проходящие непосредственно в центре региона. Следует сформировать новые объекты культуры, памятники архитектуры и объекты наследия, которые позволят расширить культурное просвещение населения, представят возможность повышения активности культурного отдыха населения, снизить территориальные диспропорции культурной инфраструктуры Кировской области.

#### Литература:

1. Государственная программа культурной сферы Кировской области «Развитие культуры на 2013—2020» Гун Г. Е., Концептуальные основы культурной политики. // <http://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-kulturnoy-politiki-dlya-gorodov>
2. Гун, Г. Е., Концептуальные основы культурной политики. // <http://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-kulturnoy-politiki-dlya-gorodov>
3. Официальный сайт Министерства Культуры Кировской области // <http://cultura.kirovreg.ru/>

## Совершенствование процедуры передачи объектов незавершенного строительства из одной формы собственности в другую

Бушуева Наталья Владимировна, кандидат экономических наук, доцент;

Смирнова Светлана Имрановна, студент магистратуры

Московский университет имени С. Ю. Витте

*В данной статье описывается проблема взаимодействия государственных и муниципальных органов управления, выраженная в невозможности передачи федерального имущества — объектов незавершенного строительства, в собственность муниципального образования. Предлагаются пути разрешения выявленной проблемы.*

*Ключевые слова:* незавершенное строительство, местное самоуправление, государственная власть, муниципальное образование, муниципальная собственность, федеральная собственность.

Проблема взаимодействия местного самоуправления с органами государственной власти имеет место практически на всех этапах развития местного самоуправления как в России, так в других странах.

Конституция России закрепила обособленность местного самоуправления от органов государственной власти, но на практике эффективное управление невозможно без четкого механизма их взаимодействия. Большинство наших неудач связано именно с тем, что этот механизм дает сбои.

Очевидным является тот факт, что вопросы местного значения неотделимы от государственного интереса, не остаются и не могут остаться без влияния государства.

Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» определены полномочия органов государственной власти по отношению к органам местного самоуправления, направления государственной поддержки.

Между тем, многие вопросы местного самоуправления до сих пор остаются нерешенными и, к сожалению, приводят к неблагоприятным последствиям в разных сферах взаимодействия государственных и муниципальных органов управления [6, с. 12].

Ярким примером такого неблагоприятного последствия взаимодействия стал случай невозможности передачи федерального имущества — объектов незавершенного строительства, в собственность муниципального образования «город Ульяновск».

В границах муниципального образования «город Ульяновск» на настоящий момент времени имеются 3 объекта незавершенного строительства — дорога в обход п. Дачный, Карлинское шоссе, мост через р. Сельдь.

Данные объекты находятся в границах муниципального образования город Ульяновск. В соответствии с Положением об Управлении [7] на Управление дорожного хозяйства и транспорта администрации города Ульяновска (далее — Управление) возложены функции по обеспечению решения вопросов местного значения в области дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования местного значения. Однако данные объекты незавершенного строительства числятся объектами федерального значения, хотя и имеют территориальное расположение на землях муниципалитета.

Для возможности приведения указанных объектов в нормативное состояние требуется выделение на это средств бюджета. Так как дороги находятся в границах муниципального образования, следовательно, муниципальное образование должно нести прямую ответственность за соответствие нормативного состояния данных объектов требуемым техническим нормам.

Финансирование расходов на содержание и материально-техническое обеспечение деятельности Управления

осуществляется за счет средств бюджета муниципального образования «город Ульяновск». Бюджетные средства могут быть выделены Управлению на ремонт указанных объектов только в том случае, если данные объекты незавершенного строительства будут числиться (в соответствии с Положением об Управлении [7]) в реестре муниципальной собственности муниципального образования «город Ульяновск».

Следовательно, возникает необходимость передачи указанных объектов незавершенного строительства из федеральной в муниципальную форму собственности.

В соответствии с выписками из реестра федерального имущества все три объекта являются объектами незавершенного строительства и внесены в реестр федерального имущества. Правообладатель данных сооружений в соответствии с выписками из реестра федерального имущества — Российская Федерация.

Между тем, выписка из реестра федерального имущества не является правоустанавливающим либо правоудостоверяющим документом и не может служить заменой выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, Государственного кадастра недвижимости или иного государственного информационного ресурса.

Управлением были предприняты попытки по проведению процедуры передачи объектов незавершенного строительства из федеральной в муниципальную собственность.

Необходимость передачи была обусловлена частью 1 статьи 50 ФЗ-№ 131 [2]: «в собственности муниципальных образований может находиться имущество, предназначенное для решения установленных указанных законом вопросов местного значения, а именно автомобильные дороги местного значения в границах населенных пунктов поселения, а так же имущество, предназначенное для обслуживания таких автомобильных дорог»

Кроме того, в соответствии с ч. 1 п. 5 ст. 16 ФЗ-№ 131 [2], к вопросам местного значения городского округа относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а так же осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Указанное имущество (автодорога в обход поселка Дачный, автодорога по Карлинскому шоссе, мост через р. Сельдь) необходимо передать в безвозмездное поль-

зование в целях решения установленных указанным федеральным законом, вопросов местного значения в сфере дорожной деятельности. Управлением было предложено заключение договора безвозмездного пользования имуществом.

Между тем при обращении с данным вопросом в Росимущество, последнее сообщило, что в соответствии с ч. 2 статьи 55.24 ГрК РФ [1] эксплуатация построенного, реконструированного здания, сооружения допускается после получения застройщиком разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, а также акта, разрешающего эксплуатацию здания, сооружения, в случаях, предусмотренных федеральными законами.

В силу части 10 статьи 55 ГрК РФ [1] разрешение на ввод объекта в эксплуатацию является основанием для постановки на государственный учет построенного объекта капитального строительства, внесения изменений в документы государственного учета реконструированного объекта капитального строительства.

Таким образом, из изложенного следует, что эксплуатация объекта капитального строительства может осуществляться только при наличии соответствующего разрешения.

На основании изложенного, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации принять решение о заключении договора безвозмездного пользования с Управлением на вышеуказанные объекты незавершенного строительства Росимущество не может, так как право федеральной собственности не зарегистрировано в ЕГРПНИ, а их государственная регистрация невозможна до введения объектов в эксплуатацию. (Ст. 40 ФЗ-№ 218 от 13.07.2015 г. [4]).

Кроме того, никакими нормативно-правовыми актами федерального уровня не урегулирован порядок передачи в другую собственность объектов незавершенного строительства.

По сей день данный вопрос остается открытым. На данном примере практической проблематики, выраженной в фактической невозможности осуществления передачи объектов незавершенного строительства из одной формы в другую, мы четко видим несовершенство системы взаимодействия органов государственной власти с органами муниципального управления.

Данный пример несовершенства взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления хоть и был выявлен на частном примере, в то же время имеет глобальную распространенность воздействия по всей территории Российской Федерации. Так как федеральные законы едины для всех субъектов РФ и муниципальные законодательные акты не могут по сути своей противоречить федеральным.

Противоречивость и незавершенность правовой основы местного самоуправления, пробелы правового регулирования, отсутствие необходимых основополагающих законов и в то же время множественность подзаконных нормативных правовых актов на федеральном, регио-

нальном и местном уровнях, их несистематизированность порождают зачастую правовую неопределенность и неразбериху.

В рассматриваемой нами ситуации получилось, что в соответствии с Постановлением № 374 [5] невозможно передать объекты незавершенного строительства, как объекты недвижимого имущества, из федеральной собственности в муниципальную собственность. Так как для возможности осуществления данного перехода в соответствии с ФЗ-№ 122 [3] на безвозмездной основе, нужно приложить документ, подтверждающий фактическое пользование указанными объектами.

В то же время объектом незавершенного строительства признается объект, являющийся результатом незавершенного процесса по созданию и (или) реконструкции здания, сооружения. То есть недостроенный объект, который не может нести полноценную функциональность.

В соответствии с п. 10 ст. 40 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О государственной регистрации недвижимости» [4] — государственный кадастровый учет и государственная регистрация прав на созданные здание или сооружение осуществляются на основании разрешения на ввод соответствующего объекта недвижимости в эксплуатацию и правоустанавливающего документа на земельный участок, на котором расположен такой объект недвижимости.

Следует, что разрешение на ввод объекта в эксплуатацию является основанием для постановки на государственный учет построенного объекта капитального строительства, внесения изменений, в документы государственного учета реконструированного объекта капитального строительства.

Соответственно в ЕГРПНИ отсутствуют данные об указанных нами объектах. Ввести данные объекты в эксплуатацию, возможно, только после их завершения строительством, и только после этого возможно будет фактическое пользование ими, на основании договора безвозмездного пользования.

Первый путь разрешения выявленной нами проблемы — это предусмотрение бюджетных средств на достраивание объектов незавершенных строительством, с последующим введением объектов в эксплуатацию и началом фактического пользования, на основании договора безвозмездного пользования.

Выделение средств местного бюджета возможно только при условии, что они будут потрачены (предусмотрены) на завершение строительства, ремонт, реконструкцию объектов, находящихся в реестре муниципальной собственности муниципального образования «город Ульяновск».

Рассматриваемые нами объекты, в реестре муниципальной собственности не числятся, то есть предусмотреть бюджетные средства на их ремонт невозможно.

Выделить денежные средства из средств местного бюджета, на осуществление каких-либо действий, направленных на улучшение городской среды, состояния дорожной сети и пр. в отношении рассматриваемых объ-

ектов представляется возможным только после перехода прав собственности с федерального уровня на уровень муниципалитета.

В ином же случае это будет расценено контролирующими органами как нецелевое расходование бюджетных средств и повлечет соответствующие деяния наказания. К тому же расходование бюджетных средств в нарушение закона, предусмотренных на иные цели, может значительно ухудшить социальную сферу и нарушить экономический баланс муниципального образования «город Ульяновск».

Второй путь разрешения данной ситуации для совершенствования системы взаимоотношений органов местного самоуправления с субъектами государственной власти мы видим в следующем.

Для урегулирования вопроса фактической невозможности осуществления передачи объектов незавершенного строительства из одной формы собственности в другую, предполагаем возможным и крайне необходимым разработку и создание нормативно-правовых актов федерального уровня.

К примеру — Постановления правительства РФ, в котором найдут решение неурегулированные до настоящего времени вопросы относительно передачи объектов незавершенного строительства в иную форму собственности.

Создание нормативно-правового акта выразит законодательные возможности субъектов государственной власти, и во взаимосвязи повлияет на совершенствование системы взаимодействия органов местного самоуправления с субъектами государственной власти, улучшит социально — экономические показатели в целом.

Данное постановление считаем возможным издать подобно Постановлению № 374 от 13.06.2006 г. [5].

Указать, в названии «О перечнях документов, необходимых для принятия решения о передаче объектов незавершенного строительства из федеральной собственности в собственность субъекта Российской Федерации или муниципальную собственность, из собственности субъекта Российской Федерации в федеральную или муниципальную собственность, из муниципальной собственности в федеральную собственность или собственность субъекта Российской Федерации».

Текстовое наполнение данного Постановления видим следующим идентичным Постановлению № 374 от 13.06.2006 г. [5], за исключением:

— В сравнении с Постановлением № 374 от 13.06.2006 г. [5] считаем нужным исключить пункт б) — выписка из Единого государственного реестра прав на недвижимое

имущество и сделок с ним о зарегистрированных правах на предлагаемое к передаче недвижимое имущество, так как внесение данных (регистрация) в ЕГРПНИ об объектах, их невозможна до введения объектов в эксплуатацию. А для указанного введения их в эксплуатацию сначала, нужно их достроить.

— Не требовать включать в список необходимых для передачи документов — документы, подтверждающие фактическое использование предлагаемого к передаче имущества (объектов незавершенного строительства), например договора безвозмездного пользования. Так как незавершенные строительством объекты в преобладающем большинстве случаев не могут нести функциональной способности, которую могли бы нести при завершении строительством, и до введения их в эксплуатацию, и внесении сведений о них в ЕГРПНИ невозможно осуществить какую — либо сделку с ними, в том числе и заключить договор безвозмездного пользования.

К тому же, третьим путем разрешения мы видим — предложение к пересмотру основания для регистрации прав собственности на объекты незавершенного строительства и внесения данных сведений в ЕГРПНИ:

Разрешить государственную регистрацию прав на созданные здание или сооружение без разрешения на ввод соответствующего объекта недвижимости в эксплуатацию, а только лишь на основании правоустанавливающего документа на земельный участок, на котором расположен такой объект недвижимости. (Внести изменения в п. 10 ст. 40 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О государственной регистрации недвижимости» [4].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что система взаимодействия государственных и муниципальных органов управления несовершенна, ввиду ряда неразрешенных вопросов.

Предложенные нами пути совершенствования локальных проблем системы взаимодействия органов местного самоуправления с субъектами государственной власти могут привести к глобальному улучшению системы взаимодействия государственных и муниципальных органов и повышению социально — значимых показателей, как в регионах, так и в Российской Федерации в целом.

Таким можно сделать вывод о том, разработанный нами проект постановления, при его внедрении и принятии субъектами государственной власти в значительной мере отразится на взаимодействии последних с органами местного самоуправления и в целом на жизни общества.

#### Литература:

1. «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018).
2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»: [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. — URL: <http://www.consultant.ru/popular/selfgovernment/>



3. Федеральный закон от 22.08.2004 № 122-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
4. Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 № 218-ФЗ
5. Постановление Правительства РФ от 13.06.2006 № 374 «О перечнях документов, необходимых для принятия решения о передаче имущества из федеральной собственности в собственность субъекта российской Федерации или муниципальную собственность, из собственности субъекта Российской Федерации в федеральную или муниципальную собственность, из муниципальной собственности в федеральную собственность или собственность субъекта Российской Федерации».
6. Сологуб, В. А., Хашева И. А. Конфликты в процессах взаимодействия правоустанавливающих субъектов властной вертикали современной России. // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. — 2016. — № 2. с. 11–22.
7. Приложение № 16 к решению Ульяновской городской думы от 24 мая 2006 № 90 «Об учреждении отраслевых (функциональных) органов администрации города Ульяновска» — «Положение об управлении дорожного хозяйства и транспорта администрации города Ульяновска»

## Проблемы социального страхования и стратегия его развития в Российской Федерации

Васильев Александр Вадимович, студент;

Научный руководитель: Сергеев Артём Леонидович, кандидат юридических наук, старший преподаватель  
Башкирский государственный университет (г. Уфа)

*В статье раскрыты основные проблемы современного социального страхования, причины их возникновения, а также способы их решения.*

**Ключевые слова:** социальное страхование, страхование, развитие социального страхования.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что социальное страхование играет важную роль в защите конституционных прав граждан. Определение обязательного социального страхования дано в Федеральном Законе «Об основах обязательного социального страхования» от 16.07.1999 N 165-ФЗ. Согласно Закону, обязательное социальное страхование — это часть государственной системы социальной защиты населения, особенностью которой является осуществляемое в соответствии с федеральным законом страхование работающих граждан от возможного изменения материального и (или) социального положения, в том числе по независящим от них обстоятельствам [1, с3686].

Мировой опыт свидетельствует, что система социального страхования — это основной институт социальной защиты в условиях рыночной экономики, призванный обеспечить реализацию конституционное право граждан на материальное обеспечение в старости, в случае болезни, полной или частичной утраты трудоспособности, потери кормильца, безработицы [2, с17].

В наше время социальная защита не отвечает складывающимся условиям хозяйствования, и этим отчасти объ-

ясняются трудности становления рыночных отношений в стране [3]. Для потребителей страховых услуг нет четкого представления о том, в какой форме должно осуществляться обязательное социальное страхование. Основной проблемой социального страхования в Российской Федерации является сумбурное принятие нормативно правовых актов, провозглашающих обязательность страхования. Следствием этого идет такое негативное последствие, как социальная несправедливость, то есть низкие размеры социальных страховых выплат за причинение вреда жизни и здоровью. Решить такой вопрос можно путем установления в различных законодательных актах единых подходов к обозначению размеров страховых сумм и выплат за причинение вреда жизни и здоровью гражданина. Такое решение урегулировало бы равноправие граждан Российской Федерации на получение страховых выплат.

Следует указать на то, что в РФ существует такая проблема, как отсутствие зависимости уровня выплачиваемых пособий от размеров отчислений. Это исходит из того, что ряд организаций и индивидуальных предпринимателей, в соответствии с действующим законодательством, имеют право на весомые льготы по уплате отчислений в Фонд Со-

циального Страхования Российской Федерации (ФСС РФ). Для того, чтобы решить данную проблему, необходимо перенести бремя не страховых выплат на федеральный и региональные бюджеты. Так же, в данном вопросе будет уместно оптимизировать страховые расходы [4].

Нельзя не затронуть проблему касаясь порядка и условий оплаты труда гражданам, занятым в производстве. Следует иметь в виду, что выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам имеют четко выраженную страховую характеристику. Расходы по выплате пособий при рождении ребенка, по уходу за ребенком-инвалидом не относятся к страховым рискам. Другие расходы, такие как расходы на санаторно-курортное лечение граждан, оздоровление детей имеют лишь профилактическую тенденцию. Исходя из сказанного, возможным решением данного вопроса было бы определение источников финансирования для каждого вида расходов, осуществляемых из средств социального страхования. Это произойдет лишь в случае кардинального изменения в нашем государстве отношения к порядку и условиям оплаты труда граждан, занятых в производстве, и определенного роста их заработной платы.

Политика развития социального страхования должна включать в себя такие аспекты, как объединенная позиция

Правительства, предприятий и работодателей в решении вопросов социального страхования, оживление предприятий при сохранении за государством законодательных и контрольных функций, создание условий для совершенствования негосударственного социального страхования, что непосредственно связано с организацией негосударственных пенсионных фондов. Поддержка и развитие негосударственных добровольных форм страхования даст движение в нескольких направлениях. Во-первых, это позволит привлечь к социальному страхованию те группы населения РФ, которые остаются за бортом действующей системы. Во-вторых, поддержка негосударственных добровольных форм страхования даст фундамент для создания условий конкуренции между страховыми организациями, что значительно повысит уровень страховых услуг и даст предпосылки к повышению эффективности социальной защиты населения в Российской Федерации.

Подводя общую черту, хочу отметить, что без решения обозначенных вопросов будет весьма проблематично создать эффективную и в полной мере работающую систему социального страхования в Российской Федерации, и не менее сложно будет обеспечить высокий уровень социальной защиты населения от различного рода социальных рисков.

#### Литература:

1. Федеральный закон от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» // Собрание законодательства Российской Федерации. 19.07.1999, N 29, ст. 3686
2. Роик, В.Д. Социальное страхование: учебник. М.: Юрайт, 2014. 17 с.
3. Косарев, Ю.А. Концептуальные модели государственного социального страхования как формы социальной защиты и национальной безопасности общества [Электронный ресурс]. — URL: [https://www.iupr.ru/domains\\_data/files/zurnal\\_29/Butenko %20E. pdf](https://www.iupr.ru/domains_data/files/zurnal_29/Butenko_%20E.pdf) (дата обращения: 03.12.18).
4. Проблемы и перспективы развития социального страхования в России [Электронный ресурс]. — URL: [https://eco.tversu.ru/Doc/sb\\_konf17-1. pdf](https://eco.tversu.ru/Doc/sb_konf17-1.pdf) (дата обращения: 03.12.18).

## Анализ законодательства о социальной защите детей, оставшихся без попечения родителей

Верховина Дарья Леонидовна, студент  
Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

*Автором дается характеристика институту социальной защиты и пособиям детей-сирот.*

**Ключевые слова:** социальная защита, пособия для детей-сирот.

Российской Конституцией (часть 1 статьи 39) гарантируется социальное обеспечение по достижению 80 лет, при болезнях и инвалидности, в случае потерь кормильцев, в целях воспитания детей и при безработице. Список социальных рисков открыт и предусматривает возможности дополнения его законодателем. Например, ясно, что поддержка материнства (ст. 7 и 38 Конституции) включают и

социальное обеспечение при материнстве. К социальным рискам в данный момент закон относит, например, приобретение статуса безработного, вынужденное переселение, бедность и т. п. [4, с. 26]

Конституция не раскрывает названные в ней основания социального обеспечения. Она передает их определение законодателю, прямо предусматривая, например,

(ч. 2 ст. 39). Законодателем устанавливается условие для данных выплат, что требует и определения соответствующих дефиниций.

Так как социальное обеспечение гарантировано всем, невозможно, чтобы данные гарантии касались только взрослых. Социальное обеспечение должно быть гарантировано и каждому ребенку. Это обусловлено положением части 2 статьи 17 Российской Конституции касательно того, что фундаментальные свободы и права даны всем от рождения.

В перечне причин социального обеспечения в Конституции возраст указан первым. Большое количество специалистов считают, что данный риск можно связать с потерей трудоспособности вследствие возрастной специфики стареющего человека, что имеются ввиду не уже или еще нетрудоспособные лица (старика и дети), а только старики. Однако прямолинейная интерпретация данного риска, вероятно, не дает повод исключить детей из числа субъектов социального обеспечения из-за возраста. Это имеет не только теоретическое значение. В Российской Федерации в условиях повышенной бедности самыми бедными представляются семьи, имеющие детей. В 2011 году соотношение отечественной детской относительной бедности и европейской составляла 29,3 процента к 6–8 процентам. Число семей с доходом на одного человека ниже минимального значения среди российских семей, имеющих 3 и более ребенка, достигло 46 процентов [6, с. 7]. С точки зрения Конвенции о правах детей странами признается за всеми детьми право воспользоваться социальным обеспечением, в т. ч. социальным страхованием, а так же осуществляются все методы достижения полной реализации подобных прав соответственно национальному законодательству (часть 1 ст. 26); признаются права всех детей на качество жизни, необходимое для их развития (часть 1 ст. 27). В девятнадцатые годы прошлого столетия были осуществлены попытки получения ежемесячных пособий каждому ребенку, но далее установление таких пособий было зависимо от доходов семей и перешло в число функций законодателя регионального уровня [1, с. 109]. В научной литературе распространена критика того, что государственная помощь детям сводится к незначительной подачке со стороны региональных властей.

Путаница в понимании конституционных принципах социального обеспечения негативно сказывается на развитии законодательства, ведет к негативным последствиям разного рода, к примеру, к неудовлетворенности потребностей. Все это не просто отражается на здоровье и уровне жизни, но также побуждает многих вообще отказаться от желания заводить ребенка, и далее — к снижению населения. При условии сохранения нынешнего уровня рождаемости и смертности в ближайшее время численность Российского населения резко упадет — с 143 до 138,5 миллионов к 2020 году и до 112,4 миллионов к 2050 году [2].

Также, вместе с возрастом и инвалидностью в качестве основания социального обеспечения выступает по-

теря кормильца. Под этим подразумевается смерть или же просто отсутствие лиц, которые содержали бы ребенка и прочих членов семьи или были бы должны содержать вследствие закона. При условии потери кормильцев социальное обеспечение может, к примеру, реализовываться в обеспечении совершеннолетних иждивенцев, когда те занимаются уходом за ребенком, который еще не достиг возраста четырнадцати лет. Иными словами, законодательно признается уход за ребенком, гарантируя осуществляющим его лицам компенсацию.

Конституцией гарантировано социальное обеспечение и с целью воспитания ребенка. Так как при этом подразумевается каждый, справедливо считать, что на социальное обеспечение могут рассчитывать все. Думается, здесь подразумеваются запросы родителей, выполняющих свой долг, к примеру, пребывающих в отпуске для ухода за детьми и т. п. Едва ли стоит понимать это в качестве возможности получения пособий и другую помощь, которая необходима для удовлетворения личных желаний. Когда под «воспитанием ребенка» понимается поддержка детей (посредством поддержки родителей), это бросает тень сомнения на гарантии социального обеспечения по критерию возраста, искажает понятие «каждого человека» при исключении из него детей, и это не соответствует конституционному положению, согласно которому, базовые права свойственны всем с рождения.

Следует учесть часть 2 и 3 статью 18 Конвенции о правах детей, согласно которым страны оказывают опекунам и родителям помощь при осуществлении и ими своего родительского долга и способствуют развитию учреждений для детей, принимают меры для того, чтоб ребенок, родители которого работают, могли пользоваться соответствующими службами для ухода за ребенком. В ст. 5 Конвенции сказано о принятии мер для развития и содействия развитию частных или государственных служб, например учреждений для ухода за ребенком и т. п. Здесь имеется ввиду помощь трудящимся родителям в форме услуг по уходу и воспитанию. Данные заведения удовлетворяют запросы детей, но они необходимы они в большей степени родителям, так как для самих детей предпочтительнее семейное воспитание.

Понятия «потеря кормильца» и «воспитание детей» как основания социального обеспечения связаны с положениями ст. 38 Конституции, где сказано, что уход за детьми, воспитание не является лишь правом, но и долгом родителя. В значительной степени это так же связано с отраслевым правовым регулированием, по которому родитель должен содержать ребенка и быть ответственным за уклонение от этого долга, а государство только помогает (в случае необходимости), в т. ч. посредством социального обеспечения. Отсюда и представление в соответствующих источниках о том, что дети (при условии наличия у них семей) могут получать социальное обеспечения не непосредственно в качестве индивида (в качестве гражданина или человека), а в качестве члена конкретных семей в форме поддержки после соответствующих проверок.

Поэтому в учебной и научной литературе нередко сказано о социальном обеспечении людей, об определении семьи в качестве субъекта права соцобеспечения. Данное мнение связано так же и с международными правовыми актами, в которых часто упоминаются понятия человека, семьи и т. п. Так же есть мнение, что всякий обязан определять свой материальный статус, потенциал обеспечения будущего ребенка и поэтому не может идти на поводу у биологических потребностей или требовать поддержки общества. Подобными явлениями оправдывается незначительная роль государства в деле материального обеспечения ребенка. Когда даже конкретных людей можно было бы упрекать в неумении адекватно оценить собственные возможности, такие упреки ни не могут быть адресованы их детям. Так же согласно отраслевому законодательству, ребенок может претендовать на соцобеспечение только при условии отсутствия попечения со стороны родителей или в случае очевидного недостатка средств у семьи. То есть, если семья не находится в положении бедности, удовлетворение запросов ребенка является семейной проблемой.

В ст. 3 Конвенции о правах детей отмечено, что страны должны обеспечивать детям заботу, которая требуется для их благополучия, учитывая права и долг опекунов, родителей и прочих лиц, ответственных за детей, и для этого осу-

ществляют все административные и законодательные меры. Таким образом, роль государства в обеспечении детей является первичной, а осуществление долга и прав родителя просто учитывается. В отечественном законодательстве права и свободы ребенка, защита его интересов есть прерогатива родителя и только при его недобросовестности, государство должно выполнять родительскую функцию [3].

Государство заботится о детях, не имеющих семьи или лишенных родителей. Сироты пребывают на полноценном государственном обеспечении в соответствующих заведениях. Однако, как считает, к примеру, О. Синякина, такая система негативно сказывается на жизни детей.

В последнее время осуществляются попытки устройства сирот в опекунические семьи. Увы, нередко учитываются не интересы ребенка, а экономия госрасходов на содержание таких детей. К примеру, в 2013 году отменили 5746 заключений касательно передачи детей семьям, ранее данная цифра была выше [5]. Естественно, детям нужно обеспечивать возможность расти в семейном окружении, но принимая во внимание прежде всего их интересы, а не стремление региональных властей отрапортовать о сокращении детских домов. А ситуации, приводящие к массовому возврату тысяч приемных детей обратно в интернатные учреждения, категорически недопустимы.

#### Литература:

1. Азарова, Е. Г. Социальное обеспечение детей: теоретические подходы: Монография. М., 2012. с. 109.
2. Денисова, М. Россия может потерять треть населения. URL: <http://www.opes.ru/1622698.html>.
3. Комментарий к ст. 38 Конституции (автор — Л. Ю. Грудцына) // Конституция Российской Федерации. Доктринальный комментарий (постатейный).
4. Комментарий к ст. 39 Конституции (автор — О. С. Хохрякова) // Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный).
5. Основные статистические данные по вопросам защиты прав и интересов детей (2009–2013). URL: <http://www.rfdeti.ru/regions>.
6. Селиверстова, И. России грозит вымирание // МК. 2014. 24 июля.
- 7.

## Юридический аспект искусственного экстракорпорального оплодотворения

Гаджимагомедова Шумайсат Солеймановна, старший преподаватель;  
Курбаналиева Перихан Садимовна, студент  
Дагестанский государственный медицинский университет (г. Махачкала)

*В данной статье рассмотрены вопросы правового регулирования искусственного ЭКО, проблемы и предложены пути их решения.*

**Ключевые слова:** экстракорпоральное оплодотворение, правовое регулирование, основные проблемы.

**П**роблема правового статуса эмбриона человека является одной из самых актуальных в современном обществе.

Под экстракорпоральным оплодотворением понимают метод преодоления бесплодия, основанный на предвари-

тельном оплодотворении женской яйцеклетки в лабораторных условиях, доведении ее до определенной стадии развития и последующем внесении эмбриона в полость матки.

Первая беременность, осуществленная с помощью экстракорпорального оплодотворения, была достигнута

в Великобритании в ноябре 1977 года. В результате этой процедуры в 1978 году родилась девочка Луиза Браун, которая стала первым человеком в истории Земли, появившийся подобным путем. На сегодняшний день, врачи, которые впервые успешно осуществили экстракорпоральное оплодотворение, признаны основоположниками технологии искусственного оплодотворения — гинеколог Патрика Стептоу и эмбриолог Роберт Эдвардс.

Метод экстракорпорального оплодотворения и переноса эмбрионов в полость матки впервые в нашей стране был разработан в Москве в Научном центре акушерства, гинекологии и перинатологии в Российской Академии медицинских наук.

В связи с вышесказанным возникает главный вопрос: «Каковы основные юридические положения данной процедуры?»

Согласно нормам Семейного кодекса Российской Федерации в аспекте регулирования репродуктивных технологий определены три способа репродуктивной деятельности: искусственное оплодотворение, имплантация и имплантация эмбриона в тело суррогатной матери.

В свою очередь, Приказ Минздрава Российской Федерации № 67 определяет в несколько раз больше таких способов репродуктивной деятельности: экстракорпоральное оплодотворение, инъекция сперматозоида в цитоплазму ооцита, донорство спермы, донорство ооцитов, суррогатное материнство, преимплантационная диагностика наследственных болезней, искусственная инсеминация спермой мужа (донора) [1, С. 122–125].

Важно отметить, что в настоящий момент не существует универсальной формы юридического договора относительно услуг по искусственному оплодотворению. Право на осуществление экстракорпорального оплодотворения и его разновидностей имеют лишь те организации, которые обладают соответствующей лицензией, выдаваемой Министерством здравоохранения России. Незаконное проведение процедуры ЭКО влечет за собой уголовную ответственность.

Но, на сегодняшний день существует достаточно вопросов, связанных с несовершенством в законодательстве Российской Федерации.

Согласно статье Е.К. Борисовой основные проблемы кроются в вопросах, связанных с терминологическими пробелами в законодательстве, отсутствием четкой регламентации применения методов искусственного оплодотворения и имплантации эмбриона в нормах материального права.

Первостепенной проблемой в области искусственного оплодотворения является отсутствие терминологии, закрепленной в законодательном порядке. Например, термин «детородный возраст» не имеет четкого законодательного определения. Е.К. Борисова предлагает заменить его на гражданско-правовой критерий «совершеннолетие», тем самым разграничив возрастной порог по всей территории страны. А установление верхней границы

в свою очередь нарушает репродуктивные права женщин согласно Конституции Российской Федерации.

Следующая законодательная неопределенность заключается в том, что в законе однозначно не оговорено, что программой суррогатного материнства могут воспользоваться только супруги, но в тексте закона употребляется только этот термин. Из чего непонятно, могут ли воспользоваться суррогатным материнством лица, не состоящие в зарегистрированном браке, женщина, не состоящая в зарегистрированном браке, или мужчина, не состоящий в зарегистрированном браке, и как тогда эти случаи должны регулироваться законодательством, если они не относятся к суррогатному материнству [2].

Далее, необходимо четко ввести единые формы заявлений и договоров на предоставление услуг по осуществлению искусственного оплодотворения.

Следующим шагом должна быть установлена юридическая ответственность за нарушение правил и порядка применения искусственного оплодотворения.

Согласно закону «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» предусмотрена уголовная ответственность за незаконное проведение искусственного оплодотворения и имплантацию эмбриона, однако в действующем УК РФ подобный состав преступления не предусмотрен.

Также в статье отсутствует определение понятия «незаконное проведение искусственного оплодотворения». Необходимо предусмотреть ответственность за проведение искусственного оплодотворения без проведения медицинского обследования донора, за врачебную ошибку, за разглашение врачебной тайны и др.

Например, в 1995 г. в Нидерландах в результате врачебной ошибки медицинского персонала вместо спермы ее мужа женщине была введена сперма постороннего лица. Ошибка стала очевидной потому, что ребенок родился с явными признаками негритянской крови. Все окружающие подозревали ее в супружеской измене, поскольку супруги скрывали факт применения метода искусственного оплодотворения [3]. Именно во избежание подобных случаев необходимо предусмотреть ответственность за ошибку при проведении искусственного оплодотворения.

И, конечно же, невозможно не упомянуть про права мужчин в вопросах искусственного оплодотворения. Однако если в ряде стран однополые союзы признаются на законодательном уровне, то в России этот вопрос не получил положительного развития. Для соблюдения прав мужского пола, для их полноценного существования необходимо рассмотреть вопрос о регулировании прав мужчин на косвенное осуществление искусственного оплодотворения [3].

Таким образом, законодательный вопрос искусственного оплодотворения сталкивается с перечисленными мною выше законодательными проблемами, которые незамедлительно должны быть решены для формирования цивилизованного общества.

Литература:

1. Гатауллина, Д.Д. Проблемы правового регулирования искусственной репродукции человека // Молодой ученый. — 2017. — № 42. — с. 122–125. — URL <https://moluch.ru/archive/176/46022/> (дата обращения: 13.12.2018)
2. Пэддок, М. Что нужно знать об искусственном оплодотворении // What to know about artificial insemination. [Электронный ресурс]. — 2018. Режим доступа: <https://www.medicalnewstoday.com>
3. Чистякова, Ю. А. Проблемы и пробелы правового регулирования искусственного оплодотворения, имплантации эмбриона и защиты репродуктивных прав // Медицинское право, 2006, N 4

## Правовые проблемы определения круга участников лизинговых отношений

Гедыгушева Заира Алиевна, студент магистратуры

Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия (г. Черкесск)

**Ф**инансовый лизинг или Финансовая аренда — это операция по специальному приобретению имущества в собственность и последующей сдачей его во временное владение и пользование на срок, приближающийся по продолжительности к сроку эксплуатации и амортизации всей стоимости или большей части стоимости имущества. В течение срока договора лизингодатель за счёт лизинговых платежей возвращает себе всю стоимость имущества и получает прибыль от финансовой сделки. По договору финансовой аренды (договору лизинга) арендодатель обязуется приобрести в собственность указанное арендатором имущество у определенного им продавца и предоставить арендатору это имущество за плату во временное владение и пользование. Арендодатель в этом случае не несет ответственности за выбор предмета аренды и продавца (ст. 665 ГК РФ).

Договор финансовой аренды (лизинг) начал использоваться в нашей стране совсем недавно. Особенно, если сравнить с опытом использования лизинга в других странах. Хотелось бы отметить, что договор финансовой аренды (лизинг) является институтом гражданского права, и он еще не доработан. И для того, чтобы договор финансовой аренды в нашей стране закрепился и был эффективным нужно в первую очередь совершенствовать правовую сторону. Также, мнения ученых разделяются относительно юридического происхождения договора финансовой аренды.

Использовать лизинг в нашей стране начали в 1988 г. И, соответственно, появилась необходимость отражения в законодательстве Российской Федерации норм, регулирующих правовые проблемы, возникающие в ходе осуществления лизинговых операций. За основу можно считать Указ Президента РФ от 17 сентября 1994 г. № 1929 «О развитии финансового лизинга в инвестиционной деятельности». Но в данном указе лизинг носил больше экономический характер, и характеризовался как предпринимательская деятельность, исключая юридическую природу.

29.10.1998 г для более эффективного регулирования лизинговых взаимоотношений был принят Федеральный закон № 164-ФЗ «О лизинге». Закон во многом противоречил нормам Конвенции УНИДРУА и ГК РФ, что и вызвало множество споров исследователей.

Юридическая природа лизинга вызывает множество сомнений и противоречий, в силу нескольких моментов. В основном это:

1) Отсутствие определенности в соотношении договора финансовой аренды (лизинга) к остальным формам гражданско-правовых договоров

2) Количество сторон в договоре финансовой аренды.

Если обратиться к статистике, то большинство ученых выступают за двусторонность договора финансовой аренды. К этим исследователям можно отнести И.И. Иванова, Т.А. Коннову, Е.А. Павлодского.

Иванов И.И. настаивает на том, что участники договора финансовой аренды не наделены одинаковыми обязанностями и правами. Так, Т.А. Коннова считает, что «договор лизинга имеет двусторонний характер, а лизинг как система отношений между тремя сторонами является трехсторонней сделкой» [1, с 16]. А. Павлодский подметил, что «классический лизинг связывает трех лиц: изготовителя оборудования, его приобретателя-арендодателя и арендатора. Однако участники лизинговых отношений связаны между собой не одним, а двумя отдельными договорами» [2, с 64]

По общепринятым нормам договор лизинга является двусторонним. Его сторонами в соответствии с положениями ст. 665 ГК РФ являются лизингодатель и лизингополучатель. Но нельзя опустить тот факт, что исполнение договора лизинга невозможно без продавца, который принимает непосредственное участие в договоре.

Другая существующая теория о количестве сторон лизинговых правоотношений основана на суждении о том, что договор лизинга представляет собой трехстороннюю сделку. Эта теория нашла свое обоснование в Оттавской

конвенции о международном финансовом лизинге 1988 г., в которой говорится о том, что два контракта — купли-продажи и непосредственно лизинга необходимо рассматривать как единую трехстороннюю сделку.

И.А. Решетник отстаивает мнение о «глубоко объективной основе необходимости признания трехстороннего характера договора лизинга» [3, с 198,] Ю. Харитоновна характеризует лизинг как многостороннюю сделку, до-

говор со специфической целью, выраженным организационным характером [4, с224]

Каждый из исследователей приводит весомые аргументы в сторону той или иной концепции. Но, на мой взгляд, правильнее было бы доработать законодательство в сторону двусторонности сделки, наделив при этом стороны большим количеством прав, и обязанностей, чтобы избежать спорных моментов.

#### Литература:

1. Коннова, Т.А. Договор финансовой аренды //законодательство — 1998.-№ 9.-с 16—20
2. Павлодский, Е.А. Гражданский кодекс о финансовой аренде // Право и экономика 1998.-№ 1.-с 64—68
3. Решетник, И.А. Гражданско Актуальные вопросы практики разрешения споров по договорам лизинга// Лизинг ревю 2005, № 1, с 198
4. Харитоновна, Ю.С.-Договор лизинга. — м. — Юрайт-М, 2002, с 224

## Критерии оценки качества информационной базы государственной кадастровой оценки земельных участков

Головина Олеся Аркадьевна, студент магистратуры  
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

**П**од качеством информационной базы подразумевается такая совокупность ее характеристик, особенностей и свойств, которая позволит гарантировать результативность применения такой базы при осуществлении процедуры государственной кадастровой оценки земель. Реализация идеи формирования качественной базы подразумевает создание механизма, который позволит при сборе и обработке информации осуществлять оценку достоверности данных, их актуальности и важности, не допускать дублирования информации и содержания в ней ошибочных данных. Информационная база должна отвечать ключевым параметрам (критериям) оценки достоверности данных.

Выделим основные свойства информации, отвечающие за качество:

1. Релевантность — непосредственное отношение информации к оцениваемым объектам;
2. Комплексность — свойство, отвечающее за целостность информации;
3. Регулярность — поступление информации с определенной частотой;
4. Своевременность — свойство, при котором информация поступает в наиболее благоприятное время;
5. Актуальность — степень соответствия информации текущему моменту времени;
6. Достоверность — объективность информации, отсутствие в ней искажений;
7. Ценность — соотношение ее достоверности и актуальности;

8. Полнота — достаточность данных для принятия решений.

Говоря о качестве информации, мы подразумеваем комплексный анализ и оценку всех ее аспектов. Однако механизм, описывающий качество информации и позволяющий произвести выбор более целесообразной информации еще не разработан; практические мероприятия, направленные на решение данной проблемы, весьма актуальны.

Существующая информационная база государственной кадастровой оценки земельных участков не отвечает вышеуказанным свойствам. Как показывает практика [8], информацию, используемую при проведении кадастровой оценки, нельзя назвать качественной.

Последние годы активно разрабатываются новые методические подходы к оценке земель, в научной литературе поднимаются проблемы «закрытости» информационных ресурсов, ограниченности использования оценщиком существующей информации, отсутствия широкой информационной базы. Авторы, анализируя изменения и вновь принятые нормативно-правовые акты государственной кадастровой оценки земель, выявляют множество проблем, связанных, в первую очередь, с исходными данными и их достоверностью [2,3,5]; отмечают, что расчет кадастровой и рыночной стоимостей производится на базе одной и той же исходной информации. Однако, определение рыночной стоимости дает более корректный результат, так как учитывает все факторы, влияющие на стоимость, в то время как кадастровая стоимость, опре-

деляемая методами массовой оценки, имеет большую погрешность вследствие, например, неточного или неполного отражения характеристик объекта в кадастре [11].

В научной литературе предложены идеи систематизирования исходных данных, формирования конкретных требований к неотъемлемому набору исходных данных об объектах недвижимости [10]. ГБУ «Городское управление кадастровой оценки» первостепенной задачей ставит подготовку эконометрических моделей, по которым будут производиться расчеты кадастровой стоимости. Основной проблемой, препятствующей созданию такой модели, С. В. Глебовский считает нехватку сведений об объектах оценки [2]. Для создания таких моделей необходимы длительный, скрупулезный сбор и обработка информации. Решить такую задачу можно за счет привлечения дополнительной информации из других источников.

Однако реальная практика оценки показывает, что важно не только обеспечить доступ оценщика к большому количеству информационным системам, но и сделать саму информацию практически полезной для оценки.

В настоящее время, по статистике, проведенной рабочей группой Госдумы, качество данных об объектах недвижимости, отраженных в ЕГРН и используемых при проведении государственной кадастровой оценки, не проанализировано в 64% регионов, межведомственное взаимодействие не налажено в 78% регионов Российской Федерации. Государственные бюджетные учреждения не могут получить данные, но даже если информация была получена — не всегда могут провести по ней объективную оценку. Например, почвенные карты, по которым оценивают плодородие, в России не менялись с 1980-х гг. [4]. Очевидно, что такие карты не актуальны, а их использование нецелесообразно.

Еще одним распространенным примером искажения информации являются технические и реестровые ошибки, содержащиеся в сведениях ЕГРН. В соответствии с существующим законодательством, кадастровая стоимость определяется на основе тех данных, которые содержатся в ЕГРН. Некорректная информация содержится в площади, этажности, наименовании, функциональном назначении

объектов недвижимости. Оценщик не имеет ни возможности исправить такие ошибки в ЕГРН, ни полномочий на это. При этом он обязан оценить все объекты из перечня независимо от качества информации. Используя некачественные исходные данные, невозможно получить качественный результат [4].

Для решения вышеизложенной проблем, автором предлагается на этапе сбора исходной информации выполнять контроль, сверку и уточнение информации, поступающей в базу. Примером такого контроля может стать выборочная проверка оцениваемых объектов с последующим анализом полученных результатов.

Проверка качества используемого материала возможна также при синхронизации и наложении используемого источника с другими имеющимися материалами. Такими материалами могут стать генеральные планы городов и поселений, правила землепользования и застройки, схемы территориального планирования, материалы из государственного фонда данных землеустройства и иные документы, содержащие информацию о количественных и качественных характеристиках земельных участков и расположенных на них объектов недвижимости.

При нехватке и/или разночтении материалов, а также информации, содержащейся в них, возможно уточнение информации путем обращения к открытым геоинформационным источникам, позволяющим при возникновении спорной ситуации уточнить те или иные характеристики. В качестве открытых геоинформационных источников могут быть использованы следующие ресурсы: Google maps, Яндекс-карты, OpenStreetMaps, ФГИС ТП, публичная кадастровая карта [7]. При этом, для увеличения доступности и ускорения сбора данных об объектах недвижимости возможно использование существующих материалов съемки с применением беспилотных летательных аппаратов.

Таким образом, сравнительная проверка исходной информации повысит качество информационный базы, а критерии оценки качества — эффективность использования материала, что позволит оценить полезность такой информации при расчете кадастровой стоимости.

#### Литература:

1. Асаул, А. Н. Оценка собственности. Оценка объектов недвижимости. Учебник / А. Н. Асаул, В. Н. Старинский, М. К. Старовойтов, Р. А. Фалтинский. — СПб.: АНО «ИПЭВ», 2012 г. — 472 с.
2. Грибовский, С. В., Иголкин М. В. К проекту закона о кадастровой оценке // Имущественные отношения в Российской Федерации. — 2015. — № 11.
3. Каминский, А. В. Рубикон оценочной деятельности // Имущественные отношения в Российской Федерации. — 2013. — № 4.
4. Каминский, А. В. Кадастровая оценка: сотрудничать нельзя противостоять! // Имущественные отношения в Российской Федерации. — 2016. — № 2 (173). — с. 6–23.
5. Коростелев, С. П. Кадастровая оценка. Итоги // Библиотека LABRATE. RU. URL: [http://www.labrate.ru/articles/2016-1\\_korostelev.pdf](http://www.labrate.ru/articles/2016-1_korostelev.pdf) (дата обращения 07.11.2018).
6. Пылаева, А. В. Кадастровая оценка недвижимости — системность, целостность, государственность // Великие реки. — 2017. — с. 438–439.



7. А. В. Пылаева, А. В. Быстрова О необходимости уточнения информации для классификации объектов недвижимости при проведении государственной кадастровой оценки // Великие реки. — 2017. — с. 408–411.
8. Результаты рассмотрения обращений в комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости объектов недвижимости за 2017 год // Росреестр. URL: <https://rosreestr.ru/site/press/news/rezultaty-rassmotreniya-obrashcheniy-v-komissiyu-po-rassmotreniyu-sporov-o-rezultatakh-2017/> (дата обращения: 20.11.2018)
9. Цымбал, С. А Экономическая эффективность информационного обеспечения государственного земельного кадастра: На примере Южного федерального округа / Цымбал Сергей Анатольевич: дис... канд. эконом. наук: 08.00.05/ ГУЗ. — М., 2005. — 170 с.
10. Ширшикова, Л. А., Ефанова Д. А. К вопросу о государственной кадастровой оценке земельных участков: недостатки и пути решения // Молодой ученый. — 2015. — № 21. — с. 512–516. URL: <https://moluch.ru/archive/101/22880/> (дата обращения: 18.11.2018).
11. Якупова, Н. М. Галимова Л. И проблемы оценки кадастровой стоимости земельных участков // Фундаментальные исследования. — 2016. — № 7 (часть 2) — с. 417–422

## Проблемы взаимодействия органов Следственного комитета России с оперативными органами Министерства внутренних дел Российской Федерации

Гороховский Александр Андреевич, курсант  
Военный университет Министерства обороны РФ (г. Москва)

*В статье рассматриваются вопросы взаимодействия следователей Следственного комитета России с оперативными работниками Министерства внутренних дел Российской Федерации, основные проблемы реализации взаимодействия, а также решения данных проблем.*

**Ключевые слова:** *проблемы взаимодействия, оперативно-розыскные органы, раскрываемость, следователь, расследование преступлений, Следственный комитет России.*

Несомненно, деятельность следственных органов и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, должна быть организована таким образом, чтобы она приводила к эффективному раскрытию, расследованию и предотвращению преступлений. Организация взаимодействия должна основываться на согласованности действий, должна быть направлена на выполнение общих задач, путем сочетания процессуальных и оперативно-розыскных средств, направленных на получение доказательств и установления истины по уголовному делу. Очевиден тот факт, что следователи в ряде случаев не могут справиться с расследованием многих уголовных дел без помощи органа дознания.

Практика расследования преступлений говорит о том, что необходимо проводить огромный пласт работы следственно-оперативного характера. Посредством взаимобмена информацией формируется методическая база, и формируются логические схемы оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, представляется возможным исправить допущенные ранее ошибки в процессе осуществления следственной и оперативно-розыскной деятельности, а также тактику действий, связанную с использованием помощи специалистов соответствующего профиля.

Следственные и оперативно-розыскные органы осуществляют совместное планирование расследования —

начало, а также весь процесс расследования; осуществляют анализ криминогенной обстановки в конкретном регионе за отдельно взятый период времени; совместно обсуждают эффективность и результативность следственных и оперативно-розыскных действий, принимаются меры к их совершенствованию; совершаются совместные выезды следователя и оперативных работников для производства следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий и т. п. [2].

Автор отмечает, что не все мероприятия, основанные на взаимодействии, осуществляются должным образом. Следователь обладает правовым приоритетом над оперативным сотрудником, имеет право давать поручение оперативникам, которые в свою очередь обязаны в соответствии с законодательством Российской Федерации его выполнить. Но как показывает практика, выполнение поручений следователя осуществляется некачественно, формально, можно сказать без должной отдачи [3].

По мнению автора, связано это с тем, что отсутствует на данный момент служебное соподчинение оперативных сотрудников следователю. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, сами выбирают пути и средства разрешения задачи, поставленной следователем. Часто выбранные средства являются неверными и могут сопровождаться нарушением конституционных

прав граждан при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных Федеральным законом от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее — ФЗ «Об ОРД»), в связи с этим требуется контроль следователя над данной деятельностью, следователь обладает высоким уровнем правовой подготовки и знает, каким образом поступить в той или иной ситуации при расследовании уголовных дел, именно он должен определять, какие оперативно-розыскные мероприятия проводить для наиболее эффективного расследования [1].

Также выделяется проблема предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности оперативными подразделениями следователю. В ФЗ «Об ОРД» не регламентирована четкая форма и полнота предоставления информации, неопределенно какой она должна быть письменной или устной. Ряд авторов придерживаются иной точки зрения по данному вопросу, полагая, что следователю надлежит полно (в максимально возможной мере) знакомиться с результатами оперативно-розыскной деятельности. Автор придерживается позиции, что следователь должен в полном объеме ознакомиться с результатами оперативно-розыскной деятельности, это позволит всесторонне подойти к анализу данных, представленных оперативниками, для формирования наиболее правильного плана следственных действий. Пока следователь не будет иметь доступ ко всей оперативно-розыскной информации, будет риск привлечения к уголовной ответственности невиновного гражданина. Получая информацию, не подтвержденную конкретными документами, следователь не защищен от получения недостоверной информации.

Автор убежден, что только всесторонняя оценка результатов оперативно-розыскной деятельности, обеспечивает верное решение о возбуждении уголовного дела и качество его дальнейшего расследования.

В ходе исследования предлагает разрешить данную проблему путем законодательного закрепления права следователя на получение всей необходимой информации, полученной путем осуществления оперативно-розыскной деятельности оперативными сотрудниками.

Также автор считает, что целесообразно создать при Следственном комитете России оперативно-розыскные подразделения, для достижения наиболее качественного

результата расследования преступлений. А квалифицированную подготовку кадров предложенного оперативного подразделения возложить на Московскую академию Следственного комитета Российской Федерации и Военный университет Министерства Обороны Российской Федерации. Создать при указанных высших учебных заведениях «Следственно-оперативный факультет».

Следователь на данный момент является «головой» расследования уголовных преступлений, но этого недостаточно, необходимо еще контролировать «ноги и руки», то есть оперативный орган. Став прямым начальником над оперативным сотрудником, следователь Следственного комитета России сможет полноправно контролировать и давать конкретные указания оперативнику, который в свою очередь будет обязан выполнять все приказы, распоряжения и требования своего прямого начальника, появится возможность применять меры дисциплинарного воздействия в отношении подчиненного, в лице оперативного сотрудника, если последний вовремя не выполнил поручение следователя, допустил грубые ошибки в своей деятельности и т. п.

В соответствии с предложенным способом разрешения проблемы взаимодействия, автор приходит к выводу, что требуется: издать внутриведомственный нормативный акт, который будет регламентировать данную сферу деятельности; внести дополнения в статью 13 ФЗ «Об ОРД», а добавить в перечень органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность десятым пунктом — «Оперативные подразделения Следственного комитета Российской Федерации»; внести дополнения в статью 14 ФЗ «Об ОРД», а именно — добавить пункт 2.1 «Оперативные подразделения Следственного комитета Российской Федерации обязаны исполнять в пределах своих полномочий исключительно поручения следователя Следственного комитета Российской Федерации о проведении оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлении, принятым ими к производству по указанию следователя Следственного комитета Российской Федерации».

Предложенные пути решения исследуемого вопроса позволят, по мнению автора, преодолеть проблемы, возникающие во взаимодействии рассматриваемых в данной статье органов.

#### Литература:

1. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» URL: <http://www.consultant.ru> Дата обращения: 09.12.2018.
2. Аменицкая, Н.А. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в раскрытии и расследовании преступлений (в ОВД): Автореф. дис... канд. юрид. наук. — Нижний Новгород, 2006. — с. 20.
3. Быков, В.М. Психологические аспекты взаимодействия следователя и органа дознания. — Омск. 1976. — с. 47.

## Процессуальные особенности рассмотрения споров об оспаривании сделок граждан

Ерина Анастасия Андреевна, студент магистратуры  
Тюменский государственный университет

В соответствии с п. 13 ст. 14 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 154-ФЗ право финансового управляющего подавать заявление об оспаривании сделки должника — гражданина, которое вытекает из абз. 2 п. 7 ст. 213.9 и п. 1, 2 ст. 213.32 Закона о банкротстве применяются к совершенным с 1 октября 2015 г. сделкам граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями.

Сделки граждан, которые совершались до 01.10.2015 с целью причинения вреда кредиторам, можно признать недействительными со ссылкой на ст. 10 ГК РФ по заявлению финансового управляющего либо конкурсного кредитора (уполномоченного органа) в порядке, установленном п. 3 5 ст. 213.32 Закона о банкротстве.

Тем не менее, Закон о банкротстве не наделяет кредитора правом подавать в арбитражный суд заявление о признании недействительной сделки должника в ситуации, когда размер кредиторской задолженности составляет 10 и менее процентов общего размера кредиторской задолженности, которая включена в реестр требований кредиторов, без учета размера требований кредитора, в отношении которого осуществляется оспаривание сделки, и его аффилированных лиц.

В связи с этим является важным разъяснение, предложенное в п. 32 Постановления Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. № 63, позволяющее отдельному кредитору добиться оспаривания сделки при наличии на то правовых оснований.

Право на подачу заявления о признании недействительной сделки появляется с даты, когда была введена реструктуризация долгов гражданина на основании определения арбитражного суда о признании обоснованным заявления о банкротстве должника-гражданина и введении реструктуризации долгов гражданина (абз. 2 п. 1 ст. 213.6 Закона о банкротстве).

В этом случае срок исковой давности должен исчисляться с момента, когда финансовый управляющий узнал либо должен был узнать о наличии оснований недействительности сделки.

Стандартные сделки должника-гражданина по передаче имущества и принятию обязательств или обязанностей не должны оспариваться. В этой части возможно применение по аналогии п. 2 ст. 61.4 Закона о банкротстве, устанавливающей критерии сделок, совершаемых должником в рамках обычной хозяйственной деятельности. Таковыми должны считаться сделки, которые не отличаются значительно в части своих основных условий от аналогичных сделок, которые неоднократно совершались до этого должником в течение длительного времени. Возможно отнесение к подобным сделкам платежей по дя-

щимся обязательствам (возврат очередной части кредита в соответствии с графиком, уплата ежемесячной арендной платы, выплата вознаграждения гувернантке, оплата коммунальных услуг, платежи за услуги сотовой связи и Интернет, уплата налогов и т.п.).

Не допускается, по общему правилу, отнесение к таким сделкам платежа с существенной просрочкой, предоставление отступного, а также не обоснованный разумными экономическими причинами досрочный возврат кредита.

Алиментные обязательства гражданина-должника также должны стать предметом пристального рассмотрения с той точки зрения, насколько соответствующие условия соглашения об уплате алиментов являются стандартными.

Пункт 5 ст. 213.32 Закона о банкротстве допускает привлечение органа опеки и попечительства к участию в рассмотрении заявления о признании недействительной сделки должника-гражданина, если им затрагиваются права несовершеннолетнего лица либо права лица, которое признано судом недееспособным. В данном случае задача органа опеки и попечительства состоит в даче заключения об оценке последствий признания сделки недействительной, включая возможное ухудшение положения прав несовершеннолетнего лица либо прав лица, которое признано судом недееспособным. Данное заключение суд обязан учесть при решении вопроса о признании сделки должника недействительной.

Сделки гражданина-должника, имеющие целью выполнение обязательств, по которым должником было получено равноценное встречное исполнение обязательств непосредственно после заключения договора, можно оспаривать исключительно со ссылкой на п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве, как сделки, которые направлены на причинение вреда имущественным интересам кредиторов.

Такое исключение из специальных оснований недействительности сделок, предусмотренных в Законе о банкротстве, предопределено отсутствием объективных экономических причин, позволивших бы квалифицировать сделки как сделки с неравноценностью встречного исполнения (п. 1 ст. 61.2 Закона о банкротстве) либо сделки с предпочтительностью (ст. 61.3 Закона о банкротстве), так как встречное исполнение обязательств характеризуется и равноценностью, и имело место непосредственно после заключения договора (т.е. инфляционные, дефляционные и другие риски еще не проявились).

Сохранение возможности оспаривания недействительных сделок как имеющих целью причинить вред имущественным интересам кредиторов предопределяется, как правило, возникновением субъективного критерия, ко-

торый осложняется экономическими последствиями совершенной сделки.

Для правильной квалификации подобных сделок необходимо обратиться к правовым позициям, сформированным в арбитражной практике.

Так, неравноценность встречного исполнения зачастую подтверждается отчетом оценщика, в особенности применительно к недвижимому имуществу.

Возможно также совершение сделки при условии получения должником равноценного встречного исполнения обязательств сразу заключения договора. Вместе с тем, последствия ее совершения могут привести к тому, что будет полностью или частично утрачена возможность кредиторов получить удовлетворение требований по обязательствам должника за счет его имущества, т.е. причинению вреда имущественным правам кредиторов. Например, реализация оборудования, необходимого в производственном цикле, по рыночной цене предполагает равноценность встречного предоставления. При этом невозможность последующего выпуска товаров на оставшемся оборудовании повлечет за собой остановку производства, прекращение поступления выручки и, следовательно, причинение вреда имущественным правам кредиторов.

Всякая отсрочка в исполнении договора представляет повод для его обжалования. Судебная практика, сложившаяся относительно решения определения срока непосредственности исполнения договорных условий оспариваемой сделки, указывает на ситуационную оценку судами обстоятельств дела исходя из содержания заключенного договора и действий, направленных на его исполнение.

Не подлежат оспариванию на основании ст. 61.3 Закона о банкротстве стандартные сделки, которые связаны с исполнением денежных обязательств из кредитного договора (п. 4 ст. 61.4 Закона о банкротстве). Как правило, выполнение условий кредитного договора происходит по графику посредством уплаты ежемесячных платежей. При таких обстоятельствах ухудшение финансового состояния должника само по себе нельзя рассматривать в качестве основания для признания недействительными сделок. В связи с этим законодательно исключены из категории оспариваемых сделок действия, направленные на выполнение обязательств из кредитного договора, при соблюдении следующих условий:

а) отсутствие обязанности погашать задолженность по другим денежным обязательствам (когда у должника отсутствовали к моменту исполнения, вытекающего из кредитного договора, другие действующие денежные обязательства);

б) отсутствие отличий исполнения по срокам и размеру платежей от определенного в кредитном договоре обязательства.

Основную часть граждан, инициирующих производство по делу о банкротстве, составляют физические лица, являющиеся должниками кредитных организаций заемщиками и поручителями, не исполнившими соответствующими

обязательства, что также необходимо учитывать при рассмотрении вопроса об особенностях оспаривания сделки должника-гражданина.

Эти граждане рассчитывают на особый статус и выступают «экономически слабой стороной» не только в договорных отношениях и не только в связи с тем, что они являются потребителями. Их экономическая слабость объясняется скорее силой другой стороны. Как предусмотрено в п. 10, 11 Постановления Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах», применительно к спорам о защите от несправедливых договорных условий суду надлежит оценивать спорные условия в совокупности со всеми условиями договора и с учетом всех обстоятельств дела.

Суд должен оценить такие обстоятельства как уровень профессионализма сторон в рассматриваемой области, наличие и уровень конкуренции на соответствующем рынке, обладание присоединившейся стороной реальной возможности ведения переговоров либо заключения аналогичного договора с третьими лицами на других условиях и т.д. Пока не доказано иное, предполагается, что этой стороной стало лицо, которое является профессионалом в соответствующей сфере, где необходимы специальные познаний (в частности, банк по договору кредита, лизингодатель по договору лизинга, страховщик по договору страхования и т.п.).

Согласно п. 1 Постановления от 23 декабря 2010 г. № 63, в соответствии с нормами гл. III.1 Закона о банкротстве допускается оспаривание действий, представляющих собой исполнение гражданско-правовых обязательств, банковские операции, в частности, списание банком денежных средств со счёта клиента банка, брачный договор, соглашение о разделе общего имущества супругов, уплата налогов, действия по исполнению судебного акта, включая определение об утверждении мирового соглашения и т. д. В силу Федерального закона № 154-ФЗ от 29 июня 2015 г., абз. 2 п. 7 ст. 213.9 и п. 1 и 2 ст. 213.32 Закона о банкротстве применяются к совершённым с 01.10.2015 сделкам граждан, не имеющими статус индивидуальных предпринимателей.

Сделки, которые совершены супругом должника-гражданина в отношении имущества супругов также подлежат оспариванию (п. 4 ст. 213.32). Данные нормы, направлены на предотвращение злоупотреблений со стороны должника.

По мнению Е.А. Головановой, следует увеличить сроки признания должника банкротом, в частности, когда совершение сделки имело место не в течение шести месяцев, а в течение одного года до принятия арбитражным судом заявления о признании должника несостоятельным (банкротом). Необходимо это для повышения эффективности реализации данного закона и снижения возможности махинаций и злоупотреблений со стороны недобросовестных должников.

Необходимо обратить внимание на то, что ст. 213.32 Закона о банкротстве не упоминается возможность оспа-

ривания действий, имеющих целью исполнение обязательств и обязанностей, которые возникают согласно гражданскому, трудовому, семейному законодательством, законодательству о налогах и сборах, таможенному, процессуальному законодательству Российской Федерации и нормам иных отраслей отечественного законодательства.

Вместе с тем в соответствии со ст. 213.1 Закона о банкротстве отношения, касающиеся несостоятельности граждан и не урегулированные гл. X, регламентируются гл. I III.1, VIII и § 7 гл. IX Закона о банкротстве, а так как ст. 61.1 Закона о банкротстве прямо предусматривает возможность применения правил об оспаривании к указанным действиям, необходимо заключить, что это относится и к действиям должника-гражданина.

Арбитражные суды также признают возможность оспаривания соглашений об уплате алиментов, отмечая, что другой подход основывается на неверном толковании норм права.

В силу прямого указания закона сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны.

Законом предусмотрены другие (отличающиеся от установленных ГК РФ) последствия недействительности сделок должника-гражданина: требования кредиторов по сделкам гражданина, которые совершены им лично (без финансового управляющего), не должны удовлетворяться за счет конкурсной массы. Следовательно, в подобных случаях двусторонняя реституция прямо законодательно не запрещается, однако возврат имущества из конкурсной массы не осуществляется.

Так как Законом о банкротстве изначально предусмотрена обширная доказательная база, необходимая для признания сделки недействительной, сформировать ее по отношению к должнику-гражданину либо довольно проблематично, либо невозможно и вовсе в связи с тем, что им не ведется учет активов, а также невозможно достаточно объективно выявить круг заинтересованных лиц.

Ст. 213.32 Закона о банкротстве все же предусмотрены особенности оспаривания сделки должника-гражданина. К таким особенностям, в частности, относятся предусмотренная п. 4 возможность оспаривания сделки не только самого должника, но и его супруга, когда сделка совершена в отношении имущества по основаниям, предусмотренным семейным законодательством, а также, например, обязательное получение заключения органа опеки и попечительства, предусматривающее оценку последствий признания сделки недействительной, в частности, указывающее на вероятное ухудшение положения прав несовершеннолетнего лица либо прав лица, которое признано судом недееспособным.

Но по своей сути в подавляющем объеме ст. 213.32 является отсылочной и указывает лишь на возможность применения ст. 61.2 и 61.3 Закона о банкротстве к сделкам

должника-гражданина (или супруга) без учета особенностей свершения оспоримых сделок не юридическими лицами, а именно гражданами.

Именно в этом и заключается основная проблема правоприменения, так как применение ст. 61.2 и 61.3 Закона о банкротстве порой затруднительно в связи с невозможностью доказать обстоятельства, необходимые для признания сделки недействительной. Вопрос возможности оспаривания сделки является особенно важным с точки зрения максимальной защиты прав кредиторов, так как зачастую банкротство инициируется не вследствие тяжелого стечения обстоятельств, а с целью злоупотребления и намеренного стремления не отвечать по своим обязательствам путем отчуждения ликвидного имущества, на которое может быть обращено взыскание. С учетом необходимости доказывания факта осведомленности другой стороны сделки о ее порочности, при отсутствии каких-либо явных связей, оспорить такую сделку будет просто невозможно на практике. Аналогичные трудности у лица, оспаривающего сделку, могут возникнуть и при применении оснований ст. 61.3 Закона о банкротстве.

Применительно к банкротствам гражданина, в отличие от юридических лиц, доказать аффилированность второй стороны сделки будет очень затруднительно с учетом, если между ним и второй стороной сделки не будет усматриваться прямой связи, так как невозможно будет ссылаться на такие типичные обстоятельства как наличие в его распоряжении бухгалтерской отчетности должника или участие в капитале должника.

В этой связи эффективность такого инструмента восстановления нарушенных прав кредиторов падает в разы при рассмотрении дел о банкротстве физических лиц. Для более эффективного применения института оспаривания сделок в отношении граждан, следует глубоко подойти к регламентации особенностей оспаривания сделок должников и расширить критерии, необходимые для признания сделки порочной, а возможно, и предусмотреть совершенно иные критерии с учетом того, что действующие адаптированы законодателем для юридических лиц и малоэффективны.

Упрощение путем создания отсылочной нормы затрудняет работу правоприменителей, так как очевидна необходимость создания отдельных норм для оспаривания подозрительных сделок, совершенных физическими лицами. Устранение выявленной проблемы может быть произведено путем внесения соответствующих поправок в Закон о банкротстве, которые будут предусматривать особые критерии заинтересованности физического лица, либо предусмотреть иные, совсем отличные критерии порочности для признания сделок должника-гражданина недействительными.

Аналогичные поправки требуются и при решении вопроса определения стоимости имущества должника, так как определить на стадии совершения сделки балансовую стоимость имущества должника-гражданина невозможно,

в связи с тем, что он бухгалтерскую отчетность не ведет, равно как и не отражает у себя в учете балансовую стоимость одной категории имущества. До внесения таких поправок оспаривание сделок не будет эффективным ин-

струментом, не будет продуктивным для кредиторов, особенно при учете невозможности его инициации, когда имущество уже было отчуждено и его недостаточно для финансирования процедуры.

Литература:

1. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ по сост. на 01.07.2018// Российская газета. — 02.11.2002, № 209—210.
2. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 19 декабря 2013 г. по делу № А21—2613/2011 [Электронный ресурс]/ Режим доступа: // <http://www.consultant.ru>.
3. Голованова, Е. А. Основания оспаривания сделок гражданина при банкротстве// Право и политика: теоретические и практические проблемы сборник материалов 4-й Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. А. В. Малько. 2015. с. 278—281.
4. Семенова, Е. А. Правовое регулирование сделок при банкротстве гражданина // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 9. с. 30—33.
5. Мощонский, И. Н. Проблема применения гл. III. 1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» об оспаривании сделок должника в деле о банкротстве физического лица// Тенденции реформирования судебной системы, действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства Сборник статей. 2016. с. 133—137.

## Методы антикоррупционной экспертизы

Зимняков Владислав Юрьевич, студент магистратуры  
Сибирский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации (г. Новосибирск)

*В статье рассматривается классификация методов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. Автор приходит к выводу, что классификация методов антикоррупционной экспертизы должна включать как общие, так и специальные методы, а не ограничиваться лишь только общеправовыми или юридическими методами. Необходимо в ходе избрания тех или иных методов руководствоваться принципами, а также учитывать факторы, влияющие на издание коррупционного нормативного правового акта.*

**Ключевые слова:** антикоррупционная, правовая экспертиза, нормативные правовые акты.

## Methods of anti-corruption expertise

*The article deals with the classification of methods of anti-corruption expertise of normative legal acts. The author comes to the conclusion that the classification of methods of anti-corruption expertise should include both General and special methods, and not be limited only to General legal or legal methods. It is necessary in the course of the election of certain methods to be guided by the principles, as well as to take into account the factors affecting the publication of a corrupt regulatory legal act.*

**Key words:** anti-corruption, legal expertise, normative legal acts.

С момента принятия Федерального закона «О противодействии коррупции» [1] прошло 10 лет. За этот период было выявлено множество лиц, совершивших преступления коррупционного характера. Не осталось в России ни одного края и области, где бы не были выявлены коррупционеры. Проведена максимальная работа по разъяснению, предупреждению и пресечению коррупции различных уровней системы органов власти и местного са-

моуправления. Проводиться плановая работа со стороны контролирующих органов по проверке нормативно-правовых актов на предмет коррупционности.

В основе проведения антикоррупционной проверки нормативных правовых актов базируется «антикоррупционная экспертиза», фактически это «правовая экспертиза» нормативно-правовых актов, но некоторые ученые относят ее к «криминологической и антикоррупционной»

экспертизой [2], с чем мы не согласимся. Поскольку полагаем, что должен быть единый подход к названию экспертизы, которую так и следует именовать «антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов».

Кроме того, остается открытым вопрос о едином подходе к избранию методов проведения такой экспертизы, как считают многие ученые, в частности, «методах проверки нормативных правовых актов», издаваемых органами власти и местного самоуправления, о чем в частности пишут К. А. Грандонян и В. Р. Нечаев [3] и другие [4].

Классификация методов экспертного исследования, которые должны использоваться при антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов, довольно широко трактуется. В том числе уже обозначена и проблема «достоверности» таких экспертных заключений, которая сводится как к выявлению субъективных, так и объективных факторов, влияющих на формирование решений экспертов.

Полагаем, что этого быть не должно, все проводимые антикоррупционные исследования нормативных-правовых актов, должны базироваться на принципах, непосредственной организации антикоррупционной экспертизы. В частности, к принципам отнесены:

- обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов;
- обоснованность, объективность и проверяемость результатов;
- компетентность лиц, проводящих экспертизу;
- сотрудничество между органами власти;
- оценка нормативного-правового акта.

К. А. Грандонян и В. Р. Нечаев считают целесообразными в ходе антикоррупционной экспертизы использовать следующую группу методов:

- общелогический;
- методы опережающей информации;
- социологические методы;
- метод функционального анализа;
- системные методы;
- статистические методы.

Однако, ученые в своих аналитических рассуждениях об общеправовых методах упускают из виду огромную группу «лингвистических методов», без которых вообще анализ нормативно-правового акта представляется неполным. К примеру, перед экспертом может стоять задача по выявлению юридико-лингвистической неопределенности нормативно-правового акта. Посредством решения которой необходимо выявить употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов, а также категорий оценочного характера.

Следовательно, помимо познаний в общеправовом поле и использования общих методов, этот специалист должен обладать и специальными филологическими зна-

ниями, в том числе смело применять апробированные методы такого юридико-лингвистического анализа.

Соответственно, речь должна идти о лингвистических методах и методиках такой экспертизы нормативного правового акта [5]. Для этого направления характерно использовать методы:

- методы лексического (семантического, стилистического, этимологического) анализа;
- модифицирующие стандартные методы;
- развивающие методы, на основе аналогичной процедуры;
- экспертизы с формированием пробного арсенала методик (автороведческая, лингвистическая, фоноскопическая, речеведческая);
- когнитивные методы, и прочие.

Нельзя исключать из экспертного исследования выявление наличия коррупциогенных факторов, без которых антикоррупционная экспертиза должна считаться неполной. Учет таких факторов в значительной степени влияет на оценку нормативного правового акта, в том числе его взаимосвязи с иными актами органа власти. Группа факторов, отражающая необоснованное расширение пределов усмотрения и возможного применения исключения из общих правил, включает в свое содержание, следующие:

- анализ широты дискреционных полномочий;
- определение компетентности органов издающих НПА;
- выборочное изменение объема прав;
- чрезмерность свободы подзаконного нормотворчества;
- принятие НПА с превышением полномочий;
- установление общеобязательных правил в подзаконном акте, при условии отсутствия закона;
- отказ от общеобязательных аукционных процедур.

Полагаем, что учет названных факторов в экспертном исследовании позволит установить причинную связь, и отразить конечный результат, лежащий в основе выводов эксперта антикоррупционной экспертизы.

Таким образом, антикоррупционная экспертиза должна быть комплексной, классификация методов антикоррупционной экспертизы должна включать как общие, так и специальные методы, а не ограничиваться лишь только общеправовыми или юридическими методами. Методы должны подчиняться принципам. Антикоррупционная экспертиза должна отражать проводимый экспертом анализ факторов, влияющих на принятие коррупционного акта, нормативного правового акта или его проекта. Посредством которых устанавливается как причинная связь, так и конечный результат, лежащий в основе выводов эксперта антикоррупционной экспертизы.

#### Литература:

1. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 04.06.2018 № 133-ФЗ) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. 29.12.2008. N 52 (ч. 1). Ст. 6228.

2. Осипова, Е. С. Криминологическая экспертиза нормативно-правовых актов и антикоррупционная экспертиза // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Сборник Красноярского ГАУ. 2013. с. 105–106.
3. Грандонян, К. А. Нечаев В. Р. Методы антикоррупционной экспертизы: общая характеристика // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции «Значение российского и международного права в процессе повышения гражданской активности в Российской Федерации: вопросы теории и практики». Под ред. В. В. Бехер, Н. Н. Лайченковой. 2018. с. 18–22.
4. Правовые акты: антикоррупционный анализ: Научно-практическое пособие // Власов И. С. и др. отв. ред. В. Н. Найдено, Ю. А. Тихомиров, Т. Я. Хабриева. URL: <https://www.lawmix.ru/commlaw/240> (дата обращения 07.09.2018).
5. Красса, С. И. Методы лингвистической экспертизы: практическая типология // URL: [sworld.com.ua/konfer29/626.pdf](http://sworld.com.ua/konfer29/626.pdf) (дата обращения 07.09.2018).

## Процедура банкротства индивидуального предпринимателя в современной России

Кирина Оксана Олеговна, студент магистратуры  
Омская юридическая академия

*В статье проводится анализ процедуры банкротства индивидуального предпринимателя. Целью работы является разработка мер по совершенствованию механизма банкротства индивидуального предпринимателя, а также рассмотрение эффективности данного института в современной России.*

**Ключевые слова:** экономика, несостоятельность (банкротство), индивидуальное предпринимательство, должник, финансовый управляющий, финансовое оздоровление, реструктуризация долгов.

Банкротство в Российской Федерации является очень актуальной и популярной процедурой. В нашей правовой действительности для индивидуальных предпринимателей основным фактором инициации данной процедуры является не финансовое оздоровление, не восстановление платежеспособности и возможность удовлетворения интересов всех кредиторов, как это происходит в зарубежных странах, а возможность «списать свои долги» — уйти от расчётов с кредиторами.

Объектом данной работы являются нормы права, регулирующие процедуру банкротства индивидуального предпринимателя. Предметом рассмотрения является механизм процедуры банкротства индивидуального предпринимателя. Целью данной работы является разработка мер по совершенствованию механизма банкротства индивидуального предпринимателя.

На сегодняшний день в России чтобы стать индивидуальным предпринимателем требуется — наличие гражданства РФ или разрешение на временное (постоянное) проживание на территории, заявление в регистрирующий орган, квитанция об уплате государственной пошлины. Данный пакет документов предоставляется в регистрирующий орган, после внесения сведений в реестр ЕГРИП возникает новый субъект — индивидуальный предприниматель. Ты можешь производить товары, выполнять работы или оказывать услуги и получать от этого доход. Однако, существует реальная проблема — большинство

индивидуальных предпринимателей не выдерживают конкуренции на рынке, тем самым не могут существовать в экономическом пространстве. Немногочисленные лица, у которых есть средства для расчета с кредиторами завершают предпринимательскую деятельность и производят погашение всех задолженностей перед кредиторами, но как быть теми, кто не может так спокойно распрощаться со своим «прошлым»? В связи с этим я хочу обратить внимание на то, каким актуальным становится механизм банкротства, в котором с помощью кризисного менеджера можно восстановить свою платежеспособность и удовлетворить все требования кредиторов. Но так ли идеален этот механизм в современной экономической действительности России?

Основным источником, который регулирует данный институт в России, является Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» [1]. В нем зафиксированы основные понятия, признаки, процедуры банкротства для физических лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

В статье я предлагаю детально рассмотреть механизм банкротства индивидуального предпринимателя. Закон прямо говорит нам о том, что признаками банкротства индивидуального предпринимателя являются:

1) неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и/или исполнения обязанности по уплате обязательных платежей;



2) указанные требования в совокупности составляют не менее чем 500 тысяч рублей;

3) указанные требования не исполнялись в течении 3 месяцев с даты, когда должны были быть исполнены;

4) совокупность указанных признаков.

Следует отметить, что перечень документов, прилагаемых к заявлению о признании банкротом, является открытым, т. е. в случае инициации процедуры будут предоставляться все документы, связанные с имущественным положением физического лица. После того как Арбитражный суд принял заявление гражданина о признании банкротом в Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве вносятся соответствующие сведения.

Одновременно Арбитражный суд назначает финансового управляющего (кризисный менеджер), — специальное лицо которое контролирует процесс банкротства под наблюдением Арбитражного суда.

Следует подчеркнуть, что данная процедура является долгим и затратным процессом. В данном случае не стоит доверять рекламе, которая обещает «списать все долги должника за короткий срок при минимальных вложениях», а следует руководствоваться законом.

Рассмотрим текущие платежи должника, которые следует оплатить независимо от очередности. После проведения процедур финансовому управляющему выплачивается вознаграждение, состоящее из: фиксированной суммы и суммы процентов. Фиксированная сумма выплачивается по общему правилу гражданином одновременно по завершению процедуры — 25 тысяч рублей. Сумма процентов, в случае исполнении плана реструктуризации долгов, составляет 7% от удовлетворённых требований кредиторов, а в случае реализации имущества сумма составляет 7% от размера стоимости реализованного имущества.

Предлагаю рассмотреть краткую характеристику процедур, которые применяются в деле о банкротстве индивидуального предпринимателя.

Реструктуризация долгов гражданина — является первой реабилитационной процедурой применяемой в ходе банкротства индивидуального предпринимателя в целях восстановления его платежеспособности и погашении задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов, т. е. цель данной процедуры — финансовое оздоровление должника. Существуют определенные последствия введения данной процедуры, которые зафиксированы в ст. 213.11–213.23 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Основными последствиями являются:

— введение моратория на удовлетворение требований кредиторов;

— прекращение начисления неустоек и иных финансовых санкций, а также процентов по всем обязательствам, за исключением текущих платежей;

— срок исполнения обязательств считается наступившим;

— требования кредиторов предъявляются только в порядке предусмотренным законодательством;

— определённые сделки гражданин может совершать только с предварительного согласия финансового управляющего.

Должнику категорически запрещается вносить своё имущество в уставной капитал и паевые фонды юридических лиц, приобретать в них доли, акции, паи, а также он не вправе совершать безвозмездные сделки по отчуждению имущества.

Главная функция финансового управляющего — он созывает собрание кредиторов, на котором рассматривается вопрос о том, какую процедуру стоит проводить в отношении должника. В случае если кредиторы решают инициировать процедуру реструктуризации, финансовый управляющий предоставляет проект плана реструктуризации долгов, в котором содержатся положения о пропорциональном погашении требований, а также процентов на сумму требований всех кредиторов известных гражданину. После одобрения плана кредиторами, он рассматривается в Арбитражном суде. По итогам рассмотрения Арбитражный суд утверждает указанный план, срок реализации которого, по данной процедуре, не может по общему правилу превышать 3 года. В случае отказа, суд предлагает перейти ко второй процедуре — реализации имущества.

Реализация имущества — реабилитационная процедура, применяемая к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Продолжительность данной процедуры не может превышать по общему правилу 6 месяцев.

В целях защиты имущества, суд может вынести определение об ограничении выезда должника за пределы субъекта РФ.

Основные последствия процедуры реализации имущества:

— права по сделкам в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, финансовый управляющий осуществляет от имени должника;

— сделки, совершенные гражданином лично — ничтожны;

— исполнение обязательств третьими лицами возможно только через финансового управляющего;

— должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады и получать по ним денежные средства.

— все имущество подлежит реализации исключительно на торгах.

После завершения расчетов с кредиторами, признанный банкротом индивидуальный предприниматель освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов. Однако в законе существует ряд исключений в отношении обязательств, от которых должник не может быть освобожден, а именно:

требования, которые неразрывно связаны с личностью;

— требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать на момент банкротства;

в случае совершения индивидуальным предпринимателем правонарушений действий при осуществлении про-

цедуры банкротства (преднамеренное/фиктивное банкротство; не предоставление необходимых сведений финансовому управляющему, Арбитражному суду/ предоставление заведомо недостоверных сведений; мошенничество и т. д.)

Третья, а также очень редкая, процедура, применяемая в делах о банкротстве — мировое соглашение. Мировое соглашение принимается собранием кредиторов и утверждается судом на любой стадии, но только после погашения задолженности перед кредиторами 1 и 2 очереди. Заключение мирового соглашения является основанием для прекращения производства по делу о банкротстве. Почему я говорю о том, что данная процедура редкая? Все потому, что сложно представить, что кредитор легко может распрощаться со своим капиталом и «проставить» долг своему контрагенту.

Стоит упомянуть основные последствия признания индивидуального предпринимателя банкротом. Во-первых, утрачивается сила государственной регистрации индивидуального предпринимателя и аннулируются все выданные лицензии. Во-вторых, такое лицо не может быть зарегистрировано в качестве индивидуального предпринимателя в течение 5 лет с момента банкротства. В-третьих, в течение 5 лет банкрот не вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, а также принимать участие в управлении юридического лица. В-четвертых, данное лицо в течение 5 лет не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам без указания факта банкротства.

Можно сделать вывод о том, что государство, устанавливая такие последствия процедуры банкротства, имеет основную цель — предупредить других участников экономических отношений, о сложности и серьезности процедуры. Законодательство нацелено на защиту не только банкрота, но и кредитора. Основной смысл процедуры банкротства заключается в максимальном удовлетворении интересов кредитора, однако современная российская действительность говорит об обратном, число дел о банкротстве растет, но этот институт все равно пока не оправдывает возложенных на него ожиданий, показывает свежая статистика реестра сведений о банкротстве [2]. Одновременно все меньшую популярность приобретает процедура реструктуризации долгов гражданина. Судам проще признать индивидуального предпринимателя банкротом и реализовать его имущество на торгах, а не проводить финансовое оздоровление должника. За 2017/2018 года реабилитационные процедуры приме-

няли в 22% случаев. Анализируя данную статистику [2], можно прийти к выводу, что сначала данной процедурой пользовались состоятельные граждане, чтоб упорядочить свои долги и взаимоотношения с кредиторами. Статистика, которая отражает современные реалии показывает, что 70–80% должников ничего не платят кредиторам, и в таких условиях закономерно, что реабилитационные процедуры имеют низкую эффективность.

Идея усовершенствования процедуры банкротства в России, не является новой, можно обратить внимание на множество работ современных правоведов [3, 4], которые по-своему воспринимают данную процедуру и видят ее пути развития в современном российском обществе.

Я хочу предложить свои пути усовершенствования данной процедуры банкротства, а именно:

Во-первых, и, наверное, самое важное в данном вопросе заключается в доведении до граждан правильной информации, а именно не стоит верить обещаниям, о том, что данная процедура легко в кратчайшие сроки, а самое главное при минимальных затратах решит ваши проблемы. Для исполнения данного пункта стоит уделять огромное внимание проблеме правовой грамотности населения, делать уклон на базовое правовое образование, посредством федеральных и региональных СМИ.

Во-вторых, нужно вернуть истинный смысл процедуры банкротства. Финансовый управляющий должен сделать так, чтоб максимум требований кредиторов были удовлетворены. Для этого нужно поменять современные реалии о том, что банкротство существует для должника. Нет, банкротство существует для кредиторов, для максимальной безопасности их экономического существования.

В-третьих, обращая внимание на сроки данной процедуры. На сегодняшний день мы имеем 3 года процедуры оздоровления, а также 6 месяцев на реализацию имущества. На мой взгляд это довольно большой срок, не только для сторон дел о банкротстве, но и для самого Арбитражного суда, учитывая их загруженность. Тем самым предлагаю сократить сроки, которые установлены в законе.

Обобщая все выше сказанное, можно прийти к выводу о том, что процедура банкротства индивидуальных предпринимателей не проста, как говорят нам рекламные плакаты. Для того чтоб пройти данную процедуру, нужно иметь достаточное количество времени и финансов. Считаю, что законодательство непременно будет развиваться и совершенствоваться в развитии данного института, в связи с его огромной популярностью в России.

#### Литература:

1. Федеральный Закон Российской Федерации от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 28.10.2002. № 43. Ст. 4190.
2. Официальная статистика Единого федерального реестра сведений о банкротстве [Электронный ресурс]. URL: <http://bankrot.fedresurs.ru>.
3. Алферова, Л. М. Несостоятельность (банкротство) физических лиц. Тенденции развития механизма банкротства граждан. — М.: Статут, 2018. с. 91.

4. Маликов, А. Ф. Правовое обеспечение восстановления бизнеса в ходе процесса несостоятельности в России // Бизнес в законе. 2014. № 5. с. 172–174.

## Актуальность и порядок проведения кадастровых работ в отношении искусственно созданных земельных участков

Кондратьева Ольга Андреевна, студент магистратуры  
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

Искусственный земельный участок представляет собой участок, созданный на водном объекте (или его части), который является федеральным имуществом, путем промывки почвы или использования других технологий и непосредственно считается земельным участком после его ввода в эксплуатацию. Искусственно созданный земельный участок может быть примыкающим к существующим земельным участкам или изолирован от них. [6, с. 470]

Отношения, связанные с созданием искусственных земельных участков на водных объектах в федеральной собственности с целью строительства зданий и сооружений на них и (или) их комплексного развития для строительства, регулируются Федеральным законом от 19 июля 2011 г. № 246-ФЗ «Об искусственных земельных участках, созданных на федеральных водных объектах и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». [3]

Основываясь на зарубежном опыте в части порядка проведения кадастровых работ в отношении искусственно созданных земельных участков и ключевых особенностей данного явления, стоит отметить, что в разных странах также существует ряд своих собственных специфических нюансов.

В Республике Корея был создан первый в стране остров под названием Севит в городе Сеул. Он спроектирован в виде цветка и состоит из трех частей-островков «Кавит», «Чхевит» и «Сольвит». Расположен на реке Ханган и соединен с рекой мостами. Поскольку река Ханган является объектом туризма, строительство острова способствовало повышению его привлекательности и популярности.

Во Флориде есть 7 таких объектов, шесть из которых используются для жилищного строительства, а на последнем люди отдыхают. [5]

К примеру, сегодня в Японии много искусственных участков, все это связано с недостаточным жизненным пространством. В качестве строительного материала используются не только снесенные холмы и небольшие прибрежные горы, но и обычный мусор. На «мусорном острове» размещаются как спортивные, так и развлекательные объекты. [4, с. 16]

Три пальмовых острова (Пальма Джумейра, Пальма Джебель Али, Пальма Дейра) и архипелаг The World (Ми-

ровые острова) расположены в крупнейшем городе Объединенных Арабских Эмиратов — Дубай. Самый большой из них — Пальма Дейры, строительство началось в 2004 году. Любой, у кого есть достаточно денег, может купить остров и разместить на нем виллы. [9, с. 156]

Таким образом, стоит сделать вывод, что создание искусственно созданных земельных участков на сегодняшний день является актуальными и набирают популярность во многих областях земного шара. Разумеется, чтобы создать подобный земельный участок и официально зарегистрировать его в соответствующих органах, необходимо соблюдать определённый порядок действий.

В соответствии с действующим российским гражданским законодательством, земельный участок как недвижимое имущество является непосредственно объектом права собственности и ряда иных вещных прав. Права на землю возникают по определенным основаниям и должны быть зарегистрированы в соответствии с Федеральным законом № 218 «О государственной регистрации недвижимости» [2].

Государственная регистрация прав на земельный участок — юридический акт признания и последующего подтверждения государством возникновения, а также ограничения, перехода либо, соответственно, прекращения прав на него конкретного лица. Государственная регистрация — это единственное доказательство существования зарегистрированного права на конкретный участок земли.

Для того, чтобы реализовать возможность осуществления различных сделок с земельным участком после межевания земельного участка необходимо обратиться в Росреестр для постановки на государственный кадастровый учет и регистрацию прав.

Результатом кадастровых работ является: [1]

— межевой план (при выполнении кадастровых работ, в результате чего документы готовятся для подачи в Росреестр заявки на регистрацию земельного участка или земельных участков с учетом изменений на земельном участке, или части земельного участка);

— технический план (при выполнении кадастровых работ, в результате которого документы готовятся для подачи в Росреестр заявки на регистрацию здания, строения, сооружения, объекта незавершенного строительства, об учете изменений или учета его части);

— акт обследования (при выполнении кадастровых работ, в результате чего документы готовятся для подачи в Росреестр заявки на снятие объекта с кадастрового учета).

Существуют особые требования к данной процедуре. Они также применяются ко всей документации, основой которой является межевой план. Без этого земля не имеет права быть зарегистрирована с присвоением ей кадастрового номера. Вот почему важно понимать, что существует определенная последовательность действий, которые позволяют зарегистрировать участок и присвоить ему кадастровую стоимость на законных основаниях.

Для регистрации искусственно созданного земельного участка в Росреестр подается заявление о регистрации искусственного земельного участка и следующие документы, необходимые для регистрации:

- межевой план искусственного земельного участка;
- разрешение на ввод в эксплуатацию искусственно созданного земельного участка;
- документация по планировке территории в планируемых границах искусственного земельного участка;
- разрешение на создание искусственного земельного участка;
- договор о создании искусственного земельного участка в случае, если на искусственно созданный земельный участок возникает право общей долевой собственности. [2]

#### Литература:

1. «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2018) текст документа опубликован в изданиях «Собрание законодательства РФ», 29.10.2001, N 44, ст. 4147, «Парламентская газета», N 204–205, 30.10.2001, «Российская газета», N 211–212, 30.10.2001.
2. Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О государственной регистрации недвижимости» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2018) текст документа опубликован в изданиях Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 14.07.2015, «Российская газета», N 156, 17.07.2015, «Собрание законодательства РФ», 20.07.2015, N 29 (часть I), ст. 4344.
3. Федеральный закон от 19.07.2011 N 246-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об искусственных земельных участках, созданных на водных объектах, находящихся в федеральной собственности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» текст документа опубликован в изданиях «Собрание законодательства РФ», 25.07.2011, N 30 (ч. 1), ст. 4594, «Российская газета», N 159, 22.07.2011.
4. Земельные участки: права граждан. Под редакцией доктора юридических наук, профессора А. А. Ялбулганова. М.: ЗАО «Библиотека РФ», 2014. Вып. 16. 192 с.
5. Антонова, М. Н. Самые большие искусственные острова // Бизнес статья, 2013. [Электронный ресурс], Режим доступа: <https://businessman.ru/new-samye-bolshie-iskusstvennye-ostrova-opisanie-i-foto.html> (дата обращения: 30.10.2018)
6. Гоинь, Е. А., Малимонова А. С. Искусственный земельный участок: проблемы терминологии // Молодой ученый. — 2015. — № 19. — с. 470–472.
7. Канская, Е. В. Искусственные земельные участки: понятие и проблемы, возникающие при государственной регистрации прав на них // Молодой ученый. — 2015. — № 19. — с. 483–486.
8. Некоторые проблемные аспекты правового регулирования искусственно созданных земельных участков // Пономарева Е. В., Абдуллина Ю. И. Символ науки. 2016. № 9–1 (21). с. 186–187.
9. Опыт Объединенных Арабских Эмиратов в развитии индустрии туризма // Кораблев В. А., Вестник университета Туран. 2016. № 1 (69). с. 155–158.

Если на искусственном земельном участке имеется объект недвижимости, то государственная регистрация права собственности на искусственный земельный участок происходит одновременно с регистрацией права на объект недвижимости на этом участке. [8, с. 186]

Таким образом, необходимо отметить, что на данный момент законодательство нуждается в более детальном и конкретном регулировании этого вопроса, в частности, в определении концепции и характеристик искусственных земельных участков. А также в подробном регулировании процедуры создания таких участков, которая включает в себя обязательное рассмотрение мнения населения, которое должно быть широко информировано о существовании проекта по созданию искусственного земельного участка, как это существует в зарубежных странах. [7, с. 485]

Анализируя все проектные и существующие законопроекты как в России, так и за рубежом можно сделать вывод, что они могут быть созданы в любом из регионов России, если там есть федеральные водные объекты, и необходимость в таких искусственных земельных участках. Разница лишь в том, что в южных регионах они, скорее всего, будут созданы для отдыха, а в северных регионах для промышленного использования или для решения проблемы нехватки земель в крупных городах.

## Дискуссионные вопросы о кодексе административного судопроизводства РФ

Лепехин Алексей Олегович, студент;  
Калинина Ирина Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент  
Тамбовский государственный технический университет

Дискуссионные вопросы о кодексе административного судопроизводства является самым актуальным и одновременно спорным и противоречивым в современной российской юриспруденции. Очевидно, именно поэтому он остается нерешенным как в теории административного процессуального права, так и в административном процессуальном законодательстве.

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (далее именуемый КАС РФ), который вступил в силу 15 сентября 2015 года, оценивается некоторыми учеными и практикующими юристами очень позитивно, в то время как другие являются крайне негативными [1].

Выдающийся российский ученый-административист Ю.Н. Старилов отмечал, что в связи с принятием КАС Российской Федерации закончился долгий трудный период, наполненный непримиримыми спорами, «борьба» различных научных школ, ученых — представителей различных отраслей материального и процессуального права [2, с. 9]. Противопоставленными научными позициями и одновременно результативными дискуссиями, периода обсуждения идеи создания административных судов в стране и создания полноценной системы административного судопроизводства, что и требовала с декабря 1993 года конституционно-правовая норма о формах реализации судебной власти в России (статья 118 Конституции Российской Федерации) [3].

Статья 118 Конституции Российской Федерации устанавливает такие формы осуществления судебной власти в России как конституционное, гражданское, административное и уголовное судопроизводство.

Анализ части 1 ст. 1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ), можно сделать вывод о том, что российское административное судопроизводство является деятельностью Верховного суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции для рассмотрения и разрешения административных дел защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, права и законные интересы организаций, а также другие административные вопросы, связанные с административными и другими публичными правоотношениями, и связанные с судебным пересмотром законности и действительности государства или другим государственным органом.

Некоторые ученые полагают, что на самом деле есть две основные причины, обусловившие появление КАС РФ: первая — это прямая консолидация в Конституции Российской Федерации такого рода судопроизводства, как административный; во-вторых, необходимо объединить

процессуальные нормы, регулирующие порядок рассмотрения судом дел, связанных с административными и другими публичными правоотношениями [4, с. 29].

Кстати, Ю.Н. Старилов, отмечает, что принятие КАС Российской Федерации, в известном смысле, стало запоздалым шагом в реформировании судебной системы страны. Как видно, кодификация административно-процессуальных норм была «отброшена» на задворки судебной реформы, хотя модернизация судебной системы с точки зрения принципов правовой государственности могла начаться в 1990-х гг. в прошлом веке, это было с созданием административных судов и образованием системы административного судопроизводства. Однако на деле все сложилось иначе: были созданы арбитражные суды, была разработана система арбитражных судов, введена процедура судебного арбитражного разбирательства, появились новые элементы судебной системы и детализировались процедуры в системе правосудия.

В ходе продолжающихся дискуссий административное судопроизводство всегда являлось в контексте общего предмета административной юстиции. Было ясно, что последней необходимо процессуального права [5]. В каждой стране формирование соответствующей ветви процессуального права происходило по-разному с учетом традиций правовой жизни и развития, исторических особенностей государственно-правового строительства, особенностей планирования и осуществления многочисленных реформ и преобразований. Однако во многих странах также были установлены некоторые законы о создании судебного контроля над административными полномочиями должностных лиц, в том числе разработка специального закона об административном судопроизводстве. До определенного момента была предложена кодификация процессуальных правовых норм в области административной юстиции РФ. В то же время обсуждались идеи разработки и принятия федерального конституционного закона «Об административном судопроизводстве» или Кодекса РФ об административном судопроизводстве.

Были и другие концептуальные предложения по созданию российского административно-процессуального кодекса. Несмотря на различные предложения по названию административного процессуального права, на самом деле идеи о содержании и структуре этого законодательного акта были одинаковыми [6, с. 25].

Однако, как указывает Г.А. Жилин, в юридико-техническом и содержательном плане КАС РФ нельзя назвать идеальным, его критикуют не только его противники (осознающие или не осознающие его реальное значение), но и сторонники которые выступают за его улучшение [7, с.

20]. В то же время очевидно, что, несмотря на недостатки, упущения и противоречивые моменты, КАС РФ содержит много новых прогрессивных нововведений концептуального и юридико-технического характера, что может занять некоторое время, чтобы понять истинное значение.

В то же время, если только отмечать в качестве позитивных, эти моменты КАС РФ означает, пропустить главное, что характерно для его исторической миссии.

Было опубликовано несколько статей, в которых не только отдельные процедурные правовые положения (нормы, институты), содержащиеся в КАС Российской Федерации, подвергаются фундаментальной критике, но также и самому факту принятия этого административного процессуального законодательного акта [8, с. 26].

Теоретики процессуального права и практики юристов (судьи, должностные лица административных органов, государственных и муниципальных служащих) по-разному оценивают и характеризуют процессуальные нормы КАС РФ; начатое обсуждение еще не завершено; продолжаются «непримиримые» споры в связи с назначением этого процессуального закона, о «природной» взаимосвязи структуры и содержания КАС РФ с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации [9] и АПК РФ. По правовым, значение административных процессуальных правовых норм, обеспечивающих надлежащие процедуры рассмотрения и разрешения административных дел.

Известная новизна законодательства об административном судопроизводстве, многочисленная (начиная с конца прошлого века) дискуссия о цели, значении и предназначении и отраслевой принадлежности административного правосудия.

Отметим, что очевидная (иногда чрезвычайно суровая) критика правил, содержащихся в КАС РФ, необходимость в совершенствовании порядка административного судопроизводства — все это, несомненно, будет способствовать привлечению внимания научного сообщества юристов, законодателей к тематике рассмотрения судами общей юрисдикции в спорах по публичному праву и совершенствованию российского административно-процессуального законодательства. Если простейшим способом обобщить некоторые критические высказывания глубоко уважаемых коллег — критиков КАС РФ, то, с их точки зрения, мы можем говорить о целесообразности и даже подходящем оправдании для отмены этого процессуального закона [10, с. 15].

В Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации содержатся основные правила ор-

ганизации административного процесса, во многом аналогичные тем, которые содержатся в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации и Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, но в то же время, у них есть свои особенности.

Таким образом, в частности, КАС Российской Федерации предусматривает введение упрощенного (письменного) производства, новых правил доказывания, возможность подачи групповых административных исков и наличия нескольких административных ответчиков одновременно, возможность электронной подачи административного искового заявления и других нововведений [11].

На современном этапе развития представляется необходимым использовать накопленный опыт исследований для формирования концептуальной основы административного судебного права. Административное судебное право решает важные проблемы, в том числе защиту нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в области административных и других публичных правовых отношений. Следовательно, наличие ветви административного судебного права во внутренней правовой системе позволит нам укрепить основы судебной власти в Российской Федерации, которая отвечает общепринятым принципам и стандартам демократического правового государства [7, с. 60].

В результате можно сделать вывод о том, что, поскольку КАС Российской Федерации был принят и действует в Российской Федерации, существуют формально законные административные судебные процедуры. Однако порядок его регулирования очень мало отличается от процедуры рассмотрения гражданских дел, вытекающих из публичного права, которая действовала до недавнего времени. В то же время необходимо признать, что с принятием КАС Российской Федерации наука об административном процессуальном праве приобрела реальные черты и контуры, свою проблему. Теперь мы можем с уверенностью сказать, что административное судопроизводство является объективной реальностью, они являются независимой отраслью законодательства и права. Понимание КАС Российской Федерации в этом ключе открывает широкие перспективы для развития независимой науки об административном процессе, что потребует дальнейшего изучения теоретических проблем в этой области, анализа практики применения уже существующих административных процедур и последующих дополнений и совершенствования этого знакового нормативного правового акта.

#### Литература:

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СЗ РФ от 09.03.2015, № 10, Российская газета. № 49, 11.03.2015.
2. Стариков, Ю. Н. Принятие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации — важнейший этап судебной реформы и модернизации административно-процессуального законодательства // Вестник Воронежского государственного ун-та. Серия: Право. 2015. № 2. с. 8–15.

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря.
4. Андреева, Л. А., Богданов А. Г. Актуальные проблемы административного судопроизводства // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. LI–LII междунар. науч.-практ. конф. № 7. Новосибирск: СибАК, 2017. С. 29–32.
5. Бельнцева, А. В. Административное судопроизводство // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 5 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/05/68340> (дата обращения: 23.09.2018).
6. Боннер, А. Т. Административное судопроизводство в Российской Федерации: миф или реальность (или спор процессуалиста и административиста) // Закон. 2016. № 7. с. 24–51.
7. Жилин, Г. А. К вопросу о целях административного судопроизводства в свете законодательных новаций // Закон. 2013. № 6. с. 19–22.
8. Сахнова, Т. В. Административное судопроизводство: проблемы самоидентификации // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 9. с. 25–32.
9. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 2002. N 46. Ст. 4532.
10. Серков, П. П. Административное право, административное судопроизводство и механизм правоотношения // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. с. 14–19.
11. Степанян, Ш. У. Особенности административного судопроизводства как самостоятельной формы осуществления судебной власти. URL: <http://xn—7sbbaj7auwnflhk.xn—p1ai/article/17797>.

## Проблемы повышения избирательной активности граждан

Малютин Иван Алексеевич, студент;

Научный руководитель: Баранов Павел Петрович, доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой Южно-Российский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Ростов-на-Дону)

**Ключевые слова:** выборы, избиратели, избирательная активность, мобильный избиратель, права избирателя.

Сделать выбор... Как это сложно, особенно молодому человеку... Это не просто и более старшему поколению, так как раньше выборы были другими.

Для моей бабушки, как она рассказывала, это был праздничный воскресный день, на которые явка была обязательна, причем всей семьей, на участке были концерты, угощения, сам процесс же был практически безальтернативным...

Сейчас уже мы отмечаем 25 лет Конституции РФ и избирательной системе.

В далеком 1993 году был создан Центризбирком, которым руководил Н. Рябов, были приняты первые законы по избирательному праву. В этом же году прошло всенародное голосование по проекту Конституции РФ.

Уже проведено около 200000 выборов разных уровней. Поэтому вопрос повышения избирательной активности граждан очень актуален. В своем выступлении я рассмотрю мое видение решения этой проблемы.

В творчестве немецкого философа Иммануила Канта, мы можем встретить такое высказывание, что только способность голосовать составляет квалификацию гражда-

нина. На мой взгляд, это утверждение верно и в современном мире, так как путем выборов формируются органы власти, что является важной частью в жизни общества.

Их стоит рассматривать как механизм реализации конституционного права, так как в ч. 2 ст. 32 Конституции РФ закреплено, что «гражданин Российской Федерации имеет право избирать, быть избранным».

**Активность избирателей — один из самых главных показателей.** До 2007 года в России от этой характеристики зависело признание выборов состоявшимися, но и сегодня, после отмены порога явки, от количества проголосовавших зависит легитимность минувших выборов и избранных на них органов власти. С 18 лет гражданин имеет право избирать, но, по мнению политологов, почти половина молодых людей никак не интересуется вопросами выборов, а в регионах показатели еще хуже. С учетом того, что группа жителей до 30 лет составляет примерно 25 миллионов, что составляет 23% от общего числа избирателей, активность молодежи в избирательном процессе становятся все более важной на сегодняшний день.

В 18 лет молодой человек только заканчивает учебу в школе и не совсем понимает свою роль в выборах. Мне кажется, что необходима работа по максимальной открытости и разъяснению основ принципов избирательной системы, например, экскурсии школьников 9–10 классов на территориальные избирательные комиссии, разработка современных информационных и познавательных материалов, чтобы можно было увидеть «путь твоего голоса», что может вызвать больше знаний, а, следовательно, и доверия. Сейчас Центральной избирательной комиссией Российской Федерации совместно с другими общественными институтами и высшей школой проводится Всероссийский конкурс «Атмосфера» для учащихся и молодых специалистов, интересующихся избирательным правом и процессом. Этот конкурс организован в целях повышения интереса к выборам со стороны молодежи, участие в нем формирует активных участников будущих выборов.

Многие кандидаты используют молодежь в качестве разменной монеты для достижения только своих целей, давая не исполняемые в итоге обещания, которые ведут к разочарованиям юных избирателей и соответственно к нежеланию участвовать в следующих выборах из — за сформировавшегося в результате недоверия. Нередко возобладают эмоции, управляемые отдельными недобросовестными участниками выборов. Следствием может явиться тотальное игнорирование. Повышение политической и правовой культуры требует усилий и времени. Сейчас эта задача возложена на организаторов выборов, но её оптимальное решение зависит от того, насколько она будет осознана и поддержана обществом в целом

Часто человека подстерегает неудача не в случае ошибочного выбора, а при отказе от возможности его сделать, по мнению русского писателя Э. Севруса, с которым я согласен.

Многие мои ровесники просто принципиально не голосуют, считая ненужным тратить свой выходной день на формальность, которая ничего не решает по их мнению.

Причинами пассивности являются правовой нигилизм, недоверие к власти, негативная социальная адаптация.

В настоящее время правовой нигилизм в России присущ уже не одному поколению, а передается от родителей детям, так во времена «перестройки» среднее поколение по многим причинам не сформировало у себя

культуру процесса альтернативного демократического выбора.

Чтобы вернуть интерес к голосованию, на мой взгляд, должна присутствовать реальная политическая конкуренция, созданы условия для удобного волеизъявления, а избиратели должны испытывать доверие, как к организаторам выборов, так и к власти в целом.

По поводу условий для удобного волеизъявления положительным моментом я считаю внедрение в 2018 году системы «Мобильный избиратель», которая по официальным данным помогла проголосовать по месту пребывания более 5 млн. граждан. Сейчас время скорости и движения, многие люди работают или учатся в других городах, находятся там по семейным обстоятельствам, то есть выполнить свой гражданский долг и проголосовать не по месту официальной регистрации без излишнего формализма, должно быть быстро и удобно, при этом каждый голос должен быть учтен.

В ближайшей перспективе права избирателя будут реализованы в условиях цифровой экономики, то есть получение государственной услуги онлайн, электронный паспорт избирателя.

В результате в любом месте можно будет проголосовать в рамках любой избирательной кампании с помощью мобильного приложения в телефоне, что, несомненно, удобно и современно и поможет увеличить активность молодежи.

«Выбирать — это большая работа, серьезный труд, — как отметила председатель современного Центризбиркома Элла Памфилова — а вот голосовать должно быть легко, и избиратель должен быть уверен, что его голос учтен».

В 2018 году все территориальные избирательные комиссии были оснащены системами видеонаблюдения, уровень доверия вырос, но многое еще предстоит сделать в направлении оптимизации избирательного законодательства, и особенно информатизации и воспитания электоральной культуры общества, в частности молодежи. Мы как молодое поколение располагаем знанием, силами и энергией и именно мы сейчас формируем будущее, нужно учиться делать правильный выбор. Я полагаю, что с учетом внедрения цифровых мобильных механизмов в современные избирательные процессы активность избирателей увеличится, что позволит сделать выборы более народными. Наш голос имеет значение!

#### Литература:

1. Загородский, В. В. Правовая культура в контексте права избирать и быть избранным // Общество и право. 2010. № 1. с. 5660
2. Казанцева, О. Л., Рудт Ю. А., Воробьева М. Н. Конституционные ценности: современный опыт России и зарубежных стран. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2013. 136 с.
3. Карасева, И. А. Конкуренция конституционных ценностей в практике Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных судов зарубежных стран: Дис.... канд. юрид. наук. М., 2014. 244 с.
4. Лазарева, Н. С. Парламентские процедуры и легитимность принимаемых парламентом решений // Права и свободы человека и гражданина: теоретические аспекты и юридическая практика: Материалы ежегодной Межд.



научн. конф. памяти профессора Ф. М. Рудинского / Под общ. ред. Д. А. Пашенцева. Рязань: Концепция, 2016. 560 с.

5. Степанова, А. А. Конституция, конституционализм, конституционализация правовых систем: актуальное соотношение понятий и трендов // Сборник статей по материалам Международной НПК, посвященной 20-летию Конституции РФ. Тверь, 2013.
6. Троицкая, А. А. Конституционно-правовые пределы и ограничения свободы личности и публичной власти: Дис... канд. юрид. наук. М., 2008. 228 с.
7. Ильинский, И. М. Молодежь и молодежная политика. М.: Голос, 2001. с. 172.
8. Шемелин, А. В., Буданова Н. А. Участие российской молодежи в избирательном процессе: гражданская позиция, политический выбор и правовое просвещение // Юридический мир. 2010. № 6. с. 911.

## Понятие, сущность и виды статуса государственных гражданских служащих

Моргулец Полина Андреевна, студент магистратуры  
Тихоокеанский государственный университет (г. Хабаровск)

*В соответствии со статьей 10 Федерального закона № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» государственный служащий — это гражданин, осуществляющий профессиональную служебную деятельность на должности федеральной государственной службы и получающий денежное содержание (вознаграждение, довольствие) за счет средств федерального бюджета. В понятие «правовой статус» государственных гражданских служащих входят основополагающие институциональные характеристики правового положения государственных гражданских служащих, которые определяют их место в системе государственной службы.*

**Ключевые слова:** *государственный служащий, государственная гражданская служба, запреты, ограничения на государственной гражданской службе, правовой статус государственного гражданского служащего.*

Несмотря на многовековую историю государственной службы России, легальное определение государственного служащего появилось в отечественном законодательстве только в последнее десятилетие. До этого попытки определить понятие и сущность государственного служащего предпринимались исключительно на уровне доктрины.

Еще в XVII веке Томас Гоббс указывал, что государственным служителем является тот, кому суверен (будь то монарх или собрание) поручает определенный круг дел с полномочиями представлять в нем лицо государства [1].

В советский период только со второй половины 40-х годов XX века началось активное изучение института государственной службы. В данный период стали появляться различные определения государственного служащего.

Так, советские ученые С. С. Студеникин и В. А. Власов утверждали, что государственный служащий — это лицо, которое постоянно или временно выполняет служебные обязанности (государственные функции) в аппарате государственной администрации (в государственном аппарате) [2]. В данном определении в качестве основных признаков государственного служащего выделялись: осуществление государственных функций и осуществление обязанностей в аппарате государственного управления.

Иной подход в определении понятия государственного служащего был использован Н. И. Фаянсом, ко-

торый утверждал, что государственными служащими являются лица, занимающие по выбору или по назначению, постоянно или временно должности в государственных учреждениях или предприятиях и получающие вознаграждение (заработную плату) за свой труд, состоящий в организации и непосредственном осуществлении функций государства [3]. Ключевым в данном определении государственного служащего стало замещение им должности в государственном аппарате.

Таким образом, необходимо отметить, что уже к шестидесятым годам двадцатого века в отечественной юриспруденции было сформировано представление о государственных служащих как о лицах, которые выделяются среди других работников государственных предприятий и учреждений, так как они замещают государственные должности в государственном аппарате, осуществляют служебную деятельность от имени и по поручению государства и получают за это заработную плату из государственного бюджета в порядке и размерах, которые установлены государством.

В общем виде эти признаки были восприняты отечественным законодателем при разработке первого в российской истории закона, регламентирующего государственную службу. В пункте 1 статьи 3 Федерального закона «Об основах государственной службы Российской Федерации» 1995 года было определено, что госу-

дарственным служащим является гражданин России, исполняющий в порядке, установленном законодательством, обязанности по государственной должности государственной службы за денежное вознаграждение, выплачиваемое за счет средств федерального бюджета или средств бюджета соответствующего субъекта РФ.

Ныне действующий Федеральный закон № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» (далее — Закон № 58-ФЗ) сохранил данный подход. Так, в соответствии со статьей 10 данного закона федеральный государственный служащий — это гражданин, осуществляющий профессиональную служебную деятельность на должности федеральной государственной службы и получающий денежное содержание (вознаграждение, довольствие) за счет средств федерального бюджета.

Закон № 58-ФЗ определяет базовые принципы организации и деятельности, а также закрепляет единство системы государственной службы. Данный Закон закрепляет легитимное определение государственной службы как профессиональной служебной деятельности граждан РФ по обеспечению исполнения полномочий: государственных образований (РФ и субъектов РФ); государственных органов (федеральных органов государственной власти, иных федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов РФ, иных государственных органов субъектов РФ); лиц, замещающих государственные должности РФ и субъектов РФ (лиц, замещающих должности, устанавливаемые Конституцией РФ, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов (лиц, замещающих государственные должности РФ, лиц, замещающих должности, устанавливаемые конституциями, уставами, законами субъектов РФ для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов РФ)).

Таким образом, государственную службу можно определить как подвид работы в государственном аппарате, являющийся профессиональной служебной деятельностью граждан, на государственных постах РФ, обеспечивающих реализацию функциональных обязанностей госорганов федерального значения, субъектов РФ, лиц, занимающих государственные посты, и лиц, занимающих государственные посты в субъектах РФ.

Для современной организации государственной службы характерна принципиально новая система с установленной видовой классификацией. В соответствии со статьей 23 Закона № 58-ФЗ система государственной службы включает в себя следующие виды государственной службы:

- государственную гражданскую службу;
- военную службу;
- государственную службу иных видов.

С 01 января 2016 года система государственной службы России изменилась. Кроме государственной гражданской службы и военной службы появилась государственная служба иных видов. При этом в законе № 58-ФЗ отсут-

ствуют как определение понятия «государственная служба иных видов», так и перечисление видов этой службы, однако указывается, что государственная служба иных видов является видом федеральной государственной службы.

В данном исследовании более подробно остановимся на таком виде государственной службы, как государственная гражданская служба.

Законом № 58-ФЗ введен термин «государственная гражданская служба», который отражает и введение нового института государственной гражданской службы в отечественную законодательную практику [4].

В Конституции РФ не содержится такого понятия, как «государственная гражданская служба». В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона № 58-ФЗ государственная гражданская служба является одним из видов «государственной службы», а потому является частным понятием по отношению к понятию «государственная служба», которая в соответствии с пунктом «т» статьи 71 Конституции РФ находится в исключительном ведении России.

В соответствии с частью 2 статьи 3 Федерального закона № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее — Закон № 79-ФЗ) государственная гражданская служба Российской Федерации подразделяется на федеральную государственную гражданскую службу и государственную гражданскую службу субъектов Российской Федерации.

Можно сказать, что государственная гражданская служба учреждена федеральным законодателем для обеспечения исполнения полномочий органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Закон № 79-ФЗ закрепляет гражданскую службу как институт, призванный обеспечивать осуществление полномочий государственных органов, распоряжаться государственными средствами и предоставлять государственные услуги. Данный Закон регулирует гражданскую службу в качестве всеобъемлющего института государственного управления. Закон № 79-ФЗ определяет предмет деятельности государственных гражданских служащих, принципы организации гражданской службы, учреждает организационную структуру гражданской службы — систему должностей; определяет обязанности, устанавливает ответственность гражданских служащих.

В общем виде правовой статус — это признанная Конституцией и законодательством России совокупность исходных, неотчуждаемых прав и обязанностей человека, а также полномочий государственных органов и должностных лиц.

В понятие «правовой статус» государственных гражданских служащих входят основополагающие институциональные характеристики правового положения государственных гражданских служащих, которые определяют их место в системе государственной службы.

Так, содержание правового статуса государственных гражданских служащих в структурном плане должно определяться основными правами, обязанностями и от-

ветственностью. Это позволит достаточно четко выделить функциональную направленность и структуру правового статуса государственного гражданского служащего и тем самым не допустить размывания границ этого понятия.

Правовой статус государственного гражданского служащего в самом общем виде можно определить как систему предоставленных ему прав и возложенных на него обязанностей, систему поощрений, запретов, ограничений и мер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него обязанностей, а также за нарушение запретов и ограничений, связанных с государственной гражданской службой.

В ныне действующей редакции Закон № 79-ФЗ к составляющим элементам правового статуса государственных служащих Российской Федерации относят: основные права гражданского служащего; основные обязанности; ограничения, связанные с гражданской

службой; запреты, связанные с гражданской службой; требования к служебному поведению; урегулирование конфликта интересов на гражданской службе; предоставление сведений о доходах и расходах.

Таким образом, правовой статус государственного гражданского служащего необходимо определить как систему предоставленных ему прав и возложенных на него обязанностей, систему поощрений, запретов, ограничений и мер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него обязанностей, а также за нарушение запретов и ограничений, связанных с государственной гражданской службой.

Правовой статус государственного гражданского служащего, обладая общими с юридическими статусами иных субъектов права чертами, характеризуется рядом характерных особенностей, которые придают ему качественную и количественную определенность.

#### Литература:

1. Гоббс, Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного или гражданского. М.: Мысль, 1991. Т. II. с. 186.
2. Власов, В. А., Студеникин С. С. Советское административное право. М.: Госюриздат, 1959. с. 107.
3. Фаянс, Н. И. Советская государственная служба на современном этапе: Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 1955. с. 8.
4. Алексеев, И. А. К вопросу о становлении и развитии российского законодательства о юридической ответственности органов публичной власти // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2016. № 3. с. 27–31.

## Воспитательное воздействие на лиц, приговоренных к лишению свободы

Нимарицына Ольга Филипповна, студент магистратуры  
Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова (г. Якутск)

Воспитательная работа является одним из основных средств исправления осужденных. Эффективность ресоциализационной деятельности исправительных учреждений во многом зависит от того, как осуществляется воспитательное воздействие на лиц, осужденных к лишению свободы. Уголовно-исполнительный кодекс РФ отмечает, что воспитательная работа направлена на исправление, формирование у осужденных уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, на повышение их образовательного и культурного уровня [1]. То есть, результатом воспитательной работы должно стать формирование члена общества с социально-полезными взглядами и представлениями.

Согласно примерному распорядку дня осужденных приложения № 6 Правил внутреннего распорядка в исправительных учреждениях воспитательным работам в день выделяется до 1 часа [2]. На наш взгляд, для такого масштабного направления деятельности, выделено слишком мало времени. Как справедливо отметил А. С. Макаренко:

«каждый человек должен входить в жизнь, умея сопротивляться плохому влиянию. Нужно не оберегать человека, а учить его сопротивляться» [3].

В. А. Уткин определяет воспитательную работу, как комплекс объективных и субъективных воздействий, направленных сотрудниками исправительных учреждений, с целью выработки у осужденных социально-полезных, уверенности в будущем [5].

К объективным воздействиям относятся условия, создаваемые государством, материальная и производственная база, социально-психологические отношения между осужденными и администрацией.

К субъективным воздействиям относятся работа сотрудников исправительных учреждений, их умение выявить особенности осужденного, выйти с ним в контакт, найти и использовать наиболее успешное средство воздействия на осужденного. То есть на сотрудника исправительного учреждения возлагается огромная ответственность. Ему необходимо в совершенстве владеть своей речью, уметь убеждать и быть авторитетом. Грамотная

речь для сотрудника исправительного учреждения является главным оружием для перевоспитания осужденного и направления его на правильный путь.

При воспитательной работе лиц, осужденных к лишению свободы необходимо учесть, что изъятие человека из привычной жизни вызывает отчуждение, затрудняет усвоение позитивных социальных ценностей. Находясь в изоляции от общества, от малых социальных групп (семьи, друзей, трудового коллектива и др.), осужденные могут потерять с ними связь, что может в последующем привести негативные последствия. Чтобы этого избежать, при осуществлении воспитательной работы надо привлечь семью осужденного. Каждый человек по своей сути устроен таким образом, что доверится больше близкому человеку, чем незнакомому. Родные люди для осужденного могут стать стимулом для исправления, переосмысления своих поступков и становления законопослушного гражданина.

Л. А. Латышева подчеркивает, что особое внимание при воспитательной работе следует уделять включению осужденных в позитивно-ориентированные виды деятельности. Под этим она понимает творческую, трудовую, социальную работу, которая непосредственно способствует

самосовершенствованию, всестороннему развитию активности и самостоятельности осужденных. По ее мнению, эффективность воспитательной работы зависит не только от количества проведенных мероприятий, но и от качества проделанной работы [4]. Действительно, воспитательный процесс в целом зависит не только от восприятия осужденным необходимости исправления, но и умением сотрудника исправительного учреждения правильно воздействовать на поведение осужденного.

Таким образом, воспитательный процесс в исправительных учреждениях предполагает воздействие на осужденного с основной целью — изменения личности, устранение отрицательных установок и привития положительных качеств, соответствующих социальным нормам.

Воспитательная работа должна быть направлена на исправление моральных недостатков, это позволит осужденному задуматься о совершенном преступлении, о причиненном вреде.

Воспитательная работа с осужденными требует от сотрудников исправительных учреждений многогранного, системного подхода, которая должна постоянно совершенствоваться, и отвечать требованиям действительности.

#### Литература:

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // «Собрание законодательства РФ», 13.01.1997, N 2, ст. 198, «Российская газета», N 9, 16.01.1997.
2. Приказ Минюста России от 16.12.2016 N 295 (ред. от 28.12.2017) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации, 2005 г., N 12.
3. Заврина, Е. Е., Чернышов Г. Н. Проблема ресоциализации осужденных // Инновационная экономика и право. 2017. № 2 (7). с. 100–103.
4. Латышева, Л. А. Проблемы ресоциализации осужденных к лишению свободы: уголовно-исполнительный и криминологический аспекты.: диссертация... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Латышева Людмила Александровна. Екатеринбург, 2015. — с. 113
5. Степанов, М. В. Воспитательная работа — ведущее средство исправления осужденных / Пробелы в российском законодательстве. № 1. 2014. с. 111

## К вопросу о предупреждении рецидива преступления как о факторе успешной ресоциализации осужденных

Нимарицына Ольга Филипповна, студент магистратуры  
Северо-восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова

В историческом аспекте понятие рецидива преступления впервые было упомянуто в ст. 8 Псковской Судной грамоты и ст. 5 Двинской Уставной грамоты 1397 гг. Он обозначал специальный вид повторности преступлений. В частности, третий случай совершения воровства влек за собой сметную казнь. Ю. И. Бытко определяет понятие рецидива указанного периода следующим образом: «Рецидив — есть случай совершения лицом воровства в третий раз, когда оно было наказано или, по меньшей

мере, осуждено за два предыдущих воровства, независимо от длительности срока, отделяющего третье преступление от двух предыдущих» [3].

В актах советского времени, а именно в Руководящих началах по уголовному праву РСФСР 1919 г., а затем и в Уголовном кодексе 1922 г. термин «рецидив» применялся в качестве определения личности преступника. То есть, суд, назначая наказание за то или иное правонарушение, должен был в конкретном случае установить, совершено

ли преступление впервые или повторно (рецидивистом). С принятием УК РФ 1996 г. понятие рецидива утратило личностный оттенок. Таким образом, был перенесен упор с личности виновного на повторность самого деяния как отягчающего обстоятельства [2].

Согласно ч. 1 ст. 18 действующего Уголовного кодекса РФ «рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление» [1].

Меры по социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, являются важной составной частью деятельности по предупреждению рецидива преступлений. После освобождения осуждённые, в большинстве случаев, встречаются с немалыми препятствиями при самореализации в обществе. Одна из главных причин — существование однозначных стереотипов в психике людей. Часто общество не желает иметь связи с бывшим преступником: работодатель отыщет множество оснований, чтобы не брать такого работника. Родные нередко не хотят пребывать с ним в одном доме, оказывать поддержку. С появляющимися жизненными трудностями бывшие заключенные не всегда в состоянии самостоятельно преодолеть, и находят выход из этой ситуации в совершении нового преступления.

Объективными причинами рецидивной преступности являются следующие обстоятельства: разрыв социальных связей; отсутствие жилой площади, работы, документов, удостоверяющих личность; встреча с непрогнозируемыми трудностями при устройстве на работу; достижение пенсионного возраста и другие.

Освобождение после отбытия наказания предполагает исправление осуждённого в местах лишения свободы, но, увы, как часто это бывает, заключение не приносит необходимых результатов.

По мнению Понятовской Т.Г., д-ра юрид. наук, социальное значение рецидива преступлений состоит и в том, что он служит своего рода индикатором, показателем социального неблагополучия в обществе [4]. Это неблагополучие может быть обусловлено многими факторами: качеством пенитенциарной системы и ее функционирования; отсутствием государственного внимания к проблеме ресоциализации осуждённых, а также лиц, отбывших наказание.

Согласно официальной статистике, в Республике Саха (Якутия) в 2014 году было зарегистрировано 10715 преступлений, из них 3714 (35%) преступлений совершено

лицами, ранее совершавшими преступление. В 2015 г. — 11848 (из них 3941 (33%), в 2016 г. — 12375 (из них 4377 (36%), в 2017 г. — 12399 (из них 4527 (37%)) [5]. Таким образом, каждое третье преступление совершается лицами, ранее совершавшими преступление.

Высокий показатель рецидивной преступности ставит под сомнение эффективность сложившейся системы исполнения уголовных наказаний и результативность ресоциализационной деятельности общественных институтов, призванных способствовать объединению бывших осуждённых в социум. Меры по социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, являются важной составной частью деятельности по предупреждению рецидива преступлений.

По нашему мнению, профилактика рецидивной преступности в исправительных учреждениях и за его пределами должна включать в себя следующий комплекс мероприятий:

1. размещение осуждённых в соответствии со степенью деформации их личности;
2. режимный контроль над общением осуждённых, с целью недопущения создания групп с антиобщественной направленностью вокруг злостных преступников;
3. умственное и физическое развитие осуждённых;
4. введение регулярных профилактических бесед;
5. реабилитационная помощь после выхода из мест лишения свободы. Например, помощь в трудоустройстве, как стимул исправления и социализации;
6. предоставление социальных гостиных для временного размещения;
7. помощь при поиске родственников, в случае утраты с ними связи.

В заключении хотелось бы отметить, что социальная реабилитация бывших заключенных является важнейшей задачей для общества в целом, институтов социализации, социальных групп и общностей, в том числе семьи. Ресоциализация бывших осуждённых необходима в первую очередь для обеспечения безопасности населения, укрепления законности и правопорядка. Поэтому, чтобы реабилитация осуждённых была успешной и эффективной, должны быть соблюдены две главные условия — социальная помощь лицам, отбывшим наказание, сочетающаяся с рациональным социальным контролем их поведения.

#### Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года (ред. 12.11.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 345; Российская газета, 2012, 15 января.
2. Бриллиантов, А. В. Уголовное право России. Части Общая и Особенная. 2-е издание. — М.: Проспект, 2014.
3. Бытко, Ю. И. Учение о рецидиве преступлений в российском уголовном праве: История и современность: Монография. Саратов, 1998.
4. Понятовская, Т. Г. Проблема рецидива в уголовном праве и криминологии. Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. — Иркутск, 2014. — № 3.
5. Официальный сайт портала правовой статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения 28.05.2018)

## Реализация права законодательной инициативы в субъектах Российской Федерации (на примере Республики Саха (Якутия))

Нимарицына Ольга Филипповна, студент магистратуры  
Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова (г. Якутск)

В научной литературе отсутствует единое мнение о том, что осуществление законодательной инициативы является первичной стадией законодательного процесса. Тем не менее большинство авторов склоняется к тому, что право законодательной инициативы является обязательной и начальной стадией. О том, что именно с реализации права законодательной инициативы начинается законодательный процесс, говорят также положения Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Конституций (Уставов) субъектов и других нормативно-правовых актов.

Под правом законодательной инициативы регионального уровня понимается законодательно установленная, юридически значимая возможность компетентных субъектов вносить проекты законов субъектов Российской Федерации, а также предложения об их издании, изменении, отмене в законодательный орган субъекта РФ, то есть право инициировать законодательный процесс [3]. Содержание указанного права заключается в возможности носителя права законодательной инициативы вносить законопроект или законодательное предложение в законодательный орган, а также в возможности требовать от законодательного органа включения проекта закона в повестку заседания.

Правом законодательной инициативы в субъектах РФ согласно пункту 1 статьи 6 Федерального закона от 6 октября 1999 года N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» наделены депутаты, высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации, представительные органы местного самоуправления. При этом в статье говорится, что Конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации право законодательной инициативы может быть предоставлено иным органам, членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (представителям от законодательного и исполнительных органов государственной власти субъекта РФ), общественным объединениям, а также гражданам, проживающим на территории данного субъекта Российской Федерации [2].

Помимо трех обязательных субъектов, предусмотренных федеральным законодательством, право законодательной инициативы в законодательном органе Республики Саха (Якутия) предоставлено Правительству, региональным отделениям политических партий, а также Конституционному суду Республики Саха (Якутия) и Фе-

дерации профсоюзов Республики Саха (Якутия) по вопросам их ведения. Таким образом, Основной закон Республики Саха (Якутия) различает две группы субъектов законодательной инициативы. В первую группу входят субъекты, чье право не связано какими-либо условиями, вторую группу составляют субъекты, чье право законодательной инициативы ограничено вопросами ведения [1].

Норма Основного закона Республики Саха (Якутия), закрепляющая субъектов права законодательной инициативы, неоднократно претерпевала изменения. В первоначальной редакции Основного Закона Республики Саха (Якутия) от 04.04.1992 право законодательной инициативы принадлежало Президенту Республики Саха (Якутия), постоянным комиссиям Верховного Совета Республики, народным депутатам, Конституционному, Верховному судам, Прокурору Республики, Кабинету Министров, местным Советам народных депутатов, республиканским органам политических партий и общественных движений. В 1994 году право законодательной инициативы было закреплено в отношении органов общественных объединений в целом. Однако уже с 2002 года по настоящее время общественные формирования, за исключением Федерации профсоюзов и региональных отделений политических партий, не входят в круг субъектов законодательной инициативы.

Представительные органы местного самоуправления получили конституционное закрепление права законодательной инициативы лишь в 2002 году. В этом же году из круга субъектов был исключен прокурор, который обладал правом законодательной инициативы на протяжении почти десяти лет. Во многих субъектах Российской Федерации прокурор продолжает оставаться носителем права законодательной инициативы, например, в Республике Алтай, Татарстан, в Камчатском крае и других регионах России.

Федерация профсоюзов Республики Саха (Якутия) была наделена правом законодательной инициативы в 2007 году, это явилось важнейшим фактором влияния профсоюзов на правовое регулирование отношений социально-трудовой сферы. Реализуя предоставленное Основным законом Республики Саха (Якутия) право, Федерация профсоюзов Республики Саха (Якутия) готовила и внесла на рассмотрение парламента республики ряд проектов федеральных и республиканских законов. В частности, федерация разработала и внесла на рассмотрение законодательного органа проект республиканского закона «О внесении дополнений в Закон Республики Саха (Якутия) «О Республиканской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений». За-

конопроект был принят в 2008 году и действует на всей территории республики по настоящее время.

При разнообразии субъектов законодательной инициативы, представленном в Основном законе Республики Саха (Якутия), лидерами по количеству представления законопроектов являются народные депутаты и исполнительные органы власти Республики.

В некоторых субъектах РФ встречается наделение правом законодательной инициативы общественных объединений, деятельность которых направлена на защиту коренных малочисленных народов. Так, например, в Камчатском крае правом внесения законопроекта в законодательный орган обладают Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Камчатского края. В Республике Саха (Якутия) с 1989 года успешно осуществляет свою деятельность Ассоциация коренных малочисленных народов

Севера Республики Саха (Якутия). Ассоциация занимает особое место среди других общественных организаций Республики, однако все еще не наделена правом законодательной инициативы. Мы считаем целесообразным включить Ассоциацию коренных малочисленных народов Республики в круг субъектов, обладающих правом законодательной инициативы. Члены Ассоциации, как никто другой, знают проблемы и недостатки, существующие в сфере защиты права коренных малочисленных народов, и могут предложить пути их разрешения, посредством законодательной инициативы.

Таким образом, законодательная инициатива является одной из форм участия субъектов Российской Федерации в законодательном процессе на федеральном уровне. Совершенствование данной формы послужит укреплению государственности России.

#### Литература:

1. Конституция (Основной Закон) Республики Саха (Якутия) (принята на внеочередной одиннадцатой сессии Верховного Совета Республики Саха (Якутия) двенадцатого созыва постановлением от 04.04.1992 № 908-ХП) (с учетом поправки, внесенной Конституционным законом РС (Я) от 15.06.2016 1651-З № 859-V) // Ил Тумэн. — 15.11.2002. — № 47.
2. Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 06.10.1999 N 184-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 18 октября 1999 г. N 42 ст. 5005.
3. Кочетков, А. В. Региональный законодательный процесс: Дис.... канд. юрид. наук. Тамбов, 2009. с. 59.

## Проблемы организации правового воспитания в современной России

Нимарицына Ольга Филипповна, студент магистратуры  
Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова (г. Якутск)

На сегодняшний день в Российской Федерации активно рассматривается вопрос становления правового государства. Деятельность такого государства невозможна без правового воспитания его общества, так как оно является частью всего процесса формирования личности, без которого нельзя обойтись при построении правового государства.

В науке существуют разные определения понятия «правовое воспитание»:

К примеру, А. А. Кваша определяет правовое воспитание через его составляющие элементы: в передаче, накоплении и усвоении знаний принципов и норм права, а также в формировании соответствующего отношения к праву и практике его реализации, умении использовать свои права, соблюдать запреты и исполнять обязанности. По его мнению, полученные знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку, строго следовать правовым предписаниям, а затем — во внутреннюю потребность соблюдать закон [2].

В учебном пособии «Теории государства и права» под редакцией Н. И. Матузова и А. В. Малько под правовым воспитанием понимается целенаправленная работа государства, общественных организаций, отдельных граждан по передаче юридического опыта; систематическое воздействие на сознание и поведение человека в целях формирования определенных позитивных представлений, взглядов, ценностных ориентаций, установок, обеспечивающих соблюдение, исполнение и использование юридических норм [3].

Исходя из вышеизложенного, правовое воспитание — это систематический, целенаправленный процесс по формированию уважительного отношения к закону, видение закона большой социальной ценностью, развитие чувства ответственности.

К сожалению, система правового воспитания в России еще не развита. Это подтверждается ростом числа преступлений и других правонарушений, причиной которых во многом служит низкий уровень правового воспитания населения.

К основным проблемам правового воспитания в Российской Федерации можно отнести то, что отсутствует доступ к правовой информации на разных стадиях обучения; в общественном сознании устанавливаются бытовые представления о праве; отсутствует мотивация, вера у граждан заниматься правовым самовоспитанием; неправильно толкуется и подается правовая информация в СМИ и др. [1].

«Чтобы страна могла жить, нужно, чтобы жили права» — данное утверждение знаменитого публициста Адама Мицкевича как нельзя лучше определяет всю важность права в жизни у общества в целом, так и у отдельного человека. В ходе правового воспитания немаловажным является создание у каждого гражданина верного понимания роли права в жизни общества, его ценности и необходимости.

Проблемы, связанные с организацией правового воспитания, являются важными, так как их теоретическое, правовое и практическое разрешение даст возможность повысить авторитет права и сформировать уважение к закону у граждан, создать условия для развития гражданской и правовой активности обществе, организовать изучение права на всех уровнях воспитательно-образовательных учреждений, расширить информирование населения о действующем законодательстве и гарантировать доступ всех слоев населения к юридической информации, заинтересовать все государственные институты и общественные организации к решению проблем правового воспитания, сформировать основные принципы правовой культуры российского общества.

На наш взгляд, для совершенствования организации правового воспитания в Российской Федерации должны быть приняты следующие меры:

— разработать и принять федеральный закон «О правовом воспитании и образовании населения»;

— Министерству образования РФ разработать программу изучения основ права, Конституции РФ в средних школах, высших учебных заведениях. Целью программы должно стать формирование у будущего поколения правовой просвещенности, культуры;

— средствам массовой информации более детально, глубоко вести пропаганду высокого уровня правовой культуры, положив в основу понимание происходящих изменений в российском законодательстве;

— создавать и развивать общедоступные информационные правовые системы;

— расширять правовую литературу в библиотеках;

— открывать правовые кружки, лагеря, школы, учитывая особенности каждого человека и в зависимости от этого использовать активные формы и методы.

В заключение можно отметить, что проблеме правового воспитания граждан со стороны государства и органов местного самоуправления в настоящее время уделяется недостаточно внимания. И причина этого не только в недооценке уровня ее серьезности, но и в затягивании разработки, принятия соответствующих нормативных актов, в медленном создании эффективных элементов по реализации правового воспитания. Причем комплексные, и не просто формальные, но фактические меры по правовому воспитанию должны быть направлены абсолютно на всех граждан разных возрастов и профессий, а не только детей как будущего поколения, в противном случае не может идти речь о результативности правового воспитания [4].

#### Литература:

1. Бельков, В. М. Некоторые проблемы правового воспитания в российской федерации и его значение для электорально-политических отношений // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, 2013.
2. Бугаенко, Ю. Ю. Правовое воспитание современной молодежи // Историческая и социально-образовательная мысль, 2012.
3. Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрист, 2006. — 768 с.
4. Теория права и государства / под ред. Г. Н. Манова. М., 1995.

## Анализ подходов к оценке рыночной стоимости имущества на примере предприятия ЗАО «ГазНефтьСервис»

Павлова Наталья Андреевна, студент магистратуры  
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

Оценочная деятельность — это деятельность по установлению стоимости объекта в зависимости от его качественных и количественных характеристик, в условиях существующего рынка, определение

возможной стоимости для целей купли-продажи или других.

Для оценки имущества крупных предприятий по возможности используют все подходы к рыночной оценке, а



именно сравнительный, доходный и затратный. При этом варьируются в зависимости от рынка методы, используемые в рамках данных подходов, а также возможность использования подхода к тому или иному объекту.

Рассмотрим объект оценки предприятие ЗАО «Газ-НефтьСервис», который состоит из зданий и сооружений, земельного участка, оборудования и транспортных средств. Имущество предприятия находится в Белгородской области, Стрoоскольский район. Для установления качественных и количественных характеристик объекта оценки используют данные технической инвентаризации и технических паспортов БТИ, кадастровые паспорта, сведения бухгалтерской отчетности.

Важно, что цель оценки зависит от условий продажи, т. е. если объект будет продаваться по наиболее эффективному использованию, то методы и способы определения оценки будут одни, если же объект будет продаваться для других функций — другие способы оценки. Например, при продаже завода по изготовлению узкопрофильного оборудования, для дальнейшего же использования в данной сфере и стоимость будет одна, если же продажа будет территории завода для изготовления товаров широкого потребления (другой вид, тип товара и т. д.), то и стоимость будет другая, так как все составляющие завода по изготовлению изначального оборудования не будут учитываться, будет необходимость только в территории и, возможно, в некоторых зданиях, которые соответственно необходимо будет реорганизовывать для новой деятельности.

В данном случае оценка производится по наиболее эффективному использованию для целей купли-продажи, поэтому в оценку включается все здания, оборудования, транспортные средства, все составляющие предприятия.

При оценке предприятия использовался затратный подход. Данным подходом оценивались объекты недвижимости, земельный участок и оборудование, однако он не применялся при оценке транспортных средств, т. к. аналоги для этих объектов широко представлены на рынке, а объекты не являются эксклюзивными, переоборудованными и т. д. В данном случае, оценка объектов недвижимости производилась с использованием метода определения полной восстановительной стоимости объектов, с учетом износа и стоимости земельного участка, на котором находятся объекты. Использование данного метода целесообразно, т. к. в восстановительную стоимость включаются все прямые затраты, накладные расходы и т. д., с учетом той отрасли, к которой относится здание. Оценка земельного участка производилась в рамках сравнительного подхода методом направленных корректировок, т. к. имеется хорошая база по аналогам данного земельного участка с промышленным назначением. При оценке оборудования затратным подходом определялась восстанови-

тельная стоимость оборудования с позиции стоимости в обмене с учетом всех видов износа физического, функционального и экономического.

Расчет стоимости имущества предприятия ЗАО «Газ-НефтьСервис» проводился путем сравнительного подхода, который основывается на принципе замещения, именно поэтому исходной информацией в данном подходе являются цены аналогичных объектов. Стоимость недвижимости рассчитывалась методом сравнительного анализа сделок при наличии предложений о продаже трех объектов-аналогов производственного-складского комплекса территориально находящиеся в Белгородской области, имеющие сравнительно похожие характеристики. Расчет стоимости части оборудования производился методом прямого сравнения продаж, у которого есть в наличии аналоги предложения на рынке, а транспортных средства проводился методом сравнения продаж методом аппарата линейной алгебры с учетом ценообразующих факторов при наличии 3-х объектов-аналогов, наиболее близких по основным характеристикам.

При применении доходного подхода к оценке стоимости объектов использовался метод прямой капитализации, т. к. он дает достаточную точную оценку текущей стоимости будущих доходов при условии, что поток доходов стабилен или имеет постоянный темп роста (падения). Чистый операционный доход рассчитывался от сдачи помещений в аренду, определение годовой арендной платы осуществлялось методом сравнительного анализа сделок, существующих на рынке данной области.

Таким образом, при оценке предприятия следует использовать все три подхода к оценке. В связи с тем, что стоимость получается различная, в дальнейшем необходимо согласовать оценку, учитывая преимущества и недостатки каждого способа, определение веса каждого подхода. При определении преимуществ используются такие критерии как: тип, качество информации, соответствие подхода к объекту оценки и цели оценки, способность отразить состояние рынка, спроса и предложение, учет специфических особенностей объекта.

При оценке предприятия ЗАО «ГазНефтьСервис» наиболее крупным весом обладает затратный подход (40%), т. к. имеет широкую информационную базу, учитывает особенности улучшений, что целесообразно для данного предприятия с его набором объектов оценки, однако, затратный подход плохо отражает местоположение объекта оценки, именно поэтому при оценке объектов не используют один подход. У сравнительного и доходного подхода их вес составляет 30%, подходы отражают состояние рынка, учитываются функциональные характеристики имущества, а также имеют достаточно хорошую информационную базу.

#### Литература:

1. Отчет № 12/1–16 Об оценке рыночной стоимости имущества. — ООО «Директ-Холдинг»: Воронеж, 2016. — 225 с.

2. Асаул, А. Н. Оценка собственности. Оценка объектов недвижимости. Учебник / А. Н. Асаул, В. Н. Старинский, М. К. Старовойтов, Р. А. Фалтинский; под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, д. э. н. проф. А. Н. Асаула. — СПб.: АНО «ИПЭВ», 2012 г. — 472 с.
3. Козельский, Я. В. Методы оценки недвижимости // Недвижимость. — 2015. — № 7. — с. 25–29.
4. Щепотьев, А. В. Оценка стоимости предприятия (бизнеса): учебное пособие / А. В. Щепотьев, А. А. Вязьмов, Т. Е. Карпова. — Директ-Медиа, 2014. — 183 с.

## Существование непризнанных государств в современном мире

Потапов Артём Игоревич, бакалавр

Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва)

*Даже на первый взгляд исследование подобной темы является трудным делом, так как для этого необходимы знания в таких областях, как социология, политика, право, экономика, и касается анализа и оценки территорий, ставших в ходе внутреннего конфликта суверенными, разделившимися на части или объединившимися с другими странами или ввиду внешнего вмешательства присоединившимися к другим территориям. Актуальность данной темы заключается в том, что даже за последние 4 года, начиная с 2014, количество непризнанных государств увеличилось, что повлекло за собой глобальные экономические последствия, как: политическая блокада, санкции, война и так далее. Все это наносит непоправимый ущерб экономическо-политическому положению не только конфликтующих сторон, но и миру в целом. А если обратить внимание на тот факт, что в мире около 178 спорных территорий (включая города, регионы, острова), можно увидеть всю важность данной проблемы.*

**Ключевые слова:** непризнанные государства, международное право, легитимность, международные отношения

### Введение

Непризнанные государства, если рассматривать их через призму фактических характеристик, ничем не отличаются от государств признанных: они имеют свою экономику, территорию, культуру, государственный аппарат; но если же говорить о характеристиках де-юре, то есть различия в правовом статусе, который определяет формальное отношение к подобному государственному образованию других стран и международных организаций. Подобное различие ограничивает международные действия и устранимо только путем подписания официального документа, признающего самостоятельное существование страны.

Само же появление непризнанных государств имеет большое значение, прежде всего, для тех стран, от которых они отделились: история показывает, что в большинстве своем подобное отделение происходило под сильным политическим влиянием других стран, в моменты экономических кризисов или в результате военных действий и вооруженных конфликтов. Для стран, не затронутых в такого рода конфликтах, нет никого фактического различия в подобных «соседях» (исключая те случаи, когда на этих территориях продолжаются военные действия).

Правовой статус, по общему правилу, принятому ООН, определяется признанием нового государства другими государствами, при этом нет четкого указания о том, сколько и каких государств должны признать новую страну. Поэ-

тому в вопрос признания государства вмешивается геополитический вопрос, который не позволяет многим странам получить долгожданное признание на мировой арене.

### Определение явления «непризнанное государство»

Спорной территорией является та часть суши, моря или другого пространства, находящегося на границе двух и более стран, которая является предметом спора на государственном уровне. Сторонами этого спора будут являться государства, доказывающие юридическую принадлежность этой территории к своей стране.

В современной жизни спорные территории занимают одно из важнейших положений в глобальной политике, так как земля и ресурсы почвы являются важнейшими стратегическими факторами в развитии каждой страны. Также стоит помнить о том, что, как правило, эти территории представляют собой зоны, предоставляющие некоторое влияние: от центра Европы с возможностью размещения там военной базы, до полуострова, предоставляющего военный и торговый пути, или же являются зонами культурного и исторического наследия.

Так или иначе, подобные споры нередко перерастают в военную компанию, целью которой является возврат и удержание данной территории. Пусть противниками в данном споре являются, как правило, две стороны, но они могут вовлечь и своих союзников в эту борьбу, пусть те даже не заинтересованы в этом. Результатами затяжного

конфликта могут стать: ухудшение экономической ситуации всех близлежащих стран и нарушение стабильности на политической арене, но самое худшее в таких ситуациях то, что зачастую противники не могут достичь какого-либо решения, а значит, это втягивает в конфронтацию все мировое сообщество.

Если говорить о разрешении данной проблемы, то стоит отметить, что даже на основе международного права сложно сразу сделать определенный вывод, так как ещё с момента принятия Устава ООН от 1945 года и декларации ООН о принципах международного права от 1970 идет конкуренция двух идей: права народа на самоопределение как разрешение каждого народа самостоятельно определять форму государственного правления, без вмешательства определять свой политический статус на международной арене и беспрепятственно осуществлять свою экономическую и культурную деятельность и закона о нерушимости государственных границ и территориальной целостности государств, означающего, что все государства обязаны уважать все иностранные границы, закрепленные в соответствующих международных документах в соответствии с международным правом [2].

И в самом деле, данный конфликт обсуждался долгое время не только специалистами в области международного права, но и в органах международной юстиции и даже в международном суде ООН. После многих дискуссий был сделан вывод о том, что оба эти положения являются элементами одного целого и их следует рассматривать в комплексе. В практике ООН указывается на то, что принцип народа на самоопределение следует понимать, как возможность обособления от стран-эксплуататоров и получение независимости от стран, колониями которых является народ. Такое разъяснение было принято на законодательном уровне после принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам от 1960 г. [9]. Это право также относится к народам, пребывающим под иностранной оккупацией или проживающим в государстве с режимом, утверждающим их неполноценность и господство одной расы над ними.

Стоит обратить внимание на тот факт, что обладателем это права может являться только достаточно крупная общность людей, объединенная целым рядом признаков, примерами такой общности являются: народ и нация, а не этническая или религиозная группа, как раз эти общности обладают правом на культурную автономию в рамках одного демократического государства. Права этих категорий людей также закреплены в международном праве. Но и обязанности у них есть, и несут они их исключительно по отношению к государству, на территории которого они проживают. В тех случаях, когда они создают конфликты как политические, так и вооруженные, им следует понимать всю неправомерность своих действий, нарушающих права людей, создающих угрозу миру.

Подобные результаты и подвигли к активному поиску теоретических и методологических подходов к явлению

«непризнанности государства», которые также должны остановить злоупотребление права на самоопределение.

Хотя даже само понятие о непризнанном государстве расплывчато и в момент его упоминания стоит делать некоторые уточнения: этот термин является неточным в контексте международного права. О «непризнанности государства» можно говорить, во-первых, только относительно государственного образования, во-вторых, обладающего всеми признаками государственности, при этом лишенного в полной мере или частично признания в международном сообществе. По словам С.В. Силаевой, непризнанные государства — это образования, имеющие определенную территорию и политическую систему/власть, обладающие либо зачатками государственности, либо полностью сформированной системой, и владеющие правом и возможностью осуществлять легитимный контроль над своей территорией даже в случаях отсутствия мирового признания, без которого они не могут вступить в полноправные международные отношения [10].

Следует также различать то, что есть в теории (формальном международно-правовом, регламентированном декларацией ООН и другими документами касательно этого вопроса подходе) и на практике (в геополитических фактических действиях). Следуя теоретическому аспекту этого вопроса, не существует понятия «непризнанное государство»: так как по международному праву они не имеют возможности вступать в международно-правовые отношения. Но по второму подходу выходит, что они куда чаще вступают в отношения с другими государствами, нежели страны признанные.

Поэтому нельзя говорить о подобном феномене исключительно в рамках теории, так сильно разнящейся с практикой. Нормативный, определенный какими-либо формальностями порядок вещей не имеет смысла, если рассматривать его отдельно от фактического хода (по теории Лоссала — Шмитта следует различать «формальное» и «фактическое» конституционные права, так как первое утверждается в определенный момент — «момент силы» волей суверенных политических субъектов и действует до следующего подобного момента, а второе действует в период между этими событиями. В этот период формальный порядок не воспринимается всерьез, чтобы «формальное» право существовало необходимо вновь прибегать к проявлению политической воли, если же этой воли нет или воля другого политического субъекта, действующего в этой системе, сильнее, то «формальный» нормативный порядок меняется) [11].

Эта логика лучше всего подходит для критичного и полного исследования феномена не признанного государства. Лучшим примером для анализа может являться «чрезвычайное положение» — тот момент, когда «фактическое» право не стало соответствовать «формальному». Из недавних крупномасштабных событий можно взять развал социалистической системы в лицах СССР, Югославии и Чехословакии. После распада СССР также перестала действовать система, принятая на Ялтинской кон-

ференции 1945, состоящая из сдержек и противовесов международного порядка. Ее крах пошатнул легитимность и влияние принятых позже регуляторов международного права, созданных международных формальных институтов, установленных государственных границ, механизмов разрешения глобальных и локальных конфликтов. Упали также авторитет ООН и ее способность оказания влияния на происходящие в мире процессы, так как фактически она потеряла инструменты воздействия.

### Условия признания государства

В категории международного права до сих пор полностью не определена схема признания государства полноправным субъектом правоотношений. Чуть ли не с момента образования международного права существует две теории определения правосубъектности и легитимности государственных образований — конституционная и декларативная, которые порождают две абсолютно разные причины для создания доктрин касательно признания независимости государств. Хотя основы первой теории были представлены ещё в размышлениях Гегеля: Гегелевский этатизм радикально отличается от тоталитаризма, который видит в организованном государстве и правопорядке своих прямых врагов и стремится вообще подменить правовой закон — произвольно-приказным законодательством, государственность — своим особым властно-политическим механизмом, а суверенитет государства — монополией политического господства той или иной партии и клики [12]. Ее основы наиболее ясно изложил Оппенгейм в «Международном праве»: для международного права государство не существует до момента признания его другими государствами. Другими словами, до момента признания государства международным сообществом государственных прав и признаков оно не имеет и ответственность за действия в роли субъекта международного права оно нести не может. При всей своей многословности описания и, возможно, даже точности, конституционная теория не говорит об условиях признания некоей общности государством, также не отвечает на вопрос «почему некоторые государства признаны таковыми, а некоторые — нет?» [13].

Противники этой теории — сторонники декларативной теории утверждают, что существование государственного образования как такового не зависит от отношения к нему других участников международного права (признают они его или нет). Раз образование обладает всеми признаками государства, то оно существует в системе международного права и имеет все основания для того, чтобы вступать в межгосударственные отношения. Несмотря на свое соответствие реальному ходу событий, декларативное право не объясняет, зачем нужно международное признание, если оно вторично и лишь подтверждает факт наличия у образования государственности. Выходит, каждое государство должно выказывать свое согласие с тем, что оно признает образование нового государства в системе меж-

дународных отношений? Может ли государство вообще не признать другое государство государством?

Из этих вопросов вытекает серьезный недостаток данной теории — появление возможности злоупотребления странами мирового сообщества их права на признание или непризнание какой-либо государственной формации государством как таковым. Данный вывод может пошатнуть устоявшееся положение дел: страны, имеющие огромное влияние на политической арене, могут просто бойкотировать (или же организовать изоляцию) «неудобные» им страны-противницы, что, безусловно, лишит последних их возможностей в международных экономических или политических отношениях и нарушит мировой порядок.

Увы, стоит заметить, что декларативная теория ближе к практике. Потому что существование любого объединения фактически устанавливается только за счёт юридического согласия с этим, полученного от вышестоящих лиц, государств и т. д. Но подобная теория вряд ли может претендовать на научность: хотя бы ввиду того, что понятия «государство», «государственное образование», «признание» и «непризнание» будут носить исключительно субъективный характер (из-за отсутствия общепринятого понятийного аппарата — объективных критериев «государственности»). Но ведь если отрицать существование такой очевидной вещи, как государство со всем его населением, территорией, историей и т. д., то оно от этого не исчезнет, а если есть люди и территория, то они к кому-то относятся.

Но на этом вопросы к такому подходу существования государств не заканчиваются. Как в таком случае определить количество стран, признающих какое-то государство существующим, необходимое для утверждения факта существования на международном уровне? А если рассматривать этот вопрос качественно, то каким влиянием должны обладать «признающие» страны?

Так как по приведенным рассуждениям выше ответы на эти вопросы найти невозможно, выходит, что факт существования государства зависит не от признания, а от способности осуществления на территории этого образования государственных функций и государственного контроля. Говоря словами ведущего специалиста в области государственного права Н.М. Коркунова: «государство лишь постольку существует, поскольку действует, властвует, правит» [14]. Другими словами, факт существования государства объективен и зависит исключительно от внутренних характеристик.

Чтобы внести некоторую определенность, стоит указать официальные критерии и порядок признания. Критерии признания, принятые на съезде министров иностранных дел стран ЕС от 1991 года, имеют решающий характер при признании новых государств [15].

1. Соблюдение всех положений действующего устава ООН
2. Уважение принципа нерушимости границ всех соседствующих государств

3. Уважение прав и свобод человека — как главной ценности в современном мире, построение демократического государства для защиты прав и свобод, гарантирование прав этнических и национальных меньшинств

4. Обязательно разоружение и нераспространение запрещенного оружия

5. Мирное решение споров внутри страны, включая вопросы легитимности и правоприменения

6. Независимо осуществлять власть в полной мере на своей территории

7. В процессе прихода к власти не было вмешательства со стороны других государств

Признание нового государства или правительства — это акт, который могут совершить или отказаться совершить только государства и правительства. Как правило, оно означает готовность установить дипломатические отношения. Организация Объединённых Наций — это не государство и не правительство, и поэтому она не обладает никакими полномочиями признавать то или иное государство или правительство [16].

Юридическое признание осуществляется посредством односторонних актов, но он не только удостоверяет факт существования государства, но и создает дипломатические отношения [17].

Для более глубокого понимания процесса признания государств стоит рассмотреть историческую часть вопроса, а именно — факторы, влияющие на образование непризнанных государств. Если принять во внимание тот факт, что чаще всего новые государственные образования появляются в результате сепаратистских или революционных событий, произошедших в многонациональных странах, или же изменения границ, проходящих зоны проживания разных этносов, то выходит, что основной причиной образования непризнанных государств является — изменение в геополитике.

Взять к примеру Курдистан (невозможно не сказать ничего об этом народе, так как это самая большая по численности этническая группа, представляющая непризнанное государство — 40 млн. человек), после развала Османской империи в 1921 им в результате подписанного договора была обещана возможность образования своего государства на бывшей территории Османской империи. Но условия договора не были выполнены, и та территория, что была отведена курдам, была поделена между Турцией, Ираком, Ираном и Сирией. В результате всего им была выделена небольшая территория, часть которой находится в Турции, часть — в Ираке, но ввиду военных действий на границе этих стран, это является скорее аннексией части Ирака со стороны Турции, нежели актом доброй воли.

Помимо всего сюда влетают и экономические проблемы: через территорию Курдистана проходит канал транспортировки каспийской нефти, что вызывает, во-первых, покровительство ООН этой территории, а во-вторых, не прямое вмешательство многих европейских стран и Америки.

Если же взять, к примеру, Северную Ирландию, которая более 700 лет была колонией Великобритании, а с 2000 года находится под прямым управлением Великобритании, тут «в игру» вступает другой фактор — экономический. Так как на территории Северной Ирландии добываются такие природные ископаемые, как: природный газ, тяжелые, цветные и драгоценные металлы и т. д., при том, что ее территория сравнительно невелика, а ее географическое местоположение не несет в себе стратегических ценностей, причина, по которой Великобритания так держится за нее, ясна.

В случае с Северной Ирландией все наоборот: не наличие экономических или геополитических факторы заставили ее бороться за свободу и независимость, а то, что Великобритания, как одна из ведущих экономических стран, стран ООН, пользуясь своим влиянием на мировой арене, решила аннексировать эту территорию.

Подводя итог вышесказанному, на образование непризнанных государств влияют не только экономические и геополитические факторы, но и воздействие соседних стран на них.

### **Возможно ли существование непризнанных государств?**

Весомой причиной, затрудняющей существование непризнанных государств, является отсутствие возможности и сил у таких государств на выживание: образование, не признаваемое мировым сообществом или хотя бы влиятельными государствами, не получает их политической (юридической), а следовательно, и экономической поддержки (фактической), без наличия которых она не сможет функционировать долгое время. Но в некоторых случаях, одно государство может поддерживать фактически (без юридического признания) другое новое образование, еще не признанное на мировой арене, в целях получения выгоды. Государство не может быть полностью автономным, ему требуется некоторая поддержка, сотрудничество, а порой и вмешательство, но официальное признание не даст ему ничего из этого списка.

Лучше всего это видно на примере Тайваня. Существует это образование с 1949 года (68 лет) и носит статус (в зависимости от документа) непризнанного или частично признанного государства. По факту Тайвань имеет все черты обычного государства: граница, регулярная армия, осуществляет внутреннюю и внешнюю политику и т. д. Выходит, это либо государство, либо часть другого государства. Если рассматривать государственные документы, то видно, что Тайвань — это часть КНР, но в реальной жизни существует граница, по разные стороны которой действуют разные законы.

Граница, по своему определению, определяет территории страны, то есть то место, где распространяется власть государства. Эта власть проявляется в виде:

1. Возможности сбора налогов в свою пользу
2. Монополии на применение силы

3. Функционирует судебная система

4. Территориальные органы власти соблюдают нормы и законы под страхом юридической ответственности

Китай или любая другая страна не осуществляет своей власти на территории Тайваня, Тайвань имеет все вышеуказанные признаки, выходит, Тайвань не может быть ничем другим кроме государства. Следовательно, чтобы территорию можно было принять за государство, она должна сочетать в себе все признаки государства: суверенитет, автономность, законодательность.

Правосубъектность государственного образования, носящего сомнительный характер на мировой арене, зависит от того, со страны какого государства его рассматривать: если государство вступает в любые отношения с таким образованием, то оно становится субъектом права, если не вступает, то даже все признаки государственности имеют не больше смысла, чем признанность другими странами.

Судя по объективным проявлениям мировой политики и международных правовых отношений выходит, что образование можно начинать считать государством не до международного признания, не после него (в разрез с теориями конституционного и декларативного подходов), а в момент установления субъекта международного права с ним любых отношений вплоть до конца этих отношений (в таком случае международное признание — это просто юридическая фиксация возможности продления этих отношений или вступления в новые).

Главным образом негативный эффект проявляется на политическом и правовом статусе и экономических показателях (от хозяйственных возможностей, включающих международную торговлю, до инвестиционного климата). Хотя некоторые государства могут вовлекаться или быть инициаторами международной деятельности, как политической, так и экономической, но зачастую подобные попытки пресекаются: санкциями, политической блокадой и другими мерами.

В США в 1979 году был принят закон, регулирующий отношения с Тайванем (Учитывая то, что США официально Тайвань государством не признавали) [18]. Все их отношения построены на связи через некоммерческую компанию, «Американский институт по Тайваню», как орган местного представительства, отвечающий за регуляцию торговых и деловых интересов, а также помощь с различными видами документов для американских граждан. Судя по функциям, это можно считать дипломатическим представительством. Подобные отношения иллюстрируют официальные возможные отношения с непризнанным государством, являющиеся серьезной международно-политической проблемой.

Значение признания государства велико для обеих сторон. Только признанное государство может являться полноправным субъектом каких-либо отношений, нести права и обязанности, основанные на нормах международного права, участвовать в международном общении и сотрудничестве, согласовании международно-правовых норм. Послы, консулы и представители государства могут

не пользоваться иммунитетами и привилегиями в не признающем их государстве.

Само отличие между признанными и непризнанными государствами не столь фундаментально: они обладают теми же признаками, одинаково осуществляют деятельность на своей территории, подчиняются тем же мировым законам. Но непризнанное государство имеет куда меньше прав на внешнюю экономическую и политическую деятельность, хотя бы ввиду того, что признанные государства не хотят вступать с ними в отношения (юридически такого государства не существует, подобный факт может сильно помешать внешней деятельности хозяйствующих субъектов, так как в таком случае контракты и договоренности нельзя считать заключенными или действительными). В международных отношениях деятельность непризнанных государств ограничена правовым полем признающих их государств.

«Непризнанность» государства международным сообществом является правовой характеристикой его статуса. Подобное государство лишено возможности активной экономической деятельности, заключения выгодных торговых контрактов, реализации совместных инвестиционных и инфраструктурных проектов. Непризнанное государство рассчитывает только на гуманитарную помощь международного сообщества; социальные и культурные проекты, сотрудничество с различными странами и регионами остаются в зачаточном состоянии. Поэтому политико-правовое признание какой-либо территории напрямую обеспечивает ее существование и развитие. Размер контролируемой территории, число жителей имеют для непризнанных государств большое военное и политическое значение. Многие из этих государств смогли завоевать и удерживать значительные пространства лишь благодаря военной и экономической помощи сопредельных стран, союзников, вмешательства международного сообщества.

Отсутствие легитимных и полноценных связей между непризнанными странами и внешним миром или странами-членами ООН остается проблемой не только для населения самих непризнанных, эта тема обрела актуальность и для мировых силовых центров.

Государства, оказывающие немалое влияние на мировой политической арене, проявляют определенную заинтересованность во взаимодействии с непризнанными государствами, занимаются поиском схемы возможного бесконфликтного вовлечения и сотрудничества с правительствами и обществами новых государственных образований. Заинтересованность этих участников отношений во многом связана с тем, что непризнанные страны стали решающим фактором в своих регионах: контролируют обширные, а иногда и стратегически важные территории, обладают немалым военным и экономическим потенциалом, способны развиваться в условиях ограниченных возможностей и т. д.

Западное сообщество, настаивало на беспрепятственной легитимации Косово, через 5 лет после начала военного конфликта 1998 году выдвинуло формулу «стан-

дарты до статуса», предоставляющую статус признанного государства исключительно после утверждения в этом государстве международных государственных стандартов. Совет Безопасности ООН поддержал эту политику. Однако, приложенные усилия при внешней поддержке не дали ожидаемых результатов. Но это не помешало США, большинству стран ЕС и другим странам в 2008-ом признать независимость страны со слабыми институтами управления и проблемами в области прав человека. Фактически, «стандарты» и «статус» поменялись местами, поскольку взяла верх политическая целесообразность.

Международный опыт показывает, что правовые процедуры (всенародные референдумы о независимости, демократические выборы, принятие цивилизованных законов и др.) важны для получения признания, но все же, доминирующим фактором в принятии решения о признании остается политическая целесообразность. При вынесении политического вердикта внешние игроки принимают за основу правовые акты, принятые внутри конкретного государственного образования, отражающие волю самоопределившегося населения. Таким образом, наличие соответствующей правовой базы является необходимым, но не достаточным условием для признания.

Политический подход в вопросе признания новых государств, принятый мировыми центрами, порождает общественные дискуссии в непризнанных государствах, ставя под сомнение необходимость изначально избранного демократического пути развития. Консервативно настроенные деятели задаются вопросом: «А нужна ли демократия, если все решается в политическом ключе?» Данная ситуация выгодна и авторитарным режимам, которые уклоняются от проведения демократических реформ.

Развитые демократические страны, исходя из собственной системы ценностей, понимают, что в демократическом плане более развитое общество не может управляться авторитарным режимом другого государства. То есть, проводя демократические реформы для собственных граждан, страна получает дополнительный аргумент в пользу необратимости процесса обретения независимости.

Следуя принятым «правилам игры», политики и эксперты в регионе находятся в поисках общих интересов с крупными игроками и стараются сопоставить политические интересы для получения международного признания или признания со стороны одного из ключевых полюсов многополярного мира.

Вышеназванное предложение вполне укладывается в формулу «Вовлечение без признания/статус нейтральной вовлеченности», которое было применено Европейским Союзом в Косово. В отличие от Косово, где в рамках «Вовлечения без признания» фактически создавались государственные институты и/или стандарты управления, имплементация данной политики в Арцахе может быть больше направлена на укрепление институтов гражданского общества. В НКР уже созданы и эффективно функционируют государственные институты, некоторые из которых,

все же, могут быть поддержаны в рамках этой политики (тренинги для судей и офиса омбудсмена, экспертиза законопроектов и т. д.).

Надо заметить, что ЕС, другие международные структуры и отдельные страны могут помогать непризнанным государствам в демократическом развитии, видя пользу, которую можно из них извлечь. Применение политики «Вовлечение без признания» может стать возможностью для де-изоляции непризнанной страны и расширения возможностей для полноценного развития. Равномерное развитие демократии имеет большое значение, поскольку дисбаланс в развитии может стать новым вызовом, даже если существующий ныне конфликт, ввиду которого возникло это непризнанное государство, будет урегулирован.

Таким образом, в современных международных отношениях существуют возможности для эффективного взаимодействия между признанными и непризнанными странами. Прозрачное государственное управление, свободные выборы и мирная внешняя политика имеют такое же жизненно большое значение для непризнанных государств, как и для признанных. Американские исследователи Дэниэль Байман (Daniel L. Byman) и Чарльз Кинг (Charles King) считают, что де-факто правительствам, на соответствующих условиях, должны быть предложены пути к легитимности крупными державами мира. Экономические и политические реформы могут протекать параллельно и даже содействовать обсуждениям о суверенитете [19]. Очевидно и то, что признание непризнанных превратит их в ответственных международных игроков.

## Вывод

Обобщая все вышесказанное, следует сказать, что государство можно считать таковым и полноправным членом международных отношений после его возникновения. В системе международных отношений и права нет какого-либо органа, определяющего на основе объективных фактов политическую полноправность государственного образования. Государства в своей совокупности — основа международного права, следовательно, они сами наделяют подобные образования государственностью. Главной характерной чертой государства в таком случае является возможность в полной мере осуществить на своей территории легитимную власть, при том условии, что большая часть населения будет признавать это.

Заявление о признании государства на политической арене — не более чем «акт доброй воли», от которого ничего не зависит. Оно следует строго после образования государства и лишь констатирует факт. Отсутствие же признания не несет за собой угрозы внутренней или внешней деятельности страны. Отсутствие подобного признания лишь ущемляет права жителей этого государства, что, немаловажно, так как они представляют собой основу, как международного права, так и системы права в целом, а подобное невозможно в современном мире, ввиду ценности свободы.

Существование подобных государств больше зависит от фактического взаимодействия с другими странами, нежели от получения их признания. Непризнанные государства также способны к ведению экономической деятельности: от производства и сельскохозяйственного сектора до образования собственных финансовых ин-

ститутов и работы с инвестициями. Но большинство подобных стран вынуждены восстанавливать экономику, которая пострадала в момент получения независимости, поэтому некоторое время она может находиться в зачаточном состоянии, что заметно снижает уровень их жизни.

#### Литература:

1. Устав Организации Объединенных Наций от октября 1945 года
2. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций от 24 октября 1970 года
3. Сквозников, А. Н. Феномен непризнанных и частично признанных государств и особенности их правосубъектности. // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «право». 2011 год, № 2 (10)
4. Большаков Андрей. Непризнанные государства европейской периферии и пограничья. // «Международные процессы». Журнал теории международных отношений и мировой политики.
5. Бредихин, А. В. Трансграничное сотрудничество непризнанных государств на постсоветском пространстве. // «Алтайская школа политических исследований»
6. Озеров, А. А. Аверьянов А. В. Непризнанные государства как фактор современной международной политики
7. Большаков, А. Г. Непризнанные государства постсоветского пространства в системе российских национальных интересов
8. Нартов, Н. А., Нартов В. Н. Геополитика: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Государственное и муниципальное управление», «Международные отношения», «Регионоведение». — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА: Единство, 2007. — 527 с.
9. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Принята резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 г
10. Силаева, З. В. Признание независимости спорных государств в современной мировой политике // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики 2011 год. № 7 (13): в 3-х ч. Ч I с. 135.
11. Чемурзиева, З. И. Проблемы легитимации непризнанных государств... с. 158.
12. Нерсесянц, В. С. Философия права Гегеля. — М.: Юристъ, 1998. — с. 277–282, 347–348.
13. Оппенгейм, Л. М.. Международное право. 2000 год
14. Коркунов, Н. М. Указ и закон. СПб: Типография М. М. Стасюлевича, 1894. Т. 1. с. 30.
15. Европейские Сообщества. Совет ЕС. Заявление «двенадцати» от 23 декабря 1991 г. «О будущем статусе России и других бывших республик» вместе с критериями признания новых государств в Восточной Европе и на территории Советского Союза (Брюссель, Гаага) // Дипломатический вестник. — 1992. — № 1. — с. 48–49; Действующее международное право. — Т. 1. — М.: Московский независимый институт международного права, 1996. — с. 159–161.
16. Фактологический бюллетень № 2, подготовленный Справочной группой, Департаментом общественной информации ООН
17. Указ Президента РФ от 12.05.1993 «О признании Эритреи», Указ Президента РФ 11.07.2011 «О признании Российской Федерацией Республики Южный Судан и об установлении с ней дипломатических отношений»
18. «Закон об отношениях с Тайванем» от 10-ого апреля 1979 года
19. The Phantom Menace, The New York Times [http://www.nytimes.com/2011/08/16/opinion/the-phantom-menace.html?\\_r=1](http://www.nytimes.com/2011/08/16/opinion/the-phantom-menace.html?_r=1)



## Нарушение и способы защиты имущественных прав граждан при возникновении чрезвычайных ситуаций

Рогачева Дарья Александровна, студент магистратуры  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

*В данной статье рассматриваются типичные нарушения имущественных прав граждан при чрезвычайных ситуациях.*

**Ключевые слова:** имущественные права, чрезвычайные ситуации, нарушения, собственность, ущерб, авария, бедствие, потеря.

В главе 2 Конституции РФ провозглашены права и свободы человека и гражданина, что обуславливает необходимость их реализации со стороны государства. При чрезвычайных ситуациях любого вида под угрозой, прежде всего, оказываются жизнь и здоровье населения. Однако, не меньшей уязвимости подвержены права, связанные с правом владения собственностью, которая подвергается опасности в условиях чрезвычайных ситуаций. К примеру, в 2017 году материальный ущерб от техногенных чрезвычайных ситуаций (без учета пожаров) составил 499073,13 руб.; от природных — 9766276,7 руб.; от биолого-социальных — 967625,64 руб. [1]. Эти цифры свидетельствуют о том, что в результате чрезвычайных ситуаций происходит повреждение и уничтожение имущества граждан, нарушение обязательственных отношений между ними.

В случае чрезвычайных ситуаций на объектах с атомной энергией помимо вреда здоровью причиняется ущерб земельным, водным и другим объектам. Радиоактивные загрязнения атмосферы влекут необходимость эвакуации населения. В результате граждане вынуждены покидать свои жилые помещения и иные объекты социального назначения.

Примером является одна из самых крупных аварий на Чернобыльской АЭС. Взорвавшийся четвертый реактор выбросил в атмосферу миллионы кубических метров радиоактивных газов. Население зараженной зоны было эвакуировано, отказавшись от нажитого имущества. Вернуть материальные объекты не представилось возможным в связи с тем, что на зараженной территории запрещено проживать и поныне.

До настоящего времени приводится в качестве примера землетрясение, уничтожившее 29 сентября 1995 г. пос. Нефтегорск на севере Сахалина. В результате катастрофы поселок был разрушен на 80 %, 65,5 % населения погибло. По истечении четырех месяцев поселок был фактически ликвидирован. Причиной назвали нарушения строительных норм, не предусматривающих особые условия для сейсмически опасных зон.

Помимо г. Нефтегорска разрушительное землетрясение 5 августа 2000 г. зафиксировано в Углегорском районе Сахалинской области. В результате землетрясения серьезные повреждения получили жилые дома. За счет оползней было повреждено дорожное покрытие. Оценка степени разрушения жилых зданий проводилась при определении харак-

теристик степеней разрушений, оперативного построения изосейст и определения балльности для этих зданий.

Экономические потери в Чеченской Республике от Первой и Второй военных кампаний, в том числе и от разрушения объектов, оказались колоссальными. Огромные средства были затрачены на восстановление разрушенных объектов.

2 сентября 2016 г. на территории Приморского края был введен режим чрезвычайной ситуации федерального значения в связи с ликвидацией последствий тайфуна «Лайонрок», который затопил 2,5 тысяч домов и 500 придомовых территорий, причинив крупный ущерб, как гражданам, так и государству. Режимы чрезвычайных ситуаций вводились на территории Приморского края еще дважды — в 2017 и 2018 годах.

Чрезвычайные ситуации — это всегда бедствие, что означает тяжелое жизненное испытание, беду, помеху, неудобства, неприятность, которые приводят к негативным последствиям. Характерной чертой чрезвычайных ситуаций является исключительность обстановки, способной причинить существенный имущественный и неимущественный вред. Но как определить является ли конкретная обстановка бедствием в условиях ее исключительности. Нередко в литературе мы встречаем такой критерий как непредвиденность. Который, по мнению А. И. Фролова, не является определяющим. В качестве аргумента автор приводит пример с падением метеорита, когда учеными точно рассчитан «адрес» падения. Но даже это обстоятельство не способно предотвратить тяжелые последствия, относящиеся к чрезвычайным ситуациям. На федеральном уровне критерии, связанные с чрезвычайными ситуациями, разработаны, но исключительно в рамках информации о ней. Приказ МЧС России от 08.07.2004 № 329 указывает на это уже в самом названии [2]. В регионах принимают соответствующие нормативные правовые акты в виде Постановлений администрации, но также указывающие на критерии информации о чрезвычайных ситуациях.

Полагаем необходимым разработать и закрепить на законодательном уровне критерии, относящиеся исключительно обстановку, к чрезвычайным ситуациям. И считаем, что сегодня к такому критерию относится ущерб, причиняемый последствиями чрезвычайных ситуаций. Изложенные выше примеры указывают на ущерб как важнейшую ка-

тегорию риска чрезвычайных ситуаций. Согласно ГОСТ Р 22.10.01–2001 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях». Оценка ущерба. Термины и определения», ущерб усматривается при потере субъекта или группы субъектов, части либо всех ценностей, которыми являются имущество, деньги, нематериальные блага, их свойства или отношения. Отдельно авторами рассматривается экономический ущерб, являющийся составляющей основного ущерба, способной подвергаться количественному анализу.

Экономический ущерб включает все виды материальных потерь в результате чрезвычайных ситуаций, а также затрат, связанных с повреждениями и разрушениями объектов производственной сферы экономики, ее инфраструктуры и нарушениями производственно-кооперационных связей [3]. Как правило рассматривается применительно к функционированию объектов экономики и социальной инфраструктуры. Оценивается в стоимостных показателях [4, с. 495].

Весь экономический ущерб, являющийся последствиями чрезвычайных ситуаций, можно разделить на прямой и косвенный. Их различие состоит в том, что прямой ущерб состоит из показателей уменьшения наличного имущества, а также затрат на принятие мер, необходимых для спасения людей и этого имущества. Косвенным ущербом являются убытки, связанные с последствиями чрезвычайных ситуаций.

В ГК РФ под убытками понимаются расходы, направленные на восстановление нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), неполученные доходы, которые лицо могло бы получить при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (п. 2 ст. 15).

Понимание существа реального ущерба, мы можем получить из анализа судебной практики возмещения вреда, возникшего в результате дорожно-транспортного происшествия. Так, Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» разъяснил, что к реальному ущербу вместе со стоимостью ремонта и запасных частей также относится утрата товарной стоимости, приводящей к уменьшению стоимости самого объекта [5]. В другом случае Верховный суд РФ пояснил, что «в состав реального ущерба входят не только фактически понесенные соответствующим лицом расходы, но и расходы, которые это лицо должно будет произвести для восстановления нарушенного права» [6].

Неполучение доходов, которые лицо могло бы получить при обычных условиях гражданского оборота, законодатель называет упущенной выгодой [7], то есть фактически полученный доход мог бы увеличить имущественную массу лица, право которого нарушено, в случае если бы это право нарушено не было [6].

Классификация, содержащая понятие прямого и косвенного ущерба, по нашему мнению, имеет значение при принятии локальных нормативных актов. К примеру, в Приказе МЧС РФ от 21.11.2008 № 714 об утверждении учета пожаров и их последствий в составе общего ущерба, причиненного в результате пожара, рассматривает также

убытки, нанесенные основным фондам, ценным бумагам, оборотным средствам, имуществу граждан [2]. То есть фактически речь идет о прямом ущербе в виде уменьшения имущества и затрат на меры, связанные с тушением пожара, а также убытках в виде реального ущерба и упущенной выгоды.

Аналогичные признаки экономического ущерба были высказаны К.Б. Коккошкиным, который еще в 1995 г. отметил, что практика обозначила несколько подходов к оценке ущерба от чрезвычайных ситуаций и предложил классифицировать экономический ущерб как прямой, косвенный, полный и общий [7, с. 52–62].

Анализируя имущественный ущерб, причиняемый гражданам в результате чрезвычайных ситуаций, необходимо обратиться к их различным источникам, в связи с тем, что различное воздействие природной и техногенной среды по-разному воздействует на имущественные отношения граждан.

Имущественный вред причиняется в случае экологических катастроф, под которой следует понимать природную аномалию, являющуюся результатом деятельности человека, аварий технических устройств. Главным негативным моментом экологической катастрофы является то, что она приводит к изменениям природной среды. Поскольку экологический вред посягает на конституционно-правовые интересы граждан, то он имеет публично-правовое содержание. В результате экологической катастрофы вред причиняется не только здоровью граждан, но также их имущественным интересам.

Понятие ущерба, причиненного гражданам в условиях радиационных аварий, имеет свои особенности в силу того, что изменению подвержены не столько имущество, сколько среда, не позволяющая использовать это имущество. Прямого влияния на имущественные права также не оказывается в условиях чрезвычайной ситуации радиационного характера, но в данном случае имеет место ситуация, просто не позволяющая выполнить обязательства. Радиационное загрязнение окружающей среды само по себе не имеет физического разрушительного воздействия, однако, существующая причинно-следственная связь между радиационным излучением и воздействием на среду обитания человека свидетельствует о причинении ущерба социоэкологической среде. Это проявляется в прямом воздействии на экологию, восстановление нормального состояния которой требует существенных затрат и временные факторы (зачастую весьма длительные отрезки времени), необходимые для восстановления среды обитания человека.

Н.И. Козлова отмечает, что, как правило, повсеместная реабилитация природных объектов, подверженных радиационному загрязнению, невозможна по причине высокой стоимости необходимых работ. В связи с чем возникает ограничение жизнедеятельности, связанное с нормированием условий проживания, ограничение хозяйственной деятельности, включая сельскохозяйственную. Земля, будучи загрязненной радионуклидами сверх установленной нормы, как правило, подлежит списанию в негодья и даль-

нейшей дезактивации. Прямой ущерб при радиационном загрязнении складывается из потерь, связанных с эвакуацией населения, сносом объектов социального и сельскохозяйственного назначения, уничтожения продовольствия, выведение из оборота сельхозугодий [8, с. 124–130].

Еще одной проблемой, требующей дополнительных затрат, является миграция населения, связанная с невозможностью проживания в определенной местности по причине заражения водных ресурсов. К примеру, в Курганской области в результате заражения радиоактивными веществами под запретом явилось водопользование рек Теча и Исеть. Поскольку население области было ограничено в возможности потребления качественной водой, начался отток людей из сельских местностей. Также миграционные процессы стимулировало резкое сокращение сельскохозяйственного производства.

Как показала практика последнего десятилетия, огромный ущерб причиняется в результате наводнений. Примером является обстановка, сложившаяся на Дальнем Востоке. В Дальневосточном округе в результате наводнения в 2013 г. пострадали более 135 тысяч человек, 14 тысяч жилых зданий, более полутора тысяч километров автомобильных дорог, 174 моста, 825 объекта социального назначения. Одним из факторов, способствующих созданию такой чрезвычайной обстановки, является человеческий. К примеру, в г. Хабаровске в зону подтопления попали современные микрорайоны, при постройке которых были нарушены ошибки территориального планирования [9, с. 78–88].

Спустя год аналогичная ситуация сложилась в Республике Алтай, где в результате наводнения пострадали 15 тысяч жилых зданий, 4 тысячи не были пригодны для жилья и требовали капитального ремонта. Помимо жилых зданий, пострадали 530 километров автомобильных дорог, потребовав серьезного ремонта. 3, 7 млрд. рублей было выделено из Резервного фонда для восстановления разрушенных объектов [10]. Необходимо отметить, что подобная ситуация повторялась на Дальнем Востоке в 2017 и 2018 году, что было заранее спрогнозировано в связи с тем, что ежегодно частота паводков, вызванных интенсивными дождями, увеличивается.

Как показывает обзор судебной практики по гражданским делам за 2009–2014 гг. в результате чрезвычайных ситуаций на территории Российской Федерации основным проблемным вопросом явилась утрата населением жилых помещений. В 14 субъектах Российской Федерации чрезвычайные ситуации были вызваны стихийными бедствиями, а именно Республика Адыгея, Республика Дагестан, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Чеченская Республика, Камчатский край, Краснодарский край, Ставропольский край, Амур-

ская область, Кемеровская область, Оренбургская область, Сахалинская область.

Обзор судебной практики по делам, связанным с реализацией гражданами, лишившимися жилого помещения в результате чрезвычайной ситуации, права на получение государственного жилищного сертификата, показал, что в основном в судебной практике этого периода встречались две категории дел, связанные с чрезвычайными ситуациями. В первом случае требованием была возможность реализации права на получение государственного жилищного сертификата, во втором — реализация жилищного сертификата. По первой категории дел требования в основном относились к признанию права на получение государственного жилищного сертификата, включение в список граждан, имеющих право на получение такого сертификата, к понуждению выдать государственный жилищный сертификат, к установлению факта постоянного проживания в жилом помещении, которое было утрачено в результате стихийного бедствия.

Во втором случае основные требования были связаны с реализацией уже полученного государственного жилищного сертификата, а именно, с продлением его срока, заменой государственного жилищного сертификата на другой с новым сроком действия [11].

Списки граждан, имеющих право на получение социальной поддержки, нередко становятся предметом судебных споров. Так, Мазановский районный суд Амурской области и суд апелляционной инстанции приняли положительное решение о включении граждан в список лиц, пострадавших в результате чрезвычайной ситуации, для получения денежных средств в целях осуществления капитального ремонта жилого помещения. Верховный Суд Российской Федерации отменил принятые решения судов, посчитав Министерство транспорта и строительства Амурской области ненадлежащим ответчиком в связи с тем, что в соответствии с Законом субъекта Российской Федерации Министерство не обладало полномочиями составлять такие списки [12].

Необходимо отметить, что ежегодно МЧС России подготавливает Государственный доклад «О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», который в первую очередь отражает статистические данные о чрезвычайных ситуациях в минувшем году, их структуру, динамику, соответствующих регионам. Приоритетным в рамках годового доклада является состояние населения после чрезвычайных ситуаций. Тем не менее, не оставлено без внимания причинение имущественного вреда как последствия чрезвычайных ситуаций техногенного, природного и экологического характера.

#### Литература:

1. Государственный доклад «О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2017 году» / — М.: МЧС России. ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ). 2018. с. 3. (376 с.)

2. Фролов, А. И. Чрезвычайные ситуации: гражданско-правовой аспект // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. 2014. Т. 4. № 1 (6). с. 4–15.
3. Приказ МЧС РФ от 21.11.2008 № 714 (ред. от 17.01.2012) «Об утверждении Порядка учета пожаров и их последствий» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 12.12.2008 № 12842) // «Российская газета», № 257, 17.12.2008.
4. ГОСТ Р 22.0.11–99 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Предупреждение природных чрезвычайных ситуаций. Термины и определения» // Ресурсы справочно-правовой системы [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
5. Лебская, Т. А., Федосеева М. М. Обоснование экономических методов снижения рисков чрезвычайных ситуаций. Организационно-правовое регулирование безопасности жизнедеятельности в современном мире: сборник материалов Второй Международной научно-практической конференции, 19–20 апреля 2018 г. Сост. М. А. Печеневская, Л. С. Муталиева / под ред. Э. Н. Чижикова. — СПб: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2018. 622 с.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // «Российская газета», № 297, 29.12.2017.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // «Российская газета», № 140, 30.06.2015.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 07.02.2017) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // «Российская газета», № 70, 04.04.2016.
9. Кокошкин, К. Б. Проблемы определения ущерба от техногенных катастроф в современных условиях // Вестник Московского университета. Серия 6 Экономика. 1995. № 3. с. 52–62.
10. Президент России: Рабочая встреча с исполняющим обязанности главы Республики Алтай Александром Бердниковым. 24.07.2014. — URL: <http://kremlin.ru/pevs/46350>
11. Обзор судебной практики по делам, связанным с реализацией гражданами, лишившимися жилого помещения в результате чрезвычайной ситуации, права на получение государственного жилищного сертификата, рассмотренным в 2009–2014 годах (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.10.2015) // — URL: [http://sudact.ru/law/obzor-sudebnoi-praktiki-po-delam-sviazannym-s\\_6/](http://sudact.ru/law/obzor-sudebnoi-praktiki-po-delam-sviazannym-s_6/).
12. Определение Верховного Суда РФ от 12.12.2016 № 59-КГ16–26// — URL: <http://www.pravosudie.biz/3465886>.

## Сделки с недвижимым имуществом за границей

Савин Георгий Владимирович, студент магистратуры  
Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

*Статья посвящена особенностям регулирования сделок с недвижимым имуществом за рубежом, анализ покупки и продажи недвижимого имущества, сравнение законодательства различных стран и трактовки недвижимого имущества*

**Ключевые слова:** понятие «недвижимость», зарубежное гражданское право, сделки с недвижимым имуществом за границей, зарубежное законодательство, оформление сделок за границей, модель регистрации прав на недвижимое имущество

*The article is devoted to the peculiarities of regulation of real estate transactions abroad, the analysis of the purchase and sale of real estate, a comparison of the laws of various countries and the interpretation of real estate*

**Keywords:** The concept of «real estate», foreign civil law, transactions with real estate abroad, foreign legislation, registration of transactions abroad, model registration of rights to real estate

После распада СССР и ростом благосостояния граждан, всё больший интерес у соотечественников наблюдается в сфере покупки недвижимости в зарубежных государствах. Многие рассматривают это как покупку дома для отдыха в жарких странах, или в родных краях в странах

ближнего зарубежья, а кто-то вообще относится как к предмету долгосрочных инвестиций, либо вообще переезжает за границу на постоянное место жительства или получения в ней вид на жительство. Не стоит забывать и о том, что вам может достаться недвижимость по наследству или вы за-

интересованы в продаже уже имеющейся недвижимости. Гражданский кодекс, как и всё законодательство в Российской Федерации не ограничивают физических и юридических лиц приобретать, владеть, распоряжаться недвижимостью за рубежом. В современном мире, где слово глобализация так же популярно, как и интернет, как никогда актуальна данная тема.

Любое правовое иностранное государство, как и российское, старается контролировать оборот недвижимого имущества. Это позволяет в финансовой плоскости реализовать фискальную функцию государства, т. е. осуществить сбор налогов и пошлин, а в правовой плоскости закрепить права и обязанности за собственником недвижимого имущества с помощью юридической сделки. Тем самым реализуется институт регистрации прав на недвижимое имущество, гарантируется чистота и публичность юридической сделки, права добросовестного собственника или покупателя. Физическое или юридическое лицо становится собственником, получает необходимые законом иностранного государства юридические документы для прав обладания имуществом. Продавец, покупатель или третье лицо, заинтересованное в обороте недвижимого имущества, в том, что другой стороной в правоотношении выступает именно правообладатель.

Разумеется, нет единой процедуры государственной регистрации недвижимого имущества, т. к. законодательства различных стран имеют свои правила и нюансы характерные только им, да и в целом в мире есть различные правовые системы. Но систематизируя можно выделить три типа регистрации прав на недвижимое имущество:

- Консенсуальная модель (а. Франция, б. Германия)
- Традиционная (англосаксонская) модель
- Титул Торренса (Act Torgrens или Real Property Act)

Для начала стоит отметить, что существует ещё римская (традиционная) модель передачи недвижимого имущества. Но я именно не использовал слова регистрация или право, т. е. отсутствует система учёта и документальное подтверждение сделки со стороны продавца и покупателя, а также в органах государственного учёта оборота недвижимого имущества. Она основывается на прямом способе отчуждения собственником недвижимого имущества в пользу покупателя из рук в руки без публичной регистрации права государством. В данный момент эту модель можно вспоминать только в рамках истории, так как она не используется в современном мире, но была долгое время рабочей.

Консенсуальная модель зародилась во Франции. Её суть заключается в том, что право собственности на недвижимое имущество переходит от продавца к покупателю в момент заключения договора. С этого момента меняется собственник, сделка считается совершённой. Конечно, во многих государствах есть определённые рамки по срокам регистрации вещных прав, но при этом факт передачи недвижимого имущества и факт регистрации прав в книгах учёта, реестрах и т. д. государственным органом для перехода права собственности значения не имеют. Обобщая,

можно сделать вывод, что регистрация прав на недвижимое имущество ведётся по собственникам объектов недвижимости, а не по самим объектам. Регистрацию прав осуществляет специально созданный орган, суды низшей инстанции, министерство юстиции, например в Японии.

Германская регистрационная модель является частью консенсуальной модели, но имеет свои особенности. Она применяется в ФРГ, Латвии, Эстонии и других странах. Суть её заключается в том, что существуют целых 2 договора. Первый договор имеет обязательственно-правовой характер. В нем могут быть отражены обязательства продавца передать недвижимую вещь, определённое состояние недвижимой вещи, гарантия отсутствия задолженности и т. д. Покупатель же гарантирует оплатить полную стоимость приобретения права недвижимого имущества и принять его. В тоже время первый договор регламентирует условия сделки, но не несёт за собой само имущественное право перехода собственности от покупателя к продавцу. Поэтому заключается второй договор вещного характера. Договор номер 2 независим от договора номер 1. В нём отражено уже сам факт перехода вещных прав от продавца к покупателю. Именно договор номер 2 подлежит регистрации в государственных органах. Регистрацию прав осуществляет с суды низшей инстанции. Сделанная запись считается истинной до момента внесения в нее исправлений. В случае коллизии прав преимущество признается за правом, ранее занесенным в поземельную книгу. Это помогает обеспечить дополнительную защиту интересов добросовестных покупателей недвижимого имущества.

Традиционная (англосаксонская) модель характерна для стран британского содружества, США и Канады. Регистрация прав на недвижимое имущество ведётся по самим объектам, а не по собственникам объектов недвижимости. Т. е. появляется титул. Это означает, что титул — право на недвижимость.

Титул собственника переходит к покупателю в момент передачи имущества, а не в момент государственной регистрации перехода титула от продавца к покупателю недвижимого имущества. Передача имущества (conveyance) происходит с помощью вручения получателю письменного документа (deed), подписанного прежним собственником и заверенного его печатью.

Сущность заключается в том, что письменный документ (deed), подлежащий обязательной регистрации в уполномоченном органе является лишь дополнительным способом защиты права собственности. Обычно в письменном документе (deed), есть формальный отказ от соответствующего права, история права собственности на данное недвижимое имущество, передает приобретателю право таким, каким оно было, если что исправить все его дефекты.

Далее, новому собственнику необходимо зарегистрировать имущество. Отсутствие регистрации несколько не снижает действительность документа о передаче в отношениях между участниками сделки. Незарегистрированный документ является тем не менее недействительным для

последующего приобретателя, кто добросовестно покупает недвижимость.

Система записей прав на недвижимое имущество позволяет закрепить право за новым собственником, все изменения в книгу учёта производится в отношении нового собственника, а не на конкретное недвижимое имущество, эти записи могут позволить изучить все цепочки прав переходов титулов на недвижимое имущество, выступают дополнительной системой защиты прав нового собственника.

Титул Торренса. Разработанный законопроект сэра Роберта Торренса в 1858 году в Австралийской провинции и внедрил его. Считается наиболее совершенной из ныне существующих. Она позволяет максимально защитить права участников сделки с недвижимым имуществом, так и третьих лиц.

Основной принцип Титула Торренса состоит в том, что запись в государственную регистрационную книгу учёта недвижимого имущества имеет абсолютную правовую силу, т. е. юридическим фактом публичного и абсолютного характера. Зарегистрированный собственник является действительным, бесповоротным собственником, ему выдаётся новый документ о праве собственности на имущество. Только запись в регистрационной книге является юридическим фактом, устанавливающим право на недвижимость. Производное основание возникновения права на недвижимость по сделке в системе Торренса заменяется на первоначальное, где внесение записи рассматривается уже не как средство, а как основание перехода прав на недвижимость, соответственно, всякое право на недвижимость возникает, переходит, изменяется и прекращается единственно путем внесения записи в книгу.

Уполномоченный орган регистрации сделок с недвижимым имуществом имеет широкий спектр проверки юридического факта, что бы зарегистрировать законность сделки. Затем выдаёт новый документ о праве собственности, с этого момента осуществление распоряжение, пользование и владение недвижимостью становится простым. Ведь только собственник вправе воле изъяслять о распоряжении и управлении своим имуществом. При продаже собственник (он же продавец) отдаёт покупателю документ, удостоверяющий его право собственности, а также письмо (заверенный документ) о том, что право собственности переходит к покупателю. Покупатель регистрирует

сделку с недвижимым имуществом в государственных органах, которые в свою очередь дают ему совершенно новое свидетельство о собственности недвижимым имуществом и вносят запись в книгу имущественного учёта. С этого момента покупатель становится собственником.

В данный момент система распространена в таких странах, как Сингапур, Филиппины, Австралия, многие штаты США и Канады, страны англо-саксонского мира. В Российской Федерации не применяется, так как 46 статья Конституции РФ гарантирует каждому возможность судебной защиты против решения или действия (бездействия) органов государственной власти либо должностных лиц. Это противоречит системе титулов Торренса. В этой системе регистрационная запись, за двумя исключениями, оспорена быть не может. Соответственно признать ее недействительной и потребовать на этом основании вернуть недвижимость обратно практически невозможно.

Так же стоит уделить внимание тому, что при продаже имущества необходимо уплатить все необходимые налоги и пошлины, важно ещё в какой стране вы это сделаете. Налоговый Кодекс РФ в ст. 207 указывает расплывчатое понятие налогового резидента. Физические лица, находящиеся в Российской Федерации не менее 183 календарных дней в течение 12 следующих подряд месяцев, являются налоговыми резидентами Российской Федерации. А значит, должны исполнять требования местного законодательства. Это делается ради избежания двойного налогообложения. В Российской Федерации ставка налог на доход физических лиц (НДФЛ) 13%. Это базовый размер ставки для физических лиц, являющихся резидентами РФ. При этом 30% НДФЛ установлен для нерезидентов и в 15% от дохода, если таковой получен от долевого участия в деятельности российских организаций.

В разных странах различное налоговое законодательство, так разница в уплате налогов может в десятки раз, тем более многие страны поощряют иностранные инвестиции и не облагают иностранный капитал налогом, либо делают благоприятный налоговый режим. Основным налогом применяемый в законодательстве различных стран является налог на доход, вам придётся заплатить разницу в доходе между стоимостью продажи и покупки недвижимого имущества. Так же важен и налог на полученный доход в результате сдачи в аренду недвижимого имущества.

#### Литература:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации ч. 2 от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 27.11.2018) Статья 207. Налогоплательщики
2. Бабкин, С. А. Основные начала организации оборота недвижимости. М.: ЮрИнфоР, 2001.
3. Кирсанов, А. Р. Сравнительно-правовой анализ регистрации прав на недвижимое имущество в России и за рубежом // Государственная регистрация прав на недвижимость: Проблемы регистрационного права. М., 2003.
4. Сыроедов, Н. А. Регистрация прав на землю и другое недвижимое имущество // Государство и право. 1998. N 8. с. 94.
5. Чубаров, В. В. Вопросы государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Проблемы современного гражданского права. Сборник статей / Под ред. В. Н. Литовкина, В. А. Рахмиловича. М., 2000.

6. <http://www.zagranhouse.ru/article/2009/08/03/29/>
7. <http://www.zagranhouse.ru/article/2009/08/05/34/>

## Проблема совершенствования государственного контроля за оборотом гражданского оружия и его нормативного регулирования

Сартакова Яна Сергеевна, студент магистратуры;  
Русанова Светлана Юрьевна, кандидат юридических наук, доцент  
Крымский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Симферополь)

*Статья посвящена проблеме совершенствования государственного контроля за оборотом гражданского оружия и его нормативного регулирования. В настоящее время в нашей стране, как и во многих зарубежных государствах, возрастает озабоченность общества проблемами незаконного использования оружия в преступных целях и вполне обоснованно выдвигаются требования по принятию в связи с этим соответствующих мер реагирования, усилению государственного контроля за оборотом оружия.*

**Ключевые слова:** контроль за оборотом оружия, государственный контроль, нормативное регулирование оборота оружия.

## The problem of improving state control over the circulation of civilian weapons and regulatory regulation

*The article is devoted to the problem of improving the state control over the circulation of civil weapons and its normative regulation. At present, in our country, as in many foreign countries, there is a growing public concern about the problems of illegal use of weapons for criminal purposes and it is reasonable to put forward demands for the adoption of appropriate measures in this regard, to strengthen state control over the circulation of weapons.*

**Keywords:** gun control, state control, regulation of arms trafficking.

На протяжении многих лет МВД России было основным органом, осуществляющим контроль в сфере оборота оружия.

Образование 5 марта 2016 г. Федеральной службы войск национальной гвардии и включение в ее структуру органов управления и подразделений Министерства внутренних дел РФ, осуществляющих федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере оборота оружия привело к изменению состава органов, уполномоченных осуществлять федеральный государственный контроль за оборотом оружия.

В связи с созданием в стране Росгвардии, часть полномочий, ранее выполнявшихся органами внутренних дел, в том числе в сфере оборота оружия, перешла к этому органу.

Реализация государственных, правовых и социально-экономических реформ в стране предполагает укрепление правопорядка во всех сферах российского общества. Эти изменения тесно связаны с обеспечением безопасности личности, общества и государства.

Незаконный оборот огнестрельного оружия в Российской Федерации приобрел глобальный характер в по-

следние десятилетия и оказал серьезное влияние на социальную и психологическую атмосферу в обществе, сказавшись на экономике, политике и правопорядке.

Существует несколько причин значительных изменений, произошедших в последнее время в области незаконного оборота оружия.

Во-первых, появились юридические лица, образованные для решения специальных уставных задач (службы безопасности предприятий, частные сыскные и охранные агентства и т. д.) В арсенале таких организаций могут быть различные виды оружия.

Во-вторых, нелегальное поступление оружия из мест вооруженных конфликтов и стран ближнего зарубежья благодаря «прозрачности» границ дал толчок возникновению неизвестного ранее бизнеса — незаконной торговли оружием.

В-третьих, в результате нынешней криминогенной ситуации в стране значительное количество граждан приобрели огнестрельное оружие (прежде всего нарезное), чему способствовало и появление в свободной продаже более совершенного оружия.

Но расширение круга субъектов, имеющих право на приобретение оружия, влечет за собой ряд негативных по-

следствий. Таким образом, доля преступных деяний, совершенных с применением огнестрельного оружия, а также административных правонарушений в сфере незаконного оборота оружия в общем количестве преступлений продолжает увеличиваться.

В настоящее время действует Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150 «Об оружии» и еще более 20 актов, касающихся оборота оружия. Они не во всем совершенны, их нормы часто противоречат друг другу, в них есть и пробелы, которые до сих пор не устранены.

Одним из основных субъектов контроля за оборотом оружия, помимо сотрудников лицензионно-разрешительной работы, до формирования Федеральной службы войск национальной гвардии были участковые уполномоченные полиции. Важной отличительной особенностью их служебной деятельности являлась профилактическая направленность этой деятельности. Приоритет в их профилактической деятельности отдается участковыми полицейскими, прежде всего, потенциально опасным проявлениям в жилом секторе, таким как злоупотребления алкоголем, домашнее насилие, рецидивная преступность, а также связанное с обращением объектов системы лицензирования, главным образом — оружие находящееся во владении граждан.

Следует также отметить, что участковые уполномоченные полиции — субъекты как общего, так и специального административного надзора, в частности — надзора, объектами которого являются граждане — владельцы гражданского оружия.

Среди административно-правовых средств контроля за соблюдением законодательства в области оборота оружия, меры административной ответственности за нарушения порядка оборота оружия, предусмотренные рядом статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, занимают значительное место. В связи с этим в отношении владельцев гражданского оружия стоит упомянуть о правонарушении, чаще всего выявляемые участковыми уполномоченными полиции по месту их жительства, предусмотренные КоАП РФ.

Полиция не вправе принимать решения о наказании за любое из вышеуказанных административных правонарушений, она уполномочена только составлять протоколы об административных правонарушениях, а затем в установленном порядке направлять материалы об административных правонарушениях в соответствии с подведомственностью. Во-первых, это создает определенные препятствия для своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, что особенно актуально для малонаселенных и сельских районов, а во-вторых, не позволяет в полной мере реализовать правоохранительный потенциал службы участковых.

Еще сложнее обстоит дело с административными и юрисдикционными полномочиями полиции в целом и участковых полицейских, в частности, в связи с выявленным сотрудниками полиции нарушением установленных сроков регистрации оружия, приобретенного

по лицензиям Федерального Органа исполнительной власти, а также установленные сроки продления (перерегистрации) разрешений (открытых лицензий) на его хранение и ношение или условий регистрации оружия при смене гражданином постоянного места жительства. Сотрудники полиции не имеют права не только рассматривать материалы по таким правонарушениям, но и не имеют права составлять по ним протокол об административном правонарушении. Однако на практике это, пожалуй, самое распространенное административное правонарушение в области незаконного оборота оружия, которое выявляют участковые полицейские при проверке владельцев гражданского оружия.

Таким образом, требуется определенная гармонизация законодательства регламентирующего деятельность полиции по контролю соблюдения законодательства в области оборота оружия, в т. ч. регламентирующего административно-юрисдикционные полномочия полиции в рассматриваемой сфере обеспечения общественной безопасности. Наделение полиции полномочиями рассматривать в пределах своей компетенции материалы об административных правонарушениях и составлять протоколы об административных правонарушениях, касающихся оборота оружия, позволит в полной мере использовать правоохранительный потенциал участковой полицейской службы и будет способствовать повышению эффективности государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия, а значит — способствовать более эффективной защите прав и свобод граждан, обеспечению общественной безопасности.

В России спрос на огнестрельное оружие достаточно высок — люди хотят заниматься спортивной стрельбой, охотиться и иметь под рукой средства самообороны.

Однако после трагедии в Керчи Президент России Владимир Путин поручил Росгвардии ужесточить контроль за оборотом оружия в России. Это затронет сразу несколько аспектов.

Сейчас в стране достаточно продуманное законодательство, регулирующее сферу оборота и применения оружия — даже предварительные результаты расследования инцидента в Керчи показали, что все правила и требования по выдаче стрелку лицензии были соблюдены. Поэтому можно сделать вывод, что стоит проверять не требования законов, а качество их исполнения, а также отношение людей к оружию в целом.

Росгвардии придется изучить международный опыт, чтобы улучшить контроль за оборотом оружия. Это проблема многих стран мира: в США, где оружие может быть законно куплено в большинстве штатов, признаются, что не в состоянии отследить все оружие, которое «ходит» по стране. Тогда как оружейное лобби этой страны очень мощное, способное влиять даже на избрание президентов — и оно не знает, как максимально усилить контроль в сфере контроля оборота оружия и незамедлительно пресекать нарушения общественного порядка.



Именно поэтому инцидентов со стрельбой очень много, и купить пистолет у уличных преступников несложно.

В России достаточно нерешенных проблем в этой сфере — по крайней мере, в том, что достаточно «белых пятен» в сфере обращения с травматическим оружием. Здесь необходимо оценить степень опасности и скорректировать требования к обороту и применению данного вида огнестрельного оружия. Также много вопросов касается степени регулирования интернета, где можно найти массу инструкций по сборке взрывных устройств из подручных средств.

Отдельный вопрос — отношение к оружию. В СССР юношей учили уважать его еще со школы. В школе подростки научились разбирать и чистить автомат Калашникова, а в армии — стрелять. Мужчины всегда инстинктивно тянутся к оружию, это заложено в их природе. Но с раннего возраста с помощью учителей, инструкторов и встреч с ветеранами нужно говорить, что оружие должно использоваться в целях защиты, а не нападения. Это психологические аксиомы, которые стоит закладывать со школьной скамьи.

По предварительным данным, Росгвардия предлагает обязать владельцев огнестрельного оружия сообщать о своем прибытии с оружием в другой город в течение трех дней. Предполагается, что такой контроль «в мобильном режиме» обеспечит надлежащий контроль за оборотом оружия в местах его временного хранения.

В 1990-е годы Россия была наводнена огромным количеством огнестрельного оружия различного типа — от кустарного до украденного у воинских частей. Последствия этого в России все еще чувствуются сегодня. В сфере контроля за оборотом стоит использовать современные информационные технологии, которые позволяют создать единую базу данных о перемещении каждой единицы огнестрельного оружия в стране.

Кому продавался или выдавался конкретный образец, где и когда его ремонтировали, при каких обстоятельствах он попадал в поле зрения силовиков, использовался или был утилизирован — современные информационно-программные системы позволяют учесть все это даже в масштабах России. Но для создания такой базы необходима масштабная работа, а для ее точного функционирования — не менее сложная скрупулезная работа. В этом случае значительно облегчится работа правоохранительных органов, в том числе в сфере предупреждения преступности.

Такая база будет очень востребована для расследования совершенных правонарушений. Централизованная база с отслеживанием того, на какое оружие кто и в каком объеме закупает боеприпасы, является серьезной информацией, предоставляющей возможности для анализа.

Керченская трагедия поставила вопрос о том, какие меры необходимо принять для предотвращения подобных трагедий. Одним из направлений этой работы является усиление контроля за оборотом оружия и боеприпасов.

Следует отметить, что после стрельбы в Керчи российские законодатели активизировали работу по повышению

возрастного ценза на продажу оружия. Точнее, уже подготовлен законопроект, автором которого является депутат Госдумы Николай Земцов. Он предложил разрешать продажу оружия людям старше 21 года. Сейчас минимальный возрастной ценз — 18 лет для гладкоствольного и 21 год для нарезного оружия. В то же время исключение будет сделано для военнослужащих, сотрудников государственных военизированных организаций, а также для лиц, имеющих воинские и специальные звания.

Законопроект касается гражданского огнестрельного оружия ограниченного поражения, а также газового, спортивного, охотничьего, сигнального, холодного клинкового и огнестрельного гладкоствольного оружия. В то же время оружие, входящее в состав национальных костюмов народов России или казачью форму, также будет разрешено покупать только гражданам старше 21 года.

Эти предложения связаны с тем, что большинство граждан России, достигших совершеннолетия и получивших право на приобретение оружия, являются студентами учебных заведений, а, следовательно, они могут стать источником повышенной опасности для своих сверстников.

Взросление человека не связано с его физическим возрастом. И в 18 лет он остается еще ребенком, у молодых людей ещё играют гормоны, психика нестабильна. Даже несмотря на физическую силу, внутреннее взросление и ответственность приходят через некоторое время и это может приводить к тяжёлым трагическим последствиям. Поэтому 21 год — это минимальный порог.

По мнению председателя Общественного совета при МВД адвоката Анатолия Кучерены, такие изменения уже назрели: «Раньше мы смотрели репортажи из Соединённых Штатов и не понимали, как можно прийти в класс и расстрелять своих сверстников, но в последнее время похожие трагедии всё чаще случаются у нас. Мы помним ситуацию в подмосковной Ивантеевке, сейчас такая же история произошла в Керчи. Поэтому настало время задуматься, почему ранее не свойственные нашему обществу проблемы пришли и к нам, а также о том, что нужно сделать, чтобы дети не искали выхода из трудных ситуаций с помощью оружия».

Кроме того, Комитет Госдумы по безопасности и противодействию коррупции намерен добиваться принятия законопроекта, который наделит Росгвардию полномочиями по проверке подлинности медицинских справок, предусмотренных для получения лицензии на оружие. Эта мера станет препятствием для доступа психически больных граждан к оружию. К сожалению, сейчас действительно существует практика покупки справок. В связи с этим внесены изменения в закон «Об оружии», чтобы такие документы можно было получить только в муниципальных или государственных учреждениях здравоохранения, чтобы частные организации не имели к этому доступа. Хотя понятно, что это не решает полностью проблему.

В связи с этим предлагается предоставить право Министрству внутренних дел, а затем Росгвардии, при выдаче лицензии, запросить в медицинских учреждениях ин-

формацию о заболеваниях, препятствующих получению оружия. До сих пор Министерство Здравоохранения отвергало подобные инициативы, ссылаясь на врачебную тайну. Однако отмечается, что правоохранительным органам не нужен перечень заболеваний, которыми страдают люди. Необходимо, чтобы у них были правовые основания для обращения в медицинское учреждение, чтобы оно подтвердило подлинность справки о том, может ли гражданин иметь оружие.

Таким образом, необходимо дальнейшее совершенствование взаимодействия субъектов правоохранительной системы, осуществляющих контроль за оборотом оружия.

Необходимо не только вносить изменения в существующее законодательство, но и проводить комплексные ме-

роприятия по обеспечению сохранности оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ в местах их изготовления и хранения. На уровне субъектов Российской Федерации должны быть образованы межведомственные координационные советы представителей органов внутренних дел, воинских формирований Минобороны, органов прокуратуры и др.

Необходимо также решить вопрос о создании единой межведомственной информационной системы по учету похищенного, утраченного и разыскиваемого оружия, легитимности получения медицинских документов для получения разрешения на оружие частных лиц, установить порядок постановки на учет подобной информации и доступа к ней заинтересованных органов.

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации. М., Изд-во «Юрайт», 145 с., 2008 г.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., Издательская группа «Инфра М — Норма», 234 с., 2009 г.
3. Европейская Конвенция Совета Европы «О контроле за приобретением и хранением огнестрельного оружия частными лицами».
4. Федеральный закон РФ «Об оружии», № 150, ред. от 29.06.2004 г.
5. Андреечев, Ю., Борьба с незаконным оборотом оружия в Москве. Российская юстиция. № 11, Ноябрь. — М., Юридическая литература, 2006 г.
6. Башилов, В. В. Борьба с организованными формами преступного оборота огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. М., 2007 г.
7. Бут, М. Росгвардия усилит контроль за оборотом оружия в «мобильном режиме» // ФБА Экономика сегодня Максим Бут М — 25.10.2018
8. Герасимов, С. И. Проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия и меры по его предупреждению. // О состоянии борьбы с незаконным оборотом оружия и мерах по ее усилению. — М., 2007 г.

## Существенное нарушение договора как основание изменения и расторжения гражданско-правового договора

Сильвенойнен Тимо Константинович, студент

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации

В качестве основания для расторжения или изменения гражданско-правового договора в судебном порядке по требованию одной из сторон такого договора является существенное нарушение контрагентом условий соглашения (подп. 1 п. 2 и п. 3 ст. 450 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ)) [2]. Согласно определению Конституционного Суда Российской Федерации [9], данное положение направлено на защиту прав лица при нарушении договора его контрагентом. Нормы права, регулирующие соответствующие правоотношения, нашли своё отражение в п. 2 ст. 450 ГК РФ. Абзац 4 пункта 2 данной статьи даёт определение «существенности нарушения условий договора». Под существенным нарушением договора нужно понимать такое нарушение договора его участником, которое влечёт для его контрагента такой

ущерб, что он в значительной степени лишается того, на что был в праве рассчитывать. В данном случае понятие «ущерба» включает в себя как реальный ущерб, так и упущенную выгоду [12, с. 23].

Существенность нарушения договора заключается не в размере ущерба, который был причинён неисполнением или ненадлежащим исполнением договора одной из сторон, а в определении разницы между тем, на что сторона рассчитывала при заключении договора, и встречным предоставлением, которое было сделано ей контрагентом [12, с. 24]. Иными словами, существенным будет такое нарушение, которое не позволило стороне достичь цели соответствующего соглашения [11, с. 149–151].

В цивилистике существует позиция, согласно которой определение «существенного нарушения», данное

в ст. 450 ГК РФ, не является достаточно полным. Так, по мнению А.Г. Карапетова, определение, указанное в ст. 450 ГК РФ, носит обобщающий характер без соответствующего уровня детализации [6, с. 212]. Так, считаем разумным привести определение существенного нарушения договора, данного в ст. 25 Венской Конвенции от 11 апреля 1980 г.: «Нарушение договора, допущенное одной из сторон, является существенным, если оно влечет за собой такой вред для другой стороны, что последняя в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать на основании договора, за исключением случаев, когда нарушившая договор сторона не предвидела такого результата и разумное лицо, действующее в том же качестве при аналогичных обстоятельствах, не предвидело бы его» [7]. Приведённое определение более полно раскрывает понятие существенности нарушения договора, придаёт ему более конкретизированный вид. Оно дополняет определение, данное в ГК РФ, следующими моментами. Во-первых, нарушившая договор сторона должна предвидеть не само нарушение договора, а предполагать возможный результат, последствия такого нарушения в случае его наступления и, во-вторых, нарушившая договор сторона (или лицо, действующее от её имени) должны быть так называемыми разумными лицами [12, с. 26]. Во избежание пробелов, отметим, что под разумным лицом в гражданском праве следует понимать дееспособное лицо, обладающее средним или высоким уровнем интеллекта, который позволяет им действовать так, как действовало бы большое количество других физических лиц [1, с. 240–250]. Однако, критерий «предвидения» не нашёл своего отражения в ГК РФ, в связи с чем даже отсутствие у нарушителя возможности предвидеть возможные последствия нарушения соответствующего соглашения не лишает кредитора предъявить в суд требование об изменении или расторжении такого договора.

В качестве дополнительного элемента к определению существенного нарушения можно отметить обязанность нарушителя договора предвидеть только такие последствия нарушения договора, которые являются наиболее распространёнными для соответствующего вида правонарушения, т. е. нарушитель должен основываться на обстоятельствах конкретного дела и не должен просчитывать все возможные последствия того или иного события [12, с. 26]. На наш взгляд, такое дополнение должно найти отражение в гражданском законодательстве РФ. Оно имеет большое значение для института существенного нарушения договора. Данное положение предусматривает определённую защиту стороны, нарушившей договор от возможных злоупотреблений со стороны недобросовестного контрагента и, соответственно, от затрат по ликвидации возможных издержек.

Следует отметить, что признание факта наличия существенного нарушения договора не может служить основанием для его расторжения, если такое нарушение устранено в разумный срок [5, с. 255]. В таком случае критерий существенности в нарушении договора стороной не может

быть применим, так как сроки, указанные в условиях договора, будут соблюдены, предмет договора не потеряет своей актуальности для контрагентов ввиду устранения нарушения, негативно повлиявшего на него. Иными словами, условия договора будут соблюдены после того, как сторона соглашения устранит соответствующие нарушения. Однако, каким должно быть поведение нарушителя договора, если во время устранения им таких нарушений управомоченная сторона воспользовалась своим правом на подачу соответствующего требования о расторжении договора в суд. Данная ситуация представляется возможной по причине того, что приведённое выше определение не налагает такого запрета для управомоченного лица. Нам кажется, что в данном случае идеальным, положительным вариантом будет решение суда о том, что договор не может быть расторгнут в силу возможности устранения его существенных нарушений в разумный срок и предоставлении нарушителю такой возможности. Однако, не исключён факт и расторжения судом такого договора. Более того, даже если исход такого спора будет носить положительный характер, то стороны так или иначе понесут судебные, временные, а, возможно, и психологические издержки, что в соответствующей мере может осложнить оборот благ в гражданском обороте.

Важную роль в определении существенности нарушения договора играют факторы, подтверждающие её наличие. Так, сторона договора, заявляющая о существенном нарушении договора контрагентом, должна предоставить суду соответствующие доказательства такого нарушения, доказать не только сам факт нарушения договора, но и его существенный характер [5, с. 255–256].

Такое положение имеет своё отражение в различных актах органов судебной власти. Например, в Постановлении Пленума ВАС РФ от 24.03.2005 № 11 говорится о том, что в случае намерения арендодателя расторгнуть договор аренды, он должен предоставить суду соответствующие доказательства, подтверждающие существенность нарушений такого договора со стороны арендатора [8]. В определении ВС Республики Башкортостан говорится о правильности решения суда первой инстанции о том, что договор долевого участия в строительстве не подлежит расторжению ввиду непредоставления истцом доказательств причинения и наличия существенного ущерба, причинённого ему со стороны ответчика, как того требует замысел статьи 450 ГК РФ [3].

Описание института существенного нарушения в гражданском законодательстве РФ предполагает большую степень усмотрения суда при решении данного вопроса. Именно суд определяет, является ли нарушение договора существенным или нет. Нельзя не отметить, что суды не всегда однозначно трактуют то или иное действие со стороны одного из контрагентов как нарушение, имеющее существенное значение в рамках обязательства. Так, например, Президиум ВАС рассматривал требование о расторжении договора уступки права требования, в котором истец, в качестве основания требования указал факт нео-

платы по договору. В определении указано, что суд первой инстанции счёл указанное истцом основание для расторжения договора не относящимся к числу существенных нарушений договора. Президиум ВАС счёл такое решение неверным. Сославшись на п. 2 ст. 450 ГК РФ Президиум определил невыплату ответчиком установленной в договоре суммы истцу как существенное нарушение договора, так как указанная сумма являлась тем, что истец рассчитывал получить при заключении договора [4].

Ещё одним примером неоднородности правоприменительной практики может послужить Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации (далее — ВС РФ) 2017 г. № 5 [10]. Суд апелляционной инстанции признал невыплату стоимости недвижимого имущества со стороны ответчика несущественным нарушением договора купли-продажи недвижимого имущества ввиду отсутствия доказательств со стороны истицы, являющихся подтверждением существенности данных условий договора для неё. Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ установила, что такое решение является противоречащим по отношению к п. 2 ст. 450 ГК РФ, обосновав это тем, что истица не получила никакого встречного предоставления в денежной форме, что, однако, было указано в договоре купли-продажи недвижимости и что она рассчитывала получить при заключении данного договора.

Для разрешения существующих противоречий, на наш взгляд, судам, при рассмотрении дел необходимо обращать особое внимание на следующие аспекты: во-первых, суд должен основываться только лишь на тех факторах, которые были или должны были быть известны кредитору, и, во-вторых, производить оценку данного спора с рассмотрением факторов, одна часть которых будет свидетельствовать о неоспоримости существенности нарушения договора, а другая, — доказывать обратное [6, с. 218–219]. К числу данных факторов относятся: значительность ущерба от нарушения договора, невозможность или за-

труднительность возложения ответственности за убытки на должника, утрата кредитором интереса в исполнении договора, утрата доверия к должнику, предвидимость негативных последствий нарушения договора, принципиальность строгого соблюдения условий договора, интерес должника в сохранении договора, степень исполненности договора к моменту его расторжения, отсутствие интереса должника в сохранении договора, освобождение должника от ответственности за допущенное нарушение, его недобросовестность, учет вины кредитора и его добросовестности, неоднократность нарушения, неустранение должником нарушения в дополнительный срок, непредоставление ему возможности устранить нарушение, готовность должника устранить нарушение и объективная его неустранимость и иные [6, 220]. Данные меры не приводят к полному устранению различий в подходах к рассмотрению данной категории дел судами, однако, он способен предоставить судам некий образец и ориентир для рассмотрения требований подобного рода [6, с. 216].

Таким образом, на основании всего вышеизложенного мы можем сделать о том, что проблематика, связанная с категорией существенных нарушений договора, в российском гражданском праве не является достаточно детализированным и проработанным с точки зрения определённых аспектов, которые должны приниматься судом при рассмотрении данной категории исков. По этой причине применение судами норм п. 2 ст. 450 ГК РФ зачастую является неверным и многие дела отправляются на пересмотр в суды вышестоящих инстанций, что замедляет общегражданский оборот и, так или иначе, негативно сказывается на участниках соответствующих правоотношений. На наш взгляд, законодателю следует расширить определение, данное в ст. 450 ГК РФ, а именно включить в него некоторые конкретные положения, которые помогут более точно определить, является ли нарушение договора существенным или нет.

#### Литература:

1. Волков, А. В. Добросовестность и разумность действий в концепции «Злоупотребление гражданским правом» / А. В. Волков // Актуальные проблемы российского права. — 2009. — № 3. — С. — 240–250.
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть Первая // «Собрание законодательства РФ» от 05.12.1994. — № 32. — ст. 3301.
3. Дело № 33–22398/2016 [Электронный ресурс] Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 07.11.2016. Судебная практика. Доступ: URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 02.12.2018).
4. Дело № А58–1780/04 [Электронный ресурс] Определение ВАС РФ от 29.11.2006 № 12295/06. Судебная практика. Доступ: URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 02.12.2018).
5. Егорова, М. А. Коммерческое право: Учебник для вузов / М. А. Егорова. — М.: РАНХиГС при Президенте РФ: Статут, — 2013. — 640 с.
6. Карапетов, А. Г. Основные тенденции правового регулирования расторжения нарушенного договора в зарубежном Российском гражданском праве: диссертация / А. Г. Карапетов. — Москва. — 2011. — 499 с.
7. Конвенция организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] О договорах международной купли-продажи товаров. — Вена, 11.04. 1980. Доступ: URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 02.12.2018).
8. О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства: Пленума ВАС РФ от 24.03.2005 № 11 // Вестник ВАС РФ. — 2005. — № 12

9. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Киселева Андрея Евгеньевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 статьи 450 Гражданского [Электронный ресурс] Определение Конституционного Суда РФ от 24.10.2013 № 1617-О. СПС «КонсультантПлюс». Доступ: URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 02.12.2018).
10. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 52017 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017). Судебная практика. Доступ: URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 02.12.2018).
11. Сеница, Ю. И. Существенное нарушение договора как одно из оснований его расторжения / Ю. И. Сеница // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2018. — № 6–2. — с. 149–151.
12. Шимарёва, Е. С. Изменение и расторжение договора: выпускная квалификационная работа / Е. С. Шимарёва. — Красноярск. 2017. — 69 с.

## К вопросу о совершенствовании деятельности по борьбе с международным терроризмом

Скороходов Игорь Олегович, студент  
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

*В этой научной работе были рассмотрены основные способы борьбы с международным терроризмом. На основе анализа действий по предотвращению и ликвидации террористических угроз в Российской Федерации. Изучались различные подходы к пониманию понятия международного терроризма и превентивных мер в отношении данного явления. Автор предлагает мероприятия по совершенствованию мер профилактики в общей системе противодействия международному терроризму.*

**Ключевые слова:** международный терроризм, ликвидация террористических угроз, превентивные меры, профилактика

## To the question of improvement of activities for fight against the international terrorism

Skorokhodov Igor Olegovich, student  
(Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering)

*In this scientific work the main ways of fight against the international terrorism were considered. On the basis of the analysis of actions for prevention and elimination of terrorist threats in the Russian Federation. Various approaches to understanding of a concept of the international terrorism and preventive measures concerning this phenomenon were studied. The author offers actions for improvement of measures of prevention in the general system of counteraction to the international terrorism*

**Keywords:** international terrorism, elimination of terrorist threats, preventive measures, prevention

В настоящее время мировое сообщество столкнулось с серьезной проблемой, заключающейся в реальной угрозе безопасности во всем мире, исходящей от такого явления, как терроризм. Вследствие этого еще с 90-х гг. ООН в своих документах и решениях очень часто затрагивала тему борьбы с международным терроризмом. После одной из наиболее известных атак террористов, произошедшей 11 сентября 2001 г. в США, началось оформление направления борьбы с террористической угрозой в ООН в виде принятия ряда резолюций разного содержания, в том числе, стимулирующие государства мира к криминализации терроризма в своих правовых системах.

В РФ терроризм официально криминализован, это выражается в статье 205 УК РФ [1] и в иных нормативно-правовых актах. С этого момента была принята Глобальная контртеррористическая стратегия в сфере предотвращения терроризма и борьбы с этим явлением существующей действительности во всех его формах и проявлениях, предполагающая соблюдение государствами — членами ООН соответствующих обязательств в области международного права, в том числе, норм, затрагивающих права человека, беженцев и такую область, как международное гуманитарное право [2]. Одна из резолюций Генеральной Ассамблеи ООН, датируемая 2010 годом, призвала госу-

дарства мира направить усилия в целях заключения обобщающей конвенции, касающейся международного терроризма [3].

Истоки международного терроризма и процесс его развития на протяжении различных исторических периодов играет важнейшую роль для проведения антитеррористических мероприятий, однако, нельзя выделить конкретный ряд причин. В Глобальной контртеррористической стратегии ООН установлен факт того, что «терроризм не может и не должен ассоциироваться с какой — либо религией, национальностью, цивилизацией или этнической группой».

При изучении условий, влияющих на распространение терроризма во всем мире и в разнообразных регионах, необходимо отметить и выделить ряд факторов: неустойчивость и неразвитость экономики, отсутствие стабильности политической власти на территории конкретного государства, низкий уровень жизни значительной части населения, достаточно высокий уровень безработицы, большое количество случаев нарушения прав и свобод человека, расовые и этнические разногласия, проявление неуважения к религии и её основным ценностям и др. Подтверждение значимости данных факторов-проблем для развития и распространения терроризма можно найти, проанализировав сравнительно недавние события в мире, в частности, произошедшие на территории Российской Федерации: атака Боко-Харам в Нигерии, авиационный теракт с участием самолета «Когалымавиа», теракт в Мумбаи 2006 г., теракт на Бали 2002 г., теракт в метрополитене города Санкт-Петербурга 2017 г.

С 2006 года в Российской Федерации официально сформулировано понятие терроризма. Федеральный закон от 2006 года № 153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием ФЗ № 35-ФЗ» дает ему определение в качестве идеологии насилия и практики воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанными с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий [4]. Борьба с международным терроризмом в существующих реалиях проводится Российской Федерацией в пределах разработанной системы противодействия терроризму. Базой создания государственной системы противодействия терроризму в России можно считать Указ Президента Российской Федерации от 1996 года «О мерах по усилению борьбы с терроризмом» [5]. В нем была впервые нормативно закреплена идея межведомственного подхода к борьбе с терроризмом. Позднее основные положения Указа нашли получают юридическое оформление в Федеральном законе 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» [6]. Противодействие терроризму определяется в качестве деятельности органов власти государства и органов местного самоуправления по предупреждению терроризма, в частности, по выявлению и устранению причин, условий, предрасполагающих к совершению тер-

рористических актов, иначе говоря, в форме профилактики терроризма; выявления, пресечения, предупреждения, раскрытия, расследования террористического акта, а именно, в виде борьбы с терроризмом; минимизации, ликвидации последствий деятельности, отдельных актов террористов и их организаций. Из вышеизложенного видно, что направление противодействия терроризму объединяет в себе три базовых задачи: профилактику, борьбу, ликвидацию последствий. Профилактика в социальном аспекте определяется Российской Федерацией в качестве совокупности применяемых мер, ориентируемых на предупреждение тех или иных явлений социального и политического характера. Она предполагает деятельность органов государственной власти по предотвращению образования предпосылок формирования и начала активных действий террористических организаций. Данный вид работы подразумевает наличие ряда тесно связанных направлений: политического, экономического, социального, идеологического, правового, специального. Профилактика в политической сфере определяется как комплекс действий государства и органов власти в регионах по предотвращению или устранению противоречий между политическими и другими силами на первоначальном этапе их возникновения. В социальной и экономической сферах основными программами действий государства по профилактике считаются определение экономических способов ликвидации конфликта в обществе и максимально возможное ограничение финансирования террористических организаций. Международным документом, имеющим целью пропаганду борьбы с терроризмом в сфере экономики и финансов, можно считать Конвенцию против финансового терроризма 1999 г. Меры, применяемые государством в сфере идеологии, направлены на сокращение популяризации воззрений экстремистского характера, образующих социально-идеологическую основу терроризма, и изоляцию в области информации тех организаций и партий, которые используют в своей деятельности террор. Направление в специальной области означает, в основном, работу правоохранительных органов и спецслужб по обнаружению и уголовному преследованию лиц, проводящих террористическую деятельность, и по совершению тех или иных действий по обеспечению защищенности от террористических угроз объектов в области транспорта, предприятий, экологически ценных объектов, объектов энергетики и большой концентрации людей. Действия в сфере правовой профилактики терроризма подразумевают образование правового поля контртеррористической деятельности в государстве. Борьба с терроризмом — составная часть противодействия ему и проводится при помощи: 1) пресечения террористических актов с воздуха и на море; 2) проведения контртеррористической операции; 3) пресечения международной террористической деятельности за пределами территории Российской Федерации [7].

На сегодняшний день терроризм становится своеобразной формой политики не только нелегальных орга-

низаций и группировок, но и некоторых государств и политических партий. Данное положение дел критично сказывается на состоянии мира между государствами и может считаться предпосылкой к проявлению военной агрессии в глобальном и региональном масштабе. Угроза жизни и благосостоянию гражданам России и ее субъектов становится все реальнее. Образованная в Российской Федерации система противодействия терроризму подразумевает применение на практике мер профилактики терроризма, борьбу с данным социально-политическим явлением и ликвидацию последствий терактов.

Подводя итоги, можно заключить, что, на основании всего вышеизложенного, терроризм в современном мире приобретает глобальный характер и перманентно развивается, затрагивая самые разные сферы жизни общества. Именно поэтому правительство Российской Федерации и правительства зарубежных стран ведут активную деятельность с целью борьбы с террористической угрозой как в местном масштабе, в пределах территории конкретного государства, так и в глобальном масштабе, путем согласованных действий и сотрудничества с органами иностранных государств. Федеральными законами и иными нормативно-правовыми актами в России устанавливаются основные способы, методы противодействия терроризму. На мировом уровне данные положения находят закрепление в международных конвенциях, соглашениях, а также в Глобальной контртеррористической стратегии. Помимо перечисленных в официальных документах методов, на мой взгляд, также является важным анализ отдельных террористических актов с целью предотвращения подобных событий в будущем. На мой взгляд, существует необходимость в совершенствовании деятельности по прогнозированию действий террористов сотруд-

никами правоохранительных органов. Теракты в Париже 2015 г. и в Санкт-Петербурге 2017 г. уже оставили негативный след в истории существования человечества, их последствия были крайне тяжелыми как для государств Франции и России в целом, так и для отдельных лиц, для семей погибших и пострадавших. Задачей правоохранительных органов является сбор информации о преступных группировках с целью их последующей ликвидации. При расследовании преступлений террористов крайне важно сделать правильные выводы на основании полученных данных для лучшего понимания действий преступников и даже их мышления. Именно поэтому, по моему мнению, анализ совершенного противоправного деяния особенно важен при ведении борьбы с террористической угрозой. Для данной вида работы необходимо привлекать квалифицированных специалистов, способных оказывать помощь и содействие правоохранительным органам. При грамотных и слаженных действиях всех подразделений по борьбе с терроризмом по всему миру и в регионах отдельных государств вероятность совершения терактов будет минимальной. Также следует отметить деятельность одной из крупнейших террористических организаций — ИГИЛ. Данная экстремистская группировка охватывает большую территорию и, вследствие этого, способна беспрепятственно осуществлять свою деятельность и прогрессировать с каждым днем. Поскольку идеология ИГИЛ построена на радикальном восприятии и трактовке ислама, на мой взгляд, для получения большего количества информации об организации и ее отдельных членах важно привлекать профессионалов-востоковедов с целью прогнозирования действий террористов в будущем. Это позволит повысить эффективность работы правоохранительных органов в сфере противодействия терроризму.

#### Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)
2. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 8 сентября 2006 г. № 60 «Глобальная контртеррористическая стратегия ООН» // <https://www.un.org/counterterrorism/ctitf/ru/un-global-counter-terrorism-strategy>
3. Официальный сайт ООН // <http://www.un.org/ru/ga/documents/gares.shtml> //
4. Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием ФЗ № 35-ФЗ» // <http://base.garant.ru/12148566/>
5. Указ Президента РФ от 7 марта 1996 г. № 338 «О мерах по усилению борьбы с терроризмом» // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9529/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9529/)
6. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58840/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/)
7. Материалы научной статьи «Основные направления борьбы с международным терроризмом в современных условиях глобализации» доцента кафедры государственного управления и национальной безопасности ВАГШ ВС РФ, кандидата военных наук, профессора, генерал-майора запаса, Вахрушева Виктора Александровича // <http://mca.life/2016/10/osnovnye-napravleniya-borby-s-mezhdunarodnym-terrorizmom-v-sovremennyx-usloviyax-globalizacii/>

## Правовая природа и сущность самозащиты как способа защиты субъективных прав граждан

Скрыльник Анна Олеговна, студент магистратуры  
Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России

*В данной статье рассматривается правовая природа, сущность и место самозащиты прав граждан в системе способов защиты субъективных гражданских прав Российской Федерации.*

**Ключевые слова:** защита прав, способы защиты прав, самозащита, субъективное право, правомочие, неюрисдикционная форма защиты прав, способы самозащиты, необходимая оборона.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что правовое закрепление гарантии соблюдения свобод и прав человека, гражданина — важнейшее завоевание человечества, непереносимое условие правовой демократии. И государствами на высшей ступени их развития гарантируется, что свободы и права их граждан будут соблюдены, а также защищены. Ведь во многом именно для достижения данной цели людьми и были созданы институты государственной власти. Именно правами человека и гражданина определяются смысл, содержание, а также применение законов в различных сферах. Однако несмотря на то, что данный конституционный принцип закреплен в ряде российских нормативных правовых актах, права человека и гражданина соблюдаются далеко не всегда, что требует применения специальных мер защиты прав. При этом самозащита является наименее изученным из закрепленных в системе российских нормативных актов способов защиты гражданами нарушенных субъективных прав.

Конституцией РФ закрепляется положение о возможности осуществления гражданами защиты собственных свобод и прав любыми способами, не запрещенными действующим российским законодательством [1, ст. 45]. Данное положение находит отражение и в других нормативно-правовых актах, в частности, в Гражданском кодексе РФ, закрепляющим норму о возможности защиты гражданских прав всеми способами, предусмотренными непосредственно данным Кодексом и прочими законами в тех пределах, в которых использование конкретных способов защиты нарушенных субъективных прав граждан вытекает из существа нарушенного права и характера последствий такого нарушения [2, ст. 150].

При этом право на самозащиту, по нашему мнению, необходимо рассматривать, в первую очередь, в качестве одного из основополагающих конституционных прав граждан, позволяющих им самостоятельно использовать необходимые меры и способы защиты своих нарушенных свобод, прав и интересов от разного рода противоправных посягательств. Объяснить мы можем такой подход тем фактом, что, несмотря на отсутствие прямого закрепления самозащиты в качестве одного из способов защиты нарушенных прав в конституционных нормах, данный вывод позволяет сделать толкование ряда статей Конституции РФ [1, ст. 2, 17, 24, 30, 33, 45, 46, 48, 53].

Необходимо подчеркнуть, что право граждан на самозащиту составляет, помимо прочего, материально-правовое содержание непосредственно права на защиту. Возникновение права граждан на защиту выступает результатом неудовлетворенности какого-либо опосредованного правом интереса либо требования, нуждающегося в защите. Этим обстоятельством обусловлена и обязанность, вне которой не сможет быть реализованным и само право. Правом определяется существование обязанности, поскольку посредством осуществления обязанности, осуществляется и непосредственно право. Исходя из чего, обязанность и право требования следует рассматривать в неотрывном единстве.

Также необходимо заметить, что право лиц на самозащиту к процессуальным конституционным правам не сводится, напротив, это право выступает в качестве самостоятельного материального права, но не в качестве процессуальной формы каких-либо субъективных прав, в случае же отнесения его к последним ограничивается понятие защиты свобод и прав личности [10, с. 20].

По своей правовой природе право на самозащиту представляет собой одно из возможных правомочий субъективного права граждан, под которым понимать следует определенную правовую возможность субъекта. Субъективное право состоит из трех основных правомочий — правомочие на совершение тех или иных действий; на требование от обязанного лица совершения действий либо воздержания от этих действий; на защиту при нарушении права [5, с. 316].

Под защитой субъективных гражданских прав подразумевается при этом совокупность законодательно предусмотренных мер, которые направлены на восстановление или признание гражданских прав, а также защиту интересов при их оспаривании либо нарушении [7, с. 80].

Способы же защиты гражданских прав являются законодательно закрепленными материальными правовыми мерами принудительного характера, при помощи которых осуществляется признание и восстановление нарушенных субъективных прав, а также соответствующее воздействие на правонарушителя [12, с. 66].

К таким способам законодатель относит:

- признание нарушения права;
- прекращение или изменение правоотношения;



— восстановление положения, которое существовало до нарушения гражданского права, а также пресечение действий, нарушающих гражданское право либо создающих угрозу нарушения данного права;

— признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий недействительности такой сделки, а также применение последствий недействительности ничтожной сделки;

— возмещение убытков (вреда) и взыскание неустойки;

— признание недействительным решения собрания;

— признание недействительным акта государственного органа либо органа местного самоуправления;

— компенсация морального вреда;

— присуждение к исполнению обязанности в натуре;

— самозащита права и прочие предусмотренные законом способы [2, ст. 12].

Указанные способы защиты прав подразделяются по разным основаниям, в том числе по форме защиты гражданских прав, под которой подразумевают внешнее выражение мер, применяемых субъектом по защите своих прав и охраняемых законом интересов. Выделяют такие формы защиты гражданских прав, как юрисдикционная и неюрисдикционная.

Под юрисдикционной формой защиты гражданских прав подразумевают действия уполномоченных государственных органов, которые урегулированы соответствующими процессуальными нормами. К особенностям подобных действий относят применение только компетентными государственными органами власти; определение содержания, условий и порядка применения конкретных действий законом; возникновение юридических последствий для правонарушителя.

В рамках юрисдикционной формы защиты субъективных гражданских прав выделяют общий (судебный) порядок защиты нарушенных прав и специальный (административный) порядок защиты.

Под неюрисдикционной формой защиты подразумеваются действия, которые совершаются самостоятельно гражданами и юридическими лицами, то есть без обращения к государственным органам. К таким действиям относятся меры самозащиты, а также оперативного воздействия [6, с. 117].

Рядом исследователей неюрисдикционная форма защиты прав и самозащита отождествляются, что представляется неверным, так как самозащита включает действия фактического порядка и рассматриваться должна именно в качестве способа, а не формы защиты нарушенных прав, наравне с мерами оперативного воздействия.

Сущность самозащиты нарушенных прав выражается в том, что лицо, субъективное право которого было нарушено, может прибегнуть к его самозащите, соответствующей способу и характеру нарушения. Вместе с тем возможность самозащиты не исключает право данного лица воспользоваться и иными способами защиты, в том числе в судебном порядке [4, п. 10].

При этом как способ защиты нарушенных прав самозащита включает в себя, в свою очередь, ряд собственных способов осуществления, которые представляется более целесообразно обозначить в качестве мер самозащиты.

По смыслу статей 1, 14 Гражданского кодекса РФ самозащита гражданских прав выражаться может, в частности, в воздействии лица на находящееся в собственности либо в его законном владении имущество [11, с. 144]. Также самозащита заключаться может в воздействии на имущество правонарушителя, в том случае если она обладает признаками необходимой обороны [3, ст. 1066] или совершена в состоянии крайней необходимости [3, ст. 1067].

Кроме того, по такому критерию, как характер защитных действий, способы самозащиты подразделяются на две основные группы. В частности, первую группу составляют различные деяния фактического характера, подразумевающие возможность применения управомоченным лицом физических, силовых усилий, действий с целью защиты собственных субъективных прав. В данном случае в качестве объекта защиты выступают, как правило, абсолютные субъективные права — жизнь и здоровье, честь, имущество и пр.

Данную группу способов самозащиты составляют:

— действия оборонительного и спасательного характера, применение которых обусловлено крайней необходимостью при спасении жизни, имущества, в том числе каких-то третьих лиц;

— меры по непосредственному предотвращению различного рода нарушений вещных прав, в частности, устранение возникших препятствий в самостоятельном пользовании имуществом, вещь, выдворение лиц, которые незаконно находятся на территории недвижимого объекта, находящегося в собственности лица, удаление незаконно размещенных предметов и пр. [13, с. 20].

Вторую группу включают различные действия юридического характера, осуществляемые в рамках договорных гражданских правовых отношений. В качестве объектом защиты в данном случае следует рассматривать относительные субъективные права.

Независимо от выбора способа осуществления самозащиты гражданских, они должны быть соразмерны непосредственно нарушению и не выходить за пределы действий, которые необходимы для его пресечения [9, с. 228]. Объясняется это тем, что выход управомоченного лица за рамки собственного права, в данном случае, на самозащиту, может повлечь за собой нарушение прав других лиц, что, в свою очередь, может быть классифицировано как злоупотребление правом. Это создает возможность привлечения лица, вышедшего за рамки своего права, к соответствующей юридической ответственности, а также к отказу в защите нарушенного права управомоченного лица в судебном порядке [2, п. 2 ст. 10].

Кроме того, самозащита может быть признана неправомерной в случае доказательства того факта, что управомоченным лицом вред был нанесен другому лицу при

осуществлении самозащиты собственного субъективного права умышленно [8, с. 122].

Таким образом, право на самозащиту необходимо рассматривать, в первую очередь, в качестве одного из основополагающих конституционных прав граждан, позволяющих им самостоятельно использовать необходимые меры и способы защиты своих нарушенных свобод, прав и интересов от разного рода противоправных посягательств. По своей правовой природе право на самозащиту представ-

ляет собой одно из возможных правомочий субъективного права граждан. Сущность самозащиты нарушенных прав выражается в том, что лицо, субъективное право которого было нарушено, может прибегнуть к его самозащите, соответствующей способу и характеру нарушения. При этом как способ защиты нарушенных прав самозащита включает в себя, в свою очередь, ряд собственных способов осуществления, которые представляется более целесообразно обозначить в качестве мер самозащиты.

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) с внесенными в нее поправками Законами РФ № 6-ФКЗ, от 30.12.2008, № 7-ФКЗ от 30.12.2008, № 2-ФКЗ от 05.02.2014, № 11-ФКЗ от 21.07.2014 // Собрание законодательства РФ, 14.04.2014, № 15, ст. 1691.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (действ. ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (действ. ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ, 1994, № 32, ст. 3301.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 8, август, 2015.
5. Гражданское право: учебник: В 3 т. Т. 1. 6-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. — М.: Велби, 2004. — 765 с.
6. Грибанов, В. П. Осуществление и защита гражданских прав / В. П. Грибанов. — 2-е изд., стер. — М.: Статут, 2001. — 411 с.
7. Котлярова, Е. В. Проблемы права на защиту и способы защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов // Актуальные проблемы академической науки и образования: Материалы заочной межрегиональной научно-практической конференции аспирантов и преподавателей / отв. ред. С. Г. Лешкова. — 2016. — с. 79–87.
8. Максимов, В. А. Основания самозащиты гражданских прав собственниками / В. А. Максимов // Ленинградский юридический журнал. — 2016. — № 1. — с. 119–128.
9. Мардалиев, Р. Т. Гражданское право: учебное пособие / Р. Т. Мардалиев. — СПб.: Питер, 2017. — 256 с.
10. Снежко, О. А. Право на самозащиту: понятие и сущность / О. А. Снежко // Управление общественными и экономическими системами. — 2006. — № 1. — с. 20–22.
11. Хохлова, Е. М. Субъективное право и право на самозащиту / Е. М. Хохлова // Правовая политика и правовая жизнь. — 2016. — № 1. — с. 143–144.
12. Эриашвили, Н. Д. Основы гражданского права: учебник / Н. Д. Эриашвили, Т. М. Аникеева. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 455 с.
13. Южанин, Н. В. Самозащита гражданских прав: вопросы теории / Н. В. Южанин // Юрист. — 2015. — № 19. — с. 17–22.

## Проверка доказательств как составляющая процесса доказывания в уголовном судопроизводстве

Соловьева Юлия Игоревна, студент магистратуры  
Ульяновский государственный университет

Мнение большинства ученых-процессуалистов современности сводится к тому, что проверка доказательств является одной из составных частей процесса доказывания. Данная позиция весьма справедлива, поскольку она согласуется с принятым и закрепленным в ст.

85 УПК РФ определении процесса доказывания, где указано, что доказывание состоит в сборе, проверке и оценке доказательств. При этом следует отметить, что проверку доказательств нельзя искусственно отделять от собирания и оценки доказательств, так как они образуют единый про-

цесс доказывания. Проверка начинается уже с самого начального этапа доказывания и проводится на протяжении всего предварительного расследования, судебного следствия и последующих стадиях уголовного судопроизводства. Вместе с тем, мыслительная деятельность, направленная на сопоставление доказательств с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, является основным путем проверки доказательств при рассмотрении дела как в кассационном, надзорном порядке, так и при особом порядке судебного разбирательства.

Однако среди специалистов в разное время существовали определенные разногласия относительно трактовки самого понятия «проверка доказательств». Основные расхождения сосредоточились вокруг взаимосвязи двух категорий: «проверка доказательств» и «исследование доказательств».

Например, А. Д. Бойков и И. И. Карпеца предпочитают оперировать понятием «исследование доказательств», поскольку предполагают, что процесс исследования включает в себя и получение информации и проверку полученных сведений [1].

Р. С. Белкин поддерживает эту позицию, называя при этом исследованием — «познание следователем или судом содержания доказательств, установление соотносимости данного доказательства со всеми остальными доказательствами по делу» [2].

В. Д. Арсеньев, например, уравнивает понятия «исследование» и «проверка», считая их идентичными. Другие представители подобной теории подтверждают свое мнение тем обстоятельством, что в рассматриваемых элементах процесса доказывания используются одни и те же методы.

А. М. Ларин, поддерживая данные рассуждения, предлагает не выделять процедуру проверки доказательств как самостоятельный элемент процесса доказывания [3].

Представляется, что выделять проверку доказательств как самостоятельный элемент процесса доказывания все же необходимо. При этом не следует говорить о том, что этот процесс строго регламентирован по времени и занимает определенный временной промежуток на конкретной стадии расследования. Однако это не помешает нам говорить о самостоятельности данного этапа доказывания и о его необходимости.

Следует отметить мнение Е. А. Доля, который верно предполагает, «что в ходе проверки создаются условия для возможности осуществления дальнейшего процесса

познания по уголовному делу — и самой проверки, и последующей оценки всей совокупности собранных и проверенных доказательств. Как в собирании доказательств уже на начальном этапе имеются все предпосылки для их последующей полной, всесторонней и объективной проверки, так и проверка содержит предпосылки для оценки совокупности доказательств, обуславливает реальность её проведения. Указанная зависимость между собиранием, проверкой и оценкой доказательств как частями единого органического целого носит объективный характер и обусловлена самим объектом познания по уголовному делу — свойственной ему противоречивостью, невозможностью его познания сразу, в целом. В то же время она выступает одним из условий возможности постепенного проникновения в его общественно-правовую сущность» [4].

Проверка доказательств тесно и неразрывно связана с их оценкой. Ошибочно было бы полагать, что доказательства сначала собираются, затем проверяются и только потом дается их оценка, так как все эти элементы доказательственной деятельности находятся в неразрывном органическом единстве. Однако, на отдельных этапах доказывания на первое место нередко выходит один из этих элементов, но в любом случае доказывание завершается оценкой собранных доказательств.

По своей сути проверка доказательств связана как с мыслительным процессом субъектов доказывания, так и с их практической деятельностью. К мыслительной деятельности следует отнести сопоставление новых доказательств с уже имеющимися в деле и установить их источники. В свою очередь практическая деятельность направлена на получение иных доказательств, подтверждающих проверяемое доказательство. Данное высказывание подтверждается ст. 87 УПК РФ, согласно которой проверка доказательств производится дознавателем, следователем, прокурором, судом путём сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, а также путем установления их источников, получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство.

Следует отметить, что необходимость в проверке достоверности какого-то доказательства может выявиться не сразу после его получения, а на протяжении всего процесса доказывания, то есть когда будут получены другие доказательства, которые, в свою очередь, могут прямо или косвенно подтверждать или опровергать друг друга.

#### Литература:

1. Курс советского уголовного процесса; под редакцией А. Д. Бойкова, И. И. Карпеца. М., 1989. Т. 1. с. 302.
2. Белкин, Р. С. Собираение, исследование и оценка доказательств. Сущность и методы. М.: Наука, 1966. с. 48.
3. Арсеньев, В. Д. Вопросы общей теории судебных доказательств. М.: Юрид. лит, 1964. с. 15–16.
4. Доля Е. Л. Проверка доказательств в российском уголовном процессе (стадия предварительного расследования). Правоведение. 1994. № 1. С. 27–28.

## Понятие и признаки несостоятельности (банкротства) юридических лиц

Соловьева Анастасия Александровна, студент магистратуры  
Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

*Автором в данной статье рассматриваются признаки несостоятельности юридических лиц. Изучаются вопросы нормативного закрепления прав и обязанностей должников и кредиторов.*

**Ключевые слова:** банкротство, несостоятельность, признаки несостоятельности.

Под несостоятельностью (банкротством) закон понимает признанную арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей (ст. 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

В настоящее время законодательство о несостоятельности является одной из наиболее дискуссионных областей права, поэтому анализ правового регулирования несостоятельности, изучение тенденций в данной области, а также основных категорий несостоятельности являются весьма актуальными.

Несостоятельность, по мнению профессора И.Г. Кукукиной, это «...финансовое состояние организации, при котором она неспособна в течение нормативно установленного срока выполнить долговые обязательства и самостоятельно восстановить свою платежеспособность. Если же у организации наблюдается обратный эффект, то имеет место необратимая неплатежеспособность» [6, с. 312].

По мнению В.Г. Золотогорова, «...несостоятельность (банкротство) — долговая несостоятельность, отказ юридического или физического лица платить по своим долговым обязательствам из-за отсутствия у них средств. Это приводит к закрытию деятельности или принудительной ликвидации, сопровождающихся распродажей имущества для погашения требований кредиторов» [7, с80].

Наиболее четкое определение дано профессором Н.А. Бреславцевой. Ею определено, что «...банкротство — это цивилизованная форма разрешения конфликта, возникшего между кредиторами и должником, позволяющая в определенной мере соблюсти интересы обоих, поскольку после завершения процедуры банкротства бывший должник освобождается от обязательств, и снова имеет возможность предпринимательства, а кредитор, в свою очередь, получает часть затраченных средств» [8, с. 23].

Изучение различных литературных источников, связанных с данной проблематикой, позволяет сделать вывод о том, что многие авторы сходятся во мнении, что невозможность продолжения деятельности неплатежеспособной организации проявляется в отсутствии возможности восстановить свою платежеспособность и необходимых средств для ведения нормальной финансово-хозяйственной деятельности. А нецелесообразность продолжения деятельности организации заключается в отсутствии ее социально-экономической значимости, эконо-

мического и производственного потенциала, рыночной и инвестиционной привлекательности, а также конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Банкротство юридических лиц для должника — это передача его обязанностей под контроль другого кредитора. Платить все равно придется. Банку-преемнику можно выплачивать долг согласно старому кредитному договору, а вот коллекторское агентство может потребовать погашения только основной суммы долга на момент его выкупа. Ни о каких штрафах, пени и прочих начисляемых процентах речи идти не может.

Признаки банкротства предприятия закреплены в ст. 3 закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее — закон № 127-ФЗ). Юридическое лицо должно иметь задолженность по выплате:

- денежных обязательств своим бизнес-партнерам;
- зарплат и выходных пособий своим сотрудникам;
- налогов, сборов и других обязательных платежей.

При этом она не погашается в течение 3 месяцев с того момента, когда обязательства должны были быть исполнены.

Дело о несостоятельности возбуждается арбитражным судом при условии, что суммарный размер задолженности юр. лица составляет не менее 300 тыс. руб. (п. 2 ст. 6 закона № 127-ФЗ).

Таким образом, общими признаками несостоятельности или банкротства являются:

- наличие просроченной задолженности от 300 тыс. руб.;
- неоплата такой задолженности на протяжении минимум 3 месяцев с момента ее возникновения.

Если некто производит платежи, препятствующие достижению долгом 300 тыс. руб., такое поведение признается злоупотреблением правом и не мешает принятию заявления о банкротстве, не лишает заявителя по делу о банкротстве, в пользу которого долг частично уплачен, статуса заявителя (определение ВС РФ от 15.08.2016 по делу № А53—2012/2015, постановление АС УО от 07.06.2017 по делу № А76—28779/2016).

Наличие рассмотренных выше признаков банкротства организации дает право на обращение в суд с заявлением о ее несостоятельности:

- сотрудникам, которым не выплачена зарплата или пособие (наличие задолженности и ее размер должны быть установлены судебным решением, вступившим в законную силу);

— уполномоченными органами по истечении 30 дней с момента принятия решения о взыскании долга;

— кредиторам юр. лицам по требованиям, подтвержденным судебным решением, вступившим в законную силу.

Ст. 8 закона № 127-ФЗ дает юр. лицу право на обращение в суд в случае предвидения своей несостоятельности при наличии обстоятельств, свидетельствующих о том, что оно не сможет исполнить свои денежные обязательства в срок.

П. 1 ст. 9 закона № 127-ФЗ устанавливает следующие случаи, когда директор юр. лица обязан обратиться в суд с заявлением о несостоятельности:

— погашение задолженности перед 1 или несколькими кредиторами делает невозможным исполнение других обязательств;

— органом юр. лица или собственником унитарного предприятия принято решение о подаче в суд заявления о несостоятельности;

— обращение взыскания на имущество юр. лица осложнит или сделает невозможной его дальнейшую хозяйственную деятельность;

— у юр. лица имеются признаки неплатежеспособности и (или) недостатка имущества;

— имеется 3-месячная задолженность по зарплате перед сотрудниками, которая возникла из-за недостатка средств.

Пп. 4, 5 ст. 177 закона № 127-ФЗ называет следующие специальные признаки банкротства сельскохозяйственных организаций:

— наличие суммарной задолженности в размере 0,5 млн руб.;

— неисполнение требований о ее погашении в течение 3 месяцев с того момента, как они должны были быть выполнены.

#### Литература:

1. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (в ред. от 1.07.2018) // Рос. газета. № 209–210. 02.11.2002.
2. Ласкина, С. О. Обеспечение соблюдения публичного интереса при несостоятельности (банкротстве) // Вестник Арбитражного суда города Москвы. 2014. № 2. с. 21–28.
3. Карелина, С. А. Механизм правового регулирования отношений несостоятельности. М.: Волтерс Клувер, 2008. 290 с.
4. Попондопуло, В. Ф. Банкротство. Правовое регулирование: Науч.-практ. пособие. М.: Проспект, 2012. 432 с.
5. Ткачев, В. Н. Конкурсное право. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) в России: Учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити-Дана, 2012. 255 с.
6. Кукукина, И. Г., Астраханцева И. А. Учет и анализ банкротств: учебн. пособие / Под ред. И. Г. Кукукиной. — М.: Финансы и статистика, 2014. — 312 с.
7. Губанова, Е. В., Орловцева О. М. Многокритериальная оценка эффективности деятельности организации по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности: монография. — Калуга: Манускрипт, 2016. — 80 с.
8. Банкротство организаций: Учеб. пособие / Бреславцева Н. А., Сверчкова О. Ф. М.: Высшее образование, Издательство «Феникс», 2017.

Таким образом, размер требований для объявления сельскохозяйственной несостоятельности увеличен по сравнению с общим правилом на 200 тыс. руб.

В соответствии с п. 1 ст. 177 закона № 127-ФЗ к сельскохозяйственным организациям относятся юр. лица:

1. Сельхозпроизводители, основными видами деятельности которых являются:

- производство сельхозпродукции;
- производство или переработка сельхозпродукции.

При этом выручка от продажи такой продукции должна быть не менее половины выручки юрлица.

2. Рыболовецкие артели, которые занимаются:

- производством сельхозпродукции;
- производством и переработкой сельхозпродукции;
- выловом водных биологических ресурсов.

Выручка от реализации указанной выше продукции должна составлять не менее 70% от выручки артели.

Для кредитной организации признаками банкротства являются (п. 1 ст. 189.8 закона № 127-ФЗ):

— невозможность удовлетворить требования сотрудников, партнеров по выплате денежных средств, а также исполнить обязанность по уплате налогов и сборов — как собственную, так и по распоряжению клиентов с их банковских счетов;

— неисполнение указанных выше обязательств в течение 2 недель с того момента, как они должны были быть выполнены;

— недостаточность активов кредитной организации для выполнения указанных обязательств.

Итак, общими признаками несостоятельности юр. лиц являются наличие задолженности перед сотрудниками, бизнес-партнерами, бюджетами различных уровней в размере 300 тыс. руб. и ее непогашение в течение 3 месяцев с момента возникновения.

## Меры принуждения в гражданском процессуальном праве

Хамрабаева Сабина Алишеровна, студент;  
Акопян Регина Олеговна, студент  
Саратовская государственная юридическая академия

В настоящее время исследователи отмечают положительную динамику продуктивности работы судебной власти. Это говорит о достижении целей, установленных гражданским процессуальным законодательством, однако этот процесс не завершён в полном объёме. В качестве распространенных обстоятельств, затрудняющих достижение целей правосудия, выступает недобросовестное поведение участников процесса.

Для борьбы с халатным отношением лиц, участвующих в процессе в действующем законодательстве предусмотрен специальный инструмент влияния на поступки участников процесса. Речь идет о мерах принуждения в гражданском процессуальном праве. Данный метод воздействия на поведение лиц имеет характер наказания, поэтому его следует использовать благоразумно, так как демократическое правосудие обязано сохранять состязательность и диспозитивность.

В области гражданского судопроизводства на сегодняшний день не в полном объёме изучена область процессуального принуждения, не составлены необходимые рекомендации правоприменителю. Данные обстоятельства указывают на актуальность исследования принуждения в гражданском процессе. Государство выражает волю большинства населения, а это значит, что принуждение к отдельному субъекту гражданского судопроизводства должно рассматриваться как принуждение, происходящее по воле общества [3].

Принуждение как общетеоретическая категория связано с тем или иным ограничением свободы субъекта процессуальных отношений. В этой связи данный институт должен быть юридически оформлен, ведь наше государство является правовым.

Гражданский процессуальный кодекс РФ содержит не только указание на меры принуждения в гражданском судопроизводстве, но и пределы такого принуждения. Посредством ограничения свободы действий лиц государство признает определенное право иных субъектов судопроизводства или общества в целом.

Кроме того, согласно материалам правоприменительной практики, а именно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 13.06.2017 N 21 «О применении судами мер процессуального принуждения при рассмотрении административных дел» [6], к мерам процессуального принуждения предъявляются требования соразмерности допущенному нарушению, учет всей совокупности обстоятельств совершенного нарушения и процессуального положения участника процесса.

Итак, государственное принуждение в гражданском процессе — это так называемое внешнее воздействие на

поведение субъекта процессуального правоотношения, в целях обеспечения регулятивной функции процессуального законодательства. Простыми словами, принуждение в гражданском процессе — это ответ государства на неправомерное поведение участников судебного процесса.

Значение и роль принуждения в гражданском процессе состоит в устранении существующих недостатков судопроизводства и приведении его в соответствии с установленными действующим законодательством нормами [5].

Общий смысл принуждения заключается в воздействии на волю субъекта для дальнейшего его подчинения конкретным требованиям [4, с. 78]. Используя меры принуждения, государство добивается нужного поведения без учета воли субъекта.

Принуждение в праве присутствует как возможность и функционирует в случаях, когда других средств недостаточно для обеспечения исполнения обязанности.

В конечном счете, можно дать следующую характеристику гражданского процессуального принуждения: это совершающееся в сфере гражданских процессуальных отношений воздействие со стороны суда на поведение субъектов процессуальной деятельности, нацеленное на обеспечение выполнения процессуальных обязанностей, если они не выполняются добровольно, или на пресечение и предотвращение нежелательных с точки зрения права действий в целях обеспечения нормального хода гражданского судопроизводства.

Правонарушение представляет собой юридический факт, вследствие которого возможно применение принуждения в качестве инструмента воздействия на поведение правонарушителя, предполагающее принуждение лица удовлетворить нарушенный индивидуальный интерес управомоченного субъекта против своей воли и приводящее к поведению обязанного лица в соответствии с нормой права [2].

С помощью принуждения поведение принуждаемого лица становится однозначным со всех сторон. Это планирует неизбежность выполнения принуждаемым лицом определенных действий. Данное свойство принуждения дает лицу с нарушенным юридическим интересом возможность защитить его.

Научный интерес представляет вопрос о характеристике признаков процессуального принуждения в гражданском судопроизводстве.

Исследователи приходят к выводу о том, что единственным субъектом применения мер процессуального принуждения является суд, однако проанализировав нормы действующего законодательства, в отдельных случаях меры процессуального принуждения применяет председательствующий.

Стоит отметить, что допускается применение только тех мер принуждения, которые прописаны в законе и только к тем субъектам, которые непосредственно указаны в законе.

Любое применение принуждения в гражданском судопроизводстве должно иметь фактическое и правовое основание.

Проанализировав нормы гражданского процессуального права, мы пришли к выводу о том, что основаниями для применения мер государственного принуждения в гражданском судопроизводстве являются не только правонарушения, но самые различные осложнения в течении гражданского процессуального отношения, которые могут быть вообще не связаны с недобросовестностью участников процесса. Например, привлечение свидетелей в процесс не связано с какой-либо их недобросовестностью, а вызвано необходимостью получения показаний, имеющих значение для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданского дела. Поэтому выводы исследователей о том, что единственным основанием применения принуждения в гражданском судопроизводстве совершение недобросовестного поступка считаем ошибочными.

Меры процессуального принуждения различны: ГПК РФ предусматривает следующие меры принуждения: штраф, принудительный привод в суд, возложение убытков и др. [1]. Данное обстоятельство делает возможным классифицировать меры процессуального принуждения по различным признакам. Так, классификационными признаками, например, могут выступать цель этой меры, основания применения и т. д.

Принуждение как правовое явление может существовать в рамках такой правовой категории, как гражданское правоотношение. Место принуждения в конструкции гражданского правоотношения достаточно неопределенно и не рассмотрено с точки зрения серьезного, углубленного научного подхода. Наиболее приемлемым основанием для подразделения мер принуждения может быть сам характер применяемых мер процессуального принуждения. И в зависимости от этого они (меры) классифицируются как меры ответственности, меры защиты правопорядка и превентивные меры.

Государственное принуждение является выражением властной деятельности государства — непосредственным регулятором любых правоотношений между каждой личностью. Вместе с тем нужен пересмотр существующих взглядов на процесс охраны прав человека и гражданина и подключение к мерам государственного принуж-

дения иных действенных способов воздействия на правосознание и поведение личностей (то есть новые методики в реализации и защите прав граждан общеправового, общесоциального характера).

В этой связи необходимы не только меры поддержки со стороны общества и государства в отношении пострадавших граждан, не только судебная защита нарушенных прав граждан, но и комплексное привлечение внимания всей общественности (независимо от возраста индивидов) к проблемам защиты потерпевших и их прав, а также к проблемам человека как личности и индивида. Комплексное привлечение внимания напрямую зависит от планомерного и систематического повышения общего уровня осведомленности граждан в целом и потерпевших в частности в вопросах правовой защиты, в вопросах психологической помощи.

Принуждение в гражданском процессе обеспечивает выполнение задач судопроизводства: позволяет правильно и своевременно разрешить спор в гражданском праве. Процессуальное принуждение в гражданском процессе является частью социальной действительности, объективно существующим явлением, находящимся в сложных взаимосвязях с разными сторонами судопроизводства и правосознанием участников процесса.

Анализ литературы последних лет позволяет выявить два направления в развитии процессуального принуждения: первое проявляется в усилении ранее действующих средств принуждения, второе — в расширении сферы их применения. Так, показательно, что законодатель Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [7] вносит в ГПК РФ дополнения, предусматривающие в том числе и новые меры принуждения. А именно, в ч. 1 ст. 159 устанавливается предписание, в соответствии с которым председательствующий в судебном заседании вправе ограничить от имени суда выступление участника судебного разбирательства, который самовольно нарушает последовательность выступлений, дважды не исполняет требования председательствующего, допускает грубые выражения или оскорбительные высказывания либо призывает к осуществлению действий, преследуемых в соответствии с законом.

Однако это еще не дает повода для прогнозирования закономерностей в гражданском процессуальном праве, поскольку требования, предъявляемые к новой процессуальной форме, диктуют минимальное процессуальное принуждение.

#### Литература:

1. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018 г.) // «Собрание законодательства РФ», 2002, N 46, ст. 4532; «Собрание законодательства РФ», 2018, N 32 (Часть II), ст. 5133.
2. Мирошник, М. А. О применении принуждения в гражданском праве // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2013. № 2. с. 32–34

3. Мирошник, М. А. О существовании принуждения в гражданском праве // Теория и практика общественного развития. 2016. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-suschestvovanii-prinuzhdeniya-v-grazhdanskom-prave> (дата обращения: 30.10.2018).
4. Нохрин, Д. Г. Государственное принуждение в гражданском судопроизводстве. М.: Волтерс Клувер, 2009. 367 с.
5. Цихоцкий, А. В. Процессуальное принуждение в гражданском судопроизводстве // Гуманитарные науки в Сибири. 2009. № 1. с. 89–91
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.06.2017 N 21 «О применении судами мер процессуального принуждения при рассмотрении административных дел»// [Электронный ресурс].URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_218034/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_218034/) (Дата обращения 20.11.2018)
7. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 28.11.2018

## PR-сопровождение публичных мероприятий в государственных органах

Чернобровина Юлия Эдуардовна, студент  
Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва)

*Статья посвящена анализу PR в системе государственного управления, а также реализации стратегии PR-сопровождения публичных мероприятий в государственных органах на примере Московского финансового форума.*

**Ключевые слова:** PR-сопровождение, публичные мероприятия, органы власти, госструктуры, форумы.

Службы Public Relations в современном обществе стали привычным элементом всей системы государственного управления и политической жизни общества, ведь для правильного функционирования и достижения нужного результата органам власти необходимо удовлетворять свою потребность в контакте с гражданами, общественными организациями и СМИ. [2, с. 49]

PR в системе государственного управления — это деятельность, характеризующаяся системным взаимодействием органов власти, частного сектора, институтов гражданского общества, многообразных социальных, профессиональных групп и слоев, общественных объединений, производства, распределения и использования общественных ресурсов и благ с учетом волеизъявления народа или населения определенных территорий. [3, с. 56]

Цель PR в сфере государственного управления — осуществлять управление таким образом, чтобы вызвать доверие к деятельности органов государственной власти и тем самым повысить их легитимность.

Управление по связям с государственными и общественными организациями Министерства финансов Российской Федерации образовано в конце 1994 года. Основная его задача состоит в обеспечении взаимодействия Министерства с органами законодательной и исполнительной власти, общественными организациями и средствами массовой информации в целях достижения согласованности в законотворческой работе, оперативного информирования о предпринимаемых Министерством действиях и объективного освещения его деятельности в печати, на радио и телевидении. [1]

Взаимодействие Минфина с российскими и зарубежными СМИ осуществляет отдел по связям со СМИ и обще-

ственными организациями. Отдел выполняет следующие задачи: участие в разъяснении через СМИ единой государственной политики, ее приоритетов, роли и значения Минфина в реформировании экономики, формирование у российской и зарубежной общественности позитивного отношения к его работе; отбор материалов, публикуемых в СМИ, по освещению деятельности Минфина, оперативная организация публикаций, реагирующих на критику в его адрес; организация и проведение пресс-конференций, брифингов, «круглых столов», встреч и интервью представителей СМИ с руководителями и специалистами Минфина; информационно-пропагандистское обеспечение выпусков Минфином государственных ценных бумаг.

Помимо организационного обеспечения встреч руководителей и специалистов Министерства с представителями прессы (пресс-конференции, брифинги, интервью, записи в теле и радиопрограммах) в задачи входит распространение, подготовка и размещение в СМИ пресс-релизов, статей, интервью с руководителями и других информационных материалов о проводимых мероприятиях. [5 с. 246]

Выделяются целевые аудитории, с которыми взаимодействует PR — структура Минфина. Одна из них — население России, в том числе: молодёжь: учащиеся общеобразовательных школ, студенты высших и средних образовательных учреждений; люди в трудоспособном возрасте; пенсионеры; действующие и потенциальные получатели социальной поддержки из бюджета. Также целевой аудиторией являются органы власти: федеральные органы исполнительной власти; федеральные органы законодательной власти; федеральные органы судебной власти; региональные органы власти; органы муниципальной власти. Бизнес-сообщество: государственные



компании и корпорации; крупные частные компании; средний и малый бизнес; индивидуальные предприниматели; «самозанятые» граждане; Средства массовой информации: федеральные СМИ; региональные СМИ; лидеры общественного мнения в социальных медиа.

В качестве примера реализации стратегии PR-сопровождения в государственных органах можно привести ежегодный Московский финансовый форум, организаторами которого выступают Министерство финансов Российской Федерации [7] и Правительство Москвы. [9]

Московский финансовый форум — это уникальная площадка для профессиональной дискуссии, посвящённой вопросам финансово-экономической политики России. Миссия форума заключается в выработке решений, способствующих повышению конкурентоспособности российской экономики.

Впервые Московский финансовый форум был проведён в Москве 23 сентября 2016 года. Интерес профессионального сообщества и СМИ к данному мероприятию возрастает.



Рис. 1. Основные Инфопартнеры МФФ-2018

Основные этапы PR-сопровождения на Форуме: Разработка программы PR-сопровождения; Информационная кампания форума, подготовка и проведение; Проведение переговоров подготовка и заключение договоров с инфо-спонсорами; Утверждение концепции вещания на форуме; Разработка и утверждение информационного контента для вещания на инфопанелях на мероприятии.

Главной целью Концепции позиционирования и коммуникационной поддержки Московского финансового форума является повышение эффективности информационного позиционирования Форума, обеспечение роста интенсивности позитивных информационных потоков, донесение до широких слоев населения ключевых целей и задач деятельности Минфина России. [8]

Таким образом, среди подцелей можно выделить: формирование целостного информационного образа Форума; информирование целевых аудиторий о миссии, целях и задачах Форума; формирование пула журналистов финансовых и деловых изданий, освещающих ход Форума; отстройка имиджа Форума от других дискуссионных площадок, посвященных вопросам финансовой и экономической политики; информирование целевых аудиторий о деятельности Министерства финансов РФ и Правительства Москвы, направленной на улучшение финансовой и экономической сфер Российской Федерации. [7]

Задачи:

1. Оформление конструктивного межведомственного диалога под руководством Председателя Правительства РФ для выработки решений, направленных на достижение

стратегических целей, а не только общей балансировки экономической системы;

2. Совместное обсуждение планов министерств по достижению обозначенных в Послании Президента Федеральному Собранию целевых показателей, а также общей финансово-экономической повестки Правительства РФ;

3. Активное вовлечение в обсуждение экспертов и представителей бизнеса;

4. Обсуждение вопроса эффективности работы ранее использованных моделей и инструментов бюджетного регулирования с точки зрения целесообразности их переноса в программы следующего десятилетия;

5. Презентация международного опыта и ведущих практик использования инструментов финансово-экономического регулирования;

6. Выделение в качестве одного из направлений темы эффективности бюджетной и финансовой политики регионов. Презентация успешного опыта, новых инновационных инструментов и практик;

Исходя из целей и задач Форума, предлагается выделить следующие целевые аудитории: Профессиональное сообщество финансовой, экономической и бизнес сфер; Представители власти; Представители финансовых и деловых СМИ.

Основные инструменты работы с целевой группой: осуществление регулярного взаимодействия с пулом журналистов федеральных СМИ; максимальное информирование и донесение актуальных целей и задач Форума посредством профильных СМИ и собственных интер-

нет-ресурсов Форума (сайт, соцсети); подготовка и распространение справочно-информационных материалов о Форуме через новостные рассылки; заключение соглашений об информационном партнерстве с приоритетными СМИ; разработка и реализация рекламной кампании Форума на различного типа информационных площадках (ТВ, радио, интернет-издания и печатные СМИ); застройка студий информационных партнеров на площадке

Форума; Мониторинг федеральных, региональных и зарубежных СМИ по итогам Форума.

Подводя итог стоит подчеркнуть, что процесс создания позитивного имиджа властных структур напрямую связан с освещением их деятельности в СМИ. Во многом, это правильно. Грамотное информирование общественности о работе государственных органов власти — существенная составляющая имиджа. [6, с. 376]

#### Литература:

1. Федеральный закон N7-ФЗ «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации»;
2. Гермогенова, Л. Ю. PR в России. Практика и рекомендации. — М. 2005. — с. 49;
3. Доскова, И. С. PublicRelations: Теория и практика-М.: Издательство «Альфа-Пресс», 2004. — с. 56;
4. Комаровский, В. С. Связи с общественностью в политике и государственном управлении, 2017. — с. 104;
5. Лазутин, В. В. «Роль PR в государственной системе». Журнал «Советник». № 72013; — с. 246;
6. Моисеев, В. А. Паблик рилейшнз. Теория и практика. Второе изд. — М.: ООО «ИКФ Омега-Л», 2001. — с. 376;
7. Официальный сайт Минфина России [Электронный ресурс]: Режим доступа / <https://www.minfin.ru/ru/> (дата обращения 13.12.2018)
8. Официальный сайт Московского финансового форума [Электронный ресурс]: Режим доступа / <http://www.mff.mfin.ru/> (дата обращения 12.12.2018)
9. Официальный сайт Правительства Москвы [Электронный ресурс]: Режим доступа / <https://www.mos.ru/> (дата обращения 13.12.2018)

## Суд присяжных в Российской Федерации: основные направления развития

Шамаев Арсентий Владиславович, студент магистратуры  
Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова (г. Якутск)

Конституция Российской Федерации предоставляет гражданам право участвовать в отправлении правосудия (часть 5 статьи 32). Таким образом, судебная власть реализуется не только судьями, но и гражданами. Правда, так было не всегда. Наиболее весомый вклад в становление существующей системы суда внесли Сергей Зарудный, Николай Буцковский и Дмитрий Раввинский. Именно эти юристы подготовили краеугольные камни правовых норм, соединив наработки зарубежных коллег с уже существующим опытом. При этом наибольшая сложность состояла в специфичности менталитета и недостаточно высокой отметке правосознания физических субъектов тех времен.

Осуществление правосудия с участием присяжных заседателей стало возможным во всех субъектах Российской Федерации с 1 января 2010 г., когда суд присяжных был введен на территории Чеченской Республики. 26 апреля 2010 года в Грозном впервые состоялся процесс с участием суда присяжных, рассматривалось дело о «покушении на убийство». Демократизация осуществления правосудия крайне важна для страны, воплощая правовой и морально-этический аспекты. Именно поэтому институту суда с

участием присяжных заседателей придается конституционное значение как одному из важнейших проявлений демократизации осуществления правосудия.

По сей день, активно обсуждается и даже оспаривается эффективность и правомерность функционирования присяжных заседателей. За данным институтом, как и за многими другими, традиционно «закреплена» масса сторонников, яро отстаивающих необходимость именно такого решения вопроса, есть и оппоненты, которые проводят многочисленные доводы со знаком «-». Пожалуй, одним из самых весомых доводов является отсутствие правового воспитания у граждан, приглашаемых на должность присяжного. По сути, суд присяжных имеет как достоинства, так и недостатки. Уже не одно десятилетие многочисленные деятели правовой сферы пытаются минимизировать ложь, предвзятость или простую невнимательность подхода к рассматриваемым вопросам.

Хочется отметить, что даже во времена мещанства: когда в один состав могли быть включены представители купечества, чиновничества и простого крестьянского сословия — в непосредственном судопроизводстве явно преобладали положительные факторы, укрепляющие

верховенство права и поднимающие на абсолютно новый, высший уровень свершение справедливости.

Вводя суд присяжных, законодатель в 1993 г. ориентировался на зарубежные государства и на исторический опыт, поэтому можно считать, что формирование коллегии в числе 12 лиц — вполне оправданно и логично. Так сложилось исторически, но на самом деле до сих пор ведутся споры: почему именно 12. Существует версия о 12 апостолах, 12 помощниках Соломона и прочие. Однако время показало, что такое количество заседателей в суде присяжных не соответствует современным реалиям — это четко обозначил В. В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию от 3 декабря 2015 года. [1].

Исходя из всего вышеперечисленного, можно выделить две предпосылки:

- сложность формирования 12 заседателей;
- финансовые затраты.

Как итог — предлагается сократить количество присяжных

Оба пункта тесно взаимосвязаны. Если сократить количество присяжных, то соответственно происходит снижение затрат на судопроизводство, и — коллегия присяжных будет сформировать проще. Многие исследователи уверены: совсем не нужно останавливаться на числе «12», ведь меньший состав вполне способен прийти к едино корректному и абсолютно справедливому вердикту.

В соответствии с этим Владимир Путин внес законопроект в Государственную Думу «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс в связи с расширением применения института присяжных заседателей» (14.03.2016 г.). Стержнем документа есть понимание того, что сокращение количества присяжных упростит их отбор, а также процесс формирования общего и запасного списков, сократит сроки судопроизводства. Законопроект уточняет процедуры формирования коллегии присяжных (ст. 328 УПК РФ). Четкое построение структуры и пояснение спорных моментов судопроизводства — путь к гарантированно разумным срокам, а также к исключению

при этом «возможности воздействия сторон на кандидатов в присяжные заседатели в ходе формирования коллегии». [1].

Выбор кандидата на роль присяжного во все периоды утверждения обсуждаемого института вызывал немалую волну дискуссий. Ведь профессиональные цензы, возрастные ограничения, некоторые личные характеристики и прочие нюансы напрямую влияют на сознательное рассмотрение дела и способность анализировать доводы сторон, сопоставляя их. В наши дни не входят в списки приглашаемых присяжных те, кто страдает от наркотической или другой зависимости (находящиеся на учетах в соответствующих диспансерах), ранее судимые, состоящие на военной службе, подозреваемые в правонарушении, полностью/частично недееспособные.

Присяжным нередко сложно получить адекватное представление об обстоятельствах дела. Большая их часть в силу малого опыта или других факторов неоднократно обращается за разъяснениями к председательствующему судье, задерживая, таким образом, судопроизводство. Совместное рассмотрение дела с профессиональным судьей позволит сэкономить время рассмотрения дел и повысить качество делопроизводства. [2, с. 114]

Ещё предлагается внедрить институт народных заседателей, суть которого сводится к следующему: при рассмотрении дела, помимо судьи, участвуют 2 народных заседателя на непрофессиональной основе. Для вынесения приговора «народные заседатели» и судья будут вместе удаляться в «совещательную комнату». (Суд шеффенов — присяжные и судья образуют единую коллегию). [3, с. 101].

Подводя итоги, стоит отметить, что в ближайшем будущем, суд присяжных ждут кардинальные реформы, касающиеся его подсудности и уменьшения численности присяжных заседателей. Как любая другая, система присяжных заседателей нуждается в коррекции и совершенствовании (чем и занимаются законотворцы всех времен), и это приближает страну и ее народ к новому уровню правовой грамотности и законности.

#### Литература:

1. Послание Президента В. В. Путина Федеральному Собранию 3 декабря 2015 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/50864/work>
2. Демичев, А. А. Перспективы российского суда присяжных в свете Послания президента В. В. Путина Федеральному Собранию 3 декабря 2015 года // Юридическая наука. 2016. № 2 с. 114.
3. Алейников, Б. Н, Алейникова А. Б К вопросу о состоянии и перспективах развития суда присяжных в России // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2016. № 1 (37) с. 101.
4. Агафонов, С. Ю. Суды с народным представительством в России в X — начале XX века (историко-правовое исследование): дис. канд. юрид. наук. — Н. Новгород, 2012.
5. Корнеева, И. В. Суд присяжных как социальное и правовое явление современной России / И. В. Корнеева, Н. Н. Ковтун. — Н. Новгород, 2001.

## Некоторые аспекты, связанные с реализацией смертной казни в Российской Федерации

Шамаев Арсентий Владиславович, студент магистратуры  
Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова (г. Якутск)

Наиболее суровая мера наказания — безусловно, смертная казнь. Этот вид санкции (чаще всего уголовной) применяется исключительно по приговору суда от имени государства. В Российской Федерации смертная казнь на законодательном уровне закреплена Конституцией от 1993 года. Во второй части статьи 20 прописано следующее: «Смертная казнь впредь до её отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей» [1].

Уголовный кодекс РФ определяет круг освобождающихся от крайней меры. Она не может быть использована в отношении к лицам, не достигших 18-тилетнего возраста, женщинам, а также мужчинам старше 65 лет.

Порядок назначения, исполнения и другие особенности казни много раз пересматривались и совершенствовались. На сегодня актуальными остаются:

— статья 59 Уголовного кодекса 1996 года; статьи 105 и 277 УК РФ, ст. ст. 295, 317, 357 УК РФ.

Согласно п. 2 ст. 20 Конституции РФ приговор о смертной казни может вынести только суд с участием присяжных заседателей. Примечательно, что в некоторых регионах таких судов не было создано. Учитывая масштаб, конституционный суд РФ вынес постановление № 3-П, которое применение высшей меры наказания признал неконституционным. Однако полностью вопрос урегулирован и закрыт не был.

Несмотря на относительную гуманизацию и смягчение нравов (если вспомнить о не таких далеких временах XIX и XX веков), неподготовленным одинаково неприятно рассуждать как о колесовании, так и о смертельных инъекциях. Наша страна рассматривала расстрел виновного как единственно допустимую форму приведения в исполнение приговора. Стоит отметить, что ряд стран (Египет, Япония, Америка) и по сей день практикуют повешения, газовую камеру, электрический стул, тогда как в Пакистане, Саудовской Аравии или Судане это избивание камнями, обезглавливание и т. д.

Среди широкого населения с 2009 года стали все чаще обсуждать тему высшей меры. Если говорить о подобном опыте других стран, то целесообразно отметить США. Соединенные Штаты еще в 2007 году провели опрос: смерть или пожизненное заключение? Около 60% опрошенных выбрали смертную казнь, тогда как 40% предпочли бы пожизненный срок лишения свободы. Основным поводом такого интереса у наших соотечественников стало начало функционирования в Чеченской республике суда с уча-

стием присяжных заседателей (с 2010 года). Именно этот субъект Российской Федерации в числе последних создал орган, правомочный утверждать «смертные приговоры». Верховный суд РФ незамедлительно обратился с запросом в Конституционный суд касательно дальнейшей возможности применения смертной казни.

Конституционный суд РФ 19 ноября 2009 года издал определение «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года». [2]. Новая норма гласила, что применение смертной казни не представляется возможным. Отдельно оговаривалось существование во всех регионах Российской Федерации судов с участием присяжных заседателей, которое никоим образом не влияют на интересующий нас вопрос. Главное обоснование Конституционного Суда принятого им решения — это провозглашенные устойчивые гарантии граждан не быть подвергнутыми смертной казни. Неприменение крайней меры запрещено и по сей день.

Сейчас идет серьезная дискуссия по поводу самого факта существования смертной казни в России. Рост преступности и трансформации морального облика большей части населения — это наиболее заметные факторы, побуждающие возвращение к мыслям о казнях.

Естественно, любой вопрос, в том числе и применение крайней меры, разделяет всех на два лагеря: ярых активистов и их оппонентов. Первые и другие абсолютно уверены в своей правоте и приводят неоспоримые, на их мнение, аргументы.

Сторонники смертной казни непоколебимы в следующем:

— преступники за совершение особо злостных нарушений обязаны получить самое справедливое наказание и порой под этим подразумевается только казнь;

— полная гарантия отсутствия повторения правонарушений конкретным человеком или, другими словами, отсутствие рецидивов;

— крайняя мера лучше любых других вариантов сдерживает само явление преступности (понимание того, что за деяние придется расплатиться собственной жизнью — это лучший стимул законопослушности);

— экономичность казни (если сравнивать с пожизненным сроком). [3, с. 97].

Противники расстрела и электрического стула превыше всего ценят жизнь и приводят весьма убедительные доводы:

возможность привлечения особо опасных злоумышленников к общественной или любой другой работе, призванной приносить пользу обществу;

— учет судебных ошибок, которые совершались, совершаются, и, к сожалению, будут совершаться. Вспомните, дело Чикатилы: прежде чем он был пойман, были казнены невинные люди. Хотя истории известны десятки (если не сотни) ошибочно обвиненных и лишенных жизни: Трой Девис, супруги Розенберг, Тимоти Эванс и многие другие;

— спорная связь смертный приговор-понижение уровня преступности. Яркий пример: даже в процессе публичной казни вора совершаются кражи у присутствующих.

По сути, уровень преступности не зависит от жестокости наказания, а зависит от их неизбежности.

Негуманность и жестокость палачей всегда противопоставлялась человеколюбию и безоговорочному желанию беззащитных слоев общества жить в безопасном мире. Введению крайней меры наказания должно предшествовать значительное повышение правосознания граждан. Существование смертной казни оправдано в тех государствах, у которых безоговорочное верховенство права, развитое правосудие и соответствующий уровень морали.

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // «Российская газета» от 25 декабря 1993 г.
2. Определение Конституционного Суда от 19 ноября 2009 года № 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П» // СПС Консультант
3. Тороков, Д. А. Смертная казнь: за и против — 2013 г. — № 15. с. 94–99.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации принятый государственной думой Российской Федерации 24 июня 1996 года. // СПС Консультант
5. Квашис, В. Е. Смертная казнь. Мировые тенденции, проблемы и перспективы. 2008
6. Петрухин, И. Л. Ещё раз о смертной казни // Юридический мир. 2002. № 4.

## Основания международно-правовой ответственности в международном праве

Шамаев Арсентий Владиславович, студент магистратуры  
Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова (г. Якутск)

Вся история человечества безмолвно свидетельствует о склонности людей к насильственному, грубому разрешению всех возникающих недоразумений. Масштаб в этом вопросе практически не важен: более сильные всегда удовлетворяли собственные интересы за счет других. К счастью, авторитет силы и оружия начал отступать на второй план, позволяя ненасильственными путями доходить до искомым целей.

Международное право является большой и слаженной системой норм, прав и свобод, отдельных механизмов и структур, при «включении» которых восстанавливается нарушенная справедливость.

Прародителями современных международных норм правоведы считают двух видных деятелей: голландского юриста-философа Гуго де Грота и английского социолога, моралиста и политика Иеремию Бентама. Именно они разработали стержневую концепцию, во многом определяющую отношения между государствами и по сей день. Примечательно, что первоисточники датируются далекими античными временами периода стремительного развития политики и налаживания внешних связей.

Актуальность вопроса характеризуется тем, что именно этот институт является средством, сдерживающим войны. Хотя, именно многочисленные открытые военные кон-

фликты — едва ли не главный пункт, сильно очерняющий утвержденные акты и договора, которые в подобных ситуациях воспринимаются как формальные и необязательные к всеобщему выполнению. События в Косово, Боснии, Афганистане, Сербии, Ливии, по авторитетному заявлению профессора Билла Боуринга, свидетельствуют о несовершенной природе международного права, нуждающегося в тщательной доработке (особенно в сферах пересечения интересов сильных держав со слабыми территориями или менее развитыми).

Роль национальных доктрин зачастую недооценивается, так как международное право воспринимается как нечто «усредненное» и универсальное. Безусловно, одна из важных задач международного права — это стирать границы, а не возводить их [1, с. 56].

Проблема международной ответственности государств начала рассматриваться в Комиссии международного права ООН. В доктрине нет единства в сфере терминов, относящихся к теме. Например, можно встретить термин «нормативные основания международной ответственности» и «правовые основания международной ответственности». Очевидно, что юридические, нормативные и правовые основания международной ответственности являются синонимическими терминами, однако, для прогрессивного раз-

вития отрасли необходимо устранить разночтения [2, с. 78]. Также в документе нет единогласного подхода к классификации оснований ответственности. Выделяют юридические и фактические основания, хотя иные исследователи дополнительно указывают «процессуальную» категорию.

Юридические основания международно-правовой ответственности представляют собой международно-правовые документы, определяющие какие-либо действия субъектов международного права как противоправные, либо содержащие нормы международного права, которые нарушены субъектами международного права. К их числу традиционно относят «договоры, обычаи, решения международных судов и арбитражей, обязательные акты международных организаций, некоторые акты международных конференций и совещаний, отдельные односторонние акты государств международно-правового характера». [3]

Фактические основания ответственности — это полный комплекс юридических фактов, воспринимаемых как международное правонарушение: «Для реализации ответственности необходимо наличие специальных юридико-фактических обстоятельств или так называемых юридических фактов, порождающих правоохранительные отношения». [2]

Комиссия международного права ООН выделяет следующие составные фактических оснований ответственности. «Международно-противоправное деяние государства налицо в том случае, когда а) какое-либо поведение,

закрывающееся в действии или бездействии, может, согласно международному праву, присваиваться государству и б) такое поведение представляет собой нарушение международного обязательства этого государства». [4]

Нельзя не упомянуть о международных судебных инстанциях, уполномоченных рассматривать и улаживать дела в отдельных сферах: уголовный суд, трибунал по бывшей Югославии (Гаага), суд ООН, арбитражный суд (Гаага, Париж), европейский суд по правам человека (Страсбург).

Полагаясь на научно-исследовательскую литературу и на основании даже беглого анализа текущей политической карты мира, можно с полной уверенностью заявить: абсолютно все ключевые компоненты международного права пребывают в процессе фантомной, кажущейся стабильности. Неоднозначность подходов, острота обсуждаемой темы, разногласия по поводу понятийного аппарата выступают довольно-таки красноречивыми сигналами к необходимости срочного реформирования если не целой системы, то некоторых ее сегментов.

Международно-правовая ответственность это бесценный и незаменимый юридический способ поддержания в активном режиме провозглашенных норм. Именно эта система позволяет максимально безболезненно, действенно и гуманно восстанавливать нарушенные права и отношения, она же есть безусловным гарантом функционирования международного права, как понятия, вообще.

#### Литература:

1. Сазонова, К.Л. Проблематика международно-правовой ответственности в российской и зарубежной доктрине международного права // *Право и современные государства*. 2014. № 1 с. 56–61.
2. Сазонова, К.Л. Основания международно-правовой ответственности государств в международном праве // *Юридическая наука*. 2012. № 4 с. 77–79.
3. Ушаков, Н. А. *Международное право*. — М: Юрист, 2000.
4. Русецкий, А. Е. *Понятие и основания международно-правовой ответственности*. М., 2001.
5. Хачатуров, Р.Л. Вопросы международно-правовой ответственности // *Вектор науки ТГУ*. 2009. № 1 с. 69–75.

## Гражданско-правовая защита авторских прав в сети Интернет

Шамаев Арсентий Владиславович, студент магистратуры  
Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова (г. Якутск)

Первоисточники большинства норм, формирующих международную систему охраны авторского права, содержатся в Гаванской конвенции об охране литературной и художественной собственности 1928 г. и в Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений 1886 г. [1].

В наши дни авторские права в цифровой среде чаще всего нарушаются путем полного/частичного плагиата, несанкционированного копирования, распространения, а также сдачи в прокат.

В российском праве до 1995 года практически не поднимался вопрос протекции интеллектуальной собственности во Всемирной Сети, но прогресс ИТ-технологий выступает своеобразным катализатором регулировки определенных жизненных сфер. Создание, размещение и дальнейшее продвижение продуктов интеллектуальной деятельности посредством многочисленных интернет-ресурсов является одной из таких отраслей.

Всемирная конвенция об авторском праве (принята 1952 г.) закрепила базовые положения охраны произве-

дений. Кроме этого, утверждены определенные формальности, а именно: отдельный символ «©», нюансы записи о носителе авторского права и обязательное указание года первого выпуска произведения [2].

Тема охраны прав современных авторов одна из наиболее интересных и острых проблем в обществе. Полное или частичное отсутствие правовых ориентиров в этом сегменте, конкретные пути выявления нарушенных прав и дальнейшее их возобновление, сведение к минимуму или полное прекращение несанкционированного тиража информации — вот далеко не полный перечень главных «пробелов» в законодательной базе (причем речь идет о международном праве и о законах РФ).

Отдельно стоит коснуться понятийного аппарата: говоря об авторских правах, важно разделять суть их «охраны» и «защиты». Так, понятие охраны имеет правовой стержень, тогда как защитные комплексы обладают больше практической, конкретной окраской. К первым относятся любые нормы, прописанные с единой целью: отделить и очертить круг прав субъекта-автора, к другим — приемы сбережения и непосредственного восстановления нарушенных прав.

Гражданский кодекс Российской Федерации (в частности глава 69 ГК «Общие положения») — источник наибольшего количества норм о защите интеллектуальных прав. В главе 70 ГК РФ, посвященной авторскому праву, стоит отметить лишь ст. 1301, предусматривающую единственный специальный вид ответственности — компенсацию за нарушение исключительного права на произведение. В соответствии с пунктом 3 статьи 1252 ГК РФ компенсация может взыскиваться вместо возмещения убытков по выбору правообладателя только в случаях, предусмотренных ГК РФ для отдельных видов интеллектуальной собственности [3].

Законодательство РФ устанавливает ряд способов защиты интеллектуальных прав, а именно:

- уголовно-правовые;
- административно-правовые;
- гражданско-правовые.

Последняя группа норм (гражданско-правовых) делится на отдельные подкатегории: меры государственного-принудительного характера и самозащита.

Под самозащитой подразумеваются отдельно прописанные мероприятия, среди которых знак охраны авторского права наиболее известен в широкой среде. Такое заявление об исключительном праве подразумевает законную протекцию продукта интеллектуальной деятельности. Непосредственный автор охраняемого труда или его правопреемники на всех растиражированных экземплярах размещают специальный символ. Визуальными элементами значка охраны авторских прав, согласно Всемирной (Женевской) конвенцией 1952 года, считают:

- 1) ©, латинская буква «С» в окружности;
- 2) имя или наименование правообладателя;
- 3) год первого опубликования.

Например: © Zooney Deschanel, 2006.

Темпы совершенствования программного обеспечения и почти полная компьютеризация порождают острую потребность в идентификации.

Кроме мер самозащиты, существуют меры государственно-принудительного воздействия, то есть принимаемые лишь уполномоченными органами (судом, административными органами).

Для применения вышеперечисленных способов защиты важно установить факт нарушения исключительного права. Он будет иметь место, когда без согласия правообладателя совершаются действия по использованию того или иного охраняемого результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, за исключением случаев, когда законодатель допускает его свободное использование [4].

Нарушения авторских прав — очень частое явление, с которым сталкивается каждый пользователь персонального компьютера и других гаджетов, имеющих доступ к Сети. Полное (частичное) копирование контента, некорректное или искаженное упоминание о правообладателях — это первые причины масштабного интернет-пиратства. «Цифровые кражи» давно переросли границы одной страны. Сегодня разработкой новых способов охраны плодов интеллектуальной деятельности занимаются международные специалисты, при этом каждое государство практикует уникальные методы борьбы с выявленными нарушителями. В Соединенных Штатах Америки существует предписание, согласно которому иностранцы, так или иначе ущемляющие авторские права, подлежат экстрадиции. При доказанной вине злоумышленники обязаны покинуть территорию страны без возможности возврата. Что интересно, такой порядок не меняется даже в случае месторасположения сервера правонарушителя далеко за пределами США. [5, с. 43].

В завершение статьи, хочется отметить следующее: вопрос защиты авторских прав — это многогранное и весьма сложное правовое явление, порождающее неоднозначные подходы к самому его предмету. Гражданско-правовое поле — базовый и далеко не полный свод способов, позволяющих восстановить и отстоять собственные интересы. В случае обнаружения нарушений интересов правообладателей, при оспаривании и восстановлении авторских прав срабатывает налаженный порядок защиты авторского права.

Средства, формы и виды защиты авторского права действующее законодательство достаточно четко регламентирует, хоть и оставляя при этом немалый простор для дискуссий (особенно в IT-отрасли).

#### Литература:

1. «Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений» от 09.09.1886 (ред. от 28.09.1979) (09 сентября 1886 г.) // «Бюллетень международных договоров», N 9, 2003

2. «Всемирная конвенция об авторском праве» (Заключена в Женеве 06.09.1952) // «СП СССР», 1973, N 24, ст. 139
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): Федеральный закон от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ. (ред. от 03.07.2016)
4. Гражданское право: Учебник в 4-х томах: / Под ред. проф. Е. А. Суханова, 3-е изд., перераб. и доп. — М.: 2008. — Том 1—720 с.
5. Аничкин, Е. С., Мазуров В. А., Филиппова Т. А., Ткачева А. С. Криминологические аспекты защиты авторских прав в сети Интернет // Известия АлтГУ. 2014. № 2 (82) с. 96—102.
6. Болдырев, С. И. Основные способы нарушения авторских прав в сети Интернет // Юридические исследования. — 2014. — № 12. — с. 35—43

## Возможности использования психологической теории Л. И. Петражицкого в современном правопонимании

Шаногин Константин Дмитриевич, студент  
Санкт-Петербургский государственный университет

Психологическая теория правопонимания, изложенная в трудах Льва Иосифовича Петражицкого является безусловным достоянием Петербургской школы права. В свое время она явила миру концептуально новое видение и понимание права, множество несвойственных для того времени идей и мыслей о его сущности. Однако, как и любой опережающий свое время мыслитель, Лев Иосифович не был понят современниками, истинная ценность его мыслей раскрылась только в трудах мыслителей последующих поколений, в том числе и современного.

Появление психологической теории права во многом связано с генезисом психологии как науки, появлением психоанализа. Вдохновленный открытием целой новой области познания, Петражицкий постарался перенести понятия этой науки в теорию права. Этим объясняется такой акцент на эмоциях и переживаниях отдельно взятой личности, сделанный Львом Иосифовичем при анализе права. Ученый успешно осуществляет синтез психологии правовой науки, выводя новые понятия и создавая принципиально новые для того времени взгляды. Действительно, психологический подход сильно отличается от классических теорий понимания права, во многом им противоречит. В основном это связано с отказом фундаментализма в понимании права. Петражицкий считал наивным полагать, что столь разнообразные социальные явления могут все быть объяснены с точки зрения одного лишь фактора. В контраст этому в своей теории Лев Иосифович опирается на столь сложное и непредсказуемое явление как психика индивида, которая в свою очередь формируется под воздействием бесчисленных факторов. Подобный подход расширяет количество причинно-следственных связей до бесконечности, когда как классические теории всегда пытались сократить это количество, часто теряя при этом объективность.

Сущность психологической теории заключается в переносе понятия права с официальных документов на человеческое сознание. Существует знаменитое высказывание

Петражицкого на эту тему: «Все правовые явления представляют собой чисто и исключительно индивидуальные явления». Происходит отказ от позитивизма: официальное право, согласно этой концепции, во всей полноте не может приниматься и соблюдаться каждым из индивидов, далеко не каждому оно даже известно. Под правом Петражицкий понимал особые эмоции, возникающие у людей в процессе жизнедеятельности. Эмоции эти обладают императивно-атрибутивным характером, то есть двусторонним. Императивность в них проявляется в том, что эти эмоции наделяют субъекта определенными обязанностями, которые последний выполняет. Атрибутивный же характер эмоций наделяет субъекта помимо обязанностей так же правом требовать исполнения этих обязанностей от других людей. Подобным образом обеспечивается законность в обществе: при невыполнении одним из них определенных обязанностей у окружения возникают определенные эмоции, в силу которых они принудят девианта к их выполнению. Однако такое понимание права не гарантирует хаоса в обществе из-за разных императивно-атрибутивных эмоций у людей. Действительно, существуют общества и индивиды, убеждения которых отличаются от массовых, они могут даже противоречить современным понятиям справедливости и нравственности. Внутри этого общества люди будут взаимодействовать в рамках этих эмоций, такое общество действительно тяжело будет назвать правовым. Однако в целом в обществе доминируют иные императивно-атрибутивные эмоции, которым будут противоречить вышеописанные эмоции отдельного общества. Поэтому при контакте этой группы лиц с социумом, у остальных людей неминуемо возникнут эмоции, побуждающие к наказанию этих людей.

Таким образом, понятие права растягивается до огромных размеров: под правом могут пониматься любые правила, общепризнанные как минимум несколькими людьми. То есть правила игры, этикета, правила русского языка. Получается, что право создается и существует только благодаря



индивидам, его реализующим. То есть в какой-то степени процессом правотворчества можно назвать процесс придумывания правил игры, ведь он в его ходе точно так же создаются определенные нормы, правила, необходимые для выполнения каждому, кто в этой игре участвует. При игнорировании этих правил игра теряет смысл и форму, действия превращаются в хаос. Заинтересованные в процессе игры личности будут стараться предотвратить подобное, применяя санкции против тех, кто таким образом портит их времяпровождение. В случае же лишь частичного отказа от правил игры, примером которого может служить шулерство или пренебрежение определенными правилами, остальные участники будут воспринимать шулеров как бесчестных личностей, применять против них определенные санкции. Таким образом обеспечивается баланс в игре. Если подставить вместо правил игры другое право, то можно увидеть точно такой же результат. По аналогии можно проанализировать взаимодействие людей в процессе торговли: честные торговцы будут порицать махинаторов, перекупщиков краденого. Если подставить в это уравнение любую деятельность, получится верный результат.

Подобное опять же не укладывается в формат классического правопонимания, сфокусированного на жестком ограничении сферы источников права. Но в этом и состоит заслуга психологической теории: впервые была установлена ясная связь права с индивидом, носителем этого права. Действительно, объемы своих обязанностей могут определяться только индивидом, ведь в конечном счете выполнение их зависит лишь от него. В этом психологический подход превосходит классические теории: позитивизм теряет связь права с индивидом, отдавая предпочтение связи права с государством, а юснатурализм связывает право с понятием справедливости, понимаемым каждым индивидом по-разному и в силу этого неимоверно размытым. Также психологический подход крепко связывает право с обязанностью, объясняет возникновение их у человека. Создавая цепочку исполнения прав и обязанностей у каждого индивида, Петражицкий тем самым выстраивает довольно четкую схему взаимодействия людей в обществе и обеспечения в нем порядка, уже описанную мной ранее. Функция эта опять возлагается на индивидов, что коррелирует с современными понятиями индивидуализма и демократии. Позитивистская концепция принудительной силы государства как гарантии соблюдения права, например, уже не может соответствовать современным демократическим стандартам в обществе.

Относительной слабостью теории Петражицкого может считаться отрыв права от государства. В своих трудах Лев Иосифович пренебрегает позитивным правом, отдавая предпочтение праву интуитивному, отчего становится неясной природа законов в целом. Согласно Петражицкому, законы — лишь перенос индивидуальных эмоций законодателя на более широкую аудиторию, из чего следует, что объективными они считаться не могут. В свою очередь Петражицкий и не дает собственного понимания генезиса различных правил в целом. Неясно, почему у людей вообще должны возникать определенные эмоции по по-

воду определенных действий. Помимо этого, Петражицкого часто критикуют за излишний субъективизм. Анализ психики каждого отдельного человека невозможен, что затрудняет изучение права с позиций психологического подхода. Классические подходы, в силу своего фундаментализма, обладают гораздо более узкой площадью изучения, из-за чего их буквально легче понять, с их позиции гораздо удобнее анализировать право.

К сожалению, теория Петражицкого не была принята в обществе того времени. Подобный индивидуализм был просто обречен на провал в Советской России, как известно проповедующей скорее коллективизм. Также в силу приверженности В.И. Ленина скорее правовому этатизму, подобная новаторская идея не могла быть принята в Советской России. Развитие идея Петражицкого получила в трудах его учеников за границей, в России же к ней обратились нескоро.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что психологическая правовая теория неидеальна, как и все подобные теории. К тому же, со времени ее создания прошел целый век, общество в корне поменялось. Следовательно, применение ее в чистом виде в современном обществе не будет достаточно объективным. Однако, заслуги Петражицкого не должны быть утрачены. По моему мнению, идеи Петражицкого об индивидуальности права, о частой несправедливости позитивного права могут максимально раскрыться именно в современных реалиях. Например, в условиях борьбы за столь противоречивые права человека, как права сексуальных меньшинств, активисты этого движения смогли бы объяснить необходимость в этих правах появлением у множества людей определенных эмоций, связанных с этим.

Помимо этого, не стоит забывать про первоначальную связь психологии и теории права в работах Льва Иосифовича. Как уже сказано, прошло уже больше века, и за это время развивались как правовая наука, так и психология. Эти дисциплины обе пополнились огромным количеством новых понятий, научных трудов, различных взглядов. Если в начале двадцатого века психология только набирала темп развития, то сегодня это уже полноценная наука с великим множеством ответвлений. Появились новые возможности для исследования человеческого мозга, чем активно воспользовались ученые-психологи. Большое развитие получило нейропсихология, изучающая функционирование человеческого мозга. С учетом подобных достижений психологии, представляется возможным дополнить психологическую концепцию правопонимания, устранить в ней пробелы. Быть может, с помощью достижений нейропсихологии удастся определить причину возникновения определенных эмоций у человека, тем самым закрыв слабое место в теории Петражицкого. Помимо этого, можно будет подкрепить идеи Льва Иосифовича о том, что обладающие обязанностями индивиды будут испытывать определенные эмоции в отношении тех людей, которые эти обязанности не соблюдают, проанализировав работу их мозга. Точно так же можно подтвердить необъективность некоторых законов, доказав с помощью психо-

логических методов перенос законодателем собственных переживаний на текст закона. Каждый из аспектов теории Петражицкого ввиду ее неразрывной связи с психологией теперь можно будет максимально полно раскрыть, фактически закрывая в ней все слабые места.

К тому же, в современной правовой науке получили большое развитие интегративные концепции, суть которых заключается в объединении сильных сторон нескольких правовых подходов. В рамках подобной кон-

цепции психологическая теория могла бы получить новую жизнь. Идеи Льва Иосифовича об индивидуальности права, взаимосвязи права и сознания субъекта права должны непременно быть заимствованы. Идея отказа от связи права и государства уже довольно популярна в современной правовой науке. В сочетании с понятиями других правовых подходов идеи Петражицкого могут образовать цельную, максимально жизнеспособную теорию, отвечающую на обширное количество вопросов о праве.

Литература:

1. Поляков, А. В. Петербургская школа философии права: К 150-летию со дня рождения Льва Петражицкого / под общ. ред. А. В. Полякова, Е. В. Тимошиной. — СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2018. — 650 с.
2. Радько, Т. Н. Проблемы теории государства и права: учебник / Т. Н. Радько — М.: Проспект, 2015. — 608 с.

## Проблемы участия прокурора в предварительном слушании по делам, рассматриваемым с участием присяжных

Шкаберда Анна Алексеевна, студент магистратуры  
Саратовская государственная юридическая академия

*В статье проанализированы проблемы участия прокурора в предварительном слушании по делам, рассматриваемым с участием присяжных. Выявлены особенности участия прокурора в предварительном слушании.*

**Ключевые слова:** прокурор, государственный обвинитель, присяжные заседатели, предварительное слушание.

*The article analyzes the problems of participation of the Prosecutor in the preliminary hearing of cases considered with the participation of a jury. Features of participation of the Prosecutor in preliminary hearing are revealed.*

**Keywords:** prosecutor, public Prosecutor, jurors, preliminary hearing.

Современное законодательство и тенденции его развития, определяющие соотношение и содержание функций, реализуемых судом, стороной обвинения и стороной защиты в судебном разбирательстве, постоянно диктуют необходимость совершенствования подходов к решению вопросов, связанных с обеспечением соответствующего уровня законности при поддержании государственного обвинения.

Роль государственного обвинения в противодействии преступности сегодня приобретает особое значение.

Генеральная прокуратура Российской Федерации считает участие в судебных стадиях уголовного судопроизводства одной из важнейших функций прокуратуры, предлагает подчиненным прокурорам исходить из того, что от активной позиции и профессионализма государственного обвинителя в значительной степени зависят законность и справедливость рассмотрения уголовного дела [5].

Трудно переоценить значение деятельности прокурора в данном направлении, особенно с учетом того, что ежегодно государственные обвинители принимают участие в

рассмотрении судами более одного миллиона уголовных дел и обеспечивают соблюдение конституционных прав граждан на завершающей стадии уголовного судопроизводства.

Особое значение эта деятельность приобретает с учетом серьезных изменений в законодательстве, в том числе в части расширения состава преступлений, рассматриваемых с участием присяжных заседателей, образования таких коллегий в районных судах.

Существенный объем работы, направленной на подготовку прокурорских работников к активному участию в рассмотрении уголовных дел судом присяжных, сегодня уже проделан.

Однако представляется, что указанные вопросы должны постоянно находиться в поле пристального внимания прокуроров городов и районов с учетом того, что среди государственных обвинителей достаточно много молодых сотрудников, не имеющих большого опыта участия в рассмотрении уголовных дел судами.

Остановимся на тех сложностях, которые возникают в практической деятельности государственных обвини-

телей, участвующих в предварительном слушании уголовных дел.

При рассмотрении особенностей участия государственного обвинителя в рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей представляется целесообразным остановиться прежде всего на особенностях его участия в предварительном слушании.

В соответствии с законом проведение предварительного слушания при рассмотрении дела судом присяжных обязательно. Поэтому подготовка к участию в предварительном слушании должна быть значимой составной частью подготовки прокурора к участию в рассмотрении дела судом присяжных.

Еще при изучении материалов уголовного дела государственному обвинителю следует проверить, насколько в ходе предварительного расследования соблюдены требования процессуального законодательства, и в том числе по разъяснению права на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей, а также при принятии связанных с этим решений следователя [4].

При этом следует иметь в виду, что к числу наиболее типичных нарушений, которые допускаются в связи с этим, относятся отсутствие в материалах дела сведений о разъяснении обвиняемому (обвиняемым) прав, предусмотренных ч. 5 ст. 217 УПК РФ, и о волеизъявлении обвиняемого по этим вопросам, а также мотивированного постановления следователя о выделении (невозможности выделения) уголовных дел в отношении одного или нескольких обвиняемых, которые отказались от заявления ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных.

Кроме того, прокуроры должны исходить из того, что одной из важных задач, решение которых должно быть обеспечено в ходе предварительного слушания, является разрешение ходатайств об исключении доказательств.

#### Литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Ведомости Федерального Собрания РФ, 01.01.2002, № 1, ст. 1.
2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 30.10.2018) «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ, 20.02.1992, № 8, ст. 366.
3. Ажиева, М. И. Понятие и содержание процессуально-правового статуса прокурора в суде с участием присяжных заседателей // Актуальные проблемы современного права Материалы первой региональной научно-практической конференции. 2017. с. 70–71.
4. Дудкина, Ю. С. Некоторые вопросы производства в суде с участием присяжных заседателей // Студенческий вестник. 2017. № 5–1 (5). с. 38–42.
5. Коршунова, О. Н. Особенности участия прокурора в рассмотрении дел судом присяжных: проблемы и решения // Юридическая мысль. 2017. № 2 (100). с. 124–134.
6. Марков, И. И. Некоторые особенности проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей // Инновационная экономика и право. 2017. № 2 (7). с. 115–121.
7. Ратинова, Н. А. Психологические особенности деятельности прокурора при рассмотрении уголовных дел в суде с участием коллегии присяжных заседателей // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2015. № 5 (49). с. 89–95.

В условиях предварительного слушания не так просто всесторонне, полно и объективно проверить, насколько обоснованы ссылки на нарушение закона применительно к тому или иному доказательству, однако государственный обвинитель должен способствовать принятию судом законного и обоснованного решения, используя те возможности, которые предоставляет закон.

Если присутствует обвиняемый, то в ходе предварительного слушания государственному обвинителю следует выяснить, поддерживает ли он ранее заявленное ходатайство и действительно ли хочет, чтобы дело рассматривалось судом присяжных, понимает ли последствия такого решения [6].

При подготовке к участию в предварительном слушании государственный обвинитель должен уметь прогнозировать, какое именно решение может быть принято судьей из числа указанных в ч. 1 ст. 236 УПК РФ, и при необходимости подготовить доводы для обоснования своей позиции.

В настоящее время прокурорами не в полной мере учитывается специфика и процессуальные особенности поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей.

Широкая практика отмены оправдательных приговоров, вынесенных судом с участием присяжных заседателей, свидетельствует о недостаточно эффективной работе прокурора на всех стадиях судебного разбирательства, а также о несовершенстве норм, регламентирующих полномочия прокурора.

Таким образом, несмотря на то, что суд с участием присяжных заседателей функционирует в Российской Федерации в новой форме уже давно, теоретические и практические проблемы поддержания государственного обвинения по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей окончательно не разрешены.

## Особенности наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями (на примере города Севастополя)

Шкробот Андрей Александрович, студент магистратуры

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Севастопольский экономико-гуманитарный институт

Кашлякова Виктория Андреевна, Помощник депутата

Законодательное собрание города Севастополя

*В данной статье рассматриваются особенности наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в городах федерального значения на примере города федерального значения Севастополь.*

**Ключевые слова:** местное самоуправление, отдельные государственные полномочия, город федерального значения.

Статья 132 Конституции Российской Федерации гласит, что местное самоуправление обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения. Вопросы местного значения понимаются как особая категория дел, отделенная от государственных функций (принцип «выделенной компетенции» местного самоуправления). Органы государственной власти не вправе вмешиваться в решение вопросов местного значения, а органы местного самоуправления обязаны самостоятельно и непосредственно реализовывать (без права передачи государственным органам) закрепленные за ними полномочия по вопросам местного значения. Таким образом, отечественная конституционная модель местного самоуправления построена на основе отграничения сфер ведения государства и местного самоуправления как отдельных видов публичной власти, причем отграничения не инструментального, а сущностного (предметного). Вместе с тем, согласно статье 132 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления могут наделяться законом отдельными государственными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств [1].

Полномочия органов местного самоуправления, их объем и разнообразие раскрывают реальную ситуацию с осуществлением публичной власти на территории муниципального образования. Перечень вопросов местного значения городских и сельских поселений, муниципального района, городского округа установлен Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон).

Полномочия органов местного самоуправления, установленные федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, по вопросам, не отнесенным в соответствии с Федеральным законом к вопросам местного значения, являются отдельными государственными полномочиями, передаваемыми для осуществления органам местного самоуправления [2].

В законе города Севастополя от 30.12.2014 № 102-ЗС «О местном самоуправлении в городе Севастополе» уста-

новлен исчерпывающий перечень вопросов местного значения органов местного самоуправления. Данный перечень составлялся с учетом новизны российской системы местного самоуправления для города Севастополя, когда в период нахождения в составе Украины органы местного самоуправления не обладали серьезными полномочиями. За три года нахождения Севастополя в составе Российской Федерации система местного самоуправления была апробирована, были выявлены и устранены основные проблемы и огрехи, наступил момент увеличить объем полномочий органов местного самоуправления [3].

Процесс наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями регулируется Федеральным законом и устанавливает, что полномочия могут быть переданы только на основании специального закона субъекта Российской Федерации. В случае, если передаваемое полномочие находится в совместном ведении Российской Федерации и субъекта Российской Федерации, оно может передаваться если это не будет противоречить федеральному законодательству [2].

На практике субъекты Российской Федерации чаще всего передают органам местного самоуправления полномочия в сфере:

- государственной регистрации актов гражданского состояния;
- лицензирования розничной продажи алкогольной продукции;
- лицензирования деятельности по заготовке, переработке и реализации лома цветных и черных металлов;
- социальной поддержки населения, опеке и попечительству;
- формирования и организации деятельности административных комиссий, а также комиссий по делам несовершеннолетних на территориях субъектов Российской Федерации и т. д.

Процесс реализации органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий можно разделить на четыре этапа:

- 1) наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями с одновре-

менной передачей необходимых для их реализации государственных материальных и финансовых средств;

2) осуществление органами местного самоуправления полученных государственных полномочий;

3) государственный контроль за исполнением органами местного самоуправления переданных государственных полномочий;

4) прекращение исполнения органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий [6].

Для расширения полномочий органов местного самоуправления, развития территорий, повышения их статуса, повышения эффективности взаимодействия органов местного самоуправления и органов исполнительной власти города Севастополя, осуществления децентрализации власти в городе Севастополе был принят Закон города Севастополя от 29.12.2016 № 314-ЗС «О наделении органов местного самоуправления в городе Севастополе отдельными государственными полномочиями города Севастополя». В 2018 году в данный закон были внесены изменения, изменяющие перечень переданных отдельных государственных полномочий, реализуемых органами местного самоуправления города Севастополя [4].

На исполнение отдельного государственного полномочия из бюджета субъекта Российской Федерации выделяется субвенция органу местного самоуправления. Порядок выдачи и объем субвенции, как правило, определяется исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. При этом, органы местного самоуправления имеют право дополнительно использовать собственные материальные ресурсы и финансовые средства для осуществления переданных им отдельных государственных полномочий в случаях и порядке, предусмотренных уставом муниципального образования.

В региональном законе для реализации полномочия должен содержаться способ (методика) расчета нормативов для определения общего объема субвенций, предоставляемых местным бюджетам из федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации для осуществления соответствующих полномочий, включая федеральные или региональные государственные минимальные социальные стандарты.

К особенностям наделения органов местного самоуправления городов федерального значения отдельными государственными полномочиями стоит отнести сохранение принципа единства городского хозяйства при передаче этих полномочий. Если после передачи полномочия процедура реализации полномочия разделяется между органом местного самоуправления и органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, то есть основание не передавать такое полномочие, так как нарушается баланс в реализации государственной функции.

При передаче организационных полномочий допустимо наделение органов местного самоуправления правом на издание муниципальных актов лишь в объеме, необходимом для решения вопросов реализации данных полномочий.

Орган местного самоуправления, как правило, наделяется отдельным государственным полномочием на неопределенный срок. Условия и порядок прекращения осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий определяется тем же законом субъекта Российской Федерации, которым органы местного самоуправления были наделены отдельными государственными полномочиями.

Контроль за осуществлением органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий, в том числе за использованием материальных и финансовых средств, предоставляемых для осуществления отдельных государственных полномочий, осуществляется уполномоченным органом государственной власти субъекта Российской Федерации [5].

Федеральный закон не предусматривает необходимости получения согласия органов местного самоуправления на передачу им отдельных государственных полномочий. Между тем существует вполне обоснованное мнение, что передача органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий без их согласия не будет способствовать повышению эффективности их осуществления [2].

Примером можно привести полномочие органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований города Севастополя по освобождению земель от самовольно размещенных объектов некапитального строительства. Органы местного самоуправления города Севастополя были наделены полномочием по организации мероприятий по демонтажу объектов некапитального строительства. Данные мероприятия должны были осуществляться через систему государственной закупки услуги по демонтажу, однако органы местного самоуправления города Севастополя не смогли справиться с поставленной задачей, раз за разом предоставляя новые объяснения уполномоченному исполнительному органу государственной власти города Севастополя, почему не запускается процедура, что повлекло за собой изменение в порядок освобождения земель от незаконно размещенных объектов некапитального строительства и возврата данного полномочия в компетенцию исполнительного органа государственной власти города Севастополя [4].

Таким образом, наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации — есть способ регулирования объема полномочий на основе двухстороннего свободного волеизъявления путем передачи отдельных государственных полномочий от органа исполнительной власти субъекта РФ органу местного самоуправления на основе законодательного акта субъекта Российской Федерации.

Проблема передачи и реализации отдельных государственных полномочий органами местного самоуправления является актуальной и требует дальнейшего исследования. Распределение полномочий между муниципалитетами, а так же объем субвенций должно соответствовать действительному объему выполняемых работ.

От эффективного решения, в конечном итоге, будет зависеть не только совершенствования механизма передачи и исполнения отдельных государственных полномочий ор-

ганами местного самоуправления, но реформа местного самоуправления в целом.

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. // Росс. газ. — 2009. — 21 янв. — (с учетом внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 — ФКЗ);
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ // Собрание законодательства Росс. Федерации. — 2003. — № 40. — Ст. 3822. — (в ред. от 03 июля 2018 г.).
3. О местном самоуправлении в городе Севастополе [Электронный ресурс]: закон гор. Севастополя от 30 декабря 2014 г. № 102-ЗС // Севастопольские известия. — 2014. — № 122–123. — (в ред. от 26 марта 2018 г.);
4. О наделении органов местного самоуправления в городе Севастополе отдельными государственными полномочиями города Севастополя [Электронный ресурс]: закон города Севастополя от 29 декабря 2016 г. № 314-ЗС // Официальный сайт Законодательного Собрания города Севастополя. — 2016. — (в ред. от 08 июня 2018 г.);
5. Петрова, О. Н. Некоторые вопросы наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями [Текст] / О. Н. Петрова // Актуальные проблемы права: материалы Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2011 г.). — М.: Ваш полиграфический партнер, 2011. — С. — 50–52;
6. Худoley, К. М. Проблемные вопросы осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий (на примере Пермского края) [Текст] / К. М. Худoley // Научный журнал «Вестник Пермского университета. Юридические науки», Пермь, 2010. — № 4 (10).

## Методы проведения конкурсного отбора кадров на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации (на материалах Омской области)

Шокурова Алла Игоревна, студент магистратуры  
Омский государственный педагогический университет

*В данной статье автор рассматривает систему отбора кадров на государственной гражданской службе Омской области. Анализируя основные методы оценки кандидатов на соответствие вакантным должностям, дает характеристику единой методики проведения конкурса на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы государственных органов Омской области.*

**Ключевые слова:** государственная гражданская служба, конкурсный отбор, вакантные должности, методы проведения отбора кадров.

История развития государства как социально-правового института, и развитие его как органа управления свидетельствует о том, что общество заинтересовано в том, чтобы на государственной службе находились образованные, компетентные, профессионально подготовленные государственные служащие. Актуальной является проблема отбора и приема государственных служащих, принятых на государственную службу в связи с отсутствием единого документа, в котором представлены все требования.

Гражданский служащий осуществляет профессиональную служебную деятельность на должности гражданской службы в соответствии с актом о назначении на должность и со служебным контрактом и получает де-

нежное содержание за счет средств федерального бюджета или бюджета субъекта Российской Федерации [1].

Оценка кандидатов на поступление на государственную гражданскую службу и/или замещение должности гражданской службы в государственных органах Омской области происходит по конкурсу. Исключение составляют случаи:

1) назначения на замещаемые на определенный срок полномочий должности гражданской службы категорий «руководители» и «помощники (советники)»;

2) назначения на должности гражданской службы категории «руководители», назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Губернатором и Правительством Омской области;

- 3) заключение срочного служебного контракта;
- 4) назначение гражданского служащего на иную должность гражданской службы в случаях, предусмотренных частью 2 статьи 28, частью 1 статьи 31 и частью 9 статьи 60.1 Федерального закона № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»;
- 5) назначение на должность гражданской службы гражданского служащего (гражданина), включенного в кадровый резерв на гражданской службе.

Существующий ряд ограничений в применении конкурсного отбора является спорным. Это касается отказа при ограничении конкурсного отбора при заключении срочного контракта. Почему в этом случае граждане не проходят проверку на соответствие квалификационным требованиям к замещению должности государственной гражданской службы и законодательство её не регламентирует, несмотря на то, что «срочники» будут исполнять такие же обязанности, что и граждане, прошедшие конкурсный отбор и заключившие служебный контракт на неопределённый срок? Это же касается и назначения на замещение вакантных должностей, в профессиональные обязанности которых входит использование сведений, составляющих государственную тайну.

Что касается граждан, состоящих в кадровом резерве, то срок их пребывания в нём может быть столь велик, что они могут перестать соответствовать квалификационным требованиям для замещения вакантных должностей государственной гражданской службы Российской Федерации.

Закрепление необходимости проведения конкурса направлено на обеспечение государственного аппарата наиболее подготовленными кадрами, повышение доверия к государственным органам со стороны населения, а также максимизацию открытости государственной гражданской службы для граждан, равный к ней доступ. Однако рассмотренные выше проблемы свидетельствуют о несовершенстве порядка проведения конкурсного отбора претендентов на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации и необходимости доработки данного способа отбора кадров.

В настоящее время проблема определения профессиональной пригодности госслужащих на законодательном уровне в Российской Федерации решена в недостаточном объёме. В федеральных нормативных правовых актах отсутствует описание самой процедуры определения профессиональной пригодности госслужащего. В федеральном законе от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» упоминается об обязательной процедуре аттестации госслужащих, которую можно считать механизмом определения профессиональной пригодности госслужащих. Однако среди нормативных правовых актов отсутствуют те, которые непосредственно определяют методы, с помощью которых необходимо проводить аттестацию. Это затрудняет работу кадровых служб органов государственной власти, а также создаёт проблемы органам государственной власти на региональном уровне, которые вынуждены самостоятельно разрабатывать технологию проведения данной процедуры.

В органах государственной гражданской службы Омской области существуют следующие методы оценки кандидатов на соответствие вакантным должностям государственной гражданской службы:

- 1) интервью (структурированное, в свободной форме, ролевое);
- 2) анкетирование;
- 3) групповая дискуссия (кооперативная, конкурентная, дискуссия с ролью лидера);
- 4) написание реферата или индивидуальной работы (составление претендентом на должность госслужбы или действующим госслужащим реферата по специальности на заданную тему, подготовка аналитической справки, упражнение In — Basket (оцениваемому предлагается разобраться в папке документов, в которых содержится информация, аналогичная той, с которой ему придется столкнуться в будущей работе, в частности, оценить полноту предлагаемого перечня документов, их содержание, алгоритм составления и т. д.);

тестирование (тест на знание законодательства о госслужбе и противодействии коррупции, тест на знание нормативных правовых актов, регулирующих развитие государственной политики в соответствующей сфере жизнедеятельности, личностные тесты и тесты специальных способностей (коммуникативных, организаторских, лидерских и т. д.).

Интересна методология оценки профессиональной пригодности госслужащих, которая предложена Л.А. Мицкевич [4]. Её суть в том, что выбор метода оценки должен быть обусловлен уровнем должности и требованиями, которые к ней предъявляются. Так, госслужащий, замещающий должность, относящуюся к младшей, старшей и ведущей группе должностей, должен пройти тестирование на знание правовых и экономических основ, интервью, тест на знание делового русского языка, а также заполнить анкету. Госслужащий, замещающий должность, относящуюся к главной или высшей группе должностей, также проходит анкетный опрос и, кроме этого, он должен написать реферат (эссе) на заданную тему, участвует в групповых дискуссиях, собеседовании с непосредственным руководителем. При этом к самой процедуре оценки предъявляются требования экономичности и прозрачности.

О.Г. Селивоненко и Г.Н. Мартынов отмечают следующие методы оценки профессиональной пригодности госслужащих [5]:

- 1) профессионально-психологические тесты;
- 2) метод экспертной оценки;
- 3) ситуационное моделирование.

И.В. Абакумов выделяет следующие основные методы оценки профессиональной пригодности госслужащих [3]:

- 1) собеседование;
- 2) тестирование профессиональных знаний;
- 3) метод экспертной оценки.

Анализируя работы и других авторов, можно прийти к выводу, что большинство из них в своих работах чаще всего обращаются к методу тестирования. Это обуслов-

лено, во-первых, относительно быстрым получением результатов; во-вторых, простотой обработки результатов; в-третьих, относительной простотой разработки; в-четвёртых, удобством проведения оценки как для оценивающего, так и для оцениваемого.

Стоит заметить, что важны все рассмотренные выше методы. Для получения максимально объективных результатов и достижения целей, представляется, что необходимо использовать комплексный подход, применяя несколько различных методов.

Так, Минтрудом России подготовлена и утверждена Постановлением Правительства России от 31 марта 2018 года № 397 единая методика проведения конкурсов на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы и включение в кадровый резерв государственных органов [2]. По словам директора Департамента государственной политики в сфере государственной и муниципальной службы, противодействия коррупции Минтруда России Дмитрия Баснака, единая методика направлена на определение единых процедур подготовки, проведения и подведения итогов конкурсов на замещение вакантных должностей и в кадровый резерв государственных органов [6].

Согласно методике соответствие кандидатов квалификационным требованиям будет оцениваться исходя из ка-

тегорий и групп должностей гражданской службы, на замещение которых планируется объявление конкурса, с использованием установленных методов оценки.

Квалификационные требования к уровню профессионального образования и к стажу устанавливаются точно такие же, как и на федеральном уровне. А с квалификационными требованиями к знаниям, умениям и навыкам обстоятельства выглядят иначе. Так как они устанавливаются в зависимости от области и вида профессиональной служебной деятельности гражданского служащего его должностным регламентом.

Чтобы узнать какие могут выдвигаться квалификационные требования, проанализируем четыре должностных регламента таких министерств, как:

- 1) Министерство имущественных отношений Омской области;
- 2) Министерство по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области;
- 3) Министерство экономики Омской области;
- 4) Министерство финансов Омской области;

Проведённый сравнительный анализ квалификационных требований к претендентам на замещение вакантной должности в должностных регламентах представлен в таблице 1.

Таблица 1. Квалификационные требования к претендентам на замещение вакантной должности в должностных регламентах

Министерство и должность	Квалификационные требования к знаниям	Квалификационные требования к умениям и навыкам
Министерство имущественных отношений (главный специалист)	Знание федерального законодательства: Конституции РФ; Гражданский кодекс РФ; Земельный кодекс РФ; Налоговой кодекс РФ; Федеральный закон (№ 58, № 79, № 59, № 44, № 122, № 135, № 221) Знание законодательства Омской области. Знание деловой этики, основы делопроизводства.	Уметь использовать: программные средства; электронную почту; системы управления базами данных и другие программные средства; Уметь организовывать свою работу; вести деловые переговоры; проводить аналитическую работу; Навыки: подготовки делового письма; работать с законодательными актами.
Министерство по делам молодежи, физической культуры и спорта (ведущий специалист)	Знание федерального законодательства: Федеральный закон — (№ 58, № 79, № 197) Указ Президента — (№ 111, № 885, № 111, № 112, № 273) Знание законодательства Омской области. Знание отраслевого законодательства по вопросам деятельности государственного органа. Знание деловой этики, основы делопроизводства	Навыки: подготовки делового письма; работать со служебными документами; эффективной и последовательной организации работы по взаимосвязи с организациями; Умение использовать: программные средства; электронную почту; системы управления базами данных и другие программные средства.
Министерство экономики (ведущий специалист)	Знание структуры и полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления, правовых, организационных и финансово-экономических основ государственной гражданской службы РФ и Омской области Знание деловой этики, основы делопроизводства	Уметь использовать: программные средства; электронную почту; системы управления базами данных и другие программные средства; Уметь организовывать свою работу; вести деловые переговоры; проводить аналитическую работу; Навыки: подготовки делового письма; работать с законодательными актами.



Министерство финансов (начальник управления)	<p>Знание: Конституции РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ — применительно к исполнению должностных обязанностей. Знание: кодекс этики государственных служащих Омской области; правила и нормы охраны труда; служебный распорядок Министерства финансов Омской области;</p>	<p>Навыки: практическое применение нормативных правовых актов; введение деловых переговоров; публичное выступление; подготовки делового письма Умения: контролировать и анализировать; эффективного планирования; Умение использовать: программные средства; электронную почту.</p>
--	--	---

По проведённому сравнительному анализу можно сделать следующие выводы, какие требования к профессиональным знаниям предъявляются во всех должностных регламентах:

1. Знание федерального законодательства, а именно: Конституции Российской Федерации, Федерального закона № 79, Федерального закона № 58, Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», знание законодательства Омской области;

2. Знание кодекса деловой этики;

3. Основы делопроизводства;

Следующие требования к профессиональным умениям и навыкам предъявляются во всех должностных регламентах:

1. Уметь использовать программные средства, электронную почту, системы управления базами данных и другие программные средства;

2. Навык ведения деловых переговоров, подготовки делового письма.

По данным выводам можно сказать, что все должностные регламенты индивидуальны. Но имеют ряд требований, который вносится в каждый должностной регламент.

На основании вышеизложенного, в Омской области решение о необходимости и целесообразности проведения конкурса для замещения должностей муниципальной службы должно приниматься сквозь положение о равенстве прав и возможностей граждан. Установленная законодательством возможность приёма граждан на муниципальную службу без проведения конкурсных процедур должна использоваться лишь в тех случаях, когда проведение конкурса действительно нецелесообразно.

Литература:

1. Федеральный закон РФ от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 30.10.2018) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 02.08.2004, N 31, ст. 3215. — Ст. 13.
2. Постановление Правительства РФ от 31.03.2018 N 397 «Об утверждении единой методики проведения конкурсов на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы Российской Федерации и включение в кадровый резерв государственных органов» // Собрание законодательства РФ, 16.04.2018, N 16 (Часть II), ст. 2359.
3. Абакумов, И. В. Методы оценки эффективности деятельности госслужащих / И. В. Абакумов // Социально экономические явления и процессы. — 2016. — № 7. — с. 7–8.
4. Мицкевич, Л. А. Методология и методики проведения оценки профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих и лиц, претендующих на замещение должностей гражданской службы Красноярского края. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://kadry24.krskstate.ru/dat/bin/art\\_attach/686\\_metodologiya.pdf](http://kadry24.krskstate.ru/dat/bin/art_attach/686_metodologiya.pdf) (дата обращения: 28.10.2018).
5. Селивоненко, О. Г., Мартынов Г. Н., Аттестация кадров государственных гражданских служащих: методы и оценки. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/attestatsiya-kadrov-gosudarstvennyh-grazhdanskih-sluzhaschih-metody-i-otsenk> (дата обращения: 01.11.2018).
6. Утверждена единая методика проведения конкурсов на замещение вакантных должностей госслужбы и включение в кадровый резерв госорганов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rosmintrud.ru/labour/public-service/239> (дата обращения 02.11.2018).

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**Главный редактор:**

Ахметов И. Г.

**Члены редакционной коллегии:**

Ахметова М. Н.  
Иванова Ю. В.  
Каленский А. В.  
Куташов В. А.  
Лактионов К. С.  
Сараева Н. М.  
Абдрасилов Т. К.  
Авдеюк О. А.  
Айдаров О. Т.  
Алиева Т. И.  
Ахметова В. В.  
Брезгин В. С.  
Данилов О. Е.  
Дёмин А. В.  
Дядюн К. В.  
Желнова К. В.  
Жуйкова Т. П.  
Жураев Х. О.  
Игнатова М. А.  
Искаков Р. М.  
Кайгородов И. Б.  
Калдыбай К. К.  
Кенесов А. А.  
Коварда В. В.  
Комогорцев М. Г.  
Котляров А. В.  
Кошербаева А. Н.  
Кузьмина В. М.  
Курпаяниди К. И.  
Кучерявенко С. А.  
Лескова Е. В.  
Макеева И. А.  
Матвиенко Е. В.  
Матроскина Т. В.  
Матусевич М. С.  
Мусаева У. А.  
Насимов М. О.  
Паридинова Б. Ж.  
Прончев Г. Б.  
Семахин А. М.  
Сенцов А. Э.  
Сенюшкин Н. С.  
Титова Е. И.  
Ткаченко И. Г.  
Федорова М. С.

Фозилов С. Ф.

Яхина А. С.

Ячинова С. Н.

**Международный редакционный совет:**

Айрян З. Г. (Армения)  
Арошидзе П. Л. (Грузия)  
Атаев З. В. (Россия)  
Ахмеденов К. М. (Казахстан)  
Бидова Б. Б. (Россия)  
Борисов В. В. (Украина)  
Велковска Г. Ц. (Болгария)  
Гайич Т. (Сербия)  
Данатаров А. (Туркменистан)  
Данилов А. М. (Россия)  
Демидов А. А. (Россия)  
Досманбетова З. Р. (Казахстан)  
Ешиев А. М. (Кыргызстан)  
Жолдошев С. Т. (Кыргызстан)  
Игисинов Н. С. (Казахстан)  
Искаков Р. М. (Казахстан)  
Кадыров К. Б. (Узбекистан)  
Кайгородов И. Б. (Бразилия)  
Каленский А. В. (Россия)  
Козырева О. А. (Россия)  
Колпак Е. П. (Россия)  
Кошербаева А. Н. (Казахстан)  
Курпаяниди К. И. (Узбекистан)  
Куташов В. А. (Россия)  
Кыят Э. Л. (Турция)  
Лю Цзюань (Китай)  
Малес Л. В. (Украина)  
Нагервадзе М. А. (Грузия)  
Прокопьев Н. Я. (Россия)  
Прокофьева М. А. (Казахстан)  
Рахматуллин Р. Ю. (Россия)  
Ребезов М. Б. (Россия)  
Сорока Ю. Г. (Украина)  
Узаков Г. Н. (Узбекистан)  
Федорова М. С. (Россия)  
Хоналиев Н. Х. (Таджикистан)  
Хоссейни А. (Иран)  
Шарипов А. К. (Казахстан)  
Шуклина З. Н. (Россия)

**Руководитель редакционного отдела:** Кайнова Г. А.**Ответственный редактор:** Осянина Е. И.**Художник:** Шишков Е. А.**Верстка:** Бурьянов П. Я., Голубцов М. В., Майер О. В.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Материалы публикуются в авторской редакции.

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:****почтовый:** 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231;**фактический:** 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; http://www.moluch.ru/

**Учредитель и издатель:**

ООО «Издательство Молодой ученый»

ISSN 2072-0297

Подписано в печать 26.12.2018. Тираж 500 экз.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, 25