

ISSN 2072-0297

# МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



50 2019  
ЧАСТЬ VIII

16+

# Молодой ученый

## Международный научный журнал

### № 50 (288) / 2019

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

*Главный редактор:* Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

*Редакционная коллегия:*

Ахметова Мария Николаевна, доктор педагогических наук  
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук  
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук  
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук  
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук  
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук  
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)  
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук  
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)  
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)  
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук  
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук  
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук  
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук  
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук  
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук  
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук  
Жураев Хусниддин Олтинбоевич, кандидат педагогических наук (Узбекистан)  
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения  
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)  
Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)  
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)  
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук  
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук  
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук  
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук  
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)  
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук  
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)  
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук  
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук  
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук  
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук  
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук  
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук  
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук  
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)  
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)  
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук  
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук  
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук  
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук  
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук  
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук  
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры  
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)  
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук  
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

*Международный редакционный совет:*

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)  
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)  
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)  
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)  
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)  
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)  
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)  
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)  
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)  
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)  
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Досманбетова Зейнегуль Рамазановна, доктор философии (PhD) по филологическим наукам (Казахстан)  
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)  
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)  
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)  
Кадыров Кутлуг-Бек Бекмуратович, кандидат педагогических наук, декан (Узбекистан)  
Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)  
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)  
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)  
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)  
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)  
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)  
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)  
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)  
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)  
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)  
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)  
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)  
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)  
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)  
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)  
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)  
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)  
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)  
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)  
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)  
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)



---

---

**Н**а обложке изображен *Амартия Кумар Сен* (1933), индийский экономист.

Амартия Сен родился в университетском городке Сантиникетан провинции Бенгалия Британской Индии. Его отец Ашьютош Сен преподавал химию в Университете г. Дакка (современная столица Бангладеш), а мать была студенткой колледжа Рабиндраната Тагора, куда после учебы в школе поступил и Амартия. Его интересы были весьма разносторонни, он увлекался санскритом, математикой, физикой и лишь впоследствии почувствовал интерес к экономической теории.

Десятилетним ребенком Амартия оказался свидетелем кровавых межнациональных конфликтов, а в 1943 году — страшного голода в провинции Бенгалии, унесшего около трех миллионов человеческих жизней. Эти события наложили отпечаток на всю его дальнейшую жизнь.

Степень бакалавра по экономике Сен получил в Президентии-колледже Калькуттского университета, а магистерскую и докторскую степень — в Тринити-колледже Кембриджского университета. В это же время он интенсивно занимался разработкой морально-этических и политико-философских вопросов, развивая свои прежние подходы к демократии и социальному неравенству. В это время в свет вышли первые публикации Сена в области теории общественного выбора, в которых анализ проблем неравенства и распределения базировался на использовании не только математической логики, но и морально-этических принципов.

Вернувшись в Индию, он стал профессором Школы экономики и Университета Дели. Параллельно с преподавательской деятельностью Сен активно занимался разработкой проблем теории общественного выбора, теории благосостояния и экономики развивающихся стран. Своей первой монографией «Коллективный выбор и общественное благосостояние» ученый существенно обогатил теорию общественного выбора, развил ряд новых подходов, позволивших продвинуться в решении так называемой «теоремы невозможности» Эрроу, заключающейся в том, что на основе принципа голосования большинства невозможно определить общественные приоритеты, которые соответствовали бы индивидуальным предпочтениям всех членов общества относительно экономических благ.

Амартия Сен долгое время преподавал в Лондонской школе экономики, а также в Оксфордском университете

и Гарварде. Под его научным руководством был написан и защищен ряд кандидатских диссертаций, в которых с использованием методологии Сена разрабатывались отдельные стороны теории общественного выбора.

Со временем научные интересы Сена переместились из области чисто теоретического анализа проблем общественного выбора к более практическим проблемам. Заслуга Сена заключалась в развитии методов и техники экономического анализа путем разработки новой системы индексов благосостояния и бедности. Он занимался изучением причин такого характерного для стран третьего мира явления, как голод, и разработкой способов предотвращения этого бедствия. Работа в этом направлении была инициирована Международной организацией труда в рамках Международной программы занятости, и по результатам своих исследований Сен подготовил книгу «Бедность и голод», в которой попытался рассмотреть голод как специфическую экономическую проблему. Работы ученого способствовали распространению более широкого подхода к проблеме нищеты и оказали влияние на международную политику экономической помощи развивающимся странам. Непосредственное практическое применение его исследований нашло выражение в отказе от рассмотрения проблемы бедности (прежде всего в развивающихся странах) с ограниченной точки зрения дохода и создания для бедняков возможностей выбора.

Вскоре после смерти своей второй жены Евы Сен вновь переехал в США и возобновил преподавательскую и исследовательскую работу в Гарвардском университете. Он опубликовал книгу «Неравенство, рассмотренное повторно», в которой проанализировал ряд новых для себя проблем, таких как характеристики рациональности, требования объективности и др. В начале 1998 года он вернулся в Великобританию и в настоящее время возглавляет Тринити-колледж Кембриджского университета.

Амартия Сен — автор более десятка монографий и нескольких десятков статей по проблемам экономики благосостояния и теории общественного выбора. Он почетный доктор ряда университетов и научных сообществ. Премия памяти Альфреда Нобеля по экономике за 1998 год была присуждена Селу «за его вклад в экономику благосостояния и восстановление этического подхода к жизненно важным экономическим проблемам».

*Екатерина Осянина, ответственный редактор*

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

- Лопатин Д. П., Караулов С. П.**  
Характерные черты и особенности провокации преступления .....537
- Лужбина П. А.**  
Правовое регулирование технологий работы с кадрами в органах власти..... 539
- Манойло А. А.**  
Предмет договора авторского заказа ..... 543
- Молодцова А. Л.**  
Освобождение от уголовной ответственности..... 544
- Набиуллин А. И.**  
Проблемы противодействия коррупции в современной России ..... 546
- Набиуллин А. И.**  
Проблемы противодействия служебным правонарушениям, не отнесенным к коррупции ..... 549
- Нарышкин Д. Г.**  
К вопросу об определении организационно-правовой формы Центрального банка РФ.....551
- Немчинова Л. Ю.**  
Правовое регулирование деятельности органов местного самоуправления в сфере строительства (на примере комитета по строительству и ЖКХ администрации Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области) ..... 553
- Понкратова Р. А.**  
Понятие и признаки налоговых преступлений ..... 556
- Пульникова Н. А.**  
Проблемные аспекты участия граждан в различных формах общественного контроля за деятельностью государственных и муниципальных органов в Российской Федерации ..... 558
- Рябенко С. О.**  
Криптовалюта как объект имущественного права..... 564
- Саганова А. О.**  
Право на неприкосновенность жилища .....567
- Саганова А. О.**  
Неприкосновенность частной жизни как социальная ценность ..... 568
- Сагателов Д. Д.**  
Правовые основы статуса государственного служащего Федеральной противопожарной службы России ..... 569
- Свиридова Д. А.**  
Особенности выявления и разоблачения инсценировки кражи в жилище..... 572
- Соловьева А. А.**  
Правовая характеристика договора ОСАГО .....573
- Степаненко О. Г., Кабачная М. А.**  
Реализация принципа юридического равенства сторон в розничной купле-продаже..... 575
- Федотов И. А.**  
Гражданско-правовая ответственность турагентств и туроператоров..... 578
- Чувилина Е. Б.**  
Целесообразность заключения двусторонних договоров о взаимном признании и реализации постановлений по делам об административных правонарушениях за нарушение правил дорожного движения между Россией и иными государствами ..... 579
- Чупрова Е. С.**  
Исчерпание внутригосударственных средств защиты как критерий приемлемости жалобы в Европейский суд по правам человека ..... 583
- Шалькевич Н. И.**  
Проблема нормативно-правового регулирования домашнего насилия в отношении женщин ..... 585
- Шарова М. И., Шадымова Д. А.**  
Электронные технологии в арбитражном судопроизводстве ..... 586
- Шестопалов А. А.**  
Правовая конвергенция в динамике изменения юридической карты мира ..... 588
- Щербакова В. Д.**  
Развитие законодательства о суде присяжных в России в период с 7 июля 1889 года по 4 марта 1917 года ..... 589

## ФИЛОСОФИЯ

**Бекбаев Р. Р., Кенжаев С. Ж.**

Социальное неравенство в философии Вольтера  
и Рене Генона .....591

МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ  
ҚАЗАҚСТАН**Мелдебеков А. С.**

Криптовалюта алгоритмдерін талдау ..... 593

**Мелдебеков А. С.**

Блокчейнде генезис блоктың маңызы..... 596

МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ  
O'ZBEKISTON**Сотволдиев С. М.**

«Ал-Мусаллас» — биринчи шаклдош сўзлар  
луғати..... 601

**Сотволдиев С. М.**

Араб тилшунослигида шаклдошлик  
ҳодисаси..... 603

**Шакирова З. Н.**

Араб тилини ўргатишда инфографикадан  
фойдаланиш ..... 606

## ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

### Характерные черты и особенности провокации преступления

Лопатин Данил Павлович, студент;

Караулов Сергей Павлович, студент

Новосибирский государственный университет

*Проблема провокации преступления является в настоящий момент одной из наиболее дискуссионных тем, как в отечественном, так и в зарубежном праве, что непосредственно обусловлено неоднозначностью интерпретации термина провокации. Данный институт своими корнями уходит в глубокую древность, в связи с чем вокруг понятия провокации ведутся жаркие споры, в результате чего оно последовательно развивается и обогащается. В ходе исследования были выявлены характерные черты и особенности провокации преступления. Результат исследования позволяет сделать вывод о необходимости принятия дополнительных нормативных правовых актов, которые обеспечивают недопустимость провокации при проведении оперативно-розыскных мероприятий.*

**Ключевые слова:** провокация преступления, признаки провокации преступления, прямого умысла, социальная опасность, материализованность, объективность, латентное действие, обстановка и способ совершения провокации преступления, цель.

На сегодняшний день понятие провокации преступления является дискуссионным вопросом. Не сложилось единого мнения относительно данного института. По мнению Радачинского Сергея Николаевича, причины, обуславливающие дискуссионность вопроса следующие:

- нерешенность вопроса о степени общественной опасности провокационной деятельности;
- отсутствие толкования термина провокация в уголовном законодательстве Российской Федерации.

Радачинским С. Н. предлагается концептуальный подход к определению провокации преступления: умышленная односторонняя деятельность виновного, направленная на моделирование такого поведения другого лица, которое имело бы все внешние признаки преступления с целью дискредитации, шантажа либо создания искусственных доказательств обвинения [6, с. 21–22].

Тихомиров М. Ю. определял провокацию преступления в качестве подстрекательства, побуждения отдельных лиц, групп к действиям, которые могут привести к тяжким последствиям [7, с. 336].

В то же время различными авторами выделяются соответствующие признаки, т. е. те качества, которые позволяют не только раскрыть смысл института провокации, но и обособить его от других смежных понятий.

По мнению А. А. Мастеркова провокация преступления имеет следующие признаки:

- цель действий провокатора — наступление вредных последствий для провоцируемого;

- объективно провокация выражается в действиях, направленных на возбуждение у лица желания участвовать в совершении преступления, сопряженных с применением физического или психического воздействия. При этом способы такого воздействия могут быть самыми разнообразными: физическое насилие, уговоры, уверения в безнаказанности, лесть, угрозы и запугивание, подкуп, обман, возбуждение чувства мести и т.д;
- наличие у провокатора только прямого умысла, причем этот умысел должен быть направлен не на вид и последствия совершенного вовлеченным преступлением, а на сам факт его совершения;
- отсутствие у провоцируемого умысла на совершение преступления, в которое его вовлекают, до начала провокационных действий [3, с. 32–33].

По мнению Дударенко В. В., основополагающим признаком провокации преступления является социальная опасность. Она выделяет круг общественных отношений, которым провокацией причиняется вред [2, с. 32–33].

Среди них, органы, ведущие досудебное следствие. Работа следствия основывается на оперативном и квалифицированном реагировании на каждое сообщение о преступлении. Следственные органы заинтересованы в том, чтобы привлечение к уголовной ответственности осуществлялось только в отношении виновных лиц. Иначе происходит умаление авторитета и потеря доверия в силу правосудия.

Также провокация касается прав и свобод человека. Данный аспект проявляется в том, что права, принадлежащие спровоцированному лицу, которое в силу определенных обстоятельств становится потерпевшим от действий провокатора, нарушаются.

Следующий признак — материализованность. Т. е. провокация не является образом мыслей, намерением с точки зрения материального воплощения. Провокация — деяние, которое обусловлено созданием условий совершения преступления другим лицом.

Третий признак — объективность. Как правило, провокация — это латентное действие. Провоцируемый не должен догадываться о намерениях провокатора. Провокатор своими действиями, поведением может создать обстановку, которая заставит пойти на совершение задуманного провокатором. В форме бездействия провокация невозможна. Дело в том, что бездействующий провокатор не сможет реализовать свои планы полностью. В данном случае угрозы наступления общественно-опасных последствий нет.

К признакам провокации следует отнести обстановку и способ совершения провокации преступления.

В это связи стоит сказать, что совершение провокации требует тщательной подготовки. Необходимо обдумать обстановку совершения преступления, места, создать комфортные условия для провоцируемого лица. Выбор места, как правило, зависит от лица, которое планируется провоцировать. Провокатор всеми средствами старается расположить к себе провоцируемое лицо, с целью достижения намеченной цели.

Кроме того, совершать провокацию нужно тайно, как отмечает законодатель «без согласия провоцируемого лица». Дело в том, что открытость деяния, когда, например, лицу становится известно о планах провокатора, по существу образует общность умысла, сговор. Данные признаки подходят под соучастие, а не провокацию.

Важным признаком является цель. Так, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ указывается: «Ответственность за провокацию

наступает лишь в случае, когда попытка передачи денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания услуг имущественного характера осуществлялась в целях искусственного формирования доказательств совершения преступления или шантажа и должностное лицо либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, заведомо для виновного не совершало действия, свидетельствующие о его согласии принять взятку либо предмет коммерческого подкупа, или отказалось их принять» [4].

Многими исследователями подход к определению цели провокации в качестве основного признака признается правильным. Дело в том, что условия совершения лицом преступления создаются специально, с целью наступления у провоцируемого лица неблагоприятных последствий.

Дударенко В. В. определяет сущность цели провокации:

Во-первых, цель провокации «искусственное создание доказательств совершения преступления» во многом определяется отношением преступления провокации к преступлениям против правосудия. В связи с этим законодатель дает четкую установку недопустимости провоцирующего воздействия не только на граждан, но и на систему правосудия. Судебная система придет в упадок, если в суд постоянно буду поступать искусственно созданные доказательства совершения преступления.

Во-вторых, цель определяет социальную сущность провокации как предательского поведения.

В-третьих, цель провокации характеризует юридическую природу провокации в качестве односторонней деятельности провокации. Благодаря цели, можно отграничить провокацию преступления от, к примеру, преступного соучастия, которое по объективным признакам очень похоже на провокацию [2, с. 35].

Мы считаем указание на цель провокатора неотъемлемой частью субъективной стороны соответствующих составов преступлений, т. к. это позволяет отграничить преступление данного вида от схожих составов, правильно квалифицировать содеянное, определить размер наказания.

Кроме того, по мнению С. Н. Радачинского, отсутствие четкого закрепления понятия провокации не позволяет в полной мере выделить его ключевые признаки. Зачастую достаточно сложно провести грань между правомерными действиями должностных лиц органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, и действиями «провоцирующими» общественно-опасное деяние [5, с. 261–262].

Это обуславливает необходимость принятия дополнительных нормативных правовых актов, которые обеспечивают недопустимость провокации при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Одним из громких судебных разбирательств относительно сферы провокации коррупционного преступления являлось дело ГУЭБиПК и генерала Сугрובה. Сугробов, по версии следствия, создал на основе главка «преступную организацию, устойчивую, сплоченную и структурированную», и ее целью были тяжкие преступления «против государственной власти, интересов государственной службы и правосудия». Офицеры систематически превышали полномочия, поставили на поток фальсификацию оперативных материалов на высокопоставленных чиновников и бизнесменов, массово провоцировали их на преступления. Гособвинение пришло к выводу, что мотива наживы в действиях офицеров не было: подсылая к своим жертвам агентов-провокаторов, сотрудники МВД добивались карьерного роста и наград [1].

Таким образом, провокация обладает признаками социально опасного деяния. Во-первых, происходит посягательство на права и свободы человека и гражданина. Во-вторых, провокация нарушает нормальную деятельность различных правоохранительных органов. На основе вышесказанного можно заключить, что провокация представляет со-



бой создание без согласия провоцируемого лица условий совершения им преступления с целью его последующего уголовного преследования либо наступления для него неблагоприятных последствий.

Литература:

1. Генерала МВД Сугрובה приговорили к 22 годам колонии // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/27/04/2017/590171209a79472be622448e> (дата обращения: 11.12.2019).
2. Дударенко В. В. Юридическая природа провокации преступления в уголовном праве / Дударенко В. В. — Е. 2017. — С. 65.
3. Мастерков А. А. Уголовно-правовые и криминологические аспекты провокационной деятельности / Мастерков А. А. — В. 2000. — С. 184.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Российская газета. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_149092/#dst100081](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149092/#dst100081) (дата обращения: 11.12.2019).
5. Радачинский С. Н. Проблемы установления признаков провокации в действиях правоохранительных органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность / Радачинский С. Н. // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России — Н. 2011. — С. 259–264.
6. Радачинский С. Н. Провокация преступления как комплексный институт уголовного права: проблемы теории и практики / Радачинский С. Н. // Нижегородская академия МВД России — Н. 2011. — С. 52.
7. Тихомирова Л. В. Юридическая энциклопедия / Тихомирова Л. В., Тихомиров М. Ю. — М, 2007. — С. 972.

## Правовое регулирование технологий работы с кадрами в органах власти

Лужбина Полина Александровна, студент магистратуры

Челябинский государственный университет

*В статье рассматриваются особенности правового регулирования работы с кадрами в органах государственной власти. Выделены современные технологии, закрепленные и регламентируемые правовыми актами Российской Федерации. Сделаны выводы и выделено направление совершенствования правового регулирования в органах государственной власти.*

**Ключевые слова:** Концепция правового регулирования работы с кадрами в органах государственной власти, правовые нормы, технологии работы с кадрами, аутсорсинг, процессный подход, компетентностный подход.

*The article deals with the peculiarities of legal regulation of work with personnel in public authorities. The modern technologies fixed and regulated by legal acts of the Russian Federation are allocated. Conclusions are drawn and the direction of improvement of legal regulation in public authorities is allocated.*

**Keywords:** Concept of legal regulation of work with personnel in public authorities, legal norms, technologies of work with personnel, outsourcing, process approach, competence approach.

Правовое регулирование работы с кадрами в органах власти является одной из ключевых проблем государства.

Существует прямая зависимость результативности и эффективности управления в государстве от его кадрового потенциала органов государственной власти. Это, в свою очередь, влияет на благополучие страны, уровень жизни ее граждан, положение государства на международной арене.

Важным фактором развития в перспективе кадрового обеспечения в органах государственной власти является качественно регламентируемая кадровая политика в широком смысле, которая включает воспроизводство кадрового потенциала в органах государственной власти, его занятость,

правовое обеспечение трудовых отношений, организационных моментов и процедур подбора и отбора.

Необходимость повышения эффективности правового регулирования следует из содержания задач, стоящих на современном этапе развития перед государством и государственными учреждениями. Необходимо вырабатывать инновационные идеи и технологии решения кадровых вопросов, которые бы соответствовали современному уровню управленческой науки, практики и требованиям государства, и на уровне органа государственной власти.

**Актуальность** темы статьи заключается, прежде всего в том, что цель государственной кадровой политики в органах государственной власти — это обеспечение эффективного функционирования аппарата государственного

управления, подготовка, формирование, расстановка и рациональное использование квалифицированных кадров в органах государственной власти различных отраслей деятельности и в разных направлениях функционирования государственных органов власти и органов местного самоуправления.

Процессы, происходящие в социальном государстве, и их модернизация ставят на первый план проблему реформ в кадровом обеспечении в органах государственной власти.

На современном этапе развития общества очень важно, чтобы каждый государственный служащий, каждое должностное лицо обладали знаниями правового регулирования работы с кадрами и умениями, которые необходимы для работы в определенных политических, экономических и социальных условиях.

Концепция правового регулирования работы с кадрами в органах государственной власти — это система исходных, закрепленных в законодательстве ведущих идей и позиций, раскрывающих основополагающие положения подходов государства к решению проблем с кадрами (государственными служащими), задачи и приоритетные направления развития, формирования и рационального использования кадрового потенциала и кадрового состава России. Концепция правового регулирования работы с кадрами в органах государственной власти — это, прежде всего, фундамент, заключающийся в выражении принципов работы с кадрами и стратегии государства в этой области. Так же это программная позиция в работе с кадрами государства, научная основа кадровой практики органов государственной власти.

Круг и содержание нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы работы со служащими в органах государственной власти, определяются условиями возникновения и реализации государственно-служебных отношений.

Правовое регулирование и организация работы с кадрами в органах государственной власти находятся в ведении Российской Федерации. Правовое регулирование работы с кадрами в органах государственной власти субъекта Российской Федерации находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а организационные вопросы — в ведении субъекта Российской Федерации.

Правовые нормы регламентируют следующие вопросы работы с кадрами:

- поступление на государственную службу;
- присвоение квалификационных разрядов;
- аттестацию государственного служащего;
- способы замещения вакантных должностей;
- прекращение государственной службы.

Исходные положения работы с кадрами в органах государственной власти закреплены в Конституции РФ, это:

- приоритет прав и свобод гражданина и человека;
- верховенство Конституции и федеральных законов на территории России;

- единство системы государственной власти, разграничение предметов ведения между субъектами РФ и федеральным центром;
- обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы гражданина и человека. Службу в органах государственной власти Конституция РФ относит к исключительному ведению федерального центра.

На современном этапе развития государства России в его обязанности входит повышенное внимание к проблемам, относящимся к эффективности функционирования органов государственной власти и управления, и в частности к работе с кадрами. Одной из основных и важных проблем, которая носит стратегический характер, является реализация и формирование эффективной и стабильной системы государственного управления кадрами. Все большую актуальность в государственном секторе приобретают разнообразные инновационные технологии администрирования, управления и организации деятельности кадровых служб в органах государственной власти.

В соответствии с Указом Президента РФ от 11 августа 2016 года № 403 «Об Основных направлениях развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2016—2018 годы» [2], одним из главных направлений развития и реформирования в сфере службы в органах государственной власти является повышение эффективности и совершенствование управления в области кадрового обеспечения гражданской службы.

Нормативно-правовой базой в области применения кадровых технологий в органах государственной власти являются указы Президента регулирующие аспекты прохождения службы, замещения вакантных должностей, аттестацию государственных служащих, а также федеральные законы и законы субъектов РФ, и ряд других.

Так, вопросы работы с кадрами в органах государственной власти регламентированы в ст. 44 Федерального закона № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [1]. Данная статья определяет направления работы с кадрами в органах государственной власти, обеспечивающие деятельность по управлению кадрами на государственной службе.

Технологии работы с кадрами в органах государственной власти представляют собой способы управления, как и качественными, так количественными характеристиками состава кадров, которые способствуют повышению эффективности и стабильному функционированию государственных органов в целом.

Как выделила Т. В. Щукина «Одним из самых быстро развивающихся направлений в повышении эффективности технологий работы с кадрами в органах государственной власти связано с внедрением инновационных информационных систем. Автоматизированные информационные технологии работы с кадрами — это совокупность программно-технических методов и средств, которые выстроены в технологическую цепочку, обеспечивающую сбор, об-

работку, хранение и транспортировку информации по кадрам в целях понижения трудоемкости процессов пользования информационными ресурсами, а также повышения их оперативности, надежности и эффективности. Автоматизированные инновационные информационные технологии на современном этапе развития позволяют решать довольно широкий спектр задач в кадровом менеджменте органов государственной власти, в частности:

- начисление заработной платы;
- управление штатным расписанием и организационной структурой;
- учет рабочего времени;
- кадровый учет;
- прогнозирование расходов на персонал;
- прогнозирование карьеры и отслеживание продвижения персонала по структуре;
- обучение персонала;
- работа с кадровым резервом;
- системы аттестаций;
- подбор персонала на вакансии;
- управление компетенциями».

Рассмотрим современные технологии работы с персоналом.

Т. В. Шукина рассматривает одну из современных и перспективных технологий — аутсорсинг, как передачу учреждением на договорной основе каких-либо непрофильных функций исполнителю со стороны, являющимся специалистом в данной сфере и обладает соответствующими знаниями, опытом, техническими средствами.

В Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 годах (одобрена распоряжением Правительства РФ от 25 октября 2005 г. № 1789-р) [4] отмечено, что одной из составляющих оптимизации функций в органах государственной власти является разработка и обеспечение широкого применения аутсорсинга. В ряде регионов России были изданы и приняты содержащие основы документы по внедрению аутсорсинга в практическую деятельность органов государственной власти. Одним из примеров — это утвержденный Правительством Ленинградской области «Порядок применения аутсорсинга в органах исполнительной власти Ленинградской области».

Одной из технологий работы с кадрами в органах государственной власти является управление компетенциями (компетентностный подход) — это инновационный этап развития концепций управления кадрами. Основной предпосылкой компетентностного подхода является переход от концепции квалификации к концепции компетенций, которая применима как к служащим, так и к деятельности самих органов государственной власти в социально-экономической области. Компетенция — это совокупность знаний, навыков, способностей, качеств личности и стереотипов поведения персонала, позволяющая им добиваться высоких результатов в деятельности при достижении цели и решении задач, которые стоят перед органами государственной власти. Компетентность работника здесь выступает как сте-

пень развитости компетенций, которые необходимы для выполнения должностных обязанностей. При этом квалификация стала трактоваться как один из параметров оценки работника, а качественное выполнение функциональных обязанностей требует привлечения, как различных качеств личности, так и дополнительно приобретенных навыков, напрямую не связанных с выполнением должностных обязанностей.

Определенные шаги по развитию компетентностного подхода к кадрам в органах государственной власти предусмотрены в Указе Президента Российской Федерации 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» [2], который выделяет компетентностный подход как определенную основу, формирующую перечень квалификационных требований для замещения должностей в органах государственной власти.

На современном этапе развития общества начинает привлекать все большее внимание и технология процессного подхода, как в научных разработках, так и в практической деятельности. Согласно стандарту ИСО 9000–2011: «Любая деятельность, в которой используются ресурсы для преобразования входов в выходы, может рассматриваться как процесс. Для того, чтобы результативно функционировать, организация должна определять и осуществлять менеджмент многочисленных взаимосвязанных и взаимодействующих процессов». Во многих случаях выход одного процесса является непосредственно входом следующего. Постоянное определение и менеджмент бизнес-процессов, применяемых в органах государственной власти, и особенно взаимодействие этих бизнес-процессов могут рассматриваться как процессный подход [5].

Процессный подход рассматривает управление в органах государственной власти как единый процесс воздействия на учреждение и персонал. Данный подход дает возможность осуществлять работу с персоналом в органах государственной власти не изолировано от общего управления, а в совокупности с другими элементами и процессами, такими, как: оценка внешней и внутренней среды органа государственной власти, контроль, планирование, и т. д.

Процессные технологии взаимосвязаны с таким активно разрабатываемым в настоящее время направлением, как разработка и внедрение в практическую детальность органов государственной власти административных регламентов. За последние годы в России принято несколько тысяч такого рода документов на всех уровнях управления в органах государственной власти.

В плане формирования профессиональной подготовки кадров в органах государственной власти, которая является приоритетной, большим спросом пользуются инновационные программы по аттестации и адаптации для граждан в первый раз, поступающих на государственную службу, также большое внимание уделяется таким программам как программы стажировки молодых специалистов. Имеют постоянную основу в субъектах РФ такие конкурсы как:

«Лучший государственный служащий», а на федеральном уровне, начиная с 2015 года, Министерством труда РФ конкурс «Лучшие кадровые практики на государственной гражданской и муниципальной службе» в целях популяризации в органах государственной власти применения современных технологий работы с персоналом [6].

Сознание резерва управленческих кадров в органах государственной власти является одним из инструментов современной политики работы с персоналом. Он делится на три уровня: президентский, федеральный и региональный. Кадровый резерв органов государственной власти представляет собой определенные базы данных перспективных профессиональных и высококвалифицированных претендентов на государственные должности. Эти базы данных трехуровневые: высший, базовый, перспективный — государственные гражданские служащие до 35 лет.

На современном этапе развития нашего общества действует официальный интернет-портал федеральной государственной службы и управленческих кадров, на котором размещены сведения о вакансиях в органах государственной власти. На сайте размещена информация о составе кадрового резерва, вакансиях, имеется новостная лента, размещены официальные документы.

В рамках данного единого информационно-коммуникативного пространства, в системе государственной службы Правительством РФ утверждено Постановление от 3 марта 2017 года № 256 «О федеральной государственной информационной системе «Единая информационная система управления кадровым составом государственной гражданской службы РФ» [3], в котором выделены функции информационной системы и ее участников, а также обязанности

и полномочия, которые возникают в процессе их информационного взаимодействия. Формирование и развитие данной системы способствует внедрению инновационных современных информационных технологий в области работы с персоналом органов государственной власти, постепенному переходу к кадровому документообороту в электронной форме и минимизация расходов.

Таким образом, на современном этапе в органах государственной власти активно развивается применение инновационных решений в сфере работы с персоналом. Существенную роль при этом играют инновационные технологии, обеспечивающие существенное повышение эффективности работы с персоналом в органах государственной власти. Разработка качественной и эффективной нормативно-правовой базы в сфере информационного обеспечения работы с персоналом в органах государственной власти, внедрения современных технологий, перехода к более гибким и современным формам обучения государственных служащих, регулирования применения квалификационных требований — является главной составляющей повышения эффективности как работы с персоналом в органах государственной власти, так и государственного управления в целом.

Исследовав вопросы нормативно-правового регулирования работы с персоналом в органах государственной власти, на субъективный взгляд, необходимо решить вопрос о принятии нормативно-правовых документов для участия в конкурсах на замещение вакантных должностей в электронном виде, при этом используя возможности интернет-портала системы управления кадровым составом государственной гражданской службы РФ.

#### Литература:

1. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (ред. от 11.12.2018) — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48601/01fbae25b3040955277cbd70aa1b907cceda878e/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/01fbae25b3040955277cbd70aa1b907cceda878e/) (дата обращения 29.03.2019)
2. Указ Президента РФ от 11.08.2016 N 403 «Об Основных направлениях развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2016–2018 годы» — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_203144/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_203144/) (дата обращения 25.07.2019)
3. Постановление Правительства РФ от 03.03.2017 № 256 «О федеральной государственной информационной системе «Единая информационная система управления кадровым составом государственной гражданской службы Российской Федерации» (ред. от 20.11.2018) «Об Основных направлениях развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2016–2018 годы» — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_203144/http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_213722/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_203144/http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_213722/) (дата обращения 25.07.2019)
4. Распоряжение Правительства РФ от 25.10.2005 N 1789-р (ред. от 10.03.2009) «О Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 годах» — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_56259/6dbaaddfaicdca890bad8779d8624542b777f9a0/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_56259/6dbaaddfaicdca890bad8779d8624542b777f9a0/) (дата обращения 05.08.2019)
5. ГОСТ ISO 9000–2011. Межгосударственный стандарт. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь» (введен в действие Приказом Росстандарта от 22.12.2011 N 1574-ст) — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_145478/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145478/) (дата обращения 05.05.2019)
6. Сайт Минтруд России. — URL: <http://rosmintrud.ru> (Дата обращения: 03.05.2019)
7. Щукина, Т. В. Кадровая политика в системе государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации: концептуальные подходы и административно-правовое регулирование: Монография / Т. В. Щукина // Воронеж. — 2013. — С. 120.



## Предмет договора авторского заказа

Манойло Андрей Александрович, студент

Сибирский юридический университет (г. Омск)

Содержание любого договора составляют его условия, которые являются, своего рода, совокупностью договорённостей по поводу порядка осуществления сторонами тех обязательств, которые они возлагают на себя в соответствии с этим договором. Среди всех разновидностей условий, которые могут быть включены в договор, особенно выделяются условия, именуемые существенными. Это такие условия, при отсутствии которых договор в принципе не может считаться заключённым. Они обязательны к урегулированию между сторонами. Без определения существенных условий договора его заключение невозможно. Согласно пункту 1 статьи 432 ГК РФ к существенным условиям закон относит условия:

- о предмете договора
- признанные законом или иными правовыми актами необходимыми для договоров конкретного вида
- относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение [1]

Если говорить конкретно о договоре авторского заказа то, исходя из положений статей 1288 и 1289 ГК РФ в качестве его существенных условий, прямо указанных в законе выделяются предмет и срок исполнения договора [2].

Рассмотрим подробнее условие о предмете. Сразу же возникает вопрос: а что, собственно, понимать под предметом договора авторского заказа? По поводу этого в науке ведётся дискуссия.

Сторонники первой и, вероятно, самой популярной в науке позиции включают в предмет договора авторского заказа создание автором произведения, а также передачу заказчику исключительных прав на него.

Н. В. Щербак пишет, что в предмет договора авторского заказа входят обязательство автора по созданию произведения и передача имущественных прав на это произведение заказчику [3].

Помимо научной среды, эта позиция находит поддержку и в судебной практике. Так, в Постановлении от 06.09.2017 N С01–622/2017 по делу N А60–57091/2016 Суд по интеллектуальным правам высказался следующим образом: «отсутствие в договоре авторского заказа условия об отчуждении или предоставлении заказчику права использования произведения, которое должно быть создано автором, не означает, что заказчик лишен возможности использовать соответствующее произведение в тех целях, в которых он намеревался его использовать, заключая договор авторского заказа на создание такого произведения. Интерес заказчика не может заключаться только в одном факте создания произведения и получения материального носителя без предоставления имущественного права на произведение, поскольку именно в нем выражена имущественная ценность охраноспособного результата» [6].

Думается, данная точка зрения исходит, прежде всего, из практики отношений в сфере авторского заказа, когда заказчик заинтересован не только в передаче ему произведения, но и прав на него, так как, согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 1229 ГК РФ правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности [2]. Кроме того именно с наличием имущественных прав на объект интеллектуальной деятельности связана возможность получения дохода от его использования.

Однако эта позиция не соответствует той диспозитивности, которая заложена в пункт 2 статьи 1288 ГК РФ [2]. Указанная норма чётко говорит именно о возможности включения в договор условия о распоряжении имущественными правами на произведение, но никак не об обязанности. Помимо этого, при данном подходе не учитывается «другая сторона» отношений по авторскому заказу, когда в них отсутствует элемент, связанный с извлечением дохода от пользования произведением (если договор заключается между автором и лицом, которое нацелено просто на получение экземпляра произведения).

Второй подход к пониманию предмета договора авторского заказа сводится только к созданию произведения.

Например, В. А. Хохлов выделяет в качестве предмета договора авторского заказа «создание результата интеллектуальной деятельности», исходя из его «специфической направленности», которая, по мнению учёного, воплощается в социальном эффекте таких договоров, то есть в их заключении с целью увеличения количества творческих произведений и, как следствие, повышения культурного уровня общества [4].

С одной стороны, сказать, что данная позиция ошибочна, нельзя, так как создание результата интеллектуальной деятельности, несомненно, является составной частью предмета договора авторского заказа. Без этого составного элемента существование предмета договора, и, как следствие, самого договора невозможно. С другой стороны, нельзя также сказать, что эта позиция верна. Теоретически, ситуация, когда заказчик заинтересован только в создании произведения без передачи ему результата творческой деятельности (просто для того, чтобы произведение существовало в действительности), конечно, возможна. Как раз в таком случае и будет реализовываться так называемый «социальный характер» договора, о котором говорил В. А. Хохлов. Однако заключение такого договора на практике крайне маловероятно, потому что в этом случае заказчик совершенно не получает какого-либо встречного предоставления. Такой договор по своей сути будет ближе к договорам, заключаемым в рамках меценатской деятельности. Таким образом, подход законодателя, обозначенный в абзаце 2 пункта 1 статьи 1288 ГК РФ («Материальный носитель произве-

дения передается заказчику в собственность, если соглашением сторон не предусмотрена его передача заказчику во временное пользование»), представляется верным [2].

Третий подход исходит из понимания предмета договора авторского заказа как обязанностей автора по созданию произведения и передаче заказчику материального носителя, содержащего это произведение.

К примеру, Н. В. Лапин в своей статье делает вывод, что формально обязательства автора по договору авторского заказа сводятся к созданию произведения и передаче материального носителя этого произведения заказчику (в собственность или в пользование) [5].

Этот подход соответствует позиции законодателя, определённой в абзацах 1 и 2 пункта 1 статьи 1288 ГК РФ и на данный момент является традиционным. Но, исходя из нынешних реалий, формулировка нормы абзаца 2 становится устаревшей. Дело в том, что сейчас воплощение многих произведений (литературные, фотографические, музыкальные и другие) именно на материальном носителе

производится относительно нечасто. Куда более удобны их создание и передача в электронном виде. При таких условиях положение абзаца 1, позволяющее автору создавать произведение в иной форме (не на материальном носителе), становится значительно более актуальным.

Исходя из сказанного, третий подход к пониманию предмета договора авторского заказа, на наш взгляд, нуждается в корректировке: создание автором произведения и передача его экземпляра заказчику (именно экземпляра, а не материального носителя).

Таким образом, наиболее верным подходом к определению предмета договора авторского заказа является тот, в соответствии с которым в предмет включаются два элемента: создание произведения и передача заказчику экземпляра этого произведения. Такая позиция не ставит стороны при определении ими условий договора в ненужные рамки, и в то же время отвечает современным условиям, в которых, как правило, заключается и исполняется договор авторского заказа.

#### Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) (Федеральный закон от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019)) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвёртая) (Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019)) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Щербак Н. В. Феномен распоряжения исключительным авторским правом // Хозяйство и право. — 2017. — № 11. — С. 88.
4. Хохлов В. А. Договор авторского заказа в гражданском праве России // Журнал российского права. — 2011. — № 4.
5. Лапин Н. М. Регулирование договора авторского заказа в законодательстве России // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. — 2011. — № 3. — С. 57.
6. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 06.09.2017 N C01-622/2017 по делу N А60-57091/2016 // СПС «КонсультантПлюс».

## Освобождение от уголовной ответственности

Молодцова Алиса Леонтьевна, студент магистратуры

Ульяновский государственный университет

*Статья рассматривает причину и наличие достаточного повода, которые оправдывают процесс освобождения от уголовной ответственности. Уголовно-правовая литература имеет много решений по данной теме, но не объясняет причину освобождения от уголовной ответственности физического лица, такие основания заключаются в личности виновного.*

**Ключевые слова:** освобождение и основания освобождения от уголовной ответственности, преступление, снижение общественной опасности лица и ее отпадание.

Уголовное законодательство не содержит целостного решения вопроса касательно оснований освобождения от уголовной ответственности, нет даже упоминание касательно освобождения.

Литература основание освобождения от уголовной ответственности определяется с разных позиций.

Прежде всего, преступление в любом его проявлении не служит основанием для освобождения от уголовной ответственности. В результате преступления назначается наказание, исходя из действий, которые связаны с преступлением.

Статьи Особенной части Уголовного кодекса, когда описывают состав преступления, говорят его название.

Общие начала назначения наказания, после описания состава преступления, говорится его название и наказание за его совершение, критериями общих начал назначения являются характер и степень общественной опасности преступления (ч. 3 ст. 60 УК РФ).

Они выделяют категории преступлений, что предусматривается ч. 1 ст. 15 УК РФ.

Не могут служить основанием освобождения от уголовной ответственности ничьи признания, выводы, убеждения, решения, стремления касательно преступлений, противоположное понимание провоцируется нормотворцем.

Он в ч. 1 ст. 90 УК РФ отразил положение, которое освобождает несовершеннолетнего от уголовной ответственности, в случае, если исправление лица возможно путем применения принудительных мер воспитательного воздействия, оно не может с научной точки зрения признано несостоятельным.

Затем, присутствует отношение к нецелесообразности по аналогии, есть всегда ее предопределение, этот факт свидетельствует о наличии оснований освобождение от уголовной ответственности.

Существует совсем другое отношение к поведению лица, после совершения преступления, но оно нее определяет преступности поведения лица, а связано лишь с объективными причинами, которые дают возможность получить момент освобождение от уголовной ответственности, который его оправдывает.

При условном освобождении происходит процесс признания соответствующего, постпреступного поведения признается обстоятельствами, которые смягчают наказание, что предусмотрено п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ.

Исключительными обстоятельствами и обстоятельствами, которые нужно учитывать при условном осуждении, как предусмотрено ст. 64 УК РФ и ч. 2 ст. 73 УК РФ, ведь одинаковые обстоятельства не могут нести в уголовном праве разное значение.

В конце заметим, что отпадение или снижение общественной опасности виновного остается, после процесса совершения преступления.

Часть 1 ст. 75 УК РФ говорит о том факте, что лицо может быть освобождено от уголовной ответственности. Это происходит, когда результатом деятельного раскаяния преступление потеряло свою общественную опасность.

В ст. 90 УК РФ устанавливается, что оно может осуществляться, если исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 91 УК РФ). По существу, сниженная общественная опасность виновного имеется в виду и при освобождении от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ). С одной стороны, он является мерой воздействия, в которой не было бы необходимости в отсутствие общественной опасности виновного. С другой стороны, он относится не к наказаниям, а к иным мерам уголовно-правового характера и назначается в значи-

тельно меньших размерах, чем штраф как наказание (ст. 104.5 и 46 УК РФ).

К слову, если при освобождении от уголовной ответственности говорить о снижении общественной опасности виновного, то точнее — о существенном ее снижении. В противном случае будет крайне сложно отграничить основание освобождения от уголовной ответственности и условного осуждения, при котором наказание все-таки назначается (ч. 1 ст. 73 УК РФ).

Уклонение от следствия или суда либо от уплаты судебного штрафа, которое влечет приостановление сроков давности на период уклонения (ч. 3 ст. 78 УК РФ).

Срок давности — это предусмотренный Уголовным кодексом России определенный промежуток времени со дня совершения преступления и до дня вступления приговора в законную силу, окончание которого является основанием освобождения лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности. Основанием для освобождения лица от уголовной ответственности признается благополучное окончание определенных сроков давности со дня совершения преступления и до вступления в законную силу обвинительного приговора суда, которым лицо осуждено за совершенное им преступление определенной тяжести.

Срок давности по продолжающимся преступлениям исчисляется со дня фактического прекращения действия или бездействия по воле или помимо воли лица (например, со дня явки его с повинной, задержания и т. д.), а по продолжающимся преступлениям — со дня совершения последнего тождественного деяния из тех, что объединены единым преступным умыслом и составляют продолжаемое преступление. При предварительной преступной деятельности течение сроков давности исчисляется со дня, когда были прекращены или не удалась подготовительные действия или преступление не было доведено до конца по причинам, не зависящим от воли виновного.

При соучастии в преступлении срок давности исчисляется со дня, когда была завершена роль, что выполнял определенный соучастник, а не день совершения преступления исполнителем.

Основанием освобождения лица от уголовной ответственности является лишь такое окончание соответствующего срока давности, который истек до дня вступления в законную силу обвинительного приговора суда в отношении лица, совершившего преступление определенной тяжести. Таким образом, срок давности истекает и во время досудебного расследования, и во время судебного производства, и после провозглашения обвинительного приговора суда. Любые процессуальные действия в течение этих сроков не прекращают их течение. Если срок давности истек до дня вступления в законную силу обвинительного приговора суда, то лицо подлежит освобождению от уголовной ответственности независимо от того, на какой стадии находится уголовное производство в отношении этого лица.

Если срок давности истекает после вынесения обвинительного приговора, то лицо может быть освобождено

от уголовной ответственности (наказания) только до вступления приговора в законную силу. Так, например, окончание срока приходится на время апелляционного производства. В таком случае апелляционный суд, установив и проверив

все необходимые обстоятельства для освобождения лица от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, должен отменить обвинительный приговор и закрыть уголовное производство (дело).

Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019), <http://www.consultant.ru>
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», <http://www.consultant.ru>
3. Аликперов Х.Д. Освобождение от уголовной ответственности. — М.: МПСИ; ИПК РК Ген. прокуратуры РФ; Воронеж: Модек, 2018. — 128 с.
4. Бриллиантов А.В. Освобождение от уголовной ответственности: с учетом обобщения судебной практики. — М. Перспект, 2019. — 182 с.
5. Козлов А.П. Уголовная ответственность: понятие и формы реализации. — Красноярск. Юрайт, 2019. — 620 с.
6. Уголовное право. Общая часть / под ред. В.П. Бодаевского, В.М. Зимина, А.И. Чучаева. — М. Апостраф, 2018. — 272 с.
7. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / отв. ред. А.И. Рарог. — М. Перспект, 2019. — 624 с.

## Проблемы противодействия коррупции в современной России

Набиуллин Алмаз Исакович, студент магистратуры

Ульяновский государственный университет

*В предлагаемой Вашему вниманию статье раскрываются понятие коррупции, этапы развития борьбы с коррупцией в РФ, признаки коррупции, позиция Верховного Суда РФ по делам о взятках, злоупотреблениях должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий.*

**Ключевые слова:** коррупция, противодействие коррупции, взятка.

Проблемы противодействия коррупции особенно актуализировались в последнее время — как в мире, так и в России. Она обусловлена крайне высоким уровнем национальной и общественной опасности рассматриваемого социального явления. В результате правонарушений коррупционной направленности нарушаются права и законные интересы как физических, так и юридических лиц, наносится огромный вред субъектам хозяйственной деятельности. Диффузионные свойства коррупционных проявлений негативно влияют на различные сферы функционирования государственных и социальных структур, действуя на них разлагающе, тормозят развитие экономики, проникают в финансовые структуры, снижают уровень правопорядка в стране, создают обширные очаги социальной напряженности, которые в конечном итоге приводят к правовому и государственному нигилизму.

**Актуальность** данной статьи продиктована тем, что в Российской Федерации наметился качественный переход от конкретных мер воздействия на частные случаи коррупционных проявлений к системным мерам в сфере противодействия любым коррупционным правонарушениям, в том числе, и сокращения процента латентности указанных правонарушений.

**Цель.** Исследовать проблемы противодействия коррупции в современной России.

**Задачи.**

- понятийный аппарат коррупции;
- законодательство, регулирующее вопросы противодействия коррупции;
- судебная практика по коррупционным правонарушениям.

**Основная часть.** Понятие коррупции происходит от латинского слова [corruptio] продажность и подкуп должностных лиц и политиков; прямое использование должностным лицом своего служебного положения в целях личного обогащения; в большинстве стран, в том числе и в России преследуется в уголовном порядке.

В отечественном законодательстве под коррупцией, как правило, понимается злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях использования должностного положения исключительно в личных интересах.



В Российской Федерации правовую основу противодействия коррупции базируется на Конституции Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, Федеральный закон от 25.11.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» и другие нормативные правовые акты, направленные на противодействие коррупции.

Ощутимый импульс борьбе с коррупцией в Российской Федерации появился после ратификации в 2006 г. нашей страной Конвенции ООН против коррупции, которая принята 31.10.2003 Резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи ООН и вступившая в силу 14 декабря 2005 г., а также Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию (Страсбург, 27 января 1999 г.).

Присоединение России к международному сообществу в вопросах противодействия коррупции позволило использовать международный опыт для внедрения наработанных механизмов и приемов в борьбе с коррупцией, в том числе, соответствующим образом изменить действующее законодательство.

Для эффективного противодействия коррупции необходимо провести системный анализ и определить, какие именно факторы свидетельствуют о наличии коррупционной составляющей.

В российском уголовном законодательстве коррупция не является самостоятельным преступлением.

Нормативное понятие коррупции установлено в ст. 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», которое охватывает злоупотребление служебным положением (ст. 285 УК РФ), дачу взятки (ст. 290 УК РФ), а также иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение этих деяний от имени или в интересах юридического лица.

Наиболее часто коррупция проявляется в виде получения должностным лицом или дачи взятки должностному лицу.

Предметом взятки, по смыслу диспозиции ч. 1 ст. 290 УК РФ, являются: деньги, ценные бумаги, иное имущество или выгоды имущественного характера.

К деньгам следует относить российскую и иностранную валюту, находящуюся в финансовом обороте на момент совершения преступления.

Имущество как предмет взятки должно иметь нарицательную стоимость. При этом не имеет значения, относится ли оно к ограниченно оборотоспособным вещам (ору-

жие, боеприпасы) или обращается свободно на территории Российской Федерации.

Если в качестве предмета взятки должностному лицу передаются драгоценные металлы, камни или жемчуг, не являющиеся ювелирными изделиями, следует рассматривать вопрос о наличии в действиях виновных лиц преступления, предусмотренного ст. 191 УК РФ (в случае нарушения при этом правил оборота этих предметов).

В соответствии со ст. 575 ГК РФ государственные и муниципальные служащие вправе получать обычный подарок стоимостью не свыше трех тысяч рублей в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей. Однако для квалификации принятия подарка по ст. 290 УК РФ стоимость подарка не имеет значения. Взятничество предполагает получение взяткополучателем материальных выгод или вещей при условии совершения действий (бездействия) во благо взяткополучателю — имеет место наличие у взятчиков встречных обязательств. Учитывая, что в соответствии со ст. 572 ГК РФ при наличии встречной передачи вещи или права либо встречного обязательства договор не признается дарением.

Поэтому если вручение подарка находится в причинной связи с совершенными должностным лицом действиями в пользу взяткодателя или такие действия находятся в причинной связи с последующим вручением подарка, такой подарок является предметом взятки. В этом отношении Верховный Суд РФ высказал свою позицию:

«По смыслу закона получение взятки — преступление, совершаемое из корыстных побуждений, когда должностное лицо сознает, что материальные ценности ему переданы как взятка за совершение определенных действий, входящих в его служебные полномочия, в интересах взяткодателя». Вместе с тем, полагаем, что при крайне малозначительном размере предмета взятки в отсутствие оснований для квалификации действий виновного по ст. 291.2 УК РФ, с учетом оценки совокупности предоставленных взяткодателю преимуществ, общего покровительства и пр., имеются основания для применения ч. 2 ст. 14 УК РФ, а также с учетом последующего поведения делинквента, применения примечания к ст. 291.2 УК РФ

Российское уголовное законодательство предусматривает наказание не только за дачу взятки за совершение незаконных действий, но и просто за дачу взятки. С 2011 года в статью 291 УК РФ были внесены изменения, радикально повысившие наказание за дачу взятки.

Действующая редакция УК предусматривает наказание за дачу взятки даже в том случае, если дача взятки не ведет к совершению незаконных действий. Освобождение от уголовной ответственности за дачу взятки может наступить только в случае, если лицо, совершившее дачу взятки в размере, указанном в статье 291 УК РФ, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство взятки, либо это лицо после совершения преступления доб-

ровольно сообщило в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

Также целесообразно к способам совершения описанного деяния относить общее покровительство или попустительство по службе по отношению к подчиненным, совершенные по мотивам, указанным в диспозиции ч. 1 ст. 285 УК РФ. Данная позиция высказана в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 16 декабря 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий», которая рекомендует понимать под использованием должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы протекционизм, незаконное оказание содействия в трудоустройстве, продвижении по службе, поощрении подчиненного, а также иное покровительство по службе, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности. Злоупотребление служебным положением в форме общего покровительства или попустительства по службе в отношении подчиненных, в отличие от взятки, совершенной при аналогичных обстоятельствах, не предполагает получение предмета взятки субъектом преступления.

В п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 16 разъясняется, что под использованием должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы следует понимать совершение таких деяний, которые хотя и были непосредственно связаны с осуществлением должностным лицом своих прав и обязанностей, однако не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили как общим задачам и требованиям, предъявляемым к государственному аппарату и аппарату органов местного самоуправления, так и тем целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями.

Объективная сторона основного состава преступления по ч. 1 ст. 286 УК РФ также предполагает наличие трех обязательных признаков: 1) совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы полномочий должностного лица; 2) наступление последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства; 3) причинная связь между деянием и последствием.

Деяние, предусмотренное ст. 286 УК РФ, отличается от деяния, предусмотренного ст. 285 УК РФ, по следующим признакам:

- безальтернативно совершается только в форме активных действий, не предусмотренных должностными полномочиями;
- действия явно выходят за рамки служебных полномочий должностного лица, т. е. действия, совершаемые должностным лицом, не находятся в его компетенции.

Согласно п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19, превышение должностных полномочий может выражаться, например, в совершении должностным лицом при исполнении служебных обязанностей действий, которые:

- никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать;
- относятся к полномочиям другого должностного лица (вышестоящего или равного по статусу);
- могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте;
- совершаются должностным лицом единолично, однако, в силу закона, могут быть произведены только коллегиально либо в соответствии с порядком, установленным законом, по согласованию с другим должностным лицом или органом.

При этом активное противодействие, оказываемое сотрудникам предварительного расследования, со стороны как делинквентов, так и иных заинтересованных лиц, что, как правило, весьма негативно влияет на эффективность досудебного производства по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 285, 286 и 290 УК РФ. В этих условиях научно-методическая разработка вопросов, связанных как с квалификацией должностных преступлений, различными формами взяточничества и другими проявлениями коррупции не утратила свою актуальность.

Но, с учетом сохранения высокой латентности указанных преступлений, а также того обстоятельства, что коррупционные преступления совершаются в том числе и лицами, обладающими навыками следственной и оперативной работы, необходимо разрабатывать новые методы раскрытия указанных преступлений.

**Заключение.** Одним из действенных мер, направленных на значительное снижение коррупционных правонарушений, является разработка и внедрение системных мер со стороны государства, направленных на создание в обществе условий нетерпимости к любым коррупционным проявлениям, неукоснительную регистрацию со стороны правоохранительных органов сообщений о коррупционных правонарушениях, проведение по ним полной всесторонней объективной проверки и вынесения законных и обоснованных решений.

**Вывод.** Несмотря на то, что в настоящее время в Российской Федерации наметился ощутимый перелом в деле борьбы с коррупционными правонарушениями, необходимо сделать акцент на формировании в обществе соответствующего правосознания населения, базирующегося на недопустимости любых проявлений коррупции. Считаю целесообразным рассмотреть вопрос о создании специализированной структуры, основной задачей которой будет разработка государственной политики в вопросах противодействия коррупции.

Литература:

1. Конвенция Организаций Объединенных Наций против коррупции (UNCAC) — международно-правовой документ против коррупции, принятый на пленарном заседании 59-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 31 октября 2003 года и вступивший в силу 14 декабря 2005 года.
2. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г.: (с учетом поправок от 30 дек. 2008 г., № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г., № 7-ФКЗ, от 5 февр. 2014 г., № 2-ФКЗ) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. — Электрон. дан. — Москва, 2014. — Режим доступа: локальная сеть ЦПДИ ЧОУНБ.
3. Большой энциклопедический словарь. Электронный ресурс, доступ <http://my-dict.ru/dic/bolshoy-enciklopedicheskiy-slovar/183760-estoppel> (дата обращения 6 декабря 2019 г.)
4. Гражданский кодекс Российской Федерации доступ Справочно-правовая система Консультант Плюс (дата обращения 6 декабря 2019 г.)
5. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федерал. закон от 13 июня 1996 г., № 63-ФЗ: (ред. от 02 декабря 2019 г.) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. — Электрон. дан. — Москва, 2019. — Режим доступа: локальная сеть ЦПДИ ЧОУНБ.
6. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 16.
7. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19.

## Проблемы противодействия служебным правонарушениям, не отнесенным к коррупции

Набиуллин Алмаз Исхакович, студент магистратуры  
Ульяновский государственный университет

*В статье анализируются проблемы противодействия служебным правонарушениям, не отнесенным к коррупции. Данные правонарушения относятся к категории правонарушений против государственной власти. Субъектами данных правонарушений являются специальные субъекты, к которым отнесены должностные лица, в том числе государственные или муниципальные служащие.*

**Ключевые слова:** *состав служебных правонарушений, не отнесенных к коррупции; виды ответственности за совершение служебных правонарушений, не отнесенных к коррупции.*

Такая тема выбрана не потому, что коррупционные правонарушения менее значимы, а потому, что по указанным категориям существенно больше публикаций, чем по иным правонарушениям.

В данной работе раскрываются понятие, состав, классификация, виды юридической ответственности за правонарушения, не относящиеся к коррупции, то есть общественно опасные деяния (действия или бездействия), которые совершаются представителями власти, должностными лицами и иными государственными служащими, не являющимися должностными лицами, благодаря занимаемому ими служебному положению и вопреки интересам службы и причиняют существенный вред нормальной деятельности органов государственной власти, интересам государственной службы или службы в органах местного самоуправления либо содержат реальную угрозу причинения такого вреда, но не отнесенным к преступлениям коррупционной направленности.

**Актуальность** данной статьи продиктована тем, что служебным правонарушениям, не отнесенным к коррупции, традиционно уделяется существенно меньше внимания,

чем коррупционным правонарушениям. Между тем, как общественная опасность анализируемых правонарушений достаточно высока, нарушает важный массив общественных правоотношений, а их совершение существенно подрывает доверие как к должностным лицам как представителям власти, так и официальным органам, которые они представляют.

**Цель.** Исследовать проблемы противодействия служебным правонарушениям, не отнесенным к коррупции

**Задачи.**

- понятийный аппарат и составы служебных правонарушений, не отнесенных к коррупции;
- законодательство, регулирующее вопросы служебных правонарушений, не отнесенных к коррупции;
- судебная практика по служебным правонарушениям не отнесенных к коррупции.

**Основная часть.** Одной из самых серьезной проблем современной России является коррупция. Именно поэтому противодействию коррупции посвящено большое количество публикаций, в то же время недостаточно раскрыты вопросы противодействия иным служебным правонарушениям, не отнесенным к коррупции.

Между тем, указанная категория служебных правонарушений также нуждается в подробном исследовании и изучении.

Раскрывая данную тему, начнем с понятия служебных правонарушений, под которыми понимаются действия виновного деликтоспособного лица, которые могут причинить вред деятельности государственного аппарата и его структурам, при наличии двух признаков:

- лицо совершившее действие является должностным лицом;
- действие/бездействие данного лица имеют общественно опасный характер и связаны с его должностными инструкциями и полномочиями.

Классификация служебных правонарушений:

Служебные правонарушения можно разделить в зависимости от субъекта на три группы:

- правонарушения, которые совершены должностными лицами;

Правонарушения, которые совершены служащими государственных и муниципальных органов;

Преступления, которые совершены общим субъектом.

Если разделять служебные правонарушения в зависимости от статуса его субъекта, то получаем следующую классификацию:

- общие служебные правонарушения, т. е. правонарушения, которые могут быть осуществлены в любом отделении государственной и муниципальной службы;
- правонарушения, которые могут быть осуществлены лишь в отдельных частях аппарата государственной и муниципальной службы, которые в юридической науке получили наименование специальных должностных правонарушений;
- правонарушения, которые могут быть осуществлены как обычными гражданами, так и должностными лицами, получили наименование в юридической науке альтернативных должностных правонарушений.

Объект служебного правонарушения:

Касательно трактовки объекта правонарушения в отечественной литературе существует много точек зрения.

Например, существует следующая классификация:

1. Государственная безопасность. Данный объект подразумевает посягательства со стороны должностных лиц на установленный в государстве порядок управления.

2. Общественная безопасность, под которой понимается защита основных социальных интересов.

3. Личная безопасность, под которой подразумевается защита отдельной личности, ее прав, закрепленных нормами современного законодательства.

Состав служебных правонарушений

Для определения состава служебного правонарушения необходимо выделить:

- главные элементы правонарушения, которые позволяет выделять их специализацию и произвести группировку;

- верную классификацию служебных правонарушений органами правопорядка;
- степень тяжести правонарушения с целью определения соответствующего наказания;
- разграничить служебные правонарушения от других, смежных с ним категорий правонарушений.

Виды ответственности за служебные правонарушения.

Исследователи выделяют несколько основных видов ответственности за служебные правонарушения:

- дисциплинарная ответственность;
- материальная ответственность;
- административная ответственность;
- уголовная ответственность.

Раскроем каждый из указанных видов ответственности:

Дисциплинарная ответственность.

За совершение дисциплинарного проступка, то есть за неисполнение или ненадлежащее исполнение служащим по его вине возложенных на него должностных обязанностей, представитель работодателя имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания:

- замечание;
- выговор;
- предупреждение о неполном должностном соответствии;
- освобождение от замещаемой должности гражданской службы;
- увольнение с гражданской службы по основаниям.

Материальная ответственность.

Под материальной ответственностью понимается гражданско-правовая ответственность, которая наступает, если действиями или бездействиями должностного лица гражданину или организации причинен имущественный или неимущественный ущерб (вред здоровью или моральный вред).

Административная ответственность.

Должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Уголовная ответственность.

Уголовная ответственность государственного или муниципального служащего наступает при условии совершения им преступления, предусмотренного УК РФ. К ним, в частности, отнесены: служебный подлог (ст. 292 УК РФ), фальсификация доказательств (ст. 303 УК РФ), халатность (ст. 293 УК РФ), злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).

Согласно п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 декабря 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» под использованием должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы (статья 285 УК РФ) судам следует понимать совершение таких деяний, которые хотя и были непосредственно связаны с осуществлением



должностным лицом своих прав и обязанностей, однако не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили как общим задачам и требованиям, предъявляемым к государственному аппарату и аппарату органов местного самоуправления, так и тем целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями.

**Заключение.** В качестве эффективного инструмента противодействия служебным правонарушениям, не отнесенным к коррупции, служит неукоснительное соблюдение такого важного принципа наступления юридической ответственности, как его неотвратимость.

Неукоснительное соблюдение указанного принципа позволяет своевременно проводить профилактику служебных правонарушений и выработку среди государственных и муниципальных служащих таких важных качеств, как добро-совестность, исполнительность, дисциплинированность, законопослушание.

Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федерал. закон от 13 июня 1996 г., № 63-ФЗ: (ред. от 02 декабря 2019 г.) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. — Электрон. дан. — Москва, 2019. — Режим доступа: локальная сеть ЦПДИ ЧОУНБ.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 декабря 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».

## К вопросу об определении организационно-правовой формы Центрального банка РФ

Нарышкин Дмитрий Геннадьевич, студент

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина

*В настоящей статье освещается двойственная правовая природа Центрального банка РФ. Анализируются теоретические подходы и нормативно-правовая база, закрепляющая статус, функции и полномочия Банка России.*

**Ключевые слова:** Центральный банк, Банк России, юридическое лицо, государственная власть, орган государственной власти, организационно-правовая форма.

**П**роблема правового статуса Центрального банка РФ до сих пор остается неразрешенной законодателем. Существуют и разные теоретические подходы к определению его правовой природы, но необходимо заметить, что у научного сообщества также отсутствует приверженность к определенной позиции.

Однозначно можно сказать, что Центральный банк РФ имеет двойственную правовую природу, так как обладает публично-правовыми полномочиями, но и имеет все необходимые возможности для успешного участия в гражданском обороте наряду с другими субъектами.

Предметным законом, регламентирующим деятельность Банка России, является Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации

**Вывод.** Несмотря на то, что в Российской Федерации в настоящее время уделяется большое внимание профилактике служебных правонарушений, не отнесенных к коррупции, удельный объем указанных правонарушений остается достаточно высоким, что свидетельствует о том, что работу в этом направлении необходимо продолжить. Полагаю, что было бы целесообразным унифицировать должностные инструкции в различных отраслях, министерствах и ведомствах, с учетом их ведомственной специфики, а также выработать унифицированный механизм проведения служебных проверок и привлечения к установленной законом ответственности должностных лиц соответствующих учреждений.

Это позволит не только сделать указанные механизмы прозрачными и общедоступными, но и защитит как самих должностных лиц, так и граждан от возможных злоупотреблений.

(Банке России)» [1]. Данный закон определяет его статус, цели, функции и полномочия.

В статье 1 указанного закона закрепляется, что Банк России является юридическим лицом. Такая формулировка дает основания предполагать, что ЦБ РФ является больше институтом частного права, нежели публичного.

Продолжая анализировать данную статью, стоит отметить ещё одну интересную формулировку, которая гласит, что функции и полномочия, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом, Банк России осуществляет независимо от других федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Получается, что при конструкции «от других федеральных органов», законодатель ставит Банк России в один ряд с государственными органами и признает ведущее государственное начало в нем [2].

Таким образом, анализ юридической техники данной статьи лишь заводит в дальнейший тупик, так как взгляд на правовую природу ЦБ РФ меняется от абзаца к абзацу.

Однако остановимся на формулировке того, что Банк России является юридическим лицом и проанализируем разные точки зрения авторов.

В соответствии со статьей 48 ГК РФ: «юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде» [3].

Но в пункте 4 статьи 48 ГК РФ делается акцент, что «правовое положение Центрального банка Российской Федерации (Банка России) определяется Конституцией Российской Федерации и законом о Центральном банке Российской Федерации».

Конституция РФ в статье 75 подчеркивает особый конституционно-правовой статус ЦБ, отмечая его монополию на денежную эмиссию в РФ.

На официальном сайте ЦБ РФ представлена формулировка, что важным принципом деятельности Банка России является принцип независимости, который проявляется в том, что Банк России выступает как особый публично-правовой институт, обладающий исключительным правом денежной эмиссии и организации денежного обращения [4].

Далее отмечается, что ЦБ РФ не является органом государственной власти, вместе с тем его полномочия по своей правовой природе относятся к функциям государственной власти, поскольку их реализация предполагает применение мер государственного принуждения, которые предусмотрены в предметном ФЗ.

Бадтиев А. Ф. в своей работе пришел к следующим выводам. Центральный банк РФ, исходя из его полномочий, наделен властным началом, а органы государственной власти существуют в качестве учреждений, то Банк России должен существовать в организационно-правовой форме государственного учреждения [5].

С такой позицией сложно согласиться, так как в законе о ЦБ РФ нет ни слова о передаче имущества на праве оперативного управления, а также объем, предусмотренных в законе полномочий, значительно шире. Учреждение финансируется собственником, а Банк России осуществляет свои расходы за счет собственных доходов.

Макарова Я. М. отмечает особый статус ЦБ РФ, предлагая определить его как юридическое лицо публичного права, так как создан ЦБ путем принятия публичного акта, имеет публичные цели деятельности, а также властные полномочия. Отмечается, что ЦБ РФ не имеет членства и уставных документов [6].

Контраргументом такой позиции будет статья 2 ФЗ «О ЦБ РФ», закрепляющая, что уставный капитал и иное имущество Банка России являются федеральной собственностью, поэтому собственник имущества не банк, а государство.

Гейвандов Я. А. предполагает, что ЦБ РФ следует рассматривать как уникальное образование, которое имеет двойственную природу. С одной стороны является органом государственного управления специальной компетенции, а с другой стороны — это государственное унитарное предприятие [7].

Первая часть правовой природы не вызывает вопросов, но определение ЦБ РФ в качестве предприятия требует обращения к ФЗ «О ЦБ РФ». За предприятием имущество закрепляется на праве хозяйственного ведения, но в законе нет на это прямого указания, а сам объем правомочий значительно больше. Статья 3 ФЗ «О ЦБ РФ» предусматривает, что получение прибыли не является целью деятельности Банка России, отмечая некоммерческий характер деятельности.

Предприятие имеет устав, но ЦБ РФ образован в соответствии с ФЗ. Предприятие также имеет возможность участия в капиталах иных организаций, а ЦБ может участвовать только в капитале Сберегательного банка Российской Федерации.

Таким образом, нельзя точно отнести ЦБ РФ к органу государственной власти или к юридическому лицу. Сама сущность правовой природы определяет его особый статус и направление деятельности. Такая двойственность является даже выгодной самому Банку России, так как позволяет обладать более высоким статусом, нежели обычный участник гражданского оборота, иметь повышенную защищенность с позиции государства, а также наделяет его властными полномочиями. Но, наряду с таким положением дел, ЦБ РФ остается юридическим лицом, что оставляет за ним возможность получения прибыли. Отсутствие четко закрепленной организационно-правовой формы делает имущество Банка России не достигаемым для возможного обращения на него взыскания. Следовательно, такое пограничное состояние отвечает интересам государства.

#### Литература:

1. Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (дата обращения: 11.12.2019).
2. Нарышкин Д. Г. Правовой статус Центрального банка РФ // Молодой ученый. — 2019. — № 20. — С. 346–348. — URL <https://moluch.ru/archive/258/59136/> (дата обращения: 11.12.2019).

3. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019), (дата обращения: 11.12.2019).
4. URL <https://cbr.ru/today/bankstatus/> (дата обращения: 11.12.2019).
5. Бадтиев А. Ф. Особенности правового статуса Банка России как государственного учреждения // Финансовое право. — М.: Юрист, 2004, № 5. — С. 61–65.
6. Макарова Янина Михайловна. Проблемы правового положения Центрального банка Российской Федерации как юридического лица: Дис... канд. юрид. наук: 12.00.03: Москва, 2001.
7. Центральный банк Российской Федерации. Юридический статус, организация, функции, полномочия / Гей-вандов Я. А. — М.: Изд-во Моск. независимого ин-та междунар. права, 1997. — 208 с.

## Правовое регулирование деятельности органов местного самоуправления в сфере строительства (на примере комитета по строительству и ЖКХ администрации Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области)

Немчинова Людмила Юрьевна, студент магистратуры

Московский финансово-юридический университет МФЮА

*В настоящей статье рассмотрены нормативно-правовые акты о регулировании деятельности органов местного самоуправления в сфере строительства и полномочия комитета по строительству и ЖКХ администрации Среднеахтубинского муниципального района.*

*Цель научной статьи выражается в исследовании юридической природы полномочий и особенностей правового регулирования деятельности органов местного самоуправления в сфере строительства.*

**Ключевые слова:** *строительство, капитальный ремонт, реконструкция муниципальных объектов, жилищно-коммунального хозяйства.*

Среднеахтубинский район учрежден в 1928 г., расположен в юго-восточной части Волгоградской области, между реками Волгой и Ахтубой. Входит в Волжский территориальный округ области. Расстояние до г. Волгограда 38 км, общая площадь 2039 кв. км. Количество населения 59,3 тыс. человек. В состав района входит 12 поселений, административный центр — рабочий посёлок Средняя Ахтуба. На территории района расположены природные запасы сырья, используемого для изготовления керамического кирпича и керамзита, строительного песка. Разведано 3 месторождения подземных вод, пригодных для технического и хозяйственно-питьевого водоснабжения. Волго-Ахтубинская пойма создает отличные условия для отдыха и рыбалки.

Комитет по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству — это структурное подразделение администрации Среднеахтубинского муниципального района, обеспечивающий выполнение полномочий администрации в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве. В структуру Комитета входят структурные подразделения: отдел капитального строительства (ОКС); отдел жилищно-коммунального хозяйства (ОЖКХ); сектор учета и распределения жилой площади (СУиРЖП).

Комитет следует Конституции, Гражданскому, Градостроительному, Жилищному кодексам России, федеральным законам, указам и распоряжениям Президента, постановлениям и распоряжениям Правительства, законам и нормативно-правовым актам Волгоградской области, правовым актам районной Думы, постановлениям главы

муниципального района и Уставу Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области. По проблемам жилищно-коммунального хозяйства и строительства Комитет работает совместно с Комитетом по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Администрации Волгоградской области. Местонахождение организации: Волгоградская область, р. п. Средняя Ахтуба, ул. Ленина, 65.

Основные задачи Комитета следующие:

— Поддержка в осуществлении государственной политики в области капитального строительства и в жилищно-коммунальном хозяйстве на территории Среднеахтубинского района;

— Координирование работы поселений Среднеахтубинского района в строительстве и ЖКХ, также по проблемам восстановления жилых домов, строительства объектов инженерной инфраструктуры, подготовки ЖКХ к сезонам;

— Условия для стабильной работы системы жизнеобеспечения организаций коммунального хозяйства;

— Капитальный ремонт, строительство и реконструкция муниципальных объектов.

Комитет наделен полномочиями:

— По руководству и контролю над строительством и реконструкцией жилых, социальных и культурных зданий, коммунальным хозяйством в муниципальной собственности;

— По организации в муниципальном районе электрического и газового снабжения;

— По координации работ по сбору, вывозу твердых бытовых отходов, по утилизации и переработке отходов. Дея-

тельность Комитета урегулирована одним из Федеральных законов от 29 июля 2017 года № 225-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении и отдельные законодательные акты» (правовое регулирование вопросов, связанных с нормированием сбросов сточных вод в централизованную систему водоотведения; уточнение порядка взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду; разграничение ответственности организаций водопроводно-канализационного хозяйства и их абонентов по очистке сточных вод; введение требований к составу сточных вод, сбрасываемых абонентами (за исключением жилых и многоквартирных домов);

- По благоустройству и озеленению поселений;
- По содержанию и строительству автомобильных дорог общего пользования между поселениями, транспортных инженерных сооружений в муниципальном районе;
- По предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций;
- По контролю над содержанием мест захоронения, организации ритуальных услуг;
- По разработке целевых программ развития жилищно-коммунального хозяйства и строительства;
- По координации эксплуатирующих организаций и технической эксплуатации объектов коммунального хозяйства и бюджетной сферы, а также мониторингу технического состояния объектов;
- По организации вместе с Комитетом экономики администрации Среднеахтубинского района конкурсов подрядных организаций для реализации капитальных ремонтов, нового строительства объектов;
- По приему оконченного строительства;
- По содействию развития всех форм собственности и хозяйствования, деятельности рыночных инфраструктур в ЖКХ и строительстве на территории Среднеахтубинского района;
- По осуществлению контроля содержания и ремонта объектов ЖКХ, соблюдению качества жилищно-коммунальных услуг и технических требований к жилищному фонду. Актуальными с точки зрения законодательного регулирования являются вопросы совершенствования процедуры лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами;
- По разработке стратегии развития строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов;
- По содействию органам государственного управления и надзора, проектным и строительным предприятиям, их взаимодействия;
- По реализации муниципальных, региональных и федеральных программ ЖКХ и строительства, сосредоточенных на социально-экономическом развитии Среднеахтубинского района;
- По разработке программ ресурсосбережения, по установкам приборов учета и регулирования объема потребления ресурсов. Деятельность Комитета в этой области регулируется основными законами: Федеральным

законом от 28 декабря 2016 года № 469-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ и отдельные законодательные акты» (при наделении органов государственного жилищного надзора полномочиями по проверке установленного норматива потребления коммунальных услуг), а также Федеральным законом от 28 декабря 2016 года № 498-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ и ст. 4 Федерального закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс и Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» (при сокращении срока вступления в силу решения собственников помещений в многоквартирном доме о прекращении формирования фонда капитального ремонта на счете регионального оператора);

- По подготовке предложений финансирования капитального ремонта и реконструкции. Комитет неоднократно отмечал имеющиеся недостатки в нормативном регулировании указанных отношений, которые выявляются в процессе правоприменительной практики. При этом законодатель оперативно реагирует на данные недостатки, о чем свидетельствуют внесенные изменения в Жилищный кодекс, которые совершенствуют систему капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах. Основными проблемами в правовом регулировании отношений, связанных с организацией проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, являются: обеспечение сохранности средств собственников помещений в многоквартирных домах, аккумулируемых на специальных счетах многоквартирных домов; обоснованность установления минимального размера взноса на капитальный ремонт; предоставление компенсации расходов на уплату взносов на капитальный ремонт для отдельных категорий граждан; обоснованность очередности включения многоквартирных домов в региональные программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах;
- По регулированию тарифов организаций ЖКХ и надбавок к ним соответственно законодательству России и Волгоградской области на коммунальные услуги;
- По подготовке инвестиционных программ для развития систем коммунальной инфраструктуры;
- По информированию населения о тарифах на коммунальные услуги. Наибольшее количество законопроектов регулируют отношения, связанные с платой за содержание жилого помещения и коммунальные услуги, с компенсацией расходов и предоставлением субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг; вносятся в целях снижения финансовой нагрузки граждан при оплате жилого помещения и коммунальных услуг, предоставления дополнительных мер социальной поддержки отдельным категориям граждан (пенсионерам, инвалидам, ветеранам, гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС и другим);
- По подготовке предложений к программам социально-экономического развития муниципального района в части ЖКХ и капитального строительства. Важное значение здесь играет Федеральный закон от 1 июля 2017 года



№ 149-ФЗ «О внесении изменения в статью 174 Жилищного кодекса» (относительно возможности определения дополнительного перечня работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, финансируемых за счет средств фонда капитального ремонта, сформированного исходя из минимального размера взноса на капитальный ремонт, не законом субъекта, а нормативным правовым актом субъекта РФ);

— По содействию разработки производственных программ организаций коммунального комплекса: прогнозов объемов и качества, проводимых организациями ЖКХ услуг требованиям, действующим техническим регламентам; планов мероприятий по увеличению результативности деятельности организаций ЖКХ;

— По организации работ службы по предоставлению малоимущим гражданам субсидий на оплату жилья, коммунальных услуг и приобретение твердого топлива. Важным значением в деятельности Комитета обладают Федеральный закон от 31 декабря 2017 года № 488-ФЗ «О внесении изменения в ст. 103 Жилищного кодекса» (установлен запрет на выселение семей, имеющих в своем составе детей-инвалидов, инвалидов с детства, из служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях без предоставления других жилых помещений), Федеральный закон от 31 декабря 2017 года № 485-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ и отдельные законодательные акты» (совершенствование правового регулирования отношений в сфере управления многоквартирными домами).

Комитет выполняет функции в учрежденной сфере деятельности:

1. Готовит конкурсную документацию, принимает участие в проведении конкурсов, размещает заказы по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг;

#### Литература:

1. Решение Среднеахтубинской районной Думы Волгоградской области от 21 декабря 2015 года № 21/101 «Об утверждении положения комитета по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству администрации Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области» // СПС КонсультантПлюс.URL;
2. Решение Среднеахтубинской районной Думы Волгоградской области от 29 января 2010 года № 7/42 «О комитете по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству администрации Среднеахтубинского муниципального района» // СПС КонсультантПлюс.URL;
3. <http://p.120-bal.ru/pravo/32247/index.html?page=9>.

2. Выполняет (согласно федеральным законам, нормативным и правовым актам Волгоградской области, Уставу Среднеахтубинского муниципального района и правовым актам органов местного самоуправления) полномочия собственника муниципального имущества;

3. Выполняет функции муниципального заказчика целевых программ, научно-технических и инновационных программ;

4. Разрабатывает муниципальные целевые программы и правовые акты Среднеахтубинского муниципального района, годовые и перспективные планы капитального строительства и ремонта, титульные списки муниципальных строек;

5. Проверяет деятельность проектных организаций, с которыми имеется контракт по итогам муниципальных торгов;

6. Согласовывает экспертизу проектно-сметной документации, вносит изменений в документацию по замечаниям экспертизы.

Комитет при осуществлении полномочий обладает правом:

— Предоставлять юридическим и физическим лицам объяснения по вопросам деятельности Комитета;

— Привлекать для решения вопросов Комитета научные организации;

— Учреждать совещательные и экспертные органы (советы, комиссии, группы);

— Готовить проекты распоряжений главы Среднеахтубинского муниципального района, приказы и рекомендации;

— Получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления информацию, требуемую для реализации задач и функций Комитета.

## Понятие и признаки налоговых преступлений

Понкратова Руслана Александровна, студент магистратуры

Санкт-Петербургский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

*В работе рассмотрены разные точки зрения на формулировку понятия «налоговые преступления». Также описаны основные признаки налоговых преступлений.*

В соответствии со ст. 57 Конституции РФ, «каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы». Для современной экономики и общества России эффективно действующая налоговая система играет особую роль в развитие экономики, так как основной функцией налогообложения является обеспечение финансовой стабильно-

сти государства. Контроль за исчислением и уплатой налогов и сборов стал одним из приоритетных направлений деятельности государства. Однако, несмотря на принимаемые органами государственной власти меры по налоговому контролю, становление и развитие российской налоговой системы сопровождается ростом налоговых преступлений [7].

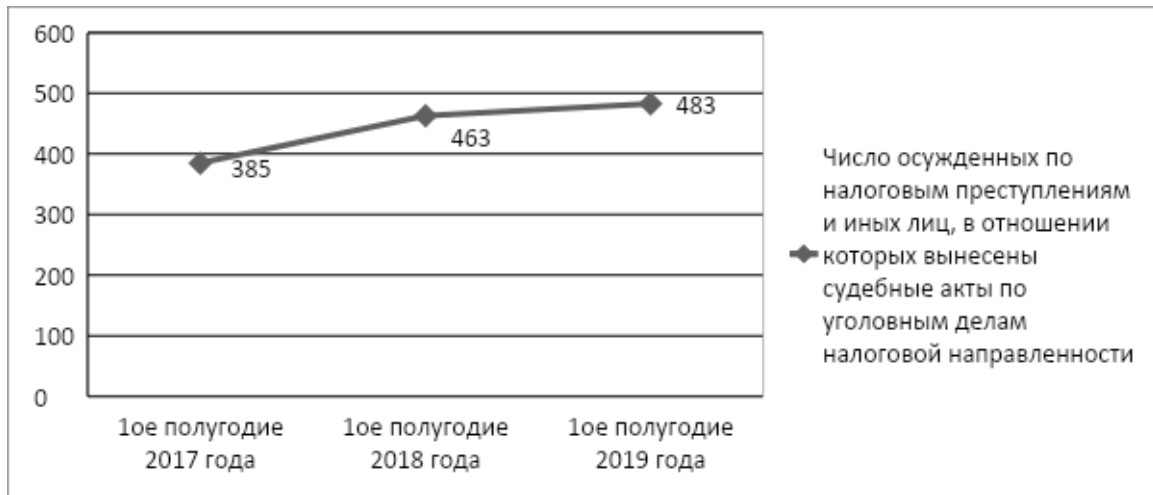


Рис. 1.

Пленум Верховного суда РФ в постановлении от 26 ноября 2019 г. «О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления» специально подчеркнул, что общественная опасность налоговых преступлений заключается в умышленном невыполнении конституционной обязанности каждого платить законно установленные налоги и сборы, что влечет недопоступление денежных средств в бюджетную систему РФ.

В уголовном законодательстве отсутствует четкая трактовка понятия налогового преступления. Данный термин был выработан и получил дальнейшее развитие непосредственно в науке уголовного права. Исследуя понятие «налоговые преступления» сталкиваешься с разными взглядами на толкование указанного термина. Так, например, ряд ученых считает, что понятие «налоговые преступления» можно трактовать как в узком, так и в широком смысле слова. По мнению Соловьева И. Н., в узком смысле слова, налоговыми преступлениями признаются деяния, осуществляемые в рамках хозяйственной деятельности субъекта и посягающие на финансовые интересы государства в части формирования бюджета от сбора налогов и сборов с физических и юридических лиц. [6, с.46]

Похожую трактовку дает А. Г. Кот, он определяется налоговые преступления как общественно опасные умыш-

ленные деяния, запрещенные уголовным законом, которые совершаются специальным субъектом — налогоплательщиком и посягают на установленный порядок налогообложения. [2, с. 19].

В широком смысле под налоговыми преступлениями понимается всякое преступное деяние, посягающее на правоотношения в сфере налогообложения. В частности, И. И. Кучеров относит к преступлениям в сфере налогообложения регистрацию незаконных сделок за землю в соответствии со ст. 170 УК РФ, а именно, согласно диспозиции данной статьи занижение кадастровой стоимости объектов недвижимости. В. А. Егоров ссылается в своей диссертации, что наряду со ст. 198 и 199 УК РФ, в группу налоговых преступлений входит и ст. 194 УК РФ, поскольку в соответствии со ст. 13 НК РФ таможенные пошлины и сборы отнесены также к федеральным налогам и сборам. По его мнению, из этого следует, что названное преступление посягает на общественные отношения в сфере налогообложения.

С моей точки зрения, в понятие «налоговые преступления» следует включать преступления, совершенные в соответствии со ст. 198, 199, 199<sup>1</sup>, 199<sup>2</sup>, 199<sup>3</sup>, 199 УК РФ. Ведь приведенная Кучеровым И. И. ст. 170 УК РФ является должностным преступлением и посягает на кадастровые отношения, а статья 194 УК РФ, на которую ссылается

Егоров В. А., нарушает отношения в сфере внешнеэкономической деятельности и таможенного контроля.

Для формулирования правильного и полного понятия «налоговые преступления» необходимо рассмотреть признаки данных преступлений. Чаще всего ученые характеризуют понятие «налоговые преступления» исчерпывающим списком признаков. Так, например, данный список рассмотрен в работе Смирновой Н. Н., по ее мнению признаками налогового преступления являются:

- общественная опасность деяния;
- вина субъекта преступления, то есть лица, совершившего деяние;
- нарушение норм законодательства о налогах и сборах;
- наличие запрета уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за совершение деяния. [5, с. 46]

Общественная опасность налоговых преступлений заключается в умышленном невыполнении конституционной обязанности каждого гражданина платить законно установленные налоги и сборы. Налоговые преступления влекут за собой непоступление денежных средств в бюджетную систему Российской Федерации, что ведет к дестабилизации экономического строя страны.

Под виной субъекта преступления подразумевается, что общественно опасное деяние признается преступле-

нием лишь с учетом психического отношения лица к действию (бездействию) и преступным последствиям в форме умысла или неосторожности. Конституционный суд РФ указал, что применительно к налоговому преступлению составообразующим может быть признано только такое деяние, которое совершается с прямым умыслом и направлено на избежание уплаты налога в нарушение установленных налоговым законодательством правил [8].

Под нарушением норм законодательства о налогах и сборах подразумевается противоправность налоговых преступлений, а именно запрещенность деяния уголовным законом.

Наличие запрета уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за совершение деяния, характеризуется наказуемостью деяния. Стоит отметить, что Уголовный кодекс предусматривает ответственность за совершение налогового преступления только в том случае, если оно совершено в крупном или особо крупном размере.

Исходя из анализа различных трактовок понятия «налоговые преступления» и признаков данных преступлений, можно сказать, что **налоговые преступления** — это общественно опасные, виновно совершенные, противоправные, уголовно наказуемые деяния в сфере налогообложения, направленные на дестабилизацию финансовой системы государства.

#### Литература:

1. Егоров В. А. Налоговые преступления и их предупреждение: дис... канд. юрид. наук: 12.00.08. — Йошкар-Ола, 1999. — 214 с.
2. Кот А. Г. Уголовная ответственность за преступления в сфере налогообложения (по материалам России, Беларуси, Литвы и Польши): автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.08. — М., 1995. — 21 с.
3. Кучеров И. И. Налоговая преступность: криминологические и уголовно-правовые проблемы: автореф. дис... д-р юрид. наук: 12.00.08. — М., 1999. — 49 с.
4. Ролик А. И., Глебов Д. А. Налоговые преступления и налоговая преступность. Юридический центр, 2005. — 440 с.
5. Смирнова Н. Н. Понятие и признаки налогового преступления // *Налоги-журнал*. — 2006. — № 2. — С. 45–47.
6. Соловьев И. Н. Уголовная ответственность за уклонение от уплаты налогов и сборов. Главбух, — М., 2000. — 156 с.
7. Данные судебной статистики: Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=5>
8. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 мая 2003 г. N 9-П «По делу о проверке конституционности положения ст. 199 УК РФ в связи с жалобами граждан П. Н. Белецкого, Г. А. Никовой, Р. В. Руквишника, В. Л. Соколовского и Н. И. Таланова // СПС Консультант плюс (дата обращения 09.12.2019)

## Проблемные аспекты участия граждан в различных формах общественного контроля за деятельностью государственных и муниципальных органов в Российской Федерации

Пульникова Наталья Александровна, студент магистратуры;

Научный руководитель: Мокрушин Виктор Иванович, кандидат юридических наук, доцент  
Крымский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Симферополь)

*В статье рассматриваются актуальные вопросы участия граждан в государственном управлении в Российской Федерации. Рассматриваются различные классификации форм участия граждан в государственном управлении. Формулируются рекомендации по совершенствованию реализации данного права в Российской Федерации.*

**Ключевые слова:** формы участия граждан в управлении государством, субъект федерации, ветви государственной власти, институты народовластия, права граждан.

*The article deals with topical issues of citizens «participation in public administration in the Russian Federation. Various classifications of forms of participation of citizens in public administration are considered. Recommendations are formulated to improve the implementation of this right in the Russian Federation.*

**Keywords:** forms of participation of citizens in government, the subject of the Federation, branches

Сегодня в России отсутствует мотивация участия населения в управлении, нет связи между этим участием и решением насущных вопросов жизнеобеспечения (ремонт дорог, замена систем водоснабжения, повышение качества медицинского обслуживания и т. д.). Отсутствует выработанное общественное мнение, учитывающее интересы различных групп населения. Общество — не монолитная структура, оно состоит из отдельных групп. Это справедливо как применительно к государству в целом, так и к отдельному муниципальному образованию, где, например, наряду с малым бизнесом существуют рабочие, медицинские работники, военнослужащие, пенсионеры и другие социальные группы. У каждой группы в решении вопросов местного значения есть свои интересы.

Эти интересы различаются при определении приоритетов бюджета, при установлении местных налогов, регулировании тарифов на коммунальные услуги и т. д. Желая узнать общественное мнение и используя для этого лишь консультативные формы участия граждан, органы власти могут прийти только к наиболее очевидным выводам, например о том, что матери-одиночки ожидают снижения платы за детский сад, бизнесмены считают необходимым уменьшить ставки на аренду муниципальных площадей, а пенсионеры выступают за введение муниципальных надбавок к пенсии.

Так, у населения большинства муниципальных образований нет общего мнения относительно приоритетов развития, перечня наиболее острых проблем. Кроме этого граждане слабо задействованы с реализации правотворческих инициатив, наиболее ярко это проявляется на муниципальном и региональном уровне.

На наш взгляд, такая негативная динамика присутствует в регионах нашей страны. Например, в Республике Крым объем участия представительных органов муниципальных образований в законодательном процессе значительно уменьшился. Если в 2016 году представительными

органами муниципальных образований Республики Крым было предложено 9 законопроектов и принято 3 (См.: Приложение 1) [6], то в 2018 году по инициативе указанных субъектов региональным парламентом приняты лишь 2 закона Республики Крым (См.: Приложение 2) [6, с.10–13], из них:

1) по инициативе Джанкойского районного совета Республики Крым принят Закон Республики Крым от 26 апреля 2018 года № 486-ЗРК/2018 «О внесении изменений в Закон Республики Крым «Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа в Республике Крым»;

2) по инициативе Красногвардейского районного совета Республики Крым принят Закон Республики Крым от 4 июля 2018 года № 514-ЗРК/2018 «О порядке разграничения имущества, находящегося в муниципальной собственности, между муниципальными образованиями Республики Крым». Таким образом, по результатам законотворческого процесса в Республике Крым в 2018 году наиболее активными участниками остаются Глава Республики Крым, профильные комитеты и депутаты Государственного Совета.

Так, на наш взгляд, следует обратить внимание на повышение качества участия представительных органов муниципальных образований как субъектов права законодательной инициативы в Государственном Совете Республики Крым, а так же указать на данную проблему и в других региональных парламентах.

По мнению многих конституционалистов данные проблемы идентично существуют и в других странах, применяющих демократические механизмы в государственном управлении. По мнению Губнищина И. В. интересный путь решения данных проблем предложен канадскими исследователями. Участники некоммерческого форума «The Crossing Boundaries National Council» и сотрудники исследовательского центра «Canada 2020» разработали форму



общественного диалога, тем самым сделав попытку перейти от консультативной модели к модели активного участия [6].

По мнению канадских исследователей общественный диалог базируется на следующих основных положениях:

«1. Представление о том, что правительство самостоятельно планирует и проводит политику, а также несет полную ответственность за развитие региона, устарело и нуждается в изменении.

2. Роль правительства в управлении регионом — быть организатором этого процесса, а также партнером всех заинтересованных в развитии региона групп населения.

3. Для эффективного управления регионом необходим диалог. Разные общественные группы должны быть включены в диалог с различными целями и с использованием разных видов диалога» [6].

Кроме этого важным элементом в механизме реализации конституционного права на участие граждан в управлении делами субъекта являются внешние общественные экспертно-консультативные советы при органах государственной власти субъекта РФ (Приложение 3). Такие органы могут либо создаваться с участием общественности, либо полностью состоять из представителей общественных объединений. В условиях многообразия организационных форм деятельности указанных советов, в том числе путей формирования их состава и отсутствия нормативных правил в отношении регулярности заседаний, важной является задача оценки эффективности их деятельности и унификации нормативных основ функционирования таких советов. Определенные шаги в этом направлении уже сделаны. Советом Общественной палаты России в декабре 2010 года была разработана методика оценки деятельности общественных советов [6].

Если внутренняя правовая экспертиза четко ограничена рамками регламентов и внутренними положениями об экспертизах законодательных органов субъектов РФ, то внешняя, независимая правовая экспертиза позволяет рассмотреть и устранить большинство недостатков принимаемых законов еще до реализации правовой экспертизы проводимой комитетами законодательных органов субъектов РФ. В этой связи предварительная правовая экспертная оценка, а так же изучение органов ее реализующих, приобретает особое значение для осуществления эффективного законодательного процесса.

Так, например, в соответствии со статьей 16 Закона Республики Крым от 15 мая 2014 года № 2-ЗРК «О Государственном Совете Республики Крым — Парламенте Республики Крым», с целью подготовки предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации и Республики Крым, разработки и экспертизы проектов законов Республики Крым, иных актов органов государственной власти Республики Крым для обеспечения реализации конституционных полномочий Республики Крым был образован Научный совет по правотворчеству при Председателе Государственного Совета Республики Крым [6].

Научный совет по правотворчеству при Председателе Государственного Совета Республики Крым (далее — Совет) является постоянно действующим консультативно-совещательным органом, и осуществляет свою деятельность в сфере подготовки предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации и Республики Крым, разработки и экспертизы проектов законов Республики Крым, осуществления экспертизы проектов иных актов органов государственной власти Республики Крым в целях обеспечения реализации полномочий Республики Крым.

В Республике Татарстан активно осуществляет работу Экспертный совет при Комитете Государственного Совета Республики Татарстан по законности и правопорядку, а также экспертные советы при комитетах Государственного Совета Республики Татарстан [6].

В состав подобных органов обычно входят представители от научного сообщества, практикующие юристы и представители от различных органов государственной власти и местного самоуправления. Например, треть состава вышеупомянутого Научного совета по правотворчеству при Председателе Государственного Совета Республики Крым составляют представители профессорско-преподавательского состава Крымского филиала Российского государственного университета правосудия, часть представителями профессорско-преподавательского состава Крымского федерального университета.

При этом нормативно-правовыми актами законодательного (представительного) органа субъекта предусматривается обязательность проведения независимой научной экспертизы ряда законопроектов (они перечислены в областном законодательстве). Например, в соответствии с Законом Свердловской области «О правовых актах в Свердловской области» обязательной независимой научной экспертизе подлежат проекты областных законов о внесении изменений в Устав Свердловской области, проекты областных законов, принимаемых в форме кодексов Свердловской области, проекты иных областных законов, обязательная экспертиза которых закреплена законодательством области [6].

Заседания экспертных советов являются открытыми, их ведет председатель совета или по его поручению член совета. Эксперты представляют подготовленные заключения по проектам закона или иного нормативного правового акта.

В таких органах могут создаваться рабочие группы из числа членов данного органа, привлекаться учреждения, организации, отдельные специалисты (далее — специалисты) для решения задач, возложенных на совет, в том числе для разработки на договорной основе проектов федеральных законов, проектов законов субъекта, направленных на реализацию субъекта РФ (далее — проектов законов).

Необходимо обратить внимание на то, что каждый эксперт выступает с заключением от своего имени; очевидно, что на его мнение могут влиять различные факторы: его принадлежность к той или иной научной школе, собственные убеждения и т. д.

Члены экспертного совета, представители органов государственной власти и органов местного самоуправления, имеют право присутствовать на заседаниях экспертных и научных советов. Они вправе задавать вопросы ответственным экспертам, выступать по обсуждаемому законопроекту. По результатам обсуждения документа, по которому проводилась экспертиза, вырабатывается правовая позиция Экспертного совета, которая отражается в заключении совета. Член совета, не согласный с правовой позицией совета по проекту, вправе заявить особое мнение, прилагаемое к заключению.

Экспертная деятельность научно-экспертных советов позволяет разгрузить работу комитетов законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Это связано с тем, что регламентами комитетов законодательных органов субъектов Российской Федерации, как правило предусмотрена обязанность комитетов устранить допущенные субъектом законодательной инициативы ошибки, например, устранить возможные коллизии с федеральным законодательством, иными нормативно-правовыми актами субъекта, привести в соответствие с правилами юридической техники и т. д.

Анализируя практику данных экспертных органов следует отметить ее исключительную эффективность. Так, например, Научным советом по правотворчеству при Председателе Государственного Совета Республики Крым в период с 2014 по 2017 год было проанализировано более 30 законов Республики Крым и внесено более 2000 рекомендаций по их усовершенствованию.

Таким образом деятельность общественных экспертных органов при законодательных и представительных органах субъектов РФ позволяет, во-первых, предотвратить ошибки, например несоответствие конституции (устава) субъекта федеральному законодательству или Конституции РФ. Во вторых — указать на уже допущенные ошибки в принятом нормативно-правовом акте. А так же осуществить анализ принимаемых или принятых законов субъектов на предмет соблюдение юридической техники. В третьих — разгрузить комитеты законодательных органов субъектов, что положительно сказывается на деятельности законодательного органа субъекта РФ [6].

Создание и деятельность таких органов в корне положительно влияет на качество принимаемых на уровне субъектов законов. Поэтому активное изучение и освещение деятельности экспертных советов при законодательных и представительных органах субъектов РФ на данном этапе столь необходимо как для представителей законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, так и для научного сообщества.

Важнейшими формами реализации рассматриваемого права в мировой практике являются институты отзыва, роспуска и отстранения от должности. Отзыв предусматривает постоянную подконтрольность деятельности депутатов и выборных должностных лиц общественности, по-

этому избирателям не нужно ждать следующих выборов, чтобы переизбрать недобросовестного и неотзывчивого депутата или чиновника. Угроза отзыва способствует укреплению контроля граждан за деятельностью отдельных выборных должностных лиц и выборных органов публичной власти в целом. Между тем в условиях современной российской действительности эти институты остаются за рамками правоприменительной практики.

На уровне субъекта Российской Федерации роспуск представительного органа власти может быть осуществлен высшим должностным лицом субъекта РФ или верховным судом субъекта Федерации в очень ограниченных случаях. В ряде субъектов Российской Федерации предусмотрен отзыв депутатов представительных органов государственной власти, должностных лиц местного самоуправления (Закон Республики Алтай «О порядке отзыва депутата Республики Алтай», Закон Псковской области «О порядке отзыва депутата Псковского областного Собрания депутатов», Закон Алтайского края «О порядке отзыва депутата, члена выборного должностного лица местного самоуправления в Алтайском крае»).

В связи с тем, что на региональный уровень вернули выборы высшего должностного лица, в настоящее время активно ведется работа над созданием нормативной правовой базы по отзыву высших должностных лиц субъектов Российской Федерации. В целом, однако, можно констатировать, что в России институт отзыва и роспуска отсутствует, поскольку субъектами, полномочными инициировать и осуществлять данные юридические действия, в большинстве случаев являются органы власти. Достаточно широкое распространение в России получил такой институт, как публичные слушания. Публичные слушания являются институтом, официально закреплённым в законодательстве и подзаконных актах [6].

Многие муниципалитеты превратили их в хорошо работающий инструмент. Встречи, приёмы и обращения граждан являются самой привычной и распространённой формой общения граждан и власти. Участие общественности в обсуждении проектов муниципальных правовых актов, муниципальных программ на публичных слушаниях — действенный инструмент участия граждан в управлении делами субъекта. В зарубежных государствах в последние годы приобретает популярность такой вид участия граждан в государственных делах, как гражданское вето, которое больше известно под названием абrogативного (от лат. *abrogatio* — отмена) референдума. Гражданское вето представляет собой институт непосредственной демократии, предусматривающий право граждан отклонять путем голосования на референдуме принятые представительным органом государственной власти и вступившие в силу законы или их отдельные положения. Данный институт может быть предусмотрен на уровне субъектов федерации в современной России. К сожалению, в конституционной системе России институт гражданского вето отсутствует.

Как уже отмечалось, расширение участия граждан в работе, принятии и контроле за исполнением решений повышает адаптивность системы госуправления, ее способность своевременно и эффективно реагировать на возникающие социальноэкономические вызовы.

Гражданское общество и эксперты способны взять на себя ряд функций системы государственного управления:

- 1) диагностика имеющихся проблем, касающихся той или иной социальной группы. Например, водители раньше других могут оценить состояние дорог, родители — наличие очередей в детских садах или качество питания в школах. Это могут быть проблемы разных социальных сфер, проблемы разного уровня сложности, для выявления и анализа которых самостоятельно государственной системе может не хватать ресурсов и инструментария. Наладка систем обратной связи с обществом позволяет восполнить эту нехватку;
- 2) экспертиза, поиск и предложение оптимальных решений. В этом случае гражданское общество и эксперты становятся распределенным интеллектуальным ресурсом повышения качества государственных решений. Они могут независимо оценивать потребность в тех или иных законодательных нормах или программах; прогнозировать последствия реализации различных мер и реформ; выработать и предлагать принципиально новые подходы и решения тех или иных вопросов социально-экономического развития и многое другое.
- 3) контроль исполнения, оценка эффективности. Кто, как не граждане, лучше всего может справиться с этой функцией? Внедряются механизмы оценки гражданами качества госуслуг, эффективности работы органов власти и в ряде других направлений.
- 4) и исполнение отдельных государственных и муниципальных функций. Зарубежная практика и проведенный в субъектах Российской Федерации анализ показывают, что широкий перечень функций может быть передан на исполнение негосударственным организациям при соблюдении качества и ответственности, снижении расходов и трудозатрат. Между тем, в нашей стране на передачу функций законодательство накладывает значительные ограничения.

Вовлеченность, участие граждан в управлении повышает уровень доверия к государственной политике. В настоящее время наиболее активно развиваются сервисы и приложения на базе современных коммуникационных средств, позволяющие гражданам сигнализировать о проблемах, предлагать решения, отслеживать их исполнение и устранение недостатков. В Российской Федерации

действует целый ряд электронных сервисов обращений граждан. Кроме того, начинают распространяться сервисы и порталы, позволяющие предложить решение того или иного вопроса, привлечь граждан и экспертов к обсуждению и оценке действующего законодательства, рассматриваемых законопроектов и проектов решений. Еще одной формой вовлечения становится поддержка локальных проектов, предполагающая распределение части бюджета субъекта или муниципальных образований на цели, определяемые по итогам общественного обсуждения и голосования. Пока еще очень небольшое распространение получили инструменты краудсорсинга [6].

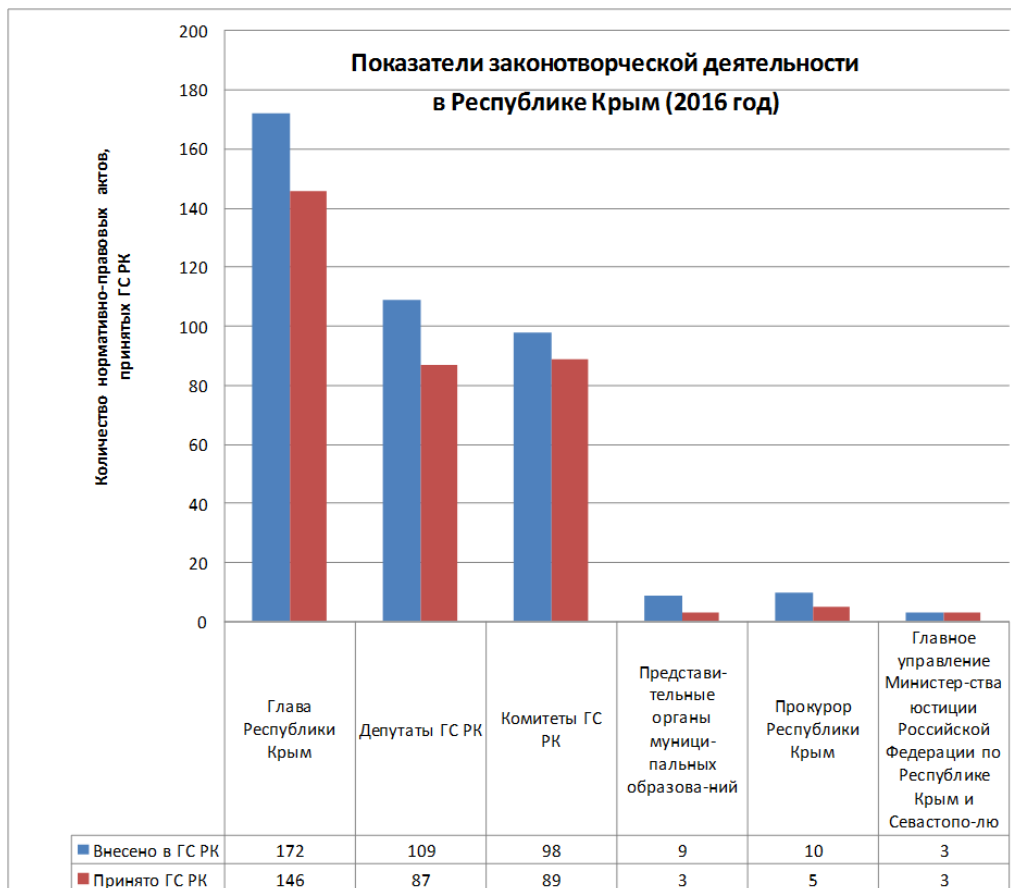
Резюмируя вышесказанное, следует отметить, для реализации конституционного права на участие граждан в управлении делами субъекта законодательству необходимо больше внимания уделять институтам внешних общественных экспертно-консультативных советов при органах государственной власти субъектов Российской Федерации. Анализируя опыт региональных парламентов по привлечению данных общественных структур, необходимо отметить, что деятельность этих общественных и консультативных советов позволяет применять специализированные знания и находить наиболее остро нуждающиеся в решении проблемы, при разработке нормативно-правовых актов. Вдобавок деятельность экспертов позволяет разгрузить работу специализированных комитетов и комиссий законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и получить наиболее сбалансированное управленческое решение или эффективно урегулировать общественные отношения.

Кроме этого многие исследователи указывают на необходимость более эффективного внедрения в России института краудсорсинга и «публичных петиций». Так, многих странах существует положительный опыт внедрения электронных краудсорсинговых платформ, на которые органы власти выносят вопросы и проблемы, требующие решения, устанавливают сроки, назначают премию за лучшее решение и собирают результаты. Однако внедрения данных институтов потребует значительного объема нормативного закрепления и регулирования.

На данный момент российское государство активно внедряет проекты связанные с повышением открытости государственного управления, что еще раз подтверждает то, что право граждан на участие в управлении государством активно развивается и дополняется все новыми и новыми формами его реализации. Динамизм и развитие изученных институтов еще раз свидетельствует о том, что в России, не смотря на множество проблем активно продолжается процесс развития институтов гражданского общества и демократического государства.

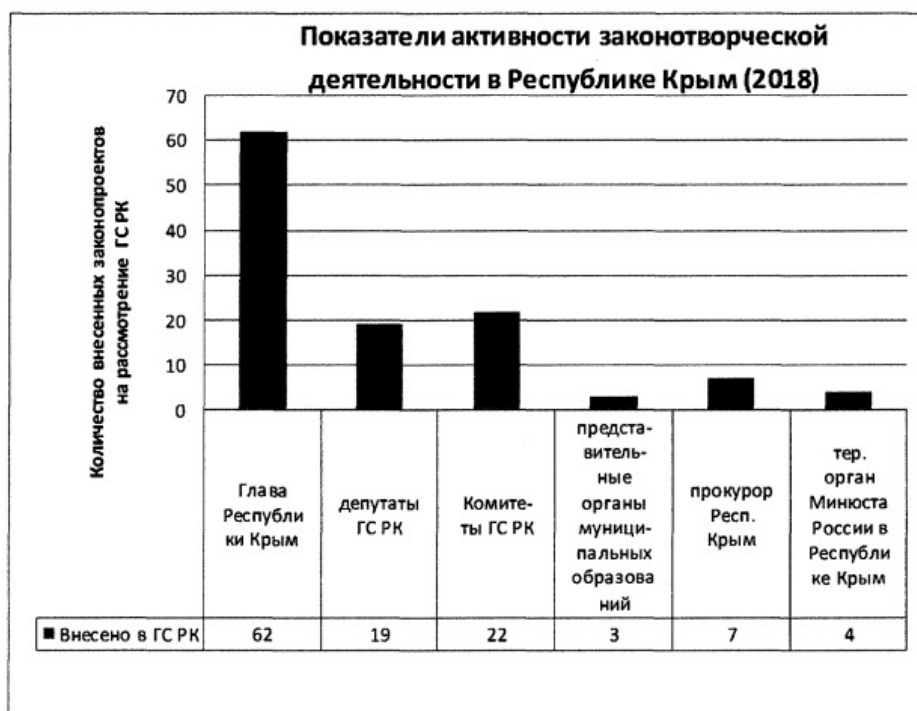
## Приложение 1

Показатели законотворческой деятельности в Республике Крым в 2016 году



## Приложение 2

Показатели законотворческой деятельности в Республике Крым в 2018 году





Приложение 3

Структуры и виды общественного контроля исходя из содержания Федерального закон от 21 июля 2014 года N 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»



Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 21 июля 2014 года N 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // Российская газета. 2014. 23 июля. N 163.
3. Закон Санкт-Петербурга от 20.07.2006 № 400–61 (ред. от 21.09.2011) «О порядке организации и проведения публичных слушаний и информирования населения при осуществлении градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге» // Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, № 12, 15.08.2006.
4. Губницын А. В. От консультаций к диалогу: опыт Канады по участию граждан в государственном управлении // Вопросы государственного и муниципального управления. 2009. № 3. — с. 21–28
5. Емельянцева А. Э. Роль комитетов Государственного совета Республики Крым в законодательном процессе // В сборнике: Развитие государственности и права в Республике Крым Материалы Всероссийской научно-практической конференции / под общ. ред. С. А. Буткевича. — Симферополь: Крымский филиал Краснодарского университета МВД России, 2016. — с. 334–33
6. Доклад Государственного Совета Республики «О состоянии законодательства Республики Крым в 2016 году» (выдержка) // Крымские известия». — 2016. — № 62. — с. 10–13.

## Криптовалюта как объект имущественного права

Рябенко Сергей Олегович, студент магистратуры

Челябинский государственный университет

*Принципы правового регулирования не сформировано ни в правовой доктрине, ни в законодательстве Российской Федерации. В статье предлагается признать криптовалюты деньгами, распространив на них как режим наличных денег, так и безналичных денежных средств. В результате все нормативные акты, применяемые к деньгам, в гражданском праве, будут применимы и к криптовалютам.*

**Ключевые слова:** деньги, криптовалюта, цифровые права, токен, имущественное право, бездокументарные ценные бумаги.

*The principles of legal regulation are not formed either in the legal doctrine or in the legislation of the Russian Federation. The article proposes to recognize cryptocurrencies as money, by extending to them both the cash regime and non-cash money. As a result, all laws and regulations applicable to money in civil law will also apply to cryptocurrencies.*

В статье 128 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) указаны объекты гражданских прав. К объектам гражданских прав относятся вещи (включая наличные деньги и документарные ценные бумаги), иное имущество, в том числе имущественные права (включая безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права); результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага [1].

Криптовалюты как объекты напрямую в статье не названы. Это обусловлено тем, что криптовалюты явление новое и нормативно законодательная база в отношении криптовалют находится в стадии формирования.

Среди учёных цивилистической науки есть несколько подходов по вопросу отнесения криптовалют к имущественным правам.

Так, Казачёнок О. П. предлагает рассматривать криптовалюты как иное имущество. В статье «Криптовалюта как объект гражданских прав в правоприменительной деятельности» она пишет: «Думается, что в данный переходный период, пока единое понимание правовой природы на уровне государства не сложилось, суды для разрешения конкретных дел могли бы воспользоваться позицией девятого арбитражного апелляционного суда по делу N А40–124668/2017, указавшего на возможность рассмотрения криптовалюты в качестве «иного имущества», указанного в ст. 128 ГК РФ [2].

Данная позиция позволила бы на время существования правовой неопределённости сформировать системную позицию судов, например, по делам, касающимся включения криптовалюты в конкурсную массу в случае при банкротстве, а также по другим категориям дел» [2]. То есть Казачёнок О. П. предлагает считать криптовалюту иным имуществом, лишь по той причине, что другого толкования у нас нет. Данная позиция будет применима только в том случае если другого научно обоснованного толкования криптовалют нет. При существовании иного взгляда на криптовалюты авторитетных деятелей науки

подобное предложение будет подвергнуто обоснованной критике.

1го октября в РФ появился новый объект гражданских прав, а именно цифровые права. Это стало возможным благодаря Федеральному закону от 18.03.2019 года № 34-ФЗ. В результате был дополнен ГК РФ, в нём появилась статья 141.1. Вступления в силу этого закона не могло пройти незамеченным для учёных цивилистов, у которых появилось непреодолимое желание связать закон о цифровых правах с криптовалютами.

Новосёлова Л. А. в своей статье «Токенизация объектов гражданского права» предлагает использовать этот закон для регулирования криптовалют. По её мнению, цифровые права являются непосредственным инструментом для регулирования токена. Новосёлова Л. А. предлагает приравнять термины token (жетон) и coin (монета). При этом ссылается на М. Свона: «В контексте криптоэкономики слово «валюта» обобщенно используется для обозначения «единицы ценности», которая может быть заработана и использована в определенной экономической системе», а также обменяна на что-то равноценное в других экономических системах. Вместо термина «койн» (coin) с таким же успехом можно использовать термин «токен» (token), то есть цифровой маркер, или средство доступа, или механизм отслеживания некой активности» [3].

Эту точку зрения не разделяют множество учёных. Габов А., например, прямо говорит о том, что в этом законе остался один большой пробел, по которому предстоит большая дискуссия, речь идёт о криптовалютах. Савельев А. рассматривает этот закон в отношении token. Того же мнения Генкин А., Сарбаш С., Асосков А., Семёнов А. При этом самый всеохватывающий тезис принадлежит Журавлёву Александру: «когда читаешь принятый в третьем чтении Закон, решительно непонятно, что когда-то вызвало эту бурю эмоций. Из проекта исключили практически все спорные (и оттого интересные) положения. Исчезли цифровые деньги. Упростилось понимание цифровых прав — теперь это не что иное, как форма удостоверения имущественных прав. Сами права, кстати, теперь однозначно отнесли к имущественным, нацелившись в первую очередь на ци-

фровизацию обязательственных прав. В угоду технологической нейтральности из Закона исчез блокчейн (децентрализованные системы), в результате чего оставшийся термин «информационная система» потерял всякое содержание — теперь информационной системой можно назвать хоть локальную сеть. На месте исключенных и упрощенных положений выросли ссылки на нормативные акты, которые еще предстоит принять, тем самым проблемы регулирования просто переложили на плечи Правительства и, так сказать, потомков.

Удивительно, но, убрав из Закона все болевые точки, его авторы умудрились допустить в нем новые ошибки. Например, ст. 309 «Общие положения (об исполнении обязательств)» ГК РФ предлагается дополнить «частью второй» об условных сделках. Мало того, что вместо пункта статью дополняют «частью», мало того, что положения об условных сделках почему-то вносят не в главу о сделках, так еще и условием для применения новеллы является «применение [сторонами] информационных технологий». Что такое информационные технологии, кто должен их определить? и почему нельзя было использовать, на худой конец, уже введенный в ст. 141.1 термин «информационная система» непонятно» [4].

Стоит отметить, что в качестве закона о регулировании криптовалют статью 141.1 ГК РФ не рассматривают как учёные, высказавшие положительно о принятом законе, так и его критики. В большинстве случаев перечисленные учёные в ходе обсуждения нового закона вообще не затрагивают вопрос о криптовалютах. И эта позиция очень ясна и понятна, потому что любой специалист, занимавшийся изучением феномена криптовалют в состоянии отличить их от цифровых прав (token). Таким образом, абсолютно невозможно применять статью 141.1 ГК РФ к такому объекту как криптовалюты просто потому, что он регулирует другой объект.

После появления и стремительного распространения криптовалют среди экономистов разразилась дискуссия относительно нового явления, в итоге большинство учёных считает, что криптовалюты являются деньгами [5].

Поскольку криптовалюты в экономическом смысле являются деньгами, а именно являются объектом, который выполняет основные функции денег, было бы логично и в юриспруденции рассматривать их как новый вид денег, имеющие свои формы, особенности функционирования, но общие с традиционными, фиатными деньгами функции.

В развитых странах, которые являются лидерами в мировой экономике, криптовалюты уже несколько лет как признаны деньгами, освобождены от НДС, разрешена регистрация и деятельность компаний, бизнес которых основан на криптовалютах.

В ноябре 2015 года, когда Европейский суд (European Court of Justice) вынес решение о невозможности применять НДС к операциям по купле и продаже криптовалют. Европейский суд постановил, что операции, связанные с куплей-продажей криптовалют за фиатные деньги,

не облагаются налогом на добавленную стоимость (дело C-264/14). Данное решение будет, является обязательным для всех субъектов правоприменения на территории Европейского союза. Отсюда следует, что, налоговые органы государств-участников ЕС, будут обязаны одинаково трактовать правовую природу криптовалют, признавая их платежным средством (tender). Такой подход к определению сущности криптовалюты позволил Европейскому суду сделать вывод, что операции по обмену, в которых криптовалюта принимает участие в качестве объекта продажи или купли, ничем не отличаются по своей сути от подобных операций, связанных с валютой, банкнотами или монетами и как следствие, операции с криптовалютами освобождаются от НДС. [6]

В октябре 2016 года было опубликовано заключение ЕЦБ относительно предложения Еврокомиссии. В нём регулятор: — поддержал введение обязательной регистрации или лицензирования деятельности криптовалютных бирж, которые осуществляют обмен криптовалюты на фиатные деньги и наоборот, и провайдеров криптовалютных кошельков. Указал на несовершенство определения криптовалюты в качестве виртуальной валюты и средства платежа (по его мнению, виртуальная валюта — это скорее средство обмена). Отметил, что цифровая валюта не является ни деньгами, ни валютой. Заявил, что широкое принятие цифровых валют может негативным образом отразиться на способности центральных банков контролировать находящуюся в обращении денежную массу [7].

Что касается налогообложения, в 2014 году Управление по налогам и таможенным пошлинам Великобритании опубликовало документ относительно налогообложения операций с криптовалютой. В документе говорится что доход, полученный в результате майнинга криптовалюты и её обмена на фунт стерлингов или другие деньги, не облагается НДС. При этом НДС должен взиматься с поставщиков любых товаров или услуг, проданных за криптовалюту. Для определения стоимости товаров и услуг, облагаемых НДС, использовать стоимость криптовалюты в фунтах стерлингов на момент проведения этой операции. В зависимости от ситуации доход (прибыль) субъекта хозяйствования облагается налогом на прирост капитала, а также корпоративным и подоходным налогами [8].

В США криптовалюты рассматриваются в целях налогообложения. Операции с криптовалютой облагаются налогом. Также разрешена выплата заработной платы в биткоинах.

В 2014 году федеральный прокурор Южного округа Нью-Йорка в процессе разбирательства по делу «Silk Road» заявил, что изъятую криптовалюту следует рассматривать так же, как и любую другую валюту, полученную незаконным путём [9].

В июле 2017 года Швейцарский федеральный совет объявил о создании «нормативной песочницы», предназначенной для создания благоприятной среды для стартапов в области финансовых технологий [10]. Швейцарский го-

род Цуг стал первым в мире городом, где биткойном можно оплатить, например, штраф за неправильную парковку. Кроме того, в некоторых банках здесь свободно обменивают криптовалюту на фиатные деньги. По данным некоммерческой, независимой организации Crypto Valley Association, Швейцарские компании только с начала 2017 года провели ICO на более чем 600 млн долларов [10].

Все приведённые выше свидетельствуют о том, что криптовалюты и получили правовой статус денег в большинстве развитых стран мира. Признание криптовалют в качестве денег решает многие сложности в области законодательного регулирования криптовалют.

Криптовалюты, являясь деньгами, относятся к объектам гражданских правоотношений.

Снять все вопросы относительно правовой сущности криптовалют могли бы руководящие разъяснения Верховного суда РФ относительно более широкого толкования термина деньги в статье 128 ГК РФ, в которой перечислил все виды, и формы денег, которые являются объектом гражданских прав. В результате все гражданско-правовые нормативные акты, применяемые к деньгам, в гражданском праве, будут применимы и к криптовалютам.

В статье 128 упоминаются две формы фиатных денег — наличные деньги и безналичные. Наличные деньги отнесены к вещам, безналичные к имущественным правам. Криптовалюты существуют в трёх формах, в наличной форме (монета Биткоин), в цифровой форме (пиринговая децентрализованная сеть на основе криптографического кода и технологии блокчейн) и в безналичной форме. По аналогии с наличными деньгами наличные криптовалюты можно отнести к вещам. Криптовалюты в цифро-

вой форме выполняют все те же самые функции, что и наличные монеты, но при этом отсутствуют материальный объект. И поэтому могут быть отнесены к имущественным правам. Криптовалюты в безналичной форме схожи с бездокументарными ценными бумагами. Они представляют собой имущественное право, которое не привязано к материальному носителю, а его принадлежность фиксируется с помощью записи в специальную систему учёта. Для обеспечения функционирования приведённой выше системы, необходимо наличие лица, ответственного за добросовестное ведение записей в системе учёта. Однако, это вовсе не значит, что у этого лица имеется цифровая или наличная криптовалюта, что бесспорно несёт дополнительные риски для пользователя.

Гарантии гражданских прав гражданина, который пользуется криптовалютой должны быть установлены государством и зафиксирована в законодательных актах, подобно тому, как прописаны гарантии банковских вкладчиков в федеральных законах. Регулирование правил работы лица или организаций ответственных за функционирования системы учёта безналичной криптовалюты может осуществляться существующими нормами ГК РФ. При этом, достаточно будет разъяснения Верховного суда РФ относительно того, что нормы применимые к бездокументарным ценным бумагам применимы и к безналичным криптовалютам.

Это будет оптимальным решением проблемы, вызванной отсутствием какого-либо специального гражданско-правового регулирования. Это позволит заложить основы для дальнейшего развития и совершенствования законодательной базы регулирующий феномен криптовалют.

#### Литература:

1. ГК РФ принят 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ изменения от 18.03.2019 N 34-ФЗ, // Консультант Плюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения 18.11.2019г)
2. Казачёнок О. П. // Вестник арбитражной практики № 03/2019. Криптовалюты как объект гражданских прав в правоприменительной деятельности // Вестник арбитражной практики. — 2019. — № 3. — С. 10–17.
3. Новосёлова Л. Новоселова Л. «Токенизация» объектов гражданского права // ХОЗЯЙСТВО И ПРАВО. — 2017. — № 12 (491). — С. 29–44.
4. Журавлев А. Цифровые права как новый объект имущественного права // Закон. — 2019. — № 5. — С. 12–18.
5. Кузнецов В. А., Логинов Е. А. «К вопросу о сущности и нормативном регулировании электронных денег: российский опыт» // ДЕНЬГИ И КРЕДИТ 2016. — N 8. — С. 37–42.
6. В России придумали новый орган для разгона экономики // лента. URL: <https://lenta.ru/news/2016/09/21/bitcoin/свободный> (дата обращения: 20.11.2019).
7. Законность биткоина по стране или территории // coindesk. URL: <https://www.coindesk.com/european-union-proposes-tighter-bitcoin-controls-panama-papers-response/> (дата обращения: 20.11.2019).
8. Заключение ЕЦБ // Gov.uk. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/revenue-and-customs-brief-9-2014-bitcoin-and-other-cryptocurrencies/revenue-and-customs-brief-9-2014-bitcoin-and-other-cryptocurrencies> (дата обращения: 20.11.2019).
9. «Заключение федерального прокурора Южного округа Нью-Йорка» // департамент правосудия, прокуратуры США. URL: <https://www.justice.gov/usao-sdny/pr/manhattan-us-attorney-announces-forfeiture-28-million-worth-bitcoinsbelonging-silk> (дата обращения: 20.11.2019).
10. «Виртуальная валюта» // Федеральный Орган Финансового Надзора. URL: [https://www.bafin.de/EN/Aufsicht/FinTech/VirtualCurrency/virtual\\_currency\\_node\\_en.html](https://www.bafin.de/EN/Aufsicht/FinTech/VirtualCurrency/virtual_currency_node_en.html) (дата обращения: 20.11.2019).



## Право на неприкосновенность жилища

Саганова Анна Олеговна, студент магистратуры

Волгоградский государственный университет

В рассматриваемой работе мы проведем исследования наиболее важных аспектов такого правового института в России как неприкосновенность жилища.

25 статья действующей Конституции закрепляет право на неприкосновенность жилища «Личное домовладение неприкосновенно. Недопустимо проникновение в домовладение супротив воли проживающих в нем людей, за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством» [1].

Данное право направлено на защиту со стороны государства и иных лиц от несанкционированного вторжения, обыска и других подобных мероприятий.

Рассматриваемое право относится к ряду главных гражданских прав и свобод, гарантируемых нашей Конституцией. Этот принцип является общепризнанным. Он предоставляет человеку право выбора удобных тому вариантов личной жизни (холостой, семейной), возможность устроить быт по своему усмотрению, обитать в своём домовладении по тем морально нравственным принципам, которые человек для себя определил, если они не противоречат нормам права и принципам общественной морали [2].

На законодательном уровне право на неприкосновенность домовладения закрепляется в различных нормативных актах: от действующей Конституции, законодательства субъектов Федерации и до нормативных документов органов местного самоуправления. В совокупности эти нормы обеспечивают защиту неприкосновенности жилища людей [3].

Устранение любых препятствий, мешающих пользоваться в полном объеме своими правами и свободами, есть одна из важнейших функций государства.

Действующим законодательством каждому гарантируется возможность защиты своих прав в суде. Каждый в праве обжаловать в судебной инстанции решения, действия (бездействия) любых органов и лиц [4]. Помимо обращения в судебные органы защищая свои интересы люди могут использовать любые средства в том числе и средства массовой информации. Здесь необходимо сделать оговорку по поводу тех случаев, когда при вторжении в жилище наступает угроза порчи имущества либо есть угроза жизни человеку, либо его членам семьи, в таком случае законодатель наделяет граждан правом защищать свое имущество и семью в пределах необходимой обороны [5].

В случае исчерпания всех имеющихся законных средств защиты своих прав каждый человек имеет возможность обратиться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека с которыми наше государство заклю-

чило соответствующие соглашения. И тут стоит так же сделать оговорку о том, что решения вышеназванных органов не являются обязательным для нашего государства, но могут иметь для человека моральное значение [6].

Свои права в области неприкосновенности жилья человек может защищать как в порядке административного, гражданского, уголовного судопроизводства, в зависимости от того, к какой отрасли права относятся нормы, закрепляющие юридические гарантии неприкосновенности жилища [7].

Так к уголовно правовым гарантиям отнесена статья 139 УК РФ, которая предусматривает ответственность за незаконное проникновение в жилище супротив воли лиц, проживающих в нем [8].

Нормы гражданско-процессуального права имеют самое непосредственное отношение к реализации рассматриваемого права. Например, категоричный запрет на вторжение в жилище должника службой судебных приставов в ночное время суток, производить личный досмотр должника, а также посягать на его личную свободу [9].

Согласно нормам гражданского права, в случае причинения вреда личности либо имуществу гражданина в ходе несанкционированного проникновения в жилье, причиненный ущерб подлежит возмещению в полном объеме. Для наступления ответственности предусмотренной гражданско-правовым законодательством необходимо следующее: наличие вреда, противозаконное поведение лица, причинившего ущерб, причинно-следственная связь между этими двумя элементами, установленный факт виновности лица, причинившего вред [10].

Под ущербом понимается материальный вред, выражающийся в уроне, причиненном материальным благам человека в результате нарушения права на неприкосновенность жилья. Вред в данном аспекте это не только условие, но и мера ответственности, от которой зависит размер возмещения убытков [11].

Гарантии неприкосновенности жилья имеются и в нормах административного законодательства. К данной области относятся административно-правовые гарантии защиты неприкосновенности жилища во время нахождения в нем как сотрудников правоохранительных органов, представителей противопожарной службы так и иных лиц, выполняющих свои служебные обязанности.

Исследовав данный вопрос, можно сделать вывод о том, что право на неприкосновенность жилища нельзя считать беспредельным и абсолютным: в каждом государстве рассматриваемое право сопровождается ограничениями.

### Литература:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием на референдуме 12.12.1993.

2. Конституционное право Российской Федерации: учебник / М. В. Баглай. — 12-е изд., изм. и доп. 2017.
3. Неприкосновенность в конституционном праве Российской Федерации. Монография Кутафин О. Е., Проспект 2014.
4. Комментарии к Конституции Российской Федерации 2-е издание, автор Бархатова Е. Ю. издательство «Проспект» 2019.
5. Неприкосновенность жилища. Уголовно-процессуальный аспект С. Н. Наумов, Спутник +, 2011.
6. Ковалев А. А. Международная защита прав человека: Учебное пособие. — М.: Статут, 2013.
7. Конституционное право Российской Федерации: учебник / М. В. Баглай. — 12-е изд., изм. и доп. 2017.
8. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (редакция от 10.08.2018).
9. Федеральный закон «О судебных приставах» от 21.07.1997 N 118-ФЗ (последняя редакция).
10. Гражданский Кодекс Российской Федерации с комментариями (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу 23 мая 2005).
11. Гражданское право в вопросах и ответах. Уч. пос. — 3-е изд. Алексеев С. С., Проспект, 2018.

## Неприкосновенность частной жизни как социальная ценность

Саганова Анна Олеговна, студент магистратуры

Волгоградский государственный университет

В настоящее время право на неприкосновенность частной жизни играет важнейшую роль, поскольку люди есть ценность общества. Любой человек представляет собой набор индивидуальных психофизических особенностей, опыта, мировоззрения, культуры. Социальная жизнь человека складывается из двух позиций общественной в нее входит работа, политика и тому подобное и частной включающей в себя личную жизнь, семью и. В совокупности все это есть жизнедеятельность человека [1].

Области публичного и приватного социального пространства, обладают достаточной автономией. И очень важно понимать, что ключевую позицию в системе общечеловеческих ценностей занимает приватность жизни человека, его свобода распоряжаться собой [2].

Частная жизнь регулируется не только нормами права, но и моралью, поскольку неразрывно связана с внутренним миром человека.

Граница личной жизни человека — это тот предел пространства, который отвечает исключительно за его психофизическое состояние.

Внутреннее пространство личной жизни человека, складывается из различных взаимосвязей интимного характера, семейного, религиозного, дружеского и т. д. на почве таких взаимоотношений личные жизни людей пересекаются в связи с чем содержание одних и тех же сведений может являться как личной, семейной так и профессиональной тайной.

Область частной жизни достаточно динамична, и с развитием общественных отношений она постоянно реорганизуется.

На основании изложенного, личную жизнь можно определить, как физическое, социальное и духовное состояние индивида, постоянно развивающуюся, отражающую его мо-

рально нравственную сущность, определяющуюся им самим и независимую от стороннего вмешательства.

Конечно, эта свобода может быть ограничена в интересах как общества, так и государства только законом, поскольку жить в обществе и быть свободным от общества нельзя. Как отмечает Конституционный Суд частная жизнь — это та область, которая относится исключительно к определенному лицу и может касаться только этого индивида и в случае если действия этого индивида не имеют противоправного характера, не подлежат какому-либо контролю со стороны третьих лиц. Безусловно, преступление не может относиться к области приватной жизни. В связи с чем обработка данных, касающихся совершенного преступления либо планирующегося преступления правоохранительными органами, не может рассматриваться как нарушение прав, регламентированных действующей Конституцией [3].

Каждому и обществу в целом необходимо понимать, что злоупотребление тайной личной жизни может быть антиобщественно и противоправно по своему характеру. Действующим законодательством подразумевается, что посягательство в жизнь частную возможно, исключительно в случаях выявления противоправных действий лица, и происходит оно может исключительно в соответствии с нормами закона [4]. происходит оно, исключительно основываясь на законе, при наличии существенных, законно признанных оснований для подозрений или обвинений данного лица в совершении преступления, т. е. при возбуждении уголовного дела. В остальных случаях частная жизнь является неприкосновенной.

В стандартах Российского и международного права, именно право на частную жизнь определяется исключительно самим человеком и защищается законом от вне-

шнего вмешательства. Право на частную жизнь занимает в группе личных прав доминирующее положение и имеет различное толкование в юридической литературе, начиная от узкого (уголовно- процессуального) до более широкого, фактически отождествляемого со всей системой личных прав [5].

Хотя право на частную жизнь относится к числу основных неотъемлемых прав человека, четких всеохватывающих границ допустимого вмешательства в частную жизнь действующим законодательством не установлено. Оговариваются лишь конкретные случаи. Такая особенность права на частную жизнь определена самой категорией частной жизни, которая тоже не имеет четких границ. Другой отличительной особенностью права на частную жизнь является его психологический и сугубо индивидуализиро-

ванный характер. Никто не может вмешаться в частную жизнь граждан, охватывающую физическую и духовную область, относящуюся к сфере личной или семейной жизни, без их согласия, если данные сведения не связаны с публичной деятельностью лица за исключением предусмотренных федеральным законом случаев. Если гражданин занимается публичной деятельностью, то границы его частной жизни несколько сужены, и он не может воспользоваться данным правом в полном объеме.

Только в случаях, когда имеется информация: о самом противоправном деянии или возможном его совершении, о лицах, причастных к противоправному деянию, о событиях или обстоятельствах, представляющих угрозу общественной безопасности, вмешательство в частную жизнь может считаться обоснованным [6].

#### Литература:

1. Правовой аспект этимологии понятия «человеческое достоинство», Е. Н. Белавина, сборник статей, издательство: Международная академия наук и высшего образования 2012.
2. Права человека в России: история, теория и практика: учебное пособие / Д. Т. Караманукян и др.; отв. ред. и авт. предисл. Д. Т. Караманукян. — Омск: Омская юридическая академия, 2015.
3. Неприкосновенность частной жизни: частные и публичные интересы (Брылева Е. А.) («Информационное право», 2018, N 4).
4. Содержание права на неприкосновенность частной жизни по российскому и европейскому законодательству (Шадрин С. А.) («Актуальные проблемы российского права», 2018, N 9).
5. Международная и внутригосударственная защита прав человека: Учебник. / Под ред. Р. М. Валеева. — М.: Статут, 2011.
6. Современная уголовно-правовая политика в сфере обеспечения неприкосновенности частной жизни (Баринов С. В.) («Российский следователь», 2016, N 12).

## Правовые основы статуса государственного служащего Федеральной противопожарной службы России

Сагатов Дмитрий Дмитриевич, студент магистратуры

Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России

Эффективная работа механизма государства во многом зависит от организации и законодательного урегулирования государственной службы.

В мае 2016 года принят федеральный закон 141-ФЗ «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [1], который является ключевым этапом совершенствования нормативной базы ФПС ГПС России.

Официально закрепляет составляющие статуса служащего 3 глава закона № 141-ФЗ, в которой сформулированы права, обязанности, требования к служебному поведению, ограничения и запреты, а также ответственность служащего федеральной противопожарной службы.

Сотрудникам федеральной противопожарной службы нормы закона предусматривают сохранение специальных званий внутренней службы, порядок присвоения специальных званий в соответствии с занимаемой должностью, а также сроки выслуги.

Связь с ранее действовавшими нормами обеспечивает соотнесение специальных званий с воинскими званиями, классными чинами государственной гражданской службы.

Приказ МЧС от 1 декабря 2016 года № 653 [4] и 9 статья закона № 141-ФЗ определяют квалификационные требования к должностям сотрудников ФПС. Эти требования относятся к образованию, стажу службы, профессиональным знаниям и навыкам, а также к уровню физической подготовки сотрудников.

Квалификационные требования утверждены для сотрудников федеральной противопожарной службы ГПС, замещающих должности: рядового состава, младшего, среднего и старшего начальствующего состава ФПС ГПС, а также российских граждан, претендующих на замещение указанных должностей.

Борьба с коррупцией предполагает круг ограничений и запретов для всех сотрудников ФПС [9]. В первую очередь, это запрет на занятие предпринимательской деятельностью, а также запрет на приобретение ценных бумаг.

В МЧС России не имеют права занимать должности ранее судимые граждане, лица, не подходящие требованиям по состоянию здоровья, а также утратившие доверие лица.

Сотрудники ФПС могут быть привлечены к юридической ответственности за:

- Неисполнение должностных обязанностей
- Нарушение административных запретов
- Нарушение ограничений,
- Причинение вреда.

При наличии оснований сотрудники ФПС могут быть привлечены к иным видам юридической ответственности вплоть до уголовной.

Административное, гражданское, трудовое и уголовное законодательство регулируют все виды ответственности, кроме дисциплинарной — ее прямо координирует закон № 141-ФЗ.

Очевидно, этот необходимый шаг в создании нормативной базы определяет правовое положение сотрудников ФПС.

Служебное поведение сотрудника ФПС определяет 13 статья закона, ее 3 часть обозначает требования, устанавливаемые Кодексом служебного поведения.

На нынешний момент Кодекс не обновлен и сейчас применяется в качестве образца Кодекс, утвержденный Приказом МЧС РФ от 7 июля 2011 года № 354

«Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» [7].

На укрепление правосознания, дисциплины и положительное влияние на восприятие сотрудников ФПС обществом может способствовать принятие нового Кодекса.

Замена части основного отпуска более 30 дней денежной компенсацией, предусмотриваемой 7 частью статьи 57 производится в порядке, утвержденном 29 июня 2017 года [5]. Настоящий Порядок определяет правила предоставления сотруднику ФПС ГПС, замещающему должность в центральном аппарате Министерства России по делам ГО, ЧС и ликвидации последствий стихийных бедствий, территориальных органах МЧС России, организациях и учреждениях, которые находятся под ответственностью МЧС России, денежной компенсации взамен части основного отпуска, превышающей 30 календарных дней.

Финансовое обеспечение службы в ФПС, выплачиваемое за счет средств федерального бюджета, является расходным обязательством России.

Уполномоченный руководитель при увольнении сотрудника ФПС ГПС со службы в ФПС ГПС по основаниям, предусмотренным пунктами 8, 11, 12 части 2 статьи 83 закона № 141-ФЗ, может предоставить ему должность, с учетом уровня его образования, квалификации, стажа службы в ФПС ГПС и при наличии вакантных должностей в МЧС России [6].

Острый характер имеет вопрос предельного возраста служащих. Ряд переходных норм устанавливает 90 статья «Прекращение контракта по достижении предельного возраста пребывания на службе в федеральной противопожарной службе» закона № 141-ФЗ. Ч. 1 ст. 90 вступает в силу с 01.01.2022 (рисунок 1).

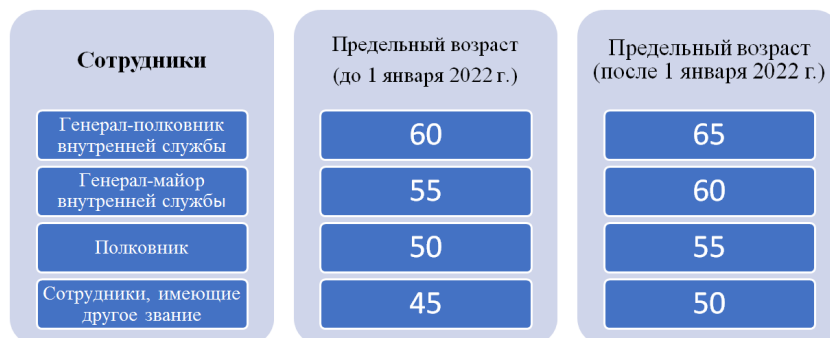


Рис. 1. Предельный возраст пребывания на службе

Достижение предельного возраста пребывания на службе сотрудником федеральной противопожарной службы предусматривает прекращение контракта и увольнение сотрудника, за исключением нижеописанных случаев, предусмотренных законом № 141-ФЗ, который дает разрешение на заключение нового контракта с сотрудни-

ком ФПС ГПС, достигшего предельного возраста пребывания на службе при условиях положительной аттестации сотрудника, соответствующего требованиям состояния здоровья сотрудника в соответствии с заключением военно-врачебной комиссии, а также согласия и рапорта самого сотрудника.



Приложение № 10 предусматривает путем утверждения персональных списков, которые принимаются решением руководителей, имеющими право назначать этих сотрудников на должность и оставлять их на службе сверх установленного для них предельного возраста.

После достижения предельного возраста пребывания на службе в ФПС ГПС Президентом России устанавливается порядок заключения нового контракта с сотрудником, замещающим должность высшего начальствующего состава ФПС.

В первый раз срок продления может быть до 5 лет, в последующие разы — на 5 лет в установленном порядке.

Ежегодно к 1 марта кадровым подразделением составляются списки сотрудников, которые остаются сверх установленного возраста на службе. Эти списки подразделяются:

- на сотрудников, которым срок службы продлевается впервые;
- на сотрудников, повторно продлевающих срок службы на основании их рапортов и ходатайств непосредственных руководителей.

Ходатайство включает в себя:

- краткая характеристика нравственных и деловых качеств сотрудника;
- выводы последней аттестации;
- иные сведения и обстоятельства, имеющие значение для принятия решения;
- дата (месяц, год), до которой предлагается оставить сотрудника на службе в ФПС.

По направлению кадрового подразделения сотрудники ФПС до продления сроков службы в медицинском подразделении по месту их прикрепления проходят военно-врачебную комиссию, которая в установленном порядке оценивает состояние здоровья сотрудника, свидетельствующее об отсутствии противопоказаний для службы у него.

Непосредственными руководителями лично объявляются сотрудникам решения об оставлении сотрудников на службе ФПС сверх предельного возраста или указание причин об отказе.

Очевидно, что все эти поправки необходимы для сохранения квалифицированных сотрудников ФПС с большим профессиональным опытом, навыками и знаниями на службе ФПС ГПС.

В кадровое подразделение по месту службы сотрудников направляются персональные утвержденные списки и хранятся в пронумерованном и прошитом виде.

В личные дела (10 раздел послужного списка) сотрудников, оставленных на службе в ФПС, на основании поступивших документов вносится соответствующая запись, и материалы приобщаются по продлению срока службы в ФПС ГПС.

В 2018 году эта норма не вступила в силу, она отложена из-за дефицита бюджета до 2022 года.

Как видно, сотрудников, поступивших до 2022 года и после него, данная норма ставит в неравные условия.

Статья 5 пункт 2 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2] говорит об индексации денежных окладов, которая должна проходить с учетом уровня инфляции.

С 1 января 2018 года повышение установлено Постановлением Правительства России «О повышении денежного довольствия военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти» [3] в 1,04 раза размеров должностных окладов и окладов по специальным званиям лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии РФ и имеющих специальные звания полиции, сотрудников ОВД РФ, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, ФПС ГПС, таможенных органов России и лиц начальствующего состава федеральной фельдъегерской связи.

Н. В. Полякова и Н. П. Заряева справедливо выражают мнение о дополнительном подзаконном обеспечении [8] применения закона «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Таким образом, можно сделать вывод, что правовой статус государственного служащего ФПС по сравнению с ранее действующим законодательством детально урегулирован Федеральным законом № 141-ФЗ «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», однако отдельные его положения и специфика применения требуют урегулирования иными подзаконными актами.

#### Литература:

1. Федеральный закон от 23 мая 2016 № 141 «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» / [Электронный ресурс] — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71303774/>.
2. Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) / [Электронный ресурс] — URL: <https://base.garant.ru/70291410/>.
3. Постановление Правительства РФ от 21 декабря 2017 г. № 1598 «О повышении денежного довольствия военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти» / [Электронный ресурс] — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71744002/>.

4. Приказ МЧС России от 1 декабря 2016 г. № 653 «О квалификационных требованиях к должностям в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы» / [Электронный ресурс] — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71474798/>
5. Приказ МЧС России от 29 июня 2017 г. № 271 «Об утверждении Порядка замены части основного отпуска сотрудника федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, превышающей тридцать календарных дней, денежной компенсацией» / [Электронный ресурс] — URL: [https://base.garant.ru/71774084/abb6975b2bb184178ecf5f2389749a47/#block\\_1000](https://base.garant.ru/71774084/abb6975b2bb184178ecf5f2389749a47/#block_1000)
6. Приказ МЧС России от 6 октября 2017 г. № 430 «Об утверждении Порядка представления сотрудников федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы к увольнению со службы в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и Порядка оформления документов, связанных с прекращением или расторжением контракта и увольнением со службы сотрудников федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы» / [Электронный ресурс] — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71714728/>
7. Приказ МЧС РФ от 7 июля 2011 г. № 354 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» / [Электронный ресурс] — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55071973/>.
8. Полякова, Н. В. Современное состояние и проблемы организации и прохождения отдельных видов государственной службы / Н. В. Полякова, Н. П. Заряева // Вестник ВИ ГПС МЧС России. — 2016. — № 3 (20). — С. 80.
9. Чудиновских, М. В. Правовое регулирование рынка ценных бумаг: учебно-методическое пособие / М. В. Чудиновских. — Екатеринбург: Уральский институт коммерции и права, 2016. — С. 117.

## Особенности выявления и разоблачения инсценировки кражи в жилище

Свиридова Дарья Алексеевна, студент

Национальный исследовательский Томский государственный университет

*В данной статье рассматриваются инсценировки краж в жилище и пути их выявления и разоблачения.*

**Ключевые слова:** государство, власть, естественный закон, война, свобода.

**М**естом, где совершается данное преступление, чаще всего являются — индивидуальные жилые дома или квартиры.

С помощью инсценировки кражи в жилище другими лицами чаще скрывают совершение тайного хищения чужого имущества непосредственно инсценировщиком, но в практике встречаются и случаи сокрытия растраты.

К главным мотивам совершения исследуемой инсценировки относятся страх или стремление получить выгоду.

Следственные ситуации типичные для данного вида:

- 1) происходит кража (тайное хищение чужого имущества) — она скрывается путём инсценировки кражи из жилища — далее два варианта: лицо осуществляет явку с повинной или данный субъект скрывается с места совершения преступления — происходит задержание;
- 2) лицо сначала совершает инсценировку кражи из жилища — обращается в правоохранительный орган с ложным доносом — далее два варианта: лицо осуществляет явку с повинной или данный субъект скрывается с места совершения преступления — происходит задержание.

Исходя из выше указанного, формируются типовые следственные версии:

- 1) кража в жилище совершена другими лицами;
- 2) кража в жилище совершена с последующим сокрытием путём ее инсценировки;
- 3) заведомо ложный донос с совершением инсценировки кражи из жилища посторонними лицами

ОМП. При ОМП важно учитывать, что именно является местом происшествия: квартира, дом или жилая комната. Местами проведения дополнительного обследования территории в ходе ОМП являются подъезд дома, придомовая территория, придомовые постройки.

В ходе ОМП кроме прочего должны быть освещены вопросы касательно: способа проникновения, какими орудиями и техническими средствами совершено проникновение, каковы следы взлома, положение и состояние запирающих устройств, дверей и окон, вида и количества похищенного.

Негативные обстоятельства, свидетельствующие об инсценировке кражи из жилища: излишнее множество следов, неоправданные разрушения преград, нецелесообразный способ совершения кражи, значительные габариты

похищенного имущества (несоответствие выходным проемам), отсутствие следов взлома при должном наличии таковых, значительное количество похищенного при очевидной невозможности его выноса.

Допрос. Рекомендуется постановка следующих вопросов: о временном периоде совершения кражи в жилище, количестве преступников, каким путем был осуществлен вход в жилище, установлены ли в здании камеры наружного или внутреннего видеонаблюдения, какие лица могут обладать информацией, которая может помочь следствию, предмет хищения, какие лица подпадают под подозрение потерпевшего.

Наилучшим тактическим приемом допроса будет допущение легенды. Пресечение лжи в таком случае переносится на более выгодный момент, например, когда допрашиваемый проговорится.

Обыск. Значимой целью проведения данного следственного действия является отыскание похищенного либо якобы похищенного имущества. Следует помнить, что жилище неприкосновенно и поиск похищенного имущества должен быть санкционированным.

Проверка показаний на месте. С помощью указанного следственного действия можно смоделировать посткриминальную ситуацию и проанализировать выдвинутую версию.

Суть инсценировки и операции по ее разоблачению сводятся к следующему:

- имело место какое-либо событие, в связи с которым в обстановке места происшествия возникли соответствующие следы;
- участник события строит мысленную модель иного, возможного в данной ситуации события и реализует ее на месте происшествия путем видоизменения первичной обстановки, придания ей вида, который, по мнению инсценировщика, соответствует моделируемому событию;
- поскольку мысленная модель и результаты ее материализации не могут совпадать по всем параметрам, не все признаки модели объективно удается подогнать под признаки мнимого события, а все признаки реального события уничтожить или изменить полностью.

В силу этого создается возможность восприятия, «прочтения» реального события сквозь маскирующую завесу инсценировки. Эта возможность переходит в реальность в результате обнаружения и «расшифровки» признаков, характерных для скрываемого события и несвойственных признакам имитируемого, мнимого события.

В соответствии с результатами проведенного исследования, процентное соотношение лиц, которые осуществляют инсценировку краж в жилище, составляет: 28% — лица женского пола, 72% — лица мужского пола. Наличие судимости в 35% случаев. Большинство лиц совершивших данный вид инсценировок имеют высшее образование.

#### Литература:

1. Фадеев В. И. Расследование криминальных инсценировок // В. И. Фадеев. — М.: НОРМА, 2009. — 158 с.
2. Кузьмин С. В. Расследование краж из помещений (программно-целевой метод) // С. В. Кузьмин. — СПб., 1995. — 102с.
3. Образцов В. А. Криминалистика: курс лекций // В. А. Образцов. — М.: Право и закон, 1996. — 447 с.

## Правовая характеристика договора ОСАГО

Соловьева Алёна Александровна, студент  
Сибирский юридический университет (г. Омск)

*Настоящая статья раскрывает правовую природу договора страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Автором приводится анализ договора ОСАГО.*

*This article reveals the legal nature of the contract of civil liability insurance of vehicle owners. The author provides an analysis of the contract of compulsory third party liability insurance.*

**В** настоящее время наибольший приоритет в России отдается совершенствованию системы страхования, что связано с увеличением заинтересованности к отраслям, способствующим минимизации рисков. К одним из важнейших сегментов страхового рынка относится страхование автотранспортных средств.

Страхование автомобиля уже давно перестало быть редкостью — государство обязало каждого владельца транспортного средства оформлять полис обязательного страхования автогражданской ответственности — ОСАГО [3, с. 497].

Сущность страхования гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств можно раскрыть че-

рез выяснение, прежде всего, сущности самой гражданской ответственности, ведь для страхования представляет интерес именно гражданская (гражданско-правовая) ответственность, которая имеет имущественный характер и предусматривает компенсацию ущерба третьим лицам [2, с. 108].

Практическая реализация договора тесно связана с теоретическими аспектами. В этой связи целесообразно рассмотреть некоторые правовые характеристики договора ОСАГО. В российском гражданском праве договор ОСАГО признаётся двусторонним, поскольку есть встречные права и обязанности у обеих сторон [6, с. 393], следовательно, в договоре автострахования сторонами являются, с одной стороны, страховщик (страховая организация, имеющая лицензию, выданную в соответствии с нормами российского законодательства), а с другой — страхователь (владелец транспортного средства).

Однако между российскими учеными-правоведами в области обязательного страхования автогражданской ответственности всё ещё возникают разногласия относительно выявления особенностей публичности договора ОСАГО. Но из разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» № 58 от 26.12.2017 г. следует, что договор автострахования представляет собой публичный гражданско-правовой договор. Что, в свою очередь, подразумевает своего рода понуждение коммерческой организации (страховщика) заключить договор автострахования с каждым, кто к ней обратился. Однако, если страховщик, который в соответствии с нормами российского законодательства обязан заключить договор ОСАГО, уклоняется по не известным для страхователя причинам от его заключения, то последний имеет право обратиться в суд с требованием о понуждении заключить такой договор. Для потенциального страхователя надо помнить, что при отказе страховщика заключить договор автострахования данный субъект страхового дела должен в письменной форме уведомить лицо, обратившееся за услугой о невозможности заключения данного договора, а также информировать Банк России и профессиональное объединение страховщиков (Российский Союз Авто-

страховщиков) [5]. В том числе нормы гражданского законодательства закрепляют обязанность стороны, которая необоснованно уклоняется от исполнения обязательств по заключению договора возместить другой стороне причиненные этим убытки (п.4 ст. 445 ГК РФ).

Следует также отметить, что договор автострахования является возмездным. Так как по договору ОСАГО осуществляется страховое возмещение в виде страховой выплаты или посредством организации и (или) оплаты восстановительного ремонта поврежденного автотранспорта.

Кроме того, договор автострахования является алеаторным (рисковым) договором. Этой позиции придерживается советский и российский ученый-правовед В. С. Белых, который считает, что «договор ОСАГО необходимо отнести к алеаторным (рисковым) гражданско-правовым договорам, в связи с вероятностным или случайным характером наступления того или иного события, иначе говоря, возникает некое сомнение в отношении того, какая сторона договора «выиграет», а какая наоборот «проиграет» при наступлении или не наступлении события, указанного в договоре» [1, с. 85]. В частности, в своей монографии И. Ю. Побережная, также характеризует договор ОСАГО как договор, предусматривающий рисковый характер, то есть алеаторный [4, с. 9].

Данный гражданско-правовой договор, как правило, заключается сроком не более одного года, если иное не установлено в Законе об ОСАГО, в отношении владельца транспортного средства, лиц, указанных им в договоре автострахования, либо в отношении неограниченного круга лиц, допущенных владельцем к управлению ТС в соответствии с условиями договора обязательного страхования, включая иных лиц, использующих транспортное средство на законном основании. Из чего следует, что договор ОСАГО относится к категории срочных гражданско-правовых договоров.

Таким образом, рассмотрев основные характеристики гражданско-правового договора автострахования, можно прийти к выводу о том, что договор обязательного страхования автогражданской ответственности владельцев транспортных средств является публичным, двусторонним, возмездным, алеаторным (рисковым) и срочным.

#### Литература:

1. Белых В. С., Кривошеев И. В. Страхование право. М.: Издательство НОРМА. 2001. 224 с.
2. Маричева А. А. Страхование гражданской ответственности владельца источника повышенной опасности // Проблемы современной науки и образования. 2014. № 9 (27). С. 108–110.
3. Павлюк А. В. Государственное регулирование экономики Российской Федерации в условиях экономических санкций // В сборнике: 25 лет внешней политике России Сборник материалов X Конвента РАМИ: В 5 томах. 2017. С. 496–508.
4. Побережная И. Ю., Побережный С. Г. Обязательства, возникающие по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств: монография. Белгород: ООО «Эпицентр», 2018. — 118 с.
5. Положение о правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (утв. Банком России 19.09.2014 № 431-П) (Зарегистрировано в Минюсте России 01.10.2014 № 34204) // Вестник Банка России. 2014. 8 октября.



6. Тарабрина В. Ю. Страхование автогражданской ответственности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 4. С. 390–394.

## Реализация принципа юридического равенства сторон в розничной купле-продаже

Степаненко Ольга Геннадьевна, кандидат социологических наук, доцент;

Кабачная Мария Андреевна, студент

Восточно-Сибирский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Иркутск)

*В данной статье поднимается вопрос реализации одного из главных принципов гражданского права, как отрасли частного права, принципа юридического равенства сторон на примере розничной купли-продажи товаров.*

**Ключевые слова:** гражданское право, розничная купля-продажа, диспозитивность, частное право.

Исходя из общей теории права, мы знаем, что отрасли права делятся на частные и публичные. К частному праву, в первую очередь, относится гражданское право и, несомненно, все те принципы частного права, которые так же ему присущи. В данной статье хотелось бы рассмотреть такой основополагающий принцип как юридическое равенство всех участников гражданских правоотношений. Целью исследования проблемы, которая поднимается в данной статье, является правовая оценка реализации принципа юридического равенства сторон в договоре розничной купли-продажи товаров. В данном случае мы возьмем пример самой распространенной сделки купли-продажи среди населения Российской Федерации как розничная купля-продажа товаров.

Каждый день мы совершаем определенные ежедневные покупки в том или ином магазине и не задумываемся иногда о том, на основании какого нормативно-правового акта мы можем это совершать и к какому конкретному кодифицированному нормативно-правовому акту обращаться в случае нарушения нашего права, как покупателя товара. Для того чтобы полностью разобраться в данной теме, давайте обратимся к Гражданскому Кодексу Российской Федерации. Так п.1 ст. 1 гласит: «Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений» [2]. То есть законодатель сразу говорит нам о том, что отсутствует императивное регулирование общественных отношений и отсутствует так называемая доля участия государства в регулировании общественного порядка и существуют определенные способы самозащиты, граждане свободны в выборе контрагента, формы договора и его содержания. Собственно, на это законодатель и дает полную самостоятельность в данной сфере.

Сам же принцип юридического равенства характеризует правовое положение участников гражданских правоотношений. Все участники гражданских правоотношений обладают равными юридическими правами и возможностями, и на их действия по общему правилу распространяются одни и те же гражданско-правовые нормы. Равенство участников гражданских отношений выражается

в признании за всеми гражданами равной правоспособности, а за всеми юридическими лицами той правоспособности, которая соответствует целям их деятельности. Никакого императивного метода правового регулирования не допускается в гражданском праве в целом. Поскольку львиная доля Гражданского Кодекса Российской Федерации посвящена договорам, то в отношении договоров тоже действует этот принцип, например, стороны, заключают договор на добровольной основе и согласовывают его условия. Ни одна сторона не вправе посягнуть на субъективное право или волеизъявление другой стороны.

Конституция Российской Федерации, как нам всем давно известно, является основополагающим нормативным правовым актом, на основных принципах и положениях которого формируется отраслевое законодательство. Так в Конституции РФ закреплено положение о свободном перемещении товаров на территории РФ, это дает основу развития, как для экономики, так и для формирования законодательной базы в области договора розничной купли-продажи товаров [1].

Гура Г.М. так же говорит об экономико-правовой природе договора розничной купли-продажи товаров в своей статье «Актуальность договора розничной купли-продажи» [5]. Он акцентирует внимание не столько на правовой природе, сколько на экономической природе такого вида договора купли-продажи. С этим, по моему мнению, нельзя не согласиться, т.к. экономика во многом дает первоначальную правовую природу многих договоров.

Теперь, давайте перейдем к правовой природе договора розничной купли-продажи. Договор розничной купли-продажи считается публичным договором, а означает, что торговое предприятие не вправе отказать в заключении договора при наличии соответствующего товара. ГК РФ признает под публичным договором договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится. В данную категорию относят розничную торговлю, перевозку транспортом общего пользова-

ния, услуги связи, энергоснабжение, медицину, гостиничное обслуживание и т. д.

Гладков Е. Е. говорит в своей статье о том, что договор розничной купли-продажи по моменту возникновения является примером консенсуального договора, то есть считается заключенным с момента достижения сторонами соглашения по всем его существенным условиям, а момент вступления договора в силу не связывается с передачей товара покупателю. Стороны своим соглашением могут максимально сблизить во времени момент заключения и момент исполнения договора розничной купли-продажи, однако не могут таким соглашением изменить конструкцию договора с консенсуальной на реальную [4]. Стоит так же отметить, что договор розничной купли-продажи товаров считается заключенным с момента получения потребителем (покупателем) кассового или товарного чека, накладной и т. д.

Как говорилось ранее, публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией, то есть организацией, занимающейся предпринимательской деятельностью. Представляется, что действие распространяется и на некоммерческие организации, осуществляющие предпринимательскую деятельность в соответствии с законодательством.

Практически речь идет обо всех договорах с участием гражданина-потребителя. Организация не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим в отношении заключения договора, цены товаров, работ и услуг, а также иных условий публичного договора, которые устанавливаются одинаковыми для всех потребителей. Договор розничной купли-продажи, как нам известно из общей части гражданского права, заключается на основании публичной оферты. Договором розничной купли-продажи, в соответствии с ГК РФ, признается: «Договор, в силу которого продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать покупателю или же потребителю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью» [2].

Как и любой другой принцип права, рассматриваемый нами принцип, к сожалению, имеет свои ограничения, даже, несмотря на диспозитивность правового регулирования гражданских правоотношений. Так, закон в некоторых случаях устанавливает специальные правила для предпринимателей, предъявляя к ним как к профессиональным участникам оборота более жесткие и во многих случаях даже повышенные требования.

В отношениях между предпринимателями и гражданами-потребителями, законодатель для граждан предусматриваются дополнительные правовые гарантии соблюдения их интересов, например, при заключении публичных договоров.

Принцип юридического равенства нашел свою реализацию и в сфере розничной торговли, которая является объектом исследования данной статьи. Рассматривая данную

проблематику, стоит отметить структуру данного правоотношения. Так субъектами правоотношения по договору розничной купли-продажи являются продавец и покупатель, а объектом — товары, не предназначенные для использования в предпринимательской деятельности. Розничная торговля — один из видов торговой деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров для использования их в личных, семейных, домашних и иных целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

При этом, заниматься торговой деятельностью, в том числе и розничной торговлей, вправе хозяйствующие субъекты — юридические лица любой организационно-правовой формы, а также индивидуальные предприниматели, обладающие общей правоспособностью. Указанные хозяйствующие субъекты при организации торговой деятельности и ее осуществлении самостоятельно определяют форму торговли и т. д. Лишь при продаже отдельных видов товара закон устанавливает дополнительные требования к предприятиям торговли в виде получения разрешения на торговлю, например, продажу алкогольной или табачной продукции.

Покупателями в розничной торговле могут быть граждане, обладающие определенным объемом дееспособности, в соответствии с требованиями закона, так малолетние в возрасте с 6 до 14 лет и несовершеннолетние с 14 до 18 лет вправе делать покупки, направленные на удовлетворение ежедневных потребностей, например, покупка продуктов питания. До вступления в правоотношение из договора розничной купли-продажи гражданско-правовое равенство продавца и покупателя проявляется в наличии у граждан правоспособности и при этом, отсутствии у продавца в отношении покупателя (потребителя) возможности какого-либо принуждения к действию или бездействию в гражданско-правовой сфере. Однако, как уже отмечалось, еще до возникновения правоотношения в розничной купле-продаже наблюдается ограничение принципа юридического равенства в части отсутствия возможности принуждения к заключению договора, поскольку договор розничной купли-продажи является публичным, и продавец не вправе отказать любому, кто к нему обратится с намерением заключить договор.

В возникшем правоотношении из договора розничной купли-продажи, гражданско-правовое равенство продавца и покупателя выражается в первую очередь, в равенстве возможностей осуществления и защиты принадлежащих им субъективных прав и однородности регулирующего воздействия права на поведение субъектов правоотношения. И здесь мы сталкиваемся с ограничениями рассматриваемого принципа. Связано это, я думаю, с фактическим неравенством участников правоотношения, покупатель в правоотношениях из розничной купли-продажи является слабой стороной, поэтому законодатель устанавливает для граждан-потребителей дополнительные правовые гарантии, осуществляя, таким образом, охрану их субъективных прав.

Среди таких дополнительных гарантий, на основании ГК РФ, можно назвать, например, право на односторонний отказ от исполнения договора не в связи с нарушением договора, а в связи с существом договорных отношений. Отсутствие такого одностороннего отказа от исполнения договора могло бы привести к тому, что стороны были бы не свободны в выражении своей воли, т. е., был бы некий императив и запрет на реализацию своего субъективного права. Односторонний отказ направлен как раз на реализацию равных возможностей продавца и покупателя на защиту и реализацию своих прав. Законодатель защищает покупателя во всех случаях. Для защиты прав покупателя по договору розничной купли-продажи существует система способов защиты, основной целью которой является защита нарушенных прав покупателя. При этом суду необходимо иметь в виду, что право выбора вида требований, которые в соответствии со статьей 503 ГК РФ и пунктом 1 статьи 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» могут быть предъявлены к продавцу при продаже товара ненадлежащего качества, если его недостатки не были оговорены продавцом, принадлежит потребителю [3].

Судебная практика по рассмотрению споров, вытекающих из договоров розничной купли-продажи, говорит нам о том, что суд стоит на стороне потребителя, точно так же, как и законодатель. Например, в решении Ингодинского районного суда города Читы № 2—176—2019, по иску гражданки Барановой С. С. к ООО «ЮНИКС» о расторжении договора розничной купли-продажи, взысканием неустойки, стоимости товара и штрафа [6]. В данном деле так же стоит отметить то, что интересы потребителя-истца представляло Управление Роспотребнадзора по Забайкальскому краю. Здесь мы можем увидеть существенное нарушение принципа юридического равенства сторон, т. к. в интересах ответчика действует представитель в лице Роспотребнадзора. Потребитель в данном случае наибольшим образом защищен в правовом аспекте.

Другой пример из практики Читинского районного суда Забайкальского края по делу № 2—1178/2017 [7]. Из материалов дела следует, что истец и ответчик заключили договор розничной купли-продажи, но при этом, товар продавец обязан был передать покупателю в установленный сторонами срок. Передача не состоялась, покупатель обратился с претензией, которая также была проигнорирована. В исковом заявлении истец в просительной части заявления попросил суд расторгнуть договор купли-продажи, вер-

нуть сумму задатка, компенсацию морального вреда и судебные расходы. Исход дела был таким, что суд полностью удовлетворил иски требования истца в полном объеме. Таким образом, подводя итог всему обзору судебной практики, мы сталкиваемся с тем, что государство стоит, в основном, на защите прав и интересов потребителей (покупателей), как наиболее незащищенной с экономической точки зрения категории населения. В большинстве случаев иски заявляются основываясь на нарушении норм Закона РФ «О защите прав потребителей» [3].

Таким образом, можно говорить о проявлении принципа юридического равенства в правоотношениях из розничной купли-продажи и отдельных его ограничениях, которые направлены на защиту прав слабой стороны, т. е., покупателя. Значение принципа равенства участников гражданских правоотношений в договоре розничной купли-продажи заключается в необходимости сглаживания фактического неравенства и обеспечения юридического равенства участников таких правоотношений.

Российское законодательство, несомненно, нуждается в модификации определенных норм, как Гражданского права, так и отдельных подзаконных актов. Например, для того, чтобы гражданин смог в большей мере не только знать, но и защищать свои права, требуется расширить перечень товаров, надлежащего качества, не подлежащих обмену и возврату, а именно, более точно и подробно описать каждый раздел таких товаров. На практике каждый второй предприниматель старается полностью оградить себя от того, что его товар может вернуться обратно, как не подошедший по размеру, фасону и т. д.

Говоря непосредственно о том, реализуется ли юридическое равенство сторон в розничной купле-продаже, стоит отметить некую двустороннюю позицию. С одной стороны, правильно, что государство защищает интересы материально-уязвимой стороны, тем самым уравнивая их юридическое положение. Но с другой стороны, разбирая вышеприведенные примеры, стоит отметить, что в судебных разбирательствах, когда на стороне покупателя выступает государственный орган, то правовое положение покупателя становится значительно выше.

Для качественного формирования правового государства, о котором говорится в ст. 1 ч.2 Конституции РФ, нам необходимо давать определения и комментарии к соответствующему закону, тем самым повышая правовую грамотность и правосознание населения.

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС КонсультантПлюс — <http://www.consultant.ru> [Дата обращения: 30.11.2019 г.]
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая. — Москва: Проспект, 2018. — 704 с.

3. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300—1 (ред. от 18.03.2019) «О защите прав потребителей» // СПС КонсультантПлюс — <http://www.consultant.ru> [Дата обращения: 30.11.2019 г.]
4. Гладков, Е. Е. Договор розничной купли-продажи: общие положения и способы защиты // Актуальные проблемы современности: наука и общество. — 2016. № 3. — С. 22–24. <https://cyberleninka.ru/article/n/dogovor-rozничной-kupli-prodazhi-obschie-polozheniya-i-sposoby-zaschity> // [Дата обращения: 30.11.2019 г.]
5. Гура, Г. М. Актуальность договора розничной купли продажи // Теория науки. — 2013. № 1. — С. 65–73. <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnost-dogovora-rozничной-kupli-prodazhi> // [Дата обращения: 30.11.2019 г.]
6. Решение Ингодинского районного суда г. Читы от 22.01.2019 г. по делу № 2—176/2019 [Электронный ресурс] // <https://sudact.ru/>
7. Решение Читинского районного суда Забайкальского края от 12 сентября 2017 г. по делу № 2—1178/2017 [Электронный ресурс] // <https://sudact.ru/>

## Гражданско-правовая ответственность турагентств и туроператоров

Федотов Илья Алексеевич, студент

Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

В течение последних десятилетий сфера туризма обширно развивается. И сегодня она является одной наиболее развитых сфер общества. Этому способствует развитие экономики и рост качества жизни населения. Путешествия можно отнести к социальным потребностям человека, которые занимают 3 нишу в пирамиде Абрахама Маслоу.

Туризм или туристские поездки — выезды (путешествия) посетителей в другую страну или местность, отличную от места постоянного жительства, на срок менее года с любой главной целью, кроме трудоустройства.

С древнейших времён множество людей отправлялись в путешествия с целью познания мира и открытия новых территорий, с торговыми, дипломатическими, военными, религиозными и иными миссиями.

Человека, совершающего такое путешествие, называют туристом, путешественником или посетителем. Сферы экономики, которые охватывают коммерческую деятельность организаций, в основном связанных с туризмом, относят к отраслям туризма, например, бюро путешествий и др. услуги бронирования. В Российской Федерации представлено большое количество туроператоров, которые представляют широкий спектр туристических услуг, от свадебных путешествий до туристических походов по Алтаю.

В настоящее время на рынке услуг действуют два субъекта, предлагающие туристский продукт. Ими являются туроператор и турагентство — турфирмы. Туроператором может быть только юридическое лицо, которое занимается формированием, продвижением и реализацией туристского продукта, в то время как турагентом может быть как юридическое лицо, так и индивидуальный предприниматель. (Ст. 1 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»)

В связи с тем, что туроператор и турагент могут выполнять различные функции, возникает вопрос об определении ответственности каждого из них перед туристом. Граждан-

ско-правовая ответственность турагента перед туристом ставится в зависимость от того какой договор заключен между турагентом и туроператором.

Далеко не все представленные на рынке туроператоры и турагенты отличаются стабильностью и гарантией качества предоставляемых услуг. Практически каждый год банкротятся и закрываются некоторые туроператоры и турагенты. В связи с этим возникают вопросы о качестве оказания услуг, которые зачастую появляются в средствах массовой информации. Одной из причин этого является недостаточное урегулирование рынка туристических услуг со стороны существующего законодательства.

Если между последними заключен договор комиссии или агентирования и турагент выступает от своего имени, но за счет туроператора, то в этом случае он предстает перед туристом в качестве стороны сделки и несет бремя обязательств и ответственности. Несмотря на то, что непосредственная организация тура (формирование услуг размещения, питания и развлечения в единый тур) принадлежит туроператору, вопросы к качеству и срокам предоставления тура должны предъявляться к турагенту.

Ответственность туроператора, а также другие предприятия предоставляющие туристические услуги обязаны предоставить качественный туристический продукт.

Во многих случаях к договору на туристическое оказание услуг применяют правило договора купли-продажи (ДКП).

Но это является некорректным, потому что предметом договора является туристический продукт, в который входят признаки туристических услуг, которые являются не ове- щественным результатом от произведенных ими действий.

В гражданском правовом законодательстве, не предусмотрена торговля имущественными правами на услуги и/или торговля услугами. Следовательно, социальные отношения сторон должны регулироваться правилами о возмездном оказании услуг. В соответствии с п. 21 Правил оказания услуг по реализации туристского продукта (Пра-



вила), претензии к качеству путешествия предъявляются к исполнителю в письменной форме в течение 20 дней с даты окончания действия договора о реализации туристского продукта и подлежат рассмотрению в течение 10 дней с даты получения претензий. Предъявление претензии является необходимым условием перед обращением за судебной защитой прав.

Пункт 22 Правил закрепляет, что исполнитель туристской услуги несет перед туристом ответственность:

- за ненадлежащую информацию о туристском продукте и исполнителе, в том числе за причинение вреда жизни, здоровью и имуществу потребителя вследствие непредставления ему полной и достоверной информации,
- за реализацию туристского продукта, содержащего в себе недостатки, в том числе за нарушение требований к качеству и безопасности туристского продукта,
- за нарушение сроков оказания услуг и иных условий договора о реализации туристского продукта;
- за включение в договор о реализации туристского продукта условий, ущемляющих права потребителя по сравнению с условиями, установленными федеральными законами, Правилами оказания услуг по реализации туристского продукта и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации,
- за причинение вреда жизни и здоровью потребителя, а также его имуществу вследствие недостатков туристского продукта.

В случае непредставления потребителю информации о туристском продукте, в момент заключения договора, он вправе потребовать от исполнителя возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения указанного договора, а если данный договор заключен —

в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за услуги суммы и возмещения других убытков. За нарушение сроков исполнения договора турист вправе просить у исполнителя услуги назначить новый срок; договориться о выполнении туристической услуги с третьими лицами, а возмещение расходов на оплату их услуг потребовать от исполнителя, которая просрочила договор; потребовать уменьшения цены путевки; отказаться ехать в путешествие.

При этом необходимо помнить, что если исполнитель удовлетворил требование туриста и отправил его в путешествие повторно либо в другой срок, он обязан уплатить неустойку за нарушение срока оказания услуг. Размер неустойки определяется Гражданским кодексом РФ либо договором. Ответственность исполнителя туристской услуги может быть снята только в том случае, если неисполнение или ненадлежащее исполнение ею своих обязательств было вызвано непреодолимой силой или другими обстоятельствами, предусмотренными в законе. Доказывать их наличие — обязанность исполнителя услуги.

Настоящий Федеральный закон определяет принципы государственной политики, направленной на установление правовых основ единого туристского рынка в Российской Федерации, и регулирует отношения, возникающие при реализации права граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства на отдых, свободу передвижения и иных прав при совершении путешествий, а также определяет порядок рационального использования туристских ресурсов Российской Федерации.

Таким образом, в настоящее время гражданам представлена широкая возможность защиты их прав. Необходимо лишь знать и правильно применить эти возможности в отношении турфирм, недобросовестно оказывающих туристские услуги.

## **Целесообразность заключения двусторонних договоров о взаимном признании и реализации постановлений по делам об административных правонарушениях за нарушение правил дорожного движения между Россией и иными государствами**

Чувиллина Елизавета Борисовна, студент магистратуры  
Тольяттинский государственный университет (Самарская обл.)

## **The expediency of concluding bilateral agreements on mutual recognition and implementation of decisions on cases of administrative offenses for violation of traffic rules between Russia and other states**

Chuvilina Elizaveta Borisovna

*В статье приводятся статистические данные о количестве административных правонарушений в области дорожного движения, совершенных как на территории России иностранными лицами, так и гражданами рос-*

сийской Федерации на территории иностранных государств. Обосновывается насущная необходимость в заключении двусторонних договоров о взаимном признании и реализации постановлений по делам об административных правонарушениях за нарушение правил дорожного движения между Россией и иными государствами.

**Ключевые слова:** автотранспортное средство, водитель, правонарушение, юридическая ответственность, административное правонарушение, безопасность.

*The article provides statistical data on the number of administrative offenses in the field of traffic committed both in Russia by foreign persons and by citizens of the Russian Federation in foreign countries. The urgent need for concluding bilateral agreements on mutual recognition and implementation of decisions on cases of administrative offenses for violation of traffic rules between Russia and other states is substantiated.*

**Keywords:** motor vehicle, driver, offense, legal liability, administrative offense, security.

Среди самых значимых социальных и экономических задач, стоящих перед государством и обществом, особое место занимает проблема обеспечения безопасности дорожного движения. Так как эта проблема является социальной, основными задачами для ее благополучного разрешения могут послужить следующие направления:

- Определение четких масштабов для эффективности принятых решений;
- выработка стратегии;
- образование специальных органов;
- консолидация усилий в масштабах страны [1].

В современном мире человек уже не мыслит свою жизнь без разнообразных средств передвижения. Они создают значительные удобства для жизни людей, помогают успевать за нынешним ритмом жизни. Транспорт очень необходим как в крупном и густонаселённом городе, так и в пригороде. Во многом благодаря индивидуальному транспорту человек получает возможность эффективно планировать и свой рабочий день, и время для отдыха [2].

Тем не менее, статистика констатирует рост дорожно-транспортных происшествий, влекущих гибель людей, причинение ущерба их здоровью, причинение значительных материальных убытков, как гражданам, так и юридическим лицам. К причинам такого явления можно отнести:

- неудовлетворительное состояние автомобильных дорог;
- низкий уровень фиксации нарушений Правил дорожного движения;
- несоблюдение разнообразных норм, касающихся обеспечения безопасности дорожного движения;
- слабый контроль уровня подготовки лиц, получающих водительские удостоверения.

Помимо высокого количества дорожно-транспортных происшествий и преступлений, связанных с нарушениями правил дорожного движения, особую опасность представляет увеличение числа лиц, находящихся за рулем в состоянии опьянения, в том числе делающих это неоднократно. Кроме мер уголовного наказания, существенного профилактического эффекта можно было бы достичь путём обеспечения неизбежного обнаружения таких фактов и назначения надлежащих мер ответственности виновным в них лицам [3].

Известно, что значительная доля всех дорожно-транспортных происшествий неизменно происходит по вине водителей, которые прежде многократно и регулярно привлекались к административной ответственности [4]. Следовательно, увеличение действенности законодательства об административной ответственности за совершение большого количества правонарушений в сфере дорожного движения надлежит причислить к важнейшим факторам, воздействующим на безопасность дорожного движения.

По сей день не решён достаточно широкий круг вопросов квалификации и правоприменения ст. 264.1 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию», утверждённой Федеральным законом от 31.12.2014 г. № 528-ФЗ. Тем не менее, следует сказать, что применение уголовной ответственности за неоднократное управление транспортным средством в состоянии опьянения в существенной мере усилило в данной области действенность предотвращения совершения административных правонарушений.

Обеспечение безопасности дорожного движения, как в Российской Федерации, так и в зарубежных странах имеет своей целью предупреждение наиболее опасных правонарушений [5]. Но в нынешней административной практике применяется исключительно институт рецидивной множественности.

Для улучшения эффективности правового регулирования в сфере безопасности дорожного движения требуется создание значительно более конкретного правового механизма, чем наказание [6].

По сведениям Росстата об объемах и направленностях внешней миграции, за последние десять лет отмечался весьма значительный рост числа лиц, прибывших из-за границы. Такой рост обеспечивался преимущественно за счет граждан государств-участников Содружества Независимых Государств (СНГ) (за исключением времени экономического кризиса, когда число прибывающих иностранных граждан снизилось).

Согласно официальной статистике ГУВМ МВД России и Росстата, в 2018 году в Российской Федерации проживали 146 880 432 граждан Российской Федерации. При этом на территории России находились 9 747 621 иностранных граждан. Это составляло 6,2% от общей численности населения РФ (граждан РФ и иностранцев).

По данным Федеральной пограничной службы Российской Федерации, в 2018 году в Российскую Федерацию въехали 32 035 443 иностранных граждан. В их числе граждане стран СНГ — 21 744 072 человека, или 68 %. Цели въезда в Россию иностранные граждане указывали разные: в большинстве эпизодов (57 %) они приезжали с частными визитами, в 23 % случаев поездки исполнялись в служебных целях, в 12 % поездки были туристическими.

Наряду с регулярным пересечением иностранцами Государственной границы Российской Федерации на относительно короткое время, присутствует также долгосрочная миграция населения. Это нахождение на территории РФ с одновременной регистрацией лица на срок 9 и более месяцев. В 2018 году количество таких иностранцев составило 589 033 человек, из них 524 452 являлись гражданами стран СНГ (89 %) [7]. В этой связи обращает на себя внимание ежегодное увеличение значений показателей аварийности по вине водителей, являющихся иностранными гражданами, в особенности гражданами государств-участников СНГ. На этом фоне в последнее время регистрируется устойчивое уменьшение общего количества дорожно-транспортных происшествий (далее — ДТП) и лиц, погибших в них.

За последние 10 лет число ДТП по вине водителей, являющихся иностранными гражданами, увеличилось в 3,2 раза.

Среди указанных иностранных водителей максимальная часть является гражданами стран СНГ, что определяется территориальной близостью данных стран и существованием единой таможенной территории с отдельными такими государствами.

На основании Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018–2024 годы, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 января 2018 г. № 1-р, поставлена цель достижения к 2024 году целевого показателя сокращения смертности в результате ДТП в 3,5 раза по сравнению с 2017 годом — до уровня, не превышающего четырех человек на 100 тыс. населения (к 2030 году — стремление к нулевому уровню смертности).

Так как существенное значение в обеспечении безопасности дорожного движения имеет успешная реализация принципа неотвратимости наказания, то необходимым условием является неотвратимое привлечение к ответственности за административные правонарушения, совершенные водителями-иностранцами в области дорожного движения.

Вследствие этого становятся всё более значимы проблемы совершенствования согласованности Российской Федерации с иностранными государствами в вопросах привлечения указанных граждан к ответственности за правонарушения в области дорожного движения. В особенности это относится к эпизодам отъезда правонарушителей, яв-

ляющихся иностранными гражданами, с территории Российской Федерации до момента полного исполнения определённых административных наказаний.

В настоящее время существует прямая взаимозависимость между количеством лиц, пересекающих Государственную границу Российской Федерации, которые являются гражданами конкретного государства, количеством таких лиц, зарегистрированных на срок пребывания 9 и более месяцев, и количеством соответствующих водителей, совершивших ДТП.

В этой связи разумно указать на то, что государства-члены Европейского союза и Совета Европы достигли существенного прогресса в решении указанной проблемы. Они ориентированы на имплементацию региональных норм и стандартов, зафиксированных в соответствующих решениях Евросоюза, а также соответствующих конвенциях Совета Европы. Необходимо назвать такие межгосударственные договоры, как Европейская конвенция о наказании за нарушения правил дорожного движения от 30 ноября 1964 года (СЕД № 52) и Европейская конвенция о международных последствиях лишения прав на вождение автотранспортного средства от 3 июня 1976 года (СЕД № 88), которые ранее рассматривались автором данной статьи.

Европейская конвенция о наказании за нарушения правил дорожного движения от 30 ноября 1964 года (СЕД № 52) действует, начиная с 18 июля 1972 года. Указанный документ открыт как для подписания государствами-членами Совета Европы, так и для присоединения государств, не являющихся членами Совета Европы.

К сожалению, не многие государства ратифицировали этот договор. К их числу относятся Республика Кипр, Королевство Дания, Французская Республика, Румыния, Королевство Швеция.

Европейская конвенция о международных последствиях лишения прав на вождение автотранспортного средства от 3 июня 1976 года (СЕД № 88) подписана 28 апреля 1983 года. Этот договор также открыт для подписания государствами-членами Совета Европы и для присоединения государств, не являющихся членами Совета Европы. В настоящее время Конвенция ратифицирована и действует для 12 государств-участников. Это Азербайджанская Республика, Босния и Герцеговина, Республика Хорватия, Греческая Республика, Итальянская Республика, Княжество Лихтенштейн, Республика Черногория, Румыния, Республика Сербия, Республика Словения, Швейцарская Конфедерация, Республика Македония.

К сожалению, за прошедшие десятилетия страны Совета Европы и другие иностранные государства не были заинтересованы в ратификации указанных международных договоров. Последняя ратификация СЕД № 52 прошла в 1998 году, СЕД № 88 — в 2006 году. Возможно, причиной тому незначительная эффективность от исполнения таких международных соглашений.

При принятии решения Российской Федерацией об установлении целесообразности ратификации указанных согла-

шений следует учесть небольшое число государств, ратифицировавших их, а также сравнительно малое количество иностранных граждан из указанных стран, находящихся на территории Российской Федерации. Исключение составляет лишь Азербайджанская Республика, но едва ли рационально ратифицировать СЕД № 88 для согласованности в решении соответствующих вопросов только с одним государством. Следовательно, в настоящий момент Российской Федерации было бы преждевременным ратифицировать Европейскую конвенцию о наказании за нарушения правил дорожного движения от 30 ноября 1964 года (СЕД № 52) и Европейскую конвенцию о международных последствиях лишения прав на вождение автотранспортного средства от 3 июня 1976 года (СЕД № 88). При этом необходимо помнить о значительных различиях в законодательной основе правоотношений в области безопасности дорожного движения как между самими странами ЕС, так и в сопоставлении с законодательством Российской Федерации. Например, в большом числе зарубежных государств существует уголовная ответственность за те правонарушения в сфере дорожного движения, за которые в Российской Федерации наступает лишь административная ответственность. Полагаем, что противоречия, указанные выше, могут воздействовать на точку зрения соответствующего государства в ходе переговоров с Российской Федерацией по вопросу о вероятном подписании двустороннего договора.

Исходя из сказанного, на сегодняшний день по рассматриваемой проблеме нецелесообразно заключать двусторонние договоры со следующими государствами:

- с которыми плохо развиты политические, социально-экономические взаимоотношения;
- правовые системы которых имеют значительные различия от законодательных и иных нормативно-правовых актов Российской Федерации;
- в которых находится незначительное число российских граждан, а на территории Российской Федерации пребывает небольшое количество граждан этих стран;

- с которыми у Российской Федерацией не имеется трансграничное перемещение автотранспортных средств;
- граждане, которые не совершают или совершают небольшое количество ДТП на территории Российской Федерации.

Например, незначительное количество иностранных граждан прибыли на территорию Российской Федерации из Республики Кипр (7 398 в 2017 году), Венгерской Народной Республики (25 659), Республики Куба (30 711), при этом дорожно-транспортных происшествий, совершённых ими в 2017 году не зафиксировано.

Также существуют такие государства, граждане которых в сравнительно высоком количестве въезжают на территорию Российской Федерации, однако совершения ими ДТП на территории нашей страны также не зарегистрированы. Так, в 2017 году Государственную границу Российской Федерации пересекли 87 899 граждан Республики Сербии, 73 729 граждан Королевства Нидерландов, однако за указанный период также не произошло ни одного ДТП по вине граждан этих стран.

Однако исходя из статистики прибывших иностранных граждан в Российской Федерации и количества совершенных ими ДТП, было бы целесообразно заключить соответственные договоры с Украиной и Республикой Грузией. Но из-за нестабильных политических взаимоотношений навряд ли подобные контакты будут реализованы в обозримом будущем.

Учитывая сказанное выше, на сегодняшний день является целесообразным изучение вопросов о заключении двусторонних договоров о взаимном признании и реализации постановлений по делам об административных нарушениях правил дорожного движения прежде всего с Азербайджанской Республикой, Республикой Молдовой, Республикой Узбекистан, Китайской Народной Республикой, Республикой Финляндия и некоторыми другими государствами.

#### Литература:

1. Жбанова С. А. Современные подходы к формированию государственной политики в области безопасности дорожного движения // Современное состояние и перспективы обеспечения безопасности дорожного движения: теория и практика. 2018. № 1 (1). С. 50–57.
2. Амеличкин А. В. Особенности и проблемы административно-правового статуса пешеходов на современном этапе развития дорожного движения // ВВ: Административное право и практика администрирования. 2018. № 3. С. 15.
3. Зейналов Ф. Н., Коблов П. С. Уголовная ответственность за нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутому административному наказанию // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2018. № 4 (45). С. 17–22.
4. Калюжный Ю. Н. Административно-правовые подходы к определению понятия «Обеспечение безопасности дорожного движения» // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2016. № 2.
5. Афонин В. В. Международный опыт обеспечения безопасности дорожного движения // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 1 (43). С. 58–59.
6. Былинин И. А. Проблемы исполнения федерального государственного надзора в области обеспечения безопасности дорожного движения, при несоблюдении обязательных требований участниками дорожного движения по делам об административных правонарушениях // Рос. юстиция. 2018. № 6. С. 58–60.



7. Афонина Е. Г. Актуальные проблемы обеспечения детской дорожной безопасности // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования. 2018. № 1 (1). С. 44–50.

## Исчерпание внутригосударственных средств защиты как критерий приемлемости жалобы в Европейский суд по правам человека

Чупрова Елена Сергеевна, студент

Волго-Вятский институт (филиал) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (г. Киров)

*В статье рассматривается практика рассмотрения ЕСПЧ критерия исчерпания внутригосударственных средств правовой защиты. Акцентируется внимание на положении Конституционных судов в системе «эффективных» институтов по мнению ЕСПЧ. Формулируется вывод о необходимости нормативного закрепления эффективных и достаточных средств правовой защиты относительно каждой из Высоких Договаривающихся Сторон.*

**Ключевые слова:** ЕСПЧ, ЕКЧП, исчерпание внутригосударственных средств правовой защиты.

На сегодняшний день возникает множество вопросов относительно критериев приемлемости жалоб в Европейский Суд по правам человека (далее — ЕСПЧ, Суд), закреплённых в статьях 34, 35 Европейской конвенции по правам человека (далее — ЕКПЧ, Конвенция). Особый интерес представляет критерий исчерпания внутригосударственных средств правовой защиты (п. 1 ст. 35 Конвенции).

Актуальность статьи обусловлена тем, что в европейских странах различные институты могут быть эффективными средствами правовой защиты, и не всегда мнение ЕСПЧ сходится с мнением государства по данному вопросу, что напрямую влияет на принятие жалобы к рассмотрению. Согласно официальной статистике ЕСПЧ за 2018 год было подано 43100 жалоб, однако 29300 были признаны неприемлемыми [1].

Названный критерий приемлемости имеет три цели: во-первых, государство может исправить нарушения до того, как доводы будут представлены в ЕСПЧ, во-вторых, Суд является лишь дополнительным средством защиты к внутринациональным, и, в-третьих, если жалоба всё же оказалась в ЕСПЧ, то последний должен располагать мнением судов государства-ответчика для вынесения решения [2, с.67].

При решении вопроса об исчерпании внутригосударственных средств защиты права ЕСПЧ исходит из критерия эффективности. По мнению Галоганова А. П., эффективность средства правовой защиты складывается из двух составляющих: возможности заявителя по собственной инициативе возбудить процедуру рассмотрения нарушения прав человека и обязанности органа определить права заявителя [3, с.107]. Однако большинство органов, рассматривающих вопросы защиты прав человека в РФ, не соответствуют выработанному ЕСПЧ критерию эффективности. Воскобитова М. отмечает, что применительно к РФ эффективными средствами защиты являются первая и кассационная инстанции (а также апелляция-

ная инстанция, если предусмотрен такой порядок), обращение в которые является обязательным [4]. Данный вывод подтверждается практикой ЕСПЧ. В решении по делу Тумилович против Российской Федерации надзорный порядок был признан неэффективным, так как заявитель не имел права инициировать судебное разбирательство в порядке надзора [5].

Является ли Конституционный суд адекватным и эффективным средством правовой защиты или существуют условия, согласно которым необходимо обращаться в иные институты государства?

Данный вопрос несомненно важен, так как иногда складываются ситуации, когда заявитель, считая необходимым воспользоваться не только основным средством защиты, но и реализовать данное право в Конституционном суде, пропускает срок подачи жалобы в ЕСПЧ. Аналогичная ситуация сложилась в деле *De Parias Merry v. Spain* [6], в котором заявитель обжаловал решение государственного органа (*Junta de Andalucía*) о невыплате взносов по уставным ценным бумагам в Кадисскую Палату городской собственности (*Cadiz Chamber of Urban Property*), нарушавшего, по его мнению, статью 1 протокола № 1 Конвенции. Данное решение было обжаловано в Высокий суд Андалусии, где последний признал требования необоснованными. Позднее заявитель обжаловал решение Высокого суда в Конституционный суд Испании, как нарушающее его права на справедливое судебное разбирательство и владение собственностью. Конституционный суд отклонил жалобу, обосновывая это тем, что право собственности не является предметом процедуры *Amprago*, в соответствии с которой заявитель обратился в Конституционный суд. В связи с этим ЕСПЧ справедливо отметил, что в данном случае нельзя назвать Конституционный суд адекватным и эффективным средством защиты, следовательно, обращаться туда за защитой своего нарушенного права не было необходимости.

Строгие критерии о том, можно ли признать Конституционный суд адекватным средством защиты, не сформулированы в правовых документах, а упоминаются лишь в судебных решениях. Исходя из судебной практики, можно предположить, что если Высшим апелляционным судом по Основному закону государства является Конституционный суд, то жалобу надо подавать именно в него, и он признаётся адекватным и эффективным средством защиты. В деле *Apostol v. Georgia* [7] Суд признал Конституционный суд неэффективным средством защиты, так как он не может отменять решение органов власти или судов, и вывод о неконституционности того или иного закона не приведёт к отмене судебных решений, вынесенных на основе этого закона.

В отношении Конституционного Суда Российской Федерации (далее КС РФ) Кузнецов Д. А. отмечает, что ввиду пределов его компетенции конституционная жалоба не является средством, исчерпание которого требуется перед обращением в Европейский суд [8, с.61]. В компетенцию КС РФ входит признание законодательных актов не соответствующими Конституции, однако он не отменяет их.

Важным критерием также является то, позволяет ли конституционная жалоба возместить вред от нарушений прав человека, совершаемых государственными органами, или запретить государственным органам продолжать нарушать соответствующее право [9, с.76]. Таким образом, ЕСПЧ следует из того, что Конституционный суд может быть признан эффективной инстанцией только в том случае, если он может отменить все вступившие в законную силу судебные решения, вынесенные на основании этого закона и обеспечить непосредственное и оперативное возмещение вреда.

В работе Суда также существует пример, когда средство правовой защиты является единственным в государстве-участнике, однако неэффективным, но воспользоваться им заявитель обязан, как это, например, было в деле *Demoroulos and Others v. Turkey* [10]. Граждане, проживавшие в Северном Кипре, жаловались на невозможность пользоваться своим имуществом и на отсутствие эффективных средств защиты своего права. Ранее Турцию обязали создать средство правовой защиты, обеспечивающее восстановление нарушенных имущественных прав на данной территории (Северный Кипр). Она создала орган, известный как Комиссия по недвижимому имуществу, который имел полномочия по реституции или обмену имущества или выплате компенсации. Заявители не признавали юрисдикцию и эффективность данного органа, но несмотря на это, Суд признал исчерпание внутригосударственных средств защиты и объявил жалобу неприемлемой.

Таким образом, можно сделать вывод, что обычному гражданину достаточно сложно разобраться со всеми существующими требованиями, большинство из которых содержатся в практике ЕСПЧ. Правовая форма закрепления условий в ст. 34, 35 ЕКПЧ приемлемости не отражает их практическое содержание. Довольно противоречивая, изменяющаяся практика Суда, отсутствие стройных правовых положений могут ввести заявителя в заблуждение и, как итог, препятствовать защите его нарушенного права. В качестве решения данной проблемы могли бы послужить основанные на судебной практике ЕСПЧ Рекомендации, в которых бы содержались строгие критерии о том, можно ли признать средство правовой защиты эффективным и достаточным относительно каждой из Высоких Договаривающихся Сторон.

#### Литература:

1. Analysis of statistics 2018 // European Court of human rights. URL: [https://www.echr.coe.int/Documents/Stats\\_analysis\\_2018\\_ENG.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Stats_analysis_2018_ENG.pdf) (дата обращения: 06.12.2019).
2. Право Европейской конвенции по правам человека / Харрис, О'Бойл и Уорбрик; [пер. с англ. Власихин В. А. и др.]. — Науч. изд., 2-е издание, дополн. — М.: Развитие правовых систем, 2016.
3. Галоганов А. П. Критерии приемлемости индивидуальной жалобы и ее рассмотрение в Европейском суде по правам человека // Современное право. 2011. N 7.
4. Воскобитова М. Механизм рассмотрения жалобы в Европейском суде по правам человека // Институт проблем информационного права. Серия «Журналистика и право». Вып. 45.
5. *Tumilovich v. Russia* No. 47033/99 hudoc (1999) DA. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/rus?i=001-4656> (дата обращения: 16.11.2019).
6. *De Parias Merry v. Spain* No. 40177/98 hudoc (1999) DA. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/rus?i=001-5626> (дата обращения: 16.11.2019).
7. *Apostol v. Georgia* No. 40765/02 hudoc (2006) DA. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/rus?i=001-78157> (дата обращения: 16.11.2019).
8. Кузнецов Д. А. Исполнение решений Европейского суда по правам человека: правовые основы и некоторые тенденции // Судья. 2017. N 12.
9. Право Европейской конвенции по правам человека / Харрис, О'Бойл и Уорбрик; [пер. с англ. Власихин В. А. и др.]. — Науч. изд., 2-е издание, дополн. — М.: Развитие правовых систем, 2016.
10. *Demoroulos and Others v. Turkey* No. 46113/99 hudoc (2010) DA. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/rus?i=001-97649> (дата обращения: 16.11.2019).

## Проблема нормативно-правового регулирования домашнего насилия в отношении женщин

Шалькевич Наталья Ивановна, студент магистратуры

Иркутский государственный университет

Семейное насилие всегда было одной из самых сложных и латентных проблем в большинстве стран, включая и Россию. Проблема насилия в отношении женщин, в частности, весьма актуальна, тем более что на протяжении долгого времени она практически не освещалась. Игнорирование проблемы насилия в семьях привело к отсутствию методов эффективного предупреждения насилия над женщинами и профессиональной помощи тем, кто уже пострадал от него. Разные исследования показывают, что чаще объектом насилия в семье становится женщина ввиду ее физической слабости и гендерных ролей в семье.

Существует несколько определений домашнего насилия. В Декларации об искоренении насилия в отношении женщин Организации объединённых наций (ООН) говорится о насилии над женщинами как о том или ином акте насильственного характера, совершенным на основании полового признака, который оказывает либо может оказать физический, половой или психологический вред или страдания женщинам, а также угрозы осуществления таких актов, лишения свободы, будь то в общественной или личной жизни [2].

Насилие в семье в отношении женщины, это не простые ссоры или конфликты, где оба партнера имеют равное положение в критической ситуации. В домашнем насилии равенства нет. Один человек стремится контролировать другого, используя физическую силу, экономические возможности, психологическое давление и т. п. с целью обретения власти и контроля над своим партнером. Насилие в семье в отношении женщин можно подразделить на физическое, психологическое, сексуальное и экономическое.

Актуальность данной проблемы обуславливается статистикой. По данным о глобальной распространенности насилия Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), каждая третья женщина (35 %) в мире на протяжении своей жизни подвергается физическому или сексуальному насилию со стороны партнера. Во всем мире 30 % женщин, которые состоят в отношениях, заявляют о том, что они испытывали на себе какую-либо форму физического или сексуального насилия со стороны своего партнера в течение жизни [9].

Согласно Всеобщей Декларации прав человека, все люди имеют право жить без насилия. Никто не должен терпеть пытки или унижающим достоинство действия (ст. 5) [1].

В вводной части Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин говорится, что для установления равного положения прав мужчин и женщин очень важно всеми имеющимися возможностями, которые есть у государства, модифицировать традиционную роль как мужчин, так и женщин [3].

Декларация об искоренении насилия в отношении женщин отмечает главные области выражения насилия в отношении женщин (в семье, в обществе, со стороны государства), а также описывает действенные меры по устранению насилия [2].

В России же отдельный закон об устранении насилия в семье отсутствует. Единственным субъектом Российской Федерации, в котором принят закон о домашнем насилии, является Архангельская область, где с 2003 г. действует закон «О социально-правовой защите и реабилитации лиц, подвергшихся насилию в семье» [7]. В законе определены специализированные учреждения социальной и правовой защиты и реабилитации лиц, подвергшихся насилию (ст. 2); основания и порядок предоставления социально-правовой защиты и реабилитации (ст. 3); условия предоставления временного приюта (ст. 4) [7].

Поскольку Россия ратифицировала Конвенцию по защите прав женщин и включила в Конституцию (ст. 15, ч. 4) общепризнанные принципы и нормы международного права, право всех граждан на жизнь без насилия можно считать основополагающим и конституционным. «... Мужчины и женщины имеют равные права и свободы, а также равные права для их реализации» (ст. 19, п.3) [8]. Ни один человек не должен становиться объектом для истязаний, насилия, иного жестокого или унижающего человеческое достоинство отношения, или наказания (ст. 21, п.2) [4].

Меры социальной поддержки и предоставления социальных услуг и материальной помощи гражданам, которые попали в трудную жизненную ситуацию, отмечены в Федеральном законе «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» от 28.12.2013 № 442-ФЗ. Домашнее насилие подпадает под определение трудной жизненной ситуации, оговоренной в законе, полностью. В этом нормативном акте отмечено устройство работы системы социальных служб, центров, где функционируют отделения для помощи женщинам в кризисной ситуации [6].

В феврале 2017 года вступил в силу Федеральный закон «О внесении изменений в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации». Поправки к статье подразумевают декриминализацию побоев, совершенных близкими лицами. При первом подобном инциденте дело трактуется как административное, вид наказания — штраф, который чаще всего берется из семейного бюджета. При неоднократном повторении семейных побоев они считаются уголовными преступлениями. Под побоями в статье 116 УК РФ подразумевается действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, то есть не нанесшие хотя бы легкого вреда здоровью [5].

Мы можем сказать, что законодательные акты в России, регулирующие на данный момент домашнее насилие в отношении женщин, направлены в основном на устранение последствий случаев насилия. Они функционируют только после насильственного акта, когда повреждение уже нанесено, и ориентированы на установление ответственно-

сти и привлечение к ней тех, кто уже совершил правонарушение. Поэтому на сегодняшний день большим спросом среди жертв домашнего насилия обладают кризисные центры для женщин, центры социальной помощи семье и детям, телефоны доверия и т. д., так как кроме них, этих социальных служб, никто не может помочь жертве.

#### Литература:

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml) (дата обращения: 18.11.2019)
2. Декларация об искоренении насилия в отношении женщин. Принята резолюцией 48/104 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 декабря 1993 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/violence.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/violence.shtml) (дата обращения: 18.11.2019)
3. Конвенция о ликвидации дискриминации в отношении женщин. Принята Генеральной Ассамблеей ООН от 18 декабря 1979 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/text/0360795R.pdf> (дата обращения: 18.11.2019)
4. Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.constitution.ru/> (дата обращения: 02.12.2019)
5. О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации: федер. закон: по состоянию на 7 февраля 2017 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/1090257/> (дата обращения: 18.11.2019)
6. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: федер. закон: по состоянию на 28 декабря 2013 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156558/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/) (дата обращения: 18.11.2019)
7. О социально-правовой защите и реабилитации лиц, подвергшихся насилию в семье: закон Архангельской обл.: по состоянию на 3 июня 2003 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbo dy=&nd=123009172&gdk=&backlink=1> (дата обращения: 18.11.2019)
8. Зуйкова, Е. М. Феминология и гендерная политика: учебник / Р. И. Ерусланова, Е. М. Зуйкова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ИТК «Дашков и К», 2015. — 307 с.
9. Всемирная организация здравоохранения [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.who.int/ru/> (дата обращения 09.12.2019)

## Электронные технологии в арбитражном судопроизводстве

Шарова Мария Ивановна, студент;

Шадымова Дарья Александровна, студент;

Научный руководитель: Пушкарев Игорь Петрович, кандидат юридических наук, доцент

Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск)

В современном мире человек начал плотно взаимодействовать с современными технологиями. Информационные технологии основательно вошли и действуют во всех сферах жизни общества, и судопроизводство тому не исключение. Открывшиеся возможности информационных технологий открыли новую эру в совершенствовании и развитии арбитражно-правовых отношений.

Внедрение электронных систем, в первую очередь, решила проблему перегрузки судов. Также информационные начала облегчили осуществление права лиц на доступ к су-

дебной защите, т. к. нередко, субъекты судопроизводства находятся далеко друг от друга.

Электронные информационные технологии позволяют выстроить более рациональные отношения между судами и внутри судебной системы, а также между судами и иными участниками судопроизводства.

Информационные технологии в арбитражном процессе проявляются следующим образом: во-первых, использование сервиса «Мой арбитраж», позволяющий подавать иски, заявления, другие документы в электронном



виде, во-вторых, СМС-уведомление о вызове сторон в суд, в-третьих, использование видеоконференцсвязи, в-четвертых, отслеживание движения и хода дела с помощью «Электронный страж», а также представление и исследование электронных доказательств в процессе.

Проанализируем некоторые из указанных выше процессуальных действий.

Практика подачи искового заявления уже давно известна арбитражному процессу. Однако, некоторые исследователи по-прежнему выделяют некоторые минусы в электронном документообороте. [Чесноков С. В. Внедрение электронного документооборота в российских организациях // Бухгалтер и закон. 2015. — № 1 (173). — С. 41. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-elektronnogo-dokumentoooborota-v-rossiyskih-organizatsiyah> (дата обращения: 10.12.2019).] Отрицательно сказывается на повсеместном внедрении электронного документооборота географический фактор. Электронный обмен документами возможен далеко не со всеми контрагентами из-за отсутствия необходимого технологического обеспечения. Поэтому многим субъектам приходится параллельно вести и традиционный «бумажный», и электронный обмен документами. Однако очевидно, что обмен документами электронным способом упростил бы работу субъектов судебной системы, особенно, в условиях географической отдаленности.

Также, существенным минусом системы электронного документооборота является проблема сохранности документов. В компьютер может проникнуть вирус, не сработать система сохранения документов. Проблему можно решить созданием системы резервирования.

На сегодняшний день в арбитражных судах активно используется система СМС-извещений участников о месте и времени судебного заседания. Но, однако, по мнению многих ученых такая форма уведомления является неприемлемой. Обязанность суда по извещению является исполненной после отправки данного сообщения на номер участника, а за риск его не получения отвечает непосредственно сам участник. Однако, как многие исследователи отмечают, данное положение не соответствует ст. 123 АПК, где сказано, что «гражданин считается извещенным надлежащим образом, если судебное извещение вручено ему лично или совершеннолет-

нему лицу, проживающему совместно с этим гражданином», исходя из этого, можно сделать вывод, что установить факт вручения СМС-извещения конкретному лицу не представляется возможным.

По нашему же мнению, данный способ является наиболее удобным и оперативным, т. к. для изготовления и отправки письма потребуется немало времени. К тому же, нередки случаи, когда и письма по объективным причинам могут не доходить до получателей. Что же касается о смс-уведомлениях, то тут сам участник дает согласие на получение данного извещения, поэтому он осознает свою ответственность за получение уведомления. Данное положение закреплено в абзаце втором пункта 6 статьи 121 АПК, где сказано, что «лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате не принятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе, за исключением случаев, когда лицами, участвующими в деле, меры по получению информации не могли быть приняты в силу чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств».

Если говорить о видеоконференцсвязи, то это также является одним из основных усовершенствований арбитражного процесса, т. к. с помощью видеосвязи арбитражные дела перестают быть затяжными. Это представляется удобным, как и для самого суда, так и для участника процесса, который по объективным обстоятельствам не может присутствовать в зале судебного заседания. А также видеоконференция может существенно снизить судебные издержки. Однако существуют и некоторые проблемы.

Во-первых, из-за недостаточной технической оснащенности в зале судебных заседаний, не всегда представляется возможным провести видеоконференцию, а во-вторых, одной из проблем в Российской Федерации является разница часовых поясов между сторонами и судом. Но, однако, это не значит, что введение элементов «электронного правосудия» негативно сказывается на развитии судебной системы РФ.

Таким образом, использование информационных технологий в арбитражном судопроизводстве необходимо и удобно для всех участников, но, при этом, не лишено минусов.

#### Литература:

1. Чесноков С. В. Внедрение электронного документооборота в российских организациях // Бухгалтер и закон. 2015. — № 1 (173). — С. 41. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-elektronnogo-dokumentoooborota-v-rossiyskih-organizatsiyah> (дата обращения: 10.12.2019).
2. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 N 95-ФЗ

## Правовая конвергенция в динамике изменения юридической карты мира

Шестопалов Александр Андреевич, студент

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина

*В данной работе исследуются общие предпосылки и признаки правовой конвергенции. Выявляются последствия, оказываемые данным явлением на жизнь общества. Рассматриваются процессы трансформации права. Также проводится краткий анализ работ С. С. Алексеева.*

**Ключевые слова:** правовая конвергенция, национальная правовая система, процесс интеграции, система.

В современном мире активно происходят процессы интеграции, глобализации, унификации. Это приводит к серьёзным трансформациям в праве, в частности — к сближению правовых семей (романо-германской и англосаксонской, а также иных). Правовая конвергенция является элементом динамики права, одним из выражений данного процесса.

Современная российская наука рассматривает данное явление как «... процесс взаимодействия элементов внутри системы права, права и иных регуляторов отношений в обществе, а также правовых систем различных государств, характеризующийся сближением, увеличением количества связей между элементами сближающихся объектов и определенной степенью согласованности воздействия этих элементов на общественные отношения» [1, с. 8].

Предпосылками правовой конвергенции, в частности, являются: общность регулируемых институтов и отношений, единство источников права, возрастание влияния международного права на правовые системы, различные экономические, политические (появление политико-правовых объединений, например, Европейского Союза) предпосылки, глобальные проблемы современности и ряд других.

В числе основных признаков, которые характеризуют термин «правовая конвергенция», можно назвать тесную связь с правовой глобализацией и аккультурацией; относительно длительный временной период действия; детерминированность «сближением» национального права отдельных государств; развитие «насилованным путём» и добровольным порядком в рамках особых процессов правовой аккультурации.

Также стоит обозначить направления, в которых данное явление проявляется. В юридической науке обозначается два направления. Первое из таких направлений — это взаимопроникновение конструкций публичного и частного права [2, с. 518].

Второе направление — «... это все более полное раскрытие, признание и восприятие в мире ценности права, его конструкций и механизмов, нашедшие выражение в достижениях правовых систем различных типов» [2].

Если говорить о семье общего (прецедентного права), то выдающийся российский учёный С. С. Алексеев отмечал, что в будущем высокое значение приобретёт квалифицированная и отработанная законодательная работа, которая сохранит преимущества и достоинства прецедентного права и придаст качественно новый уровень действующей юридической системе [2, с. 521].

Процессы трансформации характерны и для континентальной системы права. Возрастает роль судебной деятельности и прецедентной практики, что является общей закономерностью, доминирующей тенденцией современного правового развития.

Обычно, если говорят о правовой конвергенции, то она упоминается лишь в рамках общего прецедентного права и права романо-германского. Это несправедливо, ведь существуют и другие правовые семьи, которые тоже испытывают влияние конвергенции. В пример можно привести правовую систему государства Израиль. Ведущее значение в их правовой системе приобрели кодифицированные законы (что является чертой романо-германской правовой семьи), но ограничиваются они установлением основополагающих принципов, конкретизировать которые предоставляется судьям (черта общего, прецедентного права). Но стоит отметить, что в некоторых областях, в основном в семейном праве, применяются нормы религиозного, еврейского права.

Нужно упомянуть и то, к каким последствиям приводит правовая конвергенция. Отмечая положительное её положительное действие, следует, прежде всего, отметить, что, во-первых, правовая конвергенция помогает приобщиться к общемировым правовым ценностям и преимуществам конкретных правовых семей, во-вторых, это помогает улучшить механизм правового регулирования в национальной правовой системе, в-третьих, это способствует интеграции различных стран и их объединению.

Одним из негативных же последствий правовой конвергенции является утрата национальной правовой системой своей самобытности. Также одни страны могут диктовать и навязывать свои условия другим странам, замаскировав это под сближение права. Конвергенция может ухудшать правовой климат в стране, воспринявшей изменения, приводить к кризисным явлениям.

С. С. Алексеев в своих трудах особо отмечал, что недопустимо замыкаться на собственной национальной доктрине и законодательстве [2, с. 539]. И для того, чтобы уловить и осмыслить процессы правовой конвергенции мы обязаны знать и доктринальные взгляды, и особенности законодательства других стран, включенных в этот единый процесс конвергенции.

Можно сказать, что правовая конвергенция имеет две стороны и, несмотря на происходящие в мире процессы интеграции и глобализации, вряд ли возможно создание единой и монолитной правовой семьи. Каждая страна и нация

имеет свой путь развития, свою особенную правовую систему. Поэтому лучше отдавать предпочтение не полной унификации и стандартизации права современных стран,

а лишь заимствованию из других правовых систем нужных и необходимых элементов, которые могли бы помочь и развить уже имеющуюся национальную правовую систему.

Литература:

1. Третьякова О.Д. Юридическая конвергенция: автореф. дисс... докт. юрид. наук. Владимир., 2012.
2. Алексеев С.С. Собрание сочинений. В 10 т. Т. 5: Линия права. Отдельные проблемы концепции. — М.: Статут, 2010.

## Развитие законодательства о суде присяжных в России в период с 7 июля 1889 года по 4 марта 1917 года

Щербакова Валерия Дмитриевна, студент

Национальный исследовательский Томский государственный университет

**Ключевые слова:** суд присяжных, компетенция суда присяжных, присяжный, Российская империя, судебная система.

Период с 7 июля 1889 года по 4 марта 1917 года — время эволюционного развития института присяжных заседателей. Он начался с окончания кризиса судебной системы, а завершился началом законодательной деятельности Временного правительства по переустройству суда присяжных.

В предыдущий период (с 9 мая 1878 года по 7 июля 1889 года) суд присяжных был существенно преобразован. Реформированный институт подходил российским реалиям, учитывал национальный менталитет. А потому после окончания кризиса не требовалось серьёзно менять что-либо в деятельности суда присяжных.

В обозначенный период рассматриваемый институт судебной системы действовал по законам, которые были установлены ранее. И если в предыдущий период за 11 лет было принято свыше десяти законодательных актов, оказавших значительное влияние на развитие суда присяжных, то за 25 лет, а именно с 1889 года по 1917 год было издано только 3 закона подобного рода.

Всё это свидетельствовало о том, что вариант русского суд присяжных, созданный в 1878—1889 гг., абсолютно удовлетворял осуществлению целей правосудия. Высказанную мысль подтверждают и свидетельства современников. Так, в декабре 1894 года в Санкт-Петербурге проходило совещание старших председателей и прокуроров судебных палат, на котором ставился вопрос об удовлетворительности деятельности суда присяжных. Большая часть членов совещания (18 из 20) высказалась за то, что деятельность этого суда является не только удовлетворяющей его целям, но и вовсе «суд этот представляет собою лучшую форму суда, какую только можно представить для разрешения большинства серьёзных дел, а особенно в тех случаях, когда тяжкое обвинение связано с тонкими уликами, требующими житейской мудрости» [1, с.168].

Итоги ревизии судебных мест Российской империи, проводившейся в 1895 году, также подтвердили удовлетворительность деятельности суда с участием присяжных и положительные отзывы о его работе.

Законы, принятые в обозначенный период, касающиеся суда присяжных, хоть и были немногочисленными, но в той или иной степени улучшали этот институт и положение присяжных заседателей.

Принятый 3 июня 1894 года закон «Об изменении действующих правил относительно привода присяжных заседателей к присяге и разъяснения им прав, обязанностей и ответственности их», упрощал процедуры, которые сохранились в его названии [2].

В данный период обвинения присяжных заседателей в некомпетентности и несправедливой мягкости их вердиктов, хоть и уменьшились, но не прекратились. Связано это было с тем, что присяжные, не зная, какое наказание грозит обвиняемому, имея неверное представление об этом, оправдывали виновных людей, так как, заблуждаясь относительно размера наказания, считали его несоизмерным совершённым деянию. Для урегулирования сложившейся ситуации законодатель законом от 2 марта 1910 года «О разрешении объяснять присяжным заседателям угрожающее подсудимому наказание и другие законные последствия их решения» наделил присяжных правом знать, какое наказание грозит подсудимому за приписываемое ему деяние.

Облегчил участь присяжных закон от 26 ноября 1913 года «О назначении присяжным заседателям от казны суточных и путевых денег», устанавливающий, что «каждый присяжный, проживающий постоянно вне места заседания суда, предъявив требования, мог получить из казны суточные деньги за каждый день отлучки из места житель-

ства, а также средства на оплату проезда до города, где проходило судебное заседание.

Говоря о периоде истории развития российского суда присяжных с 9 мая 1878 года по 7 июля 1889 года отметим, что в связи с промышленным подъёмом в структуре присяжных произошло уменьшение доли крестьянства и увеличение доли городских сословий. В некоторых губерниях эту тенденцию было сложно заметить, в других же она была явно выраженной.

Период с 1889 года по 1917 год характеризуется понижением роли суда присяжных в российском уголовном судопроизводстве. Это связано с открытием в это время окружных судов, в которых не функционировал суд присяжных, что привело к снижению объёма его юрисдикции до 43,1% (минимум в 1901 году составил 35,7%, максимум в 1896 году — 53,9%). Но в судебных округах, в которых суд присяжных существовал во всех окружных судах, объём юрисдикции оставался почти неизменным, несущественно понизившись по сравнению с прошлым периодом. Незначительно увеличилась репрессивность суда присяжных: в 1890-е годы она составила 65,5%; а затем, в 1990-е годы уменьшилась до 59,4%.

Следует отметить, что суд присяжных перестал быть центральной темой обсуждения всех газет и журналов, интерес населения к этому институту также постепенно угас. Образованные люди перестали интересоваться новостями о суде присяжных после того, как из компетенции последних исключили дела, носившие политический оттенок. Ведь именно они привлекали внимание общественности, интересовали интеллигенцию. Низшие же слои общества были довольны тем, что могут принимать участие в уголовном судопроизводстве. Их внимание обращали на себя преступления, с которыми они сталкивались в обычной жизни (кражи, убийства), а эти дела рассматривались с участием присяжных, потому и низшие слои перестали обсуждать происходящее с судом присяжных.

Можно сказать, что в целом отмеченный период для института присяжных носит эволюционный характер, несмотря на то, что роль его несколько понизилась. По мнению общественности, суд присяжных является на данном этапе наиболее верной, справедливой и подходящей российской действительности формой организации суда. Принятые в это время нормативные акты не внесли существенных изменений в институт присяжных заседателей.

#### Литература:

1. Мутаев Ш. Н. Отечественная история. — М.: Проспект, 1997. — 376 с.
2. Полное собрание законов Российской империи // nlr. URL: [http://nlr.ru/e-res/law\\_r/search.php?part=1631@im=3](http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php?part=1631@im=3) (дата обращения: 13.12.2019).
3. Полное собрание законов Российской империи // nlr. URL: [http://nlr.ru/e-res/law\\_r/search.php?part=1979@im=3](http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php?part=1979@im=3) (дата обращения: 13.12.2019).
4. <https://elibrary.ru/item.asp?id=22604593>



## ФИЛОСОФИЯ

### Социальное неравенство в философии Вольтера и Рене Генона

Бекбаев Рауф Рустамович, студент магистратуры;

Кенжаев Султонмурод Жумманазарович, студент магистратуры

Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека (г. Ташкент)

*В статье осуществляется сравнительный анализ взглядов Вольтера и Рене Генона в вопросе социального неравенства, формулируется вывод об их взаимосвязи и значении в современное время.*

**Ключевые слова:** социальная философия, вольтерянство, генонизм, социальное неравенство.

Во все этапы развития человечества, социуму было присуще дифференцированное состояние составляющих его индивидов как в интеллектуальном, так и материальном положении, ибо люди имеют различные, заложенные в их генетике, способности, а обеспечение же экономически равного благосостояния каждого члена общества не представляется возможным в современных условиях, хотя теоретически оно осуществимо. Попытки исследования социального неравенства предпринимали не только философы, но и социологи, экономисты и другие специалисты. Однако доселе эта проблема так и остается неразрешенной. Тем не менее, в истории философии сохраняется интерес к воззрениям мыслителей разных эпох по этому вопросу. В частности, мы хотели бы обратиться к позициям французских философов Вольтера и Рене Генона, осуществить их сравнительный анализ.

В социально-философской концепции Вольтера человек мыслится как существо социальное, нуждающееся в обществе, ибо для существования индивида, удовлетворения его потребностей необходимо наличие социума, создающего требуемые для этого условия. Равенство же между людьми возможно лишь в правовом плане, но социальное и материальное неравенство для философа есть вполне естественное состояние, однако интересно то, как он его понимает, что можно увидеть из его прямого заявления о том, что «общество должно делиться на «образованных и богатых», на тех, кто «ничего не имея», «обязан на них работать» или их «забавлять»» [1, с.82]. Таким образом, он напрямую поддерживает социальное расслоение, обслуживание одного класса другим. Именно это есть для него главное составляющее устойчивого и стабильного общественного развития, а если же простые люди «начнут рассуждать, то все погубло» [1, с.69]. Потому образование должно получать лишь определенным категориям людей, например, духовенству, интеллигенции, чья деятельность требует определенного объема знаний, «точно так же, как профессия торговца требует знания своей области коммерции» [2, с.69].

Высшее знание должно быть доступно ограниченному кругу лиц, что подтверждается тем, что Вольтер сам был членом ложи масонов.

Социальная философия Рене Генона базируется на разграничении властей на духовную и светскую, причем последнее есть производное от первого. Духовенство в его понимании есть высшая «каста учителей», чья главная функция есть сохранение сакрального традиционного знания и передача его следующим поколениям, а также поддержание безусловного подчинения и соответствия всех социальных структур традиционной общественной системе [3, с.30]. Неравенство людей идет от природы и потому люди имеют разные способности, и иерархия социума должна строиться именно на этой основе. Социальное равенство есть противоестественная идея, ибо оно невозможно и противоречит природе. И только такой общественный порядок, в котором каждый человек занимает свое место сообразно его способностям есть наиболее традиционный и верный путь. Основываясь на положениях индийской философии, Генон считает структура социума должна быть уподоблена кастовой системе, при этом недопустим переход индивида из одного класса в другой, ибо это вступит в противоречие с традиционным устоем, нарушит нормальное функционирование общества [3, с.17–18]. Стоит отметить, что Генон не допускает и индивидуализм, ставший, вместе с материализмом, одной из причин кризиса современного мира, в котором присутствует морализм, но отсутствует истинная мораль, подорван фундамент традиционной доктрины [4, с.62–63].

При сравнительном анализе вольтеровской и геноновской социально-философских концепций в вопросе социального неравенства мы можем обнаружить определенные точки соприкосновения. Так, они оба считают, что общественная дифференциация заложена в сущности каждого индивида, но при этом Вольтер допускает политико-правовое равенство, говоря только об имущественной диспропорции, Генон же весь социум и всех его членов ста-

вит в подчиненное положение традиционному знанию, которое он считает высшей истиной. При этом же они согласуются во мнении о необходимости деления общества на определенные слои, ибо только так можно обеспечить равновесие и упредить социальные конфликты. Они обоюдно выделяют когорту людей, обладающих тайным знанием, недоступным остальным, но при этом Генон опирается на стратификацию, присутствовавшую долгое время в индийском обществе, Вольтер же исходит из того, что он сам был представителем буржуазии и, несмотря на свои просветительские взгляды, рьяно защищал интересы этого сословия. В целом же следует сказать, что социальное неравенство в том положении, которое оно постулируется в социальной философии обоих мыслителей представляется нам совершенно не приемлемым. Вольтер резко отграничивает демос от просвещения, образования, предполагая, что он илот пред патрициями, Генон же краеугольным камнем социальной системы считает «касту брахманов», контролирующую общественное поведение. Хотя, Е. А. Куликов, анализируя Генона, отмечает, что «вывод мыслителя очень точный и емкий... Когда осознаешь, что в современном мире нарушены принципы

иерархии, то сразу снимаются вопросы о процветающей коррупции, о злоупотреблениях властью в различных формах, о некомпетентности, да и простой невежественности высших чиновников многих стран. Да и какой смысл удивляться этому, если действительно на вершину попали люди, изначально неспособные там адекватно находиться» [5, с.1–54]. Эту позицию автора мы бы хотели прокомментировать следующим образом. Естественное неравенство в умственных и физических способностях детерминировано биологией индивидов, однако каждый член общества имеет право на стремление к улучшению своего социального, общественного и имущественного положения в соответствующих юридических рамках и недопустимо ограничение людей от тех или иных возможностей и путей собственного развития. В современном динамично развивающемся мире человек может самосовершенствоваться, подниматься на новый уровень и ему не может быть вменено в обязанность обслуживать чьи-либо интересы против его воли. Вольтеру и Генонову воззрению на социальное неравенство характерны мегаломания и аберрированное восприятие объективных социальных процессов, детерминированных их частными убеждениями.

#### Литература:

1. Кирвель Ч. С., Бородич А. А., Бусько И. В. и др. Философия. Учебное пособие. — Минск: «Вышэйшая школа», 2015 г.
2. Voltaire. *Lettres philosophiques*. Paris, 2011.
3. Генон Р. Духовное владычество и мирская власть. — Москва: «Беловодье», 2012 г.
4. Генон Р. Кризис современного мира. — Москва: «Арктогея», 1991 г.
5. Куликов Е. А. Традиционалистское учение Рене Генона // Философская мысль. — 2015 г. — № 11.

# МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ КАЗАҚСТАН

## Криптовалюта алгоритмдерін талдау

Мелдебеков Абусейіт Серіқұлы, магистранты

Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

*Бұл мақалада криптовалюта алгоритмі деген не және қазіргі уақыттағы ең танымал шифрлеу алгоритмдері қарастырылады.*

**Түйінді сөздер:** криптовалюта, шифрлеу алгоритмі, майнинг, блокчейн.

## Анализ алгоритмов криптовалюты

Мелдебеков Абусейит Серикулы, студент магистратуры

Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)

*В статье анализируются алгоритмы шифрования, применяемые в различных криптовалютах.*

**Ключевые слова:** криптовалюта, алгоритм шифрования, майнинг, блокчейн.

Әрбір криптовалютаның өзінің шифрлеу алгоритмін болады. Алайда, монеталар саны криптовалюталар алгоритмдерінің санынан едәуір асып түседі, сондықтан кейбір криптовалюталар бірдей деректерді хэштау алгоритмін қолданады.

*Криптовалюта алгоритмі деген не?*

Криптовалюта алгоритмдері — бұл криптовалютаны шифрлайтын белгілі бір криптографиялық механизмдер мен ережелер жиынтығы. Арнайы жабдықты пайдаланатын майнерлер белгілі бір криптовалюта алгоритмін хешты табу арқылы шешеді. Дұрыс хэш табылғаннан кейін блокчейн жаңа блок жасалады, онда транзакциялар, алдыңғы блоктың хэші, майнер алған сома және т. б. туралы ақпарат сақталады.

Дэшифрлеу процесі (монеталарды табу) кездейсоқ мәліметтер жиынтығын кейіннен блокчейнге жазылатын жүйелі ақпаратқа айналдырады.

Бүгінгі таңда бірнеше ондаған криптовалюта алгоритмдері бар, алайда олардың тек бірнешеуі танымал. Олардың ішінде ең танымалдары: SHA-256, EtHash, Scrypt, X11, CryptoNight, EquiHash (Equish), X13, Quark, NeoScrypt.

*Ең танымал шифрлеу алгоритмдері*

**SHA-256**

SHA-256 алгоритмін 2001 жылы АҚШ Ұлттық қауіпсіздік агенттігі ойлап тапқан. Бұл алгоритм коллизияларды анықтау және кері кескінді анықтау сияқты шабуылдардың түрлеріне тұрақтылықты тестілеуден өткен жалғыз SHA тобындағы криптовалюта алгоритмі болып табылады.

Криптовалюталардан басқа, SHA-256 кейбір басқа технологияларда да кеңінен қолданылады. Мысалы, TLS, SSL, PGP, SSH сияқты қауіпсіздік протоколдарының жұмысы SHA-256 негізінде жасалған.

SHA аббревиатурасы — Secure Hash Algorithm, ал 256 — бұл криптовалюта алгоритмі 256 биттік хэш шығаратындығын білдіреді. SHA-256-ге негізделген криптовалюталар үшін хэш жылдамдығы секундына Gigahash бірлігінде есептеледі (GH/s). Блокты құру үшін 6–10 минут уақыт кетеді.

Bitcoin мен оның туынды криптовалюталары (fork) — Bitcoin Cash, Emercoin, Namecoin, Peercoin, BitcoinDark және т. б. SHA-256 алгоритмінде жұмыс істейді.

2009 жылы, Bitcoin өте шектеулі адамдар тобына белгілі болған кезде, майнинг өндірісінде қарапайым компьютерлердің орталық процессорлары қолданылатын. Кейінірек қуатты графикалық процессорлар қолдана бастады. Алайда, қазір Bitcoin-дің танымалдығы өте үлкен болғандықтан, үлкен есептеу қуаттылығы бар ASIC — арнайы құрылғыларды пайдалану экономикалық тұрғыдан тиімді болды.

*Ethash (Dagger Hashimoto) алгоритмі*

Ethash — бұл Ethereum өндірісі үшін арнайы әзірленген криптовалюта алгоритмі. Бұл хэштеу алгоритмі екі түрлі алгоритмге негізделген: Dagger (Виталий Бутерин) және Hashimoto (Таддеус Дрия).

Dagger — бұл видеокартаның жадына қатаң талап қоятын криптовалюта алгоритмі. Оның жұмыс прин-

ципи Scrypt-ке ұқсас, бірақ оның өнімділігі жоғары, бұл әсіресе желінің күрделене түсуі жағдайында байқалады. Бірақ Dagger-дың кейбір осал тұстары бар, сондықтан оны Hashimoto-мен бірге қолданған тиімді болады.

Hashimoto алгоритмі енгізу/шығару операцияларымен арнайы режимде жұмыс істейді. Атап айтқанда, бұл ақпаратты жазу мен оқуға арналған жадтың шексіз болмауына байланысты өндіріс жылдамдығын шектейді.

Hashimoto — бұл көп жадты қажет ететін криптовалюта алгоритмі, сондықтан көптеген енгізу/шығару операцияларын орындау мүмкін емес, яғни шифрлау үшін кездейсоқ шамаларды шексіз таңдау әдісін қолдану жұмыс істемейді. Бұл ASIC құрылғыларының Ethereum өндіруге жарамсыздығының негізгі себебі болды.

Ethash алгоритмінің хэші секундына Megahash өлшенеді (MH/s).

Ethash бастапқыда Ethereum үшін жасалды, алайда Ethereum Classic, Ubiq, Expanse, Pirl, Musicoin де осы алгоритмді қолданады.

Ethash негізіндегі монеталары үшін майнинг GPU процессорларының өңдеу қуаты қолданылады. Ең тиімді графикалық карталар AMD маркасын өндіруде көрсетілген. Алайда Nvidia 10 сериялы бейне карталарын пайдалану майнерлерге жақсы пайда әкеледі. Негізгі талап — жедел жадтың жоғары жылдамдығы, ол желінің күрделене түсуіне байланысты үнемі өсіп отырады.

Жоғарыда айтқанымыздай, ASIC құрылғылары Ethash негізінде монеталарды шығаруға жарамсыз болды, бірақ бәрі 2018 жылдың жазында қытайлық ірі өндіруші Bitmain Innosilicon A10 ETHMaster моделін іске қосқан кезде барлығы өзгерді. Енді бұл типті монеталарды өндіру үшін ASIC құралдарын қолдану мүмкін болды.

### *Scrypt*

Scrypt — «аппараттық шабуылға» тұрақтылығымен жылғыз майнерлердің арасында тану алған криптовалюта алгоритмі. Бұл алгоритмнің құрылу тарихы, Bitcoin майнинг өндірісін монополиялауға өте оңай болатындығы болжалды, өйткені SHA-256 функциясының қарапайымдылығы майнинг процесін автоматтандыруға мүмкіндік береді.

Сондықтан, Scrypt құрудағы басты міндет есептеу операциялары үшін пайдаланылатын ресурстарға қажеттіліктің жоғарылауына байланысты блоктарды құру механизмін қиындату болды. Атап айтқанда, жедел жадтың мөлшері (Ethash сияқты) өте маңызды, ал қуатты тұтыну мен өңдеу қуаттылығы SHA-256 жағдайына қарағанда әлдеқайда төмен.

Scrypt негізіндегі блокчейнде блоктар құру жылдамдығы шамамен 30 секундты құрайды. Ethash сияқты хэшрейт жылдамдығы секундына Мегахашпен өлшенеді (MH/s).

Scrypt майнинг алгоритмі Litecoin, Dogecoin, Redcoin, Monacoin, Viacoin, Syscoin сияқты монеталар жұмысының негізі болып табылады.

Бастапқыда Scrypt негізінде криптовалюталарды алу үшін орталық және графикалық процессорлар пайдаланылды, бірақ алгоритм майнинг корпорацияларына қарсы

тұра алмады және 2014 жылы Scrypt монеталары үшін алғашқы ASIC жасалды. Бұған жауап ретінде криптографиялық энтузиастар алғаш рет Vertcoin монетасында қолданылған Scrypt-N атты алгоритм жасады. Бұл оперативті жадқа қойылатын талаптар үнемі өсіп отыратындығымен ерекшеленеді.

### *X11 майнинг алгоритмі*

Бұл шифрлау алгоритмін ең үздік криптовалюталардың бірін жасаушысы (Dash, бұрынғы Darkcoin) — Эван Даффилд. Мұның бәрі оның биткойннің анонимділігі мен өзара алмастырылуын жақсартқысы келетіндігімен басталды, бірақ қауымдастық оның идеясын құптамады. Сондықтан Эванның өзінің жеке криптоалгоритмін жасаудан басқа амалы қалмады.

X11 криптовалюта алгоритмі арнайы Dash монетасын өндіру үшін жасалған. X11-дің басқа алгоритмдерден ерекшелігі, ол бір хэш функциясының орнына он бір функцияны қолданады. Бұл дегеніміз, бұл технология жоғары дәрежеде қауіпсіздікті қамтамасыз ете алады, өйткені жүйеге зиян келтіру үшін шабуылдаушы барлық 11 функцияны бұзуы керек, бұл екіталай, себебі енгізілген өзгерістер бірінші функцияны бұзғаннан кейін көрінетін болады, ал программистерде хакер он бірінші функцияға жеткенге дейін жүйені қорғауға көп уақыты болады.

X11-нің тағы бір артықшылығы — оның негізінде құрылған криптовалюта майнинг энергияны тұтыну тұрғысынан өте үнемді. Энергия үнемдеу — бұл салмақты «бонус» деп айту керек, өйткені Эван үлкен энергия шығындарын қажет етпейтін алгоритм құруды жоспарламады. Майнерлер бұл қасиетті байқады. Тәжірибелер көрсеткендей, графикалық процессорлар арқылы Dash-ты өндіру, ASIC құрылғыларында Bitcoin өндіруге қарағанда 30–50% аз электр энергиясын тұтынады.

X11 алгоритмі негізінде жұмыс істейтін монеталарды шығару үшін сіз тек GPU ғана емес, сонымен қатар CPU-ды да қолдана аласыз. Бұл қазіргі уақытта процессорларда өндіруге мүмкіндік беретін бірнеше алгоритмдердің бірі, бұл оны жалғыз майнерлер мен шағын компаниялар үшін тартымды етеді. Әрине, X11 алгоритміне негізделген криптовалюталары үшін ASIC құрылғылары бар.

Монеталар, мысалы, Dash, Pura, Tao, Synergy, Enigma және басқалар X11 криптовалюта алгоритмінде жасалған.

Қазіргі уақытта X11 бірнеше хэш-функциясын қолданатын жалғыз криптовалюта алгоритм түрі емес. Оның үлгісіне сүйене отырып, бірнеше хэш-функцияларды біріктіруге негізделген басқа алгоритмдер жасалды: X12, X13, X14, X14, X15, X16, тіпті X17. Дегенмен, олардың ішінде X11 әлі күнге дейін ең танымал және ең көп қолданылады.

### *CryptoNight*

Майнинг өндірісінің алгоритмі CryptoNight, ең алдымен, Монего (XMR) криптовалютасы арқасында белгілі болды. CryptoNight пайдалану құпия, қауіпсіз және алмастырылатын криптовалютаны құруға мүмкіндік береді. Бұл қасиеттерге CryptoNote протоколын қолдану арқылы қол



жеткізіледі, оны 2012 жылы Николай ван Саберхаген лақап атымен блокчейн жасаушысы (немесе жасаушылар тобы) жасаған. Бұл есімнің артында кімнің жасырғаны әлі белгісіз.

CryptoNight алгоритмінің жоғары жасырын болуына екі технологияны қолдану арқылы қол жеткізіледі:

- Сақиналық қолдар (жіберушіні шифрлау);
- Бір реттік мекенжайлар (алушыны шифрлау).

Мәмілелер толығымен жасырын болғандықтан, CryptoNight криптовалюта алгоритмінде салынған барлық монеталар бір-бірін алмастыра алады. Бұл оның Bitcoin сияқты «қараңғы өткен» жоқ екенін білдіреді.

Бұл алгоритмнің тағы бір маңызды ерекшелігі — майнинг өндірісі үшін GPU мен CPU-ды қолдану тиімді, дегенмен тек орталық процессорда өндіру де оң нәтиже береді. Керісінше, ASIC құрылғыларын пайдалану экономикалық жағынан қолайсыз.

Блокты генерациялау үшін дұрыс nonce (number that can only be used once) табу процесі үшін CryptoNight кездейсоқ блоктарды жасайды, ол SHA-256 алгоритміндегідей, математикалық операцияларды орындау үшін майнерлерге жиі қоңыраулар жіберудің орнына, аралық ақпаратты есептеу құрылғысының жадында сақтайды. Бұл майнерге орталықтандырылмаған желіні құруға және хешрейттың жартысынан көбі бір түйінге жататын жағдайдың алдын алуға мүмкіндік береді.

Monero, Bytecoin, DigitalNote, Electroneum сияқты криптовалюталар анонимді CryptoNight алгоритмінде жасалады.

Блокты құру шамамен 60 секундты алады.

#### Equihash

Бұл криптовалюта алгоритмін CryptoLUX зерттеу тобының құрамына кіретін Люксембург университетінің ғалымдары Александр Бирюков пен Дмитрий Ховратович жасаған. 2016 жылы алгоритмді жасау процесі кең шеңберге ұсынылды.

Equihash-ті негізі ретінде қолданған алғашқы криптовалюта Zcash болды.

Бұл алгоритмнің негізі «туған күн» парадоксы принципіне негізделген хэш-функциясы болып табылады. Бұл математикалық заң ықтималдылықты есептеу үшін қолданылады. Сипаттамасы:

Егер бөлмеде 23 адам болса, олардың кемінде екеуінің туған күні бір күнге түсу ықтималдығы 50% құрайды. Осы сызба негізінде майнинг процесінде nonce санын табу ықтималдығы -ге тең.

Алдыңғы екі алгоритм сияқты, Equihash математикалық есептеулердің жылдамдығымен емес, жедел жадының көлемімен талап етеді.

Equihash ZCash, Bitcoin Gold, Komodo, ZClassic сияқты криптовалюталарда қолданылады.

Блоктарды құру 150 секундты алады, ал хешрейт секундына Мегахашпен өлшенеді (MH/s).

Төменде ең танымал монеталардың және олардың шифрлау алгоритмдерінің кестесі берілген:

Криптовалюта	Шифрлау алгоритмі
Bitcoin	SHA-256
Ethereum	Dagger-Hashimoto
Steemit	SHA-256
Ripple	ECDSA
DigiByte	SHA256
Monero	CryptoNight
Siacoin	blake2b
Litecoin	Scrypt
EthereumClassic	Dagger-Hashimoto
Dogecoin	Scrypt
NEM	blockchain
Syscoin	Scrypt
Augur	Smart contract
Dash	X11
ByteCoin	CryptoNight
BelaCoin	Scrypt
lbryCoin	LBRY
Radium	Smartchain
Decred	Blake256
Einsteinium	Scrypt
Gridcoin	BOINC
BOINC	BOINC
Dashcoin	CryptoNight
Potcoin	Scrypt
Peercoin	SHA-256
Namecoin	SHA-256
Nautiluscoin	NXT
Expanse	Dagger-Hashimoto
PinkCoin	X11
FoldingCoin	Stanford Folding
Navcoin	X13
ViaCoin	Scrypt
DNotes	Scrypt
Vcash	Blake256

Үлкен ASIC шаруашылықтарын пайдалану салдарынан майнинг өндірісін монополизациялау криптовалюталар проблемасы болып табылады. Сондықтан қазіргі майнинг алгоритмдері жаңа монеталарды шығару үшін ASIC құрылғыларын пайдалануды шектеуге тырысады. Ол үшін, SHA-256 үшін маңызды есептеу жылдамдығы емес, жедел жадқа жоғары талаптар қою арқылы қол жеткізуге болады. Қазіргі кезде көптеген монеталарды шығару үшін ASIC құрылғылары бар болғанына қарамастан, оларды пайдалану әрқашан экономикалық тұрғыдан тиімді және негізделген емес бола бермейді.

Әдебиет:

1. Arvind Narayanan, Joseph Bonneau. Биткойн и криптовалютные технологии, 2015.
2. Pedro Franco. The Blockchain // Understanding Bitcoin: Cryptography, Engineering and Economics. John Wiley & Sons, 2014.
3. Панасенко С. П. Алгоритмы шифрования. Специальный справочник. — СПб.: БХВ-Петербург, 2009. — 313с.

## Блокчейнде генезис блоктың маңызы

Мелдебеков Абусейіт Серікұлы, магистранты

Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

*Бүгінгі күні blockchain технологиясы туралы көп әңгіме жүргізілуде. Бірақ цифрлық валютаны енгізу негізі тұрғысынан емес, ақпаратты көптеген салаларда орталықтандырылмаған сақтау мәселесін шешуге қолданылатын технология ретінде. Блокчейн — бұл блоктар тізбегі. Бірақ әр тізбекте ең алғашқы блок болуы керек. Бұл мақалада автор блокчейндегі блоктардың құрылымын егжей-тегжейлі зерттеп, оны қарапайым етіп көрсетеді, бірақ сонымен бірге күрделі криптографиялық есептеулерге сүйене отырып, тізбектегі нөлдік блокқа ерекше назар аударады. Блокчейннің жұмыс принципін қарастыра отырып, автор блоктарды қалыптастыру үшін қолданылатын криптографиялық алгоритмдер мен функцияларды, олардың нөлдік блокта қолданылуын сипаттайды және қазіргі заманғы таратылған жүйелер технологиялары үшін бұл технологияның тартымдылығын талқылайды.*

**Түйінді сөздер:** криптовалюта, генезис блок, транзакция, майнинг, блокчейн.

## Значение генезис-блока в технологии блокчейн

Мелдебеков Абусейит Сериккулы, студент магистратуры

Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)

*В статье рассматривается концепция технологии блокчейн, в частности анализируется важность генезис-блока. Приводятся основные криптографические алгоритмы и функции.*

**Ключевые слова:** криптовалюта, генезис-блок, транзакция, майнинг, блокчейн.

Криптовалютаның пайда болуы криптографияның дамуымен тығыз байланысты. 1980 жылдардың соңында криптография кеңінен қол жетімді және түсінікті бола бастаған кезде, көптеген жасаушылар цифрлық валюталарды құру үшін криптографияны қолдануға тырысты.

Сіз Blockchain сөзін естігенде, бірінші кезекте Bitcoin-ды еске түсіресіз.

Биткойн 2008 жылы ойлап табылып, Сатоши Накамото лақап атымен автордың «Bitcoin: a peer-to-peer electronic cash system» атты мақала жарияланғаннан кейін белгілі болды. Әлемдік «сайлау» деп аталатын 10 минут сайын таратылған есептеу жүйесінде (жұмыс алгоритмінің дәлелі деп аталатын) жүретін орталықтандырылмаған желіде жүргізілетін есептеулер арқылы транзакциялар консенсус жағдайында қалуына мүмкіндік берді. Бұл бір ақша бірлігін екі рет жұмсауға болатын кезде екі есе шығындар туралы мәселені шешті.

Blockchain бағдарламалық жасақтамасы барлық транзакцияларды шифрлейді. Жіберуші мен алушы нөмірлер

жолымен ғана анықталады, бірақ әрбір транзакция туралы жазбалар желі бойынша жарияланады. Сатып алушылар мен сатушылар аты-жөнін атамайды, бірақ барлығы монетаның А-дан В-ге ауысқанын көре алады. Накамото жазған код А пайдаланушысына тиынды екінші рет жұмсауына кедергі келтіреді.

Кейіннен код бірнеше рет қайта қаралды және қайта жазылды. Бүгінгі таңда Blockchain технологиясы қарқынды дамып келеді және көптеген ІТ салаларында қолданылады.

Blockchain деректер құрылымы — бұл хакерлікке қарсы блоктар деп аталатын жазбалардың үнемі өсіп келе жатқан тізімін жүргізетін таратылған мәліметтер базасы. Блоктар кері тәртіпте қосылады, мұнда тізбектегі әр блок алдыңғы блокқа сілтенеді.

Сатоши Накамото мақаласына сәйкес, Blockchain жүйесі келесі принцип бойынша жұмыс істейді:

- барлық түйіндерге жаңа транзакциялар жіберіледі;
- әр түйін блоктағы кіріс операцияларын біріктіреді;

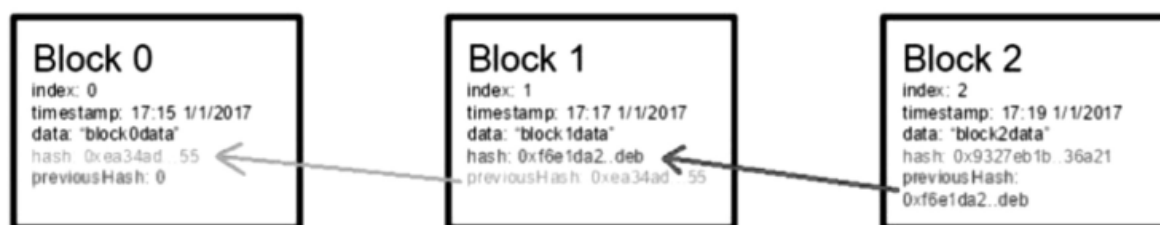
- әр түйін ағымдағы күрделілігіне жауап беретін блок-хэш табуға тырысады;
- осындай хэш табылғаннан кейін бұл блок желіге жіберіледі;
- түйіндер барлық транзакциялар дұрыс болған және жұмсалған қаражатты пайдаланбаған жағдайда ғана блокты қабылдайды;
- Түйіндер жаңа мәліметтермен келіседі, келесі блокта жұмыс басталып, алдыңғы блоктың хэшін жаңа ба-стапқы деректер ретінде қолданады.

Сонымен блок — Blockchain компоненті. Онда уақыт белгісі, яғни жасалған сәт, алдыңғы блоктың хэші, меншікті хэш және транзакциялар тізімі бар.

Мысалы, деректерді байланыстырылған тізімдерге енгізу үшін жаңа түйін жасау керек, оған кейбір деректерді салып, оны тізімге қосу керек. Блокчейнде де дәл со-

лай болады, айырмашылығы — сіз жаңа блокты жасай алмайсыз, жасалған блок күрделі криптографиялық есептеудің нәтижесі екеніне көз жеткізуіңіз керек. Бұл процесс блоктың жұмысының дәлелі болып табылады және оны майнинг деп атайды. Майнинг өндірісі көмегімен жаңа таңбалауыштар Blockchain хаттамасының қолданыстағы айналымына енгізіледі. Майнинг Blockchain желісін қорғау үшін де қолданылады.

Blockchain-дегі әрбір блок блок тақырыбына қолданылатын белгілі бір криптографиялық алгоритм көмегімен жасалынатын хэшпен анықталады. Әр блок сонымен бірге тақырыптың «алдыңғы блоктың хэші» өрісі арқылы ата-ана блогы деп аталатын алдыңғыға сілтеме жасайды, бұл блок ішіндегі деректердің өзгермеуін қамтамасыз етеді. Блокчейн құрылымы 1-суретте көрсетілген.



Сурет-1. Blockchain құрылымы

Бүкіл blockchain жүйесі анонимді қатысушылардың таратылған желісімен қамтамасыз етілген. Blockchain-ге блокты қосу үшін майнер (майнинг процесіне қатысушы) блоктың тақырыбынан мәліметтерді кіріс ретінде алады, содан кейін SHA-256 криптографиялық хэш алгоритмі арқылы қайта іске қосады.

SHA-256 — криптографиялық хэш функциясы, кездейсоқ өлшемді енгізуді қабылдайды және белгіленген өлшемді нәтиже шығарады. Хэш функциялары бір жақты, сондықтан күшті криптографиялық құрал болып саналады. Кірісті орнатқан кезде нәтижені алу үшін кез келген пайдаланушы хэш функциясын қолдана алады; алайда көрсетілген кірісті қалпына келтіру үшін хэш функциясының нәтижесін пайдалану мүмкін емес. SHA-256 хэш функциясының бұл қасиеті Blockchain желісінде қолдануға өте ыңғайлы.

SHA-256 хэш функциясы Blockchain желісінде екі негізгі жолмен қолданылады:

- майнинг — жаңа желілік блоктардың пайда болуы;
- blockchain мекен-жайларын құру.

Майнерлер тақырып блогының хэші желі орнатқан хэш бақылау мәнінен кем немесе оған тең болатын хэш мәнін шығармайынша, кірістің кішігірім вариацияларын тұдырады. Мәліметтерді іздеу процесінде осындай хэш мәнін табу goldenponse деп аталады.

Blockchain-ге жаңа блокты қосу айтарлықтай жұмысты қажет етеді. Бұл дегеніміз, бұрынғы блоктарды өзгерткісі келетін қатер төндірушілер алдыңғы блоктарды өзгерту үшін одан да көп жұмыс істеуге тура келеді. Алдыңғы блокқа кіретін транзакцияларды өзгерту үшін, қатер төндірушілер желіде орналасқан барлық алдыңғы блоктарды өзгертуі керек. Осылайша, алдыңғы блокты өзгерту құны Blockchain-ге қосылатын әрбір жаңа блокпен бірге растау процесінің әсерін арттырады.

Бір ерекшелік — генезис блогы деп аталатын тізбектің бірінші блогы. Жаңа Blockchain жасалған сайын, генезис блогы да жасалуы керек. Генезді блок нөлдік блок деп те атайды. Нөлдік блоктың үстіне қосылатын екінші блок № 1 блок деп аталады. Блоктардың ретін білдіретін сан блоктың биіктігі нөмірі деп аталады. Блок биіктігі нөмірі әрдайым оң бүтін сан болып табылады.

Желінің әр блогында coinbase деп аталатын транзакция бар. Монета базасы транзакциясы — бұл майнер өзі салған блокқа орналастырған және желіге жіберілетін блокты сәтті құрғаны үшін майнерді марапаттайтын алғашқы мәміле.

Сатоши Накамото генезис блогын салғанда, оған 50 биткоин үшін сыйақы тағайындады; осы 50 биткоиндер 1a1zp1ep5qgef1 2dmpt15slmv7divfna мекен-жайына жіберілді. Оны Накамото өзі басқарады деген пікір бар. 2-суретте биткоиннің мекен-жайы көрсетілген.

Сводные данные	
Адрес	1Hr92YCoMQTx8Fw1J5miGu836sAwABrcSN
Hash 160	b8cd184936a6bf0180a3fdc3df1a41662d2efc68
Транзакции	
Число транзакций	1
Всего получено	0.11746067 BTC
Итоговый баланс	0.11746067 BTC



Сурет-2. Bitcoin мекен-жайы

Мекенжайлар — қатысушылар арасындағы транзакцияларды жүргізу үшін қолданылатын сәйкестендіргіштер. Мекенжай — ECDSA ашық/жеке кілтiнiң көпшілік бөлігінiң 160 биттік хэші. Ашық кілттің криптографиясын қолдана отырып, деректерге жеке кілтпен қол қоюға болады, ал тиісті ашық кілтті білетін кез келген адам қолдың жарамдылығын тексере алады.

Әр қабылдаушы мекенжай үшін кілттердің жаңа жұбы жасалады. Ашық кілт және онымен байланысты жеке кілттер әмиянның деректер файлында сақталады.

Blockchain-де мекен-жайларды құру процесін қарастырыңыз:

— бірінші шарт ECDSA жеке кілтiнiң болуы;

- тиісті ECDSA ашық кілтінде SHA-256 хэштегін орындау;
- SHA-256 нәтижесі бойынша RIPEMD-160 хэштерін орындау;
- ripemd-160 хештің алдында байт нұсқасын қосу (негізгі желі үшін 0x00);
- кеңейтілген RIPEMD-160 нәтижесіне SHA-256 хэштегін орындау;
- Алдыңғы SHA-256 хэштегі негізінде SHA-256 хэштеуін орындау;
- екінші SHA-256 хэштің алғашқы 4 байттары тексеру ретінде қабылданады және RIPEMD-160 хешінің соңында қосылады. Нәтижесінде 25 байтты екілік адрес пайда болады.

### Блок #0

Сводные данные	
Количество транзакций	1
Всего выходов	50 BTC
Предполагаемый объем транзакций	0 BTC
Комиссия за транзакцию	0 BTC
Высота	0 (Главная цепочка)
Временная отметка	2009-01-03 18:15:05
Время получения	2009-01-03 18:15:05
Передано по	Unknown
Сложность	1
Биты	486604799
Размер	0.285 kB
вес	0.896 kWU
Версия	1
Nonce (случайно перебираемое число)	2083236893
Награда за блок	50 BTC

Хэши	
Хэш	00000000019d6689c085ae165831e9341f763ae46a2a6c172b311b60a8ce26f
Предыдущий блок	00
Следующий(е) блок(и)	00000000839a9e6886ab5951d761411475428afc90947ee320161bbf18e66048
Корень Меркле	4a5e1e4baab89f3a32518a88c31bc87f618176673e2cc77ab2127b7afdeda33b

### Транзакции

4a5e1e4baab89f3a32518a88c31bc87f618176673e2cc77ab2127b7afdeda33b 2009-01-03 18:15:05

Нет входных данных (новые монеты) ➔ 1A1zP1eP5QGef... (Genesis of Bitcoin) 50 BTC

50 BTC

Сурет-3. Биткоиннің нөлдік блогының құрылымы



Пайдаланылған кодтауға байланысты нақты мекен-жай пішімін алуға болады.

Coinbase транзакциясының деректерінде Сатоши келесі хабарламаны қалдырды: «The Times 03/Jan/2009 Chan celloron brink of second bail out for banks», бұл қазақ тілінде: «2009 жылдың 3 қаңтары, Қанцлер банктерді екінші рет құтқару шегінде».

Бұл мәтінді Сатоши 2009 жылдың 3 қаңтарында генезис блогының пайда болғандығының дәлелі ретінде енгізді деп болжанады.

Генезис блогындағы кейбір мәліметтер:

- транзакциялар саны: 1
- транзакция үшін ақы: \$0.00
- блоктың биіктігі: 0
- уақыт белгісі: 03/02/2009, 18: 15
- Nonce: 208393
- күрделілік блогы: 1

Бүгін осы блоктарды көру үшін blockchain әртүрлі құралдарды қолданады. Ең танымал бірі — blockchain зерттеушісі. 3-суретте биткойннің нөлдік блогының құрылымы көрсетілген.

**Транзакциялар саны.** Әдетте, блоктағы бірінші транзакция ерекше болып табылады, ол блокты жасаушыға тиесілі жаңа монета жасайды. Мұндай схема адал қатысушыларды желіні қолдауға итермелейді, сонымен қатар орталық эмитент болмаған кезде ақша ұсынысын бастапқы бөлу мәселесін шешеді.

Генезис блогында coinbase деп аталатын бір ғана операция бар.

**Транзакция ақысы** — әдетте, Blockchain-де пайдаланушылар майнерлерге транзакцияларды желі арқылы растайтындай етіп төлем жасайды; Операцияның орташа бағасы қазіргі уақытта \$0,17 құрайды. Генезис блогында мұндай комиссия транзакциялардың болмауына байланысты болмайды.

Егер кіріс төлемінің сомасы шығарылғаннан көп болса, онда айырмашылық аударым үшін комиссия болып табылады және бірінші транзакция кезінде комиссияның базалық құнына қосылады. Ақша ұсынысының жалпы көлемі алдын-ала белгіленген максимумға жеткен кезде, блоктарда жұмыс істеуге ынталандырудың жалғыз көзі инфляциядан босатылған кезде комиссиялық болып қала береді. Ынталандырудың бұл түрі алаяқтықты азайтуға да көмектеседі. Егер қауіп төндіруші барлық адал қатысушыларға қарағанда көбірек есептеу қуатын бөле алса, ол сату-

шыларды мәмілелерден бас тарту және ақшаны қайтару арқылы алдай алады немесе ресурстарын жаңа блоктар мен монеталар шығаруға бағыттай алады. Ол үшін «ережелер арқылы ойнау» опциясы тиімдірек, ол «жүйені диверсиялау» және өз капиталын тұрақты деңгейде ұстап қалудан гөрі барлық жаңа ақшаның жартысынан көбін қамтамасыз етеді.

Блоктың биіктігі — Blockchain блоктар санын немесе желідегі блоктың сериялық нөмірін анықтайды. Алайда блоктың биіктігінің үлкен мәні оның сенімділігін білдірмейді. Blockchain қауіпсіздігін растау үшін жұмысқа қабілетті алгоритм қолданылады, яғни Blockchain қаншалықты қауіпсіз екенін анықтау үшін индикатор ретінде жеке адамдар блоктарды өндіруге жұмсаған ресурстардың мөлшері пайдаланылады.

Blockchain-дегі блоктың биіктігі және оның қауіпсіздігі туралы айтатын болсақ, растау деп аталатын заттар туралы да айту керек. Растау — бұл пайдаланушы транзакциясы бар блок сәтті қосылғаннан кейін Blockchain-ке қосылған блоктар саны. Мысалы, пайдаланушының транзакциясы биіктігі № 10 болатын блокқа қосылды. Оның үстіне № 11 биіктіктегі басқа блок қосылған кезде, бұл бір растау болып саналады. Келесіде сіз биіктігі 12 болатын блокты қосқан кезде, ол № 10 биіктіктегі блоктағы мәміленің екінші растауы және т. с.с. қарастырылады. Трейдерлер мен биржалар, әдетте, қос шығындалу мүмкіндігін болдырмау үшін криптовалюта төлемдерін қабылдағанға дейін растаудың белгілі бір санын күтеді.

Blockchain-дегі нөлдік блок әрқашан нөлдік биіктікке ие болады және оған қосымша блоктар қосылатын негізі қаланады.

**Уақыт белгісі** — майнер блок тақырыбын хэштеуді бастау уақыты.

**Nonce** — Blockchain-ге блок қосу құқығын алу үшін майнер үнемі өзгеріп отыратын кездейсоқ өзгергіш айнымалы. Нөлдік блокта ол да бар. Бұл айнымалы блоктақырыпта 4-байттық өріс түрінде көрсетіледі, оны майнерлер блок-хэш желі арқылы басқарылатын басқарудың хэш мәнінен аз немесе оған тең болатындай етіп реттейді.

Блок тақырыптары 80 байттық форматқа өзгертіледі, содан кейін жұмыс алгоритмін дәлелдеудің бөлігі ретінде толтырылады, бұл Blockchain-де тақырып пішімін консенсус ережелерінің бір бөлігі етеді. Блок тақырыбының форматы мысал ретінде 1-ші кестеде келтірілген.

Кесте-1. Блок тақырыбының құрама бөліктері

байт	Атауы	Сипаттама
4	нұсқасы	саны пайдаланылатын консенсус ережелерін орнату блогын көрсетеді.
32	алдыңғы блок тақырып хэші	қосу алдыңғы блоктың тақырып хэші алдыңғы блок тақырыптарының өзгеруінсіз өзгермелі болуын қамтамасыз етеді.
32	Merkle хэш түбірі	Merkle хэш түбірі бүкіл осы блоктың транзакциялар хэштерінің туындысы болып табылады. Бұл сол транзакциялардың біреуі де тақырыптың өзгеруінсіз өзгеруге ұшырамайтындығына кепілдік береді.

байт	Атауы	Сипаттама
4	Блок уақыты	Майнер тақырыптарды хэштеуді бастау уақыты. Бұл уақыт алдындағы блоктардың орташа уақытынан көп болуы керек.
4	nBits	Бақылау шегінің кодтық нұсқасы. Хэш-тақырып жүйемен еңгізілген бақылау хэш мәнінен аз немесе тең болуы қажет.
4	Nonce айнымалы	Майнерлер тақырыптың хэшін өзгерту үшін және желіде орнатылған хэш бақылау мәнінен кем немесе оған тең болатын хэш құру үшін өзгертетін еркін сан.

Алдыңғы блок-хэш параметрін жасау үшін майнер алдыңғы блоктың тақырыбына SHA-256 алгоритмін екі рет қолдануы керек. Бұл процесс қосарлы SHA-256 ретінде де белгілі:

Алдыңғы блок хэш = SHA-256 (SHA-256 (блок тақырыбы))

Алгоритм SHA-256 алгоритмі менке түбірін құру үшін қолданылады, ол кейін блоктың тақырыбына енгізіледі.

Тізбектегі соңғы транзакция жеткілікті түрде «ескі» блок ішінде болған кезде, дискідегі орынды тазарту үшін тізбектегі оның алдындағы барлық транзакцияларды жоюға болады. Блок-хэш өзгеріссіз қалуы үшін блоктағы барлық транзакциялар менке хэш ағашы ретінде сақталады және тек оның түбірі блок-хэшке кіреді. Бұл ағаштың қажетсіз бұтақтарын алып тастау арқылы ескі блоктардың көлемін

азайтуға болады, ал аралық қалдықтарды сақтау міндетті емес.

Осылайша, Blockchain-дегі блоктар өте қарапайым құрылым, бірақ маңызды криптографиялық есептеулерге негізделген. Түйіндер расталмаған транзакцияларды, сондай-ақ Blockchain желісіндегі жақында өндірілген блоктарды тексеруге жауап береді. Алайда, түйін тексеруді бастамас бұрын, ол № 1 блоктан бастап, қазіргі Blockchain биіктігіне дейінгі барлық блоктарды жүктеп, тексеруі керек. Бұл процесс блокты жүктеу деп аталады. Нөлдік блокқа мұндай жүктеме қажет емес. Блокчейннің күрделілігі — майнер үшін блокты өзгертуге мүмкіндік беретін, nonce айнымалы мәнді табу қаншалықты қиын екенін өлшейді. Blockchain құру кезеңінде, нөлдік блокты құрғаннан соң, желінің күрделілігі әрқашан «1» мәнін алады және желідегі блоктар санының өсуімен артады.

Әдебиет:

1. [www.en.bitcoin.it](http://www.en.bitcoin.it). Биткоин нұсқаларының мекен-жайларының техникалық базасы
2. Mastering Bitcoin, 2nd Edition. Programming the Open Blockchain. Andreas M. Antonopoulos. 2017
3. [www.mycryptopedia.com](http://www.mycryptopedia.com). Генезис блогының сипаттамасы. 2018
4. [www.blockchain.com](http://www.blockchain.com) Генезис блок

## МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ О'ЗБЕКISTON

### «Ал-Мусаллас» — биринчи шаклдош сўзлар луғати

Сотволдиев Сирожиддин Муҳаммаддин ўғли  
Ўзбекистон халқаро ислом академияси стажёр-ўқитувчиси

*Ушбу мақола араб лексикографияси тарихида ўзига хос ўрин тутувчи шаклдош сўзлар (омоним, пароним ва вариантдош сўзлар) га бағишланган уржуза луғатлар ва уларнинг илк манбалари ҳақида баҳс юритади.*

**Калит сўзлар:** лексикография, шаклдош-талаффуздош сўзлар, уржуза луғат, мусаллас, Кутруб, омонимлар, паронимлар.

### «Ал-Мусаллас» — первый словарь омонимов

Сотволдиев Сирожиддин Махаммаддин ўғли, преподаватель-стажер  
Международная исламская академия Узбекистана (г. Ташкент, Узбекистан)

*В этой статье исследуется феномен образования, который проявляется в арабском языкознании. Исследователь текстovedения, изучающий источники, написанные на арабском или письменном языке, сталкивается с рядом трудностей. В частности, для исследователя источника важно знать характеристики слов, местоимений, фраз и слов, которые написаны одинаково, но по-разному.*

**Ключевые слова:** омонимы, паронимы, варианты слова, мусаллас, словарь глоссария, лексикография, Кутруб.

Араб луғатчилигининг кўп асрлик тарихига назар ташланса, нафақат луғатларга тартиб беришдаги хилма-хил услуб ва мактаблар, балки сўзларнинг лексик-семантик ва стилистик хусусиятларига бағишланган ранг-баранг илмий рисоалар ҳам эътиборни тортади. Айниқса, улар орасида уржуза-луғатлар ҳам учрайдики, бу хил асарлар ёд олиш ва илмий баҳсларда далил келтиришга қулай бўлган. Шаклдош-талаффуздош сўзларни ўзида жамлаган илк луғат ҳам ражазда битилган.

Араб луғатчилигида шаклдош сўзларни ўрганиш бўйича ўзига хос анъана шаклланган бўлиб, ўзаги бир хил, аммо талаффузда бир ёки икки қисқа унли товуш билан биридан фарқ қилувчи учта сўз «мусаллас» («учлик») остида жамланади. Шундан келиб чиқиб, бундай луғатлар «Ал-Мусаллас» деган умумий ном билан аталган. Бундай номли манзума ёки насрий луғатлар қўлёзмалар каталогларида кўп учрайди. Бироқ луғатчилик тарихида биринчи «Ал-Мусаллас» манзумасининг муаллифи борасидаги баҳс ҳозиргача тўхтаган эмас.

Манбаларнинг гувоҳлик беришича, ҳижрий I асрнинг иккинчи ярми — II аср бошларида яшаган Абу Алий Муҳаммад ибн ал-Мустанир ал-Басрий (вафоти: ҳижрий 206/милодий 821 йил) дастлабки «Ал-Мусаллас» номли асар муаллифидир. У «Кутруб» («Ялтироқ курт») лақаби

билан машхур. Бу лақабни унга устози, араб тили грамматикасининг ривожига катта ҳисса қўшган олим Сибавайх қўйгани тазкира китобларида баён қилинган. Ҳожи ал-Халифа ўзининг «Қашфу-з-зунун» номли тазкирасида қайд этишича, Кутрубнинг «Ал-Мусаллас фи-л-луғат» асари ўз бобида биринчи китоб бўлиб, 32 байтдан иборат. Биринчи мисраси — «Йаа муулаъан би-л-ғозоби...«дир. Асарга Садидуддин ал-Варроқ ал-Бахнасий, шайх Иброҳим ал-Лахмий, Ибн Зухайр, ал-Қуззоз ва бошқалар шарҳ ёзган.

Хайридин Заркалий эса «Ал-Аълум» номли тазкирасида келтирган маълумотлар биринчи «Ал-Мусаллас» манзумасининг муаллифи борасида илмий баҳсни юзага келтиради. Унга кўра, Кутруб ўз асарини назмда ёзмаган. Балки кейинчалик Садидуддин ал-Варроқ ал-Бахнасий (вафоти: ҳижрий 685/милодий 1286 йил) унинг «Ал-Мусаллас»ини ражазга солиб, 32 байтли манзума тузган. Аз-Заркалий ушбу манзума нозимнинг «Мен Кутрубнинг «Мусаллас»ини қасида шаклида назмга солдим ва байтларини алифбо бўйича тартибладим», деган сўзи билан бошланишини ҳам илова қилган.

«Қашфу-з-зунун»да номлари зикр этилган шорихлардан бири шайх Иброҳим ал-Лахмийга мансуб шарҳнинг нусхаларидан бири ўрганилганда, унинг хутба қисмида Садидуддин ал-Варроқнинг номи тилга олиб ўтилгани аён бўлди. Эҳти-

мол, Кутруб «Ал-Мусаллас»ни насрда ёзган, кейинчалик Садидуддин ал-Варроқ уни назмга солган бўлиши мумкин.

Испаниянинг «Эл Эскориал» кутубхонаси каталогига берилган тавсиф эса мазкур бахсга нуқта қўйишга имкон бермайди. Унда кутубхона фондида 30 (3) — ашё рақами остида Кутрубга нисбат берилган «Ал-Мусаллас» номли қўлёзма асар сақланаётгани қайд этилган. У тартиб бўйича мужалладдаги учинчи асар бўлиб, 93-саҳифадан бошланган. Унвонига эса «Бу Кутруб ибн Ахмад ан-Нахвий тузган «Ал-Мусаллас» китобидир» деб ёзилган. Яна французча изоҳ ҳам қўшимча қилинган: «Ce petit traite en vers a ete publie par Ed.Vilmar (Marburg, 1857)» («Бу кичик назмий рисола 1857 йил Марбургда Эдвард Вилмар нашр эттирди»).

Мазкур қўлёзма ҳижрий 604 (милодий 1207) йилда қўчирилган бўлиб, бундан манзуманинг Садидуддин ал-Варроқ ал-Бахнасийга (вафоти: ҳижрий 685/милодий 1286 йил) нисбат берилиши тўғри эмаслиги равшанлашади.

Бу асар билан боғлиқ чалкашлик Карл Брокелманнинг «Араб адабиёти тарихи» номли кўпжилдли асарида ҳам учрайди. У аввалига биринчи назмий «Ал-Мусаллас» асари Абдулвахҳоб ал-Мухаллабий ал-Бахнасий қаламига мансуб эканини таъкидлаб, кейин Шамсуддин Абул Қосим Абдулвахҳоб ибн ал-Ҳасан ибн Баракот деган олим ҳам бу мавзуда манзума битганига ишора қилади. Аслида Брокелман зикр қилган иккала муаллиф ҳам бир шахс бўлиб, унинг тўлиқ исми Садидуддин Абул Қосим Абдулвахҳоб ибн ал-Ҳасан (ёки ал-Хусайн) ибн Баракот ал-Варроқ ал-Мухаллабий ал-Бахнасийдир.

Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институтининг Асосий қўлёзмалар фондида сақланаётган Р-3252 ашё-рақами остидаги мужаллад ҳам мазкур бахсни ойдинлаштиришга ёрдам бера олади. Мужалладдаги II асар

«Ал-Мусаллас» манзумаси бўлиб, асар 40а — 42б саҳифаларни эгаллаган. Асар Абу Алиий Кутрубга нисбат берилган бўлиб, институт каталогларида бу ном «Кутб» ёки «Қуртуб» тарзида нотўғри қайд этилган. Мужалладнинг 42б — 43а саҳифаларида манзумага яна бир нечта шаклдош сўзлар ҳам илова қилинган. 43б саҳифадан эса манзумага ёзилган шарҳ берилган ва 46а бетда яқунланмай узилиб қолган. Котиби, қўчирилган ери, йили ва ўрни маълум эмас.

Мазкур қўлёзма аввалида асарнинг Абул Қосим Абдулвахҳоб ибн Ҳасан ибн Баракот Абу Мухаммад ал-Бахнасийдан ривоят қилингани битилган ва унинг Кутруб қаламига мансуб «Ал-Мусаллас» асарини назмга солгани, алифбо тартибида жойлаштириб, 33 байтдан иборат манзумада жамлагани ҳақидаги фикрлари иқтибосан келтирилган. Бу ўринда байтлар сони 33 та деб кўрсатилган бўлса-да, қўлёзманинг ўзида ҳам улар 32 тадан ошмайди. Эҳтимол, бу котибнинг хатоси бўлиши мумкин. Тўртликлар алифбо бўйича тартибланган. Биринчи байт муаллифнинг хутбасидан иборат. Иккинчи байтдан асосий қисмга ўтилган ва ҳамзали сўз (إن) билан бошланган. Кейинги тўртликлар эса биринчи сўзига мувофиқ — (بدأ), (تَبَيَّنَ), (ثَبَّتَ) — алифбо бўйича жойлаштирилган. Ушбу қўлёзма ҳам тилшуносликнинг шаклдош сўзларни ўрганувчи соҳасини қимматли манбалар билан бойитган илк манзума Кутруб томонидан эмас, балки Ибн Ҳасан ал-Бахнасий томонидан ёзилганига ишора қилмоқда.

Хулоса қилиб айтганда, шаклдош сўзларга бағишланган биринчи «Ал-Мусаллас» номли асар Мухаммад ибн Мустанир Кутрубга тегишли эканида шубҳа йўқ. Аммо Кутруб уни насрда ёки назмда ёзгани маълум эмас. Қолаверса, «Ал-Мусаллас» номли энг қадимги манзума ҳақида гап борганда Садидуддин ал-Варроқ ал-Бахнасий исмини ҳам тилга олиш адолатдан бўлади.

#### Адабиётлар:

1. Tavfiq<sup>u</sup> Muḥammad<sup>um</sup> Shāhin<sup>um</sup>. Al-mushtarak<sup>u</sup> al-lughawiy<sup>u</sup>: naẓariyya<sup>an</sup> wa taṭbiq<sup>an</sup>. — al-Qāhirat<sup>u</sup>: Maktabat<sup>u</sup> Wahbat<sup>a</sup>, 1980. — 397 ʃ.
2. 'Umar 'Ahmad Mukhtār. Al-mu'jam<sup>u</sup> al-mawsū'iy<sup>u</sup> li-alfāz<sup>i</sup> al-Qur'ān<sup>i</sup> al-karīm<sup>i</sup> wa qirā'ātih<sup>i</sup>. -Ar-Riyād<sup>u</sup>: Suṭūr<sup>u</sup> al-ma'rifat<sup>i</sup>, 2002. — 1504 ʃ.
3. Jalāl<sup>u</sup> ad-dīn<sup>i</sup> as-Suyūṭiy<sup>u</sup>. Al-mazhar<sup>u</sup> fi 'ulūm<sup>i</sup> al-lughat<sup>i</sup> wa 'anwā'ihā. — Bayrūt: Al-maktabat<sup>u</sup> al-'asriyyat<sup>u</sup>. — 651 ʃ.
4. 'Abd<sup>u</sup> al-Qāhir<sup>i</sup> al-Jurjāniyy<sup>u</sup>. 'Asrār<sup>u</sup> al-balāghat<sup>i</sup>. — Bayrūt: Dār<sup>u</sup> al-kitāb<sup>i</sup>, 2001. — 120 ʃ.
5. 'Ibn<sup>u</sup> Durustawayh. Taṣṭiḥ<sup>u</sup> al-faṣiḥ<sup>i</sup> wa sharhih<sup>i</sup>. — Al-Qāhirat<sup>u</sup>, 2004. — 599 ʃ.
6. 'Aliyy<sup>um</sup> 'Abd<sup>u</sup> al-Wāḥid<sup>i</sup> al-Wāfiy. 'Ilm<sup>u</sup> al-lughat<sup>i</sup>. — Bayrūt: 1992. — 236 ʃ.
7. Sibawayh<sup>i</sup>. Al-kitāb<sup>u</sup>. 4 mujallad. — Al-Qāhirat<sup>u</sup>: Maktabat<sup>u</sup> al-Khanajī, 1988. — 446 ʃ.; 432 ʃ.; 662 ʃ.; 494 ʃ.
8. Al-Mubarrid<sup>u</sup>. Ma-ttafaqa lafzah<sup>u</sup> wa-'khtalafa ma'nāh<sup>u</sup>. — Bayrūt: Dār<sup>u</sup> al-'ilm<sup>i</sup>, 1996. — 225 ʃ.
9. Ibn Manzūr. Lisan<sup>u</sup> al-'arab<sup>i</sup>. 2-jild. — Bayrut: Dār<sup>u</sup> Ṣādir. — 646 ʃ.
10. Quṭrub<sup>u</sup>. Al-muthallath<sup>u</sup>. — Bayrut, 1990. — 124 ʃ.
11. 'Ibn<sup>u</sup> as-Sayyid<sup>i</sup> al-Batalyawsiyy<sup>u</sup>. Al-muthallath<sup>u</sup>. 2 mujallad. — Baghdād: Dār<sup>u</sup> Rashid, 1983. — 524 ʃ.; 593 ʃ.
12. Ibn<sup>u</sup> Mālik<sup>u</sup>. Al-'Ikmal<sup>u</sup> al-'I'lām<sup>i</sup> bi-tathlith<sup>i</sup> al-kalām<sup>i</sup>. — Bayrut, 2000.
13. Крачковский И. Ю. Избранные сочинения. Т. 4. — М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1957.
14. Brockelmann C. Geschichte der arabischen litteratur. Bd. I. — Weimar, 1898.
15. Brockelmann C. Geschichte der arabischen litteratur. Bd. I. — Leiden, 1937.

## Араб тилшунослигида шаклдошлик ҳодисаси

Сотволдиев Сирожиддин Муҳаммаддин ўғли  
Ўзбекистон халқаро ислом академияси стажёр-ўқитувчиси

Мазкур мақолада араб лексикологиясида ўзига хос ҳодиса саналувчи шаклдош-талаффуздош сўзлар (омоним, пароним ва вариантдош сўзлар) га багишланган лугатлар ва уларнинг манбалари тадқиқ этилган.

**Калит сўзлар:** лексикография, шаклдош-талаффуздош сўзлар, уржуза лугат, мусаллас, омоним, пароним, сўз вариантлари.

## Феномен формальности в арабском языкознании

Сотволдиев Сирожиддин, преподаватель-стажер  
Международная исламская академия Узбекистана (г. Ташкент, Узбекистан)

В данной статье рассматриваются источники, посвященные омонимам и паронимам, которые рассматриваются как специфическое явление в арабской лексикологии.

**Ключевые слова:** лексикография, словообразование, омоним, пароним, арабский язык.

Араб тили ва ёзуви тарихига назар ташланса, унинг Ансоният тамаддунидаги ўрни ва ўзига хос тараққиёт йўли, бошқа тилларда учрамайдиган лексик, морфологик ва синтактик хусусиятлари қисман намоён бўлади. Жумладан, умумий тилшуносликнинг шаклдош-талаффуздош (المشترك اللفظي — al-mushtarak<sup>u</sup> al-lafziyy<sup>u</sup>) сўзлар — омонимлар, паронимлар ва сўз вариантларини ўрганувчи соҳаси ҳам араб тилида ўзгача бўй кўрсатади. Бунда нафақат талаффуз, балки ёзув хусусиятлари ҳам ҳисобга олинади.

Хулосалар етарли бўлса-да, ҳозиргача шаклдош-талаффуздош сўзлар бўйича яқдил тўхтамаган келинмаган. Бу борада тилшунослар икки гуруҳга бўлинганлар. Биринчи гуруҳ Ибн Дуруставайх [5] бошчилигидаги олимлардан иборат бўлиб, улар бу тил ҳодисасини кўпмаънолилик (полисемия) билан изоҳлайдилар. Иккинчи гуруҳ — Сибавайх ва у билан ҳамфикр тилшунослар «al-mushtarak<sup>u</sup> al-lafziyy<sup>u</sup>» ҳодисаси дунёнинг санокли тилларига, шу жумладан араб тилига ҳам хос эканини таъкидлаб, унинг белгиларини аниқ кўрсатиб берадилар. Бу ихтилофнинг илдизига етиш учун ҳар икки томоннинг далиллари билан мухтасар танишамиз.

Биринчи гуруҳ вакили Бадиҳийнинг фикрича, сўз аввало битта маъно англатади, кейин бу маънодан бир неча маънолар туғилади. Бу «туғилиш», унинг таърифига кўра, маъно тараққиётидир [1]. «Бу тараққиёт секин ва босқичма-босқич кечади, сўз маъноси ўзгариши тўсатдан юз бермайди, балки узок вақт давом этади. Пировардида, сўзнинг бош маъносига яқин бошқа маъноси пайдо бўлади» [6], деб ҳисоблайди доктор Алий Абдулвоҳид Вофий ҳам. У ўз фикрини давом эттириб, бунда чегарадошлик ва ўхшашлик алоқалари муҳим ўрин тутишига эътибор қаратади.

Чегарадошлик алоқаси икки ҳолат — ўрин-жой ва вақтга нисбатан кузатилиши мумкин. Биринчи ҳолатга, яъни ўрин-жойга нисбатан чегарадошлик алоқасига мисол тариқасида «ظِعْنَةٌ» (za‘īnat<sup>un</sup>) сўзини олайлик. Бу сўз даставвал «тахтиравондаги аёл» маъносини англатган. Кейинчалик эса тахтиравоннинг ўзини ҳам, тахтиравон ўрнатилган туяни ҳам билдирадиган бўлиб қолди.

Вақтга нисбатан чегарадошлик алоқасига мисол тариқасида эса «العَقِيقَةُ» (al-‘aḳīqat<sup>u</sup>) сўзининг маъно ўзгариш ҳолатини кўриб чиқиш мумкин. Бу сўз аслида чакалоқнинг туғилганда мавжуд сочини билдиради. Кейинроқ эса шу сочни қирқиб маросимида сўйиладиган қурбонликка нисбатан ҳам қўлланадиган бўлиб қолди.

Ўхшашлик алоқаси «الأَفْنُ» (al-‘afn<sup>u</sup>) сўзининг маъно ўзгаришида намоён бўлади. Бу сўз аслида туя сутининг камлигини билдиради. Кейинроқ ақлнинг камлиги ва эсипастликка нисбатан ҳам қўлланилган. Ёки «الْمَجْدُ» (al-majd<sup>u</sup>) сўзи аслида ҳайвон қорнининг ўт-ўланга тўйишини англатган бўлса, кейинроқ саховатга тўлиб-тошишни ҳам билдирадиган бўлди.

Ўз навбатида, иккинчи гуруҳ тилшунослари «al-mushtarak<sup>u</sup> al-lafziyy<sup>u</sup>»ни араб тилининг энг жозибадор ва ўзига хос қирраси сифатида эътироф этадилар. Бу гуруҳнинг классик намояндаси Сибавайх ўз «Al-kitāb<sup>u</sup>» асарининг «بَابُ اللَّفْظِ لِلْمَعْنَى» (Bāb<sup>u</sup> al-lafz<sup>i</sup> li-l-ma‘ānīy) бўлимида талаффуздош, аммо турли маъноли сўзлар ҳақида баҳс юритар экан, «وَجَدَ» (wjd) ўзаги асосида бир неча мисоллар келтиради ва бунга ўхшашлар кўплигини кўшимча қилади [7]. Масалан: وَجَدَ (wajada) — топмоқ; وَجَدَ (wajada) — бой бўлмоқ; وَجِدَ (wajida) — аза тутмоқ.

Яна бир классик нахвшунос Мубаррид ҳам Сибавайхнинг фикрини қувватлаб, бир хил талаффуз



килинса-да турли маъноларни англалувчи сўзларнинг араб тилига хос эканига урғу беради [8].

Иккибослардан кўришиб турибдики, ҳар икки томоннинг ҳам асослари ўринлидир. Хулоса қилиш мумкинки, Сибавайх ва унинг тарафдорлари умумий тилшуносликда омонимлар деб таърифланувчи ҳодиса ҳақида фикр юритганлар. Ибн Дуруставайх ва унинг издошлари эса полисемия, яъни кўпмаънолилиқ (تَعَدُّدُ الْمَعْنَى — ta'addud<sup>u</sup> al-ma'anīy) ҳақида баҳс юритишган. Шу сабаб шаклдош сўзларни ўрганишда ҳар икки томоннинг ҳам қимматли хулосаларини инобатга олиш лозим.

Юқорида келтирилган фикр-мулоҳазалар классик араб наҳви мактабларининг нуқтаи назарлари ва хулосалари атрофида бўлди. «Al-mushtarak<sup>u</sup> al-lafziy<sup>u</sup>» ҳодисасига бугунги араб тилшунослигининг ёндашуви ҳам албатта эътиборлидир. Классик наҳв мактабларидан фаркли ўлароқ, замонавий араб тилшунослиги барча йўналишларда жаҳон тилшунослигининг умумий қоидаларига тобора интилиб бормоқда. Буни тилшунослик терминларининг қўлланилишида ҳам кўриш мумкин. Хусусан, ҳозирги вақтда омоним, пароним ва вариантдошлиқ ҳодисаларига алоҳида-алоҳида таъриф берилиши ва тадқиқ этилиши ҳам бу фикрни тасдиқлайди.

Масалан, пароним сўзларга доктор Муборак Муборак бошчилигида тузилган «Mu'jam<sup>u</sup> al-mustalahat<sup>i</sup> al-alsuniyyat<sup>i</sup>» номли терминология луғатида қуйидагича таъриф берилади: «Mushtarak<sup>u</sup> al-jadhar<sup>i</sup> — مُشْتَرَكُ الْجَدَرِ (паронимлик) бир сўзнинг бошқа бир сўз билан ўзак таркибида ўзаро мос келиши бўлиб, бироқ улар бошқа-бошқа маъноларни ифода этади» [13]. Омонимия атамаси эса «Тилда товуш ва ёзув томони бир хил бўлиб, аммо турлича, бир-бирига боғлиқ бўлмаган маъно ифодаловчи сўзлар»га нисбатан қўлланмоқда<sup>1</sup>.

Араб тили лексемасидаги шаклдош-талаффуздош сўзларнинг бадий қийматини балоғат усталари яхши англаганлар. Улардан бири Абдулқохир Журжоний бўлиб, ўз вақтида: «Омонимларни нутқда қўллаш суҳбатдошни чалғитишга, гўё уни алдаётгандек ёки ниманидир яшираётгандек тутишга, нутқни икки маъноли бўлишига хизмат қилади» [4], — деб ёзган эди.

Замонавий тилшуносликда омонимлар қуйидагича тасниф қилинади:

Тўлиқ омоним (الْجِنَاسُ التَّامُّ — al-jinās<sup>u</sup> at-tāmm<sup>u</sup>). Бунда икки ва ундан ортиқ сўз ҳарфлар сони, уларнинг талаффуз ўрни, диакратик белгилари билан бир хил бўлади, лекин турли лексик маънони билдиради.

Араб тилшунослари тўлиқ омоним (al-jinās<sup>u</sup> at-tāmm<sup>u</sup>) ҳам 2 хил бўлишини таъкидлайдилар. Бу хилларнинг ҳар бири яна бир неча қисмларга тақсимланади:

1. Тўлиқ-содда омоним (الْجِنَاسُ التَّامُّ غَيْرُ مُرَكَّبٍ — al-jinās<sup>u</sup> at-tāmm<sup>u</sup> ghayr<sup>u</sup> murakkab<sup>im</sup>):

А) Тўлиқ-содда-ўхшаш омоним (الْجِنَاسُ التَّامُّ الْمُثَابِلُ — al-jinās<sup>u</sup> at-tāmm<sup>u</sup> al-mumāthil<sup>u</sup>) — бундай омонимлар ўзак таркибида ҳарфлар сони, тури ва хатто сўз туркуми (исм, феъл, ҳарф) жиҳатидан умумийликка эга бўлади.

Б) Тўлиқ-содда-ўхшаш бўлмаган омонимлар (الْمُسْتَوْفَى الْجِنَاسُ التَّامُّ — al-jinās<sup>u</sup> at-tāmm<sup>u</sup> al-mustawfā). Бундай омонимлар фонетик ва график ўхшашлиги, ўзак ҳарфлари сони ва талаффузи бир хиллиги билан характерланади, бир сўз туркуми доирасида эмас, балки турли сўз туркумлари ўртасида юзага келади. Масалан:

سَمِيئَةُ بَحِيٍّ لِحَيِّى وَ لَمْ يَكُنْ إِلَى رَدِّ أَمْرِ اللَّهِ فِيهِ سَبِيلٌ

(Sammaytuhu **Yaḥyá** li-**yaḥyá** wa lam yakun 'Ilá raddi 'amril-lāhi fīhi sabīl<sup>im</sup>) [14].

Маъноси: «**Яшаб қолиши** учун уни **Яҳё** деб атадим, Аммо Аллоҳнинг иродасига қарши чора йўқ».

Биринчи сўз **يَحْيَى** (Yaḥyá) — атокли от, иккинчи сўз эса ҳозирги-келаси замон феъли, «яшамоқ» маъносида.

2. Тўлиқ-бирикмали омоним (الْجِنَاسُ التَّامُّ مُرَكَّبٌ — al-jinās<sup>u</sup> at-tāmm<sup>u</sup> murakkab<sup>im</sup>) — бу хил омонимлик бир мустақил маъноли содда сўз ва бирикма ўртасида юзага келади. Бунда бирикма бир сўз ва бошқа бир сўзнинг бир қисми жамланмасидан иборат бўлиши ҳам мумкин.

Тўлиқ-бирикмали омоним 4 турли бўлади:

А) Тўлиқ-бирикмали-ясама омоним (الْجِنَاسُ التَّامُّ الْمَرْفُوعُ مُرَكَّبٌ — al-jinās<sup>u</sup> at-tāmm<sup>u</sup> murakkab<sup>im</sup> al-marfuw). Бунда бир сўз бошқа сўзнинг бир қисми билан бирга яхлит олинганда, бошқа бир сўзга омонимлик ҳосил қилади. Масалан:

الْمَكْرَمَةُ مَهْمَا اسْتَطَعْتُ لَا تَأْتِيهِ لِنَقْتَبِي السُّودَدَ وَالْمَكْرَمَةَ

(Al-**makra mahmā** ma-stata'tu lā ta'tihī, Li-taqtaniya as-su'dada wa-l-**makramah**) [14].

Маъноси: «**Сен ҳар қанча макр қилма, саховат ва мойиллигингни яшира олмайсан**».

Байтнинг биринчи мисрасидаги сўз + бўғин (al-**makra mah**) биргаликда иккинчи мисра охирида келган бутун сўз (al-**makramah**) билан омоним бўлмоқда.

Б) Тўлиқ-бирикмали-ўхшаш омоним (الْجِنَاسُ التَّامُّ الْمُتَشَابِهُ مُرَكَّبٌ — al-jinās<sup>u</sup> at-tāmm<sup>u</sup> murakkab<sup>im</sup> al-mutashābih<sup>u</sup>). Бунда бир сўз бутун бирикма билан ҳам ёзилишда, ҳам талаффузда омонимлик ҳосил қилади. Масалан:

إِذَا مَلَكَ لَمْ يَكُنْ ذَاهِبَةً فَدَعُهُ فَدَوْلَةُ ذَاهِبَةٌ

(Idhā malakun lam yakun **dhāhibah**, Fada'hu fadawlatuhu **dhāhibah**).

Маъноси: «**Агар подшоҳ мурувватли бўлмаса, Огоҳлантирки, давлати тезда кетгувчидир**».

Бу байтда биринчи мисра зарбидаги сўз билан иккинчи мисра ажзидаги сўз ҳам қофиядош, ҳам омонимдир. Кўринишидан бу сўзлар бир хил сўзга ўхшаса-да, аслида биринчи мисрадаги **ذَاهِبَةٌ** (dhāhibah) сўз

<sup>1</sup> Паронимия ва омонимия атамалари ўзбек тилшунослигида ҳам мавжуд. Бу борада мустақил луғатлар ҳам тузилган. Бу ҳақида қаранг: Маъруфов А. Паронимлар луғати. —Тошкент: Ўқитувчи, 1974. -204 б.; Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тили омонимларининг изоҳли луғати. — Тошкент: Ўқитувчи, 1984. -156 б.

бирикмасидир (هَبِيَّةٌ + دَا), яъни «мурувват эгаси» маъносида.

В) Тўлиқ-бирикмали-боғланган омоним (الْجِنَاسُ الْمَلْفُوفُ الْجِنَاسُ الْمَلْفُوفُ — al-jinās<sup>u</sup> at-tāmm<sup>u</sup> murakkab<sup>um</sup> al-malfūf<sup>ul</sup>). Омонимларнинг бу ўзига хос тури бўлиб, бунда бир мустақил маъноли сўз бошқа бир сўз бирикмаси билан талаффузда ўхшаш бўлади, бироқ ёзувда кичик фарқ кўзга ташланади. Масалан:

فَقُلْ لِنَفْسِكَ أَي الصَّرْبِ يُوجِعُهَا صَرْبُ النَّوَاقِيسِ أَمْ صَرْبُ النَّوِيِّ قَيْسِي  
(Fa-qul li-nafsika 'ayi-d-ḡarba yūja'ahā, Ḍarba-n-nawāqīsi 'am ḡarbu-n-nawīya qīsi) [14].

Маъноси: «Ўзингдан сўра, қандай зарб сенга оғриқ беради: Қўнғироқ зарбими ёки фироқ зарбими, фарқлаб айм!»

Ушбу мисолдаги биринчи омоним бир мустақил сўз — النَّوَاقِيسِ (an-nawāqīs<sup>i</sup>) сўзи бўлиб, ناقوس (naqus — «қўнғироқ»)нинг кўплигидир. Иккинчи омоним эса «от + феъл» бирикмасидан иборат: النَّوِيِّ (an-nawīya) «айрилик, фироқ» маъносини англатувчи от; قَيْسِي (qīsi) эса قَاس (qāsa — «киёсламоқ») феълнинг буйрук майлидаги шаклидир.

Г) Тўлиқ-бирикмали-тўқилган омоним (الْجِنَاسُ النَّامُ الْمَلْفُوفُ الْجِنَاسُ النَّامُ الْمَلْفُوفُ — al-jinās<sup>u</sup> at-tāmm<sup>u</sup> murakkab<sup>um</sup> al-mulaffaq<sup>um</sup>). Бу хил омонимлар бирикмалар (конструкциялар) ўртасида кузатилади. Масалан:

فَلَمْ تَضَعْ الْأَعَادِي قَدْرَ شَتَائِي وَلَا قَالُوا فَلَنْ قَدْ رَشَائِي  
(Fa-lam taḡa 'i-l-'a'ādī qadra shānī, Wa lā qālūw fulānun qad rashānī) [14].

Маъноси: «Шаъним даражалари чегара билмас, «Фалончи мени сотиб олган», демаслар».

II. Тўлиқ бўлмаган омоним (الْجِنَاسُ غَيْرُ النَّامِ — al-jinās<sup>u</sup> ghayr<sup>u</sup> at-tāmm<sup>i</sup>) — бундай омонимларнинг ўзак таркибидаги бир ёки бир неча ўринларида муайян фарқ бўлиши мумкин. Бу фарқ ўзак ҳарфларининг сониди, ёки уларнинг талаффузида, ёки диакратик белгиларида кузатилиши мумкин, худди шунингдек, маъносида ҳам. Шу фарқлар асосида араб тилшунослари тўлиқ бўлмаган омонимнинг бир неча турларини ажратиб кўрсатадилар:

1. Сўзнинг талаффузи ва диакратик белгилари билан фарқ қилувчи омонимлар. Бу навни қадим куфий хатининг имло қоидалари билан боғлаб тушунтириш тўғрироқ бўлар эди. Куфий хатида ёзувда ҳарфнинг диакратик белгилари, сўзларнинг қисқа унли ҳаракатлари ўз ифодасини топмайди. Демак, шу хусусиятларни ҳисобга олганда, талаффузи ва диакратик белгилари

билан фарқни намоён қилувчи омонимлар икки хил бўлади:

А) Тўлиқ бўлмаган-тахриф омоним (جِنَاسٌ تَحْرِيفٌ — jinās<sup>um</sup> taḡrīf<sup>um</sup>) — сўзма-сўз таржима қилинса, «нотўғри талаффуз» демакдир. Аслида бу ўринда бирор сўзни ҳақиқий нотўғри талаффуз қилиш эмас, балки ёзилиши бир хил, аммо ўқилганда қисқа унли ҳаракатлар ҳисобига бир-бирдан муайян тарзда фарқланувчи сўзлар назарда тутилмоқда.

Б) Тўлиқ бўлмаган-тасҳиф омоним (جِنَاسٌ تَصْحِيفٌ — jinās<sup>um</sup> taḡḡīf<sup>um</sup>) — сўзма-сўз таржимаси «нотўғри ёзилиш» бўлиб, бу турда икки сўзнинг ўзак таркибидаги ҳарфлар ўз диакратик белгилари билан фарқ қилиши кузатилади.

2. Тўлиқ бўлмаган омонимларнинг иккинчи хили ўзак таркибидаги ундош товушларнинг талаффузи асосига кўра қисмларга ажратилади:

А) Тўлиқ бўлмаган-музореъ омоним (الْجِنَاسُ الْمُضَارِعُ — al-jinās<sup>u</sup> al-muḡarī' ) — ўзак таркибида талаффузи ўхшаш, маҳражи бир-бирига яқин ундош товушлар мавжуд сўзлар ўртасида кузатилади.

Б) Тўлиқ бўлмаган-лоҳиқ омоним (الْجِنَاسُ اللَّاحِقُ — al-jinās<sup>u</sup> al-lāḡīq<sup>u</sup>) — бундай сўзларда асосий фарқни келтириб чиқараётган ундош товушлар ҳосил бўлиш ўрнига кўра бир-бирдан тубдан фарқ қилади.

Мухтасар айтганда, зикр этилганлардан араб тилида шаклдошлик ҳодисаси бўйича қуйидаги хулосаларга келиш мумкин:

– шаклдошлик (омонимия ва паронимия) ва кўпмаънолилик (полисемия) бошқа-бошқа ҳодисалар бўлиб, ҳар иккиси ҳам «al-mushtarak<sup>u</sup> al-lafziy<sup>u</sup>» мавзусининг қамров доирасига киради ва шу йўналишда ўрганилади;

– замонавий тилшуносликда омонимларнинг тўлиқ (الْجِنَاسُ النَّامُ — al-jinās<sup>u</sup> at-tāmm<sup>u</sup>) ва тўлиқ бўлмаган (الْجِنَاسُ غَيْرُ النَّامِ — al-jinās<sup>u</sup> ghayr<sup>u</sup> at-tāmm<sup>i</sup>) турлари ажратилади. Бу турлар ҳам ўз ўрнида бир неча навларга таснифланади. Тўлиқ омоним (الْجِنَاسُ النَّامُ — al-jinās<sup>u</sup> at-tāmm<sup>u</sup>)нинг содда, содда-ўхшаш, содда-ўхшаш бўлмаган, бирикмали, бирикмали-ясама, бирикмали-ўхшаш, бирикмали-боғланган, бирикмали-тўқилган навлари бор. Тўлиқ бўлмаган омоним (الْجِنَاسُ غَيْرُ النَّامِ — al-jinās<sup>u</sup> ghayr<sup>u</sup> at-tāmm<sup>i</sup>) эса ўзаро талаффузи ва диакратик белгилари билан фарқ қилувчи, таҳриф, тасҳиф, музореъ-лоҳиқ каби навларга ажратилган.

#### Адабиётлар:

1. Tavfiq<sup>u</sup> Muḡammad<sup>um</sup> Shāhin<sup>um</sup>. Al-mushtarak<sup>u</sup> al-lughawiy<sup>u</sup>: nazariyy<sup>an</sup> wa taḡbīq<sup>an</sup>. –al-Qāḡirat<sup>u</sup>: Maktabat<sup>u</sup> Wahbat<sup>a</sup>, 1980. — 397 ṡ.
2. 'Umar 'Ahmad Mukhtār. Al-mu'jam<sup>u</sup> al-mawsū'iy<sup>u</sup> li-alfāz<sup>i</sup> al-Qur'ān<sup>i</sup> al-kaḡīm<sup>i</sup> wa qirā'atih<sup>i</sup>. –Ar-Riyāḡ<sup>u</sup>: Suḡūr<sup>u</sup> al-ma'rifat<sup>i</sup>, 2002. — 1504 ṡ.
3. Jalāl<sup>u</sup> ad-dīn<sup>i</sup> as-Suyūḡīy<sup>u</sup>. Al-mazhar<sup>u</sup> fi 'ulūm<sup>i</sup> al-lughat<sup>i</sup> wa 'anwā'ihā. –Bayrūt: Al-maktabat<sup>u</sup> al-'asriyyat<sup>u</sup>. — 651 ṡ.
4. 'Abd<sup>u</sup> al-Qāḡhir<sup>i</sup> al-Jurjāniyy<sup>u</sup>. 'Asrār<sup>u</sup> al-balāghat<sup>i</sup>. –Bayrūt: Dār<sup>u</sup> al-kitāb<sup>i</sup>, 2001. — 120 ṡ.

5. 'Ibn<sup>u</sup> Durustawayh. Taṣ'ḥīḥ<sup>u</sup> al-faṣīḥ<sup>i</sup> wa sharhiḥ<sup>i</sup>. –Al-Qāhirat<sup>u</sup>, 2004. — 599 ṣ.
6. 'Aliyy<sup>um</sup> 'Abd<sup>u</sup> al-Wāḥid<sup>i</sup> al-Wāfiy. 'Ilm<sup>u</sup> al-lughat<sup>i</sup>. –Bayrūt: 1992. — 236 ṣ.
7. Sibawayh<sup>i</sup>. Al-kitāb<sup>u</sup>. 4 mujallad. –Al-Qāhirat<sup>u</sup>: Maktabat<sup>u</sup> al-Khanajī, 1988. — 446 ṣ.; 432 ṣ.; 662 ṣ.; 494 ṣ.
8. Al-Mubarrid<sup>u</sup>. Ma-ttafaqa lafzah<sup>u</sup> wa-'khtalafa ma'nāḥ<sup>u</sup>. –Bayrūt: Dār<sup>u</sup> al-'ilm<sup>i</sup>, 1996. — 225 ṣ.
9. Ibn Manzūr. Lisan<sup>u</sup> al-'arab<sup>i</sup>. 2-jild. –Bayrut: Dār<sup>u</sup> Ṣādir. — 646 ṣ.
10. Quṭrub<sup>u</sup>. Al-muthallath<sup>u</sup>. –Bayrut, 1990. — 124 ṣ.
11. 'Ibn<sup>u</sup> as-Sayyid<sup>i</sup> al-Batalyawsiyy<sup>u</sup>. Al-muthallath<sup>u</sup>. 2 mujallad. — Baghdād: Dār<sup>u</sup> Rashīd, 1983. — 524 ṣ.; 593 ṣ.
12. Ibn<sup>u</sup> Mālik<sup>im</sup>. Al-'Ikmāl<sup>u</sup> al-'I'lām<sup>i</sup> bi-tathlīṭ<sup>i</sup> al-kalām<sup>i</sup>. –Bayrut, 2000.
13. Mubārak Mubārak. Mu'jamu al-muṣtalaḥati al-alsuniyyati. –Bayrūt: Dāru al-fikri al-lubnāniyyati. –Ṣ.213.
14. 'Aliy al-Jarām, Muṣtafā 'Amīn. Al-balāghatu al-wāḍiḥatu. –London: Dāru al-ma'ārifi, 1999. –Ṣ.264.
15. Крачковский И. Ю. Избранные сочинения. Т. 4. — М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1957.
16. Brockelmann C. Geschichte der arabischen litteratur. Bd. I. — Weimar, 1898.

## Араб тилини ўргатишда инфографикадан фойдаланиш

Шакирова Зулфия Нармахамматовна, доценти

Ўзбекистон халқаро ислом академияси

*Ушбу мақолада инфографиканинг аҳамияти, чет тилларини, хусусан араб тилини ўрганишда унинг расми ва ҳаракатли расм турларидан фойдаланиш йўллари ҳақида маълумот берилган.*

**Калит сўзлар:** чет тили, араб тили, инфографика, расм, ҳаракатли расм, мобил илова, маълумот, мавзу, матн, сўзлар.

## Использование инфографики в обучении арабскому языку

Шакирова Зулфия Нармахамматовна, доцент

Международная исламская академия Узбекистана (г. Ташкент, Узбекистан)

*В статье рассматривается значение инфографики и способы ее использования в изучении иностранных языков, в частности, арабского.*

**Ключевые слова:** иностранный язык, арабский язык, инфографика, мобильное приложение.

Дунё давлатлари ўртасидаги алоқаларни ривожлантиришда чет тилларини билиш муҳим аҳамиятга эга. Чет тилларини ўрганишни осонлаштириш ва жадаллашлатириш янги услубларни ишлаб чиқиш ва улардан кундалик амалиётда кенг фойдаланишни тақозо этади. Янги услублар ичида инфографика катта аҳамиятга эга бўлмоқда. Зеро онгимиз қисқа иборалар, графиклар, турли ранглардаги расм кўринишидаги маълумотларни тезроқ қабул қилишга қўниқмоқда. Маълумотларни қисқартирилган шаклда ўрганиш барча соҳаларга, жумладан таълим, хусусан чет тилларини ўргатишда ҳам ўз самарасини бермоқда.

### Инфографика ўзи нима?

Бу атама «informatio» — тушунтириш, хабар бериш ва «graficos» — ёзма шакл сўзларидан олинган бўлиб, ахборот ва билимларни расм орқали ифодалаш услубидир. Унинг мақсади мураккаб ахборотни тез ва аниқ тақдим этиш ва етказишдир. Инфографика тарихига назар ташласак, у ибтидоий жамоа даврида вужудга келган. Чунки ўша даврда инсонлар ўз ҳаёт тарзларини горларда расм шаклида чи-

зиб қолдирганлар. Улар орқали биз қадимги инсонлар қандай ҳаёт кечиришганлари ҳақида тасаввурга эга бўлганмиз. Йиллар ўтиши билан инфографика турли фан ва соҳаларга кириб кела бошлаган. Ундан фойдаланиш кўламини кенгайтириб, география, журналистика, таълим, статистика ва бошқа соҳаларни ўз ичига қамраб олган. Инфографика воситаларига дастлаб графиклар, диаграммалар, жадваллар, хариталар кирган бўлса, вақт ўтган сари ривожланиб борган ва ҳозирга кунга келиб, унинг расм ва ҳаракатли расм (анимация) шакли кенг ёйилган.

Инфографика чет тилларини ўрганишда талабаларга қисқа вақт ичида кўп маълумотга эга бўлиш имконини беради. Статистикага кўра, ўқувчи берилаётган маълумотни эшитиш орқали 10%, ўқиганини 20% ва кўрганини 80% ини эслаб қолади. Олимларнинг таъкидлашларича, матнларда турли рангларнинг ишлатилиши маълумотни ўрганиш ва ўзлаштиришни осонлаштириш билан бирга унда ўрганишга бўлган рағбатни 80% га оширади. Инсон инфографика шаклида берилган маълумотни шаклан қабул

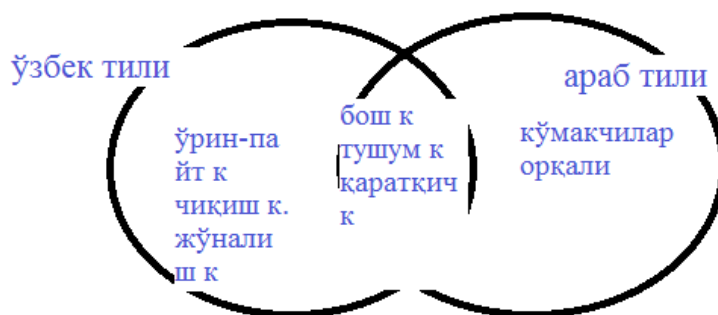
қила олгани учун у ташиётган мазмун ҳақида тўлиқ тасаввурга эга бўлиб, таҳлил қила олади.

### Инфографика ва чет тилини ўрганиш

Чет тилларини ўрганишда инфографикадан фойдаланишнинг имкониятлари кенг. Мавзуй инфографика яратиш бир неча босқичга эга. Дастлаб мавзу танланади, унга оид маълумотлар тўпланади ва улар тизимлаштирилади. Маълумотлар тақдим этилаётганда рангларнинг танла-

ниши ҳам катта аҳамият касб этади. Агар маълумот инфографикада тўғри ифодаланса, талаба уни бир назар ташлашдаёқ англаб этади.

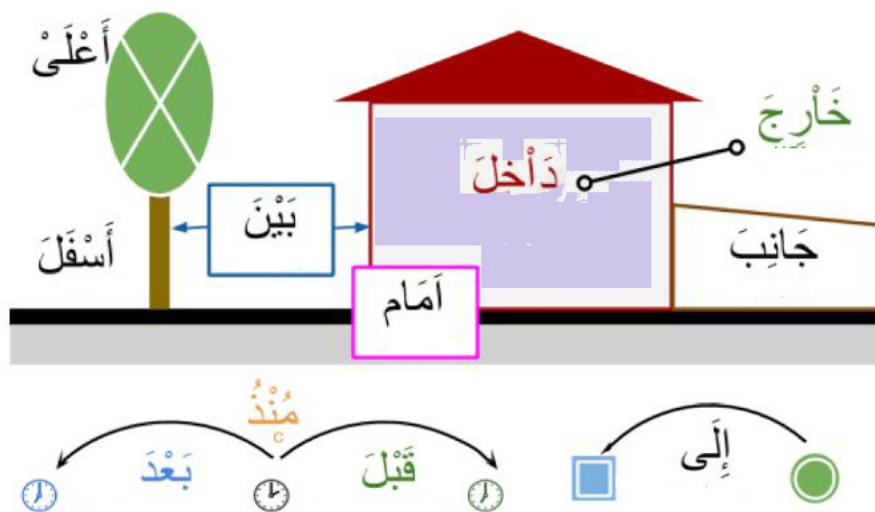
Масалан, араб тилини ўргатиш жараёнида грамматик мавзу она тили билан қиёслаб ўргатилса, «Вен» диаграммаси қўл келади. Чунки бу диаграммада икки ёки ундан ортиқ тилдаги мавзуларни таққослаш ҳамда фарқли жиҳатларини ўргатиш имкони мавжуд [1, 107 б.], [2, 4 б.]. Масалан:



### Расмли инфографика

Инфографиканинг турли кўринишларини қўллаш орқали талабага янги сўзлар, матн, мавзунини тушунтириш осонлашади. Чунончи, араб тилида «Олд кўмакчи-

лар» мавзусини тушунтиришда қуйидаги шаклдан фойдаланиш кўмакчиларни тез ва осон эслаб қолишга хизмат қилади. Бунини расмли инфографика мисолида кўришимиз мумкин.



Шунингдек, оғзаки нутқни ривожлантиришда ҳам инфографика имкониятларидан фойдаланиш катта самара беради. Бунда талабаларга яқка ёки гуруҳ шаклида вазифа бериш мумкин. Талаба берилган жадвал асосида грамматик мавзунини тушунтириш, расм орқали матн тузиш, эссэ ёзиш имконига эга. Юқори курсларда эса, талабага мутахассисликка оид график ва диаграммалар орқали бирор таҳлилий ахборот тайёрлашни топшириш мақсадга мувофиқ. Масалан, «Иқтисод» йўналиши талабаларига турли давлатлардаги ЯИМ ўсиши жадвали ва уни ифодалаш учун ишлатилувчи сўзлар берилса, талаба осонгина графикни араб тилида ифодалаш мумкин.

Шунингдек, янги матнни ўзлаштиришда ҳам инфографика катта аҳамият касб этади. Агар талаба янги матн

мазмунини уни сарлавҳаси ёки биринчи абзацини ўқиши орқали қисман тушунса инфографика орқали матннинг 80% фоизини тушуниш имкони мавжуд [3, 210 б.]. Матндан олдин уни тасвирловчи расмнинг берилиши талабада матн ҳақидаги тасаввурни хосил қилади ва уни тушуниб тўғри таржима қилишини таъминлайди. Масалан, бошланғич босқичдаги талабага қуйидаги расм берилиб, уни тасвирлаш айтилади. Талаба расмни тасвирлагач, унга оид асл матн берилади. Талаба матн тузиш орқали ўтилган сўз ва қоидаларни такрорлаши билан бирга, асл матн ва ўз матни ўртасидаги фарқ/ўхшашликни кўриб, ўзига ишончи ва тил ўрганишга бўлган қизиши ортади.





اصْطَفَ التَّلَامِيذَ اٰمَامَ الْقِسْمِ. رَحَّبَ مَدِيرُ الْمَدْرَسَةِ بِكُلِّ التَّلَامِيذِ، وَسَلَّمَتْ عَلَيْهِمْ مُعَلِّمَتُهُمْ. اِبْتَسَمَ التَّلَامِيذُ وَدَخَلُوا الْقِسْمَ فِي نِظَامٍ.

Шунингдек, расм орқали унда ифодаланувчи сўзларни таснифлаш ҳам мумкин. Яъни тасвирда ифодаланаётган феъллар, отлар, сифатлар, кўмакчилар қаторини аниқлаш орқали инфографиканинг яна бир шакли ҳосил бўлади.

**Харакатли инфографика**

Инфографиканинг иккинчи — ҳаракатли расм тури янада кўпроқ маълумотга эга бўлиш имконини беради, чунки бунда расм билан бир қаторда овозли фон ҳам қўлланилади. Инфографиканинг бу тури смартфонлар кашф қилинган айниқса кенг тарқалди ва кун сайин ривожланиб бормоқда. Ҳозир қўл телефонларида барча фанларга оид иловаларни топиш мумкин [4, 17 б.]. Ўқувчилар иловаларда

ҳаракатли расмни кўрибгина қолмасдан, уни изоҳловчи овозни ҳам эшитадилар. Ҳаракатли матн талабада бир вақтнинг ўзида ҳам ўқиш, ҳам тинглаш малакасини ривожлантиришга ёрдам беради.

Янги маълумотни тақдим этиш билан бирга, унинг ўзлаштирилиши даражасини текширишда ҳам инфографикадан унумли фойдаланиб келинади. Мавзуй мобил иловалар ёрдамида талаба сўз ўзлаштириш билан бирга, саволлар орқали билимларини мустаҳкамлаши ҳам мумкин. Масалан, куйидаги илова орқали янги сўзлар ўзлаштирилиб, машқлар орқали ёдда сақланиши осон кечади.



Инфографика талабаларнинг интеллектуал фикрлашини ривожлантиришга, структуравий матнларга нисбатан графикани афзал кўрувчи ёш авлоднинг мураккаб ўқув

материалларини тушуниши ва амалиётда қўллашига ёрдам беради.

Шунингдек, гуруҳ билан ишлаш жараёнида ўқитувчининг меҳнатини осонлаштиради.



Адабиётлар:

1. Арипова З. «Шарқ тиллари таълимида инновацион технологиялар». «Илмий-таҳлилий Ахборотнома». ТИУ, 2016. 4 сон.
2. Матибаева. Р. Руководство для чтения параллельных текстов. Учебно-методическое пособие. МИАУ. 2019.
3. Исмаилова Ю. «Использование интерактивных методов при обучении студентов профессионально-ориентированному чтению». «Theoretical and Applied Science». 2019 № 10 (78).
4. Мулласодикова Н. «Тил ўрганиш самарадорлигини ошириш йўллари». Лексик бирликларни лингвокультурологик аспекта ўрганиш ва тилларни ўқитиш муаммолари. Республика илмий-амалий конференцияси. ЎДЖТУ.2016 й. 1-қисм.
5. Зеленова О. В. Неудахина Ю. Н. «Использование инфографики в обучении иностранному языку студентов неязыковых профилей». [www.gusnauka.com](http://www.gusnauka.com).

---

## Опровержение

Редакция журнала «Молодой ученый» отзывом следующую статью, ранее опубликованную:

1. Котова А. В. Влияние спорта на международный авторитет государства [Текст] / А. В. Котова // Молодой ученый. — 2018. — № 21. Т.5. — С. 495–496

Причина отзыва: плагиат, допущенный автором.

Информируем, что авторство значительных по объему фрагментов указанной статьи принадлежит Долговой Дарье Александровне (Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского).

Молодой ученый  
Международный научный журнал  
№ 50 (288) / 2019

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова  
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга  
Художник Е. А. Шишков  
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.  
За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.  
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.  
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.  
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77–38059 от 11 ноября 2009 г.,  
выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).  
ISSN-L 2072-0297  
ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый»  
Номер подписан в печать 25.12.2019. Дата выхода в свет: 01.01.2020.  
Формат 60 × 90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231.  
Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.  
E-mail: [info@moluch.ru](mailto:info@moluch.ru); <https://moluch.ru/>  
Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.