

ISSN 2072-0297

# МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



45 2020  
ЧАСТЬ I

16+

# Молодой ученый

## Международный научный журнал

### № 45 (335) / 2020

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

*Главный редактор:* Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

*Редакционная коллегия:*

Ахметова Мария Николаевна, доктор педагогических наук  
Жураев Хусниддин Олгинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)  
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук  
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук  
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)  
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук  
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук  
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук  
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)  
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук  
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)  
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)  
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук  
Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)  
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук  
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук  
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук  
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук  
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук  
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук  
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения  
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)  
Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)  
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)  
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук  
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук  
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук  
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук  
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук  
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)  
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук  
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук  
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук  
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук  
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук  
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук  
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук  
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)  
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)  
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук  
Рахмонов Азиз Боситович, доктор философии (PhD) по педагогическим наукам (Узбекистан)  
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук  
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук  
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук  
Султанова Дилшода Намозовна, кандидат архитектурных наук (Узбекистан)  
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук  
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук  
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры  
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)  
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук  
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

*Международный редакционный совет:*

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)  
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)  
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)  
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)  
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)  
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)  
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)  
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)  
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)  
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)  
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)  
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Досманбетова Зейнегуль Рамазановна, доктор философии (PhD) по филологическим наукам (Казахстан)  
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)  
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)  
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)  
Кадыров Кутлуг-Бек Бекмурадович, кандидат педагогических наук, декан (Узбекистан)  
Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)  
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)  
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)  
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)  
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)  
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)  
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)  
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)  
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)  
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)  
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)  
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)  
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)  
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)  
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)  
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)  
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)  
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)  
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)  
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)  
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

---

---

**Н**а обложке изображен Леонид Витальевич Канторович (1912–1986), советский математик и экономист, один из создателей линейного программирования.

Леонид Канторович родился в Петербурге, в семье врача. Во время гражданской войны семья год провела в Белоруссии. В 1922 году отец умер, и Леонид с братом и сестрой остались на попечении матери.

В возрасте четырнадцати лет он поступил в Ленинградский университет. По окончании математического факультета учился в аспирантуре университета. Был преподавателем, а затем и профессором Ленинградского института инженеров промышленного строительства. В 22 года Леонид стал профессором ЛГУ, а после восстановления системы академических степеней ему была присвоена ученая степень доктора физико-математических наук без защиты диссертации.

В 1938 году Канторович женился на Наталье Ильиной, враче по профессии. У них родилось трое детей: дочь Ирина и сыновья Всеволод и Виталий, погибший во время эвакуации из Ленинграда.

В 1930-е годы, в период интенсивного экономического и индустриального развития СССР, Канторович был в авангарде математических исследований и стремился применить свои теоретические разработки в практике растущей советской экономики. Так, консультируя фанерный трест по проблеме эффективного использования лущильных станков, Канторович понял, что дело сводится к задаче максимизации линейной формы многих переменных при наличии большого числа ограничений в форме линейных равенств и неравенств. Он модифицировал метод разрешающих множителей Лагранжа для ее решения и понял, что к такого рода задачам сводится колоссальное количество проблем экономики. Позднее Леонид Витальевич опубликовал работу «Математические методы организации и планирования производства», в которой описал задачи экономики, поддающиеся открытому им математическому методу, и тем самым заложил основы линейного программирования.

Он начал обращаться со своими предложениями в Госплан, и его доклад был обсужден на совещании в кабинете председателя Госплана Н. А. Вознесенского. Однако метод

Канторовича был отвергнут как противоречащий теории трудовой стоимости Маркса.

В послевоенные годы по распоряжению Сталина расчетная группа ученого была подключена к разработке ядерного оружия. В 1949 году он стал лауреатом Сталинской премии «за работы по функциональному анализу».

Канторович предложил оптимальный метод распила фанерного листа, этот метод в том числе попытались применить к разрезанию стальных листов, и со временем он был внедрен в широкую практику. Канторович также был автором модели оригинальной релейной клавишной машины для автоматического выполнения арифметических операций, которая выпускалась на трех заводах в течение десяти лет вплоть до появления калькуляторов.

Леонид Витальевич был среди ученых первого призыва Сибирского отделения АН СССР. С 1960 года он жил в Новосибирске, где создал и возглавил математико-экономическое отделение Института математики СО АН СССР и кафедру вычислительной математики Новосибирского университета. Потом работал в Москве, в Институте управления народным хозяйством Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике и во ВНИИСИ ГКНТ и АН СССР.

Работая по ночам и имея склонность к опозданиям, что заставляло его часто пользоваться такси, Канторович обратил внимание на частые простои машин и нежелание водителей совершать короткие поездки. Применив методы математического моделирования, он и группа молодых ученых вывели экономически обоснованные тарифы на поездки: была введена плата за посадку и несколько уменьшена такса за километраж. Предложение Канторовича было опубликовано в самом престижном математическом журнале страны — «Успехи математических наук» — и применено таксопарками по всему Союзу.

В 1964 году Канторович был избран академиком АН СССР. За разработку метода линейного программирования и экономических моделей ученый был удостоен Ленинской премии. В 1975 году совместно с Тьяллингом Купмансом он стал лауреатом Нобелевской премии по экономике «за вклад в теорию оптимального распределения ресурсов».

*Екатерина Осянина, ответственный редактор*

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

### АНОНСЫ

Финал конкурса «УМНИК — Цифровая Россия. Москва (II)» .....	1
Отборы по программе «УМНИК» в рамках «Цифровой экономики» .....	2
Создание электронного архива по направлению «Науки о Земле и энергетика» .....	3

### ХИМИЯ

<b>Витман О. В.</b> Осветление медового сброженного суслу и пути повышения стабильности медовых вин .....	4
--	---

### ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

<b>Терновсков В. Б., Вертий Е. А., Борода С. А., Монахов М. А., Рагимов И. Г.</b> Использование цифровых технологий (в том числе мобильных приложений) для борьбы с терроризмом .....	8
--	---

### ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

<b>Антонов М. О.</b> Анализ технологий защиты осложнённого солями фонда добывающих скважин на примере Усть-Балыкского нефтяного месторождения .....	11
<b>Городничев Д. А.</b> Создание «Умной фабрики» при производстве газотурбинных двигателей .....	13
<b>Ермухаметов В. Л.</b> Нестационарное заводнение в режиме образования искусственной трещиноватости .....	15

<b>Медведков В. О., Медведкова О. С.</b> Методы защиты атмосферы от загрязнения твердыми продуктами сгорания .....	17
<b>Медведкова О. С.</b> Энергосбережение за счет организации учета тепловой энергии .....	18
<b>Турлович Я. В.</b> Характеристика теоретических положений материальных ресурсов .....	21
<b>Хасанова С. Д.</b> Хранение конфет с помадными корпусами с порошком из шрота амаранта .....	23

### БИОЛОГИЯ

<b>Гуртовой Е. С.</b> Краткая история развития анатомии, антропологии и физиологии .....	27
---	----

### МЕДИЦИНА

<b>Демьянова В. Е.</b> Централизация и децентрализация правового регулирования деятельности медицинских учреждений. ....	33
---	----

### ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

<b>Абашина А. А.</b> Законодательная инициатива как стадия законотворческого процесса .....	36
<b>Адмиралова О. А.</b> Частичная отмена судебного акта в пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в гражданском процессе .....	38
<b>Акилова М. В.</b> Содержание терминов «товарный знак» и «бренд», их соотношение .....	40

<b>Алиева А. Ю.</b> Полномочия прокурора на стадии возбуждения уголовного дела.....	43	<b>Артамонова К. С.</b> Особенности предоставления доступа к сведениям, составляющим банковскую тайну.....	57
<b>Алымова А. Г.</b> К вопросу об истории возникновения и развития института особого порядка судебного разбирательства (гл. 40 УПК РФ).....	45	<b>Баева Н. О.</b> Информационная безопасность личности в международном и российском праве.....	59
<b>Антонов И. А.</b> Некоторые особенности федеральной исполнительной власти в Российской Федерации.....	48	<b>Баранов И. В.</b> Проблемы квалификации мелкого взяточничества ст. 291.2 УК РФ.....	62
<b>Арбакова Е. А.</b> Условия применения меры пресечения в виде заключения под стражу.....	50	<b>Березовская В. В.</b> Полномочия органа местного самоуправления.....	63
<b>Аржай-оол А. А., Годованный А. В.</b> Взаимодействие органов внутренних дел и образовательной организации по предупреждению и пресечению правонарушений несовершеннолетних.....	53	<b>Берлезов Д. А.</b> Административная ответственность военнослужащего.....	66
<b>Аржай-оол А. А., Годованный А. В.</b> Профилактика правонарушений, совершаемых несовершеннолетними.....	55	<b>Борисова К. А.</b> Право на квалифицированную юридическую помощь в некоторых зарубежных странах.....	69

## АНОНСЫ

### Финал конкурса «УМНИК — Цифровая Россия. Москва (II)»



**14 октября** состоялся финал конкурса «УМНИК — Цифровая Россия. Москва (II)» Фонда содействия инновациям, который реализуется в рамках федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Отбор организован Центром мониторинга, проведения экспертной оценки, анализа реализации и консалтинговой поддержки проектов, выполняемых по программе «УМНИК» в городе Москве и Московской области.

В период с **3 июня по 21 сентября** на конкурс было подано **52 заявки** из Москвы и Московской области, а также регионов России, среди которых Ярославская, Ростовская, Курская и другие области. По итогам полуфинальной экспертизы в финал конкурса были отобраны **35 проектов** по следующим направлениям:

Н1 — Цифровые технологии — 27 проектов;

Н4 — Новые приборы и интеллектуальные производственные технологии — 8 проектов;

Отбор проводился уже второй раз в формате видеоконференцсвязи. На открытии мероприятия куратор программы «УМНИК» по отборам в рамках «Цифровой экономики» Фонда содействия инновациям Киселев Виталий Юрьевич поблагодарил экспертов за уделенное время на оценку проектов, участников за их активность и пожелал им успехов в презентации.

Также с приветственными словами выступил руководитель Центра мониторинга Михаил Михайлович Комаров. Он отметил важность данного мероприятия в рамках развития программы «Цифровая экономика» в России, ещё раз напомнил всем участникам регламент выступления, критерии отбора проектов.

Финальный отбор проектов проводился региональным экспертным жюри конкурса. В заслушивании проектов приняли участие **11 экспертов** из научного и бизнес-сообществ.

Оценка проектов проводилась по критериям «Соответствие целям и ожидаемым результатам мероприятий федерального проекта «Кадры для цифровой экономики», «Новизна разработки и эффективность предлагаемых решений».

Результаты рейтингового голосования жюри конкурса будут направлены на рассмотрение Конкурсной комиссией Фонда и утверждаться Дирекцией. Имена новых победителей станут известны **в ноябре 2020 года**.

## Отборы по программе «УМНИК» в рамках «Цифровой экономики»

Фонд содействия инновациям продолжает грантовую поддержку проектов в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

Прием заявок несколько раз в год идет на следующие конкурсы:

«УМНИК — Цифровая Россия» — всероссийский универсальный конкурс, направленный на поддержку проектов в области сквозных технологий цифровой экономики, реализуемый на базе пяти центров притяжения:

[Ростов-на-Дону](#) — для регионов Юга и Северного Кавказа;

[Москва](#) — для регионов Центральной России;

[Санкт-Петербург](#) — для регионов Северо-Запада;

[Казань](#) — для регионов Поволжья и Урала;

[Томск](#) — для регионов Сибири и Дальнего Востока.

Подать заявку можно на площадках конкурса.

[«УМНИК — VR/AR»](#) — всероссийский конкурс молодёжных инновационных проектов, которые создают и/или используют технологии виртуальной или дополненной реальности.

[«УМНИК — Цифровой нефтегаз»](#) — всероссийский конкурс молодёжных инновационных проектов по цифровому развитию нефтегазовой отрасли.

[«УМНИК — Электроника»](#) — всероссийский конкурс проектов, использующих сквозные цифровые технологии в области микроэлектронной промышленности, создания и развития электронной компонентной базы, устройств сенсорики и радиоэлектронной аппаратуры на ее основе.

[«УМНИК — Фотоника»](#) — всероссийский конкурс молодежных инновационных проектов в области фотоники, радиофотоники и оптоэлектроники.

Ожидается запуск традиционных конкурсов «УМНИК-Сбербанк», «УМНИК-МТС», «УМНИК — Цифровой прорыв», а также новых отборов совместно с ОАО «РЖД», ГК «Росатом» и другими партнерами.

Победа в конкурсе означает финансирование в размере 500 000 рублей для авторов инновационных проектов в возрасте 18-30 лет.

Следите за новостями Фонда на сайте [fasie.ru](http://fasie.ru)



## **Создание электронного архива по направлению «Науки о Земле и энергетика»**

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации реализует проект по созданию электронного архива выпусков научных журналов и материалов научных мероприятий по тематическому направлению «Науки о Земле и энергетика».**

В августе 2020 года компания ЛИТ «РЕСУРС XXI» начала реализацию проекта Минобрнауки России по разработке электронного тематического архива научных материалов. В данный момент активно выстраивается архитектура информационного ресурса для обеспечения удобства пользователей и возможности расширенного поиска информации. Ведутся переговоры с ведущими ВУ-Зами страны и научными организациями по наполнению архива материалами в различных форматах. В состав редакционной группы вошли ведущие научные эксперты и редакторы с многолетним опытом работы.

Электронный архив представляет собой информационный портал по направлению «Науки о Земле и энергетика». Главная цель создания архива — демонстрация достижений отечественной науки и вовлечение российского общества в изучение текущих и прошлых успехов российской науки. Собранные материалы, представленные публикациями, оригинальными фото- и видеоматериалами, уникальными интервью, статьями из научных журналов, отчетами, репортажами по тематическому направлению «Науки о Земле и энергетика», будут размещены в архиве и дополнительно освещены в социальных сетях. Также предполагается создание коллекции докладов научных мероприятий международного и всероссийского уровня.

В создаваемый электронный архив войдут более 120 выпусков научных журналов, содержащих 20000 научных публикаций, более 50 научных мероприятий, в которых представлены доклады свыше 1000 авторов, и более 300 видеозаписей. Архив будет размещен в открытом доступе с декабря 2020 года.

ООО ЛИТ «РЕСУРС XXI», [lit-resurs21.ru](http://lit-resurs21.ru)

## ХИМИЯ

### Осветление медового сброженного сусла и пути повышения стабильности медовых вин

Витман Оксана Валерьевна, студент магистратуры

Бийский технологический институт — филиал Алтайского государственного технического университета

Алтайский край — один из наиболее развитых пчеловодческих районов нашей страны. Алтайские переработчики активно занимаются созданием продуктов питания на основе мёда и производством медовых напитков. Определены оптимальные режимы процесса осветления медового виноматериала при использовании суспензии бентонита и флокулянтов. Исследовано применение активированных углей Granisol для снижения содержания нестабильных при хранении и реакционно-способных фенольных соединений для повышения сенсорной стабильности при хранении медовых вин. Определен расход бентонита. Одним из решений проблемы повышения сенсорных характеристик медовых вин является их обработка активированным углём.

**Ключевые слова:** медовые вина, пробная оклейка, концентрация угля, изменение цвета, концентрация флокулянтов, бентонит, флокулянт, уголь, вещество.

**Б**ентонит — это смесь минералов, основной компонент которой представлен монтмориллонитом в качестве 70–90%. Бентонит — универсальный осветлитель и стабилизатор вина. При использовании суспензии бентонита цвет продукта сохраняется, что

играет большую роль в органолептических характеристиках готовых вин.

Для осветления медового сусла используется 10%-ная суспензия бентонита.

Результаты пробной оклейки медового сусла представлены в таблице 1.

Таблица 1. Результаты пробной оклейки медового вина

№ п/п	Количество сухого бентонита на 1 дм <sup>3</sup> , г.	Количество 10%-ного бентонита на 250 см <sup>3</sup> , мл.	Мутность, NTU		Объём осадка (90 ч), %.
			через 24 ч.	через 90 ч.	
11	1,0	0,25	4,56	2,96	13,60
22	2,0	0,50	3,75	2,15	24
33	3,0	7,50	1,03	0,63	33,60
44	4,0	10	1,89	1,11	39,20
55	5,0	12,50	3,52	1,17	44,80
66	6,0	15	3,58	1,26	52
77	7,0	17,50	3,11	1,51	56,80
88	8,0	20	3,87	1,70	58,40

Таким образом, наилучшей дозировкой суспензии бентонита составила 3 г/дм<sup>3</sup>, виноматериал получается прозрачным. Образовавшийся осадок центрифугируется с целью выделения виноматериала. Следующим этапом осветления, это добавление в виноматериал флокулянтов [1].

Флокулянты — это водорастворимые высокомолекулярные соединения при введении в дисперсные системы

адсорбируются с поверхностью частиц, способствуя их быстрому осаждению на дно ёмкости. [2, с. 68]

Для осветления медового вина используются флокулянты: Magnofloc и Zetag.

Zetag — синтетический высокомолекулярный водорастворимый полиэлектролит на основе акриламида и его сополимеров. [3, с. 326]

Magnofloc — синтетический полиакриламидный флокулянт со слабой анионной активностью. [4, с. 17]

Проводилась пробная оклейка с дозировкой бентонита 1 и 2 г/дм<sup>3</sup> и концентрацией флокулянтов 3,4,5,6 и 7 мг/дм<sup>3</sup>. Результаты мутности представлены в таблице 2.

Таблица 2. Мутность флокулянтов, NTU

Концентрация флокулянта, мг/дм <sup>3</sup>	Флокулянт					
	Magnofloc		Zetag		–	
	Концентрация бентонита, г/дм <sup>3</sup>		Концентрация бентонита, г/дм <sup>3</sup>		Концентрация бентонита, г/дм <sup>3</sup>	
	1	2	1	2	1	2
3	4,40	1,80	5,42	2,78	–	–
4	3,92	1,15	5,50	1,19	–	–
5	3,94	1,42	2,62	1,31	–	–
6	3,20	1,02	3,10	1,03	–	–
7	3,51	1,27	4,42	1,59	–	–
0	–	–	–	–	2,91	2,32

Анализируя результат таблицы 2, можно сделать вывод, что пробная оклейка с дозировкой бентонита 2 г/дм<sup>3</sup> и 6 мг/дм<sup>3</sup> 0,5 %-ного раствора флокулянтов Magnafloc является наилучшей дозировкой для осветления виноматериала. Объем осадка составил 24,8 г/дм<sup>3</sup>.

Одним из решений проблемы является повышение стабильности характеристик медовых вин, их обработка активированным углём. Для целей медового виноделия общеизвестным способом корректировки вкуса и цвета является обработка вин активированными углями, серии Granucol. [5, с. 142]

Для изучения влияния активированных углей торговой марки Granucol на формирование органолептических характеристик медовых вин. В обработанный виноматериал вносился активированный уголь в разных дозах (от 10 до 350 мг/100мл). В полученных образцах определялась массовая концентрация общих полифенолов, а также рассчитываются оптические характеристики виноматериалов. [6, с. 23]

Результаты снижения концентрации полифенолов представлены на рисунке 1.

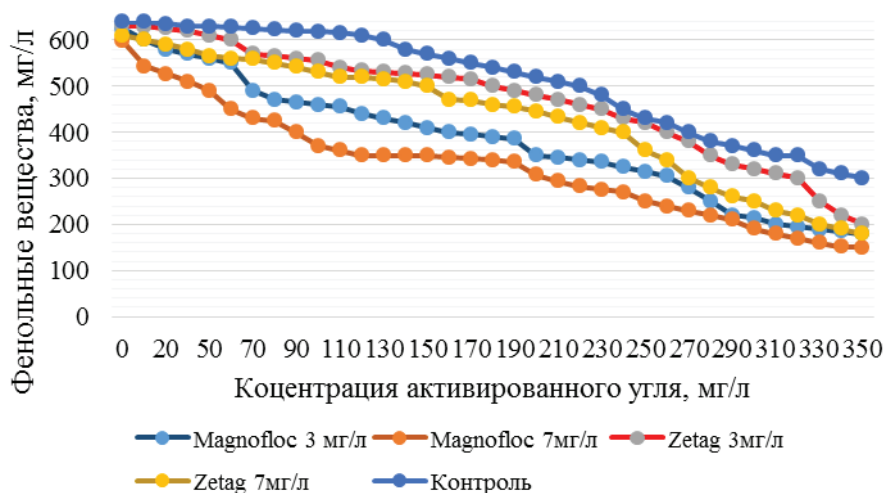


Рис. 1. Зависимость массовой концентрации фенольных веществ фруктовых виноматериалов от концентрации активированного угля Granucol VI

Из данных рисунка видно, что использование активированных углей Granucol оказывает положительное влияние на снижение концентрации полифенолов.

При этом наилучший результат наблюдался при использовании угля Granucol VI и осветляющего материала Magnofloc 7 мг/л.

Параллельно в образцах исследуется изменение оптических характеристик, а именно показатели оттенка и желтизны. Результаты исследований представлены на рисунке 2.

На основании определения хроматических характеристик вин возможен расчет показателя желтизны цвета, ко-

торый в последнее время внедряется в практику контроля цвета белого (прозрачного) образца на желтый (рисунок 2, 3).

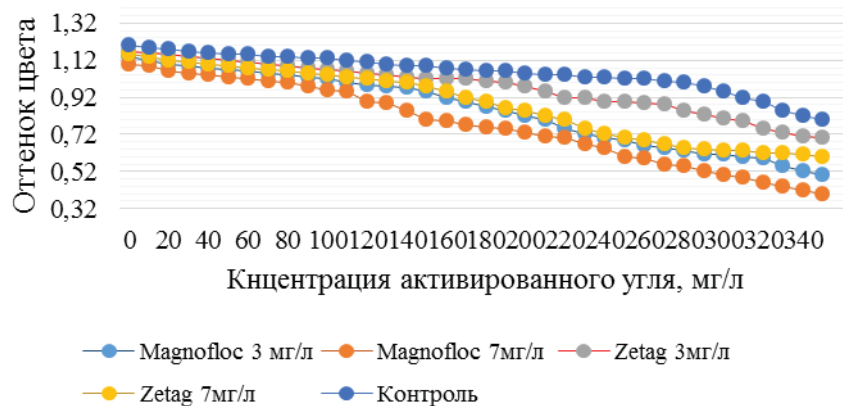


Рис. 2. Зависимость оттенка цвета медового виноматериала от концентрации угля Granucol VI

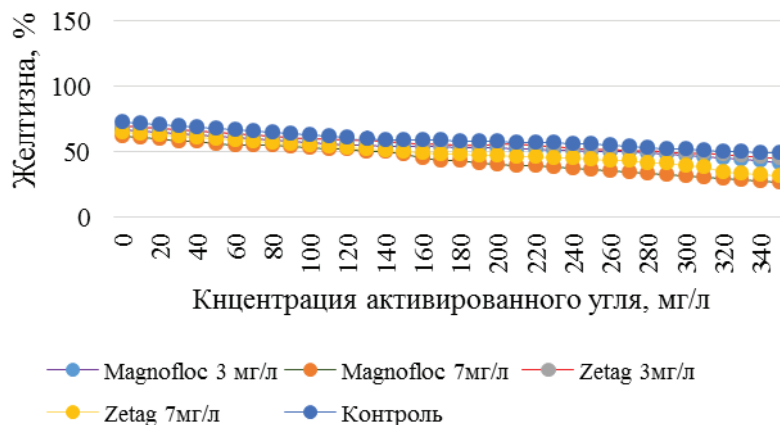


Рис. 3. Зависимость желтизны цвета фруктовых виноматериалов от концентрации угля Granucol VI

Таким образом, можно рекомендовать к использованию в технологии медовых вин активированный уголь Granucol VI как эффективное средство для снижения концентрации полифенолов. С целью установления связи между содержанием полифенолов и сенсорной стабильностью проводили ускоренное хранение образцов.

В заключение необходимо сделать несколько выводов:

1. Определены оптимальные режимы проведения процесса осветления медового виноматериала при использовании суспензии бентонита и флокулянтов. По-

казано, что оптимальная дозировка бентонита должна составлять 3 г/дм<sup>3</sup> и наилучшее осветление показал флокулянт Magnoflog с дозировкой 2 и 6 г/дм<sup>3</sup>;

2. Изучена возможность применения активированного угля Granucol VI для снижения содержания фенольных соединений для повышения сенсорной стабильности при хранении медовых вин. Доказано, что применение активированного угля Granucol VI в дозировках 60–350 мг/100 мл позволяет регулировать оптические характеристики медовых вин.

Литература:

1. Активные угли Granucol [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.erbsloeh.com/product\\_datasheets/en/PMB\\_GranucolWein\\_GB\\_001.pdf](http://www.erbsloeh.com/product_datasheets/en/PMB_GranucolWein_GB_001.pdf) — Загл. с экрана
2. Бурцев, Б., Агеева Н. Новые препараты для обработки и стабилизации виноматериалов//Индустрия напитков. 2008. № 2. с. 70. Рус.
3. Зарубин, В. А. Технология и технологический контроль виноделия. — М.: Пищевая промышленность, 1966. — 327 с. Рус.
4. Пономарева, О. И., Яковлева И. Н. Дрожжи для сбраживания плотного медового сусла//Индустрия напитков. 2008. № 1. с. 19. Рус.

5. Заикина, В. И. Экспертиза мёда и способы обнаружения его фальсификации. — 1999. — 142 с. Рус.
6. Елисеев, М. Н. Применение флокулянтов для повышения стабильности медовых напитков / М. Н. Елисеев, Л. К. Емельянова, Е. Г. Иванова. Пиво и напитки. 2003, № 5, с. 40.

# ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

## Использование цифровых технологий (в том числе мобильных приложений) для борьбы с терроризмом

Терновсков Владимир Борисович, кандидат технических наук, доцент;

Вертий Егор Александрович, студент;

Борода Сергей Алексеевич, студент;

Монахов Михаил Алексеевич, студент;

Рагимов Ильчин Гидаят оглы, студент

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (г. Москва)

*Статья направлена на привлечение внимания к проблеме терроризма на современном этапе развития человечества, а также на возможности, открывающиеся в сфере борьбы с терроризмом при развитии современных технологий. Показана заинтересованность государств в развитии таких технологий и необходимость их создания в России в частности и во всех государствах в целом.*

*Ключевые слова: гражданское общество, приложение, терроризм, проблема терроризма, технологии*

**П**роблема использования террористами всемирной сети Интернет глобальна и не имеет границ. Противоправный контент, распространяемый с помощью различных интернет-платформ, браузеров и мессенджеров — в том числе и российская проблема, поскольку миллионы наших соотечественников пользуются ими ежедневно. Поэтому важно и необходимо наладить диалог с различными государствами в вопросе очистки информационного пространства от опасного контента, поскольку это является необходимым условием противодействия международному терроризму.

Актуальность проблемы обусловлена тем, что в современном мире вопрос распространения терроризма обретает особую значимость. Многие страны страдают от этого явления, и Россия не является исключением. Всего в мире за последние 20 лет было совершено более 70 тысяч терактов и более 170 тысяч человек стали жертвами террора [8]. При этом террористы все чаще стремятся использовать достижения цивилизации, в том числе всемирную сеть Интернет, в своих целях — для распространения противоправного контента, рекрутинга новобранцев, финансирования террористических группировок. Поэтому в эпоху цифровизации всех сфер жизни общества как никогда актуален вопрос об использовании технологий, помогающих не попасть в ситуацию, угрожающую жизни человека и предоставляющих возможность оказать помощь государству в борьбе с этой угрозой.

Прежде всего, следует определиться с основными дефицитами, используемыми в статье. Так, необходимо по-

нять, что же вообще такое терроризм. **Терроризм** — это «идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий» [1]. Также используется определение мобильного приложения. **Программа** (в том числе и приложение) — это «данные, предназначенные для управления конкретными компонентами системы обработки информации в целях реализации определенного алгоритма» [3]. И, наконец, понятие информационных технологий. **Информационные технологии** — процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов [2].

Другими словами, терроризм — это способ осуществления противозаконной деятельности индивидом или группой индивидов, включающий, непосредственно, сами действия, наносящие ущерб окружающим людям, и вербовку, подразумевающую привлечение людей к такой деятельности. Как правило, причины бывают политические, экономические, этнические и идеологические. Они напрямую связаны именно с противозаконными действиями (определяют место, объект и т. д.). Но нельзя забывать и о вербовке, ведь именно благодаря ей движение распространяется и приобретает новых носителей. Обратимся к статистике:

— 84 % молодых людей пришли в ряды террористической организаций посредством сети Интернет;

- 47 % — обратили внимание на опасные материалы (видео, текст), размещенные онлайн;
- 41 % — присягнули на верность запрещенной в России террористической организации ИГИЛ онлайн;
- 19 % — пользовались онлайн-инструкциями при подготовке теракта (изготовление самодельных взрывных устройств и бомб) [4].

Как мы видим, современные информационные ресурсы являются основным источником для осуществления вербовки молодежи. Именно поэтому, по нашему мнению, наиболее разумно распространять информацию о противодействии таким действиям в этих же ресурсах. Тогда, после того как будет остановлена или хотя бы уменьшена вербовка в ряды противозаконных организаций, будет возможным и осуществление мер, помогающих привлечь людей к борьбе с ними.

По мнению М. С. Григорьева, автора работы «Противодействие террористической пропаганде», на сегодняшний день недостаточно простых лозунгов в духе «Скажи нет терроризму!» [5]. Действительно, современные методы вербовки в ряды террористических группировок практически не включают методы привлечения общей направленности. Они специализированы под определенную социальную группу, социальный слой, который имеет специфические уязвимости. В связи с этим, как мы считаем, необходимы такие же узконаправленные противодействия, которые включают:

- Использование социальных сетей для антитеррористической пропаганды;
- Освещение в СМИ противоречия религиозных писаний и действий террористов (направленного, в основном, на людей, проповедующих Ислам);
- Создание специальных курсов в информационной среде, направленных на воспитание в молодежи (как самой уязвимой социальной группы) навыков противостояния психологическим уловкам вербовщиков
- Создание единого информационного центра помощи для лиц, попавших под влияние террористических группировок.

Стоит упомянуть также, что на данный момент уже существуют технологии мониторинговых и профилактических мер борьбы с терроризмом. К таковым относятся технологии интеллектуального поиска, технологии обработки видеoinформации, технологии поддержки семантической согласованности, технологии моделирования предполагаемых событий, и т. д. Сейчас это уже не является чем-то необычным для большинства развитых стран, хотя в России Интернет не «фильтруется» так, как это происходит в некоторых других странах, например, в Китае [9]. К тому же, все большую популярность набирают профессии, связанные с информационной безопасностью, во многих вузах (В России — это Финансовый Университет при Правительстве РФ, НИУ ВШЭ, СПбГУ и др.) увеличивается конкурс на направления, связанные с этой сферой деятельности [7].

Совсем иначе дело обстоит с технологиями, позволяющими гражданскому обществу наряду с государством противодействовать терроризму. Имеется в виду то, чем мы привыкли пользоваться каждый день — мобильные приложения. В России на данный момент нет системы, позволяющей экстренно передать квалифицированным органам сведения о возможной опасности. Да, можно позвонить по номеру телефона в МВД или ФСБ России, но этот вариант не учитывает, что часто человеку, обнаружившему потенциальную террористическую угрозу, не предоставляется возможным воспользоваться голозовым извещением об угрозе. Также в таком случае нет возможности предоставить какие-либо фото или видеоматериалы, чтобы у квалифицированного органа был достаточный уровень информации, для определения необходимых средств устранения угрозы (специфическое оборудование, количество специалистов и т. д.). Поэтому очевидна необходимость создания специализированных мобильных приложений, позволяющих осуществить все вышеописанные меры.

Конечно, наибольшей сферой распространения приложений такого рода являются страны с развитыми цифровыми технологиями и страдающие от регулярных террористических атак. К таковым относятся США, Франция, Германия и др. Например, власти Франции приступили к созданию приложения «SAIP» после событий в ночь с 13 на 14 ноября 2015 года, когда в результате серии терактов в общей сложности погибли более 150 человек. Пока оно содержит только систему оповещения и информирования населения, а также инструкции к действиям в тех или иных случаях, связанных с терроризмом. Но разработчиком не исключается возможность введения системы, позволяющей гражданам самим информировать власти о каких-либо подозрительных действиях. При этом такая идея взаимного сотрудничества гражданского общества и государства в сфере антитеррористических действий не нова. Изначально она была использована в приложении, разработанном специально для штата Нью-Йорк (США). Само приложение называется «See Something, Send Something» от компании My Mobile Witness. Оно позволяет пользователю присылать фотографию или заметку напрямую в отдел полиции штата, где будет проверяться каждая из них. Приложение выводит борьбу с терроризмом на качественно новый уровень, где каждый заинтересован в личной безопасности и сохранности своей жизни и имущества. Конечно, в этом есть и свои недостатки, например, ложные сведения. Однако очевидно, что за такими технологиями стоит будущее борьбы с терроризмом, поэтому, чем раньше страны начнут вводить аналоги таких приложений на своей территории, тем большего количества терактов удастся избежать, и тем больше человеческих жизней удастся спасти [6].

Таким образом, проанализировав вышесказанное, можно отметить, что цифровые технологии — это неотъемлемая часть современной жизни. Поэтому все сферы,

вовлекающие гражданское общество, должны также использовать эти технологии. Как мы увидели в статистике, цифровизация предоставляет участникам террористических группировок возможности для коммуникации, вербовки и обучения новых членов, не говоря уже о кибертерроризме. Но также она же служит инструментом для противодействия этим группировкам, позволяя обнаружить, предупредить и обезвредить теракты. Однако в мире пока недостаточно программ для пользователей в этой сфере, но это не означает, что ничего нельзя сделать. Задача нас, как граждан, приложить максимум усилий для обеспечения безопасности себя и своих близких, а также

для содействия государству. Несмотря на то, что, в России пока нет необходимых технологий для извещения силовых структур о возможных источниках опасности в сфере терроризма, мы должны делать все возможное в доступных ресурсах: следить за информацией в соцсетях, оповещать спецслужбы о подозрительной рекламе в Интернете и т. д. Кроме того, необходимо наладить коммуникацию между Россией и другими странами о способах сотрудничества и взаимодействия в вопросе технического и программного обеспечения выявления опасного контента в сети Интернет, поскольку пути могут быть разными, а цель одна — противодействие терроризму.

#### Литература:

1. О противодействии терроризму [Электронный ресурс] / Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 18.03.2020). — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58840/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/), свободный (Дата обращения: 17.10.2020).
2. Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс] / Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 08.06.2020). — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/), свободный (Дата обращения: 17.10.2020).
3. Обеспечение систем обработки информации программное. Термины и определения: ГОСТ 19781-90. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа <http://docs.cntd.ru/document/gost-19781-90>, свободный (Дата обращения: 16.10.2020).
4. Валитова, Е. Р. Угроза распространения идеологии ИГИЛ через виртуальные социальные коммуникации [Электронный ресурс] // Е. Р. Валитова. — Обзор.НЦПТИ. 2017. № 1 (10). — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugroza-rasprostraneniya-ideologii-igil-cherez-virtualnye-sotsialnye-kommunikatsii>, свободный (Дата обращения: 16.10.2020).
5. Григорьев, М. С. Противодействие террористической пропаганде [Текст] / М. С. Григорьев, В. С. Игнатъев, В. М. Магеров. — М.: Фонд исследования проблем демократии, 2017, 88 с., То же [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://gov.karelia.ru/upload/iblock/b17/kniga\\_grigoriev\\_protivodeystvie\\_terror\\_propagande15052017\\_1.pdf](https://gov.karelia.ru/upload/iblock/b17/kniga_grigoriev_protivodeystvie_terror_propagande15052017_1.pdf) (16.10.2020).
6. Мобильные приложения в борьбе с терроризмом [Электронный ресурс] // Национальный центр информационного противодействия терроризму в образовательной среде и сети Интернет. — Режим доступа: [https://ncrti.su/articles/?ELEMENT\\_ID=707](https://ncrti.su/articles/?ELEMENT_ID=707), свободный (Дата обращения: 16.10.2020 г.).
7. Поляков, В. П. Развитие информационной подготовки в контексте стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] / В. П. Поляков // Научкоград Наука Производство Общество. М.: Издательский дом «Научная библиотека». — 2016. № 2. с. 46–51. — Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27383594&>, свободный (Дата обращения 17.10.2020).
8. Статистика терактов в мире [Электронный ресурс] // Петрозаводский государственный университет. — Режим доступа: <https://petrsu.ru/page/socio/protivodeistvie-terrorizmu-i-ekstre/statistika-teraktov-v-mire>, свободный (Дата обращения: 16.10.2020 г.).
9. Толстухина, А. Борьба глобальных технологических компаний с террористическим контентом в Интернете [Электронный ресурс] / А. Толстухина. — Российский совет по международным делам. — Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/borba-globalnykh-tekhnologicheskikh-kompaniy-s-terroristicheskim-kontentom-v-internete/>, свободный (Дата обращения: 17.10.2020).



## ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

### Анализ технологий защиты осложнённого солями фонда добывающих скважин на примере Усть-Балыкского нефтяного месторождения

Антонов Максим Олегович, студент магистратуры  
Тюменский индустриальный университет

*В статье приводятся результаты исследования, целью которого является изучение и анализ основных технологий защиты осложнённого солями фонда добывающих скважин, на примере Усть-Балыкского нефтяного месторождения. Рассмотрены существующие технологии защиты, их преимущества и недостатки, границы применимости, а также дана оценка влияния комплекса геолого-технологических факторов на эффективность той или иной технологии.*

**Ключевые слова:** месторождение, осложнённый фонд, осложняющие факторы, солеотложения, тяжелые растворы глушения, ингибирование.

Актуальность исследования обусловлена практической необходимостью организации стопроцентной защиты добывающего осложнённого фонда при эксплуатации месторождения, для поддержания значений средней наработки на отказ (СНО) и межремонтного периода (МРП) в рамках целевых показателей. В данном исследовании мы фокусируемся на таком осложняющем факторе как солеотложения. Проявление данного осложняющего фактора так или иначе всегда связано с технологией эксплуатации, однако, причины проявления солеотложения при эксплуатации фонда скважин принято разделять на две основных группы — солеотложения полученные в результате технологических решений по эксплуатации фонда скважин и геологические причины [1].

На месторождениях, эксплуатирующих несколько продуктивных пластов, по геологическим причинам пласты как правило разделяются на проблемные и относительно благополучные по тому или иному осложняющему фактору. Так, в случае Усть-Балыкского нефтяного месторождения, к осложненным солями пластам относится ЮС<sub>2</sub>, а пласты БС<sub>8-10</sub> в большинстве своём относятся к неосложнённому фонду. Рассмотрим основные причины интенсификации отложения кальцита (CaCO<sub>3</sub>) при эксплуатации осложнённого фонда, как самого распространённого вида солеотложения на Усть-Балыкском нефтяном месторождении.

К основным геологическим причинам интенсификации солеотложения в процессе эксплуатации относятся геолого-физические характеристики пласта, высокая концентрация ионов кальция в агенте, используемом для поддержания пластового давления (ППД) например, при использовании вод сеноманского комплекса (K<sub>2s</sub>) системе

ППД, глушение тяжелыми растворами на основе кальция (плотностью 1,18 г/см<sup>3</sup> и более).

К основным технологическим факторам относятся снижение забойного давления, при интенсификации добычи, как следствие рост газового фактора, а также нагрев установок электроцентробежных насосов (УЭЦН) при эксплуатации.

Основными технологиями предотвращения отложений являются:

1. Ингибирование растворов глушения скважины.
2. Задавливание ингибитора в пласт.
3. Применение погружных скважинных контейнеров (ПСК) или контейнеров с твердым реагентом (КСТР).
4. Экспериментальные методы защиты, такие как спуск УЭЦН с рабочими органами из жидкокристаллических полимеров (ЖКП), препятствующих выпадению солей на их поверхности, использование модулей радиоволновых (РВК) и магниторезонансных комплексов (МРК) в комплектации УЭЦН.
5. Постоянное дозирование ингибитора, с помощью установок дозирующих электрических (УДЭ).

Особняком стоит проблема нагрева УЭЦН при работе двигателей большой мощности, в эксплуатационных колоннах (ЭК) большого диаметра (178 мм) в условиях низкого притока из пласта (недостаточного для охлаждения двигателя УЭЦН). В этом случае единственным способом защиты является эксплуатация в условно постоянном режиме или использование в комплектации УЭЦН вентиляционных двигателей, вместо асинхронных [2].

В случае, если превентивные мероприятия не дали результатов, для удаления солеотложения используются:

1. Соляно-кислотная обработка УЭЦН (СКО).

2. Кислотная обработка призабойной зоны пласта (ГТМ ОПЗ) [3].

Перечисленные технологии используются как по отдельности, так и в комплексе друг с другом, выбор той или иной технологии защиты обуславливается параметрами работы и особенностью геологического строения скважины.

Рассмотрим влияние геолого-технологических факторов на эффективность применения той или иной технологии защиты.

В процессе ремонта скважины или проведения геолого-технологических мероприятий, для защиты от солеотложения, может применяться ингибирование растворов глушения. На Усть-Балыкском нефтяном месторождении ингибирование растворов глушения скважины применяется на постоянной основе, при использовании тяжелых растворов глушения скважины (ТЖГ) применяется дополнительное ингибирование. Технология применяется при всех ремонтах скважин, на которых требуется производить глушение. Исключением являются скважины, на которых, в силу геологических условий, возможно провести текущий или капитальный ремонт без глушения. С технологической точки зрения влияние оказывает диаметр ЭК, глубина и мощность интервала перфорации, а также режим работы влияющих скважин ППД, которые обуславливают необходимый объём и плотность раствора глушения. Тут же можно рассмотреть эффективность задавливания ингибитора в пласт, применимость данной технологии напрямую зависит от мощности интервала перфорации и диаметра ЭК. Так, в случае скважины с горизонтальным окончанием, для ЭК 178мм с интервалом перфорации мощностью 500 метров, необходимый объём ингибитора и жидкости для продавки в пласт — составляет порядка 350м<sup>3</sup>, что сводит на нет применимость метода, в виду его экономической неэффективности.

На этапе сборки и подготовки УЭЦН к монтажу в комплектацию могут быть включены различные дополнительные модули, направленные на предотвращение солеотложения, такие как МРК и РВК. Что касается использование секций насоса с ЖКП, то такая технология защиты требует дополнительной защиты уже самого УЭЦН, так как аппараты выполненные из ЖКП подвержены повышенному абразивному износу и не могут эксплуатироваться при концентрации взвешенных ча-

стиц (КВЧ) более 100мг/л. В этом случае УЭЦН необходимо комплектовать сепараторами механических примесей или иными фильтрами. Так же аппараты из ЖКП чувствительны к СКО, что существенно ограничивает спектр мероприятий в случае заклинивания УЭЦН. Наиболее успешно на фонде себя зарекомендовали ПСК и КСТР, монтируемые ниже УЭЦН. Не смотря на ограниченный срок защиты, который зависит от производительности установки, в целом, они позволяют свести на нет преждевременные отказы по причине солеотложения. Основной минус данной технологии, это необходимость постановки бригады капитального ремонта скважин, для полного подъёма и демонтажа УЭЦН для замены выработавших свой ресурс ПСК и КСТР, однако, при необходимости можно увеличить число спускаемых контейнеров, для того, что бы гарантировать защиту установки в рамках плановых показателей МРП и СНО. Кроме того, КСТР можно применять на горизонтальных скважинах, с интервалами перфорации большой мощности [4].

После ввода скважины в эксплуатацию может использоваться такая технология защиты, как постоянное дозирование ингибитора с помощью УДЭ. Из требований, предъявляемых к данной технологии, являются завершённое обустройство кустовой площадки и стабильное энергообеспечение УДЭ [5]. УДЭ применяются на скважинах с точным дебитом до 200м<sup>3</sup>/сут, так как при больших дебитах расход ингибитора, для поддержания необходимой концентрации, будет слишком высок, и экономически не оправдан, кроме того, кратно возрастает нагрузка на персонал, обеспечивающий заправку УДЭ реагентами.

На сегодняшний день, имеющиеся в распоряжении добывающих обществ, технологии защиты позволяют охватить сто процентов осложнённого солеотложениями фонда. Выбор той или иной технологии будет определен параметрами работы скважины и степенью завершения обустройства. В ста процентах случаев необходимо использовать ингибированные растворы глушения. На скважинах базового фонда, находящихся на кустовых площадках с завершённым обустройством, и средним суточным дебитом до 200м<sup>3</sup> оптимальным является использование УДЭ. Во всех остальных случаях, включая вновь вводимые скважины, в том числе скважины с горизонтальным окончанием, для защиты от солеотложения оптимально использовать ПСК и КСТР.

#### Литература:

1. Осложнения в нефтедобыче / Н. Г. Ибрагимов, А. Р. Хафизов, В. В. Шайдаков [и др.]: Под. ред. Н. Г. Ибрагимова, Е. И. Ишемгужина. — Уфа: Издательство научно-технической литературы «Монография», 2003. — 302 с.
2. Кутдусов, А. Т. Совершенствование эксплуатации наклонных скважин с высокой температурой, оборудованных электроцентробежными насосами: автореферат дис. канд. техн. наук: 25.00.17 / Кутдусов Артур Тимерзянович — Уфа, 2002. — 23 с.
3. Толстоногов, А. А. Оценка эффективности геолого-технических мероприятий в области нефтедобычи / А. А. Толстоногов // Фундаментальные исследования. — 2018. — № 11–1. — С. 152–153;
4. Чебунин, А. Контейнер в скважине. На переднем крае борьбы с отложениями солей / А. Чебунин // Арсенал нефтедобычи. — 2007. — № 3. — с. 10–11.

5. Рагулин, В. В. Исследование солеотложения в скважинах ОАО «НК «Роснефть» — «Ставропольнефтегаз» и ОАО «НК «Роснефть» — «Пурнефтегаз» и рекомендации для его предупреждения / В. В. Рагулин, А. И. Волошин, А. Г. Михайлов, С. П. Хлебников // Научно-технический вестник ОАО «НК «Роснефть». — 200. — № 1. — с. 38–41.

## Создание «Умной фабрики» при производстве газотурбинных двигателей

Городничев Дмитрий Алексеевич, студент магистратуры  
Высшая школа системного инжиниринга Московского физико-технического института (г. Долгопрудный)

Научный руководитель: Ильин Игорь Валерьевич, кандидат технических наук, главный инженер  
ПАО «ОДК-Сатурн» (г. Рыбинск)

*Изложено основное видение необходимости создания «Умной фабрики» при производстве газотурбинных двигателей в Российской Федерации. Проведена укрупнённая детализация процесса, основные моменты, необходимые для дальнейшего развития.*

**Ключевые слова:** газотурбинный двигатель, «Умная фабрика», цифровизация

В настоящий момент цифровые технологии играют более важную роль во всех сферах жизни, в т. ч. и в промышленности, где охватывает самый широкий спектр отраслей, что в свою очередь говорит о том, что в будущем технологическое развитие предприятий промышленности будет определять будущее развитие Российской Федерации.

Одной из отраслей, которая будет определять развитие государства является двигателестроение в разных направлениях: авиация, наземные газотурбинные двигатели, морские газотурбинные двигатели и др.

Производство двигателей летательных аппаратов — сложное наукоёмкое производство, основанное на высоких технологиях в области заготовительного и механообрабатывающего переделов, а также сборки и конструкции качества деталей и изделий в целом, также следует отметить, что не менее важной частью производства является испытание изделий. [1]

Все современные предприятия в сфере производства газотурбинных двигателей ставят перед собой задачу по внедрению систем, которые позволят сделать их адаптивными, полностью связанными, аналитическими и более эффективными. Данные системы в производстве формируют новый облик предприятий будущего, и знаменует новую фазу производства, которая основана на полной автоматизации и использовании широкого перечня современных цифровых технологий и различных дополнительных устройств.

В РФ в НТИ на сегодняшний день существует рынок Технет, задачей которого является формирование Цифровых, «Умных», Виртуальных Фабрик Будущего. ПАО «ОДК-Сатурн» выбрано на рынке Технет — основным пилотным испытательным полигоном Фабрики Будущего. Для перехода на уровень Фабрики Будущего необходимо провести огромную работу по интеграции всех систем предприятия по всем областям, и этапам жизненного

цикла, что на первом этапе позволит создать «Умную фабрику» — уникальное автоматизированное производство деталей для ГТД.

Успешная реализация проекта позволит повысить глобальную конкурентоспособность ПАО «ОДК-Сатурн», не только на российском рынке, но и на зарубежных рынках, и позволит занять определенную нишу, в которую на сегодняшний день очень сложно попасть.

ПАО «ОДК-Сатурн» — двигателестроительная компания, специализирующаяся на разработке, производстве, маркетинге и продажах, послепродажном обслуживании ГТД для авиации, энергогенерирующих и газоперекачивающих установок, судов, морских и приморских промышленных объектов. ПАО «ОДК-Сатурн» входит в состав АО «ОДК» [2].

Большую часть производства, во всех сферах промышленности, можно укрупнённо поделить на следующие этапы:

- 1) Технологическая подготовка производства;
- 2) Заготовительное производство;
- 3) Производство;
- 4) Контроль;
- 5) Перемещение на склад для последующих операций или для продажи.

Далее опишем как на сегодняшний день в производство двигателей для авиации, наземных газотурбинных двигателей, морских газотурбинных двигатели и др. обстоят дела, и что необходимо сделать, для создания «Умной фабрики»

В технологической подготовке производства большую роль играет проектирование оснастки, которая, как и лопатки имеет большой номенклатурный ряд, и существует проблема по постоянной проектировке нового вида оснастки при появлении нового вида лопаток. Данный фактор негативно сказывается на финансовую и временную составляющую предприятий промышленности.

Создание универсальной перенастраиваемой оснастки, обладающей модульной конструкцией может позволить повысить гибкость и универсальность, сократить цикл технологической подготовки производства, сократить площади для хранения оснастки. Данный процесс достаточно трудоёмкий и для его реализации в первую очередь необходимо произвести унификацию как деталей, так и оснастки. Для создания единого комплекса «Умного» производства в перспективе технологическую подготовку производства необходимо автоматизировать, как и все другие процессы.

Заготовительное производство (литье, обработка давлением, сварка, термическая обработка) является базовым производством любого крупного машиностроительного предприятия, где формируется макро- и микроструктура, свойства материалов, что в свою очередь влияет на качество изделия, работоспособность заготовок и изделия в целом. Процесс заготовительного производства в большей части автоматизирован по своим операциям, но как единый цикл, в котором все процессы автоматизированы — его рассматривать нельзя, практически во всех операциях большее или меньшее участие принимает человек.

Обработка лопаток в современных условиях в основном происходит на высокоточном оборудовании с ЧПУ, однако установка оснастки, заготовки и их смена происходит с помощью человека. На сегодняшний день в Российской Федерации нет информации о существовании участка гибкой производственной ячейки, которая могла бы делать операции по смене заготовок и оснастки без участия человека, то есть полностью автоматизированным способом при изготовлении лопаток турбины и лопаток компрессора. Полировка лопаток происходит ручным способом.

Все перемещения от станка с ЧПУ до склада оснастки, склада заготовок или склада изделий, или в процессе заготовительного производства между различными технологическими операциями производится при обязательном участии человека и на сегодняшний день участки цехов, в большей части, не автоматизированы транспортными линиями или системами перемещения и позиционирования, при этом необходимо понимать, что разгрузку/погрузку также необходимо автоматизировать различными манипуляторами. И в следствии этого необходимо создавать автоматизированные склады.

Входной и выходной контроль происходит при обязательном участии человека на контрольно-измерительных машинах. Есть небольшие продвижения в автоматизации ЛЮМ-контроля, но о полной автоматизации говорить рано, так как процесс является сертифицированным, и его сертификация, как автоматизированного, имеет ряд сложностей, проблем, рисков.

Учитывая выше изложенное, можно сказать, база для создания «Умных фабрик» в РФ хорошая, и достаточно много автоматизированных процессов, но при этом они функционируют независимо друг от друга, нет систем-

ности и комплексного автоматизированного процесса изготовления деталей.

Для реализации процесса по созданию «Умной фабрики» большую роль играет ИТ-инфраструктура. На сегодняшний день известно о функционировании огромного числа ИТ-процессов, систем функционирования предприятия и систем управления. Для реализации проектов есть значительное количество ИТ-персонала.

Большую роль в успешной реализации проекта может сыграть создание «цифровых двойников» производства и двигателя, о чем в сегодняшнее время очень много говорится, и уже есть определённые успехи у предприятий промышленности, необходимо дать время для успешного завершения проектов, и получением предприятиями промышленности необходимого опыта и технологического развития.

В мировой практике на сегодняшний день нет полностью автоматизированных участков изготовления лопаток для газотурбинных двигателей, реализация данного проекта позволит РФ создать уникальный задел, и получить конкурентоспособное преимущество перед другими странами-производителями газотурбинных двигателей.

Для реализации проекта необходимо можно определить границы и элементы автоматизации:

1) Транспортная система — совокупность программного обеспечения и исполнительных механизмов осуществляющих перемещение заготовок, деталей, оснастки, инструмента, вспомогательных материалов, производственных отходов, запасных частей и т. д. Данная система будет отвечать за перемещение, регистрацию и учет всех объектов внутри завода так и за взаимообмен материальными объектами с внешней средой в зависимости от существующих потребностей отдельных гибких производственных ячеек и всего завода в целом.

2) Разработка систем хранения материальных ценностей, необходимых для автоматического функционирования транспортной системы «Умного» завода и всего завода в целом.

3) Разработка систем перемещения и позиционирования материальных ценностей, необходимых для автоматического функционирования транспортной системы «Умного» завода и всего завода в целом.

4) Разработка контролирующих элементов, необходимых для автоматического функционирования транспортной системы «Умного» завода и всего завода в целом. Это могут быть датчики или ограничители. Так же сюда можно отнести разработку систем диагностики.

5) Создание системы управления транспортной системы.

6) Внедрение ERP — систем как на цеховом уровне, так и на уровне предприятия в целом, что позволит управлять текущей деятельностью цеха, осуществлять непрерывный контроль хода выполнения производственных заказов в соответствии с различной документацией, актуальным состоянием оборудования. Следует отметить, что на сегодняшний день — снимается информация с обо-

рудования о его текущей загрузке, что упростит процесс внедрения ERP-систем.

7) Создание и внедрение гибких производственных ячеек.

8) Внедрение системы управления технологическим оборудованием.

9) «Умная» фабрика является целью глобальной автоматизации производства, понимаемой как автономно функционирующий комплекс различных сложных систем.

Автономное автоматизированное производство предполагает иную логику производства: необходим переход от жёсткой централизации процессов к гибкой децентрализации, т. е. составляющий производственной системы

автономный объект способен самостоятельно принимать решение о выполнении тех или иных действий.

«Умная фабрика» будет отвечать следующим требованиям:

1) Автоматизировано и автономно будут существовать различные системы;

2) Управление потоками материальных ценностей, запасами и возможность проведения оптимизации;

3) Возможность моделирования производственных и вспомогательных процессов и производить их оценку и оптимизацию;

4) Прогнозировать «узкие» места в производственной цепочке.

Литература:

1. Соколов, И. Л., Кожина Т. Д. Разработка классификации лопаток компрессора для создания гибкого автоматизированного производства / Вестник Рыбинской Государственной Авиационной Технологической Академии им. П. А. Соловьева № 2, 2014 г.
2. Новости электротехнических и электроэнергетических компаний, № 10 (1059), 2019 г.

## Нестационарное заводнение в режиме образования искусственной трещиноватости

Ермухаметов Вадим Лерикович, студент магистратуры  
Тюменский индустриальный университет

*Цель нестационарного заводнения — периодическое изменение условий воздействия на неоднородные пласты, при котором в продуктивных отложениях создается нестационарное распределение давления пласта и возникает неустановившееся движение газа и жидкости.*

**Ключевые слова:** месторождение, заводнение, коллектор, обводненность продукции, трещиноватость, доотмыв

Технология интенсификации дренирования пластов тюменских отложений предназначена для оптимизации разработки неоднородных, низкопроницаемых пластов и направлена на повышение эффективности системы ППД. Полная реализация потенциала ППД возможна только при изменении структуры пород, то есть трансформации порового коллектора в трещинно-поровый с охватом всего объема пласта. Эта задача, из-за наличия в породах внутреннего высокого неоднородного напряжения, может решаться закачкой воды в пласт при высоком давлении, превышающем боковое горное.

Такой подход нагнетания воды в режиме образования искусственной трещиноватости предполагает:

- Кратное повышение приемистости скважин;
- Повышение охвата пласта заводнением;
- Доотмыв остаточной нефти при повышении линейной скорости фильтрации воды в пласте;
- Сокращение подтока воды в коллектор извне за счет запирающего поднятия пластового давления;

— Исключение ограничений применения технологий ПОС по реологическим свойствам, объему и частоте закачки;

— Более полная реализация системного подхода при разработке;

— Создание новых, более эффективных технологических решений воздействия на пласт при открывшихся дополнительных возможностях.

Опытные промысловые работы по испытанию и отработке технологии нестационарного заводнения в режиме образования искусственной трещиноватости ведутся с 2012 года. Полученные результаты указывают на эффективность отрабатываемого вида воздействия и обоснованно позволяют рассматривать данную технологию как основу для полной реализации системного подхода к разработке залежей тюменской свиты (получение синергетического эффекта при сбалансированном применении видов и технологий интенсификации притоков).

Одним из основных направлений повышения и сохранения приемистости скважин, расширения охвата пласта

заводнением, довытеснения остаточной нефти является образование в пласте искусственной трещиноватости закачкой воды при высоком давлении. При этом основными условиями являются сохранение герметичности залежи и исключение опережающего прорыва нагнетаемой воды к добывающим скважинам.

Начало образования трещин в пласте при нагнетании воды происходит при превышении забойного давления над боковым горным.

Проведенные масштабные опытно-промышленные работы показали, что при нагнетании воды при высоком давлении с реализацией потенциала высокого внутреннего напряжения в породах происходит образование трещиноватости с резким повышением приемистости скважин.

Выявлено, что давление закачки начала образования трещиноватости определяется проведенными работами на скважинах, изменяющими свойства пород-коллекторов в ПЗП, в том числе и коэффициент Пуассона, определяющий коэффициент бокового распора. Так, например, проведение ГРП приводит к уплотнению и кольматации гелем пород-коллекторов притрещинной части пласта из-за превышения на 20–30 МПа давления в трещине ГРП над эффективным в пласте; при длительной предварительной закачке воды в пласт при стандартном давлении нагнетания наблюдается кольматация порового пространства коллектора в ПЗП, многократно снижающей проницаемость; предварительная опережающая эксплуатация скважины, как правило, при депрессии до 10 МПа и более с соответствующим повышением эффективного давления приводит к уплотнению песчано-алевритовых пород в ПЗП со снижением пористости и многократно — проницаемости. Однако, радиус такого изменения ФЕС пород ограничен и свойства коллекторов в удаленной зоне пласта остаются неизменными, в том числе и давление начала образования трещиноватости. Все это дало основание при планировании работ по закачке воды при высоком давлении подразделять нагнетательные скважины на две категории: с проведением и без проведения предварительных мероприятий изменяющих свойства пород в ПЗП.

Длительное ведение работ по нагнетанию в пласт ЮС2/1 воды в режиме образования искусственной трещиноватости показало, что такой подход к воздействию на пласт является эффективным. В этом случае окружающие добывающие скважины откликаются на закачку воды по-

вышением динамического уровня и дебита. Наблюдается длительная стабилизация добычи нефти, снижение или сохранение обводненности продукции. Эффективность проведения повторных ГРП на 20–40 % выше первичных. Высокая приемистость скважин позволяет применять закачки оторочек потокоотклоняющих составов (ПОС) химреагентов в широком диапазоне их реологических свойств и расширяет диапазон по объему оторочек и частоте применения. При этом технологическая эффективность применения технологий ПОС в 1,5–2 раза выше, чем при стандартном проведении работ.

Согласно гидродинамическим и геофизическим исследованиям в зонах ведения работ не обнаружено разгерметизации залежей и интенсивного прорыва нагнетаемой воды к добывающим скважинам. В зависимости от объема закачиваемой воды в режиме образования искусственной трещиноватости она может развиваться в радиусе до 200 м от нагнетательной скважины. Расширение и увеличение густоты образования искусственной системы трещиноватости в пласте, кроме давления нагнетания, также достигается поэтапной (периодической) закачкой оторочек вязких составов перераспределяющих потоки и создаваемые напряжения, способствуя повышению охвата пласта заводнением.

По результатам проводимого ГИС-контроля нагнетаемую воду при высоком давлении пласт принимает во всем интервале перфорации. Трещиноватость образуется не только в интервалах коллектора, но и в глинистых перемычках, создавая единую гидродинамическую связь с охватом всего пласта заводнением.

Высокая приемистость нагнетательных скважин и отсутствие ограничений на закачку оторочек ПОС при нагнетании воды в режиме образования трещиноватости позволили на участке ОПР провести отработку и оценить эффективность системного подхода при разработке.

С целью регулирования и перераспределения фильтрационных потоков ежегодно на всех нагнетательных скважинах участков ОПР проводились работы по закачке ПОС (комплексные, однокомпонентные оторочки различного объема и состава).

Отрабатываемый «системный подход» при реализации нестационарного заводнения в режиме образования искусственной трещиноватости эффективен и обеспечивает повышение охвата пласта заводнением, а так же доотмыв остаточной нефти при повышении линейной скорости фильтрации воды в пласте.

#### Литература:

1. Актуальные технологические направления в разработке и добыче нефти и газа [Текст]: публичный аналитический доклад / Под общ. ред. И. Г. Дежиной. — Москва: Битуби, 2017. — 220 с.
2. Юшков, И. Р. Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений: учеб.-метод. пособие / И. Р. Юшков, Г. П. Хижняк, П. Ю. Илюшин. — Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2013. — 177 с.
3. Мулявин, С. Ф. Основы проектирования разработки нефтяных и газовых месторождений. Учебное пособие. Тюмень: ТюмГНГУ, 2012. — 215 с.

## Методы защиты атмосферы от загрязнения твердыми продуктами сгорания

Медведков Виктор Олегович, студент магистратуры;  
Медведкова Оксана Сергеевна, студент магистратуры  
Забайкальский государственный университет (г. Чита)

*В данной статье произведен обзор методов защиты атмосферы от загрязнения твердыми продуктами сгорания (в т. ч. уголь), рассмотрены их преимущества и недостатки.*

*Ключевые слова: топливо, уголь, атмосфера, продукты сгорания*

Возрождение широкого использования угля в энергетике определяется его преимуществами, в первую очередь в сочетании с дефицитом наиболее качественных видов топлива и высокими ценами на них. Это характерно для всего мира.

Очевидно, что мировая экономика не может обойтись без угля. В свою очередь, уголь считается экологически неприемлемым топливом, так как он оказывает негативное воздействие на окружающую среду. Уголь содержит различные минеральные компоненты, примеси, тяжелые металлы, азот и серу.

При сгорании топлива выделяется много азотистых и сернистых оксидов, летучих частиц (зола и пыль), и наибольшее количество CO<sub>2</sub> на 1 ед. произведенной энергии по сравнению с другими видами топлива.

При использовании низкосортных углей необходимо добиваться оптимального размещения потребителей, технологии и реализации мероприятий, направленных на снижение вредных выбросов. Все это необходимо для того, чтобы экологическая система «земля-вода-воздух» не страдала от загрязнения вредными веществами, от теплового загрязнения, от вредного воздействия на почву и от неблагоприятных изменений ландшафта.

При существующем способе использования органического топлива больше всего страдает атмосфера. Она интенсивно загрязняется твердыми и газообразными продуктами сгорания, а также остаточным теплом дымовых газов.

Существующие методы защиты атмосферы от загрязнения твердыми продуктами сгорания, а также остаточным теплом дымовых газов можно разделить на группы:

1. Применяемые до процесса сжигания.
2. Используемые в процессе сжигания.
3. Состоящие в обработке продуктов сгорания.
4. Не связанные с проблемой сжигания (т. е. такие методы исключают возникновение самой проблемы).

Методы предварительной очистки до сжигания основаны на методах глубокой химической и физической очистки. Физические методы основаны на использовании углеобразующих минералов, которые позволяют разделять минеральные и органические части топлива.

Традиционные методы физической очистки обеспечивают удаление до 30 процентов серы. Для углей с большим содержанием пиритной серы удаление может достигать 50 процентов.

Эффективность удаления серы из топлива в значительной мере определяется формой, в которой сера содержится в топливе. Например, для углей, содержащих серу преимущественно в летучей форме, очисткой топлива можно снизить его содержание на 30–60 процентов.

Особое внимание заслуживает газификация угля, при которой на первом этапе происходит частичное сгорание угля при недостатке воздуха в присутствии водяного пара, причем наряду с диоксидом углерода образуются водород и оксид углерода. После этого, на втором этапе, полученный газ сжигают при избытке воздуха. Такая двухступенчатая схема позволяет устранить серу из продуктов газификации и получить чистое газообразное топливо для окончательного сжигания. Следствием восстановительной операции на первом этапе является переход серы из угля в H<sub>2</sub>S или в COS. Эти виды соединений серы являются наиболее выгодными не только с точки зрения удаления вредных веществ из газа, но также и потому что они упрощают получение элементарной серы. Второе преимущество такого использования угля заключается в том, что объем газа после газификации меньше объема продуктов сгорания после полного сгорания. Определенным недостатком газификации угля можно считать то обстоятельство, что получается низкокалорийный газ, теплота сгорания которого примерно в 3 раза меньше, чем у городского газа. Этот отрицательный фактор можно было бы компенсировать, сжигая полученный газ в газовых турбинах, т. к. в комбинированном парогазовом цикле можно было бы повысить общий энергетический КПД до 50 процентов, в то время как использование классического парового цикла позволяет получить КПД только до 40 процентов. Однако раз для сжигания в газовых турбинах должен быть тщательно очищен от большинства загрязнений, включая твердые частицы.

Вторым направлением в борьбе с вредными выбросами, возникающими в процессе сжигания низкосортных углей, состоит в связывании серы добавкой молотого известняка, подаваемого в топливо или непосредственно в топочную камеру котельной установки. Препятствием для реализации этого направления в энергетике является слишком высокая температура, образующаяся в топках пылеугольных котлов, даже при использовании топок с твердым шлакоудалением.

Новым перспективным решением проблемы является сжигание топлива в кипящем слое при температуре 850°C.

Третье направление — обработка дымовых газов для снижения концентрации сернистого ангидрида. К настоящему времени предложено свыше 100 различных способов очистки дымовых газов от SO<sub>2</sub>, однако некоторые из них являются лишь усовершенствованием уже известных. Все известные способы обессеривания продуктов сгорания можно разделить на «сухие» и «влажные», на циклические (с регенерацией) и без регенерации. Достоинством их является то, что они автономны по отношению к основному процессу ТЭС. Благодаря этому, установки по обессериванию дымовых газов можно монтировать на существующих электростанциях при наличии необходимых площадей между котлом и дымовой трубой. Кроме того, работа установок обессеривания мало зависит от свойств сжигаемого топлива и слабо влияет на надежность работы основного оборудования. Недостатком всех этих способов сероочистки является

то обстоятельство, что они не решают проблемы эффективного сжигания низкосортных углей с высокой зольностью.

Четвертое направление в борьбе с загрязнением атмосферы включает в себя комплекс мероприятий, не связанных непосредственно с источником образования вредных выбросов.

К этому направлению относят:

— увеличение рассеивания вредных веществ с помощью дымовых труб;

— применение системы сжигания двух видов топлива;

— введение системы сигнализации при недопустимом повышении загазованности и на ее основе — регулирование промышленных выбросов в атмосферу;

— перераспределение источников загрязнения, точнее снижений нагрузки ТЭС в районах с повышенной загазованностью.

#### Литература:

1. Асланян, Г. С. Экологически чистые угольные технологии. Аналитический обзор. Москва, Центр энергетической политики, 2004. — 66 с.
2. Рихтер, Л. А., Волков Э. П. Охрана водного и воздушного бассейнов от выбросов ТЭС М.: Энергоиздат, 1981. — 296 с.

## Энергосбережение за счет организации учета тепловой энергии

Медведкова Оксана Сергеевна, студент магистратуры  
Забайкальский государственный университет (г. Чита)

*В данной статье раскрывается вопрос организации узла учета тепловой энергии как метод энергосбережения на примере МБДОУ «Детский сад № 12» в г. Чита.*

*Ключевые слова: энергосбережение, узел учета, объем тепловой энергии*

В реальное время в рамках программ сбережения энергии наиболее актуальна организация учета тепловой энергии, получаемой потребителями от централизованных систем теплоснабжения. Несомненно, что учет считается первым шагом на пути сбережения энергии. Впрочем, сам по себе он не дает снижения потребления энергии, но, как правило, приводит к значимой экономии денежных средств за счет определения величины фактического потребления тепловой энергии.

Установка узла коммерческого учета тепловой энергии необходима для выполнения расчетов по фактическим тепловым нагрузкам с энергоснабжающей организацией — на базе показаний тепловычислителей, а также расходомеров. При отсутствии узла учета тепловой энергии оплата производится согласно расчетным нагрузкам.

Расчет количества теплоносителя и тепловой энергии подчиняется определенным правилам, отраженным в нормативно-правовых документах, в том числе в Правилах коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя (утв. Постановлением Правительства РФ от 18 ноября 2013 г. № 1034).

МБДОУ «Детский сад № 12» расположен по адресу: г. Чита, ул. Заводская, 2. Теплоснабжение исследуемого объекта осуществляется от «Котельной ВРД ст. Чита» Забайкальской дирекции по тепловодоснабжению — структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению — филиала ОАО «РЖД».

Здание МБДОУ «Детский сад № 12» оборудовано узлом учета тепловой энергии: вычислитель Эльф-01 и расходомер-счетчик жидкости ультразвуковой КАРАТ-РС-32-150-Н-О-А-ИВ.

Рассмотрим изменение количества тепловой энергии, израсходованной потребителем по показаниям прибора учета тепловой энергии, а также количества тепловой энергии, полученное расчётным способом.



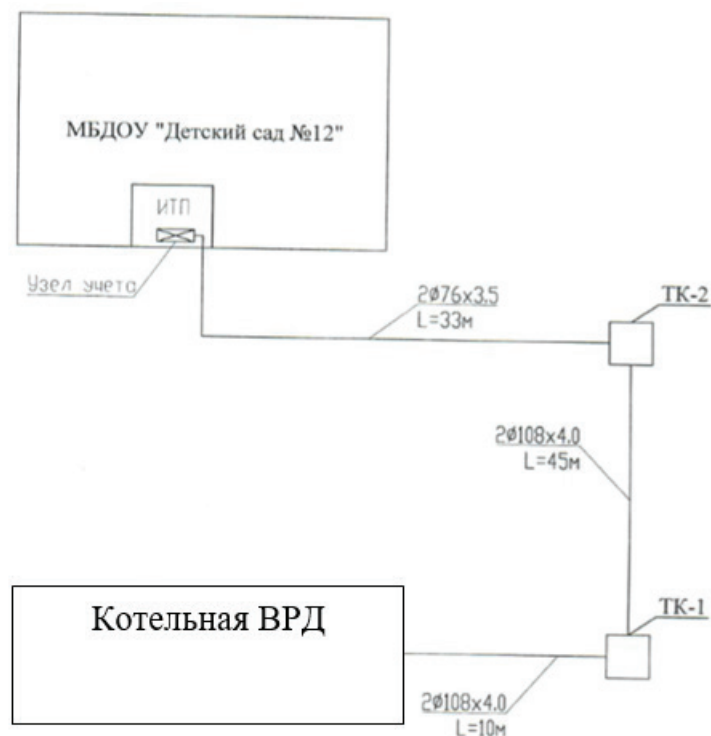


Рис. 1. Схема подключения теплопроводов к зданию МБДОУ «Детский сад № 12»

Определение количества тепловой энергии для МБДОУ «Детский сад № 12» выполнен согласно «Методики определения потребности в топливе, электрической энергии и воде при производстве и передаче тепловой энергии и теплоносителей в системах коммунального теплоснабжения» (утв. Госстроем РФ от 12.08.2003).

Расчет отопительной тепловой нагрузки здания:

$$Q_{от} = a \cdot q_0 \cdot V \cdot (t_{в} - t_{н}) \cdot (1 + K_{и.р.}),$$

где:

$a$  — поправочный коэффициент для удельных тепловых характеристик,

$q_0$  — удельная отопительная характеристика здания ( $Вт/м^2 \cdot ^\circ C$ ),

$V$  — объем здания (по наружному обмеру) ( $м^3$ ),

$t_{в}$  — температура воздуха в помещении ( $^\circ C$ ),

$t_{н}$  — температура наружного воздуха для холод. периода года ( $^\circ C$ ),

$K_{и.р.}$  — коэффициент инфильтрации, обусловленный ветровым и тепловым напором:

$$K_{и.р.} = 10^{-2} \sqrt{\left[ 2 g L \left( 1 - \frac{273 + t_e}{273 + t_j} \right) + w_o^2 \right]},$$

где  $g$  — ускорение свободного падения ( $м/с^2$ ),

$L$  — свободная высота здания ( $м$ ),

$w_o$  — скорость ветра в отопительный период ( $м/с$ ). [1]

$$K_{и.р.} = 10^{-2} \sqrt{2 * 9,8 * 7,1 \left( 1 - \frac{273 - 38}{273 + 22} \right) + 2,1^2} = 0,057196$$

$$Q_{от} = 0,92 * 0,38 * 4305 * (22 - (-38)) * (1 + 0,057196) = 95466,57 \text{ ккал/ч} = 0,095467 \text{ Гкал/ч.}$$

В соответствии с полученной тепловой нагрузкой рассчитали объем тепловой энергии ежемесячно в течение года:

Таблица 1. Расчетный объем тепловой энергии по зданию МБДОУ «Детский сад № 12»

Месяц	tн	ч	Qo
Январь	-26,2	744	57,078
Февраль	-22,2	672	47,276
Март	-11,1	744	39,197
Апрель	-0,4	720	25,670
Май	8,4	360	7,790
Июнь	15,700	0	0,000
Июль	17,8	0	0,000
Август	15,2	0	0,000
Сентябрь	7,7	360	8,194
Октябрь	-1,8	744	28,184
Ноябрь	-14,3	720	41,600
Декабрь	-23,5	744	53,881
Итого:			308,871

Средняя часовая тепловая нагрузка ГВС определяется по формуле:

$$Q_{hm} = \frac{aN(55 - t_c)10^{-6}}{T} + Q_{m.n},$$

где:

a — норма расхода воды на ГВС, л/ед. изм. в сут.;

N — количество ед. измерения, отнесенное к суткам;

t — температура воды в отопительный период, °C;

T — продолжительность работы системы ГВС в сутки, ч;

$Q_{т.п}$  — тепловые потери в местной системе горячего водоснабжения, в подающем и циркуляционном трубопроводах наружной сети ГВС, Гкал/ч. [1]

$$Q_{hm} = \frac{(29 * 60 * 4 + 1 * 220 * 4)(55 - 5)10^{-6}}{24} = 0,0163 \text{ Гкал / ч}$$

$$Q_{гвс} = 0,0163 \text{ Гкал / ч} * 5808 \text{ ч} = 94,67 \text{ Гкал}$$

$$Q = Q_o + Q_{гвс} = 308,871 + 94,67 = 403,541 \text{ Гкал}$$

Фактический объем потребленной тепловой энергии за 2018 год по прибору учета тепловой энергии по зданию МБДОУ «Детский сад № 12» составил 323,554 Гкал/год.

Фактические показатели позволяют сделать вывод, что установка прибора учета тепловой энергии позволяет сократить расходы на оплату тепловой энергии в среднем на 20 % в год, за счет определения величины фактического потребления тепловой энергии.

Литература:

1. Методика определения потребности в топливе, электрической энергии и воде при производстве и передаче тепловой энергии и теплоносителей в системах коммунального теплоснабжения (МДК 4–05.2004), утвержденная Приказом Госстроя России от 12.08.2003 г.

## Характеристика теоретических положений материальных ресурсов

Турлович Яна Валерьевна, студент магистратуры  
Тюменский индустриальный университет

*В статье рассматривается актуальная характеристика теоретических положений материальных ресурсов предприятия, применительно именно для нефтегазового предприятия.*

**Ключевые слова:** материальные ресурсы, предметы труда, эффективность контроля, материалы, экономическая роль, предметы труда, процесс производства, кругооборот средств организации, материальные ресурсы нефтегазового предприятия, классификация

**М**атериальные ресурсы — выступают одним из важнейших факторов, который обеспечивает непрерывность деятельности любой компании. Наличие достоверной информации о состоянии материально-производственных запасов позволяет дать более надежную оценку эффективности функционирования предприятия в интересах пользователей финансовой отчетности.

Основную часть материальных ресурсов используют, как предметы труда в процессе производства. Они полностью потребляются в производственном цикле и переносят свою стоимость на производимую продукцию. В этом состоит их экономическая сущность. Отсюда, эффективность контроля за материальными ресурсами в организации зависит от надлежащего оформления первичной документации, широкого внедрения типовых унифицированных форм учета, повышения уровня механизации и автоматизации учетно-вычислительных работ, обеспечения строгого порядка при приемке, хранении и расходовании материальных ресурсов.

В производственных организациях материалы являются значительной частью оборотных средств. Состав оборотных средств определяет экономическая роль, необходимость обеспечения воспроизводственного процесса, который включает в себя как процесс производства, так и процесс обращения.

Место материальных ресурсов в процессе преобразования отдельных элементов оборотных средств представлено на рисунке 1.

На денежные средства организация осуществляет приобретение необходимых для производства продукции предметов труда (материалов), принимающих форму производственных запасов. Затем выполняется процесс производства, в результате которого образуется готовая продукция (выполненные работы, оказанные услуги), а, впоследствии, и реализуемая продукция, за которую организация получает определенную сумму денежных средств. Таким образом, происходит один оборот средств.

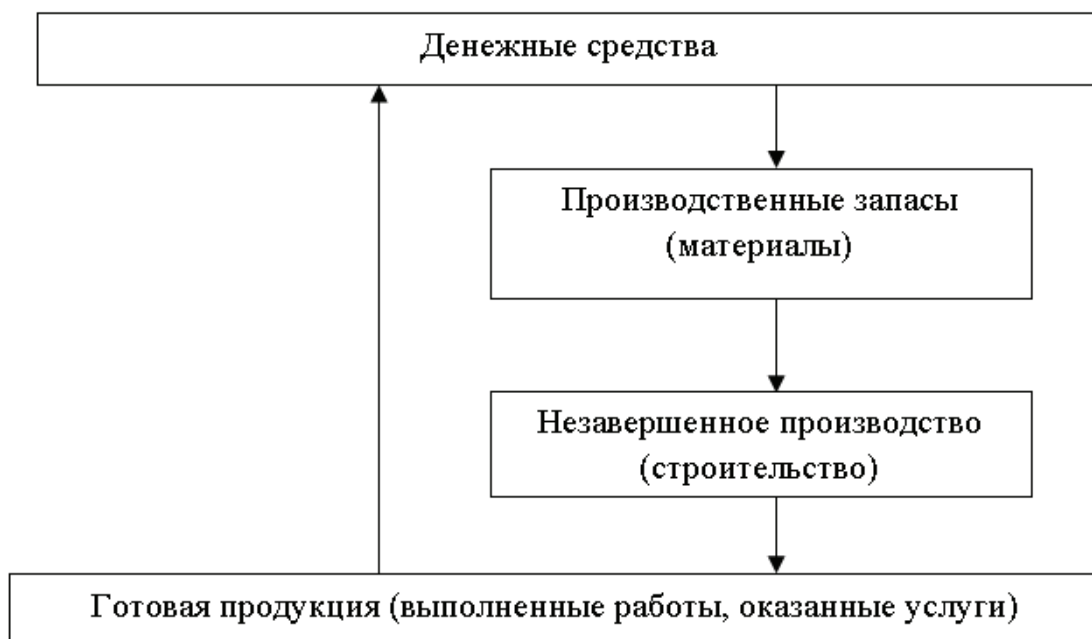


Рис. 1. Место материальных ресурсов в кругообороте средств организации

Значительное внимание в работах И. В. Сергеева, И. И. Веретенниковой, Р. Р. Гатауллиной, А. И. Ильина, В. Д. Грибова и других отечественных и зарубежных авторов уделяется категории «материальные ресурсы», их рациональному использованию, взаимосвязи результатов деятельности предприятия и эффективного потребления материальных ресурсов в процессе производства.

А. С. Головачев считает материальные ресурсы как, потребляемые в процессе производства предметы труда, которые однократно участвуют в процессе производства и по факту их использования переносят свою стоимость на стоимость производимой продукции.

И. М. Четвертаков определяет материальные ресурсы как, совокупность средств и предметов труда для осуществления производства: сырье, материалы, топливо, энергия, полуфабрикаты, силовые и рабочие машины.

Р. Р. Гатаулина определяет материальные ресурсы — основными и вспомогательными материалами, топливо, энергию и полуфабрикаты, получаемые со стороны»

Ю. В. Трифонов считает, что материальные ресурсы представляют собой предметы труда, потребляемые в процессе производства, которые в процессе производства используются однократно и переносят свою стоимость на стоимость производимой продукции.

И. В. Сергеев, И. И. Веретенникова — «все материальные ресурсы, используемые в промышленности в качестве предметов труда, условно подразделяются на сырьевые и топливно-энергетические. Сырьевые ресурсы представляют собой совокупность имеющихся в стране предметов труда, которые используются непосредственно для производства различной промышленной продукции».

Материальные ресурсы являются комплексом, включающим в себя предметы и объекты, на которые рабочие воздействуют в процессе труда, применяя при этом средства труда, для преобразования материальных ресурсов в конечный продукт или полуфабрикат.

Л.Н. Чечевицына, дополняя это определение, отмечает, что «материальные ресурсы переходят в материальные затраты, которые обладают учетными функциями, являются элементом себестоимости, регулируют величину налогооблагаемой прибыли и доходность».

Следует отметить, что вышеупомянутые определения не являются взаимоисключающими, они дополняют друг друга и дают возможность рассмотреть данную категорию с других сторон.

Некоторые ученые выделяют также понятие «материально-технические ресурсы». Под ним понимают пред-

меты труда, используемые, чаще всего, во вспомогательном производстве. Главное отличие классификации материально-технических ресурсов — источник их происхождения.

В. Д. Грибов полагает, что сырье — это предметы труда, которые направляются в производство для первичной обработки добывающими отраслями и сельским хозяйством. Однако данные определения не позволяют более точно описывать сущность и состав материальных ресурсов применительно к газотранспортному предприятию.

Специфика деятельности нефтегазового предприятия связана с высокой опасностью, в частности для экологии в окружающей среде. Поэтому, требуется уточнение данного понятия, исходя из специфики предприятия. Большую помощь в этом может оказать классификация материальных ресурсов, где необходимо обозначить особенность их состав для нефтегазового предприятия.

Больше всего в этом отношении подходит классификация, предложенная В. В. Акуличем, который материальные ресурсы подразделяет следующим образом:

— материалы на производственно-эксплуатационные нужды (сырье, материалы, комплектующие изделия, конструкции и детали);

— материалы на проведение ремонтов (запчасти);

— спецодежда, спецобувь;

— материалы специального назначения (одоранты и реагенты, используемые для очистки, осушки, одоризации газа и ликвидации гидрантных пробок. К ним относятся диэтиленгликоль, меркаптан, метанол, соляровое масло).

В соответствии с представленной классификацией уточним определение материальных ресурсов. К материальным ресурсам нефтегазового предприятия относятся предметы и средства труда, обеспечивающие экологическую безопасность производственного и технологического процесса транспортировки газа, проведения ремонта оборудования основных фондов предприятия, а также безопасные условия труда.

Таким образом, материальные ресурсы в предприятии выступают в важной роли. Во многих организациях затраты материальные составляют значительную часть в себестоимости продукции (работ, услуг). Наличие в организации системы эффективного контроля за расходованием и наличием, материальных ресурсов позволяет не только эффективно расходовать, но и осуществлять управление себестоимостью продукцией (работ, услуг) и результатами деятельности организации.

#### Литература:

1. Акулич, В. В. Влияние материальных затрат на себестоимость продукции// Планово-экономический отдел. — 2017. — № 9. — с. 12–17.
2. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебник / под ред. Позднякова В. Я. — М.: Инфра-М, 2018. — 190 с.
3. Басовский, Л. Е. Теория экономического анализа: учебное пособие. — М.: Инфра-М, 2017. — 486 с.

## Хранение конфет с помадными корпусами с порошком из шрота амаранта

Хасанова Светлана Дженишевна, ассистент  
Московский государственный университет пищевых производств

*Конфеты с помадными корпусами относятся к товарам сахаристой группы и составляют 40 % от всего производимого в России объема кондитерских изделий в год. Помадную конфетную массу получают увариванием сахарного сиропа с антикристаллизаторами с внесением, в зависимости от рецептуры, молока, сливочного масла и вкусовых добавок. Помадная масса является термодинамически неустойчивой системой, что приводит к быстрой миграции влаги, росту кристаллов сахарозы, потере потребительских свойств. Введение в рецептуру натуральных растительных компонентов с высокой дисперсностью всегда было и остается эффективным инструментом управления качеством готовых изделий.*

**Ключевые слова:** порошок из шрота амаранта, ПША, десорбция влаги, кристаллизация сахарозы, «черствение», пересыщение.

## Storage of sweets with fondant bodies with amaranth powder

Khasanova Svetlana Dzhenishevna, assistant  
Moscow State University of Food Production

*Sweets with fondant shells are added to the goods of the sugary group and make up 40 % of all confectionery products produced in Russia per year. The fondant candy mass is obtained by boiling sugar syrup with anti-crystallizers with the addition, depending on the recipe, of milk, butter and flavorings. The fondant mass is a thermodynamically unstable system, which leads to stable migration of moisture, sucrose crystals, and loss of consumer properties. The introduction of natural herbal ingredients with high science intensity has always been an effective means of managing the quality of finished products.*

Сахар в помадной конфетной массе находится в двух агрегатных состояниях — в твердом и жидком. В такой помаде постоянно происходит миграция влаги — «черствение», что приводит к повышению пересыщения, изменению гранулометрических и структурно-механических показателей — факторам, определяющих сроки годности. Скорость «черствения» помады определяют: миграция свободной влаги, соотношение твердой и жидкой фаз, полидисперсность кристаллов, начальной концентрации сахарозы в сиропе, условий хранения, рецептурного состава и пр. [1]

Управление процессами сохранения высоких потребительских свойств конфет до сих пор является предметом исследований многих ученых. Заметный вклад в совершенствование технологических систем производства помадных масс внесли представители разных научных школ Российской Федерации: московской — Г. А. Маршалкин, Л. Н. Аксенова, З. Г. Скобельская, Н. В. Карушева; воронежской — А. В. Зубченко, Г. О. Магомедов, А. Я. Олейникова; тамбовской — Е. И. Муратова, П. М. Смолихина и др. [2]

Известны работы по внесению инвертина в рецептуру помадной массы. Под действием инвертазы в помадной массе происходят медленный процесс инверсии сахарозы и накопление редуцирующих веществ, что приводит к снижению скорости миграции влаги в окружающую среду, так как часть кристаллической сахарозы переходит в раствор, что и придает изделиям мягкую консистенцию. [3]

Есть исследования, показывающие эффективность внесения моноглицеридов, эфирноопальмитина глицерида, дистеарата сахарозы и др. [4]

Все большее применение находят порошковые технологии, когда высушенные и измельченные порошки из злаков или ягод вносят в рецептуру кондитерских изделий для придания им привлекательных свойств с позиции здорового питания. [5]

Интересным сырьем для приготовления конфет с помадными корпусами как с позиции здорового питания, так и интенсификации технологических процессов является порошок из шрота амаранта (ПША), который обладает уникальным химическим составом и высокой дисперсностью. Введение ПША в рецептуру конфет с помадными корпусами позволит увеличить их сроки годности. Целью исследования являлось изучение процессов, происходящих в конфетах разного химического состава в процессе хранения; выявления зависимостей свойств конфет с ПША от продолжительности хранения и установления сроков годности.

**Условия, материалы и методы.** Объектами исследования являлись: шрот амаранта нативный (ТУ10.41.41-002-33993039-2016), шрот амаранта обработанный инфракрасным излучением и измельченный на штифтовых дезинтеграторах, сахарные, фруктовые, молочные помадные конфеты (ГОСТ 4570-2014), приготовленные по традиционной рецептуре (контроль) и с различной долей ПША. При проведении исследований использовали также

сахар белый (ГОСТ 33222–2015); патоку крахмальную (ГОСТ 33917–2016), подварки фруктовые (ГОСТ 32741–2014), воду питьевую (ГОСТ 31858–2012) и другое сырье. Условия хранения сырья и готовой продукции соответствовали требованиям ГОСТ-4570.

. Шрот амаранта — продукт отжима с последующей экстракцией масла из семян, обладает уникальным химическим составом и невысокой ценой. Однако, специфический запах и значительные энергетические затраты при измельчении затрудняет его дальнейшее применение в производстве конфет. (Рисунок 1)

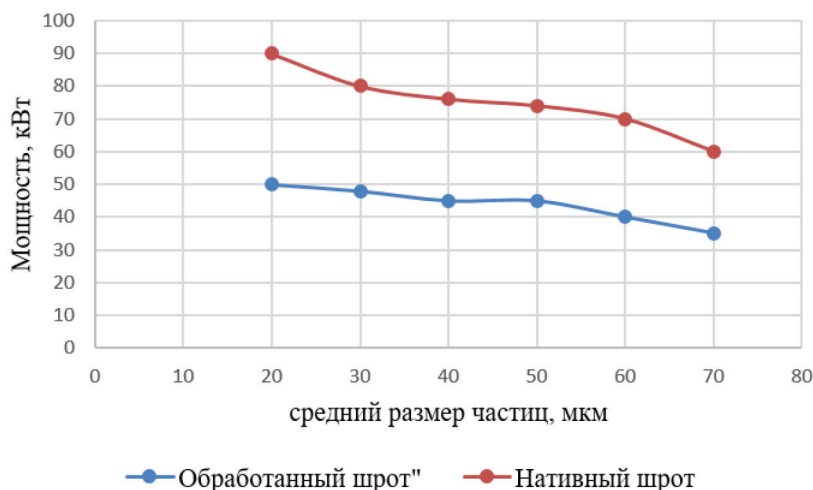


Рис. 1. Зависимость потребляемой мощности измельчителя от заданной дисперсности сырья

Согласно данным, приведенным на графике, энергозатраты на измельчение нативного шрота амаранта до заданной дисперсности 20–30 мкм на 45 процентов превышали измельчение термически обработанного. В связи с чем, разработана технология получения порошка из шрота амаранта, которая заключалась с микронизации в коротких инфракрасных волнах со специально подобранным режимом, с последующим измельчением на дисмембраторе.

ПША обладает заданной дисперсностью, содержит 21 % белков, половина из которых являются водорастворимыми, 16 % пищевых волокон, 44 % крахмала с повышенной декстринирующей активностью, макро- и микроэлементы.

ПША вводили в помаду разного химического состава в конце уваривания с целью встраивания частиц порошка в процесс кристаллизации сахарозы. Введение ПША приводило интенсификации процесса кристаллизации сахарозы. Высокомолекулярные соединения ПША перераспределяли межкристалльную влагу помадной массы, увеличивали пересыщение и вязкость, что приводило к сокращению латентного периода кристаллизации, образованию фракции с мелкористаллической фазой, что определило процесс хранения конфет. В исследовании использовали рецептуры неглазированных конфет с помадными корпусами. Динамика десорбции влаги при хранении конфет с ПША представлены на рис. 2.

Содержание ПША существенным образом сказывается на скорости «черствения» конфет в процессе хранения. В конфетах с ПША десорбция влаги при хранении

замедляется и носит линейный характер. По о л и м е р ы шрота амаранта — белки, крахмал и пищевые волокна, обладающие способностью к сольватации, набухают, связывая и удерживая свободную влагу помадной массы. Найденные аналитические зависимости позволили определить оптимальные сроки годности для конфет с ПША: для конфет с сахарными помадными корпусами они составили 45 суток; для фруктовых — 50 суток для молочных — 60 суток.

Перераспределение влаги сказывается и на гранулометрических свойствах помады в процессе хранения (Рисунок 3). Скорость роста кристаллов сахарозы на всех графиках в первые десять суток в традиционной помаде и в помаде с ПША примерно одинаковая. На 20 сутки хранения в сахарных и фруктовых конфетах наблюдаются заметные отличия в динамике роста. Средний размер кристаллов сахарозы в традиционных сахарных и фруктовых конфетах на 20-е сутки хранения был, соответственно на 24 % и 21 % выше, чем в конфетах с ПША. В молочных конфетах разница в динамике роста наблюдается только через месяц хранения, что объясняется наличием жиродержащих компонентов в рецептуре, которые образуют с сахарозой золи. На 60-е сутки хранения средний размер кристаллов сахарозы в в сахарных, фруктовых, молочных конфетах с ПША был, соответственно на 32 % и 28 % и 12 % выше, чем в традиционных.

Зависимости размера кристаллов от продолжительности хранения конфет с ПША носят более пологий характер, что является предпосылкой к утверждению о равномерности роста кристаллов. Результаты настоящего анализа позволяют утверждать, что присутствие шрота

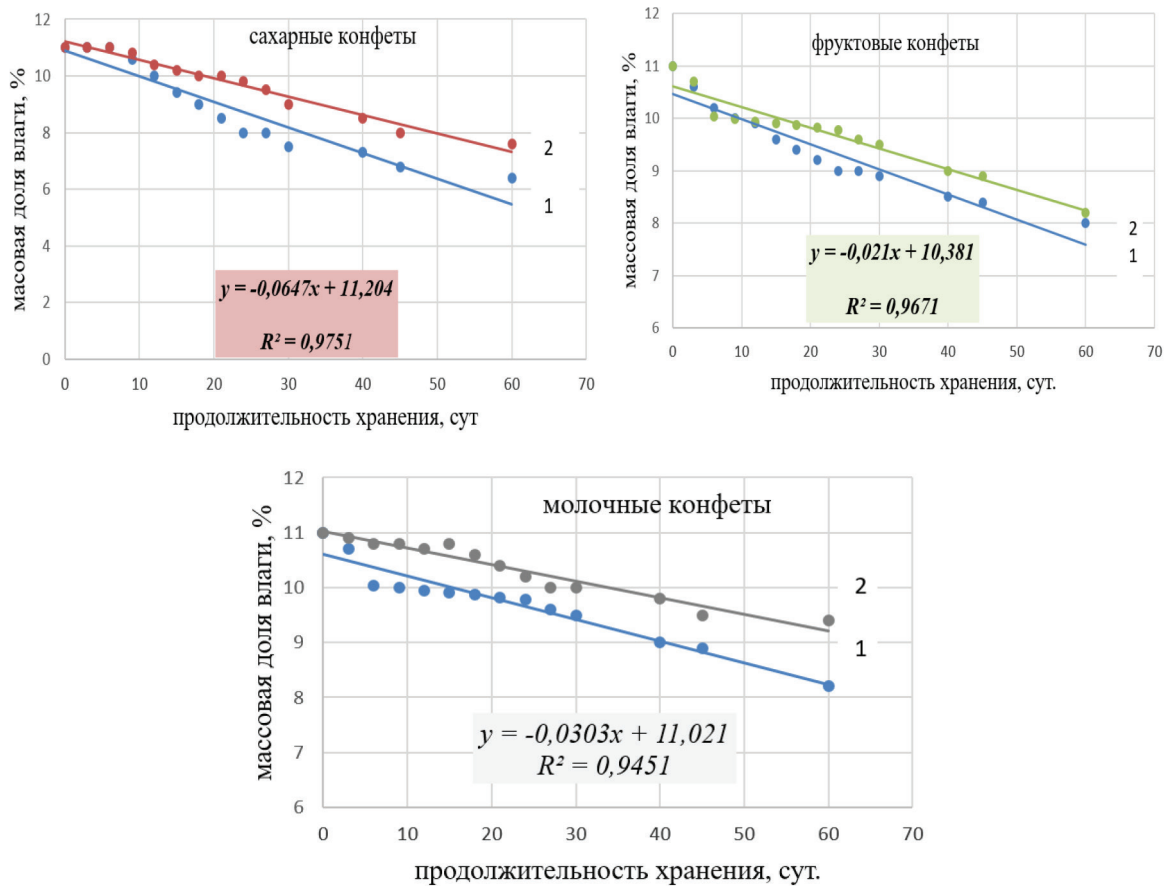


Рис. 2. Десорбция влаги в помаде в процессе хранения: 1 — помада традиционная, 2 — помада с ПША

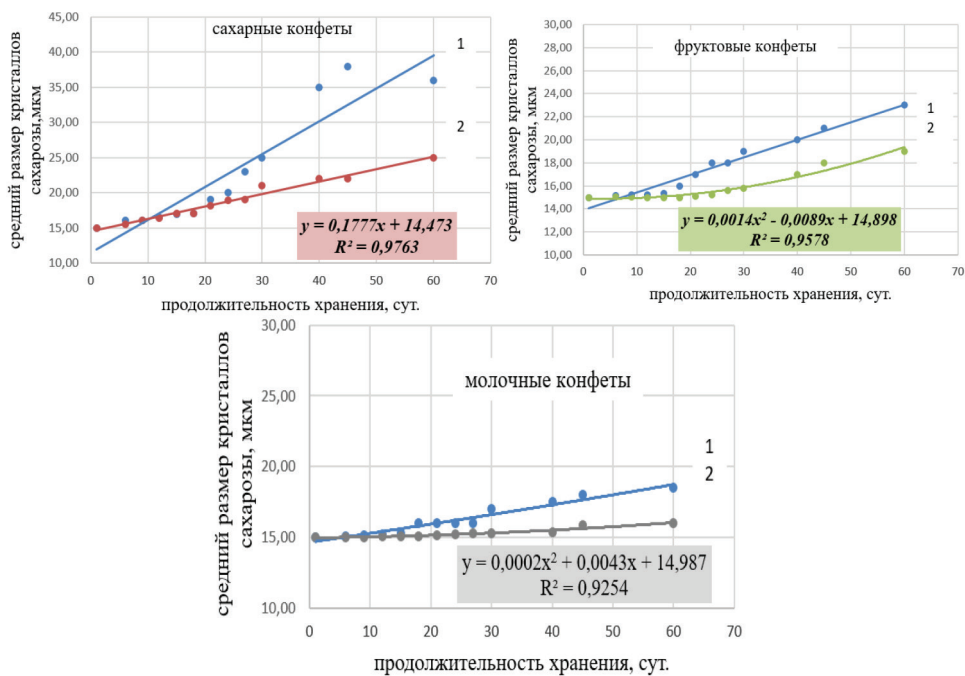


Рис. 3. Рост кристаллов сахарозы в конфетах разного химического состава в процессе хранения: конфеты традиционные, 2-конфеты с ПША

амаранта в конфетах с помадными корпусами разного химического состава существенно замедляет рост кристаллов сахарозы.

#### **Выводы и обсуждение.**

Введение в рецептуру помады порошка из шрота амаранта позволяет расширить ассортимент изделий: конфет, глазури, кондитерских отделочных материалов и т. д. и сохранить их высокое качество на протяжении всего срока годности.

Процесс десорбции влаги из помады с ПША проходит равномерно и медленнее, чем в традиционной. Высокомолекулярные соединения ПША обеспечивают связывание и удерживание свободной влаги в межкристалльном си-

ропе помады, сводя миграцию влаги из корпуса помады во внешнюю среду к минимуму.

Очевидно, что перераспределение влаги также повлияло на изменение гранулометрических свойств помады в процессе хранения. В помаде со шротом амаранта гораздо медленнее растут кристаллы сахарозы. Чем меньше размер кристаллов сахарозы в помаде, тем выше упругость пара над помадным корпусом, тем быстрее «черствение». С другой стороны, большие кристаллы сахарозы в помаде придают ей грубость и низкие потребительские свойства. Помаде с ПША характерен равномерный рост кристаллов сахарозы, что положительно сказывается на потребительских свойствах изделия.

#### Литература:

1. Зубченко, А. В. Физико-химические основы технологии кондитерских изделий, Воронеж, ВГТА, 2001, — 386 с.
2. Технология производства сахарных кондитерских изделий. Скобельская З. Г., Горячева Г. Н. — М.: Изд. Центр «Академия», 2002. — 416с
3. Маршалкин, Г. А. Технология кондитерских изделий. — М.: Пищевая промышленность. 1978, 447 с.
4. R.Hartel «Criteria for Assessing Quality and Preservation of Confectionery», pp 181–184, Biotechnology in Agriculture and the Food Industry, 2004
5. Румянцева, В. В. Технология кондитерского производства. Конспект лекций. О.: Орловский государственный университет. 2009, 78–79 с.



## БИОЛОГИЯ

### Краткая история развития анатомии, антропологии и физиологии

Гуртовой Елисей Сергеевич, студент

Научный руководитель: Соловьёва Светлана Владимировна, доктор медицинских наук, профессор  
Тюменский государственный медицинский университет

*В статье даётся краткое описание истории возникновения и развития анатомии человека, антропологии и физиологии в различных странах мира.*

*Ключевые слова:* анатомия, антропология, физиология, история развития

### A brief history of anatomy, anthropology and work

Gurtovoy Elisey Sergeevich, student

Scientific adviser: Solov'eva Svetlana Vladimirovna, doctor of medical sciences, professor  
Tyumen State Medical University

*The article gives a brief description of the history of the origin and development of human anatomy, anthropology and physiology in different countries of the world.*

*Keywords:* anatomy, anthropology, physiology, development history

*Научные открытия не являются во всеоружии в готовом виде. Процесс научного творчества, озаренный сознанием отдельных великих человеческих личностей, есть вместе с тем медленный и вековой процесс общечеловеческого развития*

*В. И. Вернадский*

В профессиональной подготовке студентов педиатрического факультета Тюменского государственного медицинского университета важное внимание уделяется изучению анатомии и физиологии человека. В качестве самоподготовки к занятиям студенты из различных доступных источников информации извлекают сведения об этапах становления различных разделов медицины, в том числе анатомии и физиологии, представляя результаты поиска в виде рефератов или устных сообщений. Такой подход преподавания дисциплин мы считаем целесообразным, ибо он позволяет студентам не только широко знакомиться с новейшими научными достижениями в изучаемом вопросе, но и даёт возможность проследить этапы развития медицины и биологии. Кроме того, студенты учатся работать с литературой, с текстом изучаемых ими монографий или научных статей, выбирая из них важное и существенное, причем давая всему свое видение и толкование той или иной проблемы.

**АНТРОПОЛОГИЯ** — область научного познания, в рамках которой изучаются фундаментальные проблемы существования человека в природной и искусственной среде. *Энциклопедия культурологии.*

**АНТРОПОЛОГИЯ** — (от греч. anthropos человек, и logos — понятие, учение) наука о происхождении и эволюции человека. *Философский энциклопедический словарь. 2010. АНТРОПОЛОГИЯ ... Философская энциклопедия.*

**АНТРОПОЛОГИЯ** — (от греч. anthropos человек, и logos слово). Наука о человеке со стороны физической и духовной. *Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка. Чудинов А. Н., 1910. АНТРОПОЛОГИЯ наука о человеке вообще, как по отношению к телу, так и... Словарь иностранных слов русского языка.*

**АНТРОПОЛОГИЯ** — Учение о происхождении человека и его рас (религ. мифологич. и естественно научное), о физических и духовных особенностях человека. *Исторический словарь галлицизмов русского языка.*

**АНТРОПОЛОГИЯ** — англ. anthropology; нем. Anthropologie. 1. Наука о происхождении и эволюции человека, образовании человеческих рас и о нормальных вариациях физического строения человека, обозначаемая так же, как физическая антропология. ... *Энциклопедия социологии.*

**АНТРОПОЛОГИЯ** — (от греч. anthropos человек и logos слово, учение), наука о человеке. *Демографический энциклопедический словарь.*

**АНТРОПОЛОГИЯ** — Биологическая наука о происхождении и эволюции физической организации человека и человеческих рас. Иногда термин понимается расширительно как совокупность наук о человеке. Словарь практического психолога. М.: АСТ, Харвест. С. Ю. Головин. 1998. *Большая психологическая энциклопедия.*

Таким образом, на основании приведенных выше определений можно заключить, что антропология представляет собой область научного знания, объектом исследования которой является человек, а его сома и функции — предметом исследования. На этапах развития и становления антропологии как науки всегда были различные, порой противоречивые, точки зрения, открытия и фальсификации, на которых мы кратко остановимся.

Современная антропология рассматривает происхождение человека как эволюционный процесс, начало которому положили труды древнегреческих натурфилософов Гераклита, Эмпедокла и Демокрита. Аристотелем была высказана идея происхождения человека от животных. Понятие «эволюция» (от лат. Evolution — «развёртывание») впервые предложил в 1762 г. швейцарский естествоиспытатель и философ Шарль Бонне (Charles Bonnet; 1720–1793). Эволюция рассматривалась им как необратимый процесс исторического изменения живого.



Шарль Бонне

Изучение древнего человека, т. е. древних людей, предполагает исследование ископаемых скелетов. Приведём несколько важных находок и открытий в этом направлении.

Французский археолог-любитель, один из основателей научной археологии **Жак Буше де Кревкёр де Перт** (Jacques Boucher de Crèvecœur de Perthes, 1788–1868) В речных отложениях на берегу реки Соммы в окрестностях Аббевиля обнаружил останки вымерших животных вместе с обработанными человеком каменными орудиями. Он был одним из первых, кто пытался доказать существование «допотопных» людей.



Жак Буше де Перт

Немецкий учёный, археолог, палеонтолог, преподаватель, натуралист и масон **Иоганн Карл Фульрот** (Johann Carl Fuhlrott, 1803–1877) в 1856 году собрал и первыми описал останки неандертальцев, обнаруженных немецкими рабочими в долине Неандер.



Иоганн Карл Фульрот

Доктор медицины и естественных наук, голландский военный врач и антрополог **Мари Эжен Франсуа Тома Дюбуа** (Marie Eugène François Thomas Dubois, 1858–1940) сыграл важную роль в исследовании эволюции человека. Дело в том, что в 1890–1892 гг., проводя раскопки на острове Ява,

он обнаружил и затем исследовал скелетные останки ископаемого питекантропа, которого назвал «*Pithecanthropus erectus*» — «обезьяночеловек прямостоящий».



Мари Эжен Франсуа Тома Дюбуа

Открытие Дюбуа сыграло важную роль в развитии эволюционной теории и вопросов антропогенеза. Мари Эжен Франсуа Тома Дюбуа в 1894 году по результатам проведенного им исследования издал научный труд на эту же тему «*Pithecanthropus erectus*».

Нельзя обойти вниманием исследования австралийского врача, доктора медицинских наук **Дарта Раймонд Артура** (Dart Raymond Arthur, 1893–1988), который впервые описал по черепу из Таунга род и вид *Australopithecus africanus*, а по останкам из Макапансгата — *Australopithecus prometheus*.

Кроме того, Дарт открыл целую историю человеческой родословной — австралопитеков. Описал остеодонтокератическую (котнозубороговую) культуру австралопитеков, о реальности которой и в настоящее время идут споры.



Дарт Раймонд Артур

Немецкий антрополог **Ганс Вайнерт** (Weinert Hanz, 1887–1967) до 1950-х годов был ведущей фигурой в не-

мецкой биологической антропологии. Он исследовал питекантропов и неандертальцев. Реконструировал череп из Эяси и описал его как *Africanthropus njarasensis*, написал ряд популярных книг об эволюции человека. Он был убежденным защитником однолинейной интерпретации эволюции человека, в которой все недавние человеческие расы, как взаимосвязанная сеть региональных линий, проходили через те же эволюционные этапы, при этом последний досовременный этап был «неандерталоидным».



Ганс Вайнерт

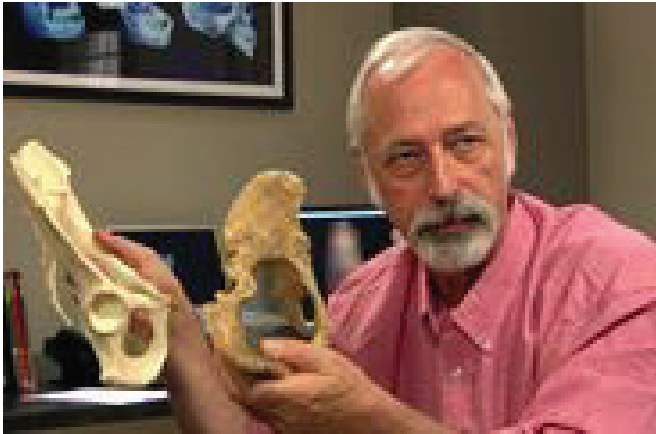
В 1932 году Г. Вайнерт выдвинул гипотезу, согласно которой современный человек возник под влиянием суровых условий ледникового периода, а ведущим достижением, повлиявшим на все стороны развития общества, вызвавшим редукцию челюстей и зубов, а также потерю волосяного покрова, было освоение огня.

Австралийский антрополог и приматолог, профессор Австралийского национального университета в Канберре **Колин Петер Гроувс** (Groves Colin Peter, 1942–2017) систематизировал приматов, объединив в одно семейство Hominidae (гоминиды) горилл, шимпанзе и человека.



Колин Петер Гроувс

Современный американский антрополог, специалист по функциональной анатомии из Кентского университета штата Огайо, директор Института Мэттью Феррини по исследованию эволюции человека **Клод Оуэн Лавджой** (Claude Owen Lovejoy) входит в десятку величайших специалистов по австралопитекам. Он является автором концепции возникновения прямохождения человека. Лавджой предположил, что прямохождению способствовали не столько природные факторы (например, климат), сколько половое поведение, семейные отношения и социальная организация. В 1999 году он стал одним из соавторов описания позднейшего грацильного австралопитека *Australopithecus garhi*.



Клод Оуэн Лавджой

Советский антрополог, археолог и скульптор, доктор исторических наук **Михаил Михайлович Герасимов** (1907 — 1970) является основателем метода реконструкции лица по черепу на основе скелетных остатков — так называемого «метода Герасимова».

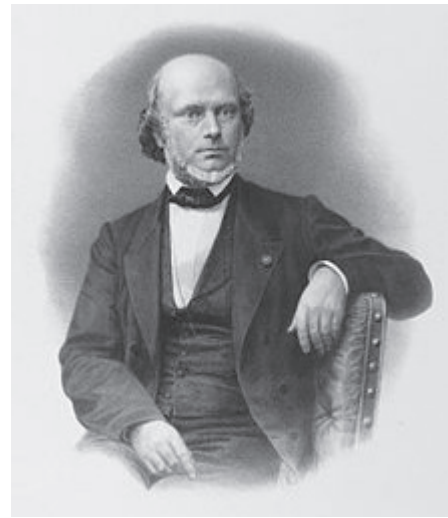


Михаил Михайлович Герасимов

Герасимов создал галерею портретов наших предков — свыше 200 скульптурных портретов-реконструкций исторических личностей, в числе которых: Тамерлан, Иван IV Грозный, Улугбек, Фёдор Фёдорович Ушаков, Ярослав

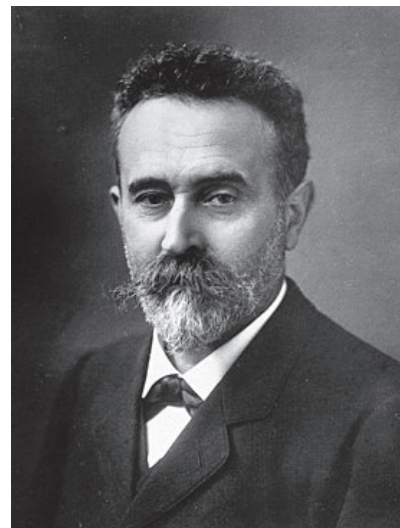
Владимирович Мудрый, Андрей Юрьевич Боголюбский и другие.

Продолжая повествование об антропологии, приведем ещё несколько высказываний признанных классиков, занимавшихся данной проблемой. Так, французский зоолог и антрополог, доктор медицины, профессор, член Французской академии наук **Жан-Луи-Арман де Катрфаж** (Jean Louis Armand de Quatrefages de Bréau, 1810–1892) считал, что «Антропология есть монографическая естественная история человека, в смысле любой зоологической монографии».



Жан=Луи-Арман де Катрфаж

Французский юрист, автор методики идентификации преступников по их антропометрическим данным **Альфонс Бертильон** (Alphonse Bertillon, 1853–1914) считал, что «Антропология есть чистая и конкретная наука, имеющая целью полное познание человеческой породы, рассматриваемой, во-первых, с точки зрения деления ее на четыре типические группы (разновидность, раса, вид, тип, если таковые существуют), сравнения их между собою и связи с их соответственной средой; во-вторых, в ее целостности и в отношениях ее к остальным животным».



Альфонс Бертильон

Французский хирург, этнограф, анатом и антрополог **Поль Пьер Брока́** (Paul Broca, 1824–1880) писал: «Антропология есть наука, имеющая предметом изучение человеческой породы в целом, в частностях и в отношениях ее к остальной природе».



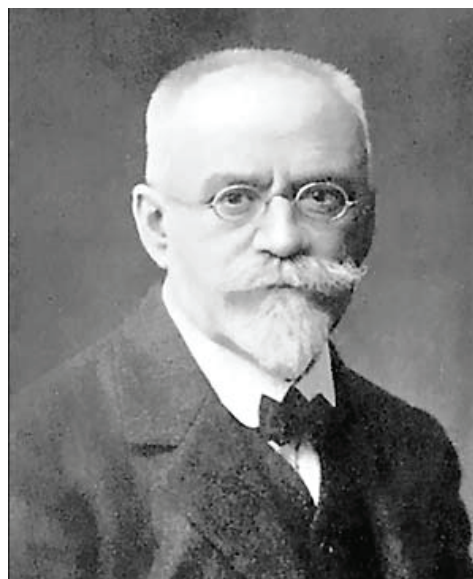
Поль Брока

Американский антрополог, лингвист и естествоиспытатель, один из основателей современной антропологии («отец американской антропологии») **Франц Боас** (Franz Boas, 1858–1942) писал: «Физическая антропология — это определение и объяснение наличия разных типов людей в разных странах».



Франц Боас

Французский натуралист и антрополог **Жозеф (Иосиф Егорович) Деникер** (1852 — 1918) считал, что «Наука, которая специально занимается соматологическими особенностями рода человеческого как в целом, сравнительно с другими животными, так и в его разновидностях, называется антропологией».



Иосиф Егорович Деникер

Французский антрополог, генеральный секретарь антропологического общества Парижа **Поль Топинар** (Paul Topinard, 1830–1911) писал: «Антропология есть отрасль естественной истории, изучающая человека и человеческие расы. Антрополог изучает человеческую породу в ее целостности и в ее отношениях к другим зоологическим группам и затем переходит к подразделениям, называемым обыкновенно расами. Его средства наблюдения те же, что и у зоолога, но горизонт обширнее. Некоторые признаки, неважные у животного, получают у человека первостепенное значение; таковы, например, мозговые отправления. Таким образом, антрополог, в виду этих задач, изучает последовательно: 1) физические признаки; 2) физиологические явления, к которым относится также и психическая жизнь; 3) особенности общественного устройства и, наконец, 4) явления исторические. Не может быть никакого сомнения в том, что метод исследования должен быть одинаковым как для человека, так и для



Поль Топинар

других животных; суждения а priori и проявления чувства должны быть из нее окончательно изгнаны. Как бы ни была блестяща роль человека на нашей планете и каково бы ни было положение его на вершине органической жизни, будет ли он составлять отдельную область, человеческое царство, или же будет он только первым родом в отряде приматов, во всяком случае он должен быть изучаем при помощи тех же методов»

И до сих пор не утратили своего теоретического, практического и научного значения исследования отечественных

ученых, в число которых входят: Николай Дмитриевич Никитин (1823–1883), Василий Николаевич Бензентр (1815–1892.), Александр Васильевич Елисеев (1858–1895), Анатолий Петрович Богданов (1834–1896), Михаил Андреевич Тихомиров (1848–1902), Александр Иванович Таренецкий (1845–1905), Николай Михайлович Малиев (1841–1916), Лазарь Константинович Попов (1851–1917), Николай Юрьевич Зограф (1851 — 1919), Дмитрий Николаевич Анучин (1843 — 1923), Алексей Николаевич Харузин (1864–1932).

#### Литература:

1. Воронцова, И. Л. История развития учения о человеке (антропологии) с морфологической точки зрения / И. Л. Воронцова, М. Н. Гуртовая, Н. Я. Прокопьев. // Молодой ученый. — 2014. — № 3 (62). — с. 148–152.
2. Герасимова, М. М. Жизнь и деятельность Михаила Михайловича Герасимова / М. М. Герасимова, Г. И. Медведев. // Вестник антропологии. — 1998. — № 5. — с. 12–26.
3. Катрфаж, Жан-Луи-Арман // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). — СПб, 1890–1907.
4. Прокопьев, Н. Я. Выдающиеся анатомы и их вклад в мировую науку. Часть 2 / Н. Я. Прокопьев, А. Н. Прокопьева. // Педагогика высшей школы. — 2015. — № 3 (3). — с. 24–34.
5. Флоренсов, В. А. Непроторенным путем: Жизнь и творчество М. М. Герасимова. / В. А. Флоренсов, Н. А. Флоренсов, Г. И. Медведев — Иркутск, 1979. — 111 с.
6. <https://embryo.asu.edu/pages/charles-bonnet-1720-1793>
7. [https://en.wikipedia.org/wiki/Alphonse\\_Bertillon](https://en.wikipedia.org/wiki/Alphonse_Bertillon)
8. [https://en.wikipedia.org/wiki/Charles\\_Bonnet](https://en.wikipedia.org/wiki/Charles_Bonnet)
9. [https://en.wikipedia.org/wiki/Eugène\\_Dubois](https://en.wikipedia.org/wiki/Eugène_Dubois)
10. [https://en.wikipedia.org/wiki/Franz\\_Boas](https://en.wikipedia.org/wiki/Franz_Boas)
11. [https://en.wikipedia.org/wiki/Jacques\\_Boucher\\_de\\_Crèvecœur\\_de\\_Perthes](https://en.wikipedia.org/wiki/Jacques_Boucher_de_Crèvecœur_de_Perthes)
12. [https://en.wikipedia.org/wiki/Jean-Louis\\_Armand\\_de\\_Quatrefages\\_de\\_Bréau](https://en.wikipedia.org/wiki/Jean-Louis_Armand_de_Quatrefages_de_Bréau)
13. [https://en.wikipedia.org/wiki/Johann\\_Carl\\_Fuhlrott](https://en.wikipedia.org/wiki/Johann_Carl_Fuhlrott)
14. [https://en.wikipedia.org/wiki/Joseph\\_Deniker](https://en.wikipedia.org/wiki/Joseph_Deniker)
15. [https://en.wikipedia.org/wiki/Owen\\_Lovejoy\\_\(anthropologist\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Owen_Lovejoy_(anthropologist))
16. [https://en.wikipedia.org/wiki/Paul\\_Broca](https://en.wikipedia.org/wiki/Paul_Broca)
17. [https://en.wikipedia.org/wiki/Paul\\_Topinard](https://en.wikipedia.org/wiki/Paul_Topinard)
18. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Герасимов,\\_Михаил\\_Михайлович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Герасимов,_Михаил_Михайлович)
19. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Деникер,\\_Жозеф](https://ru.wikipedia.org/wiki/Деникер,_Жозеф)
20. [https://simple.wikipedia.org/wiki/Colin\\_Groves](https://simple.wikipedia.org/wiki/Colin_Groves)
21. <https://www.britannica.com/biography/Raymond-A-Dart>
22. [https://www.researchgate.net/publication/326805591\\_Colin\\_P\\_Groves\\_1942-2017\\_and\\_his\\_legacy](https://www.researchgate.net/publication/326805591_Colin_P_Groves_1942-2017_and_his_legacy)
23. [https://www.researchgate.net/publication/328111545\\_Weinert\\_Hans](https://www.researchgate.net/publication/328111545_Weinert_Hans)
24. [https://www.researchgate.net/publication/6383765\\_Paul\\_Pierre\\_Broca\\_1824-1880](https://www.researchgate.net/publication/6383765_Paul_Pierre_Broca_1824-1880)

## МЕДИЦИНА

### Централизация и децентрализация правового регулирования деятельности медицинских учреждений.

Демьянова Вероника Евгеньевна, студент магистратуры  
Вятский государственный университет (г. Киров)

*В статье автор пытается сформулировать принципы централизации и децентрализации в сфере здравоохранения. Ключевые слова: централизация, децентрализация, правовое регулирование, здравоохранение*

*В настоящее время недостатками правового регулирования здравоохранения является наличие устаревших законодательных норм, направленных на закрепление современного развития здравоохранения России [5, с. 106]*

Николаем Александровичем Семашко (1874–1949 гг.) — первым наркомом здравоохранения РСФСР была создана уникальная система здравоохранения, главной задачей которой являлась централизация государственного устройства здравоохранения в стране.

«Примером централизованной модели управления является российская модель, ориентированная в большей мере на экстенсивное развитие при значительном ограничении самостоятельности первичного звена здравоохранения, то есть медицинских организаций» [3, с. 92].

Централизация управления в здравоохранении предполагает сосредоточение властных полномочий в одних руках, что положительно влияет на всю систему здравоохранения в целом, позволяет не допускать ошибок на нижних уровнях управления.

«Централизация необходима для жесткого контроля за эффективностью затрат в условиях усиления конкуренции медицинских услуг на рынке, ограничения в наращивании объема государственного финансирования здравоохранения, поскольку это может привести к росту налогов и сборов» [4, с. 229].

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) — основа нормотворчества в государстве, содержит ряд норм, относящихся к сфере здравоохранения и раскрывающих общие гарантии прав на охрану здоровья граждан: ст.7, 20, 21, 37, 38, 39, 41, 42.

Согласно п. «ж» ст.72 Конституции Российской Федерации координация вопросов в сфере здравоохранения относится к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов.

«Противоречие в системе здравоохранения Российской Федерации: федеральное министерство практически не может повлиять в оперативном ключе на эффективность реализации установленной им же самим политики в субъектах Российской Федерации» [4, с. 232].

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.2012 г. № 533 «О некоторых вопросах организации деятельности Министерства здравоохранения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и Федерального медико-биологического агентства» Министерство здравоохранения Российской Федерации осуществляет координацию и контроль деятельности находящихся в его ведении Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и Федерального медико-биологического агентства, Федерального фонда обязательного медицинского страхования. Министерство здравоохранения Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

«Важные функции федеральной государственной системы здравоохранения: полномочия по изданию правовых актов, контроль за их исполнением, разработка политики в области охраны здоровья, разработка и установление базовых экономических и финансовых гарантий (программа государственных гарантий, страховой тариф на ОМС)» [4, с. 230].

К принципам государственной модели национальной системы здравоохранения относится:

### I. Всеобщая доступность медицинской помощи.

Согласно ст.10 ФЗ-323 от 21.11.2011 г. «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» доступность и качество медицинской помощи обеспечиваются:

- 1) организацией оказания медицинской помощи по принципу приближенности к месту жительства, месту работы или обучения;
- 2) наличием необходимого количества медицинских работников и уровнем их квалификации;
- 3) возможностью выбора медицинской организации и врача;
- 4) применением порядков оказания медицинской помощи и стандартов медицинской помощи;
- 5) предоставлением медицинской организацией гарантированного объема медицинской помощи в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи;
- 6) установлением в соответствии с законодательством Российской Федерации требований к размещению медицинских организаций государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения и иных объектов инфраструктуры в сфере здравоохранения исходя из потребностей населения;
- 7) транспортной доступностью медицинских организаций для всех групп населения, в том числе инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения;
- 8) возможностью беспрепятственного и бесплатного использования медицинским работником средств связи или транспортных средств для перевозки пациента в ближайшую медицинскую организацию в случаях, угрожающих его жизни и здоровью;
- 9) оснащением медицинских организаций оборудованием для оказания медицинской помощи с учетом особых потребностей инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями здоровья;
- 10) применением телемедицинских технологий.

II. Принцип общественной солидарности: здоровый платит за больного, богатый за бедного.

При социально-страховой модели системы здравоохранения источником финансирования служит не только государственный бюджет, но и личные средства, ОМС, ДМС. Контроль над рациональным использованием финансовых средств осуществляет государство и частные страховщики, цены на медицинские услуги ежегодно пересматриваются Правительством.

«Данная модель здравоохранения опирается на принципы смешанной экономики, сочетая в себе рынок медицинских услуг с развитой системой государственного регулирования и социальных гарантий, доступности медицинской помощи для всех слоев населения» [3, с. 93].

### Литература:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // «Российская газета».1993. № 237.

Рыночная модель системы здравоохранения противоположна государственной модели, источником финансирования служат личные средства граждан и ДМС, характеризуется отсутствием ОМС.

«Под децентрализацией понимают передачу полномочий от центрального органа управления здравоохранения на региональный или местный уровень (муниципальный) уровень, передача части полномочий другим организациям, расширение независимости и прав государственных медицинских организаций» [4, с. 228].

Децентрализация в сфере здравоохранения позволяет сократить бюрократизм, характерный для централизованной модели, позволяет оперативно принимать решения на местном (муниципальном) уровне.

Между тем децентрализация имеет ряд недостатков:

- 1) рост коррупции в медицинских учреждениях на местном уровне;
- 2) дублирование деятельности;
- 3) принятие решений некомпетентными лицами.

«Децентрализация должна сопровождаться одновременным обучением руководителей организаций эффективному управлению в новых условиях, созданием прозрачности деятельности учреждений, усилением контроля и регулирования со стороны центральных органов власти» [4, с. 229].

Централизация правового регулирования в сфере здравоохранения будет способствовать рациональному использованию финансовых и материальных ресурсов страны, выравниванию доступности медицинской помощи для всех граждан.

«Централизация правового регулирования деятельности учреждений здравоохранения создает более благоприятные условия для проведения единой политики оказания соответствующих видов медицинской помощи, оптимизации использования в масштабах региона внутреннего потенциала учреждений здравоохранения» [5, с. 106].

Централизация в сфере здравоохранения направлена на повышение коэффициента здоровья нации, рациональное использование финансовых и материальных ресурсов страны.

Децентрализация приводит к ослаблению статуса центрального органа здравоохранения, оттоку квалифицированных медицинских кадров в частную медицину, росту коррупции в региональных медицинских учреждениях, что не позволяет оснастить лечебные учреждения современным дорогостоящим медицинским оборудованием и медикаментами в полном объеме, вынуждая граждан обращаться за медицинской помощью в частные медицинские учреждения.



2. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 N 323-ФЗ // Российская газета. 2011.23 ноября (№ 263).
3. Карпов, О. Э., Махнев Д. А. Модели систем здравоохранения разных государств и общие проблемы сферы охраны здоровья населения// Вестник Национального медико-хирургического Центра им.Н. И. Пирогова, 2017.с. 92–100.
4. Улумбекова, Г. Э. Здравоохранение России. Что надо делать — М.: ГЭОТАРГ-Медиа, 2015. — 704 с.
5. Хзаян, Н. Ш. Централизация правового регулирования деятельности медицинских учреждений// Вестник Национального медико-хирургического Центра им.Н. И. Пирогова, 2008.с. 106.

## ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

### Законодательная инициатива как стадия законотворческого процесса

Абашина Анна Александровна, студент магистратуры  
Московский гуманитарный университет

*В статье анализируются вопросы, связанные с такой стадией законотворческого процесса как законодательная инициатива. Автор выявляет особенности реализации законодательной инициативы, ее понятие, анализирует субъектный состав. При проведении настоящего исследования автор приходит к выводу о наличии ряда проблем, связанных с практической реализацией законодательной инициативой. Автор делает вывод, что основные проблемы законотворчества связаны не с формальными и количественными показателями, а с содержанием и качеством законопроектов. Предлагаются также пути совершенствования механизма законодательной инициативы.*

*Ключевые слова:* законодательная инициатива, законопроект, законотворческий процесс, нулевые чтения, конституционное право.

### Legislative initiative as a stage of the legislative process

Abashina Anna Aleksandrovna, student master's degree programs  
Moscow University for the Humanities

*The article analyzes issues related to such a stage of the legislative process as a legislative initiative. The author identifies the features of the implementation of the legislative initiative, its concept, analyzes the subject structure. In conducting this research, the author comes to the conclusion that there are a number of problems associated with the practical implementation of the legislative initiative. The author concludes that the main problems of lawmaking are not related to formal and quantitative indicators, but to the content and quality of draft laws. It also suggests ways to improve the mechanism of legislative initiative.*

*Key words:* legislative initiative, draft law, legislative process, zero readings, constitutional law.

Важным аспектом законотворческой деятельности является процедура подготовки и внесения законопроекта в законодательный орган. На этой стадии определяющая роль отведена субъектам законодательной инициативы. Степень активности участников общественных отношений, возникающих в процессе реализации субъектами права законодательной инициативы своих полномочий, может зависеть от ряда факторов, начиная от того, какой характер носит указанное право в системе полномочий субъекта законодательной инициативы — обязательный или факультативный, заканчивая уровнем динамики общественных отношений: кардинальная смена общественно-политической обстановки в стране, как правило, влечет за собой необходимость правового урегулирования тех или иных общественных отношений.

Для начала определим, что представляет собой право законодательной инициативы. Так, под правом законо-

дательной инициативы, как правило, понимается закрепленное законодателем право внесения предложений о принятии конкретного закона на рассмотрение федерального законодательного органа, в данном случае Федерального Собрания Российской Федерации.

Такому праву корреспондирует обязанность парламента рассмотреть инициативу, оформленную в соответствии с установленным законодательством в соответствующий пакет документов, и самостоятельно принять решение о вынесении/невывнесении на обсуждение предложения субъекта законодательной инициативы.

Само по себе законодательная инициатива представляет собой стадию законодательного процесса, предусматривающая реализацию гарантированного законом права определенных органов и лиц вносить в законодательный орган власти законопроект либо входить с предложениями о необходимости принятия, изменения или отмены действующих законов.

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации (далее — Конституция РФ [1]) правом законодательной инициативы наделены глава государства, Совет Федерации, члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, Правительство Российской Федерации, законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации, а также высшие суды — Конституционный Суд Российской Федерации и Верховный Суд Российской Федерации — в рамках вопросов собственного ведения.

Стоит отметить, что статистический анализ открытых данных в системе законодательства Государственной Думы Российской Федерации [3] свидетельствует о том, что подавляющее большинство в массиве принятых законов составляют изменения и поправки в действующее законодательство. Наиболее убедительным примером внесения многочисленных изменений в действующие законодательные акты служит Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, которые увеличился с момента его принятия практически втрое.

Вместе с тем основные проблемы законодательства связаны не с формальными и количественными показателями, а с содержанием и качеством законопроектов.

Так, вышеупомянутой частью 1 статьи 104 Конституции РФ законодательным (представительным) органам субъектов Российской Федерации законодателем предоставлен реальный механизм реализации права законодательства. Наиболее актуальной проблемой в данном механизме является низкая активность инициирования законопроектов региональными законодателями и, как правило, в случае активности последних, низкое качество законопроектов. Чаще всего вносятся изменения и дополнения в действующие законы, а не проекты принципиально новых законов. Законопроекты зачастую не имеют целостного характера, обладают неоправданно узким предметом регулирования, в них не вполне соблюдены требования юридической техники. Региональные законодатели нередко предпринимают попытки решить на федеральном уровне локальные вопросы, не учитывая ситуацию в других субъектах Российской Федерации.

Представляется, что низкая активность указанных участников связана, как правило, с ситуацией, когда регионы не выходят на общефедеральный масштаб, имея

локальный предмет регулирования, что обуславливает точечный характер вносимых законопроектов, отсутствие всесторонности и полноты изучения предмета законопроекта, либо в случае, когда в основном иницируются поправки в законы, в то время как цельные законопроекты являются исключением из правила [5, с. 92]. В этой связи С. А. Авакьяном также поднимается вопрос о размытии понятия «интересы субъекта Российской Федерации» при осуществлении членами Совета Федерации своих функций. «Размытие» выражается в неясности, чьи интересы представляет член Совета Федерации: региона в целом, как элемента федеративного государственного устройства, населения субъекта Российской Федерации, органа законодательной власти или исполнительной власти субъекта Российской Федерации, либо всех в совокупности [2, с. 7]. Представляется, что решение вопроса размытия функций члена Совета Федерации по большей части имеет теоретическое, нежели практическое значение.

В рамках данной темы научный интерес представляет такая практика отработки законопроектов в режиме предварительного согласования, как «нулевые чтения». На этом этапе проявляется заинтересованность взаимодействия законодательных органов или представителей законодательных органов с лоббистами. Лоббизм в правотворчестве, как политической, так и социальной направленности набирает популярность постольку, поскольку такое взаимодействие обеспечивает некоторую организационную, техническую, информационную поддержку рабочим группам.

В науке также высказываются предложения о включении в круг субъектов права законодательной инициативы и других лиц, в частности Генерального прокурора Российской Федерации, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Общественной палаты [4, с. 36]. Полагаем, что такая точка зрения имеет право на существование.

Таким образом, вышеизложенное демонстрирует, что несмотря на четко регламентированный механизм реализации права законодательной инициативы, причем с довольно широким субъектным составом, по тем или иным причинам законодательство в Российской Федерации имеет свои недостатки.

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.10.2020).
2. Авакьян, С. А. Общественный фактор в законодательстве: некоторые проблемы и предложения // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 3. с. 8–12.
3. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. Официальный сайт [Электронный ресурс] // URL: <http://duma.gov.ru/legislative/consideration/> (дата обращения: 26.10.2020).
4. Носов, С. И. О некоторых проблемах законодательства в Российской Федерации // Юрист. 2016. № 21. с. 36–40.
5. Панов, А. А. Участие субъектов Российской Федерации в принятии решений на федеральном уровне // Lex russica. 2017. № 1. с. 78–93.

## Частичная отмена судебного акта в пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в гражданском процессе

Адмиралова Олеся Александровна, студент магистратуры

Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Нижний Новгород)

Порядок пересмотра судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в гражданском процессе рассматривается в главе 42 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ) [2].

Российский юрист, а также судья Конституционного суда РФ по совместительству Г. А. Жилин говорит о том, что «сущность института пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам свидетельствует о том, что он в значительной степени стал представлять собой способ устранения ошибки тем судом, который и допустил ее в результате неправильного применения норм права» [3].

Анализ причин пересмотра правовых актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам и причин пересмотра правовых актов, вступивших в силу, в вышестоящих судах Е. А. Борисова обуславливает неэффективностью исследуемого института по причине использования заинтересованным лицом данной категории после отказа в удовлетворении соответствующих кассационных и надзорных жалоб и предлагает его упразднить [1].

В соответствии с ст. 392, 394 ГПК РФ, в доказательство предмета в ходе рассмотрения ходатайства заявления о пересмотре дела при новых или открывшихся обстоятельствах будут входить следующие факторы:

- решение суда, вступившее в законную силу;
- обнаружение либо новые обстоятельства, которые перечислены в 3–4 частях статьи 392 ГПК РФ;
- для правильного разрешения дела играет роль существенное значение новых или недавно открывшихся обстоятельств;
- согласно статье 394 ГПК РФ, необходимо соблюдать установленный срок при подаче заявления для пересмотра решения суда по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Вышеуказанные обстоятельства несут общий характер и имеют необходимость установления во время рассмотрения каждого из заявлений.

Вместе с ними также выделяется группа специальных обстоятельств, выяснение которых зависит от основания пересмотра. Например, наличие вступившего в законную силу судебного акта, в резолютивной и (или) мотивировочной части которого сделан вывод о признании недействительной оспоримой или ничтожной сделки либо о применении последствий недействительности ничтожной сделки [5]. Наряду с этими фактами суду следует установить, повлияло ли признание судом сделки недействительной на принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу. В соот-

ветствии с ч. 1 ст. 397 ГПК РФ суд, рассмотрев заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, удовлетворяет заявление и отменяет судебные постановления или отказывает в их пересмотре [2].

В итоге законодатель предусматривает тот факт, что результат рассмотрения заявления заинтересованных лиц при наличии необходимых обстоятельств в суде может отменить вынесенное ранее постановление суда (полная отмена судебного акта).

Кодекс не указывает прямо на отмену постановления суда, что может привести к отмене судебного акта без оснований при вновь открывшихся или новых обстоятельствах суда, если они не касаются постановления суда и может влиять только на судебные выводы применительно к одному из нескольких способов защиты нарушений в первоначально разрешенном споре.

Данная ситуация возникает в случае соединения исков при рассмотрении судом нескольких исковых требований, защищая материальные права, которые имеют разные основания и удовлетворение судом одного из требований [4].

Если претензии, изложенные в исковом заявлении, связаны с одними и теми же обстоятельствами, подразумевается, что судебный акт по пересмотру акта в связи с вновь открывшимися или новыми обстоятельствами будет считаться отмененным полностью.

Отсутствие правового регулирования по этому поводу на практике заставит суды усомниться в правильности подхода к возможности частичной отмены акта.

В то же время в порядке апелляционного, кассационного и надзорного производства возможна частичная отмена судебного постановления (п. п. 2 и 3 ст. 328, п. п. 2 и 3 ч. 1 ст. 390, п. п. 2 и 3 ч. 1 ст. 390.15, п. п. 2 и 3 ч. 1 ст. 391.12 ГПК РФ) [2]. В случае проведения аналогии с такими видами обжалований, как: апелляционное, кассационное и надзорное, во время пересмотра допускается частичная отмена акта суда по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Для формирования указанной позиции основой служит то, что при полном пересмотре судебного решения по вновь открывшемуся или новому обстоятельству судебного акта, который вынесен по результату разрешения спора, где предметом выступают несколько самостоятельных требований, нарушаются цели и задачи в рамках гражданского судопроизводства.

В соответствии со ст. 2 ГПК РФ одна из задач гражданского судопроизводства это — правильно и своевременно рассмотреть и разрешить гражданские дела, а целью явля-

ется защитить нарушенные или оспариваемые права, свободы и законные интересы граждан, компаний и других лиц.

Истец вправе самостоятельно сгруппировать несколько несвязанных между собой требований в одно исковое заявление, и данный факт не является основанием для отказа в принятии иска или основанием для возврата иска.

Кроме того, согласно п. 4 ст. 151 ГПК РФ судья, установив, что в производстве данного суда имеется несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же стороны, либо несколько дел по искам одного истца к различным ответчикам или различных истцов к одному ответчику, с учетом мнения сторон вправе объединить эти дела в одно производство для совместного рассмотрения и разрешения, если признает, что такое объединение будет способствовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела. Таким образом, процессуальное право допускает несколько дел, когда суд может по собственной инициативе объединить несколько дел в одно дело, независимо от мнения участников дела. При этом стороны лишены возможности обжаловать решение по объединению дел в процессе, основанном на ст. 331 ГПК РФ [2].

Таким образом, участники спора никак не могут повлиять на решение суда объединить в одно производство несколько самостоятельных гражданских дел, как и не могут повлиять на истца, объединившего изначально в одном исковом заявлении иски, имеющие разные основания и не влияющие на исход разрешения каждого из них.

Когда суд при наличии вновь открывшегося обстоятельства, затрагивающего только одно из исковых требований, вынужден отменять полностью судебный акт, это приводит к нарушению прав истца, получившего судебную защиту по требованию, которого вновь открывшееся или новое обстоятельство «не касается». Это будет приводить к отмене законного и обоснованного судебного акта в отсутствие законных оснований и, соответственно, к утрате законной силы постановления в целом. В резуль-

тате истец неправомерно теряет полученную ранее судебную защиту, причем на неопределенный срок, а также возможность принудительного исполнения судебного акта в части требования, которое установленное обстоятельство не затрагивает.

Происходит нарушение принципа стабильности судебного решения, вступившего в законную силу, отступление от принципа правовой определенности, а это влечет существенное изменение правового положения сторон, отраженного в таком решении, в том числе в сторону его ухудшения.

Более того, полная отмена судебного акта в рассматриваемой ситуации ведет к повторной работе суда по тем требованиям и обстоятельствам, на которые вновь открывшееся или новое обстоятельство не влияет, как и на выводы суда в этой части, сделанные при первоначальном рассмотрении спора. А это, в свою очередь, не будет способствовать своевременному рассмотрению дела и восстановлению нарушенного права истца.

Истец вынужден повторно добиваться правосудия по уже рассмотренному иску, в отношении которого нет оснований для пересмотра его по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Такой же порядок пересмотра, вступившего в законную силу судебного акта, должен применяться только в том случае, если права заявителей фактически нарушены данным судебным актом в соответствующей части и нет другого способа восстановить их нарушенные права. И хотя институт проверки по вновь открывшимся или новым обстоятельствам не связан с проверкой законности и действительности судебных актов, он в любом случае должен способствовать поддержанию определенности в материально-правовых отношениях спорящих сторон, установленных судебным актом в части, на которую не повлияло вновь открывшееся или новое обстоятельство. Для этого ГПК РФ должен прямо предусматривать возможность и условия отмены судом судебного акта по вновь открывшимся или лишь частично новым обстоятельствам.

#### Литература:

1. Борисова, Е. А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: учеб. пособие / Е. А. Борисова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. 351 с.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. ст. 4532.
3. Жилин, Г. А. К вопросу о правовой природе пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам / Г. А. Жилин // Закон. 2014. № 7. с. 104–114.
4. Определение Центрального районного суда г. Омска от 8 июля 2019 г. по делу № 2–4011/2017 // Архив Центрального районного суда г. Омска; Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Омского областного суда от 23 октября 2019 г. по делу № 33–6919/2019 // Архив Омского областного суда.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 31 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений» // Российская газета. № 295. 21.12.2012.

## Содержание терминов «товарный знак» и «бренд», их соотношение

Акилова Марина Владимировна, студент магистратуры  
Восточно-Сибирский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Иркутск)

*Статья посвящена изучению лексического и правового наполнения терминов «товарный знак» и «бренд», рассмотрено их соотношение. Автором установлена тесная взаимосвязь исследуемых категорий, сделан ряд выводов относительно возможностей их применения.*

**Ключевые слова:** гражданское право, правоотношение, интеллектуальная собственность, брендинг, бренд, товарный знак.

При исследовании правоотношений, складывающихся в процессе использования товарных знаков, необходимо обратиться к их немаловажной составляющей — его сторонам. К которым относятся правообладатель и еще одно лицо, посредством которого определяется эффективности брендинговой политики компании и использования ее товарного знака — это потребитель.

В соответствии с абз. 3 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300–1 (ред. от 18.07.2019) «О защите прав потребителей», под потребителем законодатель понимает гражданина, имеющего намерение заказать или приобрести, а также использовать товары, работы и услуги способами, не связанными, с осуществлением последним предпринимательской деятельности. [1] Трактовка является спорной так как исключает участие иностранных лиц и лиц без гражданства в данных правоотношениях. В целях исследования содержания понятий мы используем потребителя в качестве любого лица, в сознании которого формируются устойчивые образы о товаре или услуге посредством воздействия на него товарного знака конкретной компании и проводимой ей брендинговой политики на конкретном примере — холдинге, объединившем три крупных производителя — «Бабаевский».

Итак, обратимся к лексическому и законодательному определению исследуемых категорий, а затем вернемся к производителю шоколада. Под товарным знаком обычно понимается то, что позволяет идентифицировать продукцию одного производителя от другого.

Так, Л. В. Тихомирова и М. Ю. Тихомиров, пишут, что товарный знак — это обозначение, помещаемое на упаковке товара или на нем самом для индивидуализации его производителя и самого товара. [14, с. 126–128] Обозначение, способное отличать товары одних юридических или физических лиц от однородных товаров других юридических или физических лиц, [13, с. 37] также может быть рассмотрено в качестве товарного знака. Другие авторы отождествляют товарный знак по значению с иными терминами. Например, П. С. Завьялов указывает, что товарный знак (торговая марка) — это зарегистрированное в установленном порядке обозначение, присвоенное товару для его отличия от других и указания на его производителя». Часть авторов включают товарный знак в наименование товарная марка, выделяя его в качестве составляющей. [6 — с. 35, 9]

Однако данная формулировка не соотносится с легальным определением товарного знака в п. 1 ст. 1477 Гражданского Кодекса Российской Федерации. [7] (Далее — ГК РФ). Так под товарным знаком понимается обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. Законодатель указывает на принадлежность исключительного права на основе выдаваемого в законном порядке свидетельства. Так мы плавно подошли к исследованию признаков и функций товарного знака как правовой категории в российском законодательстве.

Основной функцией выступает способность к индивидуализации конкретного товара, работы или услуги, что обусловлено назначением товарного знака. Далее, он привлекает и информирует потенциального потребителя о наличии в данном товаре тех свойств, которые направлены на удовлетворение потребностей и предпочтений, демонстрирует наличие определенных качественных характеристик, обусловленных художественно-конструкторским и техническим уровнем изделия или качеством предоставляемой услуги. [8]

Товарный знак выступает важной гарантией защиты прав производителя товара, работы или услуги, в том числе от недобросовестной конкуренции и подделки. [9] Он выступает основой соблюдения и прав потребителя, обеспечивая его качественной продукцией, и являясь ориентиром для производителя, с целью улучшения уровня качества, который ассоциируется у потребителя с производимой им продукцией. [15, с. 23] Функцией товарного знака является реклама выпускаемых товаров, так как такой продукт приносит большую прибыль, способствуя дальнейшему продвижению на товарном рынке. [11, с. 55] Признаки также принято именовать критериями охраноспособности: условность обозначения, его новизна, различительную способность и регистрацию знака в отношении определенного перечня товаров. [12, с. 476–482]

Основным признаком товарного знака выступает его новизна, раскрываемая в положениях ГК РФ, которая проявляется в принципе приоритета — ст. 1483 ГК РФ и выступает постоянным предметом споров. Далее — государственная регистрация, нередки случаи, когда товарный знак может быть не зарегистрирован в силу различных обстоятельств, но выполнять при этом все присущие ему функции, что однако, лишает его статуса законодательно

защищенного актива, а владельца защиты от подделок или недобросовестного использования обозначения, отличающих его товар или услугу. [4] А. В. Мотылькова предлагает в качестве критериев охраноспособности дополнительно выделять объективную форму предоставления, достоверность информации о товарном знаке, стабильность характеристик товарного знака, способность к воспроизведению обозначения, узнаваемость товарного знака. [10, с. 8]

Содержание товарного знака выступает основой бренда и проводимой брендинговой политики компании. Брендинговая политика — это совокупность приемов и действий, направленных на создание и продвижение бренда. Брендинг это — сложное понятие, которому посвящено не одно исследование, но до сих пор нет его общепринятого определения. [5, с. 92] Бренд формирует в сознании конечного потребителя отношение к товарному знаку и потребительским свойствам товара, работы или услуги через систему маркетинговых коммуникаций.

С английского языка дословно «brend» переводится как «клеймо», таким образом, под брендом следует понимать то, что указывает на происхождение чего-либо. В науке предлагается узкое и широкое понимание бренда. В узком смысле бренд это идентификация товара от аналогичных ему, производимых конкурентами. [6] Широкий же подход основан на понимании бренда во взаимосвязи с его потребителем, выраженной в виде преимуществ приобретения бренда, имидже самого товара, повышении его добавленной стоимости и т. п. [16]

Уяснив значение понятия «бренд» можно непосредственно произвести его соотношение с товарным знаком в чем нам поможет вышеупомянутый кондитерский холдинг. Итак, Бабаевский — это объединение трех кондитерских фабрик — «Красный Октябрь», «РотФронт» и «Бабаевский». Нет необходимости приводить в статье товарные знаки этих фабрик, так как они достаточно известны широкому кругу потребителя. Тем не менее именно на них мы и постараемся отличить бренд Бабаевский от товарного знака Бабаевский.

Итак, что приходит в голову среднестатистическому человеку, когда он слышит название «Бабаевский»? В ответ мы услышим примерно следующее: это вкусный и недешевый шоколад, мы его покупаем, потому что он качественный. Несколько человек дополнят это указанием на изображение здания с указанием года на каждой упаковке шоколадки, возможно вспомнят что это также производитель конфет. Некоторые знают, что Бабаевский — это крупный производитель, у которого в подчинении как минимум одна кондитерская компания и производство находится в Москве. Наименование Бабаевский и изображение дома Абрикосовых, по адресу: г. Москва, Красносельская ул., д. 7 являются зарегистрированными товарными знаками под номерами: 2004718281 и 2004718279 соответственно. Покупатели могут вспомнить очень оригинальную упаковку этих шоколадных плиток в двухцветном исполнении в зависимости от вкусовой добавки

с золотым тиснением в верхней части упаковки. Эти ассоциации в сознании потребителя сформировал уже не товарный знак, отвечающий за качество товара, а соответствующий бренд, чем выделил себя из среды конкурентов, например кондитерских фабрик «Россия щедрая душа» и т. д.

Другой пример, ассоциации потребителя при упоминании названия «Аленка» — шоколадка из детства с изображением девочки в платочке на желтом фоне с темной клеточкой и крупными буквами написано ее имя. Почитатели этого шоколада, возможно, скажут, что производство этого шоколада осуществляется фабрикой «Красный Октябрь». И последний пример — «Вдохновение» — это пористый шоколад исключительно в синей упаковке с изображением танца двух фигур в золотом обрамлении, на этом примерно все. Но сколько же процентов людей сможет с уверенностью сказать, что шоколад Бабаевский, Аленка и Вдохновение — это одна торговая марка и производство всего этого шоколада контролирует концерн «Бабаевский». Если предположить ситуацию, при которой на каждую упаковку шоколадки Аленка или Вдохновение примостить изображение дома Абрикосовых с указанием 1804 года, то ассоциации, которые ранее сформировались у потребителя относительно этих продуктов не исчезнут, только лишь дополняться еще одной гарантией качества. Изображения на упаковках шоколадок в виде дома Абрикосовых или Аленки в платочке, надписи «Бабаевский» представляют собой товарные знаки. Однако, те чувства и ассоциации, которые существуют в сознании потребителя этих товаров, их вкусовые интерпретации, тактильные ощущения и т. п. выступают непосредственным наполнением соответствующих брендов.

Существо бренда обуславливается товарным знаком, но не исчерпывается им, понятие бренд шире. В истории существуют примеры, когда развитие и продвижение бренда становится невозможным и стоит острая необходимость в защите, посредством зарегистрированного товарного знака. Данную ситуацию, можно проиллюстрировать на примере товарного знака «Маша и Медведь». Где первая серия мультфильма вышла в 2009 году, организация правообладатель была зарегистрирована в 2010 и набрав популярность соответствующего бренда обществом была подана заявка на регистрацию в 2012 году, а в 2014 товарный знак был официально зарегистрирован под № 2012714712.

Таким образом, необходимо констатировать взаимосвязь терминов «товарный знак» и «бренд», отличие их правового и смыслового содержания. Законодательное определение дано только для товарного знака, тогда как единого значения термина «бренд» в науке цивилистики, экономики, маркетинга и др. наук нет до сих пор. Товарный знак — это условное обозначение, обладающее определенной новизной в обороте и явно выраженной различительной способностью, зарегистрированное в установленном законодателем порядке с выдачей соответствующего свидетельства.

Способность к индивидуализации товара, работы или услуги и ее производителя; защита интересов правообладателя от недобросовестной конкуренции и подделки; обеспечение гарантии качества для потребителя; рекламирующее воздействие на потребителя выступают основными функциями товарного знака. Признаки товарного знака, которые в науке принято именовать критериями его охраноспособности выражаются в его условности, новизне и оригинальности а также наличие государственной регистрации товарного знака в отношении определенного перечня товаров, работ или услуг.

Бренд существует де-факто и не может быть юридически закреплен. Посредством бренда может формироваться представление о товарном знаке. Бренд формирует

зрительные, сенсорные, слуховые, обонятельные и иные ощущения потребителя, посредством любого взаимодействия с товаром. Например, посредством его рекламы, покупки или чувств и эмоций других людей. Бренд — это дуализм символики бренда, которой может выступать товарный знак и системы отношений потребителя к бренду, посредством системы маркетинговых методов, действий и коммуникаций.

Подводя итог, хочется добавить, что в настоящее время львиную долю активов компании представляет ее бренд, стоимость которого напрямую зависит от эффективности брендинговой политики конкретной организации, тогда как товарный знак, представляет собой лишь некоторую гарантию в сфере конкурентной борьбы и контрафактной продукции.

#### Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Собрание законодательства РФ. — 25.12.2006. — № 52 (1 ч.). — ст. 5496.
2. О защите прав потребителей: закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. — 15.01.1996. — № 3. — ст. 140.
3. Адуев, А. Н., Белогорская Е. М. Товарный знак и его правовое значение / А. Н. Адуев. — М., 1972. — с. 23.
4. Веприк, О. М. «Торговая марка», «Брэнд» и «Товарный знак» / О. М. Веприк // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. — 2006. — № 24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/torgovaya-marka-brend-i-tovarnyy-znak> (дата обращения: 06.11.2019).
5. Годин, А. М., Годин А. А. Товарный знак и бренд в современных экономических условиях / А. М. Годин, А. А. Годин // Вестник Института экономики РАН. — 2014. — № 5. — с. 92. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tovarnyy-znak-i-brend-v-sovremennykh-ekonomicheskikh-usloviyah> (дата обращения: 06.11.2019).
6. Голубков, Е. П. Основы маркетинга / Е. П. Голубков — М.: Финпресс, 1999. — с. 25.
7. Домнин, В. Н. Разработка идентичности брендов на основе семантических исследований потребителей: автореф. дис.... канд. экон. Наук: 08.00.05 / В. Н. Домнин; СПб., 2009.; Dibb S. et al. Marketing: Concepts and Strategies. 3rd European ed. Boston, MA: Houghton Mifflin, 1997.
8. Егоров, Я. К., Поддубный С. И., Кокшаров И. П. Правовая природа товарного знака / Я. К. Егоров, С. И. Поддубный, И. П. Кокшаров // Наука и образование сегодня. — 2018. — № 4 — (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-tovarnogo-znaka> (дата обращения: 06.11.2019).
9. Котлер, Ф. Основы маркетинга: Пер. с англ. / Ф. Котлер — М.: «Бизнес-книга», «ИМА-Кросс. Плюс», ноябрь 1995. — 702 с.
10. Мотылькова, А. В. Проблемы правовой охраны товарных знаков в законодательстве Российской Федерации. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. — Ростов-на-Дону, 2016. — с. 8.
11. Наврузалиева, В. Н. Понятие и признаки товарных знаков и знаков обслуживания в современных условиях рыночной экономики / В. Н. Наврузалиева // Гуманитарные и юридические исследования. — 2013. — № 3. — с. 55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-priznaki-tovarnyh-znakov-i-znakov-obsluzhivaniya-v-sovremennykh-usloviyah-rynnoy-ekonomiki> (дата обращения: 06.11.2019).
12. Право интеллектуальной собственности: учебник / Под ред. И. А. Близнаца. 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Проспект, 2016. — с. 476–482.
13. Право на фирменное наименование и товарный знак / Санкт-Петербургский Государственный университет. Юридический факультет. Специальный юридический факультет. Науч. изд. — СПб. Изд-во СПбГУ, 1995. — с. 37.
14. Сафаргалиев, Э. Р. Товарная марка, торговый знак. Торговая марка как основа для формирования товарного бренда / Э. Р. Сафаргалиев // СИСП. — 2011. — № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tovarnaya-marka-torgovyy-znak-torgovaya-marka-kak-osnova-dlya-formirovaniya-tovarnogo-brenda> (дата обращения: 06.11.2019).
15. Тихомирова, Л. В., Тихомиров М. Ю. Юридическая энциклопедия. Издание 5-е, дополненное и переработанное / Под ред. М. Ю. Тихомирова. — М., 2006. — 972 с.
16. Чернатони, Л., де, МакДональд М. Брендинг. Как создать мощный бренд / Пер. с англ.; под ред. Б. Л. Еремина. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.



## Полномочия прокурора на стадии возбуждения уголовного дела

Алиева Альбина Юрьевна, студент магистратуры  
Тюменский государственный университет

*В статье с учетом имеющихся нормативно-процессуальных источников и научных трудов проведен анализ полномочий прокурора на стадии возбуждения уголовного дела. Рассмотрены определенные проблемы и вопросы его как участника уголовного процесса*

**Ключевые слова:** прокурор, прокурорский надзор, уголовный процесс, возбуждение уголовного дела, прокурор, следственный орган, соблюдение законности, исполнительная власть

В уголовном судопроизводстве надзорная деятельность прокурора начинается со стадии возбуждения уголовного дела. Здесь осуществляется надзор за соблюдением правил приема, регистрации, рассмотрения и проверки, поступающих из установленных законом источников информации о преступлении, что позволяет своевременно предупреждать и устранять выявленные нарушения законов.

Согласно ч.4 ст. 146 УПК РФ прокурор наделен исключительным полномочием по отмене постановления о возбуждении уголовного дела при признании его незаконным или необоснованным

Прокурор, установив при изучении материалов в рамках реализации этих полномочий, что следствием нарушен предусмотренный уголовно-процессуальным законом порядок рассмотрения сообщения о преступлении и возбуждения уголовного дела, в течение 24 часов с момента поступления материалов, послуживших основанием к возбуждению уголовного дела, вправе отменить постановление о возбуждении уголовного дела.

Право прокурора отменять постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, кем бы они ни были приняты, не означает возможность руководить в полном объеме уголовным преследованием. Руководить — значит участвовать, в том числе и самому выполнять следственные действия, давать обязательные для исполнения указания.

В результате реформы прокурорских и следственных органов функции прокуратуры теперь ограничиваются надзором за соблюдением законности.

В настоящее время самостоятельно прокурор не может возбудить уголовное дело, что является существенным недостатком статьи 37 УПК РФ. Данного права прокурор был лишен в соответствии с Федеральным законом от 05.06.2007 № 87-ФЗ, а все его полномочия по руководству предварительным следствием были переданы руководителям следственных органов независимо от их ведомственной принадлежности. Этих полномочий прокурору не хватает для восстановления нарушенного права.

Например, если после поступления жалобы прокурору выясняется незаконность постановления об отказе уголовного дела, то прокурор обращается к следователю с требованием отменить постановление и возбудить уго-

ловное дело. Затем вновь проводится доследственная проверка и следователем вновь выносится решение об отказе. Инициировать уголовные дела и обязать провести его расследование прокурор не может. В результате реформирования прокуратуры, таким образом, лишились позиции руководителей.

Часть 6 ст. 37 УПК дает прокурору право в случае несогласия руководителя следственного органа, либо следователя с его требованиями об устранении нарушений федерального законодательства обратиться с требованием об устранении указанных нарушений к руководителю вышестоящего следственного органа. При несогласии руководителя вышестоящего следственного органа с указанными требованиями прокурора, последний может обратиться к Председателю Следственного комитета РФ или руководителю следственного органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти). И только после этого прокурор вправе обратиться к Генеральному прокурору РФ, решение которого является окончательным.

А. Кругликов говорит: «из приведенных положений закона вытекает, что в названных случаях законность и обоснованность требований прокурора об устранении нарушений федерального законодательства проверяют в первую очередь, причем неоднократно, соответствующие руководители следственных органов» [8, с. 12].

Руководствуясь благими намерениями освободить прокурора от процессуального руководства предварительным следствием, а следователя от излишней опеки со стороны прокурора (хотя в результате следователь попал под еще большую опеку со стороны руководителя следственного органа), законодатель упустил из виду, что осуществление прокурором функции уголовного преследования, прокурорский надзор и процессуальное руководство тесно взаимосвязаны. [7, с. 201]

Прокурор в настоящее время законодателем лишен права возбуждать уголовное дело, а следователь в соответствии с ч. 1 ст. 146 УПК РФ имеет право самостоятельно в пределах своей компетенции возбудить уголовное дело, о чем он выносит соответствующее постановление. При этом ч. 4 ст. 146 УПК РФ требует, чтобы следователь копию постановления о возбуждении уголовного дела незамедлительно направил прокурору.

Необходимо взвешенно подойти к вопросу о том, возвращать или нет прокурору право самостоятельно возбуждать уголовные дела.

На слугителе закона лежит ответственность за законность действий многих участников судебного процесса, фактически, без данного сотрудника проведение заседания невозможно. Отсутствие у прокурора права на возбуждение уголовного дела не соответствует классическому представлению о его роли в уголовном процессе, лишает его действенных средств реагирования при выявлении нарушений закона. Прокурор, обладая объективными и достоверными сведениями по тому или иному факту, выступает гарантом исполнения закона и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в стадии возбуждения уголовного дела в части защиты от необоснованного уголовного преследования.

В настоящее время прокуратура осуществляет надзор за следственными органами и обладает правом отменить постановление следователя о возбуждении уголовного дела, если сочтет его незаконным.

Прокурор — обязательная фигура для проведения уголовного процесса, чтобы судебное разбирательство проходило по всем нормам и правилам. Без его присутствия

обвиняемый может уйти от наказания, а интересы стороны потерпевшего могут быть ущемлены.

Хорошим вариантом станет расширение полномочий прокуратуры в плане дополнительного надзора над следствием, чтобы ее слово было непреложным. Также разумно добиться усиления ответственности самих прокуроров за незаконное бездействие и незаконные действия.

Возвращение полномочий возбуждать уголовные дела отразится позитивно на соблюдении законности в целом, поскольку в органах прокуратуры работают профессиональные специалисты, имеющие большой опыт. Процесс возбуждения этих дел будет обдуманнее, более профессиональным и последовательным. На стадии предварительного расследования на сегодняшний момент у органов прокуратуры полномочия весьма скудные.

В то же время многое будет зависеть от того, как будут сформулированы эти новые полномочия органов прокуратуры. Считаю, что возможность возникновения конфликтов между Следственным комитетом и прокуратурой минимальна, потому как их деятельность нацелена на надлежащее расследование уголовных дел и соблюдение законности при рассмотрении их разрешения. Такие полномочия должны быть, безусловно, возвращены.

#### Литература:

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 30.01.2020) // СЗ РФ. — 24.12.2001. — № 52 (ч. I). — Ст. 4921.
2. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 27.12.2019) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 1995. — № 47. — Ст. 4472.
3. Федеральный закон от 05.06.2007 N 87-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. — 2007. — № 24. — Ст. 2830.
4. Приказ Генпрокуратуры России от 25.12.2012 N 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (08.09.2016).
5. Быков, В. М. Правовое положение прокурора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства // Российская юстиция. — 2016. — № 11. — с. 30–34.
6. Исаенко, Н. И. Процессуальные полномочия прокурора в досудебном производстве по уголовному // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — 2008. — № 5(7). — с. 51.
7. Шадрин, В. С. Надзор военного прокурора за законностью отказа в возбуждении уголовного дела // Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение. — 2015. — № 7. — с. 201.
8. Кругликов, А. П. Полномочия прокурора по возбуждению уголовного дела и осуществлению уголовного преследования // Законность. — 2012. — N 1. — с. 12–16.

## К вопросу об истории возникновения и развития института особого порядка судебного разбирательства (гл. 40 УПК РФ)

Алымова Анастасия Геннадиевна, студент магистратуры

Научный руководитель: Авдеев Михаил Алексеевич, кандидат юридических наук, профессор  
Центральный филиал Российского государственного университета правосудия (г. Воронеж)

*В статье рассматриваются вопросы зарождения и дальнейшего совершенствования особого порядка судебного разбирательства, регулируемом главой 40 УПК РФ, начиная с первых прообразов данного института, постепенное совершенствование которых привело к становлению предшественников такового, к числу которых надлежит относить такие формы отечественного уголовного судопроизводства, как институт прекращения судебного следствия в суде присяжных при согласии подсудимого с предъявленным обвинением по Уставу уголовного судопроизводства 1864 г. и институт судебного приказа, введенный Законом от 15 июня 1912 г.*

**Ключевые слова:** особый порядок судебного разбирательства, история, Устав уголовного судопроизводства, упрощенное судопроизводство, признание вины

С момента вступления в силу УПК РФ в современном российском уголовном судопроизводстве начал применяться особый порядок судебного разбирательства, регулируемый гл. 40 УПК РФ, занявший за сравнительно небольшой промежуток времени заметное место в отечественном уголовном процессе.

Исторические корни данного института впервые усматриваются в Русской Правде, придающей решающую роль признанию обвиняемого [12, с. 637], поскольку, как то считалось во времена действия указанного акта, при его осуществлении смысл дальнейшего разбирательства теряется, тогда как в ситуации «запирательства» обвиняемого требовались свидетели (ст. 15 Краткой редакции) [9, с. 356], иначе говоря, проведения полноценного судебного разбирательства. Следовательно, признание вины в Русской Правде предполагало существенное сокращение и облегчение отправления правосудия.

Другой прообраз современного особого порядка обнаруживается в Новоуказных статьях о татевных, разбойных и убийственных делах от 22 января 1699 г., согласно положениям которой: «Ежели приведенный в губу тать в расспросе повинится в первой татьбе, то его не пытать в иных татьбах, а только расспрашивать накрепко и посадить в тюрьму на две недели; и ежели в эти две недели будут на него новые челобитчики в иных татьбах с явными уликами, то тогда его уже пытать» [6, с. 585], — что также являет собой упрощение процессуальных процедур вследствие признания лицом вины и смягчения применяемых к нему мер принуждения и наказания.

В первых российских процессуальных кодексах, к числу которых относятся Артикул воинский и Краткое изображение процессов или судебных тяжб от 30 марта 1716 г. признание подсудимого принималось в качестве безусловного доказательства, соответственно исключаящим необходимость его пытать в целях получения такового. Кроме того, ответчик «в жалобе весьма повинится», предполагало немедленное обращение суда к процедуре постановления приговора [8, с. 231]. Сказанное прямо предо-

пределяет вывод о применении на данном историческом этапе правил о рассмотрении дела в сокращенном порядке в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Следующий нормативный акт, имеющий историческую ценность и к которому надлежит обратиться для описания истории развития особого порядка судебного разбирательства, является Книга 2 тома 15 Свода законов Российской империи 1832 г., в ст. ст. 1180, 1181, 1182 предусматривающей, что «собственное признание подсудимого есть лучшее свидетельство всего света. Оно совершенно: когда оно учинено добровольно, когда оно учинено в судебном месте перед судьей, когда оно совершенно сходно с происшедшим действием, когда показаны при том такие обстоятельства действия, по которым о достоверности и истине онаго сомневаться невозможно» [11, с. 231]. Следует отметить, в нормативном акте закреплялась и такой вид признания, как «ограниченное», то есть выраженное в частичном согласии субъекта с предъявленным ему обвинением.

При таких обстоятельствах стоит констатировать, что к моменту принятия Устава уголовного судопроизводства Российской империи в 1864 году в отечественном государстве сформировался институт, по своим чертам подобный с существующим в современном виде особым порядком. Приведенное суждение подкрепляется и существующими на тот момент процессуальными правилами рассмотрения дел в окружных судах. Так, после открытия судебного заседания производилось оглашение обвинительного акта, далее председателем разъяснялось существо обвинения и выяснялось, признает ли подсудимый свою вину. При положительном ответе ему задавались вопросы, касающиеся обстоятельств содеянного, по которым ему предъявлено обвинение (ст. ст. 678–680 Устава). Впоследствии, в случае отсутствия у суда каких-либо сомнений относительно признания, допускался переход к прениям без исследования иных вопросов. Следовательно, имела место довольно объемная аналогия с положениями гл. 40 УПК РФ.

Концептуальное сходство обнаруживается и в части регламентации обстоятельств, исключающих применение особого порядка. Как то предусматривалось ст. 682 Устава уголовного судопроизводства, судьи, присяжные, прокурор и участвующие в деле лица могли требовать, несмотря на сделанное подсудимым признание, судебного исследования, и в таком случае суд приступал к рассмотрению и проверке доказательств [13, с. 179]. Современный уголовно-процессуальный закон тоже предусматривает отсутствие возражений обвинителя и потерпевшего как условие рассмотрения дела в особом порядке (ст. 314 УПК РФ). Статья 613 Устава содержит требование об установлении истины, сформулированное в норме следующим образом: «... подсудимый сознался в том преступлении, которое ему приписывается обвинительным актом; если же он сознался в преступлении меньшей важности, о коем необходимо поставить второй условный вопрос присяжным, то обвинение должно быть проверено судебным следствием» [7, с. 322], что несколько схоже с правилом о необходимости проверки обоснованности и доказанности обвинения (ч. 7 ст. 316 УПК РФ).

Следующей схожей правовой конструкцией-предшественницей особого порядка судебного разбирательства в уголовном процессе является судебный приказ, введенный в 1912 г. Законом о местном суде. Приказ есть специфический судебный акт, принимаемый в упрощенной форме без судебной проверки и оценки доказательств. Применялся такой порядок, например, при обвинении лица в совершении некоторых мелких проступков, наказание за которые составляло не более 50 рублей пени либо арест длительностью не более 15 дней. Мировой судья, осуществляя судопроизводство и установив достаточные и не подвергающиеся сомнению доказательства вины, был правомочен, не приступая к судебному разбирательству, признать лицо виновным и назначить ему наказание (статья 1804 Устава). В срок, составляющий неделю с момента получения копии приказа, участники процесса могли ходатайствовать о проведении судебного разбирательства, а при отсутствии такого заявления приказ вступал в законную силу как приговор (ст. ст. 1806–18012 УУС). Интересно обратить внимание на тот факт, что согласие с обвинением выражалось по сути не в рамках процесса, а после вынесения приказа.

Уголовно-процессуальное законодательство советского периода также характеризовалось наличием схожих с особым порядком процедур. Например, согласно ч. 1 ст. 282 УПК РСФСР 1923 г., согласие лица с сформулированным в обвинительном заключении обстоятельствами, признание обвинения правильным и дача показаний предопределяло возможность суда не вести судебное следствие, переходя непосредственно к прениям. Однако при заявлении кем-либо из судей или сторон соответствующего требования суд был обязан провести судебное следствие вне зависимости от признания подсудимого [2], что практически идентично ранее упомянутому положению ст. 314 УПК РФ. Однако Постановление ВЦИК от

16.10.1924 «О дополнениях и изменениях Уголовно-процессуального кодекса РСФСР» лишило сторон права на предъявление такого требования [3].

Другим похожим на особый порядок институтом советского времени являлось производство в дежурной камере народного суда, допускавшееся вне зависимости от тяжести совершенного преступления при соблюдении следующих условий:

- задержание обвиняемого;
- признание им вины;
- отсутствие необходимости проведения особого расследования.

Последний критерий устанавливался в каждом конкретном случае органом дознания, который и направлял материалы в дежурную камеру. Для такого производства характерно было и то, что досудебное расследование и составление обвинительного акта не являлись обязательными, что относилось и к проведению полного судебного следствия.

В инструктивном письме Верховного Суда РСФСР 1925 г. № 2 председатель Уголовной кассационной коллегии Чельшев разъяснял, что, «поскольку эти изъятия установлены с целью ускорения и упрощения процесса, путем освобождения его в известных конкретных случаях от излишних для данного дела формальностей, с тем чтобы такая постановка процесса не вредила интересам дела, возможности раскрытия истины, суду в каждом отдельном случае надлежит особо вдумчиво и тщательно относиться к оценке всех особенностей каждого данного дела, чтобы установить, возможно ли в данном случае не допустить, например, обвинения и защиты (например, в случае неразвитости, неграмотности обвиняемого и явной неспособности разобраться в обстоятельствах дела и защищать свои интересы). Если во многих случаях допустимо одновременно применение всех упомянутых выше указаний, значительно ускоряющих и упрощающих процесс, когда судебный процесс фактически может быть сведен к чтению обвинительного заключения, допросу подсудимого, оглашению показаний свидетелей и заслушиванию последнего слова, то такой порядок, разумеется, применим лишь при очевидной простоте и ясности дела» [5].

Следующий элемент особого порядка судебного разбирательства был установлен в 1929 г. на уровне инструктивного письма «Об упрощении процесса», ориентирующего суды на оглашение лишь резолютивной части судебного акта [10, с. 77].

Вместе с тем, несмотря на идентичность отдельных признаков упрощенных производств того времени с особым порядком судебного разбирательства, они не обладали существенной и, пожалуй, определяющей с точки зрения целесообразности применения такового для обвиняемого составляющей — снижением размера наказания, ведь единственной целью было упрощение и сопутствующее ему ускорение процесса, что само по себе не может являться положительным моментом, поскольку

не в полной мере соответствует задачам уголовного судопроизводства, ведь срок его осуществления лишь один из элементов процессуального механизма, при этом не относящийся к главенствующим. Признание вины как упрощающее отправление правосудия явление, то есть фактически предоставляющее определенные «льготы» для стороны обвинения, не может не сопровождаться предоставлением определенных преимуществ и для стороны защиты, ведь в противном случае признание вины само по себе являлось бы лишь смягчающим вину обстоятельством (в уголовно-правовом смысле), но никак не упрощающим судопроизводственные мероприятия и ухудшающие в некотором смысле положение обвиняемого, что и детерминирует обеспечение дополнительных привилегий, в том числе обладающих и мотивирующим значением, что не учитывалось правотворцами на рассмотренных этапах истории уголовного процесса.

В Уголовно-процессуальном кодексе 1960 г. практически отсутствовали механизмы упрощения разбира-

тельства, но схожий институт все-таки появился уже в 1993 г. в ч. 2 ст. 446 УПК РСФСР [1], закрепляющей право на проведение в суде присяжных сокращенного судебного следствия при полном признании вины всеми подсудимыми, что не должно оспариваться субъектами процесса и не иметь сомнений у суда после допроса обвиняемых об обстоятельствах дела [4]. Согласие всех участников позволяло исследовать лишь те из доказательств, на которые будет указано, либо сразу признать судебное следствие окончанным и приступить к стадии прений.

Исходя из изложенного, особый порядок судебного разбирательства тем или иным образом наличествовал в различных нормативных актах, действующих в рамках определенного периода на протяжении истории российского права, последовательно совершенствуясь в контексте повышения эффективности процессуальных процедур и усиления защиты прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

#### Литература:

1. Об утверждении уголовно-процессуального кодекса РСФСР: Закон РСФСР от 27.10.1960 (утратил силу) // Ведомости ВС РСФСР. — 1960. — № 40. — ст. 592.
2. Об утверждении Уголовно-Процессуального Кодекса Р. С. Ф.С.Р.: Постановление ВЦИК от 15.02.1923 (утратило силу) // СУ РСФСР. — 1923. — № 7. — Ст. 106.
3. О введении в действие Положения о судостроительстве Р. С. Ф.С.Р.: Постановление ВЦИК от 11.11.1922 (утратило силу) // СУ РСФСР. — 1922. — № 69. — ст. 902.
4. О некоторых вопросах применения судами уголовно-процессуальных норм, регламентирующих производство в суде присяжных: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 г. № 9 (утратило силу) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. — 1995. — № 3. — с. 2–8.
5. Инструктивное письмо Верховного Суда РСФСР № от 1925 г. Еженедельник советской юстиции. — 1925. — № 32. — с. 26.
6. Беляев, И. Д. История русского законодательства: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по юрид. спец. / МВД России. С.-Петерб. ун-т. — СПб.: Лань, 1999. — 639 с.
7. Владимиров, Л. Е. Учение об уголовных доказательствах / Л. Е. Владимиров. — Тула: Автограф, 2000. — 464 с.
8. Латкин, В. Н. Лекции по внешней истории русского права: Московское государство — Российская Империя / В.Н Латкин. — С.-Пб.: Тип. Я. И. Либермана, 1890. — 355 с.
9. Момотов, В. В. Формирование русского средневекового права в IX — XIV вв.: монография / В. В. Момотов — М.: ИДК; Зерцало-М, 2003. — 415 с.
10. Сборник разъяснений Верховного Суда РСФСР за 1929 год. — Издание официальное. — М.: Госюриздат, 1930. — 97 с.
11. Свод законов Российской Империи, повелением государя императора Николая Павловича составленный [Текст]: [в 15 т.]: издание 1842 г. — Санкт-Петербург: Тип. Второго отд-ния Собств. е. и. в. канцелярии, 1842–1855. — Т. 15. — 383 с.
12. Чельцов-Бебутов, М. А. Курс уголовно-процессуального права. Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах / М. А. Чельцов-Бебутов. — С.-Пб.: Альфа, Равена, 1995. — 846 с.
13. Чистяков, О. И. Российское законодательство X–XX веков: Судебная реформа. В 9-ти томах. Т. 8 / Отв. ред.: Виленский Б. В.; Под общ. ред.: Чистяков О. И. — М.: Юрид. лит., 1991. — 496 с.

## Некоторые особенности федеральной исполнительной власти в Российской Федерации

Антонов Илья Андреевич, студент магистратуры  
Челябинский государственный университет

*Эффективность и результативность государственной политики во многом обусловлена деятельностью органов исполнительной власти. Автором на основе анализа законодательства Российской Федерации выявлены особенности современной системы региональных органов исполнительной власти.*

**Ключевые слова:** исполнительная власть, система органов исполнительной власти, вертикаль исполнительной власти, организация публичной власти, принцип разделения властей

Как показывает опыт функционирования органов публичной власти ключевую роль играют органы исполнительной власти. Как верно подмечает А. Д. Керимов «практически во всех развитых и значительном числе развивающихся стран ведущее, приоритетное, главенствующее или привилегированное положение занимает ныне отнюдь не законодательная, а исполнительная власть» [4; с. 76]. Анализируя реализацию принципа разделения властей, А. Д. Керимов, также заключает, что «очевидно, что в тех странах, где на практике последовательно проводится принцип разделения властей, первостепенная, можно даже сказать главенствующая роль в их политических системах принадлежит исполнительной власти» [44 с. 100].

Значимая роль органов исполнительной власти обусловлена спецификой их деятельности, которая заключается прежде всего, в их нормотворческой функции по реализации норма права, содержащихся в федеральных законах. Для этого органы исполнительной власти наделяются достаточными материальными и финансовыми ресурсами. В настоящее время полномочия исполнительной власти не ограничиваются простым исполнением законов, принятых властью законодательной, что в большей степени соответствует правовой доктрине стран с относительно жестким разделением полномочий (президентских и полупрезидентских республик) [94 с. 5], а включают в себя также и правотворческую инициативу. Тем не менее, основным назначением исполнительной власти является организация и практическое исполнение указаний, предписанных Конституцией Российской Федерации и законов Российской Федерации процессе управленческой деятельности.

Если следовать классическому пониманию принципа разделения властей, то ключевыми в государственном управлении являются две — законодательная и исполнительная. В свою очередь судебная власть призвана разрешать юридические коллизии различных субъектов права, в том числе, при условии существования конституционной юстиции, быть правовым мерилом и арбитром в делах, связанных с разграничением компетенции между органами законодательной и исполнительной властей, рассматривать законы на предмет их конституцион-

ности, разрешать иные правовые споры, касающиеся организации и деятельности органов публичной власти.

При этом в юридической литературе давно обсуждается вопрос о приоритетности законодательной власти в системе государственного управления, что позволяет говорить о таком явлении как парламентаризм. Анализируя Федеральное Собрание Российской Федерации в системе государственного управления Д. А. Авдеев отмечает, что «роль и значение современного российского парламента во многом будет зависеть от совершенствования его конституционно-правового статуса, модернизации способов формирования обеих его палат, отвечающим реалиям российской действительности и уровню правовой культуры избирательского корпуса. Повышению его значимости в сфере государственного управления будет способствовать расширение его компетенции, выражающейся в закреплении за Государственной Думой и Советом Федерации властных полномочий по участию в формировании высших органов государственной власти, их парламентской ответственности. Повышение политического авторитета Федерального Собрания есть продолжительный и многоэтапный процесс, а мы, как показывает практика, находимся в начале этого пути» [34 с. 238].

В свою очередь, по нашему мнению, органы исполнительной власти как таковые в отличие от российского парламента имеют давнюю историю своего образования, в связи с чем можно говорить о достаточном правовом опыте их функционирования. Современная же характеристика органов исполнительной власти обусловлена, прежде всего, особенностями государственно-территориального устройства России, что находит свое отражение в сосуществовании федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Федерации.

После принятия Конституции Российской Федерации в 1993 году начался процесс становления или же модернизации органов исполнительной власти. Это нашло свое отражение в появлении новых органов и их видов, распределение компетенционных полномочий как между федеральными органами государственной власти, так и региональными — органов исполнительной власти субъектов Федерации. Более детальную регламентацию своей дея-

тельности органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации получили в Федеральном закона от 6 октября 1999 года №-184 ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», в соответствии с которым понятия «исполнительные органы государственной власти Российской Федерации» и «органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации» рассматриваются как тождественные [6], для удобства законодательной техники и дальнейшего правопонимания.

Конституция Российской Федерации закрепила принцип разделения властей, обозначив их самостоятельность по отношению друг к другу. Однако, какого-либо прямого указания на наличие системы сдержек и противовесов в тексте Основного закона мы не находим. По верному замечанию Д. А. Авдеева «закрепление принципа разделения властей как основы конституционного строя будет бессмысленным, если в конституции не содержится та самая «система сдержек и противовесов», не позволяющая одному органу власти присваивать (под разными предлогами и причинами) не свойственные ему полномочия, вмешиваться в прерогативы иных полномочных органов. В таком случае принцип разделения властей может превратиться в «конституционную вывеску», формально прикрывающую узурпированную государственную власть какого-либо органа» [2; с. 1797].

Во избежание сосредоточения власти в руках одного органа власти или должностного лица Конституция Российской Федерации и действующее законодательство содержат ряд принципов, на основе которых осуществляется формирование и функционирование органов государственной власти и местного самоуправления (законность, выборы, федерализм, демократия, прозрачность в работе, централизм и децентрализация, этика и профессионализм, ответственность, коллегиальность и единоначалие) [8; с. 45].

Исполнительная власть обладает рядом как общих, так и специфических свойств, к числу которых можно отнести следующие:

- самостоятельность исполнительной власти, которая проявляется в функционально-компетенционном аспекте. Основная ее деятельность связана с практической реализацией законов, для этого она использует определенную часть государственно-властных полномочий. Остальные части полномочий государственной власти распределены между законодательной и судебной властями;

- обладание правоприменительной (правоисполнительной) функцией;

- реализация этой функции через деятельность специальных субъектов, которые образуют единую систему исполнительной власти в Российской Федерации;

- разграничение компетенции, и прежде всего, полномочий между федеральными органами и органами государственной власти субъектов Российской Федерации [5; с. 24].

Условием и важным фактором в реализации общественной миссии исполнительной власти является система ее организации и функционирования. Именно таким образом исполнительная власть материализуется в деятельности субъектов, составляющих систему ее органов, функционирующих на федеративном и региональном уровнях и являющихся механизмом исследуемой власти. Основу данных уровней составляют глава государства и правительство в целом и его председатель в частности. Однако следует отметить, что часть аспектов взаимоотношений главы государства и председателя правительства в Российской Федерации никак не регламентированы. Так, по мнению М. П. Петрова «система исполнительной власти не только действует в неопределенном законодательно правовом пространстве, она фактически основана на дуализме верховного управления и дублирования механизмов ответственности Президента и Правительства» [7; с. 206].

Во избежание дублирования функций Президента Российской Федерации и Председателя Правительства Российской Федерации необходимы их конкретизация и разграничение, что отражено в концепции разделения властей, не допускающей вмешательства одного органа власти в деятельность другого, в том числе подменяя его деятельность.

Представляет интерес мнение Д. А. Авдеева, который при исследовании практики организации и деятельности органов федеральной исполнительной выявляет специфическую особенность, которая заключается в ярко выраженном дихотомическом происхождении полномочий Президента и Председателя Правительства Российской Федерации. «Дихотомическая особенность полномочий главы государства и главы правительства заключается в появлении в системе федеральной исполнительной власти самостоятельной политико-правовой фигуры Председателя Правительства и наделения его собственными прерогативами. Современный дихотомизм федеральной исполнительной власти в России стал складываться в начале 90-х гг. XX века, когда наряду с Президентом в системе высших органов исполнительной власти предусматривалась должность Вице-президента, которая в дальнейшем, по сути, трансформировалась в пост Председателя Правительства.

Содержание дихотомической особенности видится в своеобразном «разделении труда» между главой государства и главой правительства. Это позволяет говорить о том, что исполнительная власть на федеральном уровне сосредотачивается как в руках Президента, так и в руках Председательства Правительства, при этом деятельность последнего, как и в целом Правительства подконтрольна главе государства. Подтверждением тому являются конституционные нормы, в соответствии с которыми Президент вправе вторгаться в организационно-функциональную сферу деятельности Правительства, влияя тем самым, на нее существенным образом. Например, Президент вправе отменить решения федерального Правительства (ч. 3 ст. 115), вправе в любое время без мотивиро-

вания принять решение об отставке Правительства (п. «в» ст. 83). Президент также может использовать свое полномочие председательствовать на заседаниях Правительства (п. «б» ст. 83)» [1; с. 54].

Известно, что место Президента Российской Федерации в системе разделения властей вызывает полемику

в юридической литературе. При этом, если Председатель Правительства Российской Федерации возглавляет федеральное Правительство, а Президент является главой государства, то кто же возглавляет исполнительную власть в Российской Федерации? Как нам кажется, этот вопрос требует отдельного рассмотрения.

#### Литература:

1. Авдеев, Д. А. Дихотомические особенности федеральной исполнительной власти в России // Современное право. 2011. № 10. с. 53–57.
2. Авдеев, Д. А. Российский вариант принципа разделения властей // Право и политика. 2013. № 13. с. 1796–1803.
3. Керимов, А. Д. Современное государство: Вопросы теории: монография. М.: Норма, 2007. 144 с.
4. Малышева, М. А. Теория и методы современного государственного управления: учебно-методическое пособие. СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ, 2011. — 280 с.
5. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федер. закон [принят Гос.Думой 06.10.1999] // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 42. Ст. 5005.
6. Петров, М. П. Повышение ответственности вертикали публичной власти и современной России // Правовая политика и правовая жизнь. 2010. № 1. 206–209.
7. Сурков, Д. Л. Проблемы реализации общих принципов организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации // Академический юридический журнал. 2000. № 1. с. 45–47.
8. Хоменко, Е. В. Особенности и функции исполнительной власти как ветви власти государственной // Проблемы законности. 2012. № 118. с. 3–13.

## Условия применения меры пресечения в виде заключения под стражу

Арбакова Екатерина Алексеевна, студент магистратуры  
Иркутский государственный университет

Условия применения меры пресечения в виде заключения под стражу, наряду с целями и основаниями, являются важнейшими гарантиями соблюдения права на свободу и неприкосновенность личности и служат пределами произвольного ограничения прав и свобод, снижению опасности применения меры пресечения незаконно и необоснованно, чтобы мера пресечения не была строже, чем грозящее обвиняемому наказание, не служила началом уголовной ответственности лица, еще не признанного виновным вступившим в законную силу приговором суда.

С точки зрения некоторых авторов, основания включаются в понятие условий. Согласно данной позиции, в широком смысле слова под условиями применения мер пресечения понимаются как собственно условия, характеризующие процессуальную форму, соблюдение которой позволяет судить о законности данной меры (собственно условия), так и обстоятельства, с наличием которых связывается необходимость избираемой меры в данном случае (собственно основания) [1].

Вместе с тем, основания и условия представляют собой определенные обстоятельства, имеющие разное правовое

значение. Если основания вызывают безусловную необходимость применения принуждения [4], то условия обеспечивают учет наиболее значимых с точки зрения законодателя факторов [11], создают надлежащую правовую предпосылку для применения мер пресечения [8].

Чаще в литературе различают общие и специальные условия применения меры пресечения, вместе с тем, в содержание последних авторы включают различные обстоятельства. По нашему мнению, общие условия представляют собой обстоятельства, наличие которых необходимо для принятия решения о применении любой из мер пресечения (открывают общую возможность применения мер пресечения), а специальные — обстоятельства, наличие которых требуется для применения конкретной меры пресечения. Кроме того, следует выделять и особые условия, при наличии которых возможно применение мер пресечения в отношении отдельных категорий лиц. Обстоятельства, предусмотренные ст. 99 УПК РФ, принято относить к общим условиям, влияющим на вопрос о необходимости применения меры пресечения и на определение ее конкретного вида. Названные условия должны быть соблюдены в совокупности в каждом случае



применения мер пресечения, отсутствие какого-либо одного из них такую возможность исключает.

Мера пресечения не может быть более строгая, чем грозящее обвиняемому уголовное наказание. В этой связи, такое общее условие, как осуществление уголовного преследования, для применения меры пресечения в виде заключения под стражу конкретизируется в ряд специальных. Так, для применения меры пресечения в виде заключения под стражу необходимо осуществление уголовного преследования по обвинению (подозрению) в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет. Для применения меры пресечения в виде заключения под стражу необходима проверка обоснованности осуществления уголовного преследования — наличия в деле достаточной совокупности доказательств, подтверждающих совершение преступления и причастность к его совершению обвиняемого (подозреваемого). Для обеспечения названного условия постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 г. № 5 устанавливает, что «наличие обоснованного подозрения в том, что заключенное под стражу лицо совершило преступление, является необходимым условием для законности ареста» [6]. В постановлении от 29.10.2009 г. № 22 Верховный Суд РФ также указывает, что «для решения вопроса о возможности применения меры пресечения в виде заключения под стражу подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое уголовный закон предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет, суду надлежит в каждом конкретном случае проверять обоснованность подозрения в причастности лица к совершенному преступлению. При этом следует иметь в виду, что обоснованное подозрение предполагает наличие достаточных данных о том, что соответствующее лицо могло совершить это преступление, в том числе указанных в статье 91 УПК РФ. К ходатайству о применении меры пресечения в виде заключения под стражу (часть 3 статьи 108 УПК РФ) следует прилагать копии постановлений о возбуждении уголовного дела и привлечении лица в качестве обвиняемого, копии протоколов задержания, допросов подозреваемого, обвиняемого, иные материалы о причастности лица к преступлению, а также имеющиеся в деле данные, подтверждающие наличие обстоятельств, свидетельствующих о необходимости избрания этому лицу меры пресечения в виде заключения под стражу [12].

По видимому можно считать, что обоснованность подозрения как в стадии предварительного расследования, так и в судебных стадиях уголовного процесса, подлежит рассмотрению с точки зрения соблюдения уголовно-процессуальной формы деятельности по осуществлению уголовного преследования и наличия в уголовном деле совокупности доказательств, подтверждающих событие преступления и причастность лица к его совершению. Таким образом, обоснованность подозрения при решении вопроса о мере пресечения в виде заключения под стражу

устанавливается посредством проверки законности и обоснованности осуществления уголовного преследования. При этом наличие обоснованного подозрения в любом случае не должно рассматриваться в качестве основания для заключения под стражу [3]. «В постановлении о рассмотрении ходатайства в порядке статьи 108 УПК РФ суду следует дать оценку обоснованности выдвинутого против лица подозрения, а также наличие оснований и соблюдению порядка задержания подозреваемого (статьи 91 и 92 УПК РФ), в частности, наличие оснований, предусмотренных статьей 100 УПК РФ, для применения меры пресечения до предъявления обвинения и соблюдения порядка ее применения; законности и обоснованности уведомления лица о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 УПК РФ; соблюдения порядка привлечения лица в качестве обвиняемого и предъявления ему обвинения, регламентированного главой 23 УПК РФ, а также убедиться в достаточности данных об имевшем место событии преступления и о причастности к нему подозреваемого. Однако суд не вправе входить в обсуждение вопроса о виновности лица в инкриминируемом преступлении».

Как отмечает А. Г. Халиулин, выделяя наличие в уголовном деле доказательств, подтверждающих событие преступления и причастность лица к его совершению в качестве обязательного условия заключения под стражу, «правомерность заключения под стражу находится в непосредственной зависимости от законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого, от правильности квалификации его действий». Таким образом, если санкция инкриминируемой обвиняемому статьи УК РФ не предусматривает лишения свободы на срок до двух лет, то избрание в качестве меры пресечения заключение под стражу недопустимо. УПК РФ допускает возможность исключения из этого правила, но лишь в случаях, когда законом предусматривается наказание за данное преступление в виде лишения свободы. В целях недопущения ограничения свободы более строгими мерами, чем грозящее обвиняемому уголовное наказание, уголовно-процессуальный закон предусматривает дополнительные специальные условия применения меры пресечения в виде заключения под стражу — необходимость существования следующих обстоятельств: 1) подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории РФ; 2) его личность не установлена; 3) им нарушена ранее избранная мера пресечения; 4) он скрылся от органов предварительного расследования или от суда. Так, согласно решению Воронежского областного суда, решая вопрос об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, суд учел требования ст. ст. 97, 99 УПК РФ, тяжесть инкриминируемого подозреваемому преступления, сведения о личности ФИО1, который подозревается в совершении умышленного тяжкого преступления, не имеет постоянного легального источника дохода, не имеет постоянного места жительства и регистрации на территории <адрес>, находился в федеральном розыске, что

в полной мере подтверждает доводы следователя о наличии по делу объективных рисков, связанных с возможностью у подозреваемого скрыться от следствия и суда, возможного продолжения совершения им новых преступлений [10]. В соответствии с ч. 1 ст. 108 УПК РФ, заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется лишь при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения. Таким образом, для решения вопроса о заключении под стражу у суда должно сформироваться убеждение в том, что иная, более мягкая мера пресечения, не может обеспечить предупреждение действий, предусмотренных ч. 1 ст. 97 УПК РФ.

Резюмируя изложенное выше, можно сделать следующие выводы:

1) Условия применения меры пресечения в виде заключения под стражу, наряду с целями и основанием, являются важнейшими гарантиями соблюдения права на свободу и неприкосновенность личности и служат пределами произвольного ограничения прав и свобод, снижению опасности применения меры пресечения незаконно и необоснованно, чтобы мера пресечения не была строже, чем грозящее обвиняемому (подозреваемому) наказание, не служила началом уголовной ответственности лица, еще не признанного виновным вступившим в законную силу приговором суда.

2) Под общими условиями применения мер пресечения следует понимать следующие обстоятельства: 1) возбуждение производства по уголовному делу; 2) осуществление в отношении лица уголовного преследования; 3) учет обстоятельств, предусмотренных ст. 99 УПК РФ.

3) Под специальными условиями применения меры пресечения в виде заключения под стражу следует понимать следующие обстоятельства: 1) осуществление уголовного преследования по обвинению (подозрению) в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет и проверка его законности и обоснованности, 2) убеждение в том, что иная, более мягкая мера пресечения, не может обеспечить предупреждение действий, предусмотренных ч. 1 ст. 97 УПК РФ; 3) наличие исключительного обстоятельства для применения заключения под стражу в отношении обвиняемого (подозреваемого) в совершении преступлений, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, а также преступлений, предусмотренных ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ (обвиняемый (подозреваемый) не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации; его личность не установлена; им нарушена ранее избранная мера пресечения; он скрылся от органов предварительного расследования или от суда).

#### Литература:

1. Буланова, Н. В. Заключение под стражу при предварительном расследовании преступлений: дис. канд. юрид. наук. М., 2003. с. 76.
2. Васильева, Е. Г. Меры уголовно-процессуального принуждения: монография / Е. Г. Васильева. — Уфа: Издательство Башкирского государственного университета, 2003. — 136 с.
3. Гусельникова, Е. В. Заключение под стражу в системе мер пресечения: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.09 / Е. В. Гусельникова. — Томск, 2001. — 25 с.
4. Коврига, З. Ф. Уголовно-процессуальное принуждение. Воронеж, 1975. с. 62.
5. Корнуков, В. М. Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве / В. М. Корнуков. — Саратов, 1978. — 179 с.
6. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 10 окт. 2003 г. № 5 // Российская газета. 2003. 2 дек.
7. Трунов, И. Л. Меры пресечения в уголовном процессе / И. Л. Трунов, Л. К. Трунова. — СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. — 356 с.
8. Халиулин, А. Г. Заключение под стражу: законность и необходимость // Уголовный процесс. — 2008. — № 7. — с. 60–64.
9. Шпилев, В. Н. Содержание и формы уголовного судопроизводства / В. Н. Шпилев. — Минск: Изд-во БГУ, 1974. — 141 с.
10. Апелляционное постановление Воронежского областного суда № 22–1162/2018 от 23 мая 2018 г. по делу № 22–1162/2018 // [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 03.06.2018)
11. Смирнов, М. В. Условия применения мер процессуального принуждения на предварительном следствии // Российский следователь. 2003. № 4. с. 23–24.
12. О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 29 окт. 2009 г. № 22 // КонсультантПлюс: справ, правовая система. Версия Проф. Электрон, дан. М., 2009.

## Взаимодействие органов внутренних дел и образовательной организации по предупреждению и пресечению правонарушений несовершеннолетних

Аржай-оол Айлаана Анатольевна, студент магистратуры;  
 Годованный Александр Васильевич, кандидат юридических наук, доцент  
 Сибирский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Новосибирск)

*В настоящей статье рассматривается деятельность органов внутренних дел в рамках взаимодействия с образовательной организацией (школой) в сфере предупреждения и пресечения правонарушений, совершаемых несовершеннолетними. Данная тема является достаточно актуальной ввиду постоянного роста статистики по данному виду субъекта правонарушения.*

*Ключевые слова:* профилактика правонарушений, органы внутренних дел, предупредительная функция, правонарушения, совершаемые несовершеннолетними, инспектор по делам несовершеннолетних.

## Interaction of internal affairs bodies and educational organizations for the prevention and suppression of juvenile delinquency

Arjai-ool Aylaana Anatolyevna, student master's degree programs;  
 Godovannyj Aleksandr Vasilyevich, candidate of legal sciences, associate professor  
 Siberian Institute of Management — a branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (Novosibirsk)

*This article examines the activities of internal Affairs bodies in the framework of interaction with an educational organization (school) in the field of prevention and suppression of offenses committed by minors. This topic is quite relevant due to the constant growth of statistics on this type of subject of the offense.*

*Keywords:* prevention of offenses, internal Affairs agencies, preventive function, offenses committed by minors, inspector of juvenile Affairs.

Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» закреплены основы правового регулирования правовых отношений в сфере предупреждения правонарушений несовершеннолетних. Практическое применение данного закона обеспечивается принятием специализированных образовательных программ на федеральном уровне. Например, 26 декабря 2017 года Постановлением Правительства Российской Федерации № 1641 была утверждена государственная программа Российской Федерации «Развитие образования».

Органы внутренних дел являются одним из значимых звеньев системы профилактики правонарушений, совершаемых несовершеннолетними. Они осуществляют комплекс различных мероприятий организационного, социально-экономического и воспитательного характера. Вспомогательную роль в процессе предупреждения и пресечения правонарушений несовершеннолетних играют принудительные меры.

Прямой обязанностью органов внутренних дел является предупредительная функция, вытекающая из Положений Закона «О полиции». Исключительное право в решении задач профилактической деятельности возлагается на сотрудников полиции, в частности, на инспекторов по

делам несовершеннолетних. Последние выполняют важнейшие предупредительные функции по предупреждению и пресечению правонарушений среди несовершеннолетних.

Предупредительная деятельность ОВД заключается в постоянном правовом воздействии на несовершеннолетних, подростково-молодёжные группировки антиобщественной направленности и неблагополучных родителей (законных представителей).

В системе профилактики правонарушений среди несовершеннолетних одним из центральных элементов представлены образовательные учреждения. К компетенции образовательных учреждений в данной сфере относится следующее:

- разработка и применение методик, направленных на формирование правового поведения;
- проведение комплексных обследований для определения требуемых форм обучения и правового воспитания;
- выявление несовершеннолетних, пропускающих занятия в школе, и оказание помощи по получению образования;
- оказание помощи родителям (законным представителям) в воспитании и обучении несовершеннолетних;
- организация досуга несовершеннолетних.

В процессе предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних возникают некоторые проблемы, в решении которых оказываются эффективными так называемые Месячники профилактики правонарушений. В организации Месячников профилактики принимают участие сотрудники ГИБДД, ОППН, ППС, МЧС, представители различных общественных организаций, члены комиссии по делам несовершеннолетних, психологи, заместитель директора по воспитательной работе школы и др.

Коллектив образовательного учреждения прилагает, как правило, максимум усилий для организации досуга несовершеннолетних: работают различные бесплатные кружки, спортивные секции. На образовательную организацию возложена обязанность ранней профилактики правонарушений, совершаемых не совершеннолетними, результативность которой зависит от порядка взаимодействия с органами внутренних дел.

Причинами совершения правонарушений несовершеннолетними могут быть отсутствие должного воспитания в семье, в школе, отсутствие организации досуга, недостаточно слаженное взаимодействие органов внутренних дел и образовательной организации. Таким образом, считаю крайне необходимым разработку современных, актуальных методических рекомендаций по наиболее тщательной и всесторонней работе по профилактике и пресечению правонарушений несовершеннолетних, в частности, в разработанной программой взаимодействия, которая включала бы конкретные мероприятия.

Также, предлагаю внести изменения в статью 6 Федерального закона «Об основах системы профилактики без-

надзорности и правонарушений несовершеннолетних», а именно, пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1) заявление несовершеннолетнего либо его родителей или иных законных представителей, педагога-психолога об оказании им помощи по вопросам, входящим в компетенцию органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Данное предложение, с включением в вышеуказанный перечень лиц педагога-психолога, обусловлено тем, что данная категория педагогов контактирует на постоянной основе с детьми с девиантным поведением и не всегда они состоят на учете в комиссии по делам несовершеннолетних, однако, проводить с ними индивидуальную профилактическую работу просто необходимо.

Кроме того, на законодательном уровне необходимо внести изменения в Федеральный закон «О полиции»: закрепить обязанность ОПДН на постоянной основе проводить совместную работу с образовательными организациями, а именно не реже 2 раз в месяц. Этот аспект является достаточно важным, так как очевидно, что проводить работу с детьми удобнее в стенах образовательного учреждения, потому что там они проводят основную часть своего времени. Что касается частоты проводимой совместной работы, то здесь целесообразно отметить тот факт, что регулярность проводимой работы, ее полнота и качество зависят от совместных усилий органов внутренних дел и образовательной организации, чье взаимодействие будет качественнее при регулярном контакте.

#### Литература:

1. Галикеева, Л. А. Роль органов внутренних дел (полиции) в профилактике безнадзорности и предупреждении правонарушений несовершеннолетних // Вестник УЮИ. 2015. № 1 (59). с. 67–70.
2. Казанцева, Е. В. К вопросу о взаимодействии органов внутренних дел с образовательными организациями в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних // Психология и педагогика служебной деятельности. 2020. № 1. С 39–41.
3. Стяжкин, Ю. А. Некоторые аспекты деятельности органов внутренних дел Российской Федерации и учреждений системы профилактики в области предупреждения детской безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Общество и право. 2016. № 2 (12). с. 112–114.

## Профилактика правонарушений, совершаемых несовершеннолетними

Аржай-оол Айлаана Анатольевна, студент магистратуры;

Годованный Александр Васильевич, кандидат юридических наук, доцент

Сибирский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Новосибирск)

*В статье раскрываются меры, методы и способы профилактики правонарушений, совершаемых несовершеннолетними нарушителями, условия, обеспечивающие нормальное развитие несовершеннолетних, а также краткая характеристика детей с девиантным поведением. Кроме того, в статье идет речь также о учебно-воспитательной работе с несовершеннолетними правонарушителями.*

*Ключевые слова: профилактика, несовершеннолетние, правонарушение, учебно-воспитательная работа, преступление, правовое регулирование, девиантное поведение.*

## Prevention of offences committed by minors

Arjai-ool Aylaana Anatolyevna, student master's degree programs;

Godovannyj Aleksandr Vasilyevich, candidate of legal sciences, associate professor

Siberian Institute of Management — a branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (Novosibirsk)

*The article describes measures, methods and methods of prevention of offenses committed by juvenile offenders, conditions that ensure the normal development of minors, as well as a brief description of children with deviant behavior. In addition, the article also deals with educational work with juvenile offenders.*

*Keywords: prevention, minors, delinquency, educational work, crime, legal regulation, deviant behavior.*

Профилактическая работа по предупреждению правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, представляет собой довольно сложный процесс, требующий значительных временных затрат. Специфической задачей органа или учреждения, занимающегося профилактикой правонарушений среди несовершеннолетних, является их ранняя профилактика, предупреждение, а равно создание условий, обеспечивающих возможность нормального развития детей.

Под ранней профилактикой правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, понимается следующее:

- выявление несовершеннолетних склонных к совершению правонарушений;
- изучение педагогами их индивидуальных особенностей и причин нравственной деформации;
- выявление типичных кризисных ситуаций в определенных возрастных категориях;
- вовлечение во внеурочную деятельность;
- индивидуальная работа с несовершеннолетними из неблагополучных семей.

Вовремя замеченные отклонения в поведении несовершеннолетних и правильно организованная помощь могут сыграть важную роль в предотвращении ситуаций, которые могут привести к правонарушениям и преступлениям [2].

В процессе проведения мероприятий по профилактике правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, может возникнуть такая проблема как катего-

ричный отказ родителей (или законных представителей) несовершеннолетнего от работы с ним. Такое поведение может быть обусловлено переживанием за то, что учителя, социальные педагоги или психологи, непосредственно взаимодействующие с несовершеннолетним, выявят неподобающее поведение, методы воспитания несовершеннолетнего им применяемые. Вследствие выявления данных фактов родитель может быть лишен родительских прав как на несовершеннолетнего, с которым проводилась учебно-воспитательная работа, так и его братьев и сестер.

Разрешением данной проблемы может быть внесение изменений в действующее законодательство, которые закрепляли бы порядок учебно-воспитательной работы началом которой стала бы работа именно с родителями (законными представителями) несовершеннолетнего. В процессе данной работы специалисты должны определить имеются ли проблемы в семье, провоцирующие девиантное поведение несовершеннолетнего и проработать их сначала с родителями (законными представителями), а затем уже с несовершеннолетним.

Таким образом, предлагаю Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» дополнить статьей 26 следующего содержания:

«Статья 26 Учебно-воспитательная работа по профилактике правонарушений с несовершеннолетними и их родителями (законными представителями)

1. Учебно-воспитательная работа по профилактике правонарушений, совершаемых несовершеннолетними необходимо начинать с работы с родителями (законными представителями) несовершеннолетнего

2. Учебно-воспитательная работа с родителями (законными представителями) несовершеннолетнего должна включать следующее:

- а) определить круг проблем в семье
- б) выявить факторы, провоцирующие девиантное поведение несовершеннолетнего
- в) в случае выявления вышеуказанных факторов проведение работы по их устранению с родителями (законными представителями) несовершеннолетнего».

Дети, совершающие какие-либо правонарушения, как правило, имеют какие-то отклонения, иначе говоря — дети с девиантным поведением. Дети с девиантным поведением обладают рядом признаков, которые можно разделить по подгруппам. Так, одни дети имеют отклонения от учёбы, низкую общественно-трудовую активность, негативные проявления в виде употребления алкоголя или наркотиков, а также повышенная критичность к родителям и учителям.

Отклонения от учёбы характеризуются неуспеваемостью по нескольким предметам, отставание в интеллектуальном развитии от сверстников, а также отсутствие желания получать знания. Низкая общественно-трудовая активность характеризуется отказом выполнять общественные поручения, показное пренебрежение к одноклассникам, отказ от участия в делах класса, порча общественной собственности.

Повышенная критичность к учителям, родителям и сверстникам выражается в драках, грубости в общении, прогулах уроков, недисциплинированности, избивании младшеклассников, вымогательство, воровство, также нарушение общественного порядка, а вместе с тем и совершение административных правонарушений.

Наиболее эффективный метод профилактики — большое количество внеклассной работы с учащимися, в рамках которой учителем будут учтены интересы детей. Кроме того, организация семейного досуга является

мощным ресурсом профилактики отклоняющегося поведения [1]. Таким образом, профилактика правонарушений предполагает, что школа становится местом, где ребёнок действительно находит применение своим возможностям и инициативе.

Вместе с тем, важным методом профилактики совершения правонарушений является правовое воспитание, формирование представления о социальных нормах, правилах поведения как в семье, так и в обществе, научить разрешать споры правовыми способами. Это обусловлено тем, что без этого нельзя эффективно разрешить задачи по обучению и воспитания детей с девиантным поведением.

Ранняя профилактика правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, осуществляется по нескольким направлениям. К ним относятся:

- 1) выявление неблагоприятных условий проживания и воспитания несовершеннолетних;
- 2) выявление и устранение негативных очагов влияния на несовершеннолетних;
- 3) оказание сдерживающего воздействия на несовершеннолетних с девиантным поведением;
- 4) оказание помощи несовершеннолетнему попавшему в трудную жизненную ситуацию, находящемуся в неблагоприятных условиях воспитания. В случае необходимости вплоть до изъятия из отрицательной среды и определение в школу-интернат, детский дом и проч.;
- 5) контроль за поведением и проведение индивидуальной воспитательно-профилактической работы (например, постановка на учёт и инспекцию по делам несовершеннолетних).

Особое внимание следует уделить учебно-воспитательной работе. Учебно-воспитательная деятельность как направление работы учителя представляет собой осуществление образования детей, имеющих трудности в усвоении образовательной программы в связи с тем, что дети имеют некоторые особенности психофизиологического развития, их жизнь проходит в неблагоприятных условиях [3].

#### Литература:

1. Ветошкин, С. А. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: учебное пособие для среднего профессионального образования. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 242 с.
2. Гордеева, И. В. Профилактика правонарушений среди школьников: педагогический аспект // Веснік МДПУ імя І. П. Шамякіна. 2015. № 3 (40).
3. Иванцов, С. В., Соломатина Е. А., Страунинг Ю. А., Шмарин П. В., Ивасюк О. Н. Предупреждение преступлений и административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними. — М.: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В. Я. Кикотя, 2017. — 244 с.

## Особенности предоставления доступа к сведениям, составляющим банковскую тайну

Артамонова Ксения Сергеевна, студент  
Московский финансово-юридический университет МФЮА

*В статье исследуются различные виды способов получения информации, составляющей банковскую тайну, а также выделяются особенности предоставления данной информации. Произведен анализ действующих нормативно правовых актов. Проанализирована современная политика в области предоставления сведений, составляющих банковскую тайну. Рассмотрены официальные способы предоставления сведений, содержащих банковскую тайну.*

**Ключевые слова:** банковская деятельность, банковская тайна, информация, клиент, учреждение.

## Specifics of providing access to information constituting banking secrecy

Artamonova Ksenija Sergeevna, student  
Moscow University of Finance and Law

*The article examines various types of ways to obtain information that is a Bank secret, as well as highlights the features of providing this information. The analysis of the existing legal acts is made. The article analyzes the current policy in the field of providing information constituting Bank secrecy. Official methods of providing information containing Bank secrecy are considered.*

**Keywords:** banking activity, banking secrecy, information, client, institution.

Правовой режим банковской тайны, установленный действующим законодательством, заключается в закреплении круга лиц, наделенных полномочиями обращения к банковской тайне. По их запросу банк не вправе отказать в предоставлении им сведений, охраняемых законом в качестве банковской тайны. Законодателем исключена возможность добровольной передачи таких сведений. Такое обстоятельство создает непреодолимые препятствия для большинства добросовестных участников гражданских отношений, которым требуется правомерный доступ к таким сведениям в виду их деятельности.

В соответствии с ч. 2 ст. 857 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020) [1] правом на получение сведений, составляющих банковскую тайну, обладают клиенты кредитной организации, их представители, а также государственные органы, их должностные лица, бюро кредитных историй и иные лица с указанием на то, что основания и порядок предоставления таких сведений должны быть предусмотрены в законе. Перечень государственных органов, их должностных лиц, а также иных лиц, которые обладают правом на доступ к таким сведениям определен в ст. 26 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 27.12.2019) «О банках и банковской деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.06.2020) [6]), причем исчерпывающим образом.

В соответствии с российским законодательством основной груз ответственности за сохранность сведений, составляющих банковскую тайну, лежит на кредитных организациях, которые, с одной стороны, обязаны обе-

спечить защиту такой информации, а с другой стороны, предоставить такие сведения указанным в законе лицам. Стоит отметить, что для предоставления такой информации данным лицам не требуется решение суда, достаточно лишь их требования.

Их можно условно разделить на две группы. Первая группа — это непосредственно участники отношений, которые работают с банковской тайной. К таковым относятся: сами банки и иные кредитные учреждения; организация, выполняющая задачи по обязательному страхованию вкладов; операторы платёжных систем; посредники при совершении банковских операций. Обязанность сохранения банковской тайны возложена законом на всех служащих банков независимо от их должности. Иногда банк в своих локальных актах дополнительно предупреждает об этой обязанности своих сотрудников.

Вторая группа — это организации, которые при осуществлении своих полномочий могут получить доступ к банковской тайне. Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» также вменяет в обязанности должностных лиц этих субъектов соблюдать банковскую тайну в разрезе информации, к которой у них есть доступ. К таким органам и организациям относятся:

— Центральный банк России. Банк России в финансовом секторе экономики выполняет не только регулирующие, но и контрольные функции. Поэтому ему предоставлено право в рамках реализации надзорных полномочий запрашивать от подконтрольных организаций любую информацию, в том числе и ту которая составляет банковскую тайну [7];

— банковские и финансовые холдинги, группы, в том числе и иностранного происхождения. По состоянию на 01.09.2020 г. из 396 кредитных учреждений, действующих на территории РФ 63 являются дочерними компаниями иностранных банков. С целью контроля их деятельности вышестоящие организации имеют право запрашивать у них всю информацию;

— международные и иностранные финансовые организации. Банк России и иные кредитные учреждения на основании достигнутых соглашений или на основании запросов от таких организаций имеют право передавать сведения, которые составляют банковскую тайну. Но законодательством предусмотрены определенные ограничения на передачу таких сведений. Например, нельзя передавать информацию, которая относится к категории государственной тайны [5]. Также, перед тем как предоставить этим учреждениям запрашиваемые сведения передающая сторона должна убедиться, что сторона принимающая предприняла для защиты банковской тайны меры, которые как минимум равноценны тем, что установлены нормами российского законодательства;

— контролирующие и надзорные органы. Данные органы, осуществляя свои полномочия, проверяют не только сами кредитные учреждения, но зачастую проявляют интерес и к движению средств на счетах их клиентов. Возможность передачи информации, содержащую банковскую тайну предусмотрена валютным, налоговым, таможенным и ином законодательством;

— правоохранительные и следственные органы. Расследуя правонарушения, связанные с получением незаконно дохода, легализацией доходов, полученных преступным путем, данные органы обладают правом, получить любую информацию, в том числе составляющую банковскую тайну. Вместе с тем инициатором проведения таких проверок может быть и само кредитное учреждение;

— любое государственное ведомство или учреждение. Поступая на государственную службу (гражданскую, военную, правоохранительную и т. д.) гражданин проверяется на соблюдение положений антикоррупционного законодательства [2]. Кроме того, антикоррупционное законодательство обязывает работодателя периодически осуществлять такую проверку в отношении сотрудников, уже состоящих на службе. Поэтому в рамках исполнения норм антикоррупционного законодательства наниматель государственного служащего имеет право сделать запрос в кредитные учреждения о состоянии счетов и вкладов не только самих служащих, но и членов его семьи (супругов и несовершеннолетних детей). Такой запрос может быть удовлетворен только если имеется информация, что в ходе проверки служащего предполагается изучить структуру его доходов;

— суды и система исполнения их решений. По решению судов кредитные учреждения обязаны передавать судебным инстанциям либо уполномоченным ими органам и лицам данные по отдельным операциям и счетам. В деятельности кредитных организаций нередки случаи,

когда судебные приставы-исполнители, ссылаясь на ст. 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 27.12.2019) [4] «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации», закрепляющую их право получать при совершении исполнительных действий необходимую информацию, объяснения и справки, обязывают кредитные организации предоставлять им сведения о наличии денежных средств клиента-должника и их движении по банковскому счету. И данные требования судебного пристава-исполнителя нельзя признать правомерными. Указанная информация является банковской тайной, а предоставление подобных сведений судебным приставам-исполнителям законодательными актами, регулируемыми правовой режим банковской тайны, не предусмотрено. Но если исходить из иной точки зрения, то в ст. 12 Федерального закона «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» говорится предоставлении судебным приставам-исполнителям право получать у банков сведения, составляющие банковскую тайну;

— бюро кредитных историй. Для того чтобы минимизировать риски финансовых учреждений при кредитовании клиентов была создана система бюро кредитных историй. В эти компании передаются данные о заключенных кредитных сделках и исполнении клиентами своих обязательств. Такая информация может быть передана в бюро кредитных историй только с письменного разрешения клиента банка или микрофинансовой организации. Как правило, согласие на формирование кредитной истории по заключаемой сделке, включается в условия договора кредитования [3].

На сегодняшний день в России прослеживается тенденция ослабления режима банковской тайны, что проявляется в упрощении доступа к сведениям, ее составляющим, а также в расширении круга лиц, обладающих правом на такой доступ. Можно предположить, что такая тенденция растет, в первую очередь, в целях выявления неправомερных операций, посягающих на права граждан, в сфере обеспечения банковской тайны.

В сентябре 2020 г. в Государственную Думу РФ внесен на рассмотрение законопроект «Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов (утв. Минфином России)» [8] согласно которому с 2021 года в России перестанет существовать такое понятие, как «банковская тайна». Правительство решило отменить краеугольный принцип взаимодействия банков с клиентами и собирается предоставить неограниченный доступ к счетам россиян. По замыслу властей, пристальный налоговый контроль за всеми поступлениями на счета граждан со стороны налоговой необходим для вывода экономики из тени. При этом в правительстве заверили, что нарушение банковской тайны никак не затронет добросовестных налогоплательщиков.

На основании вышеизложенного можно отметить следующее. Помимо общего порядка предоставления доступа к информации, содержащей банковскую тайну, ко-



торый предусмотрен действующими законами и иными нормативно-правовыми актами, существует ряд особенностей. Эти особенности необходимо учитывать при попытке получить доступ к данному виду информации. Так

же, по нашему мнению, необходимо совершенствовать законодательство в данной сфере. Усовершенствовать порядок и способы охраны данного вида информации, в том числе от недобросовестных должностных лиц.

#### Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020) // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 5. — Ст. 410.
2. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. — 2008. — № 52 (часть I). — Ст. 6228.
3. Федеральный закон от 30.12.2004 № 218-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «О кредитных историях» // Собрание законодательства РФ. — 2005. — № 1 (часть I). — Ст. 44.
4. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 1997. — № 30. — Ст. 3590.
5. Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 29.07.2018) «О государственной тайне» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. — 1993. — № 38. — Ст. 1480.
6. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 27.12.2019) «О банках и банковской деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.06.2020) // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР. — 1990. — № 27. — Ст. 357.
7. Письмо Банка России от 25.02.2020 № 014-31/1247 «О сведениях, составляющих банковскую тайну». — URL.: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73620274/> (дата обращения: 29.10.2020).
8. Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов (утв. Минфином России). — URL.: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_364178/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_364178/) (дата обращения: 29.10.2020).

## Информационная безопасность личности в международном и российском праве

Баева Наталья Олеговна, студент магистратуры  
Тюменский государственный университет

**Н**астоящая работа посвящена рассмотрению правовых проблем на международном уровне по вопросам защиты информационной безопасности личности.

Актуальность темы исследования состоит в том, что на сегодняшний день традиционные методы государственного регулирования в современной информационной среде нередко оказываются малоэффективными.

В этой связи при осуществлении международного сотрудничества межведомственными органами большое внимание уделяется обеспечению конфиденциальности и защиты личной информации, что является одной из важных проблем в современном мире. Инициатива создания международно-правового режима информационной безопасности была впервые отражена в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации и Концепции реализации идеи международной информационной безопасности, одобренной Межведомственной комиссией по информационной безопасности Совета Безопасности Российской Федерации.

Резолюция ГА ООН 54/49 от 1 декабря 1999 г. впервые указала на угрозы международной информационной безопасности применительно не только к гражданской, но и к военной сфере. В докладе Генерального секретаря ООН от

10 июня 2000 г. «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникации в контексте международной безопасности» отражены «Принципы, касающиеся международной информационной безопасности».

Под международной информационной безопасностью в терминологии ООН понимают защищенность глобальной информационной системы от т. н. «триады угроз» — террористических, преступных и военно-политических (под военно-политическими угрозами подразумеваются информационные войны и информационное противоборство). Россия в 2013 году в документе «Основы государственной политики в области международной информационной безопасности до 2020 года» добавила к триаде угроз опасность вмешательства во внутренние дела суверенного государства посредством информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), нарушение общественной стабильности, разжигание межэтнической, межнациональной розни. По сути, это стало реакцией России на события «арабской весны», когда социальные сети и блоги активно использовались для координации протестного движения. Вместе с тем, относительно терминологии нет единства мнений — международная информационная безопасность представляет собой сферу

столкновения интересов различных государств, область дискуссий. Россия выступает за широкий подход к определению содержания понятия «международная информационная безопасность», включая в нее как технические аспекты (безопасность информационных сетей и систем), так и обширный круг политико-идеологических аспектов (манипулирование информацией, пропаганда посредством глобальных информационных сетей, информационное воздействие). Страны Запада, прежде всего США, придерживаются узкого подхода, ограничиваясь техническими аспектами, и используют иную терминологию — «кибер-безопасность».

На сегодняшний день сложно найти правильный баланс между безопасностью личности и безопасностью государства в интернете, но отказ от управления интернетом в современном мире не представляется возможным. Государства вынуждены участвовать в регулировании той информационной среды, от которой они в возрастающей степени зависят.

Объектом исследования магистерской диссертации являются не только отношения государств, но и самого человечества в целом к информационной безопасности. Стоит также рассмотреть разоблачения Э.Сноудена о связях крупных интернет-компаний таких как: Google, Facebook и других, хранящих огромные массивы информации о пользователях их услуг. Я думаю, все помнят эту историю.

Предмет исследования — деятельность государственных органов в сфере защиты информации непосредственно касающейся личности гражданина при осуществлении международного сотрудничества, теоретические и практические проблемы, возникающие при её осуществлении.

Цель исследования — на основе исследования и анализа существующих проблем разработать теоретические, правовые и практические положения, предложения и рекомендации, направленных на повышение эффективности международного и российского права в области защиты информационной безопасности личности.

Методология и методы исследования основаны на использовании в процессе проведения исследования совокупности общенаучных (диалектический метод, анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение) и частнонаучных методов научного познания: историко-правовой, сравнительно-правовой; формально-юридический, статистический; системно-структурный; социологические методы (наблюдение и опрос); изучение и анализ организационно-распорядительных и информационно-аналитических документов, а также публикаций в средствах массовой информации, в том числе размещенных в сети «Интернет».

На сегодняшний день теоретико-правовая проблема соотношения прав человека и информационной безопасности в отечественной юридической литературе исследована недостаточно. В ее разработке особое значение приобретает анализ с общетеоретических позиций правовых категорий, принципов и положений в области обе-

спечения информационной безопасности, их влияния на права человека в условиях цифровой среды. Данные вопросы связаны с признанием обеспечения информационной безопасности одной из ключевых гарантий прав человека.

Стоит отметить, что в результате научно-технологического прогресса складываются международные отношения в различных сферах деятельности, и неотъемлемой частью всего этого является интернет, как технологический феномен современности. Но, следует отметить, что с процессом развития данной сети и прогрессирует уязвимость личности, так как интернет содержит множество конфиденциальной информации, и зачастую всю необходимую информацию предоставляет сам человек. Есть такое понятие «человеческий фактор», когда человек сам предоставляет злоумышленникам информацию о себе, счетах, документах и т. д.

Согласно Доктрине информационной безопасности РФ, под информационной безопасностью Российской Федерации понимается состояние защищенности ее национальных интересов в информационной сфере, определяющихся совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства.

В специальной литературе используется более широкое определение: информационная безопасность — это такое состояние социума, при котором обеспечена надежная и всесторонняя защита личности, общества и государства от воздействия на них особого вида угроз, вытекающих в форме организованных информационных потоков и направленных на деформацию общественного и индивидуального сознания.

Понятие «информационная безопасность» сегодня трактуется как в широком, так и в узком смысле. В широком смысле — это информационная безопасность человека, общества и государства. В узком смысле — это безопасность самой информации и каналов ее приема (передачи), а также организация защиты от применения противником информационного оружия в ходе боевых действий.

Рассматривая хронологию событий в области «информационной безопасности», более точное описание дал Лопатин В. Н. По его мнению, «информационная безопасность» возникла с появлением средств информационных коммуникации между людьми, развитие которых предполагает информационный обмен между всеми элементами социума.

В ходе влияния на трансформацию идей безопасности, в развитии средств информационных коммуникаций выделяют несколько этапов:

1. До 1816 года — характеризуется использованием естественно возникших средств информационных коммуникаций. В этот период основная задача информационной безопасности заключалась в защите сведений о событиях, фактах, имуществе, местонахождении и других данных, имеющих для человека лично или сообщества, к которому он принадлежал, жизненное значение

2. Начиная с 1816 года — связан с началом использования искусственно создаваемых технических средств электро- и радиосвязи. Для обеспечения скрытности и помехозащищенности радиосвязи необходимо было использовать опыт первого периода информационной безопасности на более высоком технологическом уровне, а именно применение помехоустойчивого кодирования сообщения (сигнала) с последующим декодированием принятого сообщения (сигнала);

3. Начиная с 1935 года — связан с появлением радиолокационных и гидроакустических средств. Основным способом обеспечения информационной безопасности в этот период было сочетание организационных и технических мер, направленных на повышение защищенности радиолокационных средств от воздействия на их приемные устройства активными маскирующими и пассивными имитирующими радиоэлектронными помехами;

4. Начиная с 1946 года — связан с изобретением и внедрением в практическую деятельность электронно-вычислительных машин (компьютеров). Задачи информационной безопасности решались, в основном, методами и способами ограничения физического доступа к оборудованию средств добывания, переработки и передачи информации;

5. Начиная с 1965 года — обусловлен созданием и развитием локальных информационно-коммуникационных сетей. Задачи информационной безопасности также решались, в основном, методами и способами физической защиты средств добывания, переработки и передачи информации, объединенных в локальную сеть путем

администрирования и управления доступом к сетевым ресурсам;

6. Начиная с 1973 года — связан с использованием сверх мобильных коммуникационных устройств с широким спектром задач. Угрозы информационной безопасности стали гораздо серьезнее. Для обеспечения информационной безопасности в компьютерных системах с беспроводными сетями передачи данных потребовалась разработка новых критериев безопасности. Образовались сообщества людей — хакеров, ставящих своей целью нанесение ущерба информационной безопасности отдельных пользователей, организаций и целых стран. Информационный ресурс стал важнейшим ресурсом государства, а обеспечение его безопасности — важнейшей и обязательной составляющей национальной безопасности. Формируется информационное право — новая отрасль международной правовой системы;

7. Начиная с 1985 года — связан с созданием и развитием глобальных информационно-коммуникационных сетей с использованием космических средств обеспечения. Можно предположить, что очередной этап развития информационной безопасности, очевидно, будет связан с широким использованием сверх мобильных коммуникационных устройств с широким спектром задач и глобальным охватом в пространстве и времени, обеспечиваемым космическими информационно-коммуникационными системами. Для решения задач информационной безопасности на этом этапе необходимо создание макро-системы информационной безопасности человечества под эгидой ведущих международных форумов.

#### Литература:

1. О правовом определении понятия «Информационная безопасность личности» Баринов Сергей Владимирович (<https://cyberleninka.ru/>)
2. «Роль информационной безопасности в современном мире (<https://searchinform.ru/>)
3. Галатенко, В. А. Стандарты информационной безопасности. М.: Интернет-университет информационных технологий, 2010г
4. Галицкий, А.В., Защита информации в сети — анализ технологий и синтез решений. Рябко С. Д., Шаньгин В. Ф. — М.: ДМК Пресс, 2011г
5. Шаньгин, В. Ф. Защита компьютерной информации. Эффективные методы и средства. М.: ДМК Пресс, 2010г
6. Ярочкин, В. И. Информационная безопасность. Учебник для вузов. Фонд «Мир»: Акад. проект, 2010г
7. Герасименко, В. А., Малюк А. А. Основы защиты информации. М., 2007г
8. Кара-Мурза, С. Г. Манипуляция сознанием. (Серия: История России. Современный взгляд). М., 2000г
9. Кашанина, Т. В., Кашанин А. В. Основы российского права. Учебник. М., 1997г
10. Концепция информационной безопасности Российской Федерации (проект).// Информационный сборник «Безопасность». 1995 г. № 1
11. Концепция развития безопасности информационных технологий: обеспечение защиты информации в проектах информатизации России. М., 1992г
12. Лопатин, В. Н. Информационная безопасность России. М., 2003г
13. Цыгичко, В. Н., Смолян Г. Л., Черешкин Д. С. Информационное оружие как геополитический фактор и инструмент силовой политики. М., 2005г
14. Бачило, И. Л. Эффективность законодательства в области обеспечения информационной безопасности // ВИНТИ РАН. Научно-техническая информация. Серия 1. М., 1996. № 7
15. Доктрина информационной безопасности (проект) МВК СБ РФ. М., 1999 г.

16. Юсупов, Р. М. Информационная безопасность — основа национальной безопасности. Санкт-Петербургский институт информатики и информатизации РАН — СПб., 2007
17. «Международное право и информационная безопасность государств» В. П. Кириленко, Г. В. Алексеев (СПб, 2016г, 396 с.)
18. Конвенция об обеспечении международной информационной безопасности (концепция). Утверждена 22.09.2011 // URL:<http://mid.ru/bdomp/>

## Проблемы квалификации мелкого взяточничества ст. 291.2 УК РФ

Баранов Иван Валерьевич, студент магистратуры  
Челябинский государственный университет

*Продолжая противодействие коррупции, законодатель криминализировал мелкое взяточничество (ст. 291.2 УК РФ). На практике правоприменительные органы сталкиваются с проблемами квалификации преступления по указанной статье. Таким образом, целью настоящей статьи является исследование проблем квалификации мелкого взяточничества.*  
**Ключевые слова:** взятка, взяточничество, мелкое взяточничество, преступление, УК РФ.

## Problems of qualification of small bribery 291.2 of the Criminal Code

*Continuing the fight against corruption, the legislator criminalized petty bribery (Article 291.2 of the Criminal Code of the Russian Federation). In practice, law enforcement agencies are faced with problems of qualifying a crime under this article. Thus, the purpose of this article is to study the problems of qualification of petty bribery.*

**Keywords:** bribe, bribery, petty bribery, crime, Criminal Code of the Russian Federation.

В многочисленных доктринальных источниках, научных публикациях, статьях и дискуссиях по антикоррупционным вопросам учеными — юристами в сфере исследования должностной преступности неоднократно высказывалось мнение о необходимости дополнить отечественное уголовное законодательство специальными самостоятельными составами, которыми будет предусмотрена уголовная ответственность за так называемое «мелкое» взяточничество. Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 324-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» Глава 30 Уголовного кодекса дополнена статьей 291.2 «мелкое взяточничество» [1].

Потенциальные проблемы правоприменения статьи 291.2 УК РФ прослеживаются при исследовании объективной стороны мелкого взяточничества, а именно, в ситуации, когда общественно-опасное деяние отягощено квалифицирующими признаками.

Так, диспозицией статьи 291.2 Уголовного кодекса РФ охватываются дача либо получение взятки на сумму, не превышающую 10 тысяч рублей, так же и в случаях совершения указанных преступных действий в составе группы лиц по предварительному сговору, организованной группой, за заведомо незаконные действия (бездействия), а также получение предмета взятки, сопряженное с вымогательством [3].

Не вызывает никаких сомнений, что дача либо получение взятки даже в размере, который не превышает 10

тысяч рублей, совершенные в составе группы, для стимулирования совершения незаконных действий (бездействия), либо в процессе осуществления вымогательства, представляют большую общественную опасность и посягают на большее количество охраняемых законом отношений, чем те же действия, совершаемые в отсутствие таких квалифицирующих признаков [2].

Таким образом, законодателем продемонстрирована приверженность идее приоритета размера предмета взятки перед другими признаками, характеризующими коррупционные действия и влияющими на их уголовно-правовую оценку.

К сожалению, законодатель оставил без внимания тот факт, что опасность преступлений коррупционной направленности определяется не только размером незаконного вознаграждения, но также и качеством совершаемого должностным лицом действия, либо бездействия по службе. Несмотря на направленность внесенных в уголовный закон изменений, на повышение эффективности мер по борьбе с коррупцией, уголовная ответственность для обширной категории должностных лиц, составляющих основной пласт коррупционеров в российской действительности, значительно смягчена.

Речь идет о сотрудниках ГИБДД, работниках системы здравоохранения, преподавателях высших учебных заведений, для которых наиболее типичными размерами не-

законного вознаграждения, как раз, и являются суммы в пределах 10 тысяч рублей.

В случае с этими субъектами коррупционных преступлений, даже, при наличии квалифицирующих признаков, которые предусмотрены составом ст. 290 УК РФ, содеянное будет квалифицировано по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, санкция которой существенно ниже в сравнении с санкцией «основного» состава.

Продолжая анализ конструкции состава мелкого взяточничества, нужно отдельно остановиться на диспозиции части 2 ст. 291.2 УК РФ, которая называет в качестве квалифицирующего признака наличие у виновного лица судимости за совершение преступлений, предусмотренных статьями 290, 291, 291.1 и 291.2 УК РФ. С позиций дифференциации ответственности в действующем отечественном уголовном праве нельзя назвать стандартным явлением признание квалифицирующим признаком рецидива преступлений. Законодатель при придании какому-либо обстоятельству значения квалифицирующего признака исходит из того, что данный признак помимо отражения повышенной общественной опасности деяния также должен быть и характерным для преступлений этого вида.

Повышенная общественная опасность преступлений, совершенных с вымогательством, группой лиц по пред-

варительному сговору (организованной группой), сопряженных с совершением незаконных действий (бездействием), в силу известных причин бесспорна и нашла отражение в санкциях многих действующих норм уголовного закона.

Диспозиция ст. 291.2 УК РФ говорит о взятке в размере до десяти тысяч рублей полученной или отданной единовременно. Но на практике возможна ситуация, когда взяткополучатель получал денежную сумму в размере до десяти тысяч рублей неоднократно и от разных лиц. Тогда возникают сложности квалификации данного преступления. Решением проблемы могло бы стать введение в примечание к ст. 291.2 УК РФ положения о том, что в случае получения взятки суммой до десяти тысяч рублей от нескольких лиц или неоднократно, сумма взятки суммируется, и при превышении итогового значения суммы более десяти тысяч рублей, лицо подлежит ответственности по ст. 290 УК РФ.

Все изложенное свидетельствует о незавершенности процесса реформирования антикоррупционного уголовного законодательства России и необходимости официальных разъяснений Пленума Верховного Суда РФ по вновь возникшим вопросам квалификации мелкого взяточничества.

#### Литература:

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ.1996. № 25. Ст. 2954
2. Третьякова, М. М. Мелкое взяточничество (ст. 291.2 УК РФ): особенности квалификации // Новый юридический вестник. — 2018. — № 4. — с. 46–49
3. Уголовно-правовая характеристика мелкого взяточничества // Режим доступа: <https://vuzru.ru/ugolovno-pravovaya-harakteristika-melkogo-vzyatochnichstva/>

## Полномочия органа местного самоуправления

Березовская Валерия Валерьевна, студент магистратуры  
Московский финансово-юридический университет МФЮА

*В статье изложена основа деятельности органов местного самоуправления. Рассмотрены полномочия органа местного самоуправления. Значимость и важность вопросов деятельности местного самоуправления не оспаривается ни одним специалистом в области юриспруденции, и представляет научный интерес для многих исследователей.*

**Ключевые слова:** акты субъектов, закон, источники, местное самоуправление, полномочия, правовые акты, управление, функции.

## Powers of local self-government

Berezovskaja Valerija Valer'evna, student master's degree programs  
Moscow University of Finance and Law

*The article describes the basis for the activities of local self-government bodies. The powers of the local self-government body are considered. The significance and importance of local government issues is not disputed by any specialist in the field of law, and is of scientific interest to many researchers.*

*Keywords: acts of subjects, law, sources, local self-government, powers, legal acts, management, functions.*

Сам термин «полномочия местного самоуправления» заложено в Конституции РФ, а если быть точным, то в статье 132. Данная статья гласит, что «...органы местного самоуправления обладают полномочиями по самостоятельному решению вопросов местного значения, а также могут наделяться государственными полномочиями» [1].

Полномочия — это права, которыми наделен каждый уровень власти и управления для выполнения возложенных на него функций, но одновременно это и обязанность выполнять данные функции. С опорой на данное определение можно утверждать, что под полномочиями принято принимать права, которые совмещены с обязанностями. Однако полномочия нельзя рассматривать отдельно от компетенции. Нехватка полномочий отрицательно скажется на компетенциях и наоборот. В свете соотношения полномочий и компетенций следует обратиться к термину из европейского права «субсидиарность». Субсидиарность или, иначе говоря, «принцип subsidiarности» подразумевает, что все вопросы, которые могут быть решены на нижнем, максимально приближенном к населению, уровне управления, должны быть закреплены за этим уровнем.

На верхнем уровне управления в компетенции власти входит рассмотрения тех вопросов, решение на нижнем уровне которых либо вовсе невозможно, либо малоэффективно. Если деятельность нижнего уровня приносит вред, то вмешательство становится обязательным.

Упомянутая ранее статья 132 Конституции РФ регламентирует полномочия органов местного самоуправления. Согласно положениям статьи 132 органы местного самоуправления в праве самостоятельно реализовывать следующий перечень полномочий:

- управление муниципальной собственностью,
- формирование, утверждение и исполнение местного бюджета,
- установка местных налогов и сборов, реализация охраны общественного порядка,
- решение иных вопросов местного значения.

Согласно ст. 132 Конституции, в спектр полномочий органов местного самоуправления входят некоторые государственные полномочия. Эти самые полномочия, реализуются при полном соответствующем финансировании. Миграционные процессы Миграция, миграционные процессы и их динамика в России.

Перечень ключевых полномочий в Федеральном законе 2003 г. № 131-ФЗ предметы ведения и полномочия органов местного самоуправления установлены с опорой на систему утвержденных положений [2]. Прежде всего, это те вопросы местного значения, которые относят к сфере влияния местного самоуправления. Они сформулированы на базе деления муниципальных образований на типы, а именно: вопросы местного значения поселения, вопросы местного значения муниципального района, во-

просы местного значения городского округа. Для всех муниципальных образований имеет место общий перечень вопросов, к которым можно смело отнести следующее: формирование, утверждение и исполнение соответствующих бюджетов, контроль за исполнением бюджетов, установление, изменение и отмена закрепленных за данным уровнем местных налогов и сборов, владение, пользование и распоряжение муниципальным имуществом. Все иные местные вопросы решаются в соответствии с полномочиями поселений и муниципальных районов. Что касается городских округов, то весь перечень вопросов местного значения находится в сфере влияния.

Хотя местное самоуправление — это элемент системы демократических свобод, все же его реализация связана с рядом возможных исключений из принципов построения властных отношений с акцентом на сокращение или, наоборот, расширение возможностей реализации такого права в конкретных условиях [4, с.182]. Данную точку зрения нельзя отбрасывать полностью, учитывая, например, характер осуществления государственной власти или муниципального управления в условиях конкретных территорий. Но следует понимать, что любое ограничение права на местное самоуправление в пределах меньших, чем закрепленные на уровне Конституции РФ гарантии реализации этого права, должны вызывать адекватную реакцию со стороны как общественности, так и самих органов местного самоуправления». Соглашаясь с мнением Л. Т. Чихладзе о возрастающей роли субъектов федерации в определении организационных основ местного самоуправления [5, с. 21–22], мы предлагаем существенно расширить систему и содержание конституционно-правовых гарантий реализации права на местное самоуправление за счет правоустанавливающей и праворегулирующей роли конституционных актов субъектов федерации.

На основании Устава Краснопереконского района муниципального района можно выделить следующие основные полномочия Краснопереконского районного совета Республики Крым (далее — Краснопереконский районный совет):

- 1) составление и рассмотрение проекта бюджета муниципального района, утверждение и исполнение бюджета муниципального района, осуществление контроля за его исполнением, оставление и утверждение отчета об исполнении бюджета муниципального района;
- 2) установление, изменение и отмена местных налогов и сборов муниципального района;
- 3) владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального района;
- 4) организация в границах муниципального района электро-и газоснабжения поселений в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации.

— иные полномочия, определенные федеральными законами и законами Республики Крым.

Перечень полномочий не является исчерпывающим. Администрация осуществляет также полномочия по решению вопросов местного значения в различных сферах: в области жилищного, коммунального хозяйства и благоустройства, в области землепользования и градостроительства, в области социальной политики и т. д.

Конституционно-правовые гарантии реализации права на местное самоуправление, закрепленные на уровне Конституции РФ, федеральных конституционных и федеральных законов проявляются главным образом непосредственно на уровне субъектов местного самоуправления. И поэтому судить о качестве или точности определений, действенности системы таких гарантий и степени их защиты со стороны государства можно исходя из состояния практической реализации права на местное самоуправление непосредственно на территории субъектов федерации.

Главой муниципального образования Красноперекопского района является председатель Красноперекопского районного совета. Председатель Красноперекопского районного совета является высшим должностным лицом района. В своей деятельности председатель Красноперекопского районного совета в своей деятельности подконтролен и подотчетен жителям района и Красноперекопскому районному совету в соответствии с федеральным законом и Уставом.

Глава муниципального образования Красноперекопского района в своей деятельности ставит перед собой основные задачи:

— повышение качества бюджетного планирования;  
— полнота исполнения бюджета;  
и др.

Деятельность главы направлена на сохранение в районе стабильной экономической и социальной обстановки, обеспечение положительной динамики социального развития, сохранение устойчивых темпов экономического роста в целях улучшения условий жизни населения.

Отметим, что ориентация Конституции РФ на народ как носитель суверенитета определяет характер и вместе с тем основные проблемы практической реализации местного самоуправления муниципального образования Красноперекопского района Республики Крым. Отметим, что Конституция РФ лишь закрепляет право на местное самоуправление, создает систему определенных (не исчерпывающих) гарантий реализации данного права, но все это определяется с точки зрения унифицированного подхода к условиям его реализации. Иными словами, Конституция РФ не отображает и, совершенно очевидно, не может отображать все исключения, особенности или специфику характера реализации права на местное самоуправление в различных субъектах федерации. Для этого предназначены соответствующие конституционные акты и/или уставы субъектов федерации, а также законодательные акты субъектов федерации принятые во исполнение Конституции РФ, но учитывающие особенности практических условий осуществления местного самоуправления.

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 20.07.2020) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.08.2020) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. ст. 3822.
3. Устав муниципального образования Красноперекопский район Республики Крым [электронный ресурс] // <https://krpero.rk.gov.ru/ru/document/show/459> (дата обращения 19.10.2020)
4. Кузьмина, В. В. Местное самоуправление как способ обеспечения экономической безопасности муниципального образования // В сборнике: Экономическая безопасность как парадигма современной теории и практики управления Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. — 2019. — с. 181–184.
5. Актуальные проблемы муниципального права: учебник для магистров, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». — М, 2018. — 386 с.

## Административная ответственность военнослужащего

Берлезов Дмитрий Алексеевич, студент магистратуры  
Московский финансово-юридический университет МФЮА

*Административная ответственность военнослужащего включается в понятие административно-правового статуса военнослужащего наряду с такими положениями, как права, обязанности, гарантии и ограничения.*

*По сравнению с государственными служащими и лицами, которые заключают трудовой договор статус военнослужащего имеет существенные различия в сфере прав и обязанностей, ответственность, в свою очередь, также имеет различия, в том числе и административная.*

**Ключевые слова:** правовое положение военнослужащего, права и обязанности, ответственность, административная ответственность

## The administrative responsibility of a soldier

Berlezov Dmitrij Alekseevich, student master's degree programs  
Moscow University of Finance and Law

*The administrative responsibility of a serviceman is included in the concept of the administrative and legal status of a serviceman along with such provisions as rights, obligations, guarantees and restrictions. In comparison with civil servants and persons who enter into an employment contract, the status of a serviceman has significant differences in the sphere of rights and obligations, and responsibility, in turn, also has differences, including administrative ones.*

**Keywords:** legal status of a serviceman, rights and duties, responsibility, administrative responsibility

Беря за основу теорию права, понятие ответственность рассматривается как юридическое понятие, которое необходимо рассматривать как общественные отношения, которые характеризуют поведение субъектов.

Институт ответственности, в первую очередь, подразумевает юридическую ответственность, которая является основной категории права и науки.

Ответственность, согласно, российскому законодательству, может быть административной, уголовной, материальной и т. д.

Административная ответственность является составной частью юридической ответственности и представляет сегодня актуальность и востребованность исследования.

Проблемы административной привлекали и привлекают внимание правоведов.

В научной, учебной литературе исследователи анализируют особенности, факт возникновения и реализуемости.

Не является исключением и сфера военной службы.

Поднимая проблему отсутствия в российском законодательстве легального определения «административная ответственность», нельзя не процитировать К. С. Бельского о том, что без определения административной ответственности КоАП РФ [2] лишен стержневой направленности содержащихся в нем правовых норм, что позволяет правоприменителю трактовать нормы Кодекса произвольно, при желании в соответствии со своим видением [9].

Аналогичному взгляду придерживается и И. В. Тимошенко, который утверждает, что отсутствие в КоАП РФ

нормативно закрепленного определения понятия «административная ответственность» является одним из недостатков понятийного аппарата российского законодательства, и он требует своего устранения [13].

Следует отметить, что на этом настаивали многие юристы-теоретики как советского периода, так и нынешнего времени.

Особенность административной ответственности военнослужащих заключается в том, что военнослужащие причислены к особой категории должностных лиц, на которую возлагается дисциплинарная ответственность за большинство административных правонарушений. По ограниченному кругу статей на военнослужащих налагается административная ответственность.

Военнослужащие несут административную ответственность за нарушения в таких сферах общественной жизни как:

- проведение выборов и референдумов;
- защита Государственной границы РФ и обеспечение режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории РФ;
- таможенное дело;
- финансы, налоги и сборы, рынок ценных бумаг;
- санитарно-эпидемиологическое благополучие населения;
- охрана окружающей природной среды и природопользование;
- пожарная безопасность;
- дорожное движение;



— размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг.

Кроме того, на военнослужащих налагается административная ответственность за неисполнение распоряжений судьи либо судебного пристава, за воспрепятствование законной деятельности судебного пристава и за невыполнение обоснованных законом требований прокурора, дознавателя или иного должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Затруднительно ответить на вопрос, почему существует негласное разделение правонарушений на две группы, за которые военнослужащие несут разную ответственность.

Не исключено, что законодатель видит в рассматриваемой категории должностных лиц, прежде всего, простых граждан, на которых возложена обязанность по несению ответственности за совершение противоправного, виновного деяния в общественных сферах.

Привлечение военнослужащего к административной ответственности может повлечь его досрочное увольнение с военной службы в связи с невыполнением условий контракта.

В соответствии с частью 3 статьи 32 Ф «О воинской обязанности и военной службе» условия контракта о прохождении военной службы включают в себя обязанность военнослужащего добросовестно исполнять все общие, должностные и специальные обязанности, установленные законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации [3].

Согласно ст. 26 ФЗ от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» к числу общих обязанностей военнослужащего относится строгое соблюдение Конституции Российской Федерации и законов Российской Федерации, требований общевоинских уставов, воинской дисциплины [6].

О нарушении важнейших обязанностей военнослужащего, в том числе обязанности строго соблюдать Конституцию Российской Федерации [1] и законы, соответствовать высоким нравственным требованиям, дорожить воинской честью, то есть о невыполнении им условий контракта, может свидетельствовать факт совершения военнослужащим административного правонарушения.

В соответствии с российским законодательством, к военнослужащим не могут быть применены административные наказания в виде административного ареста, исправительных работ и административного штрафа.

Последний вид административного наказания запрещено применять только в отношении сержантов, старшин, матросов, проходящих военную службу по призыву, к курсантам военных профессиональных образовательных организаций, военных образовательных организаций высшего образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы [8].

В то же время большинство составов правонарушений КоАП РФ в качестве санкции предусматривает только те

виды наказаний, которые не могут применяться к данной категории должностных лиц.

Например, за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, могут быть назначены:

- административный штраф;
- административный арест;
- обязательные работы.

В случае совершения вышеуказанного правонарушения сержантами, старшинами, солдатами и матросами, проходящими военную службу по призыву, а также курсантами до заключения с ними контракта о прохождении военной службы, привлечение их к административной ответственности с правовой точки зрения становится невозможной задачей.

Также необходимо упомянуть о существенном несоответствии текстов КоАП РФ и Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, выявленном в ходе исследования проблемы привлечения военнослужащих к ответственности за административные правонарушения. В соответствии с п. 3 ст. 3.13 КоАП РФ к военнослужащим не применяется административное наказание в виде обязательных работ.

Однако в Дисциплинарном уставе Вооруженных Сил Российской Федерации закреплено положение, согласно которому в отношении данной категории должностных лиц нельзя применять административное наказание в виде исправительных работ.

Поскольку в нынешней редакции КоАП отсутствует такое административное наказание как исправительные работы, возникает вопрос, какое наказание действительно не применимо к военнослужащим: обязательные или исправительные работы.

Описанные проблемы в области административной ответственности военнослужащих, без всяких сомнений, требуют устранения в ближайшее время путем внесения поправок в КоАП РФ и Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации.

Теперь проанализируем особенности привлечения к административной ответственности военнослужащих.

Специфика административной ответственности военнослужащих определяется сегодня тем, что военнослужащие подлежат административной ответственности на общих основаниях лишь по ограниченному кругу административных правонарушений КоАП РФ. В остальных случаях военнослужащие подлежат дисциплинарной ответственности.

Возбуждение дела об административном правонарушении, которое совершил военнослужащий, является отправным моментом, который влечет за собой юридическое последствие в виде признания данного субъекта лицом, в отношении которого ведется производство.

Субъект приобретает данный статус в том случае, если факт совершения административного правонарушения соответствующим образом процессуально оформлен.

Как было сказано выше, общего субъекта административного правонарушения характеризует наличие установленного возраста ответственности (16 лет) и состояние вменяемости, которые являются признаками субъекта, минимально для квалификации деяния как правонарушения.

Необходимо учитывать и наличия состояния вменяемости, которая согласно российскому законодательству, имеет временные границы, ее степень устанавливается на момент совершения правонарушения. Поэтому данный вопрос в состоянии вменяемости или ее отсутствия должно решаться в отношении конкретного лица, которое совершило то или иное правонарушение.

Согласно законодательству, военнослужащий представляет собой лицо, которое достигло 18 лет, потому как призыв данного лица в вооруженные силы принимается только после достижения указанного возраста. Исключением здесь могут быть категории несовершеннолетних военнослужащих, которые поступили в военные училища (например, Суворовские училища) или которые проходят обучение в военных учреждениях [10].

Важным участником производства по административным правонарушениям выступает военная прокуратура, которая является частью Прокуратуры РФ, но, военная прокуратура имеет свои особенности и специфику ведения дел, военные прокуроры по своим полномочиям имеют право своими постановлениями возбуждать дела об административном правонарушении, которые совершили военнослужащие, они также имеют право уча-

ствовать в рассмотрении дел, заявлять ходатайства, предоставлять заключения, которые возникли в процессе рассмотрения дел, и наконец, военная прокуратура имеет право приносить протесты на не вступившие в законную силу постановления и военные прокуроры имеют право опротестовать последующие решения вышестоящей инстанции по поступившей жалобе [12].

Но, сегодня, имеет быть ряд ограничений по применению административных наказаний в отношении военнослужащих, например, административный штраф не может применяться к сержантам, старшинам, солдатам, которые проходят военную службу по призыву, а также к курсантам военных профессиональных учреждений до заключения с ними контракта о прохождении военной службы.

Административный арест не применяется к военнослужащим, которые призваны на военные сборы, не подлежат административному выдворению за пределы РФ военного иностранного гражданина.

Также не могут применяться обязательные работы к военнослужащим.

Как показывает практика, большие трудности при возбуждении административного дела за нарушение граждан, которые скрывают свой статус, что влечет обжалование в дальнейшем постановления по делу об административном правонарушении. Как правило, статус раскрывается и дело рассматривается в должном порядке, то есть все равно военнослужащий при выяснении своего статуса несет ответственность в полном объеме.

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020)
3. Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 13.07.2020) «О воинской обязанности и военной службе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.07.2020)
4. Конституция Российской Федерации. — СПб.: «Манускрипт», 1996.
5. Федеральный Закон Российской Федерации «О внесении изменений в Федеральный Закон Российской Федерации «Об обороне» СЗ РФ 1996 «23.
6. Федеральный Закон Российской Федерации «О статусе военнослужащих» от 21 мая 1998 г., с изменениями и дополнениями, внесенными ФЗ от 31 декабря 1999 г., 19 июня, 7 августа, 27 декабря 2000 г., 26 июля 2001 г. // СЗ РФ 1998. № 22.
7. Указ Президента Российской Федерации от 30 июня 2002 г. № 671 «О внесении изменений в общевоинские уставы Вооруженных Сил Российской Федерации».
8. Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. — 2007. — № 47 (ч. 1). — Ст. 5749.
9. Бельский, К. С. Административная ответственность: генезис, основные признаки, структура / К. С. Бельский // Государство и право. — 1999. — № 12. — с. 12–20.
10. Ивенин, А. Э. О некоторых вопросах административной ответственности военнослужащих // Юридический мир. 2018. № 4. с. 25–27.
11. Мезенцев, И. И. Военная служба как составляющая государственной службы / И. И. Мезенцев, М. И. Мезенцев, Г. Ж. Бальтанова // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2018. N 5. с. 20.
12. Сойников, М. А. Некоторые вопросы подсудности административных дел военными судами // Новая наука: современное состояние и пути развития. 2018. № 3.-с. 156–158

13. Тимошенко, И. В. Понятие административной ответственности / И. В. Тимошенко // Северо-Кавказский юридический вестник. — 2009. — № 2. — с. 74–79.

## Право на квалифицированную юридическую помощь в некоторых зарубежных странах

Борисова Ксения Алексеевна, студент магистратуры  
Тюменский государственный университет

*В статье дается сравнительно-правовое исследование закрепления права на квалифицированную юридическую помощь в некоторых зарубежных странах. Также проводится сравнение закрепления указанного права в законодательстве Российской Федерации.*

**Ключевые слова:** квалифицированная юридическая помощь, бесплатная юридическая помощь, Конституция Российской Федерации, зарубежные страны.

Оказание бесплатной юридической помощи является важным моментом для всех современных развитых государств. При этом отметим, что оказание бесплатной юридической помощи и закрепление данного института имеет свои отличительные черты в зависимости от правовой системы и ее особенностей, а также исторических и иных факторов.

Для любого государства на сегодняшний день важным является вопрос о том, каким образом решить проблему доступа населения к бесплатной юридической помощи. Оказание бесплатной юридической помощи организовано в соответствии с разными моделями. Важно обратить внимание на то, что большая часть правовых систем мира имеет долгую историю формирования и развития института оказания бесплатной юридической помощи тем слоям населения, которые являлись необеспеченными.

Рассматривая конституционные нормы зарубежных государств, важно обратить внимание на то, что сегодня право на квалифицированную юридическую помощь закреплено в большей части основных законов государств.

Закрепление права в высшем по юридической силе акте страны, акте конституирования, представляется возможным отнести к числу важнейших элементов механизма гарантирования рассматриваемого права. Затем гарантии пользования и защиты данного права должны определяться на законодательном и (или) судебном уровне. В этой связи интересно отметить, что указанный вопрос решается в современных зарубежных государствах по-разному.

В США регулирование вопросов частной юридической практики ведется не на федеральном уровне, а на уровне штатов. Общефедеральное значение имеют позиции, содержащиеся в решениях Верховного суда США. Единственная норма Конституции США, которая посвящена оказанию юридической помощи гражданам, содержится в шестой поправке и действует с 1791 года, когда был принят Билль о правах (первые 10 поправок к Кон-

ституции США). В ней говорится следующее: «При всех уголовных преследованиях обвиняемый имеет право на помощь адвоката для своей защиты» [6, с. 250]. Причем, в отличие от ст. 48 Конституции РФ, здесь отсутствует указание на возможность получения бесплатной юридической помощи. Соответствующее конституционное развитие эта норма получила в решении Верховного суда США в деле «Джонс против Хербста» (1938 год). Суд постановил, что шестая поправка дает лицу, обвиняемому в преступлении, наказание по которому предусмотрено федеральным законодательством, право на назначенного адвоката, если у него нет денег на оплату услуг. Каждое лицо, которое ходатайствует о бесплатной помощи адвоката должно под присягой подтвердить отсутствие у него необходимых для защиты денежных средств [7, с. 106].

В 1963 году Верховный суд США определил, что американская Конституция требует предоставления адвоката малоимущим подсудимым при рассмотрении дел в судах штата о фелонии, когда обвиняемый в случае осуждения может быть лишен жизни или свободы (дело «Гидеон против Уэйнрайта» [8]). По прошествии 170 лет после принятия шестой поправки право бедняков на бесплатного защитника распространилось на все уголовные дела, по которым предусматривается лишение свободы, а также на такие стадии судебного производства, как допрос, опознание, предъявление обвинения, предварительные слушания и переговоры о признании вины.

Право обвиняемого на адвоката, а также на личное присутствие вместе с адвокатом закреплено в разделе 24 Конституции штата Калифорния [6, с. 250]. Причем это право должно истолковываться судами штата Калифорния в форме, соответствующей Конституции США. Вместе с тем в Конституции США ничего не говорится о праве на помощь адвоката при рассмотрении гражданских споров в суде, тогда как общая формулировка ч. 1 ст. 48 Конституции РФ, очевидно, предполагает и такое правомочие.

В Основном законе ФРГ в разделе «основные права» право на получение квалифицированной юридической помощи не закреплено. Согласно положению п. 1. ст. 74 Основного закона ФРГ «судоустройство, адвокатура, нотариат и юридическая консультация» относятся к конкурирующей законодательной компетенции Федерации [9, с. 148]. В сфере конкурирующей законодательной компетенции земли обладают полномочием на законодательство лишь тогда и постольку, когда и поскольку Федерация не пользуется своими законодательными правами. Так, в ст. 91 Конституции Республики Бавария, которая называется «Слушание дела в соответствии с законом; защита», закреплена «возможность каждого воспользоваться услугами защитника» [10, с. 187]. Причем эта статья находится в главе «Судопроизводство», потому как главы, посвященной основным правам граждан, в ней нет.

Институт уголовной защиты представляет собой конкретизированное право на честный процесс (влияние статьи 2 абзаца 1 Конституции ФРГ «право на жизнь и личную неприкосновенность» совместно с принципом правового государства и общим принципом человеческого достоинства). Обвиняемый имеет право в любой момент процесса воспользоваться услугами защитника. Это право является прямым следствием принципа правового государства [11, с. 5].

В ч. 1 ст. 18 Основного закона (Конституции) Королевства Нидерландов [12, с. 474–505], принятой 24 августа 1815 года (в редакции Закона от 3 июня 1987 г.), содержится право каждого иметь юридического представителя в судебном и административном процессе. В ч. 2 этой же статьи говорится о том, что нормы, касающиеся предоставления юридической помощи лицам, обладающим ограниченными средствами к существованию, устанавливаются Законом. Такая формулировка права на получение квалифицированной юридической помощи наиболее схожа с формулировкой этого права в Российской Конституции и ориентирована на положение Конвенции о необходимости для государств обеспечения доступа к правосудию (гражданский, уголовный и административный процесс). Помимо Конституции, отношения по оказанию юридической помощи регулируются в Голландии Законом о юридической помощи (*Legalaidact — LAA*), который вступил в силу в январе 1994 года.

По сравнению с Конституцией РФ во всех исследованных высших актах стран развитой демократии право на получение квалифицированной юридической помощи либо не отражено вовсе, либо закреплены его существенные

аналоги: право на представительство в судебном процессе (Голландия) или право на защиту в уголовном процессе (США). Основная причина, на наш взгляд, заключается в том, что Конституция РФ относится к новейшим конституциям, и в ней уже учтен весь правовой опыт мирового сообщества, вследствие чего она является более совершенной и отвечает духу настоящего времени.

Гарантирующее значение имеет правовое регулирование различных аспектов исследуемого права в зарубежных государствах. Оно может осуществляться посредством принятия законов, установления (признания) правовых обычаев, принятия судебных решений и другими способами в зависимости от особенностей правовой культуры той или иной страны. Тем не менее, отсутствие в высших по юридической силе актах страны общеустановочных положений, по нашему мнению, оказывает негативное влияние на гарантирование права человека на получение квалифицированной юридической помощи. Так, например, Верховный Суд США, сформулировавший основные правила Миранды (регулируют вопросы оказания юридической помощи оказываемой при уголовном преследовании), то отходит от них в процессе принятия решений по уголовным делам, то требует от правоохранительных органов их строгого соблюдения. Вместе с тем отметим, что нельзя умалять опыт закрепления рассматриваемого права и гарантии его реализации в иных источниках.

Представляется, что конституционное закрепление права на оказание квалифицированной помощи в Конституции РФ является, безусловно, положительным фактором, но вместе с тем важно, чтобы конституционные нормы получили свое дальнейшее развитие в законодательстве. Как мы можем увидеть, в представленных зарубежных нормативных положениях об оказании квалифицированной юридической помощи содержатся более конкретные формулировки, чем та, которая содержится в 48 статье Конституции, в связи с чем представляется, что для российской Конституции позитивным вариантом развития данного конституционного положения стала бы его конкретизация в самой Конституции РФ.

Суммируя изложенное, отметим, что российская Конституция, в отличие от некоторых других конституций развитых стран имеет отличие — конституционное закрепление гарантии права на получение квалифицированной юридической помощи. Вместе с тем российское законодательство может быть усовершенствовано посредством конкретизации данного положения.

#### Литература:

1. Skinnider, E. The responsibility of states to provide legal aid // The International Centre for Criminal Law Reform and Criminal Justice Policy / Legal Aid Conference. — Beijing, 1999. — 16 p. — P. 3. <<http://www.icclr.law.ubc.ca/publications/reports/beijing.pdf>>.
2. Конституции государств Европейского Союза. — М., 1997.
3. Тарло, Е. Г. Роль адвокатуры в системе обеспечения конституционного права на юридическую помощь (Российская действительность и мировой опыт): Дисс. канд. юрид. наук. — М., 2001.

4. Судебные системы западных государств. — М.: Наука, 1991.
5. Яртых, И. С. Проблемы взаимодействия адвокатуры и государственной власти: Дисс... канд. юрид. наук. — М., 2003. — с. 17.
6. Конституция Соединенных Штатов Америки от 17.09.1787 года. Конституции зарубежных стран / сост. Дубровин В. Н. — М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2006. с. 250.
7. Курдова, А. В. Право малоимущих обвиняемых на защиту в уголовном процессе США // Государство и право. 1998. № 10. с. 106.
8. Supreme Court collection: <http://www.law.cornell.edu/supct>.
9. Основной закон ФРГ от 23. 05. 1949 года // Конституции зарубежных стран. с. 148.
10. Конституция Республики Бавария от 2. 12. 1946 г. (в ред. от 1. 12. 1998 г.) // Конституции зарубежных стран. с. 187.
11. Амброзелли. Немецкое уголовно-процессуальное право и адвокатура в Германии (материалы научно-практической конференции в Германии) // Адвокат (газета). № 10. 2006. с. 5.
12. Голландская правовая культура / Под. ред. В. В. Бойцовой и Л. В. Бойцовой. — М.: Изд-во «Легат», 1998. с. 474–505.

# Молодой ученый

Международный научный журнал  
№ 45 (335) / 2020

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова  
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга  
Художник Е. А. Шишков  
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.  
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.  
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.  
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

ISSN-L 2072-0297

ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый»

Номер подписан в печать 18.11.2020. Дата выхода в свет: 25.11.2020.

Формат 60×90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: [info@moluch.ru](mailto:info@moluch.ru); <https://moluch.ru/>

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.