

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



5 2021
ЧАСТЬ III

16+

Молодой ученый

Международный научный журнал

№ 5 (347) / 2021

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Редакционная коллегия:

Ахметова Мария Николаевна, доктор педагогических наук
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)
Жураев Хусниддин Олтинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)
Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук
Султанова Дилшода Намозовна, кандидат архитектурных наук (Узбекистан)
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Досманбетова Зейнегуль Рамазановна, доктор философии (PhD) по филологическим наукам (Казахстан)
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)
Кадыров Кутлуг-Бек Бекмурадович, кандидат педагогических наук, декан (Узбекистан)
Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)
Рахмонов Азиз Боситович, доктор философии (PhD) по педагогическим наукам (Узбекистан)
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

На обложке изображена *Екатерина Игоревна Шишацкая* (родилась в 1974 году), российский биофизик.

Екатерина Шишацкая родилась в Красноярске, в семье ученых. Мать Екатерины — биолог, отец — кардиолог. Еще будучи студенткой, Шишацкая начала работать в Институте биофизики СО РАН. По окончании вуза она прошла интернатуру в больнице скорой медицинской помощи — нынешней городской больнице № 6 имени Карповича, а позднее поступила в аспирантуру при Институте биофизики Сибирского отделения РАН. Екатерина Игоревна — кандидат медицинских наук и доктор биологических наук, причем докторскую степень она получила в 34 года.

Шишацкая своими работами внесла большой вклад в исследование нового класса биоразрушаемых полимеров, обеспечивший приоритет и мировую известность научной школы России. Она опубликовала около ста статей в ведущих международных журналах и журналах РАН, включая первую отечественную монографию по биоразрушаемым полигидроксиалканоатам (ПГА).

В комплексных исследованиях на культурах клеток разного происхождения и на лабораторных животных она доказала высокую биологическую совместимость биополимеров, включая пригодность для контакта с кровью, на уровне клеток, тканей и целого организма.

В ее исследованиях раскрыт механизм биодеградации этих полимеров с участием макрофагов и гигантских клеток инородных тел с высокой активностью кислой фосфатазы. Полученный ею продукт «Биопластотан» — настоящий прорыв в российской медицине. Из него можно изготавливать части костей, получать хрящевые ткани, делать оболочку для лекарств, которые, попав в организм, благодаря этой оболочке будут действовать только в определенном месте, что необходимо, например, для воздействия на раковые опухоли.

Шишацкая впервые исследовала реакцию крови и различных тканей организма на имплантацию биополимеров; установила, что она характеризуется непродолжительным посттравматиче-

ским воспалением с формированием тонких фиброзных капсул, истончающихся со временем, и протекает без каких-либо неблагоприятных реакций.

Впервые в мировой практике ею были сконструированы и исследованы трубчатые полимерные эндопротезы и внутрисосудистые стенты, снижающие риск развития рестенозов после стентирующих вмешательств.

В настоящее время Екатерина Игоревна занимается расширением спектра изделий и композитов из «Биопластотана» и клиническими исследованиями возможностей и эффективности применения их для реконструкции дефектов тканей, в качестве биосовместимых покрытий, остеозамещающих эндопротезов, шовного материала, платформы для депонирования и доставки лекарственных средств.

Екатерина Шишацкая является лауреатом премии имени академика Лаврентьева, премии выдающихся ученых Сибирского отделения РАН и национальной премии России «Будущее шовных материалов». Она также была удостоена государственной премии Красноярского края в области образования и науки и стала стипендиатом международного конкурса Л'Ореаль — ЮНЕСКО «Для женщин в науке».

В 2010 году доктор стала лауреатом президентской премии в области науки и инноваций для молодых ученых по итогам 2009 года за исследования по разработке технологий получения биоразрушаемых полимеров «Биопластотан» и создание научных основ для их применения в медицинской практике.

В декабре 2011 года Екатерина Шишацкая была избрана депутатом Законодательного собрания Красноярского края второго созыва от регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия». Она входит в состав комитета по здравоохранению и социальной политике, а также комитета по образованию, культуре и спорту.

Екатерина Осянина, ответственный редактор

СОДЕРЖАНИЕ

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

- Агрицкая А. И.**
Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, как конstitutивный признак преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ 167
- Балаш Н. И.**
Соотношение убийства, совершенного с особой жестокостью, со смежными составами преступления 169
- Борисова А. М.**
Правовой статус Центрального Банка Российской Федерации 171
- Бочкова К. В.**
Федеральные источники муниципального права в области местного самоуправления 173
- Дегтярева М. О.**
Основные направления профилактики латентной преступности на примере Уральского федерального округа 174
- Дегтярева М. О.**
Классификация и виды латентной преступности на примере Уральского федерального округа 177
- Дремова А. Н.**
Нормативно-правовое регулирование правоохранительной деятельности на федеральном и региональном уровнях 179
- Дремова А. Н.**
Проблемы организации и прохождения службы в правоохранительных органах 181
- Журко А. В.**
Актуальные проблемы смертной казни в Российской Федерации 182
- Ибрагимова Г. В.**
Актуальные проблемы полномочий прокурора в уголовном судопроизводстве 185
- Иванов П. С.**
Возбуждение кассационного производства в арбитражном процессе 186
- Иванов П. С.**
Кассация в арбитражном процессе 188
- Коробицына Е. С.**
Актуальные проблемы осуществления адвокатской деятельности 189
- Мясникова Ю. Г.**
Пути и перспективы совершенствования законодательства в сфере поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций 191
- Негачи Д. А.**
Государственная политика в сфере противодействия коррупции 194
- Носкова Ю. А.**
Договор аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации 197
- Ренге Н. Н.**
Понятие и правовое положение потерпевшего в уголовном судопроизводстве России на современном этапе его развития 199
- Соловьева А. А.**
Правовое регулирование банкротства граждан 201
- Суржикова И. А.**
Актуальные проблемы реализации конституционного права на судебную защиту 203
- Тихоненков Л. А., Сардар Х. К., Исоков Н. К.**
К вопросу о теоретизации социальной государственности 204
- Фадеева А. С.**
Обязанности обвиняемого в уголовном процессе 206
- Шаламов В. А.**
О важности соблюдения протокола 208
- Shodmanova M. F.**
Inheritance rights in the Republic of Uzbekistan 210
- Шутурова Х. М., Евлоев А. М.**
Основные характеристики англо-саксонской правовой семьи 213

Юдин Л. Р.

Повышение эффективности прокурорского надзора за исполнением законов при процессуальной деятельности следственных органов 214

Юдицкий К. В.

Актуальные вопросы приказного производства в гражданском процессе 218

Ярусова А. В.

Право публичного лица на неприкосновенность частной жизни 219

ИСТОРИЯ

Немна С. А.

Деятельность комсомольской организации города Пушкина на страницах местного периодического издания, газеты «Вперед», в середине 1960-х — начале 1980-х гг. 222

ПОЛИТОЛОГИЯ

Иванов А. С.

Особенности геополитического положения Японии как одного из главных акторов в АТР 226

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА
И СПОРТ**Гливяс М. Ю., Гливяс Г. В., Поляков В. В.,
Мозговой Н. В., Миронова М. Г.**

Организация физической подготовки в условиях пандемии с обучающимися общеобразовательных организаций МО РФ 228

Камилова М. А.

Виды и стили плавания, спасательные меры в процессе плавания 230

**Шевляков И. А., Фролова Т. С., Вишняков А. В.,
Скуратова Е. М.**

Планирование комплексных уроков физической культуры в сельской общеобразовательной школе 234

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, как конститутивный признак преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ

Агрицкая Анастасия Игоревна, студент

Дальневосточный институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (г. Хабаровск)

В настоящей статье рассмотрена судебная практика в части применения ст. 264 УК РФ. Указанные преступления обозначены как особо общественно опасные. Анализ судебной практики позволил установить совокупность материалов, доказывающих виновность водителя в ДТП, совершенном в состоянии опьянения и повлекшем по неосторожности смерть человека. Выделены обстоятельства, которые при назначении наказания суды учитывают в качестве смягчающих обстоятельств.

Ключевые слова: уголовная ответственность, вина, дорожно-транспортное происшествие, ДТП, алкогольное опьянение, водитель, суд, приговор.

Driving a vehicle by a person under the influence of alcohol as a constitutive sign of a crime under Article 264 of the Criminal Code of the Russian Federation

The analysis of judicial practice allowed to establish a set of materials proving the guilt of the driver in an accident committed in a state of intoxication and caused the death of a person by negligence. The circumstances that courts consider as mitigating circumstances when imposing a sentence are highlighted.

Keywords: criminal liability, guilt, traffic accident, alcohol intoxication, driver, court, sentence.

В настоящее время достаточно часто на дорогах возникают ситуации повышенной опасности, имеющие трагический конец для водителей, пассажиров и иных участников дорожного движения. Печальным примером тому является смертельное дорожно-транспортное происшествие с участием актера Михаила Ефремова, произошедшее летом 2020 г. Этим происшествием только подтверждается, что лицо, находящееся в состоянии алкогольного опьянения, не может контролировать свои действия, быстро реагировать на непредвиденные ситуации на дороге.

Считаем необходимым рассмотреть данное преступление, уголовная ответственность за которое предусмотрена ст. 264 УК РФ [2] и судебную практику более подробно. Это нам представляется актуальным для исследования, поскольку, как отмечается в литературе, изучение механизма преступления — «это не отвлеченная от жизни абстрактная цель, а практическая потребность... Она дает работникам системы уголовной юстиции в их профессиональной деятельности знания для того, чтобы «разрушать» механизм преступного поведения, разъединять его звенья, а тем самым и предупреждать совершение преступ-

лений» [5, с. 246]. Механизм преступления позволяет на научной основе решать криминалистические проблемы.

В уголовном праве происшествие как таковое взятое само по себе, не имеет значения, с преступлением оно соотносится как часть (преступление) и целое (происшествие). Исходя из этой особенности соотношения преступления и происшествия, допустимо рассматривать механизм происшествия как исходную базу для исследования в будущем механизма преступления. Состав преступления по ст. 264 УК РФ образует только такое нарушение правил дорожного движения, которое привело к ДТП — аварийной ситуации. Анализируя состав данного преступления, отметим, что в качестве объекта преступления следует выделять безопасность движения и эксплуатации транспортного средства. Соответственно, в качестве дополнительного объекта — жизнь, здоровье человека.

Предмет преступления — автомобиль и иные механические транспортные средства, в том числе автобусы, троллейбусы, трамваи, мотоциклы, мопеды и т.д.

Объективная сторона преступления включает в себя нарушение правил дорожного движения и (или) эксплуатации

транспортного средства. Правила дорожного движения устанавливают, что при возникновении угрозы ДТП водитель должен снизить скорость, остановить транспортное средство, то есть предпринять все предусмотренные технически возможности для избежания аварийной ситуации, не допустить столкновения и иных неблагоприятных последствий. Под технической возможностью избежать происшествия нами понимается совокупность условий, позволяющих избежать столкновения, опрокидывания автомобилей путем снижения скорости, остановки транспортных средств, определяемых их техническими особенностями, дорожно-транспортной ситуацией и временем реакции водителя.

Субъектом рассматриваемого преступления является лицо, достигшее 16-летнего возраста, а нарушение правил дорожного движения должно быть допущено при управлении автомобилем, либо иным механическим транспортным средством. Субъективная сторона представлена неосторожным отношением виновного к последствиям, которое может заключаться в легкомыслии, либо небрежности.

Полагаем, что определение состава преступления было бы не полным без изучения примеров судебной практики, особенностей рассмотрения данной категории дел в суде.

В связи с чем, приступая к исследованию примеров судебной практики применения ст. 264 УК РФ, считаем возможным отметить, что при проверке правомерности приговоров нижестоящих инстанций, вынесенных по п. «а» ч. 4 ст. 264 УК РФ, суды в обязательном порядке исследуют материалы медицинского освидетельствования водителя, виновного в ДТП. Что подтверждается материалами судебной практики [2]. По результатам проведенного освидетельствования составляется акт, который содержит вывод о том, установлено или нет в отношении лица состояние опьянения.

Кроме того, в результате анализа судебной практики возможно установить совокупность материалов, доказывающих виновность водителя в ДТП, совершенном в состоянии опьянения и повлекшем по неосторожности смерть человека. В числе таких доказательств суды называют: протокол осмотра места ДТП, в том числе схема и фото-таблица места ДТП; протокол осмотра автомобиля осужденного; справка химико-токсикологической лаборатории об установлении, что в момент ДТП водитель находился в состоянии опьянения; заключение судебной автотехнической экспертизы о том, что в ДТП действия водителя не соответствовали требованиям Правил дорожного движения, включающее анализ механических повреждений на транспортных средствах; протокол осмотра видеозаписи, на которой зафиксированы обстоятельства ДТП с участием водителя, а также комплексная судебная криминалистическая экспертиза такой видеозаписи; показания свидетелей. Это подтверждается, например, Апелляционным определением Московского городского суда от 20.05.2020 №10–7289/20 [3], в соответствии с которым виновность П. подтверждается целой совокупностью обстоятельств: в том числе:

– показаниями П., из которых следует, что он, около 20 часов 15 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, вопреки особым отметкам своего водительского удостове-

рения, управлял своей машиной без очков, и в пути следования по Сокурскому тракту г. Саратова со скоростью около 60 км/час не заметил, как съехал на правую обочину, где почувствовал удар о какой-то предмет, в результате чего у него повредилось переднее ветровое стекло, и продолжил движение, не придав этому значения. О том, что сбил пешехода, он узнал позже;

– показаниями свидетеля, согласно которым в ночное время в кювете он обнаружил лицо без признаков жизни, с видимыми телесными повреждениями;

– показаниями других свидетелей, согласно которым водитель П., находящийся в состоянии алкогольного опьянения, будучи без очков, допустил столкновение с их автомобилем. Кроме того, автомобиль П. имел повреждения правой передней фары и правой части ветрового стекла; протоколом осмотра места происшествия — определенного участка дороги, согласно которому на правой обочине обнаружены осколки стекол и женский ботинок, в правом кювете обнаружен труп женщины с телесными повреждениями;

– заключением судебно-медицинской экспертизы о том, что смерть женщины наступила от полученных в результате ДТП телесных повреждений, причинивших тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни;

– другими приведенными в приговоре доказательствами.

Продолжая рассматривать примеры судебной практики выделим также обстоятельства, которые судами при назначении наказания учитываются в качестве смягчающих. В частности, это данные личности водителя, отсутствие у него судимостей, факт признания водителем своей вины, его раскаяние в содеянном, наличие у виновного в ДТП положительных характеристик, работы, малолетних детей и состояние их здоровья, факт частичного возмещения ущерба и принесения извинений семье погибшего лица, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, оказание помощи потерпевшему непосредственно на месте совершения преступления до приезда скорой помощи. Это прослеживается, например, из Определения Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 02.06.2020 №77–1058/2020 [4], в соответствии с которым виновность Т. подтверждается: протоколом осмотра места ДТП от 29.08.2019 года, схемой и фототаблицей места ДТП; справкой химико-токсикологической лаборатории ГБУЗ «МНПЦ наркологии ДЗМ» от 29.08.2019 года, согласно которой у Т. установлено состояние опьянения и т.д. Вместе с тем, при назначении Т. наказания, суд учел данные его личности, который ранее не судим, вину признал, в содеянном раскаялся, положительно характеризуется, в том числе и допрошенными в судебном заседании свидетелями защиты Н., К., Ч., его состояние здоровья и его родственников, наличие работы, частичное возмещение ущерба и принесение извинений потерпевшей.

На основании изложенного сделаем вывод о высокой степени общественной опасности рассмотренного преступления и достаточно большом объеме существующей судебной практики о привлечении к уголовной ответственности по ст. 264 УК РФ. Считаем положительной тенденцией взыскание с виновного в ДТП в судебном порядке компенсации морального вреда в пользу семьи погибшего лица.

Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 16.06.2020 № 77-1079/2020 // СПС «Консультант Плюс».
3. Апелляционное определение Московского городского суда от 20.05.2020 № 10-7289/20 // СПС «Консультант Плюс».
4. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 02.06.2020 № 77-1058/2020 // СПС «Консультант Плюс».
5. Жигарев Евгений Семенович Механизм преступного поведения: модели и их сущность // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 5. С 97–103.

Соотношение убийства, совершенного с особой жестокостью, со смежными составами преступления

Балаш Наталья Игоревна, студент

Научный руководитель: Бычков Сергей Николаевич, кандидат юридических наук, доцент

Северо-Западный институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Санкт-Петербург)

В статье рассматриваются особенности соотношения убийства, совершенного с особой жестокостью, со смежными составами преступления. В частности, вызывает много практических вопросов отграничение рассматриваемого преступления от убийства двух и более лиц, убийства лица заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, и другие. С целью решения данных вопросов автором проводится анализ судебной практики и научных работ по исследуемой теме.

Ключевые слова: уголовное право, убийство, особая жестокость, смежные составы преступления.

The relationship of the killing committed with special rigidity with the related criminals of crime

The article discusses the features of the relationship between murder committed with particular cruelty, and related elements of crime. In particular, it raises many practical questions about the delimitation of the crime in question from the killing of two or more persons, the killing of a person who is obviously helpless for the guilty, and others. In order to address these issues, the author analyzes the judicial practice and scientific works on the topic under study.

Keywords: criminal law, murder, special cruelty, related offenses.

В уголовной практике остается множество вопросов по отграничению состава убийства с особой жестокостью от смежных составов преступлений.

Трудности чаще всего возникают при соотношении убийства, совершенного с особой жестокостью, и простого убийства (ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ, далее — УК РФ [1]). Также вызывает вопросы соотношение с составами квалифицированных убийств, а именно: убийства двух и более лиц (п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ), убийства лица заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Для начала перейдем к отграничению п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ от простого убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ). Тут необходимо отметить, что наиболее частая в практике ошибка связана с установлением особой жестокости в простых убийствах. Как нередко указывал Верховный Суд в своих разъяснениях, каждое убийство является жестоким преступлением, но для квалификации убийства с особой жестокостью необходимо устанавливать именно особую жестокость. Так, при рассмотрении дела

в кассационном порядке вывод суда о том, что убийство потерпевшего совершено с особой жестокостью, признан необоснованным, поскольку, как посчитал суд второй инстанции, нанесение ударов ножом в шею и глаз не свидетельствовало об особой жестокости убийства [2].

В другом деле суд признал, что осужденный избил потерпевшего руками, однако само по себе причинение множества телесных повреждений при отсутствии других доказательств не может служить основанием для признания убийства совершенным с особой жестокостью. Кроме того, суд не указал в приговоре, сколько конкретно ударов руками осужденный нанес потерпевшему. Других доказательств проявления осужденным особой жестокости при убийстве потерпевшего в материалах дела также не имеется. Квалифицирующий признак убийства (т.е. совершенное с особой жестокостью) исключен из обвинения осужденного [3].

По поводу соотношения убийства, совершенного с особой жестокостью с убийством двух и более лиц (п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ) стоит сказать, что в литературе существовали разные позиции по этому поводу.

Так, Ю.М. Антонян высказал предположение о том, что убийство нескольких лиц одного за другим следует квалифицировать как убийство, совершенное с особой жестокостью [4, С. 128].

Данная позиция представляется неверной, так как в данном случае один квалифицирующийся признак полностью поглощается другим, и законодатель определяет каждому признаку самостоятельное значение. Помимо этого, законодатель не определяет убийство двух лиц как убийство, совершенное с особой жестокостью, поскольку наделяет категорию особой жестокости другим уголовно-правовым значением, не связанным с количеством потерпевших.

Подобного подтверждения квалификации мы также не находим и в судебной практике. Квалификацию по совокупности следует вменять лицу только в том случае, когда убийство совершено в отношении двух или более лиц и хотя бы по отношению к одному (а может и ко всем) совершен акт, свидетельствующий об особой жестокости, в частности применены пытки [5].

Самым дискуссионным представляется соотношение убийства, совершенного с особой жестокостью, с убийством лица, находящегося в беспомощном состоянии (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Проблема разграничения или же соотношения этих составов стоит очень остро перед правоприменителями. Прежде всего, это связано с тем, что термин «особая жестокость», как и «беспомощное состояние» в уголовном законе не раскрыты и являются оценочными категориями уголовного права. Также важным аспектом является то, что убийство находящегося в беспомощном состоянии является новеллой УК РФ 1996 г. В УК РСФСР 1960 г. подобный состав не предусматривался (хотя этот состав был известен и УК РСФСР 1922 г., 1926 г.).

В Постановлении Президиума Верховного Суда РФ №988 говорится, что действия виновного следует квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ в том случае, когда виновный заведомо сознавал, что лишает жизни потерпевшего, который находится в беспомощном состоянии, и не может защитить себя, оказать

активное сопротивление в силу физического или психического состояния [6].

Необходимо признать то, что беспомощное состояние жертвы играет большое значение для признания его общественно опасным не для самой жертвы, т.е. большее внимание уделяется не самому потерпевшему как таковому, а виновному, т.к. он покушается на лицо, заведомо не способное сопротивляться. Повышенная общественная опасность в большей степени связана с тем, что:

1) виновный осознает, что лицо не способно сопротивляться, следовательно, делает процесс убийства более привлекательным и облегченным и повышает неизбежность желаемого результата;

2) процесс убийства станет менее опасным для самого виновного (например, в случае самозащиты или самообороны).

Как следует из анализа судебной практики, по смыслу закона к лицам, находящимся в беспомощном состоянии, следует относить потерпевших, неспособных в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление нападающему. По признаку особой жестокости квалифицируется убийство в случаях, когда, в частности, перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязание или совершалось глумление над жертвой, либо когда убийство совершалось способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий или мучений [6].

Таким образом, убийство беспомощного лица сопряженное с особой жестокостью, следует вменять тогда и только тогда, когда беспомощное лицо, не способное оказать активного сопротивления, не просто осознает происходящее с ним, а испытывает мучения от противоправных действий виновного. Эти действия являются дополнительными, и умыслом виновного охватывается убийство именно беспомощного лица и именно с особой жестокостью. В любых случаях необходимо доказывать факт того, что лицо находилось в беспомощном состоянии, и факт применения к этому лицу особой жестокости.

Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, №25, ст. 2954.
2. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. — 2014. — № 19 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2013 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2014. — №1.
4. Антонян Ю.М. Жестокость в нашей жизни [Текст] / Ю.М. Антонян. — 2-е издание. — М.: ИНФРА-М., 2015. — 351 с.
5. Приговор Красноярского краевого суда от 27.05.2011 по делу № 3/225/2011 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №2 (2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. — № 3. — март-апрель. — 2019.

Правовой статус Центрального Банка Российской Федерации

Борисова Анастасия Михайловна, студент магистратуры

Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Саратов)

В настоящее время деятельность Банка России играет главную роль в функционировании экономики. Согласно ст. 2 Закона о банках и банковской деятельности [3] Банк России, кредитные организации, а также представительства иностранных банков являются составными элементами банковской системы Российской Федерации.

Прежде чем выявлять и характеризовать правовой статус Банка России как элемента банковской системы, необходимо определиться с самим пониманием этой системы.

Правовое регулирование деятельности Центрального банка Российской Федерации осуществляется на основании Конституции РФ [1], Бюджетного кодекса РФ [2], Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации» [4].

Статьей 75 Конституции РФ Банк России охарактеризован как один из главнейших институтов власти. То есть, не являясь органом государственной власти, он владеет полномочиями, по масштабу и влиянию схожими с ними.

Статьей 3 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации» определены цели создания Центрального банка Российской Федерации. Цель создания Центрального банка Российской Федерации как органа управления, имеющего специальный статус, состоит в осуществлении деятельности по защите и обеспечению устойчивости рубля, развитию и укреплению банковской системы РФ, обеспечению стабильности и развитию национальной платежной системы РФ. В 2013 г. цели были уточнены, и в ст. 3 Федерального закона были внесены дополнения: развитие и обеспечение стабильности финансового рынка России.

Понимание правового статуса Центрального Банка РФ является важнейшей задачей теории и практики на современном этапе, поскольку анализ международного и отечественного опыта подсказывает, что современная политика Банка России идет вразрез с международной практикой. Ее особенности объясняются во многом не правовым статусом, а политическими и экономическими потребностями и традициями, проявляющимися в правовых формах.

Интерес к развитию и функционированию центральных банков наиболее полно проявился в зарубежных странах, преимущественно небольших по масштабу во второй половине 80-х гг. XX века (Норвегия, Исландия, Дания, Швеция, Великобритания, и мн. др.) [11].

Система органов государственной власти в Российской Федерации представлена органами законодательной, исполнительной и судебной власти. В сфере государственного управления, кроме органов указанных трех ветвей власти, действуют органы с особым статусом, не входящие в систему трехвидовой властной вертикали. Центральный банк Российской Федерации — один из них. Обращение к вопросу о правовом статусе Центрального банка Российской Федерации продиктовано необходимостью

определения перспектив его развития, связанным с экономическим положением Российской Федерации, и урегулированием ряда вопросов: организационно-правовой формы деятельности Центрального банка Российской Федерации, проблем двойственности его правового положения, проведения Центральным банком Российской Федерации денежно-кредитной политики.

Дискуссия ведется по поводу того, является ли Центральный Банк РФ государственным органом (в различных его проявлениях, от органа государственной власти до органа государственного управления) или самостоятельным банком.

Существует три основные точки зрения относительно статуса Центрального Банка РФ: согласно первой, ЦБ РФ — это федеральный орган государственной власти; согласно второй ЦБ РФ — федеральный банк («банк публичного права»), представители третьей точки зрения развивают идею о промежуточном положении ЦБ РФ.

В основной своей массе отечественные исследователи (Г. Г. Фетисов, О. М. Островская, А. В. Навой, И. Т. Балабанова, О. И. Лаврушина и др.) определяют термин «центральный банк» как государственный орган, отвечающий за денежно-кредитное регулирование, владеющий монополией на эмиссию банкнот, хранение запасов золота, отвечающий за управление денежным обращением в стране и за контроль над кредитными организациями. Также данный орган власти контролирует резервы золота и иностранной валюты в Российской Федерации, регулирует все платежи в стране [6].

Исследуя вопрос о сущности Центрального Банка РФ, указывает на сложность института Центрального Банка РФ Н. В. Кошель. В своей диссертации исследователь отмечает схожесть функционала Центробанка с государственными органами власти и важность обеспечения его независимости от органов исполнительной власти [10].

Однако, стоит отметить, что формально эта точка зрения не является состоятельной по причине того, что ни в Конституции РФ, ни в ФКЗ «О Центральном Банке РФ (Банке России)» это не закреплено. В вышеназванном законе только указано на то, что ЦБ РФ является юридическим лицом. Однако, даже в сфере финансового регулирования существует орган, который одновременно является еще и юридическим лицом — Счетная палата РФ. Поэтому указание на организационно-правовую форму осуществления своей деятельности не является доводом, исключающим возможность сочетания этого с государственно-властными полномочиями.

Но в пользу того, что ЦБ РФ является федеральным органом государственной власти свидетельствует порядок его формирования. На всех стадиях которого органы государственной власти имеют непосредственное влияние на руководство ЦБ РФ (Президент представляет кандидатуры, а Государственная Дума назначает на должность). Сам порядок формирования ЦБ

РФ ставит под вопрос принцип независимости его от других федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, что свидетельствует больше в пользу того, что ЦБ РФ федеральный орган государственной власти.

Противоположной первой точке зрения придерживается Я. А. Богун. Автор на основании анализа нормативно-правовых актов РФ выявил множество противоречий в существующей практике функционирования учреждения. Я. А. Богун, выявил ряд противоречий в определении правового статуса Центрального Банка страны [7]. Однако автор не рассматривает такое положение дел как недостаток законодательства. Так вопросы о принадлежности данного органа к конкретной ветви власти, о подчиненности его Правительству страны, взаимодействие с последним в кредитно-финансовой сфере, принадлежность Центрального Банка РФ к конкретной организационно-правовой форме Я. А. Богун рассматривает в качестве перспектив развития Центрального Банка РФ.

Что касается второй позиции, то следует отметить, что в экономической теории выделяют такое понятие, как банк публичного права. Это банк, который учреждается отдельным законом и его деятельность направлена на достижение определенных публичных задач, для достижения которых он и наделяется государством соответствующими властными полномочиями. Однако в законодательстве РФ не закреплена категория «федеральный банк» или «банк публичного права». Кроме того, нельзя ставить ЦБ РФ в один ряд с иными кредитными организациями (банками), так как это умалит его роль и значение для всей банковской системы Российской Федерации.

А. Г. Братко указывает на промежуточное положение Центрального Банка РФ между государственной финансовой системой и денежно-кредитной системой, что и определяет его сущность, заключающуюся в посредничестве между обществом, государством и экономикой [8].

О. В. Беспалова и Т. Г. Ильина развивают идею понимания сущности Центрального Банка РФ как института, занимающего промежуточное положение между обществом и банковской системой, и тем самым регулирующего общественные и коммерческие интересы [6].

И. П. Крымова отмечает, что Банк России имеет право осуществлять операции по обслуживанию государственного долга Российской Федерации и операции с золотовалютными резер-

вами. Взаимодействие Банка России и Минфина по данному вопросу осуществляется при рассмотрении основных направлений долговой политики, Программы государственных внутренних и внешних заимствований, в частности, на предмет включения в нее предстоящих платежей по погашению задолженности Минфина России перед ЦБ РФ [12].

В данном случае Центральный Банк РФ выступает в качестве правительственного агента на финансовом рынке, в чем и проявляется скрытая форма кредитования правительства. Характер распределения функций в данной области между центральным банком и казначейством (министерством финансов), либо специально созданным органом по управлению государственным долгом, определяется особенностями исторического развития той или иной страны, ее финансово-банковским законодательством, традициями и обычаями, а также положением самого эмиссионного банка.

Таким образом, Центральный Банк РФ следует определить как юридическое лицо, имеющее уставной капитал и имущество, принадлежащее государству. Центральный Банк РФ имеет особую организационно-правовую форму, которую можно определить как государственное кредитное учреждение, созданное государством, не имеющее членства, определяемое как некоммерческая организация, созданная с четко определенной целью развития и укрепления банковской и развития финансовой систем.

На основании изложенного, следует отметить, что каждая из позиций имеет убедительные аргументы отнесения ЦБ РФ к той или иной группе субъектов, но поставить точку в данном вопросе, в целях устранения правовой неопределенности и положить конец дискуссиям в научной литературе по этой проблематике необходимо законодателю. Например, путем отнесения Центрального Банка РФ к исполнительной ветви власти и включение его в систему федеральных органов исполнительной власти. Проблема в том, что ЦБ РФ сложно разграничить между федеральным министерством и федеральной службой, поскольку функции ЦБ РФ пересекаются с функциями как и федеральных министерств, так и федеральных служб, которые указаны в Указе Президента РФ от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» [5]. Другим вариантом решения является определение правового статуса ЦБ РФ через такое полномочие Конституционного суда как толкование Конституции РФ.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 22.12.2020) // Собрание законодательства РФ, 03.08.1998, № 31, ст. 3823.
3. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 30.12.2020) «О банках и банковской деятельности» // Собрание законодательства РФ, 05.02.1996, № 6, ст. 492.
4. Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» // Собрание законодательства РФ, 15.07.2002, № 28, ст. 2790.
5. Указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 (ред. от 20.11.2020) «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ, № 11, 15.03.2004, ст. 945.

6. Беспалова О. В., Ильина Т. Г. Понятие и сущность центрального банка: современный взгляд на проблему / О. В. Беспалова, Т. Г. Ильина // Проблемы учета и финансов. 2017. № 3. С. 51–55.
7. Богун Я. А. Конституционно-правовой статус Центрального банка Российской Федерации / Я. А. Богун // Наука. Общество. Государство. 2013. № 1. С. 246–252.
8. Братко А. Г. Центральный банк в банковской системе России / А. Г. Братко / Монография. — М.: Спарк, 2018. С. 110.
9. Ефимова Л. Г. Банковское право. Т. 1. Банковская система Российской Федерации. С. 21. М., 2010.
10. Кошель Н. В. Теоретико-методологические подходы к исследованию сущности центрального банка / Н. В. Кошель // Банковское дело. 2016. № 14. С. 8–12.
11. Костюков А. Н. Центральный банк Российской Федерации регулятор финансовых рынков / А. Н. Костюков // Вестник Омского университета. 2013. № 4. С. 38–43.
12. Крымова И. П. Организация деятельности центрального банка: учебное пособие / И. П. Крымова, С. П. Дядичко, М. О. Зуева. — Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2013. С. 111.

Федеральные источники муниципального права в области местного самоуправления

Бочкова Ксения Васильевна, студент магистратуры
Челябинский государственный университет

Ключевые слова: местное самоуправление, федеральные источники.

Источником права в юридическом смысле принято считать формы, с помощью которых воля государства, народа становится правовой нормой.

Муниципально-правовые нормы возникают по воле государства и воплощаются в нормативных правовых актах, принимаемых органами государственной власти; кроме того, такие нормы появляются, с общего дозволения государства, по воле населения муниципального образования, органов местного самоуправления [1].

К федеральному уровню источников муниципального права относят:

1) Конституцию РФ;

«Под конституцией понимается основной закон государства, выражающий волю и интересы народа в целом либо отдельных социальных слоев (групп) общества и закрепляющий в их интересах важнейшие начала общественного строя и государственной организации соответствующей страны» [2].

2) Федеральные конституционные законы и Федеральные законы;

Так, например, Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» определяет основополагающие понятия, используемые при регулировании муниципальных отношений. Его нормами закрепляются полномочия органов государственной власти РФ и ее субъектов в области местного самоуправления, ряд вопросов местного значения, которые уполномочены решать муниципальные образования, основы деятельности местного самоуправления, формы прямого волеизъявления граждан и другие формы осуществления местного самоуправления, государственные гарантии местного самоуправления и ответственность органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления [3].

Ряд федеральных законов регламентируют отдельные аспекты местного самоуправления. Так, вопросы организации муниципальных выборов определяет Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Вопросы государственной регистрации уставов муниципальных образований регулирует Федеральный закон «О государственной регистрации уставов муниципальных образований». На отношения муниципальной службы направлен Федеральный закон «Об основах муниципальной службы Российской Федерации».

3) Указы Президента РФ;

Так, например, Указом Президента РФ от 2 ноября 2007 г. № 1451 «О Совете при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления» создан совещательный орган, цель которого — совершенствование государственной политики в области местного самоуправления. Совет рассматривает следующий круг вопросов:

– подготовка предложений по осуществлению государственной политики в области развития местного самоуправления и определение приоритетных направлений ее реализации;

– рассмотрение вопросов обеспечения взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований;

– рассмотрение проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации по вопросам местного самоуправления [4].

4) Постановления Правительства РФ;

Так, например, Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 1995 г. № 1251 «О Федеральной программе государ-

ственной поддержки местного самоуправления» утверждается Федеральная программа государственной поддержки местного самоуправления, главными задачами которой являются:

- обеспечение разработки правовой основы для деятельности местного самоуправления, создающую условия для выполнения его функций;
- создание необходимых условий для формирования развитой системы местного самоуправления;
- обеспечение постепенного перехода от централизованного государственного управления к децентрализованному управлению путем передачи муниципальным образованиям полномочий и ресурсов для самостоятельного решения вопросов местного значения;
- проработка формы взаимодействия органов государственной власти органов местного самоуправления;
- обеспечение правовых, финансовых и ресурсных гарантий прав местного самоуправления.

5) Постановления палат Федерального Собрания РФ;

Так например, Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 10 июля 1996 г. № 527-П ГД «О ходе исполнения федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и об обеспечении конституционных прав населения на самостоятельное решение вопросов местного значения» цель которого привести в соответствие с Конституцией и Федерального закона, нормативные правовые акты субъектов РФ по вопросам местного самоуправления.

6) подзаконные нормативные акты отраслевых федеральных органов исполнительной власти, имеющие нормативный характер;

К примеру, Приказ Министерства финансов России от 11.12.2002 № 127н, где утверждены указания о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, обязательные для руководства муниципальными образованиями при составлении и исполнении соответствующего бюджета [4].

7) Договоры о разграничении предметов ведения между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ;

Так, например, Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Саха (Якутия) от 29 июня 1995 года [5].

8) Постановления Конституционного Суда РФ по вопросам местного самоуправления.

Дискуссионным вопросом в науке является вопрос о признании решений Конституционного Суда РФ в качестве источника права. Тем не менее, на современном этапе влияние его решений на правоприменительную практику несомненно. Поэтому решения Конституционного Суда РФ являются специфическим источником муниципального права России. Примером является Постановление Конституционного Суда РФ от 24.01.1997 № 1-П «По делу о проверке конституционности Закона Удмуртской Республики от 17 апреля 1996 года «О системе органов государственной власти в Удмуртской Республике» [6].

Литература:

1. Муниципальное право России: учебник / С. А. Авакьян [и др.].— Москва: Проспект, 2011.— 544 с.— Текст: непосредственный.
2. Авакьян Конституция России: природа, эволюция, современность. / Авакьян, А. С.— 2-е изд.— Москва: РЮИД, 2000.— 528 с.— Текст: непосредственный.
3. Прокофьев, С. Е. Управление государственной и муниципальной собственностью: учебник и практикум для академического бакалавриата. / С. Е. Прокофьев, А. И. Галкин, С. Г. Еремин, Н. Л. Красюкова.— 2-е изд.— Москва: Юрайт, 2019.— 305 с.— Текст: непосредственный.
4. Соловьев, С. Г. Муниципальное право России: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Юриспруденция» и по специальности «Юриспруденция».— Москва: ИНФРА-М, 2013.— 310с.
5. Мухаев, Р. Т. Система государственного и муниципального управления в 2 т. Том 1: учебник для академического бакалавриата / Р. Т. Мухаев.— 3-е изд., перераб. и доп.— Москва: Издательство Юрайт, 2019.— 299 с.— Текст: непосредственный.
6. Муниципальное управление и местное самоуправление / И. А. Алексеев [и др.].— Москва: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2018.— 353 с.— Текст: непосредственный.

Основные направления профилактики латентной преступности на примере Уральского федерального округа

Дегтярева Мария Олеговна, студент магистратуры
Челябинский государственный университет

В статье рассматриваются основные направления профилактики латентной преступности на примере УрФО. Основное внимание уделяется ведомственному контролю и прокурорскому надзору за принятием решений об отказе в возбуждении уголовного дела, а также виктимологической профилактике.

Ключевые слова: латентная преступность, ведомственный контроль, возбуждение уголовного дела, прокурорский надзор, Тюменская область.

Одним из направлений в борьбе с латентной преступностью является профилактическая деятельность. Профилактика латентной преступности проводится преимущественно усилиями сотрудников правоохранительных органов, а также среди несовершеннолетних — применением соответствующей системы мер педагогами, службами по делам несовершеннолетних. Однако, исследователи обращают внимание на многочисленные проблемы в этой сфере деятельности, заключающиеся в отсутствии налаженного сотрудничества между различными субъектами профилактики [1].

Профилактика латентной преступности представляет собой направления деятельности органов государственной власти, связанные с устранением причин и условий, способствующих совершению латентных преступлений.

Обратим внимание на то, что латентная преступность характеризуется определенными особенностями относительно преступности в целом. Основная особенность состоит в скрытом характере латентной преступности. В связи с этим, профилактика латентных преступлений заключается не только в устранении причин и условий, способствующих совершению латентных преступлений, но также связана с необходимостью повышения правосознания и правовой культуры населения с целью информирования правоохранительных органов о фактах совершенных преступлений. Следовательно, профилактика латентных преступлений носит более общий и комплексный характер и направлена, прежде всего, на устранение в целом такого явления как скрытые преступления.

Одним из основных направлений деятельности государственных органов на территории УрФО в сфере предупреждения и профилактики латентной преступности является ведомственный контроль и прокурорский надзор за законностью отказов в возбуждении уголовного дела.

Законность и обоснованность вынесенного следователем постановления об отказе в возбуждении уголовного дела подлежит проверке как в рамках надзорной деятельности прокурора, так и в рамках ведомственного контроля.

Ведомственный контроль на стадии досудебного производства имеет место только внутри соответствующего государственного органа власти. Сущность данной деятельности имеет процессуальный характер, поскольку основывается на положениях УПК РФ. В отличие от прокурорского надзора ведомственный контроль отличается быстротой реагирования на выявленные нарушения уголовно-процессуального законодательства.

Однако, в научной среде некоторыми авторами [2] отмечается, что эффективность ведомственного контроля относительно прокурорского надзора значительно ниже, что обусловлено, в первую очередь, ведомственной заинтересованностью руководителя следственного органа. В обоснование данного подхода ученые отмечают, что на практике руководители следственных органов используют полномочие по отмене неза-

конных и необоснованных постановлений следователя об отказе в возбуждении уголовного дела для затягивания сроков предварительной проверки, что, в свою очередь, негативно сказывается на обеспечении прав, свобод и законных интересов личности в уголовном процессе, нарушается общеправовой принцип законности.

Реализация прокурором права на отмену незаконных процессуальных решений, закрепленное в п. 6 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, позволила органам прокуратуры РФ только в 2019 г. отменить более 89 тысяч постановлений дознавателей об отказе в возбуждении уголовных дел с последующим их возбуждением, что на 6,7% больше, чем в 2018 г. [3]

На основании п. 54.2 Приказа МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» [4] материалы проверки заявлений и сообщений о преступлениях, по которым принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, направляются надзирающему прокурору с мотивированным ходатайством руководителя (начальника) территориального органа МВД России об отмене постановления органа дознания, дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела — незамедлительно по выявлении оснований к отмене.

Зарегистрированные материалы проверки заявлений и сообщений о преступлениях, по которым принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, возвращенные для проведения дополнительной проверки, докладываются руководителю (начальнику) территориального органа МВД России, который дает письменное поручение исполнителю о проведении дополнительной проверки. В поручении, оформляемом резолюцией, указывается срок проведения дополнительной проверки, определенный с учетом сроков, установленных прокурором.

В целях предупреждения вынесения незаконных, необоснованных и немотивированных постановлений по результатам дополнительных проверок их проведение начальник подразделения дознания берет под личный контроль, исключив факты принятия процессуальных решений без исполнения данных указаний в полном объеме (п. 2.5 Инструкции от 26 марта 2014 г.).

Незаконный отказ от возбуждения уголовного дела, несмотря на наличие признаков преступления, является наиболее распространенным способом укрытия преступления от учета и составляет практически треть от общего количества выявленных прокуратурой РФ нарушений закона на досудебной стадии уголовного судопроизводства. Необоснованное решение об отказе возбуждения уголовного дела, принятое соответствующими органами, лишает людей гарантий на защиту прав и свобод личности и помощи государства, что в итоге порождает недоверие к правоохранительным органам.

Согласно УПК РФ (ч. 4 ст. 7) постановления прокурора, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [5] в главе 3 раздела III закрепляет полномочия прокурора в рамках осуществления надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.

В соответствии со ст. 29 вышеуказанного закона предметом надзора является соблюдение прав и свобод человека и гражданина, установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, выполнения оперативно-розыскных мероприятий и проведения расследования, а также законность решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.

Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, устанавливаются уголовно-процессуальным законодательством РФ и другими федеральными законами. Так, согласно п. 5.1 ст. 37 УПК РФ прокурор уполномочен истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела и принимать по ним решение в соответствии с УПК РФ.

Наряду с прокурорским надзором и ведомственным контролем за законностью принятия решений об отказе в возбуждении уголовного дела одной из основных мер профилактики латентной преступности, реализуемых на территории УрФО, является виктимологическая профилактика.

Виктимологическая профилактика — это специфическая деятельность государственных и социальных институтов, направленная на выявление, устранение факторов, ситуаций, формирующих виктимное поведение, снижение виктимности у потенциальных жертв, активизацию их защитных свойств. Субъектами виктимологической профилактики являются государственные органы, общественные и частные организации, должностные лица, граждане [6].

Так, к примеру, в Тюменской области оказывается помощь детям, ставшим жертвами преступлений. Тюменская область стала участником программы Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, «Безопасное детство». По итогам конкурсного отбора «Комплекс мер Тюменской области, направленных на сопровождение и реабилитацию детей, подвергшихся преступным посягательствам и склонных к суицидальному поведению «Точка опоры»» получил финансовую поддержку фонда на 2020–2021 г.г. [7]

Главная цель инициативы – повысить качество оказания помощи детям, ставшим жертвами преступных посягательств, в том числе сексуального характера, жестокого обращения, склонным к суицидальному поведению, и обеспечить профилактику конфликтов в детской и подростковой среде.

Кроме того, реализация комплекса мер способствует развитию инфраструктуры организаций, обеспечивающих реабили-

литацию детей, повышению информированности несовершеннолетних и их родителей (законных представителей) о формах насилия в отношении детей и ответственности за эти действия, а также правилах безопасности в целях предотвращения преступных посягательств.

За счет грантовой поддержки фонда в социальных учреждениях открыты сенсорные комнаты для оказания пролонгированной психологической помощи и проведения реабилитации несовершеннолетних жертв и свидетелей насилия. На территории г. Екатеринбурга функционируют РОБФ «Помощь родственникам жертв тяжких преступлений» и Кризисный центр «Екатерина», оказывающий помощь женщинам и детям – жертвам домашнего насилия.

Как свидетельствует анализ материалов правоприменительной практики, проблема домашнего насилия является достаточно актуальной для г. Екатеринбурга и Свердловской области в целом. В г. Челябинске функционирует МБУ СО «Кризисный центр». Цель работы МБУ СО «Кризисного центра» г. Челябинск — создание условий для сохранения психологического здоровья семьи посредством ранней профилактики семейного неблагополучия и оказания круглосуточной экстренной помощи семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, остро нуждающимся в социальной и психологической поддержке. Помощь оказывается жителям г. Челябинска, нуждающимся в социальной, психологической, юридической помощи (в том числе одиноким матерям с несовершеннолетними детьми; беременным женщинам; выпускникам детских домов и школ-интернатов, проживающим самостоятельно; людям, находящимся в остром семейном конфликте, в предразводной или послеразводной ситуациях; замещающие семьи и др.) [8].

Необходимость предоставления временного убежища женщинам с детьми, подвергающимся домашнему насилию, была настолько велика, что в июле 2011 г. в отделении экстренной помощи Кризисного центра при поддержке Управления социального развития Администрации г. Челябинска было открыто первое в городе и в области временное убежище («Кризисная квартира»). Оно предназначалось для женщин и женщин с детьми, подвергшимся психофизическому насилию, оказавшимся в кризисной ситуации, опасном для физического и душевного здоровья. Временное убежище на 10 койко-мест располагалось в съемной трехкомнатной квартире. В мае 2013 г. отделение экстренной помощи переехало в новое отдельное здание, где можно было разместить уже до 30 человек.

Итак, одним из основных направлений профилактики латентной преступности на территории УрФО является ведомственный контроль и прокурорский надзор за принятием решений об отказе в возбуждении уголовного дела. Также одним из основных мероприятий по профилактике латентной преступности является виктимологическая профилактика. В рамках проведенного исследования нами было установлено, что на территории большинства субъектов УрФО созданы и эффективно функционируют центры помощи жертвам преступлений (Тюменская область, Свердловская область, Челябинская область), однако, в некоторых субъектах УрФО такие реабилитационные центры не созданы, например, в Курганской области. Поло-

жительный опыт функционирования реабилитационных центров для жертв преступлений в Свердловской, Тюменской области, Пермском крае наталкивает на мысль о необходимости

создания таких центров, оказывающих помощь и поддержку жертвам преступлений, в том числе, в других субъектах УрФО, где до сих пор подобные организации не созданы.

Литература:

1. Легостаев С. В. Прогнозирование и предупреждение латентной преступности // Преступление. Наказание. Исправление. 2017. № 10. С. 24. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prognozirovanie-i-preduprezhdenie-latentnoy-prestupnosti/viewer> (дата обращения: 03.01.2021).
2. Аушев М. А. Прокурорский надзор и ведомственный контроль — как средства устранения существенных нарушений уголовно-процессуального закона // Вопросы российской юстиции. 2020. № 7. С. 543.
3. Чурикова А. Ю. К вопросу о стадии возбуждения уголовного дела и роли в ней прокурора // Право: история и современность. 2020. № 2(11). С. 112.
4. Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях». // URL: <http://base.garant.ru/70791976/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 11.12.2020)
5. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202–1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. 1992. 24 января.
6. Евсеев А. В. Приоритеты виктимологической профилактики преступности // Виктимология. 2019. № 2(20). С. 15. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prioritety-viktimologicheskoy-profilaktiki-prestupnosti/viewer> (дата обращения: 03.01.2021).
7. В Тюменской области помогают детям, ставшим жертвами преступлений. Портал органов государственной власти Тюменской области. // URL: https://admtyumen.ru/ogv_ru/society/social_policy/SONKO/more_.htm?id=11848619@egNews (дата обращения: 11.12.2020)
8. Официальный сайт МБУ СО «Кризисный центр» г. Челябинск. URL: <http://crisiscenter74.ru/ob-organizatsii> (дата обращения: 11.12.2020)

Классификация и виды латентной преступности на примере Уральского федерального округа

Дегтярева Мария Олеговна, студент магистратуры
Челябинский государственный университет

В статье рассматриваются основные классификации и виды латентной преступности на примере УрФО. Основное внимание уделяется подразделению на виды по различным основаниям: по уровню (высоколатентная, среднелатентная и низколатентная); в зависимости от обстоятельств, наличие которых привело к тому, что преступление осталось скрытым (естественно-латентная, искусственно-латентная, пограничная).

Ключевые слова: преступление, латентная преступность, возбуждение уголовного дела, незаконный отказ, УК РФ.

Латентная преступность подразделяется на виды по различным основаниям. Большинство ученых выделяют следующие основания для классификации латентных преступлений: в зависимости от уровня латентности; в зависимости от обстоятельств, наличие которых привело к тому, что преступление осталось скрытым.

Латентные преступления подразделяются на следующие виды в зависимости от уровня латентности: высоко-, средне- и низколатентные.

Латентные преступления подразделяются на следующие виды в зависимости от обстоятельств, наличие которых привело к тому, что преступление осталось скрытым: естественно-латентные, искусственно-латентные, пограничные. Остановимся на их исследовании более подробно.

Естественная латентность — это совокупность тех случаев, когда факт преступления был, но он не стал известным правоохранительным органам, представителям администрации предприятий, учреждений, отдельным гражданам. О преступном событии знают только виновный и его сообщники, которые, разумеется, не заинтересованы в разглашении сведений об этом. Например, несообщение пострадавших о преступлении [1].

Р. М. Акутаев [2] в своих трудах латентную преступность делит на две совокупности преступлений: на естественно-латентные и искусственно-латентные. Естественно-латентная преступность — это совокупность общественно опасных деяний, факты их совершения которых были скрыты от правоохранительных органов, соответственно, не были учтены в уголовной статистике, а также в отношении которых, не были

приняты предусмотренные законом меры реагирования и наказания виновных лиц. Искусственно-латентную преступность можно определить, как совокупность преступных деяний, умышленно (намерено) скрытых от уголовно-статистического учета должностными лицами, обязанными регистрировать заявления (сообщения) граждан о совершенных преступных деяниях. Пограничная латентность — факт преступления произошел, но пострадавшему не известно об этом, или факт его совершения не принимается или не осознается потерпевшим как преступление (например, пожара, карманные кражи). Промежуточную категорию составляют, так называемые, полускрытые преступления или «серая преступность», то есть деяния, зарегистрированные правоохранительными органами, но не раскрыты или такие, что раскрыты, однако подозреваемые освобождаются от ответственности за недостаточностью доказательств вины.

Предложенный вариант разделения, по мнению криминологов [3], не охватывает все возможные причины и механизмы латентизации преступлений. Поэтому ученые предлагают другой вариант разделения латентных преступлений в зависимости от причин и механизмов их латентизации [4]. Он реализован в программе изучения причин латентности преступлений и разработки средств обеспечения борьбы с латентной преступностью. Все латентные преступления из названных оснований (причины и механизмы приобретения латентности) делятся на шесть основных групп.

1. Преступные проявления, которые по ряду причин (совершение по неосторожности, правовая некомпетентность и др.) ошибочно не воспринимаются как предусмотренные УК РФ уголовно наказуемые деяния.

2. Преступления, о которых потерпевшие по разным причинам не сообщаются компетентным органам.

3. Преступления, в которых нет персонифицированного потерпевшего субъекта. Заинтересованного сообщать об их совершения (посягательство на государственные, общественные объекты и отношения).

4. Преступления, факт совершения которых известен ограниченному кругу лиц или только виновникам, однако из-за принятия ими специальных мероприятий по нераспространению сведений об упомянутых проявления, а также из-за незаинтересованности в этом потерпевших, сообщения о преступлениях не поступают в правоохранительные органы. Очень часто такие преступления совершаются в теневых сферах экономики, в коррумпированных звеньях аппарата управления.

5. Преступления, информация о которых известна правоохранительным органом, но они (ошибочно или сознательно) не оценены ими в установленном уголовно-процессуальном порядке как уголовно наказуемые деяния и оставлены без учета. Это, так называемые, «скрытые» преступления, где оценивалась современная практика правоохранительных органов по рассмотрению заявлений и сообщений о совершенных преступлениях, из которых только один из четырех — пяти получает реагирования в виде возбуждения уголовного дела. Сокращение этой латентности полностью зависит от соблюдения правоохранительными органами требований закона.

6. Преступления, по которым принято необоснованное процессуальное решение об отсутствии события или состава преступления [3].

Как свидетельствует анализ официальных статистических данных и материалов правоприменительной практики данный вид латентной преступности является одним из наиболее распространенных на территории Уральского федерального округа. Так, в результате проверок, проведенных органами прокуратуры РФ за 2019 г. на территории УрФО, было выявлено 17239 фактов незаконного отказа в регистрации сообщений о преступлениях, незаконного отказа в возбуждении уголовного дела.

Так, в Свердловской области уголовное дело по ч. 1 ст. 292 УК РФ (служебный подлог) возбуждено в отношении участкового уполномоченного ОМВД России по Богдановичскому району, который в целях незаконного отказа в возбуждении уголовного дела по сообщению о преступлении внес в мотивировочную часть соответствующего постановления заведомо ложные сведения [5].

В Челябинской области по материалам прокурорской проверки возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) в отношении участкового уполномоченного УМВД России по г. Челябинску, который при проверке заявления местной жительницы о причинении телесных повреждений склонил потерпевшую к даче не соответствующих действительности объяснений и незаконно отказал в возбуждении уголовного дела [5].

Всего за 2019 г. прокуроры добились восстановления на учете и расследования по фактам 8 убийств, 115 причинений тяжкого вреда здоровью, 3133 краж, 233 грабежей, 18 разбоев, 163 фактам незаконного оборота наркотиков и многим другим преступлениям, которые до вмешательства прокуратуры не получали законного разрешения. На основании внесенных прокурорами представлений за допущенные нарушения к дисциплинарной ответственности привлечены 1525 сотрудников правоохранительных органов, в том числе 403 руководителя подразделений МВД. В отношении 19 должностных лиц возбуждены уголовные дела [5].

Согласно положениям ст. 144 УПК РФ максимальный срок проверки сообщения о преступлении составляет тридцать суток. Однако, правоприменитель, желая выиграть дополнительное время, выносит постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, понимая, что проверка проведена не полно и постановление об отказе будет отменено, соответственно, срок проверки продлен. В связи с этим, постановления об отказе в возбуждении уголовного дела порою принимаются больше десятка раз, а доследственная проверка в порядке ст. 144, 145 УПК РФ иногда проводится годами.

Итак, латентная преступность на территории УрФО, равно как и на территории всего государства, подразделяется на виды по различным основаниям: по уровню (высоколатентная, среднелатентная и низколатентная); в зависимости от обстоятельств, наличие которых привело к тому, что преступление осталось скрытым (естественно-латентная, искусственно-латентная, пограничная). В рамках проведенного исследования нами было установлено, что преступления, по которым принято

необоснованное процессуальное решение об отсутствии события или состава преступления, являются одними из наиболее распространенных искусственно-латентных преступлений на территории УрФО. Данный вывод подтверждается официаль-

ными статистическими данными, материалами прокурорских проверок, в результате которых отменены незаконные и необоснованные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, неучтенных материалов, судебной практикой.

Литература:

1. Черноусов М. М. Исследование латентной преступности: теоретические и практические аспекты // Наука, образование и культура. 2018. № 2. С. 31. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-latentnoy-prestupnosti-teoreticheskie-i-prakticheskie-aspekty/viewer> (дата обращения: 03.01.2021).
2. Акутаев Р. М. Криминологический анализ латентной преступности: дис. ... д-ра юрид. наук. СПб, 1999. С. 67.
3. Казиев А. З. Проблемы квалификации латентных преступлений // Вестник магистратуры. 2019. № 5–5(92). С. 70. // URL: http://www.magisterjournal.ru/docs/VM92_5.pdf#page=70 (дата обращения: 03.01.2021).
4. Галуева В. О. Латентная преступность как неотъемлемая составляющая преступности // Общество и право. 2019. № 11. С. 78.
5. Статистика. Официальный сайт Прокуратуры Свердловской области. // URL: prokuratura.ur.ru (дата обращения: 10.12.2020 г.)

Нормативно-правовое регулирование правоохранительной деятельности на федеральном и региональном уровнях

Дремова Анастасия Николаевна, студент магистратуры
Курский государственный университет

Нормативно-правовое регулирование любой деятельности в РФ, в том числе правоохранительной играет ключевую роль в данной системе.

На федеральном уровне обобщающим законом для правоохранительной деятельности является Федеральный закон от 27.05.2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы в Российской Федерации» [1], который в ст. 1 устанавливает понятие государственной службы в РФ, а именно государственная служба есть профессиональная служебная деятельность граждан РФ по обеспечению исполнения полномочий РФ, федеральных органов государственной власти, субъектов РФ и др. [1].

Деятельность Прокуратуры РФ регулируется Федеральным законом от 17.01.1992 г. № 2201-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [2], который закрепляет понятие прокуратуры РФ, как единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени РФ надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории РФ [2], а также принципы организации и деятельности прокуратуры, права и обязанности прокуроров и Генерального прокурора РФ и т.д.

Также Федеральный Закон от 18.04.2018 г. № 84-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» [3], который дополняет п. 1 ст. 41.3 ФЗ «О прокуратуре РФ» по части форменного обмундирования и знаков различия; п. 3 ст. 45 по части ношения боевого ручного стрелкового оружия и индивидуальных средств защиты; п. 1. ст. 52 по части компенсаций сотрудникам; п. 3. ст. 52 по части материально-технического обеспечения Генеральным прокурором органов и организаций прокуратуры РФ.

Федеральный закон от 30 октября 2018 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в статьи 49 и 50 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» и статьи 40 и 41 Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации» [4], который вносит изменения по части военной прокуратуры, военных следственных органов Следственного комитета.

Деятельность Следственного комитета РФ регулируется Федеральным законом от 28.12.2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» [5], который устанавливает понятие Следственного комитета как федеральный государственный орган, осуществляющий в соответствии с законодательством РФ полномочия в сфере уголовного судопроизводства [5], а также определяет принципы деятельности Следственного комитета, полномочия сотрудников комитета, систему Следственного комитета, устанавливает требования, которые предъявляются к гражданам, принимающихся на службу в Следственном комитете, содержится текст присяги сотрудника комитета и др.

Деятельность Федеральной службы безопасности (ФСБ) регулируется Федеральным законом от 03.04.1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» [6], который устанавливает, что федеральная служба безопасности — это единая централизованная система органов федеральной службы безопасности, осуществляющая решение в пределах своих полномочий задач по обеспечению безопасности РФ [6]. Также данный нормативно-правовой акт закрепляет принципы деятельности сотрудников ФСБ, основы финансового и материально-технического обеспечения деятельности ФСБ, устанавливает направления деятельности сотрудников ФСБ, которая включает в себя:

- контрразведывательную деятельность;
- борьбу с терроризмом;
- борьбу с преступностью;
- разведывательную деятельность;
- пограничную деятельность.

Также определяет полномочия сотрудников ФСБ.

Деятельность войск национальной гвардии регулируется Федеральным законом от 03.06.2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» [7], который устанавливает понятие войск национальной гвардии как государственную военную организацию, предназначенную для обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина [7]. Также определяются принципы деятельности войск национальной гвардии, общий состав, полномочия войск национальной гвардии.

Федеральный закон от 06.06.2019 г. № 127-ФЗ «О внесении изменений в статью 44 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» [8], который вносит изменения по части воинских званиях и единовременного пособия и денежной компенсации.

Деятельность полиции регулируется Федеральным законом от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [9], который определяет назначении полиции — для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности [9]. Также устанавливает основные направления

деятельности, принципы деятельности полиции, права и обязанности сотрудников полиции.

Федеральный закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [10] устанавливает основные термины: служба в органах внутренних дел, должности в органах внутренних дел, руководитель федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел и т.д., также определяет полномочия сотрудников, ответственность, запреты, связанные со службой в органах внутренних дел.

Федеральный закон от 21.07.1997 г. № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации» [11] регулирует деятельность федеральной таможенной службы.

Нормативно-правовое регулирование деятельности судебных приставов определяется Федеральным законом от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» [12] и Федеральным законом от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» [13], которые определяют задачи деятельности судебных приставов, их права и обязанности.

Деятельность федеральной службы исполнения наказаний регулирует Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» [14], который устанавливает основные термины в данной сфере, задачи сотрудников, права и обязанности.

На региональном уровне деятельность правоохранительной деятельности регулируется также основными нормативными правовыми актами, принятыми на федеральном уровне, исключение составляет частные случаи, когда применяется судебная практика или решение соответствующих инстанций.

Литература:

1. Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации». Российская газета от 31 мая 2003 г. № 104.
2. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 20 февраля 1992 г., № 8, ст. 366.
3. Федеральный закон от 18 апреля 2018 г. № 84-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации». Российская газета от 20 апреля 2018 г. № 85.
4. Федеральный закон от 30 октября 2018 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в статьи 49 и 50 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» и статьи 40 и 41 Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации». Российская газета от 2 ноября 2018 г. № 247.
5. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации». Российская газета от 30 декабря 2010 г. № 296.
6. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности». Российская газета от 12 апреля 1995 г. № 72.
7. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации». Российская газета от 6 июля 2016 г. № 146.
8. Федеральный закон от 6 июня 2019 г. № 127-ФЗ «О внесении изменений в статью 44 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации». Российская газета от 10 июня 2019 г. № 124.
9. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». Российская газета от 08.02.2011 г. № 25.

10. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Российская газета от 7 декабря 2011 г. № 275.
11. Федеральный закон от 21.07.1997 г. № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации». Собрание законодательства Российской Федерации от 28 июля 1997 г. № 30, ст. 3586.
12. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах». Российская газета от 5 августа 1997 г. № 149.
13. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Российская газета от 6 октября 2007 г. № 223.
14. Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации »Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». Российская газета от 25 июля 2018 г. № 160.

Проблемы организации и прохождения службы в правоохранительных органах

Дремова Анастасия Николаевна, студент магистратуры
Курский государственный университет

Как уже не раз отмечалось, основной целью правоохранительной деятельности является защита прав и законных интересов граждан, а также охрана общественного порядка. Однако на сегодняшний день существуют проблемы организации и функционирования службы в правоохранительных органах, рассмотрим некоторые из них.

1. Недостатки в организационно — структурном построении аппарата управления органом правопорядка, которые заключаются:

- появление подразделений с нечеткими функциями, что отражается на организации их совместной работы [1];
- недостаточно четкое распределение обязанностей между подразделениями, что ведет к дублированию и параллелизму в работе [1];
- недостаточно четкое взаимодействие между аппаратами управления областных (республиканских) и районных (городских) органов правопорядка одной организационной системы [1].

2. Недостаточная разработанность нормативно-правовой базы взаимодействия служб и подразделений органа правопорядка, то есть практика показывает, что систематическая нормативная база взаимодействия служб и подразделений многих органов правопорядка отсутствует, а также ряд нормативных актов рассеян во множестве ведомственных приказов, инструкций и уставов, однако необходимость четкого регулирования взаимодействия служб и структурных подразделений органов правопорядка все более возрастает [1, с. 82].

3. Отсутствие показателей оценки эффективности взаимодействия служб и структурных подразделений органов правопорядка. Порой складывается ситуация, когда руководитель органа правопорядка интуитивно чувствует, что отклонения в деятельности связаны с неэффективностью взаимодействия структурных звеньев и служб, но выразить это в четких суждениях не может, так как отсутствует система надежных оценок этого взаимодействия, кроме того, отсутствие критериев оценки работников различных правоохранительных органов

отрицательно влияет на их мотивацию в работе, не подразумевает систематическое сотрудничество [2].

4. Неравномерность служебной нагрузки на сотрудников правоохранительных органов. Анализ показывает, что загруженность сотрудников различных подразделений и служб правопорядка распределяется неравномерно, например, следственный аппарат, оперативные службы имеют чрезвычайно большую рабочую нагрузку, в то время другие сотрудники, например кадровый аппарат или штабные подразделения загружены меньше [2, с. 503].

5. Недостаточная разработанность и продуманность системы взаимного информирования сотрудников правоохранительной деятельности. Конечным выводом здесь может быть создание централизованного банка информации (при строгом соблюдении правил секретности) [2, с. 503];

6. Отсутствие четкой системы материального и морального стимулирования работников различных служб за эффективное взаимодействие и согласованную совместную работу. Практика деятельности органов правопорядка показывает, что зачастую стимулируются собственные функции сотрудника, но не почти не поощряются сотрудники за то, что они предоставили другой службе надежную информацию, создали необходимые предпосылки в работе, провели ресурсное обеспечение деятельности другого подразделения и т.д. [3].

7. Предвзятое отношение руководителя органа правопорядка к отдельным службам и подразделениям, то есть одни службы и подразделения чувствуют себя фаворитами, требуют к себе больше внимания и относятся к другим службам как к обеспечивающим их информацией, выполняющим их мелкие поручения, однако руководитель органа правопорядка должен следовать тактике подчеркивания равноправности и необходимости всех служб и подразделений [3];

8. Отрицательные личностные качества некоторых сотрудников правоохранительной деятельности: карьеризм, угодничество, подхалимство, стремление к доминированию, агрессивность, самоутверждение за счет результатов деятельности партнеров по взаимодействию [3, с. 84].

9. Функциональный эгоизм, проявляемый коллективом службы или подразделения органа правопорядка. Существует коллективная направленность, которая предполагает ориентацию подразделения на решение общих задач и узкофункциональная направленность службы, которая выражается в тенденции замыкания на своих задачах и непроявления достаточного интереса к совместной работе с другими службами и структурными подразделениями органа правопорядка [3, с. 85].

Н. И. Свечникова, И. Э. Мартыненко, В. В. Мальченкова, М. В. Шайкова, В. П. Рябцева, О. С. Капинуса и т. д., в своих трудах рассматривают особенности организации правоохранительной деятельности в РФ, ее сущность, конкретизируют дефиницию «правоохранительная деятельность». Н. И. Свечников раскрывает сущность правоохранительной деятельности как основного правового института защиты и охраны общественного порядка. М. В. Шайкова анализирует основные недостатки в организационно-структурном построении аппарата управления органов правопорядка.

Литература:

1. М. В. Шайкова. Психологические детерминанты организации взаимодействия служб и подразделений правоохранительных органов/Аллея науки.-2018.-№ 2.-С.81.
2. А. Д. Осипова. Правовое сознание лиц, осуществляющих правоохранительную деятельность/ Аллея науки.-2018.-№ 9 (25).-С.502.
3. М. В. Шайкова. Психологические детерминанты организации взаимодействия служб и подразделений правоохранительных органов/Аллея науки.-2018.-№ 2.-С.83.
4. Н. И. Свечников. Сущность правоохранительной деятельности/ Lex Russica.-2017.-№ 7 (116).-С.58.

Актуальные проблемы смертной казни в Российской Федерации

Журко Анастасия Валентиновна, студент магистратуры

Северо-Западный институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
(г. Санкт-Петербург)

Проблема применения наказания в виде смертной казни остается без решения, несмотря на юридическую возможность применения смертной казни, она не применяется на основе решений Конституционного суда РФ. В статье анализируются возможные последствия нового толкования позиции по вопросу применения смертной казни. Проблемы, возникающие при отмене моратория на смертную казнь.

Ключевые слова: наказание, исполнение наказаний, смертная казнь, международное соглашение, законодательство, право на жизнь.

В настоящее время возможность применения такого вида наказания как смертная казнь предусмотрена положениями Конституции Российской Федерации и уголовного законодательства. В частности, часть 2 статьи 20 основного закона Российской Федерации предусматривает возможность применения смертной казни в качестве исключительной меры наказания за совершение лицом особо тяжкого преступления против жизни, предоставляя при этом лицу, обвиняемому в совершении такого преступления, права на рассмотрение дела судом с участием присяжных [1]. Уголовное законодательство,

Правоохранительная деятельность многогранна и включает защиту законных прав и интересов граждан, общественных организаций, государства. Основная цель правоохранительной деятельности является активное профилактическое, предупредительное влияние, недопущение правонарушений и обеспечение правопорядка, что включает в себя не только борьбу с преступностью, обеспечение общественного порядка, конституционного строя, но и поддержания здоровья и безопасной экологии.

Задачи, связанные с правоохранительной деятельностью, решаются Правительством РФ, которое осуществляет меры по обеспечению законности прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью, но в большинстве случаев эти задачи решают органы исполнительной власти [4].

Таким образом, решение большинства проблем в области правоохранительной деятельности основывается на улучшении социально-психологического климата посредством оптимальной сработанности сотрудников правоохранительной деятельности.

устанавливая данный вид наказания, предусматривает в части 1 статьи 59 УК Российской Федерации возможность его применения только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь [2].

Несмотря на установленную законодателем возможность применения смертной казни, фактически указанный вид наказания с 02 февраля 1999 года официально не применяется на основании Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 02.02.1999 № 3-П, согласно пункту 5 резолютивной части которого, до момента появления на всей тер-

ритории Российской Федерации судов с участием присяжных, наказание в виде смертной казни применяться не может [4].

С 01 января 2010 года на всей территории Российской Федерации были созданы суды присяжных, что свидетельствовало о том, что обстоятельства, препятствовавшие назначению наказания в виде смертной казни, отпали, следовательно, оснований для неприменения данного вида наказания более не имелось.

В связи с возникшей коллизией, Конституционным судом Российской Федерации 19 ноября 2009 года в определении № 1344-О-Р даны разъяснения пункта 5 вышеуказанного постановления, согласно которым, в связи с тем, что в современном обществе происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни, введение института присяжных заседателей на всей территории Российской Федерации не делает возможным применение смертной казни [5].

Оценивая сложившуюся ситуацию с точки зрения права, следует отметить, что Конституция Российской Федерации моратория на применение смертной казни не содержит, между тем, возможность применения данного вида наказания приостановлена до ратификации Протокола № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни, подписанного в г. Страсбурге 28 апреля 1983 г.

Согласно сведениям официального сайта Совета Европы, Российская Федерация 16 апреля 1997 г. подписала Протокол № 6, но не ратифицировала его положения [14]. Поскольку указанный протокол в настоящее время не ратифицирован, Российская Федерация не имеет международных обязательств в отношении соблюдения требований к смертной казни, установленных на его основании [12].

Рассмотрим отчет международной неправительственной организации Amnesty International (Международная амнистия) на тему «Смертный приговор» по результатам данных за 2018–2019 год. Международная организация занимается защитой прав, провозглашенных в международных соглашениях в области прав человека [13]. По данным отчета за 2018 год было установлено, что в указанный год было проведено 690 казней, что на 31% меньше, чем в 2017 году. По данным организации, количество казней является наименьшим на десятилетие. Большинство казней в 2018 году было проведено в следующих государствах: Китай 1000 казней как полагает Amnesty International, (в статистику не включается); Иран — 253; Саудовская Аравия — 149; Вьетнам — 85; Ирак — 52; США — 25. На конец 2018 года в мире известно как минимум о 19336 заключенных, ожидающих исполнения смертного приговора.

В отличие от 2018 г., в 2019 г. число казней снизилось на 5%, по исследованным данным, тенденция по сохранению моратория остается, в отдельных государствах и штатах (США Нью-Гэмпшир) отменяется смертная казнь. В 2019 г. было проведено 667 казней. Большинство казней в указанном году было проведено в следующих государствах: Китай 1000 казней как полагает Amnesty International, (в статистику не включается); Иран — 251; Саудовская Аравия — 184; Вьетнам — 73; Ирак — 100; США — 22. На конец 2019 г. в мире известно, как минимум о 26604 заключенных, ожидающих исполнения смертного приговора.

В ходе анализа можно установить, что ежегодно снижается количество казней, в 2018 г. на 31% по сравнению с 2017 г., в 2019 г. по сравнению с 2018 г. на 5%. В отчете отражается общая международная тенденция по отмене смертной казни и сохранению моратория на смертную казнь. Несмотря на уменьшение количества казней, увеличено количество заключенных, ожидающих смертного приговора на 37,6%, это означает, что в мире количество исполнения наказания в виде смертной казни уменьшилось, но увеличилось количество вынесенных наказаний. Как можно установить, отдельные государства активно используют смертную казнь для пресечения особо тяжких преступлений против жизни, иных тяжких преступлений.

Как известно, в отношении смертной казни существует две основные позиции. Сторонники первой позиции утверждают, что при отсутствии ратификации Протокола № 6, мораторий на смертную казнь должен быть отменен, Конституционным судом Российской Федерации приняты решения о пересмотре ранее принятых решений, смертная казнь должна применяться в соответствии с уголовным законодательством. Сторонники же другого подхода полагают, что мораторий на смертную казнь нельзя отменять, поскольку лица, незаконно осужденные и приговоренные к смертной казни будут лишены жизни, а после тщательного расследования по делу может быть выяснено, что осужденный совершал не все эпизоды или вообще не совершал преступлений, а давал показания под давлением, угрозой убийства, в том числе близких людей.

Первая позиция основывается на том обстоятельстве, что действующим законодательством Российской Федерации, в частности Конституцией и Уголовным кодексом, смертная казнь не запрещена, и, даже тот факт, что России является участником Совета Европы, не возлагает международные обязательства по отмене смертной казни. В подтверждение данного обстоятельства, Иванов А. В., в своей научной работе указывает, что до 02 сентября 1996 г., то есть после вступления в Совет Европы, суды России назначали наказание в виде смертной казни [7, с. 157].

Кроме того, анализ Определения Конституционного Суда Российской Федерации № 1344-О-Р позволяет прийти к выводу о том, что Конституционный суд не дает однозначной позиции по действию моратория и невозможности его отмены, в частности позиции КС РФ где указано, что «сформировались устойчивые гарантии права не быть подвергнутым смертной казни». Как указывают А. В. Малько, В. А. Терехин, С. Ф. Афанасьев, доктринальное толкование Определений Конституционного суда Российской Федерации о невозможности применения смертной казни отдельными исследователями является преувеличением, авторы указывают, что «у судов нет юридических барьеров для ее неприменения» [8, с. 86].

На основании вышеуказанного, можно сделать вывод о том, что данная позиция может быть реализована на практике путем дачи Конституционным судом Российской Федерации в соответствии со статьёй 83 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» разъяснений принятых им ранее решений по вопросу смертной казни, с учетом того, что данный закон не устанавливает запрета на повторно разъяснение решений суда.

Сторонники же второй позиции, ссылаются на невозможности отмены смертной казни в силу того, что в судебной и следственной системе существуют проблемы, которые зачастую приводят к возникновению прецедентов незаконного осуждения граждан. Так, к примеру, Европейский суд по правам человека в резолютивной части постановления, принятого 27 августа 2019 г. по делу «Магнитский и другие против Российской Федерации» (жалобы № 32631/09 и № 53799/12), указал, что в связи с неспособностью властей Российской Федерации обеспечить право Магнитского на жизнь и эффективное расследование обстоятельств его смерти, имело место нарушение статьи 2 Европейской конвенции по правам человека [9]. Обеспечением прав Магнитского занимались органы предварительного расследования, однако, нет гарантии того, что данные органы вновь не допустят ошибку и не привлекут к ответственности лицо, не виновное в совершении преступления, за которое в последствие оно может понести наказание в виде смертной казни.

Если сравнивать институт смертной казни и эвтаназию, то два института имеют общий итог, лишение жизни. Как отмечает Л. Адамян, являющийся академиком Российской академии медицинских наук, эвтаназия является уделом интеллектуального, интеллигентного и цивилизованного общества, при этом Л. Адамян задавал вопрос, отвечает ли Россия полностью данным требованиям [10]. С позицией не согласен

С. В. Жильцов, по его мнению, наказание в виде смертной казни выступает в качестве института, защищающего жизни людей, автор указывает на правомерность лишения жизни деликтоспособного преступника [6, с. 10–11]. Для правомерного лишения жизни должно выноситься правомерное наказание, для этого, в первую очередь необходимо устранить проблемы в правоохранительной системе. В частности, как устанавливает Председатель Верховного Суда России Вячеслав Лебедев, в России в 2019 г. было вынесен 1% оправдательных приговоров [11].

В завершение хотелось бы отметить, что актуальной проблемой смертной казни в Российской Федерации остается отсутствие единой позиции по вопросу применения или неприменения данного вида наказания, поскольку законодательно предусмотрена возможность ее применение, и как указывают отдельные исследователи, в частности доктора и кандидаты юридических наук А. В. Малько, В. А. Терехин, С. Ф. Афанасьев, у судов нет юридических барьеров для ее неприменения.

Однако, по нашему мнению, в настоящее время нельзя отменять мораторий на смертную казнь, поскольку внутри государства не решены проблемы в системе правоохранительных органов и судов, а также необходимо соблюдать требования концепций в сфере прав человека, придерживаться мировой тенденции, направленной на отмену смертной казни.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г.: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
3. Указ Президента Российской Федерации от 16.05.1996 № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в совет Европы» // Российская газета, № 94, 21.05.1996.
4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 02.02.1999 № 3-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года» // Российская газета, № 25, 10.02.1999.
5. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19.11.2009 № 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации, № 1, 2010.
6. Жильцов С. В. О необходимости введения смертной казни в уголовное законодательство Российской Федерации // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории. 2019. № 17. С. 8–11.
7. Иванов А. В. Проблемы отмены смертной казни в России в контексте международных обязательств // Российский журнал правовых исследований. 2015. № 2 (3). С. 153–161.
8. Малько А. В., Терехин В. А., Афанасьев С. Ф. Смертная казнь в современной России: не пора ли наконец определиться? // Всероссийский криминологический журнал. 2014. № 2. С. 79–89.
9. Case of Magnitskiy and others v. Russia Applications nos. 32631/09 and 53799/12 (27 August 2019) // The European Court of Human Rights URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-195527> (дата обращения 21.12.2020).
10. Краснопольская И., Юрьева И. Смерть по собственному желанию от 18.05.2007 № 4366 // Российская газета URL: <https://rg.ru/2007/05/18/evtanaziya.html> (дата обращения 20.12.2020).
11. Мифы Фемиды: В 2019 году только 29 процентов осужденных получили реальные сроки лишения свободы // Верховный суд РФ URL: http://www.suprcourt.ru/press_center/mass_media/29212/ (дата обращения 21.12.2020).
12. Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни от 28.01.1983 г. // Совет Европы URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/rms/0900001680079547> (дата обращения 19.12.2020).
13. Смертный приговор «Отчет за 2018–2019 гг». // Amnesty International URL: <https://www.amnesty.org/en/documents/act50/9870/2019/en/> (дата обращения 20.12.2020).

14. Таблица подписей и ратификации Протокола № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни // Совет Европы URL: https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/114/signatures?p_auth=ISpNLTKh (дата обращения 20.12.2020).

Актуальные проблемы полномочий прокурора в уголовном судопроизводстве

Ибрагимова Гульфия Вагизовна, студент
Челябинский государственный университет

Данная статья посвящена анализу полномочий прокурора при уголовном судопроизводстве, роли и назначению прокуратуры в уголовном процессе и в современном российском государстве в целом. На рассмотрение выносятся вопросы, которые затрагивают процессуальный статус прокурора в досудебных стадиях уголовного процесса. Актуальной проблемой является рассмотрение функциональной составляющей прокуроров именно на стадии возбуждения уголовного дела. Изучению подлежат вопросы о возвращении органам прокуратуры прав на возбуждении уголовных дел. Анализируются мнения различных ученых и правоведов.

Ключевые слова: прокурор, полномочия прокурора, проблемы полномочий прокурора, уголовное судопроизводство, возбуждение уголовного дела.

Согласно статье 35 ФЗ Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 года № 2201-1 [2] (далее — Закон о Прокуратуре), приказу Генерального прокурора РФ от 25 декабря 2012 № 465 «Об участии прокуроров в стадиях уголовного судопроизводства» [3] участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами — является одним из основных и ключевых направлений деятельности органов прокуратуры. Статья 246 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации [1] (далее — УПК РФ) обязывает прокуроров принимать участие в рассмотрении всех уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения, как в федеральных судах, так и в делах, которые рассматривают мировые судьи.

К функциям прокурора также относится ведущая роль в установлении его правового статуса как участника уголовного судопроизводства. Как мы знаем, в уголовном судопроизводстве Российской Федерации прокурор, с одной стороны, выступает как процессуальное лицо, полномочия и дея-

тельность которого регламентирована процессуальным законом, а с другой стороны — как должностное лицо, на которого возложены функции надзора за исполнением законов согласно Закону о Прокуратуре. Из этого следует, что прокурор, кроме обязанностей участника процесса со стороны обвинения, обязан выполнять и свою правозащитную функцию на любой стадии рассмотрения уголовного дела судом.

Являясь участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения, прокурор также осуществляет надзор за предварительным следствием и дознанием в ходе предварительного расследования преступления, но он не имеет полномочий возбуждения уголовного дела или прекращения производства, если происходит нарушение уголовного или уголовно-процессуального законодательства.

В настоящее время, согласно изменениям в законодательстве, которые касаются основы деятельности прокурора, у прокурора отсутствует немаловажное право — право на возбуждение уголовного дела. Действующий уголовно-процессуальный закон возлагает на прокурора полномочия по надзору за законностью в процессуальной деятельности органов до-

знания и предварительного следствия. Как итог, это привело к лишению действенных и эффективных средств реагирования на факты нарушений законности, выявленных прокурором, посредством возбуждения уголовного дела. По этому поводу невозможно не согласиться с мнением В. С. Балакшина о том, что предусмотренная законом форма прокурорского реагирования, которая осуществляется посредством обращения к органам расследования, показывает снижение статуса прокурора [4].

Так, полномочие прокурора выносить мотивированное постановление о направлении в следственный орган или орган дознания соответствующих материалов для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных нарушений уголовного законодательства (п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ), которое стало с 2010 года поводом к возбуждению уголовного дела, воспринято научным сообществом неоднозначно и ведет к определенной дискуссии.

Также необходимо отметить мнение профессора Л. И. Маслова, который убежден, что следователь не имеет права принимать решение о движении дела, это право принадлежит именно прокурору. Прокурор должен принимать решение о возбуждении предварительного расследования либо возбуждении публичного обвинения, если уголовное дело возбуждается в отношении конкретного лица. Конечно же это должно происходить на основе собранных по делу доказательств, которые выявлены в ходе следствия, составлять обвинительное заключение и направлять уголовное дело в суд либо прекращать его [5]. Исходя из вышеизложенного понятно, что изменения, которые затронули прокуратуру, действительно, подчеркивают именно роль как надзорного органа.

По официальным данным Генеральной прокуратуры в нашей стране ежегодно выявляются 3 миллиона не учтенных преступлений. Для удобства для граждан и общественных организаций был открыт специальный портал правовой статистики Генпрокуратуры Российской Федерации [6]. В некоторых случаях по результатам проверок прокуратуры усматривают необходимость возбуждения уголовного дела, но при этом не могут этого сделать, что, в конечном итоге, приводит к утрате доказательств, так как соответствующие проверки должны проводить следователи.

Прокурор выполняет функцию уголовного преследования, но не следователь. Образно говоря, следователь — своего рода «рабочий инструмент» в руках прокурора. Во всем мире прокурор выполняет одну из двух функций: или сам расследует уголовное дело, или руководит следствием. У нас, к сожалению, нет ни той, ни другой функции. Об этом упоминает и Юрий Яковлевич Чайка — бывший генеральный прокурор Российской Федерации. В связи с этим, по его мнению, необходимо внести в законодательство изменения полномочий прокурора [7].

Таким образом, считаем, что содержание п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ необходимо изменить. В статье необходимо предусмотреть полномочие прокурора возбуждать уголовное дело при отмене постановления следователя, руководителя следственного органа, дознавателя и органа дознания об отказе в возбуждении уголовного дела. Также было бы уместным внести изменения в ст. 140 ч. 2 УПК РФ. Исключить п. 4, который предусматривает в качестве повода для возбуждения уголовного дела постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании. Ст. 146 УПК РФ, считаем, должна регламентировать следующее: «1. при наличии повода и основания, предусмотренных статьей 140 УПК РФ, прокурор, орган дознания, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь в пределах своих компетенции, установленной настоящим Кодексом, возбуждают уголовное дело, о чем выносятся соответствующее постановление».

Подводя итоги, можно выделить следующее. Лишение права прокурора самостоятельно возбуждать уголовные дела является противоречащим роли прокурора в уголовном процессе. Считаем, что подобное положение в значительной степени снижает роль прокурора в уголовном процессе. Изменения, которые были внесены в уголовное законодательство, лишило прокурора эффективных средств реагирования на выявленные нарушения закона. Также невозможно не согласиться с мнениями специалистов, которые убеждены, что если у прокурора имеется право осуществлять учет зарегистрированных преступлений, проверку отказных материалов, то, соответственно, ему должно принадлежать и право на возбуждение дела по результатам его проверок. Большая правоприменительная практика, а также немалое количество отказных материалов в возбуждении уголовного дела, приводит авторов к мнению, что данную проблему необходимо обязательно решать и есть необходимость в расширении полномочий прокурора на стадии возбуждения уголовного дела. С целью действенного и эффективного надзора за законностью, считаем, что необходимо наделить прокурора правом самостоятельно возбуждать уголовные дела. Данное изменение в законодательстве необходимо для дальнейшего развития и совершенствования уголовно-процессуального законодательства, поскольку его отсутствие отрицательно отражается на решении задач уголовного процесса.

Литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ [Текст] // Собр. законодательства РФ. — 2001. — № 52. — Ст. 4019.
2. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 [Текст] // Собр. законодательства РФ. — 1992. — № 47. — Ст. 4472.
3. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 25 декабря 2012 г. № 465 «Об участии прокуроров в стадиях уголовного судопроизводства» // Российская газета. — 2012. — № 287.
4. Балакшин В. Возбуждение уголовного дела прокурором // Законность. — 2008. — № 8. — 63 с.
5. Маслов Л. И. Реформа досудебного производства // Законность. — 2017. — № 7. — 183.
6. Копылова О. П. О необходимости вернуть прокурору право на возбуждение уголовного дела // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. — 2015. — № 1 (55). — 342 с.
7. Трифонова Е. Прокуратуре возвратят уголовные дела. [Электронный ресурс] // Независимая газета от 28 сентября 2017. — Режим доступа: https://www.ng.ru/politics/2017-09-28/2_7083_prokuratura.ht (дата обращения: 06.01. 2021).

Возбуждение кассационного производства в арбитражном процессе

Иванов Павел Сергеевич, студент магистратуры

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

Данная статья посвящена теоретическому и правовому анализу установления кассационной процедуры в арбитражном процессе России. Выявлены основные общие черты и отличия кассационного производства в арбитражном суде округа и Верховном Суде Российской Федерации.

Ключевые слова: арбитражный процесс, кассационная инстанция, кассационная жалоба, возбуждение кассационного производства арбитражный суд округа, Верховный Суд РФ.

Арбитражный процесс представляет собой строго определенную законом систему стадий, одной из которых высту-

пает кассационное производство [1]. На стадии кассационного производства осуществляется проверка законности судебных

актов арбитражных судов, которые уже вступили в законную силу. Арбитражным судопроизводством предусматривается «двойная кассация». В современной литературе кассационное производство в арбитражных судах округов и Суде по интеллектуальным правам называется «первой кассационной инстанцией», а кассация в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ — «второй кассационной инстанцией» [2].

За первое полугодие 2020 года в арбитражные суды округов поступило 59 250 кассационных жалоб, при этом 4 557 жалобы были возвращены, арбитражными судами округов рассмотрено 52 718 дел [3]. Наибольшее количество дел по кассационным жалобам рассмотрено Арбитражным судом города Москвы. Всего по Московскому округу рассмотрено 14 410 дел, что составляет 27,3% от общего количества рассмотренных дел по Российской Федерации. Рассматривая дела по категориям споров необходимо отметить, что в первом полугодии 2020 года арбитражными судами округов были рассмотрены дела по следующим категориям:

- 1) о несостоятельности (банкротстве) — 11 725, данная категория является самой популярной;
- 2) о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам купли-продажи — 7 262;
- 3) о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам подряда — 4 738;
- 4) об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц — 4 011. Вероятно, данное положение связано с пандемией COVID-19.

– Первая и вторая кассационные инстанции различаются порядком рассмотрения жалоб и дел. В первой кассации (в арбитражном суде округа) рассмотрение жалоб и дел проводится в три этапа: а) принятие жалобы к производству; б) подготовка и рассмотрение жалобы по существу; в) принятие итогового постановления [4]. Первый этап, а именно принятие жалобы к производству считается моментом возбуждения кассационного производства (ч. 3 ст. 278 АПК РФ) [7].

– Во второй кассационной инстанции порядок кассационного судопроизводства иной. Подача кассационной жалобы в соответствии со всеми требованиями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации влечет не принятие ее к производству, а особый этап — изучение судьей Верховного Суда Российской Федерации. При этом судья Верховного Суда РФ также рассматривает материалы истребованного дела. После судьей выносится определение об отказе в передаче или

передаче жалобы на рассмотрение Судебной Коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

– Арбитражный процессуальный кодекс РФ в статьях, регулирующих производство по второй кассационной инстанции, не предусматривает отдельной стадии возбуждения производства по кассационной жалобе. В сравнении с арбитражным судом округа в Верховном Суде РФ определение о принятии кассационной жалобы не выносится. Поэтому спорным вопросом является определение момента возбуждения производства по кассационной (или по аналогии — надзорной) жалобе.

– Так, например, по мнению Л. И. Миннегалиевой возбуждение производства по надзорной (кассационной) жалобе наступает автоматически после ее поступления и не требует вынесения специального процессуального акта [5]. А Д. И. Ковтков считает, что кассационное производство считается начатым только с даты вынесения судьей решения о передаче дела в кассационную инстанцию [6].

– И первая и вторая кассационные инстанции имеют общие предпосылки возбуждения кассационного производства:

1) соответствующие субъекты кассационной жалобы (лица, участвующие в деле, иные лица в случаях, предусмотренных АПК РФ);

2) обжалование вступивших в силу судебных актов, обжалованных в кассационном порядке (ст. 273 ч. 2 ст. 291.1 АПК РФ);

3) срок кассационного обжалования (по общему правилу не должен превышать 2 месяца со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта (ст. 276, 291.2 АПК РФ) и др.

– Отсутствие в кассационной жалобе аргументов, подтверждающих существенные нарушения норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела и являющихся достаточным основанием для пересмотра кассационной жалобы, является основанием для отказа в передаче кассационной жалобы на рассмотрение Судебной Коллегии Верховного Суда РФ.

– Таким образом, в нынешнем арбитражном судопроизводстве существует «двойная кассация» каждая из которых имеет свой порядок возбуждения кассационного производства. Момент возбуждения кассационного производства в первой кассации (в арбитражных судах округов) полностью отражен в ч. 3 ст. 278 АПК РФ — вынесение определения о принятии кассационной жалобы к производству. Во второй кассационной инстанции данный вопрос не урегулирован, для этого необходимо ввести в Арбитражный процессуальный кодекс РФ норму, которая бы нормативно закрепила момент возбуждения кассационного производства.

Литература:

1. Власов А. А. Арбитражный процесс: учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2017.
2. Загайнова С. К., Скуратовский М. Л., Тимофеев Ю. А. Пересмотр судебных актов в цивилистическом процессе: учебное пособие / под ред. Ю. А. Тимофеева. М.: Статут, 2018. 207 с.
3. Отчет о работе арбитражных судов округов за 1 полугодие 2020 г. // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5082> (дата обращения: 16.01.2021)

4. Арбитражный процесс / под ред. В. В. Яркова, С. Л. Дегтярева. М.: Статут, 2017. С. 587.
5. Миннегалиева Л. И. Возбуждение надзорного производства в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис. канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2010. С. 8.
6. Ковтков Д. И. Кассационное производство в гражданском процессе: монография. М.: Юстицинформ, 2016. С. 46.
7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ.

Кассация в арбитражном процессе

Иванов Павел Сергеевич, студент магистратуры
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

Данная статья посвящена анализу установления кассационной процедуры в арбитражном процессе России.

Ключевые слова: арбитражный процесс, кассационная инстанция, кассационная жалоба, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, заявитель.

Кассация — это стадия судебного процесса, направленная на проверку законности решений, вынесенных судами первой и апелляционной инстанции. Также, кассация позволяет участникам процесса защититься от судебной ошибки, которую могут допустить судьи при первом рассмотрении или апелляции. Рассмотрение дела в кассационной инстанции производится в том случае, если обжалование постановления, вынесенного в первой инстанции, не дало результатов, удовлетворяющих проигравшую сторону.

Кассационная жалоба подается в целях обжалования уже вступивших в законную силу судебных постановлений (п. 1 ст. 273 АПК РФ) [7]. При составлении жалобы заявитель должен указать на конкретные нарушения закона, повлекшие ущемление его прав — это значительно повысит вероятность исхода кассационного производства в его пользу. Дополнительные требования, не озвученные заявителем при первоначальном рассмотрении спора судом, не могут быть заявлены им на кассационной стадии [1].

В соответствии со ст. 273 Арбитражного процессуального кодекса РФ обратиться с кассационной жалобой в уполномоченную инстанцию допускается только в том случае, когда не удовлетворена апелляция, поданная стороной разбирательства. Но из этого правила есть исключения, например:

1. Если заявитель подал апелляцию с нарушением срока, установленного законодателем, и ходатайствовал о ее восстановлении, но апелляционный суд не удовлетворил это ходатайство (ч. 1 ст. 273 АПК РФ).

2. При обжаловании судебного приказа (ч. 1 ст. 273 АПК РФ).

3. В случае если решение, не устраивающее заявителя вынесено Судом по интеллектуальным правам (ч. 2. Т. 273 АПК РФ).

– Подать кассационную жалобу может любой участник судебного процесса пострадавший в результате вынесенного решения. Для этого необходимо обратиться в тот арбитражный суд, в котором было вынесено решение. При этом арбитражный суд обязуется передать жалобу вместе с материалами дела в кассационную инстанцию в течение 3 дней с момента обращения [2]. Подача жалобы в кассационную инстанцию возможна в течение двух месяцев с момента вступившего в силу

решения. В случае если заявитель пропустил данный срок, то он может обратиться с ходатайством о его восстановлении, при этом необходимо иметь уважительную причину. Заявление о восстановлении срока может быть подано только в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу решения суда (ч. 2 ст. 276 АПК РФ).

– Кассационный суд должен рассмотреть жалобу в срок, не превышающий двух месяцев с момента ее подачи в кассационную инстанцию. Суд направляет извещение о принятии заявлений (в т.ч. кассационных жалоб) к производству участникам процесса не позднее чем за 15 дней до судебного заседания (п. 1 ст. 121 АПК РФ). Неявка в судебное заседание арбитражного суда кассационной инстанции лица, подавшего кассационную жалобу, и других лиц, участвующих в деле, не может служить препятствием для рассмотрения дела в их отсутствие, если они были надлежащим образом извещены о времени и месте судебного разбирательства [3].

– Согласно ч. 1 ст. 287 АПК РФ, по результатам рассмотрения жалобы кассационный суд может вынести разные вердикты:

1. Поддержать позицию нижестоящих судов и оставить вынесенное ими решение и апелляционное определение в неизменном виде. Так, 6 августа 2020 года Арбитражный суд Уральского округа постановил: определение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 13.12.2019 по делу № А07-12223/2017 и постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.02.2020 по тому же делу оставить без изменения, кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Шелковый путь» — без удовлетворения [4].

2. Отменить оспариваемые судебные акты и самостоятельно принять новое определение, не привлекая к дальнейшему выполнению процессуальных действий нижестоящие суды. 5 августа 2020 года Арбитражный суд Уральского округа постановил: определение Арбитражного суда Пермского края от 29.02.2020 по делу № А50-509/2018 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.05.2020 по тому же делу отменить. Признать недействительными сделки по перечислению акционерным обществом «Искра-Энергетика» в пользу общества с ограниченной ответственностью

«Электрические машины» денежных средств в общем размере 7724 548 руб. 76 коп. по платежным поручениям от 15.01.2018, от 16.01.2018, от 05.03.2018 № 186, от 05.03.2018 № 204. [5].

3. Отменить действие ранее принятых судебных актов и передать имеющиеся в производстве материалы на рассмотрение в тот же арбитражный суд, который ранее вынес оспариваемое постановление (при этом кассационная инстанция может обязать суд изменить состав судей, рассматривающих спор).

4. Отменить оспариваемое решение и/или определение и передать материалы дела на рассмотрение другого арбитражного суда такого же уровня.

5. Отменить или изменить решение и/или определение полностью или частично и прекратить производство по делу.

– Таким образом, кассация — это способ пересмотра вступивших в законную силу судебных решений с целью проверки соблюдения норм, регулирующих определенные правоотношения. Значение этого шага заключается, во-первых, в том, что основная задача арбитражного суда — защита прав интересов лиц, материальное и процессуальное положение которых было нарушено из-за неправильного применения норм права первым и апелляционным органом, или если выводы этих органов не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Литература:

1. Кливер Е. П. О некоторых аспектах исправления судебных ошибок арбитражными судами апелляционной и кассационной инстанций // *Налоги*. — 2014. — № 3. — С. 27–33;
2. Трещева Е. А. Компетенция арбитражного суда апелляционной, кассационной и надзорной инстанций // *Проблемы пересмотра судебных актов в гражданском и арбитражном процессах: Сб. научных статей*. — М.: РАП, 2013. — С. 121–128;
3. Пастухова И. В. История возникновения и становления кассационного производства в арбитражном судопроизводстве России // *Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.)*. — М.: Буки-Веди, 2016. — С. 106–108.
4. Постановление от 6 августа 2020 г. по делу № А07–12223/2017, г. Екатеринбург, Арбитражный суд Уральского округа <https://sudact.ru/arbitral/doc/PE7FYTe0pVLV/>
5. Постановление от 5 августа 2020 г. по делу № А50–509/2018, г. Екатеринбург, Арбитражный суд Уральского округа <https://sudact.ru/arbitral/doc/pqs7JLNecYb4/>
6. Постановление от 5 августа 2020 г. по делу № А60–55732/2019, г. Екатеринбург, Арбитражный суд Уральского округа <https://sudact.ru/arbitral/doc/Q3fckrRgXiUQ/>
7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ

Актуальные проблемы осуществления адвокатской деятельности

Коробицына Елена Сергеевна, студент магистратуры
Тамбовский государственный технический университет

В статье автор рассматривает актуальные проблемы, с которыми приходится сталкиваться адвокату в процессе осуществления своей деятельности.

Ключевые слова: адвокат, адвокатура, защитник, государственная тайна, осужденный, доказательства, законодательство, федеральный закон, правовой институт, юридическая помощь.

К одним из самых важных правовых институтов общества, призванных обеспечивать права и свободы граждан, несомненно, относится адвокатура. Конституция Российской Федерации в ст. 48 провозглашает, что «каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения».

Часть 1 ст. 1 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 63-ФЗ) определяет

адвокатскую деятельность как квалифицированную юридическую помощь, оказываемую на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном федеральным законом, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Для того, чтобы адвокат мог в полной мере осуществить добросовестную и полноценную защиту, он должен обладать обширным кругом прав. В принципе, на первый взгляд может показаться, что закон предоставляет широкие полномочия для осуществления адвокатом своей деятельности, но если связать осуществление этих прав с реальной правовой обстановкой, то можно заметить, что многие провозглашенные права, в реальности просто не могут быть реализованы.

Рассмотрим более подробно право защитника собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи. Уголовно-процессуальный кодекс указывает на способы, которыми защитник может пользоваться при осуществлении этого права. В частности, к ним относятся: получение предметов, документов и иных сведений, опрос лиц, но только при добровольном согласии лица, истребование справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии.

Закон прямо указывает на обязанность представления необходимых документов. Но с чем адвокату приходится сталкиваться на практике?

В Федеральном законе № 63-ФЗ установлено, что органы местного самоуправления, общественные объединения и организации обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их заверенные копии не позднее, чем в месячный срок со дня получения запроса. Однако, как показывает практика, далеко не всегда указанные органы серьезно воспринимают полномочия адвокатов и не выполняют установленную законом обязанность.

Помимо этого, среди факторов можно выделить законы, которые своими положениями ограничивают осуществление адвокатом своего права на сбор информации. Это законы, которые регулируют различного рода «тайны». Например, врачебную тайну, государственную, коммерческую, налоговую, банковскую, нотариальную и др.

Закон Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» (далее — Федеральный закон № 5485-1) в ст. 21.1 содержит положения, согласно которым адвокаты, участвующие в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по делам, связанным со сведениями, составляющими государственную тайну, допускаются к сведениям, составляющим государственную тайну, без проведения проверочных мероприятий, предусмотренных законом. При этом они предупреждаются о неразглашении государственной тайны, и о привлечении к ответственности за невыполнение этого требования. Ответственность является гарантией сохранности государственной тайны.

Но на практике, должностные лица пренебрегают данными положениями и «используют» государственную тайну в необходимых им случаях. Примером может послужить громкое дело авиадиспетчера Петра Парпулова, осужденного на 12 лет лишения свободы за госизмену. Его защитник Александр Попков вступил в дело после судебного разбирательства в апелляционной инстанции.

Для того, чтобы обжаловать приговор в кассационном порядке, адвокату необходимо было ознакомиться с материалами дела, содержащими государственную тайну. Для этого он направил соответствующее ходатайство в Краснодарский краевой суд. Ответа на него он не получил.

По словам самого защитника, сотрудники архива всячески препятствовали его ознакомлению с материалами дела и использовали для этого различные предлоги: то не было судьи на месте, то судья был в отпуске, то просили ждать из отпуска другого судью, так как дело секретное. Через месяц Попков отправил повторное ходатайство, уже об ознакомлении с матери-

алами в той части дела, которая не содержит государственную тайну, с указанием, что на предыдущее ходатайство, ответ он так и не получил. На это ходатайство пришел ответ, что «дело окончено производством, приговор вступил в законную силу, а в связи с наличием в материалах дела государственной тайны доступ адвоката к нему закрыт».

Данная ситуация является примером незаконных действий должностных лиц судебного органа, ущемляющих право адвоката на защиту своего клиента, а следовательно, и нарушающих права осужденного, который данную защиту не получил.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает право обжаловать вступивший в силу приговор суда в порядке кассационного производства, а также привлечь защитника к делу на любой стадии уголовного производства, в том числе и на стадии кассационного обжалования приговора. Руководствуясь статьей 21.1 Федерального закона № 5485-1, адвокат имеет право знакомиться с материалами дела на любой стадии производства, в том числе на стадии кассационного обжалования.

Адвокатское сообщество пришло к выводу, что в этой ситуации возник конфликт двух пластов законодательства: о защите государственной тайны и об адвокатуре, и приоритет был отдан первому. Суд невольно пренебрег содержанием специальной нормы в пользу общей, которая тотально защищает государственные секреты путем ограничения доступа к ней.

Специальные нормы закона о гостайне и закона об адвокатуре позволяют защитнику по делу знакомиться с материалами дела, содержащими государственную тайну. В отсутствие специального допуска — для этого необходим ордер на защиту клиента по данному уголовному делу и расписка о неразглашении.

Самостоятельно адвокат не может получить сведения медицинского характера. Статья 13 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» содержит весьма обширный перечень случаев, в которых допускается разглашение врачебной тайны. Пункт третий данной статьи раскрывает каким лицам, на основании чего и в каких случаях могут быть сообщены сведения, составляющие врачебную тайну: «По запросу органов дознания и следствия, суда в связи с проведением расследования или судебным разбирательством, по запросу органов прокуратуры в связи с осуществлением ими прокурорского надзора, по запросу органа уголовно-исполнительной системы в связи с исполнением уголовного наказания и осуществлением контроля за поведением условно осужденного, осужденного, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, и лица, освобожденного условно-досрочно, а также в связи с исполнением осужденным обязанности пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию».

Адвокаты или защитники к лицам, которым медицинские сотрудники обязаны сообщить данные сведения, в статье не перечисляются. А между тем, защитникам довольно часто для построения защиты и, как следствие, обеспечения защиты прав гражданина, требуется выяснить обращался ли конкретный гражданин за медицинской помощью, узнать о состоянии его здоровья и диагнозе и т.д.

Следовательно, медицинские учреждения могут отказать адвокату в предоставлении необходимых ему сведений и этот отказ будет абсолютно правомерным. И напротив, за разглашение данных сведений сотрудники медицинских учреждений могут быть подвергнуты дисциплинарной, административной или уголовной ответственности.

Похожая ситуация наблюдается с нотариальной тайной. В ст. 5 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате указано, что нотариусу при исполнении служебных обязанностей, лицу, которое временно его замещает а также лицам, работающим в нотариальной конторе, запрещается разглашать сведения, оглашать документы, которые стали им известны в связи с совершением нотариальных действий, даже после их ухода на пенсию либо увольнения.

В этой же статье приводится список лиц, по требованию которых, сведения о нотариальных действиях могут выдаваться. К ним относятся суд, прокуратура, органы следствия, судебные приставы-исполнители, орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и нотариусов.

Литература:

1. Добровлянина, О. В. Некоторые проблемы юридической ответственности адвокатов-защитников / О. В. Добровлянина, С. Г. Божко. — Текст: непосредственный // Вестник Пермского университета. юридические науки. — 2011. — № 1. — С. 138–144.
2. Иванова, Л. В. Некоторые проблемы реализации полномочий адвоката-защитника в уголовном процессе / Л. В. Иванова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2011. — № 4. — С. 8–11.
3. Зеленина, О. А. К вопросу о статусе адвоката, оказывающего юридическую помощь в уголовном процессе / О. А. Зеленина. — Текст: непосредственный // Уголовный процесс постсоветских государств: традиции, современное состояние, перспективы развития. — 2017. — № . — С. 142–147.

Пути и перспективы совершенствования законодательства в сфере поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций

Мясникова Юлия Геннадьевна, студент магистратуры
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

Последние 10 лет в Российской Федерации активно развивается законодательство о социально ориентированных некоммерческих организациях (далее — СОНКО). Данное понятие официально было закреплено Федеральным законом №40-ФЗ от 5 апреля 2010 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» [1]. Данный закон из всего перечня некоммерческих организаций в отдельную группу выделил социально ориентированные, закрепил ряд механизмов, регулирующих их создание и правовые основы деятельности, определил какие виды помощи социально ориентированные НКО могут получить от разных уровней власти. Это касается финансовой, имущественной, консультационной и других

Про адвокатов опять же ничего не сказано. Следовательно, если адвокату потребуется знать о факте обращения лица за совершением нотариальных действий, о чем и на каких условиях данное действие совершалось, то он также законными способами не сможет этого осуществить.

Целью защитников, которой они руководствуются, является избрание тактики и построение линии защиты. Логично, что для ее достижения им требуется собрать необходимую информацию как можно скорее. Для этого адвокат должен направить ходатайство об истребовании необходимых данных, из той или иной организации, органу следствия и не тратить время на получение законного отказа непосредственно в самой инстанции.

Таким образом, можно сделать вывод, что провозглашенные и законодательно закрепленные права адвоката, на практике, в полной мере могут быть реализованы не все и не всегда. Столкновение правовых норм, приводит к тому, что каждый руководствуется той нормой, которая соответствует его интересам. Выходом из положения служит только углубленная и доскональная проработка действующего законодательства в части полноценной и полноправной работы института адвокатуры.

форм поддержки. Кроме того, данный нормативный правовой документ принципиально поменял систему отношений некоммерческих организаций, органов власти и местного самоуправления.

Стоит отметить, что до принятия данного законодательного акта в литературе и интернет-изданиях термин «социально ориентированные организации» применялся как к коммерческим, так и к некоммерческим организациям, в том числе полностью финансируемым из бюджета.

Сегодня в рамках действующего законодательства тема некоммерческих организаций отошла на второй план, все современные законодательные акты направлены на развитие части данного сектора, которые подходят под понятие социально ориентированных некоммерческих организаций.

В современных условиях, особенно в условиях пандемии, роль социально ориентированных некоммерческих организаций в жизни граждан продолжает расти. Это связано с тем, что сегодня государственные учреждения не способны в одиночку удовлетворить существующие потребности населения. В результате — возрастает роль некоммерческого сектора, готового выполнять функции, которые не могут быть исполнены на государственном уровне. Тем не менее, несмотря на то, что число подобных организаций растет, в определенных направлениях деятельности оно недостаточно для удовлетворения потребностей населения, особенно на уровне сельских поселений и отдаленных территорий.

В связи с чем руководством страны для развития данного сектора на федеральном уровне предприняты определенные меры как по формированию эффективных инструментов использования ресурсов этих организаций для оказания ими благотворительной деятельности, помощи социально незащищенным гражданам, повышения качества жизни населения страны и воплощения в жизнь социальной политики государства на всех уровнях власти, так и меры, которые существенно изменили положение самих социально ориентированных НКО, реализующих социальные проекты или оказывающих социальные услуги.

Особенно явственно это проявилось в 2020 году в условиях распространения новой коронавирусной инфекции, когда государство обратилось за помощью к благотворительным фондам и социально ориентированным некоммерческим организациям с призывом о помощи. При этом призыв носил двусторонний характер. С одной стороны, для поддержки СОНКО в период борьбы с распространением новой коронавирусной инфекции были приняты беспрецедентные меры поддержки, практически аналогичные мерам поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, что, несомненно, подняло статус данных организаций как субъектов экономической деятельности. С другой стороны государство, в том числе за счет специального конкурса, проведенного Фондом президентских грантов [2], привлекло данные организации к решению глобальных задач по оказанию помощи наиболее пострадавшим в данной ситуации гражданам: многодетным и малообеспеченным семьям, инвалидам, гражданам пожилого возраста, мигрантам, гражданам без определенного места жительства. Возможно, это связано с долгосрочной политикой государства в части развития гражданского общества, общественных отношений, по аналогии с зарубежными странами, в которых большая часть социальных услуг оказывается негосударственным сектором.

Анализ правовых норм в сфере поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций позволяет сделать вывод о том, что законодательство в сфере СОНКО сегодня активно развивается.

В первую очередь активно совершенствуется законодательство, позволяющее вовлекать данные организации в оказание услуг в социальной сфере. Об этом свидетельствует принятие в июле 2020 года Федерального закона № 189-ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в соци-

альной сфере» [3] и достаточно свежее распоряжение Правительства РФ от 07.10.2020 N2579-р «Об утверждении перечня субъектов Российской Федерации, в которых вступает в силу Федеральный закон «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере» [4]. Вовлечение в реализацию данного закона социально ориентированных НКО достаточно сложный, но перспективный путь, так как преимуществом некоммерческих организаций является то, что они не ограничены отраслевой принадлежностью, более мобильны, чем государственные (муниципальные) учреждения, могут оперативно реагировать на изменения общественной жизни, быстрее откликаться на изменение спроса, на новые запросы получателей услуг, так как имеют сравнительно небольшой штат сотрудников, большую часть которых привлекают по срочным трудовым договорам.

О дальнейшем развитии этого направления свидетельствует принятый в конце декабря 2020 года Государственной Думой Российской Федерации законопроект № 1022523-7 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации (об установлении особенностей регулирования труда лиц, работающих у работодателей, являющихся некоммерческими организациями) предполагающий распространить на социально ориентированные НКО некоторые особенности регулирования труда лиц, занятых у работодателей — субъектов малого предпринимательства с аналогичной численностью работников и размером доходов. Так, предлагается предоставить НКО право заключать с работниками срочные трудовые договоры, если численность ее работников не превышает 35 человек. Это связано с тем, что НКО зачастую привлекают сотрудников для реализации ограниченных по времени проектов или задач, а заключение срочного трудового договора упростит привлечение сотрудников и не повлечет негативных последствий для рынка труда. Кроме того, по аналогии с микропредприятиями НКО будут вправе полностью или частично отказаться от принятия локальных нормативных актов, которые содержат нормы трудового права. При этом трудовые договоры работников НКО должны будут включать в себя правила внутреннего трудового распорядка, положение об оплате труда, премировании, график сменности и др. Эту норму планируется распространить на НКО со среднесписочной численностью работников (до 15 человек) и объемами дохода за предшествующий календарный год (до 120 млн рублей в год).

Также перспективность совершенствования законодательства в сфере поддержки социально ориентированных НКО, оказывающих услуги в социальной сфере, подтверждает утвержденный заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Т. Голиковой 11 декабря 2020 года за № 11826-п-П44 «Комплекс мер по обеспечению поэтапного доступа негосударственных организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление услуг населению, на 2021–2024 годы» — (далее — Комплекс мер) [5].

Второе направление, в котором, на наш взгляд, в ближайшем будущем будет активно совершенствоваться законодательство в сфере поддержки социально ориентированных

НКО — это вовлечение данных организаций к реализации национальных проектов. Уже сегодня на Российском уровне отмечается положительная динамика участия данных организаций в четырех национальных проектах — «Образование», «Демография», «Здравоохранение» и «Наука». О дальнейшем развитии законодательства в этой сфере свидетельствует и то, что на федеральном уровне Правительством Российской Федерации была учреждена автономная некоммерческая организация «Национальные приоритеты», которая призвана освещать реализацию нацпроектов и налаживать обратную связь с населением России с целью анализа эффективности предпринимаемых государством мер для улучшения жизни граждан.

Третье, на наш взгляд, направление, по которому будет совершенствоваться законодательство в ближайшей перспективе — это распространение на социально ориентированные НКО мер поддержки, идентичных мерам поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Первый опыт совершенствования законодательства в этом направлении был связан с поддержкой данных организаций в условиях распространения новой коронавирусной инфекции. В условиях ухудшения ситуации в результате распространения данной инфекции в 2020 году Правительством Российской Федерации были предусмотрены меры поддержки, предоставляемые НКО и СОНКО, аналогичные мерам поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Это и отсрочка платежей по всем налогам и страховым взносам, беспроцентный кредит на зарплату сотрудникам, отсрочка арендных платежей, мораторий на взыскание долгов и штрафов, выдача субсидий пострадавшему бизнесу и СОНКО на профилактику коронавирусной инфекции и другие.

И, четвертое, направление, в котором будет на наш взгляд развиваться законодательство в сфере поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций — это законодательство, связанное с формированием фондов целевого капитала организациями некоммерческого сектора. Последние изменения законодательства свидетельствуют об этом.

Так 23 декабря 2020 года Государственной Думой Федерального Собрания РФ в третьем чтении принят проект федерального закона № 840046–7 «О внесении изменения в статью 5 Федерального закона «Об аудиторской деятельности», который предусматривает совершенствование механизма проведения обязательного аудита финансово-хозяйственной деятельности благотворительных фондов.

В настоящее время аудит в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» [6] обязаны проводить все фонды не зависимо от размера поступающих доходов. В то же время Федеральным законом от 30 декабря 2006 г. № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» [7] особые условия устанавливаются для проведения обязательного аудита фондов целевых капиталов (такой аудит проводится в случае если балансовая стоимость имущества некоммерческой организаций — собственника целевого капитала превышает 20 млн рублей, или если некоммерческая организация является получателем доходов от целевого капитала более 5 миллионов рублей).

Принятие законопроекта устранил несоответствие между данными законами в отношении обязательного аудита для фондов целевых капиталов. Теперь аудит для них будет проводиться только по закону «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций», а также освободит от аудита фонды с доходом до 3 миллионов рублей, за исключением государственного внебюджетного фонда, специализированной организации управления целевым капиталом и фонда, имеющего статус международного фонда в соответствии с Федеральным законом от 3 августа 2018 г. № 290-ФЗ «О международных компаниях и международных фондах» [8].

Кроме того, дальнейшее развитие этого направления среди социально ориентированных НКО подтверждается пунктом 19 «Разработка информационных материалов по стимулированию создания фондов целевого капитала некоммерческих организаций» вышеуказанного Комплекса мер, утвержденного Татьяной Голиковой.

Совершенствование законодательства в этом направлении связано с тем, что во многих странах данная работа уже активно проведена и есть неплохие результаты. Фонд Целевого капитала является хорошим источником дохода, направленным на финансирование деятельности некоммерческих организаций. Формирование целевого капитала способствует обеспечению частичной независимости таких организации от разовых пожертвований, проектов и иных добровольных нерегулярных поступлений, а также обеспечивает в будущем финансовую стабильность некоммерческой организации посредством получения гарантированного дохода, формирует для нее подушку безопасности.

При этом следует отметить, что целевой капитал не следует рассматривать как единственный инструмент, способный разом решить все проблемы социально ориентированных некоммерческих организаций. Это просто еще один дополнительный инструмент, направленный на поддержку и развитие некоммерческого сектора экономики.

Нами обозначены четыре ключевых направления, по которым, на наш взгляд, будет развиваться и совершенствоваться законодательство в сфере поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в ближайшем будущем.

При этом остаются пробелы в области правового регулирования деятельности и поддержки некоммерческих организаций — исполнителей общественно полезных услуг (признанные государством социально ориентированные некоммерческие организации, включенные в реестр Минюста России): не установлены критерии определения «надлежащего качества исполнения услуг», каждый орган власти по-своему может трактовать данную формулировку; недостаточно урегулированы механизмы приоритетности поддержки данных организаций государственными структурами, предоставления долгосрочных субсидий и др., и, наоборот, слишком чрезмерным регулированием деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Это также может стать ориентиром для дальнейшего совершенствования законодательства в сфере поддержки социально ориентированных НКО.

Литература:

1. Федеральный закон от 05.04.2010 N40-ФЗ (ред. От 27.05.2014) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» //РГ, № 72, 07.04.2010.
2. Специальный конкурс для поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в период борьбы с распространением новой коронавирусной инфекции <https://президентскиегранты.рф/public/special2020>, дата обращения: 28.01.2021 г.
3. Федеральный закон от 13.07.2020 N189-ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 13.07.2020.
4. Распоряжение Правительства РФ от 07.10.2020 N2579-р «Об утверждении перечня субъектов Российской Федерации, в которых вступает в силу Федеральный закон «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 09.10.2020.
5. Комплекс мер по обеспечению поэтапного доступа негосударственных поставщиков к бюджетным средствам в 2021–2024 годы: <http://nko.economy.gov.ru/Public/NewsPage/Details.html?id=110>, дата обращения: 28.01.2021 г.
6. Федеральный закон от 30.12.2008 N307-ФЗ (ред. От 30.12.2020) «Об аудиторской деятельности» // «Российская газета», N267, 31.12.2008.
7. Федеральный закон от 30.12.2006 N275-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» // «Российская газета», N2, 11.01.2007.
8. Федеральный закон от 03.08.2018 N290-ФЗ (ред. от 26.11.2019) «О международных компаниях и международных фондах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 03.08.2018.

Государственная политика в сфере противодействия коррупции

Негачи Дмитрий Алексеевич, студент магистратуры
Вятский государственный университет (г. Киров)

Статья посвящена исследованию системы совершенствования государственной политики в сфере противодействия коррупции. Автором на основании анализа компетентных источников выделены перспективные направления реализации антикоррупционной политики в современных условиях развития социально-экономических процессов. Выделена и обоснована роль эффективной и открытой системы принятия решений относительно мер предупреждения и борьбы с коррупцией в России.

Ключевые слова: коррупция, государственная политика, противодействие, антикоррупционная политика, общество, система.

Демократические преобразования, которые сейчас происходят в Российской Федерации (РФ), сопровождаются сложными процессами реформирования политических, экологических и правовых отношений. Одной из важнейших составных частей этого процесса является предотвращение и противодействие коррупции. На сегодня в России зафиксировано относительно высокий уровень коррупции, признанный не только отечественными и зарубежными аналитиками, экспертами, общественными и международными организациями, но и отечественными представителями высших органов законодательной и исполнительной власти. Таким образом, одним из самых актуальных вопросов современного развития РФ остается настоятельная необходимость совершенствования государственной антикоррупционной политики как неотъемлемой составляющей общей и всеобъемлющей внутренней политики страны. В этом контексте первоочередной задачей является раз-

работка и научное обоснование механизмов противодействия коррупции.

Целью статьи является исследование современного состояния государственной политики России в сфере противодействия коррупции с установлением проблемных вопросов в процессе преодоления этого негативного явления и описанием перспективных направлений ее совершенствования.

Результаты анализа научных работ и публикаций по вопросам предотвращения и противодействия коррупции зарубежных и отечественных специалистов позволили прийти к выводу, что в России, как и во всем мире, коррупция отнесена к главным политическим, экономическим и социальным проблемам. Она признана одним из самых угрожающих явлений современности, способным мотивировать незаконную деятельность, тормозить экономическое развитие, нести угрозу многим элементам конституционного и общественного строя, а также

национальной безопасности государства. Коррупция подрывает основы демократического устройства, доверие к власти, нарушает принципы права, справедливости и равенства перед законом, ответственности за совершенное деяние, честной конкуренции, приводит к росту теневой экономики и падению авторитета государства в международном сообществе [2].

С начала 1990-х годов правительство России принимало меры по разработке стратегии преодоления коррупции в государстве, разрабатывало соответствующие документы в форме государственных программ, планов, концепций и пр. При отсутствии системного противодействия коррупции со стороны государства и общества, это явление, независимо от его вида, способно к широкому распространению, поэтому эффективность предотвращения и противодействия коррупции в процессе социальной стабилизации и институционального становления российского государства приобретает особое значение. Концентрация власти в руках ограниченного круга лиц и их подотчетность способны привести к оказанию гипертрофированных полномочий административному аппарату, что приводит к ухудшению не только экономического, но и политического положения в государстве. В связи с этим особую опасность приобретает политическая коррупция, распространение которой приводит к торможению реформ, способствует деятельности коррумпированных кланов, организованной преступности, усложняет отношения с другими государствами и в целом дискредитирует отношение к стране и ее руководству как на внутреннем, так и на внешнем уровнях [4].

В России действует широкий круг законодательных документов и нормативных актов, ряд Указов и Постановлений Президента РФ, которые призваны содействовать антикоррупционной политике, среди них ключевым является Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [7]. Также до конца 2020 г. действующими являются положения Указа Президента РФ от 29.06.2018 № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 годы» [8]. Кроме того, в стране реализуют свои функции множество специализированных институтов по борьбе и противодействию коррупции, среди них такие, как: Межрегиональная общественная организация «Общественный антикоррупционный комитет»; Общественная организация «Национальный антикоррупционный комитет»; Общероссийская общественная организация «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией»; Департамент экономической безопасности и противодействия коррупции Торгово-промышленной палаты Российской Федерации; Контрольно-профилактические подразделения ГИБДД МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации; Российское Антикоррупционное Партнерство; Комиссия Государственной Думы по Противодействию Коррупции и др.

Опыт борьбы с коррупцией — как отечественный, так и мировой — показывает, что уничтожить ее полностью как социальное явление невозможно. Реальной целью антикоррупционной политики могут быть уменьшение уровня и локализация коррупции в обществе, изменение ее характера, ограничения ее влияния на социально-политические и экономические процессы [5]. Анализируя антикоррупционную политику России, следует назвать факторы влияния на уровень коррупции:

- непрозрачность деятельности и не подотчетность органов государственной власти;
- отсутствие (или очень малый процент) политического влияния на предотвращение и противодействие коррупции, неэффективное участие в этой работе правоохранительных структур и органов национальной безопасности государства;
- разветвленность разрешительно-регуляторной системы;
- чрезмерное влияние определенных олигархических групп на принятие государственных решений и процедуру кадровых назначений.

Сегодня принятие антикоррупционного законодательства, создание соответствующих субъектов противодействия коррупции проходит под давлением гражданского общества на органы государственной власти. Поэтому не случайно, что имплементация антикоррупционного законодательства происходит при отсутствии политической воли относительно эффективности противодействия коррупции. Об этом свидетельствует и факт сложного формирования состава созданных институтов борьбы с коррупцией, промедление с началом их политической работы и трудностями, возникающими на пути их деятельности. Как результат, ожидаемые от антикоррупционной реформы изменения по уменьшению коррупционных проявлений, утверждение стандартов добропорядочного поведения в деятельности представителей властных структур и бизнеса, минимизация в их деятельности коррупционных рисков, повышение прозрачности и подотчетности как органов власти в целом, так и отдельных должностных лиц перед обществом не находит своего реального воплощения [3].

Несмотря на множество государственных и общественных институтов, многие исследователи отмечают несовершенство антикоррупционной политики, которое заключается в бессистемности и недостаточной продуманности некоторых законодательных положений. Общий анализ системы предотвращения коррупции в России позволяет сделать вывод, что пока власти не демонстрируют решимости к построению устойчивой и эффективной системы предотвращения коррупции, потому как носители политической воли оказываются незаинтересованными и не готовы реализовывать антикоррупционные реформы на практике. Учитывая вышесказанное, мероприятия по совершенствованию государственной антикоррупционной политики в РФ следует направлять на улучшение отечественных антикоррупционных законов и институциональной системы, а также учитывать необходимость популяризации антикоррупционных практик в частном секторе.

Специальные меры по борьбе с коррупцией должны разрабатываться индивидуально для различных подразделений, сфер деятельности, которые считаются наиболее уязвимыми. То есть специальные меры должны приниматься не по отдельности, а в сочетании с общими мерами или как дополнение к ним. Таким образом, одни рекомендации пригодны для нескольких целевых отраслей, а другие (особенно специализированные) могут быть применены лишь в ограниченных областях. В России созданы достаточные законодательные предпосылки для развития эффективного государственного механизма предотвращения и противодействия коррупции, но при создании новой отечественной антикоррупционной модели следует ис-

пользовать универсальный подход к сочетанию деятельности множества общественных институтов в пределах одного учреждения превентивной и регрессивной функции.

Мировой опыт предотвращения и противодействия коррупции показывает, что эффективность любых антикоррупционных механизмов зависит, прежде всего, от политической воли руководителей государства — желания и намерений «очистить» от коррупционных проявлений государственную службу. Второе направление предусматривает формирование на начальном этапе доверия к действиям власти со стороны общества — это дает возможность получить достаточный временной промежуток для реализации поставленных долгосрочных целей, однако требует принятия и реализации политики полной нетерпимости к коррупции, а также демонстрацию быстрых и наглядных промежуточных результатов [2].

Следующее направление совершенствования государственной антикоррупционной политики — привлечение новых кадров. Отсутствие компетентных исполнителей в сфере государственного управления часто становится критической недостатком, препятствующим эффективному функционированию антикоррупционной модели. К реализации антикоррупционных мер должны привлекаться эксперты, компетентные специалисты сфер права и менеджмента, зарубежные консультанты.

Совершенствование государственной политики в сфере противодействия коррупции также должно предусматривать принятия нестандартных решений и обеспечение практического внедрения принципа «объединения и тесного взаимодействия». Это означает единство усилий ключевых политических лиц, ответственных за принятие антикоррупционных мер, и тесного взаимодействия между ними. Кроме того, в рамках принятия эффективных нестандартных решений целесообразно адаптировать международный опыт противодействия коррупции к местным условиям, что предполагает не только учет успешных зарубежных антикоррупционных практик, но и выяснение причин неудачных антикоррупционных кампаний [6].

Современные процессы информатизации общественных процессов и цифровизации экономики предполагает использование в системе государственной политики противодействия коррупции технологических достижений, что, во-первых, должно привести к уменьшению количества личных контактов граждан с государственными чиновниками, а во-вторых, будет способствовать повышению стандартов прозрачности и упрощению решения задач по обеспечению эффективного мониторинга качества предоставления административных услуг. Целесообразно отметить, что использование новейших технологий для целей государственной антикоррупционной политики будет способствовать повышению общей эффективности государственного управления. Кроме того, следует учитывать, что

технологическое развитие также требует привлечения компетентных исполнителей.

Поскольку общество выступает основным заказчиком преодоления коррупции, его представители и активные деятели не должны оставаться за пределами модели государственной антикоррупционной политики. Для этого в рамках ее совершенствования необходимо обеспечить стратегическую коммуникацию [1]. В рамках антикоррупционной политики следует предусматривать возможность учета общественного мнения и преобладающих настроений в обществе для корректировки самой политики. Кроме того, возможности для принятия должностными лицами в одностороннем порядке решений ограничиваются в условиях прозрачности, открытости деятельности должностных лиц, существование единых, четких и понятных критериев оценки процесса принятия решений, наличия разработанных альтернативных вариантов решения, которые открыто обсуждаются и разрабатываются. Оптимальное решение должно приниматься взвешенно, экономически обоснованно, а результаты выполнения принятых решений должны быть измеряемыми с помощью соответствующих показателей. Основой государственной антикоррупционной политики должны стать показатели восприятия общественностью коррупционных проявлений и оценка их общественной опасности. Важным мероприятием по совершенствованию государственной антикоррупционной политики в рамках развития государственно-частного партнерства является разработка и внедрение типовой антикоррупционной программы юридических лиц, которая должна обязательно включать такие принципы и требования, как: системность целеполагания, абсолютная прозрачность бюджетных поступлений и расходов, избрание частного партнера на конкурентной основе, конструктивность.

Выводы. Итак, из вышеизложенного материала можно подытожить, что целями антикоррупционной политики в России должно стать снижение уровня коррупции и обеспечение защиты прав и законных интересов граждан, общества и государства от угроз, связанных с коррупцией, путем реализации следующих задач: предупреждение коррупционных правонарушений; создание правового механизма, препятствующего подкупу лиц, имеющих публичный статус; обеспечение ответственности за коррупционные правонарушения во всех случаях, прямо предусмотренных нормативными правовыми актами; возмещение вреда, причиненного коррупционными правонарушениями; мониторинг коррупционных факторов и эффективности мер антикоррупционной политики; формирование антикоррупционного общественного сознания; содействие реализации прав граждан и организаций на доступ к информации о фактах коррупции, а также на их свободное освещение в средствах массовой информации; создание стимулов к замещению государственных должностей, должностей государственной и муниципальной служб неподкупными лицами.

Литература:

1. Варыгина А. С. Пути совершенствования противодействия коррупции // Экономика и социум. 2017. № 9 (40). С. 69–73.
2. Солдатов Я. В., Солдатова А. В. Противодействие коррупции в России: историко-теоретические аспекты // Вестник ТИСБИ. 2017. № 2. С. 214–220.

3. Татаркова В.Ю. Противодействие коррупции в системе государственной службы // Очерки новейшей камералистики. 2017. № 3. С. 40–43.
4. Трусов Н. А. Об отдельных критических взглядах на законодательство о противодействии коррупции России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. № 4 (40). С. 39–45.
5. Campbell J. W. Buying the honor of thieves? Performance pay, political patronage, and corruption // International Journal of Law, Crime and Justice. 2020. Vol. 63. P. 439–456.
6. Owusu E. K., Chan A. P. C., Reza H. M. Impacts of anti-corruption barriers on the efficacy of anti-corruption measures in infrastructure projects: Implications for sustainable development // Journal of Cleaner Production. 2019. Vol. 246. P. 78–93.
7. Федеральный закон № 273-ФЗ от 25.12.2008 «О противодействии коррупции» (с изм. от 24.04.2020) // Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (Дата обращения: 21.12.2020).
8. Указ Президента РФ от 29 июня 2018 г. № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 годы» // Гарант. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71877694/> (Дата обращения: 21.12.2020).

Договор аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации

Носкова Юлия Андреевна, студент
Тольяттинский государственный университет (Самарская обл.)

В данной статье исследуется понятие аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации. Рассматриваются основные признаки данного договора, перспективы его дальнейшего использования, зарубежный опыт.

Ключевые слова: аренда транспортных средств, предоставление услуг по управлению и технической эксплуатации.

Vehicle lease agreement with the provision of management and maintenance services

Noskova Yulia Andreevna, student
Tolyatti State University (Samara Region)

This article explores the concept of vehicle rental with the provision of management and maintenance services. The main features of this agreement, the prospects for its further use, and foreign experience are considered.

Keywords: rental vehicles, the provision of services for the management and maintenance of.

Согласно пункту 1 статьи 632 Гражданского кодекса РФ [1] арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование и оказывает своими силами услуги по управлению им и по его технической эксплуатации.

Основные признаки:

- договор заключается письменно независимо от его срока, регистрировать его нет необходимости;
- каждый месяц составляется акт сдачи-приема выполненных работ;
- арендодатель должен обеспечивать техническое обслуживание транспорта, осуществлять текущий и капитальный ремонт (ст. 634 ГК РФ); страхует транспорт и ответственность за возможный ущерб; содержать экипаж;
- арендатор должен внести арендную плату, другие сборы, заправку топливом, возмещает убытки за повреждение транспорта; имеет право сдавать транспорт в субаренду.

Таким образом, выявлено, что в законодательстве РФ присутствует возможность предоставления в аренду транспортного средства с экипажем.

Возникает вопрос, а как реально выполняется данный договор? Какие перспективы его дальнейшего использования? Каким образом применяется данный договор в других странах?

На сегодняшнем рынке США решающее значение имеет гибкость. Арендодатели тратят время на то, чтобы полностью понять операционные потребности и бюджеты своих клиентов, прежде чем предоставлять индивидуальное решение, обеспечивающее экономию средств, а также улучшение обслуживания.

Арендодатели предлагают гибкое обслуживание по всей стране, предлагая автомобили различных характеристик для краткосрочной или долгосрочной аренды. Услуга включает в себя «беспроblemную» утилизацию автомобилей по истечении срока действия контракта.

В США арендодатели предоставляют обширное меню резервных услуг, согласованные по фиксированной цене на период действия контракта, чтобы обеспечить бесперебойную работу услуг по договору.

Арендодатели имеют подтвержденный опыт управления мастерскими и управляют растущим числом мастерских от имени местных властей.

Арендодатели в США предоставляют преимущества, которые включают следующие действия:

- Повышение уровня обслуживания;
- Снижение затрат на техническое обслуживание;
- Повышение доступности транспортных средств;
- Повышение экологической эффективности.

Арендодатели США предлагают широкий спектр вариантов финансирования, от прямого лизинга или покупки в лизинг до пакетов операционной аренды, включающих техническое обслуживание [2].

Глубокое понимание финансов и балансов позволяет арендодателю разрабатывать решения по аренде и найму, которые отвечают конкретным потребностям и бюджетным ограничениям каждого клиента, будь то местный орган власти или организация частного сектора.

Через собственную компанию по финансированию активов, арендодатели специализируются на аренде и покупке коммерческих автомобилей в рассрочку и предоставляют гибкие варианты финансирования, чтобы помочь клиентам максимально увеличить стоимость своих активов [3].

Арендодатели специализируются на аренде и покупке в рассрочку коммерческих автомобилей для восстановления дорог, перевозки грузов, автобусов и самообслуживания.

Некоторые арендодатели предлагают гибкие финансовые пакеты для удовлетворения индивидуальных требований и могут помочь компаниям развивать свой бизнес, предоставляя:

- Рассрочку;
- Финансовую аренду;
- Продажу с обратной арендой [4].

Арендодатели работают с широким кругом организаций частного сектора и компаний по переработке отходов, предлагая решения (транспортные средства), которые имеют конкурентное преимущество.

Уникальный опыт в поиске, спецификации, обслуживании и утилизации транспортных средств в сочетании с финансовой стабильностью и глубоким знанием государственного сектора делает арендодателей важными партнерами частных компаний и государственных органов [5].

Арендодатели Великобритании предоставляют такие услуги более чем 30 органам власти по всей стране. Для этого они изучили потребности в услугах, операционную настройку и бюджетные ожидания, чтобы обеспечить правильный уровень доступности транспортных средств и экономии на эффективности.

Сектор аренды автомобилей в России находится в процессе становления. Несмотря на то, что законодательно такая возможность закреплена, в данный момент еще недостаточное количество предприятий, способных предоставить автомобиль в аренду с экипажем. Кроме этого, на данный момент низкий спрос на эти услуги, так как в России развито автобусное сообщение между населенными пунктами и внутри каждого из них, в отличие от других стран.

Особенностью развития такого рынка услуг в США является низкий уровень развития автобусного сообщения внутри населенных пунктов, в связи с чем граждане вынуждены самостоятельно решать вопрос о доставке.

Выводы

Арендодатели должны иметь возможность предоставлять транспортные услуги более широко — органам власти по всей стране.

Для этого необходимо изучить потребности государственного органа в услугах, выявить операционную настройку и бюджет на аренду, чтобы обеспечить правильный уровень доступности транспортных средств и экономии на эффективности.

Государственные органы не будут тратить на покупку транспорта, содержание транспорта, техническое обслуживание, зарплату водителя, сторожа, автотехника.

Более того, в одних случаях необходимо авто представительского класса, в других случаях при проверке регионов в сельской местности — джип для поездки по бездорожью. Нельзя купить целый парк автомобилей для каждого государственного органа.

Кроме того, для некоторых государственных органов отсутствует потребность использовать транспорт каждый день, а только при поездках с проверками, встрече руководства, встрече проверяющих, проведение конференции (совещания, мастер-класса), встрече по обмену опытом и т.д. Поэтому содержание парка автомобилей не эффективно.

В этом случае аренда частного транспорта с экипажем экономит бюджетные средства на содержание автомобиля, позволяет более гибко их использовать. Вероятно, для заключения договора необходимо проведение тендера.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ; часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ; часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ; часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ// Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство». [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://stgkrf.ru>
2. Игнатова Ю. Н. Страхование транспортных средств по договору аренды транспортных средств с экипажем // Юридическая наука. 2013. № 4. С. 58–61.
3. Alessandro Silvestri, Sébastien Foudi, Ibon Galarraga, Alberto Ansuategi. The contribution of carsharing to low carbon mobility: Complementarity and substitution with other modes.// Research in Transportation Economics. — 2020. — 100968.

4. Andreas Fink, Torsten Reiners. Modeling and solving the short-term car rental logistics problem. // Transportation Research Part E. Logistics and Transportation Review. Volume 42. Issue 4. 2006. Pages 272–292. ISSN1366–5545. <https://doi.org/10.1016/j.tre.2004.10.003>.
5. Liina Joller. Who is embracing the short-term rental of electric cars? A case study on Estonia. // Case Studies on Transport Policy. — Volume 8, Issue 3, 2020, Pages 796–811, ISSN2213–624X. <https://doi.org/10.1016/j.cstp.2020.06.003>.
6. Junyi Zhang. Transport policymaking that accounts for COVID-19 and future public health threats: A PASS approach. // Transport Policy. — Volume 99. — 2020. — Pages 405–418. ISSN0967–070X. <https://doi.org/10.1016/j.tranpol.2020.09.009>.
7. Chengjiang Li, Michael Negnevitsky, Xiaolin Wang. Prospective assessment of methanol vehicles in China using FANP-SWOT analysis. // Transport Policy. Volume 96. 2020. Pages 60–75.

Понятие и правовое положение потерпевшего в уголовном судопроизводстве России на современном этапе его развития

Ренге Наталья Николаевна, студент магистратуры
Тюменский государственный университет

В данной научной статье анализируются уголовно-процессуальное понятие и история развития, содержание процессуального статуса потерпевшего. Автором рассматриваются проблемы участия потерпевшего при осуществлении уголовного судопроизводства. В ходе исследования предлагаются способы совершенствования определения и статуса потерпевшего в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: участники уголовного судопроизводства, потерпевший, правовой статус потерпевшего, заявитель, частный обвинитель.

В настоящее время в соответствии с актуальными положениями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации потерпевший признается одним из активных участников уголовного судопроизводства, стремящимся, прежде всего, защитить или восстановить свои права [3]. Как свидетельствует следственная и судебная практика, нередко в рамках уголовного судопроизводства потерпевший не может реализовать все свои права и обязанности, составляющие его процессуальный статус, в связи с чем производство по уголовному делу для потерпевшего может быть бессмысленным. Представляется, что актуальность настоящего исследования обусловлена, прежде всего, необходимостью комплексного изучения норм уголовно-процессуального права и анализа практики с последующим выявлением и решением практических проблем участия потерпевшего в уголовном судопроизводстве.

Легальное определение потерпевшего как участника уголовного судопроизводства дано в ст. 42 УПК РФ. В частности, потерпевшим признается физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Данное определение потерпевшего как одного из участников уголовного судопроизводства в целом отражает определенные основания для признания физического или юридического лица потерпевшим в рамках производства по уголовному делу [4]. Вместе с тем, на основании результатов предварительного анализа представленного определения допустимо говорить, что российским законодателем в УПК РФ не определены понятия физического лица,

юридического лица, видов вреда, который причиняется преступлением, что, представляется, может повлечь за собой возникновение практических проблем не только при признании лица потерпевшим, но и при осуществлении защиты или восстановления его прав и законных интересов.

В настоящее время на практике, несмотря на признание прав и свобод человека и гражданина высшей ценностью государства [1], нередко возникают определенные трудности установления факта причинения физическому лицу морального вреда, а также точного размера последнего. В целях устранения возможных практических проблем реализации права потерпевшего на возмещение в рамках уголовного судопроизводства морального вреда Верховный Суд Российской Федерации 23.12.2019 года дал соответствующее актуальное толкование ст. 42 УПК РФ. Так, в одном из случаев осуществления уголовного судопроизводства ВС РФ указал, что взыскание морального вреда в размере 4 миллионов рублей не является соразмерным тем последствиям, которые наступили непосредственно после совершения деяния. ВС РФ было установлено, что нижестоящие судебные инстанции, безусловно, приняли во внимание глубокие нравственные страдания женщины, вызванные смертью ее сына, однако, оценили сумму причиненного морального вреда субъективно, не проанализировав объективные обстоятельства совершения преступления [4].

Представляется, что наличие оценочного характера понятия морального вреда физическому лицу как потерпевшему не позволяет последнему в достаточной мере защитить (восстановить) свои права и интересы. В целях недопущения подобных нарушений судам при рассмотрении уголовных дел о совер-

шении преступлений следует учитывать, что на данный момент российский законодатель не установил закрытый перечень фактов, учитываемых при оценке причиненного вреда, в связи с чем, в рамках уголовного судопроизводства необходимо принимать во внимание все обстоятельства совершения преступления, а также должным образом мотивировать принятое судебное решение.

Также согласно ст. 42 УПК РФ одним из критериев для признания физического лица потерпевшим в рамках уголовного процесса является причинение данному лицу имущественного вреда, под которым, соответственно, следует понимать определенный ущерб, нанесенный имущественному (материальному) положению физического лица вследствие совершения преступления. Общие правила оценки и порядка возмещения имущественного вреда содержатся в положениях гражданского законодательства Российской Федерации [8, с. 101–104]. При установлении имущественного вреда, причиненного физическому или юридическому лицу совершенным преступлением, следует учитывать положения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» [5]. Размер причиненного физическому лицу вреда устанавливается путем проведения оценки имущества или соответствующей экспертизы (при определении вреда жизни или здоровью гражданина).

Исследуя базовые положения относительно признания физического лица потерпевшим в рамках уголовного судопроизводства, необходимо отметить, что одной из актуальных проблем на протяжении довольно длительного периода развития общества является проблема правомерности и целесообразности признания потерпевшими родственников физического лица, непосредственно пострадавшего от преступления [10, с. 22–25]. На основании позиций высших судебных инстанций Российской Федерации можно говорить о том, что если потерпевший в силу различного рода причин, установленных в соответствующих статьях УК РФ [2], признан недееспособным или ограниченным в дееспособности, то он все равно будет являться потерпевшим в уголовном судопроизводстве. Потерпевшим лицо признается не только по уголовным делам о преступлениях, но и в рамках производства о применении принудительных мер медицинского характера, которое может вестись как по поводу преступлений, так и в отношении деяний, совершенных невменяемыми лицами [12, с. 34–38].

При этом по уголовным делам о преступлениях, следствием совершения которых явилась смерть лица, допускается переход прав потерпевшего, предусмотренных ст. 42 УПК РФ, к одному из его близких родственников и (или) близких лиц, а при их отсутствии или невозможности их участия в уголовном судопроизводстве — к одному из родственников (ч. 8 ст. 42 УПК РФ). Круг близких родственников, близких лиц, родственников определен законом (п.п. 3, 4, 37 ст. 5 УПК РФ). Стоит отметить, что в случаях, когда у погибшего лица имеется несколько родственников или иных близких лиц, к участию в уголовном процессе в качестве потерпевших может быть привлечено несколько из них; законодательное закрепление в положениях

уголовно-процессуального права возможности перехода прав потерпевшего лишь к одному из его родственников фактически лишает остальных родственников защищать права и память уже ушедшего лица.

Процессуальный статус потерпевшего в уголовном производстве предполагает наложение на потерпевшего определенной совокупности обязанностей, которые также установлены ст. 42 УПК РФ. В частности, потерпевший обязан явиться по вызову дознавателя, следователя и в суд; не разглашать данные предварительного следствия (если он предупрежден об уголовной ответственности за разглашение). Потерпевший не вправе давать заведомо ложные показания или отказываться от дачи показаний. За указанные действия потерпевший может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 307 или по ст. 308 УК РФ соответственно [1]. Также потерпевший не вправе уклоняться от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования.

История развития процессуального статуса потерпевшего начинается с момента образования правовых норм Древнерусского государства; однако, несмотря на признание потерпевшего участником уголовного производства, вплоть до 2001 года его права и обязанности при производстве по уголовному делу были закреплены в недостаточной мере [7]. После издания УПК РФ на уровне федерального законодательства достаточно детально были урегулированы не только права и обязанности потерпевшего, но и порядок и условия его участия при рассмотрении уголовных дел как первой инстанцией, так и судами вышестоящих инстанций.

Потерпевший имеет право участвовать как на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, так и при рассмотрении уголовного дела судами всех инстанций. Потерпевший, будучи одной из сторон в уголовном процессе, одновременно является носителем доказательной информации, чей допрос в судебном заседании имеет важное значение для вынесения законного, обоснованного и справедливого приговора. Потерпевший может реализовывать предоставленное ему право на участие как лично, так и через представителя [6].

В настоящее время актуальным вопросом признается вопрос об обеспечении защиты прав и свобод потерпевшего не только уголовно-процессуальными, но и криминалистическими средствами. Так, например, по мнению, Е. В. Смахина и И. В. Смирновой, рассматривающих вопрос соотношения уголовного процесса и криминалистики, в том числе при обеспечении интересов потерпевшего, при осуществлении производства по уголовному делу для установления следовой картины преступления необходимо использовать общеизвестные криминалистические средства [13]. Подобное сочетание уголовно-процессуальных и криминалистических средств будет способствовать сокращению числа случаев, по которым установление следовой информации не произошло по субъективным причинам. То есть при эффективном и своевременном применении криминалистических средств во многом будет гарантировано не только формирование версий относительно совершенного преступления, но повышение качества защиты интересов потерпев-

шего при последующем осуществлении производства по уголовному делу.

Таким образом, на основании вышеизложенного стоит отметить, что в настоящее время потерпевший признается российским законодателем довольно активным участником уголовного процесса. Потерпевшим в соответствии со ст. 42 УПК РФ может выступать как физическое, так и юридическое лицо, которым уголовно наказуемым деянием причинен определенный вред. Признание лица потерпевшим осуществляется

на основании имеющихся фактических и юридических оснований; признания лица потерпевшим может производиться как в заявительном порядке (на основании заявления лица), так и по самостоятельному решению органов или должностных лиц. В настоящее время статус потерпевшего состоит из совокупности процессуальных прав и обязанностей лица, перечисленных в ст. 42 УПК РФ. Законодателем допускается предоставление потерпевшему иных правомочий, обусловленных характером конкретного уголовного дела.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 года // «Российская газета» от 25.12.1993 года № 237.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 17.06.1996 года № 25 ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 года № 174-ФЗ // «Российская газета» от 22.12.2001 года № 249.
4. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 26.11.2019 года [Электронный ресурс].— Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=610091#010816031496762724> (дата обращения: 21.01.2021)
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.01.2010 года № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // «Российская газета» от 05.02.2010 года № 24.
6. Абдрахманов М. Х. Вред имуществу и деловой репутации как основание для признания юридического лица потерпевшим по уголовному делу // Актуальные проблемы российского права.— 2019.— № 4.— С. 23–29.
7. Киселев А. А. Некоторые проблемы возмещения морального вреда потерпевшему в уголовном судопроизводстве России // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки.— 2013.— № 4 (54).— С. 11–14.
8. Кузовенкова Ю.А., Самиулина Я. В. Признание лица потерпевшим по уголовному делу // Закон и право.— 2017.— № 3.— С. 101–104.
9. Мальков с. М., Винокуров В. Н. Потерпевший от преступления: уголовно-правовое и уголовно-процессуальное понятие // Вестник Сибирского юридического института МВД России.— 2018.— № 3 (32).— С. 64–68.
10. Патрушева А. А. Правовое положение лиц, которым переходят права умершего потерпевшего // Сибирское юридическое обозрение.— 2018.— № 4.— С. 22–25.
11. Пустовая И. Н. Понятие потерпевшего в уголовном судопроизводстве России // Виктимология.— 2016.— № 4 (10).— С. 7–11.
12. Ручина А. А. О правовой природе применения мер принуждения к лицу, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России.— 2019.— № 2 (19).— С. 34–38.
13. Смахтин Е. В., Смирнова И. Г. Обеспечение защиты прав потерпевшего уголовно-процессуальными и криминалистическими средствами при реализации назначения уголовного судопроизводства // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права.— 2015.— № 2.— С. 359–369.

Правовое регулирование банкротства граждан

Соловьева Алёна Александровна, студент
Сибирский юридический университет (г. Омск)

Как известно, на сегодняшний день наши современные реалии требуют признания физического лица банкротом. Объем кредитования физических лиц в стране приобрел огромные масштабы, многие россияне уже привыкли жить в долг, с огромной скоростью растет просрочка платежей физических лиц.

У большинства развитых стран уже давно регулируется данный институт. В Российской Федерации с 1 октября 2015 года вступил в силу новый институт банкротства физических лиц, ожидается, что за первые шесть месяцев работы данного закона в банкроты могут уйти более двухсот тысяч

граждан России, а подпадают под это закон более полумиллиона граждан РФ.

В настоящее время можно отметить, что, несмотря на то, что разработка законопроекта, открывающего возможность объявлять о своём банкротстве гражданам, не являющимся индивидуальными предпринимателями, продолжалась несколько лет, принятый закон избилует недостатками.

К первому недостатку правового регулирования можно отнести то, что в законе не указано явно, что гражданин может объявить о своём банкротстве при любой сумме долга. Несмотря на то, что отдельные нормы закона подводят к этому выводу, а постановление Пленума Верховного Суда от 13 октября 2015 г. [2] говорит об этом прямым текстом, из-за создавшейся неразберихи на большинстве сайтов сети «Интернет», где разъясняется порядок банкротства физических лиц, содержится ложная информация о минимальном размере обязательств в 500 тыс. рублей. Существующую ситуацию, когда значительная часть норм в законе требует развёрнутого толкования со стороны Верховного Суда, нельзя считать приемлемой.

Заполняя пробелы и противоречия в законе своими обширными разъяснениями по принципиально важным вопросам, Верховный Суд частично подменяет тем самым законодательную деятельность Федерального Собрания.

Следующим правовым недостатком можно назвать упущения в ФЗ № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» [2], связанные с невозможностью применения статьи 446 ГПК РФ [3] к регулярным удержаниям из доходов должника. На практике, может возникнуть ситуация, при которой арбитражный суд утвердит план реструктуризации долгов, невыполнимый для должника в силу нехватки средств на собственные жизненные потребности и потребности иждивенцев. При невыполнении плана реструктуризации долгов в отношении должника будет введена процедура реализации имущества, что потребует от него дополнительных трат в размере 25000 рублей на вознаграждение финансовому управляющему за ещё одну процедуру и расходов на публикации.

Арбитражные суды не воспринимают описанные положения ФЗ № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» буквально и удовлетворяют ходатайства граждан о введении процедуры реализации имущества при наличии у них дохода.

Однако закон по-прежнему нуждается в срочной корректировке. Привлечение гражданина к административной или уголовной ответственности за подделку документов не является препятствием для прохождения любой из процедур банкротства и списания долгов. В связи с этим следует ожидать использования физическими лицами-должниками фиктивных долговых расписок, по которым они будут должны огромные суммы дружественным кредиторам.

В случае с юридическими лицами арбитражные суды выработали практику противодействия искусственному раздуванию кредиторской задолженности. Для этого анализируются финансовые показатели юридических лиц на основании бухгалтерской и налоговой отчетности, уровень платежеспособности и деловые цели сделок, судом запрашивается максимально полный пакет документов по каждой сделке.

Для физических лиц подобные критерии не сработают, так как требований по отчётности к физическим лицам не установлено почти никаких. Проверять расписки на подлинность бесполезно — все подписи будут настоящими. Остаётся лишь экспертиза документа на давность, но эта экспертиза стоит достаточно дорого (минимум около 40 тыс. рублей за один документ), что при большом количестве расписок на мелкие суммы делает экспертизы слишком дорогими. Конечно, если будет доказано что бумага с подписью подвергалась искусственному старению или попросту не соответствует дате подписания, вся задолженность перед кредиторами будет сохранена, как это происходит при совершении любых действий, за которые наступает ответственность по КоАП РФ и УК РФ, однако кредитор не всегда является достаточно состоятельным, чтобы тратить такие деньги на экспертизы, он тоже может иметь финансовые затруднения, в том числе из-за неисполнения должником своих обязательств [3, с. 48].

Далее следует коснуться ещё одной проблемы, которая всегда была актуальна для института банкротства в России — предвзятость арбитражного управляющего. Арбитражный управляющий играет ключевую роль в процедуре банкротства, во многом именно от его действий зависит формирование конкурсной массы, и то, какую сумму выплат получают кредиторы после реализации имущества.

До нововведений, касающихся физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, установившаяся на рынке стоимость процедуры банкротства для индивидуальных предпринимателей даже за пределами Москвы измерялась в шестизначных суммах. В текущей редакции ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в случае с физическими лицами, расходы на процедуры банкротства возложены на самих граждан-должников, чем, по-видимому, и обусловлен такой небольшой гонорар управляющего — банкротящееся физическое лицо, не занимающееся предпринимательской деятельностью, вряд ли сможет позволить себе более дорогие услуги. Однако экономический смысл участия в таком формате банкротства для управляющего зачастую сомнительный, и тому есть несколько причин.

Во-первых, офисы арбитражных управляющих, как правило, располагаются в региональных центрах, потому что там же расположены арбитражные суды. Районный центр, в котором проживает должник, и в котором расположено его имущество, может находиться на большом географическом удалении от столицы субъекта РФ, что потребует дополнительных транспортных расходов для арбитражного управляющего, которые, не подлежат возмещению за рамками вознаграждения финансового управляющего.

Во-вторых, процедура может затянуться на срок от полугода до трёх лет, при этом работать придётся за те же 25000 рублей плюс семь процентов, причём деньги будут выплачиваться по окончании процедуры. Эта сумма выглядит неприемлемой в пересчёте на месяц, по сравнению с рыночным уровнем в размере около 30000 рублей за месяц работы финансового управляющего. Кроме того, законом недостаточно хорошо урегулированы вопросы, связанные с расчётом этих процентов.

В-третьих, в соответствии с вступившим в силу федеральным законом от 29.12.2015 № 3911, наказание для арбитражных управляющих за формальные нарушения ужесточается. Теперь после первого штрафа, суд вправе дисквалифицировать арбитражного управляющего на 3 года. Кроме того, размер минимального компенсационного фонда увеличивается с 10 до 20 миллионов рублей, а размер разовой выплаты — до 50% от фонда. Данный закон уже вызвал протест среди арбитражных управляющих. Если санкции и размер компенсационного фонда будут сохранены, то резко вырастут издержки арбитражных управляющих, связанные со взносами в СРО и рисками дисквалификации.

Литература:

1. Белых В. С., Дубинчин А. А., Скуратовский М. Л. Правовые основы несостоятельности (банкротства). М.: Норма, 2013. С. 11
2. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 г. № 45 // Российская газета. — № 6806 (235). — 2015. — 19 октября.
3. Зинковский М. А. Проблемы банкротства физического лица. // Вестник Белгородского юридического института МВД России. — 2019. — № 2. С. 48–50.

В качестве одного из наиболее существенных недостатков действующего закона многие исследователи называют именно дороговизну банкротства физических лиц.

Таким образом, на данном этапе институт банкротства физических лиц является достаточно несовершенным, и в том виде, в котором существует, может быть полезен в основном тем должникам, которые имеют суммарный долг, значительно превышающий порог в 500000 рублей, а также недобросовестным лицам, которые могут использовать новый инструмент для намеренного ухода от выплат кредиторам. Что касается обычных граждан-должников, то для них данная процедура остаётся невыгодной.

Актуальные проблемы реализации конституционного права на судебную защиту

Суржикова Ирина Александровна, студент магистратуры
Челябинский государственный университет

В статье автор пытается раскрыть актуальные проблемы реализации конституционного права на судебную защиту.

Ключевые слова: судебная защита, бесплатная юридическая помощь, юридическая помощь, квалифицированная юридическая помощь, актуальная проблема реализации.

В современной России весьма актуальными остаются проблемы защиты конституционных прав и свобод граждан. Особенно это касается судебной защиты. Для граждан судебная защита своих конституционных прав и свобод в большинстве случаев сопряжена с множеством трудностей.

Вместе с тем, вопросы судебной защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина представляются исследованными недостаточно, несмотря на то, что данной тематике посвящено множество научных исследований разных авторов.

Реализация права на судебную защиту связана с использованием различных процессуальных средств, направленных на обеспечение справедливого правосудия. Одним из них является право на рассмотрение и разрешение дела в рамках разумных сроков, установленных законом [1].

Необходимо отметить, что наиболее серьезными проблемами в рамках рассматриваемой темы представляются вопросы эффективности механизма реализации гражданами права на судебную защиту своих конституционных прав и свобод, а также вопросы обеспечения доступности судебной защиты конституционных прав и свобод.

Следует обратить внимание на то, что Конституция РФ устанавливает судебную систему страны, но не определяет четко состава всей судебной системы. Одной из важных проблем при реализации права на защиту в суде является проблема подсудности дел. В ГПК России в ст. 134 говорится о том, что возможен отказ судьи в принятии искового заявления к производству, если нарушены правила судебной подведомственности [2].

Нужно отметить, что российская Конституция, с одной стороны, предусматривает и закрепляет право каждого на квалифицированную юридическую помощь, в том числе бесплатную в предусмотренных законодательством случаях. С другой стороны, конституционное право каждого человека на квалифицированную юридическую помощь распространяется на все виды судопроизводства (конституционное, уголовное, административное, гражданское).

Еще одной немаловажной проблемой является «параллельное существование арбитражных судов и судов общей юрисдикции, которое не только порождает сложности при определении подведомственности дел, но и не обеспечивает единства применения норм права».

В сфере уголовного судопроизводства право на судебную защиту следует понимать как совокупность организационных и процессуальных правил, предоставляемых подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему в целях защиты своих законных прав и интересов [3].

В настоящее время государство гарантирует бесплатную юридическую помощь лишь лицам, привлекаемым к уголовной ответственности, а также некоторым категориям социально незащищенных граждан (в случаях, когда в защиту таких граждан в судах выступают, например, органы прокуратуры). Большая же часть населения, нуждающегося в юридической помощи для судебной защиты своих прав, может ее получить лишь самостоятельно на платной основе.

С одной стороны, вышеуказанная ситуация представляется вполне логичной и правильной. С другой стороны, государство, не выполняя свои функции по защите прав человека эффективно, ставит граждан в такое положение, когда они не имеют реальной возможности воспользоваться судебной защитой, гарантированной им Конституцией [4].

Кроме того, в законодательстве нет нормативного толкования понятия «квалифицированная юридическая помощь», хотя само понятие и права на такую помощь закреплено. Данное обстоятельство также представляется недостатком регулирования рассматриваемой сферы правоотношений.

Можно сделать вывод о том, что одного лишь наличия норм, регламентирующих основные права, не достаточно. Необходимы соответствующие гарантии реализации таких прав. Как полагают многие авторы, для России необходимы разработка и внедрение в правоприменительную практику действенных юридических гарантий, направленных на обеспечение законных прав и свобод личности, предотвращение и сдерживание злоупотреблений властью со стороны государственных чиновников.

Литература:

1. Гуляков А. Д. Правотворческая политика в условиях федеративного государства (на примере Российской Федерации) // Ленинградский юридический журнал. 2014. № 4.
2. Жилин Г. А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: монография. М.: Проспект, 2010.
3. Романовский Г. Б. Конституционное право граждан на судебную защиту // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2015. Т. 3, № 1.
4. Попов Валерий Сергеевич, Попова Ирина Валерьевна «Квалифицированная юридическая помощь»: в том числе, предоставляемая бесплатно, как гарантированное Конституцией право каждого // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 1. С. 23

К вопросу о теоретизации социальной государственности

Тихоненков Леонид Алексеевич, студент;

Сардар Хан Киумарс, студент;

Исоков Нагзибой Куканбекович, студент

Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

В настоящее время вновь актуализировался вопрос о сути социального государства. Авторы анализируют причины возникновения идеи социального государства, подчеркивая, что теоретиками социальности государственного устройства были ученые

левых политических убеждений. Особое внимание уделяется анализу различных групп прав человека. В статье делается вывод о том, что права человека второго поколения легли в концептуальную основу социального государства.

Ключевые слова: социальное государство, права человека, позитивные права человека, негативные права человека, Англия, Франция.

Теория социального государства в настоящее время вновь становится актуальной. Данное обстоятельство связано с тем, что в сегодня меняется формат использования факторов производства в процессе производства материальных благ. Как известно, основным фактором производства является труд человека. Сама идея социального государства предполагает защиту тех людей, которые в силу независящих от них обстоятельств становятся неконкурентноспособными на рынке труда. Однако в течение последних десятилетий мы наблюдаем уменьшение значения труда человека в производстве продукта и услуги, что, безусловно, подталкивает многих ученых к переосмыслению идеи социальной направленности государства.

Проблема социального государства своими корнями уходит в такой важный с точки зрения современной науки вопрос, как соотношение различных форм и видов прав человека. Права человека неоднородны по своей природе. Так, например, гарантируя реализацию прав человека одной группы, государство вынужденно игнорировать права человека другой группы. Данное обстоятельство, как правило, и является одной из причин внутренних конфликтов во многих странах мира.

Первая группа прав человека была оформлена в эпоху Нового времени. Заметим, что вопрос о том, с какого события можно начинать отсчет Нового времени вызывает споры и дискуссии в среде ученых и в наше время. Ряд историков предлагает считать событием, положившим начало рассматриваемой нами эпохи, открытие Америки в 1492 г. Некоторые специалисты полагают, что Новое время следует отсчитывать с момента падения Константинополя, которое, как известно, произошло в 1453 г. Как нам видится, обе точки зрения не отвечают требованиям периодизации истории, так как непосредственно с перечисленными событиями фундаментальных преобразований в истории человечества не произошло. Более точным, как нам видится, будет положение, согласно которому эпоха Нового времени начинается с Английской революцией 1640–1660 гг.

Английская буржуазная революция ознаменовалась конфликтом между двумя противоборствующими силами — сторонниками короля, т.е. приверженцами абсолютной монархии, и сторонниками представителей зарождающейся буржуазии, которые ратовали за максимальное ограничение власти суверена. Именно второй группой был выдвинут ряд требований, который позднее уже после их удовлетворения, образует права человека первого поколения. Данные виды прав иногда именуют негативными правами человека. Это название связано с тем, что первая группа прав человека апеллировала к ограничению роли государства, которая в ту эпоху олицетворялась с властью короля.

В рассматриваемую нами группу прав человека входят следующие виды прав. Во-первых, это право на жизнь. Данное положение означает, что отныне никто, кроме независимого

судьи, не может лишать подданного короля жизни, в том числе и сам король. Во-вторых, это право на частную собственность. В научной литературе право на частную собственность нередко отождествляют с принципом неприкосновенности частной собственности. Это означает, что частная собственность неприкосновенна. Отныне король никаким образом, включая фискальную политику, не может лишать своего подданного собственности или ее части. Реализация права на частную собственность заложила основы для дальнейшего развития капиталистических отношений на европейском континенте. В-третьих, это право на личную жизнь. Как известно, для эпохи Средневековья было характерно сословность общественного устройства. Данное положение означало, что европейское общество было поделено на несколько групп, и связи между представителями этих групп либо ограничивались, либо запрещались совсем. Заключение так называемого межсословного брака считалось нелегитимным. Реализация права на личную жизнь в корне изменило социальную структуру европейского общества, а также способствовало утверждению такого принципа права, как равенство, что также ускорило развитие стран по капиталистическому пути. В-четвертых, в Англии рассматриваемого нами отрезка времени был реализовано право «на избрание и быть избранным». Данное право также в корне перевернуло уклад общественной жизни стран Европы. Реализация данного права способствовало ограничению власти суверена. На смену абсолютным монархиям постепенно стали приходить монархии ограниченные. Некоторые страны, как, например, Франция, полностью отказались от монархической формы правления. Однако это не изменило самой сути правовых трансформаций эпохи Нового времени — представители если всех, то многих слоев общества допускались к механизму правления государством, что также ускорило развитие европейских народов по пути капитализма.

Думается, что в связи с вышеизложенным есть необходимость особо подчеркнуть одно немаловажное обстоятельство. Европейская цивилизация, распространившая свое влияние как на страны Европы, так и на североамериканский континент, в корне отличалась от ближневосточной, которая, в свою очередь, закрепились в странах Северной Африки, Передней и Средней Азии [1]. Суть заключается в том, что ближневосточный мир долгое время не смог легализовать куплю-продажу денег. Данное обстоятельство в итоге не позволило капиталу сформироваться как важный фактор производства. Говоря другими словами, капитализм в его европейском понимании обошел страны Востока стороной.

Сам вопрос о социальной направленности государства в странах Европы актуализируется несколько позднее — ближе к середине XIX в. Данное обстоятельство было вызвано теми глубокими противоречиями, которые присущи либеральной идеологии. Напомним, что классический либерализм офор-

мился как идеология капиталистического общества, во главу угла ставящая такие ценности, как свобода личности, невмешательство государства в экономический уклад общества и личную жизнь гражданина. Однако капитализм наглядно продемонстрировал все пороки, которые свойственны человеку, стремящемуся к личному обогащению не учитывая интересы других людей.

Начиная с середины XIX в. интеллектуалы начинают теоретизировать новую группу прав человека — прав человека второго поколения. Эти же права человека нередко именуют позитивными. Суть данной группы прав человека заключается в том, что их гарантия и реализация невозможна без содействия государства. Говоря другими словами, только при непосредственной поддержке государства представители

социально уязвимых слоев населения могут отстаивать некоторые свои права. Также хочется особо отметить, что социальное государство не означает государство устойчивого развития [2].

К числу позитивных прав человека относятся такие права, как, например, право на пенсию по старости или инвалидности, право на пособие за уходом за малолетним ребенком, право на бесплатное образование, право на жилье и ряд других. Для нас существенным является тот факт, что теоретизация прав человека второго поколения, которую осуществляли мыслители левых политических взглядов, неразрывно связана с концептуализацией социального государства. Необходимо понимать, что именно в рамках социального государства возможна защита и гарантия прав человека данной группы.

Литература:

1. Самигуллин В. К., Нуриев Б. Д. Правовое регулирование воинской повинности в Арабском халифате // Юридический вестник Кубанского государственного университета. — 2017. — № 3. — С. 35–41.
2. Нуриев Б. Д. Финансово-правовые отношения как основная проблема концептуализации «государства устойчивого развития» // Финансово-правовая политика государства: новые концептуальные подходы. Материалы Всероссийской молодежной научно-практической конференции (с международным участием), Уфа: БашГУ. — 2018. — С. 185–191.

Обязанности обвиняемого в уголовном процессе

Фадеева Анастасия Сергеевна, студент магистратуры
Челябинский государственный университет

В статье раскрывается понятие обвиняемого и сущность процессуальных обязанностей процессуального статуса обвиняемого, изложенных в УПК РФ.

Ключевые слова: обвиняемый, процессуальные обязанности, статус, обвиняемый.

Duties of the accused in criminal proceedings

Fadeeva Anastasia Sergeevna, student master's degree program
Chelyabinsk State University

The article reveals the concept of the accused and the essence of the procedural duties of the procedural status of the accused set out in the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation.

Key words: accused, procedural obligations, the status of the accused.

Процессуальный статус обвиняемого имеет ряд прав, а также многочисленные обязанности, которые изложены в статьях УПК РФ.

Обвиняемый — это одна из основных процессуальных фигур, так как с появлением его в уголовном деле все действия и решения направлены в его сторону.

Обвиняемый — это лицо, в отношении которого осуществляется уголовное преследование и может сохраняться процессуальный статус обвиняемого долгое время [1].

У обвиняемого существует несколько стадий в уголовном процессе:

— Подсудимый — обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство.

— Осужденный — обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор.

— Оправданный — обвиняемый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор. [6]

Из вышесказанного следует, что обвиняемый участвует не только на стадии расследования, но и в последующих стадиях уголовного процесса, следовательно, существуют множество процессуальных прав и определенных процессуальных обязанностей.

Для раскрытия темы представляется целесообразным ознакомиться с понятием «обязанность». Если обратиться к толковому словарю русского языка Ожегова С.И. «Обязанность — круг действий, возложенных на кого-либо и безусловных для выполнения» [2]. Отсюда можно сделать вывод, что и обвиняемый обязан выполнять свои обязательства перед законом.

Но обвиняемый в современном уголовном судопроизводстве исключает обязанности обвинять себя самого или доказывать свою невиновность. Никаких обязанностей по активному участию в процессе доказывания обвиняемый не несет, в том числе, обязанности представлять доказательства.

Какие существуют обязанности у обвиняемого? Если обратиться к ст. 47 УПК РФ, то можно понять, что в статье раскрыто понятие и прописаны права обвиняемого. Но изучив юридическую литературу, можно выделить главную обязанность: не препятствовать производству по уголовному делу, не осуществлять заведомо ложный донос в отношении «иных лиц».

Таким образом, структура УПК РФ такова: обязанности обвиняемого можно встретить в отдельных УПК РФ и при анализе норм других правовых отраслей.

Проведя анализ вышесказанного и ознакомившись с различной юридической литературой, можно определить следующий перечень обязанностей обвиняемого.

Обвиняемый не имеет права скрываться от дознания, предварительного следствия и суда, заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелю, т.е. это можно отнести к обязанностям из ст. 97 УПК РФ.

В обязательном порядке при вынесении приговора обвиняемому, он обязан не покидать место жительства, в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд в соответствии ст. 102 УПК РФ.

В соответствии со ст. 103 УПК РФ обвиняемый в отношении, которого избрана мера пресечения личное поручительство, обязан исполнять предписание.

В соответствии с ч. 1 ст. 106 УПК РФ обвиняемый обязан заплатить залог.

В случае домашнего ареста (ст. 107 УПК РФ) обвиняемому запрещается общаться с определёнными лицами, а также он ограничен в свободе передвижения.

При нарушении обвиняемым требований уголовно-процессуального закона к нему могут быть применены определённые санкции, заложенные в статьях УПК РФ, в частности, изменена на более строгую мера пресечения (ст. 110 УПК РФ).

В соответствии с ст. 161 УПК РФ к обязанностям обвиняемого относится недопустимость разглашения данных предварительного следствия.

В соответствии с ч. 2 ст. 179 и ст. 290 УПК РФ обвиняемый, может быть подвергнут освидетельствованию.

Однако, нужно отметить, что из содержания ст. 202 УПК РФ о даче образцов для сравнительного исследования, не есть обязанность обвиняемого. Говорится всего лишь о праве следователя на проведение данного следственного действия и о запрете применения опасных для жизни и здоровья человека или унижающих его честь и здоровье методов проведения изъятия образцов для сравнительного исследования.

В случае, если обвиняемый не явился на судебное заседание, то он обязан заявить письменное ходатайство, как гласит ч. 4 ст. 247 УПК РФ.

А вот ч. 3 ст. 17 Конституции РФ изложена так, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других

Таким образом, можно сделать вывод, что обвиняемый имеет многочисленные процессуальные обязанности наравне с процессуальными правами на защиту, даже в большей мере. [3]

Обязанности обвиняемого прежде всего являются одними из главных задач уголовного судопроизводства, правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела.

Литература:

1. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): Учебник для вузов / Под ред. проф. Э.К. Кутуева; науч. ред. и вступительное слово проф. В.П. Сальникова; 2-е изд., перераб. и доп.— СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России; Фонд «Университет», 2019—583 с.— (Серия: «Учебники для вузов, специальная литература»).
2. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой.— М., 2001.— С. 442.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (по состоянию на 20 января 2019 г.) — Новосибирск: Норма-тика, 2019.— 288с.— (Кодексы. Законы. Нормы).
4. Большой юридический словарь / [В.А. Белов и др.]; Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских.— 2. изд., перераб. и доп.— М.: ИНФРА-М, 2003 (ОАО Можайский полигр. комб.).— 703 с.; 24 см
5. Конституция Российской Федерации с последними изменениями на 2020 год.— Москва: Эксмо, 2020—32 с.
6. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова.— 2-е изд., перераб. и доп.— М.: Статут, 2016.

О важности соблюдения протокола

Шаламов Владислав Андреевич, студент магистратуры
Тюменский государственный университет

В статье представлена позиция автора по некоторым вопросам ведения протокола судебного заседания с учетом правовых позиций Верховного Суда РФ по защите процессуальных прав участников уголовного судопроизводства в 2020 году.

Цель исследования: проанализировать практику Верховного Суда РФ по защите прав участников уголовного судопроизводства в 2020 году.

Ключевые слова: Верховный Суд Российской Федерации, защита прав, единство судебной практики, процессуальные права, протокол судебного заседания.

Уильям Шекспир удивительно точно сформулировал, что сущность закона — человеколюбие. 2020 год, прошедший под знаком пандемии, преодоления последствий коронавирусной инфекции, казалось бы, был обречен на заботу каждого о самом себе и отвлечение внимания от защиты прав. Изучая практику Верховного Суда РФ за прошедший 2020 год, мы обнаружили, что высший судебный орган по рассмотрению гражданских, уголовных, административных и экономических дел, на протяжении 2020 года пристально следил за соблюдением процессуальных прав участников уголовного судопроизводства, не забывая о своей важнейшей функции обеспечения единообразного применения законодательства.

Именно Верховный Суд Российской Федерации выполняет важную роль в осуществлении надзора за рассмотрением гражданских, уголовных и административных дел, подсудных судам общей юрисдикции, обеспечивая единообразие судебной практики, соблюдение законов при осуществлении правосудия, способствуя тем самым формированию единого правового пространства страны.

Судебная практика и судебная защита представляет собой широкий спектр правоотношений. Начиная от субъективного права личности на судебную защиту, в том числе права на справедливое судебное разбирательство заявленного требования и права на восстановление нарушенных прав и возмещение ущерба. Поскольку право на судебную защиту находится на стыке материального и процессуального права и выступает гарантией, юридическим средством для осуществления правовой защиты всех других потребностей и интересов субъектов социальных связей [3], следует выделить протокол судебного заседания как доказательство, отражающее все существенные моменты судебного разбирательства.

В соответствии с уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее — УПК РФ) судебное разбирательство должно быть проведено судом в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, с соблюдением принципов состязательности и равноправия сторон, а протокол судебного заседания должен содержать доводы всех участников процесса, отражать действия суда по предоставлению сторонам обвинения и защиты равных возможностей для реализации своих прав, разрешения по существу в соответствии с требованиями УПК РФ заявленных ходатайств с приведением мотивов принятых решений

по их рассмотрению, отражать и ограничения прав участников процесса при рассмотрении ходатайства следствия.

Согласно ч. 1 ст. 259 УПК РФ, в ходе судебного заседания судов первой и апелляционной инстанций составляется протокол в письменной форме и ведется протоколирование с использованием средств аудиозаписи (аудиопротоколирование).

Частью 6 ст. 259 УПК РФ предусмотрено, что протокол должен быть изготовлен и подписан в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания.

Изменение процессуального законодательства привело к изменению подхода к протоколу судебного заседания и совершению отдельных процессуальных действий. Основным средством фиксации стал аудиопротокол, дополнительным — письменный протокол.

Важность и значимость ведения аудиопротокола в настоящее время практически не вызывают сомнений, поскольку такой способ фиксации событий, происходящих в ходе судебного заседания, предотвращает возможные фальсификации или банальные ошибки. Вместе с тем, расшифровка аудиопротоколов является длительным процессом, требующим не только технического внимания, но и определенных технических программ. Например, программ (систем) распознавания речи, поскольку существует необходимость строгого соответствия в сопоставлении речи тех или иных участников процесса. В некоторых судах обсуждается необходимость разработки и внедрения систем распознавания речи и автоматизированной подготовки протоколов судебных заседаний [4]. Полагаю, что решение указанного вопроса позволит не только упростить работу должностных лиц, ответственных за составление протоколов судебного заседания и сократить сроки на их оформление, но так же направлено на развитие информатизации судебной системы и внедрение современных информационных технологий в деятельность судебной системы, в том числе посредством внедрения информационно-коммуникационных технологий за счет применения систем видео- и аудиопротоколирования хода судебных заседаний [5].

С формальной точки зрения сведения, изложенные протоколе, могут явиться доказательствами серьезного нарушения норм процессуального права и служить основанием для отмены или изменения приговоров и иных процессуальных документов.

Верховный Суд РФ придает большое значение процессуальным нарушениям прав участников уголовного судопроизводства. Так, проанализировав правовые позиции высшей судебной инстанции за 2020 год, мы увидели, как пристально суд контролирует соблюдение процессуального закона, посвящая этому особое место в своих квартальных Обзорах судебной практики.

Так, при вынесении частного постановления суд обязан не только объявить об этом участникам судебного разбирательства, но и сделать об этом запись в протоколе судебного заседания (ч. 3 ст. 259 УПК РФ).

В связи с тем, что в судебном заседании оглашалось частное постановление в рамках ч. 4 ст. 29 УПК РФ, однако протокол судебного заседания не содержал сведений ни о провозглашении, ни о вынесении по делу частного постановления Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации отменила частное постановление как вынесенное с нарушением требований процессуального законодательства [6].

Значимость разработки, внедрения и использования автоматизированных систем в деятельности органов судебной власти направлено на сокращение нарушений процессуальных сроков рассмотрения дел и споров, предоставление удобного и быстрого доступа к информации как по конкретным делам, так и о деятельности судов, но так же на повышение качества и эффективности работы аппаратов судов.

Например, в пункте 4 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2020)¹ указано, что пропущенный стороной срок подачи замечаний на протокол судебного заседания не может быть восстановлен председательствующим, если ходатайство об этом подано после направления уголовного дела в суд апелляционной инстанции, либо после вступления приговора в законную силу.

Обосновано это было частями 6 и 7 ст. 259 УПК, по которой протокол судебного заседания должен быть изготовлен и подписан председательствующим и секретарем судебного заседания в течение трех суток со дня окончания судебного заседания, соответственно, в рамках этого срока должно быть подано ходатайство об ознакомлении с протоколом. Исходя из положения ст. 260 УПК РФ стороны могут подавать замечания на протокол судебного заседания в течении трех суток со дня ознакомления с протоколом. Президиум ВС отметил, что ст. 260 УПК РФ в ее конституционно-правовом истолковании не позволяет председательствующему разрешить вопрос об удостоверении замечаний на протокол судебного заседания после направления уголовного дела в суд апелляционной инстанции, а также после вступления приговора в законную силу.

Указанные процессуальные ситуации могут указывать на то, что протоколы изготавливаются с несоблюдением установленных сроков, что в последствии может повлечь ряд других процессуальных нарушений.

Как следует из паспорта национального проекта «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации»² сформированы правовые условия в сфере судопроизводства

в части унификации правил подачи заявлений и ходатайств в электронной форме, а также допустимости электронных доказательств. По нашему мнению, имеется необходимость формирования не только правовых условий, но и организационных. В части обеспечения аппаратов судов не только специалистами в области права и (или) экономики, но и в области информационных технологий. Поскольку развитие электронного документооборота и в том числе составление аудиопротоколов судебного заседания с участием специалистов в компьютерных и информационных технологиях позволит снижать нагрузку на судей и работников аппаратов судов, повышать качество их работы, предоставлять работникам аппаратов судов возможности для повышения информационной компетентности, а зачастую даже и грамотности, а гражданам, участвующим в данных правоотношениях, свободный доступ к реализации своих прав.

Например, реализации права на принесение сторонами замечаний на протокол судебного заседания независимо от прекращения полномочий председательствующего судьи. Так, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации отменила апелляционное определение и определение судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции, уголовное дело передала на новое апелляционное рассмотрение в судебную коллегия по уголовным делам областного суда, мотивировав свое решение следующим.

В рамках поданной кассационной жалобы осужденного Л. об отмене состоявшихся судебных решений было обращено также внимание на то, что замечания на протокол судебного заседания в соответствии со ст. 260 УПК РФ рассмотрены не были.

При этом, из смысла закона и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, изложенных, в частности, в определении от 18 июля 2019 г. № 1917-О, следует, что само по себе нерассмотрение замечаний на протокол судебного заседания по каким-либо объективным причинам судьей суда первой инстанции не может расцениваться как нарушение права на защиту, но законодатель не допускает необоснованного уклонения суда от обязанности проверки доводов, содержащихся в принесенных замечаниях на протокол судебного заседания.

К объективным причинам следовало отнести тот факт, что председательствующим судьей по уголовному делу по обвинению Л. замечания рассмотрены не были в связи с удалением в почетную отставку.

Вместе с тем, в связи с тем, что данное обстоятельство не препятствовало суду апелляционной инстанции проверить законность и обоснованность постановленного судебного решения, а также то, что эти обстоятельства указывали на ненадлежащее исследование замечаний на протокол судебного заседания и отсутствия им оценки, несоблюдение данных требований закона было рассмотрено как существенное нарушение уголовно-процессуального закона, ставящее под сомнение законность принятого судебного решения [7].

¹ утверждено Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2020.

² утверждено президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 № 7

Все указанные примеры свидетельствуют о важности протокола судебного заседания как документа, порождающего процессуальные права и обязанности, а также о значении протокола в вопросах защиты прав участников уголовного судопроизводства.

В каждом здании суда в России находится статуя древнегреческой богини права и законного порядка — Фемиды. Ка-

ждая по-своему уникальна, изображена по-разному, зачистую с мечом. Но, по-моему, та Фемида, которая находится над одним из подъездов Верховного Суда РФ на ул. Поварская, д. 15 в г. Москве, держащая в руках щит, внушает больше доверия гражданам, надеющимся на справедливый и беспристрастный суд, призванный не только карать и наказывать, но и иногда проявлять милосердие и защищать своих граждан.

Литература:

1. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N3-ФКЗ (ред. от 02.08.2019) «О Верховном Суде Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.10.2019),
2. <http://council.gov.ru/services/reference/9912/>
3. Макаров, А. А. Право на судебную защиту / А. А. Макаров.— Текст: непосредственный // Административное и муниципальное право.— 2017.— № 1.— С.
4. Шереметьев, И. И. Использование цифровых технологий при рассмотрении уголовных дел в суде: реальность и перспективы / И. И. Шереметьев.— Текст: электронный //: [сайт].— URL: (дата обращения: 27.01.2021).
5. Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы».— Текст: электронный //: [сайт].— URL: (дата обращения: 27.01.2021).
6. Определение № 18-АПУ20–4; п. 49 «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2020)» утверждено Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2020
7. Пункт 37 определения № 67-УД20–5-К8, «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2020)», утверждено Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2020.

Inheritance rights in the Republic of Uzbekistan

Shodmanova Mohira Furkatovna, notary
Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan (Tashkent)

Keywords: *inheritance, testator, line of heirs by law, Civil Code.*

The topic of inheritance is one of the most sensitive notaries in the 21st century. Considering the fact that Uzbekistan has been developing dynamically in recent years. In Uzbekistan, inheritance rights are integrated with international legislation of foreign countries, since inheritance rights are one of the most common grounds for the emergence of citizens' property rights. Inheritance rights in the Republic of Uzbekistan are spelled out in the decision of the plenary session of the Supreme Court on the application by courts of legislation on the right of inheritance, also in the civil code and in the constitution.

Based on these laws, you can resolve conflict situations. Also, these laws provide for the types of inheritance, as well as what is not included in the inheritance and cannot be transferred to other persons. In accordance with Article 1113 of the Civil Code, the inheritance includes movable and immovable property belonging to the testator at the time of the opening of the inheritance, things, all property rights and obligations, the existence of which does not cease with his death, in particular, the right to private property, the right to savings stored in credit institutions, the right of inherited life ownership of a land plot of a dekhkan farm, the right to lease a land plot, etc.

Also, the law provides for the following rights and obligations that cannot be inherited, since they are related to the personality of the testator

- the rights of membership, participation in commercial and other organizations that are legal entities, unless otherwise provided by law or contract
- the right to compensation for harm caused to life or health;
- the rights and obligations arising from the alimony obligations;
- the right to retirement, benefits and other payments based on labor and social security legislation;
- personal non-property rights not related to property rights (chapter eight of the Civil Code of the RUZ)

In turn, in accordance with Article 1112 of the Civil Code, inheritance is carried out by will and law. The heirs can be persons who are alive at the moment of opening the inheritance, as well as the children of the testator, conceived during his life and born alive after the opening of the inheritance. In turn, according to Article 1119 of the Civil Code, the heirs may be unworthy and be removed from the right of inheritance, this can happen if a person deliberately deprived of life or made an attempt on the life of the testator or any of the possible heirs. Also, parents who have been deprived of parental rights and have not been restored to these rights are deprived of their inheritance rights.

Inheritance by will is also one of the most common types of inheritance, in turn it can be conditional, for example with a certain

legal condition regarding the nature of the behavior of the heir. The part that remained unwitted is distributed among the heirs in accordance with Articles 1134–1143 of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan. There are certain conditions that must be met for the will to come into force, it must be made in writing, indicating the place and time of its preparation and signed personally by the testator. And these are wills that are

- a) notarized,
- b) wills equated to notarized (wills of military personnel, citizens while sailing on ships sailing under the flag of the Republic of Uzbekistan, persons in prison, persons where there are no notaries in their settlements)...

The exceptions are those cases when the testator cannot personally sign the will with his own hand because of his legal capacity. Another type of will in case of incapacity of the testator is also a notarized will, it must be written down from the words of the testator. There is also a secret will when even a notary does not know what is indicated in the will.

A will can be revoked by the testator at any time, without giving any reason. In such a case, the will can be canceled by the complete destruction of all copies of it by the testator or a notary or other officials by written order of the testator. Also, the will is invalidated if it was made in an improper form, in which case the heir who was deprived of inheritance by will receives the right to inherit on a general basis.

According to article 1131 of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan, the testator can appoint someone who is not an heir (executor of the will). The consent of this person must be expressed in his own hand either in the will or in the appendix to the will. ak, according to article 1131 of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan, the executor of the will must

1. To protect and manage the inheritance
2. Take all possible measures to notify all heirs and legatees of the opening of the inheritance and of legacies in their favor
3. Receive the amount due to the testator
4. To issue to the heirs the property due to them in accordance with the will of the testator and the law
5. Ensure the execution by the heirs of the testamentary refusals entrusted to them
6. Execute testamentary assignments or demand from the heirs by will to execute the testamentary assignment

Also, the executor of the will has the right to enter on his own behalf in court and other cases related to the management of the inheritance and the execution of the will, and may also be involved in such cases.

The executor of the will performs his functions for a period reasonably necessary to release the inheritance from debts, collect the amounts due to the testator and the entry of all heirs into possession of the inheritance. But in any case, this period cannot be more than one year from the date of opening the inheritance

The executor of the will has the right to reimbursement of expenses necessary for the management of the inheritance, also the heirs can demand a report from him

Legally heirs in accordance with the Civil Code of the Republic of Uzbekistan, Chapter 68 are called in order of priority, there are five lines of heirs under the law. Starting with the children of the testator

including relatives up to the sixth degree of kinship. Thus, relatives of a closer degree of kinship have a priority right to inheritance over relatives of a more distant degree. In this case, the heirs can refuse the inheritance in favor of other heirs. Next, the order of the line of heirs by law will be viewed.

1. First of all, of course, these are the children of the testator (including adopted children), the spouse and his parents (adoptive parents) and even children born after his death are heirs of the first stage
2. The second line of heirs is sisters, brothers, as well as grandfather and grandmother, both from the father's side and from the mother's side
3. The third order of heirs by law includes the testator's uncles and aunts
4. The fourth order includes relatives up to the sixth relationship
5. The fifth order includes disabled dependents if they do not inherit on the basis of Article 1141 of the Civil Code

If the heir, who was supposed to accept inheritance by will or law, died after the opening of the inheritance, then according to Articles 1140–1141 of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan, then it goes to his heirs by will (inheritance transmission). The right to accept inheritance by way of hereditary transmission is not included in the inheritance opened after the death of such an heir.

The right to accept an inheritance belonging to a deceased heir may be exercised by his heirs on a general basis.

Also, according to Article 1142, there is a right to an obligatory share in the inheritance, so according to this article, minors or disabled children of the testator, including adopted children, as well as his disabled spouse and parents, including adoptive parents, inherit, regardless of the content of the will, at least half of the share, which would have been due to each of them in case of inheritance by law (mandatory share)

The compulsory share includes everything that the heir entitled to such a share receives from the inheritance, it can be property consisting of items of ordinary household furnishings and everyday life, and the value of the legacy established in favor of such an heir

If the heir refuses the inheritance in accordance with Article 1147, the heir at any time from the date of opening the inheritance has the right to refuse it.

Refusal of inheritance is made by personally filing the heir to a notary at the place of opening of the inheritance

Refusal of inheritance through a representative is possible if the power of attorney specifically provides for the authority to such a refusal

In the future, the waiver of the inheritance cannot be canceled or taken back

Also, the heir can refuse in someone's favor and does not have the right to partially refuse the inheritance (this is not allowed by law)

In this case, according to Article 1151 of the Civil Code, the part of the inheritance that would be due to such an heir goes to the heirs under the law called for inheritance, and is distributed among them in proportion to their hereditary shares.

In cases where there is an heir but his whereabouts are unknown, according to article 1151, the remaining heirs must notify him of their intention to divide the inheritance. If, after three months from the moment of such notification, the absent heir does not notify the others of

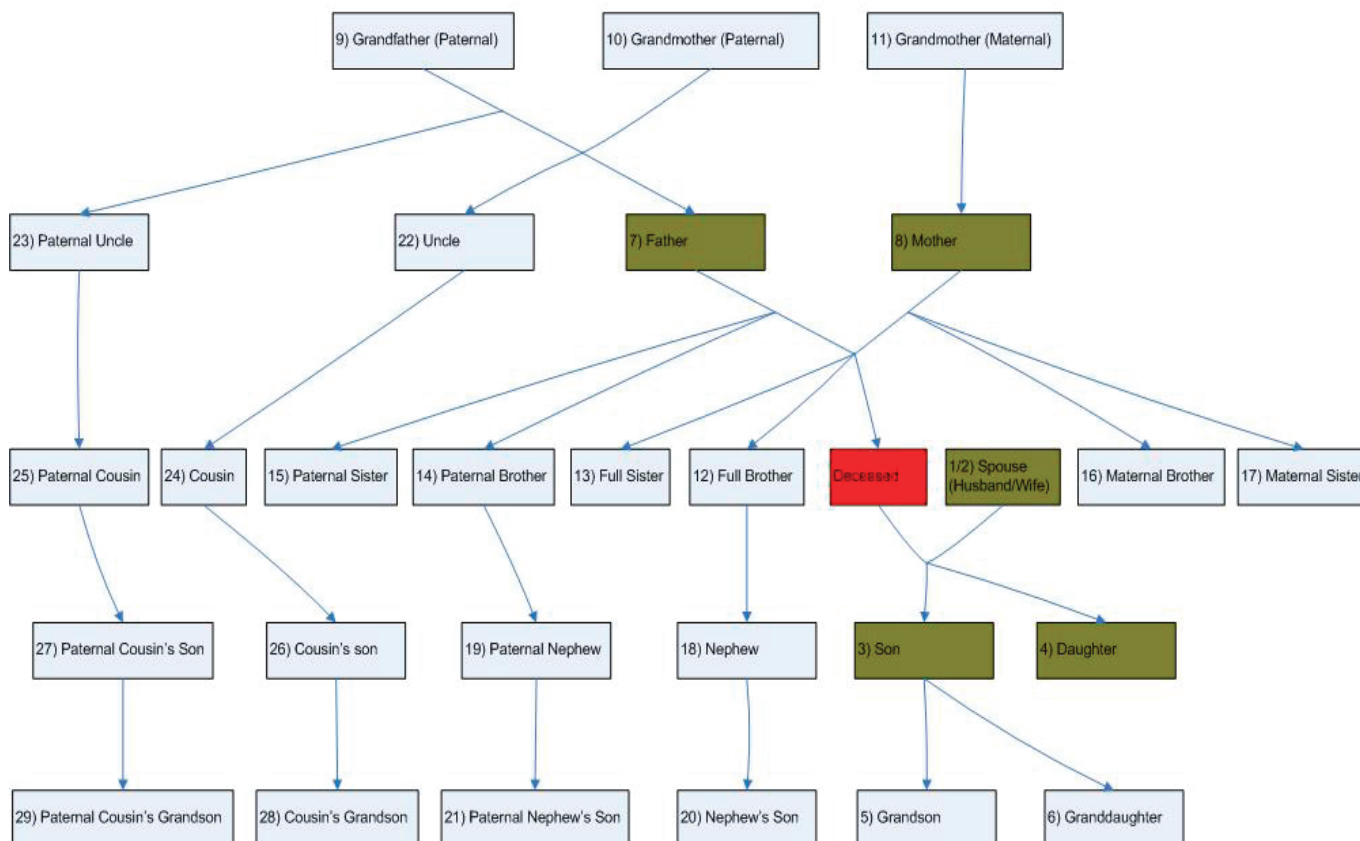
his desire to participate in the agreement on the division of the inheritance, the other heirs have the right to make the division by agreement among themselves, allocating the share due to the absent heir.

If there is an unborn heir, the inheritance can be divided after his birth. After his birth, the inheritance is divided with the allocation of

the inheritance share due to him. To protect his interests, a representative of the guardianship and trusteeship body must be invited to participate in the section.

In this picture, you can see the sequence of heirs, in the order of their succession.

STANDARD HEIRS



After completing all formal procedures, the inheritance acquisition procedure begins. According to article 1146 of the Civil Code, a notary at the place of opening of the inheritance, at the request of the heir, is obliged to issue him a certificate of the right to inheritance. It is issued after six months from the date of opening of the inheritance.

In the event that the heirs have not yet been found, but the inheritance needs to be protected in this case, in accordance with Article 1144, the administrator of the inheritance may be appointed by the notary. In the event of the appearance of the heirs, he may be recalled

at their request with reimbursement of necessary expenses and payment of reasonable remuneration from the inheritance

Also, in this case, escheated property becomes the property of the citizens' self-government body at the location of the relevant property, and in case of its refusal from the property into the ownership of the state

In cases where the inheritance has no heirs either by law or by will, then according to Article 1157 of the Civil Code it is equated to escheat property, and if the costs associated with the protection of the inheritance exceed its value, it becomes the property of the state

References:

1. [https://nrm.uz/contentf?doc=1383_grajdanskiy_kodeks_\(glavy_66-69_staty_1112-1157\)](https://nrm.uz/contentf?doc=1383_grajdanskiy_kodeks_(glavy_66-69_staty_1112-1157))
2. <https://lex.uz/acts/2414323>
3. https://uzbekistan.mid.ru/ru/consular-services/dlya_grazhdan_rossii/nasledstvennye_otnosheniya_v_uzbekistane/

Основные характеристики англо-саксонской правовой семьи

Шутурова Хадишат Магомедовна, старший преподаватель;
Евлоев Али Магомедович, студент
Ингушский государственный университет (г. Магас)

В данной статье были рассмотрены особенности возникновения и развития англо-саксонской правовой семьи и источники англо-саксонского права.

Ключевые слова: англо-саксонская правовая семья, источник права, судебный прецедент, юридическая доктрина.

Право является отображением культуры общества. Каждое общество нуждается в правовом регулировании, которое будет опираться на интересы членов общества и учитывать особенности его характера и привычек. Своеобразие каждого государства стало причиной возникновения различных, отличающихся друг от друга, самостоятельных правовых систем. Действие или бездействие, которое в обществе одного государства является неприемлемым, в обществе другого может быть обыденным, и не влечь за собой никаких правовых последствий. Формированию такого отличительного разнообразия норм права в государствах способствует множество факторов, начиная географическим положением данного государства; заканчивая традициями и обычаями народов населяющих его территорию. Давать характеристику системы права государства, не учитывая его внутренних особенностей, практически невозможно.

Англо-саксонская правовая семья имеет ряд источников. Понятие источник в англо-саксонской системе права в значительной мере совпадает с аналогичным понятием, используемым в ряде других правовых систем. Определение термина источника права в англо-саксонской и романо-германской правовых системах по большому счету — идентичны.

Правотворчество в англо-саксонской системе права, это не результат логики и теоретически созданных норм, это результат юридической практики стран, входящих в данную правовую семью. Основные критерии правотворчества в англо-саксонской правовой семье — разумность, справедливость.

Англо-саксонская правовая семья имеет ряд источников.

Самым главным и первичным источником права в англо-саксонской правовой системе является судебный (юридический) прецедент. Данный термин является сущностью англо-саксонского права. Заключается он в том, что суды при вынесении приговора руководствуются не законами, а предыдущими решениями, вынесенными судом по аналогичному делу. Учитывая особенность каждого дела, ввиду невозможности полного соответствия двух происшествий, суды имеют право вносить корректировки в выносимые ими решения. Фактически суды в какой-то мере принимают участие в правотворческом процессе, еще одна отличительная особенность англо-саксонской системы права. Это право основано на справедливости и правосознании судьи. Прецедент не подгоняется под раннее созданные государством рамки, в нем право творится здесь и сейчас. Судебный прецедент не нуждается в письменном закреплении. Данное право авторитетно по своей природе. Родиной судебного прецедента, многие правоведы

считают Древний Рим. Однако свой основной процесс становления как источника права он получил в Англии.

Применение прецедента базируется на конкретных правилах, являющихся основополагающими для его исполнения:

- решения, вынесенные Палатой лордов, составляют обязательные прецеденты для всех судов, за исключением ее самой;
- решения, принятые Апелляционным судом, обязательны для всех нижестоящих судов и (кроме уголовного права) для самого этого суда;
- решения, принятые Высоким судом, обязательны для низших судов и имеют важное значение и обычно используются как руководство различными отделениями Высокого суда и Судом короны, не будучи для них строго обязательными.

Структура судебного прецедента состоит из трех элементов:

1. Установление всех фактов имеющих отношения к делу.
2. Изложение правовых принципов применяемых по данному вопросу (делу).
3. Вывод основанный на соединении двух первых действий.

Другим источником англо-саксонского права является закон (статут). Его происхождение датируется гораздо позже, чем происхождение прецедента. Но постепенно со временем приобрел важное значение в регулировании общественных отношений. Статут имеет преимущество над прецедентом в том, что может отменить его. Этот факт не означает, что прецедент подвластен статуту и имеет вторичный характер. Скорее наоборот, особенность заключается в том, что закон не реализуется самостоятельно, только через прецеденты. Он не станет действующим, вступившим в силу актом, пока не будет вынесены судебные решения, конкретизирующие его. Практика знает немало случаев, когда изданный закон во внимание не принимался или его значение интерпретировалось иначе. Основываясь на этом, можно сделать вывод, что статут не является источником, призванным разрушить долговечную систему судебных прецедентов, его задача скорее состоит в том, чтобы дополнить правовую систему и усовершенствовать ее [2, с. 75–87].

Стоит уделить внимание тому, что как источник права можно выделить обычай. Его роль в системе значительно меньше, чем у статута и прецедента, но она тоже имеет место быть. Со временем влияние обычая слабеет, но в становлении и развитии англо-саксонского права обычай имел очень важное значение. Это объясняется тем, что при рассмотрении дел присяжные, в отличие от квалифицированных судей, не обладают теми знаниями о нормах и прецедентах, которыми они бы могли руководствоваться для определения точной юридической квалифи-

кации поступков. Они вынуждены прибегать к тем обычаям, нормам, традициям, которые сложились в обществе. Только с помощью этих норм присяжные могли выражать свое мнение и свою позицию по конкретному делу. Исходя из этого, стоит согласиться с мнением некоторых юристов и правоведов, что все-таки в основе общего права лежал обычай. Общее право — право обычное. Обычай попал в общую систему права более коротким и прямым путем. Некоторые древние обычаи до сих пор юридически значимы и признаются судами. В некоторых моментах правовые обычаи заполняют пустоту, которая ожидается образовалась из-за отсутствия писаной конституции. В том числе нормы поведения монарха, членов его семьи, его окружения, государственных должностных лиц и др. [3, с. 382].

Немаловажную позицию среди источников англо-саксонского права занимает юридическая доктрина. Если в других правовых системах она не является самостоятельным, закрепленным выражением норм права, то в общем праве многие литературные источники имеют юридическую силу и считаются общепризнанными. Нередки случаи их использования при решении конкретных дел. К источникам права относят старые руководства по англо-саксонскому праву, написанные самими авторитетными юристами, в большинстве случаев судьями. Юридическая сила и значение этих документов определяется не в толковании и теоретическом рассуждении, а в количестве и качестве закрепленных в них судебных прецедентов, приводимых авторами [1, с. 43–45].

Самым авторитетным и значимым подобным источником права является «Институция» Кока, она по признанию самих английских юристов используется в судах регулярно. Современные научные руководства по праву юридической силой не обладают, они носят лишь убеждающий характер при вынесении приговора. Таким образом, как источник права следует воспринимать не саму науку, а судебные комментарии и описание прецедентной практики, служащих как руководство для юристов.

Литература:

1. Батыршина К. А. Особенности формирования и становления доктрины снятия корпоративной вуали в англосаксонской системе права: историко-правовой аспект / К. А. Батыршина // Гражданское право. — 2015. — № 1. — С. 43–45.
2. Богдановская И. Ю. Эволюция судебного прецедента в «общем праве» / И. Ю. Богдановская // Право. Журнал высшей школы экономики. — 2010. — № 2. — С. 75–87
3. Иванников И. А. Теория государства и права: Учебник / И. А. Иванников. — М.: РИОР; ИНФРА — М: Академцентр, 2012. — 382 с.
4. Монастырский Ю. Э. Особенности юридических услуг на основе прецедентного права / Ю. Э. Монастырский // Московский журнал международного права. — 2011. — № 4. — С. 156–165.

Повышение эффективности прокурорского надзора за исполнением законов при процессуальной деятельности следственных органов

Юдин Леонид Романович, студент магистратуры
Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

В статье рассмотрены актуальные проблемы при осуществлении прокурорского надзора за процессуальной деятельностью следственных органов. Предлагаются возможные изменения в перечень полномочий прокурора на стадии предварительного расследования в отношении органов следствия для повышения эффективности прокурорского надзора.

Стоит отметить, что страны англо-саксонской имеют ряд специфических особенностей, среди которых можно выделить:

- основным источником права выступает судебный прецедент;
- ведущая роль в формировании права отводится суду, который в этой связи занимает особое положение в системе государственных органов;
- на первом месте находятся не обязанности, а права человека и гражданина, защищаемые прежде всего в судебном порядке;
- главенствующее значение имеет в первую очередь процессуальное право, которое во многом определяет право материальное;
- нет кодифицированных отраслей права;
- отсутствует классическое деление права на частное и публичное;
- широкое развитие статутного права, а юридические обычаи выступают в качестве вспомогательных, дополнительных источников;
- юридические доктрины, как правило, носят сугубо прагматический, прикладной характер [4, с. 156–165].

Подводя итог всему вышесказанному, можно сказать, что мы проделали работу с целью исследования понятия Англо-саксонская правовая система, определения сущности общей системы права, выявления ее основных черт и особенностей.

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

Англо-саксонская правовая система является нормативной базой для типа права, и на территории распространения является доминирующей.

Основным фактором, предопределившим возникновения англо-саксонского права как отдельной правовой семьи, явился прецедент. У данной системы права преимущество в том, что оно ближе к практике, но в то же время затрудняется поиск подходящего прецедента среди огромного его количества.

Ключевые слова: прокурорский надзор, предварительное следствие, эффективность прокурорского надзора.

Improving the effectiveness of prosecutor's supervision over the implementation of laws in the procedural activities of investigative bodies

Yudin Leonid Romanovich, student master's degree program
Kuban State University (Krasnodar)

The article deals with current problems in the implementation of prosecutor's supervision over the procedural activities of investigative bodies. Possible changes to the list of powers of the prosecutor at the stage of preliminary investigation in relation to the investigation bodies are proposed to improve the effectiveness of the prosecutor's supervision.

Keywords: prosecutor's supervision, preliminary investigation, efficiency of prosecutor's supervision.

Институт прокурорского надзора является неотъемлемой частью правового государства. Всеобъемлющий характер прокурорской деятельности в Российской Федерации предопределен общими принципами отечественного законодательства. Обеспечивая верховенство закона, укрепление законности и защиты прав и свобод человека и гражданина, прокуратура имеет обширный, но не всегда «рабочий» перечень полномочий для осуществления всестороннего надзора. Отделы общего надзора справляются со своими обязанностями, имея в арсенале исключительно положения ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» [2]. Однако того же самого нельзя сказать про надзор за предварительным расследованием. И если Уголовно-процессуальный кодекс РФ [3] все еще сохраняет дознание как одну из форм предварительного расследования в поле надзорной деятельности, предоставив при этом прокурору такие важные полномочия, как дача обязательных к исполнению письменных указаний дознавателю и отмена постановлений дознавателя [3], то следствие уже как 10 лет обрело самостоятельность, при которой надзор со стороны прокуратуры очень ослаблен — прокурор в ходе тех изменений потерял ряд важнейших полномочий.

В силу вышесказанного повышение эффективности прокурорского надзора за исполнением законов при процессуальной деятельности следственных органов является приоритетным направлением в работе прокуратур всех уровней. Участие прокурора в качестве надзорной инстанции при возбуждении, расследовании уголовного дела, а далее — при осуществлении функции поддержания государственного обвинения в судебном разбирательстве обуславливает необходимость правового регулирования как со стороны законодателя, так и со стороны самого ведомства (многочисленные приказы и указания Генеральной прокуратуры Российской Федерации во взаимосвязи с Конституцией и иными законами также являются оплотом нормативной базы для работников прокуратуры). Примером тому может послужить одна из самых известных реформ уголовного судопроизводства в первой декаде XXI века — 2007–2008 гг., связанная с перераспределением полномочий прокуратуры и Следственного комитета [4, 5, 6, 7].

С принятием изменений в УПК РФ и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» процессуальная не-

зависимость следственных органов стала российской правовой действительностью. Неоднозначность реформы вызвала бурную реакцию не только среди работников прокуратуры, но и среди ученых-теоретиков. Одни утверждали, что это положительные изменения, ведь процесс создания единого независимого органа расследования затянулся и слишком остро встал на рубеже XX–XXI вв. [10, с. 35]. Другие отмечали, что указанные изменения повлекут за собой негативные последствия, связанные с защитой прав и свобод всех участников уголовного судопроизводства и результатами расследования [13, с. 3]. Тем не менее, уже более 10 лет прокурорский надзор осуществляется в отсутствие таких полномочий, как: давать согласие на возбуждение уголовного дела; возбуждать уголовное дело; принимать его к своему производству и проводить расследование в полном объеме.

В настоящее время при осуществлении надзора за исполнением законов при процессуальной деятельности органов предварительного следствия прокурор в соответствии с ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 N174-ФЗ обладает следующими полномочиями:

- 1) выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства;
- 2) требовать устранения нарушений федерального законодательства, допущенных при приеме, регистрации и разнесении сообщений о преступлениях, производстве предварительного следствия;
- 3) истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела и принимать по ним решение;
- 4) утверждать обвинительное заключение;
- 5) возвращать уголовное дело со своими письменными указаниями о производстве дополнительного расследования, об изменении объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или для пересоставления обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления и устранения выявленных недостатков.

Исходя из анализа указанной нормы можно выделить два наиболее эффективных рычага воздействия прокурора на следователя — это, в первую очередь, возможность проверять законность постановлений об отказе в возбуждении либо прекращении уголовного дела. Во вторую — утверждение обвинительного заключения. Стоит также отметить, что на этапе предварительного расследования следователь обязан направить прокурору следующие процессуальные документы:

- 1) постановление о возбуждении уголовного дела (ч. 4 ст. 146 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации);
- 2) постановление о принятии дела к производству (ч. 2 ст. 156 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации);
- 3) протокол задержания (ч. 3 ст. 92 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации);
- 4) постановление о привлечении в качестве обвиняемого (ч. 9 ст. 172 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).
- 5) постановление о приостановлении предварительного следствия (ч. 2 ст. 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии с указанными полномочиями прокуратурой ежегодно прodelывается колоссальная работа по выявлению и устранению нарушений, допущенных при процессуальной деятельности следственных органов. Так, в соответствии с основными результатами прокурорской деятельности за 2020 г. требований об устранении нарушений законодательства в порядке п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ по сравнению с 2019 годом выросло с 266 396 до 284 353 (6,7%). Также выросло число отмененных прокурорами постановлений о приостановлении предварительного расследования (с 346363 до 347065) [9].

Однако несмотря на указанную статистику, анализ норм УПК РФ позволяет утверждать, что данных полномочий прокурору недостаточно для осуществления наиболее полного и всестороннего прокурорского надзора.

Несмотря на возможность у прокурора по мотивированному запросу ознакомиться с материалами уголовного дела в соответствии с ч. 2.1 ст. 37 УПК РФ, на практике такое происходит редко. Зачастую это связано с проверкой законности определенного процессуального решения, в связи с поступившей жалобой в порядке ст. 124 УПК РФ, а не всех материалов уголовного дела. Тот факт, что закон императивной формулировкой устанавливает «мотивированность» запроса, создается ситуация неопределенности, ведь такое понятие субъективно и оценивается каждым неоднозначно. Таким образом, указанная дефиниция в законе препятствует реализации принципа непрерывности прокурорского надзора, а потому является необходимым внести соответствующие изменения в УПК РФ со следующей редакцией ч. 2.1 ст. 37 УПК РФ: «По письменному запросу прокурора ему предоставляется возможность ознакомиться с материалами находящегося в производстве уголовного дела».

Практика показывает, что до получения прокурором материалов уголовного дела с обвинительным заключением у последнего имеется лишь отдаленное представление о про-

изведенном расследовании и несколько постановлений следователя. Как верно отмечает А. В. Карягина: «изучение всех материалов происходит уже непосредственно при поступлении уголовного дела вместе с обвинительным заключением, и на завершающем этапе предварительного следствия, как правило, и выявляются все нарушения закона» [11, с. 3]. Как правило, игнорирование следственными органами таких основополагающих принципов, как уважение чести и достоинства личности, неприкосновенность жилища, презумпция невиновности, тайна переписки, осуществляется во время расследования уголовного дела при производстве следственных действий. Во многих случаях содержание протоколов допросов различных участников конкретного уголовного дела абсолютно идентичное, что ставит под сомнение факт и достоверность проведенных допросов. Протоколы осмотров и обысков не отражают хода проведенного следственного действия, не акцентируется внимание на значимых, порой невосполнимых, для дела вещах, а очная ставка, как один из видов следственных действий, крайне редко пользуется следователями даже тогда, когда её проведение полностью обосновано — например, когда потерпевшие и свидетели являются лицами без определенного места жительства, либо проживают в разных населенных пунктах, регионах. Как справедливо отмечает А. А. Толкаченко: «Исходя из правовых позиций Европейского суда по правам человека и Верховного Суда РФ, основанных на положениях подп. «д» п. 3 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 и Протоколов к ней [1], органам предварительного расследования следует обращать особое внимание на проведение по делу очных ставок, в ходе которых обвиняемые и их защитники могли бы иметь возможность допрашивать показывающее против обвиняемого лицо, чтобы в дальнейшем исключить утрату показаний свидетелей как доказательств по делу в силу возможного при таких обстоятельствах нарушения судом положений ст. 240, частей 1 и 2 ст. 281 УПК РФ в случае их неявки в суд» [14, с. 1].

Указанные нарушения и недочеты со стороны следственных органов не могут оставаться в стороне от прокурорского надзора, и хоть прокурор не лишен права участвовать в производстве следственных действий, однако в действительности такое не практикуется. Даже в случае проявления инициативы, прокурор, скорее всего, не сможет поучаствовать в следственном действии — законодатель не закрепил в УПК РФ положения об уведомлении прокурора о проведении следственных действий. Точно также, как и не закреплено положение об уведомлении прокурора об избрании меры пресечения, продлении сроков предварительного следствия. Вынесение следователем постановления об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении является существенным поводом для проведения прокурором проверки в части установления законности принятого решения. Именно поэтому необходимо наделить прокурора полномочием, аналогичным руководителю следственного органа, а именно — по даче следователю указаний о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий. Таким образом процессуальная самостоятельность следователя не будет нарушаться, а надзор со стороны прокуратуры за процессуальной деятель-

ностью следственных органов в части проведения следственных действий будет наиболее эффективен.

Спорным является и ситуация, когда прокурор, рассматривая обвинительное заключение, поступившее ему в соответствии со ст. 221 УПК РФ, лишен возможности самостоятельно изменить объем обвинения или переквалифицировать действия обвиняемых. В подобных случаях прокурор вынужден возвращать обвинительное заключение следователю, что существенно увеличивает и без того продолжительный срок предварительного следствия. Недавние изменения УПК РФ, коснувшиеся ч. 3 ст. 6.1, регламентирующие порядок определения разумного срока уголовного судопроизводства [8], внесли свои коррективы как в работу органов предварительного расследования, так и в надзорную деятельность прокуратуры — отныне в зависимости от процессуального статуса лица, будь то потерпевший или лицо, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, течение сроков будет разным, что

создает для прокурора соответствующее поле для проверки законности при производстве по уголовному делу.

Подводя итог, следует отметить, что прокурорский надзор за исполнением законов при процессуальной деятельности следственных органов нуждается в детальной регламентации. Повышение уровня эффективности надзора возможно только путем установления правильного баланса полномочий прокурора и руководителя следственного органа. Противоречивые реформы 2007–2008 гг. заложили основу, при которых два ведомства, призванных обеспечить защиту прав и законных интересов граждан, общества и государства при производстве по уголовному делу по своей сути стали противоборствующими сторонами со своими собственными амбициями. Именно поэтому законодателю необходимо создать условия при которых прокурорский надзор наиболее полно и всесторонне осуществлялся на всех стадиях уголовного судопроизводства, а институт следствия не потерял своей независимости.

Литература:

1. «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (Заключена в г. Риме 04.11.1950 (вместе с «Протоколом [N1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом N4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом N7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // СПС «КонсультантПлюс» — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/ (дата обращения 18.01.2020);
2. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N2202-1. // СПС «КонсультантПлюс» — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ (дата обращения 21.01.2020);
3. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N174-ФЗ (ред. от 08.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс» — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 21.01.2020);
4. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 05.06.2007 N87-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_38313/ (дата обращения 21.01.2020);
5. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 24.07.2007 N214-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52705/ (дата обращения 21.01.2020);
6. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 03.12.2007 N323-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72974/ (дата обращения 21.01.2020);
7. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 02.12.2008 N226-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82158/ (дата обращения 21.01.2020);
8. Федеральный закон от 31.07.2020 N243-ФЗ «О внесении изменения в статью 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358675/ (дата обращения 22.01.2020);
9. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за 2020 г., // URL: <https://genproc.gov.ru/stat/data/> (дата обращения: 19.01.2020 г.);
10. Гаврилов Б. Я. «Перераспределение процессуальных и надзорных полномочий между прокурором и руководителем следственного органа: объективная необходимость или волонтаризм в праве?» // Уголовное судопроизводство. 2009. N4. С. 35–44;
11. Карягина А. В. «Проблемы организации прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие» // Вестник Таганрогского института управления и экономики — 2020 — № 2. С. 3;
12. Саттаров В. Следственный «эксперимент» // ЭЖ-Юрист. — 2007. — N35. — С. 2;
13. Соловьев, А. Б. «Проблема обеспечения законности при производстве предварительного следствия в связи с изменением процессуального статуса прокурора» // Уголовное судопроизводство. — 2007. — № 3. — С. 3;

14. Толкаченко А. А. «Типичные ошибки и недостатки следствия с точки зрения судов», // URL: <https://www.ugpr.ru/article/35-tipichnye-oshibki-i-nedostatki-sledstviya-s-tochki-zreniya-sudov> (дата обращения: 20.01.2020 г.).

Актуальные вопросы приказного производства в гражданском процессе

Юдицкий Константин Владленович, студент

Научный руководитель: Королёв Максим Петрович, старший преподаватель
Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Нижний Новгород)

Статья посвящена актуальным вопросам, связанным с применением такого процессуального инструмента, как приказное производство. В работе затрагиваются причины роста показателей применения приказного производства в отечественной практике и проблематика, с которой сталкиваются суды при отправлении правосудия в современных реалиях.

Ключевые слова: гражданский процесс, приказное производство, упрощенное производство, Гражданский процессуальный кодекс РФ.

Процессуальное законодательство — сложный многоуровневый правовой институт, который охватывает целый комплекс правовых норм, регулирующих отношения участников судопроизводства по определенным категориям дел и разбирательств. Совершенствование процессуального права — это естественный правовой процесс, неотъемлемая часть которого находится в поиске и развитие способов и форм отправления правосудия.

Право развивается на протяжении нескольких тысячелетий в направлении всеобщего охвата всех основных сфер общественных отношений, в направлении формирования полноценного режима законности и достижения социальной справедливости посредством правовых инструментов. Одним из актуальных вопросов современного правосудия является применение различных процессуальных инструментов и мер по отправлению правосудия в текущих условиях развития правоприменения и функционирования всей судебной системы на территории Российской Федерации.

Проблематика системы правосудия на сегодняшний день известна — это чрезмерная загруженность судейского корпуса производством дел и недостаточная укомплектованность штата аппарата суда. Из этого вытекают очень серьезные процессуальные нарушения, которые можно встретить практически в каждом суде общей юрисдикции или в арбитражном суде — когда аппарат суда выполняет процессуальные действия, выходящие за пределы их полномочий, в том числе по составлению процессуальных документов, которыми должен заниматься судья самостоятельно. Проблема заключается именно в том, что физически обработать объем разбирательств не всегда представляется возможным, в связи с чем падает доверие к правосудию из-за снижения качества отправления правосудия в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.

Несмотря на то, что проблема известная, путей ее решения не так много. Одним из эффективных инструментов является применение такого вида гражданского процессуального производства, как упрощенное, приказное производство.

Судебный приказ — судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным Гражданским процессуальным кодексом России, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей [1].

Судебный приказ является чрезвычайно удобным, востребованным и популярным инструментом решения процессуальных задач отправления правосудия. На сегодняшний день, когда значительную долю споров составляют бесспорные денежные взыскания, приказное производство — эффективный инструмент для выполнения процессуальных задач.

При этом справедливо отметить, что востребованность приказного производства в правоприменении растет значительными темпами. «Эффективность этой процедуры также обосновывается многолетней судебной практикой: в 2018 году в приказном производстве было рассмотрено около 40–50% от всех дел, рассмотренных судами общей юрисдикции, и около 15% от всех дел, рассмотренных арбитражными судами», — отмечает государственный советник юстиции РФ 3 класса, преподаватель факультета повышения квалификации судей Российского государственного университета правосудия Алексей Солохин [2].

Представляется необходимым обратить особое внимание на то, что судебный приказ является исполнительным документом, что ускоряет возбуждение исполнительного производства для взыскания денежных сумм. Взаимодействие Федеральной службы судебных приставов с судами — это особая актуальная проблема в отечественном процессуальном и исполнительном праве. При этом решение проблематики за счет приказного производства — это существенный шаг в сторону упрощения правоприменения в реальности.

Из ближайших перспектив представляется важным упомянуть неизбежность появления электронного правосудия в его «цифровом» виде, когда процесс перестанет быть традиционным и перейдет в электронную плоскость. Арбитражные суды на данный момент поэтапно вводят в практическое при-

менение инструменты из института электронного правосудия, но общая юрисдикция на данный момент справедливо считается отстающей в данном вопросе. Представляется, что именно через применение данных технологий на примере приказного производства поможет определить перспективы и проблематику цифрового правосудия в ближайшем будущем.

Литература:

1. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 12.01.2021) // опубликован в «Российской газете» от 20 ноября 2002 г. N220
2. Судебный приказ — эффективна ли мера? [Электронный ресурс] // <https://academy.ru/sphere/post/sudebnyi-prikaz—effektivna-li-mera> (дата обращения 02.12.2020)

Таким образом, важно подчеркнуть, что судебный приказ является эффективным способом, инструментом решения актуальных проблем высокой нагрузки на правосудие в гражданском судопроизводстве. При этом на практике, как было отмечено в работе, данный инструмент используется эффективно и темпы его применения растут.

Право публичного лица на неприкосновенность частной жизни

Ярусова Анна Вячеславовна, студент магистратуры
Сибирский федеральный университет (г. Красноярск)

Статья 23 Конституции Российской Федерации провозглашает, что каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни. В Определении Конституционного суда Российской Федерации от 9 июня 2005 г. N248-О приводит определение того, что подразумевается под правом на неприкосновенность частной жизни: это возможность контролировать информацию о самом себе, не допускать разглашение сведений личного, интимного характера о жизни, которая гарантируется государством. Статья 152.2 Гражданского кодекса Российской Федерации также конкретизирует данное право, указывая, что если иное прямо не предусмотрено законом, не допускаются без согласия гражданина сбор, хранение, распространение и использование любой информации о его частной жизни, в частности сведений о его происхождении, о месте его пребывания или жительства, о личной и семейной жизни.

Однако, указанная выше статья, также приводит перечень случаев, которые не являются нарушением требования о неприкосновенности частной жизни. В частности, к таким случаям относятся сбор, хранение, распространение и использование информации о частной жизни гражданина в государственных, общественных или иных публичных интересах, а также в случаях, если информация о частной жизни гражданина ранее стала общедоступной либо была раскрыта самим гражданином или по его воле.

Видится, что определение термина «публичный интерес» имеет решающее значение для отрасли конституционного права, так как является фактором, ограничивающим базовое конституционное право человека и гражданина — право на неприкосновенность частной жизни.

Понятие «публичный интерес» в законодательстве не определено. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N25 «О применении судами некоторых положений

раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» также не раскрывает смысл данного термина, указывая лишь, что публичный интерес имеет место, если гражданин является публичной фигурой, а обнародование и использование изображения (а равно и другой информации о частной жизни, надо полагать) осуществляется в связи с политической или общественной дискуссией или интерес к данному лицу является общественно значимым.

Таким образом, предполагается, что для вмешательства в частную жизнь необходимо соблюдение двух условий:

- 1) лицо должно являться публичной фигурой;
- 2) политическая или общественная дискуссия вокруг лица или же общественно значимый интерес к лицу.

В указанном выше постановлении Пленума Верховного суда не раскрывается содержание термина «публичное лицо», однако приводится перечень лиц, которых можно считать публичными, в частности, если лицо занимает государственную или муниципальную должность, играет существенную роль в общественной жизни в сфере политики, экономики, искусства, спорта или иной области. Данный перечень, приведенные Верховным судом и определяющие публичность лица, совпадают с аналогичным перечнем, указанными в Резолюции 1165 (1998) Парламентской Ассамблеи Совета Европы о праве на неприкосновенность частной жизни. Таким образом, представляется, что указание на более точные критерии могло бы неоправданно сузить круг лиц, подпадающих под категорию публичного лица, тем самым ограничив другое конституционное право — право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию.

Однако статус публичной фигуры не умаляет, по распространному мнению, права на защиту частной жизни. В Обзоре практики по делам о неприкосновенности частной жизни публичных лиц в области политики, искусства, спорта (Бюлле-

тень Верховного Суда РФ № 12 от 26.12.2007 г.) Верховный Суд РФ указывает, что публичность граждан, исходя из равенства всех перед законом (ч. 1 ст. 19 Конституции РФ) не влияет на подход суда при решении вопросов о правах, обязанностях и ответственности, закрепленных в нормативных правовых актах Российской Федерации. Таким образом неправомерное вторжение в частную жизнь, в том числе и публичных лиц, является нарушением требований статьи 23 Конституции РФ, а попытки СМИ оправдать такое вторжение правом общества знать о публичных личностях всё, ни что иное как злоупотребление правом. [1, с. 1584]

Таким образом, наибольшее внимание следует уделить категории общественно значимого интереса к лицу, так как даже при условии, что лицо является публичной фигурой, распространение информации о его частной жизни не допускается при отсутствии политической или общественной дискуссии или же общественно значимого интереса.

Конституционный суд Российской Федерации в определении от 12.02.2019 № 274-О указал, что к общественному интересу следует относить не любой интерес, проявляемый аудиторией, а, например, потребность общества в обнаружении и раскрытии угрозы демократическому правовому государству и гражданскому обществу, общественной безопасности, окружающей среде. При этом важно различать сообщение фактов, способных оказать положительное влияние на обсуждение в обществе вопросов, касающихся, например, исполнения своих функций должностными лицами и общественными деятелями, и сообщение подробностей частной жизни лица, не занимающегося какой-либо публичной деятельностью.

Кроме того, в определении от 12.02.2019 № 275-О Конституционный суд отмечает, что публикации, направленные исключительно на удовлетворение любопытства определенного круга читателей относительно подробностей личной жизни лица, каким бы известным оно ни было, как правило, не могут считаться вкладом в дискуссию, представляющую общественный

интерес, затрагивающий благополучие граждан или противоречия по поводу важного социального вопроса.

Таким образом, суды на основе установленных и исследованных фактических обстоятельств конкретного дела находят баланс между конституционно защищаемыми ценностями: доступом граждан к информации, с одной стороны, и защитой прав граждан при распространении информации о них — с другой в каждом конкретном случае. Видится, что такой подход порождает значительное разночтение в правоприменительной практике, и было эффективнее использовать в законодательстве примерный перечень ситуаций, в которых присутствует общественно значимый интерес.

Один из таких примеров можно найти в законе Российской Федерации от 21.07.1993 N5485-1 «О государственной тайне». Так, статья 7 данного закона указывает, что не могут быть отнесены к государственной тайне и засекречены сведения о состоянии здоровья высших должностных лиц Российской Федерации. С одной стороны, такие сведения являются частью частной жизни высших должностных лиц, и более того, подпадают под особую защиту как врачебная тайна. Однако, с другой стороны, сведения о состоянии здоровья высших должностных лиц, безусловно, представляют публичный интерес, как ввиду публичности лица, так и ввиду значимости таких сведений для общественности. Высшие должностные лица относятся к категории публичных лиц, так как осуществляют государственное управление, а сведения о состоянии их здоровья представляют значимый интерес, поскольку от состояния их здоровья зависит, в том числе и эффективность исполнения должностных обязанностей, а также в случае невозможности дальнейшего исполнения обязанностей необходимо время для замены такого должностного лица.

Таким образом, можно сделать вывод, что в законодательстве необходимо больше таких примеров, которые позволяли бы четко разграничивать, что вмешательство в частную жизнь было осуществлено правомерно, при наличии публичного интереса.

Литература:

1. Вешкурцева, З. В. Проблемы защиты частной жизни при применении ст. 152.2 ГК РФ / З. В. Вешкурцева // Право и политика. — 2014. — № 10. — С. 1582–1589.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая, вторая, третья, четвертая. По состоянию на 25 января 2020 года. — Новосибирск: Норматика, 2020. — 623 с.
3. Гришаев, С. П. Право на неприкосновенность частной жизни [Электронный ресурс] / С. П. Гришаев // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
4. Дмитриев, Ю. А. Конституционный Суд в защите неприкосновенности частной жизни [Электронный ресурс] / Ю. А. Дмитриев // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
5. Конституция Российской Федерации. Гимн Российской Федерации. — Новосибирск: Норматика, 2014. — 32 с.
6. О государственной тайне [Электронный ресурс]: закон Российской Федерации от 21.07.1993 N5485-1 в ред. от 06.10.1997 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
7. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Захаркина Валерия Алексеевича и Захаркиной Ирины Николаевны на нарушение их конституционных прав пунктом «б» части третьей статьи 125 и частью третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: Определение Конституционного Суда РФ от 09.06.2005 N248-О // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
8. Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб Безрукова Сергея Витальевича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 152.2 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: Определение Конституционного

Суда РФ от 12.02.2019 N274-О // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

9. Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб Безруковой Анны Олеговны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 статьи 152.1 и пунктом 1 статьи 152.2 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: Определение Конституционного Суда РФ от 12.02.2019 N275-О // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
10. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N25 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

ИСТОРИЯ

Деятельность комсомольской организации города Пушкина на страницах местного периодического издания, газеты «Вперед», в середине 1960-х — начале 1980-х гг.

Немна Степан Андреевич, студент магистратуры
Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина

В статье рассматривается деятельность комсомольской организации города Пушкина, отраженная на страницах газеты «Вперед», местного периодического издания, деятельность которого началась в 1938 году. В статье раскрывается то, как на страницах газеты освещалась работа пушкинского Дома пионеров, мероприятия военно-патриотического направления, проводившиеся комсомольскими организациями района, участие пионеров и комсомольцев в культурно-массовой жизни города Пушкина и организация летнего отдыха учащихся района.

Ключевые слова: Пушкин, комсомол, газета «Вперед», молодежь, пионерская организация, пионервожатые, пионерская дружина, Дом пионеров, летний отдых, патриотическое воспитание, культурно-массовая работа.

Activities of the Komsomol organization of the city of Pushkin on the pages of a local periodical — the newspaper «Vperyod» — in the mid-1960s — early 1980s

Nemna Stepan Andreevich, student master's degree program
Leningrad State University named after AS Pushkin

The article discusses the activities of the Komsomol organization of the town of Pushkin, as reflected in the pages of the newspaper «Forward», a local periodical, which began operations in 1938. The article reveals how the newspaper covered the work of the Pushkin House of Pioneers, military-patriotic events carried out by the Komsomol organizations of the region, the participation of pioneers and Komsomol members in the cultural life of the city of Pushkin and the organization of summer holidays for students of the area.

Keywords: Pushkin, the Komsomol, the newspaper Vperyod, youth, a pioneer organization, pioneer leaders, a pioneer squad, the House of Pioneers, summer vacations, patriotic education, cultural work.

История газеты «Вперед» началась 5 марта 1938 года. За все время своего существования издание трижды меняло свое название. В течение 15 лет с момента выхода первого номера газета выходила под названием «Большевицкое слово». С 1953 года она выходила под названием «Вперед». Сейчас любимая газета жителей города Пушкина называется «Царско-сельская». С момента выхода первого номера и по сей день газета уделяет большое внимание жизни городской и районной молодежи. Этой теме посвящается серьезная часть публикаций. Все сколько-нибудь значимые дела районной комсомолки в исследуемый период газета «Вперед» также освещала на своих страницах.

Поскольку пушкинский Дом пионеров проводил большую и интересную работу с детьми, то местное периодическое издание посвящало его деятельности множество статей. Знаменательными событиями в исследуемый период можно считать

создание в 1963 году Клуба юных космонавтов, организацию в 1970 году районного финала военно-спортивной игры «Зарница», создание в том же году пионерского пресс-центра и появление через два года пионерской страницы в газете «Вперед», проведение в середине 1970-х конкурса бальных танцев «Пушкинский сувенир», становление в 1976 году ДПШ центром работы подростковых клубов, выступление хора мальчиков Дома пионеров на сцене Ленинградской Капеллы в 1984 году [6].

В 1965 году в Пушкине впервые были организованы соревнования моделей аэросаней, построенных конструкторами из Дома пионеров [26]. В том же году у Клуба юных космонавтов ДПШ произошло знаменательное событие: ребята получили поздравительную телеграмму от летчиков-космонавтов Егорова, Феоктистова и Комарова [37]. Тогда же членов Клуба юных космонавтов за активную работу наградили полетом над Ленинградом на авиалайнере Ту-104 [1]. Традиционными

в Доме пионеров стали и встречи с теми выпускниками школ города, которые за свой труд отмечались высокими правительственными наградами [8].

К концу 1960-х годов более полутора тысяч детей из 32 кружков Дома пионеров занимались массой интересных дел: мастерили птичьи домики к весеннему празднику, Дню птиц, проводили выставки работ технического творчества, давали концерты духового оркестра народных инструментов и пионерского хора [29]. Пионеры также разбивали цветники на территории Дома пионеров, подметали дорожки, подстригали кусты. По ухоженной территории проводились экскурсии, в том числе и для пионеров из социалистических стран и республик СССР, которым показывали дворец, знакомили с работой кружков и клубов, для которых давали концерты [38].

Работа Дома пионеров была настолько успешна, что Ленинградское телевидение посчитало возможным предоставить свое эфирное время для выступления юных артистов. В программе концерта было выступление пионерского хора, духового оркестра, оркестра баянистов и народных инструментов и танцевального коллектива [36]. Сотрудничество с редакцией газеты «Вперед» также стало возможным, благодаря активной работе юнкором ДППШ. Их корреспонденции обо всем, что происходит в пионерских отрядах и дружинах, с удовольствием читали жители Пушкина [21].

В начале 80-х в пушкинском Доме пионеров занимались более 2 тысяч детей. Для них работали 43 кружка, расходовалось более 7 тысяч рублей ежегодно на приобретение различного оборудования, а для проведения мероприятий отдельно выделялось 2 тысячи рублей. Ребятам бесплатно предоставлялись музыкальные инструменты, костюмы для концертов и спектаклей, которые стоили более 30 тысяч рублей. В кружках и лабораториях ДППШ стояли современные станки и приборы. Дети могли освоить искусство фотографии, получали навыки киносъемки, конструировали модели самолетов и кораблей. Те комсомольские и пионерские районные штабы, которые работали при Доме пионеров были настоящими школами воспитания гражданственности. Здесь изучались традиции и методы работы с молодежью [34].

Мероприятиям военно-патриотической направленности газета «Вперед» уделяла не меньшее внимание, в числе прочего и потому, что в Советском Союзе на протяжении всего периода его существования нравственному воспитанию молодежи придавалось очень большое значение.

Частыми были мероприятия, направленные на поддержание связи поколений. Эта работа проводилась в рамках военно-патриотического воспитания молодежи. В школах города проводились сборы, посвященные Советской Армии, к учащимся приглашались воины-ветераны, которые могли рассказать как о своем боевом пути, так и о славном боевом пути советских вооруженных сил. Ребята в свою очередь, рассказывали гостям о своей работе в этом направлении [25]. Пушкинских пионеров приглашали в гости на свои традиционные праздники воины пушкинских гарнизонов, где дети могли услышать рассказы об истории той или иной части, о подвигах, которые совершали в годы Великой Отечественной войны ее солдаты

и офицеры [21]. Значимыми в деле военно-патриотического воспитания были те походы, которые совершали пушкинские пионеры по тем местам, где герои-комсомольцы Великой Отечественной войны совершали подвиги [33].

Пушкинская пионерия отмечала торжественными мероприятиями значимые даты в истории вооруженных сил своей страны. Пионерскими дружинами проводились торжественные линейки, посвященные дням рождения тех комсомольцев-героев, чье имя они носили [11]. В канун таких праздников, как День Воздушного Флота СССР, организовывались встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, где пионеры слушали их рассказы [32]. День Победы отмечался пионерией города с особой торжественностью: в школах проходили встречи с героями войны и их родственниками, выпускались красочные стенгазеты [5]. Учащиеся тех школ, которым присваивалось имя какой-либо воинской части, в подробностях знали ее историю. В залах боевой славы собирались интересные экспонаты, уникальные снимки военных лет. Таким залам даже присваивался статус музея [17]. Собственно в День Победы, 9 мая, практически во всех школах района проводились встречи с участниками войны, торжественные собрания и экскурсии по местам [13].

День рождения Владимира Ильича Ленина в исследуемый период был большим праздником, в котором пионеры и комсомольцы Пушкина обязательно принимали участие. Они несли почетную вахту у памятника вождю в центральном сквере города, здесь же торжественно принимали в пионеры [2]. Например, к 110-й годовщине со дня рождения Ленина в школе-интернате 68 был проведен пионерский сбор, на котором дружина отчиталась о той работе, которая была проделана для достойной встречи юбилея. Кроме того, в честь этого события дан концерт силами ленинградских артистов [20].

Мероприятия, посвященные юбилею Октября, также были направлены на воспитание любви к Родине. Пушкинские пионеры и комсомольцы участвовали во Всесоюзном походе по местам революционной, боевой и трудовой славы, причем право участия было почетным и за него боролись лучшие представители пушкинской молодежи. Участники похода проводили слет в райкоме Комсомола, линейки у памятника Ленину, экскурсии по таким историческим местам Ленинграда, как Смольный, Аврора, Финляндский вокзал и др. На Марсовом поле юноши и девушки произносили клятвы верности Родине, а в конференц-зале музея В.И. Ленина встречались с А.Я. Чичковским, членом партии с 1912 года, который не только в 1917 году участвовал в штурме Зимнего, а и встречал Ленина на Финляндском вокзале [15].

Пионеры и комсомольцы района не только активно участвовали в его культурно-массовой жизни, но и были организаторами множества интересных мероприятий. Пушкинские комсомольцы и пионеры ходили в походы, проводили слеты и экскурсии, организовывали мероприятия, которые посвящались значимым событиям в истории как всей страны, так и родного города. Каждое начинание, которое выдвигалось партий и комсомолом подхватывалось пушкинскими комсомольцами. Поскольку большое внимание уделялось интернациональной дружбе, то в школьных пионерских дружинах создавались от-

ряды интернациональной дружбы такие как «Глобус», «Бухенвальдский набат», «Красная гвоздика» и др. [7].

По итогам районной краеведческой операции «Искра» пушкинским райкомом ВЛКСМ почетными грамотами за активное участие были награждены комсомольские организации целого ряда школ района, а комсомольцев 410 школы отдельно наградили за многолетнюю творческую поисковую работу. Благодарность ребятам выразила Н. А. Трофимова, главный хранитель краеведческой экспозиции [23]. Пионерские дружины Пушкина дружно включились в операцию «Чукотка», в рамках которой собирали металлолом и макулатуру, а вырученные деньги направляли на строительство Дома пионеров в этом отдаленном регионе страны. Красные следопыты участвовали в операции «Поиск». Пионерские отряды вели большую работу в своих микрорайонах, организовывали клубы при жилконторах, где выступали с концертами, проводили викторины и т.д. [19].

Поскольку каждая пушкинская школа имела шефов, какое-либо предприятие или военное училище района, то пионеры постоянно выступали перед ними с концертами, также знакомились с жизнью и бытом курсантов военных училищ, присутствовали на построениях в день принятия присяги и в честь выпуска молодых офицеров [9]. Интересно проходили такие мероприятия как поездка в Лисинский леспромхоз, где дети познакомились с процессом обработки древесины и изготовления мебели, в деревни области, где в сельских клубах пионеры давали концерты для тружеников полей, а с сельскими пионерами устанавливали дружеские отношения [30].

Создание клубов, где дети и молодежь объединялись по интересам, также было одной из распространенных форм работы пушкинских пионеров и комсомольцев. Например, при павловском Доме культуры работал клуб «Прометей» с целью расширения культурного кругозора молодежи [27]. Всячески поддерживалось увеличение молодежи музыкой. Молодежный джаз-клуб при павловском дворце-музее был открыт при непосредственном содействии пушкинского райкома комсомола. Из стихийных групп молодых музыкантов, игравших где придется, были организованы коллективы «Пришельцы», «Волшебники», «Призраки», «София». Проводились конкурсы гитаристов, где многие музыкальные номера были подготовлены на достаточно хорошем профессиональном уровне [18]. Те комсомольцы и пионеры, кто увлекался туризмом, могли получить необходимое для своих походов оборудование в молодежном туристском клубе при Пушкинском райкоме комсомола [28].

Организация летнего отдыха детей в Советском Союзе была государственным делом, поэтому в Пушкине данному вопросу уделялось самое серьезное внимание, а газета «Вперед» информировала своих читателей и продельваемой в этом направлении работе.

Начало летнего отдыха в Пушкине традиционно отмечалось торжественно, как праздник. 30 мая в городе проходили мероприятия под общим названием «Здравствуй, пионерское лето». Пионеры маршировали по городским улицам к Екатерининскому парку, где их ждали аттракционы, концерты на летних эстрадах и другие развлечения [10]. Результатам работы городских предприятий и организаций по подготовке к пионерскому

лету было то, что дети могли отдыхать в пионерских лагерях при школах, при совхозах Пушкинского, Гатчинского, Тосненского и других районов [16]. Также для детей города Пушкина были открыты двери стационарных пионерских лагерей Пушкинского района, Ленинградской области и других регионах страны, от Рижского взморья до черноморского побережья Крыма и Краснодарского края. При жилконторах также создавались сводные пионерские отряды [24].

В течение трех летних месяцев ребята посещали интересные места Карельского перешейка, Украины, совершали туристские походы к берегам Черного моря, совершали велопробеги по городам-героям, шли туристскими тропами ленинградской области, а поскольку Пушкинский район считался детской здравницей, то ежегодно в оздоровительно-лечебных пионерских лагерях при школах-интернатах Пушкина и Павловска отдыхало более полутора тысяч детей из всех районов Ленинграда [31].

Летом 1980 года в СССР проходили Олимпийские игры. Событие не обошло стороной пионерские лагеря. Там проводились большие спортивные праздники, конкурсы, эстафеты, соревнования по футболу и стрельбе, настольному теннису. Эта работа велась как в стационарных лагерях, так и в пришкольных городских, и в подростковых клубах при ЖЭКах [12].

Вопрос об организации отдыха детей в исполкоме районного Совета народных депутатов ежегодно начинали рассматривать не позже марта. На заседании исполкома райсовета утверждался план летней оздоровительной работы, назначались ответственные за ее организацию. Летние кампании проводились в соответствии с постановлениями ЦК КПСС, касающимися организации отдыха пионеров и школьников [4]. Районная лагерная комиссия, состав которой утверждался райсоветом работала в тесном сотрудничестве с отделами здравоохранения, народного образования, торговли, культуры и т.д. Внимание уделялось всему: трудовому и военно-патриотическому воспитанию, экскурсионно-туристической работе, развитию технического творчества детей, оздоровительной работе, полноценному сбалансированному питанию [14].

Итоги летней оздоровительной работы с детьми рассматривались, как правило, в сентябре на заседании Исполкома райсовета и на районном совещании актива работников народного образования [3]. Итоги так называемой пятой трудовой четверти подводили и сами пионеры и комсомольцы. Объединенные трудовые отряды, которые работали в совхозах Ленинградской области и на благоустройстве скверов и бульваров Пушкина и Павловска подсчитывали, сколько заработали денег. В сентябре проходил традиционный слет трудовых отрядов старшеклассников, где объявлялись победители трудового лета [35].

Таким образом, пушкинская районная периодическое издание, газета «Вперед», дает достаточно полное представление о деятельности комсомольской организации города Пушкина. Публикации, посвященные работе Дома пионеров, военно-патриотическому воспитанию, культурно-массовой работе и организации летнего отдыха занимают большое место на страницах газеты. Информационным поводом становились все важные события в жизни городской пионерии и комсомольской организации города Пушкина.

Литература:

1. В гостях у юных космонавтов // Вперед. 1965. 4 мая. С. 4.
2. В ленинские дни // Вперед. 1965. 29 апреля. С. 2.
3. Воспитывать надежную смену // Вперед. 1965. 31 августа. С. 2.
4. Впереди школьное лето // Вперед. 1977. 10 марта. С. 2.
5. Встреча с матерью героя // Вперед. 1975. 7 мая. С. 2.
6. ГБУДО Дворец творчества Пушкинского района Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] // URL: <http://www.pushkindt.spb.ru/index.php/dvoretz-segodnya/o-dvortse> — (дата обращения: 11.01.2021).
7. День, ставший праздником // Вперед. 1969. 10 апреля. С. 2.
8. Дружба поколений // Вперед. 1965. 15 мая. С. 3.
9. Дружим с пионерами // Вперед. 1967. 25 апреля. С. 3.
10. Завтра праздник пионерии // Вперед. 1965. 29 мая. С. 1.
11. Идет Ленинская вахта // Вперед. 1965. 18 октября. С. 4.
12. И отдых, и труд // Вперед. 1980. 27 мая. С. 1.
13. К 20-летию великой Победы // Вперед. 1965. 17 апреля. С. 1.
14. Контуры пионерского лета // Вперед. 1975. 18 февраля. С. 3.
15. Маршрутом революции // Вперед. 1967. 23 ноября. С. 3.
16. Наша главная забота // Вперед. 1965. 20 мая. С. 2.
17. Наш отдельный, 175-й // Вперед. 1980. 9 мая. С. 2.
18. Открываем музыкальный клуб // Вперед. 1967. 19 августа. С. 3.
19. 38 отрядов-победителей // Вперед. 1969. 3 июня. С. 2.
20. Пионерия — к юбилею Ильича // Вперед. 12 апреля. С. 2.
21. Праздник боевых замен // Вперед. 1965. 6 мая. С. 1.
22. Пресс-центр «Юнкор» // Вперед. 1975. 11 октября. С. 3.
23. Рапортуют «Искровцы» // Вперед. 1980. 26 апреля. С. 3.
24. Скоро лето // Вперед. 1965. 20 мая. С. 2.
25. Слово о наших воинах (Пионерский сбор в школе) // Вперед. 1965. 9 марта. С. 4.
26. Соревнования моделей аэросаней // Вперед. 1965. 23 января. С. 3.
27. Там, где человек живет // Вперед. 1967. 14 января. С. 4.
28. Туристский клуб // Вперед. 1967. 7 октября. С. 2.
29. Увлеченность // Вперед. 1969. 15 мая. С. 2.
30. Утро начиналось с рассвета // Вперед. 1967. 29 апреля. С. 3.
31. Учителя-энтузиасты // Вперед. 1967. 15 августа. С. 2.
32. Человек небо // Вперед. 1969. 16 августа. С. 3.
33. Чтят память о героях // Вперед. 1965. 17 июня. С. 3.
34. «Это целая ребячья республика» // Вперед. 1980. 17 мая. С. 3.
35. Юбилейная вахта школьников // Вперед. 1977. 23 августа. С. 3.
36. Юные хозяева дворца // Вперед. 1969. 2 декабря. С. 3.
37. Юным друзьям // Вперед. 1965. 1 января. С. 1.
38. Ярче сияй, пионерский костер // Вперед. 1969. 3 июля. С. 3.

ПОЛИТОЛОГИЯ

Особенности геополитического положения Японии как одного из главных акторов в АТР

Иванов Алексей Сергеевич, студент
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

В статье дается краткий анализ геополитического положения Японии как самостоятельного актора на мировой арене. Выделены особые сильные и слабые стороны государства.

Ключевые слова: Япония, международные отношения, АТР, геополитика.

®Special aspects of geopolitical state of Japan as one of the main actors on Asia-Pacific region

This article is a brief analysis of Japan's current geopolitical state. Attention paid to the most weak and powerful sides of the country.

Key words: Japan, international relations, Asia-Pacific region, geopolitics.

В XXI веке, с окончанием биполярной системы миропорядка, центр сосредоточения мировой экономической мощи переместился с США и Европы в Азию, а конкретно в АТР. В наши дни этот регион собрал в себе все те страны, которые привлекают наибольшее внимание на международной арене. КНР со своими нескромными амбициями, Россия, усилившая в последнее время внимание к Азии, КНДР со своими провокациями с ядерным оружием. И невозможно не упомянуть США, страну, у которой в каждой части земного шара найдутся свои интересы.

Список активных стран в АТР большинству людей покажется завершенным. Однако не стоит забывать об одном небольшом, но гордом и амбициозном островном государстве на самом Востоке Азии. Страна Восходящего Солнца — Япония, чуть более полвека назад смогла покорить всю Азию, а сегодня, её не каждый воспринимают как конкурента. Многие аргументируют это зависимостью Японии от США, в союзе с которой она состоит, и по чьей «указке» действует во многих вопросах безопасности. Однако сбрасывать эту страну со счетов, или не воспринимать всерьез, это большая ошибка.

В данной статье продемонстрирован краткий анализ современного геостратегического положения Японии, как самостоятельного суверенного государства. Внимание уделялось в основном факторам, не зависящим от других государств. Сначала будут представлены основные недостатки, затем сильные стороны.

Первый, и самый очевидный фактор на рассмотрении — территория. Япония протянулась на северо-востоке АТР и, вместе со всеми официально принадлежащими ей островами, зани-

мает территорию 378 000 км² [2]. Площадь Японии, конечно, значительно уступает России и Китаю, но уже больше Объединенной Кореи. Размер, форма границ и территории государства определены Японским архипелагом, что также оказывает влияние на жизнедеятельность в пределах страны. Геометрические принципы Коксетера гласят, что изрезанный периметр территории, ввиду особенностей геометрии береговых линий, резко негативно влияет на доступность окраин из центра, увеличивая расстояние максимального перемещения внутри территории [1]. Все это приводит к большим затратам ресурсов для создания эффективной системы коммуникации внутри территории. Особенная география государства также сказывается на её климате. Протяженность с севера на юг приводит к значительным перепадам температур в различных регионах. Это сказывается на размещении населения на территории страны. Стоит также упомянуть о постоянных тайфунах, которые способны нанести ущерб экономике. Тем не менее, в сравнении с российским Дальним Востоком или Северо-Востоком Китая, японский климат более благоприятен для проживания людей. На территории Японии также преобладают возвышенности и горы (около 75% всего пространства), а некоторые территории и вовсе находятся в районах сейсмической активности. Землетрясения и цунами также можно отнести к негативным факторам положения Японии. Как следствие из-за гористого климата, большинство рек Японии — горные. Они непригодны для судоходства, а их узкие русла не позволяют реализовать проекты по строительству ГЭС. Также, небольшой размер территории становится фактором недостатка почвы для ведения хозяйства, и отсутствия залежей ископаемых ресурсов. [5]

Из недостатков Японии можно также выделить её «соседей». Япония вынуждена существовать в одном регионе с крупными игроками мировой арены в лице России и Китая, чьи амбиции могут затронуть безопасность Страны Восходящего Солнца. К тому же, между Японией и некоторыми её соседями уже несколько лет существуют конфликты, как территориальные, так и основанные на «совместной истории».

Следующий немаловажный фактор геополитического положения Японии — население. Японцы известны как «нация долгожителей», и не просто так. Из 125 938 348 человек, почти 30 миллионов — люди старше 65 лет [3]. Этот фактор сигнализирует о постепенном «старении нации», и сокращении в будущем трудоспособного населения. Однако, стоит отметить, что несмотря на такой недостаток населения как «старение», граждане Японии могут похвастаться отличительными сильными сторонами. Японцы — нация образованная (99% населения грамотны) и единая, как этнически, так и идеологически. Индекс развития человеческого потенциала в Японии занимает 11 место в общемировом рейтинге, а средний доход на человека составляет более 31 000\$, и даёт Японии 4 место в мире по этому показателю.

Из сильных сторон Японии прежде всего стоит отметить экономику. Японская экономика уже почти 10 лет остается третьей экономикой мира, уступая лишь таким сверхдержавам как Китай и США. Основа японской экономики — экспорт товаров. Главными торговыми партнерами Японии являются США, Китай и Южная Корея. На них суммарно приходится около 45% всего экспорта страны. Несмотря на запрет иметь полноценные вооруженные силы, Японии разрешено тратить на Силы Самообороны не более 1% ВВП страны. Однако учитывая уровень экономического развития страны, 1% ВВП хватает, чтобы превзойти по обороноспособности любую страну-участницу НАТО, кроме США. [4]

Перечисленные выше факторы лишь малая часть того, что нужно знать о месте Японии в АТР. У страны есть проблемы, но она и не лишена преимуществ, а следовательно и потенциала. В будущем, если Япония сможет преувеличить свои сильные стороны и решить некоторые внутренние проблемы, она будет способна составить достойную конкуренцию прежним лидерам региона и вполне сможет претендовать на статус гегемона.

Литература:

1. Coxeter H. S. M. Introduction to geometry. New York, 1961. 132 p.
2. Ministry of International affairs of Japan. Japanese territory information [Electronic resource]. — URL: https://www.mofa.go.jp/territory/page1we_000006.html
3. Statistics Bureau of Japan. Population estimates by age and sex [Electronic resource]. — URL: <http://www.stat.go.jp/english/data/jinsui/tsuki/index.html>
4. Волынчук А. Б., Волынчук Я. А. Оценка геополитического статуса Японии: от теории к практике // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2018. Т. 10. № 3. С. 84–102.
5. Меркушева О. А., Алексеева Н. Н. и др. ЯПОНИЯ // Большая российская энциклопедия. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://bigenc.ru/geography/text/4919294>

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ

Организация физической подготовки в условиях пандемии с обучающимися общеобразовательных организаций МО РФ

Гливяс Михаил Юрьевич, капитан, старший преподаватель;
Гливяс Галина Васильевна, капитан, старший преподаватель
Ставропольское президентское кадетское училище

Поляков Виталий Викторович, старший преподаватель;
Мозговой Никита Викторович, старший преподаватель;
Миронова Мария Геннадьевна, преподаватель
Краснодарское президентское кадетское училище

В статье рассматривается организация и порядок проведения всех форм физической подготовки в условиях, связанных с пандемией (ограничения, самоизоляция, дистанционное обучение). Также говорится о необходимых методических рекомендациях, которые нужно выполнять вовремя пандемия для сохранности жизни и здоровья воспитанников и нераспространения инфекционных заболеваний. Приводятся примерные комплексы упражнений (тренировок), которые можно выполнять в условия дистанционного обучения, необходимых для поддержания хорошей физической формы.

Ключевые слова: пандемия, физическая культура, физическая подготовка, самоизоляция, дистанционное обучение.

ВВЕДЕНИЕ

Настоящая рекомендация подготовлена для общеобразовательных организаций МО РФ, реализующих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам — основного общего и среднего общего образования.

Основная деятельность общеобразовательных организаций МО РФ с дополнительными образовательными программами, направлены на проведение военной подготовки несовершеннолетних граждан, находящиеся в ведении МО РФ.

Училища являются средними специализированными учебными заведениями с военно-профессиональной направленностью обучения и воспитания, призванными готовить воспитанников к поступлению в вузы Вооруженных Сил РФ и к последующей военной службе в офицерском звании.

В настоящее время пандемия COVID-19 очень изменила жизнь людей всего мира.

В условиях самоизоляции и перехода на дистанционных формы обучения одной из основных задач в преподавании предмета «Физическая культура» становится освоение знаний о физической культуре и спорта, физической подготовке, их истории и современном развитии, роли формирования здорового образа жизни.

При организации и проведении урока «физическая культура» в условиях дистанционного обучения, необходимо максимально использовать урок физической культуры с образовательно-познавательной направленностью.

В связи с пандемией организацию и проведение учебных занятия, спортивных мероприятий в ОО МО РФ, стало непросто задачей. ОО МО РФ стали переводить на дистанционное обучение, дабы не допустить распространение коронавируса. Как выйти из этой ситуации, позаботиться о собственном здоровье и здоровье воспитанников, ОО МО РФ, в период самоизоляции и дистанционного обучения, изложено ниже данной рекомендаций.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

В условиях эпидемии многие ОО МО РФ перевели на дистанционное обучение, поэтому занятия по «Физической культуре» требует определенного подхода.

Теория и практика физической культуры определяет ряд принципов для занятий на дистанционном обучении, позволяющих поддерживать на высоком уровне физическое состояние обучающийся ОО МО РФ:

- психологическое состояние (эмоциональное);
- индивидуализация — подбор упражнений с учетом возрастных особенностей (воспитанники 5–7 кл, 8–9 кл, 10–11 кл.)
- систематичность — оздоровительный эффект ощущается при регулярных занятиях.
- закаливание (солнце, воздух, вода).

Психологическое состояние (эмоциональное).

В условия пандемии воспитанники ОО МО РФ, вынуждены были остаться в замкнутом пространстве на территории

училищ, без увольнений, без общения с родителями (опекунами), что отрицательно сказывается на эмоциональном состоянии воспитанников.

Основной задачей эмоционально разгрузки, является использование физических упражнения, которые способствуют выплеску эмоций, выработке «гормонов счастья» — дофамин, эндорфин, серотонин и окситоцин.

Индивидуализация. Прежде, чем начать организовывать и проводить тренировочный процесс в условиях пандемии, необходимо не забывать закономерности возрастного развития, способностей и возможностей на каждом курсе (возрастном этапе).

Систематичность. Для поддержания высокого уровня физической и психологической подготовки, необходимо регулярно выполнять физические упражнения. Количество учебных часов (уроки «Физическая культура») 3 часа в неделю для всех курсов (5–11 класс). Соблюдая все меры недопущения распространяя коронавирусной инфекция COVID-19 (не пересечение курсов, одновременного проведения урока разных классов).

При отсутствии возможности проведения учебных занятий по ФК, рекомендуется увеличение часов спортивной работы на курсах, под руководством воспитателей и классных руководителей, с соблюдением всех гигиенических мероприятий.

Закаливание способствует укреплению нервной системы, улучшению работы внутренних органов, активизации обмена веществ, уменьшению восприимчивости к действию болезнетворных факторов. Закаливающие воздушные процедуры: проветривание спальных комнат, учебных кабинетов. Температура воздуха в комнатах должна быть от 20 до 22 градусов. Солнечные ванны также являются закаливающей процедурой. Инфракрасные лучи солнечного спектра оказывают на организм тепловое воздействие, что способствует улучшения кровотока. Ультрафиолетовые лучи способствуют выработке витамина «Д» и повышает обменные процессы. Следовательно, занятия по физической культуре, рекомендуется проводить на свежем воздухе.

При организации и проведение УФЗ рекомендовано соблюдать следующие меры. УФЗ проводить на свежем воздухе (если позволяют погодные условия). При организации УФЗ в подразделении, интервал и дистанция между воспитанниками должен составлять не менее 1,5метра. Помещение перед и после зарядки должно проветриваться. Не рекомендуются массовые скопления количества воспитанников, а также пересечение курсов.

При организации учебных занятий (при условии, если они продолжаются согласно расписанию занятий), необходимо учитывать следующие рекомендации:

- занятия организовывать и проводить на открытых площадках;
- исключить объединение воспитанников на одной спортивной площадке из разных курсов;
- на время урока обеспечить каждого воспитанника спортивным инвентарем (мяч, штанга, гиря, скакалки и т.д), после каждого урока выданный инвентарь подлежит обработке дезинфицирующими средствами;

- спортивные снаряды (брусья, перекладины и т.д) обрабатывать, после выполнения упражнения каждым воспитанником;

- при проведение занятий в зале, рекомендуются после каждого урока проводить, в отсутствие воспитанников, сквозное проветривание помещений (залах);

- минимизация пребывания воспитанников в раздевалках перед уроком и после его окончания, рекомендуется использовать несколько раздевалок для уменьшения рисков пересечения воспитанников разных курсов и классов;

- проведение обработки воздуха замкнутых помещений бактерицидными ультрафиолетовыми рециркуляторами закрытого типа, разрешенными для применения в присутствии людей;

- перед входом в спортивные объекты (залы, раздевалки) организовать места для обработки рук кожными антисептиками.

При переводе воспитанников на дистанционное обучение, необходимо разработать план индивидуального задания на этот период обучения, с последующим контролем его выполнения через воспитателей и классных руководителей курса. По прибытию воспитанников с дистанционного обучению проверить выполнение индивидуального задания, преподавателями ОД (ФК). Примерный план индивидуального задания по ФК (приложение № 2).

В условиях пандемии не рекомендовано проведение спортивных мероприятий в спортивных залах.

При организации и проведения спортивной работы на курсах закрепить за подразделениями индивидуальный спортивный инвентаря для тренировок. Так же не допускается пересечение курсов при проведении спортивной работы. Проводить спортивную работу рекомендовано на свежем воздухе (открытых спортивных объектов) училища, с минимальным пребыванием воспитанников в спортивных залах.

Также имеется возможность уделять больше внимание теоретической подготовленности воспитанников. Необходимо воспитывать у обучающегося качества самостоятельного добывания информации и находить ей правильное практическое применение. Как нельзя лучше это предполагает работа с учебником. Важно, чтобы воспитанник должен иметь не только практические двигательные навыки, но и теоретическую основу знаний о своем теле, об изменениях в организме, связанных с физическими нагрузками. Материал, который дает преподаватель, должен раскрывается в соответствии с дидактическими правилами: от известного к неизвестному, от простого к сложному. Задания должны содержать материал, который поможет воспитаннику повторить и закрепить полученные знания.

Преподаватель должен давать материал, касающийся укрепления здоровья обучающегося, их физической и технической подготовки. Материалы учебников направлены на обеспечение самостоятельной работы воспитанника организации занятий физическими упражнениями в оздоровительных целях.

Задания должны расширять и углублять знания, обучающихся о физической культуре и спорте, о методах выполнения

физкультурных мероприятий в режиме учебного дня, а также повседневной деятельности.

Для облегчения контроля усвоения знаний необходимо использовать вопросы и задания к главам, содержащим теоретический материал.

Преподаватель задает вопросы по пройденному материалу, заранее подготовив их, выбрав из тех, что представлены в учебнике по данной теме или из ранее пройденного материала, что позволяет преподавателю быстро и точно выявить уровень усвоения материала воспитанником и дать ему необходимые рекомендации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Соблюдение данных рекомендаций позволит воспитанникам ОО МО РФ эффективнее осуществлять свою спортивную повседневную деятельность, успешно взаимодействовать с другими людьми, строить правильные и здоровые взаимоотношения в коллективе, несмотря на возникшие трудности в условиях пандемии.

Методическая рекомендация полезна для преподавателей, воспитателей, родителей и обучаемых ОО МО РФ, не только для изучения психолого-педагогических и правовых аспектов физической культуры и спорта в соответствии образовательной программы, но и для понимания жизненных трудностей и возможных путей их преодоления в условиях пандемии, самоизоляции и дистанционного обучения.

Литература:

1. С. А. Трапезников, В. Л. Пашута и др. Психолого-педагогические и правовые аспекты профессиональной деятельности преподавателей физической культуры довузовских учебных заведений МО РФ: учебное пособие. — СПб.: МО РФ, ВИФК, 2018.
2. Пашута В. Л., Лопатин С. В., Поярков А. А. и др. Актуальные проблемы психологии и педагогики физической подготовки и спорта: Учебное пособие. — СПб.: МО РФ, ВИФК, 2009. — 211 с.
3. Чупаха И. В., Пужаева Е. З., Соколова И. Ю. Здоровьесберегающие технологии в образовательно-воспитательном процессе. М., 2002.
4. Частные методики адаптивной физической культуры: Учебное пособие
5. / Под ред. Л. В. Шапковой. — М.: Советский спорт, 2004. — 464 с.
6. <https://nsportal.ru/shkola/fizkultura-i-sport/library/2016/04/16/rabota-suchebnikami-po-fizicheskoy-kulture>
7. <https://infourok.ru/ispolzovanie-uchebnika-na-uroke-fizicheskoy-kulturi2967701.html>
8. https://kopilkaurokov.ru/fizkultura/prochee/edinye_trebovaniia_po_iskpolzovaniiu_umk_po_fizicheskoi_kulture_2019_2020goda
9. <https://rosuchebnik.ru/material/formirovanie-znaniy-po-osnovam-fizicheskoykultury-s-iskpolzovaniem-uch>

Примерный план индивидуального задания

1. Совершенствование выносливости:

Равномерный длительный бег (кросс) — 3 раза в неделю (по 3 км.)

Если нет возможности бегать (погода не позволяет), бег меняем на зашагивание на стул или бег (вверх, вниз) по подъездной лестнице в течение 20 минут.

После кросса/ перед ОФП, ОБЯЗАТЕЛЬНО в течение 7–10 минут суставная разминка, растяжка.

2. Совершенствование силы:

ОФП — 3 раза в неделю:

— сгибание и разгибание рук в упоре лежа:15–20р

— гиперэкстензия (лодочка): 20р

— «пистолетик»: 7–10р/на каждую ногу (можно заменить приседанием:15–20р.)

— сгибание и разгибание рук в упоре лежа сзади (отжимание в сзади от скамьи (стула)):10–12р

упоре сзади от скамьи (стула)):10–12р

— подтягивание (если есть возможность):6–10р

— наклоны туловища из положения лежа на спине (прес-с):15–20р.

— поднимание прямых ног вверх из положения лежа на спине:10–15р.

— пружинка (упор присев, упор лежа, прыжок вверх, руки вверх)

Отдых между сериями 2–3 минуты.

Виды и стили плавания, спасательные меры в процессе плавания

Камилова Мухиба Азимовна, преподаватель

Худжандский государственный университет имени академика Бободжана Гафурова (Таджикистан)

В статье приводится информация о различных способах, видах и стилях плавания, а также о спасательных мерах в экстренных случаях при плавании, что является немаловажным фактором для жизни каждого человека.

Ключевые слова: виды, способы плавания, стили плавания, защитные меры, спасательные меры, пострадавший, первая помощь утопающему, быстрота движений.

The types and the styles of swimming, lifesaving measures while swimming

The article deals with information about different methods, kinds, and styles of swimming. It is also noted about lifesaving measures in emergency cases while swimming, which considered important factors in the life of every people.

Key words: *swimming styles, styles of swimming, protective precautions, lifesaving, injured, first aid, safety.*

Плавание — уникальный вид спорта, посредством которого организм человека становится сильным и крепким. Его уникальность заключается и в том, что данный вид спорта доступен для всех возрастных категорий. Маленькие дети, научившись плаванию, могут физически окрепнуть, что является немаловажным фактором для их дальнейшей жизнедеятельности. Взрослые же люди, занимаясь плаванием, могут восстановить здоровье, активизировать функциональное состояние вегетативных систем организма и других органов, оно также способствует улучшению сна, поднятию настроения и хорошему самочувствию. Оздоровительное влияние плавания стало массовым достоянием. Плавание является одним из совершенных видов физических упражнений.

Функциональная спортивная деятельность в процессе плавания обладает физиологической специфичностью, отличающей ее от физической деятельности в обычных условиях на суше. Ее специфичность связана механическими факторами, обусловленными с движениями в плотной водной среде, где температура всегда ниже температуры человеческого тела на 10–12°C, горизонтальным положением тела и большой теплоемкостью воды, что значительно влияет на работоспособность организма.

Особенности водной среды оказывают влияние на деятельность всех органов и систем организма. При плавании тело находится в горизонтальном положении, и такое состояние значительно влияет на деятельность сердца и органов дыхания. Пловец способен выполнять длительную работу большого объема в воде, которую он не может выполнить на суше.

Плавание включает в себе максимальный уровень мышечной нагрузки, так как в работу привлекается большая часть мускулатуры. При плавании тренируются различные группы мышц. Плавание формирует мышечный корсет, закрепляющий позвоночный столб в естественном положении. При всех способах плавания отсутствует сдавливающая нагрузка, это является причиной высокой подвижности суставов, в том числе, суставов позвоночника.

Существуют различные виды техники плавания на поверхности воды: спортивный, лечебный, оздоровительный, прикладной, игровой и фигурный. Исходя из особенностей механизма условий, в которых формируются движения пловца, плавание можно перечислить к технически сложным видам спорта.

Плавание спортивными способами определяется обтекаемым положением тела, результативным и экономичным выполнением рабочих движений и их координацией. Соблюдая данные условия, пловец может преодолеть с высокой скоростью разные дистанции, причем со существенно меньшими энерготратами.

Скорость — это интегральное определение техники плавания и характеризуется пропорциональностью темпа движений и «шага» пловца.

Темп плавания — это количество гребков, которые выполняются пловцом за единицу времени.

«Шаг» пловца — это также величина в процессе плавания. Расстояние, которое пловец преодолевает за один цикл движений. «Шаг» обусловлен индивидуальной специфичностью пловца: длиной его рук и ног, функциональным состоянием, техникой плавания, а также дистанцией.

Чем выше темп и шаг, тем выше скорость плавания. Темп и шаг пловца — объекты подготовительного действия, и они могут быть применены в качестве управляемых величин в ходе совершенствования техники плавания.

Другой параметр, определяющий технику плавания — это внутрицикловая скорость. Ее модификация происходит по-разному, и у каждого пловца она имеет различные показатели.

Анализ техники профессиональных пловцов утверждает, что она характеризуется следующими критериями:

- результативностью гребковых движений;
- гидродинамической специфичностью фигуры пловца;
- устойчивостью организма пловца к гипоксии.

Оздоровительный вид плавания является массовым физкультурно-оздоровительным способом работы с группой людей. Занятие плаванием, которое проводится регулярно, помогает укреплению мышечного аппарата, активности связочно-суставного аппарата, благотворно влияет на нервную систему, активизирует обмен веществ, улучшает работу сердечно-сосудистой системы и органов дыхания и является хорошим способом для закаливания организма.

Лечебный вид плавания — способ лечебной физической культуры, ее специфичность — одновременное воздействие воды и активных движений в воде. Определенная, установленная нормам мышечная работа в воде является немаловажным фактором для лечебных целей.

Прикладной вид плавания — способность индивида находиться в воде и произвести там жизненно важные мероприятия. Данный вид плавания является частью профессиональной деятельности персоналов спасательных структур. Прикладное плавание разделяется на следующее: преодоление водных преград, прыжки в воду, спасение утопающих людей.

Игровой вид плавания — это подвижные игры в водной среде. Например, водное поло, которое признано олимпийским видом спорта.

Фигурный — художественно-синхронный вид плавания. Данный вид плавания включает в себе комплекс движений, в который входят элементы хореографии, акробатики и гимнастики. Это один из самых уникальных и зрелищных видов водного спорта, включающий одиночные и парные соревнования. Начиная с 1996 года, команды для соревнований состоят из 8 спортсменок. Этот вид водного спорта также признан олимпийским видом.

В современном спортивном плавании общепризнано в основном наличие четырех стилей плавания: кроль на груди, кроль на спине, брасс и баттерфляй.

Кроль на груди — скоростной и экономичный способ плавания. Кроль на груди широко распространен при дальних заплывах и на марафонских дистанциях. Данный стиль обладает и прикладным значением: благодаря ему можно преодолевать длинные расстояния и подплыть к утопающему. Детали техники кроля на груди применяются для транспортировки утопающего, а также для перемещения грузов.

Современная техника кроля определяется горизонтальным положением тела, попеременными движениями ног, попеременными движениями рук, проносом рук в подготовительном для гребка движении над поверхностью. В стиле кроль на груди тело в воде занимает относительно высокое, вытянутое и хорошо обтекаемое горизонтальное положение. Голова держится на продольной оси тела строго, лицо опущено в воду, а взгляд направлен вперед-вниз. Движения рук при плавании кролем носят разнонаправленный характер. Отсюда, когда одна рука совершает гребок, вторая находится в фазе возвратного движения.

Движения ногами при плавании кролем попеременные. Направления движений: снизу вверх и сверху вниз. Снизу вверх — подготовительное движение, а сверху вниз — рабочее движение. Рабочее движение, направленное вниз, за счет сокращения подвздошно-поясничной мышцы и прямой мышцы бедра начинается от бедра. Подготовительное движение, направленное вверх, за счет сокращения ягодичных мышц — средней и большой мышцы, также начинается от бедра. Затем, очень быстро в это движение включается задняя группа мышц бедра. Эти группы мышц разгибают ногу в тазобедренном суставе. На протяжении обеих фаз происходит подошвенное сгибание. Данный процесс обнаруживается и за счет сокращения икроножной и камбаловидной мышц, и за счет сопротивления воды при движении ног вниз.

Кроль на спине как стиль плавания был впервые включен в программу Олимпийских игр в 1904 г. В целях прикладного вида плавания кроль на спине используется для буксировки людей и предметов. При таких условиях пловец движется ногами.

Техника движений стиля кроль на спине имеет много общего со стилем кроль на груди. Здесь также пловец в воде занимает положение, близкое к горизонтальному положению. Движения руками выполняются попеременно. В нем выделяется фаза гребка, которая состоит из входа руки в воду, захвата и непосредственно гребкового движения, а также фаза возврата. Из за вращения руки в плечевом суставе, кисть руки входит в воду до мизинца. Рука выпрямлена в локтевом суставе, а тело вытянуто в одну линию. Различие кроля на спине от баттерфляя и кроля на груди в том, что в фазе захвата главную роль играет широчайшая мышца спины. На протяжении фазы гребка широчайшая мышца спины и большая грудная мышца остаются главной движущей силой. Движения ногами попеременные, в направлениях сверху вниз и снизу вверх. Сверху вниз — подготовительное, снизу вверх — рабочее движение.

Положение головы во время плавания стилем кроля на спине достаточно стабильное. Шея находится в прямом положении. Мышцы шеи расслаблены. Взор пловца устремлен вверх

и немного назад. Ось головы пловца является продолжением оси туловища. Лицо пловца находится над водой.

Стиль плавания баттерфляй (от англ. Butterfly — «бабочка») — плавание на животе. При данном стиле плавания руки осуществляют синхронные движения. Руки пловца в момент входа в воду вытянуты вперед. Большая грудная мышца и широчайшая мышца спины в фазе гребка составляют главную движущую силу. В стиле баттерфляй тело не поворачивается вокруг продольной оси, а осуществляет волнообразные движения. Следственно, верхняя половина туловища поднимается, чтобы облегчить пронос рук над водой.

Ноги движутся синхронно. Рабочее движение, которое направлено вниз, начинается с сокращения подвздошно-поясничной мышцы и прямой мышцы бедра, сгибающих ногу в тазобедренном суставе. Ноги осуществляют одновременно волнообразные движения. Стиль плавания баттерфляй является наиболее энергозатратным стилем в плавании.

Брасс — один из древнейших стилей плавания. Здесь движения ногами одновременны и симметричны, также подразделяются на фазы: подготовительные и рабочие. Ноги вытянуты вдоль продольной оси тела и соединены. Наиболее значительный элемент техники подготовительного движения — разведение коленей в стороны. Существенным моментом техники плавания стилем брасс является отсутствие паузы между подготовительным и рабочими движениями. Движения руки подразделяются на гребковые и возвратные. Гребки начинаются, когда обе руки вытянуты перед головой. Рабочая фаза движений ногами — отталкивание наружу-назад — начинается перед вышеупомянутой фазой.

Занятие способами плавания, какими бы они не являлись, всегда одаривают наш организм положительными эмоциями. Следственно, повышается иммунитет организма к различным заболеваниям, возрастает позитивное влияние на состояние ЦНС и укрепляется весь организм. Наряду с многочисленными позитивными аспектами плавание также имеет противопоказания. Защитные способы в процессе плавания являются жизненно-важным фактором.

Каждый пловец должен обладать умением оказание помощи тонущему человеку. Услышав сигнал о помощи, нужно быстро спешить на помощь. Существует вероятность, что тонущий человек попытается схватить спасателя за руки, ноги, голову... Необходимо знать элементарные способы освобождения от захватов. Правила следующие: активное действие незахваченной конечностью; если ни один из приемов не окажется успешным, то следует с утопающим уйти под воду: тогда утопающий сам «отцепится».

Для освобождения от захвата спасатель ладонью одной руки упирается в подбородок, и отталкивает голову назад, одновременно другая рука придерживает тело тонущего за поясницу. В случае захвата за руки необходимо выполнить резкое движение в стороны, надавливая на большие пальцы рук тонущего. Если пострадавший обнаруживается на дне, то его берут под руки, за руки или за волосы, отталкиваются от дна и вместе с ним поднимаются на поверхность.

Безусловно, предусмотреть все потенциальные варианты сложных жизненных ситуаций, в котором может оказаться спасатель, невозможно.

Освободившись от захвата и подняв утонувшего со дна, его транспортируют к берегу. Способ транспортировки зависит от подготовленности пловца и поведения пострадавшего. Известные способы транспортировки:

1. Транспортировка пострадавшего за волосы. Таким образом, транспортируют человека, потерявшего сознание. Движения выполняются ногами (брассом, кролем) и свободной рукой.
2. На спине за подбородок. Лежа на спине, взять пострадавшего за подбородок и плыть на спине, работая ногами брассом.
3. Снизу под руку. Спасатель находится на боку, «верхней» рукой снизу под руку берет утопающего за подбородок и транспортирует, выполняя движения на боку и совершая гребковые движения другой рукой.
4. Снизу под две руки. Если утопающий окажется уж больно «буйным», то спасатель берет его за дальнюю руку, «продев» под обе руки пострадавшего свою верхнюю руку, далее, ложится на бок и в таком положении реализует транспортировку. Главные и неотлагательные требования к приемам транспортировки — скорость передвижения с утопающим и обеспечение возможности дыхания ему.

Перед тем, как приступить к оказанию первой помощи, необходимо ускоренно и тщательно осмотреть пострадавшего. При этом основную ориентацию нужно делать на окраску кожных покровов, состояние его дыхания, ширину зрачка, глазные рефлексы и состояние сердечной деятельности. Помощь пострадавшему должна оказаться в силу тяжести его состояния.

Если пострадавший в сознании, то в первую очередь его нужно согреть и успокоить. Иногда пострадавшего извлекают из воды в бессознательном состоянии, но при этом сердечная деятельность сохранена и на «лучевой» артерии прощупывается пульс, дыхание же поверхностное или полностью отсутствует. Кожные покровы синюшные, но глазные рефлексы сохранены. Во время оказания помощи такому пострадавшему необходимо уделить основное внимание тому, чтобы восстановить дыхание. Для того, чтобы дыхание восстановилось, необходимо удалить воду из легких и желудка, очистить полость рта и приступить к искусственному дыханию.

Последовательность работы во время оказания первой помощи включает следующие стадии:

- обеспечение свободы дыхания и кровообращения (расстегивание одежды);
- согревание пострадавшего и приведение его в сознание;
- открывание и очистка рта;

- удаление воды из дыхательных путей, легких и желудка;
- меры по восстановлению дыхания и кровообращения.

В таких случаях, если обнаруживается потеря сознания или обморок, пострадавшего необходимо положить так, чтобы голова оказалась чуть ниже ног, тем самым увеличить венозный возврат и восстановить нарушенное перераспределение крови. Для того, чтобы вернуть пострадавшего к сознанию, можно побрызгать на его лицо и грудь холодной водой или дать понюхать раствор нашатырного спирта, пощекотать ноздри, похлопать ладонями по лицу или пощекотать корень языка тоненькой веточкой. Если при проведении всех вышеупомянутых мероприятиях сознание к утопающему не вернется, его дыхание и сердечная деятельность не улучшаются, то тогда приступают к искусственному дыханию.

Перед тем, как приступить к искусственному дыханию, нужно расстегнуть одежду утопающего, вытащив его из воды, сначала необходимо освободить от воды, ила, песка полость рта, носа, верхних дыхательных путей, желудка. Рот утопающего открывают пальцами, обернутыми мягкой тканью. Потом укладывают его животом на бедро согнутой ноги спасателя так, чтобы голова пострадавшего была ниже таза. Открыв рот и очистив ротовую полость, удаляют воду, сдавливая нижнюю часть грудной клетки в ритме 14–18 раз в минуту. Вытаскивая наружу язык, закрепляют его и немедленно приступают к искусственному дыханию.

Искусственное дыхание способом «рот в рот» широко распространено. При этом пострадавшего укладывают на спину или сажают. Запрокидывают голову. Спасатель выдыхает из своих легких воздух в рот пострадавшего, а нос зажимается. Выдох часто бывает пассивным, а иногда его специально отсасывают. Вдувания и паузы между ними должны чередоваться ритмично: для взрослых оно должно составлять 12–14 раз в минуту, а для детей оно должно производиться 18–20 раз в минуту. Спасательный фактор вышеупомянутого способа — рефлекторная стимуляция дыхательного центра. Она осуществляется не только за счет расширения грудной клетки при заполнении выдыхаемым воздухом, но и за счет повышенного содержания углекислоты в выдыхаемом воздухе, которая является мощным раздражителем дыхательного центра.

Как было упомянуто выше, предусмотреть всевозможные жизненные варианты сложно. Поэтому, каждому пловцу необходимо быть готовым к разным жизненным ситуациям различной сложности.

Литература:

1. Волков В. М., Филин В. П., «Спортивный отбор»: Москва, «Физкультура и спорт», 2008
2. Коробков А. В., Головин В. А., Масляков В. А., «Физическое воспитание»: Москва, «Высшая школа», 2006
3. Лях В. И., Зданевич А. А./ под ред. В. И. Ляха, Физическая культура 8–9 классы, учебник для общеобразовательных учреждений, М., «Просвещение», 2012
4. Маклауд Й., Анатомия плавания; пер. с англ. Борич С. Э.— 2-е изд.— Минск: Попурри, 2013.— 200 с.: ил.
5. Мельникова О. А. Плавание. Теория. Методика. Практика: учеб. пособие / О. А. Мельникова.— Омск: Изд-во ОмГТУ, 2009.— 80 с.
6. Погребной А. И., О некоторых принципах обучения плаванию / А. И. Погребной // Теория и практика физической культуры.— 199.— № 3.

Планирование комплексных уроков физической культуры в сельской общеобразовательной школе

Шевляков Илья Александрович, студент магистратуры;
Фролова Татьяна Станиславовна, кандидат педагогических наук, доцент;
Вишняков Алексей Викторович, кандидат педагогических наук, доцент
Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского

Скуратова Елена Михайловна, учитель физической культуры
МБОУ СШ № 70 г. Липецка

В статье рассматриваются некоторые актуальные вопросы планирования комплексных уроков физической культуры в сельской общеобразовательной школе.

Ключевые слова: сельская школа, урок физической культуры, планирование.

Вопросы физического воспитания детей школьного возраста в настоящее время являются очень актуальными по нескольким причинам.

Во-первых, это связано вообще с оттоком трудового населения в города, сокращением общего числа сельского населения, в том числе и детей, что ставит российское село перед угрозой ускоренной депопуляции.

Во-вторых, вынужденная оптимизация сети сельских школ привела к их кратному уменьшению: с 46 тысяч в 2001 году до 23 тысяч к настоящему времени. В этой связи средний радиус доступа сельских школьников к школам увеличился с 12,4 км в 1990 году до 17,3 км в 2014 году, а к настоящему времени еще больше. Данный факт существенно сказывается на организации работы по физическому воспитанию в сельской школе.

В-третьих, сельскую школу исторически рассматривали как культурный феномен вообще и в сфере физической культуры, в частности. Она была центром спортивно-массовой работы, в том числе и со взрослым населением (в частности, с родителями). В настоящее время жителями большинства небольших населённых пунктов лишены такой возможности, в том числе для совместных занятий с детьми.

Всё вышесказанное накладывает негативный отпечаток на качество учебного процесса в сельских школах, в том числе на качество преподавания учебного предмета «Физическая культура».

Специалистами ведётся интенсивный поиск новых организационно-методических форм проведения учебных и внеклассных занятий по физическому воспитанию в сельской школе с целью повышения их эффективности. Мы предлагаем в качестве такой формы комплексные уроки по предмету «Физическая культура» в условиях сельской общеобразовательной школы.

Традиционно в теории и методике физического воспитания детей школьного возраста практики разделяют уроки физической культуры на два типа: однонаправленные, с преимущественным решением одной задачи: уроки изучения нового материала, тренировочные уроки, контрольные уроки и т.д.; комплексные уроки, на которых решаются последовательно оздоровительные и образовательные задачи [1, с. 329]. Некоторые специалисты, применительно к преподаванию физической культуры в сельской школе, считают комплексными уроками

те, на которых изучается материал из нескольких разделов или видов физкультурной деятельности одновременно, на одном уроке. Например, из гимнастики в первой части урока и спортивных игр — во второй части.

В сельской школе, особенно малокомплектной, рационально проводить в неделю один спаренный урок (90 мин) и один урок продолжительностью 45 мин.

Спаренный урок должен строиться, как правило, в форме комплексного урока. Преимущество таких уроков, как показывает опыт, в их высокой эмоциональности, динамичности, высокой моторной плотности и образовательной направленности. Это объясняется разнообразием учебных заданий, сменой деятельности, что поддерживает высокую мотивацию.

Примерный годовой план-график прохождения учебного материала для 5–6 классов представлен в таблице 1.

В первой четверти в комплексные уроки включается учебный материал их разделов «Лёгкая атлетика» и «Футбол». Например, изучение техники бега на короткие дистанции, кроссового бега хорошо сочетается с обучением игре в футбол. Уроки 13–27 в этой четверти включают учебные задания по силовой подготовке (как правило, в организационно-методической форме круговой тренировки) и стритболу. Данные виды эффективны при малочисленных классах и ограниченном материально-техническом оснащении сельских школ.

Вторая четверть (уроки 28–40) включают материал спортивной гимнастики с акробатикой с обучением элементами мини-футбола. А уроки 41–49 включают танцевальную аэробику и пионербол, как игру, подводящую к освоению элементов волейбола.

В третьей четверти уроки 50–66 посвящены изучению элементов лыжной подготовки, а уроки 67–80 включают стритбол и силовую подготовку. Практический опыт показывает, что данное сочетание физкультурно-спортивных видов деятельности вызывают интерес и высокую эмоциональную насыщенность комплексных уроков.

В четвёртой четверти уроки 81–91 отведены для совершенствования элементов мини-футбола в сочетании с элементами танцевальной аэробики, а уроки 92–102 отводятся на изучение элементов лёгкой атлетики и футбола. Игровые виды спорта, включенные в комплексные уроки, также эффективно сочета-

Таблица 1. Примерный годовой план-график прохождения учебного материала в условиях сельской общеобразовательной школы для 5–6 классов

Четверть и номера уроков	1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть	
	1–12	13–27	28–40	41–49	50–66	67–80	81–91	92–102
Лёгкая атлетика	X							X
Футбол	X							X
Стритбол		X				X		
Мини-футбол			X				X	
Пионербол				X				
Аэробика (танцы)				X			X	
Гимнастика (акробатика)			X					
Силовая подготовка (общая физическая подготовка)		X				X		
Лыжная подготовка					X			

ются с элементами контроля, освоения нового материала и теоретико-методическими заданиями.

Таким образом, применение комплексных уроков физической культуры в сельской общеобразовательной школе по-

зволит повысить их эффективность и в некоторой мере решить или снизить негативные последствия современных тенденций развития физкультурно-массовой работы в небольших населённых пунктах, указанные выше.

Литература:

1. Матвеев, Л. П. Теория и методика физической культуры / Л. П. Матвеев. — Москва: Физкультура и спорт, 1991. — 543 с.

Молодой ученый

Международный научный журнал
№ 5 (347) / 2021

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга, З. А. Огурцова
Художник Е. А. Шишков
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

ISSN-L 2072-0297

ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый»

Номер подписан в печать 10.02.2021. Дата выхода в свет: 17.02.2021.

Формат 60×90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; <https://moluch.ru/>

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.