

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



36 2021
ЧАСТЬ II

16+

Молодой ученый

Международный научный журнал

№ 36 (378) / 2021

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Редакционная коллегия:

Ахметова Мария Николаевна, доктор педагогических наук
Жураев Хусниддин Олгинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук
Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)
Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук
Рахмонов Азиз Боситович, доктор философии (PhD) по педагогическим наукам (Узбекистан)
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Досманбетова Зейнегуль Рамазановна, доктор философии (PhD) по филологическим наукам (Казахстан)
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)
Кадыров Кутлуг-Бек Бекмурадович, кандидат педагогических наук, декан (Узбекистан)
Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

На обложке изображен Артур Мейер Шлезингер (1917–2007), американский историк, писатель, социальный критик и либеральный политический деятель.

Артур Мейер Шлезингер родился в Огайо в семье известного историка Артура Шлезингера — старшего. Получив историческое образование в Эксетерской академии имени Филлипса и Гарвардском университете, он отслужил в годы Второй мировой войны в управлении по сбору военной информации и управлении стратегических служб (будущем ЦРУ). В послевоенные годы он вернулся в родной Гарвард и стал профессором истории.

Шлезингер получил известность благодаря своей книге о президенте-реформаторе Э. Джеконе «Век Джексона» и написанной им в 1951–1958 годах трилогии о Ф. Д. Рузвельте, в которой была дана трактовка происхождения и характера политики «нового курса».

Он был советником и «главным интеллектуалом» Белого дома при президенте Джоне Кеннеди, помогал Роберту Кеннеди в его предвыборной кампании и был консультантом множества политиков — от Линдона Джонсона до Эла Гора.

Шлезингер много писал на политические и геополитические темы, всегда живо интересовался политической теорией и практической политикой, занимая либерально-демократическую позицию. В серии эссе Артура Шлезингера, которые были написаны и опубликованы на протяжении

двадцати трех лет, получил свое блестящее завершение закон цикличности американской истории. В 1986 году он опубликовал книгу «Циклы американской истории», ставшую итогом его исследований новейшей истории Америки и выразившую его взгляды на самые различные аспекты внутренней и внешней политики США.

Историк часто выступал в СМИ с комментариями важнейших мировых политических событий. В частности, он критиковал доктрину превентивной войны Джорджа Буша — младшего, в которой президент оправдывал войну против Ирака в 2003 году наличием у последнего оружия массового поражения. Шлезингер напомнил в этой связи, что «превентивной самообороной» оправдывала свои действия Япония, напав на американский флот в Перл-Харборе. Он назвал решение Буша роковой ошибкой, которая делает из США «самоназначенного судью» в мировых делах и предусматривает чрезмерную концентрацию власти президента внутри страны, и призвал вернуться к традиционной для Америки доктрине сдержек и противовесов.

Артур Шлезингер трижды был удостоен Пулитцеровской премии: в 1946 году — за книгу «Век Джексона», в 1966 году — за книгу «Тысяча дней» и в 1979 году — за книгу «Роберт Кеннеди и его времена». В 2003 году ему была присуждена Премия четырех свобод памяти Франклина Делано Рузвельта.

Екатерина Осянина, ответственный редактор

СОДЕРЖАНИЕ

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Атаев Г. Р.

Освобождение от наказания как институт уголовного права 81

Беляй В. В., Беляй Д. В.

Понятие и сущность прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие.....82

Глебов А. А.

Защита в механизме назначения уголовного судопроизводства Российской Федерации86

Глебова Д. Р.

Проблемы реализации права на реабилитацию 88

Дервянченко Н. О.

Место прокуратуры РФ в системе органов государственной власти 90

Дружина О. С.

Последствия отказа государственного обвинителя от государственного обвинения 92

Кизилев В. П.

Нормативно-правовые основы анализа продовольственного обеспечения в системе планирования и организации снабжения материальными средствами в войсках национальной гвардии Российской Федерации 94

Котова Е. С.

Исполнительная надпись как средство защиты прав корпоративных юридических лиц.....96

Махова Д. Р.

О некоторых особенностях прокурорского надзора за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.....99

Михеева И. В.

Прокурорская проверка как основа прокурорского надзора в сфере соблюдения законодательства о налогах и сборах 101

Немцова О. А.

К вопросу о реализации гражданского иска в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением..... 105

Ниетбаев А. А.

Анализ административной ответственности в рамках реализации государственного оборонного заказа 108

Ниетбаев А. А.

Правовое регулирование контрактов при реализации государственного оборонного заказа..... 111

Охохонина А. Г.

Практические проблемы расходов на процедуру банкротства физических лиц 113

Сизых Т. А.

Понятие и проблема правовой природы соучастия в преступлении115

Симухин Е. А.

Основные принципы семейного права в законодательстве Российской Федерации и стран Европейского союза 117

Соколова А. А.

Роль штабного подразделения (штаба) в системе органов внутренних дел 119

Толстых М. А.

Дисциплинарная ответственность: понятие и принципы 122

Южиков А. А., Тажгенов М. Р.

Правозащитная деятельность органов прокуратуры..... 126

Яковлев А. В. Роль прокуратуры Российской Федерации в борьбе с преступлениями коррупционной направленности	128
--	-----

ИСТОРИЯ

Курушина А. С., Молебнова Ю. М. Экспонаты Кунсткамеры — вещи со своей собственной историей как часть великого музея	132
---	-----

ПОЛИТОЛОГИЯ

Карпова Е. И. Арктический совет и другие арктические организации	134
Карпова Е. И. Милитаризация Арктического региона	136
Прохоров Э. Т., Смирнов Ю. А. Влияние Big Data на выборы: возможности и ограничения	138
Прохоров Э. Т. Лев Троцкий и его политические взгляды.....	139

ПСИХОЛОГИЯ

Главатских А. Т. Психологическая готовность работников сферы торговли к вакцинации	142
Живодуева А. А. Анализ результатов эмпирического исследования особенностей тревожности младших школьников в учебной деятельности	144

ПЕДАГОГИКА

Зарницына Л. А., Милютина Е. Н., Семёнов И. В. Дистанционное обучение: планирование и проведение урока.....	147
--	-----

Калюжная А. С., Романова Н. Н., Чернышова И. А. Сохранение и укрепление психоэмоционального и интеллектуального здоровья детей раннего возраста посредством включения в образовательный процесс автодидактического многофункционального пособия «Артпланшет»	149
Кирпичникова В. С. Психолого-педагогическое сопровождение детей с тяжелыми нарушениями речи в условиях реализации ФГОС НОО	151
Корякин М. В., Жилин Р. С., Яковлев Д. В., Лазовская О. А., Недобойко И. А. Профессиональная компетентность педагога в условиях реализации современных образовательных технологий	153
Орлова Е. В. Обучение аудированию на продвинутом этапе обучения иностранному языку	155
Ромашкина А. И. Годонимический материал г. Старого Оскола как предмет изучения на уроках родного языка в школе.....	157
Семьянова В. В. Изменение правового статуса родителей детей с особыми потребностями в условиях инклюзивного образования	159
Ульянова Л. А. Театрализованная игра как средство социализации детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития....	160
Честнова Д. Ш. Требования для предъявления грамматического материала по теме «Модальные глаголы» на уроках английского языка с учетом требований ФГОС.....	162

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Освобождение от наказания как институт уголовного права

Атаев Георгий Русланович, студент магистратуры
Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова (г. Владикавказ)

Рассматриваются основания освобождения от наказания в уголовном праве и отличия освобождения от наказания от освобождения от уголовной ответственности в целом.

Ключевые слова: наказание, ответственность, Уголовный Кодекс, преступление, санкция, кара.

Одними из основных понятий уголовного права являются «уголовная ответственность» и «наказание». Родственность этих понятий не подлежит сомнению. Однако данные термины не взаимозаменяемы, каждый из них служит основанием для возникновения различных правоотношений.

Правоотношения, связанные с освобождением от уголовной ответственности, регулируются Главой 11 Уголовного Кодекса РФ, а основанием для нее является деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим, возмещение ущерба, а также назначение судебного штрафа и истечение сроков давности. При этом законом предусмотрено, что освобождено от уголовной ответственности может быть только лицо, впервые совершившее преступление.

Кроме того, указывается и тяжесть совершенного преступления — небольшая или средняя. В иных случаях освобождение от ответственности возможно только если это прямо предусмотрено соответствующей статьёй уголовного закона.

Важное значение имеет отсутствие сроков давности по делам, связанным с террористической деятельностью, что указано в статье 78 Уголовного Кодекса РФ.

В отличие от освобождения от уголовной ответственности при освобождении от наказания суд выносит обвинительный приговор лицу, совершившему преступление, однако при наличии определённых обстоятельств, предусмотренных главой 12 Уголовного Кодекса, сроки отбывания наказания могут быть сокращены, наказание заменено на более мягкое или отсрочено.

Под освобождением от наказания УК РФ подразумевает условно-досрочное освобождение (ст. 79), замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80), освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1), освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81), отсрочка отбывания наказания (ст. ст.

82, 82.1), освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83). [1]

Однако не все ученые полностью согласны с положениями данной главы. Так, существует мнение, что в главу 12 Уголовного закона законодателем ошибочно внесены положения, касающиеся не только освобождения от наказания, но и освобождение от отбывания наказания, а также замена одного вида наказания другим, более мягким. Среди них Коробов П. В., Лобов Я. В. и другие [4, с. 10]

Уголовный кодекс также предусматривает, что освобождение от наказания в соответствии с законом снимает с лица судимость, что прекращает действие всех правовых последствий, которые закон связывает с судимостью.

В доктрине уголовного права не сложилось единства мнений и по вопросу о соотношении освобождения от наказания и от отбывания наказания. В юридической литературе высказывается мнение о том, что освобождение от уголовного наказания и освобождение от его отбывания — это различные явления, соответственно не могут находиться в одной главе УК РФ.

Например, Д. И. Киреев под освобождением от наказания понимает полное избавление виновного от тех ограничений или лишений прав, которые составляют карательный потенциал определенного вида наказания и претерпеваются виновным в процессе его отбывания. В то же время под освобождением от дальнейшего отбывания наказания он понимает всего лишь прекращение его реального отбывания, которое может выражаться в полном или частичном снятии правоограничений, составляющих содержание наказания [3, с. 34].

Уголовное законодательство предусматривает и такие способы освобождения от наказания как амнистия и помилование, закрепленные в главе 13 УК РФ. Основанием для амнистии является постановление Государственной думы Федерального Собрания РФ в отношении опреде-

лённого круга лиц. При этом акт об амнистии является основанием не только для освобождения от дальнейшего отбытия наказания лицами, но и для освобождения от уголовной ответственности лиц, в отношении которых еще не вступил в силу обвинительный приговор. Помилование же осуществляется в отношении определённого лица, отбывающего наказание, Президентом РФ при наличии прошения о помиловании. Как в случае амнистии, так и в случае помилования судимость может быть снята.

Суть самого явления освобождения от наказания заключается в том, что лицо прекращает нести определённые лишения, которые являются сутью наказания. Эта позиция красноречиво отражена в работе известного ученого Зельдова С.И. Он так раскрывает суть освобождения от наказания: «акт... правосудия, примененный в предусмотренной законом процессуальной форме в отношении лица, признанного виновным в совершении преступления, и полностью освобождающий такое лицо от кары, определенных лишений и ограничений прав, являющихся содержанием наказания и реально испытываемых осужденным в процессе отбывания назначенного наказания, а также от правовых последствий осуждения — судимости». [2, с. 14]

На наш взгляд не стоит столь детально дифференцировать схожие понятия, ведь освобождение от наказания, освобождение от отбывания наказания, замена

более мягким видом наказания являются родовыми понятиями.

Так, нельзя не согласиться, что замена неотбытой части наказания более мягким видом вытекает из поведения осужденного, его посткриминальной позиции и снижения его общественной опасности. И является для осужденного поощрением. Кроме того, данное поощрение может полностью или частично освободить осужденного от отбывания дополнительного наказания.

Много вопросов вызывает и отсрочка отбывания наказания как один из видов освобождения. Сама по себе отсрочка предполагает перенесение отбывания наказания на более поздний срок, однако не вызывает сомнений, что, в случае применения отсрочки, наказание не исполняется сразу же после вынесения решения судом. А это, по сути, и есть освобождение от наказания в данный момент.

Необходимо подходить к рассмотрению вопроса об освобождении от наказания с точки зрения более широких позиций, это позволит ликвидировать терминологические разногласия в контексте изучаемой проблемы.

Опираясь на широкий подход, в исследуемом явлении можно определить освобождение от уголовного наказания как освобождение лица, признанного виновным решением суда, от назначения, отбывания наказания, полностью или частично, а также его отсрочки или замены более мягким видом наказания.

Литература:

1. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021)
2. Зельдов, С. И. Освобождение от наказания и от его отбывания. М., 1982. 130 с.
3. Киреев, Д. И. К вопросу о соотношении понятий «освобождение от наказания» и «освобождение от отбывания наказания» // Российский следователь. 2006. № 12. С. 34–38.
4. Терентьева, В. А. О понятии освобождения от уголовного наказания в доктрине уголовного права // Уголовная юстиция. — 2017. — № 10

Понятие и сущность прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие

Беляй Владислав Валерьевич, студент магистратуры
Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова (г. Москва)

Беляй Диана Витальевна, студент магистратуры
Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина

Современный этап развития России характеризуется интенсивными преобразованиями системы уголовной юстиции. Серьезные изменения происходят и в сфере регулирования уголовного судопроизводства, в том числе в части регламентации досудебного производства. Взаимоотношения между государством и обществом при расследовании и раскрытии преступлений затрагивают права, свободы и обязанности человека и гражданина, которые, в свою очередь, являются необходимыми звеньями сильного правового государства и гражданского общества. Деятельность органов предварительного следствия и дознания имеет к этому прямое отношение. Прокурор как особый субъект уголовного производства выступает тем самым гарантом, обеспечивающим в силу своих полномочий: законность следствия, а также соблюдение прав и законного круга интересов участников уголовного процесса.

Таким образом, в рамках данного исследования представляется актуальным проанализировать деятельность прокурора по осуществлению уголовного преследования через призму обеспечения законности в Российской Федерации.

Ключевые слова: прокурор, прокурорский надзор, дознание, предварительное следствие, законность, права и свободы человека.

Прежде чем перейти непосредственно к вопросу понятия и сущности прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие, представляется возможным отметить следующее.

Формы предварительного расследования нашли свое закрепление в положениях ст. 150 УПК РФ. Так, предварительное расследование на территории России может производиться в двух уголовно-процессуальных формах:

- 1) предварительное следствие;
- 2) дознание.

Интересным представляется то обстоятельство, что в ст. 5 УПК РФ закреплено легальное определение второй уголовно-процессуальной формы предварительного расследования — дознания. Так, под последним следует понимать «форму предварительного расследования, осуществляемую дознавателем (следователем), по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно» [2].

Следует отметить, что обе формы предварительного расследования — предварительное следствие и дознание, по своей сути имеют характерны правовые различия. При этом указанные отличия, прежде всего, основываются на формальных признаках, в свою очередь, не оказывающих влияние на внутреннее содержание самого осуществления следствия как такового, а также дознания. В рамках данного исследования представляется целесообразным проанализировать такого рода отличия, что поможет лучшему уяснению сущности института предварительного следствия [9, с. 145].

Первое отличие состоит в том, что уголовно-процессуальное положение лица, которым было совершено уголовно-наказуемое деяние. В данном случае следует отметить, что при производстве, непосредственно, дознания, в отличие от производства предварительного следствия, то лицо, которым было совершено преступление, наделяется статусом подозреваемого по делу.

Второе отличие заключается в перечне составов преступлений, за которые ответственность предусмотрена УК РФ. Так, дознание производится дознавателем лишь в отношении уголовно-наказуемых деяний, отнесенных к группе средней тяжести, а также небольшой тяжести [10, с. 105].

В свою очередь, предварительное следствие как таковое может производиться только по тяжкими, а также особо тяжким и прочим составам уголовно-наказуемых деяний, перечень которых нашел свое отражение в ч. 2 ст. 151 УПК РФ в действующей редакции.

Третье отличие, установленное законом, — это сроки осуществления предварительного расследования. Что касается института предварительного следствия, которое

проводится по уголовному делу, то его следует закончить в срок, который впоследствии не может превышать 2 месяца со дня, когда было, собственно, возбуждено уголовное дело (ч. 1 ст. 162 УПК РФ). Следует отметить, что указанный в законе срок может быть продлен до 3 и до 12 месяцев. В свою очередь, если будут иметь место исключительные случаи, тогда такой срок может быть продлен и свыше установленного ранее срока, о чем свидетельствует и ч. 4, 5 ст. 162 УПК РФ.

В свою очередь, срок производства дознания равен 30 суткам с того дня, когда дознавателем было возбуждено уголовное дело в связи с совершенным преступлением. Если имеется установленная законом необходимость, то прокурором такой срок продлевается до 30 суток еще (ч. 3 ст. 223 УПК РФ). Вместе с тем в отдельно взятых либо же исключительных случаях установленный уголовно-процессуальным законом срок производства дознания может быть также продлен до 6 и до 12 месяцев (ч. 4, 5 ст. 223 УПК РФ).

Четвертое отличие указывает на непосредственного субъекта, который законом уполномочен осуществлять предварительное расследование. К примеру, предварительное следствие строго проводится следователями из числа таких структур, как СК РФ, МВД России, ФСБ Российской Федерации (ч. 2 ст. 151 УПК РФ). Что касается дознания, то оно может быть проведено лишь дознавателями из числа МВД России, ФСБ Российской Федерации, ФССП Российской Федерации, ГПН ФПС, ФТС России. Вместе с тем к субъектам, которые уполномочены проводить дознание, следует также отнести следователей СК РФ (ч. 3 ст. 151 УПК РФ) [11, с. 170].

Пятое отличие — это прокурорский надзор, а также ведомственный контроль, которые осуществляются за производством предварительного расследования. Следует отметить, что отмеченные формы осуществления контроля представляют собой установленные законом уголовно-процессуальные механизмы, действие которых, согласно закону, направлено на обеспечение законной деятельности как дознания, также и предварительного следствия, в целом [6, с. 87-88].

В аспекте отмеченного следует указать, что обязанность обеспечения соблюдения положений уголовно-процессуального закона, а также объективности, всесторонности и, в целом, полноты производимого по уголовному делу расследования и, собственно, недопущения нарушения не только прав, но и свобод человека и граждан на сегодняшний день призваны в обязательном порядке соблюдать такие процессуальные фигуры, которые также являются участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения, а именно:

- руководитель следственного органа;
- прокурор.

Так, указанные участники строго в рамках полномочий, которые урегулированы и предоставлены им законом в соответствии с положениями УПК РФ, осуществляют контроль, а также надзор за уголовно-процессуальной деятельностью, выполняемой следователем в пределах своей компетенции.

Под ведомственным контролем, осуществляемым руководителем следственного органа следует понимать такой контроль, который осуществляется в отношении деятельности следователя, осуществляющего полномочия по расследованию уголовного дела, а также принятия в соответствии с этим процессуальных решений, предоставляемых ему положениями уголовно-процессуального закона.

В свою очередь, прокурорский надзор подразумевает осуществление прокурором специфической деятельности, которая должна осуществляться от имени Российской Федерации как правового государства и направлена, прежде всего, на проверку точности, а также условий соблюдения и последующего исполнения законов Российской Федерации с целью обеспечения верховенства права в соответствующей деятельности; единства, а также укрепления законности в соответствующей сфере; защиты прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации и, собственно, охраняемых законом интересов всего российского общества и государства в целом.

При этом функция прокурорского надзора заканчивается после того, как происходит утверждение прокурором обвинительного заключения по уголовному делу. Иными словами, утвердив итоговое процессуальное решение, а также направив соответствующее уголовное дело в суд, рассматриваемый субъект уголовного процесса становится единственным должностным лицом, который уполномочен осуществлять от имени государства — Российской Федерации уголовное преследование.

Вместе с тем некоторые исследователи, анализируя функции, предоставляемые законом прокурору, отдельно выделяют функцию процессуального руководства действующими в России органами дознания. По их мнению, данная функция находит свое выражение в предоставляемом прокурору полномочии:

- продления срока, необходимого для проверки сообщения об уголовно наказуемом деянии;
- продления сроков дознания;
- решения вопроса о необходимости отстранения дознавателя от последующего производства расследования по уголовному делу и др. [8, с. 121-122].

По нашему мнению, функция процессуального руководства органами дознания носит сугубо производный характер от рассмотренной ранее функции прокурорского надзора. Данное обстоятельство объясняется тем, что реализация функции процессуального руководства подчинена достижению единой цели, а именно — соблюдению законности как основного принципа досудебного производства, реализующегося по уголовным делам.

Таким образом, деятельность прокурора предусматривает реализацию главных задач, которые в отношении него предопределил законодатель:

- поддержание обвинения от имени государства — Российской Федерации по уголовным делам;
- является главным гарантом прав, а также законных интересов каждого отдельного гражданина, который так или иначе вовлечён в сферу правосудия, реализующегося по уголовным делам.

Следует отметить, что именно сочетание наиболее разнообразных форм контроля, а также прокурорского и судебного надзора впоследствии может гарантировать не только успешное производство расследования по факту совершенного преступления, то также и изобличение лиц, которые его совершили и представляют угрозу для общества. Также посредством применения таких механизмов, как контроль и надзор за процессуальной деятельностью следователя, прежде всего, обеспечивается защита прав граждан, которые, в свою очередь, вовлечены в процесс производства по уголовным делам по факту совершенного преступления.

Все обозначенные нами признаки не оказывают никакого влияния на само существо производства предварительного расследования, если рассматривать в целом, которое проводится в Российской Федерации [7, с. 87-188].

Вместе с тем на сегодняшний день в соответствии с ч. 1 ст. 37 УПК РФ прокурор наделен полномочием, которое предусматривает возможность осуществления надзора за установленной законом уголовно-процессуальной деятельностью со стороны органов дознания, а также органов предварительного следствия. Данное положение уголовно-процессуального закона в полной мере соотносится с положениями Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», в котором законодатель предусмотрел отдельную главу, посвященную вопросам прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие (глава 3 указанного Федерального закона).

В соответствии со ст. 29 Федерального закона «О прокуратуре» в качестве предмета данного вида надзора выступают:

- соблюдение прав, а также свобод каждого отдельного человека и гражданина Российской Федерации;
- порядок, предусмотренный для осуществления разрешения заявлений и сообщений, которые касаются уже совершенных, а также только готовящихся уголовно наказуемых деяний;
- выполнение оперативно-розыскных мероприятий, а также установленное законом проведение расследования по уголовным делам;
- законность решений, которые уполномочены принимать органы, на которые возложена оперативно-розыскная деятельность, а также дознание и органы, осуществляющие предварительное следствие.

Вместе с тем О.В. Химичева при анализе положений ст. 29 Федерального закона «О прокуратуре» отмечает,

что законодатель в ней закрепил только два направления, в частности:

надзор со стороны прокурора, который реализуется на досудебном этапе уголовного судопроизводства Российской Федерации;

надзор, который направлен на анализ законности процессуальных действий и решений, осуществляемых и принимаемых органами дознания, а также органами предварительного следствия [12, с. 100].

Справедливости ради следует отметить, что в современных условиях прокурору как единственному субъекту надзора не всегда удавалось полноценно осуществлять свои функции. Данное обстоятельство вызвано несколькими причинами.

Первой причиной является реформирование действующего законодательства, которое произошло в 2007 г. и, вследствие которого, прокурор был лишен некоторых полномочий. Вместе с тем вступил в силу приказ Генпрокуратуры России от 28.12.2016 № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» [4], в котором нашли свое отражение вопросы совершенствования организации прокурорского надзора, который осуществляется за процессуальной деятельностью со стороны органов предварительного следствия.

Вторая существенная причина заключается в создании на территории Российской Федерации нового правоохранительного органа — Следственного комитета Российской Федерации. Отмеченная реформа стала причиной того, что были расширены полномочия руководителя следственного органа и, соответственно, сокращены прокурора. В частности, последний лишился следующих, наиболее важных, по нашему мнению, полномочий:

- право на возбуждение уголовного дела;
- право на дачу следователю указаний, которые касаются необходимости направления расследования, а также производства процессуальных действий. Такие указания носили обязательный характер для последнего;
- право, которое предусматривало необходимость согласования следователем вопроса о последующем возбуж-

дении установленных законом мер пресечения, а также их последующем изменении или отмене;

— право, которое предусматривало необходимость согласования следователем вопроса о производстве иного процессуального действия, в свою очередь, реализации которого возможна на основании получения от суда соответствующего решения;

— право на продление срока предварительного расследования и пр.

По мнению некоторых исследователей, анализировавших данный вопрос, «прокурорский надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия утратил свой властно-распорядительный характер» [5, с. 113]. Учитывая все отмеченные изменения, с указанным утверждением можно смело согласиться.

Для прокурорского надзора за исполнением законов органами, уполномоченными осуществлять предварительное следствие, характерна некоторая особенность, которая заключается в следующем: только действующая система органов прокуратуры Российской Федерации может обеспечить укрепление, а также единство законности, на которых должно строиться все уголовно-процессуальное и уголовное законодательство России.

Вместе с тем специфика данной деятельности прокурора предопределяется еще тем, что в отношении органов дознания прокурор наделен только обязанностями властно-распорядительного характера, а в отношении органов предварительного расследования полномочиями по осуществлению надзора, которые, по своей сути, гораздо уже первых. Кроме того, надзор в отношении органов предварительного следствия, как было отмечено ранее, в некотором смысле утратил характерную для него императивность.

Таким образом, прокурор — это особый участник уголовного судопроизводства, который наделен полномочиями по осуществлению надзора в данной области. Для таких полномочий свойственен наступательный характер. Кроме того, они могут быть реализованы даже в том случае, если отсутствуют признаки, свидетельствующие о нарушениях действующего законодательства Российской Федерации.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). ст. 4921.
3. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 01.07.2021) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. ст. 4472.
4. Приказ Генпрокуратуры России от 28.12.2016 № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // Законность. № 3. 2017.
5. Вандышев, В. В. Уголовно-процессуальный закон: лингвистические и нравственно-правовые его проблемы / Вандышев В. В. — С.-Пб.: Изд. Политехнического университета, 2013. — 587 с.
6. Кобзарев, Ф. М. Состояние и совершенствование институциональной организации участия прокурора в досудебных стадиях при производстве предварительного следствия // Российское правосудие. — 2019. — № 10. — с. 85-91.

7. Кочанжи, И. Д. Некоторые аспекты формирования органов предварительного следствия в новейшей России // Следственный комитет Российской Федерации: второе десятилетие на службе Отечеству Материалы Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией А. М. Багмета. — 2019. — с. 184-190.
8. Кривенцев, П. Ю. Особенности предварительного следствия как формы предварительного расследования по уголовному делу // Студент. Аспирант. Исследователь. — 2018. — № 1 (31). — с. 119-127.
9. Кульков, В. В. Уголовный процесс. методика предварительного следствия и дознания: учебное пособие/Москва, 2019. — 311 с.
10. Маллеев, С. С. Особенности, отличающие дознание от предварительного следствия // Закон и право. — 2019. — № 10. — с. 104-105.
11. Османова, Н. В. К вопросу об универсальной подследственности уголовных дел, расследуемых следователем СК России. Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. — 2015. — № 1 (3). — с. 167-171.
12. Химичева, О. В. К вопросу об организации прокурорского надзора и ведомственного контроля за законностью и обоснованностью решения об отказе в возбуждении уголовного дела/Вестник Московского университета МВД России. № 5 — М.: Изд-во Моск. ун-та МВД России, 2015. — с. 98-101.

Защита в механизме назначения уголовного судопроизводства Российской Федерации

Глебов Андрей Андреевич, студент магистратуры

Северо-Кавказский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Краснодар)

Уголовно-процессуальное законодательство в качестве целей уголовного судопроизводства, к достижению которой направлена деятельность всех участников последней, определяет, во-первых, защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений (п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ), во-вторых, защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (п. 2 ч. 1 ст. 6 УПК РФ) [1].

В англо-саксонской и романо-германской правовых семьях подход к определению защиты прав и свобод обвиняемого с точки зрения назначения уголовного процесса различный. Англо-саксонская правовая традиция исходит из понимания защиты прав и свобод обвиняемого как ключевого условия предупреждения преступления, осуждения виновный и достижения справедливости. Страны романо-германской правовой семьи, напротив, признают защиты прав и свобод обвиняемого целью наряду с защитой общества и потерпевших от преступлений [4, с. 99]. Последний подход отражен в российском законодательстве в ч. 1 ст. 6 УПК РФ.

Защита как юридическая категория многоаспектна. В узком смысле под защитой понимают уголовно-процессуальную функцию, представляющую собой процессуальную деятельность участников уголовного процесса со стороны защиты, целью которой выступает доказательство невиновности обвиняемого или опровержение полностью или частично обвинения, а также отстаивание его прав и законных интересов. С точки зрения широкого подхода к определению защиты, последнюю следует рассматривать как конституционно-правовую категорию,

представляющую собой «деятельность, которая состоит в охране лица от незаконных нарушений ограничений прав, свобод, интересов, в предупреждении этих нарушений и ограничений, а также в возмещении причинённого вреда, если предупредить или отразить нарушение от ограничения не удалось» [5, с. 23]. В юридической литературе отмечается, что последний подход отражен в п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ [6, с. 45].

В силу ст. 2, 18, ч. 1 ст. 45, ч. 1 ст. 46, ст. 52 Конституции РФ, а также учитывая позицию Конституционного Суда РФ, изложенную в Постановлении Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 года № 13-П [3], можно сделать несколько выводов относительно анализируемой категории.

Во-первых, категория «защита» однозначно используется законодателем в ч. 1 ст. 6 УПК РФ в конституционно-правовом смысле, когда компетентные государственные органы, их должностные лица, а также суд выполняют свою конституционную обязанность по защите прав и свобод человека и гражданина, в том числе и от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения прав и свобод (п. 2 ч. 1 ст. 6 УПК РФ).

Во-вторых, несмотря на то, что должностные лица государственных органов представляют сторону обвинения и, соответственно, осуществляют функцию обвинения (уголовного преследования), это не освобождает их от выполнения при расследовании преступлений и судебном разбирательстве уголовных дел конституционной обязанности по защите прав и свобод человека и гражданина, в том числе от незаконного и необоснованного об-

винения, осуждения, иного ограничения прав и свобод, и последнее не ограничивает действие конституционного принципа состязательности.

Изложенное позволяет отметить несправедливость изложенных в научной литературе доводов о закреплении в п. 2 ч. 1 ст. 6 УПК РФ норм об институте защиты (об адвокате-защитнике обвиняемого (подозреваемого)) [6, с. 45].

Деятельность защитника опосредована процессуальной деятельностью компетентных государственных органов, их должностных лиц, а также суда, наделённых полномочиями для достижения назначения уголовного судопроизводства. Именно процессуальные решения и действия указанных субъектов обуславливают возможность реализации права и обязанности защитника в уголовном процессе, и тем самым содействовать достижению назначения уголовного судопроизводства. При этом большой объем прав позволяет защитнику наиболее эффективно оказать своему подзащитному квалифицированную юридическую помощь, защитить его права и законные интересы.

Следует отметить, что среди всего комплекса прав, которыми закон наделяет защитника, особо следует выделить его право собирать доказательства, являющееся одним из ключевых, краеугольных в состязательном уголовном судопроизводстве. Правовой основой реализации указанного права выступают взаимосвязанные положения п. 2 ч. 1 ст. 53, ч. 3 ст. 86 УПК РФ, п. 1-3 ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [2].

Закрепляя в ч. 1 ст. 86 УПК РФ перечень субъектов, осуществляющих сбор доказательств, законодатель не включил в него защитника, поскольку последний не обладает в силу закона властными полномочиями. Однако в силу ч. 3 ст. 86 УПК РФ защитнику предоставляется указанная возможность. Более того, анализ ч. 3 ст. 7 УПК РФ позволяет утверждать, что исключительно деятельность

суда, прокурора, следователя, органа дознания или дознавателя в ходе уголовного судопроизводства при соблюдении уголовно-процессуального законодательства обуславливает возможность признания допустимыми полученных доказательств.

Таким образом, из анализа ч. 3 ст. 7 УПК РФ, а также ч. 1 и ч. 3 ст. 86 УПК РФ можно прийти к следующим выводам: деятельность защитника по собиранию доказательств опосредована деятельностью процессуально-властных участников уголовного-процесса и обусловлена механизмом признания полученных им доказательств допустимыми. Иными словами, защитник собирает фактический материал, обладающий свойством относимости, а затем представляет его лицу, ведущему производство по делу, для получения свойства допустимости, что и установлено п. 2 ч. 1 ст. 53 УПК РФ.

Опосредованный (непроцессуальный) характер деятельности защитника по собиранию доказательств объясняет отсутствие в уголовно-процессуальном законодательстве норм, регулирующих процедуру собирания доказательств защитником.

Изложенное позволяет заключить, что категория «защита» однозначно используется законодателем в ч. 1 ст. 6 УПК РФ в конституционно-правовом смысле, когда компетентные государственные органы, их должностные лица, а также суд выполняют свою конституционную обязанность по защите прав и свобод человека и гражданина, в том числе и от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения прав и свобод. При этом Деятельность защитника опосредована процессуальной деятельностью компетентных государственных органов, их должностных лиц, а также суда, наделённых полномочиями для достижения назначения уголовного судопроизводства, что обуславливает возможность реализации прав и обязанностей защитника в уголовном процессе, и тем самым позволяет последнему содействовать достижению назначения уголовного судопроизводства.

Литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52 (часть I). Ст. 4921.
2. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // СПС КонсультантПлюс.
4. Стойко, Н. Г. Уголовный процесс западных государств и России: сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем: монография. СПб., 2006. — 579 с.
5. Шестакова, С. Д. Состязательность уголовного процесса. СПб., 2001. — 290 с.
6. Баев, М. О. Теоретические и практические основы профессиональной защиты от уголовного преследования. М., 2014. — 199 с.

Проблемы реализации права на реабилитацию

Глебова Диана Романовна, студент магистратуры
Северо-Кавказский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Краснодар)

К признакам современного демократического государства относят такой элемент как справедливое правосудие. При этом категория справедливости используется с древнейших времён по настоящее время и, по мнению А. Ф. Смирнова, проявление такого принципа будет неотвратимостью наказания, а также устранение судебных ошибок. Таким образом, реализация справедливого правосудия связана с разработанностью правового механизма.

В юридической литературе выделяется целый комплекс проблем, связанный с проблемами реализации права на реабилитацию. В основном такие проблемы носят прикладной характер: определение понятие и сущности реабилитации; сложность процедуры реализации права на реабилитацию; определение акторов права на реабилитацию; характеристика причинённого незаконным преследованием вреда; возмещение иных последствий [4].

Особенностью разрешения таких проблем будет являться их изучение разными правовыми науками в зависимости от конкретной ситуации. При этом нормы законодательства, связанные с возмещением вреда, обусловлены главенствующей ролью цивилистических отраслей [3].

Первой проблемой, связанной с рассматриваемым вопросом, является неопределённость процедуры реализации права на реабилитацию в виде определения вида судопроизводства, в рамках которого такая процедура реализуется. Правоприменительная практика в таком случае довольно противоречива, так как отмечается тенденция отнесения вопросов, связанных с реабилитацией к арбитражному процессу. Указанное приводит к тому, что лицо, нуждающееся в реабилитации, получает дополнительные сложности при реализации своих законных прав и интересов [2]. Таким образом, для установления конкретного вида судопроизводства необходимо обращаться к юридической природе отношений, возникающих между соответствующими субъектами.

Представляется, что в случае, если речь идёт о возмещении вреда реабилитированному лицу, то речь всегда идёт о применении норм гражданского судопроизводства. Указанное связано с тем, что уголовное право связано лишь с преступлениями и их последствиями. Помимо этого, согласно положению пункта п. 2 ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации, реабилитация — восстановление правды, свобод и других материальных благ. Указанное справедливо даже в случае, если вред причиняется преступлением, так как его возмещение производится на основании гражданского иска. Законодатель, исходя из норм статьи 1064 ГК РФ, не учитывает судебные ошибки и ошибки органов предварительного расследо-

вания к элементам состава должностных преступлений, то есть лица, ставшие жертвой указанных категорий, не попадают под понятие «потерпевший от преступления». Таким образом, можно сделать вывод, что отечественный законодатель предполагает отнесение права на реабилитацию к гражданскому законодательству.

Основной доктринальный спор по указанному вопросу возникает в связи с тем, что, несмотря на то что вред причиняется лицу непосредственно в рамках уголовного права, то есть реализуется в уголовном судопроизводстве, спор основывается на гражданском иске. Однако исходя из рассмотрения статьи 1064 ГК РФ, даёт понять, что рассматриваемый вопрос не в достаточной степени регулируется. А именно не хватает легального указания на вид судопроизводства, в порядке которого возмещается вред.

Согласно Михайленко О. В., установление природы каких-либо отношений посредством отсылки на их нормативное регулирование не является актуальным [5].

В рамках настоящей работы необходимо обратиться к такому критерию как организационный при выборе судопроизводства.

Согласно доктрине, наличие вариативности при выборе средств в реализации права является препятствием для реализации такого права, так как лицо, претендующее на такую реабилитацию, к моменту выбора одного из существующих вариантов реализации своего права будет находиться в условиях отсутствия материальных средств, физического и морального истощения. Таким образом, рассматриваемое лицо довольно редко обращает в судебный или иной орган.

При этом, согласно действующему законодательству, правом на реабилитацию наделяется только лицо, за которым такое право признано. Например, указанное подтверждается ч. 1 ст. 4 ГПК РФ. Однако, согласно ч. 2 указанной статьи, в случаях, предусмотренных законом возможна подача заявления от своего лица в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц (при этом категория дел о возмещении вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием к такой категории не относится).

Особый порядок рассматриваемой категории дел создаёт предпосылки к участию в них прокурора. При этом указанное справедливо как для гражданского, так и для уголовного процессов. Согласно практике Верховного Суда Российской Федерации, суды обязаны информировать прокурора о предстоящем рассмотрении дела такой категории. Однако представляется, что действующее законодательство недостаточно чётко определяет процессуальное положение и полномочия прокурора, так как установленная законодателем роль прокурора в таком

процессе является своеобразным барьером для удовлетворения заявленных требований [1, с. 187].

На указанную выше проблему обратил своё внимание Конституционный суд Российской Федерации, который указал, что в рассматриваемой категории дел прокурор не является стороной обвинения, но снабжает судебный орган необходимой информацией об имеющем место уголовном преследовании. При этом существует довольно противоречивая судебная практика, в которой прокурора либо определяют как лицо, дающее заключение по делу, либо как лицо высказывающее мнение. Таким образом, несмотря на разрозненную судебную практику, можно сделать вывод, что прокурор в рассматриваемой категории дел не является оппонентом для лица, реализующего право на реабилитацию.

В отличие от уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ГПК РФ не содержит указаний о необходимости участия прокурора при рассмотрении анализируемой категории дел, соответственно закон не определяет положение прокурора по делу. Однако, участие прокурора в рамках гражданского судопроизводства возможен при рассмотрении таких дел, если ответчиком является министерство финансов в лице УФК РФ, либо если исполнение решения суда возлагается на Минфин РФ. Иными словами, прокурор наделён правами в рамках гражданского процесса третьего лица.

Согласно межведомственному приказу федерального прокурора Российской Федерации № 12 Министерство Финансов Российской Федерации № 3 от 20.01.2009 «о взаимодействии органов прокуратуры и Министерства финансов Российской Федерации при поступлении сведений об обращении в суд гражданина с иском (заявлением) о возмещении вреда, причинённого в результате незаконного уголовного преследования», прокурор должен проявлять активность при исследовании доказательств, давать пояснения по вопросам, возникающим во время

разбирательства, обжаловать незаконную и необоснованные судебные акты.

Таким образом, необходимо отметить, что прокурор при рассмотрении судом дел о возмещении вреда, причинённого незаконным уголовным преследованием, участвует в неустановленных законом формах, то есть, согласно одним нормам, он представляет собой сторону обвинения, согласно другим — имеет иную роль, что заключается в предоставлении сведений, необходимых для рассмотрения дела (часть 3 статьи 37 УПК РФ). Указанное справедливо и для гражданского процесса, где в суде первой инстанции прокурор выступает в качестве процессуального истца или вступает в дело с целью дачи заключения, но при рассмотрении судом дел о возмещении вреда он приобретает статус третьего лица. Представляется, что указанное обусловлено необходимостью обеспечения баланса частных и публичных интересов.

В рамках настоящей работы необходимо отметить, что процедура реабилитации должна предполагать не только гражданина реабилитированным, но и обеспечить возвращение невиновному утраченного в связи с необоснованным уголовным преследованием и осуждением (возместить причинённый имуществу вред; компенсировать моральный вред; восстановить в прежних правах). Следовательно, наиболее оптимальным способом разрешения анализируемых в настоящем исследовании проблем будет передача права инициирования процедуры реабилитации государству, с предоставлением потерпевшему права принять компенсацию или отказаться от неё.

Предложенное связано с публично-правовой природой настоящих правоотношений и стадии развития демократического общества в РФ, так как выжидательная позиция государства при условии того, что за лицом уже закреплено право на реабилитацию, не соответствует принципам гуманизма и нравственности.

Литература:

1. Гамидов, Р.Т. Некоторые проблемы института реабилитации в российском уголовном процессе // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 6. с. 186-189.
2. Головкин, И.И. Объем возмещения вреда реабилитированным лицам: понятие и проблемы правового регулирования // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. № 3 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obem-vozmescheniya-vreda-reabilitirovannym-litsam-ponyatie-i-problemy-pravovogo-regulirovaniya> (дата обращения: 30.08.2021).
3. Гуляев, А.П. Возмещение вреда: межотраслевой аспект и актуальные проблемы // Российская юстиция. 2012. № 5. с. 46-48.
4. Кузнецова, А.Д. Признание права на реабилитацию в уголовном процессе России // Российский судья. 2015. № 8. с. 46-48.
5. Михайленко, О.В. О юридической природе отношений по возмещению вреда реабилитированному // Юрист. 2006. № 11. с. 4-9

Место прокуратуры РФ в системе органов государственной власти

Деревянченко Николай Олегович, студент магистратуры
Университет прокуратуры Российской Федерации (г. Москва)

В статье автор пытается определить положение Прокуратуры РФ в современных реалиях, а также провести разграничения между надзорным органом и органами государственной власти РФ, определить их сходства и различия.

Ключевые слова: прокуратура, государство, прокурорская деятельность, надзор, контроль.

Анализ положений отечественного законодательства Российской Федерации позволяет установить, что прокуратура занимает особое положение в системе всех государственных органов Российской Федерации. Согласно ст. 10 Основного закона страны вся власть в стране подразделяется на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную.

Как указывал один из главных вдохновителей идеи системы разделения властей Ш. Монтескье, она призвана сдерживать органы государственной власти от различного рода злоупотреблений и произвола посредством разделения всей власти между тремя звеньями. Только таким образом можно добиться верховенства естественного права в обществе. Механизмом, с помощью которого возможно обеспечить надлежащий уровень существования конституционного строя страны, является система сдержек и противовесов. Сущность данного механизма проявляется в ограниченности полномочий каждой из властей.

Исходя из содержания ст. 1 Закона о прокуратуре, можно говорить о том, что прокуратура представляет собой систему органов, осуществляющих надзор в различных сферах правовой действительности. Другими словами, прокуратура, действуя от лица государства, осуществляет надзор. Основной функцией прокуратуры является надзор, однако не стоит забывать о других функциях органов прокуратуры. Например, прокурор осуществляет функцию уголовного преследования в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, возбуждает некоторые дела, возникающие из административных отношений, участвует в судебных заседаниях по гражданским делам и др.

В связи со специфическим характером основной деятельности прокуратуры (надзором) ее вряд ли можно отнести к какой-либо власти также как, в частности, Банк России, Адвокатуру, Общественную палату, Следственный комитет, Уполномоченного по правам человека. В доктрине прокурорского надзора господствует данная точка зрения, с которой мы полностью солидарны.

Некоторыми специалистами справедливо отмечается, что несмотря на то, что упоминание прокуратуры в Конституции Российской Федерации осуществляется наряду с судебной властью, её никак нельзя отнести к ней по следующим причинам:

1. Из анализа законодательства о судебной системе можно заключить, что прокуратура не относится к структурным элементам судебной системы;

2. Суды в России призваны осуществлять одну единственную функцию — правосудие. Прокуратура правосудие не осуществляет.

Однако здесь следует отметить, что отечественная история помнит времена, когда прокуратуру можно было отнести к судебной власти. Например, во времена правления И. Сталина функционировали так называемые «двойки» и «тройки», которые были призваны вершить правосудие над врагами народа. В эти комиссии входили представители как НКВД, так и прокуратуры.

Также стоит согласиться с мнением, что прокуратуру нельзя отнести и к органам законодательной власти. Несмотря на то, что по Конституции СССР 1977 года прокуратура фактически была подконтрольна законодательной власти, в современной действительности с этим согласиться нельзя. Прокурор осуществляет именно надзор за деятельностью законодательных органов с целью обеспечить соблюдение ими законодательства в процессе своей деятельности.

Одним из аргументов, который позволяет говорить о том, что прокуратура в СССР относилась к законодательной власти, являлось право законодательной инициативы у Генерального прокурора.

Полагаю, что данный аргумент не является столь убедительным. В соответствии со ст. 104 Конституции РФ прокуратуре в лице соответствующих прокуроров не отведена роль проявлять законодательную инициативу. Право законодательной инициативы в современных реалиях принадлежит достаточно широкому кругу субъектов (Президенту, Правительству и др.), однако это никак не говорит о том, что эти субъекты являются частью законодательной власти.

Весьма интересно дело обстоит с отнесением прокуратуры к исполнительной власти. Исходя из анализа Указа Президента Российской Федерации от 21.01.2020 № 21 «О структуре федеральных органов исполнительной власти», в котором упоминаются все исполнительные органы, действующие на сегодняшний день, можно установить, что прокуратура в данном акте не упоминается.

Основной функцией исполнительной власти является деятельность органов исполнительной власти по реализации государственной политики, которая в общем и целом отражается в содержании законов и иных нормативных актах. Корреспондирующей функцией является

обеспечение законности и правопорядка посредством привлечения к ответственности.

Некоторые специалисты указывают, что прокуратура призвана обеспечивать исполнение законов, издаваемых законодательной властью. Фактически происходит отождествление прокуратуры с исполнительной властью. Однако прокуратура не обеспечивает непосредственно исполнение закона, она призвана осуществлять надзор за этим процессом.

Таким образом, прокуратура, действительно, является самостоятельной и независимой системой органов, осуществляющих функции по реализации прокурорского надзора.

Как указывалось выше, основной функцией органов прокуратуры является осуществление прокурорского надзора. В связи с этим стоит обратить внимание на сущность данного правового явления.

В теории прокурорского надзора можно встретить мнение о том, что прокурорский надзор представляет собой один из видов деятельности государственного контроля. Иными словами, прокурорский надзор является разновидностью государственного контроля.

Обозначая прокурорский надзор как вид государственного контроля, автор хочет сказать, что все признаки, свойственные контролю, относятся и к надзору. У надзора имеются лишь некоторые дополнительные специфические черты, которые позволяют его выделять в отдельный вид.

Стоит отметить, что в доктрине права вопрос о соотношении контроля и надзора хоть и относится к числу спорных, но некоторые отличительные черты данных категорий являются устоявшимися.

Так, некоторые специалисты совершенно справедливо отмечают, что различие между данными категориями следует проводить по следующим аспектам:

1. Подчинение субъектов;

Контроль обычно осуществляется в отношении субъектов, которые подчиняются проверяющему лицу. Надзор предполагает отсутствие такого подчинения;

2. Вмешательство в оперативную деятельность;

При контроле возможно вмешательство в оперативную деятельность подконтрольного субъекта (например, в рамках трудовых отношений). Органы надзора вправе проверять лишь соответствие деятельности требованиям законности.

Как видим, указанные признаки контроля никак не соотносятся с отличительными чертами надзора. В связи с этим не стоит относить государственный надзор к видам государственного контроля.

Подводя итоги вышесказанному, можно выделить ряд наиболее важных аспектов. Во-первых, прокурорский надзор представляет собой самостоятельный вид властной государственной деятельности, которую вправе реализовывать только органы прокуратуры. Никакие иные органы и лица не вправе осуществлять прокурорский надзор. Во-вторых, прокурорский надзор есть государственная деятельность. Он осуществляется от имени государства, то есть в интересах неограниченного числа лиц. И в-третьих, в число органов и лиц, в отношении которых возможно осуществление прокурорского надзора, входят как государственные органы (например, органы исполнительной власти, Следственный комитет Российской Федерации), так и негосударственные органы и лица (предприятия, учреждения и др.).

Литература:

1. Бахрах, Д. Н., Российский Б. В., Стариков Ю. Н. Административное право: Учебник для вузов. — 2-е изд., изм. и доп. — М.: Норма, 2005.
2. Беляев Валерий Петрович Контроль и надзор: проблемы разграничения // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 4 (77). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontrol-i-nadzor-problemy-razgranicheniya>
3. Воронин Олег Викторович. О сущности современного прокурорского надзора // Уголовная юстиция. 2018. № 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-suschnosti-sovremennogo-prokurorskogo-nadzora>
4. Гайнутдинова Людмила Александровна, Гайнутдинов Рашид Ибрагимович Концепция разделения властей Ш. Монтескье и ее практическое измерение // Вестник РХГА. 2019. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-razdeleniya-vlastey-sh-monteskie-i-ee-prakticheskoe-izmerenie>
5. Королев, И. А. ПРОКУРАТУРА В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ российской федерации // Закон и право. 2020. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prokuratura-v-sisteme-gosudarstvennyh-organov-rossiyskoy-federatsii>
6. Иванюшко, Д. В. К вопросу о праве законодательной инициативы прокурора // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 2 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-prave-zakonodatelnoy-initsiativy-prokurora-1>
7. Полякова, М. П. Прокурорский надзор: учебник и практикум для вузов/М. П. Поляков, А. В. Федулов, С. В. Власова, М. В. Лапатников; под общей редакцией М. П. Полякова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020
8. Чуглазов, Г. Прокуратура в системе органов государственной власти // Законность. — М., 2003, № 2.

Последствия отказа государственного обвинителя от государственного обвинения

Дружина Ольга Сергеевна, студент магистратуры
Саратовская государственная юридическая академия

Согласно нормам уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации в настоящее время государственный обвинитель имеет право отказаться от поддержания государственного обвинения, что затем влечет обязательное прекращение уголовного преследования. Вместе с тем отказ государственного обвинителя от обвинения, его правовая сущность и процессуальный порядок недостаточно изучены в уголовно-процессуальной науке. Также несмотря на то, что отдельные аспекты данного правового явления активно обсуждались в научной литературе, остаются неразработанными существенные вопросы, прежде всего о последствиях отказа государственного обвинителя от государственного обвинения.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, судебные стадии, прокурор, государственный обвинитель, вышестоящий прокурор, отказ от поддержания обвинения

На сегодняшний день, несмотря на то, что положение государственного обвинителя в уголовном судопроизводстве и регламентация его деятельности подробно описано и закреплено на законодательном уровне, вопрос об отказе государственного обвинителя от обвинения в уголовном процессе и последствиях данного отказа всё еще остается одним из наиболее актуальных.

При исследовании уголовно-правовой практики можно заметить, что институт отказа государственного обвинителя от обвинения встречается крайне редко. Это обусловлено, главным образом, тем, что он влечёт за собой серьезные процессуальные последствия, а для самого государственного обвинителя (в случае незаконного и необоснованного отказа) — дисциплинарное взыскание [1, с. 707]. Ввиду этого, прежде чем рассмотреть последствия отказа государственного обвинителя от государственного обвинения, необходимо определить понятие данного отказа и определить основные его характеристики.

Так, согласно юридическим источникам, под отказом от обвинения понимается «отречение от обвинительного тезиса и прекращение обвинительной деятельности государственного обвинителя в случае несостоятельности утверждения о виновности подсудимого в рамках рассматриваемого уголовного дела, а также прекращение его уголовного преследования частично или полностью» [2, с. 199].

В соответствии с точкой зрения А. А. Леви «отказ государственного обвинителя от предъявляемого обвинения не способствует моментальному прекращению судебного разбирательства. Суд вправе продолжить судебное следствие, выслушать прения сторон, а после вынести верное на свой взгляд решение» [3, с. 41]. Стоит сказать, что данное суждение является не совсем корректным, поскольку в случае отказа государственного обвинителя от обвинения данные обязательства возлагаются на суд, что противоречит принципу состязательности сторон (суд должен придерживаться нейтралитета).

Рассматривая нормы Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее — УПК РФ) можно заключить, что если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель

придёт к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечёт за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным п. 1 и 2 ч. 1 ст. 24 и п. 1 и 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ.

Причинами отказа от государственного обвинения являются следующие: изменение показаний участниками судебного производства; выяснение ранее неизвестных обстоятельств по уголовному делу; признание ранее полученных доказательств недействительными и др.

Дело в том, что перед судебным процессом государственный обвинитель исследует материалы уголовного дела, формирует соответствующие выводы о виновности подсудимого, основываясь только на свои внутренние убеждения. Однако, в рамках судебного заседания осуществляется непосредственное рассмотрение доказательств (в том числе и те, которые подтверждают невиновность подсудимого). В связи с этим утверждения о виновности подсудимого могут не только измениться в связи с выявлением новых обстоятельств по делу, но и также полностью пропасть. Исходя из полученных доказательств, государственный обвинитель имеет право отказаться от государственного обвинения — это подтверждается и материалами судебной практики, например, Постановлением Верховного Суда Республики Татарстан от 15 ноября 2018 г. [5] государственный обвинитель отказался от поддержания обвинения Низамову И. Л. по пунктам «в», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство С. совершенное группой лиц по предварительному сговору, сопряженное с похищением человека), в связи с чем судом вынесено постановление о прекращении уголовного преследования осужденного в этой части.

Однако, отказавшись от государственного обвинения, прокурор вправе вновь возбудить производство по делу — так, согласно ст. 413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть

отменены и производство по уголовному делу может быть возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. По окончании проверки или расследования и при наличии основания возобновления производства по уголовному делу прокурор направляет уголовное дело со своим заключением, а также с копией приговора, определения или постановления суда и материалами проверки или расследования в суд.

Как уже было отмечено, отказ государственного обвинителя от государственного обвинения имеет некоторые последствия. При этом, представляют интерес последствия как для потерпевшей стороны, так и для работников прокуратуры.

В первую очередь рассмотрим последствия отказа государственного обвинителя от государственного обвинения для потерпевшего.

В этой связи стоит привести в пример Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 13 октября 2011 г. № 11-011-83 [6]. В нём сформулирована позиция, согласно которой отказ государственного обвинителя от обвинения влечёт за собой прекращение уголовного дела и исключает продолжение судебного разбирательства, в том числе при наличии на то возражений подсудимого. Подчёркивается, что указанная позиция основана на законе лишь при чётком мотивировании заявленного отказа, полном и всестороннем исследовании значимых для этого материалов дела, заслушивания мнений сторон. И если данные условия выполнены, то возражения подсудимого не являются препятствием для вынесения постановления о прекращении уголовного дела.

В научной литературе можно встретить точки зрения, согласно которым вынесение постановления о прекращении уголовного дела лишает граждан возможности вынесения в отношении себя оправдательного приговора, что представляется негативной стороной реализации исследуемого права [7, с. 305]. Полагаем, что некая разница в теоретико-правовой сущности двух решений суда

не должна вызывать споров о «преимущество» одного решения над другим. Во-первых, вышеназванное определение отсылает к п. 2 ч. 2 ст. 133 УПК РФ, согласно которому право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, имеет подсудимый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения (таким образом, право лица на реабилитацию ничуть не умаляется). Во-вторых, лицо имеет право на защиту путём обжалования вынесенного постановления в вышестоящие суды.

Обобщая вышесказанное, можно, несомненно, заключить, что позиция государственного обвинителя, который принимает участие в деле относительно объема и доказанности обвинения играет одну из решающих ролей в определении пределов судебного разбирательства и оказывает непосредственное воздействие на окончательный приговор суда.

Проанализировав и разобравшись в приведенных выше доводах и позициях, следует подвести итог о том, что УПК РФ, который ознаменовал переход к состязательному судопроизводству, в настоящее время остается непоследовательным, если оно расширяет частные принципы судопроизводства и в то же время нарушает права потерпевшего. В целях усовершенствования данной проблемы, стоит предоставить модернизацию в ныне действующее законодательство, а именно в ч. 7 ст. 246 УПК РФ, которая регулировала бы законные права потерпевшего для обеспечения реализации закона, как это определено в п. 16 ч. 2 ст. 42 УПК РФ. Также, считаем, что прокурорским работникам надлежит своевременно выявлять основания, по которым уголовное дело может быть прекращено. В частности, количество отказов от обвинений может быть снижено организацией эффективного надзора за органами предварительного расследования. В случае, когда необходим отказ государственного обвинителя от обвинения, очень важно чётко мотивировать принятое решение.

Литература:

1. Галимов, Э.Р., Поренко Р.В. Отказ государственного обвинителя от обвинения в уголовном процессе: проблемный аспект // Аллея науки. Издательский центр «Quantum», 2021. Т. 1. № 1 (52). с. 706-708.
2. Фарафонова, В. А. Проблемы отказа государственного обвинителя от обвинения в уголовном процессе // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». Донецк: Донецкий национальный университет, 2020. Т. 4. № 12-2. с. 198-201.
3. Леви, А. А. Отказ государственного обвинителя от обвинения // Законность. М.: Генеральная прокуратура РФ, 2006. № 6 (860). с. 41-43.
4. Постановление Верховного Суда Республики Татарстан от 15 ноября 2018 г. // URL: <http://vs.tat.sudrf.ru/> (дата обращения: 18.07.2021).
5. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 13 октября 2011 г. № 11-011-83 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, апрель 2012 г., № 4.
6. Еферин, А. К. К вопросу о праве государственного обвинителя на отказ от обвинения // Вопросы российской юстиции. Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет, 2021. № 12. с. 300-310.

Нормативно-правовые основы анализа продовольственного обеспечения в системе планирования и организации снабжения материальными средствами в войсках национальной гвардии Российской Федерации

Кизилов Виктор Павлович, студент магистратуры

Научный руководитель: Антошин Валерий Алексеевич, кандидат философских наук, профессор
Уральский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Екатеринбург)

В статье рассматриваются вопросы анализа системы планирования и организации снабжения материальными средствами в войсках национальной гвардии Российской Федерации, ее основные элементы и актуальные вопросы нормативно-правового обеспечения ее функционирования. Особое место занимают проблемы продовольственного обеспечения рассматриваемой системы.

Ключевые слова: безопасность, войска национальной гвардии Российской Федерации, национальная безопасность, национальные интересы, системы планирования и организации снабжения материальными средствами, продовольственное обеспечение.

Вооруженные формирования существуют с целью обеспечения порядка, государственной и общественной безопасности, охраны важных объектов. Они есть неотъемлемая часть государственной власти. Своим появлением вооруженные формирования обязаны историческому развитию и общественным взаимоотношениям. В различных странах они называются по-разному, имеют различные формы и функции, возможности применения. Их служебная деятельность, как правило, также имеет различные степени правового регулирования.

Федеральная служба войск национальной гвардии (далее — Федеральная служба, Росгвардия) была создана Указом Президента Российской Федерации В.В. в целях обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина [1].

Исторический опыт имеет важное значение в становлении и развитии Росгвардии. Сегодня Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации выполняет множество функций, в число которых входят охрана правопорядка, обеспечение общественной, государственной безопасности, оборона государства и другие.

Важнейшее значение для эффективного функционирования вновь созданной федеральной структуры имеет организация снабжения материальными средствами.

Хотелось бы обратить внимание на то обстоятельство, что снабжение материальными средствами в Росгвардии имеет более широкое значение, чем логистика. Оно включает в себя не только перемещение материальных ценностей, финансовые и транспортные процессы, но и медицинское обеспечение, ремонтно-восстановительную, коммунально-эксплуатационную и другие службы.

Рассмотрим вопросы нормативно-правового обеспечения системы планирования и организации снабжения материальными средствами в Росгвардии.

Обеспечение Росгвардии вооружением, боеприпасами, боевой и специальной техникой, специальными средствами осуществляется в порядке, устанавливаемом Пра-

вительством Российской Федерации, и по нормам, устанавливаемым уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Порядок и нормы иных видов материально-технического обеспечения войск национальной гвардии устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, если иное не установлено федеральными законами [2, статья 31, пункт 1].

Закупка товаров, работ и услуг в сфере деятельности войск национальной гвардии осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [2, статья 31, пункт 2].

Особое место в системе материального обеспечения играют вопросы продовольственного обеспечения.

Хотелось бы отметить, что полноценное питание военнослужащих (сотрудников) в любых условиях обстановки — одно из основных средств укрепления их физического и нервно-психического состояния, которое стимулирует активность и повышает умственную и физическую работоспособность.

Обучающиеся в федеральных государственных образовательных организациях, реализующие образовательные программы по специальностям и направлениям подготовки в области обороны и безопасности государства, в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, имеющие цель подготовку несовершеннолетних граждан к военной или иной государственной службе, обеспечиваются питанием по нормам и в порядке, которые определяются учредителями указанных федеральных государственных образовательных организаций [3, статья 37, часть 3].

В Постановлении Правительства Российской Федерации «О продовольственном обеспечении военнослужащих и некоторых других категорий лиц, а также об обеспечении кормами (продуктами) штатных животных

воинских частей и организаций в мирное время» определено [4, пункт 2]:

Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации:

б) устанавливать порядок продовольственного обеспечения военнослужащих и некоторых других категорий лиц, порядок организации их питания в стационарных условиях, в том числе с привлечением предприятий общественного питания, и в полевых условиях.

Продовольственное обеспечение военнослужащих и некоторых других категорий лиц, указанных в нормах продовольственного обеспечения, утвержденных Постановлением, осуществляется за счет средств федерального бюджета, если нормативными правовыми актами Российской Федерации не установлено иное [4, пункт 3].

В соответствии с частью 3 статьи 37 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [3], подпунктами «а» и «б» пункта 2 Постановления Правительства Российской Федерации «О продовольственном обеспечении военнослужащих и некоторых других категорий лиц, а также об обеспечении кормами (продуктами) штатных животных воинских частей и организаций в мирное время» [4], в Росгвардии утверждается Порядок продовольственного обеспечения военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации, лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющих специальные звания полиции, и некоторых других категорий лиц, а также организации их питания в стационарных условиях, в том числе с привлечением предприятий общественного питания, и в полевых условиях, рационов питания, рационов выживания, бортовых пайков, комплектов аварийного запаса, норм замены одних продуктов другими, а также порядка и нормы обеспечения питанием обучающихся в кадетском училище войск национальной гвардии Российской Федерации [5].

Продовольственное обеспечение отдельных категорий военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, осуществляется по нормам и в сроки, которые устанавливаются Правительством Российской Федерации, в порядке, определяемом Министерством обороны Российской Федерации (иным федеральным органом исполнительной власти или федеральным государственным органом, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба), в одной из следующих форм [6, статья 14]:

организация питания по месту военной службы, месту прохождения военных сборов — для военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, граждан, призванных на военные сборы, и отдельных категорий военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации.

Особое внимание стоит обратить на то, что Правительство Российской Федерации выпустило распоряжение «Об определении ООО «Мясокомбинат «Дружба народов» единственным поставщиком продовольствия и исполнителем услуг по организации питания для нужд Росгвардии.

Работа с единственным поставщиком дает возможность снабжать подразделения Росгвардии продуктами хорошего качества и обеспечивать понятность ценообразования на всех этапах процедуры закупки. Также благодаря данной работе оперативно решаются вопросы при поставке продовольствия и представлении услуг.

Вся поставляемая продукция отвечает требованиям нормативных правовых документов, регламентирующих деятельность в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов. Предприятие сертифицировано согласно требованиям международного стандарта ISO 9001 и FSSC 22000.

Продукция «Мясокомбинат «ДРУЖБА НАРОДОВ» производится по ГОСТу. Это значительно повышает качество сырья и требования к технологическим процессам.

Целью работы с единственным поставщиком является сосредоточение усилий в определенном направлении, а также перераспределение объемов поставки продовольствия между подразделениями Росгвардии. Это позволяет в кратчайшие сроки реагировать на внезапно возникающие служебно-боевые задачи.

К примеру, в ходе проведения чемпионата мира по футболу 2018 года «Мясокомбинат «ДРУЖБА НАРОДОВ» организовал и обеспечил 3-х разовое горячее питание военнослужащих и сотрудников, выполнявших задачи по охране общественного порядка и общественной безопасности в городах-организаторах мероприятия.

Потенциал «Мясокомбината «ДРУЖБА НАРОДОВ», материальная и техническая база, а также полученный опыт работы позволяют организовать горячее питание для военнослужащих и сотрудников Росгвардии в любых условиях обстановки и любом месте Российской Федерации.

В 2018 году ведомством совместно с «Мясокомбинат «ДРУЖБА НАРОДОВ» разработаны, апробированы и внедрены новые виды рационов питания, мясной продукции, консервированных овощей, что разнообразило меню военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии [7].

В январе 2021 года до военнослужащих и сотрудников Росгвардии было доведено, что в соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации ООО «Мясокомбинат «ДРУЖБА НАРОДОВ» определено единственным исполнителем услуг по организации питания для нужд Росгвардии на 2021-2022 годы.

Все государственные и муниципальные закупки регулируются Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [8].

В целях информационного обеспечения контрактной системы в сфере закупок создается и ведется единая информационная система [8, статья 18].

Единая информационная система в сфере закупок — это сайт с информацией обо всех муниципальных и государственных закупках, а также закупках государственных компаний и естественных монополий.

ООО «Мясокомбинат «ДРУЖБА НАРОДОВ» имеет развитую производственно-технологическую базу для из-

готовления продовольственных товаров, а также обладает многолетним опытом поставок продовольствия.

Таким образом, улучшение качества питания военнослужащих и сотрудников Росгвардии, а также своевременное и бесперебойное снабжение продовольствием достигнуты благодаря таким факторам, как нормативно-правовое регулирование продовольственного обеспе-

чения в системе планирования и организации снабжения материальными средствами в войсках национальной гвардии Российской Федерации, проведение государственных закупок в единой информационной системе и определение ООО «Мясокомбинат «ДРУЖБА НАРОДОВ» единственным поставщиком (исполнителем) продовольствия и услуг.

Литература:

1. Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации: Указ Президента РФ от 05.04.2016 № 157. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
2. О войсках национальной гвардии Российской Федерации: Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 226-ФЗ (в ред. от 31 июля 2020 г.). Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 02.07.2021 г.). Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
4. О продовольственном обеспечении военнослужащих и некоторых других категорий лиц, а также об обеспечении кормами (продуктами) штатных животных воинских частей и организаций в мирное время: Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 946 (в ред. от 18.09.2020 г.). Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
5. Об утверждении Порядка продовольственного обеспечения военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации, лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющих специальные звания полиции, и некоторых других категорий лиц, а также организации их питания в стационарных условиях, в том числе с привлечением предприятий общественного питания, и в полевых условиях, рационов питания, рационов выживания, бортовых пайков, комплектов аварийного запаса, норм замены одних продуктов другими, а также Порядка и нормы обеспечения питанием обучающихся в кадетском училище войск национальной гвардии Российской Федерации: Приказ Росгвардии от 15.11.2018 г. № 499 (в ред. от 28.10.2020 г.). Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
6. О статусе военнослужащих: Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ (в ред. от 01.07.2021 г.). Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
7. Мясокомбинат «Дружба Народов» продолжит поставлять продовольствие в Росгвардию в 2019-2020 годах. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosguard.gov.ru/RU/news/article/myasokombinat-druzhba-narodov-prodolzhit-postavlyat-prodovolstvie-v-rosgvardiyu-v-20192020-godax>.
8. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (в ред. от 02.07.2021 г.). Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

Исполнительная надпись как средство защиты прав корпоративных юридических лиц

Котова Екатерина Сергеевна, студент магистратуры
Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва)

В настоящее время не теряет своей актуальности проблема защиты прав и законных интересов корпоративных юридических лиц. В целях защиты участников данных правоотношений полномочия нотариуса существенно расширены. В рамках статьи рассматриваются особенности и роль исполнительной надписи как средства внесудебной формы защиты прав юридических лиц. Особый интерес представляет вывод о необходимости расширения возможности для юридических лиц осуществления исполнительной надписи к иным видам договоров.

Ключевые слова: нотариус, нотариальные действия, защита, корпоративные юридические лица, исполнительная надпись, имущество, кредитор, должник.

Российское законодательство знает множество способов и форм защиты нарушенных гражданских прав не только физических лиц, но и юридических лиц. Одной

из самых востребованных форм защиты является судебная защита прав. Однако, судебное разбирательство осуществляется в установленные процессуальным зако-

нодательством сроки, которые могут быть неоднократно перенесены, что в конечном итоге, затягивает судебный процесс и вынесение решения. В результате, стороны правоотношений все чаще обращают свое внимание на внесудебные формы защиты своих прав.

В отношении корпоративных юридических лиц законодателем сделан ряд шагов с целью защиты их интересов и прав. В результате изменения коснулись и сферы нотариата. Внимание законодателя было обращено на совершение нотариальных действий. В итоге полномочия и компетенция нотариусов значительно расширились, отразившись на правах юридических лиц, так как нотариатом осуществляется защитная функция, которая реализуется путем выполнения нотариальных действий от имени государства, необходимых для корпоративных юридических лиц. Данное утверждение исходит, в том числе, из анализа норм «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» (далее основы) [2] (ст. 1, п. 13 ст. 35), положения которых закрепляют назначение нотариата (ст. 1) и нотариальных действий в виде совершения исполнительной надписи (п. 13 ст. 35).

Исполнительная надпись, как считают цивилисты, находится на пике своей популярности, выступая внесудебной формой, она (исполнительная надпись) стремится к тому, чтобы помочь в восстановлении тех гражданских прав, что подверглись нарушениям, а для этого используется механизм взыскания с должников в пользу кредиторов денежных средств или истребования имущества, а главное преимущество в том, что защита осуществляется без обязательного обращения в суд [1, с. 123].

Законодатель не сформулировал понятие исполнительной надписи нотариуса. Но исходя из смысла норм гл. XVI, гл. XVI. 1 «Основ» следует, что она представляет собой подтверждение обязанности по уплате денежных сумм либо передаче имущества, при этом, вышеуказанное подтверждение имеет такую же силу, как и исполнительный документ.

К сожалению, сформулировать более четкое определение исполнительной надписи не представляется возможным, так как по сути — это надпись, совершаемая нотариусом, на документе, составляемом для взыскания денежных сумм или истребования имущества должника.

Вместе с тем интерес вызывает не столько отсутствие законодательного понятия, сколько проблема реализации такой формы защиты прав и ее законности. Так, согласно п. 3 ст. 35 Конституции РФ [1] законно лишить лицо его имущества возможно только по решению суда. Для решения данной проблемы исследуем подробнее, что представляет собой исполнительная надпись нотариуса.

Исходя из положений ст. 91 «Основ» следует, что юридические лица при заключении сделки могут предусмотреть возможность совершения нотариусом исполнительной надписи, то есть стороны могут заранее выразить свое согласие в письменной форме о беспорном взыскании денежных средств или имущества в случае невозможности оплаты задолженности. Ст. 90 указанного нор-

мативного правового акта содержит список документов, по которым взыскание задолженности может быть произведено в беспорном порядке. В данной статье законодателем ограничен перечень договоров, в которых возможно сторонам предусмотреть условие об обращении за нотариальной надписью, что на наш взгляд ограничивает возможность реализации такой формы защиты прав.

При возникновении долга, юридическое лицо, являющееся кредитором по договору, имеет право обратиться к нотариусу за совершением исполнительной надписи. При этом он, согласно ст. 91 «Основ», должен соблюсти два условия: предоставить нотариусу доказательства беспорности требования к должнику и соблюсти срок обращения, который составляет не более двух лет просрочки оплаты.

При обращении юридического лица нотариус совершает исполнительную надпись, которая имеет силу, равную нотариально удостоверенным соглашениям, договорам и т.д. При этом необходимо понимать, что, несмотря на самостоятельность рассматриваемого нотариального действия, исполнительная надпись не может существовать вне связи с тем документом, где установлена задолженность [4, с. 45]. Сказанное подтверждает ст. 89 «Основ», согласно которой для истребования имущества или взыскания денежных средств нотариус проставляет исполнительную надпись на копии документа о задолженности [2]. При этом у нотариуса в делопроизводстве остается один экземпляр исполнительной надписи.

Нотариус после проверки предоставленных документов, подтверждающих факт наличия задолженности, согласия должника, срока обращения юридического лица и законности соблюдения сторонами оговорки в договоре о беспорном списании денежных средств или имущества, своей исполнительной надписью предоставляет юридическому лицу, являющемуся кредитором право обратиться в Службу судебных приставов или кредитную организацию (банк) за совершением исполнительных действий.

В рассматриваемой нами процедуре прослеживается аналогия с приказным производством, установленным законодателем в арбитражном процессуальном законодательстве, в котором спор о взыскании долга между юридическими лицами осуществляется в упрощенном режиме с выдачей судебного приказа, имеющего статус исполнительного листа. При этом отличительными признаками будут являться:

- согласие должника на беспорное взыскание задолженности;
- сроки обращения за защитой своих прав;
- сумма задолженности (ограничена процессуальным законодательством и не ограничена в случае осуществления исполнительной надписи нотариусом).

Исполнительная надпись защищает нарушенные права и интересы юридических лиц по следующему принципу: при предоставлении письменных документальных доказательств одной стороной, не интересуясь позицией противной стороны, компетентное лицо подтверждает

обязанности по уплате денежных сумм либо передаче имущества, при этом, вышеуказанное подтверждение имеет такую же силу, как и исполнительный документ.

Обращаясь к нотариусу за исполнительной надписью, или в суд за выдачей судебного приказа, цель кредитора при соблюдении условий обращения будет достигнута — получение документа, на основании которого будет осуществляться взыскание долга. Таким образом, при любой процедуре, соблюдение прав кредитора будет осуществлено. Однако, как ранее нами отмечено, должник в результате исполнительных действий будет лишен денежных средств или своего имущества. Если исполнительные действия совершаются на основании выданного судебного приказа, то конституционный принцип — лишение имущества только по решению суда, будет соблюден. Действия судебных приставов по взысканию задолженности по договору с исполнительной надписью нотариуса на первый взгляд, не обеспечивают соблюдение указанного принципа. Однако, защищая интересы кредитора, законодатель предусмотрел согласие должника на совершение в отношении него исполнительных действий в случае возникновения задолженности перед кредитором. Фиксируя свое согласие о беспорном взыскании в договоре, должник явно выражает свою волю по отношению к своим денежным средствам или имуществу.

Таким образом, мы полагаем, что исполнительная надпись, совершаемая нотариусом, не противоречит конституционным нормам и принципам, является внесудебной формой защиты прав юридическими лицами.

Стоит также рассмотреть недостатки и преимущества такой процедуры. Плюсы использования исполнительной надписи нотариуса для защиты нарушенных прав юридических лиц:

- сроки исполнения нотариальных действий — в день обращения к нотариусу;
- отсутствие ограничений по сумме задолженности;
- предусмотрено право сторон обратиться в суд в случае наличия возражений по взысканию задолженности, что гарантирует защиту их интересов как в момент передачи исполнительной надписи на исполнение, так и в процессе исполнения [6, с. 530-531];
- понятная и простая процедура осуществления нотариального действия.

В качестве недостатков можно отметить:

- стоимость совершения нотариальных действий зависит от суммы задолженности и составляет 5%. Безусловно, стоимость услуг нотариуса является субъективным фактором, значительность которого оценивается каждым юридическим лицом самостоятельно. Однако, сумма государственной пошлины за взыскание долга в судебном порядке значительно ниже, кроме того, у кредитора есть право взыскать с должника сумму судебных издержек;
- ограниченный список договоров, в которых можно предусмотреть беспорное взыскание по соглашению сторон. Отметим, что законодатель, учитывая развитие

гражданских правоотношений, дополнял такой перечень договоров. Однако, как нами уже сказано выше этого перечня договоров недостаточно в настоящее время, необходимо расширение возможности для юридических лиц осуществления исполнительной надписи к иным видам договоров. В качестве такого примера можно привести: о взыскании долга по договору о полной материальной ответственности, заключенному юридическим лицом с его работником, об истребовании предмета лизинга, если условие об истребовании предмета лизинга по исполнительной надписи нотариуса содержится в договоре лизинга и такой договор нотариально удостоверен. Данная позиция поддерживается мнениями многих исследователей [9, с. 3-6];

— отсутствие ограничений по сумме задолженности. Несмотря на то, что данный критерий наделен положительным качеством, все же имеется и недостаток: в случае если сумма при обращении к взысканию в беспорном порядке окажется значительной, то должнику обращаться придется, скорее всего, не к нотариусу, а в суд;

— отсутствие ограничений по перечню имущества, к которому может быть обращено беспорное взыскание. Отсутствие такого перечня, на наш взгляд, может привести к таким последствиям как: банкротство должника (в том числе преднамеренного); утрата имущества, необходимого для основной предпринимательской деятельности и др.

Итак, в результате проведенного исследования нами установлено, что совершение исполнительной надписи нотариусом не противоречит конституционным принципам. Законодателем предусмотрены определенные условия, при которых юридическое лицо, являющееся кредитором может обратиться в нотариат за совершением исполнительной надписи. В рассматриваемом институте существуют как недостатки, так и преимущества, которые делают рассматриваемые нотариальные действия популярными в настоящее время.

В заключении отметим, что в последнее время в системе защиты прав корпоративных юридических лиц наметилась определенная тенденция, которая свидетельствует об увеличении количества совершаемых исполнительных надписей нотариусами. Этот повышенный интерес к такому нотариальному действию объясним вышеперечисленными нами преимуществами перед судебным процессом. Полагаем, что для совершенствования данного института необходимо расширить перечень договоров, в которых стороны могут предусмотреть беспорное списание, уменьшить стоимость нотариальных действий до размера государственной пошлины при обращении в суд, ограничить сумму долга, при которой кредитор вправе обратиться за исполнительной надписью нотариуса. Закрепление таких положений в законодательство сократит обращение участников делового оборота в судебные органы за защитой своих прав и сделает взыскание достаточно простым и понятным.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. С учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, вступили в силу 4 июля 2020 года (Указ Президента РФ от 03.07.2020 № 445): Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
2. Бочковенко, В. А., Черемных Г. Г. Применение исполнительной надписи нотариуса требует законодательной корректировки // Нотариус. 2019. № 1. с. 3-6.
3. Вайнштейн, Г. Исполнительная надпись нотариуса – документ для принудительного исполнения/Г. Вайнштейн // Российская юстиция. – 2018. – № 5. – с. 123.
4. Кудрявцева, Е. В. Исполнительная надпись нотариуса/Е. В. Кудрявцева // Нотариус. № 7. – 2017. – с. 45.
5. Льюрова, Т. Н. Исполнительная надпись нотариуса как мера защиты гражданских прав // Научный форум: юриспруденция, история, социология, политология и философия. сборник статей по материалам XXXV международной научно-практической конференции. 2019. с. 20-23.
6. Нотариальное право: учебник/под ред. проф. В. В. Яркова. — 2-е изд. испр. и доп. — М.: Статут, 2017. с. 530-531.
7. Определение Конституционного Суда РФ от 06.07.2001 N 150-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Октябрьского районного суда города Ижевска о проверке конституционности пункта 2 статьи 339 ГПК РСФСР, пункта 13 статьи 35, статей 89 и 93 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате // Вестник Конституционного Суда РФ. N 2. 2002
8. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) // Ведомости СНД и ВС РФ. — 11.03.1993. — № 10. — Ст. 357.
9. Фриск, А. Н. Применение исполнительной надписи в нотариальной практике // Нотариус. 2020. N 8. с. 23-27.
10. <https://notariat.ru/ru-ru/news/ispolnitelnaya-nadpis-notariusa-vse-bole-vostrebovana-biznesom-i-grazhdanam>

О некоторых особенностях прокурорского надзора за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность

Махова Диана Руслановна, студент магистратуры
Саратовская государственная юридическая академия

В представленной статье автором анализируется роль прокурорского надзора за осуществлением оперативно-розыскной деятельности. На основе анализа действующего законодательства автором выделяются и исследуются некоторые особенности тактико-методические особенности надзора в данном направлении.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, прокурорский надзор, оперативное подразделение, надзирающий прокурор, предварительное расследование.

Реформы и преобразования, произошедшие в государственной и правовой системе России, призванные обеспечить переход страны к абсолютно новым экономическим отношениям, связанные с преобразованием политической структуры власти, как следствие, привели к появлению иных, принципиально новых институтов и форм социальной и общественной жизни. Изменения, возникшие в социальной, политической и экономической сфере, поставили перед государством и обществом насущные задачи и вызовы, решение которых стало возможно с помощью разработки новых и эффективных правовых документов в соответствующих областях. Однако у прогресса всегда есть обратная сторона: осуществление реформ тормозится ростом уровня преступности, что представляет собой особенно острую и реальную угрозу охраняемым законом интересам, прежде всего

граждан, их прав и свобод, а также интересов общества и в целом всего государства. На фоне наращивания враждебности и агрессии, можно наблюдать большую организованность и сплоченность преступности. В течение последнего времени возникают все более новые и опасные виды преступлений.

Как справедливо пишет Ю. А. Корчагин «...коррупция и криминал правили и продолжают править «бал» в России. И нет признаков их серьезного ослабления. Напротив, самые передовые технологии за счет коррупционеров и огромных средств криминального происхождения оказываются в руках у активного во всех сферах криминала, который и без того весьма силен» [1].

С развитием общества и государства изощренность преступлений может только поражать и вызывать массу вопросов, искусность в способах сокрытия следов пре-

ступлений, современность и технологичность средств их сокрытия, всё это наглядно демонстрирует самую настоящую «войну» за спокойное и стабильное развитие социума. Правоохранителю всё сложнее раскрыть преступные посягательства, изблечить лиц виновных в совершении таковых.

Значит, достижение результата в данной области не представляется возможным одними лишь мерами уголовно-процессуального характера. Ведь для эффективного достижения поставленных целей обществом и государством не создано чего-либо такого, что могло бы встать в один ряд соответственно показателям эффективности и результативности со средствами и методами оперативно-розыскной деятельности.

Как известно, некоторые опасные виды преступлений, например, незаконный сбыт наркотических средств, получение взятки, дача взятки, совершаются весьма своеобразно, то есть «по обоюдному согласию», следовательно, надеяться на помощь со стороны, ждать официального обращения — зачастую не представляется возможным. Даже выявив исполнителей таких деяний средствами процессуального характера, очевидно, что получить необходимые сведения об организаторах, либо руководителях преступных групп является затруднительной работой. Утверждение о том, что традиционное уголовно-процессуальное преследование не представляет собой эффективный механизм, было бы неверно и не обосновано, так как речь идёт о взаимном дополнении их средствами и методами, используемыми в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности. Эффективность оперативно-розыскных мероприятий может возрастать в данном контексте, но ни в кое случае не заменять собой другие средства борьбы с преступностью.

В качестве примера хотелось бы привести результат предварительного расследования по уголовному делу в отношении 30-летнего жителя города Кинешма в Ивановской области. Согласно материалам уголовного дела преступник обвинялся «в убийстве, сопряженном с разбоем, из корыстных побуждений, разбоем с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, предметов, используемых в качестве оружия, причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего, а также кражи с причинением значительного ущерба гражданину». Как далее отмечается «обнаружить тело убитого, раскрыть всю совокупность преступлений, изблечить и задержать преступника удалось исключительно благодаря тесному взаимодействию с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность» [2].

Таким образом, среди условий раскрываемости преступлений необходимо выделить использование специальных средств и методов оперативно-розыскной деятельности, как одно из самых важных и эффективных. Оперативно-розыскная деятельность является значительным фактором в борьбе с преступностью, следовательно, соразмерным и результативным должен быть и прокурорский надзор за органами, осуществляющими оперативно-ро-

зыскную деятельность, что не представляется возможным без выделения его в качестве самостоятельной отрасли прокурорского надзора. Общеизвестно, что на сегодняшний день законодатель не выделяет прокурорский надзор за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, в качестве отдельной отрасли. В статье 29 Федерального закона «О прокуратуре РФ» объединен предмет надзора как за органами предварительного расследования, так и за органами, осуществляющими ОРД.

В настоящее время тема законности осуществления оперативно-розыскных мероприятий все чаще выносятся на обсуждение в СМИ, рассмотрение вопросов в данной сфере происходит как теоретиками, так и практическими работниками. При этом, чаще всего предметом обсуждения становятся вопросы соблюдения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскной деятельности. Однако не менее актуальным является вопрос об некоторых специфичных чертах прокурорского надзора в данном направлении.

Так, в первую очередь следует отметить, что сама оперативно-розыскная деятельность носит специфичный характер, так как данную деятельность осуществляют оперативные подразделения, входящие в состав различных правоохранительных структур. При этом вопросы организации и тактики проведения оперативно-розыскных мероприятий определяются не нормами федерального законодательства, а, как правило, ведомственными нормативными актами органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

Например, оперативные подразделения Главного управления собственной безопасности МВД России, на которые возложены различные обязанности, среди которых можно выделить предотвращение поступления на службу в органов МВД лиц, руководящихся противоправными мотивами, предупреждение и выявление преступлений и случаев коррупции как со стороны сотрудников, так и работников органов внутренних дел, и, конечно же, обеспечение государственной защиты самих сотрудников и их близких.

Поскольку оперативно-розыскная деятельность предполагает получение информации путем проведения оперативно-розыскных мероприятий, законодатель предусмотрел сочетание как гласных, так и негласных способов ее получения, сопряженных с вербовкой конфиденентов, обеспечивающих оперативные подразделения информацией, либо внедрением работников органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, в то окружение, из которого необходимая информация может быть получена. Надзирающему прокурору в данном случае следует соблюдать сдержанность и предусмотрительность при проведении проверок, чтобы не навредить сотруднику оперативного подразделения, либо не раскрыть, и тем самым не навредить, лицу, которое информацию предоставляет для оперативных работников, да и как показывает практика, оперативные работники сохраняют достаточную осторожность и стараются не раскры-

вать лиц, с которыми они взаимодействуют, то есть лиц, от которых они получают информацию. При этом Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» в ст. 21 прямо предусмотрено предоставление сведений о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также о лицах, оказывающих содействие этим органам на конфиденциальной основе соответствующим прокурорам только с письменного согласия перечисленных лиц [3]. И лишь в исключительных случаях без такового согласия, когда данных лиц необходимо привлекать к уголовной ответственности.

В силу ограниченности прокурорского надзора за органами, осуществляющими ОРД, логично возникает вопрос о правомерности и пределах дачи указаний оперативным подразделениям. Полагаем, что надзирающий прокурор, будучи специально уполномоченным на осуществление надзора в данной сфере Генеральным прокурором РФ, имеет право давать указания органам, осуществляющим ОРД, однако эти указания могут касаться лишь вопросов целесообразности и законности проведения оперативно-розыскного мероприятия. При этом указания прокурора не могут затрагивать вопросы тактики и методики их проведения, так как последние яв-

ляются исключительной прерогативой непосредственно оперативных подразделений.

Однако, проблемы возникают при проверке обоснованности проведения того или иного оперативного мероприятия, соблюдения законности при его проведении и при определении пределов действий оперативных сотрудников с целью не допустить совершения последними провокации для достижения положительного результата [4, с. 23].

Подводя итог, следует отметить, что надзирающему прокурору необходимо придерживаться «золотой середины» при осуществлении прокурорского надзора за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Чрезмерная сдержанность и осторожность могут привести к серьёзным упущениям, ведущим к нарушению законодательства РФ, а интенсивное вмешательство — к нарушению работы «агентурной сети» и всего оперативного подразделения в целом.

Прокурор при исполнении возложенных на него обязанностей в рамках обозначенного надзора, взаимодействует с широким кругом органов. В свою очередь, деятельность каждого оперативного подразделения имеет свою специфику, соответственно прокурорский надзор за исполнением законов упомянутыми органами должен отвечать рассмотренной специфике.

Литература:

1. Корчагин, Ю. А. Без снижения уровня преступности модернизация и рост экономики в России невозможны // ВИПЕРСОН. URL: <http://viperson.ru/articles/bez-snizheniya-urovnya-prestupnosti-modernizatsiya-i-rost-ekonomiki-v-rossii-nevozmozhny> (дата обращения: 30.08.2021).
2. Кинешемец решил не отдавать долг другу и заманил его в ловушку // Хронометр. Иваново. URL: <http://www.province.ru/ivanovo/sud-da-delo/kineshemets-reshil-ne-otdavot-dolg-dругу-i-zamanyl-ego-v-lovushku.html> (дата обращения: 30.08.2021).
3. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349; 2021. № 27 (часть I). Ст. 5080.
4. Капканов, В. И. Проблемы разграничения пресечения преступлений и провокации их совершения // Уголовное право. 2007. № 6.

Прокурорская проверка как основа прокурорского надзора в сфере соблюдения законодательства о налогах и сборах

Михеева Ирина Викторовна, студент магистратуры
Саратовская государственная юридическая академия

Статья посвящена обзору отдельных аспектов прокурорской проверки, выступающей главным инструментом прокурорского надзора в сфере соблюдения законодательства о налогах и сборах: научной обоснованности, упорядоченности и разнообразию ее видов.

Ключевые слова: прокурорская проверка, элементы и виды прокурорской проверки.

Полномочия прокурора в сфере надзора обычно регламентированы большим количеством нормативных

и подзаконных актов, что усложняет ситуацию. Организационные аспекты прокурорской деятельности наи-

более эффективно реализуются в рамках прокурорских проверок. Кроме соответствующих положений закона, прокуроры при осуществлении своей деятельности используют собственный опыт практической деятельности и тот, что был аккумулирован коллегами. Естественно, направление прокурорского надзора, предопределяемое сферой жизнедеятельности и типом общественных отношений, внутри которых осуществляют свои полномочия прокуроры, устанавливает особенности деятельности. При этом нельзя отрицать наличие общих подходов и приемов, которые необходимо использовать при разработке и использовании методики проведения прокурорской проверки как раз для нивелирования субъективизма и определенного застоя, свойственного однотипному виду деятельности.

Разработка научно обоснованного подхода к проведению проверок также строится с учетом сочетания общих черт этого способа использования правовых средств прокурора и отличительных особенностей, свойственных предмету исследования. Сказанное позволяет сделать вывод о возможности и даже необходимости создания единообразной базы для проведения проверок, которая получила название «методика» и (или) «тактика» [3], устанавливающей наиболее важные аспекты рассматриваемой процедуры, соблюдение которых гарантирует законность, полноту и в итоге эффективность всего мероприятия в рамках надзорной деятельности.

Дифференцирование тактики и методики в качестве средств прокурорского надзора ученые проводят различными путями. Есть версия, согласно которой тактика отвечает за организационную составляющую проверки, а методика — за субъективную деятельность прокурора [11]. Другое описание соотношения указанных категорий сводится к следующему утверждению: «Если методика показывает, что должен сделать прокурор (изучить законодательство, получить информацию о проверяемом объекте, провести проверку и т. д.), то тактика подсказывает, как эти действия наилучшим образом могут быть выполнены, выступает своего рода регулятором применения правовых средств осуществления общего надзора» [13]. Сказанное позволяет сделать вывод о том, что и тактика, и методика отражают сущностные моменты, включенные в общие условия проведения проверки, а потому, их разделение носит условный характер.

Традиционно к тактике относят: «образ действия, линию поведения, совокупность приемов и способов» [8], а к методике «совокупность приемов и методов, алгоритм или процедуру действий» [8]. Таким образом, речь идет действительно об однородных явлениях, описываемых в недрах разных наук: военного дела и обычных гуманитарных либо естественных. Исходя из специфики дисциплины «прокурорский надзор», методика относится к первичному инструменту в проведении проверки, так как представляет собой готовый свод правил и последовательность выполнения действий, призванный обеспечить качество прокурорской деятельности. Подготавливаемые

специально для разных видов проверок методики, имеют, обычно общую схему (или тот самый алгоритм), отвечающий критерию единообразия поведения прокуроров в разных регионах. К числу основных принципов, в соответствии с которыми должны разрабатываться и использоваться методические рекомендации, принято относить, в частности, принципы законности, эффективности, научности, этичности [2].

Специальная юридическая литература описывает типичные структурные элементы методики проведения прокурорской проверки, встречающиеся практически во всех видах рекомендательных документов:

- цели и задачи прокурорской проверки;
- объекты и предмет прокурорской проверки;
- совокупность законодательства, исполнение которого подлежит прокурорской проверке;
- источники информации о нарушении закона;
- типичные нарушения, допускаемые на практике при исполнении закона;
- этапы (стадии) прокурорской проверки;
- круг вопросов, на которые следует ответить при проведении проверки;
- полномочия прокурора при проведении проверки;
- особенности взаимодействия со специалистами и контролирующими органами;
- рекомендуемые акты прокурорского реагирования на выявленные нарушения законов [9].

Например, «Методические рекомендации по организации и осуществлению прокурорского надзора за исполнением налогового законодательства» [1] Отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Тамбовской области, содержат разделы:

1. Организация и методика проведения прокурорских проверок исполнения законодательства о налогах и сборах. Здесь определяются цели, задачи, указываются основные инструменты и этапы проведения проверок.
2. Вопросы межведомственного взаимодействия по налоговым вопросам, правовое и информационное и программное обеспечение деятельности инспекций ФНС России различных уровней.
3. Типичные нарушения законодательства о налогах и сборах и меры прокурорского реагирования. Широкий спектр наиболее распространенных примеров нарушения законодательства, сгруппированных по сходным признакам, с рекомендациями по наиболее предпочтительным приемам выявления подобных случаев и противостояния им средствами прокурорского реагирования.
4. Список нормативных правовых актов.

Таким образом, наглядно представлены необходимые структурные элементы проверки, обеспечивающие методически выверенный подход к ее проведению.

Научная литература [4,5,10] предлагает различные виды классификаций прокурорских проверок в порядке систематизации и учета их существенных свойств. Так, в зависимости от предмета прямо классифицировать на: осуществляемые в рамках одного направления деятель-

ности и комплексные. Под комплексными понимаются проверки, проводимые для достижения целей и решения задач, стоящих перед прокурорами, осуществляющими деятельность в двух и более направлениях [5]. С позиции заявленной классификации в области прокурорского надзора в сфере соблюдения законодательства о налогах и сборах приняты оба варианта.

В тоже время стоит отметить, что в силу специфики, объема документации, сокращенных сроков надзорных проверок и других объективных и субъективных причин комплексные проверки, охватывающие полностью весь объем работы проверяемого органа по оценке состояния законности в экономической (в том числе налоговой) сфере, зачастую малоэффективны [10]. В связи с этим прокурорам обычно рекомендуется на системной основе проводить узкие, предметные проверки, позволяющие выявить конкретные нарушения и принять адекватные меры прокурорского реагирования, основной целью которых является реальное поступление налоговых платежей в соответствующий уровень бюджета и обеспечение при этом законных прав налогоплательщиков.

Каждый прокурор на подведомственной территории самостоятельно определяет приоритетные направления надзора за исполнением налогового законодательства в определенный временной период исходя из состояния дел в налоговой сфере. Вместе с тем, есть несколько проблем, которые являются общими для всех регионов, требуют особого внимания прокуроров и активизации их деятельности по определенным направлениям, к которым можно отнести следующие: соответствие федеральному законодательству правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в области налогов и сборов; своевременность и полнота взыскания налоговыми органами налоговой задолженности по результатам проведенных налоговых проверок (ст. 46-48 НК РФ); исполнение законодательства о принудительном взыскании налоговой задолженности службой судебных приставов; исполнение законодательства о взыскании страховых взносов должностными лицами Пенсионного фонда РФ, Фонда социального страхования РФ, Федерального фонда обязательного медицинского страхования [10].

В зависимости от круга участников проверки могут подразделяться на проводимые: единолично прокурором; группой прокуроров; прокурором (прокурорами) с участием специалистов [5]. Первая разновидность отличается простотой организационных деятельности, так как все вопросы и этапы выполняются одним человеком, а методические рекомендации охватывают поступательное линейное движение. Варианты второго и третьего типов содержат не только значительно большую организационную составляющую, но и включают процессы обеспечения взаимодействия между субъектами проведения проверки. Привлечение к участию в проверке специалистов делает необходимым разработку рекомендаций, которые обе-

спечат не только своевременное, но и наиболее объективное и обоснованное решение. Проведение прокурорских проверок соблюдения законодательства о налогах и сборах часто предполагает использование специальных знаний, а, потому, и участие специалистов. Согласно абзацу 3 п. 1 ст. 21 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», а так же п. 1.6. Приказа Генерального прокурора N 193 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о налогах и сборах» в процессе проверки в рамках надзора за исполнением законов прокурор вправе требовать от руководителей и других должностных лиц, в том числе и выделения специалистов для выяснения возникших вопросов. Например, деятельность специалиста в данной области проверки может носить характер консультации или содействия прокурору, оказания ему различной технической помощи в случае непосредственной работы с документами бухгалтерской отчетности.

В зависимости от инициатора проведения проверки они могут быть плановыми и внеплановыми [6]. Ежегодный Сводный план проверок составляется Генеральной прокуратурой и размещается на официальном сайте Генеральной прокуратуры. Решение о внеплановой проверке принимается территориальным прокурором только в определенных случаях: если есть угроза причинения вреда жизни и здоровью граждан, либо причинения вреда животным, растениям, окружающей среде, безопасности государства, а также в случае угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Наиболее распространенные ситуации внеплановых проверок — по жалобам о нарушении прав. Например, при необоснованном принятии решения налоговыми органами о применении мер принудительного исполнения обязанности по уплате налога (на основании ст. 47 НК РФ). Информацию о подобного рода нарушениях прокурор может почерпнуть как из конкретных жалоб налогоплательщиков, адресованных в прокуратуру, так и путем изучения сообщений и публикаций в СМИ и сети «Интернет», статистической отчетности налоговых органов и др. Для поддержания прокурорского надзора в рассматриваемой отрасли на должном уровне рекомендовано ежемесячно проверять исполнение закона при приеме, регистрации, учете и разрешении заявлений и сообщений о налоговых преступлениях, законность и обоснованность принятых по ним процессуальных решений; требовать своевременного проведения налоговыми органами и органами налоговой полиция сверок переданных и поступивших материалов [12].

В зависимости от целей проверки она может относиться к категории документальной или выездной. Первый вариант предполагает изучение документов проверяемого, находящегося в доступе органа государственного контроля (надзора), а также затребованных у проверяемого копий документов. Выездные мероприятия проводятся только тогда, когда выявить необходимую информацию путем документальной проверки не представляется воз-

возможным. Например, выездные проверки могут выявить причину системных нарушений в налоговом органе [7]. Так, именно на месте, получается установить формальное отношение сотрудников налоговой службы к обязанностям по принятию мер к отслеживанию фактически уплаченных налогов и несвоевременное сообщение об этом судебным приставам. В результате сохраняется избыточная загруженность последних, и нередко появляется двойная выплата одного и того же налога — добровольная и принудительная.

Обобщая сказанное, можно сделать ряд выводов.

1. Прокурорская проверка относится к наиболее выигрышному способу осуществления прокурорского надзора, сочетая в себе как индивидуализированные навыки прокурора в поиске и анализе информации о состоянии

законности в сфере соблюдения законодательства о налогах и сборах, так и универсальные инструменты, полученные в результате обобщения многолетнего опыта большого числа сотрудников в разных регионах РФ.

2. Научно обоснованный и методически упорядоченный механизм проведения прокурорской проверки гарантирует законность и высокую степень эффективности при реализации прокурорского надзора в сфере соблюдения законодательства о налогах и сборах, позволяет выявить системные нарушения и их причины.

3. Разнообразие видов прокурорских проверок создает благоприятные условия для маневров в рамках прокурорского надзора в сфере соблюдения законодательства о налогах и сборах, позволяя выбирать наиболее подходящие к той или иной сложившейся ситуации.

Литература:

1. «Методические рекомендации по организации и осуществлению прокурорского надзора за исполнением налогового законодательства». Отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Тамбовской области. Тамбов. 2019.
2. Барсегова, Э.Л. Особенности организации и методики прокурорского надзора // Вестник науки и образования. 2019. № 10-4 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-organizatsii-i-metodiki-prokurorskogo-nadzora> (дата обращения: 13.08.2021).
3. Кириллова, Н.П. Прокурорский надзор: учеб. и практикум. М.: Юрайт, 2016.
4. Курс прокурорского надзора/Под ред. В.И. Баскова. — М., 2000.
5. Методика и тактика проведения прокурорской проверки: учеб. пособие/под общ. ред. О.Н. Коршуновой. — Санкт-Петербург: С.-Петерб. юрид. ин-т (фил.) Акад. Генеральной прокуратуры Рос. Федерации, 2014.
6. Настольная книга прокурора. В 2 т. Т. 1: практич. пособие/под общ. ред. С.Г. Кехлерова, О.С. Капинус; науч. ред. А.Ю. Винокуров. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015.
7. Прокуратурой области проанализировано состояние законности и результаты надзорной деятельности за исполнением законодательства о налогах и сборах в истекшем периоде 2019 года. Официальный сайт прокуратуры РФ [Электронный ресурс] URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/regionalnews/news-1687948/>
8. Словарь русского языка: В 4-х т./РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А.П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. [Электронный ресурс] URL: <http://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/19/ma433526.htm?cmd=0&istext=1> (дата обращения: 21.08.2021).
9. Смирнов, А.Ф. К вопросу о методике и тактике прокурорской проверки // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2019. № 8 (60). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-metodike-i-taktike-prokurorskoj-proverki> (дата обращения: 28.08.2021).
10. Титова, В.Н. Прокурорский надзор за исполнением налогового законодательства: учеб. пособие/Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. — М., 2016.
11. Шинд, В.И. О соотношении методики и тактики прокурорского надзора // Вопросы теории законности прокурорского надзора: сб. статей. М., 1994.
12. Щербаков, А.М. Прокурорский надзор в Российской Федерации: учеб. Пособие; Краснояр. гос. ун-т. — Красноярск: РУМЦ ЮО, 2005.
13. Ястребов, В.Б., Григоренко В.Н., Рябцев В.П., Чернова К.Т. Проблемы тактики общенадзорной деятельности прокуратуры // Вопросы борьбы с преступностью: сб. статей. Вып. 45. М., 1987.

К вопросу о реализации гражданского иска в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

Немцова Олеся Александровна, студент
Оренбургский государственный университет

В настоящей статье автор анализирует особенности применения института гражданского иска при особом порядке рассмотрения уголовных дел в суде при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. В статье рассматривается механизм разрешения гражданского иска в том случае, когда подсудимый выражает согласие с предъявленным обвинением, но одновременно оспаривает размер гражданского иска или вовсе не соглашается с иском. Автор выделяет наиболее серьезные пробелы в нормах уголовно-процессуального права при рассмотрении данной темы в настоящее время.

Ключевые слова: особый порядок, гражданский иск в особом порядке, правосудие, согласие обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Практика применения особого порядка производства по уголовным делам при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, установленная главой 40 УПК РФ, достаточно широка. Но при этом до сих пор возникают некоторые проблемы в процессе функционирования данного института.

Механизм реализации гражданского иска при особом порядке судебного разбирательства оставляет за собой много вопросов. Например, обвиняемый может заявить ходатайство об особом порядке судебного разбирательства. В данном случае перед субъектом права появится вопрос: законно ли рассматривать гражданский иск в особом порядке? Обвиняемый может быть согласен с предъявленным обвинением, но при этом не согласен с размером гражданского иска или вообще отрицает его.

В нашей статье мы раскроем правовые проблемы, так как в уголовно-процессуальном законодательстве нет конкретной нормы права, регулирующей данные вопросы, проанализируем механизм разрешения гражданского иска и особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, а также сложившейся практики применения рассматриваемых норм УПК РФ.

В ходе изучения данного вопроса следует раскрыть понятие гражданского иска в уголовном процессе с точки зрения разных авторов. Например, В. М. Лебедев под гражданским иском в уголовном процессе понимает требование лица о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате совершения преступления, требование лица о компенсации морального вреда, к обвиняемому или лицам, которые несут материальную ответственность за действия обвиняемого в случаях, предусмотренных УПК РФ, но при этом заявленное в судебном процессе по уголовному делу и рассматриваемое совместно с ним судом. [1, с. 54]

Гражданский истец близок по правовому положению к потерпевшему. Если рассматривать законодательное определение «гражданского истца», то согласно ч. 1 ст. 44 УПК РФ, гражданским истцом является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о воз-

мещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением. [2] Гражданский истец является таким же участником в процессе по уголовному делу, имеющим собственный материальный интерес.

По уголовно-процессуальному законодательству физическое или юридическое лицо имеют право предъявить требование о возмещении ущерба, если им преступными действиями непосредственно причинен имущественный вред. При этом физическое лицо имеет право требовать и возмещение имущественного ущерба, и компенсацию морального вреда. [3, с. 35] Требования предъявляются непосредственно к обвиняемому, так как именно он будет нести ответственность при причинении вреда преступлением, т. е. обвиняемый и гражданский ответчик будут одним субъектом права.

Гражданскому истцу при предъявлении иска в уголовном процессе предоставляется целый ряд преимуществ: освобождение от уплаты государственной пошлины; собирание доказательств возлагается на органы предварительного расследования, которые обязаны оказать гражданскому истцу содействие в поиске и предъявлении доказательств, обосновывающих его требования. [4, с. 43]

Одним из оснований удовлетворения ходатайства обвиняемого о применении особого порядка судебного разбирательства является его согласие с предъявленным обвинением. Но в уголовно-процессуальном праве не закреплена норма о согласии или несогласии обвиняемого с гражданским иском в особом порядке судебного разбирательства. Это и является важным правовым пробелом, который необходимо устранить.

Согласно п. 22 ч. 5 УПК РФ обвинение — это утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном УПК РФ.

Данное положение подробно разъясняется п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» от 5 декабря 2006 г. № 60. В постановлении

Пленума Верховного Суда РФ закреплено, что следует понимать под обвинением в особом порядке: «по смыслу п. 22 ст. 5, п. 4, 5 ч. 2 ст. 171 и ч. 1 ст. 220 УПК РФ применительно к особому порядку судебного разбирательства под обвинением, с которым соглашается обвиняемый, заявляя ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, следует понимать фактические обстоятельства содеянного обвиняемым, форму вины, мотивы совершения деяния, юридическую оценку содеянного, а также характер и размер вреда причиненного деянием обвиняемого». [5]

При согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением исключается возможность спора, поэтому без согласия обвиняемого с гражданским иском процесс не может проходить в особом порядке. Для убеждения в данном тезисе, М.А. Днепровская проводит анализ понятий «признание вины» и «согласие с предъявленным обвинением». Правовед полагает, что «признание вины» рассматривается в качестве психического отношения лица к совершенному деянию, а, следовательно, «признать вину» означает признать субъективную сторону состава преступления, т.е. умысел или неосторожность. Вина в таком понимании, как указывает автор, является обязательным элементом обвинения, который подлежит доказыванию. Из этого следует, что понятие «согласие с предъявленным обвинением» является шире по значению, чем признание вины, а признание вины входит в понятие «согласие с обвинением» и представляет собой признание той или иной формы вины, т.е. умышленной или неосторожной. [6, с. 30] Данное положение дополняет своими рассуждениями и Д.П. Великий. Автор поясняет, что понятие «признание вины» необходимо рассматривать в материально-правовом значении, а «согласие с предъявленным обвинением» — в процессуальном значении. [7, с. 76]

При получении согласия обвиняемого с предъявленным обвинением в особом порядке необходимо получение согласия с обвинением в полном объеме. Поэтому невозможен спор относительно гражданского иска, заявленного гражданским истцом, полностью или даже его части. [8, с. 702]

Существует и другое мнение на данную проблему. Например, В.С. Шепель считает, что если обвиняемый не соглашается с гражданским иском, то это не является препятствием к рассмотрению дела в особом порядке. Тогда не должно быть и препятствий к исследованию и получению доказательств, относящихся к гражданскому иску, а также и препятствий к передаче иска на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства. Данное производство уже не будет упрощенным, так как согласно ч. 5 ст. 316 УПК РФ суд не проводит в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу. Следовательно, при особом порядке суд не может исследовать доказательства, обосновывающие характер и размер гражданского иска.

В подтверждение позиции В.С. Шепеля можно привести достаточно распространенную судебную практику, при которой несогласие обвиняемого с гражданским иском не стало препятствием к рассмотрению дела в особом порядке. Например, в апелляционном постановлении Магаданского областного суда устанавливается, что в апелляционной жалобе осужденным Ш. указывается о частичном несогласии с приговором.

Судом не верно применены положения ч. 1 и ч. 5 ст. 62 УК РФ, поскольку дело рассмотрено в особом порядке принятия судебного решения, в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, признано активное содействие раскрытию преступления, на основании п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, при этом с учетом приведенных обстоятельств суд применил суровое наказание.

Из материалов уголовного дела следует, что потерпевшим в судебном заседании заявлен гражданский иск о взыскании морального вреда в большей сумме рублей. В судебном заседании осужденный Ш. признал исковые требования относительно морального вреда только в части.

В постановлении установлено, что какие-либо основания считать, что в данном случае суд должен был прекратить особый порядок рассмотрения уголовного дела и назначить рассмотрение в общем порядке, поскольку осужденный не согласен с размером морального вреда, заявленного потерпевшим, отсутствуют. Решение о взыскании морального вреда носит оценочный характер, в связи с чем оснований полагать, что принятое судом решение повлекло изменение фактических обстоятельств дела, не имеется. [9]

Считаем, что в таком случае необходимо было обратиться к Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2006 г. № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел», который в п. 12 регламентирует, что если по уголовному делу, рассматриваемому в особом порядке, предъявлен гражданский иск, то при наличии соответствующих оснований он может быть оставлен без удовлетворения, производство по нему прекращено, в его удовлетворении может быть отказано либо по иску принято решение о передаче его на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства, если это не повлечет изменения фактических обстоятельств дела. Следовательно, в случае, если обвиняемый не согласится с размером или предметом гражданского иска, то уголовное дело будет рассмотрено в общем порядке, основанием для отказа в рассмотрении гражданского иска это являться не будет. [10, с. 66]

В правовой литературе существует позиция, что гражданский иск может быть оспорен полностью или в части в особом порядке, если процессуальные фигуры гражданского ответчика и подсудимого, а также гражданского истца и потерпевшего не совпадают в одном лице. Например, в результате преступления по стр. 264 УК РФ в ходе ДТП потерпевшим по делу признано лицо, кото-

рому причинен тяжкий вред здоровью, а другие пассажиры, получившие средней тяжести вред здоровью, привлечены в качестве свидетелей. При этом они станут гражданскими истцами, если заявят иски о возмещении вреда. Такие правоведы, как И. Н. Померанцев, М. С. Белоковельский утверждают, что в таком случае возможно оспаривание предъявленных исков вполне, так как это не повлияет на квалификацию обвинения. Также не должно быть препятствий для оспаривания гражданского иска гражданским ответчиком, когда в результате ДТП гражданским ответчиком является собственник автомобиля или страховая компания, а не обвиняемый, управлявший им в момент совершения преступления. Именно эти участники имеют собственный интерес в исходе дела, а поэтому и больше заинтересованы в оспаривании иска. [11, с. 66]

При рассмотрении вопроса о предъявлении гражданского иска в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением выявляется серьезный пробел в законодательстве. При несовпадении процессуальных статусов, как раскрывалось выше, в частности, по уголовным делам о преступлениях по нарушению правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, предусмотренных главой 27 УК РФ, в особом порядке может привести и к другой проблемной ситуации. При анализе ст. 314-317 УПК РФ можно утверждать, что ни гражданский истец, ни гражданский ответчик не названы в числе лиц, от которых требуется согласие на применение особого порядка судебного разбирательства. Поэтому, если гражданский истец

или гражданский ответчик по тем или иным причинам не пожелают рассмотрения уголовного дела в особом порядке, их позиция не будет учитываться при выборе формы судебного разбирательства. Следовательно, такое положение существенно ограничивает права участников уголовного судопроизводства на доступ к правосудию, ввиду чего полагаем, что имеет место законодательный пробел. Для устранения пробела целесообразно было бы внести изменения в ч. 4 ст. 314 УПК РФ, поставив наряду с частным, государственным обвинителем и потерпевшим (те, от чьего волеизъявления может зависеть то, в каком порядке будет осуществляться рассмотрение дела) гражданского истца и ответчика.

Нами раскрыты наиболее острые проблемы, которые свидетельствуют о несовершенстве законодательной регламентации применения института гражданского иска при особом порядке, что на практике приводит к ограничению права на беспрепятственный доступ к правосудию, тем самым нарушая ст. 6 УПК РФ, регламентирующую назначение всего уголовного судопроизводства.

Проведенное исследование относительно реализации гражданского иска в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением показало, что законодательство в этом вопросе несовершенно, имеет пробелы и требует внесения изменений, иначе права и законные интересы гражданского истца и гражданского ответчика не будут защищены должным образом, вследствие чего не будет возможным выполнение в данной части назначения уголовного судопроизводства.

Литература:

1. Уголовно-процессуальное право: учебник/под общ. ред. В. М. Лебедева. Серия: Магистр. М., 2012. с. 348.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: офиц. текст: по состоянию на 1 апреля 2020 г. // Российская газета. — 2020. — № 73. — 6 апреля.
3. Городец, В. Гражданский иск в уголовном процессе // Российская юстиция. 2002. № 9. с. 35-36.
4. Лившиц, Ю. Д., Тимошенко А. В. Назначение института гражданского иска в уголовном процессе // Российская юстиция. 2002. № 6. с. 43-45.
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2006 г. N 60 г. Москва О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел // Российская газета. — Федеральный выпуск № 0 (4252). — 2006 г.
6. Днепровская, М. А. Особый порядок судебного разбирательства уголовных дел. М., 2010. с. 30-31.
7. Великий, Д. П. Особый порядок судебного разбирательства: теория и практика // Журнал российского права. 2005. № 6. с. 76.
8. Уголовно-процессуальное право: учебник/под общ. ред. В. М. Лебедева. с. 702-703.
9. Апелляционное постановление № 22-629/2014 от 26 ноября 2014 г. по делу № 22-629/2014// [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: [https://sudact.ru/regular/doc/rTU9RGuDh81r/\(10.05.2020\)](https://sudact.ru/regular/doc/rTU9RGuDh81r/(10.05.2020))
10. Русман, Г. С. Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. Проблемы разрешения гражданского иска при рассмотрении уголовного дела в особом порядке. 2012. с. 66

Анализ административной ответственности в рамках реализации государственного оборонного заказа

Ниетбаев Алексей Александрович, студент магистратуры
Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России) (г. Москва)

Развитие оборонно-промышленного комплекса — приоритетная задача отечественной экономики на сегодняшний день. С учетом приоритетов, обозначенных Президентом России, в том числе по усилению государственного контроля за эффективным расходованием главными исполнителями бюджетных средств, выделяемых на государственный оборонный заказ, повышению финансовой дисциплины участвующих в исполнении государственного оборонного заказа организаций, работа в этом направлении носит системный характер и оказывает непосредственное воздействие на состояние законности в оборонной отрасли.

Как показывает статистика, с каждым годом растет количество надзорных проверок исполнения законодательства при выполнении заданий государственного оборонного заказа. Начиная с 2014 г. органами прокуратуры выявлено около 70 тыс. нарушений законодательства о государственном оборонном заказе, в целях устранения которых принесено более 190 протестов, в суды направлено свыше 460 исковых заявлений, внесено почти 14 тыс. представлений, по результатам рассмотрения которых более 9 тыс. должностных лиц привлечено к дисциплинарной ответственности, к административной ответственности привлечено свыше 5 тыс. лиц, объявлено около 2 тыс. предостережений о недопустимости нарушений закона, по направленным в порядке ст. 37 УПК в следственные органы материалам проверок возбуждено порядка 1 тыс. уголовных дел.

Основными проблемами в сфере реализации государственного оборонного заказа являются: срыв сроков исполнения контрактных обязательств; слабая организация деятельности, низкий уровень планирования загрузки производственных мощностей, утрата отдельных технологий производства, несоответствие качества продукции, производимой предприятиями оборонно-промышленного комплекса; неэффективный механизм ценообразования; отсутствие действенной системы формирования кооперации; сложности в реализации банковского сопровождения государственного оборонного заказа; ненадлежащая организация претензионной работы по фактам неисполнения договорных обязательств и низкая их эффективность.

По инициативе Генеральной прокуратуры РФ вносятся изменения в законодательство в этой сфере. В КоАП РФ теперь предусмотрена административная ответственность за отказ или уклонение поставщика от заключения контракта в рамках государственного оборонного заказа.

Введено казначейское сопровождение специальных счетов, открытых для расчетов, связанных с выполнением оборонных заданий. Тотальный контроль финансовых операций позволит значительно сократить очередь испол-

нителей оборонных заданий, вытеснив ненадежных поставщиков, в том числе фирмы-однодневки.

С 14.07.2019 в КоАП РФ начали действовать новшества, направленные на усиление ответственности при размещении государственного оборонного заказа, внесенные Федеральным законом от 03.07.2019 № 171-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и приостановлении действия отдельных положений статьи 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Изменения направлены на повышение ответственности государственного заказчика и головного исполнителя по реализации государственных контрактов, а также на предотвращение нарушений при выполнении государственного оборонного заказа.

В целом эта система представлена довольно внушительным числом статей Особенной части КоАП РФ. Составы таких административных правонарушений могут быть дифференцированы на две большие группы, условно обозначенные как общие и специальные.

К общим относятся составы, устанавливающие ответственность за правонарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд (ч. 1, 2, 21 ст. 7.29, ст. 7.29.3, 7.30, 7.31, 7.31.1, 7.32, 7.32.6, ч. 11 ст. 9.16 КоАП РФ).

К специальным — составы, устанавливающие ответственность за административные правонарушения, объектом которых выступают общественные отношения, связанные с формированием, размещением и выполнением государственного оборонного заказа (ч. 3 ст. 7.29, ст. 7.29.1, 7.29.2, ч. 15 ст. 7.30, ст. 7.32.1, 14.49, 14.55, 14.55.1, 14.55.2, 15.14, 15.37, 15.40, 15.40.1 КоАП РФ).

Статью 7.29 КоАП РФ дополнили ч. 4, которая теперь предусматривает ответственность должностных лиц за принятие решения о размещении государственного оборонного заказа у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае, если поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок должен определяться путем проведения конкурса или аукциона. Штраф для должностных лиц составляет фиксированную величину — 100 тыс. руб. Эта норма направлена на усиление административной ответственности должностных лиц за принятие подобного решения. Размер данного штрафа, превышающий максимальный размер административного штрафа для должностных лиц, установленный по общему правилу в ч. 1 ст. 3.5 КоАП РФ, обусловлен усилением административной ответственности за нарушение в сфере государственного заказа. Невыполнение или игнорирование норм законодательства

в сфере государственного оборонного заказа нарушает общественные отношения, связанные с обеспечением обороноспособности страны и безопасности государства.

Отметим, что ранее за подобное нарушение можно было применить общую ответственность, предусмотренную ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ, согласно которой принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в случае, если поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок должен определяться путем проведения конкурса или аукциона, влечет наложение на должностных лиц штрафа в размере 50 тыс. руб. Теперь штраф за рассматриваемое нарушение увеличился вдвое.

Дополнили также ч. 4.1 статью 7.32 КоАП РФ, предусматривающей, что за изменение условий государственного контракта по государственному оборонному заказу, в том числе за увеличение цен товаров, работ, услуг, если возможность изменения условий государственного контракта не предусмотрена законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок, налагается штраф: на должностных лиц — в размере 50 тыс. руб.; на юридические лица — в размере 500 тыс. руб.

Выделение данной ответственности связано с повышенной общественной опасностью правонарушений в сфере государственного оборонного заказа, объективная сторона которых выражается в нарушении порядка изменения условий государственного контракта по государственному оборонному заказу. Новая норма позволит усилить контроль за реализацией государственных контрактов, а также обеспечить повышение исполнительской дисциплины в сфере государственного оборонного заказа.

На данное правонарушение, указанное в ч. 4.1 ст. 7.32 КоАП РФ, распространили ответственность, предусмотренную ч. 5 этой статьи, в случае, когда неправомерные действия повлекли дополнительное расходование средств соответствующих бюджетов бюджетной системы РФ или уменьшение количества поставляемых товаров, объема выполняемых работ, оказываемых услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, основные новшества коснулись ст. 7.29 и 7.32 КоАП РФ. В частности, государственным заказчикам при размещении государственных оборонных заказов, а также при исполнении государственных контрактов по данным заказам нужно обращать повышенное внимание на усиление административной ответственности в отношении них.

Вместе с тем, анализ указанных составов с доктринальных позиций позволяет отметить ряд дефектов, характерных и для всего отечественного законодательства об административных правонарушениях.

1. Излишняя детализация (ст. 7.29, 7.30 КоАП РФ) и базальтернативный характер санкций (ст. 7.29.3, 7.30

КоАП РФ). Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно и обоснованно указывал на необходимость использования более гибких подходов при определении мер административной ответственности, обеспечивающих возможность выбора административного наказания (как минимум из двух установленных соответствующей административной санкцией), что выступает необходимой правовой гарантией реализации принципа соразмерности наказания.

2. «Конкуренция» составов административных правонарушений. Речь идет о формировании двух тождественных или однородных составов правонарушений, одним из которых устанавливается общая ответственность в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, а другим — исключительно в сфере государственного оборонного заказа. Таковы ст. 7.32.1 и 7.32.5 КоАП РФ, которыми установлена административная ответственность за нарушение срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг), а также нормы ч. 21 ст. 7.29 и ч. 3 ст. 7.29 КоАП РФ, которыми установлена административная ответственность за нарушение порядка принятия решений о проведении закрытых способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Наличие параллелизма в установлении административной ответственности можно было бы оправдать более «тяжелыми» санкциями, установление которых отражало бы особую важность обеспечения законности в сфере государственного оборонного заказа.

Так, все различия сводятся к наличию в ст. 7.32.5 КоАП РФ квалифицированного состава. Повторное нарушение срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд влечет дисквалификацию должностного лица. То же деяние, совершенное в сфере государственного оборонного заказа, аналогичного правового последствия не влечет. Одно и то же деяние в одной и той же сфере, влекущее одинаковый вред для охраняемых законом ценностей, влечет разные правовые последствия. Возможность дисквалификации должностного лица государственного заказчика, причем только за грубые нарушения условий государственного контракта, установлена в другой главе КоАП РФ. В соответствии с ч. 3 ст. 14.55 КоАП РФ грубое нарушение условий государственного контракта по государственному оборонному заказу влечет дисквалификацию должностного лица головного исполнителя, государственного заказчика на срок до трех лет.

Однако введение этой нормы в КоАП РФ привело к конкуренции между специальными составами административных правонарушений. Так, в случае совершения должностным лицом государственного заказчика грубого нарушения условий государственного контракта, выразившегося в нарушении срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг), возникает вопрос о правильной квалификации деяния (ст. 7.32.1 или ч. 3 ст.

14.55 КоАП РФ). Это следствие отсутствия в норме ч. 3 ст. 14.55 КоАП РФ соответствующего изъятия, которое, например, сделано в ч. 2 этой же статьи «...за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.32.1 настоящего Кодекса». Не проведено должным образом и разграничение составов административных правонарушений, содержащихся в ст. 14.49 и ч. 1 ст. 14.55 КоАП РФ в части нарушения должностным лицом требований к качеству товаров, работ, услуг, поставляемых по государственному оборонному заказу.

В ряде случаев введение названной ответственности обосновано неэффективностью альтернативных механизмов. Так, ранее «кризис неплатежей» со стороны государственных заказчиков, в том числе по государственному оборонному заказу, удалось преодолеть только с введением административной ответственности за нарушение сроков и порядка оплаты товаров, работ, услуг.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 16 апр. 2021 г.) 1 апр. 2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 1. — Ст. 1.
2. О государственном оборонном заказе: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ (в ред. от 24 февр. 2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2012. — № 53. — Ст. 7600.
3. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (в ред. от 1 апр. 2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2013. — № 14. — Ст. 1652.
4. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 7.3, 9.1, 14.43, 15.19, 15.23.1 и 19.7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Арбитражного суда Нижегородской области и жалобами обществ с ограниченной ответственностью «Барышский мясокомбинат» и «ВОЛМЕТ», открытых акционерных обществ «Завод «Реконд», «Эксплуатационно-технический узел связи» и «Электронкомплекс», закрытых акционерных обществ «ГЕОТЕХНИКА П» и «РАНГ» и бюджетного учреждения здравоохранения Удмуртской Республики «Детская городская больница № 3 «Нейрон» Министерства здравоохранения Удмуртской Республики: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2014 г. № 4-П/2014 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2014. — № 10. Ст. 1087.
5. Решение Засвияжского районного суда г. Ульяновска Ульяновской области № 12-178/2017 от 5 апреля 2017 г. по делу № 12-178/2017 // Архив Засвияжского районного суда г. Ульяновска Ульяновской области.
6. Решение Каменского районного суда Ростовской области № 12-49/2017 от 29 марта 2017 г. по делу № 12-49/2017 // Архив Каменского районного суда Ростовской области.
7. Решение Курганского областного суда Курганской области № 72-121/2017 от 23 марта 2017 г. по делу № 72-121/2017 // Архив Курганского областного суда Курганской области.
8. Головецкий, Г. Н. Совершенствование организационно-экономического механизма государственного регулирования производства военной продукции и размещения государственного оборонного заказа // Наукоедение. — 2016. — № 2 (8). — с. 1-17.
9. Гунба, А. А. К вопросу об увеличении сроков давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о контрактной системе/А. А. Гунба // Административное право и практика администрирования. — 2019. — № 1. — с. 33-40.
10. Смоляков, П. Н. Проблемы индивидуализации наказания за преступления и административные правонарушения в сфере публичных закупок/П. Н. Смоляков // Российский юридический журнал. — 2020. — № 4. — с. 112-117.
11. Фофанов, А. Н. Государственный оборонный заказ как объект административно-правовой охраны/А. Н. Фофанов // Административное право и практика администрирования. — 2018. — № 5. — с. 32-37.
12. Янин, С. А. О некоторых аспектах организации расследования преступлений в сфере исполнения государственного оборонного заказа и в оборонно-промышленном комплексе России/С. А. Янин // Вестник Казанского юридического института МВД России. — 2016. — № 4 (26). — с. 65-67.

Подводя итог, отметим, что правотворческая работа по совершенствованию законодательства о государственном оборонном заказе продолжается, поскольку состояние законности свидетельствует о необходимости дальнейшего принятия мер по повышению эффективности надзора за исполнением законодательства о государственном оборонном заказе.

Стремление законодателя обеспечить неукоснительное исполнение обязанностей, установленных законодательством о государственном оборонном заказе, привело к ситуации, когда практически каждое противоправное деяние в рассматриваемой сфере «застраховано» мерами юридической ответственности, в первую очередь административной. Каждая новая обязанность в сфере государственного оборонного заказа сразу подкрепляется нормой специальной части КоАП РФ, без оценки альтернативных механизмов защиты прав и законных интересов участников этих правоотношений.

Правовое регулирование контрактов при реализации государственного оборонного заказа

Ниетбаев Алексей Александрович, студент магистратуры
Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России) (г. Москва)

Увеличение интенсивности военных действий в мире обуславливает необходимость создания мощной и эффективной оборонной базы в России. В сложившихся геополитических условиях обороноспособность страны является ключевым фактором стабильности и независимости Российской Федерации на мировой арене. В связи с этим государство целенаправленно проводит политику в области совершенствования правового обеспечения государственного оборонного заказа. Эффективное, полное и своевременное удовлетворение потребностей государства в товарах, работах и услугах относится к сфере его внутренней экономической функции и является одной из его первостепенных задач.

Анализ отечественного законодательства демонстрирует следующее: правовое регулирование контрактов при реализации государственного оборонного заказа осуществляется множеством нормативных правовых актов, в числе которых Конституция Российской Федерации как основной закон государства; Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации — кодифицированные законы, регулирующие соответственно уголовную и административную ответственность в рассматриваемой сфере; Гражданский кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации; Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» от 29 декабря 2012 года № 275-ФЗ, Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ, Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ. Кроме того, существует большое количество подзаконных актов в сфере государственного оборонного заказа: Указы Президента Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации (например, Указ Президента РФ от 8 сентября 2014 года № 613 «О некоторых вопросах государственного управления и контроля в сфере государственного оборонного заказа вооружения, военной, специальной техники и материальных средств», постановление Правительства РФ от 13 декабря 2013 года № 1155 «Об утверждении Положения о применении видов цен на продукцию по государственному оборонному заказу») и так далее.

Таким образом, в регламентации как государственного оборонного заказа, так и контрактной системы задействованы гражданское, административное, бюд-

жетное право. Нами было замечено, что правовое регулирование именно государственного оборонного заказа отличает интересная черта: наличие административно-правовых средств (административно-правовые акты, нормы административного права, административно-правовые отношения) (по сравнению с контрактной системой в целом). Это связано с тем, что в сфере государственного оборонного заказа применяются специальные методы государственного регулирования, такие как, например, квотирование (государственное бронирование); государственное регулирование цен на продукцию; соблюдение антимонопольных требований; казначейское и банковское сопровождение). Кроме того, директивность государственного оборонного заказа для отдельных категорий хозяйствующих субъектов и поставщиков (подрядчиков, исполнителей), а также дополнение системы норм об административных правонарушениях специальными составами таких правонарушений накладывает свой «отпечаток» в правовом регулировании.

30 июня 2021 года вступил в силу Федеральный закон № 132-ФЗ, и он изменил законодательство о государственном оборонном заказе. В частности, перестали требовать обеспечения контракта на создание, поставку, модернизацию, ремонт, сервисное обслуживание и утилизацию вооружения, военной и спецтехники, в т.ч. космической техники и объектов космической инфраструктуры, для которых проводится не только банковское, но и казначейское сопровождение. Это прописано в ч. 2.1 ст. 6 Закона о ГОЗ в последней версии.

Помимо этого, законодатели скорректировали положения о контроле в сфере государственного оборонного заказа, добавили новые нормы о полномочиях контролирующего органа. Ему предоставили право требовать от хозяйствующего субъекта прекратить действия (бездействие), в которых есть признаки правонарушения законодательства о гособоронзаказе. Это будет выражаться в специальном документе — требовании. В этом документе содержится такая информация: поводы для его составления; признаки нарушения; перечень действий, чтобы устранить нарушения. Срок для выполнения пропишут в требовании, но как минимум 10 дней с момента его получения будет у исполнителя для устранения.

Несомненно, нормы административного права занимают практически главное место в правовом регулировании, но нельзя не заметить, что нормы гражданского права являются определяющими для механизма правового регулирования государственного оборонного за-

каза. Часто в отечественной науке среди ученых поднимается вопрос о необходимости квалификации отношений, возникающих в рамках закупок товаров, работ, услуг (размещения и выполнения заказов), правоотношений в качестве административно-правовых либо гражданско-правовых. Анализ правоприменительной практики свидетельствует о том, что наличествует огромный массив специфических характеристик правоотношений в рассматриваемой сфере, а их сущность является гражданско-правовой. Приведем пример. Гражданский кодекс в ст. 1 закрепляет следующее: гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

К сожалению, законодателю редко удается обеспечить оптимальное сочетание разноотраслевых норм. В результате наблюдаются такие негативные тенденции, как неэффективность регламентации, формирование деструктивных правовых механизмов, препятствующих нормальному функционированию правоотношений. Эти тенденции в полной мере характерны для сферы государственного оборонного заказа. Отсутствие целостной концепции совершенствования законодательства о государственном оборонном заказе и, как следствие, бессистемность вносимых корректировок выступают причинами формирования в нем не только межотраслевых, но и внутриотраслевых коллизий. Так, на данный момент действует 13 постановлений Правительства, 12 приказов различных ведомств, 34 нормативных документа, регламентирующих деятельность ГОЗ, из новых: Постановление Правительства РФ от 30.04.2020 г. № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства».; Распоряжение Правительства РФ от 12.05.2020 № 1256-р; Приказ Минэкономразвития России от 01.04.2020 г. № 190.

Использование при регламентации гражданско-правовых отношений административно-правовых средств с присущей им по общему правилу императивностью имеет свои лимиты. Чрезмерное и необоснованное использование административно-правовых средств в регулировании общественных отношений, как правило, влечет последствия в виде «заурегулированности» и избыточности обязательных требований к деятельности. В связи с этим на практике возникают необоснованные трудовые и временные затраты на исполнение обязательных требований, не приводящие, однако, к положительной динамике в части достижения целей законодательного воздействия, рост материальных издержек всех

участников правоотношений, провоцируется совершение ошибок. Так, на практике существует проблема так называемых административных барьеров. К тому же в Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 гг., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 31 января 2019 г. № 117-р, говорится о громоздкости регулирования, избыточных требованиях, чрезмерно усложненных процедурах. Не менее остро эта проблема стоит в сфере государственного оборонного заказа. На наш взгляд, нельзя забывать о главном постулате законодательства: нормами права обеспечивается устойчивость и относительная стабильность общественных отношений. Мы же, напротив, наблюдаем такие тенденции развития законодательства, как усиление нестабильности, непроработанность нормативных решений, частая смена приоритетов. Вышеизложенное позволяет сформулировать тезис о том, что частноправовой метод регулирования отношений по государственному оборонному заказу является базовым, что не исключает лимитированного (точечного) применения средств административно-правового воздействия.

Таким образом, в России система государственного оборонного заказа последние десятилетия претерпевает значительные изменения. Приняты многочисленные нормативные правовые акты, регулирующие порядок проведения закупок. Законодательство в этой сфере постоянно усложняется, и как представляется, неоправданно, поскольку нововведения зачастую оказываются непроработанными как с юридической, так и с практической стороны.

В 2021 году планируется разработать законопроект, который внесет изменения в Федеральный закон № 275-ФЗ. Документ направлен на создание информационно-аналитической системы сопоставления цен на однородные товары, работы, услуги (ИАС ГОЗ) и создание каталога товаров, работ и услуг по ГОЗ. Этот каталог станет общероссийским, его администрированием займется антимонопольная служба. Законопроект был одобрен 15 ведомствами, в настоящий момент он внесен в Госдуму и будет рассмотрен на осенней сессии.

Планируется, что ИАС ГОЗ станет единой цифровой платформой для всех участников процесса ценообразования в сфере ГОЗ и обеспечит качественную ценовую аналитику продукции по ГОЗ и ее составляющих на соответствие рыночным ценам.

Право едино, следует сочетать частноправовое и публично-правовое воздействие, сохраняя взаимодействие правоотношений в области государственного оборонного заказа, поскольку административное взаимодействие на рассматриваемые отношения неизбежно, главное — использовать его в ограниченных пределах, компилируя с методами гражданско-правового регулирования. Мера сочетания указанных компонентов определяется целесообразностью применения частноправовой или публично-правовой методологии, принципом правовой экономии (недопустимости излишнего вмешательства пу-

блично-правовых начал в частную сферу), а также принципом законности (который в этом случае предохраняет от безусловного приоритета частных индивидуальных интересов перед общими целями).

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 16 апр. 2021 г.) 1 апр. 2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 1. — Ст. 1.
2. О государственном оборонном заказе: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ (в ред. от 24 февр. 2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2012. — № 53. — Ст. 7600.
3. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (в ред. от 1 апр. 2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2013. — № 14. — Ст. 1652.
4. По делу о проверке конституционности положения части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Маслянский хлебоприемный пункт»: постановление Конституционного Суда РФ от 17.01.2013 № 1-П // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2013. № 4. — Ст. 304.
5. Беляева, О. А. Правовое регулирование государственного оборонного заказа: цивилистический и административно-правовой аспекты/О. А. Беляева, П. П. Кабытов, В. И. Кузнецов // Журнал российского права. — 2019. — № 9. — с. 60-72.
6. Бондарева, Е. А. Анализ эффективных инструментов прозрачности и открытости государственных закупок/Е. А. Бондарева // Вестник Поволжского института управления. — 2021. — № 3. — с. 2-11.
7. Зубарев, С. М. К вопросу о взаимосвязи предмета и системы отечественного административного права/С. М. Зубарев // Административное право и процесс. — 2017. — № 9. — с. 85-96.
8. Свиных, Е. А. Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд как юридическая категория/Е. А. Свиных // Современное право. — 2016. — № 7. — с. 14-23.
9. Соловьев, М. С. К дискуссии о квалификации правоотношений в сфере публичных закупок/М. С. Соловьев // Административное право и процесс. — 2015. — № 2. — с. 81-84.

Практические проблемы расходов на процедуру банкротства физических лиц

Охохонова Анна Геннадьевна, студент магистратуры
Южный университет (Институт управления, бизнеса и права) (г. Ростов-на-Дону)

Банкротство физических лиц является относительно новой для России процедурой. Однако существует множество перспектив ее развития, но имеют место и проблемы законодательства, которые затрудняют само банкротство, это и обуславливает актуальность данной статьи. В статье изложен анализ проблем, которые связаны с расходами на процедуру банкротства физических лиц. Несмотря на то, что данная процедура очень востребована, практическое применение самого банкротства физических лиц несовершенно. В статье изложены рекомендации решения проблем на процедуру банкротства гражданина.

Ключевые слова: банкротство физических лиц, стоимость процедуры банкротства гражданина несостоятельность (банкротство), расходы на процедуру банкротства физических лиц, финансовый управляющий.

Practical problems of expenses for the bankruptcy procedure of individuals

Okhokhonina Anna Gennadyevna, student master's degree program
Southern University (Rostov-on-don)

The bankruptcy of individuals is a relatively new procedure for Russia. However, there are many prospects for its development, but there are also legal problems that complicate the bankruptcy itself, which determines the relevance of this article. The article presents an analysis of the problems that are associated with the costs of the bankruptcy procedure of individuals. Despite the fact that this procedure is very popular, the practical application of the bankruptcy of individuals is imperfect. The article presents recommendations for solving problems in the bankruptcy procedure of a citizen.

Keywords: bankruptcy of individuals, the cost of the bankruptcy procedure, insolvency (bankruptcy), the cost of the bankruptcy procedure of individuals, the financial manager.

В России на сегодняшний день именно банкротство гражданина вызывает наибольший интерес, особенно в связи с тем, что был принят Федеральный закон от 29.12.2014 № 476 — ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника» [4]. Определенные новшества законодательства в части банкротства физического лица на практике вызывают некоторые проблемы и противоречия, касающиеся финансовых затрат на процедуру банкротства гражданина.

В 2015 году с принятием закона как раз и появилась возможность граждан признавать себя банкротами. Статистика показывает, что все же потребительские банкротства продолжают стремительно расти. Количество граждан (включая индивидуальных предпринимателей), признанных банкротами в 2020 году, составило 119049, что на 72,6% больше, чем в 2019 году.

За период существования процедуры потребительского банкротства, с октября 2015 года по конец 2020 года несостоятельными стали уже 282284 гражданина [6].

Граждане в большинстве своем сами инициируют собственное банкротство: в 94,5% случаев в 2020 году (90,7% в 2019 году). Доля конкурсных кредиторов в качестве заявителей упала с 7,5% до 4,6%, ФНС России — снизилась с 1,7% до 1,0%.

МФЦ в период с 1 сентября по 31 декабря 2020 года опубликовали в Федресурсе 1849 сообщений о возбуждении процедур внесудебного банкротства и 4564 сообщений о возврате гражданину поданного им заявления. Доля возбужденных процедур выросла с 20,5% в сентябре до 41,4% в декабре [6].

Однако, граждане до конца не могут представить полную стоимость всей процедуры банкротства, так как она зависит от различных факторов, в том числе от наличия имущества гражданина, а также сколько процедур придется пройти должнику: реструктуризацию долга, реализацию имущества, либо все вместе. Поэтому каждый гражданин может решать выгодно ли для него данная процедура или нет.

Разделим условно затраты должника, которыми он обременен в рамках процедуры банкротства физического лица: подача заявления в Арбитражный суд, публикации в газете «Коммерсантъ», ЕФРСБ, а также расходы на финансового управляющего и иные расходы.

К первой группе расходов можно отнести государственную пошлину в размере 300 (триста) рублей при подаче искового заявления о признании банкротом в Арбитражный суд (Налоговый кодекс РФ ст. 333.21) [1]. Также являются обязательными публикации сведений о должнике в газете «Коммерсантъ», а это выходит порядка 15000

(пятнадцать тысяч) рублей. Необходимо публиковать сведения и в Едином федеральном реестре о банкротстве, что составит в среднем 3000 (три тысячи) рублей. Выделим также почтовые расходы, их общая стоимость составит в среднем 2000 (две тысячи) рублей.

Ко второй группе расходов относится вознаграждение финансовому управляющему в размере 25000 (двадцать пять тысяч) рублей единовременно за каждую процедуру банкротства, которые в обязательном порядке необходимо внести на депозит Арбитражного суда (ст. 213.4. Заявление гражданина о признании его банкротом Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [3]. Необходимо обратить внимание, что ранее, до 3 июля 2016 года финансовый управляющий получал вознаграждение всего лишь 10000 (десять тысяч) рублей, что указывает на отсутствие мотивации в работе управляющих. Повышение размера вознаграждения — это очень верное и необходимое решение законодателя.

Также к вышеупомянутым расходам необходимо указать, что финансовый управляющий получает плюс 7% от денежных средств, которые должник выплачивает кредитору в процедуре реструктуризации долга, или от реализации имущества.

Институт банкротства физических лиц существует относительно недолго, но уже четко вырисовываются две основные проблемы, которые не может обойти должник. Первая заключается в том, что недостаточное финансирование работы управляющих не мотивирует их вести процедуры банкротства физических лиц должным образом. Вследствие этого, должнику очень сложно найти кандидатуру и вызвать интерес управляющего для участия в процедуре банкротства, в итоге Арбитражный суд выносит определение о прекращении производства по делу ввиду невозможности утверждения кандидатуры арбитражного управляющего в установленный законом трехмесячный срок (п. 1 ст. 213.9 закона о банкротстве). Вторая проблема заключается в суммарной ответственности финансового управляющего, которая приравнивается к размеру его гонорара за одну процедуру, ведь за каждое допущенное им нарушение минимальная сумма штрафа составит 25000 (двадцать пять тысяч) рублей (КоАП РФ ст. 14.13. Неправомерные действия при банкротстве) [2].

Таким образом, можно представить, что решение вышеизложенной проблемы возможно путем предоставления определенных субсидий со стороны государства.

В третью группу расходов, возможно, отнести услуги юриста. Так как ввиду юридической неграмотности большинства граждан, которые порой не знают, как и где именно искать нужный материал, им приходится нанимать для ведения всех процедур банкротства квалифи-

цированных юристов. Эти услуги составляют от 50000 (пятьдесят тысяч) рублей до 150000 (сто пятьдесят тысяч) рублей, данная сумма зависит от суммы долга.

Подводя итог вышеизложенному, следует указать, что если у должника не будет хватать денежных средств для покрытия расходов собственного банкротства, то процедура судом прекращается [5]. Банкротство фи-

зических лиц может быть рассмотрено как избавление от кредитных обязательств граждан, но может и стать преградой для признания гражданина банкротом ввиду дороговизны самой процедуры. Поэтому будет целесообразным предусмотреть пособия на банкротство хотя бы за кредитованных многодетных семей

Литература:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 17.02.2021) // [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 16.04.2021).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 16.04.2021).
3. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.01.2021) // [Электронный ресурс] // URL: <https://10aas.arbitr.ru/law/docs/g247> (дата обращения: 16.04.2021).
4. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника» от 29.12.2014 N 476-ФЗ // [Электронный ресурс]: URL: // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172973/(дата обращения: 16.04.2021).
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» // [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 16.04.2021).
6. Статистический релиз Федресурса «Банкротства в России: итоги 2020 года» // [Электронный ресурс] // URL: <https://fedresurs.ru> (дата обращения: 16.04.2021).

Понятие и проблема правовой природы соучастия в преступлении

Сизых Татьяна Андреевна, студент магистратуры
Байкальский государственный университет (г. Иркутск)

Статья посвящена вопросам определения понятия института соучастия в преступлении.

Ключевые слова: институт соучастия, юридическая природа соучастия, исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник.

Институт соучастия, как раньше, так и в настоящее время является одним из важных, наиболее сложных и недостаточно разработанных институтов в уголовном праве. Не случайно, данному институту посвящены многочисленные исследования и фундаментальные труды юристов ученых на различных этапах развития отечественного уголовного права.

И. А. Тарасова в своем научном исследовании выделяет несколько взглядов на саму юридическую природу института соучастия [1, с. 145]. Основные позиции можно свести к двум основополагающим:

- 1) возможно ли признание соучастия как самостоятельной формы преступной деятельности;
- 2) является ли юридическая природа соучастия акцессорной, то есть базируется ли она на основе исполнения преступления, или же все участники, несмотря на их различную роль, являются своеобразными исполни-

телями преступного деяния, либо среди них центральной является фигура исполнителя, а все остальные соучастники группируются вокруг него, действуя как его помощники.

В Уголовном Кодексе Российской Федерации (далее по тексту УК РФ) прямо подчеркивается, что соучастниками преступления признаются исполнитель, организатор, подстрекатель и пособник. Данные понятия определяют круг лиц, но не раскрывают самой юридической природы соучастия. Законодательная формулировка целиком и полностью демонстрирует акцессорную природу соучастия. Сущность данной акцессорной теории заключена в признании того неоспоримого факта, что перво-степенной фигурой является исполнитель, необходимо отметить, что если в составе соучастия нет исполнителя, то и соучастия нет, и не может быть. Хотя если в составе соучастия среди действующих лиц нет либо организатора,

либо подстрекателя, либо пособника не исключает соучастия. Кроме того, особые условия и формы ответственности соучастников возможны только в том случае, если исполнитель закончил задуманный состав преступления или, по крайней мере, начал его выполнять. А раз это так, то соучастие по самой своей сущности акцессорно, то есть целиком и полностью зависит от действия исполнителя. «Можно говорить об акцессорности соучастия, если под ней понимать зависимость организатора, подстрекателя и пособника от степени осуществления исполнителем преступного намерения. Об этом свидетельствует уже тот факт, что неудавшееся подстрекательство или пособничество не имеет никакого отношения к соучастию, подстрекателя нельзя привлечь за подстрекательство к законченному убийству, если исполнитель не пошел дальше приготовления к нему, его действия должны квалифицироваться по правилам о стадиях преступной деятельности.

Ковалев М. И., построивший свою работу «Соучастие в преступлении» на концепции акцессорности соучастия, пишет: «Собственно говоря, то, что мы называем акцессорной природой соучастия, не составляет чего-то органически целого. Науке известны многие виды акцессорности [2, с. 247]:

— строгая, когда и наказание, и освобождение от наказания подчинено исполнителю преступления;

— логическая, которая предполагает, что наказание за соучастие должно быть определено лишь в пределах санкции, установленной законом за главное деяние;

— лимитированная, сущность, которой сводится к тому, что наказуемость соучастия должна быть связана с совершением противоправного деяния не более чем при помощи какой-либо формы вины;

— акцессорность по наказанию, то есть требование, чтобы степень наказуемости соучастников определялась по степени наказуемости исполнителя;

— акцессорность по степени завершения деяния».

Русская теория уголовного права стоит на признании логической акцессорности, согласно которой действия соучастников должны квалифицироваться по той статье закона, которая вменяется исполнителю. Отступление от этого правила, возможно, лишь в строго определенных случаях. Правила акцессорности требуют, чтобы все участники действовали совместно; действия каждого соучастника находились в причинной связи с действиями исполнителя и далее с преступным результатом; все участники действовали умышленно.

В Уголовном кодексе РФ отведено значительное место институту соучастия, что неудивительно, учитывая стремительный рост групповой и организованной преступности в России. Глава 7 УК РФ включает 5 статей, не считая других статей Общей и Особенной частей, прямо или косвенно регулирующих вопросы соучастия в преступлении. Так, отдельные формы соучастия довольно часто используются российским законодателем в качестве квалифицирующих, особо квалифицирующих либо конститутивных признаков составов преступлений. В 70-ти статьях Осо-

бенной части Уголовного кодекса РФ, что составляет почти треть составов преступлений, включен такой квалифицирующий признак, как совершение преступления организованной группой. Кроме того, довольно значительное количество основных составов преступлений в УК РФ сформулированы таким образом, что наличие организованной группы является их обязательным признаком.

Российский законодатель, обобщив многолетний научный опыт исследования определения понятия «соучастия», дал определение данному правовому явлению в статье 32 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту УК РФ), согласно которой под соучастием понимается умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления.

Однако в настоящее время до сих пор ведутся дискуссии по поводу сущности понятия соучастия. Рассматривая данный институт уголовного права с научной точки зрения, Н. С. Таганцев отмечал: «Соучастие, как совместная виновность, предполагает единение в преступной деятельности в широком значении этого слова, хотя бы таковая по законной ее характеристике, так и в ее фактическом проявлении представлялась сложной, составленной из ряда действий, отделенных друг от друга и по месту, и по времени и, тем не менее, составляющих одно общее целое». [4, с. 58] Данное определение указывает на социальное значение института соучастия, не затрагивая правовой аспект, а значит, имеет меньшее значение в сфере правоприменения.

Еще в начале XX века Н. С. Таганцев указывал: «Соучастие, как совместная виновность, предполагает единение в преступной деятельности в широком значении этого слова, хотя бы таковая как по законной ее характеристике, так и в ее фактическом проявлении представлялась сложной, составленной из ряда действий, отделенных друг от друга и по месту и по времени и тем не менее составляющих одно общее целое...» [5, с. 571]. Среди теоретиков науки советского уголовного права не было единого мнения по определению понятия соучастия. Почти каждый ученый, занимавшийся изучением проблемы соучастия, предлагал свое, пусть немного да отличающееся от других определение соучастия. Прежде всего, нужно учесть, что дать определение понятия — это значит раскрыть его содержание, выявить и свести в систему те признаки, которые в своей совокупности дают представление об определяемом объекте. П. Ф. Тельнов предложил такую трактовку: «Соучастием признается совершение умышленного преступления совместными сознательно объединенными деяниями двух и более лиц» [6, с. 12].

Ф. Г. Бурчак сформулировал следующее понятие: соучастие — это совместное участие двух или более лиц в совершении одного и того же умышленного преступления [7, с. 117]. Критикуя положения, выдвинутые П. Ф. Тельновым, Ф. Г. Бурчаком и некоторыми другими авторами, Н. Г. Иванов предложил определение, которое более точно, на наш взгляд, отражает трактовку соучастия, данную за-

конодателем: «Соучастием является совместное умышленное участие двух или более лиц в совершении одного и того же умышленного преступления». Данная формулировка в достаточной мере лаконична и отражает все присущие соучастию признаки: совместность свидетельствует о двусторонней связи соучастников, а указание на умышленный характер преступления означает, что все признаки деяния, в том числе и признаки соучастия, охватываются умыслом всех лиц, участвующих в преступлении». В.И. Омигов и С.А. Исимов, обобщая накопленный опыт по данному вопросу, рекомендуют начать изучение института соучастия с определения, данного профессором М. И. Ковалевым: «Соучастие — это участие в каком-то совместном деле, общее творение нескольких

лиц. Специфической особенностью этого общего творения является то, что оно представляет собой умышленное действие, в котором все участвуют умышленно, то есть все без исключения объединены умыслом на его совершение. При этом в законе подчеркивается не только умышленность участвующего, но и тот факт, что само преступное деяние должно быть совершено умышленно».

Подводя итог из вышесказанного, следует отметить, что институт соучастия в настоящее время является одним из наиболее сложных институтов в уголовном праве. На сегодняшний день понятия соучастия в преступлении законодательно закреплено в Уголовном праве Российской Федерации, но среди авторов до сих пор ведутся дискуссии по поводу данного понятия.

Литература:

1. Тарасова, И. А. Понятие и юридическая природа института соучастия/И. А. Тарасова // Вестник Брянского государственного университета. — 2008. — № 1. — с. 145-149.
2. Ковалев, М. И. Соучастие в преступлении/М. И. Ковалев. — Свердловск: СЮИ, 1960. — 288 с.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 25. — ст. 2954.
4. Кухтина, Т. В. К вопросу о признаках соучастия/Т. В. Кухтина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. — 2009. — с. 58-61.
5. Таганцев, Н. С. Русское уголовное право. Часть общая/Н. С. Таганцев. — Тула: Автограф, 2001. — 800 с.
6. Тельнов, П. Ф. Ответственность за участие в преступлении/П. Ф. Тельнов. — М.: Юрид. лит, 1974. — 208 с.
7. Бурчак, Ф. Г. Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы/Ф. Г. Бурчак. — Киев: Вища шк., 1986. — 208 с.

Основные принципы семейного права в законодательстве Российской Федерации и стран Европейского союза

Симухин Евгений Алексеевич, студент магистратуры
Сибирский юридический университет (г. Омск)

Уже сегодня можно с уверенностью говорить о том, что основные принципы семейного права в законодательстве Российской Федерации и стран, входящих в состав Европейского Союза, по большей части одинаковы в силу общей цивилизационной составляющей.

Тем не менее, как показал обобщенный анализ данного вопроса, и в рассматриваемом случае имеют место проблемы существенного различия, которые связаны с неправильным пониманием прав и основных свобод личности, что в полной мере соответствует всей реальной действительности.

Даже при наличии проблем определенного характера и содержания необходимо резюмировать следующее: именно основные принципы семейного права в законодательстве Российской Федерации и стран, входящих в состав Европейского Союза, по большей части схожи, с чем в данном случае нельзя не согласиться.

Ключевые слова: права и основные свободы личности, принципы равенства, супруги, Российская Федерация, Европейский союз.

Как следует из фактического существа рассматриваемого вопроса, все основные принципы семейного законодательства в Российской Федерации и странах, входящих в состав Европейского Союза, основаны на следующих из них:

- на полном и безусловном равенстве обоих супругов во время вступления в брачные отношения;
- на полном и безусловном равенстве неимущественных прав обоих супругов;

- соблюдение правил добровольности вступления в брак;
- соблюдение определенного возраста при вступлении в брак;

- соблюдение правил отсутствия «нахождения в иных брачных отношениях»;
- соблюдение принципа не нахождения «в близком родстве», мужчины и женщины вступающих в брачные отношения.

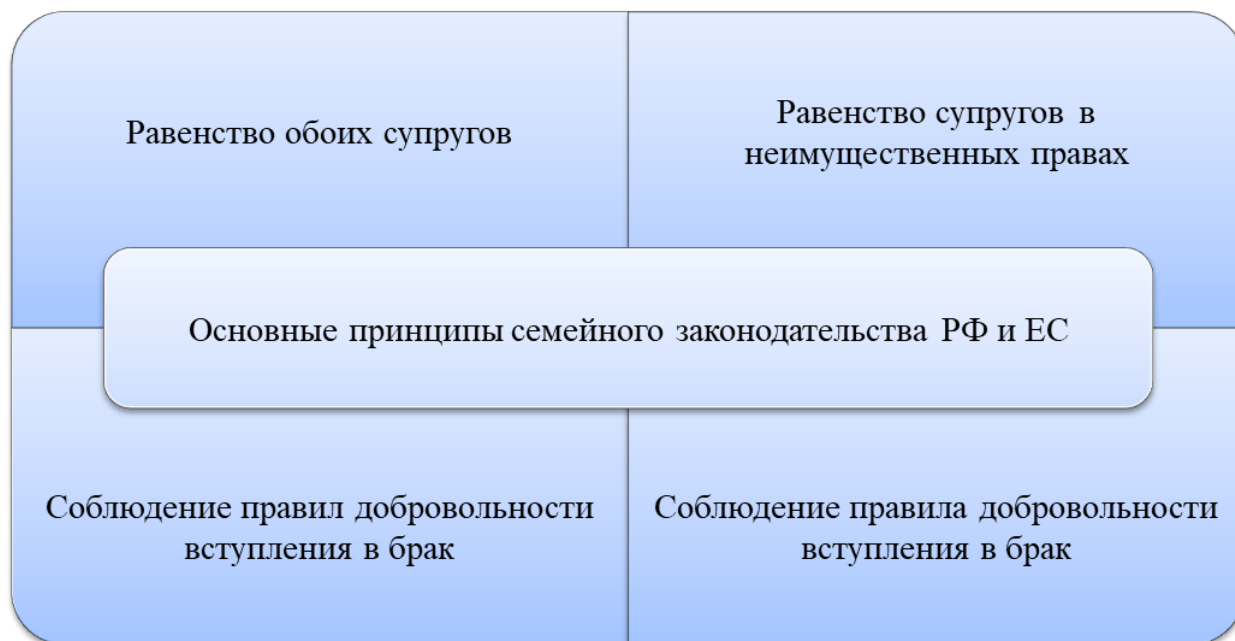


Рис. 1. Основные принципы семейного законодательства РФ и ЕС

Дополнительно ко всему вышесказанному также необходимо отметить следующее, в семейном законодательстве Российской Федерации и стран, входящих в состав Европейского Союза, установлен одинаковый порядок в области имущественных прав:

- каждый из супругов обладает на праве личного владения всем имуществом ему принадлежащим, до момента вступления в брак;

- все имущество, приобретенное между супругами в период нахождения в браке, является общим и подлежащим разделу в случае развода на принципах полного и безусловного равенства.

Кроме того, в семейном законодательстве Российской Федерации и Европейским союзом установлено право на снижение возраста на вступление в брак, при наличии законных решений компетентных органов [1]:

- при наличии соответствующего решения судебного органа;
- при наличии соответствующего решения органов прокуратуры;
- при наличии соответствующего решения уполномоченных органов юстиции.

Тем не менее, в семейном законодательстве Российской Федерации и стран, входящих в состав Европейского союза, имеются некоторые отличия в рассматриваемом вопросе.

Так, к примеру, в таких странах, как ФРГ и Французская Республика, являющихся основными идеоло-

гами создания Европейского союза, в семейном законодательстве установлено правило соблюдения «траурного срока», который составляет 300 дней и 10 месяцев соответственно [2].

В семейном законодательстве Российской Федерации установлен прямой запрет на регистрацию однополых и иных подобных браков, в то время как в законодательстве части стран, входящих в состав Европейского союза, такая возможность имеется.

Такое положение рассматриваемого вопроса, прежде всего связано с тем фактом, что в отдельных европейских странах произошел существенный «сдвиг» в неправильном понимании прав и основных свобод личности человека, что представляет собой ложную попытку «заменить» христианское учение.

Уже сегодня можно с уверенностью говорить о том, что права и основные свободы человека и личности не являются основным мерилом «всего и вся», так как попытка поставить их на первое место изначально обречена на провал, поскольку представляет собой неудачную попытку вызова христианскому учению в виде обязанности соблюдения установленных табуированных запретов.

В свою очередь, такой законодательной меры как «траурный срок», в семейном законодательстве Российской Федерации не установлено и вовсе.

В продолжение дальнейшего рассмотрения тематики научной статьи необходимо отметить следующее: к общим принципам семейного законодательства Россий-

ской Федерации и стран, входящих в состав Европейского союза, входят вопросы следующего содержания:

- правовые обязанности, возникающие в период нахождения в браке (рождение и воспитание детей);
- правовые обязанности, возникающие в период фактического расторжения брака (выполнение алиментных обязательств).

В заключение всего вышесказанного необходимо резюмировать следующее: в общем и целом, основные прин-

ципы семейного законодательства в Российской Федерации и странах, входящих в состав Европейского союза, являются одинаковыми, за исключением случаев, указанных выше.

Такое сходство основных принципов семейного законодательства, прежде всего основано на том, что и Российская Федерация и страны, входящие в состав Европейского союза, относятся к общему цивилизационному корню, что в полной мере соответствует действительности.

Литература:

1. Гражданский кодекс Испании 1889 г. [Электронный ресурс]. URL: lawlibrary.ru/article1212698/html (21.01.2015).
2. Гражданский кодекс Италии от 16 марта 1942 г. № 262 [Электронный ресурс]. URL: ex-jure.ru/law/news.php? (23.06.2021).
2. Германское гражданское уложение, принято в первоначальной редакции 18 августа 1896 г., вступило в силу 1 января 1900 г. (нем. BGB — Bürgerliches Gesetzbuch), 4-ая книга [Электронный ресурс]. URL: law.edu.ru/article/article.asp? (23.06.2021).

Роль штабного подразделения (штаба) в системе органов внутренних дел

Соколова Анастасия Александровна, студент магистратуры
Забайкальский государственный университет (г. Чита)

Штабное подразделение (штаб) на протяжении нескольких десятков лет неизменно вносит весомый вклад в практическое развитие системы МВД. Однако, многие часто недооценивают и не понимают значение штабной службы, поскольку сотрудники не занимаются расследованием дел, не выезжают на оперативные задания и не обезвреживают преступников. Вследствие этого необходимо определить роль штабных подразделений (штабов) в системе внутренних дел.

В статье описывается понятие штабного подразделения (штаба) как важной структурной единицы в системе органов внутренних дел, а именно перечисляются предпосылки (обстоятельства) создания органа, определяется роль, анализируются функции, которые выполняет штаб в системе МВД.

Ключевые слова: Министерство внутренних дел, органы внутренних дел, штаб.

Ежегодно, начиная с 7 октября 1918 года, в Российской Федерации официально празднуется день штабных подразделений. Советский военачальник Борис Михайлович Шапошников за время проведения своего исследования отечественных и зарубежных штабных подразделений (штабов) определил данный орган как «мозг армии».

Штаб — это орган межотраслевого управления, подготавливающий по поручению начальника проекты управленческих решений, документы аналитического характера, а также осуществляющий информационное обеспечение. В целом деятельность штаба направлена на содействие органам внутренних дел реализации защиты прав и свобод человека и гражданина, что является высшей ценностью государства [1].

Законодательную основу деятельности штаба составляют: Конституция Российской Федерации, признанные в обществе принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы,

акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, нормативно-правовые акты МВД России, правовые акты территориального органа МВД России, а также положение о штабе.

Образование штабных подразделений, их основные задачи, штатная численность устанавливаются нормативными актами Министерства внутренних дел России. Штабное подразделение непосредственно подчиняется начальнику органа внутренних дел.

Штаб возглавляет начальник штабного подразделения, назначаемый на должность и освобождаемый от должности в установленном порядке. Начальник штаба — сотрудник органов внутренних дел, взявший на себя обязательства по прохождению федеральной государственной службы в органах внутренних дел в соответствующей должности, которому присвоено специальное звание [3].

Начальник Штаба:

- 1) координирует работу инспекторов информационного обеспечения штабного подразделения, которые находятся у него в непосредственном подчинении;

2) несет личную ответственность за эффективность работы и основные показатели деятельности штабного подразделения;

3) разрабатывает положение о штабе и предоставляет его начальнику территориального органа МВД России для одобрения и согласования;

4) ставит задачи и дает задания инспекторам информационного обеспечения, которые находятся в его подчинении;

5) осуществляет контроль за выполнением инспекторами информационного обеспечения поставленных задач;

6) анализирует текущую информацию об эффективности деятельности отдела и прогнозирует ее перспективы развития;

7) в пределах своих полномочий участвует в профессиональном становлении граждан, пришедших на должности инспекторов информационного обеспечения;

8) вносит предложения начальнику отдела о повышении квалификации инспекторов информационного обеспечения;

9) в рамках своей компетенции занимается подготовкой инспекторов информационного обеспечения, которые направляются в служебные командировки;

10) в пределах своих полномочий занимается рассмотрением кандидатов для назначения начальников штабов нижестоящих уровней органов МВД;

11) в рамках своих полномочий реализует условия социальной направленности для подчиненных инспекторов информационного обеспечения;

12) в целях сохранения здоровья при выполнении своих трудовых функций сотрудниками МВД, является участником мероприятий по охране труда;

13) имеет доступ к секретной информации и несет ответственность за ее неразглашение;

14) представляет в установленном порядке сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

15) придерживается соблюдения запретов, ограничений и обязанностей, а также пользуется своими правами, которые предусмотрены действующей законодательной системой Российской Федерации;

16) выполняет другие обязанности на основании действующего законодательства России [4].

Создание штабных подразделений в структуре органов внутренних дел предопределено многими обстоятельствами:

1. Органы МВД стоят на страже охраны правопорядка и участвуют в реализации принципа неотвратимости наказания что является трудновыполнимыми задачами без наличия специализированных централизованных и координационных структур, которыми и являются штабы.

2. Многоуровневая структура системы государственных органов РФ, требует согласованной и слаженной работы при достижении закрепленных в Конституции основных принципов функционирования российского общества.

3. Многоэлементная структура органов МВД подразумевает наличие сложных информационных данных, с которыми необходимо проводить аналитическую работу для обеспечения бесперебойного и эффективного функционирования.

4. Для отслеживания эффективности деятельности органов МВД и определения проблемных показателей, нуждающихся в корректировке, необходимо наличие контролирующего органа, в роли которого выступает штаб.

5. Функционирование органов МВД предполагает разработку планов: определение значений показателей, которых необходимо реализовать в плановом периоде, и последовательность мероприятий по их достижению.

6. При осуществлении своей деятельности, органы внутренних дел часто сталкиваются с различного рода трудностями, которые необходимо незамедлительно устранять. В данном случае, штаб принимает непосредственное участие в этом процессе [2].

Штабные подразделения (штабов) как структурные единицы органов МВД:

1) принимают участие в организации незамедлительного реагирования сотрудников органов МВД к выполнению приказов и распоряжений;

2) осуществляют постоянную аналитическую работу по мониторингу действующей обстановки среди населения для предотвращения появления трудностей функционирования органов МВД;

3) участвуют в разработке планов и организуют согласованную работу подразделений, входящих в состав органов МВД;

4) организуют функционирование органа МВД и его подразделений при возникновении чрезвычайных ситуаций;

5) осуществляют подготовку управленческих решений начальника органа внутренних дел;

6) обеспечивают информационно-аналитическое и организационное составляющие управленческих решений начальника органа внутренних дел;

7) занимаются подготовкой проектов и организуют реализацию комплексных программ, планов и других управленческих решений начальника органа внутренних дел путем координации усилий всех подразделений и служб и обеспечения взаимодействия между ними;

8) своевременно распространяют информацию о поставленных задачах, приказах и распоряжениях до соответствующих подразделений и служб;

9) в пределах своих полномочий содействуют достижению поставленных целей и контролируют работу подразделений органов МВД;

10) обеспечивают налаживание различных информационных каналов посредством электронно-вычислительных машин и других средств связи;

11) занимаются исследованием практической деятельности иных органов МВД и в частности штабов для выявления и использования успешного опыта;

12) подготавливают выступление перед штабом высшего уровня в виде статистических данных оперативно-служебной обстановки и принятых начальником органа МВД решений;

13) занимаются распространением информации среди начальников и штабов нижестоящих уровней, взаимодействующих и соседних органов МВД, об изменении значений показателей, характеризующих состояние окружающей обстановки;

14) участвуют в формировании правовой основы функционирования органов МВД;

15) принимают участие в обеспечении взаимодействия органов МВД разных уровней;

16) обеспечивают реализацию организационно-методической составляющей штабов нижестоящих уровней;

17) занимаются организацией и совершенствованием системы управления органами внутренних дел, а также способствуют ее отлаженному функционированию;

18) исследуют мнение населения о состоянии правопорядка и эффективности деятельности органа внутренних дел [5].

Таким образом, процесс возникновения и становления штабной функции в системе МВД является крайне важным элементом, обеспечивающий эффективную и бесперебойную работу органов внутренних дел. Роль штабной функции заключается в оптимизации управленческого процесса. Сотрудники штабных подразделений (штабов) непосредственно не расследуют уголовных дел, не раскрывают напрямую преступления, но при этом, они незримо участвуют в каждом этапе расследования преступлений и сохранении общественного правопорядка. Функционирование отделов внутренних дел становилась более многопрофильной. И вследствие этого для обеспечения реализации всех направлений деятельности были сформированы штабные структуры, как органы, призванные обеспечить слаженную работу всех подразделений.

Исходя из всего вышесказанного, можно подвести итог: функции, которые выполняет штабное подразделение (штаб) являются неотъемлемой составной частью системы управления органов внутренних дел. Они направлены на обеспечение взаимодействия между службами и подразделениями, планирование и реализацию управленческих решений, совершенствование форм и методов работы, координацию деятельности всех служб.

Литература:

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года]: сайт/Консультант плюс. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 28.08.2021). — Текст: электронный.
2. Российская Федерация. Законы. О полиции: Федеральный закон № 3-ФЗ: [принят Государственной думой 28 января 2011 года: одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 года]: сайт/Консультант плюс. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165 (дата обращения 29.08.2021). — Текст: электронный.
3. Российская Федерация. Законы. О службе в органах внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон № 342-ФЗ: [принят Государственной Думой 17 ноября 2011 года: одобрен Советом Федерации 25 ноября 2011 года]: официальный сайт/Министерство внутренних дел Российской Федерации. — URL: [https://мвд.рф/Deljatelnost work/laws/polozhenie](https://мвд.рф/Deljatelnost%20work/laws/polozhenie) (дата обращения 28.08.2021). — Текст: электронный.
4. Указ президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 года № 699 «об утверждении положения о Министерстве внутренних дел и типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации»: сайт/Гарант: информационно-правовое обеспечение. — URL: <https://base.garant.ru/71572244/> (дата обращения 29.08.2021). — Текст: электронный.
5. Приказ МВД России от 26 октября 2017 года № 808 «Об утверждении типового положения о штабе территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации»: сайт/Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/555733840> (дата обращения 28.08.2021). — Текст: электронный.

Дисциплинарная ответственность: понятие и принципы

Толстых Мария Александровна, студент магистратуры
Челябинский государственный университет

В статье на основе анализа научных взглядов ученых и норм действующего законодательства определено понятие дисциплинарной ответственности и охарактеризованы принципы дисциплинарной ответственности в трудовом праве.

Ключевые слова: трудовое право, дисциплинарная ответственность, принцип, доктрина, правовой институт, ответственность, субъектный состав, правовые принципы, юридическими фактами, дисциплина, проступок.

Disciplinary liability: concept and principles

Tolstykh Maria Alexandrovna, student master's degree program
Chelyabinsk State University

Based on the analysis of scientific views of scientists and the norms of the current legislation, the concept of disciplinary liability is defined and the principles of disciplinary liability in labor law are described.

Keywords: labour law, disciplinary liability, principle, doctrine, legal institution, liability, subject composition, legal principles, legal facts, discipline, misconduct.

После разрушения союзной государственности и провозглашения государственного суверенитета Российской Федерации значительное количество правовых институтов не изменилась, а остались в состоянии советской доктрины. Это непосредственно касается и института дисциплинарной ответственности и проступков, за которые назначаются дисциплинарные санкции. В то же время изучение дисциплинарного проступка как самостоятельного феномена, за совершение которого предусмотрено дисциплинарное взыскание, отошло на второй план и осуществляется преимущественно в контексте юридической ответственности. В связи с этим, исследование дисциплинарной ответственности, ее характерных черт, видов и принципов также не отличаются комплексностью.

Поэтому целью статьи является определение понятия и признаков дисциплинарной ответственности, а также раскрытие содержания принципов дисциплинарной ответственности.

В соответствии с действующим законодательством и правовой теории дисциплинарная ответственность рассматривается как составляющая трудового права Российской Федерации, что является аксиомой юридической науки [14, с. 12].

Прежде всего, необходимо отметить, что дисциплинарная или трудо-правовая, ответственность является разновидностью юридической ответственности. Под юридической ответственностью понимается вид социальной ответственности, суть которой заключается в применении к правонарушителям (физическим и юридическим лицам) предусмотренных законодательством санкций, которые обеспечиваются в принудительном порядке [4, с. 10]. В классическом виде юридическая ответственность является правоотношением между государством

в лице уполномоченных органов и правонарушителем, к которому применяются юридические санкции с негативными для него последствиями личного, имущественного или организационного характера (лишение свободы, штраф и т.п.) [6, с. 80]. Стоит представить в этом контексте научный взгляд А.С. Пиголкина, который очертил такие признаки юридической ответственности: есть результатом правонарушения; представляет собой государственное принуждение и содержит в себе итоговую оценку деятельности субъекта правонарушения; влечет за собой наступление негативных последствий для субъектов правонарушения, предусмотренных санкцией правовой нормы; всегда реализуется в установленных законом процессуальных формах [12, с. 199].

Поэтому, констатируя вышесказанное, можно сказать, что юридическая ответственность — это своего рода реакция со стороны государства на нарушение тех или иных правоотношений, которая проявляется в применении к правонарушителю предусмотренных законодательством мер воздействия негативного характера.

Говоря о разновидностях юридической ответственности, необходимо отметить, что сегодня в правовой системе России их много, в частности такие: ответственность уголовная, административная, гражданская и дисциплинарная (трудовая). Последняя характеризуется собственным кругом особенностей, которые соответствующим образом влияют на ее содержание. Стоит отметить, что дисциплинарная ответственность сочетает в себе как классические аспекты юридической ответственности, так и специфические, обусловленные отраслью, в которой она существует, субъектным составом, юридическими фактами, в силу которых приводится в действие и т.п. Необходимо также заметить, что содержание дис-

циплинарной ответственности целиком построено вокруг категории дисциплины труда. Указанное словосочетание происходит от термина «дисциплина».

Содержание и формы дисциплины определяются социально-экономическим строем и подвержены влиянию классовой борьбы, деятельности политических партий, мировоззрения людей и т.п. Дисциплина предполагает обязательное подчинение поведения людей требованиям, которые устанавливаются в интересах всего общества или отдельных социальных групп. Дисциплина — это точное, своевременное и неукоснительное соблюдение установленных правовыми и другими социальными нормами правил поведения в государстве, обществе и жизни. Дисциплина направлена на упорядоченность и согласованность общественных отношений, она является необходимым условием эффективного функционирования общества и государства, достижения поставленной цели в деятельности органов государственной власти и их должностных лиц, предприятий, учреждений и организаций, а также граждан [3, с. 172]. Кроме того, в научной литературе различается дисциплина финансовая, государственная, военная и трудовая, или дисциплина труда.

Дисциплина труда — необходимое условие и предпосылка любого совместного труда, организованной работы, что предполагает обязательное для всех работников подчинение правилам поведения, установленным в трудовом законодательстве, в трудовом договоре [14, с. 233].

Определение понятия «дисциплина труда» закреплено в ст. 189 ТК РФ. Дисциплина труда — обязательное для всех работников подчинение правилам поведения, определенным в соответствии с ТК РФ, иными законами, коллективным договором, соглашениями, трудовым договором, локальными нормативными актами организации. Продолжая логику этого утверждения, приходим к выводу, что нарушение указанной системы правил поведения является юридическим аспектом, который влечет за собой возникновение дисциплинарной ответственности.

Проблематика определения последней является сегодня весьма актуальной. Существует также много научных взглядов по определению понятия дисциплинарной ответственности.

Е. И. Мироненко понимает последнюю как обязанность работников претерпеть юридически неблагоприятные последствия в форме лишения личного характера за совершение дисциплинарного проступка в порядке и на условиях, предусмотренных трудовым законодательством [9, с. 278]. Похоже определение предлагает А. М. Лушникова, которая считает, что дисциплинарная ответственность в трудовом праве заключается в обязанности работника нести ответственность за совершенное им нарушение трудовой дисциплины перед работодателем и понести дисциплинарные взыскания, предусмотренные нормами трудового права. Ключевой целью категории, по ее мнению, является наказание работника [7, с. 219].

В свою очередь Н. Д. Потапова отмечает, что дисциплинарная ответственность — это предусмотренное нормами трудового права особое правовое состояние субъектов охранных правоотношений, который проявляется в том, что работодатель дает негативную оценку противоправному поведению работника и реагирует на нее определенными законом принудительными мерами [13, с. 11].

Ю. П. Орловский лаконично определяет дисциплинарную ответственность как вид юридической ответственности работника за совершение дисциплинарного проступка, связанного с исполнением трудовых обязанностей [14, с. 243].

Необходимо отметить, что во всех случаях ученые подчеркивают наличие обязательного аспекта дисциплинарной ответственности — дисциплинарного проступка.

Итак, консолидируя взгляды ученых и положения научной литературы, мы пришли к выводу, что дисциплинарная (трудовая) ответственность — это вид юридической ответственности, а именно урегулированная нормами трудового права система общественных отношений, которая возникает на основании совершения работником дисциплинарного проступка и влечет для него наступление негативных юридических последствий в виде применения предусмотренных законом дисциплинарных взысканий.

Представленное определение дает нам возможность выделить ключевые признаки дисциплинарной ответственности: во-первых, она существует только в пределах трудового права; во-вторых, возникает по факту совершения дисциплинарного проступка; в-третьих, дисциплинарная ответственность предусматривает наложение на нарушителя четко определенных законом взысканий; в-четвертых, имеет принудительный характер.

Дисциплинарная ответственность базируется на соответствующих принципах, которые отражают сущность правовых норм, регулирующих соответствующие отношения. Принципы дисциплинарной ответственности — это нормативно закрепленные руководящие идеи института дисциплинарной ответственности, которые определяют его особенности, направления развития, а также отражают специфику применения.

Принимая во внимание тот факт, что институт дисциплинарной ответственности является правовым, а тем более входит в состав отдельной отрасли права, делаем вывод, что его действие основывается не только на принципах дисциплинарной ответственности непосредственно, но и на принципах отрасли трудового права, в состав которой он входит, и принципах права вообще. Таким образом, к ключевым принципам дисциплинарной ответственности следует отнести:

- 1) общеправовые принципы;
- 2) отдельные принципы трудового права;
- 3) институциональные принципы, которые в свою очередь делятся на: принципы юридической ответственности вообще; принципы дисциплинарной ответственности непосредственно [8, с. 7].

Ключевыми общеправовыми принципами, на которых основывается не только институт дисциплинарной ответственности, но и вся правовая система нашего государства, является законность и гуманизм. В контексте дисциплинарной ответственности принцип законности проявляется в том, что сам факт применения института должен происходить в рамках и в порядке, определенных законодательством [13, с. 14]. Например, к лицу, нарушившему дисциплину труда, можно применять исключительно те меры дисциплинарного воздействия, которые предусмотрены законодательством.

Не менее важным является принцип гуманизма. Этот принцип является одной из главных конституционных основ нашего государства. Согласно статье 2 Основного Закона человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства. Таким же образом принцип гуманизма отражается в рамках юридической (и в т. ч. дисциплинарной) ответственности. И хотя институт предусматривает определенное ограничение прав лица, которое привлечено к дисциплинарной ответственности, его ключевые свободы не могут нарушаться никоим образом. То есть даже при условии совершения таким субъектом дисциплинарного проступка, последний имеет право на гуманное и человеческое отношение к себе и своим законным интересам [5, с. 62].

Следующую большую группу принципов, на которых основывается дисциплинарная ответственность, составляют отраслевые принципы трудового права. Дисциплинарная ответственность составляет лишь небольшую долю правоотношений, входящих в предмет трудового права. Зато принципы данной отрасли являются руководящими принципами для всех структурных элементов последней. В связи с этим объективно далеко не каждый отраслевой принцип трудового права имеет отношение к сфере функционирования дисциплинарной ответственности. Считаем, что собственно дисциплинарная ответственность основывается на: принципе запрещения дискриминации; принципе определенности трудовой функции; принципе обеспечения охраны труда и здоровья работников. Согласно первому принципу, трудовые права всех граждан равны. В частности, положениями статьи 3 ТК РФ запрещается любая дискриминация в сфере труда — нарушение принципа равенства прав и возможностей, прямое или косвенное ограничение прав работников в зависимости от пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства, инвалидности и т. п. В контексте дисциплинарной ответственности данный принцип проявляется в том, что привлечение любого лица к дисциплинарной ответственности должно происходить с учетом аспектов его личности, перечисленных в статье 3 ТК РФ [2].

В соответствии с принципом определенности трудовой функции работник имеет право на понимание объемов

труда, выполнение которого от него требуют. Этот момент должен быть четко прописан в трудовом договоре, заключаемом между работником и работодателем. Кроме того, объем и специфика работы должны соответствовать компетенции и специализации работника [11, с. 164].

Неопределенность трудовой функции может привести к фактическому непониманию работником содержания своей работы и, как следствие, нарушению условий трудового договора. Последний момент является негативным явлением, как для работника, так и для работодателя, ведь в результате невыполнения своих функциональных обязанностей первым второй может понести существенные финансовые и материальные расходы. Кроме этого, неопределенность трудовой функции является обстоятельством, исключающим виновность деяния работника. Таким образом, привлечение лица к дисциплинарной ответственности в случае невыполнения или нарушения им условий трудового договора должно опираться на то, что работник понимает условия, специфику и порядок выполнения возложенной на него работы. То есть необходимо наличие факта предварительного разъяснения и раскрытия трудовой функции.

Третьим отраслевым принципом, который касается дисциплинарной ответственности, является принцип обеспечения охраны труда и здоровья работников. В рамках дисциплинарной ответственности это означает, что работника нельзя привлечь к дисциплинарной ответственности, если он совершил дисциплинарный проступок из-за несоответствия условий труда должному уровню, например, в тех ситуациях, когда его жизни и здоровью угрожала опасность. В этом случае необеспечение работодателем условий труда исключает виновность дисциплинарного проступка.

Последнюю группу принципов составляют непосредственно институциональные основы дисциплинарной ответственности. При этом их можно распределить на две группы, а именно: общие принципы, присущие явлению юридической ответственности вообще; принципы, на которых основывается именно дисциплинарная ответственность.

К принципам юридической ответственности в ее классическом виде стоит отнести пять основных принципов.

1) Принцип презумпции невиновности, по нашему мнению, является одним из главных. Он основывается на конституционных положениях, а его смысл заключается в том, что работника нельзя привлечь к дисциплинарной ответственности, если его вина в установленном законом порядке не доказана.

2) В соответствии с принципом обоснованности применение к работнику дисциплинарных мер воздействия должно быть целесообразным, то есть основываться на решении уполномоченного лица, принятом с обязательным исследованием и последующим учетом тяжести дисциплинарного проступка, степени вины работника, наличия нарушений дисциплины труда в прошлом и т. п.

3) Принцип неотвратимости и индивидуальности дисциплинарного наказания обуславливает обязанность каждого без исключения работника нести ответственность за совершенный им проступок. Кроме этого, такая ответственность имеет исключительно личный характер.

4) Принцип пропорциональности выражается в том, что применение к работнику мер дисциплинарного воздействия должно соотноситься с тяжестью совершенного им дисциплинарного проступка.

5) Принцип равенства дисциплинарной ответственности консолидируется с общеправовым принципом гуманизма и отраслевым принципом запрета дискриминации. Его сущность заключается в том, что в процессе реализации института дисциплинарной ответственности никто не может иметь привилегий [13, с. 104].

Наряду с общими принципами дисциплинарной ответственности можно выделить принципы исследуемого института непосредственно. Их наличие обусловлено характерными особенностями дисциплинарной ответственности, связанными с системной принадлежностью института к трудовой отрасли права. Учитывая указанные аспекты, стоит выделить следующие принципы: внесудебного применения мер дисциплинарной ответственности; ограниченности мер дисциплинарного воздействия; широты дисциплинарной власти уполномоченного лица [15, с. 72].

Принцип внесудебного применения мер дисциплинарной ответственности выражается в том, что отношения в рамках данного института возникают и существуют вне официального императивного регламента. То есть применение к работнику мер дисциплинарного воздействия применяется в пределах конкретного предприятия, организации на основании решения работодателя. В то же время работник имеет гарантированное Конституцией право защищать свои нарушенные права в судебном порядке. Однако применение им судебной за-

щиты в любом случае будет осуществляться после привлечения такого субъекта к дисциплинарной ответственности по месту выполнения трудовых функций.

В соответствии с принципом ограниченности как меры дисциплинарного воздействия к работнику могут применяться исключительно те юридические санкции, которые определены общетрудовым законодательством или специальными нормативными актами: уставами, положениями и т. п.

Сущность принципа широты дисциплинарной власти уполномоченного лица раскрывается в том факте, что все вопросы, связанные с применением института дисциплинарной ответственности, вполне отнесены к компетенции работодателя или специально уполномоченного им органа. То есть именно работодатель определяет наличие в составе конкретного деяния признаков дисциплинарного проступка и необходимость применять к работнику меры юридического воздействия [10, с. 16].

Итак, мы определили понятие дисциплинарной ответственности как урегулированной нормами трудового права системы общественных отношений, которая возникает на основании совершения работником дисциплинарного проступка и влечет для него наступление негативных юридических последствий в виде применения предусмотренных законом дисциплинарных взысканий. Также выделены три ключевые группы принципов:

1) общеправовые принципы (принципы законности и гуманизма);

2) отдельные отраслевые принципы трудового права (принцип запрета дискриминации, принцип определенности трудовой функции, принцип обеспечения охраны труда и здоровья работников);

3) институциональные принципы.

Отмечено, что ключевыми общеправовых принципов, на которых основывается не только институт дисциплинарной ответственности, но и вся правовая система нашего государства, является законность и гуманизм.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. 01.07.2020. № 144.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 29.12. 2020 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.
3. Боровая, Е. В. Дисциплинарная ответственность как особый вид юридической ответственности // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. 2018. № 2 (36). с. 171-174.
4. Бялт, В. С. К вопросу о понятии и содержании юридической ответственности: теоретико-правовой аспект // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 1 (43). с. 9-17.
5. Институт юридической ответственности: монография/ [Д. А. Липинский, В. В. Романова, О. Е. Репетева и др.]; под ред. Д. А. Липинского. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. 228 с.
6. Козлова, А. А. Понятие, признаки и принципы юридической ответственности/А. А. Козлова, В. В. Булгаков. В сборнике: Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. В 6-ти частях. Под общей редакцией Е. П. Ткачевой. 2017. с. 78-81.
7. Лушников, А. М. Курс трудового права: учебник [в 2 т.]/А. М. Лушников, М. В. Лушникова. М.: Статут, 2009. Т. 2. 1151 с.

8. Людвигевич, О.Н. Правовое регулирование дисциплинарной ответственности работников: автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.05/О.Н. Людвигевич. Минск, 2017. 23 с.
9. Мироненко, Е.И. Дисциплинарная ответственность как вид юридической ответственности. В сборнике: Сборник научных трудов «Транспорт. Наука. Образование. Производство». Сборник трудов Международной научно-практической конференции. 2018. с. 276-280.
10. Обухова, Г.Н. Порядок привлечения работника к ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих трудовых обязанностей: монография. Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2018. 170 с.
11. Панкин, В.А. Правовое выражение и содержание некоторых принципов трудового права // Вестник Томского государственного университета. 2007. № 303. с. 163-166.
12. Пиголкин, А.С. Теория государства и права: учебник/А.С. Пиголкин, А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев. М.: Издательство Юрайт, 2019. 516 с.
13. Потапова, Н.Д. Дисциплинарная ответственность работников: понятие и виды: учебное пособие. Саратов: Вузовское образование, 2017. 129 с.
14. Трудовое право в 2 т. Том 2. Особенная часть/Ю.П. Орловский [и др.]. М.: Юрайт, 2019. 506 с.
15. Ярошенко, О.Н. Основные принципы дисциплинарной ответственности в трудовом праве // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2014. № 2 (92). с. 69-73.
- 16.

Правозащитная деятельность органов прокуратуры

Южиков Александр Александрович, кандидат юридических наук, доцент;

Тажгенов Марсель Руфатович, студент

Астраханский государственный технический университет

Прокуратура Российской Федерации играет важную роль в защите и обеспечении прав и свобод граждан, социальных и национальных интересов, укреплении верховенства закона и правопорядка, а также в содействии формированию и развитию демократического правового государства.

Осуществляя государственный надзор за исполнением законов на всей территории Российской Федерации, органы прокуратуры в Центре и на местах принимают меры, направленные на обеспечение единства законности и нерушимости законности, устранение нарушений закона и привлечение к ответственности, восстановление нарушенных прав граждан, предприятий, учреждений, организаций.

Перед российской прокуратурой стоят две задачи:

1. Обеспечение правовыми средствами (законодательством) соблюдения прав и свобод граждан, установленных в Конституции Российской Федерации.

2. Защита общественных интересов, недопущение злоупотребления правами.

Согласно ст. 17 Конституции Российской Федерации, осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Часть 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации допускает ограничения федеральным законом прав и свобод человека в определенных социально значимых целях (нравственности, здоровья, оборона страны и безопасности государства).

Обратимся к ст. 27 Закона о прокуратуре, в которой прописаны полномочия прокурора:

1. При осуществлении возложенных на него функций прокурор:

— рассматривает и проверяет заявления, жалобы и иные сообщения о нарушении прав и свобод человека и гражданина;

— разъясняет пострадавшим порядок защиты их прав и свобод;

— принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека и гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба;

— использует полномочия, предусмотренные статьей 22 настоящего Федерального закона.

2. При наличии оснований полагать, что нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет характер преступления, прокурор принимает меры к тому, чтобы лица, его совершившие, были подвергнуты уголовному преследованию в соответствии с законом.

3. В случаях, когда нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет характер административного правонарушения, прокурор возбуждает производство об административном правонарушении или незамедлительно передает сообщение о правонарушении и материалы проверки в орган или должностному лицу, которые полномочны рассматривать дела об административных правонарушениях.

4. В случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского и административного судопроизводства, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде или арбитражном суде свои права и свободы или когда нарушены права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, прокурор предьявляет и поддерживает в суде или арбитражном суде иск в интересах пострадавших.

Рассмотрев полномочия прокурора, мы делаем вывод, что он наделен необходимыми полномочиями, которые позволяют отстаивать права и свободы человека и гражданина.

Общение с гражданами необходимо! Важное условие эффективной работы прокурора. Прокуратура ежегодно рассматривает более 40 тысяч дел. Рассматривая и решая жалобы, обращения граждан, прокуратура получает ценную информацию о соблюдении прав в обществе и в стране. Но прокурор также получает информацию о работе самой прокуратуры. Это позволяет улучшить деятельность самих внутренних органов, проанализировав недостатки и упущения в работе. В органах прокуратуры осуществляется личный прием граждан. Заранее сообщают, кто, когда, где и в какое время будет вести прием. Эту информацию можно найти в самой прокуратуре или на сайте города. Все обращения в прокуратуру в соответствии с действующим законодательством подлежат обязательной регистрации в течение трех дней. Обращения, рассмотрение которых не входит в компетенцию данной прокуратуры, а также заявления, под-

лежащие разрешению другими органами и учреждениями, в семидневный срок со дня регистрации направляются соответствующему прокурору или по принадлежности с одновременным уведомлением заявителя об этом. Обращения разрешаются в течение 30 дней со дня их регистрации в прокуратуре, а не требующие дополнительного изучения и проверки — не позднее 15 дней. В случае проведения дополнительной проверки с большим объемом работы срок рассмотрения обращения может быть продлен до 30 дней, о чем заявитель уведомляется. В случае отказа в удовлетворении заявления или жалобы заявителю разъясняется порядок обжалования решения, а также право обращения в суд, если это предусмотрено законом. Пересмотр принятого решения возможен при наличии в повторном обращении новых обстоятельств.

Исходя из поставленных задач, мы выяснили и раскрыли необходимые условия, цели работы прокуратуры Российской Федерации. Мы изучили полномочия прокуратуры по надзору за защитой прав и свобод человека и гражданина, оценили работу прокуратуры. Таким образом, мы приходим к выводу, что прокуратура является необходимым органом в правозащитной сфере, защите прав и свобод человека и гражданина. Прокуратура осуществляет надзор, который помогает выявлять нарушения, следит за соблюдением законов, прав и свобод человека и гражданина, а также государства. С момента создания в России прокуратуры (1722 г.) она не утратила своего значения и по сей день и еще долгое время будет основным органом защиты прав и свобод человека и гражданина.

Литература:

1. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 (последняя редакция);
2. Винокуров, А. Ю. Прокурорский надзор: учебник для вузов/А. Ю. Винокуров, Ю. Е. Винокуров; под общей редакцией А. Ю. Винокурова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 380 с. — (Высшее образование);
3. Генеральная прокуратура РФ [Электронный ресурс]: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf>;
4. Правоохранительные органы: учебник для вузов/Н. Г. Стойко [и др.]; под редакцией Н. Г. Стойко, Н. П. Кирилловой, И. И. Лодыженской. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 518 с. — (Высшее образование);
5. Правоохранительные органы: учебник для среднего профессионального образования/В. М. Бозров [и др.]; под редакцией В. М. Бозрова. — 4-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 362 с. — (Профессиональное образование).

Роль прокуратуры Российской Федерации в борьбе с преступлениями коррупционной направленности

Яковлев Артем Витальевич, студент

Курганский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

В данной статье автор приводит этапы становления прокуратуры в России и ее борьбы с преступлениями коррупционной направленности с царских времен по настоящее время. В статье изучена статистика преступлений коррупционной направленности за 2020 год, а также Указ Президента РФ «О национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы».

Ключевые слова: Прокуратура Российской Федерации, преступления коррупционной направленности, антикоррупционное законодательство, противодействие коррупции.

История развития российской прокуратуры и ее борьбы с преступлениями коррупционной направленности были заложены еще в царские времена. Петр I 12 (23) января 1722 года своим Указом учредил Российскую прокуратуру, на которую возложил обязанности по «уничтожению или ослаблению зла, проистекающего из беспорядков в делах, неправосудия, взяточничества и беззакония».

Петр I одной из основных целей работы прокуратуры выделял ее борьбу со взяточничеством, которое во времена его правления обрело всероссийский масштаб. Прокуратуре удалось существенно, хоть и не сразу, снизить количество преступлений, связанных с коррупцией в России. Последующие правители также уделяли много внимания данному вопросу и расширяли полномочия прокуратуры, что позволяло еще эффективнее бороться с коррупцией в России.

Основными сферами коррупционных преступлений в царской России были: строительство железных дорог и военная промышленность. Известный коррупционный скандал связан с военным министром Сухомлиновым, который пробыл на своей должности с 1909 по 1915 год. Поражение России в Русско-японской войне и активное наращивание военной мощи Германии, стало поводом для активного перевооружения русской армии. Отечественная промышленность не справлялась с возросшим объемом заказов, поэтому Правительство закупало вооружение за границей. Помимо этого, шло активное строительство новых оружейных заводов. Сухомлинов, за вознаграждение в 50 тысяч рублей, помог английской компании «Викерс» стать участником строительства оружейного завода в Царицино и получить 20% акций предприятия. Впоследствии, данный оружейный завод получил крупные военные заказы, и английская компания заработала огромные прибыли. Все это не могло пройти без помощи военного министра.

Большая заслуга в раскрытии данного преступления принадлежит генерал-прокурору Ивану Григорьевичу Щегловитому. Именно благодаря его действиям удалось начать расследование коррупционных преступлений в военном министерстве и привлечь виновных к ответственности.

Российская прокуратура достойно выполняла возложенные на нее обязанности вплоть до 1917 года.

В 1922 году, ВЦИК РСФСР принял «Положение о прокуратуре», в котором были закреплены полномочия советской прокуратуры. Советская власть считала, что коррупция — это пережиток царских времен и в социалистическом государстве данному факту не имеет места быть. Поэтому, было принято решение кардинального искоренения коррупции в стране, как пережитка прошлого.

Принято считать, что в советские времена коррупция была редким явлением, однако, это далеко не так. Преступления коррупционной направленности существовали как в высших эшелонах власти, так и в более мелком масштабе.

Громким коррупционным делом стало раскрытие Прокуратурой Советского Союза коррупционного преступления в судебных органах в 1948-1949 годах. Прокуратура выявила многочисленные нарушения, злоупотребления властью, факты взяточничества. Следствием установлено, что были совершены преступления в различных звеньях судебной системы в Москве, Киеве, Краснодаре и Уфе. Арестовано более 100 человек. Дело находилось на личном контроле прокурора СССР Григория Николаевича Сафонова.

И. В. Сталин, говоря о коррупционных преступлениях, произнес следующее: «расхитители народной собственности, взяточники, это и есть враги трудового народа, возможно хуже, чем иностранные шпионы...»

В современных реалиях, прокуратуре Российской Федерации отведена огромная роль в борьбе с преступлениями коррупционной направленности. Благодаря ее усилиям, ежедневно проводится работа по выявлению фактов коррупционных преступлений и немедленного реагирования с целью предотвращения попытки нарушения Закона.

Прокуроры Российской Федерации ведут непримиримую борьбу с коррупцией в нашей стране. Так, следуя из доклада Генерального прокурора Российской Федерации Краснова Игоря Викторовича, в 2020 году прокурорами выявлено более 245 тыс. нарушений законодательства в сфере противодействия коррупции.

53 иска предъявлено прокурорами в суды с целью взыскания неподтвержденных доходов недобросовестных чиновников на сумму порядка 80 млрд рублей, что более чем в 3 раза больше, чем за аналогичный период прошлого года.

Всего, в 2020 году было зарегистрировано 30813 преступлений, ущерб от преступлений коррупционной направленности составил 58,4 млрд рублей, что составляет 11,4% от общей суммы ущерба, который был причинен всеми видами преступлений.

Согласно докладу Генерального прокурора, третья часть преступлений приходится на сферу обеспечения военной безопасности и государственного управления, а также социального обеспечения.

Почти 20% приходится на коррупционные преступления, которые совершаются в сфере по обеспечению общественного порядка и безопасности, 14,1% на сферу образования, 8% на сферу здравоохранения, 5,1% на сферу строительства, 4,9% на сферу транспорта.

10879 должностных лиц были изобличены в преступлениях коррупционной направленности. 29,7% — это должностные лица, являющиеся сотрудниками правоохранительных органов и Министерства обороны.

Большая часть преступлений, связанная с коррупцией, приходится на Приволжский и Центральный федеральные округа, что в совокупности составляет 38,5% от общего числа преступлений.

Прокуратура Российской Федерации, осуществляя борьбу с преступлениями коррупционной направленности, руководствуется Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» № 2202-1 от 17 января 1992 года, Федеральным законом «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ от 25 декабря 2008 года, а также утвержденным Президентом РФ Национальным планом противодействия коррупции и иными федеральными законами РФ.

16 августа 2021 года Президент Российской Федерации Путин Владимир Владимирович утвердил Указ «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы», в котором прокуратуре Российской Федерации поставлены серьезные задачи:

1. До 10 декабря 2021 года, Генеральной прокуратуре РФ совместно с Администрацией Президента РФ и Правительством РФ представить предложения по детализации сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, размещаемых в сети «Интернет», с учетом рекомендаций Группы государств против коррупции;

2. До 30 января 2023 года, Генеральной прокуратуре РФ совместно с Следственным комитетом РФ, Министерством внутренних дел РФ, Федеральной службой безопасности РФ и иными заинтересованными федеральными государственными органами, представить предложения по установлению запрета на поступление на федеральную государственную службу и ее прохождение в отдельных федеральных государственных органах для граждан, освобожденных от уголовной ответственности за совершение

преступлений коррупционной направленности с назначением судебного штрафа в соответствии со статьей 76 УК РФ. По установлению ограничений, связанных с назначением на должность руководителя государственного (муниципального) унитарного предприятия или государственного (муниципального) учреждения лица, имеющего неснятую (непогашенную) судимость или подвергавшегося уголовному преследованию за совершение преступлений коррупционной направленности;

3. Генеральной прокуратуре РФ, ежегодно, до 1 апреля, представлять Президенту РФ доклад о результатах проверок соблюдения лицами, замещающими должности в государственных органах и органах местного самоуправления, требований законодательства о противодействии коррупции, касающихся предотвращения и урегулирования конфликта интересов;

4. Генеральной прокуратуре РФ, с участием Министерства внутренних дел РФ, Федеральной службы безопасности РФ, Федеральной таможенной службы РФ и Федеральной службы судебных приставов продолжить реализацию мер по предотвращению злоупотреблением служебным положением со стороны должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов и необоснованного проведения оперативно-розыскных мероприятий;

5. Генеральной прокуратуре РФ, ежегодно, до 15 марта, представлять в президиум Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции доклад о результатах осуществляемой правоохранительными органами деятельности по борьбе с преступлениями коррупционной направленности;

6. До 10 августа 2022 года, Генеральной прокуратуре РФ совместно с Министерством внутренних дел РФ, Федеральной службой безопасности РФ и Федеральной службой судебных приставов представить доклад о принятии дополнительных мер, направленных на обеспечение взыскания ущерба, причиненного коррупционным правонарушением;

7. До 25 августа 2023 года, Генеральной прокуратуре РФ с участием Следственного комитета РФ, Федеральной службы безопасности РФ и заинтересованных федеральных государственных органов, проанализировать следственную и судебную практику в части, касающейся возмещения ущерба, причиненного преступлениями коррупционной направленности и представить предложения о целесообразности выделения из основного уголовного дела в отдельное производство уголовного дела о розыске и аресте доходов, полученных преступным путем, в том числе в случае направления основного уголовного дела в суд, а также в случае приостановления или прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям;

8. Генеральной прокуратуре РФ с участием заинтересованных федеральных государственных органов принимать меры, направленные на предупреждение и пресечение незаконной передачи должностному лицу заказчика денежных средств, получаемых поставщиком в связи

с исполнением контракта, за «предоставление» права заключения такого контракта, на выявление и устранение коррупционных проявлений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Данным Указом Президент РФ утвердил Национальный план противодействия коррупции на 2021-2024 годы, что позволит прокуратуре РФ и другим органам РФ еще более эффективно бороться с преступлениями коррупционной направленности.

С целью повышения эффективности борьбы с преступлениями коррупционной направленности, а также согласно статьи 36 Конвенции ООН, в 2007 году в прокуратуре РФ организованы специализированные подразделения по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции (СППК).

Данные подразделения созданы в Генеральной прокуратуре РФ, в прокуратурах субъектов РФ и приравненных к ним специализированным прокуратурам.

Они отличаются своим безупречным кадровым составом. Отбор кандидатов на должности подразделений по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции проводится специальной комиссией в Генеральной прокуратуре РФ, после серьезного анализа кандидата, его личной характеристики и профессиональных качеств. Кандидату на должность в СППК необходимо иметь стаж работы в органах прокуратуры не менее пяти лет.

Генеральный прокурор РФ своим приказом назначает на должность и освобождает от нее сотрудников СППК. Привлечь к дисциплинарной ответственности сотрудника СППК можно исключительно с разрешения Генеральной прокуратуры РФ.

Организацию работы, а также методическое руководство деятельности СППК осуществляется управлением по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры РФ. Прокуроры субъектов РФ осуществляют личное оперативное руководство сотрудниками СППК.

Говоря об интеграции СППК в систему органов прокуратуры РФ, можно отметить, что СППК — вертикально интегрированная, независимая структура, которая осуществляет всесторонний надзор за противодействием коррупции в РФ. Важным моментом в деятельности СППК является то, что сотрудники СППК обладают существенными гарантиями и независимостью, что позволяет эффективно бороться с преступлениями коррупционной направленности.

СППК, согласно Федеральному закону «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ от 25 декабря 2008 года

осуществляют предупреждение преступлений коррупционной направленности, ведут непосредственную борьбу с коррупцией, выявляя, предупреждая, пресекая, раскрывая и расследуя коррупционные правонарушения, а также минимизируют и ликвидируют последствия коррупционных проявлений.

Таким образом, СППК является важным звеном в прокуратуре Российской Федерации, благодаря которому осуществляется надзор за соблюдением антикоррупционного законодательства, борьба с преступлениями коррупционной направленности, возмещение вреда, понесенного коррупционными правонарушениями, а также создание в обществе негативного отношения к коррупционным преступлениям и коррупционерам.

Проведя данное исследование, можно сделать вывод, что полномочия прокуратуры РФ нуждаются в расширении, а законодательство в дополнении:

1. Согласно ст. 9 ФЗ «О прокуратуре РФ», внести инициативу с поправкой в ст. 290 УК РФ в части наказания должностного лица, а именно запретить занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью пожизненно по всем пунктам статьи.

2. С целью превентивного реагирования нарушения коррупционного законодательства, разрешить непосредственно сотрудникам СППК накладывать арест на имущество и банковские счета предполагаемых коррупционеров на 30 дней.

3. Ввести обязательные образовательные программы для учащихся 9, 10 и 11 классов с целью повышения правовой грамотности и формирования нетерпимости к преступлениям коррупционной направленности.

4. Запустить на федеральном уровне социальный проект целью которого является повышение правовой грамотности и формирования нетерпимости к преступлениям коррупционной направленности. Выпустить ряд аудио и видео роликов, которые будут транслироваться по федеральным каналам радиовещания, телевидения и сети «Интернет» на всем протяжении действия Указа Президента РФ «О национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы».

Подводя итог, можно сделать вывод, что прокуратура Российской Федерации с каждым годом все эффективнее борется с преступлениями коррупционной направленности, правосознание граждан повышается, в обществе наблюдается повышение нетерпимости к коррупционерам, что благоприятно сказывается на общей ситуации в стране. Однако, работы по совершенствованию законодательства в сфере противодействия коррупции необходимо продолжать, чтобы еще результативней бороться с преступлениями коррупционной направленности в нашей стране.

Литература:

1. Абдулин, Р.С. Прокурорский надзор в Российской Федерации: учебное пособие. /Р.С. Абдулин. — 3-е изд., испр. и доп. — Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2016. — 220 с.

2. Генеральная прокуратура Российской Федерации: официальный сайт. — Москва, 2021. — URL: <https://genproc.gov.ru/> (дата обращения: 27.08.2021).
3. Указ Президента Российской Федерации от 16.08.2021 № 478 «О национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы».
4. Федеральный закон Российской Федерации от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. Федерального Закона от 26.05.2021 № 155-ФЗ).
5. Федеральный закон Российской Федерации от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. Федерального Закона от 01.07.2021 № 265-ФЗ).

ИСТОРИЯ

Экспонаты Кунсткамеры — вещи со своей собственной историей как часть великого музея

Курушина Арина Сергеевна, студент;
Молебнова Юлия Михайловна, студент
Ульяновский государственный технический университет

В статье авторы стараются раскрыть историю части экспонатов великого музея, акцентируя внимание на уникальности каждой экспозиции.

Ключевые слова: Кунсткамера, экспонат, автор.

Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого Российской академии наук (МАЭ РАН) — именно так именуют Кунсткамеру — один из крупнейших и старейших этнографических музеев мира. Он является преемником первого российского государственного публичного музея, знаменитой Петровской Кунсткамеры, основанной Петром I в 1714 г. С начала основания и по сей день она является хранительницей уникальных коллекций по этнографии, естествознанию и истории. Экспонаты музея тщательно систематизированы и описаны. О некоторых из них хочется сказать отдельно.

Готторпский глобус

Один из первых и уникальных экспонатов Кунсткамеры, одновременно являющийся глобусом и планетарием. Он поражал своими размерами. В диаметре он был 3 м 11 см, вес немного более 3,5 т. Изготовлен он был по распоряжению герцога Готторпского Фридриха III в 1661-1664 гг. Создателем является немецкий ученый физик, путешественник, изобретатель, математик и историк Адам Олларий. Он представлял из себя глобус (внешняя часть), обклеенный холстом с нанесенной на него картой мира, а внутренняя часть — планетарий со скамьями и столом для посетителей, с небесной картой, на которой были аллегорические изображения созвездий. Попастъ вовнутрь глобуса можно было через дверь с изображением герба герцогства Голштинского. Механизм глобуса был устроен так, что могли одновременно вращаться обе части. За сутки глобус совершал один полный оборот, поэтому его можно считать еще и часами. Глобус был установлен в Готторпском парке, в движение его приводило водяное колесо. В ходе Северной войны Петру I этот глобус был преподнесен в дар от герцога. Везли глобус более трех лет «санним путем на огромных скалках или катках, в Ригу, откуда прямо уже водою доставили в Петербург». Пере-

возка этого глобуса по суше наделала много хлопот, потому что местами приходилось вырубать целые деревья, чтобы удобнее и просторнее проложить дорогу огромной машине, которую разобрать по частям было невозможно.

Для глобуса специально был построен большой круглый зал в Кунсткамере. В 1647 году во время сильного пожара Готторпский глобус почти полностью сгорел. С 1748 по 1752 гг. он был восстановлен. Вернее, это уже был абсолютно другой глобус, «искуснее прежнего», хотя были повторены его размеры, механизм вращения, также была нанесена карта мира. Однако теперь надписи были на русском языке и указаны новейшие географические открытия. Назвали его Большой Академический глобус. В Архиве академии наук сохранились документы, указывающие на то, что в конструировании глобуса принимал участие талантливый механик Андрей Константинович Нартов, столярных дел мастера Александр Усиников и Федор Летвинов. Сегодня в Кунсткамере рядом с Большим Академическим глобусом находится подлинная дверь Готторпского глобуса с изображением герба герцогства Голштинского. В 1941 году немецкая армия вывезла глобус на родину в Шлезвиг. Но в 1947 году глобус вновь вернулся в Ленинград. В 1948 году Большой глобус был установлен на 5 этаже Кунсткамеры.

Восковая персона Петра I

В январе 1725 года император Петр I скончался в Зимнем дворце. Екатерина I приказала знаменитому и талантливому итальянскому скульптору Карло Растрелли снять с Петра I посмертную маску. Он же и стал автором восковой персоны императора Петра Великого. Восковая персона уникальна. Волосы на ней сделаны из волос самого Петра. Они были сострижены с него во время персидского похода в 1722 году. После этого из них был изготовлен парик. Из натуралистично подкрашенного воска опять-таки еще с живого императора

были сделаны слепки головы и рук. Художник-миниатюрист Андрей Овсов мастерски изобразил на золотых пластинках по финифти глаза. Скульптура одета в подлинное платье Петра. Правда изначально оно было синего цвета. Со временем оно подпортилось, поэтому на восковой персоне другое платье из гардероба Петра Великого.

В полумраке казалось, что на кресле сидит живой Петр.

Создавали Восковую персону для того, чтобы потомки могли лицезреть истинный облик великого императора. На самом деле, оказалось, что фигура внушает ужас.

С первого момента появления Восковой персоны в Эрмитаже появились слухи, что периодически Петр встает и указывает рукой на выход посетителям, которые ему не нравятся. В XX веке проводилась реставрация скульптуры, во внутренней конструкции кроме шарниров, позволяющих ставить и сажать скульптуру, никаких механизмов обнаружено не было. Восковая персона Петра I изначально была в Зимнем дворце, позже ее перевезли в Кунсткамеру. В 1992 году, когда Зимний дворец Петра Великого был открыт, восковая персона вернулась в него.

Литература:

1. Карпеев, Э. П. кунсткамера/Э. П. Карпеев, Т. К. Шафрановская. — СПб.: ООО «Алмаз», 1996.
2. Й. Дриссен-ван хет Реве. Голландские корни Кунсткамеры Петра Великого: история в письмах (1711–1752) [Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, — Режим доступа: <http://www.kunstkamera.ru>

Солнечные часы Джона Бредли

Солнечные часы — первый прибор, с помощью которого люди определяли время, появились в глубокой древности. В Средние века такие часы получили широкое распространение в Западной Европе. Во время Великого посольства Петр I знакомится с производством часов. В числе часовых дел мастеров, приглашенных в Россию, был и английский мастер — часовщик Джон Бредли. Во времена Петра появились мастерские по производству стационарных и портативных часов, которые изготавливались не только зарубежными, но отечественными мастерами. Петр сам хорошо знал устройство солнечных часов и даже принимал участие в создании нескольких приборов.

Кунсткамера — ключевой просветительский проект русского царя. Окончание правления Петра знаменуется тем, что Россия облачилась в одежды просвещения. Для этого потребовалось менее сотни лет. Ни одна страна мира не знала столь быстрого научного подъема и развития музейного движения.

ПОЛИТОЛОГИЯ

Арктический совет и другие арктические организации

Карпова Елизавета Игоревна, студент
Башкирский государственный университет (г. Уфа)

Сегодня все больше внимания правительства разных стран уделяют Арктике, которая подо льдами скрывает большие запасы полезных ископаемых. Для того чтобы хоть как-то регулировать деятельность государств в этом регионе, создаются различные форумы, организации и другие объединения, которые также выступают площадкой для сотрудничества между арктическими странами.

Ключевые слова: Арктика, Арктический совет, СБЕР, Северный совет, Совет министров Северных стран.

Арктический совет — это межправительственный форум, который способствует сотрудничеству, координации и взаимодействию между арктическими странами, коренным народам Арктики и другим жителям Арктики по общим арктическим вопросам, в частности, по вопросам устойчивого развития и охраны окружающей среды, основанный в 1996 году [1]. Основанный в Канаде восемью государствами Арктический совет является самой влиятельной международной организацией в регионе. Так как Совет был основан на процессе Рованими, который означает, что Арктический Совет призван содействовать сотрудничеству по охране окружающей среды, в его повестку в основном включены вопросы природоохранного сотрудничества.

Членами Арктического совета являются следующие страны: Канада, Дания, Россия, Финляндия, Исландия, Норвегия, США и Швеция. Также в Совете представлены организации, представляющие коренные народы Арктики; они являются постоянными участниками Совета. Их также поддерживает Секретариат по делам коренных народов. Статус наблюдателя может получить неарктическая страна, межправительственные, межпарламентские, региональные и неправительственные организации. Совет также может создавать рабочие группы для выполнения конкретных задач. Каждые два года в Совете меняется представительство между арктическими государствами. Первой страной, возглавлявшей Арктический совет, стала Канада; с 2021 года и по 2023 председательствует Российская Федерация.

Арктический совет не имеет программного бюджета, он не может осуществлять и обеспечивать соблюдение своих рекомендаций, из его повестки также исключаются все вопросы, связанные с военной безопасностью, а также вопросы делимитации границ, добычи углеводородного

сырья и минералов. У Арктического совета нет постоянной штаб-квартиры, и он не является межправительственной организацией, несмотря на многие признаки обратного.

Чтобы увеличить влияние этого форума Канада предлагает создать постоянно действующий секретариат, выработать статус постоянных наблюдателей для неарктических стран, что подтвердит приоритет арктических государств и определит пределы возможностей в Арктике, а также включить в повестку вопросы безопасности. В 2013 году был создан постоянный секретариат, который осуществляет не только административную и организационную, но и информационно-пропагандистскую деятельность.

Страны Северной Европы в основном поддерживают эти инициативы. Каждая североευропейская страна считает, что членство в Совете поможет им достичь стратегических целей в арктическом регионе. Однако разочарованные в пассивности форума Дания, Норвегия и Швеция договорились координировать свою деятельность во время их представительства. Финляндия, Исландия и Швеция также стремятся получить статус арктических стран, чтобы развить свои северные регионы.

Соединенные Штаты Америки же против придания Арктическому совету больших полномочий, так как они не считают Совет международной организацией, которая бы могла принимать обязательные для исполнения решения, и видят его только форумом.

Таким образом, Арктический совет рассматривает вопросы, связанные с природоохранной деятельностью, поддержанием коренных народов, сохранением их культуры и языков, предотвращением изменения климата и улучшением сотрудничества между странами-членами Арктического Совета.

Совет Баренцева/Евроарктического региона (СБЕР) — это форум межправительственного сотрудничества по вопросам, касающимся Баренцев регион [2].

СБЕР был основан в январе 1993 года в Норвегии на встрече министров иностранных дел России, Дании, Швеции, Финляндии, Исландии, Норвегии и представителя Европейской комиссии. Они же являются постоянными членами Совета. Так же, как и в Арктическом совете, в СБЕРЕ представительство меняется каждые два года. С 2021 по 2023 год Финляндия возглавит Совет. Страны, не имеющие территорий в этом регионе, могут стать наблюдателями. На сегодняшний день Япония, Великобритания, США, Германия, Италия, Нидерланды, Польша, Франция и Канада имеют этот статус. Раз в год проводится сессия между министрами иностранных дел. Комитет старших должностных лиц, который собирается раз в 1-2 месяца, является основным рабочим органом Совета. В 2008 году был учрежден международный секретариат Совета.

Также осуществляется взаимодействие на местном уровне. Россия, Швеция, Финляндия и Норвегия образовали Баренцев региональный совет (БРС) в 1993 году. В него от России входят Мурманская, Астраханская области, Карелия, Коми и Ненецкий автономный округ. Региональный совет собирается также раз в два года.

Совет Баренцева/Евроарктического региона также создает рабочие группы. «Целью рабочих групп является углубление сотрудничества по вопросам, относящимся к Баренцеву региону» [3]. В настоящее время создано 15 рабочих групп, чья деятельность охватывает многие ключевые сферы деятельности общества.

Таким образом, Совет служит «форумом для рассмотрения двухстороннего и многостороннего сотрудничества в сферах экономики, торговли, науки и технологиях, туризма, окружающей среды, инфраструктуры, образовательного и культурного обмена, а также проектов, направленных, в частности, на улучшение положения коренных народов Севера» [4].

Северный совет и Совет министров Северных стран. Северный совет был основан в 1952 году Норвегией, Швецией, Данией, Исландией, позже к ним присоединилась Финляндия. Это консультативно-контрольный орган, который рассматривает вопросы, касающиеся сотрудничества между его членами, а также дает рекомендации Совету министров Северных стран. Основными органами являются Президиум, который созывается дважды в год, Пленарная сессия и комитеты. «Члены Совета являются членами национальных пар-

ламентов и выдвигаются партийными группами. Процедуры прямые выборы в Совете не существует» [5]. Совет также имеет 6 партийных групп: консервативная, центристская, социал-демократическая, Северные зеленые левые, Северная свобода и группа неаффилированных партий.

Совет министров Северных стран — это межправительственный орган Дании, Исландии, Финляндии, Швеции и Норвегии, основанный в 1971 году, и который состоит из отдельных 11 советов министров. Председательство меняется каждый год. Также в Совете существуют комитеты старших должностных лиц, в которых состоят государственные служащие из стран Северной Европы. Они готовят и следят за вопросами, которые рассматривают советы министров. Каждая страна в Совете имеет один голос. Также в Совете министров представлены Гренландия, Фарерские острова и Аландские острова, чье влияние на Совет было увеличено с принятием в 2007 году Аландского документа.

В 2018 году Совет принял Новую программу Арктического сотрудничества, которая будет действовать до 2021 года и целью которой является обеспечение устойчивого и конструктивного развития региона и его населения. «Новая программа поможет Совету министров... реализовать три горизонтальные стратегии по обеспечению гендерного равенства, устойчивого развития и защиты детей и молодежи в Арктическом регионе» [5].

Так, деятельность Северного совета и Совета министров Северных стран сосредоточена на «...внутреннем сотрудничестве между северными странами; общеевропейском сотрудничестве, в частности с ЕС и Европейским экономическим пространством; со смежными регионами Арктики и Балтийского моря, а также с Северо-Западной Россией» [7].

Подводя итог, мы видим, что деятельность большинства организаций и форумов направлена на защиту окружающей среды и обеспечение устойчивого развития арктического региона, сохранение культуры коренных народов и углубление сотрудничества между арктическими, а также приарктическими, странами. Большинство из этих организаций исключили из своей повестки вопросы военной безопасности и определения границ. Это объясняется пониманием невозможности в большинстве конфликтах в этих сферах прийти к компромиссу. Однако это не означает, что подобные организации не имеют никакого значения. Они дают возможность развить государствам свои отсталые северные регионы, а также укрепить сотрудничество между странами.

Литература:

1. Об Арктическом Совете // Официальный сайт Арктического Совета [Электронный ресурс]. URL: <https://arctic-council.org/ru>
2. Barents Euro-Arctic Council // The official website of the Barents Euro-Arctic Council [Электронный ресурс]. URL: <https://www.barentscooperation.org/en>

3. Barents Working groups and activities // The official website of the Barents Euro-Arctic Council [Электронный ресурс]. URL: <https://www.barentscooperation.org/en>
4. Kirkenes Declaration, 1993 // The official website of the Barents Euro-Arctic Council [Электронный ресурс]. URL: <https://www.barentscooperation.org/en>
5. The Nordic Council // The official website of the Nordic Co-operation [Электронный ресурс]. URL: <https://www.norden.org/en>
6. Гжеля, Й. Роль Совета министров Северных стран в развитии Арктики // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2012. № 2 (6). с. 37-41. URL: <https://elibrary.ru>

Милитаризация Арктического региона

Карпова Елизавета Игоревна, студент
Башкирский государственный университет (г. Уфа)

В статье автор рассматривает проблему милитаризации Арктического региона, который в последнее время все больше привлекает внимание различных стран. Государства пытаются утвердить свое присутствие наращиванием вооруженных сил в регионе, что неизбежно повышает напряженность в Арктике.

Ключевые слова: Арктика, милитаризация.

Совсем недавно состоялась встреча президента США Джо Байдена и президента России Владимира Путина, которая, естественно, привлекла много внимания еще до точного решения времени и места встречи. Одной из тем, которую обсуждали президенты, была милитаризация Арктики, что показывает всю важность этого вопроса для правительств арктических государств и мира в целом.

Так, многие арктические государства планируют увеличить свои расходы на оборону, особое внимание уделяя Арктическому региону. В октябре 2020 года министр обороны Швеции Петер Хультквист заявил: «В период 2021-2025 годы ассигнования на оборону увеличатся на 27,5 млрд шведских крон (\$3,11 млрд), то есть на 40%. За весь период 2014-2025 годов этот рост составит 85%». [1] Так же, как и в Швеции, в правительстве Дании считают, что их стране может угрожать военное вторжение, чем они обосновали свои планы по увеличению военного бюджета.

Все чаще в регионе проводятся военные учения. Так, в 2020 году по заявлению начальника штаба ВМС США адмирала Майкла Гилдея Соединенные Штаты провели около 20 военных учений в Арктическом регионе «Так что наше [американских ВМС] присутствие в Арктике более не является редкостью». [2] А в июне 2021 года военно-воздушные силы Швеции, Финляндии и Норвегии провели одни из самых крупных авиационных учений за последнее время под названием «Artic Challenge Exercise», в которых участвовали более 70 самолетов из 8 стран. [3] В российском посольстве в США заявили, что эти учения носят провокационный характер. Вскоре были проведены учения российского Северного флота в Баренцевом море. В них участвовало более 20 кораблей, а также подводные лодки и авиация.

Каждая из арктических стран имеет военную доктрину, которая определяет цели и задачи в Арктическом регионе, и в каждой особое внимание уделяется национальной безопасности в регионе. Так, в «Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года» национальной безопасности посвящена отдельная глава. Отмечается, что на 2020 год были созданы группировки войск общего назначения, которые способны обеспечить военную безопасность в различных военно-политических условиях. [4] Основными вызовами считаются: «наращивание иностранными государствами военного присутствия в Арктике и возрастание конфликтного потенциала в регионе». [4]

В январе 2021 года Соединенные Штаты Америки обновили свою арктическую стратегию, незасекреченная часть которой была названа «Regaining Arctic Dominance». В ней говорится о необходимости наращивания военного присутствия США для защиты американских интересов и установления гегемонии в регионе. Основными соперниками выступают Россия и Китай, чьи геополитические цели противоречат американским. Также особое внимание уделяется холодному климату и подготовки к нему военнослужащих. Предлагается создание новых соединений на Аляске, а также даже переброска войск из других мест. [5]

Все остальные арктические страны также планируют наращивать свое военное присутствие в Арктике, что прописано в их стратегиях или доктринах.

На данный момент Россия имеет 10 военных баз, а также с 2010 года выделяет средства для восстановления 13 аэродромов, модернизации радиолокационных станций. Также в 2019 году было объявлено о размещении зенитно-ракетного комплекса С-400 «Триумф». А в вы-

шеупомянутой американской стратегии сообщается, что «Острова Котельный и Новая Земля оснащены береговыми ракетными комплексам «Бастион» и зенитно-ракетными комплексами «Панцирь-С1»...». [5]

Военные силы США на Аляске представлены около десятком военных баз, 5 аэродромами и в основном авиацией, а также двумя бригадами сухопутных войск. Также в 1957 Соединенные Штаты и Канада создали Североамериканское командование противовоздушной обороны или NORAD, по сути, североамериканская система ПВО. В 1958 году Аляска также стала частью NORAD.

Канада также имеет несколько военных баз, а также развитую сеть радаров, однако большинство канадских судов не приспособлено к арктическим условиям.

Дания представлена в Арктическом регионе Гренландией и Фарерскими островами. В 2008 году в Гренландии был проведен референдум по расширению ее самоуправления. В 2009 был издан закон «О самоуправлении Гренландии», по которому создавались вооруженные силы автономии. В 2012 году было создано Арктическое командование, которое объединяло Островное командование Гренландией и Командование Фарерскими островами. Арктическому командованию подчиняются санный патруль, корпус егерей и группа боевых пловцов. В авиабазе в Туле дислоцируются не только датские, но и американские и канадские самолеты. А также в регионе находятся: «личный состав на станции Nord... авиагруппа Запад в Кангерлуссуаке (Западная Гренландия), гвардия вооруженных сил в Местерсвиге (Вос-

точная Гренландия), Греннедале (Юго-Западная Гренландия)». [6]

Соединенные Штаты и другие арктические и неарктические государства обвиняют Россию в милитаризации Арктического региона, тогда как российская сторона утверждает, что просто возвращается на исходные рубежи. Так, на пресс-конференции после встречи с президентом США Джо Байденом Владимир Путин заявил: «Мы ведь ничего там не делаем такого, чего не было в Советском Союзе. Мы восстанавливаем утраченную, разрушенную когда-то напрочь инфраструктуру». [7] Каждая из сторон призывает к сотрудничеству и сохранения спокойной обстановки в регионе.

Однако эти заявления не имеют особого значения. На данный момент нет никакого международного нормативно-правового акта, который бы ограничивал военное присутствие арктических стран в этом регионе. Страны и дальше будут наращивать свои вооруженные силы, что, естественно, приведет к повышению напряженности в Арктике и гонке вооружений.

Таким образом, арктические страны активно увеличивают свой военный потенциал в Арктическом регионе. И для того, чтобы хоть как-то установить контроль над вооружениями, следует разработать нормативно-правовую базу. Это позволило бы не только предотвратить милитаризацию Арктики, но и разрешить споры по поводу принадлежности арктических земель и морских торговых путей, что способствовало бы более тесному сотрудничеству между государствами.

Литература:

1. «Швеция значительно увеличивает расходы на оборону, опасаясь «угрозы нападения» // ТАСС. 15.10.2020 // [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/9728575> (дата обращения: 28.08.2021).
2. «ВМС США провели в 2020 году 20 учений и операций в Арктике // ТАСС. 6.04.2021 // [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11074895> (дата обращения: 28.08.2021).
3. Arctic Ghallenge Exercise 2021 // Swedish Armed Forces // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forsvarsmakten.se/en/activities/exercises/arctic-challenge-exercise-2021> (дата обращения: 28.08.2021).
4. Указ Президента от 05.03.2020 № 164 «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года» // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45255> (дата обращения: 28.08.2021).
5. Regaining Arctic Dominance // [Электронный ресурс]. URL: https://verumreactor.ru/wp-content/uploads/2021/03/regaining_arctic_dominance_us_army_in_the_arctic_19_january_2021.pdf (дата обращения: 28.08.2021).
6. «Минобороны Дании заявило о «российской угрозе» в Арктике и перечислило свои силы в Гренландии» // Военное обозрение. 01.03.2021 // [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/180442-minoborony-danii-zajavilo-o-rossijskoj-ugroze-v-arktike-i-perechislilo-svoi-sily-v-grenlandii.html> (дата обращения: 29.08.2021).
7. Пресс-конференция по итогам российско-американских переговоров // Президент России. 16.06.2021 // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/page/10> (дата обращения: 28.08.2021).

Влияние Big Data на выборы: возможности и ограничения

Прохоров Эрнест Тигранович, студент;

Смирнов Юрий Александрович, студент

Научный руководитель: Алексеев Роман Андреевич, кандидат политических наук, доцент
Московский государственный областной университет (г. Мытищи)

Целью проведенного исследования, является анализ влияния и рисков технологии Big Data при её применении на выборах. Авторами статьи исследовано применение Big Data в странах западной демократии, прежде всего на примере президентских выборов 2016 года в США. Методологической основой выступили: аналогия и моделирование, а также метод политологической компаративистики, с помощью которых проанализирована степень воздействия на выборы технологии Big Data, выявлены её отрицательные и положительные стороны.

Ключевые слова: Big Data, Data-driven campaign, YouTube, выборы, информационные технологии.

Big Data — это первая ступень к развитию информационных технологий и интернета. Это огромная возможность реализовать весь нерастроченный потенциал и в политике. Ведь в сети есть огромный массив информации. А социальные сети не раз становились единими площадками для избирательных компаний больших и серьезных лидеров и политических деятелей. Мы попытались объяснить, как Big Data влияет не только на выборы, но и на мнения, взгляды и голоса избирателей.

Возможности Big Data на примере Data-driven campaign

Data-driven campaign определяется как использование Big Data в политических процессах. Data-driven campaign имеет высокую распространённость в применении, особенно в избирательных компаниях [1, с. 43].

Data-driven campaign имеет ряд полезных возможностей, которые играют ключевую роль в политических процессах и организации выборов. Эта платформа может предоставить политическим партиям и организациям программы, приложения и ресурсы для исследования потенциальных избирателей и их социальных групп — это первая полезная функция и возможность.

Вторая возможность заключается в том, что можно изучить поведенческие особенности большого количества избирателей и понять, чего хочет целевая аудитория. А следом выстроить тактику «подталкивания» потенциальных избирателей отдать голос за конкретного кандидата. Иными словами, преувеличить достоинства кандидата, и преумножить недостатки его соперников и оппонентов.

Третья возможность, рост и избыток информации влияет на развитие «клипового мышления» — человек не обрабатывает много информации, а сжимает этот большой объём знаний в отдельно взятые тезисы. То есть, человек не будет строить в голове длинных логических цепочек из объективных фактов и аргументов. А попытается запомнить и проанализировать минимум полученной информации. Это значит, чем меньше мы знаем правду о кандидате, тем меньше мы акцентируем внимание на его отрицательных сторонах.

Также многие политики используют эту возможность, чтобы манипулировать избирателем, который не будет долго обдумывать и взвешивать свои решения, а спонтанно проголосует за более яркого, харизматичного эпатажного политика.

Ограничения и риски при использовании Big Data

Рассмотрим проблемы, ограничения и риски при использовании Data-driven campaign. Проблема недоверия многих граждан и избирателей к современным высоким технологиям. Допустим, старшее поколение откровенно боится, что путём применения «высоких» технологий ими начнут серьезно манипулировать.

Также можно отметить и проблему конфиденциальности и сохранения анонимных данных. Многие политтехнологи и эксперты уверены, что любого избирателя можно полностью идентифицировать при помощи анонимных данных из публичного доступа. Всего существует несколько основных параметров информации о человеке в интернете (пол, почтовый индекс, дата рождения, группа крови и т.д.) [3, с. 50]. Все эти параметры способны раскрыть всю информацию о человеке вплоть до 98-99%.

Big Data может проанализировать соцсети и аккаунты кандидата, а следом составить виртуальный портрет и образ кандидата. Обман в том, что политик сможет выставить себя идеалом лидерства и политики на своих страничках в социальных сетях, хотя на самом деле этому идеалу может не соответствовать. Но доверчивый избиратель проголосует за этого человека и беспрекословно поверит в его чистоту, честность, порядочность.

Проблема с работой с большими данными. Big Data собирает огромную информацию из разных интернет-источников. Но не факт, что все до единого собранные данные являются абсолютно достоверными и надежными. В политике это может послужить большим ограничением, т.к. кто-то может использовать не достоверную информацию против вас на выборах, подорвав тем самым вашу репутацию в глазах избирателей.

Ну и главная проблема применения данной технологии — это алгоритмы. Big Data так шифрует свои алгоритмы, что даже самый обученный и высоко — профессиональный сотрудник или математик не смогут раскрыть

секрет всей системы, а также не смогут понять все нюансы и тонкости работы множества других алгоритмов. И это далеко не весь перечень возможностей и рисков того, что с собой представляет Big Data.

Big Data на примере выборов США и победы Дональда Трампа в 2016 году

В июле 2016 года в США состоялись выборы Президента, в которых победу одержал миллиардер Дональд Трамп. Для многих победа Трампа стала неожиданностью. Тогда как авторы статьи полагают, что внезапный успех миллиардера вполне возможно объяснить влиянием сети Интернет.

Так, например, страница Д. Трампа в социальной сети Facebook является самой многочисленной по количеству подписчиков. Если рассматривать Facebook в целом, а не только сообщество кандидатов, то можно отметить интересную закономерность. Политическая фигура Трампа внушает ненависть, а в лучшем случае насмешку. Из 20 постов про него положительный был только один [2].

Однако, его личность вдохновляет пользователей делиться своими мнениями и контентом, что добавило Трампу очков в президентской гонке. Также Дональд Трамп проводил гораздо больше встреч, чем Хиллари Клинтон (его главный оппонент в ходе выборов), правда, для меньшей аудитории. Дело тут даже не в анализе данных — это наиболее правильный политический подход. Если Хиллари сделала акцент на телевизионную аудиторию, которая с каждым годом становится все меньше и меньше, то Трамп провел всю свою кампанию в интернете с быстро растущей с каждым годом аудиторией.

Среди четырех кандидатов в президенты в 2016 г. Трамп имеет наибольшее среднее количество репостов

видео с YouTube, примерно по 5000 на один ролик. Семь самых популярных видео — это телевизионные ролики, встроенные в сайт кампании Трампа. Как и в случае с постами, большинство видео из общего числа — либо негативные, либо юмористические. Единственное позитивное видео из 10 самых популярных роликов о Трампе — это The DonaldTrump Jam [4, с. 147].

Возвращаясь к мнению политического обозревателя Вана Джонса, которое приводилось нами ранее, аудитория, которая привыкла к реалити-шоу, не отвергает видео с отрицательным содержанием, зачастую находя его ожидаемым и логичным в общей картине происходящего. Этот тезис может показаться странным на первый взгляд, но если вдуматься, то не лишенный смысла.

Выводы

В политике Big Data стала использоваться сравнительно недавно, но весьма успешно. Ведь телевидение постепенно утрачивает своё влияние, уступая место интернету. А Big Data стала незаменимым помощником многих политиков, которые проводят свои избирательные кампании в сети или на страничках своих соцсетей. Ведь интернет обладает огромной аудиторией, ни десятки, ни тысячи, ни даже миллионы, а миллиарды человек по всему миру. Big Data может проанализировать потребности и желания людей в рамках одной страны, и выявить закономерности «подталкивания» избирателей отдать свой голос за того или иного политического деятеля. Хотя данная платформа и технология сейчас активно развивается, но пройдет время и Big Data станет «лучом света», который приведёт нас в светлое будущее высоких технологий и гигантских информационных возможностей.

Литература:

1. Алексеев, Р. А. Проблемы становления российской демократии и роль в этом процессе избирательной системы, технологий BIG DATA и блокчейн // Журнал политических исследований. 2019. Т. 3. № 1. с. 40-52.
2. Большие данные и большая политика: как технологии влияют на выборы. Электронный ресурс https://www.americanthinker.com/articles/2018/05/big_data_in_modern_politics.html (дата обращения 07.11.2020).
3. Федорченко, С. Н. BIG DATA и методологические возможности ресурса GOOGLE TRENDS для политологического исследования // Журнал политических исследований. 2018. Т. 2. № 4. с. 48-55.
4. Федорченко, С. Н. Политический анализ через оптику Google Trends (кейсы Италии, США, России, Германии и Мексики) // Журнал политических исследований. 2019. Т. 3. № 4. — с. 142-156.

Лев Троцкий и его политические взгляды

Прохоров Эрнест Тигранович, студент

Научный руководитель: Алексеев Роман Андреевич, кандидат политических наук, доцент

Московский государственный областной университет (г. Мытищи)

Троцкий — гений или беспощадный тиран с наполеоновскими планами? В статье рассматривается данная историческая персона в качестве выдающегося политика, тактика и идеолога. Человека со своими взглядами, воззрениями, планами не только на российскую, но и на мировую историю. При написании статьи применяются, как открытые научные источники, так и архивные материалы. В данном исследовании проведен анализ мыслей и политических идей Троцкого,

а также представлены тезисы из его трудов. Автор исследования приходит к выводу о том, что вплоть по настоящее время исследователями не изучена личность Л. Д. Троцкого и его влияние на социалистическую революцию, которое трудно переоценить. Он был одним из величайших идеологов, теоретиков и военных тактиков, который навсегда войдёт в историю Российского государства.

Ключевые слова: Троцкий, Ленин, Сталин, троцкизм, политические взгляды, историческая персона, перманентная революция.

Троцкий — великая и одиозная фигура в мировой истории. Когда-то он был настолько популярен среди пролетариата, что его слава могла без труда затмить влияние И. В. Сталина и В. И. Ленина. Тема данной научной статьи весьма актуальна и по сей день. Ведь Троцкий оставил значительный след в истории революции. Биография этого человека даже сейчас покрыта мраком, не все тайны разгаданы, не все факты известны.

Цель статьи — определить политические взгляды Троцкого, понять значимость этой фигуры. Задача — показать как можно более непредвзято личность Льва Давидовича, а также его воззрения и теоретические труды. При написании статьи нами применялись такие методы научного познания, как сравнительно-исторический и метод формализации. В данной статье мы попытаемся обозначить не только планы и цели Л. Д. Троцкого, но и его несбывшиеся мечты.

Политические взгляды и мечты Л. Д. Троцкого

Исследование данной персоны можно начать с обозначения политических взглядов и социальных воззрений Л. Д. Троцкого. Говоря о Троцком, надо в первую очередь рассмотреть его тезисы о «перманентной революции». Что же такое перманентная революция? Если рассуждать вкратце, то получится подобное определение: «Перманентная революция — это массовое и кардинальное уничтожение всего капиталистического порядка во всем мире. То есть, все страны должны смыть с себя «капиталистическую заразу» и перейти к построению мирового социализма. Социализм сможет укрепиться в России, только если все главнейшие и крупнейшие капиталистические мировые державы тоже примут социалистическую модель общества». [1, 2]

«Репрессивность диктатуры пролетариата имеет вынужденную меру. В период тотальной диктатуры пролетариата имеет место быть необходимость ликвидировать всех классовых врагов пролетариата, а следовательно, сформировать предпосылки к построению социалистического общества, где нет классовых различий, но присутствует государственная идеология, т. е. есть стремление путем мировой революции возродить во всем мире коммунизм и равноправие».

Нельзя не отметить, что «мировой революционер» Лев Троцкий хотел создать большую социалистическую площадку. Иными словами, он мечтал о создании Соединенных штатов Европы и Азии. В этом мифическом союзе государств должно быть построено общество, полностью соответствующее всем принципам и канонам социализма. Все члены этого общества должны будут отка-

заться от всех буржуазных предрассудков вроде частной собственности и национальной культуры. [3, 4]

Политические и государственные планы и цели Троцкого

В 1921 году с благословения Л. Троцкого и З. Фрейда был открыт знаменитый Детский дом-лаборатория «Международная солидарность». Целью этой организации было создать «нового человека», который навсегда избавится от эдипова комплекса. Честь преодолеть эту напасть первоначально выпала детям большевистской номенклатуры. Основным условием получения подобного образования являлось исключение родителей и близких родственников из процесса обучения. [1]

Но в 1925 году организацию закрыли, назвав неудачным экспериментом. Зачем нужно было преодолеть эдипов комплекс? Троцкий считал, что на смену институту брака и семьи должны прийти коммуны, объединения детей, которые не знали бы своих родителей. Это позволило бы вырастить «новый тип» человека, который построит в будущем новое социалистическое государство. В те ранние годы Троцкий хотел уничтожить все упоминания об институтах брака и семьи.

Еще один важный пункт в планах Л. Д. Троцкого. Даже в революционном государстве бюрократия всегда будет обособляться в отдельную группу, может даже класс. Бюрократия всегда преследует свои личные корыстные интересы, — считал Троцкий. По мере своего развития бюрократия будет становиться все более консервативной силой, которая будет противодействовать революционному государству и интересам других классов. Также велика вероятность того, что бюрократия перерастет в контрреволюционную силу, которая будет представлять опасность для всего государства.

Дабы избежать бума бюрократии, необходимо сократить число главков, комиссий, ведомств и должностных лиц. Постоянно менять состав кадров, набирать побольше молодых и преданных идеям социализма сотрудников из рядов пролетариата.

Лев Троцкий питал большие симпатии к молодежи, считая её более амбициозной, мечтательной и смело борющейся за свои идеи. Троцкий считал, что молодежь — это главная сила для борьбы с перерождением старых кадров. Люди преклонного возраста с годами становятся консерваторами, что вредит политике и государственной службе. Именно поэтому нужна думающая и перспективная молодежь, которая станет достойным преемником зрелому поколению членов партии. Троцкий считал, что необходимо хотя бы раз в сколько-то лет обновлять кадры партии.

Также нельзя не отметить милитаризацию труда Троцкого. Все рабочие, а иногда и бывшие политзаключённые свозились на заводы и работали под угрозой расстрелов и пыток. Всех несогласных работавших на заводах предавали казни и репрессиям. Такое же мероприятие было проведено и с бывшими офицерами царской армии, которые примкнули к большевикам.

Выводы

Троцкий был весьма интересной, многогранной личностью. Несмотря на свою неоднозначность, Лев Давидович повлиял на весь социалистический мир. В Октябрьской социалистической революции 1917 года Троцкий сыграл громадную роль, хотя и не главную. «Эффектная наружность, красивая широкая жестикация, могучий ритм

речи, громкий, совершенно не устающий голос, замечательная складность, литературность фраз, богатство образов, жгучая ирония, парящий пафос, совершенно исключительная, поистине железная по своей ясности логика», — писал о нем нарком просвещения Анатолий Луначарский. [3] Это все говорит о великолепном ораторском таланте Троцкого. Именно он до самого конца был предан социалистическим идеям и русской революции. Также Л. Д. Троцкий обладал огромными познаниями в политике, военном деле, экономике и социологии, хоть и не получал специального высшего образования. Троцкий выступает примером трудолюбия, таланта, неисчерпаемой харизмы и выдающегося интеллекта.

Литература:

1. Архив Троцкого (В 9 т.) [Электронный ресурс]/Под общ. ред. Г. И. Чернявского, Ю. Г. Фельштинского. — Харьков, 1999-2001. Т. 1-9. URL: <http://www.lib.ru/TROCKIJ> (дата обращения: 17.10.2020).
2. Волкоганов, Д. А. Перманентная революция // Троцкий политический портрет. — М.: АСТ, 1998. — Т. 2. — 416 с.
3. Луначарский, А. Лев Давидович Троцкий [Электронный ресурс] // URL: <http://www.magister.msk.ru/library/politica/lunachar/lunaa014.htm> (дата обращения: 25.10.2020).
4. Фельштинский, Ю. Г. Архив Троцкого: Коммунистическая оппозиция в СССР. — М., 1990. Т. 1-4.

ПСИХОЛОГИЯ

Психологическая готовность работников сферы торговли к вакцинации

Главатских Александра Тимофеевна, студент
Московский государственный медико-стоматологический университет

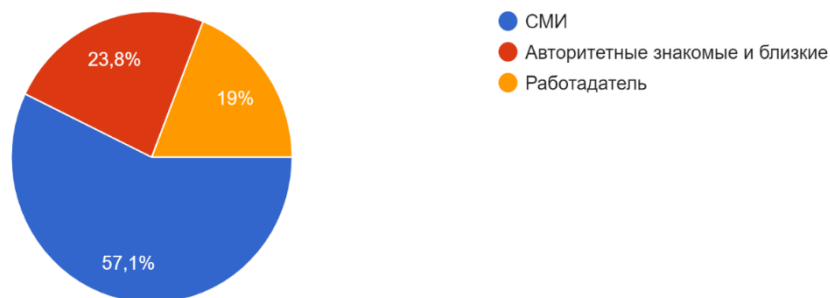
С марта 2020 года уклад жизни каждого из нас претерпел изменения, которые были необходимы, чтобы обезопаситься от коронавирусной инфекции. Но особая гибкость к последствиям пандемии потребовалась от тех, чья профессиональная деятельность связана с взаимодействием с людьми. Летом 2021 было принято решение, что не менее 60% работников сферы обслуживания и торговли должны обязательно вакцинироваться, что вызвало возмущение многих людей [1]. Из этого следует вопрос: «На сколько психологически готовы были работники сферы торговли к новым мерам безопасности?»

Для того, чтобы оценить психологическую готовность работников сферы торговли, был проведен опрос среди 42 респондентов от 18 до 55 лет, в котором они высказали свое отношение к вакцинации.

Большая часть (57%) респондентов ознакомились с процедурой проведения вакцинации через СМИ, что не означает исключительно положительную агитацию, потому что антипрививочное движение так же распространено в СМИ (по большей части в социальных сетях), как и сторонников вакцинации.

Каким источником ознакомления с процедурой вакцинации вы пользовались?

42 ответа



Подавляющее большинство опрошенных (69%) считает, что было достаточно проинформировано о процедуре проведения вакцинации и возможных побочных эффектах. Это является субъективной оценкой, из этого нельзя сделать вывод, что респонденту получили достоверную информацию о вакцинации и их информирование было достаточным.

76% работников сферы торговли чувствовали давление в призыве к вакцинации, это значит, меры побуждения были слишком интенсивными, что могло вызвать дополнительное сопротивление к вакцинации. Среди источников давления лидируют СМИ и работодатель.

Если да, то кто оказывал на вас давление?

34 ответа

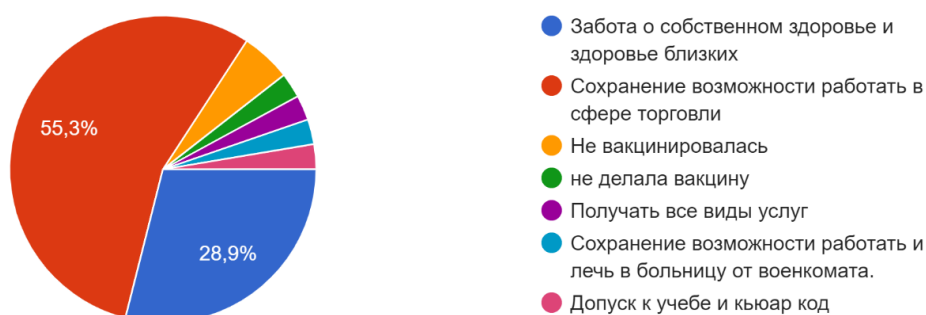


62% респондентов привились, 38% не привились. Интересно, что эти цифры коррелируют с соотношением обязательно привитых работников сферы торговли и получивших медотвод.

69% привитых респондентов вакцинировались на постоянной основе, однако только 28% респондентов привитых респондентов согласились вакцинироваться ради заботы о собственном здоровье. Для более, чем половины опрошенных ведущим мотивом было сохранение рабочего места. Что говорит о том, что меры принуждения, а не просвещения больше повлияли на решения респондентов.

Какой ведущий мотив был при решении вакцинироваться?

38 ответов

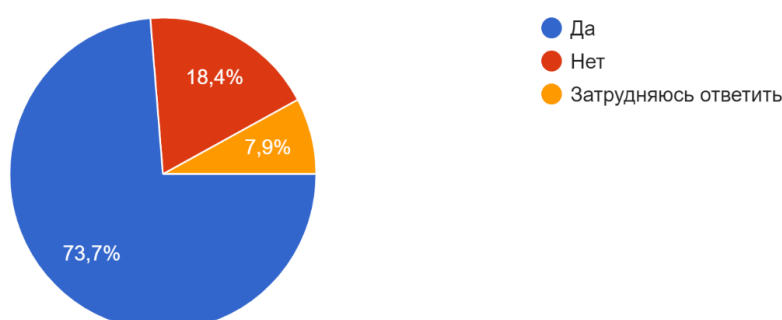


У 74% процентов опрошенных были опасения за собственное здоровье перед введением вакцины и только 18% отсутствовали опасения, из чего следует, что у опрошенных имелись негативные установки насчёт вакцинации.

45% не жалеют, 26% жалеют, 29% затрудняются ответить. Результат довольно неоднозначный, что можно связать с тем, что у большинства опрошенных ранее имелись предубеждения на счёт вакцинации.

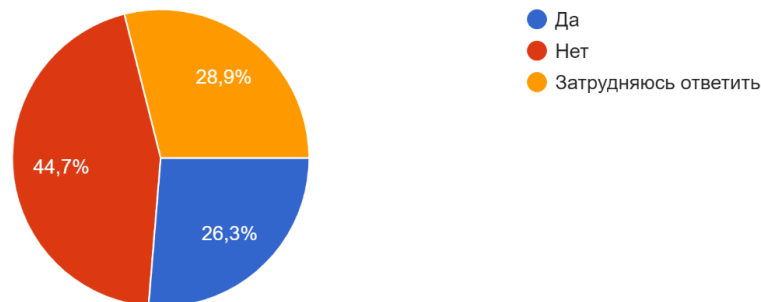
Были ли у вас опасения на счёт своего здоровья перед введением вакцины?

38 ответов



Жалеете ли вы о вакцинировании?

38 ответов



Из полученных данных можно сделать вывод о низкой психологической готовности работников сферы торговли к вакцинации, ведь большинство опрошенных чувствовали давление при принятии решения и не были уверены в безопасности собственного здоровья, что является фундаментальной потребностью человека. Нельзя сказать,

что меры ознакомления были недостаточными или некорректными, скорее это связано с предупреждениями людей, которые наблюдались на протяжении всей жизни, что может изменить повышением медицинской грамотности населения.

Литература:

1. Постановление главного государственного санитарного врача по городу Москве Е. Е. Андреевой от 15 июня 2021 года № 1 «О проведении профилактических прививок отдельным группам граждан по эпидемическим показаниям»

Анализ результатов эмпирического исследования особенностей тревожности младших школьников в учебной деятельности

Живодуева Анастасия Александровна, студент магистратуры
Воронежский государственный педагогический университет

В статье представлено краткий анализ и описание данных, полученных в ходе опроса, направленного на изучение особенностей тревожности младших школьников в учебной деятельности.

Ключевые слова: младший школьный возраст, тревожность.

Проблеме тревожности в последнее время уделяется большое внимание, так как от степени её проявления зависит успешность обучения учащегося в школе, особенности его взаимоотношений со сверстниками, эффективность адаптации к новым условиям.

Младший школьный возраст играет особое значение в жизни ребенка, потому что, именно в этот период происходит становление его личности, а также складывается и во многом определяется все его последующее развитие, основные свойства характера и личностные качества. Дети тяжело переносят смену привычной обстановки, а необходимость установления новых социальных отношений может вызвать у ребенка значительные трудности. Многие из них в период адаптации к школе начинают испытывать повышенную тревожность, эмоциональное напряжение, становятся беспокойными, гиперчувстви-

тельными и замкнутыми. В этот момент очень важно поддержать ребенка и приложить все усилия для сохранения его эмоционального и психологического состояния на надлежащем уровне.

Решение проблемы тревожности относится к числу актуальных задач психологии и ставит исследователей перед необходимостью как можно более ранней диагностики уровня тревожности.

Исследованию детской тревожности посвящено большое количество работ как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Среди отечественных ученых можно выделить А. М. Прихожан [3], В. Р. Кисловская [2] и т. д. В зарубежной психологии изучением данного вопроса занимались К. Хорни [5], Ч. Спилбергер [4] и др.

Работа по устранению тревожности у младших школьников, ведется по нескольким направлениям: работа

с детьми, работа с педагогами, работа с родителями и составлена на основе реализующих задач ФГОС (федеральные государственные образовательные стандарты) в образовательном учреждении, одной из которых является создание условий для своевременного и полноценного психического развития каждого ребенка [1].

Для углубленного изучения особенностей тревожности младших школьников в учебной деятельности была составлена анкета. Анкета состоит из 10 вопросов, каждому из которых предоставлялись варианты ответа.

В анкетировании приняло участие 20 человек, учащиеся 3-4 классов (разного пола в возрасте 9-11 лет). Цель анкеты заключалась в выявлении особенностей тревожности младших школьников в учебной деятельности.

Перейдем к анализу полученных данных.

На первый вопрос «Можешь ли ты долго работать, не уставая?» 70% ответили «да, могу», 15% — «нет», 10% «скорее да, чем нет», 5% «скорее нет, чем да». Данный вопрос не у кого не вызвал затруднений, последний вариант ответа никто не выбрал.

Полученные ответы на этот вопрос показывают, что большинство учащихся это 70% (14 человек) способны долго работать, не испытывая при этом усталости. Это говорит о хорошей продуктивности и результативности в учебной деятельности. 15% (3 человека) не способны.

На вопрос «Трудно для тебе сосредоточиться на чем-либо?» 9 учащихся это 45% ответили, что не испытывают никаких трудностей. 3 респондентам это 15% сделать это сложно.

45% «нет, не трудно», 10% «иногда», 15% «да, очень», 10% «не знаю», 20% «затрудняюсь ответить».

Третий вопрос «Испытываешь ли ты беспокойство при выполнении задания?» 60% «нет», 20% «иногда», 10% «да, очень переживаю правильно ли я сделал (а)», 5% «не знаю», 5% «затрудняюсь ответить».

Результаты, полученные в 3 вопросе, показывают, что 60% опрошенных спокойно ведут себя при выполнении задания, 10% — очень переживают за правильность выполнения.

На следующий вопрос: «Как часто ты рассказываешь о своих неприятностях в школе?» получили такие результаты: 40% (8 человек) ответили, что иногда могут рассказывать о своих неприятностях в школе, 45% (9 человек) предпочитают об этом не говорить. 40% «иногда», 45% «не рассказываю», 10% «постоянно», 5% «очень часто». Последний вариант ответа никто не выбрал.

Пятый вопрос «Жалуешься ли ты, что тебе сняться страшные сны?» 25% «нет», 25% «иногда», 20% «редко»,

15% «не рассказываю», 15% «затрудняюсь ответить». Результаты показывают, что 25% (5 человек) не рассказывают о своих страшных снах, также 25% (5 человек) иногда могут это делать, и 20% (4 человека) постоянно рассказывают о том, что снится.

На вопрос «Всегда ли у тебя преобладает хороший аппетит»? большинство респондентов это 60% (12 человек), ответили да, они никогда не отказываются от еды и о том, что у них хороший аппетит, 15% (3 человек) страдают плохим аппетитом. 60% «да», 3% «иногда могу отказаться», 5% «в последнее время не хочу есть», 15% «нет», 5% «затрудняюсь ответить».

На 7 вопрос «С трудом ли ты засыпаешь?» 65% учащихся (13 человек) ответили, что засыпают хорошо и быстро, и 2 человека это 10% ответили, что необходимо приложить не мало усилий чтобы расслабиться и заснуть. 65% «засыпаю без проблем», 10% «иногда», 10% «да, мне нужно приложить не мало усилий», 15% «не знаю».

Вопрос «Многое ли может у тебя вызвать страх?» были получены результаты: 65% «нет», 20% «зависит от ситуации», 15% «да думаю многое меня пугает».

Большинство учащихся считают, что мало что может вызвать у них страх, и меньшая часть напротив пугливы в каких-либо ситуациях.

«Бывает такое что ты не можешь сдержать слезы?» 55% ответили «нет, могу», 15% «иногда», 10% «зависит от ситуации», 15% «затрудняюсь ответить», 5% «да, часто».

Большинство учеников уверены, что в состоянии сдержать слезы в каких-то ситуациях (55%), и лишь 1 ученик (5%) очень плаксив.

На последний вопрос «Как ты считаешь уверен ли ты в себе, в своих силах?» учащиеся ответили: 45% «да, уверен», 25% «думаю, что да», 15% «нет, сомневаюсь», 5% «не знаю», 5% «затрудняюсь ответить». 45% чувствуют себя хорошо, они уверены в своих силах, когда 15% напротив сомневаются в этом.

Таким образом, после проведенного исследования можно сделать вывод о том, что большинство респондентов 3-4 класса обладают низкой тревожностью, они способны работать, не испытывая при этом усталости, обладают хорошим вниманием, уверены в себе и в своих силах, не беспокоятся когда выполняют какую-либо работу, очень стресс устойчивы, в критических ситуациях способны сдерживать себя, не плакать. Также часть опрошенных имеет высокую тревожность, они очень пугливы, не уверены в себе. Педагогу-психологу необходимо провести коррекционную работу с детьми которые относятся к группе риска.

Литература:

1. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Федеральный закон от 22 декабря 2009 г. № 15785 URL: file:///C:/Users/777/Download/s/fgos_ru_nach.pdf.pdf (дата обращения 05.04.2021).
2. Кисловская, В. Р. Школьники в среде сверстников и взрослых/В. Р. Кисловская. — Алма-Ата, 2004. 256 с.

3. Прихожан, А. М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика/А. М. Прихожан. — Москва: МПСИ, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2016. — 304 с.
4. Спилбергер, Ч. Д., Ханина Ю. Л. Коррекция повышения тревожности детей/Ч. Д. Спилбергер, Ю. Л. Ханина. — СПб.: Полис, 2014. — 484 с.
5. Хорни, К. Невротическая личность нашего времени. Самоанализ Пер. с англ./К. Хорни. Под общ. ред. Т. В. Бурменской. — Москва: Прогресс, 2009. — 734 с.

ПЕДАГОГИКА

Дистанционное обучение: планирование и проведение урока

Зарницына Людмила Анатольевна, учитель;
Милютина Елена Николаевна, учитель;
Семёнов Илья Владимирович, учитель
ГАОУ Республики Марий Эл «Лицей Бауманский» (г. Йошкар-Ола)

В данной статье авторы обобщили опыт проведения уроков в период дистанционного обучения в период пандемии, и на основе полученного опыта предлагают варианты планирования и проведения урока с целью повышения качества полученных знаний и умений.

Ключевые слова: дистанционное обучение, планирование урока, определение целей и задач урока, средства дистанционного обучения.

Дистанционное обучение как никогда прежде приобретает популярность в связи с ограничениями из-за коронавирусной инфекции. Появляется потребность в том, чтобы правильно организовать процесс обучения: объяснение учебного материала, обобщение и контроль.

Что же такое дистанционное обучение? Рассмотрим несколько определений.

Дистанционное обучение — это взаимодействие учителя и обучающихся между собой на расстоянии, отражающее все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения) и реализуемое специфическими средствами Интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность. [1]

Дистанционное обучение — это вид образовательной деятельности, осуществляемый образовательными учреждениями с помощью медиатехнологий и различных образовательных ресурсов, которые выходят за рамки традиционных ограничений времени и пространства учебного заведения. [2]

Данный вид преподавания имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Учителя встретили его с определенной опаской, в то время как многие ученики отнеслись к этой форме восторженно.

С одной стороны, дети становятся более разгружены, в школу ходить не надо, но в то же время они стали значительно больше тратить времени на выполнение домашнего задания и работу в виртуальном пространстве. Учителя должны бы получить больше времени на восстановление сил и психологическую разгрузку, но они стали тратить больше времени на составление уроков, проверку домашнего задания, работу с учениками и родителями.

В связи с этим встает вопрос: как правильно организовать процесс дистанционного обучения и дистанционный урок?

Необходимо полностью изменить программу обучения, чтобы уроки были интерактивны, при этом задействованы все учащиеся. Причем не стоит забывать, что не все школы материально оснащены для проведения качественного дистанционного обучения.

Данная ситуация может развиваться по-разному: учителям была представлена полная свобода в проведении уроков. Кто-то пошел по пути наименьшего сопротивления и попросту выдавал домашнее задание, проверял его, используя различные социальные сети, или же мессенджеры. Часть учителей пошла по другому пути, т. е. попытались построить достойную дистанционную образовательную среду, где уделено внимание всем учащимся.

В рамках каждой школы можно провести педагогический сбор, где можно обмениваться опытом использования различных средств, форм, методов и технологий дистанционного обучения, от платформ до средств проверки домашнего задания, с помощью чего реализуется дистанционное обучение, методы его проведения (доля онлайн или оффлайн), средства и инструменты, платформы для организации виртуальных классов.

Начнем с того, как же планировать дистанционное обучение, как распределять нагрузку учителя и эффективно организовывать работу учеников.

В первую очередь стоит говорить о времени:

- проведения видеоконференций (онлайн-трансляций, вебинаров);
- решения и проверки контрольных работ (тестов, проектов);

— даты сдачи и приема домашнего задания, проектов.

Немаловажное внимание стоит уделить тому, что во время перевода всех школ России на дистанционное обучение обучающиеся стали страдать от чрезмерного объема домашнего задания. При составлении и планировании урока рекомендовано согласовывать его с коллегами по школе.

Наиболее важным моментом является планирование урока в дистанционном формате.

Начнем с определения цели и задачи урока. Воспользуемся следующим алгоритмом.

1. Учет особенностей класса (возраст, поведение, технические возможности).
2. Методы взаимодействия с учениками во время занятия.
3. Выберите нужный учебный материал.
4. Подготовьте и структурируйте материал так, чтобы он отвечал вашим целям и задачам.
5. Подберите инструменты, которые помогут вам достигнуть цель урока и разнообразить занятие.
6. Пропишите сценарий урока с обозначением примерного времени, которое займет каждая из частей.

При выборе формата занятия ориентируйтесь на возраст учеников и важность информации, причем надо понимать, что чем старше дети, тем больше можно давать на самостоятельное изучение, более старшие дети обучены самообучению и оценке своей деятельности. Например, видеоконференцию с детьми старшего возраста достаточно проводить один раз в неделю, остальное время давать на самостоятельную работу.

Если же материал важный, то стоит на него уделить несколько видеоуроков. Дети смогут задать все появившиеся вопросы, сразу увидите, насколько учащиеся разобрались в теме. В других ситуациях достаточно дать ученикам просмотреть видеурок или прочитать материал из учебника или другого средства, где после можно будет обсудить полученные вопросы в групповом звонке.

Для учителей, работающих в средних и старших классах, можно дать следующие рекомендации.

1. Скорее всего, подростки уже привыкли к цифровой среде, и вам будет немного легче. Однако, им тоже потребуется ваша поддержка.
2. Организуйте самую активную и сложную работу в середине дня — подросткам сложнее заниматься с утра.
3. Следите, чтобы общее время ребенка онлайн не сильно превышало допустимые нормы СанПин для данной возрастной группы.
4. Делайте 5-минутные перерывы каждые 20-30 минут.
5. Просите учеников держать камеры включенными. Так вы сможете следить, чтобы они не сидели во время урока в мессенджерах или играх.

План работы в дистанционном формате — это не просто перенос обычного плана в онлайн. У учителя появляются новые методики и инструменты, и формат занятий меняется. Запланируйте время на корректи-

ровку учебного материала, выбор инструментов, освоение новых каналов общения.

Чтобы грамотно скорректировать учебный план, задайте себе несколько вопросов:

- Чему я хочу научить учеников?
- Каким образом ученики достигнут учебных результатов?
- За какое время ученики достигнут нужных учебных результатов?
- Как я помогу им достичь учебных результатов?
- Какие инструменты я буду использовать, чтобы помочь ученикам добиться нужных учебных результатов?
- Как я пойму, что ученики усвоили материал?

Необходимо корректировать планы в зависимости от возраста учеников. Начальной школе стоит выдать подробный план работы на неделю, а старшеклассникам можно просто обозначить сроки сдачи самостоятельных заданий.

Частый вопрос, который задают учителя при переходе на дистанционную форму обучения, — как организовать работу в новом формате? Чтобы грамотно подойти к организации, нужно в первую очередь определиться с целью обучения — и уже исходя из этого выстроить стратегию, выбрать подходящие форматы и инструменты работы.

Нужно начинать с самых простых инструментов и это стоит пробовать ибо первые занятия это стресс. Вроде бы те же дети, но другая форма проведения урока, абсолютно все волнуются и при этом ожидания от дистанционного урока у каждого разные.

Любые средства, которые мы можем использовать при дистанционном обучении, делятся на два класса: платформы и ресурсы.

Из платформ наиболее удобным являются Google Classroom. Он достаточно прост и способен уместить в себе все. Регистрация для обучающихся не составляет особой сложности, главное — продумать содержание урока. С помощью данного сервиса возможно автоматизировать проверку.

Для онлайн встреч можно использовать такие инструменты, как Skype, Zoom, Microsoft Teams. Анализируя опыт использования, можно сказать, что Zoom предлагает большие возможности помогающих организации урока в такой форме работы, в том числе групповой работы. Можно объединять детей в сессионные залы, где дети будут обсуждать данное учителем задание, а в свою очередь учитель будет посещать данные залы и контролировать деятельность учеников. Zoom дает возможность показывать экран, дает возможность показывать доску на уроке, на которой они могут совместно редактировать представленную информацию.

Так же есть весьма неплохой инструмент Google Jamboard которое можно использовать как виртуальную доску, где достаточно много инструментов. Например, туда можно загружать фото задачи и разбирать её.

Так же стоит поговорить про выдачу домашнего задания. При этом стоит учитывать техническую сторону

вопроса, материальное оснащение и навыки учащихся выполнять задание в интернете. Если же у учащихся нет таких навыков, то можно выдать домашнее задание традиционным способом. Так же можно попробовать выдать индивидуальное задание. При дистанционном обучении это достаточно просто реализовать и является одним из плюсов. Но при этом так же стоит учитывать способности учащихся.

Выдавая домашнее задание во время дистанционного обучения рекомендовано выдавать его в двух форматах: обязательную часть, которую должны выполнить все ученики; дополнительную, которую выполняют некоторые обучающиеся. Если говорить о проверке домашнего задания, то на первых порах достаточно проверять его наличие. При этом так же рекомендуется использовать средства автоматической проверки домашнего задания. Их огромное количество и стоит пробовать, испытывать, искать удобные агрегаторы для достижения данной цели.

Очень важно так организовать процесс, чтобы были регулярные онлайн встречи обучающихся с учителем, самостоятельная работа, возможность отдыха, проанали-

зировать свою деятельность, продумать следующие шаги, немного переключиться, а после снова включиться, выполнять какую-то работу подвигаться под видео учителя физкультуры. Один из способов проверить включенность ребенка в урок — это прислать смайлик, которые соответствует его состоянию, и в этот момент стоит дать возможность ребенку в самовыражении и относиться с пониманием к тому, что они вам пришлют. Дети устают, это понятно и это стоит уважать.

Дистанционное обучение под собой имеет массу особенностей, способов организации и возможностей. Углубляясь в особенности, мы преодолеем такую проблему как качество дистанционного образования. Разбирая способы организации, мы решим проблему низкой мотивации учащихся при обучении в дистанционном формате. Познавая возможности дистанционного обучения, мы приобретем инструмент, позволяющий нам вести уроки не только офлайн, но и с онлайн подключением. Все это в совокупности позволит нам создать достойный контент и качественное обучение для обучающихся.

Литература:

1. Википедия — URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
2. 张曼 刘兴红、从教育技术国际论坛看教育技术学发展历程 [J].中国教育技术装备2020年1月下 第02期 (总第476期) 第4-7页

Сохранение и укрепление психоэмоционального и интеллектуального здоровья детей раннего возраста посредством включения в образовательный процесс автодидактического многофункционального пособия «Артпланшет»

Калюжная Анна Семеновна, педагог-психолог;
Романова Наталия Николаевна, учитель-логопед;
Чернышова Ирина Александровна, музыкальный руководитель
МАОУ детский сад № 27 «Лесовичок» г. о. Тольятти (Самарская обл.)

Актуальность проблемы сохранения и укрепления психологического и интеллектуального здоровья дошкольников очевидна. Мы живём в эпоху кризисов и социальных перемен. Экономическая и ценностная нестабильность общества оказывают негативное влияние на детей дошкольного возраста. Подтверждением тому являются значительное увеличение доли детей с нарушениями психоэмоционального и речевого развития, не умеющих договариваться, с трудом приспосабливающихся к жизни в детском коллективе, не уважающих своего товарища, его чувств, настроения и эмоционального состояния. Уровень речевого развития детей раннего возраста, поступающих в детский сад, часто не соответствует возрастной норме: некоторые малыши практически не произносят слов, пользуются жестами,

отдельными звуками. Не эмоционально или вообще не реагируют на музыкальные произведения, с трудом вовлекаются в музыкальные игры, не умеют выразить в движении различный характер музыкального произведения.

Поэтому особое значение приобретает проблема сохранения не только физического, но и психологического, интеллектуального здоровья детей дошкольного возраста, формирования их эмоционального благополучия и социально — коммуникативных навыков.

Использование в работе с детьми раннего возраста «Артпланшета» позволят ребенку познавать себя и окружающий мир, вызывает у детей раннего возраста положительные эмоции, помогает преодолеть тревожность, пассивность, развивать:

- познавательную деятельность (дети познают окружающие предметы и явления)
- речевую активность (пополняется пассивный и активный словарь ребенка)
- сенсорную сферу (цвет, форма, величина)
- общую и мелкую моторику



- уверенность в себе, своих силах (создается ситуация успеха)
- вовлеченность и интерес от прослушивания музыкальных произведений, участие в музыкальных и музыкально-дидактических играх
- двигательную активность (танцы, игры-хороводы, этюды)

«Артпланшет» включает в себя игры с элементами изотерапии, арттерапии, музыкотерапии, сказкотерапии: «Расскажи сказку», «Найди все...» (красные, синие, зеленые, желтые крышечки), «Кто убежал?» «Найди Колобка» и др. Взаимодействие с детьми проходит плодотворно и интересно, строится на игровом сюжете, где дети выполняют определенные задания педагога, такая форма позволяет включить ряд игр и упражнений на развитие речи, познавательных и психических процессов, сенсорных эталонов, игры можно проводить с музыкальным сопровождением, а также музыкально-дидактические игры.

Цель: создание соответствующих условий для сохранения и укрепления физического, психического, интеллектуального здоровья детей раннего возраста, формирование социально-коммуникативных навыков.

Задачи:

- создать атмосферу психологического комфорта и эмоционального благополучия, свободной и активной личности;
- создать условия, способствующие освобождению от негативных эмоциональных состояний, снятию психоэмоционального напряжения, развитию психофизического состояния и двигательной активности детей раннего возраста;
- стимулировать и активизировать речевую активность детей раннего возраста;
- формировать социально-перцептивную деятельность;
- формировать навык активного слушания музыкальных произведений;
- создавать атмосферу вовлеченности в музыкальные и музыкально-дидактические игры;
- активизировать активную двигательную деятельность детей под музыкальное сопровождение.

Ожидаемый результат:

- снижение проявления негативных эмоциональных состояний;

- открытие потенциала детей раннего возраста
- формирование умения детей раннего возраста взаимодействовать в процессе игровой деятельности;
- развитие познавательных процессов, речи, коммуникативных навыков и эмоционально-волевой сферы;
- формирование умения детей вовлекаться в процесс активного слушания музыкального произведения;
- развитие двигательных навыков в процессе музыкальных игр, танцев, хороводов.

Представим один из вариантов использования «Арт-планшета» в коррекционно-развивающей деятельности с ребенком раннего возраста. Игровое задание «Нарисуй...»

Во время рисования звучит музыка (можно подобрать под тему рисования и т. д.)

Представь, что ты художник, а я твой помощник, и сегодня мы с тобой будем создавать картину.

Мы с тобой будем рисовать тучу.

Посмотри перед тобой краска. Какого цвета краска? Синего. Повтори. Правильно синего цвета. А теперь мы с тобой обмакнем пальчик в синюю краску.

Проведи пальчиками (ладонями) по листу, постучи по нему пальчиками. (Ребенок повторяет все действия за педагогом, на бумаге остаются разные следы от краски).

Во время рисования тучи, педагог произносит стихотворение:

Туча по небу плыла,
Туча синюю была,
Туча солнышко закрыла
И дождем поля умыла.
Тебе нравится рисовать тучку?

Во время рисования проговариваем: какая туча? Большая, синяя.

Посмотри, как у тебя красиво получается, замечательная туча (тучка) выходит. (Каждый раз уточняем, какой предмет рисуем: большую тучу и маленькую тучку).

Ты хочешь маме (папе) показать свою тучу (тучку)?

Тогда давай с тобой возьмем лист бумаги, закрой тучку, прижми, погладь ладошкой листок. (Педагог предлагает ребенку заготовку из белой бумаги в виде тучи).

Давай посмотрим, что у нас получилось?

(Педагог предлагает ребенку рассмотреть результат своей деятельности, взрослый говорит, ребенок повторяет.)

Педагог: большая синяя туча (маленькая синяя тучка).

Эмоциональный комфорт в процессе взаимодействия со взрослым, является жизненно важным для ребенка раннего возраста, от него зависит восприятие ребенком

окружающего мира и его психическое и интеллектуальное здоровье в целом. Задача взрослых — дать возможность ребенку обрести новый позитивный опыт, открывающий перед ним разнообразные возможности. Ребенок ждет непосредственного участия взрослого во всех своих делах и начинаниях.

Как итог, отметим, что психоэмоциональное здоровье, это — гармоничное благополучие, когда психоэмоциональный статус ребенка или взрослого соотносится с интеллектуальным и соматическим.

Литература:

1. Мастер-класс как современная форма аттестации в условиях реализации ФГОС. Алгоритм технологии, модели и примеры проведения, критерии качества/сост. Н. В. Ширшина. — Волгоград: Учитель, 2013.
2. Афонькина, Ю. А. Охрана и укрепление психического здоровья дошкольника. Технология здоровьесбережения [Текст]/Ю. А. Афонькина, И. А. Галай, Н. И. Трифонова. — М.: Аркти, 2014. — 120 с.
3. Малахова, А. Н. Диагностика и коррекция страхов и тревожности у детей. ФГОС [Текст]/А. Н. Малахова. — М.: Детство-Пресс, 2016. — 208 с.
4. Погудкина, И. С. Развивающие игры, упражнения, комплексные занятия для детей раннего возраста (с 1 года до 3 лет) [Текст]/И. С. Погудкина. — М.: Детство-Пресс, 2015. — 176 с.

Психолого-педагогическое сопровождение детей с тяжелыми нарушениями речи в условиях реализации ФГОС НОО

Кирпичникова Вероника Сергеевна, студент магистратуры
Тихоокеанский государственный университет (г. Хабаровск)

В статье представлены особенности психолого-педагогического сопровождения детей с ТНР в условиях реализации ФГОС НОО.

Представлено описание содержания, организация коррекционно-развивающей работы, ориентированной на обучение детей с ТНР в условиях реализации ФГОС НОО.

Ключевые слова: тяжелые нарушения речи, агрессия, психокоррекционная работа, психолого-педагогическое сопровождение.

Psychological and pedagogical support of children with severe speech disorders in the context of the implementation of the Federal State Educational Standard of the primary education

Psychological support for children with TNR

Kirpichnikova Veronika Sergeevna, student master's degree program
Pacific State University (Khabarovsk)

In the article features of psychological and pedagogical support of children with severe speech disorders in the context of the implementation of the Federal State Educational Standard of the primary education. The description of the content, organization of the correction and development work aimed at teaching children with severe speech disorders in the context of the implementation of the Federal State Educational Standard of the primary education.

Keywords: severe speech disorders, aggression, psychocorrectional work, psychological and pedagogical support.

Федеральный государственный образовательный стандарт предъявил новые требования к органи-

зации образовательного процесса для детей с тяжелыми нарушениями речи, одним из них является психолого-пе-

дагогическое сопровождение ребёнка с речевой патологией и его семьи [9].

Дети с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) — это дети с ограниченными возможностями здоровья, у которых сохранен слух, первично не нарушен интеллект, но есть значительные речевые дефекты, влияющие на становление психики [6]. Нарушения речевой деятельности негативно влияют на все психические процессы, протекающие в сенсорной, интеллектуальной, аффективно-волевой и регуляторной сферах. При относительно сохранной смысловой, логической памяти, у обучающихся снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает специфические особенности мышления, обучающиеся отстают в развитии словесно-логического мышления, с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением. Обучающимся с речевой патологией присуще и некоторое отставание в развитии двигательной сферы, проявляющееся в плохой координации движений, снижением скорости и ловкости, сложностью реализации сложных двигательных программ. У детей с речевыми нарушениями наблюдаются снижение мотивации, закомплексованность, агрессивность, раздражительность, замкнутость, обидчивость. Они трудно социализируются, им сложно наладить контакт с другими людьми [1].

Психолого-педагогическое сопровождение ребёнка с ТНР

Психолого-педагогическое сопровождение ребёнка с ТНР в школе v вида осуществляется через тесное сотрудничество учителя-логопеда, педагога-психолога, учителя начальных классов, тьютора, медицинских работников. Взаимодействие специалистов начинается с комплексного всестороннего диагностического обследования ребёнка [2]. На заседаниях ПМПк осуществляется анализ уровня актуального развития ребёнка, разрабатывается индивидуальная программа сопровождения ребёнка. Специалистами определяются зоны взаимодействия, подбираются наиболее эффективные образовательные технологии, методы и приёмы работы с учащимися.

Основной этап сопровождения включает в себя обеспечение специализированной помощи всем участникам образовательного процесса в соответствии с рекомендациями ПМПк.

Целью коррекционно-развивающей работы педагога-психолога является активное воздействие на процесс формирования личности в детском возрасте и сохранение её индивидуальности [3]. Для учащихся 1-4 классов развивающая и психокоррекционная работа направлена на развитие познавательной сферы и психических процессов, на преодоление негативных особенностей эмоционально-личностной сферы, повышающие работоспособность и активизацию познавательной деятельности [8]. Для учащихся среднего и старшего звена развивающая и психокоррекционная работа, в большей степени, направлена на развитие и коррекцию мотивационной и эмо-

циональной сферы подростков, с целью повышения мотивации к обучению и снижения эмоциональной напряженности. Коррекция сферы межличностных отношений подростков, расширение репертуаров видов общения. Учитель-логопед решает комплексные задачи по коррекции и развитию всех компонентов речи учащихся. Организация его работы направлена на развитие артикуляторной моторики, коррекцию недостатков звукопроизношения, преодоление затруднений в звукословесном и фонематическом анализе слов различной слоговой структуры, закрепление в речи сложных форм словоизменения и словообразования, устранение нарушений письма и речи [2].

Согласно ФГОС НОО ОВЗ построение образовательного процесса ориентировано на учет индивидуальных возрастных, психофизических особенностей обучающихся, поэтому актуальным и важным является сопровождение учащегося таким специалистом как тьютор. Именно тьютор помогает учащимся с ТНР сконцентрировать своё внимание на уроке, выполнять требования педагога, выстраивать адекватное общение с одноклассниками в неурочное время.

В коррекционно-развивающей работе в настоящее время специалисты школы V вида используют различные методы, приёмы, технологии развития и коррекции познавательной сферы и психических процессов, речевых нарушений, эмоционально-волевой сферы [7]. Широко используются арт-терапевтические технологии, технологии нейропсихологической коррекции, информационные технологии, технологии проектной деятельности, игровые технологии, технологии поведенческой терапии, коррекционно-развивающие технологии, песочная терапия, мнемотехника, театрализованная деятельность и другие. Наилучшего результата полноценного речевого и психического развития школьников отмечается там, где педагоги и родители действуют согласованно. Осознанное включение родителей в совместный с учителем-логопедом, педагогом-психологом, учителем начальных классов коррекционный процесс позволяет значительно повысить эффективность работы [4].

С целью повышения психолого-педагогической компетентности родителей в процессах речевого развития ребёнка специалисты школы V вида проводят совместные родительские собрания, консультации, семинары, мастер-классы, совместные проектные работы [5]. Учителя начальных классов задействуют родителей учащихся в различных внеклассных мероприятиях. Психолого-педагогическое сопровождение осуществляется в ходе всего учебно-воспитательного процесса, при изучении предметов учебного плана, на индивидуальных и подгрупповых занятиях учителя-логопеда и педагога-психолога, во время внеучебной деятельности (на прогулках, внеклассных мероприятиях и т.д.).

Заключение

Подводя итог выше сказанному, можно сказать, что, создавая в образовательном учреждении единое коррек-

ционно-развивающее пространство, позволит осуществить коррекцию и развитие речевой функциональной системы, развитие познавательной активности детей с ТНР, их интеллектуальных умений.

Литература:

1. Безлюдова, А. В. Патология речи: история изучения, диагностика, преодоление. — СПб.: Образование, 1992
2. Битянова, М. Р. Организация психологической работы в школе. — М.: Совершенство, 1997.
3. Выготский, Л. С. Психология. Т. 2. Проблемы общей психологии. — М.: Лабиринт, 2012.
4. Дорошенко, П. В. Теоретические аспекты изучения детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих дошкольников с нарушениями речи // Новая наука и формирование культуры знаний современного человека. — 2018. № 3.
5. Дубровина, Н. А. Анализ методологических подходов в организации психолого-педагогического сопровождения семьи/Н. А. Дубровина, Е. С. Набойченко // Педагогическое образование в России. — 2016.
6. Лапшин, В. А. Основы дефектологии [Текст]: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов/В. А. Лапшин, Б. П. Пузанов. — М.: Просвещение, 1991.
7. Лещенко, Н. М., Толоконникова О. И. Особенности развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи // Современные тенденции развития науки и технологий. — 2016.
8. Лятифова, Л. В. Адаптированная образовательная программа начального и основного общего образования [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2014. URL: <https://moluch.ru/archive/78/13543>
9. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 г. № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»

Профессиональная компетентность педагога в условиях реализации современных образовательных технологий

Корякин Михаил Викторович, учитель истории;
 Жилин Роман Сергеевич, учитель истории;
 Яковлев Дмитрий Васильевич, учитель технологии;
 Лазовская Ольга Алексеевна, учитель технологии;
 Недобойко Иван Андреевич, учитель биологии
 МБОУ СОШ № 40 г. Белгорода

В своей работе авторы рассматривают проблему сформированности учебно-мотивационных компетенций педагога в условиях реализации основных общеобразовательных программ и стандартов нового поколения.

Ключевые слова: школа, компетентность, образование.

Педагогическая деятельность — особый вид социальной деятельности, направленный на передачу от старших поколений к младшим накопленного человечеством культуры и опыта, создание условий для их личностного развития и подготовку к выполнению определенных социальных ролей в обществе [7]. Реальные результаты творчества педагога можно познать только в деятельности. Только так в педагогике трактуется понимание понятия педагогической деятельности. Это высочайший уровень педагогического новаторства, творчества и проявления любви к детям. Все проявляется в том, что педагог никогда не должен стоять на месте в своем совершенстве, постоянно достигая новых высот и четких результатов. Суть мастерства, заключается в самой специфике педагогической деятельности, особенностью которой являются определенные требования к понятию

«личность» учителя, что обеспечивает наивысшую организацию педагогической активности с целью реализации задач педагогического процесса.

Специфика любой деятельности, исключением не является и педагогическая, которая в свою очередь включает основные компоненты деятельности: цель, средства, объект, субъект, достигнутый результат, отличающиеся своей спецификой [4]. Главная специфика заключается в целях педагогической деятельности. Цели учительской активности определяет общество, учитель сам не свободен выбирать конечный результат своих трудов, вся его работа, с одной стороны, проста — это развитие личности, развитой и способной адаптироваться во всех сферах человеческой жизни и деятельности. Социальная преемственность поколений и главная вытекающая задача, включать молодежь в современную сеть социальных связей

познание общественного опыта. Конечно, отдельные задачи, связанные с целью, учитель выдвигает сам, конкретизируя их с педагогическими условиями. Исходя из вышесказанного, понимаем, что целью и одновременно смыслом педагогической деятельности всегда выступает социальная, конкретная задача в её конечном результате. Есть определенный стандарт, как писал А.С. Макаренко, в понимании того, кого мы должны воспитать [6], и абсолютно нестандартна в области задач конкретных педагогических действий. Все это требует от педагога только творческих способов решения педагогических задач, возникающих в процессе взаимодействия учителя и ученика. Управлять поступками, деятельностью другого человека (воспитать и обучать) очень сложно, и причина тому это и есть цель учителя, которая основана на объективном образе воспитанника. Многие скрываются в банальном требовании «знать, уметь и делать». Хотя, с другой стороны, дети часто не задумываются о будущей жизни, надеясь на то, что есть сейчас. Амонашвили Ш. А. сформулировал название этого противоречия как «основой трагедии воспитания» [1]. Учитель современности, отчасти строитель будущего, а это сложная задача. Понимая это, мастера педагогического искусства всегда выстраивают логичность своей педагогической деятельности, делая основной аспект с опорой на потребность детей. Логично, что современные образовательные стандарты стремятся приблизить свою программу деятельности к желаниям самого ребенка [3]. Учитель для успешного выполнения своей деятельности должен обладать личностным восприятием социальных общественно значимых задач, когда основная цель общества неразрывна с педагогической позицией учителя, от творческого понятия цели и задачи конкретного действия. Всем известно, что объект труда учителя — человек, «тончайшие сферы духовной жизни формирующейся личности — ум, чувства, воля, убежденность, самосознание», с точки зрения В.А. Сухомлинского [5]. Согласно его учению, специфичность объекта педагогической деятельности включает в себя следующие компоненты:

1. Человек — это активное существо, неповторимое, с характерными качествами индивидуальности, каждый из которых обладает собственным мнением, к отношениям вещей в этом мире.

2. Педагог работает со сложным материалом, изменчивым, постоянно растущим целым элементом общей цепи объективных взаимодействий.

3. Еще одной особенностью вышеупомянутого взаимодействия является тот неоспоримый факт непосредственного влияния ближайшего окружения, в числе которых не только родители и близкие, но и сверстники склонные к девиации, взрослые с антисоциальными наклонностями, что осложняет работу учителя, но не делает её бессмысленной.

Учительский труд представляет коррекцию всех взаимодействий, исключением не является всё что исходит от самого ученика. Современные педагогические стан-

дарты, в основу педагогики сотрудничества, вкладывают перспективное направление демократизации взаимодействий в школе и стремятся сделать школьников более социально активными, видеть в ребенке соратника, а также личного участника педагогических отношений.

В процессе самосовершенствования педагог традиционно использует воспитательную работу и преподавание. Воспитательная работа — это педагогическая деятельность, направленная на организацию воспитательной среды и управление разнообразными видами деятельности воспитанников с целью решения задач гармоничного развития личности [4]. Преподавание — это такой вид воспитательной деятельности, который направлен на управление преимущественно познавательной деятельностью школьников [7]. Оба понятия очень похожи. Сходство говорит нам о единстве воспитания и обучения. «И воспитание, и образование неразделимы. Нельзя воспитывать, не передавая знания; всякое же знание действует воспитательно» [8].

Ведущими способностями в педагогической деятельности лидирующее положение занимают способности к коммуникации. Учитель устанавливает педагогически обоснованные, целесообразные взаимодействия со всеми участниками педагогического процесса, включая учеников, их родителей, коллег. Далее выделяют перцептивную способность, т.е. способность, которая позволяет понимать других субъектов педагогических воздействий без вербальных методов передачи информации. Еще одним элементом стоит выделить оптимистическое прогнозирование. Учитель, в процессе педагогической деятельности, опирается только на положительные стороны в становлении личности абсолютно каждого человека. Другой части качеств педагога стоит выделить креативность и творчество. Главным элементом педагогического мастерства становится педагогическая техника, оттачиваемая из урока в урок. Таким образом, профессиональная компетентность педагога, это единство его теоретической и практической готовности к осуществлению его профессиональной деятельности.

Остановимся более подробно на основных умениях педагога, которые позволяют максимально использовать педагогический талант для достижения поставленных целей и задач. К таким умениям следует отнести умение педагогического общения, которое имеет свои особенности: во-первых, они связаны с осуществлением коммуникативных атак, т.е. привлечение внимания различными способами, среди которых сама речь, паузы в речи с активным внутренним общением, а также использованием наглядных пособий, и других интерактивных способов. Смешанные варианты, включающие в себя элементы всех трех предыдущих [2].

Для успеха в осуществлении педагогической деятельности важно, чтобы педагог владел хотя бы частью группы прикладных умений, в списке которых может оказаться пение, рисование, игры на музыкальных инструментах, танцы и многое другое.

Литература:

1. Амонашвили, Ш. А. В школу — с шести лет/Ш. А. Амонашвили. — Москва: Педагогика, 2016. — 176 с.
2. Кан-Калик, В. А. Учителю о педагогическом общении/В. А. Кан-Калик. — Москва: Академия, 2011. — 97 с.
3. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 N 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 N 64101).
4. Слостенин, В. А. и др. Педагогика Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений/В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов, Под ред. В. А. Слостенина. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 576 с.
5. Сухомлинский, В. А. О воспитании/В. А. Сухомлинский. — М.: Политиздат, 2015. — 272 с.
6. Макаренко, А. С. Педагогическая поэма: кн. 1-я/А. С. Макаренко. — М.: Прогресс, 2013. — 276 с.
7. Ожегов, С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка/Российская академия наук. Институт русского языка имени В. В. Виноградова. — 4-е изд., доп. — М.: Азбуковник, 2017. — с. 3-5. — 944 с.
8. Толстой, Л. Н. Полное собрание сочинений. Т. 8. Педагогические статьи 1860-1863. — М.: «Художественная литература», 2016. — с. 301-324.

Обучение аудированию на продвинутом этапе обучения иностранному языку

Орлова Екатерина Васильевна, преподаватель

Казанское суворовское военное училище Министерства обороны Российской Федерации (г. Казань)

Сегодняшние старшеклассники воспринимают иностранный язык как инструмент, обеспечивающий доступ к информации, получаемой различными способами при устном и письменном общении. Они понимают, что знание иностранного языка необходимо им как для продолжения обучения, так и для осуществления профессиональной деятельности.

В эпоху языковой глобализации перед ребенком открывается широкий потенциал для изучения иностранного языка и его практики. Интернет, кабельное телевидение и иностранная литература способствуют этому. Однако, просмотр кабельного телевидения — сложная задача для языкового уровня среднестатистического старшеклассника, а интернет и литература — две крайности в процессе изучения иностранного языка, т.к. интернет перенасыщен неформальной разговорной лексикой, а литература слишком формальна, и соответственно не вызывает интереса у старшеклассника. К тому же, не все обучающиеся имеют доступ к сети интернет или кабельному телевидению.

Задача школы — выдержать «золотую середину» владения иностранным языком, т.е. научить обучающегося говорить на «правильном» английском языке и понимать, а также использовать в своей речи элементы аутентичной разговорной лексики. Задачу эту можно решить путем использования интереса обучающихся к интернациональному общению и техническим новшествам на основе «правильного обучения» иностранному языку.

К старшей школе обучающийся приходит с хорошим базовым знанием лексики, он читает, пишет и говорит на иностранном языке. Однако, как показывает практика, аудирование остается самым сложным для овла-

дения умением, т.к. во-первых, обучение аудированию — один из наименее разработанных разделов методики. Слушание иностранной речи имеет сопутствующий характер в образовательном процессе и часто служит цели сообщения языкового материала, подлежащего воспроизведению. Не существует конкретной методики для отдельного уровня обучения, умение понимать специально не контролируется и не оценивается отметкой.

Во-вторых, множество факторов, изучаемых физиологией, психологией, психолингвистикой и лингвистикой, обуславливают эффективность понимания речи. Процесс аудирования находится в прямой зависимости от свойств оперативной памяти, объема долговременной памяти, способности индивида к прогнозированию и осмыслению воспринимаемого, качеств слуховой и логической памяти, которые, конечно же, не у всех одинаковы.

Существующие условия школы не позволяют учителю уделить достойное внимание отработке этих трудностей. В соответствии с программой среднего (полного) образования по английскому языку (базовый уровень) в 10-11 классах на обязательное изучение предмета отводится 3 учебных часа в неделю, но даже при наличии резерва свободного времени для реализации авторских подходов этого времени для обучения речевым умениям довольно мало.

Аудирование состоит из одновременного восприятия языковой формы и понимания содержания высказывания на слух. В родном языке форма и содержание обычно неразделимы, такой же результат должен быть достигнут и при изучении иностранного языка.

Лингвистические трудности аудирования иностранного текста относятся к фонетике (расхождение написания

и произношения, несовпадение звучащего и графического текста, ассимиляция речевого потока, подвижность ударения), лексике (идиоматизмы, цифры, имена собственные; многозначность строевых слов), грамматике (отклонения от нормы языка).

Наиболее сложным видом аудирования считается понимание на слух иноязычной аутентичной разговорной речи, т. е. речи, характерной для носителей языка и не предназначенной для учебных целей. Реальная коммуникация предполагает использование всего богатства родного языка, включающего все черты неформального разговорного стиля, с учетом того, что каждый человек имеет свою индивидуальную манеру речи. Примером аутентичной разговорной речи с элементами неформального общения могут служить диалоги и полилоги игрового кино. Использование всего художественного фильма целиком для обучения аудированию крайне громоздко. Продуктивным, на наш взгляд, является работа с отрывками, содержащими диалоги и полилоги как модели речеповеденческих актов. Нужно отметить, что, по сравнению с аудиозаписями, видео содержит важную невербальную информацию.

На сегодняшний день самым современным средством воспроизведения цифрового видео является DVD. DVD обладает рядом технических характеристик, например, замедление и ускорение темпа воспроизведения видео и звукового ряда.

Известно, что на успешность аудирования влияет темп речи, т. е., чем ниже темп речи, тем проще ее понимать, чем выше — тем сложнее.

Для обеспечения максимально полного понимания аудируемого документа некоторые авторы рекомендуют его многократное воспроизведение, другие авторы советуют проводить предтекстовую работу, которая устраняет грамматические, лексические и фонетические трудности до прослушивания. Все это не дает обучаемым возможности полноценно развивать аудитивные умения, т. к. не позволяет им самим вычленять в потоке речи неизвестные языковые единицы.

Замедление темпа звучащей речи облегчает восприятие речи, позволяет слушающему сконцентрироваться на декодировании смысла звучащего текста, на анализе его акустического образа. Упражнения, в которых применяется замедление темпа речи, характеризуются как упражнения ралантивного типа.

Представляем варианты упражнений:

Литература:

1. Ариян, М. А. Лингвострановедение в преподавании иностранного языка в старших классах средней школы/М. А. Ариян/Иностранные языки в школе, — 2000.-№ 4.-с. 34-39.
2. Бабанский, К. С. Методы обучения в современной общеобразовательной школе.-М.:Просвещение, 1995. — 211 с.
3. Беляев, Б. В. Очерки по психологии обучения иностранным языкам/Б. В. Беляев. — М.: Просвещение, 1965. — 229 с.

— прослушайте фразу в замедленном темпе. Из предложенных слов на русском языке выберите те, английские эквиваленты которых прозвучали в предложении;

— прослушайте предложение в замедленном темпе, выберите правильный вариант из предложенных;

— прослушайте предложение в замедленном темпе, поставьте слова таким образом, чтобы получилось правильное предложение.

Вторым видом аудитивных упражнений DVD-методики является акселеративный тип, основанный на использовании функции ускорения. Особенностью функционирования любого живого организма на любой стадии его существования является непрерывный процесс адаптации к различным условиям окружающей его среды. В основе методики акселеративного типа положена идея искусственного повышения нагрузок аудирования, достигаемых увеличением скорости воспроизведения видеоряда с сохранением основных качественных показателей звукового ряда. В результате адаптации к ускоренному речевому потоку воспринимаемая нормальная речь кажется замедленной и тем самым более понятной.

Организация процесса обучения на основе ускорения темпа воспроизведения аудиотекста предусматривает следующий алгоритм работы:

— первое воспроизведение отрывка в ускоренном режиме (скорость в 1,5 раза выше нормы), работа ребенка заключается в том, чтобы понять общий смысл аудируемого диалога;

— второе воспроизведение отрывка в ускоренном режиме (скорость в 1,5 раза выше нормы). Цель данного этапа заключается в достижении более точного и полного понимания языкового кода. В упражнениях используются фразы, которые своей синтаксической структурой и лексико-грамматическим наполнением соответствуют репликам отрывка, но не идентичны им.

Последовательное воспроизведение отрывка сначала со скоростью в 1,5 раза выше нормы, затем без пауз в нормальном режиме. Этот этап работы направлен на обучение полному пониманию реплик.

Использование лингводидактического потенциала современного мультимедийного средства DVD, а именно замедления и ускорения воспроизведения фрагментов фильмов, позволяет повысить эффективность применения аудитивных упражнений, что обеспечивает повышение уровня понимания иноязычной речи на слух и формирование прочих аудитивных навыков.

Годонимический материал г. Старого Оскола как предмет изучения на уроках родного языка в школе

Ромашкина Анастасия Ивановна, студент магистратуры
Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В данной статье представлен анализ топонимического материала г. Старого Оскола, на примере конкретных годонимических единиц показано, каким образом данный материал может быть применён при изучении различных разделов русского языка.

Ключевые слова: годоним, оним, топонимика, образовательная программа, родной язык, Старый Оскол.

В настоящее время в связи с введением в образование компетентностного подхода особое внимание уделяется лингворегионоведческой компетенции, которая предполагает воспитание у подрастающего поколения уважения к родному языку, сознательного отношения к нему как явлению культуры. Этому способствует изучение материала, касающегося языка и истории региона, в котором находится образовательное учреждение. Формирование данной компетенции может произойти только благодаря углубленному знакомству с языковыми единицами, на которых присутствует отпечаток региональной культуры: диалектизмы, онимические единицы (годонимы, топонимы, гидронимы), фольклор [4, с. 47].

В рамках программы ФГОС предлагается разнообразить учебную программу по родному языку путем введения в учебный план разработок занятий с включением дидактического материала, который будет касаться именно того района, в котором находится образовательное учреждение. Благоприятным материалом для такого изучения являются топонимы родного края [см.: 1, с. 230]. В ходе нашего исследования было выявлено, что онимы представляют собой богатый материал для изучения их с точки зрения этимологии, лексикологии, морфологии и словообразования. Ярким примером этому являются годонимы города Старый Оскол. Начать такую работу целесообразно с историко-краеведческого экскурса.

Изначально город Оскол, основанный в 1593 году, служил защитой от набегов чужеземцев. Известно, что название город получил от реки, на берегах которой он расположен. Происхождение гидронима Оскол весьма неоднозначно. Существует несколько версий, дающих объяснение, почему река носит именно такое название. Целесообразно обратиться к этимологическому словарю М. Фасмера:

- 1) «Оскол — левый приток Сев. Донца, др. — русск. Осколь (Ипатьевская летопись)»;
- 2) тождественно в переводе с церковно-славянского, «оскол» означает «скала»;
- 3) также с польского языка Oskola — «сбор берёзового сока с помощью специальных надрезков»;
- 4) иначе Потенбня сравнивает Оскол с польским переводом Oskola, а также с литовским Skalauti, skalauju «полосать, мыть» и индоевропейским, Ksalati «течёт» [5].

И.Г. Добродомов рассматривает иранское происхождение слова *Оскол* со значением «река аланов» [1].

Интересны и другие версии происхождения этого топонима. Согласно одной из них данная онимическая единица восходит к старославянскому слову «оскол» — *осколок, обломок, скала*. По мнению некоторых исследователей, оним происходит от диалектного «оскалять», что значит *обнажать*. Вторым вариантом объяснения не случаен, поскольку местность у бассейна реки Оскол изрезана оврагами и балками. Её берега окаймляют оголенные меловые холмы. Существует также предположение, что оним *Оскол* имеет один и тот же корень, что и слова «осколок», «раскалывать». Объясняется данная версия тем, реки Оскол, Северный Донец, Ока, Ворскла имеют ледниковое происхождение, берут своё начало на просторах водораздельной возвышенности от Ельца до Белгорода. Огромные потоки воды как будто «раскалываются» на более мелкие течения. Одним из таких *осколков* (по-видимому, не самым маленьким) и является река, на которой образовался в дальнейшем город.

Происхождение годонимов является богатым материалом для изучения практически любого раздела русского языка. Так, изучение раздела «Морфемика и словообразование» в 6 классе можно сделать интересным и понятным благодаря рассмотрению различных способов образования слов на примере деривации годонимов родного города. Используем следующий материал:

— суффиксальный способ: *Ольховая улица* — *ольха + ов*, *Песочный переулок* — *песок + н*, *Пушкарская улица* — *пушкарь + ск*. Проанализировав множество названий, можно сделать вывод, что эти суффиксы являются самыми продуктивными в образовании названий улиц Старого Оскола: *Кашитановая, Кедровая, Кольцевая, Меловая, Парковая, Ореховая, Плодовая, Сосновая, Рябиновая, Соковая, Цветная, Хвойная, Южная, Ягодная, Северная, Просторная, Народная, Офицерская, Павловская, Пушкарская, Покровская, Октябрьская, Ямская, Темирязевский, Тульский, Советская*.

— префиксально-суффиксальный способ: *Привокзальная улица* — *при + вокзал + н*, *Подлесная улица* — *под + лес + н*, *Подгорная улица* — *под + гор + н*, *Пограничная* — *по + грани/ч + н*. Подсчитав количество годонимических единиц на карте Старого Оскола, делаем

вывод, что данный способ словообразования представлен не столь частотно.

— сложение с суффиксацией: *Лесопарковая* улица — *лес + парк + ов* (ср.: *Новосадовая* улица, улица *Новоселов*), *Первоцветная* улица — *перв + цвет + н*, *Первомайская* улица — *перв + май + ск* (ср.: *Светогорская* улица, *Черноморская* улица, *Красноармейский* переулок, *Красногвардейская* улица, *Красномилицейская* улица, *Новоильинская* улица, *Новооскольская* улица).

Безаффиксный способ: улица *Бугорок*, улица *Гагарина*, улица *Гайдара*, улица *Гая*, улица *Гоголя*, улица *Дзержинского*, улица *Добролюбова*, улица *Дружбы*, улица *Зелёная*, улица *Красная*, улица *Новая*, улица *Мира*, улица *Пушкина*, улица *Полянка*, улица *Правды* [6, с. 107]. Делается вывод, что топонимы в этом случае образованы от «готовых» слов нарицательных (*бугорок*, *дружба*, *полянка*) или онимов (*Гагарин*, *Гоголь* и др.).

Изучение раздела «Лексикология» также позволяет включить топонимический материал. Так, при изучении темы «Значение слова» можно остановиться на лексической мотивированности названий улиц Старого Оскола. Проанализировав некоторое количество наименований с учащимися, можно сделать вывод, что основными факторами образования названий, являются следующие:

— имена известных людей и связанных с г. Старый Оскол: улица *Абельдяева* — в честь полковника медицинской службы, улица *Токарева* — по фамилии участника советско-финской войны, который совершил более двухсот боевых вылетов, провёл сорок один воздушный бой; улица *Лиры Абдуллиной* — *старооскольский фестиваль авторской песни организован в городе в честь поэтессы Леры Абдуллиной*; улица *Эрденко* — по имени российского скрипача, прославившего Старый Оскол, основателя цыганской музыкальной династии Эрденко.

— названия исторические и символические: улица *Первомайская* — названа в честь Первого мая, в советскую пору Дня международной солидарности трудящихся;

— близость к чему-либо и географическому расположению: улица *Привокзальная* — недалеко от автовокзала, улица *Дачная* — по расположению на этой улице дачных домов, улица *Заречная* — располагается недалеко от реки

Оскол, улица *Лесная* — по расположению недалеко от леса, улица *Набережная* — находится у берега реки;

— флора и фауна: улица *Абрикосовая*, улица *Берёзовая*, улица *Брусничная*, улица *Васильковая*, улица *Вербная*, улица *Виноградная*, улица *Вишнёвая*, улица *Земляничная*, улица *Каштановая*, улица *Кедровая*, улица *Кленовая*, улица *Липовая*, улица *Моховая*, улица *Малиновая*, улица *Ольховая*, улица *Ореховая*, улица *Персиковая*, улица *Плодовая*, улица *Ромашковая*, улица *Тополиная*;

— наименования в честь важных географических объектов: переулок *Архангельский*, переулок *Московский*, переулок *Севастопольский*, переулок *Белогорский*, улица *Алтайская*, проспект *Губкина*;

— топонимы пространственной семантики: переулок *Южный*, улица *Восточная*, улица *Дальняя*, улица *Верхняя*;

— названия, обозначающие характерные приметы самих улиц: улица *Новая*, улица *Вагонная*, улица *Крутая*, улица *Мирная* [3, с. 31].

Частотность использования частей речи в оформлении топонимов города Старый Оскол показываем следующим списком:

1. Имена прилагательные занимают доминирующее положение — более 57% процентов всех топонимических единиц;

2. Имена существительные — названия улиц представлены в большей части именами собственными — фамилиями выдающихся личностей, внёсших вклад в развитие города — 38%;

3. Количественные и порядковые числительные — данные единицы представлены малым количеством единиц — всего 5%.

Данное распределение объяснимо, ведь большая часть наименований являются отражением информации об исторических и культурных событиях или выдающихся жителях города [2, с. 388].

Таким образом, благодаря использованию данного материала учитель сможет установить межпредметные связи на уроке с такими дисциплинами, как география, история, краеведение. Такой материал послужит средством развития творческих способностей учащихся, создаст базу для воспитания исследовательской личности, поможет привить любовь к родному краю.

Литература:

1. Добродомов, И. Г. Оскол (этимологический этюд)/И. Г. Добродомов // Советская тюркология. 1988. № 2. — Режим доступа: <https://www.academia.edu/14081563/1988>
2. Егорова, Л. В. К вопросу изучения топонимов в современной парадигме лингвистических исследований/Л. В. Егорова // Вестник Чувашского университета. — 2018. — № 2. — с. 224-233. — Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35123012>
3. Казнина, Е. А. Основные принципы номинации улиц малого города (на примере Углича)/Е. А. Казнина // Материалы XVII Международной научной конференции. — 2019. — с. 386-390. — Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39262890>
4. Кривова, Н. И. Значение принадлежности в микропонимах как выражение особенностей народного мировосприятия/Н. И. Кривова // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в вузе. — 2016. — № 26. — с. 30-33. — Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27450117>

5. Лукьянцева, М.М. Работа с топонимами на уроках русского языка в начальной школе/М.М. Лукьянцева, Т.В. Яковлева// Современные проблемы и перспективы развития педагогики и психологии. — Махачкала. — 2014. — с. 46-48.
6. Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка: в 4 томах/Макс Фасмер. — 4-е изд., стер. — Москва: Астрель, 2014.
7. Цветкова, Е.В. К вопросу о структурно-словообразовательной характеристике топонимов/Е.В. Цветкова // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. — 2012. — № 4. — с. 106-109.

Изменение правового статуса родителей детей с особыми потребностями в условиях инклюзивного образования

Семьянова Вероника Владиславовна, студент
Новосибирский государственный педагогический университет

Научный руководитель: Чепель Татьяна Леонидовна, кандидат психологических наук, доцент, профессор
Новосибирский государственный технический университет

Долгое время лица с инвалидностью носили ярлыки «сломанного», «неполного» человека, однако в ходе развития отношения общества к людям с особыми потребностями им давалось все больше прав и возможностей.

Цель исследования — выявить полученные родителями детей с особыми образовательными потребностями права и отметить вклад общественных организаций в развитие инклюзивного образования в г. Новосибирске.

На пятом этапе формирования отношения общества к людям с инвалидностью, описанном в исследованиях известного российского дефектолога академика Н.Н. Малофеева [5] стало понятно, что лучший вариант обучения для любого ребенка представляет собой открытую образовательную систему, доступную для всех, без исключений. Этот инновационный вариант включения детей с особыми образовательными потребностями в образовательную среду вместе с их нормативно развивающимися сверстниками получил название «инклюзивное образование». В научном обосновании инклюзивного образования доказано, что оказывать помощь особенному ребенку в образовательном процессе обязан каждый, кто в нем участвует. С появлением этого обязательства в этот состав субъектов поддержки, или психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования, вошли и родители детей с особыми образовательными потребностями, которых наделили новыми правами.

Родители теперь имеют статус законных представителей ребенка, полноправных участников образовательного процесса, что дает им право активно участвовать в проектировании и создании специальных условий для их ребенка, а также получать от образовательной организации максимум информации о его школьной жизни, успехах, достижениях, трудностях.

Согласно Распоряжению Министерства просвещения РФ от 9 сентября 2019 г. «Об утверждении примерного Положения о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации» и Приказу Минобрнауки России от 20.09. 2013 N 1082 «Об утверждении примерного Положения о психолого-медико-педагогической ко-

миссии», родитель имеет право проявлять инициативу в проведении обследования, организуемого психолого-педагогическим консилиумом, участвовать в обсуждении результатов освоения образовательных программ и степени адаптации своего ребенка, получать информацию об основной деятельности и работе ПМПК, соглашаться или не соглашаться с заключением комиссии, присутствовать при обследовании ребенка в комиссии и получать консультации от специалистов по поводу обследования детей и оказания им психолого-медико-педагогической помощи, выбирать между коррекционной и обычной школой [4], [3].

Помимо перечисленного родители сегодня имеют право объединяться в общественные организации и продвигать свои идеи и программы по улучшению жизни лиц с инвалидностью, детей с ограниченными возможностями здоровья, и они активно реализуют это право. В г. Новосибирск существуют несколько таких сообществ.

Городская общественная организация инвалидов «Общество «ДАУН СИНДРОМ» была создана родителями, воспитывающих детей с синдромом Дауна, и небезразличными добровольцами с целью задействования в обеспечении лицам с данным синдромом равных с другими гражданских прав и возможностей, а также с целью оказания помощи в их интеграции в общество как полноценных людей. Ими были организованы такие проекты как: «Я познаю мир», направленный на оказание социально-психолого-педагогической поддержки детям, имеющим умственную отсталость, в адаптации к школе и социуму, проект «По дороге в детский сад», подготавливающий детей к вхождению в массовый детский сад, «Служба пер-

сональных помощников», оказывающая помощь по преодолению изолированности и внедрение практики социальной адаптации детей с инвалидностью. Программы продвигают идею инклюзивного образования и признания равных прав детей с инвалидностью в сфере образования.

Также организация осуществляет деятельность, направленную на оказание ранней помощи лицам с синдромом Дауна, обеспечивает ресурсами семьи детей с умственной отсталостью и предоставляет помощь семьям с новорожденными детьми, имеющими врожденные пороки развития. [2]

Новосибирская межрегиональная общественная организация инвалидов «Ассоциация «ИНТЕГРАЦИЯ», сформировавшаяся с целью обеспечения социальной защиты лицам с инвалидностью, разработала программы — «Фонд помощи незрячим детям и их семьям», включающий в себя оказание первой помощи, обеспечение дополнительного образования для детей с инвалидностью и проведение оздоровительных программ. Примерами такой полезной деятельности родителей в рамках этой органи-

зации являются «Литера-Н» — проект, продвигающий доступную современную и адаптированную литературу для лиц с нарушениями зрения и проект «Доступное образование», поддерживающий инклюзивное образование в Новосибирске. Основные задачи ассоциации направлены на реализацию сопровождения, интеграции, правовой защиты, реабилитации и помощи лицам, имеющим инвалидность. [1]

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что появление у родителей статуса законного представителя ребенка расширяет их права, которые затрагивают образовательный процесс, что способствует развитию позитивного отношения ребенка к школьной среде и его адаптации к ней. Однако не только родители, но и обычные добровольцы могут оказывать помощь людям с инвалидностью, формируя специальные программы и организации. Только совместными усилиями можно добиться улучшения жизни лиц с особыми потребностями и способствовать развитию инклюзивного образования.

Литература:

1. Ассоциация «ИНТЕГРАЦИЯ» Новосибирская Межрегиональная Общественная Организация Инвалидов Общероссийской Общественной Организации Инвалидов — Российского Союза Инвалидов [Электронный ресурс]. URL: <http://ai-noi.com/>.
2. Городская общественная организация инвалидов «Общество «ДАУН СИНДРОМ» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.downsyndrome.ru/>.
3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 20 сентября 2019 N 1082. «Об утверждении положения психолого-медико-педагогической комиссии».
4. Распоряжение Министерства Просвещения РФ от 9 сентября 2019 года N 92. «Об утверждении примерного положения о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации»
5. Малофеев, Н. Н. Специальное образование в меняющемся мире. Европа [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов и пед. вузов-М.: Просвещение, 2009. URL: https://www.studmed.ru/view/malofeev-nn-specialnoe-obrazovanie-v-menyayuschemsya-mire-evropa_99604b0dd14.html?page=30

Театрализованная игра как средство социализации детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития

Ульянова Людмила Анатольевна, воспитатель

ГБУ г. Москвы Центр социальной поддержки и реабилитации детей-инвалидов «Семь-Я» (г. Москва)

В данной статье говорится о использовании театрализованной игры на занятиях по социализации детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития.

Ключевые слова: дети с ТМНР, социализация детей с ТМНР, театрализованные игры.

Социализация детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития является главной целью специального обучения в системе центра социально поддержки и реабилитации детей-инвалидов. Дети с тяжелыми и множественными нарушениями развития являются неоднородной группой, которые отличаются между

собой уровнем интеллектуального развития, способностями и возможностями организации общения с окружающими. Дети с ТМНР имеют ограниченный жизненный опыт, в силу нарушения познавательной деятельности им характерны нечеткость, упрощенность и искаженности общих представлений, а недостаточный объем представ-

лений об окружающем мире, деятельности и отношениях людей приводят к нарушению социализации.

Исходя из этого целесообразно организовывать учебно-воспитательную и коррекционно-развивающую работу в ЦСПР в направлении социального становления ребенка с ТМНР как личности. В своей работе педагог постоянно находится в поиске и разработке новых методов обучения и воспитания детей. Одним из видов детской деятельности, который широко применяется в процессах воспитания и коррекционно-развивающей работы — является театрализованная игра.

Театрализованная игра — наиболее эффективное средство для социализации детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития, а также в развитии у них коммуникативных навыков. Также театрализованная игра является и средством развития познавательной, эмоциональной и двигательных сфер. Коррекционно-развивающая работа с детьми с ТМНР с использованием театральной игры направлена на развитие речи, ознакомление с окружающим миром, изобразительная деятельность, труд и физическое воспитание, а также музыкально-игровые.

В театрализованной игре создаются эмоционально комфортные условия, в которых моделируются социальные отношения, различные ситуации, которые отражают общение с людьми и окружающим миром в кругу сверстников и взрослых. Благодаря чему дети с ТМНР усваивают социальный опыт, преодолевают негативные формы поведения, учатся контролировать свои эмоции.

Театральные игры решают образовательные, воспитательные и коррекционно-развивающие задачи:

- учить принимать себя (узнавание себя в зеркале и на фотографии, распознавать свое эмоциональное состояние, оценивать его);
- развивать навыки эмоционального общения со сверстниками и взрослыми;
- обучение неречевым (мимика, жесты, пантомимика) и речевыми средствами общения;
- формировать основы нравственного поведения;
- развивать пространственно-временные представления;
- развивать общую (имитационные движения) и мелкую (пальчиковые игры, куклы би-ба-бо) моторику.

В своей работе по театрализованной игре, я опираюсь на следующие принципы:

- принцип интеграции художественной деятельности (музыкальная, речевая, игровая);
- принцип сотворчества взрослого и ребенка;
- принцип индивидуального подхода;
- принцип наглядности и доступности;
- принцип эмоциональности.

Для успешной социализации детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития в процессе занятий я использую театрализованные игры, которые включали в себя разыгрывание стихов, песенок, потешек, мини-сценок, владение куклой, игрушкой и всеми доступными видами театров (настольный, театр игрушки

и би-ба-бо, пальчиковый, драматизация и подвижные театрализованные игры.

Работа на занятиях была направлена на решение следующих задач:

- Формирование навыков культуры общения и коммуникативных умений.
- Формирование организационных умений детей в совместной деятельности.
- Формирование отношений к взрослым и сверстникам.

В своей работе я использую индивидуальные, подгрупповые и фронтальные занятия.

На индивидуальных занятиях решались следующие задачи:

- формирование мышления, произвольного внимания, восприятия;
- коррекция эмоционально-волевой сферы и поведения;
- развитие мелкой моторики и ориентировки в пространстве.

Индивидуальная работа дает возможность детям приобрести навыки культуры общения, установить контакт со взрослыми и сверстниками, освоить вербальные и невербальные средства коммуникации. Также индивидуальные театрализованные игры способствуют раскрепощению детей, придают уверенность в правильном выполнении действий, раскрывают творческие способности.

При проведении подгрупповых занятий решаются такие задачи как:

- организация совместной деятельности;
- учить организовывать свою деятельность;
- формировать коммуникативные навыки со взрослым и сверстниками.

На подгрупповых занятиях использовались инсценировки сказок, произведений детской художественной литературы, произведения фольклора. Дети подражали игровым персонажам, повадкам и голосам животных, героям произведений, что оказывало положительное влияние на развитие их внимания, речи, памяти, эмоциональное состояние.

В ходе фронтальных занятий решались задачи, направленные на социализацию детей с ТМНР.

- формирование культуры общения и поведения в обществе;
- усвоение социальных ролей;
- формирование самостоятельного выполнения доступных бытовых навыков.

Фронтальные занятия являлись подведением итогов изученной темы, в ходе которых представлялись сказки, различные театрализованные и сюжетно-ролевые игры. В ходе фронтальных занятий использовались разнообразные театрализованные и подвижные игры, где каждый ребенок исполнял свою роль. Роли детям определяет взрослый, в соответствии с их индивидуальными возможностями.

Использование театрализованных игр в своей работе с детьми с тяжёлыми и множественными нарушениями развития позволили мне снять напряженность, создать положительный эмоциональный настрой, решить конфликтные ситуации через игру.

На занятиях с использованием театрализованной игры дети упражнялись в общении, старались входить в образ персонажа. Для этого они использовали мимику, жесты,

слова героя произведения. Действуя через образ сказки, учились свободному общению. Благодаря театрализованным играм в эмоционально комфортных условиях моделировались **социальные отношения**, возможные бытовые ситуации. В результате чего дети получили представления о социальных отношениях, нормах поведения в окружающей действительности.

Литература:

1. Баряева, Л. Б., Вечканова И. Г. Театрализованные игры в коррекционно-развивающей работе с дошкольниками: Учебно-методическое пособие. — СПб.: Каро, 2009. — с. 23-25.: — ил. — (Серия «Коррекционная педагогика».)]
2. Вечканова, И. Г. Театрализованные игры в абилитации дошкольников с интеллектуальной недостаточностью: Учебно-методическое пособие. — СПб.: Каро, 2006. — с. 108-109. — (Серия «Коррекционная педагогика».)]
3. Екжанова, Е. А., Стребелева Е. А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание дошкольников с нарушением интеллекта. Метод. Рекомендации. — М.: Просвещение, 2009.]

Требования для предъявления грамматического материала по теме «Модальные глаголы» на уроках английского языка с учетом требований ФГОС

Честнова Дина Шамильевна, преподаватель

Казанское суворовское военное училище Министерства обороны Российской Федерации

Модальные глаголы — это хоть и небольшая группа глаголов, но они представляют большую важность для говорящего на иностранном языке, так как они отражают отношение говорящего к действию. В русском языке для этого используются обычные глаголы: могу, способен, должен, обязан, разрешаю, необходимо. В английском языке — неличные формы глагола (*The Infinitive, The Gerund, The Participle*) и модальные глаголы (*can, could, be able to, may, might, must, have to, be to, ought to, need, shall, should, will, would*).

Рассмотрим особенности обучения модальным глаголам, пути преодоления возможных сложностей при изучении этих грамматических явлений. Практика показывает, что изучение модальных глаголов представляет некоторые сложности для русскоговорящих учеников, в связи с более широким использованием этих грамматических явлений в английском языке по сравнению с русским. Например, при использовании модального глагола *can* в значении упрека в английском и русском языке:

He **could help** you now! He **could have helped** you yesterday.

Он мог **бы** вам помочь сейчас! Он **мог бы** вам помочь вчера!

Теоретический материал по теме «Модальные глаголы» часто предлагается для изучения на английском языке, что еще более усложняет задачу понимания и усвоения сложных грамматических явлений для учеников.

Подробное ознакомление учеников с теоретическим материалом с уточнением наиболее сложных моментов

является основной задачей преподавателя и необходимым условием для формирования у изучающих английский язык грамматических навыков по использованию изученных грамматических явлений в устной и письменной речи. Возникновение сложностей при изучении модальных глаголов также связано с тем, что теоретический материал на английском языке по данной теме изложен в достаточно сложной форме в разных источниках. Содержание большого количества новых для учеников грамматических терминов, грамматических конструкций, с которыми они прежде не сталкивались, а также практических примеров, взятых из литературных произведений, создает дополнительную лексическую сложность, что препятствует усвоению грамматического материала учениками и ведет к снижению их интереса к изучаемому предмету, особенно если уровень их языковой подготовки недостаточно высок. При слишком сложном изложении теоретического материала ученики в большинстве случаев не могут разобраться в нем самостоятельно, акцентируя больше внимания на заучивание теории, чем на практическое применение новых грамматических конструкций.

Еще одним моментом, представляющим сложность для учеников, является то, что теоретический материал, как правило, рассматривается отдельно от практических упражнений во многих учебниках, что рассеивает внимание, затрудняя понимание грамматических явлений. Результатом недостаточного понимания грамматических явлений является слабое формирование грамматических

навыков, допущение грубых грамматических ошибок в устной и письменной речи, снижение интереса к изучаемому предмету, что противоречит практической, развивающей и воспитательной цели дисциплины «Иностранные языки».

Для успешного освоения учениками, с учетом разного уровня их подготовки, теоретический материал должен быть изложен ясно, четко, доходчиво и понятно для конкретного контингента обучаемых [5, с. 27].

Главная цель преподавателя при предъявлении грамматического материала — в доступной форме изложить и объяснить образование и особенности употребления модальных глаголов для практического использования этих грамматических явлений учениками в устной и письменной речи. Практическая направленность упражнений, выбранных для отработки навыков употребления модальных глаголов в английском языке, определяет принципы, которые должны быть положены в их основу:

1) связь теории и практики является наиболее благоприятным условием для успешного овладения учениками нового грамматического материала. К блоку теоретического материала каждой подтемы должен прилагаться комплекс лексико-грамматических упражнений. Их количество определяется объемом темы и степенью трудности ее усвоения учениками, родным языком которых является русский;

2) поэтапное освоение учебного материала каждой подтемы способствует максимальному преодолению трудностей, возникающих у учеников при его освоении. Перед изучением каждого модального глагола в отдельности рассматриваются их общие особенности.

3) теоретический материал каждой подтемы должен быть систематизирован в виде таблиц, подробно рассматривающих все значения данного модального глагола и позволяющих провести сопоставительный анализ этих значений. Подобное изложение теоретического материала, как показывает практика, является наиболее удобным для учеников, способствует лучшему усвоению данных грамматических явлений и помогает избежать возможных ошибок.

4) принципом отбора материала, включенного в упражнения, должна являться его типичность для английского языка как по лексике и грамматике, так и по ситуациям. В качестве материала для упражнений должны быть взяты предложения и отрывки из современной английской и американской литературы, подобранные таким образом, чтобы, с одной стороны не создавать дополнительных лексических трудностей, а с другой — служить образцом хорошего английского языка, что обеспечивает не только тренировку и закрепление того или иного грамматического правила, но и усвоение идиоматики английского языка в широком смысле этого слова [4, с. 67];

5) упражнения должны предъявляться по принципу возрастающей сложности, что наилучшим образом способствует закреплению нового грамматического материала и формированию грамматических навыков. Виды упражнений (упражнения на анализ, имитационные, трансформационные, подстановочные, дифференцировочные, переводные) определяются характером грамматического материала, подлежащего тренировке. Большое внимание должно уделяться упражнениям творческого характера, в которых предусмотрено, что ученики закрепляют ту или иную грамматическую конструкцию с помощью собственных примеров, путем составления мини-диалогов или мини-ситуаций на уроке. Преимущество подобных упражнений заключается в том, что они создают естественные условия для развития навыков устной речи на уроках грамматики, что вызывает наибольший интерес учеников и повышает их творческую активность.

Особое внимание нужно уделить тому, чтобы проработать типичные ошибки, возникающие при употреблении модальных глаголов. Также, как показывает практика, использование таблиц и рисунков в упражнениях является одним из основных преимуществ, так как значительно облегчает понимание наиболее сложных грамматических явлений, способствует максимальному преодолению грамматических трудностей, повышает интерес к изучаемому предмету, делая грамматический материал доступным для учеников со средним и даже слабым уровнем подготовки.

Литература:

1. Грольман, М. Б. Учебное пособие по практической грамматике английского языка для студентов II курса факультетов иностранных языков/М. Б. Грольман: Учеб. пособ. в 2-х ч. Ч. 1. — Казань: ТГГПУ, 2007.
2. Жималенкова, Т. М., Мыльцева Н. А. Универсальный справочник по грамматике английского языка/Т. М. Жималенкова, Н. А. Мыльцева.-М.: Глосса, 1995. — 235 с.
3. Крылова, И. П., Гордон Е. М. Грамматика современного английского языка (на английском языке)/И. П. Крылова, Е. М. Гордон: Учеб. для инст. и фак. ин. яз. — 8-е изд. — М.: Университет, 2002. — 443 с.
4. Крылова, И. П. Сборник упражнений по грамматике английского языка/И. П. Крылова: Учеб. пособ. для инст. и фак. ин. яз. — 7-е изд. — М.: Университет, 2002. — 424 с.
5. Маслыко, Е. А., Бабинская П. К., Будько А. Ф., Петрова С. И. Настольная книга преподавателя иностранного языка/Е. А. Маслыко, П. К. Бабинская, А. Ф. Будько, С. И. Петрова: Справ. пособ. — 5-е изд. — Минск: Высшая школа, 1999. — 522 с.

Молодой ученый

Международный научный журнал
№ 36 (378) / 2021

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга, З. А. Огурцова
Художник Е. А. Шишков
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

ISSN-L 2072-0297

ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый»

Номер подписан в печать 15.09.2021. Дата выхода в свет: 22.09.2021.

Формат 60×90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; <https://moluch.ru/>

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.