

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



18
ЧАСТЬ V
2023

16+

Молодой ученый

Международный научный журнал

№ 18 (465) / 2023

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Редакционная коллегия:

Жураев Хусниддин Олтинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук
Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук
Рахмонов Азизхон Боситхонович, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Досманбетов Динар Бакбергенович, доктор философии (PhD), проректор по развитию и экономическим вопросам (Казахстан)
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)
Кадыров Кулуг-Бек Бекмуратович, доктор педагогических наук, и.о. профессора, декан (Узбекистан)
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

На обложке изображена *Сухарева Груня Ефимовна* (1891–1981), советский психиатр, основоположник детской психиатрии в СССР. Известна первым в научной литературе описанием симптомов детского аутизма. Заслуженный деятель науки РСФСР.

Родилась Груня Ефимовна Сухарева в Киеве.

В 1915 году она окончила медицинское отделение Киевских высших женских курсов, после чего в течение двух лет работала врачом эпидемиологического отряда. В 1917 году она стала ординатором в Киевской психиатрической больнице, а затем там же работала врачом, одновременно исполняя обязанности ассистента и заведующей секцией дефектологии во врачебно-педагогическом институте. С этого периода началась научная деятельность Г. Е. Сухаревой. Одной из первых ее работ стало выполненное в 1920 году «Исследование расстройства вкусовых восприятий у больных прогрессивным параличом и эпилептиков».

С 1921 года карьера Сухаревой продолжилась в Москве, где она совместно с Н. И. Озерецким и Е. А. Осиповой работала в распределительно-наблюдательном пункте и школе-лечебнице отдела детской психопатологии Московского Наркомздрава. Здесь она проводила исследования, посвященные систематизации психических расстройств у детей, детским фантазиям, в том числе при детской шизоидной психопатии.

С 1923 по 1933 год Груня Ефимовна работала сначала ординатором, потом старшим ассистентом и затем заведующей Психоневрологической клиникой Института охраны здоровья детей и подростков, где, помимо лечебной и научной деятельности, совместно с Е. А. Осиповой занималась проблемой организации психоневрологической помощи детям. Результаты их деятельности послужили основой для создания сети психоневрологических лечебных и санаторных учреждений для детей и подростков в СССР.

В 1926 году Сухарева представила клиническую картину расстройства, которое сейчас носит название раннего детского аутизма. В работе были приведены истории болезни мальчиков, наблюдавшихся ею в течение двух лет. Первоначально для обозначения описываемого расстройства Груня Ефимовна использовала термин «шизоидная психопатия», но позднее он был заменен на «аутистическую психопатию». Симптомы данного состояния идентичны тем признакам, которые 20 лет спустя описали Л. Каннер и Х. Аспергер.

Сухарева сформулировала важнейшие положения об особенностях психических заболеваний в детском и подростковом возрасте. Одним из них является положение о том, что в картине психических заболеваний у детей наряду с деструктивными компонентами постоянно выступают не только защитные механизмы, но и своего рода прогрессивные тенденции, отражающие продолжение общего и психического развития.

Груня Ефимовна одна из первых изучила и описала клинику шизоидных и органических психопатий у детей и под-

ростков, тесно увязав эти расстройства с различными видами дизонтогении, и разработала классификацию психопатий в детском возрасте, при этом аргументированно доказав, что многие психопатические черты приобретаются в раннем детстве. В разработанной ею классификации психопатий детально описаны их типы, которые могут формироваться еще в детстве: аутисты, как ранние шизоиды, так и истероиды; в младшем школьном возрасте — неустойчивые личности, психастеники, органики, реже гипертимики.

Помимо основной работы, Груня Ефимовна с 1931 по 1951 год была консультантом и научным руководителем Московской психиатрической больницы имени П. П. Кащенко (ныне Московская городская клиническая психиатрическая больница им. Н. А. Алексеева).

В 1933 году Сухарева была назначена заведующей кафедрой детской психиатрии Харьковского психоневрологического института, входившего тогда в структуру Украинской психоневрологической академии. После возвращения в Москву Груня Ефимовна еще длительное время оставалась консультантом Харьковского психоневрологического института.

Защитив в 1935 году докторскую диссертацию, Г. Е. Сухарева возглавила кафедру детской психиатрии Центрального института усовершенствования врачей (ЦИУВ) в Москве.

В годы Великой Отечественной войны Г. Е. Сухарева вместе с коллективом Московского института психиатрии находилась в эвакуации в Томске. В этот период было выполнено большое число исследований в области патогенеза соматогенных, посттравматических психозов и психогенных реакций военного времени. После возвращения в Москву и в послевоенные годы Г. Е. Сухарева была консультантом военно-госпитальных отделений Московской психиатрической больницы им. П. П. Кащенко.

Груня Ефимовна Сухарева опубликовала более 150 научных работ, в том числе шесть монографий. Многолетние исследования в области психиатрии были обобщены ею в большом труде «Клинические лекции по психиатрии детского возраста», вышедшем в трех томах, изданных в 1955, 1959 и 1963 годах, и в книге «Лекции по психиатрии детского возраста (избранные главы)».

Г. Е. Сухарева была членом многих научных советов и комиссий, членом правления и председателем детской секции Всесоюзного общества невропатологов и психиатров. Ее заслуги отмечены государственными наградами: орденом Ленина и орденом Знак Почета, ей присвоено звание заслуженного деятеля науки РСФСР.

Г. Е. Сухарева умерла на 90-м году жизни в 1981 году и похоронена на Востряковском кладбище. Работы Груни Ефимовны остаются фундаментальным учебным материалом по детско-подростковой психиатрии для психиатров разных поколений.

*Информацию собрала ответственный редактор
Екатерина Осянина*

СОДЕРЖАНИЕ

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Аболенцев И. А.

Цифровые финансовые активы как продукт цифровизации экономики Российской Федерации 299

Бардычева Н. В.

Плюсы и минусы работы по договору гражданско-правового характера..... 300

Бондарчук А. Д., Столбин Н. А.

Некоторые проблемы, связанные с защитой жилищных прав несовершеннолетних..... 303

Боцова Н. К.

Правовые механизмы защиты населения от периодических респираторных заболеваний, эпидемий и пандемий посредством введения ответственности за распространение инфекции в результате несоблюдения норм и правил 305

Валитов Р. А.

К вопросу о целесообразности существования и развития института понятий в уголовном процессе..... 307

Величко К. А.

Юридическая природа и законодательная база возмещения убытков в гражданском праве Российской Федерации 309

Власов В. И.

Защита родительских прав: основные аспекты и меры поддержки 310

Гуликашвили Т. Г.

Право нанимателя вселять в занимаемое жилое помещение иных лиц 311

Данилова О. В.

Единая система публичной власти: особенности структурирования и взаимодействия между уровнями 313

Деркач В. В.

Договоры аренды: типы, элементы и правовое регулирование..... 316

Деркач В. В.

Проблемы и решения в договорах аренды: вопросы расторжения и исполнения..... 320

Донченко Я. А., Домашенко Д. А.

Legaltech в России: технологическая независимость, национальная безопасность .. 324

Загртдинов Р. Р., Крохина Ю. А.

Правовой статус бюро кредитных историй в Российской Федерации..... 325

Заец А. С.

Использование информационных технологий при проведении таможенной экспертизы 328

Карданов Т. М., Саркисян А. А.

Особенности заключения, изменения и расторжения гражданско-правового договора в Российской Федерации..... 330

Коваленко А. А.

Особенности автотехнической экспертизы по делам о дорожно-транспортных преступлениях 331

Кондратьева В. Е.

Актуальные вопросы определения понятия «экологическая безопасность» в современной России..... 333

Косинов И. В.

Вопросы юридической ответственности за нарушения в сфере поставок товаров, выполнения работ и оказания услуг для государственных и муниципальных нужд 334

Кочкаров Н. В.

Особенности внесудебного урегулирования корпоративного конфликта 336

Кудрявцев И. В., Кодирова С. З.

Особенности правового регулирования предпринимательской деятельности в свободных экономических зонах Республики Узбекистан 339

Мизеров Л. А.

Легализация (отмывание) преступных доходов: уголовно-правовое и сравнительно-правовое исследование 340

Митяева В. А.

Формы и направления деятельности органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности 343

Морокова Т. В. Вовлечение несовершеннолетних в преступную среду и антиобщественные действия 345	Перминов Н. С. Механизм принудительной реализации доли в праве общей собственности 356
Мохирева Т. Н. Процесс социализации подростков как элемент профилактики девиантного поведения 347	Прохватиллов А. С. Совершенствование правовых механизмов защиты прав налогоплательщиков 358
Неелова А. С. Порядок принятия денежных средств и ценных бумаг в депозит нотариуса 348	Савина И. И. «Наследство для чужих», или Можно ли оформить наследство, не имея родства с умершим 360
Ортяков М. С. Состояние работы с безнадзорными животными на примере Забайкальского края..... 351	Светличный А. Д., Деев С. А. Как теневая экономика поглощает предпринимательство. Пути решения проблемы..... 362
Перминов Н. С. Институт референдума в политической действительности Российской Федерации 352	Сергеева А. Ю. Характеристика личности несовершеннолетнего преступника 364
Перминов Н. С. Уставный капитал акционерного общества: функции и структура 354	

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Цифровые финансовые активы как продукт цифровизации экономики Российской Федерации¹

Аболенцев Иван Андреевич, студент
Волгоградский государственный университет

В статье раскрывается сущность феномена цифровых финансовых активов как способа фиксации имущественных притязаний субъектов в системах, обеспечивающих взаимодействие контрагентов на основе технологии децентрализованного реестра.

Ключевые слова: цифровые финансовые активы, цифровые права, ценные бумаги, гражданский оборот, сделки.

Цифровизация всех сфер жизни является наиважнейшим направлением развития России в ближайшие несколько десятилетий. Хозяйственная деятельность сегодня неразрывно связана с электронной коммерцией. Развитие цифровой экономики обуславливает необходимость формирования новых платформ взаимодействия между участниками гражданского оборота. В качестве одной из основ функционирования современных бизнес-моделей выступает онлайн-взаимодействие между взаимодействующими сторонами, а также технологии распределенного реестра [1, с. 504].

Цифровые финансовые активы (далее по тексту — ЦФА) следует рассматривать в качестве одного из продуктов цифровизации экономики. Сегодня ЦФА можно воспринимать и как средство инвестирования, и как средство накопления, и как эффективный способ фиксации имущественных требований [4, с. 10].

В качестве основы, регламентации общественных отношений, складывающихся относительно ЦФА следует рассматривать Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — закон о ЦФА). В соответствии с нормами п. 2 ст. 1 этого закона в качестве ЦФА рассматривается некая совокупность цифровых прав, включающие денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного ак-

ционерного общества, право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг, которые предусмотрены решением о выпуске ЦФА в порядке, установленном законом о ЦФА, причем осуществление выпуска, учета и обращения таких цифровых прав осуществимо только способом внесения или изменения записей в специальную информационную децентрализованную систему, в основании работы которой лежит принцип распределенного реестра или другие принципы.

В то же время в п. 4 ст. 1 закона о ЦФА конструкция ЦФА рассматривается уже не с позиций имущественных прав, а как специфическое инновационное средство удостоверения таких прав. Таким образом можно утверждать, что российский законодатель демонстрирует двойственный подход к пониманию сущности ЦФА, что совсем не способствует в установлении единообразия правоприменительной практики и повышению эффективности продвижения конструкции ЦФА на финансовые рынки.

Право конвертации имущественных прав в ЦФА принадлежит только юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям.

Закрепление ЦФА в российском законодательстве и дальнейшее правовое расширение их применения является весьма действенным инструментом развития экономики. Ш. А. Батчаев полагает, что их создание в публичной цифровой книге существенно упрощает процесс производства и выпуска ценных бумаг,

¹ Статья написана в рамках студенческого гранта научной сессии в Волгоградском государственном университете.

избавляет от депозитариев и заменяет необходимость удостоверения имущественных прав на бумажных носителях [2, с. 255].

Закон о ЦФА устанавливает общие нормы, регламентирующие оборот ЦФА, в том числе их выпуск и обмен. Большое внимание уделяется вопросам организации деятельности операторов информационных систем, в которых осуществляется выпуск ЦФА и операторов обмена ЦФА.

ЦФА конструктивно относятся к имущественным правам. В соответствии с законом о ЦФА денежные требования выступают в качестве одного из предметов их аксиологического содержания. Помимо денежных требований в качестве разновидностей ЦФА российский законодатель рассматривает имущественные права по эмиссионным ценным бумагам, а также удостоверение возможности требовать передачи эмиссионных ценных бумаг (последнее означает, что обладателю таких ЦФВ предоставляется право требовать от лица, обязанного по таким ЦФА, передачи ему ценных бумаг, предусмотренных решением о выпуске ЦФА, в течение срока или при наступлении события, предусмотренных таким решением). Как правило регулирование таких прав в конструкции ЦФА, происходит на основании обособления от объектов другого имущества гражданского оборота [3, с. 108].

В соответствии со ст. 10 закона о ЦФА, сделки с имущественными правами, удостоверенными по инновационной финансовой технологии ЦФА, совершаются при подключении к этим сделкам в качестве посредника специального субъекта — оператора обмена ЦФА. Оператор обмена ЦФА ведет учет разнонаправленных заявок, подаваемых различными обладателями ЦФА и лицами, желающими приобрести ЦФА, и предоставляет возможность же-

лающим выбрать соответствующего контрагента и используя специальные электронные формы заключить с ним сделку. Сделки с правами, зафиксированными по конструкции ЦФА, совершаются с целью их обмена на другие имущественные права, на вещи, а также в порядке наследования, дарения и пр. В рамках оборота ЦФА российский законодатель допускает сделки по обмену ЦФА на утилитарные цифровые права. Полагаю, что конструкция договора купли-продажи вполне применима к ЦФА, так как в этом случае в качестве встречного предоставления передаются наличные или безналичные денежные средства.

В соответствии с законом о ЦФА участвовать в гражданских правоотношениях в качестве оператора обмена ЦФА могут только такие кредитные организации (банки и небанковские кредитные организации), организаторы торговли, а также иные юридические лица, которые они соответствуют требованиям закона о ЦФА и принимаемым в соответствии с ним нормативных актов Банка России. Кроме того, оператором обмена ЦФА, также как и оператором выпуска ЦФА могут быть только те субъекты, которые включены в соответствующие реестры, ведение которых возлагается на Банк России.

Сегодня в Российской Федерации гражданский оборот ЦФА находится в стадии становления. Сама конструкция ЦФА требует дополнительной проработки, кадры, обеспечивающие устойчивый оборот ЦФА еще только формируются. Однако цифровизация российской экономики и соответствующее правовое обеспечение набирают обороты. Я надеюсь, что проведенное мной исследование поможет в развитии правового регулирования ЦФА, будет способствовать совершенствованию технологий финансового посредничества и рыночного хозяйства.

Литература:

1. Баклашова, Ю. Ю. Проблемы правового регулирования цифровых финансовых активов в РФ // Российское право на современном этапе. Сборник научных трудов XIV Международной научно-практической конференции. — М., 2020. — С. 503–509.
2. Батчаев, Ш. А. Актуальные проблемы гражданско-правового регулирования цифровых финансовых активов // Молодой ученый. — 2020. — № 21 (311). — С. 255–258.
3. Иншакова, А. О., Гончаров А. И. Правовое регулирование инвестиционных платформ в условиях интенсификации цифровых технологий на рынке ценных бумаг // Право и практика. — 2020. — № 1. — С. 107–115.
4. Садков, В. А. Цифровые финансовые активы как объекты гражданских прав и их оборот: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Садков Виталий Андреевич. — Волгоград, 2022. — 28 с.
5. Василевская Л. Ю. Цифровые права как новый объект гражданских прав: проблемы юридической квалификации / Л. Ю. Василевская // Хозяйство и право. — 2019. — № 5. — С. 3–14.
6. Демкин В. О. Не токеном единым: сущность токенов и их виды, соотношение с цифровыми правами / В. О. Демкин // Хозяйство и право. — 2020. — № 10. — С. 13–19.
7. Арнаутов Д. Р. Цифровые активы в системе российского права / Д. Р. Арнаутов, М. Г. Ерохина // Российский юридический журнал. — 2019. — № 4 (июль-август). — С. 148–157.

Плюсы и минусы работы по договору гражданско-правового характера

Бардычева Наталия Валерьевна, студент магистратуры
Московский финансово-юридический университет МФЮА

Удаленная работа по договору ГПХ становится все более популярной среди работодателей и работников. Заключение договора ГПХ на выполнение работ/оказание услуг позволяет решить ряд вопросов, ускорить производственные процессы, закрыть потреб-

ности сторон, при этом сопровождается рядом рисков и сложностей для обеих из сторон. В данной статье рассмотрены плюсы и минусы заключения договора ГПХ, сложности с которыми стороны могут столкнуться и пути их минимизации.

В статье автор исследует привлекательность заключения Договора ГПХ для Сторон, особенности, сложности и проблемы, возникающие при заключении гражданско-правового договора, риски признания данного договора трудовым.

Ключевые слова: заключение гражданско-правового договора, трудовой договор, существенные условия, переквалификация договора ГПХ в трудовой договор.

Удаленная работа по договору ГПХ становится все более популярной среди работодателей и работников. В 2023 году этот тренд только усилился, и удаленная работа становится нормой для многих отраслей. Такой договор не предполагает трудовой зависимости между сторонами, что означает, что работник не является сотрудником компании в трудовом смысле этого слова, а условия сотрудничества определяются на основании достигнутых соглашений, исключая случаи, когда содержание соответствующего условия регламентированы законом или иными правовыми актами (п. 4 ст. 421 ГК). Стороны находятся на равных правах и обладают равными возможностями.

Существует ряд преимуществ для обеих сторон. Для исполнителя привлекательность оказания услуг по данному договору будет выгодна, потому что появляется возможность осуществлять свою деятельность из любой точки и не быть привязанным к конкретной локации. Актуальность этого мы могли остро ощутить в условиях пандемии COVID-19. Удаленная работа позволяет гибко регулировать рабочий процесс и планировать свой рабочий день, при этом существенно экономить на дороге до работы. Появляется возможность для увеличения собственного дохода за счет выполнения большего количества заказов. Возможность выбора заказов, которые исполнителю интересны, увеличивает качество оказанных услуг, что благоприятно для обеих сторон. Для заключения договора с физическим лицом, например, требуется минимальный пакет документов, необходимы лишь данные паспорта, СНИЛС и ИНН, в случае если работа не оправдывает ожиданий, для расторжения договора не требуется уведомлять Заказчика за две недели (если иное не предусмотрено условиями договора), как это требует трудовое законодательство в случае с работодателем. В случае заключения договора ГПХ с физическим лицом в части пенсии разницы между гражданско-правовым и трудовым договором нет. Работодатель так же делает пенсионные отчисления и учитывается страховой стаж (Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»).

Исполнитель, работающий по договору ГПХ, заинтересованы в выполнении работы качественно, так как от этого зависит его репутация и возможность получения новых заказов. Что выгодно для обеих сторон. Заказчик при этом экономит на аренде офиса и организации рабочего места, а также появляется возможность найти лучших специалистов вне зависимости от их местонахождения.

Заказчик не обязан платить налоги и страховые взносы за работника (выступать налоговым агентом), в случае заключения договора с самозанятым и ИП, что снижает затраты на его содержание, за счет данной экономии появляется возможность привлечь более высококвалифицированного специа-

листа. При этом работодатель может легко изменять объем работ, заключая и расторгая договор по мере необходимости.

Среди ряда позитивных моментов присутствуют и определенные сложности и риски. Такой договор всегда заключают в письменной форме (ст. 161 ГК РФ, за исключением устных сделок согласно ст. 159 ГК РФ), в связи с чем Сторонам необходимо согласовать существенные условия при заключении договора и учесть все возможные риски и проблемы. Перечень этих условий указан в ст. 432 ГК РФ и считается закрытым. Должны быть четко определены предмет договора, условия работы, стоимость услуг и сроки выполнения работ.

Отсутствие гарантированного дохода в свою очередь является риском для исполнителя, его заработок зависит от количества выполненных заказов/оказанных услуг/работ. Он не имеет права на отпуск, оплату сверхурочных работ и другие социальные гарантии, которые предоставляются работникам по трудовому договору. Не всегда может претендовать на выплаты по листку нетрудоспособности. Например, самозанятые работники, которые уплачивают только налог на профессиональный доход, не входят в список застрахованных лиц (п. 1 ст. 7 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ; п. 1 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ) и ИП, работающие по договорам ГПХ. Договоры, предметом которых является передача имущества в собственность или пользование (аренда, купля-продажа, заем, дарение), согласно п. 4 ст. 420 НК РФ — это не объект налогообложения, не будут облагаться взносами. Остальные исполнители по договорам ГПХ с 1 января 2023 года (п. 1 ст. 420 НК РФ, ст. 20.1 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ) на равне с сотрудниками по трудовым договорам могут претендовать на соцстрахование. Исполнитель сможет получить пособие, только в том случае, когда сумма страховых взносов, которые уплачены с его доходов за предыдущий календарный год, станет не меньше суммы стоимости страхового года. Для 2023 года лимит страховых взносов за 2022 год — 4833,72 руб. (МРОТ * 12 * 2,9%). Когда в субъекте РФ применяют районный коэффициент, МРОТ повышают на него. В случае если исполнитель оформлен также по трудовому договору, при определении права на пособие (т.е. при исчислении лимита страховых взносов) надо суммировать все взносы, уплаченные работодателями по всем договорам (пп. «б» п. 3 ст. 9 Закона от 14.07.2022 г. № 237-ФЗ). Отсюда следует что в 2023 году исполнители по договору ГПХ смогут рассчитывать на пособия лишь в том случае, если в 2022 году была работа по трудовому договору, по которому была осуществлена уплата страховых взносов в ФСС в размере не менее 4833,72 руб. Остальные исполнители могут рассчитывать на пособие лишь с 2024 года (при условии достаточности страховых взносов, уплаченных в 2023 году).

На исполнителя также не распространяются трудовые гарантии и льготы, предусмотренные трудовым законодательством, например, выходное пособие при сокращении.

Основная проблема, которую стоит отметить, заключается в том, что исполнитель по договору ГПХ не имеет статуса работника и не защищен трудовым законодательством, что может привести к нарушению его прав. Также отсутствие четкого регулирования договорных отношений Сторон может привести к недостаточной оплате труда. Стоит отметить, что, согласно главе 25 ГК РФ, Заказчик несет перед исполнителем ответственность, на основании чего он, например, в случае причинения убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением своих обязательств п. 1 ст. 393 ГК РФ, должен их возместить. Исходя из условий договора неустойка может выражаться в виде периодически начисляемых пеней — фиксированной суммы или процента, например, 0,1% от стоимости оказанных услуг/выполненных работ за каждый день просрочки. Договором можно предусмотреть предельный размер неустойки, в случае если данное ограничение отсутствует, то неустойка начисляется за каждый день просрочки с момента нарушения обязательств до момента их исполнения. В этом случае у исполнителя возникает законное право истребовать её в судебном порядке.

В настоящее время практика решения споров по вопросам ущемления прав в судебном порядке набирает обороты в связи с увеличением применения договоров ГПХ. Данный договор можно расторгнуть в одностороннем порядке на законных условиях без оплаты пособий, простоя и иных выплат, в отличие от трудового договора. В судах исполнители предъявляют требование о компенсации таких выплат, мотивируя фактом возникновения упущенной выгоды. В свою очередь суды по схожим искам всё чаще стали выносить решения в пользу исполнителей, а общая экономическая обстановка в стране порождает увеличение судебных споров по таким категориям дел.

При заключении гражданско-правового договора существует ряд рисков для сторон. Одним из которых является риск признания договора трудовым. В этом случае стороны могут столкнуться с различными проблемами, связанными с оплатой труда, социальными гарантиями и другими вопросами. В Письме Минтруда РФ от 13.08.2014 № 17-3/В-383 разъясняется, что заключение договора ГПХ допускается с исполнителем, при условии соблюдения правила привлечения исполнителя к иной работе, которая не предусмотрена трудовым договором с ним, иными словами фактически не регулируют трудовые отношения между работником и работодателем. Предмет договора ГПХ не должен пересекаться с трудовыми обязанностями работника. Например, сотрудник — программист, но компания хочет, чтобы он под-

готовил еще и отчет по перспективам развития рынка программного продукта, выпускаемого организацией. Разработка программного продукта — это прямые рабочие обязанности программиста, а вот написание отчета по перспективам развития рынка программного продукта с ним можно заключить договор оказания услуг.

При заключении договора ГПХ с исполнителем на оказание услуг/выполнение работ с указанием конкретной должности или специальности, предусмотренной штатным расписанием организации, возникает риск переквалификации данного договора в трудовой.

На практике у работодателей возникают ситуации, когда найти подходящего работника на должность, предусмотренную штатным расписанием, не получается. В этом случае работодатель может заключить с исполнителем, более подходящим для оказания услуг/выполнения работ договор ГПХ, но предусмотреть отсутствие в данном договоре признаков трудовых отношений: получение заработной платы 2 раза в месяц, оказание услуг/выполнение работ на территории работодателя (организованном рабочем месте) с соблюдением внутреннего трудового распорядка дня. Перечень работ/услуг, указанные в предмете договора, не должны быть идентичны должностной инструкции специалиста по штатному расписанию. Доказательством отсутствия трудовых отношений может являться разница вознаграждений по договору оказания услуг и оклада специалиста согласно штатному расписанию, а также тот факт, что исполнитель по договору ГПХ за время оказания услуг не обращался к заказчику с заявлением (просьбой) о приеме его на соответствующую вакантную должность.

В противном случае заказчику грозит переквалификация договора ГПХ в трудовой и последующее доначисление НДФЛ, страховых взносов, штрафов и пеней. Исполнитель (после переквалификации — работник) при этом может потребовать уплаты ему пособий и выплат предусмотренные ТК РФ.

Из вышеизложенных примеров можно сделать следующие выводы о том, что важно заключать гражданско-правовые договоры с четкими и конкретными условиями, чтобы избежать возможных споров и конфликтов. Если одна из сторон не выполняет свои обязательства по договору, другая сторона имеет право обратиться в суд с требованием о расторжении договора и возмещении убытков. Неопределенные условия договора могут привести к тому, что стороны не смогут достичь взаимопонимания и не смогут выполнить свои обязательства. Поэтому важно формулировать условия договора четко и конкретно. Для устранения проблем, возникающих при заключении договора ГПХ, необходимо разработать законодательную базу, которая бы регулировала условия работы по договору ГПХ и защищала права исполнителя.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020);
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N32, ст. 3301;
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N197-ФЗ (ред. от 19.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023);

4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) (с изменениями на 29 декабря 2022 года) (редакция, действующая с 1 февраля 2023 года);
5. Федеральный закон «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» от 15.12.2001 N167-ФЗ (ред. от 31.12.2014) (15 декабря 2001 г.);
6. Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» от 29.12.2006 N255-ФЗ;
7. Постановление Правления ПФ РФ «Об утверждении единой формы »Сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета и сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1)« и порядка ее заполнения» от 31.10.2022 N245п (Зарегистрировано в Минюсте России 19.12.2022 N71663);
8. Федеральный закон «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 N400-ФЗ;
9. Экономический кодекс РФ (часть первая) от 2 января 2000 года № 14-ФЗ.
10. Черненко Ю. В. Гражданско-правовой договор: понятие, виды, условия заключения и исполнения. М., 2018 г.
11. авт.-сост. к. А. Лебедь Толковый словарь гражданского процесса — Москва: Городец, 2018. (Серия «Юридические толковые словари»);
12. Петров А. А. Гражданско-правовой договор: понятие, виды, условия заключения и исполнения. М., 2020.
13. Данилов В. А. Заключение и исполнение гражданско-правовых договоров. М., 2019.
14. Тарусина, Н. Н. Заметки о конструкции договора //Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. 2019 г. № 1 (47).
15. Богданова Е. Е. Эволюция принципов гражданского права в условиях реформы гражданского законодательства. В кн.: Договорное право России: реформирование, проблемы и тенденции развития: монография/ под общ. ред. Л. Ю. Василевской. М.: Норма: ИНФРА-М, 2016;
16. Кириллов П. В. Существенные условия контракта на выполнение подрядных работ 2016 № 1;
17. Ненашев М. М., Тымчук Ю. А., Существенные условия договора: классический подход// Юрист. 2018. № 8;

Некоторые проблемы, связанные с защитой жилищных прав несовершеннолетних

Бондарчук Андрей Дмитриевич, студент;

Столбин Никита Андреевич, студент

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации

В данной статье рассматриваются вопросы, связанные с защитой жилищных прав несовершеннолетних, в частности применение различной терминологии в законодательстве, деятельность органов опеки и попечительства, различные формы злоупотребления законных представителей и способы противодействия этому. Также анализируется судебная практика и мнения научного сообщества.

Ключевые слова: несовершеннолетние, механизм защиты, недвижимость, органы опеки и попечительства, терминология

Конституцией Российской Федерации гарантируется право каждого на жилище и невозможность его лишения, не иначе как по решению суда. Ввиду того, что несовершеннолетние являются одной из наименее социально защищенных категорий граждан, защита их жилищных прав всегда остается актуальной. Важно сказать, что судебная практика относит к категории сложных дел выселение несовершеннолетнего. Это обусловлено тем, что защита прав несовершеннолетних занимает особое место в современном обществе. Именно поэтому одним из основных вопросов, решаемых судом, будет являться переселение несовершеннолетнего в равноценные или более благоприятные условия жизни.

Одной из сложностей при рассмотрении данного вопроса можно назвать употребление разной терминологии в Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее — ГК РФ) и Федеральном Законе «Об опеке и попечительстве». Так, ст. 37 ГК РФ указывает на обязательное согласие органов опеки и попе-

печительства при совершении сделок, уменьшающих имущество ребенка, а в ст. 19 указанного ФЗ отмечается необходимость получения разрешения при уменьшении стоимости имущества несовершеннолетнего. То есть, различны сами основания. В таком случае возможно смоделировать ситуацию, при которой объект недвижимости будет продан с одновременной покупкой равноценного по площади объекта, то есть не нарушится условие уменьшения имущества, но стоимость будет существенно ниже. Исходя из этого формулировка ст. 19 видится более удачной, а также в большей степени направленной на защиту жилищных прав детей. [7, С. 15–19]

В данном аспекте затронем также категорию «благоприятные условия», которыми органы опеки и попечительства руководствуются при даче согласия или отказе в продаже квартир. На сегодня, остается «открытым» вопрос, что именно следует понимать под «более благоприятными» условиями. Некоторые авторы склоняются к такому характеризующему элементу «бла-

гоприятных условий», как стоимость нового жилья, при этом не обращая внимание на количество квадратных метров и качество недвижимости. Другие же, наоборот, рассматривают комплекс условий, влияющих на качество жизни ребёнка, таких как район проживания, степень износа дома, наличие необходимых коммуникаций и др. В свою очередь, органы опеки и попечительства занимают однозначную позицию и акцентируют внимание на площади помещений, не учитывая его месторасположение и прочие условия, что на наш взгляд кажется неверным и необходимо комплексно подходить к данному вопросу.

Говоря, о работе сотрудников органов опеки и попечительства тоже возникает множество вопросов в части их надлежащего исполнения обязанностей. Здесь сразу отметим, что в последнее время данная структура стала работать гораздо лучше и эффективнее, но все равно существенное влияние оказывает кадровый голод, например, в Кировском районе г. Санкт-Петербурга в одном из отделений органов опеки и попечительства работают всего 3 сотрудника. Естественно, в такой ситуации есть возможность для злоупотребления правами у законных представителей несовершеннолетних.

В большинстве случаев, ребенок не имеет возможности повлиять на решение своих родителей, в том числе и в вопросе жилья [8]. Примером таких действий могут служить выселение ребенка или снятие его с регистрационного учета без оснований. Естественно, в таких ситуациях необходима реакция сотрудников органов опеки и попечительства, которых как было сказано выше, может попросту не хватать, поэтому возможно было бы предусмотреть некий механизм защиты имущественных прав детей, например, обязанность обеспечения охраны и защиты соответствующего состояния объекта недвижимого имущества на тот период времени, пока лицо не достигнет совершеннолетия. [8]

Достаточно интересно мнение Е. А. Ежовой, которая предлагает заключать сделки с отчуждением имущества несовер-

шеннолетних исключительно в нотариальной форме, что обеспечивает еще одну возможность для защиты прав. [3]

Обращаясь к положительным примерам из практики, приведем определение суда апелляционной инстанции, в котором было указано, на то, фактическое проживание не в спорной квартире не является основанием для снятия его с регистрационного учета, а наоборот, является основанием для признания права у несовершеннолетнего на данное помещение, поскольку в силу возраста он не имеет возможности на самостоятельный выбор места жительства. [4]

Также, Судебная Коллегия по гражданским дела Верховного Суда РФ в своем определении от 16.08.2022 г. указала, что при невозможности пользования помещением несовершеннолетним не утрачивается право пользования спорной квартирой, причем даже при утрате его родителями. [5] Этот пример дает понять, что защита прав ребенка ставится в приоритет.

Говоря в целом о деятельности суда в разрешении споров, связанных с определением места жительства детей, необходимо учитывать множество критериев такие как условия проживания, заработная плата, наличие негативных привычек у родителей или постановка на учет. Отдельно стоит сказать и о заключении представителя органов опеки и попечительства, где также должно быть отражено полное всестороннее исследование условий жизни. [6, С245–246]

Обобщая вышеизложенное, отметим, что, по нашему мнению, целесообразно внести ряд изменений в законодательство, а именно: приведение к единообразию терминологии ГК РФ и ФЗ «Об опеке и попечительстве» в части «уменьшения имущества» и «уменьшения стоимости имущества», создание механизма защиты имущественных прав детей, связанного с объектами недвижимости, например, обязательное нотариальное удостоверение или правовая охрана объекта недвижимости до совершеннолетия лица,

Литература:

1. Безрук Н. П. Проблемы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних членов семьи собственника жилого помещения // Семейное и жилищное право. — 2007. — № 1 — С. 6. URL: <https://center-bereg.ru/a1441.html> (дата обращения 09.04.2023).
2. Будаичева Б. С. Правовое положение бывших членов семьи и их несовершеннолетних детей в свете нового ЖК РФ // Пробелы в российском законодательстве. 2009. № 1. С. 111–113. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-polozhenie-byvshih-chlenov-semi-i-ih-nesovershennoletnih-detey-v-svete-novogo-zhk-rf> (дата обращения: 09.04.2023).
3. Ежова Е. А. Защита прав несовершеннолетних на жилые помещения // «Власть Закона». 2018. № 4. С. 113–121.
4. Определение Ленинградского областного суда от 27 августа 2014 г. № 33–4292/2014 [электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/03aOStDXNIXV/?ysclid=lfz5a8od6m969801036> (дата обращения: 27.02.2023).
5. Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ № 33-КГ22–6-К3 URL: https://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2150448 [Электронный ресурс] (дата обращения: 15.04.2023).
6. Панева Т. К. Проблемы защиты жилищных прав несовершеннолетних // Законность и правопорядок: история, современность, актуальные проблемы: Материалы IV межвузовской студенческой научной конференции, Москва, 2019. 243–248.
7. Трофимова Г. А. Право ребенка на жилье: некоторые проблемы обеспечения // Адвокат.-2015.-№ 11. С. 15–19.
8. Цергой Д. Г. Защита жилищных прав несовершеннолетних // скиф. 2021. № 6 (58). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-zhilishnyh-prav-nesovershennoletnih> (дата обращения: 27.02.2023).

Правовые механизмы защиты населения от периодических респираторных заболеваний, эпидемий и пандемий посредством введения ответственности за распространение инфекции в результате несоблюдения норм и правил

Боцова Николай Константинович, студент
Московский финансово-юридический университет МФЮА

Статья посвящена проблеме недостаточной правовой борьбы с регулярной сезонной заболеваемостью населения острыми респираторными заболеваниями, которые приносят большой ущерб экономике страны и здоровью населения.

Ключевые слова: эпидемия, пандемия, респираторные заболевания, вирусная инфекция, правовая защита здоровья населения.

Legal mechanisms for protecting the population from recurrent respiratory diseases, epidemics and pandemics by introducing liability for the spread of infection through non-compliance with rules and regulations

The article is devoted to the problem of insufficient legal control over the regular seasonal incidence of acute respiratory diseases, which cause great damage to the country's economy and public health.

Keywords: epidemic, pandemic, respiratory diseases, viral infection, legal protection of public health.

Население страны регулярно сталкивается с различного рода вызовами. В частности, сезонные заболевания, такие как грипп, ОРЗ, ОРВИ, вирусная пневмония и т.д. Несомненно то, что наиболее опасными для населения являются заболевания, передающиеся воздушно-капельным путём (респираторно) и в результате контакта больного с здоровыми людьми. С недавнего времени список заболеваний пополнил новый вид вируса, т.н. коронавирус COVID-19. Пандемия нового вируса показала недостаточную подготовку в организации медицинского обслуживания по всему миру.

Поправками в КоАП РФ от 31.03.2020 (об уточнении административной ответственности за отдельные правонарушения в сфере охраны здоровья граждан в Российской Федерации и усиления ответственности за осуществление незаконной частной охранной деятельности) устанавливается ответственность за нарушение санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнение санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, действующих в период режима ЧС или при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, а также в период карантина. В то же время ответственность за невыполнение санитарно-гигиенических мероприятий и превентивных мер, которая бы действовала и без режима ЧС не устанавливается, хотя при базовом респираторном заболевании, не менее смертельном, чем актуальный сегодня коронавирус COVID-19.

По данным ВОЗ, ежегодно на нашей планете переносят инфекционные заболевания свыше 1 млрд человек. В течение короткого срока могут заразиться большие массы людей. Так, холера Эль-Тор, начавшись в 1960 г. в Индонезии, к 1971 г. охватила все страны мира. Четвертая пандемия (эпидемия, охватывающая группу стран, континентов) гриппа за два года (1968–

1970) поразила около 2 млрд человек всех континентов и унесла около 1,5 млн жизней.

Любую угрозу эффективнее предотвратить, чем бороться с её проявлениями. Выработка у населения культуры ответственного поведения, по мнению авторов настоящей статьи, является приоритетной задачей государства. Именно от того, как рядовой гражданин относится к обществу, насколько ответственно воспринимает общественные интересы зависит общее благополучие страны. Выработка ответственности перед обществом, помимо прочих механизмов внушения, должна иметь механизм принуждения. Статистика заболеваемости респираторными заболеваниями в России не однозначна и в целом не говорит об улучшении общественного поведения в рассматриваемом направлении. На виду безразличное отношение к распространению заболевания на других людей при осознании негативных последствий.

Уголовным кодексом РФ в настоящее время предусмотрена ответственность за заражение смертельными и высоко летальными заболеваниями, что, безусловно, необходимо.

В соответствии с поправками в статьи 31 и 151 УК РФ от 31.03.2020 (об усилении ответственности за нарушение санитарно-эпидемиологических правил) нарушение санитарно-эпидемиологических правил, повлекшее по неосторожности массовое заболевание или отравление людей либо создавшее угрозу наступления таких последствий повлечет наложение санкций на нарушителя — штраф от 500 тыс. до 700 тыс. руб. или лишение свободы на срок до 2 лет, либо принудительные работы на тот же срок.

Если нарушение повлекло по неосторожности смерть человека, штраф составит от 1 до 2 млн рублей, срок лишения свободы — от 3 до 5 лет. За нарушение санитарно-эпидемиологических правил, повлекшее смерть двух и более лиц, предлагается наказывать лишением свободы на срок от 5 до 7 лет. [3]

При этом установление ответственности за поведение человека, которое наверняка повлечёт за собой последствия для других лиц, не имея прямых или явных общественных последствий, является задачей законодательства об административных правонарушениях, и, в условиях сложившихся обстоятельств, необходимо ввести ответственность за распространение инфекции респираторными и контактными способами. При этом ответственность должна наступать не просто в период общей заболеваемости населения территории, а персонально во время болезни человека, в период, когда он является переносчиком инфекции, и, не используя средства защиты, при проявлении симптоматики наверняка инфицирует своим заболеванием людей находящихся с ним рядом в общественном месте.

По данным ВОЗ, одно из самых распространенных заболеваний — острая вирусная инфекция гриппа в Северном полушарии ежегодно осенью и зимой поражает инфекцией примерно 5–15% населения.

В течение короткого времени вирус может поражать много людей. Характерные признаки болезни — озноб, повышение температуры, слабость, сильная головная боль, кашель, першение в горле, насморк, осипший голос.

В России и в г. Москве смертельные случаи от ОРВИ регистрируются в основном среди детского населения. В то же время в России в целом, и в г. Москве в частности от гриппа чаще умирают взрослые. [5]

Согласно обнародованным в 2017 году оценкам Центров по контролю и профилактике болезней США (ЦКБ США), ВОЗ и глобальных партнеров в области здравоохранения, каждый год от респираторных заболеваний, вызванных сезонным гриппом, умирает до 650 000 человек. [4]

Недавние работы отечественных учёных наглядно показали стабильную летальность и тяжёлые последствия от респираторных заболеваний, в частности в своей диссертации на тему «Эпидемиологическая характеристика и оптимизация эпидемиологического надзора за гриппом и ОРВИ — Москва, 2019 г». Эту ситуацию анализирует Жиргаловский Б. А. [5]

Грипп встречается по всему миру и очень быстро распространяется среди населения, особенно в местах большого скопления людей.

Вирусы гриппа и другие респираторные заболевания передаются от человека к человеку в основном воздушно-капельным путем, когда больной кашляет или чихает, или контактными путем через руки и предметы. С целью сокращения вероятности инфицирования люди с симптомами респираторной инфекции должны держаться на расстоянии от других людей и соблюдать правила респираторной гигиены для предотвращения заражения воздушно-капельным путем: прикрывать рот и нос платком при кашле или чихании и регулярно мыть руки. В ряде случаев человеку, имеющему симптомы респираторного заболевания, рекомендуется ношение маски, закрывающей верхние дыхательные пути.

Ежегодно заболевания респираторного типа наносят серьёзный ущерб здоровью населения, и, как следствие, вредят экономике страны.

Инфекционные заболевания возникают при трех основных факторах: наличии источника инфекции, благоприятных усло-

виях для распространения возбудителей и восприимчивого к заболеванию человека. Если исключить из этой цепи хотя бы одно звено, эпидемический процесс прекращается. Следовательно, целью предупреждающих мероприятий является воздействие на источник инфекции, чтобы уменьшить обсеменение внешней среды, локализовать распространение микробов, а также повысить устойчивость населения к заболеваниям.

Несмотря на большое количество информации о мерах, которые необходимо предпринимать большими для предотвращения заражения других рекомендациям профильных ведомств, предложенные меры не соблюдаются и в большинстве случаев это происходит намеренно. Для формирования культуры ношения масок необходимо внести в КоАП РФ норму, следующего содержания «За неисполнение требований государственных органов, осуществляющих регулирование в сфере здравоохранения и благополучия населения, направленных на защиту окружающих от распространения респираторных заболеваний». Необходимо определить ответственность в виде штрафа в размере, соизмеримом для уплаты привлекаемыми лицами, 500–1000 руб. для физических лиц, 5–10 тыс. руб. на должностных лиц, осуществляющих ведение, массовых мероприятий в болезненный период.

За правонарушения процедурного характера, то есть несоблюдение правил — к ним относится и необходимость соблюдать режим карантина — человека ожидает административная ответственность, если его действия не влекут за собой существенных последствий. Но данных мер опять же может быть недостаточно, при отсутствии режима карантина.

Нарушение режима карантина правильно квалифицировать не по статье о нарушении предписания должностного лица, а по специальной норме — ст. 6.3 КоАП — как нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий. Такое нарушение влечет административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на граждан в размере от 100 до 500 рублей.

Под общественным местом следует понимать любые места, свободные для разового, периодического либо постоянного доступа и использования неопределенным кругом лиц, в том числе места проведения массовых мероприятий, обслуживания и отдыха людей, при этом не являющиеся объектом частного пользования либо местом пребывания не разрешенным законодательством для пребывания граждан. [6]

Создаётся необходимость внесения изменений, дополнения действующей ст. 20.1 КоАП РФ. Изменения следующего характера: учитывать ответственность и определять нарушением прав лиц, находящихся в одном общественном месте, осознанно-неприкрытое чихание, открытое распространение респираторной инфекции, особенно в случаях если данное общественное место нельзя отнести к категории открытого пространства, если в общественном месте в непосредственной близости с нарушителем санитарных норм находится 2 и более лиц. Обязать потенциального носителя респираторного заболе-

вания к ношению санитарно-защитной маски (прикрывающей открытые дыхательные пути) на лицо и(или) иными мерами препятствовать распространению заболевания воздушно-капельным путем.

Литература:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).
2. Федеральный закон от 01.04.2020 № 99-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».
3. Федеральный закон от 01.04.2020 № 100-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
4. Пресс-релиз Всемирной Организации Здравоохранения. Заболевания, связанные с сезонным гриппом — 13.12.2017 — Женева.
5. Жиргаловский Б. А. Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук — Эпидемиологическая характеристика и оптимизация эпидемиологического надзора за гриппом и ОРВИ — Москва, 2019 г.
6. Никоноров.Е.А., Никоноров А. А.— Понятие общественного места в российском законодательстве — Вестник экономической безопасности — 2018 г.

К вопросу о целесообразности существования и развития института понятых в уголовном процессе

Валитов Роман Альбертович, студент

Уральский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Челябинск)

В данном исследовании акцентировано внимание на проблемы теории и практики, связанные с проведением следственных действий по уголовным делам с участием понятых. В работе раскрыта дискуссия о целесообразности существования института понятых, представлены точки зрения исследователей по данному вопросу и выражена собственная позиция по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

Ключевые слова: следственные действия, понятые, предварительное расследование, уголовное процессуальное право

Функционирование института понятых в уголовно-процессуальном законодательстве в настоящее время вызывает ряд дискуссионных вопросов. Ставятся вопросы о целесообразности существования данного института, правовой регламентации статуса самих понятых, обеспечения достоверности полученных доказательств в результате проведения следственных действий с их участием, а также соблюдения процессуального порядка деятельности сотрудников правоохранительных органов. Среди ученых существуют мнения и высказываются предложения о полном упразднении института понятых, ставя под сомнение достоверность полученных с их участием доказательств, а также беспристрастность лиц участвующих в статусе понятых. Существует и иная точка зрения, согласно которой целесообразно не упразднение института понятых, а внесение корректирующих изменений в уголовно-процессуальном законодательстве, в целях совершенствования существующей правоприменительной практики.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством под понятыми понимаются не заинтересованные в исходе уголовного дела лица, привлекаемые следователем, дознавателем для удостоверения факта производства следственного действия, а также хода, содержания и результата следствен-

ного действия. Они привлекаются для участия в деле с целью обеспечения объективности проводимых следственных действий. Понятой должен быть не заинтересован в исходе уголовного дела и не иметь в нем прямого либо косвенного интереса. Кроме того, понятой должен быть лицом, в полной мере осознающим характер производимых следственных действий [4, 2].

В законодательстве четко установлен перечень следственных действий, в которых участие понятых обязательно и где они могут быть заменены, по усмотрению следователя, на использование технических средств для фиксации хода и результатов проведения следственного действия. При производстве следственных действий, предусмотренных ч. 1 ст. 170 УПК РФ, так же вместо понятых могут применяться технические средства фиксации информации, но только в тех случаях, когда обеспечить их присутствие ввиду труднодоступности либо опасности для их жизни и здоровья, невозможно.

Головчанская Д.Г. в своем исследовании приводит следующие аргументы сохранения института понятых:

- 1) защита ими прав личности и интересов правосудия;
- 2) протяженная история использования данного института в России;

3) увеличение и обеспечение надежности полученных доказательств, противодействие возможной их фальсификации [2, 6].

Сторонники упразднения института понятых аргументируют свою позицию следующими доводами:

- 1) правовой нигилизм граждан, недоверие к правосудию и к деятельности правоохранительных органов;
- 2) появление новых технических средств, позволяющих фиксировать действия органов уголовного преследования;
- 3) в законодательстве зарубежных стран институт понятых не находит свое представление, можно провести аналогии.

Как мы наблюдаем, в доктринальной литературе сложились два противоположных лагеря, дискутирующих о сохранении или упразднении института понятых в уголовно процессуальном законодательстве.

Ученые-процессуалисты приводят в качестве аналогии успехи законодательства таких стран как США и ФРГ, однако в наших реалиях, как отмечают А. В. Сергеев и А. И. Михайлов, отказ от института понятых может негативно сказаться на качестве работы органов предварительного расследования [3, 4]. На практике появляются ситуации недобросовестной деятельности сотрудников по фальсификации доказательств и подбросу улики добросовестным гражданам.

Если рассуждать на тему полной замены деятельности понятых на использование технических средств при проведении следственных действий, то на практике можно столкнуться с некоторыми проблемами, такими как ограниченная эффективность средства фото-видеофиксации, отсутствия возможности съемки обзором на 360 градусов и другие. Учитывая данные факторы, считаю необходимым комплексное проведение следственных действий с участием понятых и использованием технических средств фиксации действий сотрудников, так как данное комбинирование позволит обеспечить наглядность и прозрачность хода следственных действий.

А. Михайлов касаясь вопроса целесообразности оставления института понятых пишет: «С переходом к состязательному процессу институт понятых потерял свою актуальность как уникальное средство обеспечения безусловной достовер-

ности доказательств» [1, 4]. В качестве аргументов автор ссылается на пассивную роль понятых как наблюдателей, у которых отсутствует интерес в ходе и результате следственного действия, а также формальность подписания протокола следственного действия и скорейшее удаление самого понятого. Таким образом, ежедневная деятельность органов предварительного расследования при необходимости привлечения понятых, находит свои сложности, в частности на их поиск при производстве следственных действий в ночное время или в отдаленной, малонаселенной местности.

Как уже отмечалось, среди населения находит свое выражение правовой нигилизм, помимо этого, не каждый гражданин согласится выделить определенное время на участие в качестве понятого и нести соответствующие обязанности в этом статусе. Это вызвано и нехваткой времени, так как проведение следственных действий может растянуться на несколько часов, а в дальнейшем, понятого могут задействовать для участия в качестве свидетеля в ходе предварительного расследования и разбирательства уголовного дела в суде.

Т. И. Гарипов в своем исследовании отмечает, что институт понятых нуждается в упразднении и мотивирует это тем, что вопрос о достоверности полученных доказательств должен решаться судом на основании его собственного усмотрения, а ставить же в зависимость достоверность доказательств от формально незаинтересованного лица, не владеющего необходимыми знаниями и информацией по уголовному делу, — необоснованный «процессуальный фарс» [1, 5].

Исходя из социально-юридической сущности института понятых и анализа правоприменительной практики, нельзя однозначно дать ответ по вопросу о сохранении или упразднении института понятых. Проблема остается неразрешенной и вызывает среди многих ученых и правоведов множество дискуссий. Разделяем точку зрения Ф. Н. Багаутдинова, который справедливо отмечает, что в современный период деятельность следствия, дознания и правосудия далека от идеала, нарушений в ходе следствия допускается немало. Таким образом, речь должна вестись не об упразднении института понятых, а о его совершенствовании, отказываться от данного института рано.

Литература:

1. Гарипов Т. И. Институт понятых в уголовном судопроизводстве России: быть или не быть? / Гарипов Т. И. // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 1(31). с. 124–128.
2. Головчанская Д. Н. Развитие и проблемы института понятых в уголовном судопроизводстве / Головчанская Д. Н. // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки» Alley-science.ru. 2017. № 16. с. 1–10.
3. Неижкаша М. С. Институт понятых в Российской Федерации // Вопросы науки и образования. 2018. № 1(13). с. 1–5.
4. Шигурова Е. И., Шигуров А. В. Проблемы института понятых в российском уголовном процессе // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 7. с. 69–72.

Юридическая природа и законодательная база возмещения убытков в гражданском праве Российской Федерации

Величко Кирилл Александрович, студент магистратуры

Научный руководитель: Кархалев Денис Николаевич, доктор юридических наук, профессор
Сибирский федеральный университет (г. Красноярск)

В современный период защита прав граждан и юридических лиц является одной из основных функциональных обязанностей современного государства и гарантирована Конституцией Российской Федерации [1] в виде возможности защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Перечень способов защиты гражданских прав закреплен в ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации [2] (далее — ГК РФ), одним из них является возмещение убытков.

Статья 15 ГК РФ, посвященная регулированию возмещения убытков, относится к разделу, содержащему общие положения. С момента, когда данная статья начала действовать в связи с принятием части 1 ГК РФ в 1994 году, содержание ее не менялось. Она впервые емко определила сущность убытков в виде расходов, которые лицом, чье право подверглось нарушению, были или должны будут произведены с целью восстановить подвергнутое нарушению право, повреждения либо утраты имущества, неполученных доходов, которые могли бы быть получены лицом в отсутствие нарушения права в обычных условиях гражданского оборота [3].

Понятие нарушения прав, по мнению многих исследователей, охватывает и отсутствие соблюдения норм. Ключевое содержание указанной статьи состоит в следующем: если нарушено субъективное право, то, исходя из инициативы кредиторов, может возникнуть необходимость полного возмещения, которое снижается по закону или в силу договорных условий. В последнем случае отказ от убытков невозможен, но вероятно их снижение (предварительное, последующее). Данное обстоятельство свидетельствует о различиях в правовой природе и режиме требований исполнения в указанных ситуациях [4].

Общепринято понимать убытки как меру гражданско-правовой ответственности, предполагающей установление всего совокупного состава ответственности (вина, причинно-следственная связь, размер ущерба и противоправность действия либо бездействия) [5]. Изложенного понимания придерживается также и судебная практика (п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» [6]).

Термин «убытки» используется в значении имущественных потерь и при определении организационно-правовых форм юридического лица (п. 1 ст. 82, п. 1 ст. 87 ГК РФ, абз. 2 п. 1 ст. 2 ФЗ «Об акционерных обществах» [7], п. 1 ст. 2 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» [8]). Убытки пред-

усматриваются в гражданском законодательстве как последствие не совершения кредитором действий, необходимых для исполнения обязанности должником, так называемых «кредиторских обязанностей» («обязанность» по принятию исполнения — п. 2 ст. 406, «обязанность» заказчика по содействию подрядчику — п. 1 ст. 718 ГК РФ).

Гражданскому законодательству известны многочисленные случаи наступления обязанности по возмещению убытков даже в отсутствие одного или нескольких элементов состава убытков. Например, неисполнение безвозмездного договора лицом, осуществляющим предоставление, не дает право на взыскание убытков, даже несмотря на наличие формального состава (п. 3 ст. 577 ГК РФ). Существенное заблуждение одной из сторон сделки может являться основанием для взыскания с другой стороны реального ущерба, даже если последняя являлась добросовестной, т.е. не знала и не должна была знать о наличии заблуждения (абз. 2 п. 6 ст. 178 ГК РФ).

С ответственностью убытки объединяет то, что они также носят дополнительный и компенсационный характер. Вместе с тем основанием для их взыскания не всегда является нарушение должника. В случае если такое взыскание происходит вследствие действий (бездействия) противоправного характера другой стороны, такие убытки представляют собой меру ответственности. Однако риск уменьшения имущественной массы одного лица может быть отнесен на другое лицо по иным законным основаниям либо вследствие положений договора.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Под убытками законодатель понимает расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, а также утрату или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Взыскание убытков является способом защиты гражданских прав (и охраняемых законом интересов) по компенсации неблагоприятных имущественных последствий, основанных на существовании самостоятельной обязанности по возмещению денежных средств (в некоторых случаях — обязательства). Решение суда по взысканию убытков носит правоподтверждающий характер: оно декларирует существующее правоотношение и опосредует механизм по принудительному осуществлению его содержания.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020, в ред. от 04.10.2022) // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022 г.) // Справочная правовая система «Консультант Плюс».
3. Кархалев, Д. Н. Корпоративный договор / Д. Н. Кархалев // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2021. — № 4. — С. 83–87.
4. Власов А. А., Монастырский Ю. Э. Развитие правовой доктрины об убытках в постсоветский период // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2018. № 3. С. 104.
5. Ковязина Н. М. Убытки как самая распространенная мера гражданско-правовой ответственности // Юрист. 2021. № 3. С. 57–58; Афанасьев С. Ф. О понимании института судебных расходов и его соотношении с убытками в аспекте современной правовой политики // Вестник гражданского процесса. 2020. № 6. С. 38–39.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 22.06.2021) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // Справочная правовая система «Консультант Плюс».
7. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. 19.12.2022) «Об акционерных обществах» // Справочная правовая система «Консультант Плюс».
8. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Справочная правовая система «Консультант Плюс».
9. Ананьев А. Г. Возмещение убытков в гражданском праве России / А. Г. Ананьев, Т. А. Видова, Ю. В. Митяева. — Москва: Московский университет им. С. Ю. Витте, 2022. — 192 с.
10. Кархалев, Д. Н. Исполнение обязательств / Д. Н. Кархалев // Право и образование. — 2020. — № 5. — С. 87–94.

Защита родительских прав: основные аспекты и меры поддержки

Власов Владислав Игоревич, студент магистратуры
Тюменский государственный университет

Данная научная статья посвящена теме защиты родительских прав. В статье рассматриваются основные права родителей и обязанности, которые с ними связаны. Автор обращает внимание на важность защиты этих прав и предлагает ряд мер, которые помогут родителям обезопасить своих детей и защитить свои права. Кроме того, статья содержит информацию о существующих законах и организациях, которые помогают родителям в случае нарушения их прав. В целом, данная статья может быть полезна как родителям, так и профессионалам, занимающимся вопросами защиты детей и прав родителей.

Ключевые слова: защита родительских прав, права родителей, обязанности родителей, законы, организации, безопасность детей.

Родительство — это одна из самых сложных и ответственных задач в жизни. Родители всегда стремятся защитить своих детей и обеспечить им благополучие, однако, в современном мире существует множество факторов, которые могут угрожать родительским правам и навредить детям. В этой статье мы рассмотрим вопросы защиты родительских прав и меры, которые могут быть приняты для обеспечения безопасности и благополучия детей.

В первую очередь, для защиты родительских прав необходимо знать, что такое эти права и какие они имеют значения [7]. Родительские права — это комплекс прав, которые предоставляют родителям возможность принимать решения относительно воспитания и образования своих детей, их здоровья и благополучия. Эти права охраняются законом и являются неотъемлемыми от права на личную жизнь и достоинство.

Однако родительские права могут быть нарушены из-за различных причин. Например, в случае развода родителей может возникнуть спор о том, кто будет заботиться о детях, каким образом будут разделены обязанности и ответственность [1]. Другие причины нарушения родительских прав могут быть связаны с насилием в семье, злоупотреблением алкоголем или нар-

котиками, отсутствием материальной возможности обеспечить достойное будущее ребенку и т.д.

В таких случаях необходимо обращаться к специалистам, которые смогут помочь защитить родительские права и обеспечить безопасность детей. Одним из таких специалистов является юрист, который сможет представить интересы родителей в суде и помочь добиться справедливости.

Кроме того, существуют организации и учреждения, которые занимаются защитой прав детей и родителей. Например, в большинстве стран существуют службы опеки и попечительства, которые помогают родителям в случаях, когда нарушены их права или когда дети находятся в трудной жизненной ситуации. Также существуют различные благотворительные организации, которые помогают семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации, обеспечивая им необходимые ресурсы и поддержку.

Для защиты родительских прав необходимо предупреждать возможные угрозы и риски, которые могут угрожать детям [4]. Например, в интернете существует множество опасных сайтов и приложений, которые могут навредить ребенку. Родители должны быть внимательными и следить за тем, какие сайты

и приложения используют их дети, а также обучать их правилам безопасности в интернете.

Также важно обучать детей правилам безопасности вне дома. Родители должны обучать своих детей, как вести себя в случае опасной ситуации и куда обратиться за помощью.

На практике защита родительских прав может быть сложной задачей, особенно в случаях, когда родители сталкиваются с трудностями в семейных отношениях или ситуациях, связанных с усыновлением или опекой [5]. В таких случаях может потребоваться обращение к суду или к другим специалистам, таким как юристы или социальные работники.

Важно учитывать культурные и социальные особенности, которые могут влиять на восприятие родительских прав и обязанностей. Например, в некоторых культурах родительская власть может рассматриваться как неоспоримая, а в других — как более коллективная. Поэтому, при защите родительских прав, необходимо учитывать эти факторы и находить подходящие решения, которые учитывают интересы и потребности каждой конкретной семьи.

Для того чтобы гарантировать эффективную защиту родительских прав, необходимо принимать меры по профилактике нарушений этих прав. Важно обеспечивать информирование родителей о правах и обязанностях, а также о мерах, которые

могут быть предприняты для защиты этих прав. Для этого могут быть использованы различные средства, такие как брошюры, сайты, семинары и консультации.

Кроме того, необходимо улучшать систему социальной поддержки семьи, чтобы родители могли получать помощь и поддержку в случаях, когда они сталкиваются с трудностями в воспитании детей. Это могут быть программы поддержки родителей, семейное консультирование, медиация и другие меры.

Наконец, важно обеспечивать эффективное функционирование системы правосудия, чтобы родители могли получать справедливое рассмотрение своих дел и защиту своих прав. Для этого необходимо улучшать квалификацию судей и других специалистов, улучшать доступность и доступность судебной системы, а также улучшать механизмы обеспечения исполнения судебных решений.

В заключение, защита родительских прав — это важный вопрос, который требует внимания и заботы. Родители должны знать свои права и обязанности, а также обращаться за помощью в случае нарушения этих прав. Кроме того, необходимо предупреждать возможные угрозы и риски, которые могут угрожать детям, и обучать их правилам безопасности. Только вместе мы сможем обеспечить безопасность и благополучие детей и защитить родительские права.

Литература:

1. Федеральный закон от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «О детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей».
2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
3. Постановление Правительства РФ от 28 сентября 2013 года № 891 «Об утверждении Правил оказания социальных услуг в организациях, оказывающих социальные услуги».
4. Масленникова Н. И. Защита прав родителей и детей: учебно-практическое пособие / Н. И. Масленникова. — М.: Юстицинформ, 2014. — 256 с.
5. Жигалова Н. И. Защита родительских прав: теория и практика: учебно-методическое пособие / Н. И. Жигалова. — М.: ИНФРА-М, 2019. — 208 с.
6. Боровкова Е. В. Защита прав ребенка в России: состояние, проблемы и перспективы / Е. В. Боровкова // Вестник НГУ. Серия: Юридические науки. — 2018. — Т. 16, № 4. — С. 5–10.
7. Полякова И. В. Защита родительских прав в судебной практике / И. В. Полякова // Современное право. — 2016. — № 2. — С. 58–61.

Право нанимателя вселять в занимаемое жилое помещение иных лиц

Гуликашвили Тамари Гочаевна, студент

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина

В статье автор рассматривает право нанимателя на вселение иных лиц в занимаемое жилое помещение по договору социального найма.

Ключевые слова: вселение, договор социального найма, члены семьи нанимателя, ведение общего хозяйства.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 67 ЖК РФ наниматель имеет право вселять в занимаемое жилое помещение иных лиц [3, с. 147]:

1. членов семьи;
2. лиц, которые наниматель вселяет в качестве членов его семьи;

3. иных лиц, которые могут быть признаны членами семьи в судебном порядке.

Согласно ч. 1 ст. 69 ЖК РФ под членами семьи понимаются проживающие совместно с нанимателем супруг, дети и родители данного нанимателя. Наниматель вправе вселять членов

своей семьи с их письменного согласия, в том числе с согласия временно отсутствующих членов семьи. Согласно п. 26 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» (далее — Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N14) при вселении членов семьи обеспеченность общей площадью жилого помещения на каждого члена семьи может составить менее учетной нормы.

К второй категории лиц, которых наниматель имеет право вселять, относятся другие родственники, а также нетрудоспособные иждивенцы. К другим родственникам можно отнести не только родственников самого нанимателя, но и родственников членов его семьи. Это могут быть родственники как по восходящей, так и по нисходящей линии. Так, наниматель может вселить в жилое помещение родителей своей жены.

Согласно ч. 2 ст. 10 Федерального закона от 28.12.2013 N400 «О страховых пенсиях» к нетрудоспособным членам семьи относятся (за исключением лиц, которые относятся к первой категории лиц, которых наниматель имеет право вселять):

001. дети, братья, сестры и внуки нанимателя, не достигшие возраста 18 лет. Если же указанные лица получают высшее образование по очной форме обучения, то возраст увеличивается до 23 лет. Также данная категория либо не должны иметь трудоспособных родителей.

002. бабушка, дедушка нанимателя независимо от возраста и трудоспособности, а также брат, сестра либо ребенок нанимателя, которые являются совершеннолетними, при условии, что ухаживают за детьми, братьями, сестрами или внуками нанимателя, которые не достигли 14 лет и имеют право на страховую пенсию по случаю потери кормильца, а также не работают;

003. бабушка и дедушка нанимателя, если они достигли возраста 65 и 60 лет соответственно, либо являются инвалидами, если нет кого-то, что обязан их содержать.

Чтобы вышеперечисленных членов семьи признали иждивенцами необходимо установить факт, что они находились на полном содержании нанимателя или получали от него помощь, которая была для них постоянным и основным источником средств к существованию.

Данную категорию нельзя вселить просто по факту того, что они являются родственниками нанимателя или нетрудоспособным иждивенцем. В данном случае должно быть соблюдено второе условие в совокупности. Должен быть установлен факт, что другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы ведут общее хозяйство с нанимателем. Данная категория достаточно субъективна, т.к. четкого определения или исчерпывающего перечня нет, что вполне объяснимо тем, что данные отношения достаточно многообразны и привести все к общему знаменателю на практике будет очень сложно. Согласно п. 25

Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N14 под ведением общего хозяйства следует понимать наличие у нанимателя и указанных лиц совместного бюджета, общих расходов на приобретение продуктов питания, имущества для совместного пользования и т.п. Из данного положения можно сделать вывод, что суды в каждом конкретном случае самостоятельно определяют можно ли определенные факты отнести к общему ведению хозяйства.

В исключительных случаях суд может признать лиц в качестве членов семьи нанимателя (третья категория). К этой категории чаще всего относят лицо, которое является сожителем нанимателя. Суд перед тем, как принять решение о признании лица членом семьи нанимателя, должен определить в каком качестве лицо было вселено. Главное, чтобы оно было вселено именно в качестве члена семьи. Также устанавливается факт ведения общего хозяйства, продолжительность проживания в жилом помещении и другое.

Для того, чтобы вселить две последние категории лиц, необходимо получить письменное согласие членов семьи нанимателя, а также наймодателя. Законодатель защитил права несовершеннолетних детей указав, что если их вселяют к родителям, то ничье согласие не требуется [1, с. 23].

В литературе ни раз отмечалась проблема противоречия юридических фактов возникновения прав членов семьи нанимателя [1, с. 23]. В ст. 69 ЖК РФ основаниями будут являться заключенный договор социального найма и факт принадлежности одной из трех вышеперечисленных категорий. Но согласно ст. 70 ЖК РФ основаниями будут являться факт письменного согласия членов семьи нанимателя и наймодателя. Представляется логичным считать, что юридическими фактами возникновения прав членов семьи нанимателя стоит считать совокупность всех оснований, перечисленных в ст. ст. 69, 70 ЖК РФ. В литературе есть мнение, что если указанные лица вселяются вместе с нанимателем, тогда соблюдаются только основания ст. 69 ЖК РФ, а если они вселяются после, то применяется ст. 70 ЖК РФ [1, с. 23].

Стоит обратить внимание, что члены семьи нанимателя имеют равные с ним права и обязанности. Так, они имеют право пользоваться жилым помещением; дают согласие на обмен или замену жилого занимаемого помещения, на вселение временных жильцов и др.

Таким образом, наниматель жилого помещения может вселить достаточно широкий круг лиц. Если лицо не является супругом, ребенком и родителем нанимателя, то необходимо доказать факт вселения лица именно в качестве члена семьи и факт ведения общего хозяйства. Статус данных лиц достаточно важен, т.к. они имеют равные с нанимателем права и обязанности и дают согласие на многие юридически важные действия с занимаемым жилым помещением.

Литература:

1. Афанасьевская А. В. Жилищные права членов семьи нанимателя жилых помещений по договорам социального найма // *Universum: экономика и юриспруденция.* — 2022. — № 9 (96). — С. 22–24.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N188-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. — 03.01.2005. — N1 (часть 1). — ст. 14.

3. Лекасова А. С., Дорофеева Ю. А. Договор социального найма: современное состояние и перспективы развития /
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. — N9. — 2009.
5. Федеральный закон от 28.12.2013 N400 «О страховых пенсиях» // Собрание законодательства РФ. — 30.12.2013. — N52 (часть I). — ст. 6965.

Единая система публичной власти: особенности структурирования и взаимодействия между уровнями

Данилова Ольга Владимировна, студент магистратуры

Оренбургский институт (филиал) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина

В статье автор пытается определить феномен единой публичной власти.

Ключевые слова: единая публичная власть, реформа, закон.

Важнейшим достижением конституционной реформы 2020 г. явилось введение в научный оборот и общественно-политическую практику таких понятий, как «публичная власть» и «единая система публичной власти». Публичная власть обладает строго определенной системой собственных признаков, которые доказывают ее самодостаточность.

В целях формирования единой системы публичной власти, укрепления ее интегративности важно создать конституционно-правовые механизмы более тесного взаимодействия органов государственной власти и органов муниципальной власти.

По сути, речь идет о дальнейшей конституционализации системности власти, законодательном совершенствовании форм взаимодействия государственной и муниципальной власти. Эти цели, казалось бы, должен преследовать внесенный одним из депутатов, в Государственную Думу депутатом проект федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

Однако если в отношении системы органов государственной власти субъектов Российской Федерации, их полномочий, порядка взаимодействия между собой законом достаточно подробно прописываются правовые механизмы, укрепляющие единство системы публичной власти, то, что касается форм взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти, фактически ничего нового не предлагается.

Так что в отношении расширения и укрепления взаимодействия органов публичной власти еще предстоит разработать и принять соответствующие законы. Причем сделать это целесообразно лишь после разработки и принятия по поручению Президента Российской Федерации Основ государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления до 2030 года.

В этой связи эффективным правовым механизмом согласованного взаимодействия органов публичной власти могут стать закрепленные в Основах, а затем и в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» категории предметов совместного ве-

дения органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Однако Российская Федерация является не только демократическим, но и правовым государством. В этом находит отражение гармоничное сочетание содержания и формы государственной «жизни», где демократическое содержание находит выражение в правовой форме. При этом демократическое содержание не должно быть бесформенным, так как оно формирует правовую идеологию, правовую политику и стратегию изменения права [1]. Поэтому и требуется гармонизация законодательства в соответствии с Основным Законом страны.

К сожалению, работа по совершенствованию законодательства не всегда осуществляется с учетом приоритетности Основного Закона страны. Так, в предложенном на всеобщее обсуждение проекте федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» не учитывается основополагающее требования принципа народовластия.

Сравнивая с действующим Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в проекте не говорится о местном самоуправлении как о власти народа и не упоминается основная цель местного самоуправления — решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций. Это не только противоречит ч. 3 ст. 132 Конституции Российской Федерации, но и порождает прерывистость (дискретность) законодательства современной России.

Смысл дискретности законодательства проявляется в отсутствии единого подхода и последовательного понимания цели деятельности единой системы публичной власти на ее различных уровнях. Отчетливо данный факт отражается в нижеприведенных нормативно-правовых актах, которые определяют цели деятельности органов, входящих в единую систему публичной власти. Такими целями определяются:

— ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 8 декабря 2020 г. № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации» для всех органов, входящих в единую систему публичной власти, провозглашает цель «соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, создания условий для социально-экономического развития государства»;

— целью деятельности Правительства Российской Федерации является «единая социально ориентированная государственная политика в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, поддержки, укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей, а также в области охраны окружающей среды» (так, ч. 3 ст. 1 Федерального конституционного закона от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»).

Хочется отметить, что обеспечение согласованного функционирования и взаимодействия органов, входящих в единую систему публичной власти, возложено и на Государственный Совет (ст. 3 Федерального закона от 8 декабря 2020 г. № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации»). Однако в этом Федеральном законе целью деятельности органов единой системы публичной власти провозглашается соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, создание условий для социально-экономического развития государства. Следовательно, по логике законодателя Государственный Совет должен направлять деятельность субъектов единой системы публичной власти в соответствии с вышеуказанной целью. Но органы, созданные исключительно для охраны права, называются правоохранительными [2]. Поэтому выделение цели, связанной с защитой прав и свобод человека и гражданина, не сужает ли понятие «единая система публичной власти»? Кроме того, общественные интересы значительно шире «соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина» и выходят за границы указанных формальных целей. Более того, формальное соблюдение и защита формальных прав и свобод не всегда гарантирует их реальную (фактическую) реализацию. Если же говорить о создании условий для социально-экономического развития государства, то следует учитывать, что «создание условий для развития» и «развитие» — это далеко не одно и то же [3]. Например, можно утверждать, что Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года и множество иных правовых актов в этой сфере своим существованием уже создали условия для социально-экономического развития, следовательно, проблема решена. Тем самым возможно предположить наличие значительных резервов для совершенствования Федерального закона от 8 декабря 2020 г. № 394-ФЗ.

Так, обобщая вышеизложенное, Правительство Российской Федерации и Государственный Совет, выполняя общую функцию координации деятельности соответствующих органов публичной власти (ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 8 декабря 2020 г. № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации»), не имеют легальной единой (общей) цели. Такое может выступить фактором, снижающим эффективность управления. Угроза снижения эффективности управления увеличится еще более, когда возникнет необходимость

координации деятельности органов публичной власти субъектов Федерации. Органы публичной власти субъектов Федерации осуществляют деятельность на основании Федерального закона от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», который главной целью их деятельности определяет решение задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории. Конечно, здесь можно начать тему разграничения предметов ведения и полномочий, но эта тема достаточно дискуссионная, и существует мнение о том, что «в России сложилась неэффективная, сложно управляемая система разграничения предметов ведения и полномочий», которая привела «к обострению кризисных явлений в экономике, росту социального и политического напряжения» [4]. Пока же на «соответствующих территориях» свои полномочия осуществляют многочисленные органы публичной власти, и каждый из них стремится к своей цели. Более того, иногда между ними можно заметить конкуренцию.

Вместе с тем, пока действует Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», можно говорить о наличии общей цели деятельности у органов публичной власти в субъектах Российской Федерации и у органов местного самоуправления. Но скоро эта ситуация изменится. Подготовлен проект федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». В соответствии с предлагаемым проектом местное самоуправление должно действовать в целях «самостоятельного решения вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения (вопросов местного значения) в пределах полномочий». На первый взгляд говорить здесь об интересах населения излишне, ибо как можно «самостоятельно решать» вопреки своим интересам? Но не все так «гладко» [5]. Вопрос о том, может ли местное самоуправление обеспечивать жизнедеятельность населения вопреки его интересам, остается открытым. И как показывает практика, может. И если проблемы возникают сегодня, то что же говорить о времени после принятия проекта, когда перед органами местного самоуправления не будет стоять цель решения задач в интересах населения. Может сформироваться ситуация, когда Конституция Российской Федерации будет призывать к решению задач в интересах населения, федеральные органы будут преследовать свои цели и ставить задачи субъектам, органы публичной власти субъектов Федерации будут пытаться решать задачи в интересах населения и, будучи часто дотационными, будут нести политическую и юридическую ответственность за их неисполнение, а с принятием проекта и органы местного самоуправления лишатся самостоятельной цели и будут ориентироваться на указания «сверху».

Даже несмотря на упоминание цели деятельности органов местного самоуправления в ч. 1 ст. 1 Закона от 21 декабря 2021 г. № 414, успешность работы органов местного самоуправления в направлении обеспечения интересов населения вызывает сомнения. Как видится, дискреция законодательства может привести к дискреции публичной власти, когда субъекты публичной власти получают возможность принимать решения об

использовании своих полномочий без учета формально понимаемого права [6].

Но на самом деле проблемы здесь нет. В действующем законодательстве общая цель деятельности органов единой системы публичной власти сформулирована в ч. 3 ст. 132 Конституции Российской Федерации и ч. 1 ст. 25 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Поэтому решение проблемы целевой рассогласованности органов публичной власти представляется, прежде всего, на пути установления общей цели для всех субъектов единой системы публичного управления. При этом у каждого из них должны быть свои задачи. В этом случае можно говорить о единстве системы публичной власти, ибо социальная система — это совокупность элементов, которые объединяет общая цель. По словам А.Ф. Малого, «единая система публичной власти не предполагает субординационных отношений между органами государственной власти и органами местного самоуправления». «Стабильность системы обеспечивается не только необходимостью выполнения ее частями одинаковых функций, но и возложенными на ее элементы (органы) обязанностями, совокупностью правомочий, которыми они наделены» [7].

Между тем, однако реформируемое законодательство о местном самоуправлении в последние годы было направлено на установление субординационных отношений между органами государственной власти и органами местного самоуправления. Как неоднократно отмечалось в юридической литературе, местная власть встраивается в государственную власть и в ближайшем будущем она может стать одним из ее уровней. По мнению Пешина Н. Л., именно данное направление развития взаимоотношений государственной власти и МСУ закрепляет новый Закон Российской Федерации о поправке к Конституции РФ [8].

Следует признать, что такое прогнозирование развития взаимоотношений государственной и муниципальной власти, а значит, и элементов системы органов публичной власти в настоящее время противоречит ст. 12 Конституции РФ, устанавливающей, что органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Данное противоречие, по мнению ряда ученых, со временем может быть снято путем внесения соответствующих поправок в гл. 1 Конституции при принятии новой Конституции РФ [9].

В настоящее же время предстоит организовывать более тесное взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления в единой системе публичной власти. Достижению этой цели может способствовать одна из функций Государственного Совета, обозначенная в Законе «О Государственном Совете Российской Федерации», — рассмотрение вопросов, касающихся согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления, в том числе по вопросам передачи полномочий между названными органами, в целях достижения их согласованного решения. В Законе сказано, что органы местного самоуправления принимают участие в осуществлении имеющих государственное значение публичных функций на соответствующей территории как в порядке наделения названных органов отдельными государственными

полномочиями, так и в ином порядке в соответствии с федеральным законом.

Важным правовым механизмом согласованного взаимодействия органов публичной власти может стать закрепление в Законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ, предметов совместного ведения органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления при одновременном четком разграничении их полномочий по предметам совместного ведения.

Эффективное функционирование единой системы органов государственной власти и органов местного самоуправления предполагает их взаимодействие также с одной разновидностью публичной власти — властью общественной.

Разделяя мнение С. А. Авакьяна об общественной власти как разновидности публичной власти, представляющей собой, прежде всего, самоорганизацию народа, отметим, что общественной властью обладают различные институты гражданского общества: общественные объединения, включая политические партии, некоммерческие организации и др. Общественная власть распространяется на членов данных формирований, которые выполняют ее предписания, как правило, без общественного принуждения, добровольно. Вместе с тем, однако органы общественной власти, выступая от имени гражданского общества или отдельных его структурных элементов, обеспечивают консультативное участие граждан и институтов гражданского общества в осуществлении государственной власти и местного самоуправления. Происходит взаимодействие властей, выстраивается диалог общественных органов с органами государственной и муниципальной власти, в ходе которого согласовываются общественно значимые интересы, вырабатываются, а затем принимаются законы, муниципальные правовые акты, решения по важнейшим вопросам социально-экономического развития регионов, муниципальных образований.

Укреплению взаимодействия всех форм публичной власти способствует п. «е.1» ст. 114 Конституции РФ. Таким образом, необходимо отметить, что с вступлением в силу Закона о поправке к Конституции сформировался автономно-новый социально-политический феномен — публичная власть. Под публичной властью в Российской Федерации понимается единая система органов (федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, также вся совокупность органов местного самоуправления).

Получен достаточно весомый вывод о том, что узаконенная на высшем — конституционном — уровне система сдержек и противовесов между федеральными органами государственной власти не исключает, а, наоборот, делает более тесной взаимосвязь всех органов единой системы публичной власти, нацеливает их на соблюдение Конституции Российской Федерации, служение обществу, обеспечение и защиту гарантированных Конституцией прав и свобод человека и гражданина, создает условия для развития государства и социально-экономического благополучия народа. Значимая роль в вопросах взаимодействия органов публичной власти в единой системе отводится Президенту Российской Федерации. Правительство Российской Федерации в единой системе органов публичной власти занимает одно из центральных мест. Это равноправный

орган в политико-правовой системе сдержек и противовесов. Компетенции, которыми обладает Правительство Российской Федерации, позволяют этому органу власти, с одной стороны, проявлять законодательную инициативу, с другой — обеспечи-

вать взаимосвязь между иными органами публичной власти, проводить единую социально ориентированную политику, создавать условия, позволяющие гражданам страны в полной мере реализовать свои права и свободы.

Литература:

1. Авакьян С. А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь / С. А. Авакьян. Москва: Юстицинформ, 2015. 640 с.
2. Булыгина Ю. Крест на парке. Где в России выходят на улицы против строительства храмов / Ю. Булыгина // 2019. 20 мая.
3. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. В 3 томах. Т. 1. Наука логики / Г. В. Ф. Гегель; вступительная статья Е. Ситковский. Москва: Мысль, 1974. 452 с.
4. Герсонская И. В. Государственная социальная политика на современном этапе развития России / И. В. Герсонская // Социально-экономические явления и процессы. 2020. Т. 15. №2 (109). С. 5–16.
5. Добрынин Н. М. Современный российский федерализм в фокусе проблем обеспечения демократии, разделения властей и работоспособности административной вертикали / Н. М. Добрынин // Государство и право. 2020. №2. С. 25–36.
6. Капицын В. М. Государственная дискреция как проблема конституционного права / В. М. Капицын // Конституционное и муниципальное право. 2006. №3. С. 2–7.
7. Мигущенко О. Н. Единая система публичной власти как фактор национальной безопасности Российской Федерации / О. Н. Мигущенко // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2022. №1. С. 3–7.
8. Мигущенко О. Н. К вопросу о проблемах правотворчества в СССР 20–30-х годов XX в. и в современной России / О. Н. Мигущенко // История государства и права. 2011. №10. С. 24–26.
9. Мигущенко О. Н. Система профилактики правонарушений в Российской Федерации: терминологическая бессистемность / О. Н. Мигущенко // Российский следователь. 2017. №8. С. 45–49.
10. Правоохранительные органы: учебник и практикум для вузов / М. П. Поляков; под общей редакцией М. П. Полякова. Москва: Юрайт, 2020. 362 с.

Договоры аренды: типы, элементы и правовое регулирование

Деркач Виталий Викторович, студент
Московский финансово-юридический университет МФЮА

В данной статье представлен обзор договоров аренды, включая их общие характеристики, правовое регулирование, составление и ведение переговоров, обеспечение исполнения и важность соблюдения требований. В статье подчеркиваются последствия несоблюдения условий аренды, такие как выселение, финансовые штрафы, судебные иски, ущерб кредитной и арендной истории. Также подчеркивается важность обращения за юридической консультацией перед подписанием договора аренды.

Ключевые слова: договоры аренды, правовое регулирование, ведение переговоров по аренде, исполнение договоров аренды, соблюдение правил аренды, коммерческая аренда, аренда жилых помещений.

Contracts leases: types, elements and legal regulation

Derkach Vitaly Viktorovich, student
Moscow University of Finance and Law

This article provides an overview of leases, including their general characteristics, legal regulation, drafting and negotiation, enforcement, and the importance of compliance. The article emphasizes the consequences of non-compliance with leases, such as eviction, financial penalties, lawsuits, and damage to credit and rental history. The importance of seeking legal advice before signing a lease is also emphasized.

Keywords: lease agreements, legal regulations, negotiating leases, enforcement of leases, lease compliance, commercial leases, residential leases.

ВВЕДЕНИЕ

Договоры аренды — это обычный юридический документ, используемый в сфере аренды для установления условий

и сроков аренды недвижимости. В этих соглашениях излагаются права и обязанности арендодателя и арендатора, включая размер арендной платы, гарантийный депозит, обязанности по содержанию жилья и другие важные детали. Договоры аренды

имеют важное значение для защиты интересов обеих сторон и обеспечения бесперебойности арендных отношений.

Договоры аренды могут быть сложными юридическими документами, которые могут иметь значительные финансовые и юридические последствия. Крайне важно, чтобы арендодатели и арендаторы понимали условия и положения договоров аренды, чтобы избежать недоразумений, споров и потенциальных юридических проблем. Несоблюдение условий договора аренды может привести к выселению, судебному разбирательству или ухудшению кредитной истории. Поэтому понимание договоров аренды необходимо для всех, кто занимается арендой или управлением недвижимостью.

В этой статье мы обсудим общие характеристики договоров аренды, включая их правовое регулирование, виды и основные элементы. Мы также рассмотрим проблемы законодательного регулирования и правоприменительной практики исполнения и расторжения договоров аренды. Кроме того, мы дадим практические советы по составлению и согласованию договоров аренды и обеспечению исполнения их условий. К концу этой статьи читатели будут иметь полное представление о договорах аренды и правовых нормах, которые их регулируют.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АРЕНДЫ

Договор аренды — это юридически обязывающий договор между арендодателем и арендатором, в котором изложены условия договора аренды. В них указывается сумма арендной платы, сроки платежей, срок аренды и другие соответствующие условия. Договоры аренды могут заключаться как на жилую, так и на коммерческую недвижимость, и могут различаться по продолжительности — от договоров на месяц до многолетних договоров.

Некоторые из основных характеристик аренды включают:

— **Исключительное владение:** Арендатор получает исключительное право владения арендованной недвижимостью на весь срок аренды. Это означает, что арендодатель не может войти в арендуемое помещение без разрешения арендатора, за исключением особых обстоятельств.

— **Оплата аренды:** В соответствии с договором аренды арендаторы должны регулярно вносить арендную плату, обычно ежемесячно. Размер арендной платы и дата платежа указываются в договоре аренды.

— **Ответственность за обслуживание и ремонт:** В договоре аренды обычно указывается, кто несет ответственность за содержание и ремонт арендуемого имущества. В некоторых случаях арендодатель отвечает за все обслуживание и ремонт, в то время как в других случаях арендатор может нести ответственность за часть или все обслуживание и ремонт.

Правовое регулирование договоров лизинга в России

Договоры лизинга в России регулируются федеральными законами, такими как Гражданский кодекс Российской Федерации, а также региональными законами, которые могут отличаться в зависимости от местонахождения арендуемого имущества.

Некоторые ключевые законы, регулирующие договоры лизинга в России, включают:

— **Гражданский кодекс Российской Федерации:** Этот федеральный закон обеспечивает основную правовую базу для всех договоров аренды в России, включая права и обязанности арендодателей и арендаторов, условия оплаты и условия расторжения договора аренды.

— **Федеральный закон «Об аренде»:** Этот закон регулирует аренду жилых и нежилых помещений и определяет порядок составления и расторжения договоров аренды.

— **Региональные законы:** В дополнение к федеральным законам могут существовать региональные законы, которые регулируют договоры аренды на определенных территориях. Эти законы могут охватывать такие вопросы, как арендные ставки, гарантийные депозиты и процедуры выселения.

Различия между арендой жилых и коммерческих помещений в России

Аренда жилых и коммерческих помещений в России имеет ряд отличий, которые влияют на их правовое регулирование. Например:

— **Договор аренды жилого помещения в России** может иметь больше правовых гарантий для арендаторов, таких как ограничения на повышение арендной платы, размер гарантийного депозита и процедуры выселения.

— **Коммерческие договоры аренды в России** имеют больше условий для обсуждения, чем договоры аренды жилых помещений, и часто предусматривают более высокие суммы арендной платы.

— **Коммерческие договоры аренды в России** могут требовать от арендатора оплаты коммунальных услуг, технического обслуживания и других расходов, которые обычно являются обязанностью арендодателя при аренде жилых помещений.

Виды аренды и их классификация

Договоры аренды могут принимать различные формы, каждая из которых имеет свои условия и положения, определяющие отношения между арендодателем и арендатором. Ниже приведены некоторые распространенные виды аренды и их классификация:

— **Валовая аренда:** При валовой аренде арендатор платит фиксированную арендную плату, а арендодатель несет ответственность за уплату налогов на имущество, страхование и другие расходы, связанные с имуществом.

— **Чистая аренда:** При чистом лизинге арендатор оплачивает часть или все расходы на недвижимость в дополнение к арендной плате, такие как налоги на недвижимость, страхование и эксплуатационные расходы.

— **Процентный лизинг:** Процентный лизинг — это вид аренды, при котором арендатор выплачивает ежемесячную арендную плату, а также проценты на остаток стоимости имущества. В конце срока аренды арендатор имеет возможность выкупить недвижимость.

— **Аренда земли:** Аренда земли — это вид аренды, при котором арендатор арендует землю у арендодателя, а арендатор отвечает за развитие недвижимости на этой земле.

— Обратная продажа (Sale-Leaseback): При продаже с обратной арендой владелец недвижимости продает ее покупателю и тут же арендует ее обратно у покупателя на заранее оговоренных условиях.

Элементы договоров аренды

Договоры аренды обычно включают конкретные элементы, которые определяют условия и положения отношений между арендодателем и арендатором. Вот некоторые основные элементы договоров аренды:

1. Стороны договора: В договоре аренды должны быть указаны арендодатель и арендатор, а также их контактная информация.
2. Описание имущества: В договоре аренды должно быть описано арендуемое имущество, включая его физический адрес, размер и состояние.
3. Срок аренды и варианты продления: В договоре аренды должен быть указан первоначальный срок аренды и варианты продления, включая любые корректировки арендной платы или продление срока аренды.
4. Арендная плата и условия оплаты: В договоре аренды должны быть указаны размер арендной платы, сроки оплаты и штрафы за просрочку платежа.
5. Страховой депозит: В договоре аренды должна быть указана сумма гарантийного депозита, порядок его хранения и при каких обстоятельствах он будет возвращен.
6. Обязанности по обслуживанию и ремонту: В договоре аренды должны быть указаны обязанности арендодателя и арендатора по содержанию и ремонту жилья.
7. Требования к страхованию: В договоре аренды должны быть указаны требования по страхованию как для арендодателя, так и для арендатора, включая страхование ответственности, страхование имущества и страхование арендаторов.
8. Положения о расторжении договора и невыполнении обязательств: Договор аренды должен включать положения о расторжении договора аренды, например, сроки уведомления, а также определять случаи невыполнения обязательств, которые могут привести к расторжению договора.
9. Регулирующее право и разрешение споров: В договоре аренды должно быть указано регулирующее право для договора аренды и процесс разрешения споров, например, арбитраж или медиация.

Составление и ведение переговоров по аренде

Стороны, участвующие в составлении договора аренды

При составлении договора аренды в процессе участвуют несколько сторон. Арендодатель — это владелец недвижимости, который предоставляет аренду, а арендатор — это физическое или юридическое лицо, которое будет арендовать недвижимость. В некоторых случаях в процессе переговоров может участвовать брокер или агент, представляющий одну или обе стороны. Важно, чтобы все стороны четко понимали свои роли и обязанности в договоре аренды.

Ключевые соображения при ведении переговоров по аренде

Существует несколько важных соображений, которые необходимо учитывать при обсуждении условий договора аренды. К ним относятся:

- Состояние имущества и улучшений: Состояние имущества и любые необходимые улучшения должны быть четко указаны в договоре аренды. Это включает в себя любые ремонтные работы или реконструкцию, которые необходимо провести до начала аренды.
- Арендная плата и условия оплаты: В договоре аренды должны быть указаны размер арендной платы и условия оплаты, включая дату платежа и любые пени или штрафы за просрочку.
- Обязательства по обслуживанию и ремонту: И арендодатель, и арендатор должны четко понимать свои соответствующие обязательства по обслуживанию и ремонту, включая то, кто несет ответственность за ремонт и содержание имущества.
- Требования к страхованию: В договоре аренды должны быть указаны требования по страхованию имущества, включая страхование ответственности и имущества.
- Положения о прекращении и невыполнении обязательств: В договоре аренды должны быть четко прописаны условия, при которых договор может быть расторгнут, а также последствия невыполнения обязательств по договору.

Важность обращения за юридической консультацией перед подписанием договора аренды

Перед подписанием договора аренды как арендодателю, так и арендатору важно обратиться за юридической консультацией. Юрист может проанализировать договор аренды и убедиться, что все условия справедливы и разумны. Он также поможет выявить любые потенциальные юридические вопросы или лазейки в договоре, которые могут вызвать проблемы в будущем. Обращение за юридической консультацией поможет обеспечить защиту обеих сторон и юридическую силу договора аренды.

ИСПОЛНЕНИЕ ДОГОВОРОВ АРЕНДЫ

Распространенные споры, возникающие в связи с арендой

- Несвоевременная уплата арендной платы: Это один из самых распространенных споров между арендодателями и арендаторами. Арендаторы могут не платить арендную плату вовремя из-за финансовых трудностей, споров с арендодателем или по другим причинам. В некоторых случаях арендодатели могут быть готовы разработать план платежей или другое решение, чтобы избежать выселения.
- Повреждение имущества: Арендаторы обычно несут ответственность за поддержание имущества в хорошем состоянии и могут быть привлечены к ответственности за любой ущерб, причиненный ими самими, их гостями или домашними

животными. Арендодатель может удержать часть или весь залог для покрытия расходов на ремонт или подать в суд, если ущерб превышает сумму залога.

— Невыполнение обязанностей по содержанию или ремонту жилья: Арендодатели обычно несут ответственность за поддержание имущества в хорошем состоянии и могут быть привлечены к ответственности за любые опасности или дефекты, которые приводят к травмам или ущербу для арендаторов. Арендаторы могут задерживать арендную плату или расторгнуть договор аренды, если арендодатель не делает необходимый ремонт после уведомления.

— Субаренда без разрешения: Некоторые договоры аренды запрещают арендаторам сдавать имущество в субаренду или переуступить его без разрешения арендодателя. Если арендатор нарушает это положение, арендодатель может расторгнуть договор аренды или потребовать возмещения ущерба за нарушение договора.

— Досрочное расторжение договора аренды: Если арендатор хочет расторгнуть договор до окончания срока аренды, от него могут потребовать уплаты штрафа или возврата гарантийного депозита. Арендодатели также могут иметь право требовать возмещения убытков за упущенную арендную плату или расходы, связанные с поиском нового арендатора.

— Нарушение правил по шуму, парковке или других правил: Арендодатели могут устанавливать правила и политику для поддержания порядка, и безопасности на объекте. Арендаторы, нарушающие эти правила, могут быть подвергнуты штрафам, выселению или другим наказаниям.

Средства правовой защиты при нарушении договора аренды

Когда одна из сторон нарушает договор аренды, у другой стороны есть различные средства правовой защиты, доступные ей для получения компенсации и/или принудительного исполнения договора. Эти средства защиты обычно изложены в самом договоре аренды, а также могут регулироваться законодательством штата или федеральным законодательством. Некоторые распространенные средства правовой защиты при нарушении договора аренды включают:

1. Денежное возмещение: Это наиболее распространенное средство правовой защиты при нарушении договора аренды. Сторона, не нарушившая договор, может потребовать возмещения денежного ущерба, чтобы компенсировать потери, понесенные в результате нарушения. Например, если арендатор не платит арендную плату, арендодатель может потребовать денежную компенсацию за невыплаченную арендную плату, а также любые сопутствующие расходы, такие как пени за просрочку или судебные издержки.

2. Конкретное исполнение обязательств: Это средство правовой защиты требует от нарушившей стороны выполнения конкретных обязательств, указанных в договоре аренды. Например, если арендатор не освобождает помещение по окончании срока аренды, арендодатель может потребовать конкретного исполнения обязательств, чтобы заставить арендатора покинуть помещение.

3. Судебная защита: Это средство правовой защиты направлено на предотвращение дальнейшего нарушения договора аренды стороной-нарушителем. Например, если арендатор использует арендованное имущество для незаконной деятельности, арендодатель может потребовать судебного запрета, чтобы заставить арендатора прекратить незаконную деятельность или освободить помещение.

Важно отметить, что доступность этих средств защиты может варьироваться в зависимости от обстоятельств нарушения и условий договора аренды. Кроме того, обращение за этими средствами правовой защиты может быть сопряжено со сложными юридическими процедурами, поэтому рекомендуется обратиться за помощью к юристу, имеющему опыт ведения споров по аренде.

Важность соблюдения условий аренды

Одним из наиболее важных аспектов аренды недвижимости является обеспечение соблюдения условий договора аренды. Несоблюдение условий договора аренды может привести к серьезным последствиям как для арендодателя, так и для арендатора. Вот несколько причин, по которым соблюдение условий договора аренды имеет решающее значение:

— Последствия несоблюдения условий договора аренды: Если арендатор не соблюдает условия договора аренды, арендодатель имеет право предпринять юридические действия против арендатора. Это может привести к выселению, финансовым штрафам и даже судебным искам. Кроме того, арендаторы, нарушающие условия договора аренды, могут столкнуться с трудностями при заключении договора аренды в будущем.

— Выселение: Несоблюдение условий договора аренды может привести к выселению. Выселение — это юридический процесс, который может занять много времени и быть дорогостоящим как для арендодателя, так и для арендатора. Это также может негативно сказаться на кредитной истории арендатора и его будущих возможностях аренды.

— Финансовые штрафы: Если арендатор нарушает условия договора аренды, арендодатель может наложить финансовые санкции, такие как пени за просрочку, проценты или даже судебные издержки. Эти штрафы могут быстро накапливаться и в конечном итоге привести к расторжению договора аренды.

— Иск и судебные издержки: Если арендатор нарушает условия договора аренды, арендодатель может подать на него в суд. Это может привести к дорогостоящим судебным издержкам и судебным расходам.

— Ущерб кредитной истории и истории аренды: Несоблюдение условий аренды может негативно сказаться на кредитной и арендной истории арендатора. Это может затруднить для арендатора ведение переговоров по аренде в будущем.

— Влияние обязательств по аренде на кредитную историю и будущие возможности аренды: Помимо выселения и финансовых штрафов, несвоевременные или пропущенные арендные платежи могут негативно повлиять на кредитную и арендную историю арендатора. Это может затруднить для арендатора ведение переговоров по аренде в будущем.

— Нарушения условий аренды могут привести к трудностям при заключении договора аренды в будущем: Если арендатор нарушал условия договора аренды, это может затруднить ведение переговоров по аренде в будущем. Арендодатели могут не решаться сдавать жилье арендаторам, которые в прошлом не соблюдали условия договора аренды.

Таким образом, как для арендодателей, так и для арендаторов крайне важно обеспечить соблюдение условий договора аренды. Несоблюдение условий договора аренды может иметь серьезные последствия, включая выселение, финансовые штрафы и ущерб кредитной и арендной истории. Обращение за юридической консультацией и тщательное обсуждение условий аренды может помочь обеим сторонам избежать этих потенциальных ловушек.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение следует отметить, что в данной статье был представлен обзор ключевых аспектов аренды, включая ее общие характеристики, особенности составления и ведения переговоров, обеспечение исполнения и последствия несоблюдения. Мы увидели, что аренда является важным инстру-

ментом, позволяющим сторонам занимать или арендовать имущество на определенный срок, и создает правовые отношения между сторонами.

Очень важно понимать условия договора аренды, включая обязательства каждой стороны, арендную плату и условия оплаты, а также положения о расторжении договора и невыполнении обязательств. Несоблюдение условий договора аренды может привести к серьезным последствиям, включая выселение, финансовые штрафы и ущерб кредитной и арендной истории.

Поэтому перед подписанием договора аренды необходимо обратиться за юридической консультацией, особенно если речь идет о сложных договорах аренды или о договорах аренды, заключаемых впервые. Опытный юрист поможет выявить и снизить риски, договориться о выгодных условиях и обеспечить соблюдение обязательств по аренде.

В целом, понимание арендных отношений крайне важно для всех, кто участвует в сделках с недвижимостью, как в качестве арендодателя, так и в качестве арендатора. Уделяя время изучению договоров аренды и обращаясь за юридической помощью в случае необходимости, стороны могут избежать потенциальных споров и обеспечить успешный и беспроblemный опыт аренды.

Литература:

1. КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/8e256230160d28d197e580c7b426efaffbb4e140/
2. Еремкина Т. А. Договор аренды и его роль в гражданском обороте // автореф. дис. ... на соискание уч. степени канд. юрид. наук: спец. 12.00.03. — 2008.
3. Ленковская Р. Р. Проблемы государственной регистрации договора аренды недвижимого имущества // Нотариус. — 2014. — № 3. — С. 26–29.
4. Максутов Т. И. Особенности, а также общая характеристика аренды зданий, сооружений и иного недвижимого имущества // Новая наука: Проблемы и перспективы. — 2015. — № 5–2. — С. 261–265.
5. Топровер В. И. Понятие и общая характеристика договора аренды зданий и сооружений // Евразийское Научное Объединение. — 2019. — № 12–4. — С. 354–356.
6. Ходаковская С. П. Защита прав арендаторов при расторжении или изменении договора аренды // Т 33 Теория и практика экономики, управления и права. — 2019. — С. 406.
7. Вавилин Е. В. Осуществление прав и исполнение обязанностей по договору аренды транспортных средств. — Wolters Kluwer Russia, 2009.
8. Магомадова Э. И. Исполнение договора аренды // Colloquium-journal. — Голопристанський міськрайонний центр зайнятості, 2020. — № 10 (62). — С. 262–263.

Проблемы и решения в договорах аренды: вопросы расторжения и исполнения

Деркач Виталий Викторович, студент
Московский финансово-юридический университет МФЮА

В данной статье рассматриваются проблемы и решения, связанные с расторжением и исполнением договоров аренды. В ней рассматривается правовое регулирование договоров аренды, обязательства арендодателей и арендаторов по исполнению, процедуры расторжения, а также важность переговоров по условиям расторжения, обращения за юридической помощью и использования альтернативных методов разрешения споров. В статье подчеркивается важность решения этих вопросов для обеспечения справедливых и взаимовыгодных договоров аренды.

Ключевые слова: договоры аренды, расторжение, исполнение, обязательства арендодателя, обязательства арендатора, правовое регулирование, альтернативное разрешение споров.

Problems and solutions in lease agreements: issues of termination and enforcement

Derkach Vitaly Viktorovich, student
Moscow University of Finance and Law

This article explores the problems and solutions surrounding the termination and enforcement of lease agreements. It discusses the legal regulation of lease agreements, performance obligations of lessors and lessees, termination procedures, and the importance of negotiating termination clauses, seeking legal advice, and utilizing alternative dispute resolution methods. The article emphasizes the importance of addressing these issues to ensure fair and mutually beneficial lease agreements.

Keywords: lease agreements, termination, enforcement, lessor's obligations, lessee's obligations, legal regulation, alternative dispute resolution.

ВВЕДЕНИЕ

Договоры аренды — это юридически обязывающие контракты между арендодателем и арендатором, которые предоставляют арендатору право на использование определенного актива в течение определенного периода времени в обмен на периодические платежи. Активом может быть что угодно — от недвижимости до машин или оборудования.

Вопросы расторжения и исполнения договора являются важнейшими компонентами договора аренды, которые могут сильно повлиять на обе стороны. Досрочное расторжение договора аренды или несоблюдение условий договора может привести к финансовым потерям, судебным спорам и ущербу для репутации сторон. Важно решить эти вопросы во время составления и согласования договоров аренды, чтобы обеспечить бесперебойную работу договора и защитить интересы как арендодателя, так и арендатора.

Общая характеристика договоров аренды

Договор аренды — это договор между арендодателем и арендатором, в котором арендодатель разрешает арендатору использовать имущество арендодателя в течение определенного периода времени в обмен на арендные платежи. Договоры аренды имеют определенные особенности, отличающие их от других видов договоров, в том числе передача владения и пользования имуществом от арендодателя к арендатору, право арендатора пользоваться имуществом в течение определенного периода времени и выплата арендной платы арендатором арендодателю.

Договоры аренды подлежат правовому регулированию, которое варьируется в зависимости от юрисдикции. В целом, договоры аренды должны соответствовать принципам договорного права, включая оферту, акцепт, рассмотрение и взаимное согласие. Кроме того, договоры аренды могут регулироваться специальными законодательными и нормативными актами, которые определяют права и обязанности арендодателей и арендаторов, а также порядок расторжения и исполнения договоров аренды.

Виды договоров аренды и их классификация

Существует несколько видов договоров аренды, включая финансовую аренду, операционную аренду, а также соглашения о продаже и обратной аренде. Финансовая аренда обычно ис-

пользуется для приобретения капитальных активов и предполагает переход права собственности к арендатору в конце срока аренды. Операционная аренда обычно используется для краткосрочной аренды оборудования или имущества и не предполагает перехода права собственности. Соглашения о продаже и обратной аренде подразумевают продажу актива арендодателем арендатору с последующим заключением договора аренды на использование актива.

Договоры аренды также могут быть классифицированы как аренда недвижимого имущества или аренда личного имущества. Аренда недвижимого имущества предполагает использование земли и зданий, а аренда личного имущества предполагает использование оборудования, транспортных средств или других движимых активов.

Элементы договоров аренды

Договоры аренды обычно включают несколько ключевых элементов, в том числе определение сторон, участвующих в соглашении, описание имущества или активов, передаваемых в аренду, срок аренды, размер и сроки арендных платежей, а также права и обязанности арендодателя и арендатора. Другие элементы могут включать положения о техническом обслуживании и ремонте имущества, требования к страхованию, а также о прекращении и исполнении договора аренды.

ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Выполнение обязательств арендодателя

— В обязанности арендодателя входит предоставление арендованного имущества в хорошем состоянии, его содержание и обеспечение арендатору спокойного пользования имуществом.

— В некоторых случаях арендодатели могут не выполнять свои обязательства, что может привести к спорам и судебным разбирательствам. Например, если арендодатель не производит необходимый ремонт или техническое обслуживание имущества, оно может стать непригодным для проживания арендатора. В таких случаях арендатор может обратиться в суд, чтобы расторгнуть договор аренды или потребовать возмещения убытков.

— В одном из таких дел на арендодателя арендованной недвижимости подал в суд арендатор за то, что он не устранил протечку крыши, в результате чего личное имущество арендатора было повреждено водой. Суд вынес решение в пользу арендатора и обязал арендодателя возместить ущерб.

Выполнение обязательств арендатора

— В обязанности арендатора входит своевременная уплата арендной платы, поддержание арендованного имущества в хорошем состоянии и использование имущества только по назначению.

— Арендаторы, не выполняющие свои обязательства, могут столкнуться с судебным иском или выселением. Например, если арендатор не вносит арендную плату вовремя, арендодатель может обратиться в суд для взыскания задолженности по арендной плате или расторгнуть договор аренды.

— В другом примере арендатор коммерческой недвижимости был выселен арендодателем за нарушение условий договора аренды путем сдачи недвижимости в субаренду без разрешения. Арендатора обязали освободить помещение и выплатить арендодателю компенсацию за нарушение договора.

Арендодателям и арендаторам важно понимать свои обязанности и права по договору аренды и принимать соответствующие меры, если другая сторона не выполняет свои обязательства. Обращение за юридической помощью может помочь предотвратить и разрешить споры своевременно и эффективно.

Проблемы при расторжении договора аренды

Расторжение договора по инициативе арендодателя

Расторжение договора аренды может произойти, когда арендодатель решает прекратить аренду в связи с нарушением договора арендатором или по другим причинам, таким как решение продать имущество или репрофилировать его. В таких случаях арендодатель должен соблюдать процедуры, предусмотренные договором аренды и местным законодательством, например, направить арендатору надлежащее уведомление. Несоблюдение надлежащих процедур может привести к судебному иску против арендодателя за неправомерное выселение или другие претензии.

Расторжение договора по инициативе арендатора

Арендатор может расторгнуть договор аренды по разным причинам, например, в связи с необходимостью переезда по работе или семейным обстоятельствам, а также из-за неудовлетворенности имуществом или арендодателем. Однако разрыв договора аренды до окончания срока без надлежащего обоснования может привести к юридическим и финансовым последствиям. Арендатор должен изучить договор аренды, чтобы определить условия досрочного расторжения, такие как уплата штрафов, сроки уведомления или требования по субаренде.

Расторжение договора по другим основаниям

Договор аренды может быть расторгнут по другим основаниям, например, по взаимному соглашению сторон или по независящим от них обстоятельствам, таким как стихийные бедствия или правительственные постановления. В таких случаях сторонам следует обратиться за юридической консультацией, чтобы определить свои права и обязанности по договору аренды и действующему законодательству. Несоблюдение надлежащих процедур может привести к судебным спорам, финансовым штрафам или ущербу для кредитной истории и репутации арендодателя.

Арендодателям и арендаторам важно понимать потенциальные последствия расторжения договора аренды и обращаться за юридической консультацией до принятия каких-либо мер, чтобы избежать юридических и финансовых обязательств.

РЕШЕНИЕ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С РАСТОРЖЕНИЕМ ДОГОВОРА АРЕНДЫ И ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ЕГО ИСПОЛНЕНИЯ

Ведение переговоров по условиям расторжения договора аренды

Положения о расторжении договора аренды — это важные положения в договорах аренды, определяющие условия и сроки, на которых договор аренды может быть расторгнут. Переговоры по этим пунктам во время составления договора аренды могут помочь предотвратить будущие споры по поводу расторжения договора. В некоторых случаях можно договориться о положениях, позволяющих расторгнуть договор при определенных обстоятельствах, таких как невыполнение определенных обязательств или изменение деловых обстоятельств. Эти положения также могут прояснить порядок уведомления о расторжении договора, возможные штрафы и любые другие детали, касающиеся процесса расторжения договора. При обсуждении положений о расторжении договора аренды важно учитывать конкретные потребности и интересы обеих сторон и при необходимости обращаться за юридической помощью.

Обращение за юридической помощью

Важно понимать правовые последствия договора аренды и то, какие действия могут быть предприняты в случае его нарушения. Юридическая консультация может помочь сторонам понять свои права и обязанности по договору, доступные средства правовой защиты в случае нарушения и наилучший порядок действий.

Например, стороне, желающей расторгнуть договор аренды в связи с нарушением, может потребоваться соблюдение определенных юридических процедур, таких как направление письменного уведомления другой стороне и предоставление ей разумного срока для устранения нарушения. Несоблюдение этих процедур может привести к судебному спору и дополнительным расходам.

Юридическая консультация также может помочь в согласовании положений о расторжении договора аренды, выгодных

для обеих сторон. В таких положениях могут быть указаны обстоятельства, при которых договор может быть расторгнут, необходимый период уведомления и последствия расторжения.

Обращение за юридической консультацией может быть особенно полезным при заключении сложных договоров аренды, например, договоров аренды коммерческой недвижимости или долгосрочной аренды. Опытный адвокат может помочь сторонам сориентироваться в юридических сложностях и обеспечить защиту их интересов.

Альтернативные методы разрешения споров

Когда стороны договора аренды сталкиваются с трудностями при исполнении договора аренды, они могут прибегнуть к альтернативным методам разрешения споров (ADE) вместо того, чтобы прибегать к судебному разбирательству. Методы ADR — это способ разрешения споров во внесудебном порядке путем посредничества, переговоров или арбитража.

Медиация — это процесс, в котором беспристрастная третья сторона — медиатор — помогает сторонам достичь взаимоприемлемого решения спора. Посредник не принимает никаких решений, а лишь содействует общению между сторонами. Этот метод может быть особенно эффективным, когда стороны имеют постоянные отношения и хотят сохранить свои деловые связи.

Переговоры — это еще одна форма ADR, при которой стороны спора пытаются достичь урегулирования путем обсуждения и компромисса. Это может быть сделано с помощью третьей стороны или без нее. Переговоры могут быть эффективным методом, если стороны имеют хорошие рабочие отношения и готовы к открытому и честному общению.

Арбитраж — это процесс, в котором третья сторона — арбитр — заслушивает доказательства обеих сторон и прини-

мает обязательное решение. Решение арбитра обычно является окончательным и подлежит исполнению в суде. Арбитраж может быть полезным методом, когда стороны не могут достичь урегулирования путем переговоров или посредничества.

В заключение следует отметить, что методы ADR предлагают альтернативу судебному разбирательству при исполнении договоров аренды. Стороны должны тщательно рассмотреть различные доступные им варианты и выбрать метод, который наилучшим образом соответствует их обстоятельствам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение следует отметить, что в данной статье были рассмотрены проблемы и решения, связанные с вопросами расторжения и исполнения договоров аренды. Были рассмотрены общие характеристики договоров лизинга, включая правовое регулирование, виды и элементы договоров лизинга. Также были проанализированы проблемы законодательного регулирования и правоприменительной практики, включая исполнение обязательств арендодателя и арендатора, а также расторжение договоров аренды.

Кроме того, были представлены решения этих проблем, включая согласование положений о расторжении договоров аренды, обращение за юридической помощью и альтернативные методы разрешения споров.

Во избежание споров и для защиты интересов обеих сторон важно решить вопросы расторжения и исполнения договоров аренды. Решение этих вопросов в начале договора аренды может предотвратить конфликты и обеспечить ясность в отношении того, как решать любые потенциальные вопросы, которые могут возникнуть. Применяя эти решения, арендодатели и арендаторы могут защитить свои интересы и обеспечить успешное заключение договора аренды.

Литература:

1. КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/8e256230160d28d197e580c7b426e-faffbb4e140/
2. Пронина Ю. О., Заугольников И. С. Особенности государственной регистрации договора аренды недвижимого имущества в гражданском праве России // *Инновационные процессы: потенциал науки и задачи государства*. — 2017. — С. 176–178.
3. Заикина И. В., Заводская Ю. Е. Некоторые проблемы договора аренды нежилых помещений // *Вестник Института мировых цивилизаций*. — 2019. — Т. 10. — № 3 (24). — С. 122–124.
4. Марков С. М. Медиация-альтернативный метод разрешения конфликтов (споров) // *Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права*. — 2010. — № 3. — С. 42.
5. Арпентьева М. Р. Медиация в контексте проблем альтернативного разрешения споров // *Вестник Федерального института медиации*. — 2017. — № 2. — С. 48–64.
6. Базаева А. В. Проблемы правового регулирования договора аренды // *Студенческий электронный журнал СтРИЖ*. — 2018. — № 2. — С. 79–81.
7. Бакина Е. С. Договор аренды и его виды: проблемы правового регулирования // *Аллея науки*. — 2021. — Т. 1. — № 7. — С. 437–444.
8. Елизаров Д. В. Гражданско-правовые проблемы аренды недвижимого имущества // *Режим доступа: <http://uml.wl.dvgu.ru/rscd.php>*. — 2011.
9. Оболонкова Е. В. Односторонний отказ от исполнения обязательства: научно-практическое исследование. — Wolters Kluwer Russia, 2010.
10. Шевченко Е. Е. Вопросы расторжения договора аренды // *Законы России: опыт, анализ, практика*. — 2008. — № 2. — С. 48–54.

Legaltech в России: технологическая независимость, национальная безопасность

Донченко Яна Александровна, студент;
Домашенко Даниил Александрович, студент

Южно-Российский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
(г. Ростов-на-Дону)

В статье рассматривается инновация Legaltech. Проводится анализ данной технологии на территории Российской Федерации.
Ключевые слова: Legaltech, гарант, право.ру, технология юридическая сфера юртехнологии.

Legaltech-технологии представляют собой новую парадигму в сфере юридических услуг, которая активно развивается во всем мире, в том числе и в России. В данной статье рассматриваются вопросы технологической независимости и национальной безопасности в контексте использования Legaltech-технологий в России. Исследования показывают, что Legaltech-технологии имеют огромный потенциал для улучшения качества юридических услуг, повышения эффективности работы судебной системы и ускорения процессов в сфере правосудия.

Одной из главных задач правовой отрасли является эффективная обработка информации. Процесс юридического анализа, подготовки документов и традиционно связанных с ними действий очень долгий и к тому же нередко запутанный и трудный для новичков в индустрии. Однако, благодаря внедрению современных информационных технологий, многие процессы могут быть упрощены и автоматизированы.

Изыюминкой Legaltech являются онлайн-платформы, предназначенные для различных Legaltech-сервисов. Они разработаны для пользователей, которые не имеют возможности постоянно общаться с юристами и юридическими компаниями. Это позволяет пользователям получать доступ к необходимым юридическим услугам 24/7, сроки выполнения задачи становятся на порядок короче, чем в прошлом.

Создание юридических документов — сложный и трудоемкий процесс, подлежащий юристам, парадоксально, самим юристам. Использование Legaltech-сервисов, таких как программа, создающая готовые юридические документы на основании заданных пользователем параметров, позволяет доступно и быстро сэкономить время.

Новые технологии также развивают различные веб-площадки, направленные на упрощение взаимоотношений между юристами и клиентами. Веб-сайты помогают пользователям найти нужных юристов и ознакомиться со всеми услугами, которые они предлагают. Это решение помогает оптимизировать процесс поиска компании или отдельного юриста и в то же время способствует улучшению качества обслуживания клиентов.

Помимо этого, распространение Legaltech технологий положительно сказывается на процессе управления юридическими компаниями и внедрении в них оптимальных бизнес-процессов. Управление делами клиентов, расписание встреч, создание отчетов — все это может быть легко и быстро организовано и управляемо в единой онлайн-среде. Удобный и функциональный интерфейс повышает эффективность работы юридической конторы и позволяет управлять бизнесом открыто и прозрачно.

Однако, необходимо учитывать риски, связанные с использованием Legaltech-технологий, и разрабатывать соответствующие меры по обеспечению технологической независимости и национальной безопасности. В данной статье представлены результаты анализа различных аспектов использования Legaltech-технологий в России и рекомендации по их решению.

В условиях быстрого развития информационных технологий и цифровизации общества использование Legaltech-технологий становится все более актуальным в сфере юридических услуг. Legaltech-технологии представляют собой комплексную систему юридических услуг, которые используются с применением современных информационных технологий. Эта система может включать в себя автоматизированные процессы, онлайн-сервисы, электронный документооборот и многое другое.

Однако использование Legaltech-технологий может быть связано с определенными рисками, связанными с технологической независимостью и национальной безопасностью. В данной статье будут рассмотрены вопросы технологической независимости и национальной безопасности в контексте использования Legaltech-технологий в России.

Технологическая независимость является важным фактором для развития Legaltech-индустрии в России. Она означает, что Россия должна иметь свои собственные технологические ресурсы, чтобы обеспечить независимость от зарубежных поставщиков и защитить себя от возможных угроз безопасности и суверенитета.

Существует несколько аспектов технологической независимости, которые необходимо учитывать при развитии Legaltech-технологий в России. Один из них — это создание собственных интеллектуальных продуктов и услуг, которые будут соответствовать потребностям российских пользователей и правовой системы.

Кроме того, технологическая независимость также предполагает наличие собственной инфраструктуры и технических средств, необходимых для обеспечения функционирования Legaltech-технологий. Это включает в себя создание локальных центров обработки данных и сетей связи, а также развитие собственной аппаратной базы.

Еще одним аспектом технологической независимости является наличие квалифицированных специалистов, способных разрабатывать и поддерживать Legaltech-технологии. Для этого необходимо создавать условия для обучения и развития IT-специалистов в России, а также развивать сектор Legaltech-образования.

Технологическая независимость также предполагает наличие эффективной системы защиты интеллектуальной собственности, что обеспечит защиту от копирования и незаконного использования разработок российских Legaltech-компаний.

Однако, для того чтобы обеспечить технологическую независимость, необходимо решить ряд сложных задач, включая создание инфраструктуры и технологических площадок, привлечение инвестиций, поддержка молодых предпринимателей и инновационных проектов, а также развитие научно-технического потенциала.

Еще одним важным аспектом использования Legaltech-технологий в России является национальная безопасность. Современные технологии, в том числе Legaltech, могут быть использованы для осуществления кибератак и утечки конфиденциальной информации.

Поэтому, при использовании Legaltech-технологий необходимо обеспечивать защиту конфиденциальности и персональных данных. В России существуют законодательные акты, такие как «О персональных данных», которые регулируют обработку персональных данных и обеспечивают их защиту. Однако, необходимо продолжать работу по совершенствованию законодательства в данной области и укреплению защиты персональных данных.

Также, важно обеспечивать национальную безопасность при использовании Legaltech-технологий в судебной системе.

В данном случае, речь идет о защите от кибератак и внедрения вредоносных программ в судебную систему.

Исследования показывают, что существует определенный уровень уязвимости судебной системы в России, связанный с возможностью кибератак и внедрения вредоносных программ. Согласно исследованию Федеральной службы судебных приставов, в 2020 году было зарегистрировано более 2,5 миллиона кибератак на информационно-телекоммуникационную инфраструктуру судебных органов. Это является серьезной угрозой для национальной безопасности и правопорядка.

Для обеспечения безопасности судебной системы необходимо разработать и внедрить специализированные Legaltech-технологии, которые обеспечат защиту от кибератак и внедрения вредоносных программ. Кроме того, необходимо усилить меры по обучению судей и сотрудников судебной системы основам информационной безопасности.

В заключение, можно сказать, что Legaltech-технологии имеют большой потенциал для улучшения качества юридических услуг и оптимизации работы судебной системы в России. Однако, для того чтобы использование Legaltech-технологий было безопасным и эффективным, необходимо обеспечить технологическую независимость и национальную безопасность. Это возможно путем развития отечественных Legaltech-технологий, создания экосистемы поддержки молодых предпринимателей и инновационных проектов, а также усиления мер по защите персональных данных и информационной безопасности.

Литература:

1. Минбалеев А. В. Основные проблемы и перспективы развития LegalTech в России в условиях цифровизации //Юрист.— 2022.— № . 9.— С. 43–48.
2. Митин А. Н. О процессах внедрения в юриспруденцию новых информационных технологий //Российское право: образование, практика, наука.— 2019.— № . 3 (111).— С. 82–86.
3. Грачева А. В. От правовой информатики до Legal Tech: история развития в России и за рубежом //Закон.— 2019.— № . 5.— С. 56–65.

Правовой статус бюро кредитных историй в Российской Федерации

Загртдинов Ришат Ринатович, студент магистратуры;
Крохина Юлия Александровна, доктор юридических наук, профессор
Уфимский университет науки и технологий

В статье рассматриваются особенности правового статуса бюро кредитных историй. Автором определена их специальная правоспособность и компетенция. Выявлены некоторые проблемы, связанные с формированием, получением и обеспечением сохранности информации о кредитных историях заемщиков. Сделан вывод о необходимости внесения некоторых изменений в положения законодательства, регулирующего их деятельность.

Ключевые слова: кредитная история, кредитный договор, бюро кредитных историй, субъект кредитной истории, пользователь кредитной истории.

В научной доктрине под правовым статусом обычно понимают юридически закрепленное положение субъекта права. Авторы обращают внимание на то, что «правовой статус» как явление употребляется в более широком значении,

чем содержание непосредственного понятия субъекта права. Это вызвано тем, что термин правовой статус, помимо понятия субъекта права, включает в себя его правоспособность, компетенцию, функции, права и обязанности [4, с. 123].

Рассмотрим в рамках данного подхода основные характеристики правового статуса бюро кредитных историй (далее — БКИ). Согласно п. 6 ст. 3 Федерального закона 30 декабря 2004 г. № 218-ФЗ «О кредитных историях» (далее — ФЗ О КИ) под БКИ следует понимать юридическое лицо, которое было зарегистрировано в установленном порядке и является коммерческой организацией, оказывающей перечень услуг, связанных с такими действиями, как формирование, последующая обработка и хранение кредитных историй, а также предоставление кредитных отчетов и оказание сопутствующих услуг [3].

Таким образом, БКИ выступает в качестве организации, которая наделена специальной правоспособностью и компетенцией. Это существенным образом позволяет упростить процесс создания и работу БКИ, однако одновременно ослабляет государственный контроль за использованием конфиденциальной информации [5, с. 74].

Рассмотрим важный вопрос, связанный с особенностью организационно-правовых форм, в рамках которых может осуществляться деятельность БКИ. Так как согласно положениям ст. 3 ФЗ О КИ, БКИ выступает в качестве коммерческой организации, то согласно ст. 50 ГК РФ в качестве основной своей цели преследует извлечение прибыли [1]. Деятельность БКИ обладает всеми атрибутами предпринимательской деятельностью. В частности, для нее характерен такой признак как самостоятельность, рисковый характер деятельности, официальная регистрация организации и так далее [6, с. 52]. Коммерческий характер деятельности откладывает прямой отпечаток на их организационно-правовую форму. В частности, они могут быть созданы в форме хозяйственных товариществ и обществ, а также в форме производственных кооперативов, то есть в форме таких лиц, которые можно отнести к корпоративной разновидности.

Корпоративный тип коммерческих предприятий предполагает наличие складочного уставного капитала, поделенного на пропорциональные доли участников созданного юридического лица. К категории таких видов организации относится в первую очередь общество с ограниченной ответственностью. Именно они получили наибольшее распространение на территории РФ. Не обошло это стороной и БКИ.

Отдельные авторы считают, что бюро кредитных историй должна создаваться исключительно в форме государственного, либо муниципального унитарного предприятия [7, с. 120]. Однако такой подход не является оправданным. Всё дело в том, что организации, созданные в рамках данных организационно-правовых форм, должны иметь имущество, относящееся к государственной или муниципальной форме собственности. Однако это прямо противоречит нормам действующего законодательства. Данный закон устанавливает запрет на владение одним лицом или аффилированными лицами долей, которые превышают 50 процентов или участие в капитале БКИ, совокупная доля участия в которых государства, органов государственной власти, органов местного самоуправления и (или) Банка России составляет 100 процентов, и (или) аффилированных по отношению к ним лиц. Существующая в настоящее время практика показывает, что свыше 60 процентов БКИ являются ООО, остальные образованы в форме АО.

Функции БКИ изложены в ст. 3 ФЗ О КИ. К ним относятся услуги, которые связаны с формированием базы данных кредитных историй, последующей обработкой и хранением базы данных кредитных историй, а также с предоставлением кредитных отчетов и сопутствующих услуг. Представляется, что такая формулировка разбивает деятельность БКИ на ряд последовательных этапов и поэтому больше свидетельствует о технологии деятельности организации. Было бы объемнее объединить их в одну общую функцию по осуществлению информационного посредничества между участниками правовых отношения по поводу информации, хранящейся в кредитных историях.

Права и обязанности БКИ изложены в (ст. 9–12) ФЗ О КИ. В частности, к правам относятся:

- 1) предоставление кредитных отчетов;
- 2) предоставление информации из кредитных историй;
- 3) предоставление услуг по вычислению индивидуальных кредитных рейтингов заемщиков;
- 4) создание ассоциаций (союзов);
- 5) запрос информации у органов власти, Банка России и других организация для проверки информации, входящей в состав кредитных историй и других установленных законодательством РФ случаях.

При этом данные права полностью совпадают с целями создания БКИ.

К обязанностям БКИ законодатель относит следующие:

- 1) осуществлять деятельность по предоставлению информации, из титульных частей кредитных историй в адрес Центрального каталога кредитных историй (далее — ЦККИ) в виде электронного сообщения в порядке и в сроки, установленные Законом о кредитных историях;
- 2) предоставлять в ЦККИ персональный код субъекта кредитной истории, полученный от непосредственного источника формирования кредитной истории (далее — ИФКИ) в порядке и в сроки, устанавливаемые Законом о кредитных историях;
- 3) сообщать о действиях со стороны БКИ по аннулированию кредитной истории в адрес ЦККИ, устанавливаемые соответствующими нормативными правовыми актами. Вышеуказанный порядок предоставления сведений в ЦККИ устанавливается Банком России;
- 4) у БКИ имеется обязательство по предоставлению на безвозмездной основе для ИФКИ возможности последующего внесения изменений в ранее переданную ему информацию на протяжении всего срока хранения кредитной истории в БКИ. Если соответствующий договор заключен не был или истек срок его действия, то порядок их внесения определяется самим БКИ;
- 5) БКИ с целью обеспечения достаточного уровня безопасности хранения кредитных историй должно обладать лицензией на осуществление деятельности, связанной с процессами технической защиты информации конфиденциального характера;
- 6) БКИ обязано предоставлять информацию из кредитных отчетов для любого пользователя кредитной истории, с которым был заключен соответствующий договор. При этом, если пользователь кредитной истории не относится к категории лиц, в отношении которых Банком России должен осуществляться

контроль (надзор), БКИ обязано проверить наличие соответствующего согласия от субъекта кредитных историй [2].

При этом БКИ обязано включить сведения в состав кредитной истории при получении соответствующего запроса от субъекта кредитной истории. Сроки их внесения составляют от одного рабочего дня — для электронных документов, до пяти рабочих дней — для бумажных документов.

Особыми правами и обязанностями наделяется БКИ при ликвидации и реорганизации, которая осуществляется на основании ст. 11 ФЗ О КИ. В частности, БКИ вправе отказаться от получения новой информации от ИФКИ и (или) предоставление кредитных отчетов на период проведения ликвидационных или реорганизационных процедур. О таком решении БКИ должно уведомить ИФКИ в трехдневный срок, а также официально опубликовать информацию о таком решении в общедоступном периодическом издании в установленном законом порядке. В случае начала реорганизации БКИ, им должен быть предпринят целый комплекс действий по передаче сведений, содержащих кредитную историю непосредственному правопреемнику ликвидируемого БКИ. В качестве обязательного условия такой передачи выступает включение правопреемника в единый государственный реестр БКИ.

Одной из проблем в обозначенной процедуре торгов видим в том, что при ликвидации или реорганизации БКИ хранящиеся в них кредитные истории, согласно ФЗ О КИ, продаются на торгах другим БКИ. Поскольку находящаяся в кредитных историях информация носит конфиденциальный характер, а повторные торги также могут несколько раз признаваться несостоявшимися, доступ к информации может прерваться на достаточно длительный срок. Это, несомненно, нанесет ущерб

кредиторам и заемщикам. Особенно, если в процессе ликвидации будут находиться одновременно несколько БКИ.

Предлагаем на период проведения торгов обязать ЦККИ предоставлять на условиях ФЗ О КИ пользователям кредитных историй кредитные истории, хранящиеся в реорганизуемых и/или ликвидируемых БКИ. Для чего необходимо внести соответствующие изменения в п. 8 ст. 12 ФЗ О КИ.

Еще одной проблемой видим отсутствие законодательных и нормативных актов, регламентирующих взаимодействие между собой различных бюро кредитных историй. Идея об обмене сведениями о заемщиках содержит один недостаток — обмен информацией между бюро невыгоден ни БКИ, ни банкам. Крупные БКИ, занимающие лидирующие позиции на рынке, отказываются от такого обмена по той причине, что могут лишиться конкурентного преимущества перед другими участниками рынка. Дублирование информации об одних и тех же кредитах в разных БКИ. Для банков создание единого информационного пространства позволит упростить процесс получения информации о кредитных историях своих заемщиков, в то же время, банкам невыгоден единый массив данных у БКИ, так как наличие нескольких крупных лидеров рынка кредитных историй позволит контролировать цены на их услуги. Предлагаем дополнить ФЗ О КИ отдельными статьями, регламентирующими обмен кредитными историями между БКИ.

Подводя итог анализу особенностей правового статуса БКИ, следует отметить, что, несмотря на достаточно детальную регламентацию их деятельности законодателем, все еще имеют место быть некоторые проблемы связанные с формированием, получением и обеспечением сохранности информации о кредитных историях заемщиков, что требует модернизации положений действующего законодательства.

Литература:

1. Гражданский кодекс РФ от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ. Часть вторая (с посл. изм. и доп. от 1 июля 2021 г. № 295-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 22.04.2023).
2. Федеральный закон от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (с посл. изм. и доп. от 30 декабря 2021 № 484-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 22.04.2023).
3. Федеральный закон 30 декабря 2004 г. № 218-ФЗ «О кредитных историях» (с посл. изм. и доп. от 28 декабря 2022 г. № 569-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 22.04.2023).
4. Лотвин С. В. Правовые основы создания и функционирования кредитных бюро в России: дис... канд. юрид. наук. М.: РГВ, 2007. 228 с.
5. Котоян М. А. Становление, эволюция и предложения по совершенствованию института бюро кредитных историй в России // Молодежный научный форум: общественные и экономические науки. 2017. № 10 (50). С. 70–74.
6. Шутьгина А. В., Черкасских П. А. Становление и развитие бюро кредитных историй в Российской Федерации // Национальная ассоциация ученых. 2021. № 66. С. 50–54.
7. Косенкова В. А. Влияние института кредитных историй на состояние потребительского кредитования в российской федерации // Сборник материалов X Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых (Красноярск, 22 марта 2017 г.). Красноярск: Сибирский институт бизнеса, управления и психологии (Красноярск), 2017. С. 120–122.

Использование информационных технологий при проведении таможенной экспертизы

Заец Артём Сергеевич, студент

Научный руководитель: Бородаенко Наталья Васильевна, старший преподаватель
Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В статье рассматриваются основные проблемы, связанные с проведением таможенной экспертизы и роль информационных технологий в их решении. Автор анализирует современные технологические решения, используемые в таможенной экспертизе, такие как программное обеспечение для автоматизации процессов экспертизы, системы распознавания текста и изображений, технологии машинного обучения и искусственного интеллекта.

Ключевые слова: таможенная экспертиза, автоматизация, декларация, цифровые технологии.

Таможенная экспертиза — это процесс проверки товаров таможенными органами для определения их соответствия правилам и требованиям таможенного законодательства, включая определение страны происхождения товара, его таможенной стоимости и классификации в соответствии с ТН ВЭД (товарная номенклатура внешне-экономической деятельности) [1]. Она включает в себя различные виды проверок, которые проводятся с целью выявления нарушений таможенного законодательства и защиты экономических интересов государства. В последнее время информационные технологии имеют всё большее значение при проведении таможенной экспертизы.

В настоящее время таможенные органы России активно используют различные информационные технологии при проведении таможенной экспертизы. Одним из основных инструментов являются базы данных, которые содержат информацию о таможенном режиме, ставках таможенных пошлин, таможенной стоимости товаров, а также о других параметрах, необходимых для проведения таможенной экспертизы. Базы данных используются для автоматической обработки информации и выявления нарушений.

Современное развитие общества во многом зависит от применения передовых информационных технологий (ИТ-технологий), которые имеют существенное значение в стимулировании развития органов государственной власти, особенно в Федеральной таможенной службе (ФТС). Информационные технологии — это совокупность научных и технических знаний и практических навыков, направленных на разработку и использование эффективных методов организации и управления информацией. Применение ИТ-технологий является ключевым фактором, который определяет прогресс и развитие в современной экономике [2].

Внедрение электронного декларирования существенно ускорило процесс работы таможенных пунктов и сократило время пропуска товаров. Первые электронные декларации были отправлены 17 лет назад — в 2002 году. Уже с 2008 года появилась возможность предоставлять информацию о перевозимых товарах с использованием сети Интернет. С 2014 года электронное декларирование стало обязательным [3].

В таможенной экспертизе все чаще используются системы автоматического распознавания номерных знаков и фотофиксации нарушений, которые позволяют быстро и эффективно контролировать транзит товаров через границу.

Электронное декларирование является комплексным процессом обработки документов, который включает в себя не только подачу деклараций в таможенные органы, но также предварительную информацию о перевозимых товарах, получаемую из различных источников и представляемую в электронном формате. Этот процесс обеспечивает полноценный документооборот, который способствует более эффективному контролю за перемещением товаров через таможенную границу. Электронный архив содержит документы, которые сопутствуют декларациям. Данные факторы ускоряют процесс проверки подаваемой информации, и значит — выпуска товара через таможню [4].

Первоочередным и значимым этапом внедрения информационных технологий в таможенной сфере является декларирование товаров в электронном формате. Дальнейшим этапом является автоматизация процедур, таких как регистрация и выпуск таможенных деклараций. Авторегистрация деклараций используется для проверки выполнения условий регистрации деклараций без участия сотрудников таможни. Автоматические регистрации при экспорте, импорте товаров были впервые проведены в 2015, 2016 годах [5].

Обязательное электронное декларирование не только привело к автоматической регистрации, но и благодаря улучшению процесса декларирования товаров, выпуск товарной декларации может проходить автоматически, без участия таможенного инспектора. Схема автовыпуска может быть представлена следующим образом:

1. Декларация отправляется в таможенный орган для последующей обработки.
2. Происходит проверка на возможность автоматического выпуска товара.
3. Осуществляется контроль за правильной уплатой всех необходимых платежей.
4. Декларация проходит проверку на соответствие рискам, используя систему управления рисками.
5. Если риски отсутствуют, запрашиваются дополнительные документы для подтверждения.
6. Участник ВЭД предоставляет запрошенные документы.
7. Для подтверждения сделки запрашивается информация из базы банка.
8. Происходит списание всех необходимых платежей.
9. После выполнения всех проверок декларация готова к выпуску товара [6].

Использование информационных технологий в таможенной экспертизе позволяет достичь ряда преимуществ. Во-первых, это увеличивает скорость и точность проведения экспертизы. Автоматическая обработка информации позволяет значительно сократить время, необходимое для проверки товаров, что особенно важно при проведении большого количества проверок. Также автоматическая обработка информации снижает вероятность ошибок, связанных с человеческим фактором.

Во-вторых, использование информационных технологий улучшает качество проведения экспертизы. Автоматическая обработка информации позволяет проводить более глубокий и точный анализ товаров, что позволяет выявлять нарушения, которые могут остаться незамеченными при ручной обработке информации.

В-третьих, использование информационных технологий улучшает прозрачность и открытость процесса проведения экспертизы. Автоматическая обработка информации позволяет сделать процесс контроля более объективным и предсказуемым, что повышает доверие граждан к таможенным органам.

Однако использование информационных технологий в таможенной экспертизе также имеет ряд недостатков. Во-первых, для успешного внедрения новых информационных технологий необходимо выделять значительные финансовые ресурсы. Необходимо приобретать оборудование, лицензии на программное обеспечение и обучать специалистов работе с новыми технологиями.

Во-вторых, не всегда возможно автоматизировать все этапы проведения экспертизы. Некоторые виды проверок требуют высокой квалификации специалиста и не могут быть полностью автоматизированы.

В-третьих, использование информационных технологий может создавать новые риски для безопасности информации. Необходимо обеспечивать защиту от несанкционированного доступа к информации и защиту от вирусов и других вредоносных программ.

IT компании, стремящиеся к укреплению своего присутствия в таможенной сфере, фокусируют свое внимание на автоматизации всех ключевых операций, расширении списка доступных в электронном виде услуг, оптимизации коммуникаций между участниками и внедрении инновационной технологии «единого окна».

«Единое окно» — это система, которая объединяет информацию, необходимую для соблюдения законов об импорте и экспорте, для лиц, занимающихся торговыми операциями. Механизм «Единого окна» улучшает взаимодействие между существующими государственными системами и процессами, облегчая работу предприятий с государственными органами. Кроме того, это также способствует сотрудничеству и координации между государственными органами, отвечающими за торговлю.

Внедрение новых технологий требует значительных финансовых затрат и обучения специалистов, однако оно позволяет ускорить и улучшить качество проведения экспертизы, повысить прозрачность и объективность процесса. Важно учитывать, что не все этапы проведения экспертизы могут быть полностью автоматизированы, а также обеспечивать безопасность информации.

Дальнейшее развитие информационных технологий и их внедрение в таможенную экспертизу может способствовать более эффективному и точному контролю за транспортировкой товаров через таможенную границу. Важно также продолжать работу над развитием квалификации специалистов и улучшением оборудования и программного обеспечения, чтобы повысить эффективность работы таможенных органов.

Использование информационных технологий при проведении таможенной экспертизы в России является важным направлением развития таможенной службы и может способствовать более эффективному контролю за перемещением товаров через границу в таможенном режиме. Однако необходимо учитывать, как преимущества, так и недостатки использования технологий и работать над их совершенствованием и безопасностью.

Литература:

1. Ключкин Я. А., Коноплев М. А., Ухов А. Д. Виды таможенной экспертизы // Science Time. 2016. No 4 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-tamozhennoy-ekspertizy> (дата обращения: 26.04.2023).
2. Максименко И. А. Информационные технологии как главный фактор ускорения социальной эволюции // Гуманитарный вектор. Серия: Философия, культурология. 2013. № 34. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-tehnologii-kak-glavnyy-faktor-uskoreniya-sotsialnoy-evolyutsii> (дата обращения: 26.04.2023).
3. Федеральный закон от 03.08.2018 N289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. — 10.08.2018. — No 175. — ст. 7.
4. Мальшенко Ю. В. Электронное декларирование // Правовые основы, принципы и схемы электронного декларирования. Сборник материалов Международной научно-практической конференции, 22 октября 2012 г. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2011. С. 22–24.
5. Матвеева Е. С. Исследование системы автоматической регистрации деклараций на товары // Молодой ученый. 2017. № 3. С. 447–450.
6. Ермилов И. С., Игнатъева Г. В. Передовые информационные технологии в таможенном деле // Информационная безопасность регионов. 2016. No 1 (22). С. 31–35.

Особенности заключения, изменения и расторжения гражданско-правового договора в Российской Федерации

Карданов Темирлан Муратович, студент;
Саркисян Артур Арменович, студент
Саратовская государственная юридическая академия

В статье авторы пытаются определить особенности заключения, изменения и расторжения гражданско-правовых договоров. Актуальность данной статьи заключается в том, что договорные отношения приобретают доминирующее господство, как форма товарообмена или предоставления разного рода услуг. В связи с этим и увеличивается количество гражданско-правовых споров, поскольку не каждая сторона гражданского правоотношения знает свои права и обязанности.

Ключевые слова: договор, гражданско-правовой договор, стороны договора, контрагент, предложение, заключение, изменение, расторжение, спор.

Договор — это одна из древнейших правовых конструкций, содержащая права и обязанности сторон. Ежедневно, каждый человек на земле заключает договор, иногда даже осознавая это, поскольку договорные отношения настолько распространены, что они стали привычными в современном обществе. Именно договор — основное средство установления и правовой регламентации коммерческих отношений между равноправными и независимыми хозяйствующими субъектами.

Одними из основополагающими принципами договорных отношений в Российской Федерации Гражданский кодекс РФ определяет свободу заключения договора. Исходя из этого, договорные отношения приобретают повсеместный характер, так как даже обыкновенная покупка какого-либо продукта в магазине не обходится без договорного заключения.

Гражданский кодекс РФ признает договором соглашение двух или нескольких лиц. Определение договора посредством термина «соглашение» присуще не только российскому гражданскому праву. Законодательство Франции трактует договор как «соглашение, посредством которого одно или несколько лиц обязываются в отношении одного или нескольких других лиц дать что-либо, сделать что-нибудь или не делать чего-нибудь». [1. С. 377]

Однако, в соответствии с Гражданским кодексом РФ существуют некоторые особенности заключения договора, то есть существует необходимый ряд условий. К таким условиям можно отнести:

1. Определение конкретного вида работы или же услуги, которая должна быть выполнена по условиям будущего договора.
2. Определение точной суммы вознаграждений по договору, если данный договор направлен на получение какой-либо выгоды сторон.
3. Установление сроков выполнения обязанностей по договору.

Данные условия встречаются практически во всех видах гражданско-правовых договоров. К самым популярным договорам можно отнести договор подряда и договор возмездного оказания услуг.

Таким образом, для заключения гражданско-правового договора в соответствии со ст. 432 Гражданского кодекса РФ тре-

буется достижение соглашения между сторонами по всем существенным условиям договора. В случае недостижения данных соглашений договор заключен не будет и стороны не понесут по нему соответствующие обязанности. [2. С. 179]

Изменение (расторжение) договора происходит только в тех случаях, если иное не предусмотрено действующим законодательством. Односторонний порядок изменения и прекращения договора, предусматривается только в случаях, когда существенно были нарушены обязательства одной из сторон договора, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Гражданским кодексом РФ. Важным оценочным критерием является то, что для права изменения или расторжения договора одна из сторон, вследствие несоблюдения договора другой, понесет ущерб значительно превышающий предусмотренный при заключении такого договора.

Пункт 2 ст. 452 Гражданского кодекса РФ предусматривает обязанность сторон соблюсти досудебный порядок урегулирования спора. В случае, если одна сторона пожелает изменить или расторгнуть договор, то она должна направить другой стороне соответствующее предложение. При этом возможно самостоятельное установление срока, регулирующего рассмотрение предложения. Данный срок может быть указан в самом договоре, либо оформить специальное предложение и направить его контрагенту по договору. В случае, если данный срок не будет нигде указан, значит, необходимо будет соблюсти общий срок, составляющий тридцать дней.

После отправления предложения об изменении или расторжении договора контрагенту, он вправе разрешить с другой стороной вопрос в досудебном порядке. В данном случае отношения сторон будут регулироваться п. 1 ст. 450 Гражданского кодекса РФ. Однако, если стороны договора не соблюли досудебный порядок урегулирования спора, то суд в соответствии с гражданско-процессуальным, а также арбитражным процессуальным законодательством, может вынести решение об оставлении искового заявления без рассмотрения.

Если одна из сторон проявит инициативу в изменении (расторжении) договора, то в предложении должно быть указаны существенные мотивы, по которым сторона желает изменить или расторгнуть договор, а также должна быть ссылка на норму статьи закона, в соответствии с которой должны вноситься изменения или расторжение самого договора.

Однако, стоит отметить, что изменение договора ограничивается в рамках Гражданского кодекса РФ (ст. 29). Изменения возможны только при том условии, что в последующем все изменения не изменят вида договорного обязательства. К соглашению об изменении (расторжении) гражданско-правового договора применяются такие же требования, как и к заключению изначального договора. Договор считается измененным (расторгнутым), если стороны заключили соответствующее соглашение и, если не предусмотрены договором иные способы изменения (расторжения). Также, стоит отметить, что в случаях, когда договор заключен сторонами в пользу третьего лица, изменение и расторжение должно происходить при согласии этого третьего лица.

Литература:

1. Орфаниди Н. И. История и особенности заключения, изменения и расторжения гражданского правового договора в российском законодательстве // Образование и право. 2023. № 1. С. 376–379
2. Гражданское право России. Особенная часть в 2 т. Том 2: учебник для вузов / под общей редакцией А. Я. Рыженкова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 255
3. Гинзбург И. В., Сульдина П. О. Некоторые порядок изменения (расторжения) и основания прекращения гражданско-правового договора // Контентус. 2021. № 3. С. 34–39

В гражданском праве присутствует также такое смежное понятие с расторжением — «прекращение». Разница между данными терминами состоит в том, что прекращением называется возникновение порожденных договором обязательств. Возникновение данных обязательств может быть по разным причинам. К самым частым относятся расторжение договора и исполнение договорных обязательств сторонами. [3. С. 36]

Таким образом, можно сделать вывод о том, что договорные отношения являются универсальными средствами в гражданско-правовых отношениях. С каждым годом растет их значение в современном обществе, поскольку они регулируют большую долю гражданско-правовых отношений.

Особенности автотехнической экспертизы по делам о дорожно-транспортных преступлениях

Коваленко Анастасия Алексеевна, студент магистратуры
Иркутский государственный университет

В данной статье автором на основе УПК РФ, ППВС РФ, судебной практики анализируются особенности автотехнической экспертизы, являющийся основным доказательством в построении обвинения по уголовным делам о дорожно-транспортных преступлениях.

Ключевые слова: автотехническая экспертиза, дорожно-транспортное преступление, нарушение правил дорожного движения.

Согласно официальным данным МВД России, в 2020 году зарегистрировано 18629 преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Кроме того, зарегистрировано 68438 нарушений правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию. За период с 2016 по 2020 год произошло сокращение количества преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств на 15,4%. За первые пять месяцев 2021 года зарегистрировано 7358 нарушений ПДД и 27066 нарушений ПДД лицом, подвергнутым административному наказанию.

Таким образом, можно резюмировать, что хоть динамика преступности в сфере безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств и имеет тенденцию к снижению, общее число совершенных преступлений остается значительным. Так, согласно данным портала правовой статистики генеральной прокуратуры Российской Федерации, смертность в ДТП на 100 тысяч человек населения в России составляет 25,2, что является одним из самых высоких показателей в общеми-

ровой практике, больше только в Египте (41,6) [1], что и обосновывает актуальность исследования.

Согласно ст. 196 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту УПК РФ) [2], обязательное назначение автотехнической экспертизы по делам о дорожно-транспортных преступлениях не предусмотрено, что дает возможность органам, осуществляющим предварительное расследование только на основе внутренних убеждений делать вывод о необходимости назначения такой экспертизы, что создает проблемы в сфере обеспечения прав граждан, в том числе на защиту по уголовным делам. Так в Апелляционном постановлении № 22–790/2022 от 28 апреля 2022 г. адвокат в своей апелляционной жалобе указывает, что суд не обратил внимание на то, что в ходе предварительного следствия было нарушено право на защиту осужденного, поскольку было отказано в проведении автотехнической экспертизы, с целью установления возможности получения при совершенном ДТП, имеющих на полуприцепе автомашины, сделанного из алюминия, незначительных повреждений, полученных при столкновении

с ковшом погрузчика, сделанного из более крепкого металла, при общем весе погрузчика 10.2 тонны, который стоял на стояночном (ручном) тормозе. Отмечает, что суд также отказал в проведении автотехнической экспертизы, ввиду отсутствия необходимости. [3].

Перейдем к особенностям автотехнической экспертизы. Главной задачей, которую призвана решать автотехническая экспертиза, является оказание экспертной помощи при расследовании причин и обстоятельств дорожно-транспортных происшествий. Данный вид экспертизы позволяет дать ответ на совокупность вопросов, которые условно можно разделить на следующие категории: Вопросы, относящиеся к определению технических характеристик и параметров дорожной обстановки. Например, определение показателей сцепления дорожного покрытия, коэффициентов ускорения, торможения, сопротивления качению, траекторий, величин времени движения автомобилей до и после их столкновения и других физических показателей. Основная цель — определение исходных физических показателей и величин, необходимых для выполнения экспертного исследования. Вопросы, касающиеся анализа действий водителей при управлении ими транспортными средствами. Эксперт анализирует и дает оценку действиям водителей с точки зрения правильности и последовательности выполнения ими приемов управления транспортными средствами применительно к конкретной дорожной обстановке. Основная цель — ответ на вопрос о степени соответствия действий участников ДТП — водителей транспортных средств, техническим требованиям ПДД РФ и приемам управления транспортными средствами и установления так называемой технической причинно-следственной связи между действиями водителей и наступившим авто происшествием. Для достоверности экспертного заключения необходимы правильные исходные данные в постановлении о проведении автотехнической экспертизы. [5]

Согласно ст. 57 УПК РФ законом установлены права, обязанности и компетенции эксперта, в свою очередь в ППВС

РФ от 09.12.2008 N25 [5] дополнительно раскрываются компетенции эксперта в области проведения автотехнической экспертизы, так согласно п. 8 указанного постановления в компетенцию судебной автотехнической экспертизы входит решение только специальных технических вопросов, связанных с дорожно-транспортным происшествием. Поэтому при назначении экспертизы суды не вправе ставить перед экспертами правовые вопросы, решение которых относится исключительно к компетенции суда (например, о степени виновности участника дорожного движения). При анализе и оценке заключений автотехнических экспертиз судам следует также исходить из того, что объектом экспертного исследования могут быть обстоятельства, связанные лишь с фактическими действиями водителя транспортного средства и других участников дорожного движения. На примере судебной практики рассмотрим перечень вопросов, поставленных перед экспертом, так в Апелляционном постановлении № 22–959/2022 от 18 мая 2022 г. по делу № 1–37/2022 [6] были поставлены следующие вопросы: какими требованиями Правил дорожного движения РФ должны были руководствоваться водители в дорожно-транспортной ситуации, соответствуют ли действия водителей требованиям Правил и, если не соответствуют, имеется ли, с технической точки зрения, причинная связь между установленными несоответствиями и столкновением автомобилей. Таким образом можно сделать вывод, что подобный перечень вопросов сделает возможным установить факт нарушения ПДД и разрешить вопросы виновности лица в совершении преступления.

Стоит отметить, что для получения достоверных выводов эксперта, следователю необходимо в соответствии с установленными УПК РФ требованиями собрать первичные материалы для дальнейшего исследования: протокол осмотра и схема ДТП; протокол осмотра транспортного средства (средств); объяснения участников, свидетелей, очевидцев; акты медицинского освидетельствования на состояние алко(нарко)опьянения и работоспособности водителя (водителей); справка о ДТП.

Литература:

1. Показатели преступности за 2010–2021 г. [Электронный ресурс] // Генеральная Прокуратура РФ — Портал правовой статистики: [сайт]. URL: http://crimestat.ru/world_ranking_road_traffic_deaths (дата обращения: 29.04.2023).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N174-ФЗ [ред. от 14.04.2023] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001 г. N52 (часть I). Ст. 4921.
3. Дело № 22–790/2022 [Электронный ресурс]: Апелляционное постановление № 22–790/2022 от 28 апреля 2022 г. по делу № 22–790/2022. — URL: <https://sudact.ru/regular/doc/UmZvbGqotMV4/> (дата обращения: 29.04.2023).
4. Корнилова, М. А. Примеры типичных ошибок проведения автотехнической экспертизы дорожно-транспортных происшествий, связанных со столкновением транспортных средств / М. А. Корнилова // Организация и безопасность дорожного движения: Материалы IX всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), посвященной памяти профессора, доктора технических наук Резника Л. Г., Тюмень, 16 марта 2016 года. — Тюмень: Тюменский государственный нефтегазовый университет, 2016. — С. 231–237. — EDN VNYPIX.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N25 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения»
6. Дело № 1–37/2022 [Электронный ресурс]: Апелляционное постановление № 22–959/2022 от 18 мая 2022 г. по делу № 1–37/2022. — URL: <https://sudact.ru/regular/doc/EhktKGFHFyQ> (дата обращения: 29.04.2023).

Актуальные вопросы определения понятия «экологическая безопасность» в современной России

Кондратьева Валерия Евгеньевна, студент
Саратовская государственная юридическая академия

Безопасность — состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Внешние угрозы связаны с деятельностью конкретного государства, проявляющейся в виде трансграничного переноса вредных веществ, глобального изменения климата, разрушения озонового экрана, размещения токсичных и радиоактивных отходов на территории отдельного государства, производимого по предварительному согласованию с соответствующей компенсацией или без нее.

Ключевые слова: экологическая безопасность, национальная безопасность.

На территории Российской Федерации все права, свободы и интересы граждан обеспечиваются государством. Экологическая безопасность — важнейший критерий при определении общей целостности безопасности личности и общества в Российской Федерации. Социальные, экологические, экономические и иные проблемы в различных сферах общественной жизни государства оказывают воздействие на состояние экологической безопасности на территории Российской Федерации. Также негативно сказываются различные природные катастрофы, последствия загрязнений природных объектов, а также неурегулированность данного вопроса на законодательном уровне.

Проблемы безопасности исследовались в работах многих ученых.

Например, по мнению Возженикова А. В., безопасность это: «Категория, под которой понимается спокойное состояние человеческого духа, свобода от любой опасности» [1].

Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона указывал на следующее значение этой категории: «Личная и имущественная безопасность рассматриваются главнейшим залогом человеческого развития. При отсутствии безопасности личности и собственности равносильно отсутствию любой связи между человеческими усилиями и достижением целей». [2]

На основании вышеизложенного, следует отметить, что термин «безопасность» представляет некое состояние или явление, при котором человек чувствует уверенность, защиту и может реализовать собственные потребности, а также права и обязанности. Кроме того, отмечается важность защиты от опасности, то есть, государство должным образом должно обеспечить не только защищенное состояние личности, но и установить эффективные меры для борьбы с опасностью.

Федеральный закон «О безопасности» [3] не устанавливает четкого понятия «безопасность», поэтому, на основании закрепленных норм, можно предположить, что безопасность — это соблюдение прав и свобод граждан Российской Федерации, интересов общества и государства при системном и комплексном применении федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и другими государственными органами политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых мер обеспечения безопасности.

Также указанный федеральный закон отождествляет понятие «безопасность» и понятие «национальная безопасность» и устанавливает:

- основные принципы безопасности;
- определяет предмет регулирования;
- основные полномочия органов в сфере обеспечения безопасности;
- государственную политику в данной сфере.

Национальные интересы — значимые потребности личности, общества и государства, а также устойчивое развитие таких интересов. Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [4] выделяет понятие «национальная безопасность», под которой понимается состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются:

- реализация конституционных прав и свобод граждан;
- достойные качество и уровень их жизни;
- гражданский мир и согласие в стране;
- охрана суверенитета РФ, независимость и государственная целостность;
- социально-экономическое развитие страны.

Национальная безопасность — собирательное понятие безопасности, поэтому, как правило, включает такие виды безопасности как:

- государственная и общественная безопасность;
- безопасность в сфере оборы;
- информационная безопасность;
- экономическая безопасность;
- экологическая безопасность.

Обозначив значение понятия «безопасность», необходимо проанализировать термин «экологическая безопасность». На данный момент существует несколько подходов к трактовке понятия «экологическая безопасность». Экологический энциклопедический словарь, данный термин раскрывает, как любую деятельность человека, которая исключает вредное воздействие на окружающую среду. [5] Ученый Н. Ф. Реймерс в своих работах определял термин «экологическая безопасность», как: «1) совокупность действий, состояний и процессов, прямо или косвенно не приводящих к жизненно важным ущербам (или угрозам таких ущербов), наносимым природной среде, отдельным людям и человечеству; 2) комплекс состояний, яв-

лений и действий, обеспечивающий экологический баланс на Земле и в любых ее регионах на уровне, к которому физически, социально-экономически, технологически и политически готово (может без серьезного ущерба адаптироваться) человечество». [6]

Толковый словарь по охране природы под термином «экологическая безопасность» предлагает понимать такое положение, при котором отсутствует угроза нанесения ущерба природной среде и здоровью населения. [7] На законодательном уровне, Федеральный закон «Об охране окружающей среды» закрепляет, что под экологической безопасностью понимается состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и их последствий. [8] Закрепляя данное понятие на законодательном уровне, государство обозначает какие именно элементы окружающей среды, права и интересы находятся под защитой.

Таким образом, экологическую безопасность можно рассматривать в двух плоскостях. Первый подход к экологической безопасности подразумевает реализацию субъективных прав граждан на экологическую безопасность с помощью использования охранительного и регулятивного методов. Иными словами, данный подход отображает влияние благоприятной окружающей среды на жизнедеятельность общества, человека и государства. Сущность второго подхода

заключается в том, что охрана окружающей среды, предупреждение ухудшения экологического состояния, режим использования природных ресурсов, возникновение опасности для природных объектов и населения основывается на системе правового регулирования экологической безопасности. То есть, безопасной считается та, окружающая среда, состояние которой соответствует законодательно установленным правилам, критериям, стандартам, нормативам, санитарным требованиям, способности удовлетворять интересы граждан, общества и государства. Следовательно, подводя итог вышесказанному, отмечается:

- Безопасность человека взаимосвязана с природой;
- Законы природы учитываются при обеспечении экологической безопасности;
- Государством гарантируется и контролируется обеспечение экологической безопасности, образующее специальную систему органов и учреждений;
- Правовое обеспечение экологической безопасности выступает одним из основных принципов данного права.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что экологическая безопасность выступает одним из видов национальной безопасности, что свидетельствует о важности борьбы с угрозами экологической безопасности. Экологическую безопасность следует рассматривать как состояние защищенности прав и свобод человека, гражданина, общества и государства во взаимодействии с окружающей средой.

Литература:

1. Возжеников А. В. Парадигма национальной безопасности реформирующейся России / А. В. Возженикова. М.: Проспект, 2010. С. 74.
2. Брокгауз Ф. А., Ефрона И. А. Энциклопедический словарь: Философия и литература. Мифология и религия. Язык и культура. М.: Эксмо, 2004. С. 29.
3. Федеральный закон от 28 декабря 2010 № 390-ФЗ «О безопасности» (ред. от 09.11.2020) // Собрание законодательства РФ. — 2011. № 1. — Ст. 2.
4. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2021. — № 27 (часть II). — Ст. 5351.
5. Дедю И. И. Экологический энциклопедический словарь / под ред. И. И. Дедю. Кишинев, 1990. С. 344.
6. Реймерс Н. Ф. Экология: теория, законы, правила, принципы и гипотезы / под ред. Н. Ф. Реймер. — М.: Россия молодая, 1994. С. 156.
7. Толковый словарь по охране природы / под ред. В. В. Снакина. М.: Экология, 1995. С. 22.
8. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ (ред. от 26.03.2022) «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ. — 2002. № 2. — Ст. 133.

Вопросы юридической ответственности за нарушения в сфере поставок товаров, выполнения работ и оказания услуг для государственных и муниципальных нужд

Косинов Илья Владимирович, студент магистратуры
Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва)

Автором затронут вопрос определения видов юридической ответственности в сфере публичных закупок: финансовая, гражданско-правовая, административная и уголовная, которые используются за нарушения при осуществлении процедуры закупок в целях повышения их эффективности и результативности, обеспечения гласности и прозрачности их осуществления, что должно при-

вести к минимизации злоупотреблений в контрактной системе, действующей в сфере закупок. Автор приводит примеры законодательного построения затронутой модели, попутно отмечая её слабые и сильные стороны.

Ключевые слова: закупка, государственная услуга, ответственность, торги, должностное лицо, преступление.

Issues of legal liability for violations in the field of supply of goods, performance of work and provision of services for state and municipal needs

The author of the article raised the issue of determining the types of legal liability in the field of public procurement: financial, civil, administrative and criminal, which are used for violations in the implementation of the procurement procedure in order to increase their efficiency and effectiveness, ensure publicity and transparency of their implementation, which should lead to minimization of abuses in the contract system operating in the field of procurement. The author gives examples of the legislative construction of the affected model, noting along the way its strengths and weaknesses.

Keywords: purchase, public service, responsibility, auction, official, crime.

Сфера действия норм, определяющих порядок производства закупок и услуг для государственных и муниципальных нужд, достаточно разнообразна: сюда входят не только правовые алгоритмы, устанавливающие правильность участия в таких закупках, а также критерии оценки соответствия участников определенным требованиям, но и механизмы, правоустанавливающие ответственность за нарушение законодательства России, и требования иных нормативных актов, затрагивающих указанные алгоритмы [1, с. 127].

В частности, в соответствии со ст. 107 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту — Закон) [2], лица, в отношении которых будет установлена вина в указанных нарушениях, могут быть, в зависимости от степени и объема последствий, привлечены к любому ныне известному виду юридической ответственности (гражданско-правовая, дисциплинарная, уголовная, административная). Порядок привлечения к ответственности за нарушения в сфере закупок устанавливается действующим законодательством, при этом, такие виды ответственности, как уголовная или административная должны находят свое выражение в конкретных составах.

Между тем, оценивая концептуальное видение законодателя по данному вопросу, стоит отметить, что он не зря вносит в законодательство возможность привлекать к ответственности не только за уголовные преступления, и административные правонарушения, но и за дисциплинарные проступки, поскольку в последнем случае, такая возможность может создавать предпосылки к изначальной блокировке участия недобросовестного контрагента и тем самым исключать совершение более значительных (тяжких) правонарушений в будущем [3, с. 29].

С другой стороны, что также правильно, законодательные предпочтения по части выделения субъектов указанных правонарушений, строится по принципу, установленному в различных отраслях права. Принцип, отражающий возможность привлечения к юридической ответственности всех, кто причастен к совершению правонарушения, вне зависимости от статуса и должностного положения, является определяющим и позволяет накладывать санкции не только на физических

лиц, а также иных участников закупок (юридических лиц), но и тех, кто непосредственно организует и проводит электронные торги по их реализации. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 107 указанного Закона, меры юридической ответственности могут налагаться на лиц, в чьих полномочиях находятся рычаги влияния на протекающие процессы, к коим отнесены: операторы электронных и специализированных электронных площадок, а также их должностные лица. В частности, как указано в правилах, указанные субъекты несут ответственность не только за подтасовки по части определения результатов торгов, но и за разглашение информации, полученной в ходе проведения электронных процедур. В указанной связи, именно на этих лиц возлагается обязанность возмещать убытки, которые понесли или могли понести участники торгов.

Так, меры ответственности определяются исходя из объективной стороны правонарушения, при этом, имеет огромное значение, какие именно последствия повлекли за собой конкретное нарушение законодательства. Исследователями, отмечающими необходимость дифференциации составов правонарушений в зависимости от их сущности, различаются следующие их типы:

1. Правонарушения коррупционной направленности. Здесь, в первую очередь, речь идет о нарушениях, где субъектами выступают должностные лица, при этом характер таких нарушений может быть разнообразный, как прямое участие в противоправной схеме, та и косвенное участие, основанное на предоставлении информации (условий), гарантирующей победу в торгах. В данном случае, вопрос ответственности рассматривается, как правило, через призму действия административных и уголовных норм. К примеру, за прямое содействие к совершению коррупционных действий в указанной сфере ст. 304 Уголовного Кодекса РФ [4] предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет, между тем, Кодексом об административных правонарушениях РФ [5] введена ответственность просто за несоблюдение законодательства по части принятия решения о выборе поставщика (ст. 7.29 КоАП РФ).

2. Вымогательство и злоупотребление. Здесь вред может быть причинен как интересам поставщика, так и заказчика.

В практике не мало случаев, когда нарушитель, используя, к примеру, систему обжалования, или иной способ, намеренно срыгает заказ. В случае, если это будет установлено, такого контрагента могут внести в список недобросовестных участников, и тем самым исключить его в дальнейшем из состава участников вообще (ст. 104 Закона). Стоит сказать, что сами случаи обращения крайне часты, а вот аспект применения мер юридической ответственности в данном вопросе пока еще не имеет четких признаков правонарушения, в указанной связи исследователи отмечают некий провал между пониманием, что именно стоит относить к злоупотреблению в сфере закупок, а что следует истолковывать, как неумелое пользование ресурсом [6, с. 106].

Литература:

1. Наумов Ю. Г. Актуальные проблемы совершенствования контрактной системы при государственных и муниципальных закупках: риски, последствия и ответственность / Ю. Г. Наумов, С. А. Черемисов // Экономическая безопасность: правовые и экономические аспекты: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Волгоград, 30 июня 2022 года. — Волгоград: ИП Черняева Ю. И., 2022. — С. 125–135.
2. Федеральный закон от 05.04.2013 N44-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 08.04.2013. N14. ст. 1652.
3. Кокоева Л. Т. Гражданско-правовая ответственность в сфере закупок: особенности применения / Л. Т. Кокоева, Г. В. Станкевич // Экономика. Право. Общество. — 2022. — Т. 7, № 3(31). — С. 25–30.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N63-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. N25. ст. 2954.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N195-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. N1. (ч. 1). ст. 1.
6. Долинко В. И. Злоупотребления и нарушения в сфере государственных закупок: становление и развитие соответствующего уголовного законодательства / В. И. Долинко // Вопросы истории. — 2023. — № 1–2. — С. 102–107.

Особенности внесудебного урегулирования корпоративного конфликта

Кочкаров Науруз Валериевич, студент магистратуры
Северо-Кавказская государственная академия (г. Черкесск)

В статье автор выявляет особенности внесудебного урегулирования корпоративного конфликта, позволяющие разрешить и в определённой мере предотвратить корпоративные конфликты.

Ключевые слова: корпоративные конфликты, правовые способы, корпоративное право, риск, внесудебное урегулирование, предпринимательская среда, право.

На сегодняшний день развитие государства и гражданского общества, предпринимательской среды невозможно без защиты свобод и прав граждан, участников корпораций, самой корпорации и органов управления, как образования капиталов, долей. Для получения инвестиций из зарубежных источников необходимо не только создавать условия для бизнеса, но и применять современные способы защиты корпоративных прав.

Одним из таких способов может быть создание отдельных организаций, занимающихся защитой корпоративных прав и интересов участников корпораций. Эти организации могут предоставлять услуги по юридическому сопровождению корпоративных сделок, а также консультации по вопросам, свя-

Таким образом, вопрос применения мер юридической ответственности в сфере осуществления государственных и муниципальных закупок практически разработан и действует, при этом, меры такой ответственности могут быть разнообразными, и зависят не сколько от конфигурации конкретных правовых принципов, сколько от объективной стороны правонарушения, а также наступивших последствий. Между тем, большинство таких правонарушений по своему типу относятся к формальным, и с точки зрения правосубъектности, затрагивают положение не только непосредственных участников торгов, но и должностных лиц, ответственных за их организацию.

занным с корпоративным правом. Кроме того, они могут проводить обучающие мероприятия для участников корпораций, чтобы помочь им лучше понимать свои права и обязанности.

Другим способом защиты корпоративных прав может быть разработка современных законов и нормативных актов, которые бы учитывали специфику современного бизнеса и помогли бы урегулировать корпоративные споры.

Также, следует укреплять механизмы ответственности за нарушение корпоративных прав, чтобы обеспечить их эффективную защиту. Важно проводить информационную работу по повышению осведомленности участников рынка о корпоративных правах и о средствах их защиты.

Кроме того, для эффективной защиты корпоративных прав, необходимо внедрять новые технологии и методы управления, которые позволят своевременно выявлять нарушения и предотвращать возможные споры. Например, использование цифровых технологий, таких как блокчейн, может значительно улучшить прозрачность и безопасность корпоративных процессов, а также предотвратить возможные мошеннические схемы.

Наконец, важно помнить, что защита корпоративных прав не только обеспечивает стабильность и развитие бизнеса, но и способствует укреплению доверия к рынку и государству в целом. Поэтому укрепление корпоративной культуры и соблюдение этических норм и принципов также должны стать важной составляющей процесса защиты корпоративных прав.

Согласно ст. 12 ГК РФ [2] определяется внесудебный способ защиты — самозащита. Согласно п. 10 Постановлению ВС РФ № 25 [4], самозащита не исключает иных способов защиты, в том числе в судебном порядке. На основании ст. 14 ГК РФ, защита гражданских прав допускается посредством самозащиты, способы защиты должны быть соразмерны нарушению.

Корпоративные и гражданские дела рассматриваются с участием присяжных заседателей, за исключением досудебной процедуры, когда стороны договариваются самостоятельно, а судья утверждает их решение. Но, важно подчеркнуть, что установление досудебной процедуры является необходимым моментом для снятия перегруженного состояния судов преимущественно в больших городах.

В настоящее время все большее количество российских организаций обращаются к институту медиации в качестве способа разрешения конфликтов. В прошлом владельцы предприятий скептически относились к посредничеству и ставили под сомнение независимость медиаторов. Однако сегодня медиация становится все более популярной и эффективной практикой в области разрешения споров. Медиаторы помогают сторонам найти компромисс и достичь взаимовыгодного соглашения. Кроме того, использование медиации позволяет сократить время и затраты на судебные разбирательства, что является важным фактором для предпринимателей, которые стремятся к эффективному управлению своими ресурсами.

Медиация — это способ разрешения и предотвращения конфликта с помощью переговоров между конфликтующими сторонами при участии третьего лица (посредника), который не имеет интереса в данном споре. Медиация за все время своего существования доказала свою эффективность в предотвращении корпоративных споров.

Процедура медиации применяется тогда, когда участники конфликта не могут сами разобрать конфликт и справиться с ним, в таком случае необходима помощь в лице медиатора, который попытается эффективно создать все условия для взаимодействия сторон. Конечно, и у этого пути разрешения корпоративных конфликтов в организации имеется ряд недостатков и преимуществ: медиация добровольное решение привлечь третье лицо для разбора конфликта; медиация будет являться довольно быстрым способом решения конфликта, так как не предполагается оспаривание второй стороной конфликта; посредничество ищет выгодное для всех участников решение

возникшего спора, благодаря чему чаще всего сохраняются деловые партнерские отношения; главным преимуществом данной процедуры остаётся конфиденциальность проводимых процедур примирения [8].

Расходы на посредника оплачиваются всеми участниками конфликта, оплата не зависит от исхода и разрешения конфликта, и это лишний раз свидетельствует о финансовой независимости посредника от одного из конфликтующих, что дает медиатору беспристрастность в исходе дела. Посредник не должен лоббировать интересы какой-либо стороны. Он обязан внимательно выслушать все противоречия, рассмотреть доказательства, убрать все эмоциональные компоненты из дела и разрешить спор.

Одним из главных преимуществ медиации является секретность процедуры. Известно, что многие организации строят репутацию компании на протяжении долгих лет, и владельцы не хотят портить ее конфликтами. Вероятность поддержания партнерства выше при посредничестве, чем в суде. Как и при посредничестве, корпоративные конфликты решаются путем сотрудничества.

Верно мнение С. Ю. Филиппова о том, что корпоративные конфликты мешают нормальному осуществлению хозяйственной деятельности корпорации, ставят под угрозу личные отношения между участниками, а также третьими лицами, от чего тормозит развитие экономики в целом [7].

Медиатор получает определенные денежные средства за проведение услуги не только от заказчика, но и от всех участников конфликта. Данная конструкция, отделяет медиатора от конкретного участника корпоративного конфликта. Если деловой конфликт разрешен положительно, стороны заключают медиативное соглашение, представляющее собой письменное соглашение, заключенное сторонами в процессе посредничества.

Медиативное соглашение, описанное в ст. 2 и ст. 12 Федерального закона от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации)» [6] подлежит к исполнению на основании принципов добровольности и добросовестности сторон.

Достичь мировое соглашение возможно на любой стадии арбитражного процесса. Оно в обязательном порядке утверждается арбитражным судом (п. 4 ст. 139 АПК РФ [1]). Такое соглашение заключается истцом и ответчиком и регулирует только права и обязанности сторон и предмета иска. В том случае, когда в деле участвует третье лицо, и заявляет самостоятельные требования на предмет спора, мировое соглашение заключается и с его участием тоже.

Мировое соглашение не должно ущемлять права других лиц, также как и создавать иные права и обязанности. Разрешение конфликта — это предмет мирового соглашения, которое рассматривается в судебном порядке. Следовательно, соглашение сторон не должно выходить за рамки исковых требований. Мировое соглашение не предусматривает урегулирование вопросов, не связанных с предметом спора.

Судья должен всяческим путём содействовать в примирении сторон. Поэтому если спор может быть разрешен без вмешательства суда, суд должен дать участникам эту такую воз-

возможность. Обычно, суд откладывает судебное заседание или объявляет перерыв в пределах общего срока рассмотрения дела.

Процессуальное право требует, чтобы судья (суд) объяснил сторонам возможность достижения урегулирования и способствовал примирению сторон. Возможность прекращения спора путем примирения должна быть разъяснена судьей при подготовке дела.

Стороны спора имеют право заключить мировое соглашение, как в суде, так и вне суда. Участники должны ходатайствовать о заключении мирового соглашения, при том, заявление должно поступить с обеих сторон и должно быть подписано обеими сторонами. Заявление такого рода прикрепляется к делу.

Мировое соглашение заключается с учетом общих правил проведения сделок и характера сделки. Мировое соглашение заключается в письменной форме и не требует нотариального заверения, даже если оно касается недвижимости. Именно поэтому мировое соглашение может быть использовано в качестве альтернативы вместо составления договоров на недвижимость. Если содержание соглашения будет нарушать нормы права Российской Федерации, затрагивать других граждан и лиц, будет вынесено определение, которое откажет в принятии данного соглашения и дальше будет рассматривать возникший спор.

Также судебный орган не будет принимать соглашение, которое подаёт представитель, но оно не соответствует целям компании. Этим положением законодатель защищает интересы людей от имени своих представителей, поскольку представители не всегда действуют добросовестно.

Утверждение судом мирового соглашения в качестве формы разрешения спора является упрощенной процедурой, которая не включает в себя обязательство пытаться и оценивать доказательства. Будет являться прямым нарушением закона, вынесение судебного решения на условиях достигнутой договоренности о мировом соглашении. Так как такое решение не имеет обязательных его составляющих — определенности относительно установления обстоятельств и фактов, их правовой оценки, наличия нарушения прав и свобод.

Суд может вынести два постановления в связи с рассмотрением мирового соглашения:

1) Определение прекратить разбирательство. Решение о прекращении процедуры принимается во всех случаях, когда стороны достигли мирового соглашения и сообщили суду совместной декларацией. Однако суд не оценивает содержание мирового соглашения для проверки его соответствия законода-

тельству. В таком определении термины регулирования не приводятся;

2) Признание мирового соглашения. Оно будет принято только по требованию сторон, и если условия мирового соглашения не противоречат закону, не нарушают права, свободы или интересы других лиц. В противном случае суд выносит определение об отказе в признании мирового соглашения и продолжает судебное разбирательство.

Требование закона о процессуальном исполнении последствий заключения договора по двум различным определениям, на наш взгляд, является необоснованным и искусственно делит одно действие на два. Кроме того, если суд не признает мировое соглашение, он не имеет права прекратить разбирательство, но должен продолжить судебное разбирательство. Вместе с тем, при подаче заявления в суд о мировом соглашении, участникам судопроизводства целесообразно одновременно с уведомлением просить о ее признании.

Заключение мирового соглашения, можно рассмотреть на примере корпоративного конфликта между ООО «Ялта» и ООО «О2 Девелопмент». Компания после затянувшегося годового корпоративного конфликта, пришли в выводу, что необходимо заключить мировое соглашение и отозвать иски. В рамках мирового соглашения ООО «Ялта» передала в собственность ООО «О2 Девелопмент» долю в размере 50% в ООО «Невский проект» (дочернее общество ООО «Ялта») со своей стороны ООО «О2 Девелопмент» отзывает иск о возврате выданных ранее займов в размере 170 млн руб. и иск о банкротстве ООО «Ялта». Долгий и растянутый корпоративный конфликт мешал введению деятельности предприятий и извлечению прибыли. Из-за судебных разбирательств строительство совместного жилого комплекса оказалось на грани заморозки [5].

Выводом вышесказанного является то, что с экономической точки зрения разрешение и искоренение конфликта является лучшим решением в деловых отношениях, особенно когда нет уверенности в победе. Эта существенно экономит время и деньги, потерянные при рассмотрении дела.

Сегодня все чаще возникают прецеденты заключения мирового соглашения т.к. даже выигрыш не всегда приводит к желаемому результату.

Вот почему важно помнить, что защита корпоративных прав не только обеспечивает стабильность и развитие бизнеса, но и способствует укреплению доверия к рынку и государству в целом

Литература:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. ст. 3012.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. ст. 410.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. № 140. 30.06.2015.
5. Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области ело № А56–3779/2016 от 11 мая 2016 года. — Текст: электронный // Суд акт: [сайт]. — URL: (дата обращения: 03.05.2023).

6. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета. № 168. 30.07.2010.
7. Филиппова с. Ю. К вопросу о понятии корпоративного конфликта // Российская юстиция. 2022. № 12. С. 37–39.
8. Шиткина И. С. Новеллы российского корпоративного конфликта законодательства // Хозяйство и право. 2020. № 4. С. 27–29.

Особенности правового регулирования предпринимательской деятельности в свободных экономических зонах Республики Узбекистан

Кудрявцев Игорь Владимирович, кандидат юридических наук, профессор;

Кодирова Севарахон Зоиржановна, студент

Ташкентский государственный юридический университет (Узбекистан)

Статья направлена на определение места свободных экономических зон в Республике Узбекистан, выявление выгод от их использования в стране и концептуальное обоснование необходимости внедрения их особенностей в мировую практику с целью достижения конкурентных преимуществ и возможности интеграции в система мирохозяйственных связей.

Ключевые слова: свободная экономическая зона, правовое регулирование, налог, мерчандайзинг.

Многие развивающиеся страны перешли от стратегии замещения импорта к стимулированию экспорта после 1970-х годов. Принятие экспортно-ориентированных стратегий сопровождалось созданием и расширением свободных зон (или, наиболее широко известных в литературе, зон экспортной переработки) в этих странах.

Свободные зоны определяются как географически ограниченные территории, где предлагаются определенные льготы (беспошлинный ввоз, налоговые льготы и т.д.). Они считаются ключевыми инструментами не только для стимулирования экспорта, но и для привлечения прямых иностранных инвестиций, создания рабочих мест, ускорения экономического роста и ускорения передачи технологий.

Конкурентное давление подталкивает к стандартизации стимулов, предлагаемых свободными зонами по всему миру. Типичные стимулы, предлагаемые свободной зоной, включают освобождение, снижение или отсрочку уплаты косвенных налогов и импортных сборов, взимаемых с товаров и услуг, которые потребляются при производстве экспортируемых товаров, а также освобождение или освобождение от косвенных налогов, взимаемых с производства и распределения экспортируемых товаров. Хотя эти типы стимулов представляют интерес только для экспортно-ориентированных производственных компаний, свободные зоны также обычно предлагают другие виды стимулов, которые могут представлять интерес для любого типа фирм, такие как освобождение от корпоративных налогов, освобождение от большинства местных и косвенных налогов, отсутствие ограничений или налогов на репатриацию капитала и прибыли, освобождение от валютного контроля, предоставление коммунальных услуг по ценам ниже рыночных и обеспечение качественной физической инфраструктуры.

Свободные экономические зоны (СЭЗ) играют важную роль в экономике всего мира, в частности, они считаются красной возможностью для привлечения иностранных инве-

стиций в развивающиеся страны. В развитии СЭЗ решающее значение имеет эффективное законодательство и правовая база для осуществления деятельности в таких зонах.

На сегодняшний день свободные экономические зоны имеют важное значение в процессе интеграции национальной экономики в мировое хозяйство и дальнейшего развития внешнеторговых связей страны. Первая в мире СЭЗ была создана столетия назад для стимулирования торговли в портах, так как они находились на международных торговых путях.

Свободная зона определяется как территория, в которой ввоз и вывоз товаров не подлежит обычному таможенному контролю, освобождена от уплаты налогов, кроме платы за оказанные услуги, которые могут быть установлены, и на которую не распространяются запреты экономического характера. Территория должна быть ограждена таким образом, чтобы обеспечить ее изоляцию от национальной таможенной территории. Основные преференции для резидентов особой экономической зоны состоят в следующем:

— особый правовой режим свободной экономической зоны — совокупность правовых норм, устанавливающих особые условия налогообложения, денежного обращения, таможенного режима, условий труда и иных условий в свободной экономической зоне;

— инфраструктура свободной экономической зоны — совокупность элементов, предназначенных для обеспечения условий для ведения производственно-хозяйственной деятельности в свободной экономической зоне, включающая ограждения, здания, инженерные, природоохранные и социальные объекты;

— уполномоченный государственный орган по свободной экономической зоне — государственный орган, уполномоченный Правительством Республики Узбекистан на решение вопросов, связанных с созданием, управлением, функционированием и прекращением деятельности свободных экономических зон в Республике Узбекистан;

В Республике Узбекистан создание особых экономических зон является масштабным республиканским проектом, направленным в первую очередь на привлечение прямых узбекских и иностранных инвестиций в высокотехнологичные отрасли экономики, импортозамещающие отрасли, судостроение и туризм. Преимуществами этих территорий являются особый режим ведения бизнеса и возможность реализации режима свободной таможенной зоны.

Несмотря на то, что существуют различные варианты свободных зон в зависимости от целей политики, в целом они направлены на достижение следующего: — способствовать экспорту, — для привлечения прямых иностранных инвестиций, — для облегчения передачи технологий, — стимулировать нетрадиционный экспорт; — увеличить валютные поступления; — обеспечить быструю, легкую и недорогую поставку сырья и полуфабрикатов, необходимых для производства товаров, предназначенных для экспорта; — увеличить возможности трудоустройства, чтобы смягчить проблемы безработицы в стране.

Можно предположить, что разработка правового регулирования является одним из основных факторов привлекательности территории для иностранных инвестиций, так как делает работу зоны предсказуемой, а возможность получения прибыли гарантированной. Но, несмотря на длительное существование особых экономических зон, законодательство в этой сфере все еще находится в процессе изменения.

На сегодняшний день в Республике Узбекистан функционирует 21 свободная экономическая зона (СЭЗ), 19 из которых специализируются на сфере промышленности, 1 — на сельском хозяйстве и 1 — на секторе туризма [3].

Ввоз товаров в свободную зону с национальной таможенной территории или третьих стран освобождается от всех импортных сборов, существующих или создаваемых, за исключением сборов, уплачиваемых за оказанные услуги. Передача товаров из свободной зоны в третьи страны освобождается от всех импортных сборов, существующих или создаваемых, за

исключением сборов, уплачиваемых за оказанные услуги. Ввоз товаров в свободную зону с национальной таможенной территории считается приостановленным экспортом. Перемещение товаров из свободной зоны на национальную таможенную территорию рассматривается как импорт.

Товары, вывозимые с национальной таможенной территории в свободную зону и впоследствии вывозимые в третьи страны либо в том же состоянии, либо подвергшиеся трансформации, переработке, комбинированию, смешению или любому другому усовершенствованию в пределах свободной зоны, подпадают под действие общего режим экспортных пошлин. Тем не менее, стоимость, добавленная к товарам в результате переработки или преобразования в свободной зоне, освобождается от таких пошлин.

В Республике Узбекистан «закон о свободных зонах» определил ориентированную на экспорт политику как одну из основных целей создания свободных зон, и зоны были созданы для увеличения экспорта страны путем направления фирм на экспорт и увеличения ориентированного на экспорт производства и инвестиций.

Всего в период с 2008 года по январь 2021 года на территориях свободных экономических зон реализовано 448 проектов на сумму 2,4 млрд долларов, из которых прямые иностранные инвестиции составляют порядка 764,6 млн долларов, за счет которых было создано около 34 тысяч новых рабочих мест. Наиболее крупные из этих проектов реализованы в СЭЗ «Ангрен» (73 проекта на сумму 730,7 млн долларов), СЭЗ «Ургут» (55 проектов на сумму 312,9 млн долларов), СЭЗ «Навои» (53 проекта на сумму 282,8 млн долларов) и СЭЗ «Бухоро-агро» (112 проектов на сумму 325,1 млн долларов) [3].

В целом, несмотря на недостатки в реализации свободных зон, у них есть потенциал внести вклад в национальную экономику за счет стимулирования экспорта, привлечения прямых иностранных инвестиций и передачи технологий. Кроме того, в дискуссиях о будущем зон нельзя игнорировать положительный вклад свободных зон в государственный бюджет.

Литература:

1. Вишняков В. Г. Особые экономические зоны: правовые проблемы и пути развития // Журнал российского права. — 2003. — № 1. — С. 23.
2. Указ Президента Республики Узбекистан от 07.02.2017 № . УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан».
3. Постановление Президента Республики Узбекистан от 25 октября 2017 года № . ПП3356 «О дополнительных мерах по повышению эффективности деятельности свободных экономических зон и малых промышленных зон».

Легализация (отмывание) преступных доходов: уголовно-правовое и сравнительно-правовое исследование

Мизеров Лев Александрович, студент
Московский финансово-юридический университет МФЮА

В статье рассматривается происхождение термина «легализация (отмывание) доходов, полученных преступным путем». Приводятся мнения ученых относительно содержания данного понятия. Рассматриваются дефиниции, приведенные в нормативно-

правовых актах Российской Федерации, содержащих понятие «легализация (отмывание) доходов, полученных преступным путем». На основе анализа законодательных дефиниций и доктринальных понятий автор предлагает собственную дефиницию понятия «легализация доходов, полученных преступным путем».

Ключевые слова: доходы, полученные преступным путем, легализация, отмывание, преступные доходы, преступная деятельность, противодействие легализации, процесс легализации.

Legalization (laundering) of criminal proceeds: criminal law and comparative legal research

The article examines the origin of the term «legalization (laundering) of proceeds from crime». The opinions of scientists regarding the content of this concept are given. The definitions given in the normative legal acts of the Russian Federation containing the concept of «legalization (laundering) of proceeds from crime» are considered. Based on the analysis of legislative definitions and doctrinal concepts, the author offers his own definition of the concept of «legalization of proceeds from crime».

Keywords: proceeds from crime, legalization, laundering, criminal proceeds, criminal activity, countering legalization, legalization process.

Легализация преступных доходов как общественное явление существовало во все времена, но термин «отмывание преступных доходов» можно рассматривать как сравнительно новый. Наиболее распространенная версия приписывает изобретение данного термина известному преступнику Аль Капоне, при котором денежные средства, полученные от незаконного производства и продажи спиртного, для придания им правомерного характера смешивались с наличным оборотом американских прачечных. Кстати, сам термин «отмывание» в переводе на английский звучит как «laundry», тот же термин означает и прачечную [1].

По другой версии, изобретателем «отмывания денежных средств» считается Сальваторе Лучано по прозвищу Счастливчик, который в 1923 году предложил владельцам нелегальных капиталов в США новую услугу — вывоз «грязных» денег в Европу и их инвестирование в акции промышленных предприятий Швейцарии, Германии и Италии [2]. К родоначальникам легализации преступных доходов также относят Мейера Лански (Мейер Суховлянский), который за счет игорных заведений, расположенных на Кубе, переводил неправомерно полученные денежные средства из Швейцарии на Кубу, а затем переправлял их во Флориду, что создавало картину «возвращения зарубежных инвестиций в Америку на законных основаниях» [3]. В свою очередь, П. Лили, не определяя родоначальника самого термина, считает, что термин «отмывание денег» впервые появился в Америке в 20-е гг. прошлого века.

Одним из первых стало определение «отмывания», указанное О.Ю. Якимовым и сформулированное американской президентской комиссией по организованной преступности в 1984 году: «Отмывание денег является действием, которое скрывает наличие, противоправное происхождение или противоправное использование дохода и, наконец, создание представления о его законном происхождении» [3].

Таким образом, под отмыванием преступных доходов международное сообщество призывает понимать действия (бездействия) относительно имущества, приобретенного преступным путем независимо от того, желает ли лицо придать правомерный характер данному имуществу или нет. При этом преступным будет являться деятельность только в том случае, если лицо знало о преступном происхождении данного имущества.

Явление отмывания денег наряду с финансированием терроризма представляет собой серьезную проблему в России, где существует острая необходимость в эффективных мерах по борьбе и противодействию его последствиям. Призрак последствий касается стабильности, честности, репутации и эффективности финансово-экономического сектора. Количество литературы, исследований и специализированных исследований по экономическим и финансовым преступлениям растет, но необходимы дальнейшие усилия в этой области. В частности, необходимо приложить больше усилий для заполнения пробелов посредством эмпирического анализа, позволяющего измерить размер неформального сектора, определить детерминанты, их механизмы и взаимосвязь, а также влияние на экономические и финансовые преступления.

Существует ряд статей, рассматривающих проблему подозрительных транзакций по отмыванию денег с теоретической точки зрения, а также статьи, рассматривающие ту же проблему с помощью тематических исследований, но подход со статистической точки зрения к подозрительным операциям, имеющимся в годовых отчетах за последние годы, не найден.

Эта статья подходит к теоретической части, а также к статистической, посредством тематических исследований и статистической обработки подозрительных транзакций на уровне ЕАЭС. Таким образом, мы стремились восполнить этот пробел в литературе, используя исследования, основанные на данных, которые можно изложить за более широкий период времени и использовать в эмпирических исследованиях.

Процесс отмывания денег имеет долгую историю, но развивался и адаптировался к современному обществу, глобализации и цифровой трансформации, нанося большой ущерб гражданам, компаниям и государствам, становясь катализатором противоправной деятельности (терроризм, мошенничество и коррупция), которая ведут к снижению честности и прозрачности и созданию повсеместного недоверия к рынкам. Операция по отмыванию денег включает незаконный акт сокрытия денег от незаконной деятельности и превращение их в законные деньги, тем самым изменяя тайный характер денег. Од — это процесс преобразования, благодаря которому грязные, незаконные деньги кажутся белыми и чистыми. Явление отмывания денег включает в себя отмывание денег путем

приспособления незаконных доходов с целью сокрытия истинного происхождения мошенничества, взяточничества, проституции, незаконной продажи оружия и прочего, а МВФ и УНП ООН уточняют, что этот процесс осуществляется лицом, которое имитирует или скрывает незаконное происхождение доходов, чтобы создать впечатление, что они получены из законных источников. Таким образом, значительная часть определений имеет ту же отправную точку и идет в направлении тех, что даются ФАТФ или УНП ООН: сокрытие незаконного происхождения и повторное внедрение его в экономику.

Механизм отмыwania денег, согласно литературным источникам, включает три этапа: размещение, расслоение и интеграция. Первый этап отмыwania денег является наиболее рискованным из-за близости подлинности доходов с возможностью обнаружения властями, поскольку предполагает внедрение незаконных доходов в финансовую систему. Расслоение указывает на отмыwanie и сокрытие нелегального источника через несколько транзакций, а на последнем этапе интеграция, фонды или доходы вновь вводятся в легальную экономику. Различные методы отмыwania денег могут осуществляться на национальном уровне («добавление наличных денег в кассу предприятия с интенсивным использованием наличных») или на международном уровне (депонирование грязных денег преступниками в банке) и нацеливание на финансовую систему, чтобы с помощью офшорных компаний избавиться от незаконной марки.

На международном уровне не было дано конкретного единого определения отмыwania денег, поскольку каждое государство определяет это преступление по-своему. В результате развития и распространения этого явления на международном уровне лица, принимающие решения, осознали масштабы и последствия этого явления, а также важность следования по пути денег и определения мер по уменьшению и противодействию последствиям на общество, государства и сферы деятельности. Это явление стало угрозой стабильности финансовых систем, создавая предпосылки для консенсуса и общей борьбы на международном уровне за выработку эффективных и координирующих рычагов в борьбе с отмыwанием денег. Первый шаг в этом направлении был предпринят в 1988 году в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, Венской конвенции о наркотиках, посредством которого было выдано определение преступления отмыwania денег. Впоследствии, в 1989 году, была сформирована Финансовая целевая группа по борьбе с отмыwанием денег, в обязанности которой первоначально входили анализ и разработка методов борьбы с отмыwанием денег, а в настоящее время расширяется ее мандат, включающий контртеррористические действия, и выдаются рекомендации по борьбе с эти преступления.

Активизация действий по отмыwанию денег в различных сферах деятельности привела к более активному участию ор-

ганов власти в регулировании извлечения неструктурированных данных о подозрительной деятельности на основе статистических методов.

Ускоренный технологический прогресс, как на международной, так и на европейской арене, наряду с столь же быстрой адаптацией к ним преступников, с целью обновления и усиления положений по предотвращению и борьбе с отмыwанием денег, который основан на правилах, уже принятых. Он также привносит элемент новизны, направленный на риск-ориентированный подход, прозрачность и выявление уязвимостей, а также на усиление существующих на уровне ЕАЭС норм в отношении ПОД и ФТ в соответствии с направлениями. Нормативный акт подразумевает соблюдение финансовыми учреждениями и уязвимыми профессиями, такими как аудиторы и юристы, характерных требований к отчетности в отношении операций, совершенных их клиентами, но опускает также ответственность, которую они несут.

Выполняя роль национальных координаторов деятельности по предупреждению и борьбе с отмыwанием денег, подразделения финансовой разведки получают от обязанных организаций, а также от других организаций сообщения о подозрительных операциях, сообщения о подозрительной деятельности, сообщения о необычных операциях и заявления о подозрениях в чтобы обеспечить однородность анализа, обнаруженного в предыдущих статистических данных под названием отчета о подозрительной операции.

На наш взгляд, несомненно, наиболее удачной является трехстадийная структура:

- 1) размещение денежных средств или имущества (placement),
- 2) распределение или оборот денежных средств (layering) и наконец,
- 3) интеграция или вливание в оборот (intergration), что, как было отмечено, подтверждается и международной практикой.

Вместе с тем следует отметить, что в ряде случаев процесс отмыwania ограничивается только двумя первыми стадиями: размещение преступных денежных средств и осуществление операций с ними без выведения их в наличный оборот или приобретения предметом роскоши. Как будет описано далее, в Российской Федерации именно попытка «обналичить» денежные средства вызывает достаточно много вопросов. В этой связи автор предлагает считать две первые стадии основными стадиями процесса «отмыwania», а интеграцию — факультативной стадией.

Таким образом, в правовой плоскости легализацию (отмыwание) преступных доходов можно рассматривать как придание правомерного характера владению, пользованию или распоряжению денежными средствами или иным имуществом, полученного преступным путем, осуществляемого в рамках трехстадийного процесса (размещения, расслоения и интеграции).

Литература:

4. FATF (2016), Anti-money laundering and counter-terrorist financing measures — Russian Federation, Fourth Round Mutual Evaluation Report, FATEF, Paris. URL: <http://www.fatf-gafi.org/publications/mutualevaluations/documents/mer-russian-federation-2019.html>

5. Ревенков П. В., Дудка А. Б., Риски отмывания денег в условиях применения электронных денег // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2019. № 4. С. 80–83. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/riski-otmyvaniya-deneg-v-usloviyah-primeneniya-elektronnyh-deneg>
6. Росфинмониторинг. Публичный отчет. Национальная оценка рисков легализации (отмывания) преступных доходов. Основные выводы. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/1380346>

Формы и направления деятельности органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности

Митяева Валерия Анатольевна, студент магистратуры

Московский областной филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Красногорск)

В рамках настоящей статьи проводится анализ центральных форм деятельности органов внутренних дел в сфере осуществления охраны общественного порядка, а также в рамках обеспечения безопасности общества. Представлены разные формы деятельности, которые только могут осуществлять работники полиции по представленному вектору деятельности. Обозначены пути, а также проблемы совершенствования в работе ОВД в плане обеспечения безопасности общества.

Ключевые слова: деятельность, общественный порядок, общественная безопасность, охрана, полиция.

В настоящее время из многочисленных задач в деятельности органов внутренних дел стоит выделить аспект охраны общественного порядка, а также обеспечение общественной безопасности. Вектор активности этой деятельности целиком зависит от осознания оперативными сотрудниками органов внутренних дел собственных целей и задач. По этому вектору деятельности сейчас идет множество субъектов.

Полиция — это правоохранительный орган исполнительного управления, который призван осуществлять большинство функций, решать массу вопросов, связанных с обеспечением общественной безопасности. Как полиция, так и прочие государственные органы, компании и учреждения постоянно ведут работу, связанную с устранением правонарушений. Для этого они применяют не только правовые средства, но и инструменты морального воздействия, типа убеждения и принуждения [2, с. 171].

Что касается вопросов охраны общественного порядка, а также обеспечения общественной безопасности в работе подразделений МВД РФ, то тут все выражается в конкретной системе, которая формируется с учетом объединения правовых, организационных форм. Как правило, в рамках научной литературы их делят по сферам влияния.

1. Деятельность административно-правового характера пребывает в прямой взаимосвязи с проведением таких мероприятий, которые, собственно, и характеризуются административно-правовой содержательностью [3, с. 98].

Особенно важной является работа полиции, когда нужно поддерживать правопорядок, не допускать нарушений прав и свобод человека и гражданина на различных мероприятиях, в том числе политических акциях и т.п.

Согласно ст. 5 Закона «О полиции» правоохранительные органы осуществляют свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина. Федеральный закон от 07.02.2011 N3-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О полиции» // СПС Консультант плюс

2. Оперативно-розыскная деятельность — это также одно из многочисленных направлений в работе полиции — всех подразделений, которые уполномочены на такую работу Конституцией, нормативно-правовыми актами РФ.

3. Уголовно-процессуальная деятельность, которая осуществляется полицией, имеет в основе, среди прочего, обеспечение правопорядка. По действующему законодательству такая работа может проводиться многочисленными уполномоченными органами: МВД, суды, ФСБ, Следственный комитет и другие. Тут же активно участвуют прокуратура, органы юстиции. Принимая во внимание нормы УПК РФ, уголовно-процессуальная деятельность со стороны ОВД проводится через предварительное расследование — в форме дознания и предварительного следствия.

4. Организационно-правовая деятельность — может осуществляться полицией. Практические действия тут состоят в работе управленческого, организационного, а также правового характера. Цель — улучшить функционал, качество нормотворчества в подразделениях ОВД.

В настоящее время в России фактически создан организационно-правовой механизм межведомственного взаимодействия правоохранительных органов, который представляет собой совокупность нормативных правовых актов и организационных решений, позволяющих противодействовать любым угрозам общественной безопасности [4, с. 97].

Если рассматривать взаимодействие органов внутренних дел и Росгвардии, то одним из направлений взаимодействия является контроль за оборотом гражданского оружия, проблема несомненно актуальная и вызывающая непосредственный интерес со стороны гражданского общества. Так, в настоящее время полиция участвует в таких мероприятиях только по мотивированному запросу Росгвардии, что несколько снижает оперативность решения некоторых правоохранительных задач, и в некоторых случаях требует вмеша-

тельства надведомственных структур управления, например дополнительных поручений Президента, позволяющих полиции проводить такие проверки в отношении неопределенного круга лиц в случае резкого осложнения оперативной обстановки.

То есть проблема так или иначе решается, и угроза общественной безопасности нейтрализуется, однако механизм ее реализации не всегда прописан напрямую в ведомственных приказах.

В этой связи отметим, что несмотря на наличие межведомственных противоречий, обусловленных спецификой решаемых задач, общим для всех структур правоохранительной направленности является их принадлежность к федеральным органам исполнительной власти, то есть к субъектам, выполнявшим социальный заказ общества на обеспечение общественной безопасности.

С такой точки зрения, объединяющим фактором для различных правоохранительных органов становится общество, чьи интересы они обязаны учитывать в качестве приоритетных. То есть, при решении различных задач правоохранительной направленности в области обеспечения общественной безопасности, взаимодействующие стороны должны максимально учитывать запросы гражданского общества, чья безопасность и является основной целью этого процесса [6, с. 89].

Отметим, что нормативная составляющая рассматриваемого организационно-правового механизма обеспечения общественной безопасности в настоящее время достаточно полно отражена, как в федеральном законодательстве, в частности в ФЗ «О безопасности» [1], в котором определены принципы и содержание такой деятельности, так и в ряде подзаконных нормативных правовых актов, определяющих административно-правовой статус субъектов обеспечения общественной безопасности, участвующих в этой деятельности.

Однако этот процесс подробно не регламентирован в ведомственных приказах. В частности, у руководителя территориального органа МВД России районного уровня отсутствует алгоритм действий по нейтрализации какой-либо угрозы общественной безопасности во взаимодействии с другими правоохранительными органами [3, с. 90].

В результате, в ходе осуществления своей повседневной деятельности, руководитель более ориентирован на решение задачи исходя преимущественно из своих узковедомственных интересов, что, в случае недостатка собственного административно-правового статуса, не позволяет устранять угрозу комплексно, нейтрализуется лишь та ее часть, которая входит в компетенцию одного ведомства или одного территориального органа. Соответственно, в таком случае, даже если достигается требуемый ведомственный показатель оценки деятельности, не обеспечивается реализация главной цели

правоохранительной деятельности, а именно — защита прав и свобод граждан от угроз общественной безопасности криминального характера.

В связи с чем, наиболее оптимальным было бы определить ведомственный организационно-правовой механизм противодействия угрозам общественной безопасности, учитывающий вопросы межведомственного взаимодействия с учетом приоритета интересов общества.

За основу предлагается взять механизм, прописанный в статье 3 Федерального закона «О безопасности» и адаптировать его на уровень ведомства. Так, предлагается конкретизировать полномочия территориального органа, в части касающейся выявления и устранения угроз общественной безопасности. В частности, имеется алгоритм для главы территориального органа: определить угрозу, проанализировать степень ее воздействия на критерии целостности системы безопасности; проанализировать нормативно-правовую базу, посредством которой урегулированы общественные отношения в области установленной угрозы; определить ведомство, которое имеет полномочия и принятие решений в анализируемой сфере; передать данные об угрозе по подведомственным каналам, определить нормативно-правовую базу, на основании которой может быть установлен порядок совместных действий. Далее прорабатываются управленческие решения собственной компетенции вплоть до их реализации; контроль за предложенными изменениями позволит руководителю территориального органа как районного, так и регионального уровня самостоятельно выявлять наиболее актуальные для его территории обслуживания угрозы общественной безопасности, подбирать для их нейтрализации соответствующий организационно-правовой механизм, который учитывает вопросы организации взаимодействия, в случае если это угроза не может быть ликвидирована одним ведомством, и в конечном итоге отчитаться перед населением о проделанной работе.

Итак, можно с уверенностью сказать о том, что построенная конституционно-правовая основа для работы правоохранительных органов сегодня развивается на практике с учетом действующего законодательства. В свою очередь, полиция — это главный субъект, который реализует положения Главы 2 Основного Закона, защищает и охраняет конституционные свободы, права человека и гражданина.

Степень эффективности в работе ОВД при осуществлении юрисдикционной, административной деятельности на основании полномочий, которые предоставлены законодательством РФ, говорят о том, что не все проблемные вопросы имеют качественное разъяснение на практике. Грамотное решение профессиональных задач, прежде всего, зависит от уровня профессиональной подготовленности, образованности, а также ответственности работников полиции.

Литература:

7. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) «О безопасности» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011 г. — № 1. — Ст. 2.
8. Баух Д. А. Продовольственная безопасность и импортозамещение как часть экономической безопасности / Д. А. Баух // Сборники конференций НИЦ Социосфера. — 2020. — № 25. — С. 171–174.

9. Гуреева М. А. Экономическая безопасность государства. Противодействие спектру угроз — от материально-вещественных до информационно-цифровых / Москва — 2021. (2-е издание) — 341 с.
10. Джафаров С. А. Национальная безопасность России / С. А. Джафаров. — М.: ЦТМ-Пресс, Журнал «Российская миграция», 2018. — 600 с.
11. Земскова Е. С. Инновационная безопасность как подсистема экономической безопасности / Е. С. Земскова // Контентус. — 2019. — № 3 (80). — С. 65–72.
12. Кочетков А. П. Национальная безопасность России в условиях глобализации. Геополитический подход. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник» / А. П. Кочетков. — М.: Юнити-Дана, 2018. — 550 с.

Вовлечение несовершеннолетних в преступную среду и антиобщественные действия

Морокова Татьяна Владимировна, студент
Тюменский государственный университет

В статье рассмотрено понятие вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность, дано определение преступной среды, представлены основные способы вовлечения несовершеннолетних в преступную среду и антиобщественные действия, дана характеристика преступлений в сфере вовлечения несовершеннолетних в преступную среду.

Ключевые слова: *преступная среда, антиобщественные действия, вовлечение несовершеннолетних в преступную среду, вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественные действия, ответственность взрослого, вовлекающего несовершеннолетнего в преступную среду, способы вовлечения в преступную среду.*

Важнейшей задачей государства выступает сохранение здоровья нации, которое начинается с обеспечения безопасности детей и подростков, поддержания качественного уровня их развития, исключение любых возможностей эксплуатации детей. В ст. 38 Конституции РФ отражено, что Россия, в лице ее Правительства или различных служб, гарантирует гражданам защиту материнства, детства и семьи. Данная статья гласит, что правом и обязанностью родителей является забота о детях и их воспитание. При этом отмечается, что при достижении своего совершеннолетия все трудоспособные дети обязаны заботиться о родителях, которые утратили свою трудоспособность [1].

В современных сложных геополитических условиях, Россия оказалась вовлечена в информационную войну со странами Запада и США, поэтому особую актуальность приобретают проблемы воспитания и сохранения нравственности детей и подростков. Психологи утверждают, что основные этапы становления личности, формирование жизненных устоев, направлений и приоритетов развития происходит в детско-юношеском возрасте. При этом, если на детей в возрасте до совершеннолетия оказывается негативное влияние взрослых людей, они часто бывают вовлечены в преступную среду и антиобщественные действия.

Рассмотрение вопроса вовлечения несовершеннолетних в преступную среду и антиобщественные действия невозможно без определения понятия категории «преступная среда». Не существует единого подхода к определению данной категории, так, например, в лекции по теме: «Преступный человек и личность преступника» Ю. М. Антонян указывает, что под преступной средой следует понимать группу, члены которой совершили преступление. В работах других авторов под преступной средой часто подразумевают социальные, уголовно-правовые явления, которые образуются из группы лиц, во-

влеченных в криминальную деятельность, часто некоторые из них имеют судимости, их цель — совершение преступлений, уклонение от ответственности за их совершение, ведение разгульного образа жизни при отсутствии постоянного места работы.

Также важно разграничить понятия вовлечения в преступную среду и вовлечение в совершение антиобщественных действий. Антиобщественные действия — это действия несовершеннолетних граждан, которые могут быть выражены в употреблении спиртных напитков, наркотических веществ, занятии проституцией, попрошайничеством или бродяжничеством, а также иных аналогичных действий. Такая трактовка антиобщественных действий закреплена в Уголовном кодексе РФ [2] и Федеральном законе «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [3].

П. 1 ст. 151 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий» УК РФ предусматривает ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в такие действия в виде наказания обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет [2].

Общественной опасностью вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий является то, что приобщение ребенка к употреблению опасных для организма веществ (алкоголя, наркотиков и психотропных веществ) наносит непоправимую угрозу детскому организму, оказывая влияние как на физическое, так и на психологическое состояние и развитие личности.

Объект преступления — общественные отношения, возникающие в процессе организации условий нормального физио-

логического и нравственного воспитания личности несовершеннолетнего.

Объективная сторона — вовлечение несовершеннолетнего гражданина в употребление спиртных напитков, наркотических и психотропных препаратов, в ведение бродяжнического образа жизни, попрошайничество, занятие проституцией.

Субъективная сторона — прямой умысел.

Субъект преступления — физическое вменяемое лицо, достигшее совершеннолетнего возраста.

Исходя из вышеизложенного, становится ясно, что вовлечение несовершеннолетних в преступную среду и антиобщественные действия предусматривает совокупность действий преступника, которые были направлены на мотивацию ребенка к совершению действий, нарушающих российское законодательство. Наиболее точно понятие «вовлечение в совершение преступления» можно трактовать, как комплексный правовой термин, который предусматривает мотивирование или принуждение несовершеннолетнего гражданина к совершению противоправных действий с помощью привлечения его к участию в них вместе с совершеннолетним или другим несовершеннолетним лицом.

П. 1 ст. 150 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления» УК РФ предусматривает наказание за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста в виде лишения свободы на срок до пяти лет.

Под объектом преступления понимаются общественные отношения в сфере обеспечения должного физического и нравственного развития несовершеннолетних граждан.

Объективной стороной состава преступления выступают действия, которые направлены на побуждение несовершеннолетнего к желанию участвовать в преступлении. Такие действия чаще всего выражаются в виде обмана ребенка, обещаний материальных благ либо угроз. Преступник обычно убеждает ребенка в том, что данное действие будет безнаказанным, побуждает возникновение у ребенка чувства зависти к кому-то или способствует возникновению желания отомстить.

Анализ судебной практики по ст. 150 и 151 УК РФ позволяют сделать вывод, что способы вовлечения несовершенно-

летних в преступную среду и антиобщественные действия имеют следующую структуру:

- с помощью обещаний — 15%;
- с применением угроз — 20%;
- посредством обмана — 35%;
- иные способы — 30%.

Субъективная сторона преступления выражена в виде прямого умысла, так как виновный осознает, что вовлекает несовершеннолетнего в совершение противоправных наказуемых действий.

Субъект преступления — это вменяемое лицо, достигшее возраста 18 лет.

Также отдельно в п. 2 ст. 150 УК РФ рассматривается ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в преступную среду родителем либо педагогическим работником, что считается отягощением и предусматривает более строгую меру наказания в виде лишения свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового. Применение насилия и угроз — увеличивают возможный срок наказания до семи лет. До восьми лет лишения свободы может быть увеличен срок в случае, если несовершеннолетний гражданин был вовлечен в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти.

В случаях, когда способ вовлечения несовершеннолетнего в преступление сам является деянием, которое предусмотрено статьями Особенной части УК РФ, то такие противоправные действия должны быть квалифицированы по их совокупности.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в настоящее время вовлечение несовершеннолетних в преступную среду и антиобщественные действия не является редкостью. Принимая во внимание многообразие всех объективных свойств состава преступления, можно сделать вывод, что действия как преступника, который выступает в роле вовлечателя, так и действия вовлеченного несовершеннолетнего гражданина могут быть выражены в различных формах, что будет оказывать влияние на выбор мер уголовной ответственности.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.03.2023).
3. Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23.06.2016 № 182-ФЗ (последняя редакция).

Процесс социализации подростков как элемент профилактики девиантного поведения

Мохирева Татьяна Николаевна, студент магистратуры
Российский государственный социальный университет (г. Москва)

В статье автор пытается определить процесс социализации подростков как элемент профилактики девиантного поведения.

Ключевые слова: социализация, профилактика, девиантное поведение

Социализация — это непрерывный процесс, в контексте которого происходит становление личности, человек приобретает социально значимые характеристики поведения, которые регулируют его взаимоотношения с обществом.

Согласно П. А. Сорокину, на формирование человеческой личности оказывают влияние такие факторы, как космические, биологические, социально — психологические, но, прежде всего, социокультурные [2].

По мнению российского психолога А. А. Реана, «личность — это социальный индивид, субъект общественных отношений, деятельности и общения» [1].

Существует ряд основных факторов, которые оказывают влияние на формирование личности:

1. наследственность;
2. социальное окружение;
3. культура;
4. групповой опыт;
5. индивидуальный личностный опыт.

Личность формируется на базе биологических факторов, требований и установленных правил её социума, а также общих культурных образцов поведения её социального окружения. Но, безусловно, главной движущей силой процесса формирования личности являются групповой и уникальный личностный опыты. Они полностью раскрывают себя в процессе становления личности. Известно, что новорожденный является биологическим индивидом, которому необходим физический и психический комфорт. По мере взросления, а соответственно и социализации, ребёнок усваивает новые правила общежития, принимает ценности и установки, которые формирует у него семья, осваивает систему симпатий и антипатий к окружающим, перенимает нормы поведения. Посредством социализации человек усваивает групповые стереотипы поведения, однако, вместе с тем он индивидуализирует своё «Я». Социализация преобразует индивида в личность.

Социализуясь в обществе, человек проходит такие важные жизненные этапы как обучение и воспитание, которые помогают человеку приобщиться к окружающему миру, становиться социально полезным обществу. Посредниками социализации являются: семья, учителя, товарищи, соседи, средства массовой информации и иные.

Отталкиваясь от возрастного разграничения, можно классифицировать социализацию на следующие стадии:

- первая стадия — до 12 лет;
- подростковая от 12 до 18 лет;
- взрослая — от 18 лет и старше.

Социализацию в подростковом периоде можно характеризовать следующим образом:

1. Изучение новых видов деятельности;
2. Принятие общепринятых установок, правил поведения и ценностей социального окружения, когнитивных процессов;
3. Потребности в свободе действий (самостоятельности), самовыражения, расширения круга общения.

Социализация личности подростка ведёт к возникновению у него активного социального статуса в его среде (в семье, в школе, в компании друзей). Исследователи данного явления определяют следующие вспомогательные факторы социализации подростка [3]:

- культура отношений, общения, взаимодействие её участников;
- число детей в семье, семейные ценности;
- культура отношений между детьми и родителями;
- характер связи с друзьями, уровень толерантности;
- статус личности в школьном кругу, кругу друзей.

Дефекты культурно — нравственной стороны личности первичны, и определяют дефекты правосознания. Однако, исследователи говорят о том, что нравственность и правосознание имеют общие закономерности и процессы деформации. Поэтому необходимо рассмотреть важный фактор деформации социализации несовершеннолетних — социальную среду:

1. Неблагополучная семья (низкий уровень культурно-нравственного финансового, социального положения);
2. Негативное влияние референтной группы, вовлечение в противоправное и аморальное поведение (алкоголизм, наркомания, попрошайничество);
3. Недостатки в работе системы образования (прогулы в школе, халатное отношение учителей);
4. Отсутствие дополнительных положительно направленных занятий (хобби);
5. Безнадзорность и беспризорность, т.д.

Другим фактором развития девиаций может служить критика в адрес подростка. В возрасте несовершеннолетнего, когда личность только формируется, очень большое влияние оказывает мнение окружающих, которое для личности является авторитетным. Из — за критики у подростка не просто может испортиться настроение, но он может стать эмоционально чувствительным, разочароваться в себе, что становится благоприятной почвой для возникновения психической неустойчивости. Негативные комментарии в адрес несовершеннолетнего на постоянной основе приводят к развитию различных форм девиаций.

Учитывая, что социализация подростков протекает в основном под влиянием школы, СМИ, круга друзей, важно не допустить ослабления мер профилактики социальных девиаций.

Основой социальных девиаций среди подростков является преступность, злоупотребление запрещенными веществами.

Характерным проявлением социальных девиаций молодежи служит агрессивно-демонстративное поведение, самовольное отклонение от учебы.

Раннее диагностирование девиантного поведения — это важный этап в работе специалиста. В данном случае необходимо корректно и грамотно получать информацию от несовершеннолетнего о причинах его поведения, чтобы не сломить детскую психику, не расстроить планы и мечты человека. При этом, лучше не допустить возможные причины отклонения в поведении подростка, проводя профилактическую работу, чем позже столкнуться с последствиями девиантного поведения.

Наиболее возможные причины девиантного поведения подростков:

1. Заболевания несовершеннолетнего;
2. Врожденная повышенная агрессивность;
3. Низкий самоконтроль;
4. Семья, находящаяся в социально опасном положении;
5. Безграмотность родителей в вопросах воспитания;
6. Низкая успеваемость в образовательном учреждении;
7. Низкая самооценка и неуверенность в себе;
8. Постоянные стрессовые, конфликтные ситуации;
9. Сложная финансовая, социальная ситуация в семье;
10. Отрицательные жизненные примеры жестокости и насилия;
11. Низкий интеллектуальный уровень родителей;
12. Авторитарный стиль управления в семье;

Литература:

1. Реан А. А. Психология личности. — СПб.: Питер, 2013. — 288 с.
2. Социологическая теория: история, современность, перспективы: альманах журнала «Социологическое обозрение» / Центр фундаментальной социологии. СПб: В. Даль, 2008.
3. Шавринова Е. Н., Думчева А. Г., Гусакова В. О. Воспитание и социализация учащихся (5–9 классы). М.: Издательство: Каро, 2015. 176 с.

13. Отсутствие навыков социального поведения;
14. Низкий уровень социального развития в государстве;
15. Отсутствие внеучебных занятий, хобби;
16. Влияние субкультуры и пр.

В целом, все причины можно разделить на две группы: социальные и биологические.

Одной из ведущих причин делинквентного (противоправного) поведения среди несовершеннолетних является влияние сверстников. Исследования показывают, что молодые люди, которые формируют отношения с позитивными личностями и группами, придерживающимися позитивных обязательств, как правило, избегают делинквентного поведения, поэтому особенно важно создавать благоприятные условия для социализации детей, поддерживать их «социальное здоровье».

Профилактика социальных девиаций среди обучающихся образовательного учреждения может быть реализована с использованием социокультурной деятельности с поиском решений социальных вопросов в условиях образовательного учреждения.

Подводя итоги, можно заключить, что социализация, как элемент профилактики подростковой преступности — это разноплановая работа. Только, предпринимая комплексные меры по уровню повышения социализации можно усилить позитивное воздействие на девиантное поведение несовершеннолетних, с целью предотвращения его перехода в формат противоправного или преступного.

Порядок принятия денежных средств и ценных бумаг в депозит нотариуса

Неелова Анна Сергеевна, помощник нотариуса

Нотариальная контора нотариуса нотариального округа Кольский район Мурманской области Прокопиной Г. В.

Принятие в депозит нотариуса денежных средств и ценных бумаг в последнее время является одним из наиболее развивающихся нотариальных действий, так как с каждым днем возрастает актуальность данного нотариального действия для субъектов гражданского оборота. Для участников гражданских правоотношений, которые в полной мере могут быть не осведомлены о возможности исполнения ими своих обязательств путем внесения денежных средств и ценных бумаг в депозит нотариуса, могло бы стать решением большинства финансовых и правовых проблем.

Случаи, когда нотариус может или обязан принять денежные средства и ценные бумаги предусмотрены статьей 327 Гражданского кодекса РФ (общее правило исполнения долж-

ником обязательства путем внесения долга в депозит), а также специальными нормами права, в т.ч. ст. 313 ГК РФ, ст. 1172 Гражданского кодекса РФ, ст. 113, 125, 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 84.3 Федерального закона «Об акционерных обществах» и др. Наиболее востребованными случаями принятия нотариусом в депозит денежных средств и ценных бумаг являются случаи, указанные в ст. 327 ГК РФ, которые требуют более подробного и детального анализа и рассмотрения.

Нотариус в случаях, которые предусмотрены гражданским законодательством, в том числе статьей 327 Гражданского кодекса РФ, принимает от должника в депозит денежные средства и ценные бумаги для передачи их кредитору (ст. 87 Основ

законодательства РФ о нотариате). Должник вправе внести причитающиеся с него деньги или ценные бумаги в депозит нотариуса, если обязательство не может быть исполнено должником в случаях: отсутствия кредитора или лица, которое уполномочено кредитором принять исполнение, в месте, где обязательство должно быть исполнено; признания кредитора недееспособным и отсутствия у него законного представителя; очевидного отсутствия определенного кредитора по обязательству, в связи со спором по этому поводу между кредитором и другими лицами; уклонения кредитора от принятия исполнения обязательства или иной просрочки со стороны кредитора (п. 1 ст. 327 Гражданского кодекса РФ).

Таким образом, по общему правилу, исполнение обязательства должником путем внесения в депозит нотариуса денежных средств и ценных бумаг возможно не тогда, когда этого просто хочет должник, а тогда, когда должник не может исполнить соответствующее обязательство лично, вследствие указанных выше причин. В целях принятия в депозит нотариуса денежных средств нотариус обязан открыть публичный депозитный счет. По договору публичного депозитного счета банк обязуется принимать и зачислять в пользу бенефициара денежные средства, поступающие от должника или иного указанного в законе лица (депонента), на счет нотариуса. Нотариус может открыть публичный депозитный счет в российских кредитных организациях, величина собственных средств (капитала) которых составляет не менее чем двадцать миллиардов рублей. Если нотариусу стало известно или должно было стать известно о том, что величина капитала кредитной организации составила менее указанной суммы, нотариус в течение месяца со дня, когда ему стало известно об этом, должен закрыть свой публичный счет в этой кредитной организации и перевести все средства с него на другой свой публичный депозитный счет в другой российской кредитной организации, величина капитала которой составляет не менее указанной суммы.

В силу статьи 860.14 ГК РФ особенность правового режима денежных средств, которые находятся на публичном депозитном счете нотариуса, состоит в том, что арест, приостановление операций и списание денежных средств по обязательствам, как владельца счета (нотариуса), так и бенефициара (кредитора) или депонента (должника) не допускаются. Кроме того, депонированное имущество защищено также и в рамках процедуры банкротства депонента (должника), т.к. при процедуре банкротства должника ни внешний, ни конкурсный управляющий не могут распоряжаться депонированным имуществом. Также гарантией сохранности денежных средств, находящихся на депозитном счете нотариуса является то, что из имущества кредитной организации, которое составляет конкурсную массу, исключается имущество, переданное по договорам депозитных счетов нотариусов.

Как правило, принятие нотариусом в депозит денежных средств и ценных бумаг производится по месту исполнения обязательства (п. 3 ст. 87 Основ законодательства РФ о нотариате). Согласно п. 87, 88 Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, основания внесения денежных сумм и ценных бумаг

в депозит нотариуса, данные о должнике и кредиторах, место исполнения обязательства нотариус должен устанавливать из заявления должника или иного лица в соответствии с законодательством Российской Федерации, в котором указывается место жительства или место нахождения кредитора, а в установленных законодательством Российской Федерации случаях — должника. Однако, нельзя забывать, что Регламент совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, не является нормативным актом и в случае возникновения спора нотариусу следует руководствоваться ст. 316 Гражданского кодекса РФ, в соответствии с которой место исполнения обязательства должно быть определено: законом; иными правовыми актами; договором; явствовать из обычаев; явствовать из существа обязательства.

Внесение должником денежных средств или ценных бумаг на депозит нотариуса означает исполнение финансовых обязательств перед кредитором (п. 2 ст. 327 Гражданского кодекса РФ). В данном случае, важным обстоятельством для должника является не только исполнение им обязательства перед кредитором, но и отсутствие оснований для начисления каких-либо пеней, штрафов и неустойки по просрочке погашения долга, если кредитор не может принять денежные средства или ценные бумаги в установленный обязательством срок, либо по иным указанным в законодательстве причинам. Например, если кредитором является банк и у него отозвали лицензию на осуществление банковской деятельности или он прекратил работать по какой-либо другой причине, то невыполнение долговых обязательств должником может привести к начислению банком или его правопреемником пеней, штрафов, неустойки, а внесение денежных средств в депозит нотариуса избавит должника от правовых проблем и финансовых потерь, т.к. в соответствии с действующим законодательством, обязательство считается исполненным с момента внесения денежных средств или ценных бумаг в депозит нотариуса.

Должник может внести на депозит нотариуса, как наличные, так и безналичные деньги. Если нотариус принял наличные деньги от должника, то он обязан в течение одного дня внести их на свой публичный депозитный счет, а не хранить их в сейфе нотариальной конторы до момента обращения за ними кредитора. Принятие нотариусом наличных денежных средств от должника подтверждается актом приема-передачи. Принятие нотариусом в депозит безналичных денежных средств осуществляется путем выдачи должнику распоряжения нотариуса о принятии денежных средств на публичный депозитный счет, которое должник должен представить в банк, в котором открыт публичный депозитный счет нотариуса. Внести безналичные денежные средства на депозит нотариуса также можно удаленно, в порядке ст. 44.3 Основ законодательства РФ о нотариате, т.е. без личного визита в нотариальную контору. При обращении удаленно к нотариусу для принятия в депозит безналичных денежных средств необходимо подписать заявление усиленной квалифицированной электронной подписью (УКЭП) и направить его через личный кабинет на портале Федеральной нотариальной палаты. При принятии в депозит нотариуса ценных бумаг нотариус должен открыть у реестро-

держателя депозитный счет. Внесение должником в депозит нотариуса ценных бумаг является подтверждением депозитарием или держателем реестра записи об обременении бездокументарных ценных бумаг. Все операции, касающиеся принятия и выдачи денежных средств и ценных бумаг нотариус должен фиксировать в книге учета депозитных операций, которая ведется нотариусом в электронном виде.

По общему правилу, в соответствии со ст. 327 Гражданского кодекса РФ и ст. 87 Основ законодательства РФ о нотариате, о поступлении денежных средств и ценных бумаг нотариус должен известить кредитора и по его требованию выдать ему причитающиеся денежные средства и ценные бумаги. Однако, в случае принятия денежных средств в порядке ст. 113, 125 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» нотариус не извещает кредиторов о поступлении на их счет денежных средств и не спрашивает их согласия на получение кредиторами соответствующих денежных средств, т.к. в данном случае выдача кредиторам денежных средств осуществляется исключительно по определению суда.

Выдача или перечисление кредитору или должнику денежных средств, которые находятся на публичном депозитном счете нотариуса, а также процентов за пользование денежными средствами производится банком по распоряжению нотариуса либо по решению суда. В случае обращения нескольких кредиторов к нотариусу за получением одной и той же денежной суммы нотариус должен вынести постановление об отказе в совершении данного нотариального действия, т.к. в данном случае возникает спор о праве. В данной ситуации, основанием для выдачи денежной суммы или ценных бумаг из депозита нотариуса может быть только решение суда, которое должно определить надлежащего кредитора. Пунктом 3 статьи 327 Гражданского кодекса РФ допускается право должника в любое время до получения кредитором денежных средств или ценных бумаг из депозита нотариуса потребовать возврата ему этих денежных средств или ценных бумаг, в том числе дохода по ним. Однако, в случае возврата из депозита нотариуса должнику, внесенных им денежных средств и ценных бумаг, должник не считается исполнившим обязательство.

В силу ст. 88.1 Основ законодательства о нотариате стороны обязательства вправе обратиться к нотариусу с совместным

заявлением о принятии от должника на депонирование безналичных денежных средств или бездокументарных ценных бумаг в целях их передачи кредитору в порядке, в сроки и на условиях, которые указаны в таком совместном заявлении. Если же сделка сторон обязательства удостоверена нотариально, то заявление о принятии от должника на депонирование безналичных денежных средств или бездокументарных ценных бумаг в целях их передачи кредитору может подать один должник. В случае принятия нотариусом на депонирование денежных средств означает, что он принимает на себя функцию эскроу-агента, т.е. сохраняет деньги на своем публичном депозитном счете до исполнения обязательств одной стороной (или двумя сразу), после чего передает их бенефициару. В данной ситуации, условия передачи прописываются в договоре между участниками сделки, а также в нем указывается, на основании какого документа нотариус может проверить выполнение условий соглашения или договора. Депонирование широко применяется как в коммерческих сделках, так и между обычными гражданами. Такой способ расчетов, несомненно, имеет много преимуществ: денежные средства на публичном депозитном счете нотариуса не могут быть арестованы; ни получатель средств по договору, ни депонент не могут распоряжаться деньгами до выполнения условий, указанных в договоре; депонированные средства не могут использоваться в качестве обеспечения по сделкам и долгам депонента. Осуществляя депонирование денежных средств и ценных бумаг, нотариус действует в интересах обеих сторон и выступает как независимый посредник, гарантирующий исполнение расчетов по сделке.

В случае, если денежные средства находятся на публичном депозитном счете нотариуса более 10 лет и не востребованы должником или кредитором в порядке, предусмотренным гражданским законодательством, то данные денежные средства на основании распоряжения нотариуса подлежат передаче в казну Российской Федерации.

Таким образом, депозит нотариуса — это эффективный способ исполнения финансовых обязательств должника перед кредитором, а также безопасных расчетов по сделкам, который позволяет предотвратить конфликты участников гражданских правоотношений и разгрузить судебную систему.

Литература:

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая.-Москва: Проспект, 2023.-768 с.
2. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: текст с последними изменениями и дополнениями на 1 февраля 2023 года. — Москва: Эксмо, 2023.-128 с.-(Законы и кодексы).
3. Текст: электронный // «Консультант плюс» [сайт]: — URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=429473&dst=100096#6nUdDdTgnUCfZYn> /ст. 125, Федеральный закон от 26.10.2002 N127-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О несостоятельности (банкротстве)» [КонсультантПлюс].
4. Текст: электронный // «Консультант плюс» [сайт]: — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_239685/398b5f8c9a1773180d5eca65f913db1870a0b4d7/ «Регламент совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающий объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования», утв. решением Правления ФНП от 28.08.2017 № 10/17, приказом Минюста России от 30.08.2017 № 156), (ред. от 24.11.2021).
5. Квалификационный экзамен на должность нотариуса/Ю. Ф. Беспалов.-Москва: Эксмо, 2019.-816 с.— (Юридическая библиотека России).
6. Ралько В. В., Ралько В. В. Депозит нотариуса. М.: Юрист, 2016.— 124 с.

Состояние работы с безнадзорными животными на примере Забайкальского края

Ортыков Максим Станиславович, студент магистратуры
Российский государственный социальный университет (г. Москва)

В статье автор анализирует последствия реализации Федерального закона от 27.12.2018 N498-ФЗ [1] на примере Забайкальского края и дает предложения по развитию процесса работы с безнадзорными животными.

Ключевые слова: безнадзорные животные, ответственное владение, приют, нападение.

Рассмотрим ситуацию с распространением безнадзорных собак на пример малонаселенных регионов с большой площадью и низкой плотностью населения.

Новостные источники приводят опыт крупных мегаполисов, как пример успешной работы с безнадзорными животными. Лестные отзывы в новостях работе приютов для безнадзорных животных в Москве, Санкт-Петербурге, Казани создают ложную картину благополучия при работе по выбранному федеральным законом от 27.12.2018 N498-ФЗ сценарию. Действительно, высокая плотность населения, отличная ситуация с финансированием, высокое качество муниципального городского управления указанных регионов позволяют оперативно реагировать в соответствии с распоряжением правительства [2] на каждое обращение жителей по поводу появления либо изменения характера поведения бродячих собак на подведомственных территориях. При этом вышеописанными регионам Российская федерация не ограничивается. На другой стороне «пищевой цепочки» стоят такие регионы, как Забайкальский край.

Какая же картина складывается в традиционном каторжном крае?

Хронически пустой местный бюджет [4] общий объем доходов бюджета края, (из запланированной на 2022 г. суммы краевого бюджета в 111888788,3 тыс. рублей, из них безвозмездные поступления составляют 60989498,3 тыс. рублей) отягощенный еще и работой по отлову безнадзорных животных относится к финансированию мероприятий по отлову и содержанию по остаточному принципу, хотя с учетом состояния финансов в крае сумма в 100 млн рублей (здесь и сумма поддержки, и финансирование строительства новых приютов, даже сумма на расходы на оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда и материально-техническое обеспечение управленческих функций в расчете на одного работника органа местного самоуправления в муниципальном образовании, — 95940 рублей), заложенная на отлов и содержание безнадзорных животных выглядит чрезмерным подарком службам по отлову и приютам.

Низкая, а порой и вовсе отсутствующая культура владения животными со стороны владельцев приводит к ожидаемым результатам — лишённые должного контроля, своевременно не стерилизованные животные бесконтрольно размножаются, пополняют уличные стаи, новыми особями, и эти стаи, в соответствии с заложенными самой природой в собачье поведение инстинктами нападают на людей. Если в подробностях рассмотреть последний на день написания статья случай смерти [7] от нападения собак в селе Домна Забайкальского края — жертвой оказался ребёнок. Семилетняя девочка шла домой в военный гарнизон из музыкальной школы, находящейся на территории

больницы в здании бывшего детского отделения. Ребёнку нужно было пройти около километра через речку, жилые дома и пустырь. Тело ребенка со следами нападения животных нашли на пустыре с несовместимыми с жизнью повреждениями. Читинский районный суд 14 июля 2023 признал виновной жительницу Домны Татьяну Качееву в причинении смерти по неосторожности из-за того, что именно ее собаки загрызли девочку, и назначил ей наказание в виде 1 года 10 месяцев ограничения свободы.

При этом средства массовой информации приводят многочисленные факты обращения жителей поселка Домна к властям поселения, связанным с наличием и агрессивным поведением безнадзорных животных. Предлагаю в рамках данной статьи не разделять тех животных, которые изначально составляли участников бродячих стай, и которые стали ими при попустительстве нерадивых хозяев. Разница в наличии или отсутствии хозяина в ситуации, когда ребенка окружает 5–10 агрессивных животных, для окружаемого не представляет никакого значения.

Сложно приуменьшить гуманитарный эффект от заложенный в ФЗ принципов обращения с животными, но подписывая его, депутаты вынесли потенциальный смертный приговор жителям регионов с неразвитыми институтами государственного управления и подкосившейся финансовой системой. Данные регионы не имеют финансовой возможности обеспечить контроль за каждой безнадзорной особью, и организовать немедленное реагирование на обращения граждан, (автор данной статьи ждал реакции на заявку служб, назначенных обрабатывать обращения граждан в регионе более трех месяцев, результат отсутствует до момента написания статьи). В особой группе риска находятся самые уязвимые, дети, старики, женщины, которые не могут оказать достойное сопротивление нападающим животным, а также велосипедисты, чаще других подвергающимся внезапным нападениям.

Мировой опыт показывает [3], что кроме европейского подхода, реализованного в федеральном законе, и который основан на ответственном владении, имеется также так называемый азиатский, широко распространённый в странах Центральной, Южной и Юго-Восточной Азии, Африки, там большинство собак и кошек никогда не имели владельцев, безнадзорные животные — норма и не подлежат изъятию. Основной источник безнадзорности — самовоспроизводство на улицах. Основная проблема — масштабное и нерегулируемое распространение заболеваний, прежде всего бешенства. В качестве мероприятий по регулированию численности применяется массовое уничтожение прямо в городской среде (потравы и отстрел). Отмеча-

ется, что в условиях высоких темпов самовоспроизводства приютская система показала себя малоэффективной

Бездумное следование авторов закона европейскому опыту, попытка отринуть эффективную советскую практику [6] привело к неспособности местных властей законным способом избавить население от проблемы.

Для решения сложившейся ситуации предлагается:

1. Повысить уровень ответственности владельцев животных при помощи следующих мероприятий:

1.1. Введения обязательного чипирования домашних животных (кошек, собак, прочих) с внесением образцов ДНК в единую базу, механизм прописать в ФЗ;

1.2. Внести в УПК ответственность граждан за владение животными не прошедшими чипирование и стерилизацию, животных используемых в племенной работе учитывать отдельно;

1.3. Ответственность владельцев животных за вред здоровью, либо смерть пострадавшего квалифицировать в соот-

ветствии с положениями ст. 105 УК РФ [5], а не как ст. 109 «Причинение смерти по неосторожности»

2. В федеральном законе [1] предусмотреть возможность местным властям (на уровне региона) изменить подход к обращению с безнадзорными животными, включая применение так называемого азиатского подхода — когда численность безнадзорных животных регулируется при помощи отстрела (потрава) представляющих угрозу благополучию населения особей, без помещения в карантинные приюты

3. Для регионов с низкой плотностью населения предоставить полномочия по отстрелу стай безнадзорных собак общественным организациям (при условии соблюдения установленных мер безопасности) под контролем МВД, либо МВД, либо ЧОП.

4. Деятельность приютов переориентировать на содержание легально заведенных и ответственно содержащихся животных, по внешним обстоятельствам оставшихся без хозяев/

Литература:

1. Федеральный закон от 27.12.2018 N498-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023). — Правовая система «Гарант»
2. Постановление Правительства РФ от 10 сентября 2019 г. N1180 «Об утверждении методических указаний по осуществлению деятельности по обращению с животными без владельцев» — Правовая система «Гарант»
3. Практика контроля безнадзорных животных в Европе Обзор стратегий контроля популяций безнадзорных собак и кошек в 31 стране — http://www.animalsprotectiontribune.ru/WSPA_RSPCA%20International%20stray%20control%20practices%20in%20Europe%202006_2007.pdf.
4. Закон Забайкальского края от 27 декабря 2021 года N2007-33К «О бюджете Забайкальского края на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов» — Правовая система «Гарант»
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N63-ФЗ (ред. от 03.04.2023) — Правовая система «Гарант»
6. Совет народных комиссаров Р. с. Ф.С. Р. Постановление от 1 октября 1928 года «О мероприятиях по борьбе с бешенством собак» — Правовая система «Гарант»
7. Обвинение забайкалке, чьи собаки загрызли девочку в Домне, утвердили в Генпрокуратуре России. — <https://www.chita.ru/text/incidents/2022/05/23/71351711/>

Институт референдума в политической действительности Российской Федерации

Перминов Никита Сергеевич, студент

Национальный исследовательский Томский государственный университет

Ключевые слова: референдум, голосование, избирательное право.

Современная политическая система Российской Федерации предполагает множество способов участия граждан в политике государства. Действующей Конституцией закрепляется, что РФ является демократическим государством, а носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Но одного подобного закрепления данных принципов недостаточно для их полноценного осуществления. Человека необходимо наделить не только политическими правами, но и продуманными формами их реализации, которые будут признаваться, гарантироваться,

а также защищаться со стороны государства. Основными политическими правами гражданина РФ является право на участие в референдуме, а также право на свободные выборы, которые является высшими непосредственными выражениями власти народа. Данная конституцией формулировка предопределила не только актуальность вопросов, связанных с референдумом, но и поставила данный институт в качестве одного из приоритетных объектов изучения современной юридической науки.

Референдум является важнейшим столпом демократически организованного управления, проводником воли народа,

так как именно данный институт воплощает идею участия народа в осуществлении власти на общенациональном и местном уровне.

Российский опыт проведения референдума не может похвастаться частым применением. В истории современной России было зафиксировано два референдума, проводившихся на федеральном уровне. Конституционный кризис 1992–1993 года стал причиной проведения на территории РФ двух общенациональных референдумов, назначенных на 25 апреля 12 декабря 1993 года. На первом Всероссийском референдуме было вынесено 4 вопроса: о доверии президенту Б. Н. Ельцину, об отношении к социально-экономической политике РФ, о проведении досрочных выборов главы государства и народных депутатов. На следующем федеральном референдуме была принята Конституция Российской Федерации [1, С. 21].

За период с 1993 по 2019 год общенациональные референдумы не проводились, однако в 2020 возник вопрос о внесении поправок в ряд глав Конституции РФ. Закон РФ о поправке к Конституции от 14.03.2020 № 1–ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» (далее — Закон о поправках) [2] вводит ранее неизвестную форму народовластия — Общероссийское голосование. Появление нового вида голосования породило вопросы о разграничении процедуры референдума и Общероссийского голосования (далее — голосование).

Если изначально возникает вопрос о целесообразности их разделения, то при анализе нормативного материала просматривается огромное количество существенных различий в порядке их организации и проведения.

В отличие от референдума, для которого предусмотрен ряд оснований его проведения, голосование проводится на основании решения Президента РФ, которое оформляется в виде указа.

Установки, связанные с определением ряда оснований, препятствующих инициированию процедуры референдума, а также различные ограничения, налагаемые на вопрос референдума, значительно усложняют возможность его использования. Для процедуры голосования не предусматривается подобных ограничений, поэтому оно может быть проведено в любое время и затрагивать неограниченный круг вопросов.

Много споров вызывает решение о введении ограничения на круг субъектов, которые могут организовывать наблюдение за проведением голосования. Если ст. 36 Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» (далее — Закон о референдуме) [3] предусматривает целый ряд субъектов, способных назначить наблюдателя, то п. 16 ст. 2 Закона о поправках гласит, что их может назначать только Общественная палата РФ или общественные палаты субъектов.

Следующее отличие в процедурном плане заключается в проведении агитации. Регламентации проведения агитации, касающейся вопросов референдума, посвящено большое внимание как со стороны Закона о референдуме, так и Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [4], но для агитационного периода и методов агитации

в процессе Общероссийского голосования не устанавливается каких-либо ограничений.

Также различие заключается в юридической силе решения принятого посредством голосования. Если решения референдума устанавливаются определенные характеристики, то вопрос о значении решения, принятого посредством Общероссийского голосования остается открытым.

Учитывая, что Общероссийское голосование позиционируется как единичная акция, то говорить о замене им общенационального референдума не приходится.

На основе анализа института референдума современной России можно заключить, что при достаточно широкой нормативной базе, регламентирующей порядок организации и проведения референдумов, практическое использование данного института в реальной конституционной практике весьма затруднено. Связано это как с наличием дефектов в правовом регулировании самого рассматриваемого института, так и нежеланием властей идти на уступки и самим инициировать проведение референдума.

Одним из препятствий для периодического проведения референдумов для решения вопросов являются огромные финансовые траты на его организацию. Традиционный формат проведения референдума достаточно затратен, однако в ближайшем будущем с переходом в век информационных технологий может появиться возможность дистанционного голосования, что значительно упростит его проведение и расширит практику использования такой формы народовластия.

Несовершенство законодательства в области референдума также создает барьеры на пути развития данного института. Последние изменения, которые были в законодательство о референдуме, только усложнили процедуру организации референдума.

Изучив последние поправки, внесенные в законодательство о референдуме, можно прийти к выводу, что в подавляющем большинстве такие изменения направлены на усложнение порядка проведения референдума. Так если анализировать порядок проведения общенационального референдума, то можно увидеть, что для инициативы проведения референдума нужно было 1 миллион подписей участников, а теперь их количество увеличилось в целых два раза. Если сбор подписей в субъектах сначала был ограничен 200 тысячами подписей участников, то впоследствии ограничение было уменьшено до 50 тысяч. Согласно п. 2 ст. 12 Закона об основных гарантиях на референдум уровня субъекта РФ накладываются дополнительные ограничения, которые связаны с предметами ведения РФ и ее субъектов. По мнению профессора С. А. Авакьяна, закон о референдуме изменили так, что фактически ни один вопрос не может быть вынесен на федеральный референдум.

Помимо, видимо, специального усложнения процедуры референдума законодатель не разрешает вопросы внутреннего противоречия ряда статей нормативных актов связанных с предметом референдума. Например, положения ФКЗ указывают, что вопрос, выносимый на референдум не должен противоречить Конституции РФ. Данное положение можно считать необоснованным, поскольку сама Конституция принята референдумом и поэтому институализировала волю многона-

ционального народа. Поэтому, по мнению Толстика В. А, такой отказ народу путем референдума принимать решения, требующие в последующем внесения изменений и дополнений в Конституцию РФ вряд ли легитимен, учитывая еще и то, что принятие новой Конституции предусмотрено именно путем референдума.

Помимо того, что список вышеперечисленных внутренних проблем института референдума можно продолжить еще на много пунктов вперед, нельзя не упомянуть, что ситуация также усугубляется всеобщим абсентивизмом в современном гражданском обществе.

Литература:

1. Гавриленко О. А. Анализ практики проведения референдума на территории РФ. / О. А. Гавриленко. — Текст: непосредственный // Вопросы студенческой практики. — 2016. — № 6. — С. 20–27. (дата обращения 15.04.2023 г.);
2. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 N1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». — Текст: электронный // КонсультантПлюс: [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_346019/ (дата обращения: 15.04.2023);
3. Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 N5-ФКЗ (ред. от 30.12.2021) «О референдуме Российской Федерации». — Текст: электронный // КонсультантПлюс: [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48221/ (дата обращения: 15.04.2023);
4. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 N67-ФЗ (последняя редакция). — Текст: электронный // КонсультантПлюс: [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/ (дата обращения: 15.04.2023).

Но даже с учетом данных проблем нельзя отказываться от референдума, так как он, безусловно, является важнейшим атрибутом демократического общества. Представляя собой форму непосредственной демократии, он наиболее полно раскрывает в себе возможности многонационального народа реализации принадлежащей ему власти. Именно референдум использовался в России, а также мировой практике, для наиболее легитимного решения важнейших вопросов государственного и общественного значения. Поэтому одним из ориентиров в развитии данного института демократии должно стать наиболее доступная возможность его реализации.

Уставный капитал акционерного общества: функции и структура

Перминов Никита Сергеевич, студент
Национальный исследовательский Томский государственный университет

Ключевые слова: акционерное общество, уставный капитал, гражданское право, корпоративное право.

Капитал — это основа производственно-хозяйственной деятельности предприятия любой формы собственности. Собственный капитал является фундаментом, финансовой основой организации и представляет собой средства, принадлежащие на правах собственности и используемые для формирования определенной части активов. Величина и динамика собственного капитала — важнейшая характеристика состояния предприятия, и его надежности.

Вместе с тем необходимо иметь в виду, что имущество вносимое, в оплату уставного капитала, является лишь одной из составляющих материальной базы акционерного общества. Учетно-бухгалтерской категорией, наиболее отображающей реально имеющиеся у общества имущество, является понятие чистых активов, под которыми понимается сумма оборотных и внеоборотных активов по данным бухгалтерского баланса. В свою очередь активы нужно разграничивать от чистых активов, которые в самом общем порядке, можно определить как активы, свободные от обязательств. Именно через категорию чистых активов формируется мнение о реальном финансовом состоянии общества и степени рисков кредиторов.

Совокупность активов акционерного общества можно условно разделить на несколько частей: уставной капитал (овеществленный), резервный и иные фонды, а также имущество организации, полученное при ведении хозяйственной деятельности. Уставный капитал представляет собой комплексный элемент, занимающий особое место в характеристике правового статуса акционерного общества, поскольку именно уставный капитал и его правовое регулирование определяют место акционерных обществ среди других юридических лиц.

Категориальная значимость уставного капитала может быть раскрыта через определение его функций, среди которых принято выделять три основных [1, с. 81]:

Во-первых, вносимое в оплату уставного капитала имущество (не сам уставной капитал как правовая категория) служит материальной основой деятельности компании, прежде всего, на стадии ее первоначального существования (базообразующая функция).

Во-вторых, через уставной капитал определяется доля участия акционера в акционерном обществе (исходя из его размера выявляется процентное соотношение акций, принадлежащих

каждому участнику, учитываемое при реализации многих акционерных правомочий (корпоративная функция).

Третьей, стержневой функцией, уставного капитала является гарантийная функция: уставной капитал определяет минимальный размер имущества общества, гарантирующего интересы его кредиторов. Данная функция обеспечивается введенным законодательством требованием к уставному капиталу, которое предъявляется не только при создании общества, но и при последующей его деятельности. Как верно замечает Ю. А. Тарасенко «размер уставного капитала еще не свидетельствует об экономической надежности общества, а тем более о возможности исполнения собственных обязательств» [2, с. 112], однако наличие уставного капитала создает определенный юридический механизм контроля за состоянием реального имущественного состояния общества, который будет рассматриваться далее.

При создании акционерного общества происходит первый закрытый выпуск акций, которые должны размещаться среди учредителей общества в соответствии с заключенным ими договором о создании общества. Законом об АО устанавливается минимальный размер уставного капитала для создания, а также продолжения дальнейшей деятельности общества: для публичного общества — 100 тысяч рублей; для непубличного общества — 10 тысяч рублей. Допускается как денежная, так и неденежная форма оплаты акций: оплата акций как при учреждении, так и при последующем дополнительном размещении может осуществляться деньгами, ценными бумагами, другими вещами или имущественными правами либо иными правами, имеющими денежную оценку, однако в уставе могут содержаться ограничения на виды имущества, которым могут быть оплачены акции общества.

Дальнейшие трансформации уставного капитала, как правило, происходит по воле самого общества, выраженного путем принятия соответствующего решения общего собрания акционеров или, в прямо установленных случаях, советом директоров. Но предусматриваются также и случаи принудительного изменения размера уставного капитала. Так, в случае если стоимость чистых активов общества останется меньше его уставного капитала по окончании отчетного года, следующего за вторым отчетным годом или каждым последующим отчетным годом, по окончании которых стоимость чистых активов общества оказалась меньше его уставного капитала, общество не позднее чем через шесть месяцев после окончания соответствующего отчетного периода обязано принять решение об уменьшении уставного капитала до величины, не превышающей стоимости его чистых активов или о собственной ликвидации.

Для увеличения уставного капитала общества акционерами общества или советом директоров с учетом ограничений закона могут применяться сразу несколько способов:

- 1) путем увеличения номинальной стоимости акций;
- 2) путем размещения дополнительных акций.

Увеличение номинальной стоимости акций может происходить исключительно за счет имущества общества (внутренних источников) и поэтому не требует внесения каких-либо дополнительных вкладов со стороны акционеров, однако данный

способ используется только на основании общего собрания акционеров, так как при нем неизбежно сокращается количество активов, что напрямую затрагивает интересы участников общества [3, с. 28].

В настоящее время данный способ не находит частого применения, что вполне объяснимо: как правило, увеличение уставного капитала, ставит целью привлечение дополнительных инвестиций и (или) изменения структуры уставного капитала, что увеличением номинальной стоимости акций не достигается. Рассматриваемое увеличение рассчитано на те ситуации, когда требуется повысить инвестиционную привлекательность компании или соблюсти формальные требования к минимальному размеру уставного капитала.

Наибольший интерес с точки зрения процедуры применения вызывает увеличение стоимости уставного капитала с размещением дополнительных акций. Решение данного вопроса относится к альтернативной компетенции общего собрания акционеров, поскольку уставом право принимать такое решение может быть предоставлено совету директоров.

В целях защиты интересов акционеров введено правило, согласно которому дополнительные акции могут быть размещены обществом только в пределах количества объявленных акций, установленного уставом общества. Однако данное ограничение применимо в большой степени для совета директоров общества, так как решение вопроса об увеличении уставного капитала общества может быть принято общим собранием одновременно с решением о внесении в устав общества изменений в положение об объявленных акциях. Способ размещения дополнительных акций во многом предопределяется тем, за счет чьего имущества осуществляется их размещение. При увеличении за счет имущества общества единственным возможным способом является распределение дополнительных акций среди всех акционеров пропорционально количеству принадлежащих им акций. При увеличении за счет имущества лиц, приобретающих дополнительные акции, размещение может осуществляться двумя способами: открытой (закрытой) подписки или посредством конвертации в дополнительные акции ранее размещенных эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции.

Интересы акционеров при размещении дополнительных акций и эмиссионных ценных бумаг обеспечиваются через наделение их правом преимущественного приобретения размещаемых ценных бумаг. Вполне очевидно, что наибольшее беспокойство у участников общества вызывает размещение ценных бумаг посредством подписки, поскольку именно при данном способе размещения существует возможность изменения структуры уставного капитала, способная привести к утрате акционерами своих позиций в компании. Поэтому с учетом сущности открытой и закрытой подписки преимущественное право будет применяться при размещении ценных бумаг с помощью открытой подписки — в любом случае; путем закрытой подписки — только когда акционер голосовал против или не принимал участия в голосовании по вопросу о размещении ценных бумаг. Необходимо отметить, что действие преимущественного права императивно: общество не может его ограничить или приостановить [4].

В Закон об АО были введены нормы, регулирующие договор конвертируемого займа, как специфического способа увеличения уставного капитала. В рамках правоотношений по договору конвертируемого займа конвертация представляет собой зачет встречного однородного денежного требования займодавца о возврате суммы займа по договору конвертируемого займа против требования хозяйственного общества — заемщика по оплате акций/долей, возникшего при увеличении уставного капитала хозяйственного общества — заемщика.

Дополнительным способом увеличения уставного капитала выступает конвертация ранее размещенных эмиссионных ценных бумаг. Размещение обществом ценных бумаг, конвертируемых в акции, должно осуществляться по решению общего собрания акционеров или по решению совета директоров (наблюдательного совета) общества, если данное право закреплено уставом.

Изменение размера уставного капитала может проявляться и в его уменьшении, которое может производиться двумя основными способами:

- 1) путем уменьшения номинальной стоимости акций;
- 2) путем сокращения общего количества акций.

Основанием для всякого уменьшения уставного капитала служит решение общего собрания акционеров.

С гарантийной функцией уставного капитала связано наличие определенных механизмов, направленных на защиту интересов кредиторов при его уменьшении. Так, п. 1 ст. 101 ГК РФ установлено, что уменьшение допускается только после уведом-

ления всех кредиторов. Кредиторы, чьи права требования возникли до опубликования уведомления об уменьшении уставного капитала, наделяются правом не позднее 30 дней с даты последнего опубликования уведомления потребовать от общества досрочного исполнения соответствующих обязательств [5].

Решением об уменьшении уставного капитала путем уменьшения номинальной стоимости акций могут быть предусмотрены выплаты акционерам денежных средств и (или) передача принадлежащих обществу эмиссионных ценных бумаг, размещенных другим юридическим лицом.

Второй способ уменьшения уставного капитала общества возможен в том случае, если это напрямую предусмотрено уставом общества. С данной целью общество имеет право приобретать часть размещенных акций в целях сокращения их общего количества. Акции, приобретенные обществом на основании принятого общим собранием акционеров решения об уменьшении уставного капитала общества путем приобретения акций в целях сокращения их общего количества, погашаются при их приобретении.

Каждый акционер — владелец акций определенных категорий (типов), решение о приобретении которых принято, вправе продать указанные акции, а общество обязано приобрести их. В случае если общее количество акций, в отношении которых поступили заявления об их продаже обществу, превышает количество акций, которое может быть приобретено обществом с учетом ограничений, акции приобретаются у акционеров пропорционально заявленным требованиям.

Литература:

1. Поваров, Ю. С. Акционерное право: учебник для магистров / Ю. С. Поваров. — 2-е изд. — Москва: Юрайт, 2012. — 705 с. — Текст: непосредственный. (Дата обращения 20.04.2023 г.);
2. Тарасенко, Ю. А. Уставной капитал акционерного общества: анализ арбитражной практики / Ю. А. Тарасенко. — 1-е изд. — Москва: ЮрКнига, 2005. — 239 с. — Текст: непосредственный. (Дата обращения 20.04.2023 г.);
3. Семенихин, В. В. Уставной капитал и акции акционерного общества. / В. В. Семенихин. — Текст: непосредственный // Бухгалтер и закон.. — 2009. — № 6. — С. 25–30. (Дата обращения 20.04.2023 г.);
4. Федеральный закон от 26.12.1995 N208-ФЗ (ред. от 07.10.2022, с изм. от 19.12.2022) «Об акционерных обществах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023). — Текст: электронный // КонсультантПлюс: [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8743/ (дата обращения: 20.04.2023);
5. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. 14.04.2023). — Текст: электронный // КонсультантПлюс: [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 20.04.2023).

Механизм принудительной реализации доли в праве общей собственности

Перминов Никита Сергеевич, студент
Национальный исследовательский Томский государственный университет

Ключевые слова: *общая собственность, исполнительное производство, публичные торги, банкротство.*

Имущество может находиться в собственности не только одного лица, но и двух и более лиц, тем самым приобретая статус «общего» имущества. Как справедливо отмечается в юридической литературе, правовые отношения, возникающие вокруг

имущества находящегося в общей собственности нескольких субъектов можно разделить на две определенных категории.

Под первой группой понимаются «внешние» отношения, которые ничем не отличаются от классического учения о праве

собственности, где собственнику вещи, как обладателю абсолютного права, противопоставляется неограниченный круг третьих лиц, обязанных воздерживаться от всякого рода незаконных притязаний на объект права собственности, а также не препятствовать собственнику в осуществлении его воли по владению, пользованию и распоряжению вещью.

Режим общего имущества осложняется второй группой отношений, под которыми понимаются внутренние отношения, возникающие между участниками общей собственности по согласованной реализации ранее упомянутой триады прав собственников [1, с. 163].

Уже на протяжении многих десятилетий законодатель пытается разработать такую модель регулирования, при которой станет возможным существование адекватного правового режима общего имущества, что будет способствовать справедливому установлению баланса интересов как участников общей собственности, так и третьих лиц.

Одним из таких правовых инструментов стало установление в российском правопорядке ставшего уже классическим института «преимущественного права».

Гражданский кодекс Российской Федерации закрепляет за участниками долевой или совместной собственности преимущественное право выкупа продаваемой другим участником доли [2]. При этом ст. 250 ГК РФ гарантирует каждому собственнику в течение трех месяцев с момента продажи право перевода на себя в судебном порядке прав и обязанностей покупателя доли.

Однако современная цивилистическая наука, равно как и судебная практика, не пришли к единому пониманию «преимущественного права» как юридической конструкции. Зачастую различия проявляются также в трактовке способов и порядка защиты преимущественных прав.

Особенно остро данный вопрос встает в ситуации, когда при реализации преимущественного права появляется внешний элемент в виде кредитора одного из долевых собственников либо супруга, когда речь идет о совместно нажитом имуществе.

Как указывалось выше, при продаже доли в праве общей собственности постороннему лицу остальные участники долевой собственности имеют преимущественное право покупки продаваемой доли по цене, за которую она продается, и на прочих равных условиях (п. 1 ст. 250 ГК РФ). Однако, как отдельно отмечается в данном пункте, преимущественное право не подлежит применению в случае, если имущество реализуется на публичных торгах.

Вместе с тем не нужно думать, что законодатель осознанно оставляет собственника без какой-либо защиты. Публичные торги по продаже доли в праве общей собственности при отсутствии согласия на это всех участников долевой собственности могут проводиться только после проведения установленной законом процедуры.

Кредитор участника долевой или совместной собственности при недостаточности у должника другого имущества вправе предъявить требование о выделе доли должника в общем имуществе для обращения на нее взыскания.

Таким образом, в данном случае нужна констатация судебного пристава-исполнителя о невозможности погашения за-

долженности путем обращения взыскания на индивидуальное имущество долевого собственника. При этом нужно понимать, что в подобной ситуации законодатель не требует предварительной реализации всего индивидуального имущества должника. В случае если участники исполнительного производства с разумной степенью обоснованности понимают, что реализация индивидуального имущества должника не будет способна полностью погасить его задолженность, то право обращения взыскания на общее имущества появляется с самого начала [3].

Если выделение доли в натуре невозможно либо против этого возражают остальные участники долевой или совместной собственности, кредитор вправе требовать продажи должником своей доли остальным участникам общей собственности по цене, соразмерной рыночной стоимости этой доли, с обращением вырученных от продажи средств в погашение долга (абз. 2 ст. 255 ГК РФ). В данном случае праву кредитора на предъявление требования о покупке доли долевыми собственниками корреспондирует право заинтересованного собственника приобрести долю должника по цене, соразмерной рыночной стоимости этой доли, поэтому данное предложение является обязательной частью процедуры принудительной реализации доли.

При получении отказа остальных участников общей собственности от приобретения доли должника судебный пристав-исполнитель или кредитор должны обратиться в суд за получением судебного акта об обращении взыскания на долю должника в праве общей собственности путем ее продажи с публичных торгов.

К сожалению, специальные нормы, гарантирующие соблюдение баланса интересов собственников общего имущества, на которое обращается взыскание по обязательствам должника-банкрота, и конкурсных кредиторов, отсутствуют.

Механизм реализации преимущественного права в этих ситуациях разрешается в пользу рыночной цены, определенной на торгах, что подчеркнуто в определении Верховного Суда Российской Федерации от 04.06.2020 № 306-ЭС19-22343 [4].

В этом определении высший судебный орган, анализируя ситуацию, обусловленную конфликтом имущественных интересов кредиторов и собственников должника, подвергнутого процедурам банкротства, обоснованно установил, что цена продажи имущества должника-банкрота должна устанавливаться путем проведения открытых торгов, после чего собственникам должно быть предоставлено преимущественное право покупки имущества, реализуемого с целью удовлетворения интересов кредиторов, по цене, предложенной победителем торгов.

Особый порядок предусматривается для обращения взыскания на долю в совместном имуществе супругов, так как режим последнего не предполагает наличия долей: участники обладают правами на общее имущество, но у них нет долей в праве на это имущество.

В связи с этим, выдел доли одного из участников совместной собственности может быть осуществлен после предварительного определения доли каждого из участников в праве на общее имущество [5].

С учетом специфики формирования имущественной массы должника гражданина в процедуре банкротства имущество должника, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, т.е. без проведения раздела общего имущества.

Супруг (бывший супруг) должника, не согласный с применением к нему принципа равенства долей супругов в их общем имуществе, вправе обратиться в суд с требованием об ином определении долей или с требованием о разделе общего имущества до его продажи в процедуре банкротства (п. 3 ст. 38 СК РФ) [6].

Приведенный анализ показывает, что, несмотря на отсутствие достаточной детальной регламентации, судам удалось выработать юридически обоснованные подходы к установлению справедливого баланса интересов должника-банкрота, его кредиторов и собственников имущества, на которое обращается взыскание в ходе банкротства физического лица. Для решения некоторых проблем, возникающих при удовлетворении требований кредиторов за счет имущества, находящегося в общей собственности должника и других собственников, судам приходится прибегать к сложному системному толкованию общих норм гражданского и семейного законодательства, а также специальных норм законодательства о несостоятельности (банкротстве).

Литература:

1. Суханов, Е. А. Вещное право: Научно-познавательный очерк / Е. А. Суханов. — 2-е изд. — Москва: Статут, 2021. — 560 с. — Текст: непосредственный (дата обращения: 02.05.2023);
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. 14.04.2023). — Текст: электронный // КонсультантПлюс: [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 02.05.2023);
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства». — Текст: электронный // КонсультантПлюс: [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189010/ (дата обращения: 02.05.2023);
4. Определение Верховного суда Российской Федерации от 04.06.2020 г. по делу № 306-ЭС19-22343. — Текст: электронный // Сайт Верховного Суда РФ: [сайт]. — URL: http://vsrf.ru/stor_pdf_ec.php?id=1891816 (дата обращения: 02.05.2023);
5. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 29.07.2017 N266-ФЗ (последняя редакция). — Текст: электронный // КонсультантПлюс: [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221193/ (дата обращения: 02.05.2023);
6. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N223-ФЗ (ред. от 19.12.2022). — Текст: электронный // КонсультантПлюс: [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 02.05.2023).

Совершенствование правовых механизмов защиты прав налогоплательщиков

Прохвятилов Александр Сергеевич, студент
Национальный исследовательский Томский государственный университет

Ключевые слова: финансовое право, налоговое право, налоги, права налогоплательщиков, защита прав налогоплательщиков.

Общественные отношения, регулируемые налоговым законодательством, играют важную роль в экономике государства, а значит и в благосостоянии общества в целом. Чрезмерное ограничение права собственности, как субъективного права, влечет негативные последствия для экономической системы государства. С целью защиты данного права законодателем был разработан институт защиты прав налогоплательщиков, призванный оградить налогоплательщиков от превышений со стороны налоговых органов. Актуальность темы заключается в необходимости выявить те меры, которые помогут в совершенствовании данного института и сделают его работу более эффективной. По мнению автора, предел развития данного института не достигнут и существуют способы повышения его эффективности.

В силу некоторых особенностей, регулирование института защиты прав налогоплательщиков в России представляется

особенно сложным. Большое количество налоговых споров, недоверие граждан к системе налоговых органов и отсутствие специализированного органа, который бы занимался разрешением налоговых споров. Все это мешает эффективному функционированию данного института. Законодатель понимает данную проблему, и постепенно совершенствует институт защиты прав налогоплательщиков. Например, закрепление в Налоговом кодексе обязательного использования административной процедуры, при обжаловании актов налоговых органов ненормативного характера, действия или бездействия их должностных лиц, перед обращением в судебные органы, благотворно сказалось на судебной системе, снизив на неё нагрузку [1]. Создание в арбитражных судах коллегий, в составе которых организовывались специальные составы судей, занимающиеся налоговыми спорами, повысило объективность и тщательность рас-

смотрение налоговых споров. Тем не менее, по мнению автора, в данной сфере имеются нерешенные проблемы и работу необходимо продолжать.

Первой проблемой является отсутствие четкого перечня способов защиты прав налогоплательщиков в Налоговом кодексе, как, например, в статье 12 Гражданского кодекса, в которой закреплены способы защиты гражданских прав [2]. Решение данной проблемы поспособствует повышению эффективности института защиты прав налогоплательщиков.

Следующей проблемой, требующей решения, является низкая эффективность функционирования административного порядка защиты прав налогоплательщиков. Главными недостатками данного института являются недостаточная тщательность рассмотрения и сомнение налогоплательщиков в беспристрастности вышестоящего налогового органа, поскольку вышестоящий и нижестоящий налоговые органы составляют единую систему.

Возможным путем решения проблемы является создание специализированного административного-юрисдикционного органа, не входящего в систему налоговых органов и подчиняющегося напрямую Минфину России. Это смогло бы повысить объективность административного порядка защиты прав налогоплательщиков и еще больше бы снизило нагрузку на судебную систему, что положительно отразилось бы и на эффективности разрешения налоговых споров как в административном, так и в судебном порядке.

Большой проблемой, по мнению автора, является то, что в Российской Федерации не конкретизируется порядок рассмотрения судами налоговых споров, не создаются специальные налоговые суды, как, например, в США или в ФРГ. Это является недочетом нашей судебной системы, поскольку налоговые споры обладают особой спецификой дел. Их рассмотрение требует не только знаний норм права, но и, например, основ бухгалтерского учета, экономики. Количество налоговых споров также сигнализирует о необходимости создания специальных налоговых судов, ведь разногласия с налоговыми органами возникают в деятельности почти каждого

налогоплательщика. В соответствии с Указом Президента РФ от 21 июля 1995 г. № 746 «О первоочередных мерах по совершенствованию налоговой системы Российской Федерации» предусматривалось создание специальной коллегии, которая бы занималась рассмотрением налоговых споров [3]. К сожалению, этот указ был проигнорирован. Арбитражные суды вышли из этой ситуации по-другому. В арбитражных судах были созданы коллегии, в составе которых организовывались специальные составы судей, занимающиеся налоговыми спорами. Такая форма специализации способствовала более тщательному и оперативному рассмотрению налоговых споров, но не решила проблему полностью [4, с. 717]. Возможным способом решения проблемы является создание специализированного судебного органа, по примеру, Налогового суда США. По мнению автора, в данная мера будет способствовать повышению качества института защиты прав налогоплательщиков.

В качестве заключения стоит сказать, что законодатель проделал большую работу по совершенствованию механизма защиты прав налогоплательщиков, тем не менее, не все проблемы были решены окончательно. Проанализировав современное состояние института защиты прав налогоплательщиков можно прийти к следующим выводам.

Во-первых, необходимо упорядоченное закрепление способов защиты прав налогоплательщиков, как это сделано в статье 12 Гражданского кодекса, закрепляющего способы защиты гражданских прав. Данная мера упростит для налогоплательщиков защиту своих прав.

Во-вторых, необходимо создание специального административно-юрисдикционного органа. Данное решение позволит повысить эффективность функционирования административного порядка защиты прав налогоплательщиков, а именно, повысит тщательность и объективность рассмотрения споров.

В-третьих, необходимо создание специализированного судебного органа, Налогового суда. Это поспособствует повышению эффективности и правильности разрешения налоговых споров в судебном порядке.

Литература:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 28.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) / [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/ (дата обращения: 25.04.2023).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп. от 06.08.2021) [Электронный ресурс] — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.04.2023).
3. Указ Президента РФ от 21.07.1995 N746 «О первоочередных мерах по совершенствованию налоговой системы Российской Федерации» в редакции от 21.04.1996 [Электронный ресурс] — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7251/ (дата обращения: 26.04.2023).
4. Пепеляев, С. Г. Налоговое право: Учебник для вузов / С. Г. Пепеляев. — Москва: Пепеляев Групп, 2020. — 796 с. — Текст: непосредственный.

«Наследство для чужих», или Можно ли оформить наследство, не имея родства с умершим

Савина Ирина Игоревна, аспирант
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

Наиболее сложным в современном гражданском законодательстве является институт наследования, его сложность, на наш взгляд, состоит в несовершенстве самой системы гражданского оборота. При этом абсолютно все изменения, происходящие в современном обществе, несут за собой происхождение дополнительных вопросов об использовании норм наследования различных видов имущества. В рамках данной статьи нами был проведен анализ основных проблем, тесно связанных с современным правовым регулированием наследственных правоотношений, а также предложены пути совершенствования данной части законодательства Российской Федерации.

Целью данной статьи является проведение анализа нынешнего состояния гражданско-правового регулирования права, касающегося принятия наследства, решение вопроса о возможности вступления в наследство, не имея родства с умершим, исследование на живом примере из судебной практики автора.

Официально круг наследников замыкается на близких родственниках умершего: обычно, все имущество супругов делит супруг или супруга, дети и родители. Но это всего лишь первая очередь наследования. Кроме этого, есть еще шесть очередей наследования, не все из которых основываются на родстве с усопшим. Есть еще наследование по представлению, по завещанию. По представлению — (ст. 1146 ГК РФ) — особый вид наследования, в соответствии с которым доля наследника по закону первой, второй или третьей очереди, умершего до открытия наследства (смерти наследодателя) либо одновременно с наследодателем, переходит к его потомкам (детям), являющимся наследниками по закону. Понятие наследования по праву представления. Если у умершего наследника остались потомки, они получают право наследовать вместо него.

В завещании же наследодатель мог указать абсолютно любого человека, даже с улицы [18].

На основании гражданского законодательства Российской Федерации, наследство возможно получить по 3 основаниям: по закону, по наследственному договору (ст. 1111 Гражданского Кодекса Российской Федерации) или по завещанию.

Любой человек, который относится к одной из этих категорий, теоретически может дать человеку, даже далеко не объединенного родством с умершим, право на наследование. Да, несомненно, родственники будут весьма удивлены вновь открывшемуся наследнику.

Одно из первых оснований для наследования — это вступление в наследство по закону. Другими словами, родственники вступают в наследство по очереди в зависимости от степени родства (на основании ст. 1141 Гражданского Кодекса Российской Федерации). Принято априори считать, что чем роднее ты наследодателю, тем у тебя выше место в очереди. Но, самое удивительное, закон даже здесь разрешает урвать свою часть наследства желающему родственнику.

О ком идет речь?

Во-первых, это нетрудоспособные иждивенцы умершего (ст. 1148 Гражданского Кодекса РФ). Ими вообще могут быть чужие люди. Главное условие, они должны были быть на иждивении наследодателя не менее года, проживать с ним вместе. На основании этого они становятся наследниками наравне с другими родственниками, призванными к наследованию.

Плюс, они входят в число лиц, которые имеют право на обязательную долю, независимо от текста завещания [15]. В факту дела мы видим, что иск подает женщина, проживающая с мужчиной 18 лет не в браке, но находящаяся на его полном иждивении. В своем исковом заявлении Истец просит суд установить факт нахождения ее на иждивении покойного в необходимый период, далее просит признать за ней право на обязательную долю в наследстве после смерти, признать за ней право собственности на 1/3 долю в наследственном имуществе, оставшемся после смерти наследодателя.

Однако, как мы видим в этом решении, суд оставил исковые требования истца без удовлетворения.

Кроме этого, иждивенцем умершего можно считать лицо, которое почало от умершего (вне зависимости от родственных отношений) полное содержание или помощь, являющуюся постоянным и основным источником доходов, даже, несмотря на наличие собственной заработной платы, пенсии или прочего дохода.

В этом как раз и есть несовершенство системы. Иждивенец, как мы видим, проигрывает суд по первой инстанции, выносит положительное решение только суд надзорной инстанции, что порой является сложно сделать человеку, находившемуся ранее по какой то, как правило, веской причине, на иждивении. Хотелось бы более единообразного решения между судами первой и третьей инстанции.

Во-вторых, наследники седьмой очереди (п. 3 ст. 1145 Гражданского Кодекса РФ): если никого из родственников не осталось, или они не изъявили желания, наследниками могут стать падчерицы, пасынки, мачеха и отчим.

Есть второй способ, как получить наследство не родственнику — получить его по завещанию. Наследодатель мог при жизни выбрать наследников, которые после его смерти получат все его имущество. По свободе волеизъявления наследодатель не ограничен (ст. 1119 Гражданского Кодекса РФ) в выборе наследников, вне зависимости от степени родства [12]. Другими словами, наследодатель мог оформить завещание и на школьную любовь Настеньку и дядю с улицы, и соседку Нину Петровну. Что является здесь самым важным? Это то, что завещание имеет первую очередь перед наследованием по закону. Коротко, допустим, все имущество завещано не родственнику, иные наслед-

ники по закону, даже если они являются наследниками первой очереди, остаются не солоно хлебавши. Исключением может быть те, кто имеет обязательную долю в наследовании (ст. 1149 Гражданского Кодекса РФ). Аналогичный принцип у наследственного договора (ст. 1140.1 ГК РФ). Им тоже назначаются наследники, с той лишь разницей, что им до смерти наследодателя известно кто получит наследство и на каких условиях.

Таким образом, мы выяснили, что, несмотря на отсутствие родства с умершим, у вас есть право на его наследство. Допустим, о завещании при его жизни вы не знали, а после смерти его родственники скрывали существование завещания и совсем не идут на контакт.

Для начала вам необходимо обратиться к нотариусу, в настоящий момент времени, с 01 января 2015 года на территории РФ действует упрощенный порядок, можно это сделать у любого нотариуса, не обязательно это делать по месту жительства, как раньше. Необходимо предварительно проверить на сайте нотариальной палаты, не открыто ли наследственное дело на умершего, введя ФИО умершего и дату его рождения/смерти. Если же наследственное дело открыто, надо обратиться к тому нотариусу, который открыл дело. Если же нет — обращаться к любому в своем городе. Словом, на вступление в наследственную массу у вас есть не больше полугода.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 31. — Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.01.2017) // Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 01.03.2018) // Собрание законодательства РФ. — 2001. — № 49. — Ст. 4552.
4. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 № 4462-1 (ред. от 29.12.2015) // Ведомости съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. — 1993. — № 10. — Ст. 357.
5. Федеральный закон от 29.12.2015 № 391-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» // Российская газета. — 2015. — № 297.
6. Постановление Пленума Верховного Суда от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета. — 2012. — № 127.
7. Приказ Минюста РФ от 10.04.2002 № 99 «Об утверждении Форм реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах» (ред. от 30.12.2014) // Российская газета. — 2002. — № 74.
8. Апелляционное определение Вологодского областного суда от 19.07.2013. Дело № 33–3064/2013 [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Обзор судебной практики судов Кировской области по делам о наследовании: обзор Кировского областного суда [Электронный ресурс] // Сайт Кировского областного суда. — 2008. — URL: <http://oblsud.kir.sudrf.ru/modules.php?name=document&id=74>. — (дата обращения: 05.03.2018).
10. Обобщение судебной практики рассмотрения споров о наследстве [Электронный ресурс] / Судебная коллегия по гражданским делам Пермского областного суда // Сайт Пермского краевого суда. — 2011. — URL: http://oblsud.perm.sudrf.ru/modules.php?id=264&name=document_sud. — (дата обращения: 07.03.2018).
11. Определение Верховного Суда Российской Федерации № 49-КГ 16–10 от 12.07.2016г [Электронный ресурс] / http://www.suprcourt.ru/stor_pdf_ec.php?id=1454676
12. Определение Мосгорсуда № 33–17380 от 08.06.2011 [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
13. Решение Индустриального районного суда г. Ижевска от 15.02.2011 / Дело № 2–523–11 [Электронный ресурс] / Индустриальный районный суд г. Ижевска // Судебные и нормативные акты РФ. — URL: <http://sudact.ru/regular/doc/FiNw6aWX-cvbw/>. — (дата обращения: 04.03.2018).
14. Решение Калачевского районного суда Волгоградской области от 19.02.2014. Дело № 2–406/2014 [Электронный ресурс] / Судебный участок № 13 Калачевского района (Волгоградская область) // Судебные и нормативные акты. — URL: <http://sudact.ru/regular/doc/A24V9UdgsqLc/>. — (дата обращения: 05.03.2018).
15. Решение № 2–542/2020 от 29 января 2020 года вынесено Октябрьским районным судом г. Ростова-на-Дону [Электронный ресурс] / <https://xn-90afdbaav0bd1afybeub5d.xn--p1ai/47844791>
16. Абова Т. Е. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть третья / Т. Е. Абова, М. М. Богуславский, А. Г. Светланаова. — М.: Юрайт-Издат, 2019. — 500 с.
17. Атаев У. А. Проблемы определения юридической природы завещания как сделки / У. А. Атаев // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — Тамбов: Грамота, 2018. — № 4. Ч. 1. — С. 31–34.

18. Батычко В. Т. Теоретические и практические аспекты завещания как гражданско-правовой сделки / В. Т. Батычко // Известия Южного федерального университета. Технические науки. — 2018. — Т. 133, № 8. — С. 232–241.
19. Бахмуткина К. Ю. О праве наследования граждан / К. Ю. Бахмуткина // Наследственное право. — 2017. — № 2. — С. 6–9.
20. Беспалов Ю. Ф. Дела о наследовании: некоторые спорные вопросы правоприменения / Ю. Ф. Беспалов, А. Ю. Беспалова. — М.: Проспект, 2019. — 104 с.
21. Блинков О. Е. О судебной практике по делам о наследовании / О. Е. Блинков // Наследственное право. — 2019. — № 2. — С. 3–4.
22. Васильева И. А. Проблемы соблюдения формы завещания в условиях чрезвычайных обстоятельств / И. А. Васильева // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. — 2018. — № 1. — С. 120–129.
23. Гасанов З. У. Наследник как субъект отношений по наследованию: права, обязанности, ответственность / З. У. Гасанов // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. — 2019. — Т. 155, № 4. — С. 109–119.
24. Гончаров А. А. Что такое наследство и как его правильно оформить?: права наследодателей и наследников: научно-практическое пособие / А. А. Гончаров, О. В. Кутузов, Ю. Г. Попонов. — М.: ЭЛИТ, 2019. — 304 с.
25. Гришаев С. П. Наследственное право: учебно-практическое пособие / С. П. Гришаев. — М.: Проспект. — 2018. — 182 с.
26. Долганова И. В. К вопросу о правовой природе споров о недействительности завещания / И. В. Долганова // Наследственное право. — 2019. — № 1. — С. 20–23.
27. Зайцева Т. И. Наследственное право в нотариальной практике: комментарии (ГК РФ, ч. 3, разд. V), методические рекомендации, образцы документов, нормативные акты, судебная практика: практическое пособие [Электронный ресурс] / Т. И. Зайцева, П. В. Крашенинников. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Волтерс Клувер, 2019 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
28. Зайцева Т. И. Судебная практика по наследственным делам [Электронный ресурс] / Т. И. Зайцева. — М.: Волтерс Клувер, 2018 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
29. Иоффе О. С. Советское гражданское право: курс лекций / О. С. Иоффе. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1965. — 348 с.
30. Каразбаев Р. Ф. Наследование по завещанию / Р. Ф. Каразбаев // Казанская наука. — 2019. — № 2. — С. 330–333.
31. Копьев А. В. Завещание и правомочия завещателя по наследственному праву Российской Федерации: монография / А. В. Копьев. — Волгоград: Бланк, 2017. — 228 с.
32. Корнеева И. Л. Наследственное право Российской Федерации: учебное пособие / И. Л. Корнеева. — М.: Юрист, 2017. — 333 с.
33. Мальшева Е. М. Наследование по завещанию: правовые проблемы теории и практики / Е. М. Мальцева // Историческая и социально-образовательная мысль. — 2019. — № 3. — С. 272–276.
34. Мананников О. В. Наследственное право России: учебное пособие / О. В. Мананников. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. — 356 с.
35. Ростовцева Н. В. Нормы наследственного права в части третьей ГК РФ / Н. В. Ростовцева // Юрист. — 2018. — № 3. — С. 13–16.
36. Суханов Е. А. Российское гражданское право. Т. 1: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Е. А. Суханов; отв. ред. Е. А. Суханов. — 4-е изд., стереотип. — М.: Статут, 2019. — 985 с.
37. Телюкина М. В. Наследственное право: Комментарий Гражданского кодекса Российской Федерации: учеб.-практ. пособие / М. В. Телюкина. — М.: Дело, 2019. — 216 с.
38. Чепига Т. Д. Наследование по завещанию в советском гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Т. Д. Чепига. — М., 1965. — 16 с.

Как теневая экономика поглощает предпринимательство. Пути решения проблемы

Светличный Алексей Дмитриевич, кандидат юридических наук, преподаватель;
Деев Сергей Александрович, слушатель
Омская академия МВД России

В статье авторы рассматривают проблемы, связанные с незаконным осуществлением предпринимательской деятельности, и предлагают способы решения проблемы.

Ключевые слова: предпринимательское право, теневая экономика.

Предпринимательство часто рассматривается как ключевая движущая сила экономического роста, поскольку оно создает новые предприятия, рабочие места и различного рода экономические блага. Однако во многих странах предприниматели

сталкиваются со значительными проблемами при открытии и развитии своего бизнеса, включая высокие налоги, сложные нормативные акты и отсутствие доступа к кредитам и другим ресурсам. Одним из способов, с помощью которого предпри-

ниматели реагируют на эти вызовы, является участие в теневой экономике, которая относится к экономической деятельности, о результатах которой не сообщается правительству и, следовательно, не облагается налогами, нормативными актами и другими мерами надзора. В данной работе исследуется взаимосвязь между теневой экономикой и предпринимательством, а также причины, по которым предприниматели обращаются к теневой экономике, чтобы начать и развивать свой бизнес.

Предпринимательству часто препятствуют высокие налоги, сложные нормативные акты и отсутствие доступа к кредитам и другим ресурсам. Участвуя в теневой экономике, предприниматели могут избежать этих барьеров и легче начать свой бизнес. Например, в странах с высокими налоговыми ставками предприниматели могут предпочесть работать в теневой экономике, чтобы снизить свое налоговое бремя или потому что у них нет доступа к официальным рынкам кредитования. Аналогичным образом предприниматели могут участвовать в теневой экономике, чтобы избежать нормативных актов и бюрократических процедур, которые могут отнимать много времени и быть дорогостоящими.

Последствия участия в теневой экономике для предпринимателей состоят в следующем: участие в теневой экономике может помочь предпринимателям легче начать и развивать свой бизнес, оно также имеет ряд негативных последствий. Например, работа в теневой экономике может ограничить доступ предпринимателей к официальным кредитным рынкам и затруднить им доступ к социальным льготам и защите. Кроме того, участие в теневой экономике может повысить уязвимость предпринимателей к эксплуатации и коррупции и затруднить им выход из неформального сектора в будущем.

Существует множество примеров поглощения теневой экономикой предпринимательства в разных странах по всему миру. Например, в Греции высокое налоговое бремя и нормативные акты, препятствующие развитию малого и среднего бизнеса, привели многих предпринимателей к участию в теневой экономике, что способствовало росту неформального сектора. Аналогичным образом в Индии многие предприниматели обращаются к теневой экономике, чтобы избежать налогов и нормативных актов и получить доступ к неформальным кредитным рынкам [1].

Можно заметить, что теневая экономика поглощает предпринимательство, предоставляя предпринимателям возможность легче начинать и развивать свой бизнес, несмотря на проблемы, связанные с высокими налогами, сложным регулированием и отсутствием доступа к кредитам и другим ресурсам. Однако участие в теневой экономике также имеет ряд негативных последствий, включая ограничение доступа предпринимателей к официальным рынкам кредитования, повышение их уязвимости перед эксплуатацией и коррупцией и затруднение выхода из неформального сектора в будущем. Для содействия предпринимательству и экономическому росту правительствам крайне важно снизить барьеры для предпринимательства, такие как высокие налоги и сложные нормативные акты, и предоставить предпринимателям доступ к кредитам и другим ресурсам. Предпринимая эти шаги, уполномоченные органы государственной власти могут помочь уменьшить раз-

меры и влияние теневой экономики и способствовать устойчивому экономическому росту [2].

Чтобы решить проблему поглощения предпринимательства теневой экономикой, правительства могут предпринять следующие меры:

1. Снизить барьеры для предпринимательства: на законодательном уровне должен быть решен вопрос о снижении нормативных барьеров, препятствующих развитию предпринимательского сектора правительства могут снизить барьеры для предпринимательства, снизив налоговые ставки, упростив регулирование и предоставив более легкий доступ к кредитам и другим ресурсам. Облегчая предпринимателям создание и развитие своего бизнеса, правительства могут снизить стимулы для участия предпринимателей в теневой экономике.

2. Содействие прозрачности и подотчетности: правительства могут содействовать прозрачности и подотчетности путем осуществления мер по улучшению отчетности и отслеживания экономической деятельности, таких как оцифровка финансовых систем, совершенствование налогового администрирования и расширение использования технологий для мониторинга экономической активности. Затрудняя участие предпринимателей в теневой экономике, правительства могут уменьшить размеры и влияние неформального сектора.

3. Поощряйте формализацию: правительства могут поощрять формализацию, предоставляя предпринимателям стимулы для регистрации своего бизнеса, уплаты налогов и соблюдения нормативных актов. Например, правительства могут предлагать налоговые льготы, доступ к кредитам и другие льготы предприятиям, которые формализуются, одновременно налагая штрафы на тех, кто продолжает работать в теневой экономике.

4. Оказывать поддержку малым и средним предприятиям (МСП): правительства могут оказывать поддержку МСП путем создания программ и инициатив, которые обеспечивают обучение, наставничество и другие формы поддержки, чтобы помочь предпринимателям начать и развивать свой бизнес. Предоставляя МСП ресурсы и поддержку, необходимые им для достижения успеха, правительства могут помочь уменьшить размеры и влияние теневой экономики.

5. Борьба с коррупцией: правительства могут бороться с коррупцией путем осуществления мер по предотвращению коррупции и наказанию за нее, таких как укрепление антикоррупционных законов и агентств, повышение прозрачности и повышение осведомленности общественности о коррупции и ее влиянии на экономический рост и развитие.

Предпринимая эти шаги, правительства могут снизить стимулы для участия предпринимателей в теневой экономике, способствовать устойчивому экономическому росту и создать более благоприятную среду для предпринимательства. В конечном счете, решение проблемы поглощения предпринимательства теневой экономикой потребует многостороннего подхода, который устраняет коренные причины проблемы и предоставляет предпринимателям поддержку, необходимую им для открытия и развития своего бизнеса. [3]

В заключение следует отметить, что теневая экономика может оказать значительное влияние на предпринимательство и экономический рост. Правительства играют решающую роль

в решении проблем, связанных с теневой экономикой, снижая барьеры для предпринимательства, способствуя прозрачности и подотчетности, поощряя формализацию, оказывая поддержку МСП и борясь с коррупцией. Применяя многогранный подход и устраняя коренные причины проблемы, правительство может создать более благоприятную среду для предпринимательства и устойчивого экономического роста. Правительство

важно постоянно контролировать и адаптировать свою политику для обеспечения того, чтобы теневая экономика не подрывала усилия по поощрению предпринимательства и стимулированию экономического роста. Целью их усилий должно быть создание среды, в которой предприниматели могут процветать и вносить свой вклад в рост и развитие экономики устойчивым и прозрачным образом.

Литература:

1. Абдуллаев, А. Ш. Теневая экономика: сущность и масштабы в современной России [Текст]/А. Ш. Абдуллаев // Экономика и предпринимательство.— 2020.— № 4(117).— С. 177–179;
2. Измайлов, М. К. Теневое предпринимательство в России: причины и последствия [Текст]/М. К. Измайлов // Экономика и управление.— 2022.— № 3.— С. 86–99;
3. Тараканчиков, Е. С. Предпринимательство и теневая экономика [Текст]/Е. С. Тараканчиков // Устойчивое развитие науки и образования.— 2020.— № 12(51).— С. 78–83.

Характеристика личности несовершеннолетнего преступника

Сергеева Анастасия Юрьевна, студент магистратуры

Научный руководитель: Лепешкина Оксана Ивановна, кандидат юридических наук, доцент

Северо-Западный институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
(г. Санкт-Петербург)

В данной статье рассматриваются особенности характеристики личности несовершеннолетнего преступника. Значительное число криминалистов особое внимание уделяет структуре и развитию насильственной преступности несовершеннолетних. И на это есть причины, так как достаточное количество преступлений несовершеннолетних совершается с применением насилия. Вместе с тем вызывает тревогу рост числа преступлений против жизни и здоровья, половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Ключевые слова: преступник, насильственное преступление, несовершеннолетний преступник, уровень образования, преступление, несовершеннолетний насильственный преступник, преступное поведение, тяжкий вред.

Преступность несовершеннолетних значительно отличается от преступности других возрастных категорий, что проявляется в первую очередь в совокупности причин и мотиваций преступного поведения и, как следствие, это оказывает влияние на развитие преступности среди данной группы лиц.

У лиц несовершеннолетнего возраста психика и сознание находятся на этапе формирования, то есть они больше восприимчивы как к положительному, так и отрицательному влиянию. Поэтому изучение личности несовершеннолетних преступников имеет важное значение как криминологическое, так и уголовно-правовое.

При производстве анализа личности несовершеннолетнего преступника особое внимание должно уделяться социально-демографической характеристике, образовательно-культурному уровню, также особенностям ценностных ориентаций.

Давая характеристику социальному структурному элементу личности насильственных несовершеннолетних преступников, необходимо обратить внимание на уровень образования. Анализ образовательного уровня помогает в установлении определенной зависимости между уровнем образования и склонностью к совершению преступного деяния.

Некоторые ученые отметили факт отрицательного отношения либо полного отсутствия заинтересованности в образовании со стороны несовершеннолетних [1]. Такое отношение к учебе не позволяет интеллектуально развиваться и вырабатывать систему правильных ценностей у подростка.

Характерной особенностью социально-демографического показателя является семейное положение — состав семьи, которая оказывает большое влияние на формирование личности. Около половины несовершеннолетних преступников воспитывались в неполных семьях либо вне семьи (детский дом, интернат и т.д.). Если же воспитание проходит в полной семье, то зачастую в ней проявляется устойчивая антисоциальная направленность и низкий уровень дохода [2]. Если говорить о нравственной характеристике личности, то можно отметить выраженный эгоцентризм; неуважительное отношение к чувствам других людей; убежденность подростков в том, что насилие является допустимым способом решения проблем, удовлетворения своих желаний; проявление грубого, вызывающего поведения.

В судебной практике в качестве примера психических отклонений у ребёнка можно привести уголовное дело Гуляева В. С.

У него на почве личных неприязненных отношений, в ходе возникшей ссоры с водителем такси возник преступный умысел на убийство последнего [6]. Гуляев В. С. нанес множественные удары руками и ногами в область головы, шеи и тела водителя после чего, свернув футболку, стал сдавливать органы шеи потерпевшего до тех пор, пока тот не перестал двигаться. Гуляев сел в автомобиль и поехал к реке, где потерпевший пришел в сознание, после чего Гуляев нанес травмы несовместимые с жизнью. Вместе со своим другом они вывезли тело таксиста в лес.

Такое поведение несовершеннолетнего Гуляева свидетельствует о наличии смешанного личностного расстройства. Причиной убийства стал конфликт Гуляева и водителя по причине отсутствия денег на оплату поездки. Неадекватным является побуждение убийства по указанной причине. Это указывает на наличие у Гуляева черт характера в виде раздражительности, вспыльчивости, неустойчивости психики, склонности

к асоциальным нормам поведения. Рассматривая биологический элемент характеристики личности несовершеннолетнего насильственного преступника, стоит обратить внимание на психические аномалии. Некоторые ученые отмечают, что, по данным исследований, среди убийц оказалось 89% лиц с психическими аномалиями. Это может быть связано с родовыми последствиями, травмами, причинами социального характера, наследственностью. Это все приводит к патологическому отставанию в интеллектуальном и психическом развитии ребенка [5].

Стоит отметить, что мотивация совершения преступлений несовершеннолетними не является статичной, она имеет свойство изменяться в процессе взросления накопления опыта в том числе и преступного. На данный момент выделяются такие побуждения к преступному поведению как: корысть, жестокость, агрессивность, сексуальная неудовлетворенность, обособление от общества и антагонизм с ним.

Литература:

1. Голубничая, С. Л. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника / Голубничая, С. Л. — Текст: непосредственный // Амурский научный вестник. — 2016. — № 1. — С. 161.
2. Федотова, Е. Н. Особенности личности несовершеннолетнего преступника / Е. Н. Федотова. — Текст: непосредственный // Вестник Московского Университета МВД России. — 2019. — № 6. — С. 148.
3. Социальный портрет преступности. — Текст: электронный // Портал правовой статистики: [сайт]. — URL: http://crimestat.ru/social_portrait (дата обращения: 04.03.2023).
4. Игнатов, А. Н. Социально-демографическая и уголовно-правовая характеристика личности современного насильственного преступника / А. Н. Игнатов. — Текст: непосредственный // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2015. — № 4. — С. 95.
5. Лелеков, В. А. Ювенальная криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». / В. А. Лелеков, Е. В. Кошелева. — 2-е издание. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 69 с. — Текст: непосредственный.
6. Приговор. — Текст: электронный // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. — URL: <https://sudact.ru/regular/doc/L16csn19vNV8/> (дата обращения: 04.05.2023).

Молодой ученый

Международный научный журнал
№ 18 (465) / 2023

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга, З. А. Огурцова
Художник Е. А. Шишков
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

ISSN-L 2072-0297

ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый». 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

Номер подписан в печать 17.05.2023. Дата выхода в свет: 24.05.2023.

Формат 60×90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420140, г. Казань, ул. Юлиуса Фучика, д. 94А, а/я 121.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; <https://moluch.ru/>

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.