

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



16+

19
2023
ЧАСТЬ IV

Молодой ученый

Международный научный журнал

№ 19 (466) / 2023

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Редакционная коллегия:

Жураев Хусниддин Олтинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Авдюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук
Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук
Рахмонов Азиз Боситович, доктор философии (PhD) по педагогическим наукам (Узбекистан)
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры
Фозиллов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)
Демилов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Досманбетов Динар Бакбергенович, доктор философии (PhD), проректор по развитию и экономическим вопросам (Казахстан)
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)
Кадыров Кутлуг-Бек Бекмурадович, доктор педагогических наук, и. о. профессора, декан (Узбекистан)
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

На обложке изображен *Давид Рикардо* (1772–1823), английский экономист, классик политической экономии, последователь и одновременно оппонент Адама Смита. Рикардо выявил закономерную в условиях свободной конкуренции тенденцию нормы прибыли к понижению, разработал законченную теорию о формах земельной ренты; развил идеи Адама Смита о том, что стоимость товаров определяется количеством труда, необходимого для их производства, и разработал теорию распределения, объясняющую, как эта стоимость распределяется между различными классами общества.

Давид Рикардо вырос в ортодоксальной иудейской семье в Лондоне и уже к четырнадцати годам получил традиционное еврейское образование: изучал Тору, Талмуд, прекрасно знал математику, разбирался в азах бухгалтерии. Его таланты пригодились в семейном бизнесе: отец, Абрахам Рикардо, был успешным биржевым маклером. В конторе отца юный Давид выполнял сложные финансовые поручения и уже в шестнадцать лет продемонстрировал прекрасную деловую хватку.

К совершеннолетию он скопил достаточно связей, опыта и капитала, чтобы жить самостоятельно и содержать жену, Присциллу Уилкинсон, из-за брака с которой он отказался от традиционного иудаизма и на долгие годы прервал отношения с родителями.

К 38 годам Рикардо стал одной из самых влиятельных фигур лондонского финансового мира — его состояние составляло более миллиона фунтов стерлингов. При этом Давиду удалось сохранить репутацию безупречно честного коммерсанта: он всегда следовал биржевой этике и не участвовал в сделках, которые могли принести вред экономике страны.

В то же время интерес Рикардо перешел от практики к теории. Он занялся глубоким изучением различных наук: математики, химии и физики, геологии и минералогии, литературы и даже теологии. Но основной его интерес сконцентрировался на теории политической экономии — вслед за трудами другого классика этой науки, Адама Смита.

В 1809 году вышли первые политэкономические труды Давида Рикардо: статья в *Morning Chronicle* и памфлет “Высокая цена на золото как доказательство обесценения кредитных билетов”. Публикации получили широкой общественной резонанс, упрочили авторитет автора и по-

зволили ему стать негласным участником Комитета по золотому обеспечению. В 1815 году вышло “Эссе о влиянии низкой цены на зерно на прибыль с капитала”, в 1816-м — “Предложения в пользу экономичного и устойчивого денежного обращения”, а в начале 1817 года — главный труд Рикардо: “О принципах политической экономии и налогообложения”. В этой работе он развил положения теории Адама Смита, показывая, что стоимость товаров, основной составляющей которой является труд рабочего, лежит в основе доходов различных классов общества.

Параллельно Рикардо выстраивал политическую карьеру с целью реализации своих теоретических идей на практике. Он примкнул к партии умеренных либералов, стал крупным лендлордом, а в 1819 году приобрел место в палате общин британского парламента.

На протяжении всей политической карьеры он последовательно отстаивал положения экономического либерализма, невмешательства государства в экономику, выступал за свободу предпринимательства и торговли, уменьшение государственного долга, улучшение банковской системы и против “хлебных законов”.

Вокруг Рикардо сложился кружок, в который входили его последователи: Джеймс Милль, Джон Рамсей Мак-Куллох, Эдуард Уэст и Томас де Квинси. Рикардо поддерживал дружеские отношения с Томасом Мальтусом, с которым постоянно полемизировал, и Жаном Батистом Сэем. В 1821 году основал первый в Англии клуб политической экономии.

Умер в возрасте 51 года в Глостершире от ушной инфекции.

В настоящее время Давид Рикардо наряду с Адамом Смитом считается одним из отцов-основателей современной экономической науки. У него образовалось множество последователей: социалисты-рикардианцы, джорджисты. Выведенная им теория трудовой стоимости использована для обоснования перераспределения богатства социалистами, самым известным из которых был Маркс. А теория сравнительных преимуществ стала осью всемирного экономического порядка и входит в главные мировые учебники по экономике.

*Информацию собрала ответственный редактор
Екатерина Осянина*

СОДЕРЖАНИЕ

МАРКЕТИНГ, РЕКЛАМА И PR

- Бамбышева Д. Ч.**
Формирование потребителя в раннем возрасте (с 1 года до 7 лет) на примере популярных производителей детского питания 225
- Гармаш А. К.**
Бренд-журналистика как новая форма реализации корпоративных СМИ 228
- Забарова И. В.**
PR-технологии формирования и продвижения имиджа медийной персоны 230
- Кандиев С. С.**
Международные бренды: история их создания..... 232
- Малая О. Г., Кондраченко А. Д.**
Две классические модели коммуникации: теоретический аспект 234
- Нюхова А. Ю.**
Особенности применения в профессиональной деятельности социальных сетей и мессенджеров региональными радиостанциями в России (на примере радиостанции «Комсомольская правда Владивосток»)237
- Тан Шутун**
Методы вирусной маркетинговой рекламы..... 239
- Цзиньцзэ Ли**
Маркетинг гостиничного бизнеса 240

ИСТОРИЯ

- Kochanov I. I.**
Peculiarities of heraldic principles formation and their reflection in the world heraldic practice on the example of names of different types of armorial shields 244
- Крючков Я. В., Аверченко С. В.**
Применение ракетного вооружения в российском военно-воздушном флоте в годы Первой мировой войны..... 246
- Кучманова А. Р.**
Русская православная церковь в 1825–1855 гг. 252

ПОЛИТОЛОГИЯ

- Мавлиддинов П. Р.**
Ядерное оружие: инструмент поддержания мира или орудие уничтожения человечества? 254
- Савченко Н. В.**
Конгресс: несколько фактов о высшем федеральном законодательном органе Соединенных Штатов 258
- Савченко Н. В.**
Конституция США и рабство..... 266
- Ширяева И. А.**
Специфика конструирования «постправды» в медийном пространстве 270

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

- Абдужалилов Т. Ф., Ольховская В. А.**
К вопросу о практической проблематике обеспечения иска в гражданском процессе.....272
- Амиров Ж. М.**
Авторское право и искусственный интеллект: соотношение и проблемы274
- Бабкина А. О., Овчиев Р. М.**
Конституционное право в России как отрасль права.....277
- Бабкина А. О.**
Специфика типологии правовых семей современной России..... 279
- Бегинина А. А.**
О некоторых проблемах правоприменения при осуществлении прокурорского надзора транспортными прокуратурами РФ 281
- Беков М. М.**
К вопросу о проблеме конкуренции процессуального контроля и прокурорского надзора за деятельностью следственных органов..... 283
- Беков М. М.**
К вопросу о правовых проблемах прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия..... 286

**Березовская А. Ю., Тельцова В. А.,
Леушина Н. И.**

Психологическая подготовка в рамках занятий
по огневой подготовке среди сотрудников
уголовно-исполнительной системы..... 289

Бровко В. Ю.

Приоритет кредиторов, требования которых
обеспечены предметом залога перед
требованиями иных конкурсных кредиторов:
проблемы правоприменения..... 290

Буйденко Н. В.

Защита прав и интересов детей в период
цифровизации общества 293

Бурмистрова А. С.

Правовая природа государственного
(муниципального) контракта..... 296

Витченков Т. А.

Сущность банкротства в системе рыночных
отношений 298

МАРКЕТИНГ, РЕКЛАМА И PR

Формирование потребителя в раннем возрасте (с 1 года до 7 лет) на примере популярных производителей детского питания

Бамбышева Дельгир Чингисовна, студент

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы (г. Москва)

Статья посвящена исследованию потребителей раннем возрасте (с 1 года до 7 лет), на примере популярных производителей детского питания. Рассмотрены особенности потребителей в раннем возрасте, известные производители детского питания, а также их дистрибуция в сетях супермаркетов.

Ключевые слова: потребители, производитель детского питания, ФрутоНяня, Агуша, Gerber, факторы, рынок детского питания, бренд, продвижение.

Объект: формирование потребителя в раннем возрасте (с 1 года до 7 лет).

Предмет: использование факторов, повышающих популярность производителей детского питания среди потребителей в раннем возрасте (с 1 года до 7 лет).

Цель исследования: выявления факторов успеха определенных брендов детского питания, причин выбора потребителя в раннем возрасте.

Одной из задач маркетинга является процесс влияния на потребителя и его поведение. Если мы говорим о взрослом покупателе, то нам намного легче воздействовать на него, выяснив мотивы покупки и общие предпочтения путем исследований.

Однако если мы говорим о юном потребителе, то понять, как именно происходит формирование потребителя в раннем возрасте довольно трудно. Встает вопрос, основывается ли принятие решения о покупке на личных предпочтениях ребенка или навязанных родителем рекомендаций. Проблема исследовательской задачи осложняется и тем, что накладываются определенные ограничения на маркетинговые исследования детей до 15 лет, со стороны закона и этики.

Исследования MOMRI 2017 года показали, что дети в раннем возрасте из пассивных потребителей превращаются в активных, и уже в 3–5 лет начинают влиять на выбор товаров (95% родителей говорят об участии детей 3–5 лет в выборе) [3]. Соответственно, в возрасте до 3 лет ребенок практически не влияет на покупку, принимая и потребляя то, что за него выбирают взрослые, однако позже юный потребитель начинает уже реагировать на скрытую и наружную рекламу, а также рекомендации сверстников. Рассмотрим особенности потребителя в раннем возрасте:

— современные дети — самая многочисленная (22,6 млн и самая «экранная» часть общества. Ребенок растет в домохозяйстве, где есть телевизор, смартфоны и откры-

тый доступ в Интернет. Не секрет, что дети частые зрители детского контента на «YouTube», они любят смотреть на видеоблоги своих ровесников и детские развлекательные программы, что является катализатором роста детского медиа потребления в России и формирует их предпочтения;

— Значимые лица: родители, близкие взрослые, а также сверстники. Так как дети в возрасте от 1 года до 7 лет большую часть времени проводят дома, им свойственно перенимать потребительские привычки окружающих взрослых, а в последствии, когда дети начинают посещать детский сад или школу, то они начинают брать во внимание мнение своих друзей;

— Стиль воспитания. Родители воздействуют на поведение ребенка, поощряя или осуждая определенный поступок, накладывая ограничения, в виде наказаний, или допуская приемлемую для себя степень свободы ребенку. Таким образом, когда родитель не загоняет своего ребенка в жесткие рамки и дает право выбора с раннего возраста, он запускает процесс формирования потребительского поведения, задавая вопросы, касательно его предпочтений, в магазине;

— Макросреда. Родительский выбор продуктов для детей зависит от уровня среднего дохода в стране, государственной поддержки отечественных производителей, которая побуждает клиентов к продуктам определенного бренда. А на основе выбора родителей формируется детские предпочтения тех или иных товаров.

Стоит учесть, что основную роль в формировании потребительского поведения ребенка играют родители. То есть рынок детского питания в первую очередь нацелен на покупателя, нежели потребителя. Рассмотрим анализ рынка детского питания.

Детская продукция — это мягкая пища, которая отвечает физиологическим потребностям детского организма и не причиняет вред здоровью потребителей соответствующего возраста [4].

«Рынок детского питания можно поделить на следующие основные категории: — Продукция молочная для детского питания;

— Продукция переработки фруктов и овощей для детского питания;

— Вода питьевая, напитки безалкогольные для детского питания;

— Продукция для детского питания на зерновой основе;

— Продукция мясная для детского питания, в том числе из мяса птицы;

— Изделия хлебобулочные для детского питания;

— Кондитерские изделия для детского питания» [12].

Главными игроками на рынке являются липецкий «Прогресс» (бренд «ФрутоНяня»), PepsiCo («Агуша»), Danone («Тема»), Nestle (Gerber). Отрасль детского питания довольно процветающая и перспективная, однако требовательная и конкурентная, особое внимание уделяется качеству продукта, важность имеет также известность бренда.

По данным исследовательской компания NielsenIQ, в 2022 году продажи детского питания упали на 7,8%. Согласно источнику, сильнее всего снизилось потребление продукции переработки фруктов и овощей (фруктовое и овощное пюре) — его покупали на 20,2% меньше, чем в предыдущем году.

Данные показатели упали по причине роста цен, в связи с проблемами доступности сырья, упаковки и изменением логистических цепочек. Родители стали отказываться от покупки детских продуктов, необязательных для рациона ребенка, предпочитая товары, представленные во «взрослых полках».

Как было уже указано, популярность торговой марки напрямую влияет на ее продажи. Согласно анализу на основе данных из соцмедиа, лидером по количеству упоминаний в социальных сетях является «Агуша» (PepsiCo), бренд отмечали 26 968 раз в своих личных аккаунтах. Ближайшим конкурентом стала «ФрутоНяня» (ОАО «Прогресс»), уступающая «Агуше» на 36%. Замыкает тройку лидеров бренд Nestle, который отстает на 38% [1].

Авторами 87% всех высказываний с отметкой бренда являются женщины, около 50% упоминаний относятся к владельцам аккаунтов возрастной категории от 25 до 34 лет. Стоит отметить, что у третьей по численности группе в возрастной аудитории до 18 лет лидирует бренд «ФрутоНяня», у остальной любимой торговой маркой является «Агуша».

Если мы обратимся к рейтингу лучших производителей детского питания, который составлялся на основе таких критериев, как запрещенные компоненты, виды питания, упаковка и разнообразие.

Первое место занимает производитель Gerber (США) с рейтингом 5.0, второе — Sempreg (Швеция) рейтинг 4.9, на третьем месте расположился бренд Humana (Германия) рейтинг 4.8. Знакомые нам бренды «Агуша» и «ФрутоНяня» разместились на 12 и 11 месте соответственно.

Популярность последних брендов обусловлена их доступностью, как в ценовом плане, так и сбытовым. Во мно-

гих магазинах можно встретить детское питание от данных производителей, часто на них распространяются скидки. Однако если смотреть на их качество, то «ФрутоНяня» не подходит для малышей с рождения, а «Агуша» отличается ограниченным выбором. Рассматривая лидеров среди производителей детского питания с точки зрения его состава и ассортимента, то они имеют большой выбор продукции, хорошие компоненты, а их единственным недостатком является высокая цена.

Изучим подробнее популярных среди покупателей бренды детского питания, а именно «Агуша», «ФрутоНяня», «Gerber».

В 2001 году была создана первая российская торговая марка детского питания «Агуша». С брендом сотрудничают два агентства, обе компании хорошо знают целевую аудиторию и тонкости отрасли. Для повышения продаж и поддержания лидерских позиций на рынке, производители стараются экспериментировать с новыми форматами упаковки, видами детского питания и их составом. Важной составляющей для продвижения бренда является сотрудничество с крупными ритейлерами и онлайн-площадками, которые сейчас стремительно развиваются.

В октябре 2000 года АО «ПРОГРЕСС» зарегистрировал новую торговую марку «ФрутоНяня». Ассортимент компании состоит из 250 наименований. Акцент делается на безопасность и качество выпускаемых товаров. Перед переработкой сырья на производстве производится тщательный контроль, который, как правило, занимает несколько этапов. «ФрутоНяня» также создала собственный испытательный центр, где тестируют готовые партии. В 2021 году доля бренда составила 31,2%, а оборот 169,39 млрд руб.

Компания «Gerber» начала свою работу в 1928 году и выпустила пять видов детского пюре. Спустя полгода продукты стали очень востребованы на рынке по всей Америке. Интересно, что специалисты «Gerber» первые создали крышечку для детского питания, которая является показателем герметичности, за счет специального выступа. В России ассортимент продукции имеет больше 20 наименований.

Несмотря на то, что «Gerber» был отмечен, как самый качественный производитель детского питания, предпочтения потребители отдают таким брендам, как «Агуша» и «ФрутоНяня». Рассмотрим стеллажи детского питания, установленные в разных сетевых магазинах, которые посещают все родители.

Самую большую линейку продуктов представил бренд «ФрутоНяня» и немного уступает «Агуша». Около 60% стеллажей в магазинах таких, как Ашан, Перекресток, составляют именно два упомянутых производителя, остальные 40% — это «Gerber», «Бабушкино Лукошко», «Тема», «Сады Придонья» и «Нипро». Хочется отметить, что удобнее всего расположен бренд «ФрутоНяня», то есть прямо на уровне глаз родителя, также привлекает внимание его яркая упаковка и запоминающийся шрифт и постоянные цветные стикеры с объявлением о скидке или акции. «Gerber» же расположен либо выше уровня глаз, либо ниже, что явля-

ется неудобным расположением для стимулирования сбыта, хочется заметить, что упаковка детского питания выглядит намного тусклее, а логотип «лицо ребенка» совсем незаметно из-за слишком тонких линий.

На уровне детских глаз расположены соки и пюре в мягкой упаковке, так чтобы ребенок, прогуливаясь с родителем по магазину, мог обратить внимание на знакомый товар и выбрать понравившийся, чтобы выпить или съесть по дороге домой с родителем.

Таким образом, бренд «ФрутоНяня» занял лидирующие позиции на рынке благодаря таким факторам как:

— Доступность. Как в ценовом плане, так и в сбыте. В каждом супермаркете мы можем встретить широкую линейку продукции производителя, которая преобладает на фоне остальных брендов, а также помесячные акции и новые форматы упаковок, например «непроливайка», что делает жизнь родителей легче;

— Яркая упаковка. Большие буквы, яркий приятный голубой цвет, все это привлекает внимание не только детей, но и родителей;

— Удобное расположение. Пюре, каши и злаковые продукты представлены на уровне глаз взрослого человека, а соки на уровне глаз ребенка, что позволяет сделать выбор даже юному потребителю.

Изучение поведения потребителей в раннем возрасте (с года до 7 лет), является сложной темой, в силу некоторых факторов, например, трудности выявления мотивации покупки, ограничения для проведения опросов де-

тей до 15 лет. Активный потребитель формируется с 3 лет, в следствии реакции на рекламу и окружающую его среду, влияние имеет мнение родителей и ровесников. Среди психо-социальных факторов принятия решения о покупке можно выделить такие, как макросреда, микросреда и стиль воспитания.

Рынок детского питания довольно конкурентный и имеет 3 ключевых игрока — это «Агуша», «ФрутоНяня» и «Gerber», соответственно тип рынка — олигополия. Кризис 2022 года затронул также эту отрасль рынка и, как итог, проблемы с логистикой, сырьем, повышение цен и снижение объемов потребления. Самым популярным брендом среди потребителей является «Агуша». Однако если мы обратимся к оценке качества и сделаем рейтинг, то на первом месте окажется американский производитель «Gerber».

Проанализировав отделы детского питания в разных магазинах и деятельность производителей, то можно заметить, что преимуществом торговых марок «Агуша» и «ФрутоНяня» является относительная молодость производителей, что читается в дизайне и формате упаковки, различных проектах компании и акциях. Также свою роль играют широкий ассортимент, постоянные скидки внутри супермаркетов и дистрибьюция товара, что делает возможным купить детское питание от данных компаний в любом магазине, а также расположение пюре на уровне глаз взрослого человека, а соков и морсов на виду у ребенка, что не может не стимулировать покупку.

Литература:

1. Анализ предпочтений потребителей сегмента на основе данных из соцмедиа — Текст: электронный // Анализ: [сайт]. — URL: <https://latosca.ru/analiz-predpochteniy-potrebiteley-segmenta-na-osnove-dannykh-iz-sotsmedia/> (дата обращения: 27.04.2023).
2. Битва брендов: Детское питание в России — Текст: электронный // Sostav: [сайт]. — URL: <https://www.sostav.ru/publication/gde-obsuzhdayut-brendy-detskogo-pitaniya-v-runete-14762.html?ysclid=lh9sac098q615306430> (дата обращения: 27.04.2023).
3. Дети. Медиапотребление. 2017. Отчет MOMRI — Текст: электронный // Cyberpsy: [сайт]. — URL: https://cyberpsy.ru/articles/children_media_2017_momri/?ysclid=lh9rg7ikkm388721836 (дата обращения: 27.04.2023).
4. О безопасности продуктов детского питания — Текст: электронный // Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: [сайт]. — URL: <http://35.rospotrebnadzor.ru/Default.aspx?ig=b4e64e8e79614ba68b609b5e4f0bf1bb&et=3&mnu=d7ccdc3da3f847768f449fc12f1d606b> (дата обращения: 27.04.2023).
5. Официальный сайт бренда «Агуша» — Текст: электронный // Agulife: [сайт]. — URL: <https://agulife.ru/?ysclid=lh9sflizt9902524373> (дата обращения: 27.04.2023).
6. Официальный сайт бренда «ФрутоНяня» — Текст: электронный // ФрутоНяня: [сайт]. — URL: <https://frutonanya.ru/company/?ysclid=lh9sg06p5n683871274> (дата обращения: 27.04.2023).
7. Официальный сайт бренда «Gerber» — Текст: электронный // Gerber: [сайт]. — URL: <https://gerber.detmir.ru/> (дата обращения: 27.04.2023).
8. Рейтинг марок детского питания — Текст: электронный // Рейтинги: [сайт]. — URL: <https://topreytings.ru/rejting-marok-detskogo-pitaniya/?ysclid=lh9sbqqsjl7373418> (дата обращения: 27.04.2023).
9. «Русagro» Мошкова выйдет на рынок детского питания с брендом Hungry Panda — Текст: электронный // Forbes: [сайт]. — URL: <https://www.forbes.ru/biznes/474001-rusagro-moskovica-vyjdet-na-rynok-detskogo-pitania-s-brendom-hungry-panda> (дата обращения: 27.04.2023).
10. Экономия и сокращение рождаемости снизили спрос на детское питание — Текст: электронный // РБК: [сайт]. — URL: <https://www.rbc.ru/business/31/01/2023/63d3baa49a79479f47f86f5d> (дата обращения: 27.04.2023).

11. NielsenIQ: россияне в 2022 году купили меньше детского питания и подгузников — Текст: электронный // Коммерсантъ: [сайт]. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5797516?ysclid=lh9s7jtr6c234322109> (дата обращения: 27.04.2023).
12. 10.86.10 код ОКПД 2 продукция детского питания и диетическая — Текст: электронный // Синапс: [сайт]. — URL: <https://synapsenet.ru/okpd2/10.86.10/produkcija-detskogo-pitaniya-i-dieticheskaya> (дата обращения: 27.04.2023).

Бренд-журналистика как новая форма реализации корпоративных СМИ

Гармаш Александра Кирилловна, студент

Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов

В данной статье рассматривается сфера бренд-журналистики в контексте формы реализации корпоративных СМИ. Ключевые слова: бренд-журналистика, корпоративные СМИ, медиа.

Бренд-журналистика — это гибридная форма традиционной журналистики, маркетинга и коммуникаций. Она основана на принципах качественного сторителлинга и традиционной журналистики, однако при этом отличается от последней [1, С. 11].

Бренд-журналистику принято считать современной формой традиционной журналистики, но, обратившись к истории, можно понять, что первый пример реализации контент-маркетингового проекта был ещё в 1885 году. Производитель дорожной техники Джон Дир выпустил журнал the Furrow. Журнал рассказывал не только о продукции компании и её успехах, а говорил об аграрной отрасли в целом. Такой подход позволил the Furrow стать информационным монополистом, который регулярно делился с аудиторией полезными сведениями, при этом продвигая товары своей компании.

Впервые наиболее серьёзно и полно описал концепцию бренд-журналистики Ларри Лайт, директор по маркетингу McDonald's. В 2004 году он выступил с презентацией антикризисной стратегии компании на конференции Advertising Age: «В нашу мобильную, цифровую, мультиплатформенную, многопользовательскую эру бренд-журналистика — ещё более актуальный способ коммуникации, чем 10 лет назад» [2].

При этом широкое распространение бренд-журналистика получила только в 2010 году. Этому предшествовал кризис 2008–2009 годов в США, по итогам которого традиционные подходы к маркетингу устарели для многих компаний. Помимо кризиса, было ещё два фактора, способствующих укреплению бренд-журналистики на мировом рынке. Первый — пресыщение потребителя большим количеством рекламных объявлений заставило компании искать новые пути коммуникации. В итоге, бизнес обратил внимание на потребность человека в установке реальных взаимоотношений, в необходимости обратной связи.

Второй — изменения информационной среды. Ввиду прогресса развивалась интернет-среда, что поспособствовало обращению брендов к сайтам, социальным сетям

и блогосфере. Компании стали обходить посредников и общаться с потребителем напрямую.

Переход к прямой коммуникации с пользователем дает возможность сделать вывод, что бренд-журналистика — это возможность взаимодействия с аудиторией через разработанную коммуникационную стратегию с помощью вовлекающего контента: онлайн-трансляции, обратная связь в комментариях в социальных сетях, видео- и фоторепортажи. Суть и цель бренд-журналистики — дать пользователю социальной сети расширенный опыт взаимодействия с брендом.

В основе бренд-журналистики лежит три фундаментальных принципа: постоянство, многомерность и журналистичность [3]. Под постоянством имеют в виду создание актуального и информационно полезного контента, привлекающего пользователя. Помимо этих двух качеств контент должен идти непрерывным потоком, чтобы потребитель постоянно находился в окружении бренда.

Многомерность включает в себя двустороннюю коммуникацию бренда и аудитории. Привычный ранее монолог компании переходит не только в диалог, но и в мультилог в коммуникациях с потребителем. Инструменты веб-коммуникаций позволяют получать от пользователя обратную связь, учитывать его мнение и пожелания. Креативный директор digital-агентства Re: evolution Иван Сиденко считает бренд-журналистику «созданием компаниями собственных медиа в социальных сетях» [4] что показывает ведение компанией диалога с пользователем с помощью сторителлинга на собственных веб-площадках.

Журналистичность же отвечает за профессиональный журналистский подход к реализации идеи, следование принципам традиционной журналистики. Основная миссия СМИ — информировать о социально важных событиях и явлениях объективно, интерпретировать факты без искажений. Так как бренд-журналистика граничит с PR-менеджментом, возникают вопросы об объективности первой. Однако практика показывает, что бренды, создавая масс-медиа, остаются искренними и объективными. Примером является издание производителя сахара Imperial

Sugar Company, посвященное проблемам сахарной отрасли. Редакция издания готовила качественные аналитические экспертизы, не скрывала свои низкие экономические показатели. Наоборот, она подчеркивала недостатки бренда в рейтингах технологического развития. Бренд-журналистика позволила компании стать более узнаваемой и увеличить число продаж, при этом не прибегая к чистой рекламе и принося пользу потребителям.

Важной составляющей бренд-журналистики является сторителлинг («рассказывание истории»). Иначе его можно назвать — «трансмедийное повествование». Американский философ и культуролог, профессор коммуникации и журналистики Генри Дженкинс выводит это понятие как «процесс, позволяющий создать целую пространственно-сюжетную композицию посредством разделения медиаэлементов между различными площадками, каждая из которых раскрывает аудитории разные грани повествуемой истории» [5, С. 71]. С его помощью новый контент-маркетинг передает интересы компании потребителю. Истории не навязывают ничего и ни к чему не обязывают зрителя, однако ассоциируются с продуктом компании. Сторителлинг используется во всех жанрах бренд-журналистики, и особенно четко его можно заметить в корпоративных фильмах. К примеру, серия короткометражных фильмов бренда «Дядя Ваня» объединена новеллами под темой «Иваны, помнящие родство». Основой является сюжет и история, а продукция бренда появляется в кадре как часть реквизита.

К особенностям бренд-журналистики относят:

1. Появление новых жанров.
2. Комьюнити-менеджмент — обратная связь с потребителями в форме инфографик, фотографий, общения в социальных сетях, а не через сухие фразы-шаблоны.
3. Продуманный контент — использование собственного, а не готового контента.

Основные задачи бренд-журналистики — формирование через контент единого информационного пространства для аудитории, работа с сообществами и организация обсуждения качеств идеи, товара и прочего [6, С. 67]. Бренд-журналистика формирует и развивает контекст, в котором потребитель будет воспринимать продукцию компании. Можно сказать, что бренд-журналистика работает на формирование позитивной узнаваемости бренда, а не на продажи напрямую.

Английский журналист и исследователь Энди Булл выделяет четыре модели бренд-журналистики. Первая — brand awareness («информация о бренде»). Узнаваемость бренда отвечает за способность целевой аудитории узнать или вспомнить торговую марку компании в момент совершения выбора или непосредственно перед покупкой товара — именно это лежит в основе этой модели. Используется она для уже известных компаний, со своей лояльной аудиторией.

Вторая модель — industry news («новости индустрии»). Эта модель бренд-журналистики отличается

от предыдущей тем, что вы пишете не столько о своем бренде, сколько об индустрии в целом. В узконаправленных бизнесах, как правило, недостаточно отраслевых СМИ — рынок слишком мал для появления на нём традиционного СМИ. Бренды используют этот недостаток для продвижения в формате бренд-журналистики и берут на себя бремя поиска информации о рынке. Такая модель подходит компаниям, которые только на стадии развития.

Третья модель наиболее нестандартная из всех. Create & sponsor («вклад в других») — подразумевает создание компанией собственного сайта-агрегатора, собирающего материалы с разных ресурсов для узкой или специфической аудитории. Она отличается от других тем, что материалы могут быть в принципе не связаны с самим брендом, главное — ориентация на определённую тематику.

И четвёртая модель — lead generation («лендинг-контент»). Она наиболее часто используется в России, создание лидогенерирующего контента считается наиболее простым способом работы в бренд-журналистике. В основном, используется формат блога на собственном сайте бренда — создание единой страницы с материалами, интересными потенциальному потребителю.

Говоря о бренд-журналистике, нельзя упускать одну из важнейших её особенностей — появление новых форматов и жанров. Привычные форматы сейчас проходят процесс гибридизации, и бренд-журналистика, подстраиваясь под условия современности, реализует контент-проекты двух типов: традиционного одноплатформенного и конвергентного. К первому относят блоги, журналы, газеты, радио и ТВ, ко второму — сайты с мультимедиа контентом и интерактивом и новые медиа. Профессор коммуникативных исследований Мичиганского университета У. Рассел Ньюман определяет новые медиа как «новый формат работы СМИ, постоянно доступных на цифровых устройствах и подразумевающих активное участие пользователей в создании и распространении контента» [7]. Такие форматы являются инструментами корпоративной журналистики, которая освещает деятельность компании для узкой и заинтересованной аудитории.

Внешний корпоративный фильм же направлен на широкую аудиторию и формирует имидж бренда в глазах потребителя. Именно это и позволяет нам реализовывать такие проекты в сфере бренд-журналистики.

Исходя из вышеперечисленных тезисов, мы можем прийти к выводу о том, что бренд-журналистика меняет традиционные представления не только об управлении брендом, но и о журналистике. Она эволюционирует в создание контента с использованием журналистских навыков; она заново определяет, что такое новости и как их передавать от имени бренда.

Можем выделить основные значения бренд-журналистики для управления брендом. Во-первых, это необходимость для маркетинга в наше время — бренд-журналистика создает развивающуюся историю бренда и является луч-

шим способом привлечь и заинтересовать потребителя непрерывным потоком актуального и интегрированного контента (статьи, посты в блогах, видео и прочее).

Во-вторых, бренд-журналистика дает возможность многосторонней коммуникации с потребителем — мультилога. Благодаря множеству форматов, предоставляющих контент, монолог перешел к многосторонней коммуникации и обратной связи с пользователем.

Литература:

1. Bull, A. Brand Journalism / A. Bull. — Routledge: Routledge, 2013.
2. Light, L. How Brand Journalism Is Impacting Brand Management / L. Light. — Текст: электронный // Adage: [сайт]. — URL: <http://adage.com/article/guest-columnists/brand-journalism-a-modern-marketing-imperative/294206/> (дата обращения: 09.05.2023).
3. Гаврилов, И. Как бизнес и медиа становятся единым / И. Гаврилов. — Текст: электронный // Uplab: [сайт]. — URL: www.uplab.ru/blog/as-the-business-and-media-become-one/ (дата обращения: 09.05.2023).
4. Сиденко, И. Что такое бренд-журналистика и как с помощью SMM получить ТВ-охват / И. Сиденко. — Текст: электронный // Cossa: [сайт]. — URL: <https://www.cossa.ru/152/153172/> (дата обращения: 09.05.2023).
5. Ярных, В. И. Бренд-журналистика в современном медиапространстве: возможности и ограничения / В. И. Ярных. — Текст: непосредственный // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». — 2020. — № 6. — С. 65–21.
6. Блэк, С. Введение в паблик рилейшнз / С. Блэк. — Ростов-на-Дону, 2018. — Текст: непосредственный.
7. W, Russell The Digital Difference: Media Technology and Theory of Communication Effects / Russell W. — Текст: непосредственный // Harvard University Press. — 2016. — № 5. — С. 19–30.

PR-технологии формирования и продвижения имиджа медийной персоны

Забарова Ирина Викторовна, студент;

Макушева Ольга Николаевна, кандидат экономических наук, доцент

Московский государственный институт культуры (г. Химки)

Шоу-бизнес, как и массовая культура в целом, вызывает множество споров и суждений. В течении длительного времени ведется дискуссия о корректности терминов, о времени возникновения тенденций и т. д. В частности, социологом Д. Уайтом предполагается, что к первым элементам шоу-бизнеса можно отнести бои гладиаторов, Т. Адорно, в свою очередь, видит, признаки шоу-бизнеса в викторианских романах XVII в. и т. д.

Изначально понятия «шоу-бизнес» не существовало: использовался термин «эстрада». И только сама суть проектов «шоу» и «бизнес» привело к возникновению данного феномена. То есть знаменитости получают приличное вознаграждение за шоу, которые они демонстрируют зрителям. Причем за рубежом для характеристики шоу-бизнеса сегодня применяются такие понятия, как индустрия развлечений, индустрия досуга. Сегодня шоу-бизнес включает в себя и рекламу, и торговые отношения, индустрию музыкально-информационных программ, процесс распространения фильмов, фонограмм и аудиовизуальной продукции, организацию концертной деятельности и др. В шоу-бизнесе активно используются разнообразные рыночные способы

В-третьих, появляется необходимость мыслить, как журналист — текущие коммуникации бренда можно рассматривать как его журнал, где каждая статья поднимает разные темы, собирающиеся вместе как динамичная, своевременная, актуальная и последовательная история бренда. Стоит сказать, что бренд-журналистика объединяет менеджмент и журналистское повествование в коммуникационную платформу.

позиционирования и продвижения, которые активно изменяются, нуждаются в постоянном обновлении и совершенствовании. В связи с этим, анализ коммуникационных стратегий создания и продвижения имиджа эстрадного исполнителя, является сегодня крайне актуальной проблемой.

Создание персонального имиджа исполнителя — это творчество, основанное на глубоком знании рынка; является сложным процессом, цена ошибки может стоять очень большую сумму, по этой причине большинство личностей не занимаются разработкой бренда самостоятельно, а обращаются за помощью к фирмам-профессионалам в этой сфере.

Прежде чем начать работу над каким-либо персональным имиджем необходимо определить его позиционирование на рынке — пути, по которым будут использоваться ресурсы человека для создания ценности бренда. Как утверждает знаменитый коуч У. Арруда, в процессе создания персонального имиджа, нужно учитывать много аспектов. В частности, в самом начале, должна осуществляться деятельность, направленная на выявление или «извлечение» своего имиджа, его выражении. Задача — сделать его видимым и, в конечном итоге, распространяемым на целевую

аудиторию; также необходимо создавать условия для его поддержки во всех предпринимаемых действиях [1, с. 106].

Имидж исполнителя может быть признан успешным, если в приоритете становятся нематериальные составляющие. Причем они должны быть достаточно эффективны и способны обеспечивать осуществление постоянного контакта со слушателями и зрителями вне зависимости от восприятия его проектов.

Данная тенденция может быть достигнута в случае превращения имиджа в миф, т. е. самодостаточного, существующего длительно и вне зависимости от территории, нарратива, способного оказывать эмоциональное воздействие на слушателей, формируя их мировоззрение. Поэтому исполнители стараются как можно быстрее мифологизировать свое творчество посредством создания нарратива, который, с одной стороны, должен быть эксклюзивным, уникальным, новым, с другой — понятным и близким зрителям и слушателям, которые не обладают необходимыми глубокими знаниями и компетенциями. Выполнение этих положений и объясняет создание мифов об исполнителе, превалирующих над художественностью самого исполняемого произведения.

С точки зрения бизнеса миф воспринимается как эффективный рекламный инструмент, позволяющий продвигать на рынке проекты и персональные бренды исполнителей. Мифоконструирование, таким образом, — это инструмент брендинга исполнителя. Это означает конструирование их биографии, фактически ее редактирование в выгодном коммерческом направлении, которое выгодно для продажи его творчества.

В начале XXI в. П. С. Гуревич анализировал персональный имидж исполнителя с точки зрения его восприятия как некоего экранного образа [3, с. 101]. Автор попытался проанализировать психологические условия, в которых исполнители принимали решение о выборе черт для своего бренд-имиджа. Неоспоримым тот факт, что именно эмоции являются главным стимулом формирования бренд-имиджа исполнителя.

Также для формирования и продвижения персонального имиджа исполнителя способствуют и PR-, рекламные инструменты.

— *продвижение на ТВ*. При всей востребованности интернета, телевидение все же остается главным медиа, играющим ведущую роль в формировании системы культурно-исторических и нравственных ценностей, в продвижении брендов. При помощи участия в передачах, репортажах,

включающих слова комментатора, интерпретацию ведущего, съемку и монтаж — создается новый образ исполнителя, происходит его «эстетизация», оказывающая влияние на культуру зрителей.

— *печатные СМИ* являются главным источником информации для большей части населения страны в условиях коронавируса, формируя социальное сознание, и помогая привлекать внимание к творчеству исполнителя. Электронные версии глянцевого журналов пользовались огромной популярностью в период локдауна. Печатные СМИ в процессах продвижения аккумулируют в себе несколько составляющих: они могут опубликовать «горячие» факты о творчестве исполнителя, его жизни и т. д.

— *ambient media* — современных носителей, применяемых как в социальной, так и коммерческой рекламе. Основными преимуществами *ambient media* являются:

- точечное воздействие на целевую аудиторию,
- эмоциональное воздействие;
- креативность,
- нестандартность и оригинальность подачи рекламного сообщения.

— *Product placement* — «процессов размещения определенных товаров/услуг в кино, музыке и т. д., которые имеют сюжет и нацелены среднестатистических потребителей» [1, с. 33].

К коммуникационным особенностям *Product placement* относятся:

- использование минимальных бюджетов,
- большой охват целевой аудитории;
- одностороннюю направленность обращения;
- присутствие неличных каналов передачи информации;
- щадящий характер коммуникационного воздействия;
- продолжительное по времени воздействие на аудиторию.

— *PR*. В современном научном дискурсе насчитывается множество трактовок и определений PR. С. Блэк определял PR как искусство и науку «достижения гармонии взаимопонимания, основанного на правде и полной информированности» [2, с. 12].

В свою очередь, Э. Бернейс главной функцией PR называл социальную, которая способствует информированию общества о деятельности и развитии коммерческой деятельности для привлечения дополнительного внимания.

Таким образом, PR — это интеграция социально выраженных идей, которые значительно укрепляют бренд на рынке, оказывают значительное влияние на потребителей.

Литература:

1. Березкина О. П. Product placement. Технологии скрытой рекламы / О. П. Березкина. — СПб: Питер, 2019. — 122 с.
2. Блэк С. Паблик рилейшнз: что это такое? / С. Блэк. — М.: Новости, 2018. — 590 с.
3. Даулинг Г. Репутация фирмы: создание, управление, оценка эффективности / Г. Даулинг. — М.: ИНФРА-М, 2003. — 671 с.
4. Капустина Л. М., Мосунов И. Д., Сысоева Т. Л. Инструменты продвижения бренда в Интернете: алгоритм выбора / Л. М. Капустина. // Маркетинг и маркетинговые исследования. — 2015. — № 2 (116). — С. 104–112.

Международные бренды: история их создания

Кандиев Саламбек Салманович, студент

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы (г. Москва)

Целью исследования является описание истории создания международных брендов и их роли в мировой экономике.

Ключевые слова: международные бренды, мировая экономика, брендинг, глобализация, тренды, проблемы, факторы успеха.

Проблема: влияние международных брендов на мировую экономику и культуру, а также изменение способа восприятия потребителями товаров и услуг в разных странах.

Мода на создание и популяризацию истории бренда напрямую связана с естественным процессом брендинга отдельных продуктовых рынков и последующим за этим обезличиванием брендов. Потребители совершают покупки, основываясь на своем эмоциональном отношении к продукту (бренду). Рассказывая потенциальному клиенту интересные подробности из истории бренда, вы включаете его в особый круг прикоснувшихся к легенде.

В целом история бренда представляет собой смесь из реальных событий, происшедших с брендом за время его существования, и легенды бренда — вымышленной истории, вымышленных фактов, вымышленных образов, придающих ему эмоциональную окраску. То, в каком стиле и с использованием каких аналогий будет создана Ваша история, зависит в первую очередь от портрета Вашего покупателя.

Как брендом часто становится фамилия, так и историей бренда может стать биография владельца, превращенная в захватывающую историю. В любом случае, независимо от выбранного стиля, история бренда должна быть близкой и понятной потребителю, возбуждать и положительно стимулировать эмоции людей. Идеологи бренда и копирайтеры создают или художественно обрабатывают существующую легенду бренда, добавляя в нее эмоциональных красок, а дизайнеры воплощают в жизнь визуальные образы истории бренда.

В первую очередь бренд-история нужна тем, кто управляет развитием бренда, потому что бренд-история помогает ответить на следующие вопросы:

- Какой должна быть стратегия маркетинговых коммуникаций?
- Какой должна быть реклама продукта?
- Какие требования предъявлять к дизайну?

Кроме того, бренд-история нужна потребителям. Потому что люди не хотят, чтобы им просто что-то продавали. Они хотят, чтобы компании взаимодействовали с ними, стремились удовлетворить их потребности и интересы.

Оценка стоимости бренда опирается на:

- Роль брендинга и бренда — оценивается влияние брендинга и бренда на цену продаж, проводится на основе маркетинговых исследований и сравнительной экспертизы.
- Силу бренда — оценка вероятности его реализации, сила бренда и риски, связанные с ним: устойчивость бренда, география его распространения, лидерство в своём сегменте рынка, уровень конкуренции на разных сегментах,

стабильность развития рассматриваемых сегментов, юридическая защищённость;

— Расчет стоимости бренда. Итоговая стоимость бренда — это текущая приведённая стоимость прогнозируемых, генерируемых брендом денежных потоков.

Самое главное преимущество международного брендинга заключается в наличии единой идентичности бренда. Это значительно упрощает его продвижение и позиционирование во всем мире. Благодаря такой идентичности:

- Бренд становится мгновенно узнаваемым во всем мире;
- Сокращаются расходы на брендинг;
- Вы позиционируете свой бренд как влиятельный и международный;
- Брендинг остается единообразным на разных рынках;

Самая серьезная проблема международного брендинга — невозможность создания культурно-нейтрального бренда. В любом случае, в каждой стране люди будут воспринимать бренд по-своему. Если умножить этот фактор на количество стран, в которых представлен бренд, то перед вами встанет непростая задача.

Причины, по которым бренду будет сложно или даже невозможно добиться успеха на некоторых рынках:

- культурные различия;
- уровень доступности технологий;
- ожидания от продуктов и услуг.

Неточности перевода

Одной из таких трудностей является необходимость перевода названия или слогана вашего бренда таким образом, чтобы это было понятно новым потребителям, а не сбивало с толку или вызывало смех.

Перевод названия или слогана бренда может звучать сложно, если оригинал намного короче, чем его перевод. Такое часто происходит при переводе на немецкий или финский языки, знаменитые своими сложносоставными словами. Если соединить несколько таких слов, то получится очень длинное и сложное предложение, которое без внесения значительных правок невозможно будет уместить на рекламном баннере веб-сайта или упаковке продукта.

Этапы развития бренда.

Развитие бренда — это процесс, который предприятие должно осуществлять поэтапно, внедряя нововведения и масштабируя свой бизнес.

1. Этап образования

На этом этапе бренд еще только формируется: разрабатываются название, логотип, слоган и другие элементы

фирменного стиля. Кроме того, решается, какой продукт или услуга будет представлять бренд, и какие будут его основные ценности. На этом этапе также выстраивается коммуникация с потенциальными клиентами, чтобы они узнали о бренде и начали с ним взаимодействовать.

2. Этап роста

Когда бренд получил достаточную известность и его продукты начали пользоваться спросом, наступает этап роста. На этом этапе компания должна уделять большое внимание маркетингу и рекламе, чтобы продукты бренда оставались в тренде и привлекали новых покупателей. Для этого создаются новые продукты и услуги, производится увеличение номенклатуры товаров, расширяется география продаж.

3. Этап зрелости

На этом этапе бренд уже сформировал свою аудиторию и пользуется устойчивым спросом. Компания должна продолжать работать над улучшением продуктов и услуг, развивать новые направления и укреплять свои позиции на рынке. Также на этом этапе важно диверсифицировать бизнес и искать новые возможности для роста.

4. Этап спада

На этом этапе бренд начинает терять свою популярность и спрос снижается. Это может произойти из-за изменения потребительских предпочтений, появления конкурентов или других факторов. Компания должна оценить ситуацию и принять меры для сохранения бренда, например, попытаться занять новую нишу, сменить стратегию маркетинга или запустить новый продукт.

5. Этап обновления

Этот этап связан с внедрением новой стратегии или модели бизнеса, чтобы сохранить позиции бренда на рынке. Компания ищет новые возможности для увеличения прибыли, может изменять ассортимент продукции или дизайн упаковки, улучшать службу поддержки клиентов. На этом этапе бренд может вновь стать популярным и успешным.

Бренд Chanel

Бренд Chanel — один из самых известных и роскошных международных модных домов, основанный гениальной дизайнеркой Габриэль «Коко» Шанель в начале 20-го века. История создания этого бренда вплетена с трудностями, выдержкой и инновациями, которые сделали его одним из ведущих игроков в индустрии моды.

Один из ключевых моментов в истории Chanel — это создание в 1921 году своего знаменитого аромата Chanel No. 5. Этот аромат стал первым ароматом дизайнера и стал настоящим прорывом в мире парфюмерии. Аромат Chanel No. 5 стал символом роскоши и элегантности, и по-прежнему остается одним из самых знаменитых и продаваемых ароматов в мире.

После смерти Габриэль Шанель в 1971 году, бренд Chanel был возрожден Карлом Лагерфельдом, легендарным дизайнером, который стал креативным директором бренда и внес ряд новых идей, сохраняя при этом наследие и стиль Ша-

нель. Он, в том числе, добавил в коллекции бренда множество новых аксессуаров, представил новые текстуры и цвета, и продолжил развивать бренд в международном масштабе.

Сегодня Chanel — это международный бренд роскошной моды, который знаменит своим безупречным качеством, изысканным стилем и уникальным дизайном. Бренд представлен не только в одежде, но и в парфюмерии, аксессуарах, косметике, ювелирных изделиях и других товарах класса люкс. Бренд Chanel продолжает оставаться одним из самых влиятельных и престижных брендов в мире моды.

Одна из основных трудностей, с которыми бренд Chanel столкнулся на протяжении своей истории, — это сложности во время Второй мировой войны и связанные с этим проблемы, такие как оккупация Парижа, расследование связей с нацистскими властями и закрытие бизнеса. Однако, благодаря решимости и упорству Шанель, бренд смог восстановить свою деятельность после войны и продолжить свое развитие.

Еще одна трудность, с которой столкнулся бренд Chanel, — это сохранение своей уникальности и в то же время адаптация к изменяющимся модным тенденциям и вкусам потребителей.

Бренду удалось достичь этого баланса благодаря тому, что Карл Лагерфельд и другие последующие креативные директора бренда умело сочетали классические элементы и новые тенденции в своих коллекциях, сохраняя при этом узнаваемый стиль Chanel.

Еще одним ключевым фактором успеха Chanel является его стратегия маркетинга и позиционирования на рынке. Бренд всегда стремился создавать впечатляющие и узнаваемые образы, подчеркивающие элегантность, стиль и роскошь. Известные кампании по рекламе и продвижению бренда, а также использование знаменитостей и влиятельных лиц в качестве лиц бренда, способствовали созданию престижного и роскошного имиджа Chanel.

Наконец, стабильное руководство и творческая непрерывность бренда также способствовали его успеху. После смерти Габриэль Шанель в 1971 году, Карл Лагерфельд стал креативным директором бренда и привнес свой уникальный взгляд на моду, сохранив при этом дух Chanel. После его смерти в 2019 году, Виржини Виар стала креативным директором и продолжает успешно развивать бренд, сохраняя его легендарные элементы и внося свежие идеи.

Таким образом, бренд Chanel преодолел множество трудностей на протяжении своей истории, таких как военные времена, изменение модных тенденций, и сохранение уникальности и стиля. Благодаря вдохновляющей истории основателя, маркетинговым стратегиям, качественному производству и творческой непрерывности, Chanel сегодня является одним из самых успешных и узнаваемых международных брендов в мире моды.

Литература:

1. Фурсова Анастасия «Противостояние локальных и глобальных брендов в 21 веке» // <https://cyberleninka.ru/article/n/protivostoyanie-lokalnyh-i-globalnyh-brendov-v-21-veke> / Cyberleninka, 21.02.2019
2. «Как создать успешный международный бренд?» // Uprock // 10.05.2020
3. О. А. Кусраева «Современная теория брендинга: разделение подходов на основе функциональной составляющей» // <https://core.ac.uk/download/pdf/217179302.pdf> / НИУ ВШЭ, 2019
4. Анищенко К. Л., Смык Г. Б. Национальный бренд как явление в международных экономических и политических отношениях // Либерально-демократические ценности, 2019 № 3–4, <https://liberal-journal.ru/PDF/15KLGK319.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
5. «Gucci Brand History and Development Research Paper» // <https://ivypananda.com/essays/gucci-brand-history-and-development/> IvyPanda / 30.07.2021
6. Douglas Holt «Branding in the Age of Social Media» // <https://hbr.org/2016/03/branding-in-the-age-of-social-media/> Harvard Business Review, март 2018
7. Эндру Филипс «Компании-государства и создание глобальной международной системы» // <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1354066120928127> / Sage Journal, 07.06.2020
8. Марина Ковальчук «Концептуальное понимание совместного творчества в Брендинге» // <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0148296321007037> / Journal of Business Research, февраль 2022
9. «Глобальный брендинг: Как осуществлять глобальный бренд-менеджмент» // <https://rockcontent.com/blog/global-branding/> / Rockcontent, 21.12.2020
10. Чикако Ишизука «Возрождение традиционных продуктов: пример сотворчества ценностей с использованием риторической истории» // <https://link.springer.com/article/10.1007/s11628-022-00504-w> / Sprinder, 2022

Две классические модели коммуникации: теоретический аспект

Малая Ольга Геннадьевна, кандидат педагогических наук, доцент;

Кондраченко Андрей Дмитриевич, студент

Московский государственный институт культуры (г. Химки)

В статье автор пытается рассказать о двух классических моделях коммуникации, раскрыв их теоретический аспект и важность в их выборе и применении.

Ключевые слова: психология, коммуникация, коммуникология, Шеннон, Уивер, Де Флоро.

В рамках ежегодной научно-практической конференции молодых учёных очень важно затронуть данную тему в основных тенденциях развития современных коммуникаций. За основу были взяты модели Шеннона Уивера и Мелвина Де Флоро.

Модель коммуникации Шеннона и Уивера является одной из наиболее широко используемых моделей коммуникации в современной науке, технике и бизнесе. Она была разработана в 1949 году Клодом Шенноном и Уорреном Уивером и с тех пор претерпела некоторые изменения и дополнения.

В целом модель Шеннона и Уивера представляет собой математическую модель процесса коммуникации, проиллюстрированную на рисунке 1. Разберём каждый из этих основных пяти элементов.

Информация передаётся по стандартной цепочке, где начало берётся от отправителя, и передача информации идёт получателю:

1. Источник сообщения (ОТПРАВИТЕЛЬ): человек, группа людей, машина или компьютер, который создает сообщение или информацию для передачи другому участнику процесса коммуникации.

2. Кодирование (КОДИРОВЩИК): процесс перевода мыслей и идей источника сообщения в символы или язык для передачи другому участнику процесса коммуникации.

3. Декодирование (РАСКОДИРОВЩИК): процесс перевода символов или языка сообщения в мысли и идеи получателя.

4. Адресат (ПОЛУЧАТЕЛЬ): человек, группа людей, машина или компьютер, который принимает сообщение или информацию от источника.

5. Шум (ПОМЕХИ): любая случайная или нежелательная интерференция, которая может повлиять на отправку или получение сообщения.



Рис. 1. Модель коммуникации Шеннона и Уивера

Второстепенные (неосновные) элементы модели:

1. Канал связи (СЕРЫЙ КРУГ): физический или виртуальный механизм передачи сообщения от источника к получателю.

2. Обратная связь (СЕРАЯ СТРЕЛКА): процесс передачи ответа или реакции получателя на сообщение источнику.

Чтобы эту модель было легко воспринять обычному человеку, есть два примера:

Пример 1:

Мозг человека является отправителем, а его рот — кодировщиком, который кодирует послание, используя определенный язык. Воздух является средой (каналом), приемником будет ухо другого человека, мозг которого является раскодировщиком и адресатом.

Пример 2:

Отправляющий — бизнесмен,
кодировщик — оператор телефонной связи,
канал — мобильная сеть,

помехи — текст, пропавший из-за плохой связи, раскодировщик — мобильный телефон, пункт назначения (адресат) — сотрудник.

В этом случае роль шума или помех играет проблема с телефонной связью. Обратная связь дает бизнесмену понять, что его письмо дошло не полностью. Сотрудник имеет шанс получить полное сообщение только после обратной связи с отправителем.

Однако, как и любая другая модель, модель Шеннона и Уивера имеет свои ограничения и коммуникационные проблемы. Модель не учитывает культурные и социальные аспекты коммуникации, такие как эмоции, ценности, убеждения и культурные различия, которые могут влиять на процесс передачи и понимания сообщения. Также она не учитывает индивидуальные различия в способах восприятия, понимания и интерпретации сообщений.

Рассмотрим модель коммуникации Малвина Де Флоро на рисунке 2.



Рис. 2. Модель коммуникации Малвина Де Флоро

Как мы видим, эта модель очень схожа с моделью Шеннона и Уивера. Де Флер сформулировал свою модель на основе наблюдений за различными видами коммуникации. Он объединил эти наблюдения в рамках одной модели, которая сочетает в себе эмпирический и теоретический анализ.

Он увидел коммуникацию как сложный процесс, включающий в себя множество факторов, которые могут взаимодействовать между собой и влиять на результат. Также подчеркивал роль контекста и культурных различий в коммуникации и включил эти аспекты в свою модель. Разработаны методы оценки эффективности коммуникации и стратегии для повышения ее эффективности.

В модели коммуникации Мелвина Де Флера также могут возникать определенные степени коммуникационных проблем:

1. Отсутствие достаточной информации: если информация, передаваемая от одного человека к другому, не является детальной или точной, это может привести к недопониманию или неправильному пониманию сообщения.

2. Недостаточное внимание к контексту: если коммуникатор не учитывает контекст, в котором он сообщает

свое сообщение, то это может привести к недопониманию или проблемам с установлением смысла сообщения.

3. Неуместное использование языка: отсутствие уважения к культурным различиям и использование неясных или оскорбительных идиом и выражений может привести к непониманию или конфликтам.

4. Разнонаправленная коммуникация: когда одна сторона не слушает другую сторону, это может привести к недопониманию и неполадкам в общении.

5. Низкая мотивация для коммуникации: если одна из сторон не заинтересована в коммуникации, это может привести к недостатку информации и недопониманию.

В целом, модель коммуникации Мелвина Де Флера фокусируется на социальных и психологических аспектах, конфликты и непонимания могут возникать при любом этапе коммуникационного процесса. Однако, разработка стратегий оптимизации и повышения эффективности могут помочь избежать этих проблем.

В кратком сравнении этих моделей имеются больше различий, чем сходств, однако обе модели предназначены для описания процесса передачи информации.

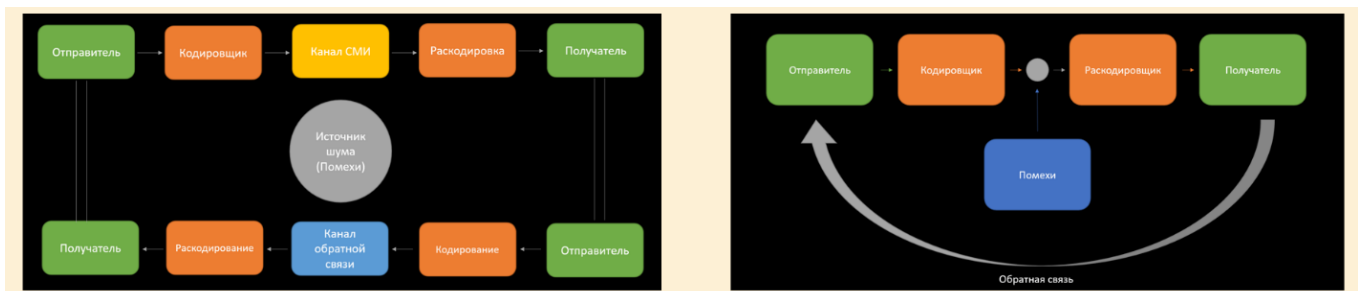


Рис. 3. Сравнение двух моделей коммуникации

Модель Де Флера описывает циклический процесс коммуникации, который является динамическим и включает взаимодействие между участниками.

Модель Шеннона-Уивера описывает процесс технической передачи информации, где участники являются просто источником и получателем, а не участниками активного взаимодействия.

Однако, несмотря на сходства, модель коммуникации Мелвина Де Флера имеет больше социально-психологи-

ческих аспектов, в то время как модель Шеннона и Уивера ориентирована больше на технические и инженерные аспекты.

Выбор зависит от контекста, целей коммуникации и типа сообщения, который необходимо передать. Они могут быть использованы вместе для того, чтобы получить более полное понимание коммуникационного процесса и учета всех аспектов, которые могут влиять на его эффективность.

Литература:

1. Де Флеро, Мелвин. «Theories of Communication». Illinois: The University of Illinois Press, 1952.
2. Griffin, Em. «A First Look at Communication Theory». New York: McGraw-Hill, 1994.
3. Shannon, Claude E., and Warren Weaver. «The Mathematical Theory of Communication». Urbana: University of Illinois Press, 1949.
4. Wikipedia — Communication theory. https://en.wikipedia.org/wiki/Communication_theory#DeFleur's_model
5. Wikipedia — Модель Шеннона — Уивера. https://en.wikipedia.org/wiki/Shannon%E2%80%93Weaver_model

Особенности применения в профессиональной деятельности социальных сетей и мессенджеров региональными радиостанциями в России (на примере радиостанции «Комсомольская правда Владивосток»)

Нюхова Арина Юрьевна, студент

Дальневосточный федеральный университет (г. Владивосток)

В данной статье автор рассматривает трансформацию профессиональной деятельности региональных радиостанций в контексте эры новых медиа, анализируя успехи и достижения. Особое внимание уделено роли социальных сетей в продвижении радиостанций и популяризации онлайн-контента для расширения целевой аудитории.

Ключевые слова: радио, социальные сети, мессенджеры, коммуникация.

Благодаря развитию интернета, информационных технологий и сервису, социальные сети сумели завоевать свою аудиторию среди населения, и это явление стало основной причиной трансформации информационных продуктов СМИ. Новые технологии дали эффективные возможности мониторинга информации и распространению контента в цифровой среде, а также расширения аудитории и обратной связи с ней. Цифровое пространство сегодня создает «эффекта присутствия», который способен обеспечить «нарратив включенного типа» на уровне нарратор-наррататор, о котором говорят современные исследователи в области коммуникативного взаимодействия [8]. Специалист в области новых медиа, профессор Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова Е. Л. Вартанова, в 2021 г. констатировала, что «актуальные масштабные процессы, трансформирующие медиасреду, заставляют переосмысливать и термин «журналистика» в новых цифровых условиях» [1].

По данным исследовательской компании Mediascore, опубликованным в апреле 2022 г., интернетом пользуется 80% населения России старше 12 лет, что составляет 97,5 миллионов человек. Больше половины времени, проведенного в интернете, россияне тратят на социальные сети (21%), просмотр видео (18%) и мессенджеры (15%) [3].

Продолжительное время основной формой цифрового бытования радио являлись интернет-сайты, которые пролагатели пользователям всемирной паутины текстовые версии программ и новостей, звучавших в эфире. Сегодня на смену сайтам пришли социальные сети, благодаря чему общественно-политическая радиостанция «Комсомольская правда» с FM-вещанием стала доступна в более чем в 400 населенных пунктах России — от Калининграда до Петропавловска-Камчатского. Медиахолдинг «КП»: сотрудничает с социальными сетями, такими как YouTube, ВКонтакте, Одноклассники, у которых сформировалась миллионная клиентская база. Но как отмечают исследователи в области медиа, социальные сети как инструмент продвижения могут себе позволить крупные федеральные радиовещатели, а региональные радиостанции в данном направлении имеют гораздо меньше возможностей [2].

Для того чтобы убедиться в истинности данных выводов, обратимся к местной радиостанции, осуществляющей свое вещание на территории дальневосточного региона, ра-

дио «Комсомольская правда Владивосток» и постараемся выявить роль социальных и мессенджеров сетей в продвижении радиостанции и популяризации онлайн-контента для расширения целевой аудитории.

Сетевая информационно-разговорная радиостанция «Комсомольская правда Владивосток» начала свое вещание в г. Владивостоке в мае 2018 года. Одновременно появился сайт станции, который предоставлял возможность слушать эфиры без приемника, в любом месте, не утративший своей актуальности по сей день. С годами сайт радио пополнил разнообразие фото, видео, аудио и текстового контента, как и свою целевую аудиторию, обратная связь с которой осуществлялась не только со студийного телефона, но и с электронной почты.

Радиостанция «Комсомольская правда Владивосток» относится к группе ретрансляторов: его вещательная сетка генерируется федеральным сетевым партнером «Радио Комсомольская правда», а местный контент состоит из региональных включений: выпусками новостей, прогнозом погоды, интерактивными шоу и многим другим. Это, кстати, одна из причин, почему «Радио Комсомольская правда Владивосток» не имеет своего аккаунта «ВКонтакте»: все анонсы новых эфиров или вышедших подкастов можно найти в этой социальной сети на странице федеральной радиостанции «Радио Комсомольская правда», аудитория которой составляет 27445 подписчиков [6].

Радио «Комсомольская правда Владивосток» — это многочасовой эфир вещания каждый день, но стоит отметить его информационно-разговорный формат, для которого характерны новости, дающую полезную и интересную информацию, а также развлекательные программы и музыкальные трансляции для поднятия настроения. Это значит, что главная идея канала — общение. Каждый день в подкастах станции выходят репортажи с места событий, эксклюзивные интервью, комментарии экспертов и аналитика о событиях в России и за рубежом, а также шоу. Для стимулирования аудитории к прослушиванию радиостанция расширила площадки своего присутствия в онлайн пространстве, создав канал на видеохостинге YouTube. Таким образом, радио «Комсомольская правда Владивосток» можно не только услышать, но и увидеть. Самые интересные интервью с гостями радиоэфира и видеосюжеты можно сегодня посмотреть на YouTube-канале «Комсомольская

правда Владивосток», на который на сегодняшний день написано 3,46 тысяч пользователей [7].

Выбор видеохостинга YouTube вполне понятен ввиду удобства, дизайна интерфейса и популярности в России. Кроме того, площадка продвигает контент без финансовых вложений и обладает большей оперативностью по сравнению с сайтами: наличие чата на канале позволяет зрителю общаться с журналистами и гостями во время эфира, оценивать контент с помощью лайков или дизлайков [5].

На сегодняшний день контент YouTube-канала «Комсомольская правда Владивосток» составляет 1200 видеороликов с 1492398 просмотров. Это видеосюжеты и трансляции. Видеосюжеты YouTube-канала «Комсомольская правда Владивосток» носят информационный характер. Это видео продолжительностью 90–120 секунд, которое несет полезную информацию для общественности на продукцию той или иной фирмы на региональном уровне. Названия говорят сами за себя: «Ратимир» в круглосуточном режиме снабжает Дальний Восток мясными деликатесами», «Арсеньевский квас: как производится и сохраняется знакомый и любимый вкус», «Арсеньев: молочные продукты и мороженое из фермерского молока». Ролики набирают до 500 просмотров, но при этом отмечается почти полное отсутствие лайков или комментариев со стороны аудитории.

Иногда видеосюжеты посвящены праздничным датам и не менее актуальным событиям. Например, 26 июня 2022 года во Владивостоке с размахом отпраздновали День молодежи, во время «Комсомольская правда Владивосток» вела прямую трансляцию на YouTube из мобильной студии подкастов и видео «Алые паруса» радио «Комсомольская правда». Открытая студия работала с 11.00 до 18.00. Любой житель и гость приморской столицы мог рассказать о своем деле на всю страну в День молодежи. Но не все желающие смогли попасть на это яркое мероприятие и именно для таких людей команда радиостанции «Комсомольская правда» Владивосток подготовила shorts, короткие видео о мероприятии, которые стали доступны на YouTube-канале всем желающим и подписчикам. Всего было выпущено 15 выпусков, в общей сложности, которые набрали 138 просмотров.

Лидерами по количеству просмотров являются старые видеосюжеты «Танец экскаваторов» 30 июня 2018 года

и «Парад Победы 9 мая 2019 года». Первое видео набрало 1 434 185 просмотров, 34 комментария 3300 лайков, второе 4707 просмотров 32 лайка 3 комментария».

Наибольшую популярность на YouTube «Комсомольская правда Владивосток» имеет у аудитории шоу «Что Приморцу хороШОУ» с Ильей Кузнецовым и Павлом Патрикеевым, на котором каждое утро приходят гости: политики, блогеры, актеры, спортсмены и другие известные личности. Они не только рассказывают о себе, но и вместе с ведущими обсуждают горячие темы. Шоу выходит с 2020 года, преодолев отметку в 700 выпусков. В целом такие программы набирают более 50 просмотров и также можно отметить отсутствие лайков и комментариев от зрителей. К примеру, 24 апреля 2023 года состоялся прямой эфир, который просмотроло на 2 мая 2023 года 56 человек, трое из которых оценили шоу положительно. Почти 40 минут Илья Кузнецов и Павел Патрикеев обсуждали со своим гостем в студии, Константином Сергеевичем Богданенко, основателем компании DNS, такие вопросы как строительство «DNS Сити», будущее развития Большого Владивостока. Все желающие могли задать свои вопросы через мессенджеры WhatsApp и Telegram [4].

Таким образом, сетевая информационно-разговорная радиостанция «Комсомольская правда Владивосток» это мультимедийный проект, включающий и FM-вещание, и YouTube-канал, и сайт, а также паблики и аккаунты ее ведущих в социальных сетях, чаты в мессенджерах. Но при этом хочется отметить, что социальные сети для «Комсомольской правды Владивосток» являются вспомогательным инструментом продвижения, стимулирующий интернет-аудиторию к прослушиванию радио. YouTube-канал воспринимается больше, как площадка для визуализации контента, чем для общения со слушателями. На это обращает внимание тот факт, что обратная связь с редакцией осуществляется с помощью мессенджеров и Telegram-канал, нежели чем через комментарии к медийным продуктам радио на YouTube-канале. Кроме того, пассивность пользователей можно объяснить тем, что быстрый рост просмотров происходит только за счет «горячих» тем или популярных спикеров, гостей, подкастов, лояльности аудитории подписчиков.

Литература:

1. Варганова Е. Л. Медиатренды. Журнал «Медиатренды» факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова. 2022. № 1. С. 2–3.
2. Дранишников Е. А. Социальные сети как инструмент продвижения региональных радиостанций Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2022. № 4. С. 98–101. (с. 98)
3. Интернетом в России пользуются 80% населения старше 12 лет. Mediascope.net. <https://mediascope.net/news/1460058/>
4. Как бизнес влияет на мастер-план по развитию столицы Приморья. <https://www.youtube.com/watch?v=SqigRUJtZSg&t=410s>.
5. Насонова, Ю. В. Особенности использования социальных сетей и мессенджеров станциями «Радио Дача» и Love Radio. Меди@льманах. 2019. № 1 (90). С. 121–130.
6. Радио Комсомольская правда. <https://vk.com/radiokp>
7. Радио Комсомольская правда Владивосток. <https://www.youtube.com/@user-nt2mq8ks4l/featured>

8. Эльдарион, А. А. Исторический нарратив как коммуникативное событие. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 12–2 (86). С. 210–214.

Методы вирусной маркетинговой рекламы

Тан Шугун, студент

Российский университет дружбы народов (г. Москва)

До появления интернет-рекламы основным средством коммуникации было четыре традиционных средства массовой информации: телевидение, газеты, радио и журналы. С развитием мультимедийных и сетевых технологий реклама в Интернете быстро оказалась в центре внимания благодаря своей низкой стоимости, оперативности и открытости.

Вирусная реклама широко используется в интернет-маркетинге, а именно в маркетинговой стратегии, которая предполагает распространение рекламы как вируса в интернете через социальные сети.

Вирусная реклама относится к рекламе, которая может быть быстро воспроизведена и распространена среди широкой аудитории, привлекая значительное внимание и вызывая активный интерес. Она распространяется подобно вирусу, который быстро тиражируется и распространяется на десятки тысяч аудиторий.

Механизм коммуникации в вирусной маркетинговой рекламе, следующий:

Когда речь заходит о вирусах, люди часто пугаются. Сам вирус — это только один аспект, который делает его страшным, но именно уникальный способ его распространения является настоящим убийцей. Вирус распространяется быстро и в геометрической прогрессии за очень короткий промежуток времени. Вирусный маркетинг очень похож на способ распространения вирусов, за исключением того, что вирусы распространяются сами по себе, полагаясь на свои собственные характеристики, а вирусный маркетинг распространяется с помощью «семян», полагаясь на их ценность.

Сетевой вирусный маркетинг имеет очень привлекательный «возбудитель», его первый коммуникатор к целевой группе информации не является голой рекламной информацией, но в последствии обработки, имеет много привлекательной информации о продукте и бренде, и именно она прорывается через потребительскую настроенность «брандмауэр», побуждая их завершить превращение из чистой аудитории в активного коммуникатора, многократно повышая свою эффективность. Поэтому очень важно проанализировать стратегические элементы ее коммуникационного успеха.

Методы вирусной маркетинговой рекламы:

1. Предложить ценный продукт или услугу

Среди множества маркетинговых моделей предложение «бесплатно» также является очень эффективным. Для сравнения, «бесплатно» более привлекательно, чем «дешево» или «недорого», поэтому часто схемы вирусной рекламы призваны привлечь внимание путем предложения «бесплатного» продукта или услуги. Конечно, предлагая бесплатный продукт или услугу, важно помнить о следующем моменте: какова цель бесплатного продукта или услуги?

Вообще говоря, существует две цели для бесплатного продукта или услуги:

- ждать, пока клиенты привыкнут пользоваться им, а затем начать взимать за него плату.
- изучить последующую коммерческую ценность, например захват доли рынка и доходы от рекламы.

Это можно сделать несколькими способами:

- продукт или услуга полностью бесплатны (например, путем предоставления бесплатной справочной информации)
- ограниченно бесплатный, потребляемый ограниченное количество раз, а затем начинающий взимать плату (например, многие антивирусные программы)
- частично бесплатным и частично нет (например, многие исследовательские компании в Интернете публикуют только часть своего контента и требуют оплаты за весь полноценный контент).

Таким образом, вирусная маркетинговая реклама использует «бесплатность» для достижения большого успеха.

2. Вовлечение и взаимодействие с пользователями

Вовлекая и взаимодействуя с пользователями, онлайн-компании могут быстрее распространять маркетинговые сообщения в более широком масштабе и способствовать развитию вирусной маркетинговой рекламы.

3. Максимальное использование онлайн-инструментов

Интернет-магазины могут в полной мере использовать привычные средства коммуникации для проведения вирусного маркетинга, такие как электронная доска объявлений (BBS), электронная почта, электронная книга и т. д. BBS является своего рода электронной информационной системой обслуживания.

4. Использование маркетингового членства

Доктор Уилсон, ведущий консультант по электронному бизнесу в США, отмечает, что вирусный маркетинг может максимально использовать ресурсы других людей. Самые

креативные схемы вирусного маркетинга — это те, которые используют чужие ресурсы в своих целях. Схемы членства могут использоваться для совместного использования ресурсов через «членство», «совместные схемы» и т. д., используя чужие ресурсы для расширения собственных каналов распространения.

Преимущества и недостатки вирусной маркетинговой рекламы

Преимущества:

1. Недорогая, почти бесплатная:

Бесплатного обеда не бывает, и любое распространяемое сообщение должно платить за использование канала. Основная причина, по которой реклама вирусного маркетинга считается бесплатной, заключается в том, что она использует энтузиазм целевого потребителя к участию. Затраты на рекламу, которые должен был нести бизнес, переключаются на целевого потребителя, поэтому для бизнеса вирусный маркетинг не требует расходов.

2. Геометрическая скорость коммуникации

Реклама в СМИ — это радиальный подход «точка-многоточка», которым практически невозможно определить, действительно ли сообщение достигло целевой аудитории. Вирусная маркетинговая реклама — это спонтанное, экспансивное продвижение информации, которая не достигает всех членов общества одинаково, одновременно и без разбора.

3. Высокоэффективный прием

Вирусная реклама имеет гораздо больше эффекта распространения, нежели реклама в СМИ, которая имеет ряд непреодолимых недостатков, таких как сильные информа-

ционные помехи, сложные условия приема и серьезная настороженность аудитории.

Недостатки

1. Высокий спрос на креативность в маркетинговых программах

Вирусные маркетинговые кампании требуют уникального творческого подхода и хорошо продуманной вирусной маркетинговой кампании. Самые эффективные кампании вирусного маркетинга являются оригинальными и трудно повторимыми.

4. Неправильное использование может нарушить общественную мораль, ввести общественность в заблуждение и оказать негативное воздействие

В реальном мире «вирусная реклама» часто используется неправильно, и многие ложные сведения широко распространяются, что оказывает значительное негативное влияние на общество и соответствующих лиц.

По сравнению с четырьмя традиционными средствами массовой информации, интернет-реклама «вирусный маркетинг» является новой формой рекламы, имеет преимущества низкой стоимости, быстрого распространения, хорошего коммуникационного эффекта. Главной задачей создания такого рода рекламы будет заключаться в правильной разработке и реализации стратегического маркетингового плана. С постепенным совершенствованием сегодня сетевая реклама сталкивается с большими возможностями и в то же время с серьезными вызовами. Перед лицом возможностей и вызовов, сетевая реклама должна быть бдительной, твердо ухватиться за возможность использовать «вирусный маркетинг», чтобы сделать больший вклад в продвижение товаров на более высокий уровень.

Литература:

1. <https://baike.baidu.com/item/网络营销理论与实践（第3版）/10489688?fr=aladdin>
2. https://xueshu.baidu.com/usercenter/paper/show?paperid=8eace213c63b9d668c29a1accab8ba3a&site=xueshu_se
3. <https://www.docin.com/p-2142769055.html>
4. https://wenku.baidu.com/view/49aba368f9c75fbfc77da26925c52cc58ad6906f.html?_wktks_=1683558211205&bdQuery=
5. 李佳. 《病毒式广告在网络环境的传播与博弈》「J」. 新闻爱好者. 2010年18期
6. <https://zhuanlan.zhihu.com/p/269091670>
7. <https://wiki.mbalib.com/wiki/病毒式广告>

Маркетинг гостиничного бизнеса

Цзиньцзэ Ли, студент

Российский университет дружбы народов (г. Москва)

С начала XXI века гостиничный бизнес начал набирать обороты во всех странах мира из-за повышения качества жизни людей и смещения мировых трендов в сторону путешествий. К тому же, немаловажную роль в этом процессе сыграл маркетинг, став одним из ключевых факторов успеха гостиничного дела.

Поэтому для понимания сути маркетинга необходимо дать определение гостиничного дела: это вид коммерческой деятельности, связанный с предоставлением временного размещения и обслуживания гостей в гостиницах, отелях, курортных комплексах и других аналогичных учреждениях. Гостиничный бизнес является частью тури-

стической отрасли и играет важную роль в развитии экономики многих стран.

Такой вид бизнеса может быть ориентирован на различные категории гостей: от бюджетных отелей и хостелов для молодежи до элитных гостиниц и курортов высшего класса. Кроме того, гостиничный бизнес может быть ориентирован на различные виды туризма, например, на деловой туризм, туризм массового отдыха, медицинский туризм и т. д.

В гостиничном бизнесе важную роль играют многие факторы, такие как качество обслуживания, уровень комфорта и безопасности, доступность и стоимость. Поэтому успешные гостиничные предприятия должны постоянно совершенствовать свои услуги, соблюдать высокие стандарты качества и безопасности, а также развивать эффективные маркетинговые стратегии для увеличения числа клиентов и повышения конкурентоспособности на рынке.

Маркетинг гостиничного бизнеса — это процесс продвижения и рекламы гостиничных услуг и продуктов, с целью привлечения и удержания клиентов.

В условиях жесткой конкуренции на рынке гостиничных услуг разработка эффективной маркетинговой стратегии становится ключевым фактором успеха для бизнеса в данной сфере. Это означает, что гостиничные предприятия должны уметь адаптироваться к изменяющимся потребностям и предпочтениям потребителей, а также использовать современные инструменты рекламы и продвижения.

Ключевыми целями маркетинга в гостиничном бизнесе являются привлечение новых клиентов, удержание существующих клиентов, повышение уровня удовлетворенности гостей и увеличение дохода от продаж.

Для достижения этих целей маркетинг в гостиничном бизнесе ставит перед собой следующие задачи:

— Изучение потребностей и предпочтений целевой аудитории. (Что именно ищут клиенты в гостинице? Что им важно?)

— Разработка эффективной маркетинговой стратегии. (конкурентное преимущество и ценовая политика, позиционирование и УТП)

— Продвижение услуг гостиничного бизнеса. (сотрудничество с туристическими агентствами, SEO-реклама и Email-маркетинг)

— Управление репутацией. (управление отзывами и работа с конфликтами и недопониманиями для формирования лояльной аудитории и репутации)

— Оценка эффективности маркетинговых мероприятий. (Оценка мероприятий и их эффективности перед внешением в маркетинговую стратегию)

Анализ рынка гостиничного бизнеса в РФ показывает, что этот рынок находится в стадии активного развития. Согласно отчету Федеральной службы государственной статистики РФ, в 2020 году в России было зарегистрировано более 28 тысяч гостиниц, санаториев, кемпингов и других объектов размещения туристов, общая численность номерного фонда которых составила около 1,5 миллиона номеров.

В течение последних нескольких лет наблюдается рост спроса на гостиничные услуги, как среди россиян, так и среди иностранных туристов. Это связано, в частности, с улучшением экономической ситуации в стране и увеличением покупательной способности населения, а также с ростом внутреннего туризма и привлечением иностранных туристов.

Однако, на рынке гостиничного бизнеса в РФ наблюдается неравномерность в развитии отдельных сегментов. Например, сегмент эконом-класса, представленный преимущественно малыми и средними гостиницами, развивается более интенсивно, чем сегмент премиум-класса, представленный крупными отелями мировых брендов.

Еще одной особенностью рынка гостиничного бизнеса в РФ является большая конкуренция среди игроков этого рынка. Конкуренция сказывается на уровне цен на гостиничные услуги, которые в среднем ниже, чем в развитых странах Европы и Америки.

Также следует отметить, что на рынке гостиничного бизнеса в РФ существует значительная доля неформальных гостиниц, которые не имеют соответствующей лицензии и сертификатов качества. Это может негативно сказываться на общей репутации рынка и уровне качества гостиничных услуг.

Одним из ключевых факторов, влияющих на спрос на гостиничные услуги в РФ, является рост внутреннего туризма и привлечение иностранных туристов. Для того чтобы привлечь больше туристов, гостиничные компании должны предложить высокое качество услуг, разнообразие номеров и дополнительных сервисов, а также активно продвигать свои услуги на рынке.

Кроме того, важным фактором для успешной работы на рынке гостиничного бизнеса является понимание потребностей и предпочтений различных сегментов клиентов. Например, среди российских туристов популярными являются гостиницы, которые предлагают разнообразные услуги для детей, например, игровые комнаты или анимационные программы.

Также важно учитывать конкурентную среду на рынке гостиничного бизнеса в РФ и предлагать цены на гостиничные услуги, которые будут конкурентоспособными. Это может быть достигнуто за счет сокращения затрат на услуги и инфраструктуру, оптимизации бизнес-процессов, увеличения оборота клиентов и привлечения новых клиентов через акции и специальные предложения.

Таким образом, для успешной работы в гостиничном бизнесе в РФ необходимо иметь четкую стратегию, учитывать особенности рынка и конкурентную среду, понимать потребности и предпочтения клиентов, а также предлагать высокое качество услуг.

Если говорить об оценке потребностей и предпочтений целевой аудитории — это можно назвать важным шагом для гостиничного бизнеса, поскольку это поможет определить, какие услуги и удобства необходимо предоставить, чтобы привлечь и удержать клиентов.

При оценке потребностей клиентов необходимо учитывать 5 важнейших факторов:

1. Бюджет — путешественники могут иметь разные уровни доходов, и поэтому бюджет является важным фактором. Некоторые люди готовы заплатить больше за комфортабельные номера и эксклюзивные услуги, в то время как другие могут искать более доступные варианты проживания и развлечений.

2. Цель поездки — целевая аудитория может путешествовать по разным причинам и в зависимости от мотивов поездки потребители могут искать разные уровни комфорта и различные услуги.

3. Возраст — молодые путешественники могут искать более дешевые варианты и больше возможностей для социальной активности, в то время как более старшие путешественники могут искать более тихие и уютные места.

4. Демография — пол, семейное положение и национальность, могут также влиять на потребности и предпочтения целевой аудитории. Например, семьи с детьми могут искать отели с семейными номерами и детскими игровыми площадками, а иностранные туристы могут предпочитать отели, которые предлагают переводческие услуги.

5. Требования к комфорту и удобствам — разные клиенты ищут разные удобства, для кого-то лучшим решением окажется наличие спортзала, а для другого — доступ к круглосуточному шведскому столу.

Крупные гостиничные компании обычно используют множество маркетинговых стратегий и методов для продвижения своих услуг. Некоторые примеры:

— Marriott International: Компания использует программу лояльности Marriott Bonvoу, чтобы привлечь и удержать клиентов. Через эту программу клиенты могут накапливать баллы за проживание в гостиницах Marriott и обменивать их на бесплатные проживания и другие бонусы. Также компания активно использует социальные сети для продвижения своих гостиниц и проводит рекламные кампании на телевидении и в других медиа.

— Hilton Worldwide: Компания активно использует цифровые каналы, включая свой сайт и социальные сети, для продвижения своих услуг. Кроме того, она разработала программу лояльности Hilton Honors, которая предостав-

ляет клиентам бонусы и привилегии, включая бесплатные номера и обновления.

— Airbnb: Компания использует модель разделенной экономики, предоставляя возможность частным лицам сдавать свои жилье в аренду. Airbnb активно использует социальные сети и цифровые каналы для продвижения своей услуги и создала платформу, где пользователи могут оставлять отзывы и рекомендации.

— AccorHotels: Компания использует цифровые каналы, такие как свой сайт и мобильное приложение, для продвижения своих гостиниц и услуг. Она также разработала программу лояльности Le Club AccorHotels, которая предоставляет клиентам бонусы и привилегии, включая бесплатные ночи и скидки на дополнительные услуги.

Эти компании используют различные маркетинговые стратегии, такие как программы лояльности, цифровые каналы, рекламные кампании и модели разделенной экономики, чтобы привлечь и удержать клиентов в сфере гостиничных услуг.

Кроме того, российский рынок имеет примеры успешных маркетинговых стратегий гостиничного дела, одним из таких примеров является компания Azimut Hotels.

Гостиничная компания «Азимут Отели» проводит маркетинговую кампанию, направленную на привлечение молодых и активных туристов. Они используют различные каналы маркетинга, такие как социальные сети, контекстную рекламу и поисковую оптимизацию, чтобы привлечь внимание своей целевой аудитории

В рамках кампании отели предлагают своим клиентам специальные условия размещения, например, бесплатный завтрак или скидки на дополнительные услуги в отеле. Они также организуют различные мероприятия внутри отеля, чтобы привлечь гостей, например, коктейльные вечера и специальные предложения на рестораны и бары в отеле.

Компания также использует программу лояльности и повторные продажи, предлагая своим клиентам бонусные программы и скидки на будущие бронирования. Они также поддерживают связь с клиентами через электронную почту, CRM и социальные сети, чтобы информировать их о новых предложениях и акциях.

Литература:

1. Маркетинг и продажи в гостиничном бизнесе / Маркетинг и продажи в гостиничном бизнесе. — Текст: электронный // elibrary: [сайт]. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37645739> (дата обращения: 01.04.2023).
2. Баумгартен, Л. В. Маркетинг гостиничного предприятия / Л. В. Баумгартен. — Текст: электронный // elibrary: [сайт]. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41250620> (дата обращения: 01.04.2023).
3. Турковский, Марек Маркетинг гостиничных услуг / Марек Турковский. — Текст: электронный // elibrary: [сайт]. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15414430> (дата обращения: 01.04.2023).
4. Овчаренко, Н. П., Костенко, К. И., Павленко, И. Цифровые технологии и диджитал-маркетинг: новые возможности для гостиничного бизнеса / Н. П. Костенко, К. И. Павленко, И. Овчаренко. — Текст: электронный // КиберЛенинка: [сайт]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-tehnologii-i-didzhital-marketing-novye-vozmozhnosti-dlya-gostinichnogo-biznesa> (дата обращения: 01.04.2023).

5. Семенова, Л. В. Маркетинг гостиничного предприятия / Л. В. Семенова. — Текст: электронный // elibrary: [сайт]. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42817146> (дата обращения: 01.04.2023).
6. Леонид, Баумгартен Маркетинг гостиничного предприятия. Учебник для академического бакалавриата / Баумгартен Леонид. — Текст: электронный // books.google: [сайт]. — URL: https://books.google.ru/books?hl=ru&lr=&id=KBgkEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA6&dq=%D0%BC%D0%B0%D1%80%D0%BA%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B3+%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D0%B1%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81%D0%B0&ots=CMpFI7KSo5&sig=5wuxPSE1C1mtZEuFzQDChXD86tk&redir_esc=y#v=onepage&q=%D0%BC%D0%B0%D1%80%D0%BA%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B3%20%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%B1%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81%D0%B0&f=false (дата обращения: 01.04.2023).
7. Корнеевец, В. С. Маркетинг и продажи в гостиничном бизнесе. Практикум / В. С. Корнеевец. — Текст: электронный // elibrary: [сайт]. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20242036> (дата обращения: 01.04.2023).

ИСТОРИЯ

Peculiarities of heraldic principles formation and their reflection in the world heraldic practice on the example of names of different types of armorial shields

Kochanov Ivan Igorevich, student

Scientific adviser: Kulabukhov Vladimir Semyonovich, candidate of historical sciences, associate professor
Belgorod State National Research University

This article examines the influence of world cultures on various names of heraldic shields. The author also traces the evolution of shields from combat to armorial.

Keywords: *heraldry, elements of the coat of arms, constituent parts of the coat of arms, shield shape, heraldic shield, combat shield, evolution of the coat of arms.*

All students of a great number of schools, colleges and universities located on the territory of our homeland must know national history.

As in his time, Lieutenant General of the Russian Army A. G. Elchaninov wrote, «Our first duty is to be imbued with our country by all of our Russian hearts and by the depth of our souls. The second equally important duty is ability to appreciate the glory and feats of our ancestors and properly perpetuate them by word and deed» [7, p. 212].

The culture which refers to different aspects of human life has a great educational effect on the younger generation. Especially, the culture impacts on the spiritual and material spheres of life that are both combined by heraldic practice of making coats of arms.

Such concepts as «symbol» and «emblem» are frequently used together with «the coat of arms» in the literature on heraldry. Although these terms are related, but they cannot be equalized [6, p. 7]. The symbol is a conventional and abstract sign. It is based on the simplest and oldest outlines or geometrical figures [11, p. 376] that are an expression of a particular idea or a concept [6, p. 7]. Unlike the symbol, the emblem is not an abstract sign, but a specific depiction of figures, the themes of which are extremely broad [4, p. 522].

In general terms, the term «heraldry» currently refers to two related concepts. First, scientific heraldry is an auxiliary historical discipline, «the main task of which is the attribution of coats of arms. On the basis of this attribution, it is possible to determine the date and place of a production of an object of material culture, which has the image of the coat of arms» [5, p. 215]. Second, practical heraldry can be defined as a science, the task of which is directly to make coats of arms of various states, families, individuals, etc. In this case, heraldry is an art which is peculiar, rather delicate, often beautiful and always vividly conveys the style of the era and the taste of the artist who made this or that coat of arms [8, p. 6].

According to the rules of heraldry, the main elements of a coat of arms is a shield, a helmet, a crown, a crest, a mantling, a motto, and special ornaments around a shield [9, p. 7–8]. In this case, let us proceed directly to the main element of the coat of arms. It is the shield, which carries as much personal information about the coat of arms owner as possible [3, p. 55].

As for the shield shapes, as almost all heraldic shields not only had real prototypes, but were also introduced by heralds gradually, so the shield shape was developing in accordance with the time and a certain territory [9, p. 8]. The shield shapes, which could actually be more correlated with the combat shield, were found only in the period of the origin of heraldry. It is worth saying that the shape of the heraldic shield did not play a great role for the medieval man and, as a result, it could be freely changed. That is why the modern specialist should be very careful while studying heraldic shields and not make hasty conclusions, because its shape, unlike the figures depicted on it, may undergo changes under the influence of «fashion».

A special attention should be paid to the study of coats of arms made at the later stages of the formation of heraldry, when the so-called tendency towards the deliberate «ancientization» of families and, as a consequence, their coats of arms began to manifest itself [9, p. 8]. Therefore, it is possible to conclude that the shields are for the most part nationally determined shape, which may have been dominant in a significant area, and the choice of the national name of the shield is largely conditional [9, p. 8].

According to the above-mentioned, it is possible to say that heraldry has undergone many changes during its centuries-old history. One of them is the evolution of the heraldic shield. Therefore, their number is extremely large by now. The list of the most common heraldic shields is given by the famous Russian historian Vladimir Shapovalov. He mentions eight types of shields. It is Varangian (Early Gothic and Late Gothic),

French, Spanish, Italian, Eastern (Byzantine), German, Greek (Amazon) and African one [9, p. 54]. The same list is mentioned by William Pokhlebin [10, p. 517]. However, a well-known British heraldist Stephen Slater complements this list with an English shield [12, p. 261].

The most ancient heraldic shield is Varangian one. It has a triangular, tapering downward shape. However, provided that such a shield extends downwards and its edges are rounded at the top, it should be called Early Gothic shield.

In contemporary times, the shield, conventionally called Late Gothic shield, appeared. It was developed on the basis of the above-mentioned forms of shields. This shield was more convenient for the application of symbols and emblems [9, s. 8].

The triangular shape of the shield did not present any inconvenience of placing heraldic figures on it because of the simplicity of the first coats of arms. However, this shape was inconvenient for more complex coats of arms as heraldry was constantly developing. There was not enough space to place the figures on them. This forced heralds to choose a new form of the coat of arms, remotely similar to that of the Varangians.

The shield shape, called the French shield, has a quadrangular shape with a point at the bottom in the middle and a height equal to 9/8 of the width [5, p. 220]. Although such a shield has never been used in combat [1, p. 131], this sharpening is a reminder of one of the essential qualities of an infantry shield. It is the ability to anchor itself in the ground [13, p. 60]. The shape of the shield is extremely convenient for sectioning into a number of fields. This makes it possible to place a great number of figures on it. This form of shield has widely existed in the French kingdom since the very first days of existence of heraldry. Sometimes it was called the Samnite. According to legends, a similar form of shield was adopted from the Samnite people by the Romans [14, p. 16–17]. It must be said that this shield was extremely popular in the history of Russian heraldry, especially while studying coats of arms created in the 19th century [2, p. 7]. High popularity of the French shield in our country can be explained by the fact that, almost all the nobility were directly related to the land in such an agricultural country as the Russian Empire. Therefore, family and land coats of arms lay on a coinciding basis.

However, the Spanish shield is another no less significant form, widespread in the Iberian Peninsula. This shield has the size and shape of the French one, differing only in its rounded base [13, p. 60].

However, the Spanish shield is another no less significant form, widespread in the Iberian Peninsula. This shield has the size and shape of the French one, differing only in its rounded base. Pavel Pavlovich von Winkler writes, «This shape has been adopted as the least amenable to the liberties which engravers and artists allow themselves, adding various decorations to coats of arms» [14, p. 16].

The Italians have a peculiar shape of the coat of arms. Their shield is high, widening in the upper half and narrowing in the lower half. Typically, its top and base are decorated. In Italy there are also other forms of shields, such as oval, framed, similar to

the architectural cartouche. Nevertheless, the above-described shape represents a typical Italian heraldic peculiarity [1, p. 146].

The round shield is called the Eastern or Byzantine shield. It has existed in all the countries of the East (Central and Asia Minor, the Middle and Far East) since ancient times. It has also been characteristic of Russia, especially since the late 13th century [10, p. 518]. The round or oblong shape of the shield has been found since prehistoric times.

The German shield is the shield of figured shape with all sorts of notches and scrolls. Its distinctive features are fanciful outlines formed by curved lines. Besides, on the right side there is a notch, which served to place a spear. The German shield has a decorative rather than a combat shield shape. It was especially widespread during the late Renaissance in the countries that were part of the Holy Roman Empire [10, p. 518].

The Greek or Amazon shield is rarely used in heraldry. It is a semicircle with two deep notches on top. The historical prototype of this shield could probably be the combat shield of Thracian warriors called peltas, but it has one deep notch on top [9, p. 8]. This shield is often used as a decorative detail in architecture [10, p. 518].

The so-called English shield is of particular interest to researchers. This name is used to denote two heraldic shields, which are completely different from each other. The first is a heart-shaped one. It ends in the upper part with three points. The second is similar to the French shield, but it has a widened upper part, often ending in an acute angle [14, p. 17].

The African shield is the youngest heraldic shield, which has appeared only in the 20th century. The reason for its appearance is extremely simple. It lies in the formation of new African states, freed from the colonial rule of Britain, the Netherlands, France and other countries. This shield is a rhombus with sharpened lower and upper ends and with smoothed ovals on the sides. This shield is a combat shield of many people in central and southern Africa [9, p. 8–9].

In some countries non-traditional shapes are used as the shield of the national coat of arms. For example, the national coat of arms of Australia has the shape of a square, pointed downward as a triangle. Coats of arms of Nicaragua and El Salvador are equilateral triangles. The coat of arms of the Republic of Haiti has the shape of a rectangle, the height of which is half less than its width. However, these shield shapes are not widespread in heraldry of other countries [9, p. 9].

Thus, it is possible to draw several conclusions. Firstly, passing its thorny centuries-old path from a means of individual protection of a warrior to the modern fundamental element of the coat of arms, the shields have continuously evolved and changed.

Secondly, heraldry appeared at the turn of the 11th-12th centuries and owes its emergence to such a medieval phenomenon as the Crusades.

Thirdly, at least 9 shields can be distinguished in heraldic science by the present time. It is Varangian (Early Gothic and Late Gothic), French, Spanish, Italian, Eastern (Byzantine), German (Germanic), Greek (Amazon), English and African one.

References:

1. Arsenyev, Yu. V. Geraldika. — Kovrov, 1997. — 366 p.
2. Belovinskiy, L. V. Vspomogatelnyye istoricheskiye distsipliny: uchebno spravochnoye posobiye. — M., 2000. — 118 p.
3. Chernykh, A. P. Geraldika // Vvedeniye v spetsialnyye istoricheskiye distsipliny / Otv. red. T. P. Gusarova — M., 1990. — P. 40–80.
4. Emblema // Slovar mezhdunarodnoy simvoliki i emblematiki / Avtor-sostavitel V. V. Pokhlebkin. — M., 1994. — P. 522–529.
5. Geraldika // Leontyeva, G. A. Vspomogatelnyye istoricheskiye distsipliny: ucheb. Dlya studentov vuzov. — M., 2015. — P. 215–249.
6. Kornikov, A. A. Geraldika: kurs lektsiy. — Ivanovo, 2019. — 236 p.
7. Kovalevskiy, P. I. Russkiy natsionalizm i natsionalnoye vospitaniye v Rossii. — M., 2006. — 259 p.
8. Lukomskiy, V. K. O geraldicheskom khudozhestve v Rossii. — SPb., 1911. — 36 p.
9. Shapovalov, V. A. Rossiyskaya geraldika. — Belgorod, 2006. — 68 p.
10. Shchit v geraldike // Slovar mezhdunarodnoy simvoliki i emblematiki / Avtor-sostavitel V. V. Pokhlebkin. — M., 1994. — P. 516–521
11. Simvol // Slovar mezhdunarodnoy simvoliki i emblematiki / Avtor-sostavitel V. V. Pokhlebkin. — M., 1994. — P. 376–381.
12. Sleyter, S. Geraldika. Illyustrirovannaya entsiklopediya. — M., 2005. — 264 p.
13. Ulianov, A. V. Russkaya simvolika. — M., 2010. — 479 p.
14. Vinkler-фон, P. P. Russkaya geraldika: Istoriya i opisaniye rus. gerbov. s izobrazheniyem vsekh dvoryan. gerbov. vnes. v obshch. gerbovnik Vseros. Imp.: Vyp. 1. SPb., 1892. — 48 p.

Применение ракетного вооружения в российском военно-воздушном флоте в годы Первой мировой войны

Крючков Ярослав Викторович, курсант;

Аверченко Сергей Викторович, кандидат исторических наук, преподаватель

Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж)

Современная война и современные вооруженные конфликты, особенно с применением авиации, практически невозможны без применения авиационных ракет различного класса и назначения. Первые попытки создания ракет или реактивных снарядов для авиации уходят в период Первой мировой войны 1914–1918 гг. В данной статье мы рассмотрим причины их появления, способы применения, этапы развития и некоторые характеристики в тот период.

В войнах и вооруженных конфликтах конца XIX — начала XX вв. стали применяться и развиваться новые методы разведки, и одним из которых была разведка с воздуха, с высоты птичьего полёта. Для этих целей использовались воздушные шары, а в последствие, как вариант их развития, наблюдательные аэростаты. Они использовались практически повсеместно: в европейских конфликтах, в новом свете, в частности в войне севера и юга в США, и, конечно же, в войнах Российской Империи.

Первая мировая война в этом отношении не стала исключением, а в условиях начавшейся позиционной войны воздушные наблюдатели становились просто незаменимы в разведке местности, и широко применялись противоборствующими сторонами. Вооружившись мощными оптическими приборами и поднимаясь на аэростате на большую высоту, наблюдатели вели разведку большой площади, наблюдая за всеми передвижениями на позициях противника. Они, заметив скопления силы средств, переброску резервов или перегруппировку войск противника, докладывали

об этом соответствующим командирам. Связь осуществлялась посредством проводной телефонной связи, кабель которой опускался вниз от аэростата вместе с тросом, на котором он крепился, и далее уходил в командный пункт, где уже принималось дальнейшее решение по данным разведки. Чаще всего это было нанесение артиллерийского удара.

Благодаря большой эффективности такого вида разведки, у противоборствующих сторон встал резкий вопрос по борьбе с наблюдательными аэростатами. С учетом того, что аэростаты поднимались в тылу расположения своих войск, и были почти недостижимы для огня ПВО того времени, эту важную задачу возложили на зародившуюся и быстроразвивающуюся авиацию.

Изначально для поражения аэростатов пытались использовать примитивные средства поражения — специальные стрелы, которые помещались в ящик или мешок. Они представляли собой обычные стрелы, только выполненные из металла — металлические пруты с заостренными и утяжелёнными наконечниками.

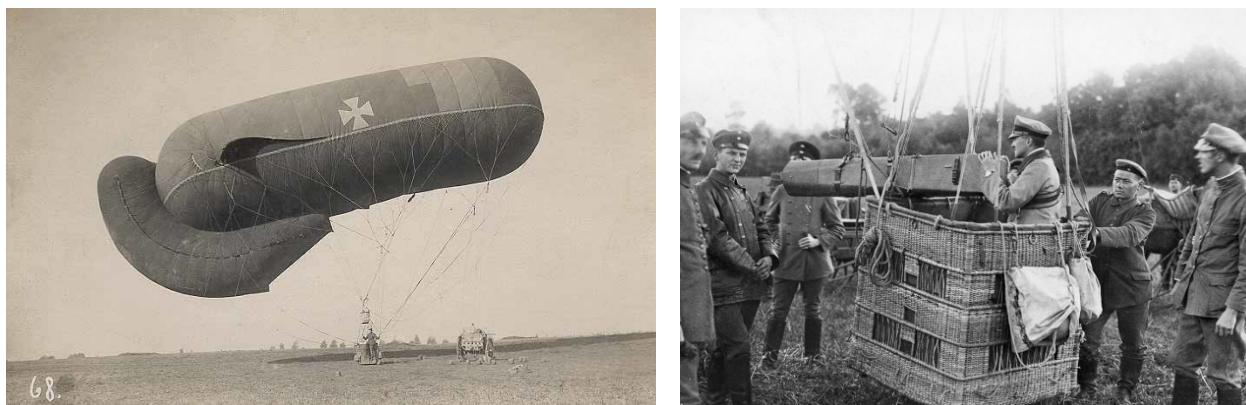


Рис. 1. Германский аэростат и наблюдатель с длиннофокусным фотоаппаратом

Применялись они так. При пролете самолёта над вражеским аэростатом наблюдения, сверху на него вываливался весь ящик или мешок этих стрел. Стрелы пробивали оболочку аэростата, наполненную газом, и шар постепенно опускался на землю. Но такие атаки оказывались малоэффективны по двум основным причинам. Во-первых, большая трудность прицеливания по объекту, что гарантировало частые промахи. Во-вторых, оболочка получала незначительный урон, впоследствии быстро устранившийся, и воздушный наблюдательный пункт возвращался на прежнее место. В процессе боевых действий изобретатель Рениен предложил оснащать стрелы зажигательными или подрывными зарядами, но вопрос

с рассеиванием и точностью решён не был. Как следствие, эта мера была тоже мало эффективна. Появление на самолётах пулёметов тоже ничего принципиально не изменило [1, с. 46].

Вариант усовершенствования в 1916 г. придумал лейтенант французского флота Ив Пьер Гастон Ле-Приерон (Ле-Приер). Он предложил использовать для уничтожения вражеских аэростатов ракеты. Так как в дирижаблях и аэростатах времен Первой мировой войны для подъёма и удержания их в воздухе использовался водород, то его воспламенение должно было привести к разрушению оболочки шара, и тем самым привести к уничтожению воздухоплавательного аппарата.



Рис. 2. Ракеты Ле-Приера

Ракета разработки французского лейтенанта представляла собой пороховую шашку-двигатель, которая укладывалась в короткую трубку, выполненную из картона, длиной около одного метра. Наконечник должен был быть выполнен из металла и обязательно быть заострённым для прорезания оболочки воздушного шара или дирижабля. Детонация и воспламенение водорода, скорее всего происходили двумя способами. При первом варианте водород воспламенялся благодаря реактивной струе, после того как ракета заходила внутрь полости оболочки. Скорее всего это и был основной способ детонации, но также был и другой вариант. По другим данным, детонация происходила благодаря боевой части, в которой находился зажигательный или осколочный заряд, срабатывание которого происходило после сгорания пороховой шашки. Возможно, боевая часть появилась через некоторое время, так как дальность полёта первых авиационных ракет была небольшая и скорее всего сгорание пороховой шашки происходило до того момента, как реактивная струя добиралась до водорода [1, с. 47].

Для запуска ракеты оснащались длинной деревянной рейкой, которая вставлялась в пусковое устройство соответствующий длины. Пусковое устройство представляло собой длинную металлическую трубку диаметром

25 мм. Направляющие для пуска ракет крепились между плоскостей верхних и нижних крыльев самолётов-бипланов под углом вверх, так как пуск ракет осуществлялся не параллельно плоскости крыльев, а под углом вверх относительно этих плоскостей. Это делалось потому, что ракеты не плотно размещались в пусковой трубе и при горизонтальной установке во время наклонов самолёта вниз во время полёта могли вывалиться. Для защиты корпуса самолётов, плоскостей крыльев и стоек от реактивной струи, в местах пусковых установок крепили накладки из металлических листов. Ракеты крепились на истребителях по шесть-восемь штук, но иногда это число доходило до десяти, симметрично на левую и правую сторону. Прицеливание ракет по цели осуществлялось благодаря простейшим прицелам или просто по направлению в аэростат противника (на глаз). Пуск осуществлялся благодаря электрозапалу. Выпускались ракеты по одной или попарно [1, с. 47].

Пуск осуществлялся при подъёме самолёта снизу вверх при небольшом угле или во время полёта параллельно земле. То есть, при атаке аэростат находился выше летательного аппарата. Это было опасно для истребителя-ракетоносца, так как он входил в зону поражения зенитных пушек и пулемётов, прикрывающих аэростаты. Реже истребители-ракетоносцы атаковали аэростат с пологого снижения.

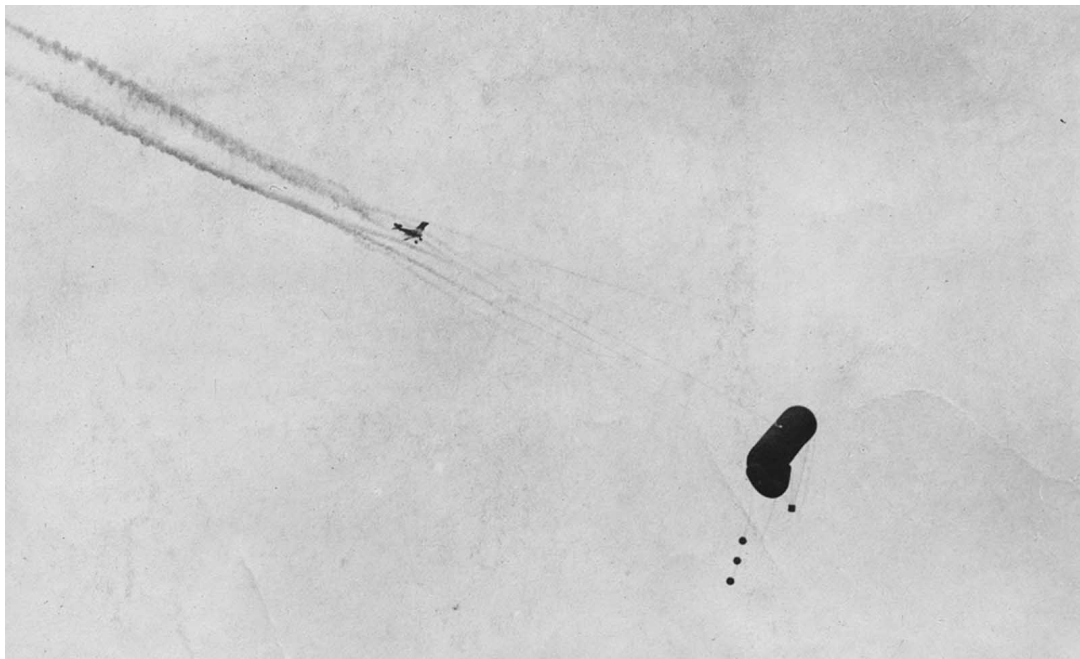


Рис. 3. Атака германского аэростата французским истребителем Ньюпор с применением ракет Ле-Приера

При использовании ракет был высокий риск повреждения и уничтожения самолёта-носителя. Это происходило из-за угла направления атаки и малой дальности полёта ракеты, около 450 м. При этом двигатель ракет выгорал за 100–120 м полёта, а оставшиеся расстояние снаряд пролетал по инерции. Именно это расстояние, пока двигатель не выгорел, было эффективной дистанцией применения ракет. Но на таком расстоянии была высокая вероятность

столкновение атакующего летательного аппарата с целью, а также была возможность поражения взрывной волной и обломками уничтоженного объекта, так как самолёты того периода для улучшения лётных характеристик и более надёжной сохранности корпуса от воздействия внешней среды обрабатывались нитролаком, и как следствие, легко воспламенялись [1, с. 47].

Первыми самолётами-ракетоносцами считаются французские истребители Ньюпор-16, на которые в 1916 г. и устанавливались данные ракеты. Первое боевое применение истребителей-ракетоносцев произошло 22 мая 1916 г. Группой самолётов было уничтожено пять из шести атакованных вражеских аэростатов, не понеся потерь. Произошло это под Верденом.

На тот момент это был небывалый и ошеломительный успех по борьбе с воздушными пунктами разведки и корректировки. Через короткий промежуток времени ракеты Ле-Приера появились практически во всех подразделениях истребительной авиации Франции, а через пару месяцев и на вооружении авиации стран Антанты: британской и российской. Впоследствии и немецкая авиация, захватив трофейные ракеты, скопировала их и для своих вооружённых сил.

В российской и французской армиях ракеты устанавливали на различные модели Ньюпоров, а также на истребитель Спад-7, значительно реже на тяжелые дальние раз-

ведчики Фарман-40. У англичан ракеты устанавливались на самолёты Сопвич-Пап, Де-Хевилленд ДН. 2 и RAF BE. 12. Немецкая армия, заполучив трофейные ракеты и выпустив свой вариант, оснащала ими истребители Альбатрос и Хельберштадт [1, с. 47; 8, с. 3, 10].

В период боев с 1916 по 1917 гг. ракеты хорошо проявили себя, выполняя возложенную на них задачу. Благодаря им были сожжены до сотни аэростатов наблюдения с обеих противоборствующих сторон. Несмотря на это, точность данных снарядов была не высока, имелся большой разброс, который на ста метрах дистанции между истребителем-ракетоносцем и целью мог составлять до нескольких метров. Но даже с учетом этого ракеты были наиопаснейшей угрозой для аэростатов. Точность не была помехой для многих пилотов и с помощью ракет Ле-Приера иногда даже сбивали аэропланы, а также появились первые ракетные асы. Например, англичанин Альберт Бол или бельгиец Вилли Коппенс [1, с. 48].



Рис. 4. Французский истребитель Ньюпор-11 атакует ракетами Ле-Приера

В российском Военном воздушном флоте ракеты в небольших количествах поступили на вооружение и применялись на фронте лишь в 1917 г., когда французы почти перестали их использовать сами и передали некоторое количество в Россию. По имеющимся сведениям, первые самолёты-ракетоносцы поступили в Россию зимой 1916/17 годов [2, с. 19].

Всё имеемое ракетное вооружение в России было направлено в авиационный отряд (ао) Гренадерского корпуса, входивший в состав Западного фронта и базировавшийся в Белоруссии. Там ракеты устанавливались на истребители Ньюпор-21 как французского, так и российского, производства. К лету 1917 г. в отряде освоили новое вооружение и начали его использовать в боевых

вылетах. Всего лётчики Гренадерского авиаотряда сожгли три аэростата противника.

Первым открыл счёт успешных ракетных атак лётчик прапорщик А. В. Квасников. 1 июня 1917 г. он у дер. Понари на высоте 900 метров обнаружил наблюдательный аэростат противника и атаковал его ракетами Ле-Приера. Всего было выпущено 6 ракет, из них 3 попали в цель. Аэростат сгорел, а наблюдатель выбросился с парашютом [3, л. 47; 4, л. 62; 5, л. 100; 6, с. 6; 7, с. 71–72].

Вторую «ракетную» победу лётчики Гренадерского корпусного ао одержали в конце лета. 26 августа прапорщик В. М. Каминский сжёг аэростат противника под Барановичами. Он выпустил по нему 4 ракеты Ле-Приера. Две из них попали в центр аэростата, тот загорелся и упал [5, л. 200].



Рис. 5. Истребители Ньюпор-21 Гренадерского авиаотряда с установками для ракет Ле-Приера

Сам лётчик так описывал свою атаку: «В течение двух дней, предшествовавших вылету, я следил в бинокль за поднимающимся в местечке Нов. Барановичи аэростатом. Выяснил, что он поднимается около 12 часов и опускается около 3 часов, а затем через 30–40 минут снова поднимается. В день, мною выбранный для атаки, я подготовил самолёт «Ньюпор», вооружённый 6 ракетами Ле-Приера, по три на каждую стойку. Проверил действие ракет на земле по мишени. Необходимо было, чтобы они с двух сторон шли бы под таким углом, чтобы на расстоянии 100 метров сходились на мишени. По инструкции полагалось ставить по 4 ракеты на стойку, но, боясь что это будет слишком большой перегрузкой для самолёта, я снял с каждой стойки по одной нижней трубе для ракеты и оставил 6... Поставлен был двойной контакт для включения сперва на 4 ракеты — по 2 с каждой стороны, а затем на случай промаха, на оставшиеся две...

Приблизившись на дистанцию 50–60 метров сверху и наведя свой прицел на отличительный знак в виде мальтийского черного креста на белом фоне в кругу, я левой рукой включил контакт и 4 ракеты с шипением и дымом пошли вперед. Моментально же в двух местах в центре аэростата, чуть выше мальтийского креста, показался огонь. Резко взяв ручку на себя, я прошёл уже над горевшим аэростатом метров на 14–15 прямо по направлению на свои позиции» [9].

18 сентября 1917 г. прапорщик В. М. Каминский из Гренадерского ао сжёг ещё один аэростат противника. В тот день он снова обнаружил вражеского воздушного наблюдателя в районе местечка Новые Барановичи на высоте 800 м. и сжёг его ракетами Ле-Приера. Во время атаки Каминский так сильно сблизился с аэростатом противника, что даже чиркнул по его оболочке колёсами своего истребителя [5, л. 215].

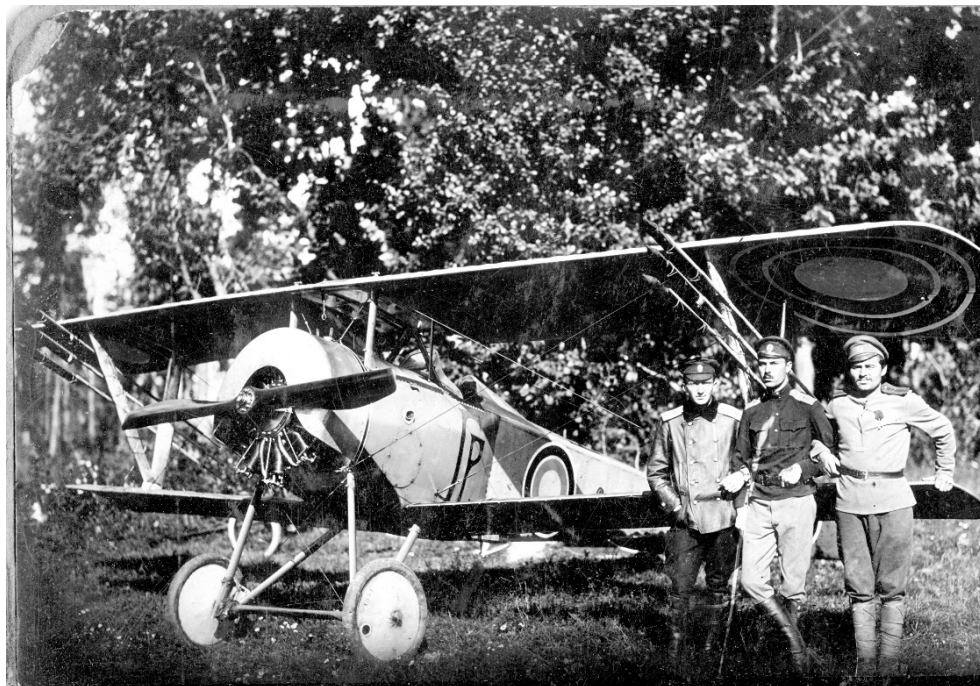


Рис. 6. Лётчик Гренадерского авиаотряда прапорщик В. М. Каминский у своего истребителя Ньюпор-21, вооружённого ракетами Ле-Приера, на котором он сжёг 2 аэростата противника

Будучи хорошим новым оружием, ракеты тем не менее ухудшали лётные характеристики самолётов-носителей. Резко падали скорость и маневренность истребителей-ракетоносцев, относительно этих же моделей самолётов, но без ракетного вооружения. Из-за этого истребители-ракетоносцы не могли вести маневренный и скоростной воздушный бой с аналогичными самолётами противника на равных. По причине этого, при встрече с вражескими истребителями ракетоносцы отстреливали ракеты в сторону для конкурентоспособности в бою. По этой же причине в 1942 г. реактивные снаряды были сняты с вооружения советских истребителей.

Воздушные разведывательно-наблюдательные пункты требовали защиты от истребителей, вооруженных ракетами, и впоследствии для аэростатов нашли варианты обороны. При подлёте истребителей-ракетоносцев противника аэростат лебёдкой опускался вниз. В таком положении по нему нанести удар ракетами было невозможно, так как с пикированием самолёта ракеты вываливались из направляющих. Стрельба ракетами была возможна только на подъёме самолёта или в горизонтальном положении. Также для защиты аэростатов экипажи поднимали с собой в корзине ручные пулемёты, которыми можно было отпугивать и отгонять истребители-ракетоносцы против-

ника, а при удачном стечении обстоятельств и сбить вражеский самолёт. То есть воздушные наблюдатели теперь могли не только вести разведку, но и наносить ущерб противнику, применяя своё вооружение.

В итоге всё это повлияло на то, что к концу 1917 г. ракеты потеряли свою эффективность и почти перестали применяться. Технология ракет была оставлена без внимания до 1930-х годов, когда советские инженеры решили использовать реактивные снаряды в авиации, тем самым дав новый толчок развитию ракет до современных ракетных систем [1, с. 48].

Интересным фактом применения ракет в период Первой мировой войны является то, что авиации не удалось с их помощью сбить ни одного дирижабля. Основной причиной этого было то, что к моменту начала применения ракет на фронте, дирижабли перешли к боевым действиям ночью.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что становление ракетного вооружения авиации, как средства воздушного боя, началось в период Первой мировой войны. В определённый отрезок времени ракеты демонстрировали высокие показатели боевой эффективности и позволили авиации успешно бороться с аэростатами наблюдения противника.

Литература:

1. Кондратьев В. Полотняные ракетоносцы. Применение боевых авиационных ракет в Первой мировой войне // Авиамастер. 2006. № 5. С. 46–48.
2. Хайрулин М., Степанов Б. Краски русской авиации. 1909–1922 гг.: Книга 2. М.: Фонд «Русские витязи», 2014. 184 с.
3. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 2008. Оп. 1. Д. 172.
4. РГВИА. Ф. 2008. Оп. 1. Д. 194.
5. РГВИА. Ф. 2094. Оп. 1. Д. 8.
6. Шиуков А. Авиация 10-й армии в летней операции 1917 г. // Вестник Воздушного флота. 1928. № 10. с. 5–9.
7. Куликов В. П. Русская авиация в Первой мировой войне. М.: Русское авиац. о-во (РУСАВИА), 2014. 320 с.
8. Инструкция для употребления ракет-мин «Ле-Приер». Пг.: ГВТУ, 1916. 23 с.
9. Противоаэростатные ракеты «Le Prieur» // Интернет-ресурс «Авиа. ру»: URL: <http://авиару.рф/aviamuseum/dvigateli-i-vooruzhenie/aviatsionnoe-vooruzhenie/rossijskaya-imperiya/protivoaerostatnye-rakety-le-prieur/> (дата доступа: 15.08.2022).

Русская православная церковь в 1825–1855 гг.

Кучманова Алина Романовна, студент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Статья посвящена положению Русской Православной церкви в 1825–1855 годах. Определена роль Николая I в укреплении влияния государственной власти, в том числе и контроле Церкви как одной из структур государства. На основе анализа исторической действительности выяснен характер деятельности обер-прокуроров.

Ключевые слова: РПЦ, Николай I, Российская империя, XIX век.

The Russian Orthodox Church in 1825–1855

Kuchmanova Alina Romanovna, student

Belgorod State National Research University

The article is devoted to the situation of the Russian Orthodox Church in 1825–1855. The role of Nicholas I in strengthening the influence of state power, including the control of the Church as one of the structures of the state, is determined. Based on the analysis of historical reality, the nature of the activities of chief prosecutors is clarified.

Keywords: ROC, Nicholas I, Russian Empire, XIX century.

Современная Русская Православная церковь сталкивается с новыми вызовами времени. Формирование общественного мнения по отношению к религиозным институтам имеет свои особенности, стереотипы, поддерживаемые «штампы». В рамках новых условий современности необходимо понимать каким образом в светском государстве возможно построение взаимоотношений церкви с обществом. Для более глубокого понимания данного вопроса важно обратиться к истории.

Период 1825–1855 годов в истории России связан с именем императора Николая I, который вступив на престол взял курс на сохранение монархии. Во внутренней политике императора целью принимаемых решений выступало стремление предотвратить создание условий, способствующих появлению оппозиции. Данная траектория распрямлялась и на Церковь. С ростом влияния Аракчеева и Шишкова давление и контроль за сферами общественной жизни только усугублялся. Как писал граф С. С. Уваров, автор знаменитой формулы православия, самодержавия и народности. «Мы, то есть люди XIX века, — полагал Уваров, — в затруднительном положении; мы живем среди бурь и волнений политических. Народы изменяют свой быт, обновляются, волнуются, идут вперед. Никто здесь не может предписывать своих законов. Но Россия еще юна, девственна и не должна вкусить, по крайней мере теперь еще, сих кровавых тревог. Надобно продлить ее юность и тем временем воспитать ее. Вот моя политическая система» [1].

Важно отметить, что в данный период Церковь и государство разделяли одну точку зрения: сохранения и культивирования религиозных традиций. Казенно-охранительный характер православия сопутствовался экономическим и политическим покровительством государства. С одной стороны, после довольно нестабильного периода XVIII века,

Церковь получила возможность приобрести и укрепить своё положение. Однако, в действительности, сторонники «обратного хода» лишь сильнее расшатывали уже внутренние основы церкви.

Велась полноценная борьба с инославным влиянием: ереси, секты, иные религиозные течения находились под строжайшим запретом. «Духовная цензура» стало причиной угасания развития богословской мысли. Массонство, которое по мнению Николая I оказало влияние на формирование революционного настроения, «скомпрометировало» многие аспекты духовной жизни. К примеру, под понятие оккультного мистицизма попала по словам митрополита Филарета, «умная сердечная молитва» оказалась «уничтожена и осмеяна как зараза и пагуба». Под запретом также и богословские работы А. С. Хомякова, которого М. П. Погодин — его ближайший друг, описывал так: «что была за натура, даровитая, любезная, своеобразная! Какой ум всеобъемлющий, какая живость, обилие в мыслях, которых у него в голове заключался, кажется, источник неиссякаемый! Сколько сведений, самых разнообразных, соединенных с необыкновенным даром слова, текшего из его уст живым потоком! Чего он не знал?».

Одной из особенностей положения церкви в данный период стало практически открытое вмешательство государства во внутренние дела Церкви. Несмотря на то, что Николай I, чрезвычайно подозрительно относился к масонам, «доставшимся» ему после правления Александра I в 1833 году на место обер-прокурора был назначен С. Д. Нечаев, который являлся тайным масоном. Стоит отметить, что именно этот факт и стал причиной презрительного, насмешливого и откровенно враждебного отношения нового руководителя к церковным иерархам. Также важно понимать, что личностные качества С. Д. Нечаева позволяли ему

злоупотреблять не только своими полномочиями, но и использовать подлог, сплетни, доносы как способы достижения своей цели по уничтожению конкретного церковного деятеля. Некоторые исследователи отмечают, что возможно именно новоназначенному обер-прокурору принадлежит установление негласного надзора над Московским митрополитом Филаретом. Напряжение и злоупотребления С. Д. Нечаева достигли такого уровня, что Синод во главе с А. И. Муравьевым перед лицом Николая I просил о замене обер-прокурора [2].

Новый обер-прокурор — Н. А. Протасов, хотя и был православным христианином, имел в детстве гувернера-иезуита, который оказал серьезное влияние на представления о христианстве будущего управляющего [3]. Одной из важнейших особенностей позиции Н. А. Протасова является тот факт, что он выступал за принцип строгой конфессиональности, в рамках которой не допускалось следование ранее обозначенной политике широкой веротерпимости. Стоит также понимать, что обер-прокурор перенял представления об управлении от Николая I. Строгий канцеляризм каждого действия, увеличение числа чиновников, совершенствование системы делопроизводства, ведение переписок через экспедиции и т. д. Протасов не разделял «церковные» и «государственные» дела: он стремился решать вопросы не только церковного, но и богословского характера. Скандал, разразившийся по поводу перевода Библии с митрополитом Филаретом, внутри церкви усугубилось разделением. При Протасове границы епархий были приведены в соответствие с административным делением страны на губернии. За годы царствования Николая I от-

крыт был ряд новых епархий — Олонецкая, Саратовская, Новочеркасская, Симбирская, Томская, Херсонская, Варшавская, Камчатская, Кавказская, Рижская, Самарская, Полоцкая и Литовская [4].

Однако важно понимать не только внутренние «дела», происходившие в Церкви, но и внешний контекст. Царствование Николая I было наполнено рядом неудачных военных событий: Крымская война, очередная русско-турецкая война, внутренние идейно-политические столкновения. В рамках этих событий Церковь продолжала выступать в качестве культурно-социального постулата, дарующего надежду, мир и успокоение. Монастыри нередко становились пристанищем для раненных, инвалидов, сирот. Монахини выступали в качестве сестер Милосердия. Семинаристы также становились в один строй вместе с рядовыми солдатами.

Анализируемая нами эпоха заканчивается весьма символично: в 1855 году скончался император Николай I. Обер-прокурор Святейшего Синода граф Н. А. Протасов умер на месяц раньше монарха.

Таким образом, положение Русской Православной церкви в 1825–1855 годах связано с правлением Николая I, который после декабристского восстания, избрал вектором внутренней политики — предотвращение каких-либо оппозиционных идей, особенно имеющих религиозную основу. «Движение обратного хода» брало за основу русской культуры — православную веру, однако, как показывает историческая действительность деятельность обер-прокуроров имела исключительно государственно протекционный характер.

Литература:

1. Никитенко А. В. Моя повесть о самом себе и о том, «чему свидетель в жизни был». Записки и дневник (1804–1877 гг.). — СПб., 1904. — Т. 1. — С. 267.
2. Фирсов С. Л. «Православный абсолютизм» светская власть и православная Церковь в эпоху императора Николая I // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. — 2004. — № 4. — С. 37.
3. Федорук В. Н. Церковь и государство в России во второй четверти XIX в. В свете мнений и отзывов духовных лиц Николаевской эпохи // Вестник РХГА. — 2012. — № 1. — С. 7.
4. Федорук В. Н. Реформа духовно-учебных заведений при обер-прокуроре Н. А. Протасове // Среднерусский вестник общественных наук. — 2010. — № 2. — С. 177.

ПОЛИТОЛОГИЯ

Ядерное оружие: инструмент поддержания мира или орудие уничтожения человечества?

Мавлиддинов Пайрав Рахматуллаевич, студент

Университет мировой экономики и дипломатии (г. Ташкент, Узбекистан)

В данной статье проводится сравнительный анализ двух популярных точек зрения, касающихся развития ядерного потенциала в военной промышленности государств, с целью выявления положительных и отрицательных сторон наличия ядерного оружия в целом, а также прогноз возможных будущих тенденций, которые, по мнению автора, могут оказать серьезное влияние на нахождение консенсуса по вопросу ядерного разоружения. Также будет проведен краткий исторический экскурс на тему ядерных программ нацистской Германии, США и СССР в целях более подробного раскрытия читателю сути темы. Актуальность работы обусловлена обилием различных военных и политических конфликтов с участием стран-обладателей ядерного оружия, произошедших в мире за прошедшие годы XXI столетия. Автор не ставит перед собой задачу навязать читателю определенную точку зрения, однако сохраняет за собой право выразить собственное мнение по данному вопросу.

Ключевые слова: ядерное оружие, ядерное разоружение, инструмент стратегического сдерживания, ядерная программа, ядерная угроза, ядерная гонка, ядерный клуб.

Первопричины и процесс появления ядерного оружия

1938 год в Германии примечателен не только аншлюсом Австрии, событиями так называемой «Хрустальной ночи», подписанием Мюнхенского соглашения и разделом Чехословакии, но и достижениями в области науки. Именно в декабре этого года Фриц Штрассман и Отто Ган впервые осуществили искусственное расщепление ядра атома урана, что положило начало немецкой ядерной программе — первой программе по созданию ядерного оружия [5]. Как выразился профессор, а позже ректор Гамбургского университета Пауль Хартек, 24 апреля следующего года отправивший в высшие военные инстанции Третьего Рейха письмо о возможности создания оружия массового поражения невиданной ранее силы [6]: «Та страна, которая первой сумеет практически овладеть достижениями ядерной физики, приобретет абсолютное превосходство над другими». И хоть на данный момент мы имеем 8 признанных обладателей ядерного оружия, доля истины в этих строках имеется. В нынешних условиях крайне тяжело угрожать суверенитету государства, обладающего оружием, способным стереть вашу страну с лица планеты.

Именно этим оружием хотел завладеть Адольф Гитлер — бомбой, способной переломить ход великой войны, ставшей для Третьего Рейха роковой. Немецкая ядерная программа, продолжавшаяся с 1939 по 1945 годы, не дала ожидаемый феноменальный результат. Некоторые исследователи обвиняют в этом руководителя программы Вернера Гейзенберга [7], другие — нацистское руководство

[8], а часть историков считают, что провал обусловлен нехваткой тяжелой воды — химического соединения, необходимого, на тот момент, для создания атомной бомбы [9]. По личному мнению автора данной статьи, все факторы имели место быть: научные провалы руководителей программы, затянувшие разработку на весь период войны, постоянные конфликты ученых с верхушкой национал-социалистической партии в связи с политикой антиинтеллектуализма и антисемитизма (многие ученые Германии в то время были евреями, тот же Альберт Эйнштейн), а также диверсионные операции по уничтожению запасов тяжелой воды, предпринятые спецслужбами стран антигитлеровской коалиции.

Параллельно немецкой ядерной программе велись исследования в «Урановом комитете», которые позже станут формальной основой, а на деле — началом Манхэттенского проекта, программы по разработке первых атомных бомб Соединенных Штатов Америки. Инициаторами программы стали Юджин Вигнер, Лео Силард, а после и сам привлеченный этими учеными Альберт Эйнштейн, написавшие так называемое «Письмо Эйнштейна Рузвельту», в котором выражались опасения по поводу разработки Нацистской Германией атомной бомбы, способной критически повлиять на будущую и уже всем очевидную войну [10]. Именно с этого момента «Урановый комитет» начал свою деятельность. В 1943 году, в Лос-Аламосской национальной лаборатории, под руководством американского физика еврейского происхождения Роберта Оппенгеймера, началась разработка ядерных боезарядов, результатом которой стало

создание тестовой бомбы под названием «Штучка», испытанной 16 июля 1945 года [11]. Сам Оппенгеймер прокомментировал результат «Тринити» (кодовое название испытания «Штучки») так: «Я вспомнил строчку из индуистского писания, Бхагавад-Гиты; Вишну пытается убедить принца выполнить свой долг и, чтобы произвести на него впечатление, принимает свою многорукую форму и говорит: «Теперь я стал Смертью, разрушителем миров». Полагаю, мы все так или иначе думали об этом» [12].

Также, Манхэттенский проект породил «Малыша» и «Толстяка» — бомб, впоследствии сброшенных на японские города Хиросима и Нагасаки соответственно. Это были первые и единственные боевые испытания ядерного оружия, в сумме, по разным оценкам, унесшие жизни от 150000 до 250000 японцев, включая мирное население. Сам император Японии Хирохито, объявляя капитуляцию, сказал следующее: «...к тому же, в распоряжении противника находится новое ужасное оружие, способное унести много невинных жизней и нанести неизмеримый материальный ущерб. Если мы продолжим сражаться, это не только приведёт к коллапсу и уничтожению японской нации, но и к полному исчезновению человеческой цивилизации. В такой ситуации, как мы можем спасти миллионы наших подданных или оправдать себя перед священным духом наших предков? По этой причине мы приказали принять условия совместной декларации наших противников.» [13] Уже на тот момент стало понятно, что разрушительный потенциал «Бога Вишну» может стереть с лица вселенной не только страны и народы, но и всю планету, оставив от нее только радиоактивный уголь.

Советский Союз начал разработку ядерного оружия позже всех. Если Германия была колыбелью идеи создания атомной бомбы, а Соединенные Штаты получили эту информацию от бежавших оттуда ученых, СССР обязан своей ядерной программой внешней разведке во главе с Павлом Фитиным [14]. Благодаря его усилиям, а также усилиям советских ученых, главными из которых были Виталий Хлопин и Игорь Курчатов, Соединенным Штатам так и не удалось установить собственную монополию на владение ядерным оружием. Проект, подаривший Сталину и всему СССР РДС-1, а позже ставший основой для создания термоядерных бомб, самой мощной из которых является так называемая «Царь-бомба», испытанная в 1961 году, стал причиной «биполяризации мира» и началом холодной войны. Вячеслав Молотов, комментируя работу советской разведки и ученых на сессии ООН, сказал следующее: «Нельзя забывать, что на атомные бомбы одной стороны могут найтись атомные бомбы и еще кое-что у другой стороны, и тогда окончательный крах расчетов некоторых самодовольных, но недалеких людей станет более чем очевидным» [15]. Советским аналогом «Уранового комитета» стал Радиевый институт имени Хлопина. Советским коллегой Оппенгеймера принято считать Игоря Курчатова. Оппенгеймер считается «отцом американской атомной бомбы», в то время как Курчатов — «отцом советского ядерного оружия». Однако за-

слуги Курчатова идут далеко вперед заслуг Оппенгеймера в сфере развития ядерного оружия. Связано это с убеждением в правильности своих действий Игоря Васильевича, в то время как Роберт Оппенгеймер, после раскаяния строками из Бхагавад-гиты, прекратил свою деятельность в области развития ядерного оружия. Данные идеологические расхождения во взглядах двух гениев ядерной физики мы можем наблюдать и в нынешнее время среди народных масс и представителей науки всех стран и наций по отношению к «уничтожителю миров», но об этом мы поговорим чуть позже.

Отголоски холодной войны и ядерной гонки слышны до сих пор, даже после развала социалистического лагеря. Нынешние взаимоотношения Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки неразрывно связаны с абсолютным лидерством этих двух держав в сфере стратегического ядерного потенциала.

Подытожив, мы можем сделать вывод, желание абсолютной доминации в мире, ведомое этническими, идеологическими, конфессиональными и политическими признаками, дало свои плоды, став причиной создания ядерного оружия. Однако, благодаря нестабильной политической, военной и научной ситуации на тот момент в мире, монополия на ядерное оружие не была установлена, вследствие чего мир стал сначала дву-, а затем и многополярным.

Современная обстановка в мире вокруг ядерного оружия

Как упоминалось выше, на данный момент имеется 8 признанных ядерных держав: Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Великобритания, Китайская Народная Республика, Франция, Индия, Пакистан и Корейская Народная Демократическая Республика. Также имеется два подозреваемых обладателя в лице Ирана и Израиля, а также 4 бывших владельца, уничтоживших или передавших свое ядерное оружие — Южно-Африканская Республика, Беларусь, Украина, Казахстан. Свои ядерные программы проводили Южная Корея периода правления Пака Чон Хи, Италия, Швеция, Испания, Бразилия, Аргентина, Ливия и, по предположениям, Ирак [16].

Ситуации вокруг Кашмира (Индия и Пакистан), Тайваня (КНР и Тайвань с США), Палестины (Израиль и некоторые страны мусульманского мира), Донбасса и Крыма (РФ и США с Украиной) и Корейского полуострова (КНДР и Республика Корея) считаются напряженными в ядерном плане, так как в данных территориальных конфликтах фигурируют обладатели ядерного оружия.

Организация Объединенных Наций рассматривает ситуацию вокруг ядерного оружия как экзистенциальную угрозу для человечества. Посредством ООН был принят ряд мер, продвигающих процесс минимизации арсеналов ядерного оружия: Договор о нераспространении ядерного оружия, Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, Декларация о запрещении применения ядерного и термоядерного оружия, а также Договор о запрещении ядерного оружия (однако его от-

казались подписывать ведущие страны-обладатели ядерного вооружения) [17].

Также, примечательно будет выделить так называемые «Часы Судного дня» — проект журнала Чикагского университета «Бюллетень ученых-ядерщиков». Основная цель данного феномена заключается в изображении напряженности международной обстановки и прогресса в развитии ядерного вооружения. Совет директоров журнала и приглашенные эксперты (в частности, 18 лауреатов Нобелевской премии) коллегиальным решением переводят стрелки два раза в год. Полночь же символизирует момент наступления ядерного катаклизма [18].

Отчеты, связанные с ядерным вооружением, выпускают МАГАТЭ (международное агентство по атомной энергии) [19] и СИПРИ (стокгольмский международный институт исследований проблем мира) [20].

Далее будет проведен сравнительный анализ двух популярных точек зрения, касающихся развития ядерного потенциала в военной промышленности государств, с целью выявления положительных и отрицательных сторон наличия ядерного оружия в целом. За основу будут взяты дебаты между двумя общепризнанными экспертами в сфере ядерной безопасности Кеннета Вальца и Скотта Сагана, а также аргументы, которые часто можно услышать в пользу той или иной позиции в данном вопросе.

Позиция за сохранение ядерного оружия

Основным аргументом сторонников сохранения ядерного арсенала, в том числе и профессора одновременно Калифорнийского университета Беркли и Колумбийского университета Кеннета Вальца, является позиционирование ядерного вооружения как инструмента стратегического сдерживания. Основная идея данной теории выражена еще в доктрине взаимного гарантированного уничтожения времен Холодной войны. Данная доктрина гласила, что применение оружия массового поражения, которой обладают две противоборствующие стороны, бессмысленна, так как оно ведет к полному уничтожению обеих сторон конфликта. Это ведет к ядерному паритету и является главной сдерживающей силой, предотвращающей если не все войны, то, хотя бы, самые крупные и разрушительные из них.

Другим аргументом может стать невозможность полного уничтожения собственного ядерного арсенала вследствие риска сохранения арсенала оппонентом. Страх остаться безоружным перед врагом не позволит государству провести полное ядерное разоружение. Однако, данная теория не учитывает возможность вмешательства третьей стороны в данный конфликт. Современное общество, выступающее за уничтожение ядерного вооружения, выражает надежду, что этой самой третьей стороной может стать ООН. Сама Организация Объединенных Наций уже проводила меры по продвижению программы ядерного разоружения, однако, вследствие отсутствия какой-либо значимой санкции за несоблюдение условий этой самой программы, должного результата она не добилась.

Также стоит отметить, что часть современного общества выражает сомнения в действительной экзистенциальной угрозе по отношению к нашей планете, которая исходит от ядерного оружия. Считается, что разрушительного потенциала всех четырнадцати с лишним тысяч ядерных боеголовок не хватит, чтобы стереть человечество с лица планеты, не говоря уже о полном уничтожении Земли. Но при этом стоит учитывать факт того, что государства развивают убийственный потенциал своего оружия. Это касается и ядерного арсенала. Также, вследствие многих программ по сокращению ядерного вооружения, количество этого самого вооружения снизилось чуть больше, чем вчетверо и в нынешних современных реалиях ведущим сверхдержавам не составит большого труда вернуть эту цифру в прежнее состояние [21].

Позиция за ядерное разоружение

Идея абсолютного отказа от ядерного оружия уже не первое десятилетие стоит на повестке дня. Виной этому, как уже было сказано выше, экзистенциальная угроза всему человечеству. Данное движение имеет огромное количество сторонников, в то время как ООН лоббирует эту повестку на международно-правовом поле. Однако, все же, ядерное разоружение сталкивается с большим количеством теоретических и практических проблем, главными из которых являются неспособность международных организаций повлиять на политику главных сверхдержав этого мира ввиду отсутствия инструмента наказания, а также нежелание и, в какой-то степени, страх членов ядерного клуба полностью лишиться себя «абсолютного оружия».

В свою очередь, профессор Стэнфордского университета Скотт Саган в дебатах с Кеннетом Вальцем, критикуя идею ядерного паритета, задается рядом вопросов, ставящих под сомнение целесообразность и безопасность наличия ядерного оружия в мире, а именно:

1. Что произойдет в случае полного уничтожения ядерного арсенала атакующей стороны вследствие массивной ядерной атаки?
2. Как сложится ситуация при нерациональности правительства одной из сторон (к примеру правительство ортодоксальных радикально настроенных верующих)?
3. Каким выйдет исход при маловероятном, но все же возможном отражении ядерного удара атакующим государством?
4. Какая будет реакция на провокацию или ложное предупреждение?

Дополнительным аргументом, поддерживающим идею отказа от ядерного арсенала, служит большая цена на создание самого оружия, его транспортера, а также создание условий для поддержания работоспособности этого самого арсенала. К примеру, по расчетам ядерного эксперта и автора книги «Атомный аудит: стоимость и последствия ядерного оружия США с 1940 года» Стивена Шварца, в период с 1940 по 1998 гг., США потратили 5,48 триллионов долларов на свое ядерное оружие. Но, все же, стоит признать, что в современных реалиях данная сумма кажется смехо-

творной в сравнении с возможной потерей государственного суверенитета и гибели сотней тысяч гражданских лиц.

Важно иметь в виду, что за всю историю создания и развития ядерного вооружения случалось немалое количество инцидентов с неправильным обращением с боезарядами. Так, к примеру, на Авиабазе Литтл-рок штата Арканзас произошел взрыв ракетного ядерного топлива вследствие падения гнезда от торцевого ключа обслуживающего персонала весом в 4 кг на ракету [22]. Таких ошибок, которые могли привести к катастрофическим последствиям, за последние 17 лет было более тысячи.

Подведение итогов и прогноз возможных изменений, связанных с будущим ядерного оружия

По мнению автора имеют место быть следующие сценарии развития событий:

1. Отказ от ядерного оружия вследствие резкого изменения концепций человечества по отношению к ядерному оружию в связи с полным осознанием угрозы уничтожения, что, по мнению автора статьи, крайне маловероятно;
2. Изменение настроения политических элит ядерных сверхдержав вследствие некоего внешнего фактора, который раньше не фигурировал в конфликте;
3. Развитие научно-технического прогресса одной из стран, следствием чего может стать создание инструмента, сводящего на ноль ядерный потенциал конкурентов;
4. Изменение нынешней политической ситуации в мире невоенным путем, что полностью изменит отношение к ядерному арсеналу вследствие ненужности его использования.

Что касается того, чем же на самом деле является «ядерное оружие» — здесь уже каждый сам выбирает определение. Для кого-то это инструмент стратегического сдерживания,

для других — «Бог Вишну», ставший «разрушителем миров». Некоторые верующие народные массы видят в ядерном вооружении Божье начало, в то время как другие — орудие будущего объединения мира, допуская насильственный путь. Что же касается мнения автора данной работы, то здесь идет крайне пессимистичная оценка будущего человечества. Люди уже столкнулись с достаточным количеством проблем мирового масштаба, которые ставят под угрозу само существование рода человеческого. Автор объясняет это положение тем, что, будучи существом разумным, каждый индивид по природе своей стремится установить собственную абсолютную доминацию любой ценой. Данное стремление вызывает множество кризисов, которые данный индивид самостоятельно решить не может. При этом отличительные признаки, как идеология, этническое происхождение, религия и все этому подобное являются не причиной данных действий, а лишь оправданием. Идеальным утверждением, олицетворяющим мнение автора, может стать цитата советского астрофизика Иосифа Шкловского о том, что «Разум — это тупиковая ветвь эволюции».

В общей сумме мы можем сказать, что ядерное оружие — объект стремления всех государств, которые хотят закрепить свой доминирующий статус в мире. С одной стороны, это неоспоримый гарант того, что ваш режим не может быть разрушен извне, а также инструмент диктовки собственной политики государствам, не имеющих своего ядерного потенциала. Но, все же, с другой стороны, наш мир хрупок перед крайне эффективной машиной прогресса, которая в будущем может создать дополнительный фактор, нарушающий ядерный паритет и ведущей человечество в непредсказуемом направлении.

Литература:

1. The Spread of Nuclear Weapons: A Debate Renewed;
2. «Создание атомной бомбы» — Ричард Роудс;
3. Стратегические ядерные вооружения в истории международных отношений XX — XXI веков.
4. «Атомный аудит: стоимость и последствия ядерного оружия США с 1940 года». — Стивен Шварц.
5. Otto Hahn biography. — Текст: электронный // biography online: [сайт]. — URL: <https://www.biographyonline.net/scientists/otto-hahn.html>.
6. Prologue: The Uranium Club. — Текст: электронный // springer: [сайт]. — URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4757-5412-4_1.
7. Werner Heisenberg: controversial scientist. — Текст: электронный // physics world: [сайт]. — URL: <https://physicsworld.com/a/werner-heisenberg-controversial-scientist/>.
8. Insights into the Nazis' failed nuclear program may lie within this 2-inch-tall uranium cube. — Текст: электронный // The Washington Post: [сайт]. — URL: <https://www.washingtonpost.com/history/2021/08/25/nazi-nuclear-program-failed-uranium-cube/>.
9. Operation Gunnerside: The Norwegian Attack on Heavy Water That Deprived the Nazis of the Atomic Bomb. — Текст: электронный // Scientific American: [сайт]. — URL: <https://www.scientificamerican.com/article/operation-gunnerside-the-norwegian-attack-on-heavy-water-that-deprived-the-nazis-of-the-atomic-bomb/>.
10. Einstein-Szilard Letter. — Текст: электронный // The national museum of nuclear science and history: [сайт]. — URL: <https://ahf.nuclearmuseum.org/ahf/key-documents/einstein-szilard-letter/>.
11. Project Trinity. Did you know about it?. — Текст: электронный // Medium: [сайт]. — URL: <https://medium.com/@mailankit03here/project-trinity-did-you-know-about-it-cb8549acb356>.

12. J. Robert Oppenheimer > Quotes. — Текст: электронный // Good Reads: [сайт]. — URL: https://www.goodreads.com/author/quotes/308544_J_Robert_Oppenheimer.
13. Japan's Surrender. — Текст: электронный // Outrider: [сайт]. — URL: <https://outrider.org/nuclear-weapons/articles/japans-surrender>.
14. Начальник разведки. Настоящая история генерала Фитина, который знал все. — Текст: электронный // АиФ: [сайт]. — URL: https://aif.ru/society/history/nachalnik_razvedki_nastoyashchaya_istoriya_generala_fitina_kotoryy_znal_vse.
15. Взрыв номер один: как Советский Союз стал атомной державой. — Текст: электронный // Известия: [сайт]. — URL: <https://iz.ru/915091/arsenii-zamostianov/vzryv-nomer-odin-kak-sovetskii-soiuz-stal-atomnoi-derzhavoi>.
16. Status Of World Nuclear Forces. — Текст: электронный // FAS: [сайт]. — URL: <https://fas.org/initiative/status-world-nuclear-forces/>.
17. Disarmament. — Текст: электронный // United Nations: [сайт]. — URL: <https://www.un.org/en/global-issues/disarmament>.
18. A time of unprecedented danger: It is 90 seconds to midnight. — Текст: электронный // Bulletin of the Atomic Scientists: [сайт]. — URL: <https://thebulletin.org/doomsday-clock>.
19. Международное агентство по атомной энергии. — Текст: электронный // IAEA: [сайт]. — URL: <https://www.iaea.org/ru>.
20. Stockholms internationella fredsforskningsinstitut. — Текст: электронный // SIPRI: [сайт]. — URL: <https://www.sipri.org/>.
21. Игорь Пыхалов. Пропагандистский миф о «ядерной зиме» / Пыхалов Игорь. — Текст: электронный // Live Journal: [сайт]. — URL: <https://pyhalov.livejournal.com/380054.html?ysclid=lhj7q0nh34224025380>.
22. Lessons from the 1980 Titan II Nuclear Missile Accident (#148). — Текст: электронный // Fivecoat Consulting Group: [сайт]. — URL: <https://www.thefivecoatconsultinggroup.com/the-coronavirus-crisis/titan-2-accident>.

Конгресс: несколько фактов о высшем федеральном законодательном органе Соединенных Штатов

Савченко Новелла Валерьевна, старший преподаватель

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы (г. Москва)

Статья посвящена Конгрессу; автор делает попытку взглянуть на него через призму фактов, которые обычно не рассматриваются при изучении одного из трёх высших федеральных органов власти США.

Ключевые слова: Конгресс, конгрессмены, Конституция США, поправка, Капитолий, Сенат, Палата представителей.

Уже очень давно американцы считают себя самой правильной, самой справедливой и самой демократической нацией, жизнь которой зиждется на трёх китах государственного устройства — институте президентства, Конгрессе и Верховном суде. Эта статья посвящена второму киту — федеральному законодательному органу — Конгрессу США.

Когда встаёт вопрос о Конгрессе, обычно сначала даётся его определение, а потом обсуждаются его функции, структура и сущность, выборы, требования к кандидатам. Но помимо этой, несомненно, важной информации, есть и другие вещи, которые достойны внимания и которые могут дать ключ к пониманию не только политической жизни «светоча мировой демократии», но и просто истории этой большой страны. А уж насколько полезны или бесполезны приведённые в статье факты — пусть решает читатель.

Хотя Соединённые Штаты Америки были образованы в 1776 году при объединении тринадцати британских колоний, объявивших о своей независимости, прообраз совре-

менного Конгресса прошёл в Филадельфии уже в 1774 году. Это был Первый Континентальный конгресс — съезд депутатов от двенадцати из тринадцати колоний. Они осудили политику метрополии, в том числе и «Невыносимые законы» (Intolerable Acts), и заложили вектор независимости, которая была провозглашена во время Второго Континентального конгресса (1775–1781). [1] А в 1787 году была принята Конституция США, которая в Статье 1 и определила основы современного Конгресса.

У Конгресса было непростое начало. Многие американцы, включая самих конгрессменов, относились к нему несерьёзно. Первое заседание высшего законодательного органа новой страны прошло 4 марта 1789 года в Федеральном зале Нью-Йорка. Ожидалось прибытие 59 человек, но присутствовали только двадцать восемь — тринадцать представителей и восемь сенаторов. Что касается остальных, то кто-то был болен, кто-то занят своими, видимо, более важными делами, кого-то задержала плохая погода и отвратительные дороги. А в нескольких штатах ещё не со-

стоялись выборы. Даже Джон Мэдисон, один из отцов-основателей, опоздал на десять дней и прибыл только 14 марта. Но и тогда Конгресс работал не в полном составе. 1 апреля заседали лишь 29 депутатов Палаты представителей, но это число уже дало возможность впервые с начала сессии собрать кворум. Сенат же впервые собрал кворум и смог избрать должностных лиц только 6 апреля. Это, наконец, дало возможность провести подсчёт голосов выборщиков, в результате которого Джордж Вашингтон был единогласно избран первым президентом США, победив Джона Адамса. Последний стал президентом Сената и вице-президентом США. Конгресс первого созыва был неэффективен, чему во многом поспособствовал и сам Джон Адамс — ведь большую часть своего времени он потратил не на реальную работу, а на борьбу с сенаторами. Он не мог забыть горечи поражения на президентских выборах. [2]

В 1800 году конгрессменов «переселили» в Капитолий в Вашингтоне. С тех самых пор Конституция запрещает проводить заседания в любом другом месте.

В 1812 году, почти одновременно с вторжением наполеоновской армии в Россию, началась еще одна война, но на другом конце света, на другом континенте. Речь, конечно же, идет об англо-американской войне 1812–1815 годов. В её ходе, в 1814 году, британские войска вошли в Вашингтон. К пристани на Потомаке пришвартовались корабли контр-адмирала Джорджа Кокберна. Офицеры и солдаты прошли по еще недостроенному Белому дому, потом решили провести имитацию заседания Конгресса. В зале Палаты представителей Кокберн расположился в кресле спикера и спросил: «*Shall this harbour of Yankee democracy be burned?*» («Ну что, сожжем этот приют американской демократии?») Все, естественно, единодушно проголосовали «за». Были преданы огню Белый дом, здание Конгресса, казначейство и другие правительственные учреждения. Но при этом не пострадал ни один частный дом. Точнее, один все-таки пострадал — из него по британским солдатам открыли огонь. Остальные дома не тронули — это ведь частная собственность!

В планы Кокберна входило еще и сожжение редакции газеты *National Intelligencer*, ведь в ней как его только не величали! Самым приличным было *the ruffian* — головорез. Но местным жителям удалось уговорить контр-адмирала не делать этого — ведь огонь мог запросто перекинуться на их дома. Кокберн внял просьбам горожан. Но газета не могла оставаться безнаказанной, поэтому он приказал разобрать здание, в котором располагалась редакция. И его в буквальном смысле разобрали по кирпичику! [3]

Сейчас подавляющее большинство американцев даже не знает, что их столица когда-то была захвачена неприятелем, и с большим недоверием слушают рассказы о том, как были сожжены все здания, являющиеся символами государственной власти.

В соответствии с 20-й поправкой от 23 января 1933 года все сессии Конгресса должны начинаться в полдень 3 января. Последний Конгресс 117 созыва начал свою работу 3

января 2021 года при президенте Трампе. Но третий день первого месяца является также и датой завершения работы Конгресса, что и случилось 3 января 2023 года, но уже во время президентства Джо Байдена.

В 1789 заработная плата любого конгрессмена составляла 6 долларов (около 136 долларов нынешними деньгами). На сегодняшний день их зарплата составляет 174 тысяч долларов в год. Зарплата спикера Палаты — 223 500 долларов, а лидеров большинства и меньшинства в обеих палатах и временного председателя Сената — 193 400 долларов. [4] Средняя зарплата жителей Вашингтона в районах, где работают и живут члены Конгресса, равна 72 тысячам. Средний доход типичной американской семьи 61 372 долларов. Средняя американская семья работает около 240 дней в году, имея две недели отпуска и выходные во время федеральных праздников. Сенат в среднем тратит на свои заседания 168 дней, а Палата представителей — 130 дней. Это соответствует трёх-/четырёхдневной рабочей неделе. Некоторые законодатели, правда, утверждают, что они дополнительно работают в своих округах.

Помимо своего шестизначного оклада американские народные избранники имеют ряд льгот. Например, у них есть Сберегательный план (*Thrift Saving Plan*). Он позволяет государственным служащим, в том числе и членам Конгресса, вносить часть заработной платы на специальный заработный счёт *до* выплаты налогов. Поскольку конгрессмены зарабатывают больше, чем среднестатистический американец, то начальная величина их взноса равна примерно \$ 26 тыс. по сравнению с \$ 15 тыс. для работающего среднего американца. Пенсионные планы членов Конгресса не подвергаются негативному влиянию рецессии на фондовом рынке. Кроме того, конгрессмены имеют право на получение федеральной программы социального страхования *Social Security*. Есть у них и особая медицинская страховка, которая покрывает практически все медицинские расходы. Если человек прозаседал на Капитолийском холме не менее 5 лет, то по достижении 62 лет он имеет право на получение полной пенсии. Вдова или вдовец умершего члена Конгресса получает его зарплату в течение года. А ещё слуги американского народа имеют специальные надбавки для оплаты работы персонала своих офисов, на официальные поездки, почтовые расходы, приобретение офисного оборудования, на аренду и обустройство офиса в своём округе. [5] Американец русского происхождения Григорий Гуревич подсчитал, что в 2018 году доход одного члена Конгресса соответствовал доходу 18-ти средних американских семей. [6]

Раздел 6 Статьи I Конституции США гарантирует членам сенаторам и членам Палаты представителей определенные парламентские привилегии, которые объединяются понятиями парламентского иммунитета и индемнитета.

Все члены Конгресса обладают парламентским иммунитетом, то есть своего рода депутатской неприкосновенностью. Только вот действует она лишь во время сессии и во время дороги на неё и обратно домой за исключением случаев измены, фелонии (тяжкого преступления)

и нарушения общественного порядка. Приведенная конституционная формулировка, во-первых, ограничивается лишь случаями нахождения в палате либона пути следования в нее или из нее. Во-вторых, исключения из иммунитета в принципе охватывают все случаи противоправного поведения. Поэтому мы можем утверждать, что иммунитет американских парламентариев — более узкий, чем у их коллег во многих других странах.

Личный индемнитет конгрессменов также носит ограниченный характер: Конституция в том же Разделе 6 Статьи I устанавливает не полную юридическую неотвеченность парламентариев за выступления или участие в дебатах, а лишь невозможность подвергнуть их допросу кем бы то ни было, кроме самой палаты. Кстати, совсем небольшая зарплата конгрессменов является материальным аспектом индемнитета. [7]

В своё время Конгресс проголосовал за то, чтобы назначить Джорджу Вашингтону зарплату в 25 тысяч долларов в год. Тот отказался, потому что ценил свой образ бескорыстного государственного деятеля. Но в конце концов его удалось убедить, дабы не возник прецедент, когда пост президента воспринимался бы как должность только для богатых людей, которые могут позволить себе работать бесплатно. [8] Кстати, согласно калькулятору инфляции на officialdata.org, зарплата первого президента фактически равнялась бы в 2022 году 798 715 91 доллар.

Хотелось бы упомянуть ещё один интересный факт, связанный с первым президентом США. Вторая сессия Конгресса 94 созыва приняла 19 января 1976 года Публичный закон 94–479 (Public law 94–479), назначивший Джорджа Вашингтона самым высокопоставленным офицером в истории США — генералом армий Соединённых Штатов (General of the Armies of the United States). Кстати, в тексте количество генеральских звезд не указывалось, но конгрессмены пришли к выводу, что их должно быть шесть. [9] Этот закон так же защищает Вашингтона от «отставания» от любого должностного лица в прошлом, настоящем или будущем. То есть, если на просторах США вдруг появится шестизвёздочный генерал, Вашингтон автоматически станет семизвёздочным!

Все полагают, что США — родина лоббизма. Но на самом деле это явление существовало в Англии ещё в 17 веке. В 1640 году словом *lobby* называли узкий коридор, куда выходили размять ноги члены Палаты общин и где их, возможно, ожидали некие заинтересованные лица. И уже из Англии это явление перекочевало в Соединённые Штаты. Там особый размах лоббизм приобрел во время правления 18-го президента Уиллиса С. Гранта (1869–1877 гг.). Господин президент и его помощники облюбовали для отдыха вестибюль (читай лобби) гостиницы Willard. И поскольку из этого не делалось никакого секрета, туда потянулись всевозможные просители. Они стремились пообщаться в неофициальной обстановке с законодателями и государственными чиновниками и заодно заручиться их поддержкой в решении своих проблем. Естественно, на возмездной

основе. С тех пор лоббизм прочно вошёл в политическую жизнь США. Постепенно появилась и профессия — лоббист. А с ней появились целые лоббистские организации, отстаивающие за вознаграждение любые, иногда противоположные интересы различных группировок, даже иностранных. Но мало кому известно, что одним из наиболее опытных лоббистов является Компания Уолта Диснея.

В 2000 году должна была кончиться монополия Компании на образ мышонка Микки, а потому она начала лоббировать закон об увеличении сроков охраны авторского права. Поначалу лоббисты требовали для себя вечной монополии. Но оказалось, что бесконечный срок копирайта противоречит американской Конституции. Председатель МРАА (Motion Picture Association of America — картель кино-видео-издательских фирм) Джек Валенти по этому поводу сказал, что в таком случае срок копирайта должен составлять вечность минус один день. После многочисленных и продолжительных дискуссий закон наконец был принят. Он увеличил сроки охраны авторских прав до действия в течении всей жизни автора и ещё 70 лет после его смерти. Закон получил название «Закон о продлении срока охраны авторских прав» (Copyright Term Extension Act), но в народе он известен как «Закон о защите Микки Мауса» (Mickey Mouse Protection Act). [10]

Возраст потребления алкоголя в 21 год — тоже результат успешного лоббирования. В колониальной Америке вообще об этом не задумывались, поэтому в тавернах даже подростки могли запросто пропустить стаканчик, другой. Но постепенно отношение к алкоголю менялось. Сначала минимальный возраст для употребления алкоголя совпадал с возрастом совершеннолетия — 18 лет. Но благодаря лобби организации «Матери против вождения в нетрезвом виде» (Mothers against Drunk Driving) в 1984 году Конгрессом был принят Национальный закон о минимальном возрасте, разрешающем потребление спиртных напитков (National Minimum Drinking Age Act). [11]

Соединённые Штаты — страна с передовой наукой и развитой промышленностью, чьи достижения в области электроники, информационных технологиях, медицины, физики, химии и биологии не подлежат сомнению. Но в жизни американских граждан прочное и важное место занимает религия. Поэтому неудивительно, что с 1904 года до середины 50-х годов прошлого века каждому новому члену Конгресса вручали Библию Джефферсона. Она также известна как «Жизнь и нравственное учение Иисуса из Назарета» (The Life and Moral of Jesus of Nazareth) и представляет собой компиляцию отрывков из разных изданий Нового Завета. [12] Автором, как видно из заголовка, является один из отцов-основателей, дипломат и философ, 3-й Президент США Томас Джефферсон. Неудивительно и то, что эта традиция не канула в Лету, а возобновилась в 1997 году благодаря стараниям частной организации «Либертарианская Пресса» (Libertarian Press). Удивительно другое — в стране, помимо христиан, живут иудеи и буддисты, индуисты и сикхи, мусульмане и даосы, растафарианцы

и бахай, друзья и джайны, атеисты и агностики — а конгрессмены получают

Священное писание двух мировых религий — христианства и иудаизма. И хоть оно было переработано Джефферсоном, оно не потеряло своей христианской сути.

Правда, в 2013 году была предпринята попытка как-то исправить этот, назовём его недочёт. Американская ассоциация гуманистов (American Humanist Association) опубликовала свою версию Библии Джефферсона и вручила её бесплатные экземпляры каждому конгрессмену и тогдашнему президенту Барак Обама. В эту Библию Джефферсона XXI века вновь включили информацию, которую сам Джефферсон предпочёл опустить, а также отрывки из Еврейской Библии (Танах), Книги Мормонов,

Бхагавад-гиты, Корана и буддийских сутр.

Может быть, кто-то знает, что в Айдахо — штате во допадов, картофеля и лыжных трасс — есть городок Москва. Но далеко не все знают, что своим названием штат, возможно, обязан Конгрессу. О происхождении названия спорят до сих пор. По одной из версий оно созвучно фразе «солнце, сошедшее с гор» на языке индейцев из племени шошонов. А вот по другой — оно было просто выдуманно лоббистом Джорджем Уиллингом, который заявил, что на языке шошонов оно обозначает «жемчужина гор» (the gem of mountains). Правда, изначально Уиллинг предлагал так назвать новую территорию, которая сейчас является штатом Колорадо. [13] Конечно, удивляет тот факт, что никто не обратился за консультацией к представителям племени шошонов. Ведь на этом очень интересном с точки зрения лингвистики языке с агглютинативным строем говорят около 5000 человек на территории Айдахо, Юты, Невады и Вайоминга. [14]

Конгресс (с подачи президента) может присвоить звание *Почётного гражданина США* (Honorary Citizen of the United States). С 1963 года, когда оно было учреждено, данного звания удостоились 8 человек: Бернардо де Гальвес, Казимир Пулавский и Жильбер Лафайет за свою деятельность во время Войны за независимость, Ханна и Уильям Пенн за их вклад в развитие штата Пенсильвания, Рауль Валленберг за помощь еврейскому населению Венгрии во время Холокоста, Уинстон Черчилль за вклад в победу во Второй мировой войне и мать Тереза за свою миссионерскую деятельность. Единственными Почётными гражданами США, удостоившимися этого звания при жизни, были Черчилль и мать Тереза. При этом сам Черчилль по причине преклонного возраста и болезни на церемонии отсутствовал, но следил по телевидению из своего дома в Лондоне, как его сын получил из рук президента Кеннеди паспорт почётного гражданина. [15] Правда, статус Почётного гражданина США — всего лишь символический и не требует всех этапов прохождения процесса натурализации: собеседования, тестов на знание английского языка и истории страны, сдачи биометрического материала, а также принесения клятвы на верность США. Максимум, что он может — это украсить резюме своего владельца. Никаких

льгот и привилегий он не даёт. По паспорту Почётного гражданина нельзя даже въехать на территорию США. Может, визу получить легче...

А теперь несколько слов об упомянутой выше клятве верности. Она была написана в 1892 году к 400-летию открытия Америки. Национальный комитет, состоявший из просветителей и гражданских лидеров, планировал торжества в государственных школах по случаю Дня Колумба, в которых большое внимание должно было быть уделено американскому флагу. Клятва флагу, по сценарию, должна была стать кульминацией церемонии по подъёму флага. Достоверно не установлено, кто был автором клятвы. Большинство считает, что автором клятвы был председатель комитета Френсис Беллами, который работал в *The Youth's Companion* — журнале для молодежи, напечатавшем текст клятвы, другие (их, правда, меньшинство) полагают, что автором всё-таки был Джеймс

Апхэм, работавший в издательстве, выпускавшем этот самый журнал. [16] Клятва была опубликована без подписи. И ни один из вышеупомянутых общественных деятелей не оформил авторские права на клятву.

22 июня 1942 года она получила официальное признание Конгресса после того, как была торжественно включена в «Кодекс о флаге США» (The United States Flag Code). В 1945 году клятва получила своё официальное название — «Клятва верности флагу» (the Pledge of Allegiance).

Первоначально клятва произносилась с правой рукой, поднятой в так называемом салюте Беллами, когда ладонь сначала была обращена тыльной стороной к груди, а потом рука вскидывалась вверх. С приходом к власти Гитлера в Европе некоторых американцев стал смущать такой салют, напоминавший нацистское приветствие. В 1942 году Конгресс принял нынешнюю процедуру произнесения клятвы, когда правая рука просто кладется на сердце. Но это не последний вклад конгресса в историю Клятвы. Во время Холодной войны американские законодатели добавили в Клятву верности слова «под Богом» (under God). Это, по их мнению, символизировало сопротивление коммунистам, которые были атеистами. И сейчас Клятва звучит следующим образом: «Я клянусь в верности флагу Соединённых Штатов Америки и республике, которую он символизирует, одной нации под Богом, неделимой, со свободой и справедливостью для всех». (I pledge allegiance to the flag of the United States of America and to the Republic for which it stands, one Nation under God, indivisible, with liberty and justice for all).

Работа в Конгрессе США может быть опасной. С 1789 года во время исполнения своих служебных обязанностей были убиты пятнадцать конгрессменов, а тринадцать получили серьёзные ранения. Среди убитых десять принадлежали к Демократической партии, четыре — к Республиканской, ещё один был членом Республиканской партии Джефферсона (Jeffersonian Republican Party), которая просуществовала с 1792 по 1834 гг. Интересно, что в четырёх случаях причиной смерти послужила дуэль, но в основном люди погибли от смертельных огнестрельных ранений.

Джеймс М. Хиндс, член Палаты представителей от Республиканской партии, представлял Арканзас с 24 июня по 22 октября 1868 года. Он был защитником гражданских прав бывших рабов. В ходе предвыборной кампании за кандидата от республиканцев Улисса С. Гранта в 1868 году Хиндс подвергался угрозам и преследованию со стороны Ку-клукс-клана. В октябре 1868 года, когда он ехал на политическое собрание в округе Монро, Хиндс был застрелен членом Ку-клукс-клана Джорджем Кларком, кстати, секретарем Демократической партии округа Монро. После смертельного ранения Хиндс прожил еще около двух часов. Он опознал своего убийцу и упомянул его в коротеньком сообщении жене, которое успел написать перед смертью. Кларка, кстати, так и не арестовали, он никогда не был привлечён к ответственности. [17]

Лео Райан, член Палаты представителей от Демократической партии, был смертельно ранен в Гайане, куда приехал с проверкой религиозной коммуны Peoples Temple — «Храм народов». Тогда погибло 922 члена этой коммуны и конгрессмен Райан с сопровождавшими его корреспондентами. Эта ужасающая трагедия до сих пор покрыта завесой тайны. Это, пожалуй, два наиболее ярких примера.

В 2010 году на платформе Hulu вышел американский мини-сериал «Миссис Америка» (Mrs. America). Он рассказывает правдивую историю движения за принятие поправки о равных правах для женщин, и неожиданной борьбы, которую против неё разворачивает активистка консервативного движения Филлис Шлэфли. Третий эпизод рассказывает о Ширли Чизхолм, которая в 1968 году стала первой темнокожей женщиной, избранной в

Конгресс вообще и от Демократической партии в частности. За 1972 года она пережила три покушения, потому что начала президентскую кампанию. Ширли Чизхолм столкнулась с расовой дискриминацией и дискриминацией по полу, она получала огромное количество угроз. На праймериз у неё было три конкурента — три белых кандидата-мужчины. Чизхолм пришлось отступить. Демократы выдвинули на пост президента сенатора от Южной Дакоты Джорджа Макговерна, который заручился поддержкой 1729 депутатов. Хотя Ширли Чизхолм проиграла, но, тем не менее, получила 152 голоса. Она избиралась в Конгресс семь раз подряд, проработав там с 1969 по 1983 гг.

Рано утром 20 марта 2003 года войска антииракской коалиции (США, Великобритания, Австралия и Польша) вторглись на территорию Ирака, а их авиация подвергла бомбардировкам крупные города страны. Ещё до начала вторжения Франция как-то не очень поддержала военную инициативу американцев, а потом достаточно громко дала оценку произошедшему. Короче говоря, США затаили обиду на Пятую Республику. И нанесли ответный удар, да ещё какой! В качестве тяжёлой артиллерии они задействовали кулинарию. Начавшаяся кампания по бойкоту всего французского привела к тому, что во всех трёх кафе-териях Палаты представителей *French fries*, он же картофель-фри, переименовали в *Freedom fries* — картофель свободы,

а *French toast*, то есть гренки по-французски, в *Freedom Toast* — гренки свободы. Инициаторами этих изменений стали республиканцы Уолтер Б. Джонс, представитель от Северной Каролины, и Роберт У. Ней, представитель от Огайо. Как они заявили, их целью было продемонстрировать, что «на Капитолийском холме многие недовольны пассивной позицией, проявляемой Францией». [18] Но 3 ноября 2006 года Р. Ней был вынужден подать в отставку. Он признал, что участвовал в коррупционном заговоре, обмане американского народа и мошенничестве. Выяснилось, что конгрессмен получал от известного лоббиста Джека Абрамофф дорогие подарки, включая тур в Шотландию. За это он вносил на голосование поправки в законодательство об избирательной реформе в США. Нея приговорили к 30 месяцам тюрьмы, выплате штрафа в 6 тысяч долларов и 200 часам общественных работ. А с его уходом изменения в меню в кафетериях Конгресса были отменены. [19]

Не секрет, что правки в страницу на Википедии может внести абсолютно любой человек. Для этого нужно лишь зарегистрироваться на этом сайте и быть авторизованным. Конечно, делать это стоит только тогда, когда вы действительно хотите поделиться какой-то полезной, интересной и, главное, правдивой информацией. 27 января 2006 года газета The Sun, издающаяся в городе Лоуэлл, штат Массачусетс, напечатала статью *Rewriting History Under the Dome* («Переписывание истории под куполом»), в которой рассказывалось о том, как сотрудники Конгресса вносили изменения в статью о члене Палаты представителей Марти Михане. Из нее исчезло предвыборное обещание конгрессмена не баллотироваться более чем на четыре срока. [20]

9 и 10 декабря 2014 анонимный пользователь отредактировал статью *Senate Intelligence Committee report on CIA torture* (Доклад Комитете Сената по разведке о пытках ЦРУ), размещенную в энциклопедии, изъяв предложение, в котором «enhanced interrogation techniques» — расширенные методы допроса — характеризуются как «torture» — пытки. [21] Из статьи о конгрессмене из Огайо Дейве Хобсоне исчезла информация о том, что он поддерживал исследования стволовых клеток. [22] И это всего лишь три примера из нескольких сотен. Википедии пришлось запретить правки с IP-адресов, принадлежащих Конгрессу США, чтобы конгрессмены не могли менять записи друг друга или изменять в лучшую сторону статьи о себе любимых.

В 2004 году Исследовательская служба Конгресса предприняла попытку подсчитать общее количество военных конфликтов, в которых когда-либо участвовали США. Если сюда прибавить и события последнего времени (вроде операции «Сервал»–2013, когда американские ВВС оказывали помощь Франции в ходе войны в Мали), — получается астрономическая цифра в 261 «защиты демократии» по всему земному шару. То есть с момента обретения независимости в 1776-м Соединённые Штаты в среднем каждый год обстреливали или бомбили кого-нибудь за пределами своих границ. Официально же США объявляли войну только 11 раз: война с Великобританией в 1812 году, война с Мекси-

кой в 1846 году, война с Испанией в 1898 году; в ходе Первой мировой США объявили войну Германии и Австро-Венгрии; в ходе Второй мировой США объявили войну Японии, Германии, Италии, Болгарии, Венгрии, Румынии. Конституция закрепляет право объявлять войну за Конгрессом, а президент может запросить согласий федерального законодательного органа на использование войск за пределами страны.

В 1955 году Дуайт Эйзенхауэр заручился правом использовать силу для защиты Тайваня от Китая. 495 конгрессменов были за, шесть — против. В 1957 году Конгресс согласился на защиту Ближнего Востока от «международного коммунизма» 422 голосами против 79. Оба раза, правда, боевых действий не последовало.

В 1964 году по запросу Линдона Джонсона одобрена *Тонкинская резолюция*, ставшая обоснованием для отправки войск во Вьетнам. Против выступили всего два сенатора.

В 1983 году конгресс санкционировал участие американских военных в международных миротворческих силах в Ливане, охваченном гражданской войной. 307 конгрессменов были за, 202 — против.

В 1991 году по запросу Джорджа Буша-старшего одобрено использование войск после вторжения Ирака в Кувейт. Решение, как и 1983 году, не было единодушным: 302 — за, 230 — против. Зато в 2001 году практически единогласно (один голос против 518) Бушу-младшему разрешили применить военную силу к виновным в терактах 11 сентября.

В 2002 году Конгресс 373 голосами против 156 разрешил Джорджу Бушу-младшему отправить военных для противодействия «угрозе со стороны Ирака».

При этом американские эксперты насчитывают более 200 случаев, когда президенты использовали вооружённые силы без обращения за одобрением в Конгресс. Одним из ярких примеров является отправка войск в Корею в 1950 году, которую президент Гарри Трумэн назвал не войной, а «полицейскими мерами» под эгидой ООН. [23]

В истории Конгресса есть очень яркий пример антивоенной позиции представителя высшего законодательного органа. Это пример Жаннетт Рэнкин — первой женщины, избранной в Конгресс США в 1917 году, за три года до того, как американки получили право голоса. Она была единственным членом Конгресса, проголосовавшим против и Первой и Второй мировой войны. Правда, 6 апреля 1917 года вместе с ней отдали свои голоса «против» еще 49 представителей. А вот после внезапной комбинированной атаки подводных и воздушных сил японского военно-морского флота на Перл-Харбор 7 декабря 1941 года, когда законодатели обсуждали вопрос о вступлении США в войну, только Рэнкин выступила против. Она сказала: «Как женщина я не могу идти на войну, и я отказываюсь отправлять туда других» («As a woman I can't go to war, and I refuse to send anyone else»). Неодобрение её позицией последовало незамедлительно. Как только заседание закончилось, её тут же окружили разгневанные конгрессмены и репор-

тёры. Они были настолько агрессивно настроены, что бедной женщине пришлось запереться в телефонной будке республиканского гардероба, где она и просидела до приезда полицейских, которым пришлось буквально эскортировать Рэнкин в её офис. [24]

Есть в Конгрессе, а именно в Сенате, очень интересная традиция, которой, наверное, нет ни в одном другом высшем законодательном органе. Возникла она в 1965 году, ведь именно тогда сенатором от штата Калифорния был избран республиканец Джордж Мёрфи. Дело в том, что в зале заседаний категорически запрещается принимать пищу. Но Мёрфи был неисправимым сладкоежкой, поэтому в его столе всегда был запас конфет, которыми он и лакомился, когда душа (или желудок) того потребует. Сенатор не был жадной, поэтому коллеги угощались из его запасов, а некоторые даже участвовали в их пополнении. Эта традиция получила название *Candy desk*, то есть «Конфетный стол». Проработав в Высшей палате в течение шести лет, Мёрфи ушёл в отставку, но традиция осталась. Правда, за стенами Конгресса о ней ничего не знали до тех пор, пока в 1981 году в Сенат от штата Вашингтон не был избран Слейд Гортон, который и рассказал всем, что будет сидеть за «конфетным столом». Помимо Мёрфи этот стол занимали еще 16 человек. На данный момент его владельцем с 2015 года является сенатор из Пенсильвании Пэт Туми. Какими же конфетками набит один из ящиков этого дивного стола? Это ассорти из 3 *Musketeers*, *Just Born products*, *the Hershey Company products* and *Josh Early Candies*. Все эти вкусности приносят сами сенаторы и предоставляет Национальная Ассоциация Производителей

Кондитерских Изделий (National Confectioners Association). Когда за «конфетным столом» сидел Крейт Томас, то сладости присылали небольшие кондитерские фирмы и шоколаты из Вайоминга, от которого сенатор избирался. Так вышло, потому что в этом штате нет ни одного производителя кондитерских изделий, который был бы членом National Confectioners Association. [25] [26]

Конечно, демократы не могли остаться в стороне и где-то году в 1985 завели свой, демократический, «конфетный стол». Он принадлежит секретарю Демократической конференции Сената (т. е. сенатской фракции Демократической партии) и представляет собой стол-бюро. Его конфетное содержимое включает *Hershey Kisses* и маленькие карамельки. Оплачиваются они из специального «Конфетного фонда» (*Candy fund*), в который скидываются все желающие сенаторы-демократы. [27]

А чтобы лишние калории не откладывались, где не надо, американские парламентарии играют в бейсбол. Правда, один раз в год, летом. Всё началось в 1909 году, когда член Палаты представителей от Пенсильвании республиканец Джон Тенер (John Tener) организовал первый товарищеский матч между членами партийных фракций. Демократы победили со счётом 26–16 и продолжили победную серию в течение 6 игр. Республиканцам удалось одержать свою первую победу в 1916 году, когда они разгромили своих

соперников со счётом 18–13. Состязания между членами Конгресса не прошли незамеченными широкой публикой, и в 1928 году, в связи с растущей популярностью этого мероприятия, бейсбольные матчи Конгресса начали транслировать по радио. Сейчас можно смотреть телетрансляции или воспользоваться интернетом. С момента своего появления бейсбольные матчи Конгресса несколько изменили свою суть. Если в самом начале политики просто хотели развлечься, снять напряжение, выплеснуть эмоции, то в настоящее время это благотворительные матчи. Вырученные деньги идут четырем благотворительным фондам: *the Boys and Girls Clubs of Greater Washington, the Washington Nationals Dream Foundation, the Washington Literacy Center, the US Capitol Police Memorial Fund*. На момент написания статьи больше побед числится на счету республиканцев — 44. Но самую яркую победу одержали демократы: они в 1928 году разбили своих противников с разгромным счётом 36–4.

4 июля американцы отмечают свой самый главный праздник — День независимости. Вся страна в самом прямом смысле окрашивается в цвета государственного флага, даже пироги пекут с его изображением. Проводятся карнавалы и исторические шествия, участники которых щеголяют в форме солдат времён Войны за независимость. И своей датой этот праздник обязан Конгрессу. Сама Декларация независимости была подписана не 4, а уже 2 июля 1776 года. Будущий второй президент США Джон Адамс писал своей жене: «Второй день июля 1776 года станет самой запоминающейся эпохальной датой в истории Америки. Я склонен полагать, что последующие поколения будут праздновать его как

великую годовщину. Его следует отмечать, как день избавления, вознося благодарность Всемогущему Богу. Его следует отмечать с помпой, парадами, представлениями, играми, спортивными состязаниями, выстрелами из пушек, звоном колоколов, нужно зажигать костры и устраивать иллюминацию, от одного конца этого континента до другого, и сейчас, и всегда». [28] Четвёртое же июля — это день ратификации документа, когда он был утверждён конгрессом и подписан президентом конгресса Джоном Хенкоком и секретарём Чарльзом Томсоном. (Мистика этой даты заключается в том, что в этот же день через 50 лет после принятия Декларации умерли два её автора — Томас Джефферсон и Джон Адамс.)

Но американцы обязаны своим парламентариям не только выбором даты праздника, но и нерабочим днём. В 1870 году Конгресс США объявил 4 июля неоплачиваемым выходным для всех федеральных служащих. Однако с 1938 года 4 июля стал оплачиваемым выходным днём.

Итак, национальный законодательный орган США — это двухпалатный парламент, который получил название «Конгресс» от отцов-основателей, считавших именно его высшей ветвью власти. В Части 8 Статьи 1 перечисляются полномочия американского парламента, а в заключении говорится, что Конгресс США также имеет право «прини-

мать законы, которые необходимы и уместны для приведения в исполнение перечисленных выше [в этой же Части] полномочий, а также других полномочий, определенных этой Конституцией для Правительства Соединенных Штатов Америки» («the Congress shall have Power To Make all Laws which shall be necessary and proper for carrying into Execution the foregoing Powers, and all other Powers vested by this Constitution in the Government of the United States, or in any Department or Office thereof»). [30]

Должность конгрессмена является одной из самых высокооплачиваемых в Соединённых Штатах. Конечно, к хорошей зарплате прилагается тяжкий законотворческий труд с понедельника по четверг в Капитолии, а с пятницы по воскресенье — в родном штате или избирательном округе. В общем, работа ответственная и на износ. Но, судя по ожесточённой борьбе на выборах, пост конгрессмена не становится менее привлекательным.

Тем более, что быть конгрессменом чуть полезнее для здоровья, чем президентом. За всю историю существования Конгресса погибли, находясь на посту, пятнадцать человек (либо дуэль, либо огнестрельное ранение, либо неизвестная болезнь «National Hotel», которую многие склонны считать преднамеренным отравлением). [29] При этом было убито четыре действующих президента, два были ранены при попытке нападения, ещё два умерли вроде бы своей смертью, но упорно циркулируют слухи, что это их всё-таки отравили. Ещё пятнадцать случаев можно описать как попытка нападения и заговор (assassination attempts and plots).

Да, американцы не изобрели лоббизм. Но именно благодаря Конгрессу США простое обращение с просьбой эволюционировало в один из самых влиятельных политических институтов.

Члены Конгресса, несомненно, отважно стоят на защите своей американской родины: выделяют огромные суммы на оборону и разведку, подкидывают деньжат своим верным сателлитам, чтобы их руками выполнить какую-нибудь не очень чистую работу, и принимают много важных и хороших законов во благо американского народа. Но и среди этих образованных и, в общем-то, неглупых людей встречаются такие, чьи инициативы вызывают либо недоумение, либо улыбку, например, когда вы хотите полакомиться *French fries*, а вам подают неизвестное вам блюдо под названием *Freedom fries*. Или, когда узнаёте, что взрослые, серьёзные люди из, в основном, приличных семей едят на просторах Интернета друг про друга гадости.

Более двух тысяч лет назад герой комедии Теренция, старик Хремет, сказал в своё оправдание: «Homo sum et nihil humani a me alienum puto». И сладкоежки из Сената тому подтверждение. Согласимся же с римским комедиографом — любой, даже самый умный и ответственный человек, носит себе все слабости человеческой натуры. Тем более что конгрессмены с помощью бейсбольной биты и мяча всё-таки пытаются избавиться от лишних калорий. Пусть хотя бы и один раз в год.

Литература:

1. Burnett, Edmond C. *The Continental Congress*. — Greenwich Publishing, 1975.
2. Bickford, Charlene Bangs, and Kenneth R. Bowling. *Birth of the nation: the First Federal Congress, 1789–179*. Rowman & Littlefield, 1989.
3. Snow, Peter. *When Britain Burned the White House, The 1814 Invasion of Washington*, London: John Murray, 2013
4. US Congressman Salary and Benefit with Duties, November 24, 2022 — www.indeed.com.
5. Lauren Hamer «You won't Believe All the Crasy Perks Members of Congress Get for Free», *Showbiz Cheat Sheet*, Apr. 12, 2018.
6. Гуревич Г. Заработная плата членов Конгресса США. — <https://kstati.net>.
7. Лафитский В. И. *Основы конституционного строя США*. М., 1998
8. Ann Schmidt How Much Have U.S. Presidents Earned Throughout the Years. *FOXBusiness*. www.foxbusiness.com.
9. Washington Gets Star. *The New York Times*. October 13, 1976
10. Lawrence Lessing. Copyright's First Amendment. *48 USLA Law Review*. 1057, 1065 (2001)
11. Carpenter, Christopher and Dobkin, Carlos. The Minimum Legal Drinking Age and Public Health. *Journal of Economic Perspectives*, Volume 25, November 2 — Spring 2011 (pp. 133–156)
12. Hitchens, Christopher. *What Jefferson Really Thought about Islam*.
13. John E. Rees. *Idaho — Its Meaning, Origin and Application*. Portland. The Ivy Press, 1917.
14. Gould Drusilla and Loather Christopher, *An Introduction to the Shoshoni Language*, Salt Lake City: The University of Utah Press, 2002.
15. «8 FAM 306.1: Honorary Citizenship». *Foreign Affairs Manual Volume 8*. U.S. Department of State. June 27, 2018. Retrieved July 18, 2018.
16. www.usaguide.ru
17. Darrow, William B. «The Killing of Congressman James Hinds.» *Arkansas Historical Quarterly* 74 (Spring 2015): 18–55.
18. Ella Kipling. *Freedom Fries Origin: Why did French Fries Get a New Name?* December, 2021. www.hitc
19. США: Конгрессмен Ней получил тюремный срок. 20 января, 2007. www.polit.ru/news
20. Associated Press. Meehan Staff are Said to Rewriting Data. January 29, 2006. Archive.boston.com
21. Bobic Igor. «Senate Staffer Tried to Scrub «Torture» From «Torture Report's Wikipedia Entry»” *The Huffington Post*. December 12, 2014.
22. Wikipedia: Congressional Staffer Edits: en.wikipedia.org
23. Главные страны-агрессоры в истории человечества. Русская семёрка. <https://russian7.ru>
24. Josephson, Hannah. *Jeannette Rankin, First Lady in Congress: A Biography*. Indianapolis: Bobbs-Merrill, 1974. P. 76.
25. Saenz, Arlette. «Meet Pat Toomey: The Senate's Candy Man». *ABC News*. January 15, 2015
26. Straub, Noelle. «Senate candy desk duties fall to Wyoming senator». *Helena Independent Record*. January 7, 2007.
27. Brotherton, Elizabeth; Heil, Emily. «Heard on the Hill: The Candy Men Can». *Roll Call*. January 20, 2009.
28. Edited by Margaret A. Hogan and C. James Taylor. «My Dearest Friend: Letters of Abigail and John Adams». *Harvard University Press*. 2007 (p. 125)
29. Amer, Mildred. «Members of the US Congress Who Have Died of Other Than Natural Causes While in Office». *Congressional Research Service*. March 14, 2002.
30. *The Constitution of the United States Transcript*. <https://www.whitehouse.gov/about-the-white-house/our-government/the-constitution/>

Конституция США и рабство

Савченко Новелла Валерьевна, старший преподаватель

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы (г. Москва)

В статье предпринимается попытка проанализировать компромисс между законодателями северных индустриальных штатов и законодателями-южанами, которые стремились сохранить рабство как основу процветания своих штатов.

Ключевые слова: конституция, Конституционный конвент, Конгресс, статья, раздел, поправки, рабство, компромисс, ратифицировать, законодатели, эвфемизм, завуалировать, южане, северяне.

В своей статье «Почему США так и не смогли покончить с рабством» журналист Сергей Латышев отметил, что «рабство и демократия являются обычно двумя сторонами одной медали. США, как, кстати, и вдохновлявшие весь Запад своими идеалами греческие города-государства, всегда базировались на рабстве» [1]. Поэтому даже принятая в ходе Гражданской войны между Севером и Югом (1861–1865 гг.) 13-я поправка к Конституции не смогла его отменить раз и навсегда. Она вступила в силу после её ратификации 27 штатами 18 декабря 1865 года. Но отдельные штаты тянули с её ратификацией более 100 лет. Ведь она затрагивала основной источник дохода этих крупнейших центров рабовладения на юге США. В Кентукки, 13-я поправка была ратифицирована в 1976 году, в Миссисипи — аж в 1995 году. Дело в том, что в этом южном штате не была соблюдена соответствующая процедура (копия документа, подтверждающего отмену рабства, не была направлена в Федеральный реестр США), и рабство официально существовало там, представьте себе, до 7 февраля 2013 года. То есть законодателям Миссисипи потребовалось 148 лет, чтобы с ним покончить.

В июле 1868 года была принята 14-я поправка, явившаяся ещё одним шагом на пути к устранению рабства. Она гарантировала предоставление гражданства любому лицу, родившемуся на территории США, и содержала запрет на лишение прав гражданства иначе как по приговору суда. Эта поправка провозгласила равенство всех американских граждан независимо от их цвета кожи, а ещё она предусматривала наказание штатов за нарушение этих предписаний. Претензии, связанные с потерей или освобождением рабов, объявлялись Разделом 4 недействительными. Но 14-я поправка не смогла изменить взгляд тогдашнего общества на институт рабства. Да, она примирила белых южан и северян, но для формально освобождённых темнокожих жителей США жизнь ухудшилась. Если раньше рабовладельцы были обязаны худо-бедно заботиться о них, то 14-я поправка превратила их в дешёвую и бесправную рабочую силу. Южане не простили им своего поражения в Гражданской войне. Именно тогда появились Ку-клукс-кланы и суды Линча. Несоблюдение прав темнокожего населения носило систематический характер.

3 февраля 1870 года 14-я поправка была дополнена 15-й, которая оговаривала, что право голоса не может ограничиваться расовой принадлежностью, цветом кожи или статусом раба в прошлом, который описывался в тексте как *servitude*, то есть «зависимость», «нахождение в под-

контрольном состоянии» (the right of citizens of the United States to vote shall not be denied or abridged by the United States or by any State on account of race, color, or previous condition of *servitude*).

Таким образом мы предполагаем, что, если принимались поправки к конституции, посредством которых американские законодатели пытались решить проблему рабства, значит сама конституция включала в себя это понятие. Но, даже если мы проштудируем все семь статей самым внимательнейшим образом, мы не найдём там слов *slavery* — рабство или *slave* — раб. Однако само понятие рабства там присутствует, но описывается завуалированно, с использованием эвфемизмов.

Итак, летом 1787 года представители тринадцати теперь уже независимых колоний собрались в Филадельфии в том же Индепенденс-Холле, где 11 лет назад бело объявлено о независимости Американских штатов от метрополии. Но теперь целью 55 делегатов было создание конституции нового государства. Делегаты Конституционного конвента должны были решить ряд очень непростых вопросов: распределение сил между тринадцатью существующими и будущими штатами с одной стороны и федеральным правительством с другой; вопросы торговли и представительства каждого штата в федеральном законодательном органе. Некоторые кандидаты выказывали озабоченность о том, что рождающаяся федеральная исполнительная власть может стать слишком сильной. Но с ними ожесточённо спорили те, кто считал, что слабая исполнительная власть не сможет проявить должной эффективности при управлении большой страной. Другие боялись, что наличие регулярной армии приведёт к диктатуре, но у них тут же находились противники, утверждающие, что при отсутствии сильной армии страна не сможет дать решительный отпор внешним и внутренним врагам. Как писал американский историк права Пол Финкельман, делегаты, подобно новым Одиссеям, пытались вести корабль государства между Сциллой тирании и Харибдой анархии. [2]

Совершенно естественно, что делегаты от разных штатов имели разные взгляды на то, каким образом должно строиться новое государство. Но они все осознавали необходимость создания единого основного закона и были готовы к компромиссам. Тем не менее, один вопрос существенно осложнял работу Конвента. Это был вопрос существования рабства в государстве, которое, согласно Декларации о независимости, зиждилось на идее, что все люди

«сотворены равными, что им даны их Творцом определённые неотъемлемые права, в числе которых право на жизнь, право на *свободу* и стремление к счастью» («all men are created equal, that they are endowed by their Creator with certain unalienable Rights, that among these are Life, *Liberty* and the pursuit of Happiness»). Даже после того, как все компромиссы были достигнуты, а все детали улажены, оставалась очень сложная проблема — как всё это прописать в конституции, которая будет работать долгие годы. Необходимо отметить, что по крайней мере треть участников Конвента владела рабами, включая всех представителей Южной Каролины и Вирджинии. [3] Но даже депутаты-южане, которым было необходимо сохранить институт рабства как основу их аграрной экономики, не могли решиться вписать его открытым текстом в основной закон государства. Ведь в конце просвещённого 18 века было непросто отстаивать моральную правоту рабства. Отсюда все эти эвфемизмы и туманные определения.

Во время революции политики «Глубокого Юга»¹ утверждали, что рабы являются собственностью, а не людьми, поэтому их не следует считать во время учета денег, которые каждый штат должен отдать национальному правительству, и солдат, которых каждый штат должен предоставить.

В июле 1776 года, спустя месяц после принятия Декларацию независимости, делегаты обсуждали вопрос о том, должны ли рабы для поддержки новой страны облагаться налогами в той же мере, что и свободные люди. Налогообложение должно было быть таким, чтобы сумма сборов в каждом штате зависела от численности его населения. Северяне настаивали на том, что рабы должны вносить такой же вклад в экономику, как и все остальные, и поэтому их необходимо учитывать при оценке налогов. Представитель Мэриленда Сэмюэл Чейз возразил, что рабы являются «ресурсом» (*wealth*), а не людьми, и что нет основания облагать их налогом иначе, нежели «рыбные места в Масчусетсе» [4]. Южане, угрожая выйти из состава страны, выиграли спор, и с тех пор в соответствии со Статьями Конфедерации рабы не считались при учете военнослужащих и налогов. Они определялись как «*собственность*».

Но с самого первого дня работы Конституционного конвента было ясно, что представительство в новом конгрессе будет основано на численности населения. И южане, конечно же, посчитали, что в новой Конституции рабы должны быть признаны «людьми». Поэтому делегаты с Юга, в особенности из Южной Каролины, начали отчаянно бороться за такое признание, ведь на кону стоял вопрос о том, сколько мест в конгрессе их штаты в итоге получают. Конвент в конце концов остановился на так называемом «*Компромиссе трех-пятых*» (the Three-fifths Compromise), предло-

женном Джеймсом Уилсоном² и Роджером Шерманом³ 11 июня 1787 года. Согласно ему, при подсчете численности населения учитывалось не общее число рабов, а три пятых от него. Это стало политическим компромиссом между южанами, желавшими учитывать полную численность рабов, и северянами, которые не хотели считать их совсем. Отцы-основатели сочли это неплохим выходом из создавшейся ситуации. Но как же отразить это в конституции? В конце концов авторы основного закона в Разделе 2 Статьи 1 записали это следующим образом: «... а чтобы определить число этого населения, следует к общему количеству свободных людей, включая людей, поступивших в услужение на определенное число лет, и за исключением необложенных налогами индейцев, прибавить три пятых всех прочих лиц» (... Numbers which shall be determined by adding to the whole Number of free Persons, including those bound to Service for a Term of Years, and excluding Indians not taxed, three fifths of all other Persons.)⁴ Рабов здесь называли уже, конечно, не «ресурсом» или «собственностью», а «людьми», но *other Persons*, то есть «прочими». Более того, прибавление их к «общему количеству свободных людей» не оставляет место сомнениям, кого отцы основатели имели ввиду. Какой же вывод можно сделать? А такой, что «Компромисс трёх-пятых» признал, что рабство в Соединённых Штатах было реальностью.

В Разделе 9 той же Статьи читаем: «Переселение или ввоз таких людей, которых согласен принять у себя тот или иной из существующих в настоящее время Штатов, не должны быть воспрещаемы Конгрессом до тысяча восемьсот восьмидесяти года, но на такой ввоз можно налагать таксу или пошлину, не превышающую десяти долларов с каждого человека» («The Migration or Transportation of such Persons as any of the States now existing shall think proper to admit, shall not be prohibited by the Congress prior to the Year one thousand eight hundred and eighty, but a Tax or duty may be imposed on such Importation, not exceeding ten dollars for each Person»). То есть верховный закон государства опять завуалированно говорит о рабах, как об имуществе, которое можно перевозить с места на место или ввозить извне, если штат сочтёт это нужным. Главное вовремя заплатить налог на это «движимое имущество». Достоинством этого Раздела является то, что он устанавливал срок, когда такое положение вещей, то есть рабство, будет отменено. Понятно, что Конгресс хотел оставить за собой право отменить рабство и работорговлю на территории всей страны. Но депутаты-южане заявили, что их штаты не вступят в такой союз, который

¹ Включает по меньшей мере три штата — Миссисипи, Алабаму и Джорджию. Но разные современные авторы дополняют этот список Луизианой, Флоридой, Арканзасом и Южной Каролиной.

² Один из отцов основателей. Его подпись стоит под Декларацией независимости и Конституцией США. Представлял на Конституционном конвенте Пенсильванию. Был одним из первых шести судей Верховного Суда, назначенных Дж. Вашингтоном.

³ Юрист, политик и один из пяти составителей Декларации независимости США. Единственный человек, чья подпись стоит под всеми четырьмя документами, которые легли в основу формирования Соединённых Штатов: Континентальной Ассоциацией, Декларацией независимости, Статьями Конфедерации и Конституцией США. На Конституционном конвенте представлял Коннектикут.

⁴ Положение было изменено Разделом 2 Поправки 14

в любой момент может покуситься на основу их процветания. Поэтому стороны договорились не трогать рабство ещё как минимум двадцать лет. Но невозможно было написать об этом прямым текстом, а посему и была придумана приведённая выше витиеватая формулировка.

Ещё один пример словесной акробатики находим в Разделе 9 Статьи 1: «Привилегия Судебного приказа Habeas Corpus не может быть приостановлено, за исключением случаев, когда этого требует общественная безопасность в случае мятежа или вторжения» («The Privilege of the Writ of Habeas Corpus shall not be suspended, unless when in Cases of Rebellion or Invasion the public Safety may require it»). Ну, с «вторжением», то есть неприятельским нашествием, все ясно и понятно. А вот кого отцы основатели имели в виду, когда писали о «мятеже»? Конечно же, всех «прочих». Мы видим, что Статья 1 Конституции США поддерживала рабство, не называя рабов даже косвенно.

То же самое делала и Статья 4. Раздел 2 гласит: «Кто обязан исполнять какую-нибудь службу или работу в одном из Штатов на основании местных законов и убежит в другой Штат, тот не может быть освобожден от этой службы или работы на основании каких-либо законов или постановлений этого другого Штата; он должен быть выдан по требованию того, кому должен был исполнять службу или работу» («No Person held to Service or Labour, in one State, under the Laws thereof, escaping into another, shall, in Consequence of any Law or Regulation therein, be discharged from such Service or Labour, but shall be delivered up on Claim of the Party to whom such Service or Labour may be due»).¹ Если опустить все словесные экзерсисы, то Статья предписывает возвращать беглых рабов их хозяину даже из тех штатов, где рабство было под запретом. Она, по сути, криминализовала порабощённых людей, не совершивших никакого преступления, а бежавших в поисках свободы.

В 1789 году Конгресс утвердил Билль о правах, содержащий первые десять поправок к Конституции, и разослал его по штатам. К 1791 году документ был ратифицирован. Пятая поправка предусматривала, что никого нельзя «лишать жизни, свободы или имущества без надлежащего судебного разбирательства» («be deprived of life, liberty, or property, without due process of law») и что «никакое частное имущество не может быть отобрано для общественного употребления без справедливого вознаграждения» nor shall private property be taken for public use without just compensation»). На первый взгляд никакого подвоха, поправка просто содержит гарантии определённых прав человека. Но она подразумевала и рабство, не говоря о нём явно.

Во-первых, если рабы являются людьми, тогда они не могут быть лишены свободы без должной законной процедуры. Кстати, автором Пятой поправки был Джеймс Мэдисон, сам имевший около сотни душ. И он, наверное, понимал, что именованье невольников «людьми» в тексте Конституции несло угрозу для рабовладения. В США

не было законов, учреждающих рабство, и рабы не совершали никакого «коллективного» преступления, за которое их следовало бы лишать свободы. Следовательно, они не могли содержаться в качестве невольников в любом месте, находящемся под юрисдикцией федерального правительства. Во-вторых, если рабы были собственностью, то хозяев нельзя «лишать имущества» без надлежащей процедуры. Если бы правительство решило отменить рабство, то хозяева должны были получить справедливую компенсацию за «утраченную собственность».

В перспективе 1789 года единственная честная интерпретация Пятой поправки заключается в том, что рабы признавались собственностью, а не людьми. Просто невозможно представить, что кто-то в Конгрессе тогда думал иначе или кто-нибудь из законодателей из рабовладельческих штатов, голосуя за ратификацию поправок, полагал, что они представляют для них угрозу.

Слово *slavery* — рабство — не встречается в семи статьях Конституции, оно упоминается лишь в двух поправках. В 1861 году Конгресс США принял и отправил на рассмотрение в штаты *The Slavery Amendment*, в названии которой было слово «рабство», в самом же тексте этого слова нет. Поправка гласит: «В Конституцию не должны вноситься поправки, которые позволят или предоставят Конгрессу полномочия отменять или вмешиваться в пределах любого штата в его внутренние институты, включая положение лиц, удерживаемых для работы или услужения в соответствии с законами указанного штата» («No amendment shall be made to the Constitution which will authorize or give to Congress the power to abolish or interfere, within any State, with the domestic institutions thereof, including that of persons held to labor or service by the laws of said State»). Правда, сами американцы предпочитают называть её *the Corwin Amendment* — *Поправка Корвина*, так как она была предложена Томасом Корвином, конгрессменом от штата Огайо. Эта поправка до сих пор не принята, так как её ратифицировали только три штата — Кентукки, Род Айленд и Иллинойс. Ещё два штата — Огайо и Мериленд — так же ратифицировали её в 1861 и 1862 годах соответственно, но потом отменили её, Огайо уже в 1864, а Мериленд — в 2014. Если бы Поправка о рабстве была принята до конца Гражданской войны и до принятия

«Декларации об освобождении рабов» Абрахама Линкольна в 1863 году, она стала бы 13-й поправкой, защищающей рабство, а не теперешней 13-й поправкой, которая с оговорками его запрещала. Кстати, рабы в ней названы по-теперешнему очень «политкорректно» — «лица, удерживаемые для работы или услужения» (persons held to labor or service).

13-я поправка содержит слово *slavery* — рабство — в Разделе 1: «В Соединённых Штатах или в каком-либо месте, подчинённом их юрисдикции, не должно существовать ни *рабство*, ни подневольное услужение, кроме тех случаев, когда это является наказанием за преступление, за которое лицо было надлежащим образом осуждено» («Neither

¹ Положение было изменено Поправкой 13

slavery nor involuntary servitude, except as a punishment for crime whereof the party shall have been duly convicted, shall exist within the United States, or any place subject to their jurisdiction»). То есть мы видим, что антирабовладельческая 13-я поправка как будто отменяет рабство с одной стороны, а с другой закрепляет его в качестве наказания.

Так исчезло ли в США рабство после принятия 13-й поправки? История показывает, что относительное равновесие между белыми и чёрными американцами установилось только в конце 20 века. Но история и показывает, что Америка не может существовать без той или иной формы дискриминации. Маятник истории качнулся в другую сторону и теперь уже те, кого называли «стопроцентными американцами» – WASP (White Anglo-Saxon Protestants), ущемляются в своих правах. Дело в том, что в середине 20 века в США была введена политика, получившая название *Affirmative action*. На русский язык этот термин переводили по-разному — «позитивная дискриминация», «позитивные действия», «компенсирующая дискриминация» и даже «политика утвердительных действий». Первым употребил это выражение президент Кеннеди в 1961 году, описав таким образом методы борьбы с дискриминацией, продолжавшей существовать в американском обществе. Смысл этой «компенсирующей дискриминации» заключается в том, что создаются преимущества для ущемлённых в прошлом в правах расовых, этнических меньшинств, женщин и инвалидов за счёт «стопроцентных американцев». Например, им предоставляются большие возможности для продвижения по карьерной лестнице, получения финансовой поддержки, надбавки к зарплате или стипендии в университете и т. п. Но, кроме предоставления преимуществ перед белыми любому способному воспользоваться ими представителю некогда угнетённых «меньшинств», она сформировала и стимулировала создание у части неспособных к этому афроамериканцев, особенно в том, что касается получения образования и трудоустройства, «комплекса жертвы». А заключается он фактически в ничегонеделании, но при этом они требуют для себя всевозможных благ,

ещё больших привилегий. Более того, «комплекс жертвы» становится оправданием нарушений закона и даже притеснений тех, чьи предки могли быть (а могли и не быть) «плантаторами» и «рабовладельцами». Белые американцы в ответ должны дружно преклонять колени и «каяться», спокойно взирая на сокрушение исторических памятников. Они обязаны признавать, что ныне «чёрные жизни значат больше», чем их собственные. Нам представляется, что Мартин Лютер Кинг имел ввиду нечто совсем другое, когда говорил о своей мечте. Никто не спорит, Black Lives Matter. Но всё-таки лозунг All Lives Matter представляется более справедливым.

А происходит всё так, потому что «глобалистский истеблишмент в его американской части желает оптимизировать расходы и обогащаться ещё быстрее за счёт сокращения численности белого среднего класса, слишком, по его мнению, обленившегося и привыкшего к чрезмерно высокому уровню жизни. Чтобы под благовидным предлогом понизить его, и проводится на самом деле политика Affirmative action» [1]. Ведь какие бы благие цели не преследовала эта политика, её истинный смысл заключается в том, что рабами системы должны быть все — и белые, и чёрные, и «цветные» вне зависимости от их вероисповедания, пола или гендера. Рабство в США на самом деле никуда не делось. Просто оно видоизменилось, став менее откровенным.

Кстати, 17 июня 2021 года в сенатский Комитет по юридическим вопросам (the Committee on the Judiciary) была предложена на рассмотрение совместная резолюция о внесении в Конституцию США поправки о запрещении использования рабства и подневольного труда в качестве наказания за преступление («Neither slavery nor involuntary servitude may be imposed as a punishment for a crime») [6]. 11 января 2022 года она перекочевала в Подкомитет по Конституционным вопросам и гражданским правам и свободам (Subcommittee on the Constitution, Civil Rights, and Civil Liberties). На момент написания статьи в апреле 2023 года резолюция все еще рассматривалась его членами.

Литература:

1. Сергей Латышев. «Почему США так и не смогли покончить с рабством». Средство массовой информации сетевое издание «Царьград/Tsargrad», 18 декабря 2018 г.
2. Finkelman P. States' Rights, Southern Hypocrisy, and the Coming of the Civil War // Akron Law Review. 2012. Vol. 45. P. 449–478.
3. David O. Stewart. The Summer of 1787. New-York: Simon & Schuster. 2007. ISBN 9780743286930
4. Einhorn R. L. American Taxation, American Slavery. Chicago: University of Chicago Press, 2008. ISBN: 9780226194882
5. www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-joint-resolution/21/text

Специфика конструирования «постправды» в медийном пространстве

Ширяева Ирина Андреевна, студент

Московский педагогический государственный университет

Ключевые слова: *постправда, СМИ, медиaprостранство.*

Эффективность реализации политической коммуникации зависит от специфики выстраивания информационных сообщений. В связи с этим необходимо проанализировать особенности конструирования «потсправдивых» сообщений в современном медийном пространстве.

Как отмечает А. А. Ефанов, «явление постправды представляет собой результат спланированности техник, конечной целью которых становится осознанная дезинформация аудитории» [1, с. 4]. Основной задачей использования «постправды» можно выделить следующую: необходимость сместить фокус внимания с одного объекта на другой, специальное замалчивание определенных деталей, которые имеют важные последствия для субъекта политических отношений.

На совести реализатора технологии «постправды» также стоит выбор между стигматизацией или идеализацией противоположного объекта. Давление на эмоциональный настрой может осуществляться в силу отсутствия или же нехватки какого-либо фактологического материала [1, с. 4].

Он выделяет следующие методы конструирования «постправды»:

1. Обличительная риторика, стремление заранее расставить акценты, то есть полностью контролировать настрой публики.
2. Вырывание фраз из контекста.
3. Тенденциозно подобранные детали.
4. Использование наименований, которые заведомо заставляют задуматься об оппоненте объекта в негативном ключе (например, акцентировать внимание на связях с США, что уже воспринимается как предателей и не патриотов).
5. Риторика неразумности. Использование таких слов: «глупые», «слабые», «марионетки» и так далее.

С. В. Смаль выделяет следующие технологии формирования «постправды» в информационном потоке: гиперболизация, замалчивание и подмена понятий [3, с. 223]. В последнем случае можно выделить подпункты, относительно особых манипуляционных тактик:

1. «Простые люди». Информация в данном случае преподносится от имени тех самых «простых людей», или очевидцев.
2. «Экспертное мнение». В данном случае информация подается от неизвестного, но авторитетного источника. То есть данные есть, но вот про самих «экспертов» ничего неизвестно и их мало кто видел.
3. «Чрезмерный позитив». В данном случае, если в информации превалирует слишком положительные отзывы по отношению к какому-либо политику, партии и др., то это

вызывает отталкивающий эффект и общий фон в данном случае сразу же становится негативным.

4. «Выбор без выбора». Суть этой технологии заключается в том, что выбор по факту уже сделан, поэтому происходит специфическое построение вопроса, относительно деталей: «Вы считаете необходимым проведение выборов ДО или ПОСЛЕ прекращения бомбежек?» [3, с. 224].

5. «Фургон с оркестром». В данном случае сообщение должно быть выстроено таким образом, чтобы у пользователя возникло ощущение, что такого мнения придерживается большинство, а противостоять общественному мнению в одиночку психологически тяжело.

Таким образом, происходит преобладание притязаний над доводами, замещение образа другого, сужение когнитивных элементов в поведении из-за перехода к более примитивным формам реагирования на деятельность оппонента [3, с. 225].

С. В. Лебедев выделяет следующие манипулятивные технологии: виктимизационная уния, семантическое дифференцирование, трансфер, торговля страхом, ложная театрализация, «копченая селедка» [2, с. 2].

Суть приема «виктимизационная уния» состоит в том, что это позволяет политику сплотить определенную группу в некое «единство» на основе позиции жертвенности. В основном это связано с каким-либо историческим конфликтом, где сплоченной группе была нанесена обида со стороны «чужих».

Семантическое дифференцирование подразумевает собой «прием негативного и позитивного маркирования оппонентов и сторонников» [2, с. 4]. Во время коммуникации политический субъект стремится демонизировать своего оппонента, всеми средствами лишить его человеческих черт. С. В. Лебедев акцентирует внимание на том, что это в основном используется с целью легитимизации применения насилия против оппонента.

Трансфер — это технология психологического переноса свойств одного объекта на связанный с ним другой объект. В политике часто используется демонстрация неадекватности сторонников того или иного политика, или же политической партии.

Прием «*торговля страхом*» реализуется по одной схеме: сначала необходимо указать на проблему и напугать, а затем обозначить свое собственное решение этой же ситуации.

Ложная театрализация представляет собой технологию дезавуирования политических аргументов и политической позиции противника посредством приписывания ему скрытых мотивов [2, с. 5]. Примером тут может быть частое обвинение в желании «хайпануть» в случае каких-либо об-

щественных демонстраций и публичными выступлениями по какой-либо социально значимой проблеме.

Такой прием конструирования феномена «постправда» как «*копченая селедка*» представляет собой способ переключения общественного внимания с неудобной для политика информации на другое событие, которое должно быть достаточно сенсационным. Здесь также особенность нашего психологического восприятия окружающего мира. Внимание человека всегда цепляется за яркие и выделяющиеся события, а вот менее выдающиеся остаются в тени.

Стоит также выделить технологию «*создание жертвы*», суть которой в том, чтобы проводить периодические «жертвоприношения» с целью укрепления собственных позиций. Жертвой может стать кто-то из окружения политика, его семьи. Например, это может быть отставка какого-либо должностного лица, которые стал «жертвой» непопулярной меры.

Таким образом, процесс конструирования «постправды» в современном медийном пространстве представляет собой сложный, но уже достаточно исследованный процесс.

Литература:

1. Ефанов, А. А. Конструирование явления постправды посредством диффамации медиа / А. А. Ефанов // Четвертая промышленная революция: реалии и современные вызовы. X юбилейные Санкт-петербургские социологические чтения: сборник материалов Международной научной конференции, Санкт-Петербург, 13–14 апреля 2018 года. — Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 2018. — С. 426–429. — EDN XZDVJB.
2. Лебедев Сергей Владимирович Технология воздействия в современных политических коммуникациях: психологические основания // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2021. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-vozdeystviya-v-sovremennyh-politicheskikh-kommunikatsiyah-psihologicheskie-osnovaniya> (дата обращения: 30.03.2023).
3. Смаль, С. В. Технологии формирования «постправды»: политико-конфликтологический аспект / С. В. Смаль // Политика постправды в современном мире: Сборник материалов по итогам Всероссийской научной конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 22–23 сентября 2017 года / Под редакцией О. В. Поповой. — Санкт-Петербург: ООО «Скифия-принт», 2017. — С. 222–225. — EDN OTOFYX.

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

К вопросу о практической проблематике обеспечения иска в гражданском процессе

Абдужалилов Тимур Фарходович, студент;

Ольховская Валерия Анатольевна, студент

Научный руководитель: Тебряев Александр Александрович, кандидат юридических наук, доцент

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

В статье проводится научный анализ правовых норм и судебных решений в области обеспечения иска. Исследованы основные проблемы практической реализации мер по обеспечению иска, проанализированы ключевые пути их решения.

Цель исследования: выявление актуальной практической проблематики применения мер по обеспечению иска из примеров судебных решений, анализ возможных вариантов решения таких проблем.

Методология: авторами был использован анализ существующих судебных решений из правоприменительной практики, синтез современной доктрины, формально-юридический метод и ряд прочих научных методов.

Ключевые слова: обеспечение иска, проблемы обеспечения иска, разрешение проблематики, реализация права, иск, цивилистика.

Наличие частноправовых споров — одна из самых древних предпосылок к появлению правосудия. Для урегулирования частных социальных отношений и споров необходимо существование механизма их правового урегулирования и разрешения. Такое предназначение имеет целая отрасль права в России — гражданское процессуальное право. В этой отрасли, как в механизме правового урегулирования есть соответствующие элементы — институты, одним из которых считается институт обеспечения иска.

Эффективность применения и реализации каждого из правовых институтов отрасли складывается из множества различных факторов. В целом, о теоретических проблемах, наличии противоречий, пробелов или иных изъянов в тексте правовых норм можно извлекать информацию из научной доктрины, но наиболее полно выявить и охарактеризовать практическую эффективность того или иного правового института можно лишь при помощи анализа существующей судебной практики и изучения архивов судебных решений.

Методология: формально-юридический метод при познании содержания правовых актов, также были использованы логические приёмы при изучении судебной практики, применено толкование норм и прочие научные методы.

В качестве основы данной статьи выделим теоретические научные работы Афанасьева С. Ф. и Солдаткиной Р. Н., а также практику судов различных инстанций, затрагивающую обеспечение иска.

Основная часть: проблематика обеспечения иска была затронута множество раз в цивилистической доктрине,

но несмотря на теоретическую освещённость института [2, с. 161], существование возможности изучения трудов ученых о теоретической проблематике, нельзя забывать и о практических нюансах, ведь как существование практики невозможно без теории, так и существование теории теряет свой смысл без возможности ее правильного практического применения. Иными словами, теория и практика взаимосвязаны и поэтому внимание нужно заострить и на практической составляющей реализации права.

Так, рассмотрим одну из проблем практики правоприменения — вопрос оснований, в соответствии с которыми суд принимает меры по обеспечению иска. Солдаткина [3, с. 305] указывает на, что круг этих оснований является открытым, представляет собой дискрецию на выбор, «усмотрение правоприменителя», но важно понимать, обеспечение иска должно:

— Соответствовать законодательству (Статья 139 процессуального закона [1, ст. 139], которая прямо устанавливает обстоятельства возможности применения мер судом)

— Иметь за непринятием последствие в виде затруднения или невозможности исполнения будущего решения. Так, в одном из апелляционных определений, Санкт-Петербургский суд установил [8], что заявление об обеспечении иска должно соответствовать «разумности и обоснованности».

В данном деле истица, заявляя к суду иск на сумму 2 387 107 рублей 56 копеек в рамках якобы задолженности ООО по заработной плате и прочих компенсаций, заявила

и о необходимости обеспечить иск мерой наложения ареста на имущество, причем, никак это не обосновав.

Самое странное в этом деле — то, что суд первой инстанции истце не отказал, а наоборот наложил арест. Но все же, хоть, это определение и было в последующем времени отменено, надо понимать, что хоть какие-нибудь законные основания для принятия мер у суда должны быть.

Следующей рассмотрим проблему исключительности обеспечительных мер. Так, стоит понимать, что применение мер по обеспечению иска не должно заменять собой другие правовые институты и механизмы. Важно, что такие меры применяются в обеспечение иска, а не как иной существующий правовой механизм.

Рассмотрим эту проблему на другом деле [7], что рассмотрел Санкт-Петербургский суд также в порядке апелляционного обжалования. В рамках данного разбирательства, истица просила взыскать с ООО в свою пользу неустойку за нарушение договора, и именно, условий по срокам передачи объекта долевого строительства на сумму около 300 тысяч рублей, включая моральный вред и иные убытки.

Но проблема не в иске, а в требованиях к ответчику, которые выстроены как минимум, непонятным и как максимум, незаконным образом, а именно о: «принятии мер по обеспечению иска в виде запрещения ответчику совершать любые регистрационные действия в отношении изменений, вносимых юридическими лицами в ЕГРЮЛ»

В своей формулировке ответчица хотела запретить аж и ликвидацию, и реорганизацию юридического лица, даже «изменять генерального директора», а также наложить арест на все имеющееся имущество ответчика в пределах суммы исковых требований.

Ясно, что требования выходят за рамки иска, что нарушает требование обоснованности, более того, истица могла выслать копию судебного акта о принятии иска к производству в регистрирующий орган. Именно по этому основанию определение районного суда было справедливо отменено. Важно осознание того, что природа обеспечения иска исключительна, специфична.

В качестве следующей проблемы рассмотрим крупную проблему, заключающуюся в оценке материального предмета обеспечения. Так, рассмотрим решение Верховного суда [4] по делу о взысканиях коллекторским агентством по долгу с поручителя. Так, спорным оказался земельный участок. На момент судебного разбирательства, был договор купли-продажи участка, но зарегистрирован он не был. В определении по обеспечению иска суд наложил арест на имущество, но не конкретизировал его, оставив на усмотрение приставов. У приставов же все действия были произведены с ошибками: то не было доверенности на оценку имущества, то они арестовывали участок, то сами же снимали арест за несоразмерностью долга. Этими неурядицами воспользовалась сторона ответчика и произвела регистрацию. Позже суды пытались помешать такому действию, но кассационная инстанция признала: ответчик не был лишен такого права регистрации вследствие отсутствия кон-

кретизированного ареста на участок. Так, обеспечение иска было отменено. Решением этой проблемы служит своевременное проведение оценки имущества и конкретизация решения суда о предмете мер.

Аналогичную проблему можно встретить в другом деле [4], рассмотренном Верховным судом. Проблема возникла также из-за непонимания предмета обеспечения иска. Суть дела в том, что мужчина и женщина в период брака заложили имущество в залог ипотеки. Когда начался спор, суд наложил обеспечение иска к супругам, но те подали иск о расторжении брака и разделе имущества. На это поступила реакция территориального управления, который не хотел исполнять определение об обеспечении, обосновывая свои доводы защитой прав одного из супругов, желая дождаться окончания дела о разделе имущества. Но кассация признала действия территориального управления незаконными, так как имущество «в целом находится под залогом». Так, крайне необходимо не только конкретизировать имущество, но и осознавать его статус. В качестве решения проблемы, необходимо делать запросы в соответствующие организации.

В завершение, рассмотрим проблему о компенсации, причиненной обеспечением иска. Понятно, что связь между вредом и тем, к кому применялись меры должна быть доказана и иметь реальную прямую связь. Однако, такого понимания у ответчицы не было [5] вплоть до кассационной инстанции. Суть дела в том, что истец сначала обратился в суд общей юрисдикции, тот принял меры по обеспечению иска, но позже выяснилось, что произошла ошибка в подведомственности, так как дело подпадало в предмет арбитражного разбирательства. Именно за эту ситуацию ответчица и пыталась взыскать «убытки», но на то, что арбитражный суд все равно наложил меры по обеспечению иска, ей было все равно. Естественно, в кассации, как и на всех других инстанциях не усмотрели нарушений, а ответчицу оставили без компенсаций. В данном случае, арбитражному суду следовало оставить жалобу без движения, а после возратить за нарушением формы и содержания, а именно в отсутствие доказательств причинения вреда. Применения обеспечительных мер и гражданским, и арбитражным судом было уместно и соответствует смыслу закона.

Результаты: резюмируя изложенное выше настоящим исследованием, можно сделать вывод о том, что в настоящее время действительно существует ряд практических проблем, связанных с реализацией обеспечения иска, а именно:

1. Проблема оснований для обеспечения иска. Хотя перечень оснований и открыт, в любом случае, для успешного разрешения дела, суду следует обращать внимание на соответствие закону применения таких мер и наличие за неприятием возможности наступления последствий в виде затруднения или невозможности исполнения будущего решения.

2. Проблема исключительности обеспечительных мер. Важно во избежание проблемы осознавать особенность

института обеспечения иска, определять его рамки и то, что он не может заменять собой другие правовые механизмы.

3. Проблема оценки материального предмета обеспечения. В рамках решения данной проблемы, судам следует конкретизировать свои определения, а приставам своевременно проводить оценку спорного имущества.

4. Проблема о возмещении убытков, причиненных обеспечением иска. Разрешается проблема своевременным реагированием суда на необоснованные попытки обжалования во избежание бессмысленного затягивания процесса.

Заключение: в качестве итога исследования, отметим, что авторами выделены четыре ключевые практические проблемы обеспечения иска и предложены варианты из грамотного разрешения.

Литература:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46 П. 9447.
2. Афанасьев С. Ф., Баулин О. В., Лукьянова И. Н. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство. 2-е изд., перераб. и доп. // Статут — Москва, 2019. 654 с.
3. Солдаткина Р. Н. Проблемы обеспечения иска. // Журнал: Бюллетень науки и практики Т. 4 № 1 — Саранск, 2018. С. 304–307.
4. Дело № 4-КГ13–26. Определение судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации // Материалы Верховного суда, — Москва, — 2014.
5. Дело № 306-ЭС14–1833. Определение судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда Российской Федерации // Материалы Верховного суда, — Москва, — 2014.
6. Дело № ВАС-31/14, Определение судебной коллегии по административным правоотношениям Высшего Арбитражного суда Российской Федерации // Материалы Высшего Арбитражного суда, — Москва, — 2014.
7. Дело № 33–10947/2023. Апелляционное определение судьи судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда Осининой Н. А. // Материалы Санкт-Петербургского городского суда, — Санкт-Петербург, — 2023.
8. Дело № 33–3187/2023. Апелляционное определение судьи Санкт-Петербургского городского суда Аносовой Е. А. // Материалы Санкт-Петербургского городского суда, — Санкт-Петербург, — 2023.

Авторское право и искусственный интеллект: соотношение и проблемы

Амиров Жангир Маратович, студент магистратуры
Университет КАЗГЮУ имени М. С. Нарикбаева (г. Астана, Казахстан)

Ввиду ускоренного развития искусственного интеллекта, возникает ряд вопросов, касательно принадлежности объектов искусственного труда, созданных машинами на основе вычислений и запросов пользователей. Целью данной статьи является рассмотрение данных проблем и способов их решения.

Ключевые слова: авторское право, искусственный интеллект, машинное обучение, нейронные сети, творчество.

Введение

Искусственный интеллект изначально выступал лишь как гипотетическая теория, на заре компьютерных технологий. Хотя изначально и на сегодняшний день применяются ручные электронные инструменты, такие как Word, Excel и т. д., которые до этого заменили печатную машинку, счета соответственно, необходимость данных программ со временем также уходит в сторону, как и человеческая активность в их создании. Причиной тому служит ускоренный рост искусственного интеллекта. Однако необходимо рассмотреть этот аспект с точки зрения авторского права. В данных целях будет рассмотрен данный вопрос с исторической, формально-юридической, сравнительно-правовой точки зрения.

Основная часть

Начать необходимо с истории развития искусственного интеллекта. Термин «искусственный интеллект» впервые был применен Джоном Маккарти, Марвином Мински, Натаниэлем Рочестером и Клодом Шенноном на выставке в Дартмут Колледже в США в 1956 году [5]. Тогда, под искусственным интеллектом понималось моделирование компьютером определенных когнитивных функций, свойственных человеку вроде мышления, расчет, память. В этом же году американский ученый Артур Сэмюэл создает программу, которая предназначена для игры в шашки [6]. Сэмюэл заложил в программный код правила игры, а также рекомендации в виде желательных и нежелательных ходов в игре. Ввиду простоты самой игры, искусственный интел-

лект умел играть наравне с людьми, а в дальнейшем данная машина заложила основу для дальнейшего развития искусственного разума.

По-настоящему прорывом в истории искусственного интеллекта стал 1997 год, когда компьютер Deep Blue обыграл в шахматы на тот момент действующего чемпиона Гарри Каспарова в матче из шести партий. С этих времен компьютер и далее стал обыгрывать чемпионов по шахматам. В дальнейшем, незадолго после этого, появилась система вычисления Эло для шахматных игр, которая позволяет определить умственные способности человека и на основании этого строить подходящий ему уровень сложности. Также стали популярны машины и для других игр, таких как сёги, го и Кубик Рубика. Последний смог собрать его за 0,38 секунд, рекорд человека — 4,69 секунды [24].

Следующим этапом развития искусственного интеллекта, стало создание аналитических справок и новостей на основе данных, введенных пользователем [7]. Так, например, уже в 2014 году, искусственный интеллект с использованием нейронных сетей создал отчет о корпоративных доходах [23]. Данный факт хоть и нельзя в полной мере называть творчеством, поскольку подобные отчеты произведены лишь на вычислительных данных, однако начало уже было положено. В следующем году Технологический институт Джорджии предоставил нейросеть Scheherazade-IE, сутью которого являлось создание логичного сценария на основе изучения множества текстов, где присутствует тематика определенного жанра. Так, программа создало текстовую игру, где пользователю предлагалось выбрать определённые действия и на основании этого, компьютер сам, без вмешательства разработчика, описывал гипотетический вариант событий [19].

В 2016 году в Японии во время литературного конкурса Хоси Синъити был выдвинут роман, написанный искусственным интеллектом [8]. Результатом стало то, что данное произведение смогло добраться до финальной стадии, хоть оно и не выиграло первое место, но смогло обойти тысячи произведений, написанных обыкновенными людьми [9]. Из последнего, в 2022 году писатель Павел Пепперштейн выпустил книгу, состоящую из двадцати четырех рассказов одну половину которой он написал сам, а другую — искусственный интеллект [20]. Книга представляет собой подобию теста Тьюринга, (когда человек проводит два диалога — с компьютером и живым человеком, и его целью является угадать кто есть кто [10]), только здесь предоставляется возможность угадать, какой рассказ написал человек.

Искусственный интеллект, однако, может сочинять не только текст, но также и музыку. Помимо текстов для песен, которые сочиняются вычислительным способом, указанным выше (как пример можно привести текст песни, который создан на анализе всех песен, игравших на конкурсе Евровидение [21]), искусственный интеллект научился создавать музыку. Так, есть ряд программ как AIVA, Neural Composer и Amber Music, которые являются условно бес-

платными. Музыка генерируется нажатием одной кнопки до тех пор, пока пользователя не начнет устраивать результат [11].

Также, в последнее время все больше набирают популярность нейросети DALL-E и Midjourney. Особенность данных нейросетей заключается в том, что они генерируют картины на основе запросов пользователей. Запросы можно вводить разной степени абсурдности и сложности, программа создаст картины на основе входных данных менее, чем за минуту. Ценность данных нейросетей и их аналогов также представляет то, что при восприятии визуальных данных они способны «расширять» картины, созданные людьми. Самым известным примером, пожалуй, является случай с «Ночным дозором» Рембрандта, когда нейросеть восстановила разорванные в 1715 году фрагменты картины [12].

Проанализировав нынешний статус искусственного интеллекта, теперь необходимо рассмотреть, как объекты, созданные программой, будут или должны ли защищаться авторским правом. Если сопоставить с законодательством Республики Казахстан, то согласно ст. 971 Гражданского Кодекса РК, Авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся **результатом творческой деятельности, независимо** от их назначения, содержания и достоинства, а также **способа** и формы их выражения [1].

Таким образом, с одной стороны, в норме указано, что результат должен обладать свойствами творческой деятельности, но как было написано выше, чтобы сочинить нейросеть для музыки, достаточно лишь нажать на одну кнопку и возникает резонный вопрос, можно ли это назвать творчеством [13]. С другой стороны, в норме четко указано, что авторским правом охраняется результат независимо от способа выражения, то есть законодатель дает понять, что создание объекта авторского права при помощи инструмента, который, фактически, делает работу за пользователя значения не имеет.

Если посмотреть на этот вопрос с точки зрения такого понятия как плоды, ст. 123 гласит поступления, полученные в результате использования имущества (плоды, продукция, доходы), принадлежат лицу, использующему это имущество на законном основании, если иное не предусмотрено законодательством или договором об использовании этого имущества [2]. Почему данный вариант является наиболее приемлемым, будет написано ниже. В данный момент необходимо проанализировать коллизию с нормой ст. 963 ГК РК, авторам результатов интеллектуальной творческой деятельности принадлежат в отношении этих результатов личные неимущественные и имущественные права.

Личные неимущественные права принадлежат автору, независимо от его имущественных прав, и сохраняются за ним в случае перехода его имущественных прав на результаты интеллектуальной творческой деятельности к другому лицу.

Это означает, что пользователю в любом случае будут доступны, такие права как:

- 1) право признаваться автором произведения и требовать такого признания при его использовании, исключаящее признание авторства других лиц на это же произведение (право авторства);
- 2) право использовать произведение под своим именем, под псевдонимом или анонимно (право на авторское имя);
- 3) право на внесение изменений и дополнений в свое произведение и на защиту произведения, включая его наименование, от внесения кем-либо без согласия автора изменений и дополнений при издании, публичном исполнении или ином использовании произведения (право на неприкосновенность произведения).

Автор статьи считает, что данная возможность с точки зрения естественного права может и показаться легитимной, но с другой стороны необходимо решить, кто внес в итоговое произведение больший вклад: пользователь, который условно ввел запрос менее чем за пять минут или автор программы, который разрабатывал данный алгоритм годами. Если посмотреть на это с такой стороны, то законодательная позиция в пока что беспрецедентном деле не является справедливой по отношению к программистам.

Если сравнивать с российским законодательством, то там ситуация выглядит хуже, поскольку в ст. 1228 Гражданского Кодекса Российской Федерации указано:

1. Автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат.

Не признаются авторами результата интеллектуальной деятельности граждане, **не внесшие личного творческого вклада** в создание такого результата, в том числе оказавшие его автору только **техническое**, консультационное, организационное или материальное **содействие** или помощь либо только способствовавшие оформлению прав на такой результат или его использованию, а также граждане, осуществлявшие контроль за выполнением соответствующих работ.

Литература:

1. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть). Кодекс Республики Казахстан от 1 июля 1999 г. № 409.
2. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-ХІІІ.
3. Об авторском праве и смежных правах. Закон Республики Казахстан от 10 июня 1996 года № 6-І.
4. Бернская Конвенция от 09.09.1886
5. Искусственный интеллект: между мифом и реальностью. Курьер ЮНЕСКО. 2018–3 <https://ru.unesco.org/courier/2018-3/iskusstvennyu-intellekt-mezhdu-mifom-i-realnostyu>
6. История соревнований ИИ и человека: кто кого. Vc.ru. 2018 <https://vc.ru/flood/39184-istoriya-sorevnovaniy-ii-i-cheloveka-kto-kogo>
7. Искусственный интеллект против сценаристов: как нейросети создают истории. SkillFactory. 2022 <https://blog.skillfactory.ru/kak-nejroseti-sozdayut-istorii-s-pomoshchyu-iskusstvennogo-intellekta/>
8. Информационные технологии в кинопроизводстве. Белозеров О. И., Госькова А. О. Современные инновации. 2021
9. Робот-писатель? Это уже реальность, Литинтерес, 2021

То есть автор искусственного интеллекта не обладает правами на его использование, если применять буквальное толкование. К тому же автором признается лишь человек [14], что также лишает признать автором сам искусственный интеллект, хотя подобная практика используется уже в странах Западной Европы, в частности в Германии, которая в 2021 году признала искусственный интеллект вторым автором, но только для промышленной собственности [15, 16]. Подобный вариант предлагали разные ученые, в том числе Морхат [17]. Подобное толкование о физическом лице — авторе применяется и в РК в Законе «Об авторских правах» (автор — физическое лицо, творческим трудом которого создано произведение науки, литературы, искусства) [3].

Если анализировать международные стандарты, то в первую очередь необходимо обратиться к Бернской Конвенции 1886 года, членом которой является и Казахстан [4]. Соответственно, там такое же понятие, как и в ГК РК. Обращаясь к статье о плодах, то положение о том, что иное может быть предусмотрено договором, является наиболее разумной позицией. Если обратиться к политике пользования нейросетей, в частности Midjourney и Neural Composer, то право авторства и размещения для коммерческих целей дается пользователю в случае заключения платной подписки, то есть соглашением на условия публичной оферты [22]. В данном случае, автор программы получит денежные средства, а пользователь право пользования на сгенерированную продукцию.

Заключение

Как можно увидеть, законодательство РК, так и других стран еще до конца не готово к регулированию вопроса авторского права. Ввиду этого, необходимо решить подобную коллизию, в частности можно использовать принцип свободы договора, чтобы права создателя искусственного интеллекта и пользователя охранялись справедливым образом. Все же прогресс не стоит на месте, и возможно, в будущем в сфере авторского права будут сделаны изменения, т. к. данный феномен уже породил резонанс в общественности, в том числе и бойкотирования [18].

10. Применение критерия Тьюринга для исследования динамики искусственного интеллекта. Флоренсов А. Н. Омский научный вестник. 2018
11. Научные достижения и искусственный интеллект в мире музыкального искусства. Нагорная Л. Н. Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2020.
12. Artificial intelligence. 2021. <https://www.rijksmuseum.nl/en/stories/operation-night-watch/story/artificial-intelligence>
Дата обращения: 22.12.2022
13. Авторское право на произведения, созданные компьютерными программами. Цымбалова Я. Ю.
14. Объекты авторского права, созданные с использованием компьютера. Халятин В. О. Патенты и лицензии № 5. 2011
15. Искусственный интеллект — субъект или объект авторского права? Кенесбаев М. Б. Научно-практический журнал «Интеллектуальная собственность Казахстана». 2021
16. Правовое регулирование искусственного интеллекта в Казахстане и за рубежом. Симонова В., Сеитова А., Аубакир Ж.
17. Право интеллектуальной собственности и искусственный интеллект. Морхат П. М. Юнити. Москва. 2018
18. Художники устроили бойкот рисуемому искусственному интеллекту. Кильдюшкин Р. Газета. ру <https://www.gazeta.ru/tech/news/2022/12/14/19270621.shtml> 2022.
19. <https://www.youtube.com/watch?v=znqw17aOrCs>
20. https://individuumbooks.ru/pytayas_prosnutsya/
21. https://www.youtube.com/watch?v=4MKAf6YX_7M
22. <https://midjourney.gitbook.io/docs/terms-of-service>
23. Why Robot?, W. Oremus, Slate, 2015 <https://slate.com/technology/2015/02/automated-insights-ap-earnings-reports-robot-journalists-a-misnomer.html>
24. <https://www.youtube.com/watch?v=nt00QzKuNVY> Дата обращения: 22.12.2022

Конституционное право в России как отрасль права

Бабкина Анна Олеговна, студент;

Овчиев Руслан Михайлович, кандидат юридических наук, доцент

Южно-Российский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Ростов-на-Дону)

Представленная работа посвящена исследованию сущности конституционного права и его места в правовом дискурсе Российской Федерации. Автором определены теоретические аспекты конституционного права, которые выстроены на основании исследования современных научных трудов отечественных авторов. Основная проблематика, которая раскрывается в представленной работе, заключается в обосновании вопроса о значимости конституционного права как полноценной отрасли права.

Ключевые слова: конституционное право, отрасль права, основы конституционного строя, государственная власть, судебная власть, институты местного самоуправления.

Constitutional law in Russia as a branch of law

The presented work is devoted to the study of the essence of constitutional law and its place in the legal discourse of the Russian Federation. The author defines the theoretical aspects of constitutional law, which are built on the basis of the study of modern scientific works of domestic authors. The main problem that is revealed in the presented work is to substantiate the question of the importance of constitutional law as a full-fledged branch of law.

Keywords: constitutional law, branch of law, foundations of the constitutional system, state power, judicial power, institutions of local self-government.

Можно ли назвать конституционное право отраслью права? Отвечая на представленные вопросы, необходимо проанализировать теоретическую сущность конституционного права в России. Обширное множество

исследователей определяют значение и сущность конституционного права с различных сторон. На сегодняшний день, данная тема представляет собой достаточно важный объект исследования для науки Конституционного права,

так как имеет тесные связи со следующими институтами представленной науки: основы конституционного строя, основы правового статуса человека и гражданина, институт государственной власти, институт местного самоуправления и так далее [3].

Оставлюк А. М., считает, что конституционное право в России является одной из важнейших отраслей системы права в стране. Согласно многочисленным исследованиям, конституционное право — это совокупность определенных правовых норм, соблюдение которых является обязательным и регламентируется законодательными, судебными и исполнительными органами власти в современном обществе [4].

Авакьян С. А., определяет конституционное право, как отрасль права, а также как науку и учебную дисциплину. При этом, первостепенное значение имеет значение отрасли права как совокупности обязательных к исполнению норм, правил и требований по отношению к гражданам. Данная отрасль права закрепляет: права и свободы человека, федеративное устройство, основы конституционного строя, взаимоотношение (коммуникацию) между личностью и государством, принципы реализации государственной власти и муниципальной [3].

Особенность предмета конституционного права состоит и в том, что конституционно-правовое регулирование общественных отношений в различных сферах жизни, охватываемых данной отраслью, неодинаково.

Также стоит отметить, что конституционное право регулирует отношения граждан во всех сферах общественной деятельности: социальной, законодательной, политической, экономической, информационной, культурной, военной, духовной и многих других. Можно сказать, что конституционное право является основой всего обширного комплекса общественных и государственных отношений, данный фактор в полной мере подтверждает, что конституционное право является важнейшей отраслью права.

Проводя сравнительную характеристику прошлого и настоящего, законодательный процесс всецело адаптировался под нынешнюю российскую действительность. Освоив демократические принципы новой России, Конституционное право претерпело ряд модернизаций, в том числе и по конкретным подотраслям и институтам. Именно отсюда на передний план выходят те элементы Конституционного права, которые на сегодняшний день представляют наибольший интерес, а именно вопросы касательно понятия и классификации основных прав и свобод человека и гражданина. Конституционные права, распространяются на все население, вне зависимости от индивидуальных характеристик человека и его положения в общества.

Как известно, Конституция — основной Закон любого правового и демократического государства. Исходя из данного факта, ни один нормативный акт издаваемый в государстве не должен противоречить положениям настоящей Конституции. Они должны быть «адаптированы», т. е. составлены таким образом, чтобы соответствовать тем нормам, которые указаны в статьях настоящей Конституции. Так, например, в ч. 1 ст. 135 Конституции РФ указано, что отдельные главы Конституции, в том числе и глава № 2, не могут быть пересмотрены Федеральным Собранием. Данный признак является фундаментальным и основообразующим, так как именно он определяет вектор развития конституционного строительства, в том числе и в сфере прав и свобод человека и гражданина [1].

В современном мире сохранение и реализация конституционного права являются актуальной темой исследования, так как построение полноценной демократической системы невозможно без предоставления каждому члену общества защиты и сохранения его личных прав и свобод. Эти права были кодифицированы в международном праве, многочисленных международных договорах и декларациях. Права и свободы человека также защищены национальными конституциями и другими внутренними законами в некоторых юрисдикциях [2].

Данный вопрос регламентируется основным законом любого демократического государства — Конституцией. В её основу заложены совершенно иные ценности и нормы правового регулирования прав и свобод человека и гражданина, нежели в древнее время. Обращая более пристальное внимание на отечественный опыт Конституционного строительства, необходимо отметить, что в России верховенство Конституции, как фундаментального нормативного правового акта подтверждает обязанность государства быть гарантом защиты прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации, что закреплено в ст. 17 Конституции РФ [1].

Таким образом, можно сделать вывод представленного эссе о том, что конституционное право в современных условиях, является важнейшей отраслью права. Резюмируя вышесказанное можно подытожить, что понятие конституционных прав действительно являются важной категорией развития человеческих отношений на всех этапах общественного развития. Однако, несмотря на широкую законодательную базу, различные способы регулирования и сохранения прав и свобод человека, следует обратить внимание на главную проблему, возникающую при реализации данных прав и свобод — это отсутствие уважительного взаимодействия в обществе, что способствует увеличению правонарушений.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.

2. Гасанов К. К., Пархоменко А. Г. Исходное понятие и становление конституционного права как отрасли российского права // Вестник экономической безопасности. 2018. № 3. С. 1–10.
3. Авакьян С. А. Конституционная реформа 2020 и российский парламентаризм: реальность, решения, ожидания // Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция. 2020. № 3. С. 8–19/
4. Осавелюк А. М. Правовое государство как конституционная основа // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 9 (82). С. 1–9.

Специфика типологии правовых семей современной России

Бабкина Анна Олеговна, студент

Южно-Российский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Ростов-на-Дону)

Представленная статья посвящена анализу специфики типологии правовых семей в современной России, благодаря чему формируется наиболее актуальная правовая система страны. Автором определены некоторые теоретические и эмпирические особенности типологий правовых семей, таких как «англосаксонская», «скандинавская», «романо-германская» и так далее. Определены особенности развития правовой системы России в условиях современных трансформационных процессов.

Ключевые слова: правовая система, право, государство, суд, судебный прецедент, кодификация, государственный институт.

The specifics of the typology of legal families in modern Russia

The presented article is devoted to the analysis of the specifics of the typology of legal families in modern Russia, due to which the most relevant legal system of the country is being formed. The author defines some theoretical and empirical features of typologies of legal families, such as: «Anglo-Saxon», «Scandinavian», «Romano-Germanic» and so on. The features of the development of the legal system of Russia in the conditions of modern transformation processes are determined.

Keywords: legal system, law, state, court, judicial precedent, codification, state institution.

Вопрос о российской правовой системе как целостном и самостоятельном явлении, о ее принадлежности к какой-либо правовой семье остается открытым. Необходимость его изучения имеет как теоретическое, так и практическое значение. В настоящее время сложилось несколько концепций идентификации правовой системы России.

Исследователи уточняют, что российскому праву присуща следующая особенность: российская цивилизация — евразийская, в которой причудливым образом переплетаются черты, уходящие в собственно раннеславянскую культуру, дополненные «мощной инъекцией» еврохристианских ценностей и, наконец, постоянно подпитываемые контактами с кочевыми азиатскими племенами [1].

А. Х. Саидов относит российскую правовую систему к романо-германской правовой семье, подчеркивает, что «она как в дореформенное, так и в послереформенное время, бесспорно, относилась к романо-германской правовой семье» [2].

Особого внимания заслуживает соотношение российской правовой системы и англо-саксонской правовой семьи. Англосаксонская правовая семья представляется как одна из самых старых и закоренелых, фундамент которой был

заложен в Англии много веков назад и действителен, а самое главное, актуален и по сей день. Экспансионистская политика Великобритании, которая за достаточно объемный промежуток времени смогла распространить своё влияние на множество территорий и регионов мира, предопределила характер формирования правовых систем мира. В бывших колониях формировался правовой менталитет, насаждаемый процессами интеграции британской культуры в представленных регионах.

Исходя из исторической ретроспективы, сложился так называемый судебный прецедент, ставший главным источником права в данной правовой семье. Анализируя понятие судебного прецедента, следует отметить, что данный термин представляет из себя норму, сформулированную в процессе рассмотрения того или иного дела, исходя из чего, согласно ключевым принципам англосаксонской правовой семьи, судебное решение приобретает силу источника права, которому обязаны следовать суды при разбирательствах с аналогичными делами. В англосаксонской правовой семье именно судьи являются основополагающими источниками правовых принципов, характерных для правовой системы в целом. Именно они создают, так

называемые, судебные прецеденты, которые ложатся в основу права англосаксонской правовой семьи.

Резюмируя определение судебного прецедента как источника права в англосаксонской правовой семье, необходимо заметить следующие особенности характерные для данного вида правовых семей:

1. Особое понимание сложившихся норм права. Хотя суды англосаксонской правовой семьи и пользуются правом судебного прецедента, но далеко не все суды, например, в той же Великобритании, могут быть источниками прецедентного права, так как для решения каждого нового дела, необходимо составлять абсолютно новую норму права, если, конечно, ещё не было дел с подобными прецедентами, которую вправе издавать исключительно Верховный суд Англии и верхняя палата британского парламента Палата Лордов.

2. Выделение особой значимости формам судопроизводства, процессуальным нормам и источникам доказательств.

3. Большая автономия судебной власти по отношению к другим ветвям власти.

4. Некодифицированный характер законодательства.

5. Специфика структуры права. Ей неизвестно деление на частное и публичное, а отрасли права не выражены четко. В структуре английского права выделяют: прецедентное право; право справедливости; статутное право.

В структуре данной правовой семьи можно подчеркнуть важность так называемой «группы английского права», куда входят Великобритания, Канада, Новая Зеландия, Австралия, некоторые бывшие английские колонии, а также правовая система США, в основе которой заложены именно принципы английской правовой системы [1].

Исходя из вышесказанного, необходимо отдельно рассмотреть вопрос о смешении правовых систем, которая является одной из главных особенностей присущих современному миру. В силу определённых причин, некоторые государства не могут существовать, придержи-

ваясь исключительно только одной правовой системы. Объясняется данное обстоятельство тем, что исторический путь того или иного государства мог пролегать через события, кардинально менявшие социальный, экономический, этно-конфессиональный фон страны. Данный события предопределяли дальнейший ход истории и развития правоотношений. Яркими примерами таких изменений могли быть территориальные завоевания, в ходе которого один народ становился частью другого государства, или в случаях сближения тех или иных правовых систем, связанных с рецепцией права или заимствования с целью совершенствования собственной национальной правовой системы. Эти и многие другие события предопределили формирование и развитие смешанных правовых систем [3].

Таким образом, подводя итоги необходимо отметить, что смешанные правовые системы играют важную роль в развитии правовых взаимоотношений как между государствами, так и внутри самих стран. Отталкиваясь от этно-конфессиональных и других особенностей, государства при помощи представленной правовой системы имеют возможность выстраивать достаточно эффективную политику регулирования правоотношений, учитывая при этом мнения и потребности различных этнических и социальных групп. Примеры наличия сходств между различными правовыми системами позволили наиболее чётко определить «точки соприкосновения» и «точки расхождения», благодаря которым можно определить положительные и отрицательные стороны от смешения правовых систем [2]. Так или иначе, особенности смешанных правовых систем подтверждают актуальность их существования и необходимости в современном мире, так как они могут эффективно функционировать на «временном» переходном этапе развития права в той или иной стране, а также может эффективно способствовать сохранению стабильности путём учёта требований и потребностей всех этноконфессиональных и социальных групп в стране.

Литература:

1. Рассказов Л. П. Теория государства и права: углубленный курс. М.: РИОР, ИНФРА-М, 2018. С. 509–510.
2. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): учебник / под ред. В. А. Туманова. М., 2019. С. 365.
3. Кузьменко Валентина Игоревна Российская правовая система и правовые семьи современности // Вестник СГЮА. 2012. № 5 (88). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-pravovaya-sistema-i-pravovye-semi-sovremennosti> (дата обращения: 05.05.2023).

О некоторых проблемах правоприменения при осуществлении прокурорского надзора транспортными прокуратурами РФ

Бегина Анастасия Алексеевна, студент магистратуры

Саратовская государственная юридическая академия

В статье автор пытается выявить проблемы правоприменения при осуществлении прокурорского надзора транспортными прокуратурами РФ и предложить возможные способы их решения.

Ключевые слова: специализированные прокуратуры, транспортная прокуратура, надзор за исполнением законов на транспорте.

Специализированные органы прокуратуры являются неотъемлемым элементом прокурорской системы, создаваемым в тех случаях, когда существует объективная необходимость обеспечения законности в специфических сферах деятельности, имеющих особую важность для жизнеобеспечения общества и государства. Объясняется это тем, что административно-территориальный принцип построения органов прокуратуры не всегда является оптимальным в тех случаях, когда работа прокуратуры касается ряда специфических сфер деятельности государства, в частности, в области транспорта.

Роль специализированных прокуратур определяется необходимостью осуществления надзора в особых сферах деятельности и государственного регулирования, поэтому на них возлагаются функции обеспечения законности в таких областях, как экология, транспортная безопасность, военная сфера.

Показатели, свидетельствующие о работе органов прокуратуры различных субъектов, выставленные на официальных сайтах этих прокуратур, дают возможность заметить, что с каждым годом увеличиваются показатели рассматриваемой деятельности российской прокуратуры, за которой, бесспорно, стоят и накопленные годами опыт, навыки и повышение интенсивности выполнения трудовых функций сотрудниками прокуратуры. Так, количество выявленных нарушений с каждым годом увеличивается, согласно статистическим данным Московской межрегиональной прокуратуры в 2023 году за период январь — март выявлено 3876 нарушений, тогда как в 2022 году нарушений федерального законодательства 3593 [2].

Транспортные прокуратуры РФ осуществляют надзор по соблюдению и правильному применению законодательства предприятиями, учреждениями и организациями железнодорожного, воздушного, морского и речного транспорта. Наглядный пример прокурорской практики: Транспортная прокуратура Свердловской области осуществила проверку соблюдения законодательства в районе аэропорта «Кольцово», в результате которой обнаружены нарушения в работе ООО «Полигон». На территории, возле аэропорта «Кольцово», производилось складирование бытовых отходов, которые способствовали привлечению и крупному скоплению птиц, создавая опасность для безопасных полетов воздушных судов. По окончании работы прокуратуры, организацию привлекли к административной ответственности, с назначением наказания

в виде штрафа, а также в суд направили иск о признании незаконной деятельности организации по производству складирования, обязав прекратить данную деятельность [5, с. 76].

Особое внимание нарушению трудового законодательства уделяет Саратовская транспортная прокуратура Южной транспортной прокуратуры Российской Федерации, так, по обращению работника Саратовского отряда вневедомственной охраны — филиала ФГП ВО ЖДТ России на Приволжской железной дороге проведена проверка соблюдения трудового законодательства, в ходе которой было установлено, что в нарушение требований трудового законодательства, руководством Саратовского отряда вневедомственной охраны заявителю было отказано в предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска в августе-сентябре 2018 года [3].

По результатам проверки транспортным прокурором в отношении начальника Саратовского отряда вневедомственной охраны возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ, нарушения устранены и заявителю предоставлен ежегодный оплачиваемый отпуск в удобное для него время, согласно положениям ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах».

Кроме того, для улучшения взаимодействия заявителей с транспортной прокуратурой Саратовским транспортным прокурором проводился личный прием работников АО «Российские железные дороги», в ходе личного обращения граждан, прокурором даны разъяснения по вопросам трудового, уголовно — процессуального, административного и иного законодательства [3].

Выездные мероприятия руководством проводятся на постоянной основе, по результатам обращения проводятся проверки, в ходе которых выявляются нарушения законных прав и интересов граждан и принимаются меры прокурорского реагирования.

Одни из приоритетных направлений в деятельности государства является защита прав инвалидов, социальная защита которых заключается в создании всех необходимых условий для полноценного образа жизни, для обеспечения доступа к воздушному, железнодорожному, водному транспорту. Согласно ст. 15 ФЗ от 24 ноября 1995 г. № 181 «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» обеспечивается беспрепятственный доступ к объектам транспортной инфраструктуры.

Так, по мнению Кобзевой Е. И., Маминой А. И. «в настоящее время одной из приоритетных задач государства и организаций пассажирского транспорта является задача снизить, а в ближайшей перспективе и полностью ликвидировать все барьеры, которые мешают инвалидам пользоваться услугами транспорта» [1, с. 143].

Например, Московская межрегиональная транспортная прокуратура на постоянной основе проводит проверки соблюдения законодательства о социальной защите инвалидов. В ходе прокурорских проверок часто устанавливается, что ряд зданий железнодорожных вокзалов и аэропортов, не соответствуют установленным требованиям законодательства о социальной защите инвалидов, не имеют телефонов-автоматов, мест для инвалидных колясок в залах ожиданий, специальных устройств для доступа на объект, грузопассажирских лифтов для инвалидов в колясках с сопровождающими лицами, касс, оснащенных специальными устройствами для пассажиров с ослабленным слухом и другие нарушения [2].

По результатам прокурорских проверок транспортными прокурорами принимаются меры реагирования, часть выявленных нарушений, на объектах транспортной инфраструктуры устраняются.

Еще один важный элемент в организации работы прокуроров — это своевременное получение информации из всех источников. Обеспечение ежедневного поступления в транспортную прокуратуру сводки о возбужденных таможенным органом делах об административных правонарушениях, позволяет своевременно реагировать по поводу поступившей информации.

Кроме того, источником информации о возможных нарушениях при являются обращения граждан, поступающие в органы прокуратуры, так и таможенные органы.

Постоянный мониторинг указанных источников информации позволит определиться с проблемными вопросами и направлениями, на которые необходимо обратить внимание при осуществлении надзорных полномочий в сфере административной практики таможенных органов.

В целях устранения пробелов в законодательстве на основе правоприменительной практики представляется необходимым внести изменения в ГПК РФ и КоАП РФ, в части права принесения протеста на вступившее в законную силу решение. Для снижения значительных затрат не пересылку тех или иных материалов в Южную транспортную прокуратуру, с целью принесения протеста, необходимо соответствующие статьи вышеуказанных Кодексов РФ дополнить предоставлением права принесения протеста не только прокурорам субъектов, но и прокурорам специализированных прокуратур приравненных прокурорам субъектов.

Литература:

1. Кобзева Е. И., Мамина О. И. Обеспечение прав инвалидов при перевозке железнодорожным транспортом // Электронный научный журнал «Транспортное право и безопасность». 2018. № 2 (26). С. 141–145.

Осуществляя надзор за исполнением законов на транспорте, Саратовская транспортная прокуратура столкнулась с затруднениями в области эксплуатации транспорта, это связано с устареванием инфраструктуры — транспорт не совершенствуется, не обновляется, навигацией транспорта занимаются частные лица. Выявленные нарушения Саратовской транспортной прокуратурой на данном направлении надзора свидетельствуют о низком и некачественном уровне исполнения своих должностных обязанностей уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами. Таким образом, случаи производственного травматизма на транспорте увеличиваются, подвергаются опасности жизнь и здоровье многих граждан. В связи с этим аргументируется вывод о том, что необходимо создать соответствующие государственные органы, которые будут заниматься непосредственно обновлением, усовершенствованием, надлежащим функционированием водного, воздушного, железнодорожного транспорта, тем самым, отобрав такие полномочия у частных лиц, которые устанавливают завышенные тарифы на те или иные виды оказываемых услуг в сфере транспорта.

Ознакомившись с практикой Саратовской транспортной прокуратуры по осуществлению надзора за исполнением таможенного законодательства, на наш взгляд, необходимо разработать и утвердить новый нормативно-правовой акт, устанавливающий основания, порядок и процедуру проведения служебных проверок в отношении должностных лиц таможенных органов, в результате его создания, прокурорским работникам не придется прибегать ко множеству федеральных законов, инструкций и прочим законодательным документам, по причине различного правового статуса работников таможни (государственные гражданские служащие, работники).

Необходимо создать соответствующие государственные органы, которые будут заниматься непосредственно обновлением, усовершенствованием, надлежащим функционированием водного, воздушного, железнодорожного транспорта, тем самым, отобрав такие полномочия у частных лиц, которые устанавливают завышенные тарифы на те или иные виды оказываемых услуг в сфере транспорта.

Таким образом, постоянные изменения действующего законодательства, определяющего правовой статус специализированных прокуратур, в том числе транспортной прокуратуры, разграничение их компетенции с территориальными и иными специализированными прокуратурами, обусловлены последствиями, которыми являются проблемы правоприменения при осуществлении прокурорского надзора транспортной прокуратурой РФ.

2. Новости Московской межрегиональной транспортной прокуратуры // Официальный сайт Московской межрегиональной транспортной прокуратуры URL: <http://www.mmtproc.ru/news/1/12876> (дата обращения: 08.05.2023).
3. Новости Южной транспортной прокуратуры // Официальный сайт Южной транспортной прокуратуры URL: <http://www.utprok.ru/news/16798.html> (дата обращения: 09.05.2023).
4. Статистические данные Московской межрегиональной транспортной прокуратуры // Официальный сайт Московской межрегиональной транспортной прокуратуры. URL.: <http://www.mmtproc.ru/stat/> (дата обращения: 22.04.2023).
5. Талашко А. А. Оценка организации работы специализированных прокуратур Российской Федерации // Отечественная юриспруденция. 2016. № 6 (8). С. 76–77.

К вопросу о проблеме конкуренции процессуального контроля и прокурорского надзора за деятельностью следственных органов

Беков Магомет Муратович, студент магистратуры
Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

В настоящей научной работе автором исследуется проблема соотношения объема процессуального ведомственного контроля и прокурорского надзора за процессуальной деятельностью следственных органов. По результатам проведенного исследования определены благоприятные пути решения обозначенных проблем. Предложены формы взаимодействия, при которых исключено смешение процессуального контроля и прокурорского надзора.

Ключевые слова: прокурорский надзор, следственные органы, процессуальный контроль, прокурор, следователь.

On the issue of competition, procedural control and prosecutorial supervision of the activities of investigative bodies

In this scientific work, the author investigates the problem of the ratio of the volume of procedural departmental control and prosecutorial supervision of the procedural activities of investigative bodies. According to the results of the conducted research, favorable ways of solving the identified problems have been identified. The forms of interaction are proposed, in which the mixing of procedural control and prosecutorial supervision is excluded.

Keywords: prosecutor's supervision, investigative bodies, procedural control, prosecutor, investigator.

В настоящее время в науке стал все чаще обсуждаться вопрос о соотношении объема процессуального контроля и прокурорского надзора за деятельностью следственных органов. Некоторые авторы полагают, что между внутренним контролем и прокурорским надзором существует ярко выраженная конкуренция, которая препятствует осуществлению деятельности следственными органами эффективно [1]. Другие же полагают, что конкуренция не имеет место быть, а законодателем предусмотрено равновесие контрольно-надзорных полномочий [2]. Вследствие чего считаем необходимым исследовать проблематику обозначенного вопроса посредством исследования правового регулирования процессуального контроля и прокурорского надзора за деятельностью следственных органов.

По мнению Ю. П. Боруленкова, процессуальный контроль и прокурорский надзор можно разграничить в зависимости от стадии уголовного процесса, при которой реализуются полномочия того или иного органа [3]. Так, он считает, что процессуальный контроль имеет своей целью

вмешательство в непосредственно «технологический процесс» — непосредственно проведение проверки, организацию следственных действий в рамках проведения предварительного расследования. Прокурорский надзор, в свою очередь, распространяется лишь на итоговые процессуальные действия — решения следователя, обобщенно говоря, он действует тогда, когда имеется какой-либо результат, достигнутый следственным органом. Исходя из этой логики следует вывод, что прокурорский надзор не имеет своей целью вмешательство в процесс производства предварительного расследования, надзорные функции прокурора призваны обеспечить законность, обоснованность и мотивированность уже принятых решений следователем по результатам проведенного предварительного расследования или в его процессе.

Проанализировав уголовно-процессуальные положения, касающиеся полномочий прокурора и руководителя следственного органа на предварительном следствии, мы можем сделать вывод о том, что полномочия руководителя

следственного органа (процессуальный контроль) намного шире полномочий прокурора. Однако, реализация полномочий руководителем следственного органа имеет зависимость от «мнения» прокурора, что повышает значимость его «узких» полномочий.

Однако в последние годы в отечественной юридической литературе все чаще возникают предложения по усилению мер за деятельностью следственных органов. Так, по мнению К. А. Таболиной [10], А. А. Тарасова [11] возрастает необходимость усиления роли прокурора не только в процедуре возбуждения и расследования уголовных дел, но и на всех стадиях уголовного процесса.

Итак, согласно ст. ст. 123, 124 УПК РФ прокурор рассматривает жалобы на действия, бездействия следователя, имеет право отменять незаконные или необоснованные постановления (ч. 4 ст. 146, ч. 6 ст. 148, ч. 1.1 ст. 211, ч. 1 ст. 214 УПК РФ), а также в случае, если предварительное следствие по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением для утверждения прокурору было проведено неполно или в нем имеются нарушения положений уголовно-процессуального законодательства, прокурор имеет право возвратить уголовное дело на дополнительное расследование со своими указаниями (п. 15 ч. 2 ст. 37 УПК РФ).

Также прокурор согласно п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ имеет право внести требование в орган предварительного расследования, в котором он может «повлиять» на ход предварительного следствия. Такой акт прокурорского реагирования может содержать в себе указания, направляющие ход расследования. Однако необходимость внесения требований об устранении нарушений федерального законодательства зачастую связана с нарушением следователем в процессе производства предварительного расследования принципа разумного срока уголовного судопроизводства, когда предварительное следствие превышает 2 месяца или при проведении процессуальной проверки, по которой решения об отказе в возбуждении уголовного дела уже неоднократно отменялись либо руководителем следственного органа, либо прокурором.

Как отмечает С. С. Бурнин, конкуренция полномочий руководителя следственного органа и прокурора порождает противостояние между двумя ведомствами, которое находит свое отражение в показателях ежегодной отчетности [4]. Так, им были проанализированы сведения о работе СК России за 2018 год [5]. За 2018 год следователями СК России было принято 136 521 решение о возбуждении уголовного дела, из которых было отменено 530 надзирающим прокурором, при этом 357 из них были обжалованы вышестоящему прокурору, в результате чего было удовлетворено 112 жалоб. Такая же тенденция и при реализации полномочий прокурором при проведении процессуальной проверки. Из 519 247 решений об отказе в возбуждении уголовного дела было отменено 46 439, из которых впоследствии было возбуждено лишь 344 уголовных дела. Данная статистика свидетельствует о том, что количество оправданно вынесенных решений прокурора довольно низкое.

В какой-то степени причиной такого низкого уровня принятия решения прокурором может являться «оценочность» многих понятий, используемых в уголовно-процессуальном законодательстве. Так, размытым видится логический объем понятий «полнота», «обоснованность», «мотивированность». Данный факт порождает произвольность в принятии решения при наличии иной точки зрения.

В итоге мы наблюдаем картину, при которой виден конфликт «идентичностей», то есть прокурор сохраняет образ бывшего «хозяина» процесса, а следователь старается принять свою новую идентичность, которая выражена в его процессуальной независимости и самостоятельности. Данный факт препятствует построению взаимодействий между органами прокуратуры и следственными органами, которое бы основывалось на паритетных началах, как это и видел законодатель [6].

От существующей конкуренции процессуального контроля и прокурорского надзора за деятельностью следственных органов, в первую очередь, страдает качество предварительного следствия, проведения процессуальных проверок следователями.

Для того, чтобы в условиях современного распределения полномочий следственного органа и надзирающего прокурора качество расследования не страдало, на федеральном уровне предпринята попытка консолидации контрольных и надзорных полномочий двух структур [7]. Межведомственным приказом было определено направление деятельности, в рамках которого прокурорские работники должны проводить совместные обсуждения с должностными лицами подконтрольных органов проблемные вопросы, возникающие в процессе осуществления последними процессуальной деятельности. По результатам таких обсуждений должны составляться протоколы, в которых должны отражаться принятые решения и меры по их реализации.

Мы считаем, что такая форма взаимодействия наиболее благоприятна для каждого из ведомств. Кроме того, на наш взгляд, предварительное согласование будет способствовать меньшему нарушению принципа разумного срока уголовного судопроизводства, что также будет способствовать уменьшению количества поступающих в прокуратуру жалоб в порядке ст. 123 и ст. 124 УПК РФ. Нормативное закрепление обязательного предварительного согласования процессуальных решений следователя позволит повысить реальную эффективность и качество предварительного следствия, соблюдения прав его участников.

Тем не менее, в 2021 году Приказом Генпрокуратуры России за N 544 [8] актуализируется порядок организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия. Более того, вносятся изменения, согласно которым прокурорам при проведении прокурорского надзора:

- необходимо тщательно изучать принятое вопреки позиции прокурора судебное решение и принимать меры к своевременному его обжалованию;

— реагировать на практику подмены процессуальных решений о продлении срока предварительного следствия.

В п. 1.3 Приказа № 544 вносится предписание об усилении принятия мер прокурорами по реагированию в отношении следственных органов, которые принимали формально решение об отмене постановлений следователей об отказе в возбуждении уголовных дел, не указывая, например, на выполнение конкретных мероприятий.

За прокурором, на законодательной основе закрепить более эффективные полномочия по надзору за законно-

стью принятия итогового решения в стадии предварительного расследования, ведь именно на него возложена обязанность в дальнейшем поддерживать государственное обвинение по данному делу.

Все же постепенный возврат прокурору всех властных полномочий в отношении органов предварительного следствия, а так же, внесение в УПК РФ положений о проведении расследования под усиленным прокурорским надзором, что в современных реалиях, — актуально.

Литература:

1. Колесников О. В. Перераспределение полномочий между прокурором и руководителем следственного органа по Федеральному закону от 5 июня 2007 г. // Вестник экономической безопасности. 2009. N 3. С. 70–72.
2. Гаврилов Б. Я. Перераспределение процессуальных и надзорных полномочий между прокурором и руководителем следственного органа // Уголовное судопроизводство: теория и практика. М.: Юрайт, 2011. С. 402–418.
3. Боруленков Ю. П. О некоторых вопросах реформирования органов уголовного преследования // Российский следователь. 2013. N 10. С. 7.
4. Бурынин С. С. Конкуренция процессуального контроля и прокурорского надзора за деятельностью следственных органов // «Российский следователь». 2020. N 4.
5. О результатах работы следственных органов Следственного комитета Российской Федерации с обращениями за 2018 год и мерах по повышению ее эффективности: информационное письмо. М., 2019.
6. Цветков Ю. А. Кризис социально-правовой идентичности следователя и прокурора // Уголовное судопроизводство. 2014. N 1. С. 14–20.
7. Приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД России, ФСБ России, Следственного комитета РФ, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, Федеральной таможенной службы, Федеральной службы исполнения наказаний, Министерства обороны РФ, Федеральной службы судебных приставов, МЧС России от 26 марта 2014 г. N 147/209/187/23/119/596/149/196/110/154 «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за законностью процессуальных действий и принимаемых решений об отказе в возбуждении уголовного дела при разрешении сообщений о преступлениях» // СПС «Консультант Плюс».
8. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» (в ред. от 22.02.2023) // СПС «Консультант Плюс».
9. Приказ Прокуратуры Санкт-Петербурга и ГСУ СК России по г. Санкт-Петербургу от 8 июня 2018 г. N 73/89 «О порядке взаимодействия прокуратуры Санкт-Петербурга и Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу при осуществлении прокурорского надзора и ведомственного контроля за соблюдением законов на досудебной стадии уголовного судопроизводства». Документ опубликован не был.
10. Таболина К. А. О необходимости усиления роли прокурора в процедуре возбуждения и расследования уголовных дел // Вестник университета Ф. Е. Кутафина. 2018. № 2. С. 129–138.
11. Тарасов А. А. Проблема взаимоотношений следователя и прокурора в научном наследии профессора С. А. Шейфера // Юридический вестник Самарского университета. 2019. Т. 5. № 4. С. 23–29.

К вопросу о правовых проблемах прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия

Беков Магомед Муратович, студент магистратуры

Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

Исследуется вопрос о правовых проблемах прокурорского надзора за деятельностью следственных органов, причиной которых стало проведение в 2007 году реформы следственных органов. Так, были обозначены наиболее важные проблемы, которые в действительности значительно уменьшают роль прокуратуры Российской Федерации как органа, осуществляющего прокурорский надзор за исполнением закона органами предварительного расследования (а именно — следствия). Были предложены решения обнаруженных проблем посредством внесения изменений в законодательство.

Ключевые слова: прокурор, прокурорский надзор, органы предварительного расследования, дознание, следствие.

On the issue of legal problems of prosecutorial supervision of the procedural activities of the preliminary investigation bodies

The issue of legal problems of prosecutorial supervision over the activities of investigative bodies, the reason for which was the reform of investigative bodies in 2007, is being investigated. Thus, the most important problems were identified, which in fact significantly reduces the role of the Prosecutor's Office of the Russian Federation as a body exercising prosecutorial supervision over the execution of the law by the bodies of preliminary investigation (namely, investigation). Solutions to the detected problems were proposed through amendments to the legislation.

Keywords: prosecutor, prosecutor's supervision, preliminary investigation bodies, inquiry, investigation.

Согласно ст. 37 УПК РФ прокурор как должностное лицо, Суполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной Кодексом, вправе осуществлять от имени государства уголовное преследование лица в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия [2].

Посредством его осуществления органами прокуратуры достигаются цели, обозначенные в ст. 1 федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее — ФЗ «О прокуратуре») [1]: обеспечение верховенства закона, защита прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства, охраняемых законом.

Объектом прокурорского надзора выступают государственные органы, организации, деятельность которых непосредственно затрагивает предмет того или иного направления прокурорского надзора. В сфере уголовного судопроизводства особую роль играет надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.

В отношении каждого органа, осуществляющего функции в сфере досудебного судопроизводства, законодатель предусмотрел разный объем полномочий прокурора при осуществлении им надзора. Стоит отметить, что ранее до проведения реформы следственных органов в России в 2007 году, прокурор обладал равными правами полномочиями и в отношении органов дознания, и в отношении органов предварительного следствия. Однако на данный мо-

мент объем полномочий прокурора при осуществлении надзора за деятельностью органов предварительного следствия существенно сужен, что влечет за собой некоторые правовые проблемы, рассмотрению которых посвящена данная исследовательская работа.

У многих ученых возникает вопрос о том, насколько обосновано было проведение реформы 2007 года и были ли достигнуты те цели законодателя, которые были заложены в концепцию законопроекта о ее проведении. Так, по мнению В. С. Смирнова «когда-то предметом прокурорского надзора являлась любая процессуальная деятельность органов, ведущих предварительное расследование. Однако, после внесения в 2007 году в ФЗ «О прокуратуре РФ» и УПК РФ изменений, направленных на значительное сокращение полномочий прокуроров по надзору за органами предварительного следствия, прокуроры утратили существенную часть своих возможностей по защите законности на досудебной стадии судопроизводства. Изменения 2007 года мотивировались мало кому понятной необходимостью по дифференциации полномочий прокурора в отношении отдельно органов следствия и отдельно органов дознания» [7].

Некоторые считают, что по итогу ее проведения деятельность прокурора стала рассматриваться не как обеспечивающая законность на стадии всего предварительного расследования, а как обеспечивающая законность лишь в ее части — в дознании, но не следствии [6]. Все это свидетельствует о том, что по сути органы прокуратуры потеряли возможность всеобъемлюще гарантировать правомерность осуществления деятельности органами предварительного

следствия. Однако полномочия прокурора, которые существовали ранее до 2007 года в отношении следственных органов, после проведения реформы были переданы руководителю следственного органа, что по сути означает, что орган контролирует себя сам и говорить об объективности такого контроля представляется сложным.

В свою очередь С. Н. Бабаев [4] отмечает, что несмотря на проведение реформы проблемы деятельности прокурора в досудебном производстве остались прежними. Он отмечает, что в соответствии с ч. 1 ст. 37 УПК РФ роль прокурора на досудебной стадии уголовного процесса двойственна:

- 1) когда прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах своей компетенции осуществлять от имени государства уголовное преследование;
- 2) когда прокурор осуществляет надзор за процессуальной деятельностью органов, осуществляющих оперативно-розыскную работу, а так же, предварительное расследование в любых формах его осуществления. Таким образом, прокурор уполномочен одновременно осуществлять два вида деятельности: и уголовное преследование, и надзор при ее осуществлении другими на то уполномоченными органами и лицами.

Т. В. Шутемова [8] отмечает совершенствование в организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью предварительного следствия в действующем Приказе от 17 сентября 2021 г. № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» [3]. Это касается детализации, дополнения, изменении имевшихся формулировок, а также в определении новых направлений этого вида прокурорского надзора. В частности, дополнения касаются применения современных технологий и источников информации, например информационно-телекоммуникационной сети Интернет (п. 1.2 приказа № 544), дистанционного опроса лиц с использованием средств мобильной коммуникации (п. 1.3 приказа № 544).

Можно отметить стремление решить сущностные вопросы за счет использования процедурных средств прокурорского реагирования.

Автор отмечает, что впервые высказаны положения о мерах по повышению профессионального уровня прокуроров, осуществляющих надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия, причем, в частности, ставится задача изучать не только правовые позиции, отраженные в судебных актах Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, информационные письма, методические рекомендации, обзоры и иные информационно-аналитические документы, подготовленные Генеральной прокуратурой РФ, тактику и методику осуществления прокурорского надзора, но и тактику и методику расследования отдельных видов преступлений (п. 2.2 приказа № 544).

Таким образом, прокурорский надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия,

показывает возрастающую роль прокурора в необходимости обеспечить действенный и эффективный надзор в условиях изменяющегося современного уголовно-процессуального законодательства.

Одной из проблем прокурорского надзора за следственными органами является отсутствие в законе четкой формулировки о праве прокурора отменить незаконное либо необоснованное постановление следователя. Такое право закон содержит в ст. 37 УПК РФ, однако оно касается только органов дознания. Несмотря на это, в ряде других статей уголовно-процессуального законодательства имеются указания на возможность отмены прокурором постановления следователя, вынесенного с нарушением требований УПК РФ. Так, например, в соответствии с ч. 4 ст. 146 УПК РФ прокурор вправе отменить незаконно или необоснованно вынесенное следователем, руководителем следственного органа постановление о возбуждении уголовного дела. Мы считаем, что п. 6 ч. 2 ст. 37 УПК РФ должен быть изменен. Так, необходимо дополнить перечень субъектов, постановления которых прокурор вправе отменить, следователем и руководителем следственного органа.

В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ прокурор вправе требовать от органов дознания и предварительного следствия устранения допущенных нарушений федерального законодательства. Внесенное в орган дознания требования подлежат обязательному рассмотрению и принятию мер, по устранению выявленных нарушений, однако такое правило не относится к органам предварительного следствия. В отличие от руководителя органа дознания руководитель следственного органа вправе рассмотреть требование в течение 5 суток, по итогам которого он вправе вынести мотивированное постановление о несогласии с требованиями прокурора, о чем говорится в ч. 4 ст. 39 УПК РФ. Иначе говоря, руководителем следственного органа могут и не приниматься меры, направленные на устранение обнаруженных прокуратурой нарушений федерального законодательства в том случае, если он считает их необоснованными. Мы считаем, что в отношениях между надзирающим и поднадзорным органом такой порядок рассмотрения актов прокурорского реагирования не допустим. Вследствие чего представляется необходимым исключить право руководителя следственного органа вынесения мотивированного постановления о несогласии с требованиями прокурора. Акты прокурорского реагирования с изложенными в них требованиями должны подлежать обязательному исполнению.

Также считаем необходимым затронуть проблему в сфере досудебного уголовного судопроизводства, которая касается ограничения конституционных прав граждан: избрание меры пресечения, ее изменение, проведение некоторых следственных действий. Если такая необходимость возникает у органа дознания, то в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства он должен согласовать возбуждение ходатайства перед судом

на избрание такой меры пресечения, или проведения следственного действия, которое будет ограничивать конституционные права граждан. В случае возникновения такой необходимости в процессе предварительного следствия согласие на возбуждение ходатайства перед судом дает не прокурор, а руководитель следственного органа. Вследствие чего можно сделать вывод, что один уровень ведомственной структуры контролирует другой. На наш взгляд, это умаляет функции прокуратуры, которая призвана обеспечить исполнение законов поднадзорными органами. Мы считаем, что прокурор должен давать свое согласие на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, продлении или изменении меры пресечения, проведении следственных действий и в дознании, и в следствии. Безусловно, сложившаяся ситуация негативно сказывается на соблюдении конституционных прав граждан, а также на их гарантированности.

Таким образом, анализ показал возрастающую роль полномочий прокурора при осуществлении им прокурор-

ского надзора за деятельностью органов предварительного следствия. Однако, были выявлены проблемы, возникших вследствие проведенной в 2007 году реформы следственных органов. Так, мы предлагаем:

- обозначить в п. 6 ч. 2 ст. 37 УПК РФ в перечне субъектов, постановления которых прокурор вправе отменить, следователя и руководителя следственного органа;
- исключить право руководителя следственного органа вынесения мотивированного постановления о несогласии с требованиями прокурора, закрепленное в ч. 4 ст. 39 УПК РФ;
- дополнить обязательность согласования с прокурором возбуждения перед судом ходатайства об избрании, продлении или изменении меры пресечения, проведении следственных действий в следствии.

Полагаем, что все вышеизложенное иллюстрирует необходимость внесения изменений в действующее законодательство.

Литература:

1. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 29.12.2022) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2023) // «Российская газета». N 39. 1992.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // СПС «Консультант Плюс».
3. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» (в ред. от 22.02.2023) // СПС «Консультант Плюс».
4. Бабаев С. Н. Прокурор в досудебном производстве: реформа прошла, проблемы остались // Судебная власть и уголовный процесс. •2019. •№ 2. С. 83–96.
5. Жукова Н. А. Формы предварительного расследования в уголовном судопроизводстве России / Н. А. Жукова, О. В. Диденко // Проблемы правоохранительной деятельности, 2015. № 1. С. 54–58.
6. Махов В. Н. Соотношение функций прокурора по уголовному преследованию и надзору за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие / В. Н. Махов // Вестник Московского университета МВД России, 2012. № 8. С. 103–107.
7. Смирнов В. С. Правовые проблемы прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия // Отечественная юриспруденция. 2020. № 5 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-problemy-prokurorskogo-nadzora-za-protseussualnoy-deyatelnostyu-organov-predvaritelnogo-sledstviya> (дата обращения: 09.04.2023).
8. Шутемова Т. В. О вопросах организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия // Глаголь правосудия. 2022. № 1 (27). С. 34–37.

Психологическая подготовка в рамках занятий по огневой подготовке среди сотрудников уголовно-исполнительной системы

Березовская Анастасия Юрьевна, курсант;

Тельцова Виктория Александровна, курсант;

Леушина Наталья Игоревна, курсант

Научный руководитель: Юрков Михаил Николаевич, преподаватель

Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний России (г. Новокузнецк, Кемеровская обл.)

В данной статье рассматривается важность психологического аспекта при огневой подготовке сотрудников уголовно-исполнительной системы. Контроль над эмоциями очень важен для правильного применения огнестрельного оружия.

Ключевые слова: курсант, уголовно-исполнительная система, Федеральная служба исполнения наказаний, ведомственное образовательное учреждение.

Psychological training in the framework of fire training among employees of the penitentiary system

This article discusses the importance of the psychological aspect in the fire training of employees of the Penal system. Controlling emotions is very important for the proper use of firearms.

Keywords: cadet, Criminal Executive System, Federal Penitentiary Service, departmental educational institution.

Служба в учреждениях уголовно-исполнительной системы России является достаточно сложной и напряженной, что приводит к снижению стрессоустойчивости сотрудников и их профессиональной деформации. Сотрудник Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации должен на постоянной основе быть готовым к выполнению своих должностных обязанностей в большом объеме и в экстремальных ситуациях. В связи с этим следует обращать внимание на психологические аспекты подготовки сотрудников в целом, а в частности на аспекты именно огневой подготовки.

Основы применения огнестрельного оружия сотрудником уголовно-исполнительной системы (далее — УИС) содержатся в Законе Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5473-1 «Об учреждениях и органах УИС».

Учебные упражнения и правила проведения учебных стрельб регламентируются уже ведомственным нормативным документом — Приказом Министерства Юстиции Российской Федерации от 26 февраля 2006 года № 24 «Об утверждении Курса стрельб из стрелкового оружия для сотрудников уголовно-исполнительной системы».

Данные нормативные правовые акты свидетельствуют о том, что вопросы применения огнестрельного оружия и огневой подготовки сотрудников УИС достаточно урегулированы. Закрепленные законом упражнения направлены прежде всего на то, чтобы сформировать у сотрудников навыки правильного, точного и законного применения огнестрельного оружия, а также при этом минимизировать причиненный ущерб.

При рассмотрении проблем у сотрудников, проходящих огневую подготовку (прежде всего, это курсанты

и слушатели ведомственных высших учебных заведений), стоит отметить, что трудности возникают прежде всего из-за их эмоционального состояния во время производства выстрела. В первый раз взяв в руки оружие, сотрудник встречается с непривычными для него эмоциями и состоянием. Чаще всего сотрудники боятся самого выстрела, а если быть точнее, то шума и отдачи выстрела. Данное состояние является совсем не отклонением, а достаточно естественной реакцией организма на новую для него обстановку.

Важную роль также играют и эмоции, которые достаточно сложно контролируются в таких ситуациях. При отсутствии контроля над эмоциями у неподготовленного человека возникает ощущение страха и опасности. Появляется тремор рук, упадок сил, учащение пульса и дыхание у неуверенных и робких учащихся. А вот при повышенной концентрации человека наблюдается обратное: внутренняя уверенность и мобилизация внутренних сил, улучшение реакции и сосредоточенность.

При подготовке сотрудников всегда стоит помнить о важной роли эмоций при огневой подготовке сотрудников. Если научить сотрудника контролировать свои эмоции, то он сможет более эффективно совершенствовать навыки своей стрельбы, поскольку он научится контролировать и реакцию своего организма. При отсутствии контроля над поведением и эмоциями возникают такие типичные ошибки, как «боязнь выстрела», «ожидание выстрела», «дожимание спускового крючка со смещением оружия» и другие. Из этого следует, что состояние стресса значительно влияет на точность и меткость производимой стрельбы.

Таким образом, психологическая подготовка является очень важной составляющей подготовки сотрудника Федеральной службы исполнения наказаний России, ведь эмоциональные состояния в момент стрельбы могут оказать решающее влияние на ее качество. Безусловно, в первую очередь сам сотрудник должен стремиться

к воспитанию в себе силы воли и развитию стрессоустойчивости, чтобы показывать стабильные результаты в стрельбе, а для этого необходимо работать со своими эмоциями, избавляться от страхов и сомнений, развивая в себе такие качества, как концентрация и сосредоточенность.

Литература:

1. Закон Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах УИС».
2. Приказ Министерства юстиции РФ от 26.02.2006 № 24 «Об утверждении Курса стрельб из стрелкового оружия для сотрудников уголовно-исполнительной системы»
3. Витушкин, А. В. Особенности огневой подготовки сотрудников УИС / А. В. Витушкин // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики: Материалы научно-практической конференции, Новокузнецк, 09–10 ноября 2016 года / Ответственный редактор: А. Г. Антонов. — Новокузнецк: Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2016. — С. 166–167.
4. Витушкин, А. В. Ошибка при стрельбе «ожидание выстрела» и способы ее устранения / А. В. Витушкин // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Новокузнецк, 25–26 октября 2017 года / Отв. ред. А. Г. Чириков. — Новокузнецк: Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. — С. 202–203.
5. Лысухин, А. М. Совершенствование методики обучения курсантов ведомственных образовательных учреждений ФСИН России на занятиях по огневой подготовке / А. М. Лысухин, М. Н. Юрков // Теория и практика социогуманитарных наук. — 2021. — № 2 (14). — С. 24–28.

Приоритет кредиторов, требования которых обеспечены предметом залога перед требованиями иных конкурсных кредиторов: проблемы правоприменения

Бровко Владислав Юрьевич, студент магистратуры

Дальневосточный филиал Российского государственного университета правосудия (г. Хабаровск)

Данная статья посвящена проблемам особого статуса кредиторов, чьи требования обеспечены залогом, их конкуренции с иными требованиями кредиторов, особенностям удовлетворения требований кредиторов, чьи требования обеспечены залогом, в процедурах несостоятельности (банкротства). Рассмотрена не только сама проблема, но также выявлены причины, проведен анализ и подбор вариантов и способов решения данного вопроса.

Ключевые слова: банкротство, залог, конкурсная масса, установление требований кредиторов, собрание кредиторов, реализация имущества, торги, аукцион, публичные торги, отступное, удовлетворение требований кредиторов, требования по обязательным платежам.

Стоит сразу обозначить, что согласно п. 15 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 15.12.2004 г. № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» введение любой процедуры банкротства не приводит к прекращению залоговых правоотношений [4].

Также согласно положениям п. 7.1 ст. 16 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (Далее — Закон о банкротстве) требования залоговых кредиторов по общему правилу вносятся в реестр требований как требования третьей очереди [1].

Однако, даже несмотря на обозначенный выше факт, залоговый кредитор имеет весомое преимущество перед иными кредиторами, а именно, — залоговый кредитор имеет право обратиться за взысканием на предмет залога и ре-

ализовать его в порядке, закрепленным положениями ст. 349 ГК РФ.

Права залогового кредитора зависят от введенной в отношении должника процедуры. С момента введения процедуры наблюдения в отношении должника, обращение за взысканием на предмет залога, находящегося в собственности должника-банкрота невозможно (п. 1 ст. 18.1 Закона о банкротстве). В случае введения в отношении должника иных процедур, взыскание предмета залога возможно, но соблюдении ряда условий, а именно:

— если имеется риск утраты имущества, выступающего предметом залога либо его повреждением, что может повлечь за собой снижение его стоимости;

— если реализация данного имущества существенно не повлияет на восстановление платежеспособности пред-

приятия-должника. Обязанность по доказыванию такого рода обстоятельств, исходя из п. 2 ст. 18.1 Закона о банкротстве, возлагается на должника.

В случае реализации имущества, выступающего предметом залога, на торгах, требование залогового кредитора удовлетворяется за счет вырученных средств. В случае, если полученной от реализации суммы не хватает для полного погашения долга, то оставшаяся сумма требования удовлетворяется в общем порядке — как одно из требований кредиторов третьей очереди.

Необходимо обозначить, что до недавнего времени существовал конфликт законодательного регулирования и правоприменительного толкования.

Дело в том, что в п. 2 ст. 138 Закона о банкротстве установлено, что денежные средства, вырученные от реализации предмета залога в размере 70% (либо 80% — в случае, если речь идет о требовании, вытекающем из кредитного договора), направляются на погашение требований кредитора по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника. Оставшиеся денежные средства распределяются следующим образом:

- 20% (15% по требованиям, вытекающим из кредитного договора) — для погашения требований кредиторов первой и второй очереди;
- оставшиеся денежные средства — для погашения судебных расходов, расходов по выплате вознаграждения арбитражному управляющему и оплаты услуг лиц, привлеченных арбитражным управляющим в целях обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей.

После полного погашения требований кредиторов первой и второй очереди, оставшиеся денежные средства перераспределяются на погашение части обеспеченных залогом имущества должника требований конкурсных кредиторов, не погашенной из стоимости предмета залога в связи с удержанием части стоимости для погашения требований кредиторов первой и второй очереди (п. 2.1 ст. 138 Закона о банкротстве). Аналогичные выводы содержатся в разъяснениях, изложенных в п. 22.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 г. № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» [5].

Однако в абз. 4 п. 2.1 ст. 138 Закона о банкротстве установлено, что не удовлетворенные за счет стоимости предмета залога требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, удовлетворяются в составе требований кредиторов третьей очереди.

Основываясь на ограничительном толковании абз. 6 п. 4 ст. 134 и п. 2 ст. 138 Закона о банкротстве, арбитражные суды в своей практике фактически лишили возможности удовлетворения своих требований залоговых кредиторов, не отказавшихся от обеспечения, суммой денежных средств, полученных от реализации их предмета залога. Проведя поверхностное толкование абз. 4 п. 2.1 ст. 138 Закона о банкротстве, арбитражные суды оставили возможность удовле-

творения требований залогового кредитора за счет иного имущества, только после проведения торгов, фактически, лишь после удовлетворения требований иных кредиторов.

Указанное положение, с одной стороны нарушает принцип пропорциональности при распределении поступивших в конкурсную массу денежных средств, установленный в п. 3 ст. 142 Закона о банкротстве, но с другой, — выступает неким балансом интересов между требованиями залоговых кредиторов, имеющих приоритет, преследующих единственную цель — реализация имущества должника в кратчайший срок за максимальную сумму и требованиями рядовых конкурсных кредиторов, которые преследуют иные цели введенной процедуры банкротства.

Указанная коллизия, возникшая более десятилетия назад, была разрешена Верховным Судом РФ лишь 11.07.2019 г., когда суд, рассматривая вопрос о законности действий арбитражного управляющего в отношении кредитора, отметил: «По смыслу пункта 7.1 статьи 16, пункта 5 статьи 18.1 Закона о банкротстве не удовлетворенные за счет стоимости предмета залога требования конкурсного кредитора по обязательствам, которые были обеспечены залогом имущества должника, удовлетворяются в составе требований кредиторов третьей очереди. Таким образом, в ситуации, когда стоимости залогового имущества недостаточно, залоговый кредитор занимает место рядового кредитора третьей очереди и имеет право претендовать на удовлетворение своих требований из общей массы необремененного имущества» [6].

Имеются и иные правомочия залогового кредитора. В определенных случаях залоговый кредитор имеет право оставить предмет залога за собой, при этом, перечислив 20% (15% по требованиям, вытекающим из кредитного договора) от стоимости залога на специальный банковский счет для погашения требований кредиторов первой и второй очереди (п. 4.1, 4.2 ст. 138 Закона № 127-ФЗ).

Вышеупомянутый кредитор имеет также право участвовать в собраниях кредиторов без права голоса (голосовать он может только по вопросам выбора или отстранения арбитражного управляющего, а также прекращения конкурсного производства и перехода к внешнему управлению). Кроме того, в ходе процедуры банкротства, конкурсный кредитор может отказаться от реализации залога, в связи с чем, указанный кредитор приобретает право голоса наравне с иными конкурсными кредиторами (ст. 12, п. 3 ст. 18.1 Закона о банкротстве).

Такого рода проблематика нашла свое разрешение в Определении Верховного суда РФ, однако, определенный ряд противоречий законодательных и подзаконных актов все еще приводит к «столкновению» правомочий и интересов залоговых и рядовых кредиторов.

Как указывалось выше, пунктом 4.2 статьи 138 Закона о банкротстве предусмотрено правомочие залогового кредитора оставить предмет залога за собой в ходе торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения на любом этапе снижения цены такого иму-

щества при отсутствии заявок на участие в торгах по цене, установленной для этого этапа снижения цены имущества.

При этом, согласно п. 6.1.3 Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 г. № 495 (далее — Порядок), при поступлении организатору торгов информации о наличии оснований для завершения торгов вследствие оставления конкурсным кредитором предмета залога за собой, предусмотренных п. 4.2 ст. 138 Закона о банкротстве, организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта направляет оператору электронной площадки электронное сообщение о завершении торгов вследствие оставления конкурсным кредитором предмета залога за собой с указанием наименования такого конкурсного кредитора (для юридического лица) или фамилии, имени и отчества (последнее — при наличии) (для физического лица), с даты поступления которого торги автоматически завершаются [3].

Такого рода формулировкой создается правовая ситуация, которой, при проведении торгов посредством публичного предложения, потенциальный покупатель имущества, готовый приобрести его за большую сумму, нежели минимальная цена, установленная в данном периоде для публичного предложения, лишается права на его покупку при выражении согласия залогового конкурсного кредитора оставить имущество за собой по минимальной стоимости, установленной для публичного предложения в данном этапе торгов.

Указанная формулировка Порядка позволяет сужать толкование норм Закона о банкротстве, что влечет за собой нарушение основного принципа проведения конкурсного производства — максимальное соразмерное удовлетворение требований кредиторов должника, при гарантии прав самого должника.

Соответственно, указанная проблематика выступает частым предлогом для судебного оспаривания порядка проведения торгов, однако, в большинстве случаев, к результатам не приводит.

Помимо уже существующей проблематики, стоит обозначить, что лоббирование некоторых изменений в интересах государства, о которых говорилось ранее, потенциально приводит к новым правовым коллизиям.

К примеру, 28 июня 2018 г. с инициативой к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (В. В. Володину) обратился Российский союз саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, в лице председателя совета Дмитрия Скрипичникова [7].

Основная цель законопроекта — повышение качества работы арбитражных управляющих. Однако положения законопроекта напрямую не коррелируют с его целью. Одно из явных противоречий — наделение требований налоговых органов залоговым приоритетом. Дословно норма звучит следующим образом: «Арбитражный суд устанавливает требования кредитора как обеспеченные залогом в банкротстве, если установлено, что такие требования основаны

на обязательствах, вытекающих из отношений, основанных на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, наличие которых или размер которых в части превышения над размером обязательств, известных кредиторам, в установленные законодательством сроки были сокрыты от кредитора, заявившего требования, в том числе, если о наличии и/или надлежащем размере таких обязательств не было сообщено кредиторам в порядке и сроки, установленные законодательством».

То есть законопроект предлагал устанавливать требования как обеспеченные залогом с момента, когда не были исполнены налоговые обязательства.

Кроме того, в указанной норме отсутствует формулировка, позволяющая сделать вывод, какие именно обязательства будут обеспечены залогом; из изложенного также следует, что требование обеспеченное залогом будет неожиданно возникать для третьих лиц и будет происходить с обратной силой и без обязательной государственной регистрации, предусмотренной ст. 164 ГК РФ, а также положениями Федерального закона от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» [2], что противоречит сформулированному пониманию института залога с его публичностью.

Нет особого смысла выделять тот факт, что указанный законопроект нарушает принцип соблюдения прав и интересов всех участников банкротных отношений на базовом его уровне. По указанным выше причинам данный законопроект остался только на уровне законодательной инициативы.

Однако даже указанный законопроект предлагал закрепить положение о возможности арбитражным судом установить очередность погашения требований по текущим обязательствам по ходатайству лиц, отличных от очередности, предусмотренной п. 2 ст. 134 Закона о банкротстве.

Из всего вышеизложенного следует, что проводя анализ принимаемых мер по защите интересов кредиторов в процедурах банкротства, выявляется поэтапное закономерное усиление позиции первостепенной защиты публичных интересов в лице уполномоченного органа преимущественно перед частными.

Такого рода тенденции влекут не только нарушение базовых целей банкротного и гражданского законодательства, к примеру, в виде соблюдения баланса прав и интересов всех участников соответствующих отношений, но и внутренние противоречия между нововведенными и существующими положениями Закона о банкротстве, а также между существующими положениями гражданского законодательства и банкротного законодательства. Поскольку каждый субъект имеет намерение получить от должника-банкрота все то имущество, на которое он мог рассчитывать в условиях гражданского оборота и обычаев, и не получает в силу неплатежеспособности должника, и зачастую интересы других субъектов не являются приоритетными. Именно поэтому очень важно соблюсти указанный баланс, ведь этот баланс позволяет достичь соразмерности удо-

влетворения требований кредиторов в конкурсном производстве.

При этом для решения созданных такими противоречиями правовых коллизий, не требуется масштабных реформ в действующее законодательство. В большинстве вышеприведенных случаев достаточно законодательного

закрепления выработанных судебной практикой арбитражных судов правовых механизмов, единообразное толкование норм права и их последующее применение, не допущение дальнейшего нарушения существующего баланса публичных и частных интересов в лице кредиторов предприятия-должника.

Литература:

1. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. 28.10.2002. № 43. Ст. 4190
2. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 14.04.2023) «О государственной регистрации недвижимости» // Собрание законодательства РФ. 20.07.2015. № 29. Ст. 4344
3. Приказ Минэкономразвития России от 23.07.2015 г. № 495 (ред. от 28.10.2020) «Об утверждении порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе, технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле об банкротстве, внесении изменений в Приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (Зарегистрировано в Минюсте России 20.02.2016 № 41182) — Номер опубликования: 0001202004020025 // Официальный интернет-портал правовой информации. — Москва, 26.02.2016. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202004020025> (дата обращения: 29.06.2022)
4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 15.12.2004 г. № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп. от 21.12.2017) // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2005. № 3
5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.07.2009 г. № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2009. № 9
6. Определение Верховного Суда РФ от 11.07.2019 г. № 310-ЭС18-17700 (2) по делу № А62-6145/2015. Информационно-правовой портал Гарант. ру. [Электронный ресурс] — URL: <https://base.garant.ru/72295152/> (дата обращения 20.12.2022)
7. Исмагилова Г. Залоговый приоритет налоговых органов // Текст законопроекта и критика Исследовательского центра частного права [Электронный ресурс] / — Электрон. ст. — Москва, сор. 2009–2019 Закон. ру. — Яз. рус. — (дата обращения 29.06.2022).

Защита прав и интересов детей в период цифровизации общества

Буйденко Никита Вячеславович, аспирант
Международный юридический институт (г. Москва)

Изучая отечественное законодательство в области прав и обязанностей родителей и детей, встает необходимость провести анализ действующих нормативных правовых актов и вопросы цифровизации общественных отношений. В статье рассмотрены источники регулирования прав и интересов детей в сети Интернет, категория «интересы детей».

Ключевые слова: защита прав и интересов детей, родители, «интернет», интересы ребенка, Семейный кодекс РФ.

На сегодняшний день семейные правоотношения подвергаются изменениям вместе с изменениями в обществе. Начиная с 10-х годов 21 века жизнь общества постепенно цифровизируется, различные социальные структуры подвергаются включением в себя цифровых технологий и электронной сети «Интернет». Данные технологии также вошли в семейную жизнь, в связи с чем, появляется необ-

ходимость рассмотрения взаимосвязи семейных отношений и цифровых технологий.

Институт прав и обязанностей родителей и детей прошел долгий период становления и изменения, однако, новые элементы цифровизации требуют внимание и изучение в правовой области, чтобы понять: как информационные

технологии влияют на семейные правоотношения, какие права и обязанности возникают.

Конституция РФ регламентирует, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства, а также забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей [1]. Также целью государственной политики является защита детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие [2].

Семейный кодекс РФ возлагает защиту прав и интересов детей на родителей, чьи права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей [3]. В настоящий момент законодатель не раскрывает понятие «интересы ребенка», однако рассмотрим дефиницию этого термина в различных источниках.

Так, в уже недействующем Законе города Москвы от 4 июня 1997 года № 16 «Об организации работы по опеке, попечительству и патронату в городе Москве» под законными интересами ребенка понималось «совокупность личных неимущественных и имущественных прав и законных интересов ребенка, обеспечивающих его нормальную жизнедеятельность».

И. А. Дубровская определяет интересы ребенка как субъективно обусловленную потребность ребенка в благоприятных условиях его существования, находящую объективное выражение в реализации родителями своих прав и обязанностей, предусмотренных семейным законодательством [4, с. 87].

С точки зрения О. Ю. Ильиной, «интересы ребенка — это субъективно обусловленная потребность ребенка в благоприятных условиях его существования» [5, с. 45].

Как видно, Ирина Александровна дополняет определение Ольги Юрьевны тем, что интересы ребенка зависят от того, как родители реализуют свои права и обязанности.

Нынешнее поколение детей чаще используют в повседневной жизни Интернет как средство коммуникации с людьми, изучения научной информации, а в связи с эпидемиологической ситуацией еще и обучаются дистанционно. Но информационные технологии также могут и навредить детям. Проблема защиты детей и подростков от вредной информации в настоящее время является чрезвычайно актуальной. Получения вредной информации в сети Интернет детьми усугубляется тем, что не все родители осознают масштабы проблемы, не все из них способны следить за контентом, который просматривает их ребенок. К одному из видов информации, причиняющей вред здоровью и развитию детей законодательство относит:

- отрицающая семейные ценности и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи;
- оправдывающая противоправное поведение;
- содержащая нецензурную брань [6].

К сожалению, есть различные сайты, которые могут навредить психике ребенка, некоторые из них подрывают нравственные и моральные ценности ребенка, из-за чего

в будущем дети не смогут нормально социализироваться в обществе. Роль родителей здесь состоит в том, чтоб следить за тем как ведут себя дети в интернете, что посещают, с кем общаются. Обязанности родителей должны быть расширены в отношении детей и информационной сети «Интернет». Родителям необходимо осуществлять контроль детей в сети «Интернет», следить какие сайты посещает ребенок, поставить родительский контроль на выход в Интернет.

Согласно исследованиям Пазухиной С. В. и Чумакова П. В. родители «ничего не делают для защиты ребенка от негативной информации в сети Интернет. Но зато можно сделать вывод о том, что они понимают существование проблемы, раз постеснялись признаться в бездействии» [7]. Также родители должны проводить беседы с детьми по поводу поведения в сети «Интернет».

В 2022 году Государственная дума сообщила, что в начале следующего года рассмотрит возможность строго регулирования доступ детям в интернет и ужесточить нормы по их защите в сети [8]. Предлагается осуществлять регистрацию в социальных сетях исключительно по паспортным данным под настоящим именем. Исходя из этого, сделать это можно будет только с 14 лет. Если ребенок не получил паспорт, то зарегистрироваться он может только с разрешения родителей или законных представителей, которые должны предоставить согласие на это в электронной форме.

В прошлый раз регистрацию по паспорту в социальных сетях предлагали в 2017 году депутаты Ленинградской области. Они разработали законопроект «О правовом регулировании деятельности социальных сетей» [9], который создан для комплексного регулирования правоотношений, возникающих при использовании социальных сетей. По смыслу закона лица младше 14 лет не имели права регистрироваться в социальных сетях, остальные пользователи могли только с помощью документов, удостоверяющих личность; устанавливаются основные права и обязанности пользователей, определяется правовое положение сообществ, права и обязанности администраторов групп.

В дополнение вводится запрет на осуществление продажи товаров дистанционным способом пользователям, не достигшим возраста восемнадцати лет для обеспечения дополнительной безопасности несовершеннолетних. Другой проблемный блок, затрагиваемый проектом — ужесточение административной ответственности за организацию несанкционированных митингов через социальные сети.

К сожалению, тогда данный законопроект не одобрили в связи с проблемами финансирования, поэтому остаётся ждать рассмотрения нового проекта. Вместе с тем, предлагаются другие пути решения проблемы безопасности детей в Интернете. Так Департамент образования ЯНАО и «Лаборатория Касперского» объединили свои усилия в поиске решения проблемы обеспечения семей школьников информацией об угрозах и безопасного поведения в сети и создали приложение, с помощью которого ребенок будет

в безопасности [10]. Это приложение позволяет блокировать доступ к нежелательным приложениям и веб-сайтам; контролировать время использования приложений и составление списка приложений, для открытия которых ребенку нужно разрешение родителей, отчеты о публикациях на страничке ребенка и изменениях в списке его друзей в социальных сетях.

Если обратиться к опыту других стран, то, например, в Индии действует Правила информационных технологий (Руководящие принципы посредников и Кодекс этики цифровых МЕДИА) [11]. В данном законе сказано, что поставщики услуг обязаны проинформировать пользователей посредством правил использования сервиса и иных документов, принимаемых пользователями, что они не должны размещать информацию, которая является вредоносной для детей. Индийский законодатель требует от платформ с потоковым видео, соблюдать классификацию контента по пяти категориям в зависимости от возраста пользователей: а) для всех возрастов; б) старше 7 лет; в) старше 13 лет; г) старше 16; д) только для взрослых.

Устанавливаются обязательства по обеспечению действия механизмов родительского контроля для контента в соответствии с классификацией. При публикации контента категории для взрослых обязан обеспечить механизм проверки возраста для просмотра контента.

В Китайской народной республике права несовершеннолетних в интернете охраняются строго. Ст. 34 Закона Китая о защите несовершеннолетних предусматривает уголовную ответственность за продажу, аренду и/или распространение среди несовершеннолетних материалов, которые являются «вредоносными для несовершеннолетних» [12]. Закон содержит виды учреждений, где необходимо установить специальное программное обеспечение для защиты несовершеннолетних в сети Интернет: школы, библиотеки, культурные центры, и другие подобные места.

В 2021 года вступили в силу поправки к данному закону, которые усиливают защиту несовершеннолетних в сети интернет. Поставщики услуг в сети Интернет теперь обязаны внедрить средства для ограничения времени нахождения на Интернет-ресурсах [13]. Также интересен опыт Китая в вопросе отношения детей и онлайн игр. С 2020 года ки-

тайский законодатель ввел обязательную процедуру подтверждения личности игроков в онлайн играх, которая происходит с помощью государственной системой подтверждения личности (аналог Госуслуг в России) [14]. Сделано это для регулирования времени, проведенного несовершеннолетним гражданином Китая за онлайн-видеоиграми (совершеннолетие наступает в 18 лет). Если будет выявлено, что игрок, после прохождения обязательной процедуры подтверждения личности, не достиг возраста 18 лет, то он имеет право играть не более полутора часов в будние дни и не более трёх часов в выходные. Данные правила введены не только для ограничения проведения времени в онлайн играх, но и для целей ограничения доступа к нежелательным играм с вредным контентом.

В мае 2023 года Правительство утвердило Концепцию информационной безопасности детей в РФ [15]. В этом документе стоит отметить такие новшества как: обучение детей вопросам информационной безопасности; проведение мероприятий, направленных на повышение грамотности детей по вопросам информационной безопасности, формирование навыков законопослушного и ответственного поведения в цифровой среде; расширение спектра возможностей услуги «Родительский контроль» на стационарных и мобильных устройствах, которыми пользуется ребенок.

К сожалению, в Концепции не предусмотрены положения об ответственности родителей или детей за нарушение порядка информационной безопасности.

Исходя из вышесказанного, отметим:

1) В семейном законодательстве часто используется понятие «интересы ребенка», но оно остается все также не раскрытым, в связи с чем, в правоприменительной практике могут возникнуть споры;

2) Государство все цело направлено на защиту детей от вредоносной информации в сети Интернет, при этом не устанавливает ответственность, как со стороны родителей, так и со стороны детей за нарушение закона;

3) Законодательным органам стоит обратить внимание на право зарубежных стран в области защиты детей. Так, опыт Китая в области регулирования проведения времени детей в онлайн играх весьма полезен в российских реалиях.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // «Российская газета» от 4 июля 2020 г. № 144.
2. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ от 1998 г., № 31, ст. 3802.
3. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023, с изм. от 02.03.2021) // Собрание законодательства РФ. — 01.01.1996. — № 1. — С. 16.
4. Дубровская, И. А. Права ребенка / И. А. Дубровская. — М.: Гросс Медиа, 2008. — с 176.
5. Ильина, О. Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации / О. Ю. Ильина. — М.: Городец, 2006. — с. 192–193.

6. Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29.12.2010 № 436-ФЗ (последняя редакция).
7. Пазухина С. В., Чумаков П. В. Дети в Интернете: исследование отношения родителей к вредной информации // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2017. — № 9 (сентябрь). — 0,5 п. л. — URL: <http://e-koncept.ru/2017/172004.htm>.
8. <https://pravo.ru/news/244584>.
9. <http://duma.gov.ru/news/13478/>.
10. https://edu.shd.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=13734: — q-q.
11. Ministry of electronics and information technology notification // New Delhi, the 25th February, 2021.
12. Закон Китая о защите несовершеннолетних (未成年人保护法) 2020 // Принят на 21-м заседании Постоянного комитета Седьмого Всекитайского собрания народных представителей 4 сентября 1991 г. (пересмотрен Постоянным комитетом Тринадцатого Всекитайского собрания народных представителей на 22-м заседании 17 октября 2020 г.).
13. <http://www.npc.gov.cn/englishnpc/c23934/202010/1c389e02484449b582eda942af0ff505.shtml>
14. <https://www.scmp.com/abacus/games/article/3095509/chinas-real-name-verification-system-games-launch-nationwide-september>.
15. <http://government.ru/news/48416/>.

Правовая природа государственного (муниципального) контракта

Бурмистрова Анастасия Сергеевна, студент магистратуры

Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия (г. Санкт-Петербург)

В статье автором рассмотрено определение правовой природы государственного (муниципального) контракта.

Ключевые слова: контракт, контрактная система, государственный (муниципальный) контракт, государственные закупки, государственный заказ, гражданско-правовой договор.

Контрактная система выступает в качестве определенного результата при осуществлении длительного поиска наиболее подходящей организационно-правовой формы, которая позволит эффективно обеспечивать государственные и муниципальные нужды.

В последние десятилетия наше общество регулярно подвергалось различным изменениям. В связи с чем необходимо отметить три реформы, которые предусматривали изменение определенного подхода к вопросу, связанному с правовым регулированием процесса обеспечения государственных и муниципальных нужд, а именно, такому процессу было характерно: «государственные закупки» — «государственный заказ» — «контрактная система».

В Федеральном законе от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» изложено о том, что государственный (муниципальный) контракт представляет собой гражданско-правовой договор, в содержание которого входит предмет, представленный в виде товаров, выполнения работ, оказания услуг, а также предусматривает то, что государственный или муниципальный орган, бюджетное учреждение является субъектом, уполномоченным РФ на заключение такого вида договора.

Исследовав систему отношений, складывающихся в области закупок товаров, работ, услуг непосредственно

для государственных и муниципальных нужд, необходимо акцентировать внимание на некоторых особенностях рассматриваемых правоотношений:

1. Субъектом правоотношений является РФ или ее субъект;
2. Удовлетворение государственных и муниципальных нужд характеризуется целенаправленностью деятельности;
3. Федеральный бюджет выступает в качестве особого источника финансирования.

Процесс, связанный с заключением государственного (муниципального) контракта, выступает в качестве промежуточного этапа, а также по праву представляет важность, ведь именно здесь возникают правоотношения между заказчиком и теми лицами, которые целенаправленно вступают в такие отношения, поэтому определение правовой природы государственного (муниципального) контракта является важной частью моего исследования.

При этом правовое регулирование в данной сфере осуществляется посредством применения правовых норм различных отраслей права, что обуславливает появление определенных сложностей. В настоящее время существуют различные точки зрения, которые позволяют установить правовую природу государственного контракта.

Одни полагают, что отношения, возникающие в связи с обеспечением государственных и муниципальных нужд, носят публичный характер, вследствие чего государствен-

ный контракт представляется в качестве административного договора.

Данная точка зрения берет свои источники с советского периода и основывается на исследованиях школы хозяйственного права. В. В. Лаптева считал, что рассматриваемые отношения имеют предпринимательский характер «по вертикали», в которых государство осуществляет большое участие для последующего удовлетворения собственных потребностей. По его мнению, гражданско-правовое регулирование недостаточно качественно реализует правовое регулирование в данной области общественных отношений [1, с. 33].

Но многих ученых не вводит в сомнение, что нет законодательного закрепления определения понятия «административный договор». При этом исследователи говорят о том, что административный договор характеризуется тем, что в нем отсутствует равенство среди участников указанного правоотношения, а также отсутствует ответственность стороны, которая наделена властными полномочиями.

Другая точка зрения состоит в том, что государственный (муниципальный) контракт выступает в форме гражданско-правового договора, который включает в себя определенные публичные элементы.

При этом государственные закупки позволяют качественно обеспечить контроль за происходящим процессом в области закупок для последующей реализации качественного расходования бюджетных средств. Однако это невозможно в силу того, что в настоящее время отсутствует честная, здоровая конкуренция. Особенности также проявляются и в том, что Закон о контрактной системе в сфере государственных и муниципальных закупок, ФЗ «О защите конкуренции» реализует свое действие на установление особенностей, связанных с заключением, исполнением и последующей ответственностью за нарушение условий контракта. При этом указанное законодательство оказывает определенное воздействие на обеспечение добросовестной конкуренции и противодействия коррупции.

Те государственные (муниципальные) контракты, которые были заключены с нарушением требований, предъявляемых действующим законодательством, оказывают большое влияние на нарушение принципов здоровой конкуренции, а также приводят к незаконному ограничению участвующих в закупке лиц, что впоследствии приводит к нарушению законных интересов определенных лиц.

А. В. Демин высказывает мнение о том, что в рамках происходящего сочетания административных и гражданско-правовых норм первые характеризуются особым характером, который выражается в некоторых исключениях и отраслевых особенностях рассматриваемых правоотношений по отношению к общим положениям гражданского права, что впоследствии способствует образованию «общей нормативной базы» договорного права [2, с. 148].

Особое внимание необходимо уделить и названию такого договора. Ведь «государственный» представляет собой

наличие определенного публичного элемента, а «контракт» является соглашением, заключенным между сторонами отношений, которое регулируется нормами частного права.

Вышеуказанную позицию также поддерживают современные исследователи.

В. В. Ванин активно высказывал слова критики в адрес рассмотрения государственного контракта как вида гражданско-правового договора. В свою очередь, он ссылаясь на то, что правовое позиционирование государственного контракта как вида гражданско-правового договора приводит к дисбалансу организационно-регулятивной и имущественной составляющих публичного контракта, поскольку, предназначенное для регламентации имущественно-стоимостных отношений гражданское право естественным образом фокусируется на этом элементе, выстраивая правовые отношения между государственным заказчиком и поставщиком в соответствии с моделью обязательства, направленной на перемещение товаров, выполнение работ и оказание услуг [3, с. 12].

Существует еще одна точка зрения, которая заключается в том, что государственный (муниципальный) контракт необходимо рассматривать с позиции гражданско-правового договора.

П. С. Тарабаев высказывает мнение о том, что специальная цель государственного контракта состоит в том, что он не может быть основанием, которое позволит признать наличие публичных элементов, образующих содержание данного договора. То есть, иными словами, можно сказать о том, что публично-правовая природа целей государственного контракта не может оказать влияние на правовую природу государственного контракта, который заключается между субъектами правоотношений [4].

А. А. Абрегова высказывает слова в адрес критики по поводу мнений, которые заключаются в определении государственного контракта как административного договора или как гражданско-правового договора с публичными элементами. При этом автор обоснованно указывает на то, что деятели, придерживающиеся вышеуказанных мнений, смешивают такие понятия, как «государственный контракт» и «государственный заказ» [5].

Государственный заказ представляет собой наличие у государства потребностей в определенных товарах (работах, услугах), которые предоставляются за счет бюджетных и внебюджетных средств. Иными словами, указанный перечень товаров (работ, услуг), которые поставляются (выполняются, оказываются) непосредственно для удовлетворения государственных нужд или нужд субъекта РФ.

Таким образом, государственный контракт и государственный заказ являются смежными понятиями, но не идентичными. В связи с этим, если рассматривать государственный (муниципальный) заказ как этап, предшествующий заключению государственного (муниципального) контракта, то все признаки, приписываемые учеными государственному контракту, относятся к категории государственного заказа.

Административные процедуры, связанные с размещением в единой информационной системе государственных и муниципальных нужд, непосредственно связаны с понятием государственного заказа. А заключение государственного контракта — это следствие административных процедур. Соответственно, заключение и определение содержания государственного контракта осуществляется исключительно на основе норм гражданского права.

При разграничении понятий государственного заказа и государственного контракта не возникает проблемы ква-

лификации государственного (муниципального) контракта как гражданско-правового договора.

Проанализировав систему отношений, направленных на обеспечение государственных и муниципальных нужд, можно сделать вывод о том, что в научной дискуссии о правовой природе государственного (муниципального) контракта наиболее разумной представляется точка зрения о том, что контракт является гражданско-правовым договором, что также подтверждается законодателем.

Литература:

1. Лаптев. В. В. Предпринимательское (хозяйственное) право // Научная электронная библиотека Library [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: [https://laptev.ru/library/predprinimatelskoe-\(hozyajstvennoe\)—pravo.html](https://laptev.ru/library/predprinimatelskoe-(hozyajstvennoe)—pravo.html) (дата обращения 10.10.2022).
2. Демин А. В. Государственные контракты (публично-правовой аспект) // Научная электронная библиотека eLibrary [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20733038> (дата обращения 10.10.2022).
3. Ванин В. В. Государственный контракт как правовая форма отношений по удовлетворению публичных нужд // Научная электронная библиотека КиберЛенинка [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennyy-kontrakt-kak-pravovaya-forma-otnosheniy-po-udovletvoreniyu-publichnyh-nuzhd> (дата обращения: 10.10.2022).
4. Тарабаев, П. С. Гражданско-правовое регулирование поставки товаров для федеральных государственных нужд: Автореф. Дис... канд. юрид. наук. — Екатеринбург, 2005—15 с.
5. Абрегова А. А. Проблема определения правовой природы государственного контраста // Научная электронная библиотека eLibrary [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_21275008_17786233.pdf (дата обращения 10.10.2022).

Сущность банкротства в системе рыночных отношений

Витченков Тимофей Александрович, студент магистратуры

Саратовская государственная юридическая академия

Банкротство — это юридический процесс, призванный помочь физическим и юридическим лицам, которые не в состоянии оплатить свои долги. Цель банкротства — облегчить положение должников и одновременно защитить права кредиторов.

Законодательство о банкротстве в России претерпело значительные изменения на протяжении всей своей истории. Банкротство как юридическое понятие не существовало в Российской империи до конца XIX века. До этого должников, которые не могли оплатить свои долги, часто заключали в тюрьму или принудительно отправляли в кагалу, пока их долги не были погашены. Эта система считалась неэффективной и бесчеловечной, и раздавались призывы к ее реформированию. В 1894 году российское правительство приняло Закон о банкротстве, который создал правовую основу для процедуры банкротства. Закон позволял должникам добровольно объявлять о банкротстве и освобождаться от долгов после продажи имущества для погашения кредиторской задолженности. Однако за-

кон был применим только к физическим лицам и не распространялся на предприятия и корпорации.

В советское время банкротство не было официально признано юридическим понятием, поскольку государство контролировало всю экономическую деятельность. Вместо этого предприятия, которые считались нерентабельными, просто закрывались.

После распада Советского Союза в 1991 году Россия начала переходить к рыночной экономике. Ввиду отсутствия длительного времени института банкротства — последствием оказалось нездоровое положение в экономике. В виду необходимости решить эту проблему, в стране начале возрождать институт банкротства [1] 1992 году был принят Закон Российской Федерации от 19 ноября 1992 г. «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» [2], который устанавливал процедуры банкротства и финансового оздоровления. Однако закон не был хорошо исполняемым, а процедуры банкротства часто были длительными и неэффективными. Большое количество

недостатков, которые были выявлены в практике применения норм о несостоятельности (банкротстве) послужило предпосылкой к принятию закона от 8 января 1998 г. «О несостоятельности (банкротстве)» [3]. Сегодня законодательство о банкротстве в России регулируется Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», который определяет процедуры для физических и юридических лиц, которые не в состоянии оплатить свои долги. Закон регулярно пересматривается и обновляется с целью обеспечения его эффективности и действенности для содействия экономическому росту и развитию. К сожалению на данный момент закон в текущей своей версии несомненно имеет свои недостатки, которые постоянно восполняются в форме Постановлений Верховного Суда Российской Федерации.

Стоит отметить, что в настоящей редакции закона о несостоятельности (банкротстве) предусмотрено банкротство как юридических, так и физических лиц. Процедуры, предусмотренные в банкротстве также разнятся: для юридических лиц это наблюдение, внешнее управление, финансовое оздоровление, конкурсное производство и мировое соглашение. Стоит отметить, что не все ученые разделяют мнение о том, что мировое соглашение является самостоятельной процедурой. Так Егоров А. В. отмечает, что это скорее основания для прекращения дела. [4].

И юристы, и экономисты часто не делают различий между такими понятиями, как «несостоятельность», «неплатежеспособность», «банкротство», «убыточность».

Все четыре понятия используются как синонимы. Отечественный законодатель также не дифференцирует понятия «банкротство» и «несостоятельность». По распространенной традиции под несостоятельностью понимается плохое финансовое состояние предприятия, характеризующееся его неплатежеспособностью по своим обязательствам. Неплатежеспособность хозяйствующего субъекта по своим обязательствам является лишь внешней формой его внутренних проблем, а точнее результатом неэффективности производства. В российской практике применения механизма несостоятельности решение о банкротстве предприятия выносится только на основе изучения его внешних признаков. Внешней формой несостоятельности предприятия является неплатежеспособность, то есть его неспособность своевременно расплачиваться по своим финансовым обязательствам.

Банкротство можно рассмотреть как кризис предприятия. Сущность банкротства тогда — это своеобразный кризисный процесс, который включает в себя три стадии:

1. Скрытая стадия банкротства. На этой стадии идет снижение «цены» предприятия по причине неблагоприятных тенденций как внутри предприятия, так и вовне. Снижение цены предприятия (тут имеет в виду не рыночная цена) означает снижение его прибыльности либо увеличение средней стоимости обязательств. Снижение прибыльности происходит под воздействием различных внутренних и внешних причин. Значительная часть внутренних

причин может быть определена как снижение качества управленческих решений. Значительная часть внешних — как ухудшение условий предпринимательства (рост процентных ставок, цен и требований вкладчиков, инфляционные ожидания, усиление различных типов риска вложений и т. д.).

2. Финансовая неустойчивость. На второй стадии начинаются трудности с наличностью, проявляются некоторые ранние признаки банкротства: резкое уменьшение денежных средств на счетах; увеличение дебиторской задолженности; старение дебиторских счетов; разбалансирование дебиторской и кредиторской задолженности; увеличение кредиторской задолженности (резкое снижение при наличии денег на счетах также говорит о снижении объемов деятельности) и так далее.

3. Явное банкротство. Предприятие не может своевременно оплачивать долги и банкротство становится юридически очевидным. Банкротство проявляется как несогласованность денежных потоков (притока и оттока денег). Предприятие может стать банкротом как в условиях отраслевого роста, даже бума, так и в условиях отраслевого торможения и спада. В условиях резкого подъема отрасли возрастает конкуренция, в условиях торможения и спада падают темпы роста.

Институт банкротства имеет ряд преимуществ в рыночной экономике.

1. Поощряет принятие риска: Законы о банкротстве поощряют предпринимателей идти на риск, позволяя им потерпеть неудачу, не сталкиваясь с пожизненными последствиями. Предоставляя страховочную сетку для предпринимателей, которые рискуют и открывают новые предприятия, банкротство может побудить больше людей открывать свои собственные компании. Это может привести к увеличению инноваций, созданию рабочих мест и экономическому росту. Это поощряет инновации и предпринимательство, что стимулирует экономический рост и создает рабочие места.

2. Способствует повышению эффективности: Банкротство позволяет несостоятельным предприятиям реструктурировать и ликвидировать неэффективные операции, снижая общие затраты на ведение бизнеса. Это способствует развитию конкуренции, повышает конкурентоспособность, что побуждает предприятия быть более эффективными и чутко реагировать на потребности клиентов.

3. Защита кредиторов: Банкротство обеспечивает кредиторам возможность возместить часть своих убытков в случае банкротства предприятия. Это дает кредиторам уверенность в том, что они могут ссужать деньги, что необходимо для роста и расширения бизнеса. Стоит отметить, что процент удовлетворенных требований кредиторов по результатам завершения конкурсного производства/реализации имущества не велик. Так, например, в соответствии со сводной информацией о результатах процедур, применявшихся в деле о банкротстве (отчетная дата с 1 января 2023 по 31 марта 2023 года) процент удовлетворенных

требований от включенных требований по завершенным делам составляет 8,32% (660 918 384 127,51 руб. включенных в реестр требований из которых 54 991 629 302,95 руб. удовлетворены) [5]

4. Способствует инвестициям: Законы о банкротстве стимулируют инвестиции, предоставляя инвесторам возможность идти на просчитанный риск. Это делает инвесторов более привлекательными для предоставления капитала предприятиям, что, в свою очередь, стимулирует экономический рост.

5. Обеспечивает возможность начать все с чистого листа: Банкротство позволяет физическим и юридическим лицам «стереть с лица земли» и начать все заново. Это может обеспечить новый старт и новые возможности для предпринимателей, которые столкнулись с финансовыми неудачами. В результате банкротства происходит перерас-

пределение активов, они попадают к более успешному собственнику [4].

6. Защита потребителей: Банкротство может помочь защитить потребителей, гарантируя, что предприятия смогут продолжать предоставлять товары и услуги, даже если они испытывают финансовые трудности. Это может помочь предотвратить сбои на рынке и обеспечить доступ потребителей к необходимым им товарам.

Таким образом, институт банкротства обеспечивает безопасность для предприятий и физических лиц, поощряет принятие рисков, способствует повышению эффективности, защищает кредиторов, способствует инвестициям и дает возможность начать все сначала. Это важный инструмент для стимулирования экономического роста и создания более динамичной и конкурентоспособной рыночной экономики.

Литература:

1. Габричидзе Б. Н., Елисеев Б. П., Чернявский А. Г., Кузнецов С. М., Войтенко О. Н. Правоохранительные органы Российской Федерации, учебно-справочное пособие Москва 2002
2. Витрянский В. В. Развитие российского законодательства о несостоятельности банкротстве и практики его применения // Вестник ВАС РФ 2001 № 3. Специальное приложение
3. СЗ РФ 1998 № 2, ст. 222
4. Егоров А. В. Торговая несостоятельность. Очерк 6. / Торговое (коммерческое) право: актуальные проблемы теории и практики: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / под ред. В. А. Белова. — М.: Юрайт, 2019
5. <https://fedresurs.ru/news/cf80dd43-0e6f-411f-a2ed-2fa8735f5300>

Молодой ученый

Международный научный журнал
№ 19 (466) / 2023

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга, З. А. Огурцова
Художник Е. А. Шишков
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77–38059 от 11 ноября 2009 г.,
выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
ISSN-L 2072-0297
ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый». 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.
Номер подписан в печать 24.05.2023. Дата выхода в свет: 31.05.2023.
Формат 60 × 90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420140, г. Казань, ул. Юлиуса Фучика, д. 94А, а/я 121.
Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.
E-mail: info@moluch.ru; <https://moluch.ru/>
Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.