

ISSN 2072-0297

# МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



26  
ЧАСТЬ V  
2023

16+

# Молодой ученый

## Международный научный журнал

### № 26 (473) / 2023

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

*Главный редактор:* Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

*Редакционная коллегия:*

Жураев Хусниддин Олтинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)  
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук  
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук  
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)  
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук  
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук  
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук  
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)  
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук  
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)  
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)  
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук  
Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)  
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук  
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук  
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук  
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук  
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук  
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук  
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения  
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)  
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)  
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук  
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук  
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук  
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук  
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук  
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)  
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук  
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук  
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук  
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук  
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук  
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук  
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук  
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)  
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)  
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук  
Рахмонов Азизхон Боситхонович, доктор педагогических наук (Узбекистан)  
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук  
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук  
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук  
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)  
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук  
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук  
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры  
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)  
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук  
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

*Международный редакционный совет:*

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)  
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)  
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)  
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)  
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)  
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)  
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)  
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)  
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)  
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)  
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)  
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Досманбетов Динар Бакбергенович, доктор философии (PhD), проректор по развитию и экономическим вопросам (Казахстан)  
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)  
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)  
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)  
Кадыров Кулуг-Бек Бекмуратович, доктор педагогических наук, и.о. профессора, декан (Узбекистан)  
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)  
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)  
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)  
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)  
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)  
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)  
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)  
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)  
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)  
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)  
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)  
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)  
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)  
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)  
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)  
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)  
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)  
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)  
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)  
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)  
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

---

---

На обложке изображен *Арсеньев Константин Константинович* (1837–1919) — юрист, русский либеральный публицист, критик, писатель, литературовед, почетный академик Петербургской академии, один из главных редакторов Энциклопедического словаря Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона.

Отец Арсеньева был известным историком, статистиком, географом, академиком.

В юности Арсеньев получил домашнее образование. В 1849 году он поступил в Императорское училище — привилегированное заведение, готовившее юристов для государственных учреждений, двери которого были открыты только для детей крупных сановников и ученых.

После учебы Арсеньев работал в Министерстве юстиции, а затем в аппарате обер-прокурора первого департамента правительствующего Сената. Именно работа по гражданскому законодательству пробудила у него интерес к праву и к просветительской деятельности. Как результат, вскоре в «Экономическом указателе», а потом и в «Русском вестнике» одна за другой появились его статьи и рецензии на исторические темы. В 1859–1860 годах Константин Константинович был помощником редактора «Журнала Министерства юстиции». Какое-то время Арсеньев заведовал иностранным обозрением в «Отечественных записках», где также увидела свет серия его материалов об английской конституции. К концу 1862 года Константин Константинович стал заведующим отделом иностранной политики «Санкт-Петербургских ведомостей» В. Ф. Корша.

Судебную реформу Арсеньев встретил с большим энтузиазмом, а потому в 1866 году вступил в сословие присяжных поверенных. С 1867 года Арсеньев в течение шести лет был председателем Совета присяжных поверенных округа Петербургской судебной палаты. За эти годы он внес немалую лепту в организацию его работы. И здесь Константин Константинович решил проявить свои просветительские способности, чтобы обучить и организовать сословие присяжных поверенных. Он четко определил судебные и административные функции Совета. Под руководством Арсеньева был выработан ряд постановлений, которые определяли этические требования к деятельности адвокатов. Константин Константинович был сторонником устного разбирательства дел и ратовал за отказ от утомительного зачитывания протоколов, различных писем и прочих документов.

Адвокатская карьера Арсеньева была молниеносной и яркой. Он выступал на самых громких и крупных процессах, в том числе и политических (защищал И. Г. Прыжова на Нечаевском процессе).

А. Ф. Кони отмечал: «В первые годы по введении судебной реформы в петербургском и московском судебных округах... выдвинулись на первый план четыре выдающихся судебных оратора. Это были Спасович и Арсеньев в Петербурге, Плевако и Урусов в Москве».

Также А. Ф. Кони давал Арсеньеву и такую характеристику: «глубокие юридические познания его, изящная простота его

приемов и поучительная чистота в исполнении им своих адвокатских обязанностей обращали судебные заседания с его участием в своего рода нравственное и вместе с тем часто богатое по научной разработке юридическое поучение».

Параллельно адвокатской деятельности Арсеньева активно сотрудничал с различными литературными изданиями. В 1866 году пришел черед журнала «Вестник Европы». А вскоре после этого Константин Константинович поделился своими знаниями на страницах Энциклопедического словаря под редакцией Лаврова. Взгляды Арсеньева на адвокатскую деятельность, судебный процесс, систему, следствие четко прорисованы в опубликованных им в 70-х годах XIX века книгах («Судебное следствие», «Заметки о русской адвокатуре», «Предание суду и дальнейший ход уголовного дела до начала судебного следствия»). Его работа была бы неполной без более подробного анализа современной зарубежной адвокатуры. А потому вполне закономерным стало появление работ под названием «Французская адвокатура, ее сильные и слабые стороны» и «Преобразование германской адвокатуры».

Однако в итоге Арсеньев решил оставить адвокатуру и почти десять лет служил товарищем обер-прокурора гражданского кассационного департамента Правительствующего сената. Параллельно Арсеньев успевал организовывать просветительские беседы среди коллег, чтобы в кругу знающих людей обсуждать вопросы политэкономии, литературы, философии. В 1880 году Константина Константиновича включили в состав сенаторской комиссии И. И. Шамшина. На плечи Арсеньева легла обязанность проверять состояние начальных школ и земских учреждений.

На протяжении многих лет Арсеньев последовательно выступал за предоставление всех гражданских прав гражданам Российской Империи независимо от их национальности и вероисповедания.

С осени 1891 года редактировал вместе с Ф. Ф. Петрушевским Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона.

В 1882 г. Арсеньев ушел в отставку и до 1905 г. руководил «Общественной хроникой».

В 1900 году был избран почетным членом Юридического общества при Санкт-Петербургском университете, а также почетным академиком по разряду изящной словесности Императорской академии наук, в 1903 году — почетным членом Императорского Вольного экономического общества. В 1903 году опубликовал книгу «Законодательство о печати», в 1904 году — «Свобода совести и веротерпимость».

С 1906 по 1907 год Арсеньев был одним из руководителей Партии демократических реформ. Принимал участие в полемике вокруг сборника «Вехи».

Скончался 22 марта 1919 года в Петрограде.

*Информацию собрала ответственный редактор  
Екатерина Осянина*

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

**Поповкина Д. В.**

Основные проблемы реализации семейной политики в Оренбургской области и возможные пути ее совершенствования..... 269

**Пулатова З. П.**

Проблемы в установлении происхождения ребенка, возникающие при использовании суррогатного материнства..... 271

**Романюк И. Ю.**

Гражданская процессуальная ответственность: понятие, сущность, меры ..... 272

**Седанова А. В.**

Лицензирование деятельности по производству и обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции ..... 275

**Хапаева К. Т.**

Уголовная ответственность за занятие высшего положения в преступной иерархии..... 278

**Хапаева К. Т.**

Охрана прав интеллектуальной собственности в цифровой среде ..... 280

**Черковец Д. А.**

Некоторые особенности уведомления кредиторов при реорганизации общества с ограниченной ответственностью ..... 282

**Черковец Д. А.**

Основания и особенности ликвидации общества с ограниченной ответственностью..... 284

**Черковец Д. А.**

Процедура ликвидации общества с ограниченной ответственностью ..... 285

**Шаров И. О.**

Способы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности на средства индивидуализации в арбитражных судах ..... 287

**Швец Я. Г.**

Технико-юридическая специфика дефинирования понятия «цифровой рубль»: проблемы и перспективы ..... 289

**Шелёнжик Ю. В.**

Полномочия прокурора на досудебной стадии уголовного судопроизводства..... 291

**Шмакова Е. С.**

Приемы речи, применяемые прокурором для поддержания государственного обвинения в ходе прений сторон ..... 293

**Шмакова Е. С.**

Судебные прения как стадия судебного процесса..... 295

**Ядне А. Б.**

Свидетельский иммунитет в уголовном судопроизводстве ..... 297

### ИСТОРИЯ

**Комлев Д. С.**

Симбирская губерния в условиях голода 1921–1922 годов (по архивным материалам ГАНИ Ульяновской области) ..... 300

**Лагода М. С.**

Образовательная система в годы Великой Отечественной войны..... 301

**Мосолов А. Р.**

Присоединение Средней Азии к России по воспоминаниям Д. А. Милютин ..... 303

### МЕДИЦИНА

**Абаева К. А., Пархоменко С. П.**

Переломы проксимального отдела плечевой кости. Выбор оптимального оперативного доступа..... 310

**Власенко П. С., Татонов Г. К.**

Менингококковая инфекция: этиология, патогенез, клиника, диагностика, лечение ..... 311

**Ламан И. В., Шестель И. В.**

Особенности адаптации сердечно-сосудистой системы недоношенных новорожденных. Клинический случай недоношенного новорожденного с экстремально низкой массой тела ..... 313

**Лопатина Е. Ю.**

Особенности оказания амбулаторной помощи пациентам, принимающим антикоагулянты, в хирургической стоматологии.....314

**Нурмухамбетова Б. Р., Маккамбаева Д. Х., Сыдыгалиева А. А., Мухтарулы И.**

Клинический случай болезни Баттена ювенильной формы .....316

**Салагаева В. С., Халадова Л. М.**

Влияние загрязнённого воздуха на исход сердечно-сосудистых заболеваний.....320

**Чинчиев Р. Т., Кантемиров А. Х.**

Витамин С: свойства и значение для здоровья человека ..... 321

**Чинчиев Р. Т., Кантемиров А. Х.**

Строение эндокринной системы ..... 323

## ПРОЧЕЕ

**Елохина Э. Э.**

Мультиварка — ценный помощник студента в общежитии ..... 325

## ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

### Основные проблемы реализации семейной политики в Оренбургской области и возможные пути ее совершенствования

Поповкина Дарья Владимировна, студент

Оренбургский институт (филиал) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина

*В статье рассматриваются пути совершенствования семейной политики в Оренбургской области.*

**Ключевые слова:** семейная политика, семья, плановый период, Оренбургская область.

Развитие семейной политики и, как следствие, изменение законодательства характеризуют собой комплексное явление, которое требует анализа сложившихся проблем, как на федеральном уровне, так и непосредственно на уровне самого региона. Анализ состояния региональной системы поддержки семей в Оренбургской области свидетельствует о наличии определенных сложностей.

Одной из областных проблем является предоставление услуг семьям, имеющих детей, в проактивном режиме. Современное общество стремится к полной автоматизации информационного процесса с целью ускорения и упрощения процедур, обеспечения надежности хранения, обработки и передачи данных, гарантирования их достоверности и подлинности. В ходе реализации Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» в апреле 2020 года был введен термин «проактивный режим» который нашел свое отражение в законодательстве.

Проактивная система подразумевает, что государственные услуги оказываются автоматически, без лишних взаимодействий с гражданами. Заявителю нет необходимости обращаться в многофункциональный центр или иные ведомства, собирать и подавать документы. Особенностью проактивной системы является то, что она строится на взаимосвязанной работе ведомств, которые без участия заявителя, совместно «отрабатывают» поступившие данные.

В рамках реализации постановления Правительства Оренбургской области от 23 ноября 2021 года № 1119-пп «Об утверждении Порядка предоставления ежегодной денежной выплаты на приобретение школьной формы для детей из многодетных

семей в возрасте от 7 до 16 лет включительно» ежегодную денежную выплату в размере 422 рублей на приобретение школьной формы многодетные семьи получают в проактивном режиме — министерство социального развития Оренбургской области получает информацию от Социального фонда России, после чего начисляется причитающаяся выплата.

Органы исполнительной власти Оренбургской области, как участники цифрового процесса, проводят подготовительную работу по предоставлению мер поддержки в проактивном порядке. Так, девять мер социальной поддержки регионального уровня для семей с детьми и отдельных категорий граждан предоставляются без подачи заявлений и документов гражданами.

Для обеспечения эффективного функционирования данного процесса требуется провести большую работу. Содержащиеся в электронных реестрах различных ведомств данные, должны приобрести юридическую значимость, ведь только в этом случае они станут основанием для предоставления требуемой государственной услуги. И здесь возникает вопрос финансирования. Зачастую проблема исходит из недостаточного уровня поступающий от федерального центра средств, что негативно отражается на бесперебойной работе цифровых ресурсов региона.

Еще одной проблемой выступает вопрос реализации регионального материнского капитала и его своевременная индексация.

В соответствии с частью 1.1 статьи 5 Закона Оренбургской области от 28 июня 2011 года № 249/39-V-ОЗ «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей, на территории Оренбургской области» — «Размер регио-

нального материнского (семейного) капитала и размер оставшейся части суммы средств регионального материнского (семейного) капитала ежегодно индексируются в соответствии с законом Оренбургской области об областном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период», однако это противоречит федеральному законодательству по той причине, что еще 12 октября 2021 года на встрече с депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Президентом Российской Федерации было высказано предложение о переходе на индексацию материнского (семейного) капитала по фактической, а не по прогнозной инфляции. По данным Федеральной службы государственной статистики, инфляция в Российской Федерации по итогам 2022 года составила 11,94%, в результате чего на федеральном уровне материнский (семейный) капитал был проиндексирован по фактической инфляции.

Согласно постановлению Правительства Оренбургской области от 25 октября 2022 года № 1115-пп «О прогнозе социально-экономического развития Оренбургской области на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов», одним из основных параметров прогноза является индекс потребительских цен на товары и услуги на конец года, измеряемый в процентах к декабрю предыдущего года. В соответствии с прогнозом социально-экономического развития Оренбургской области на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов, на конец 2022 года индекс потребительских цен на товары и услуги должен был составить 104%. Однако, по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области, данный индекс на конец 2022 года составил 112%, что значительно превысило предполагаемую величину. Инфляция в нашем регионе по итогам 2022 года составила 12%. В настоящее время в Оренбуржье отмечается неуклонный рост потребительских цен на товары, приобретаемые семьями, имеющими детей (сухие смеси для детского питания, подгузники детские, одежда для детей школьного возраста и иное). Полагаем, что в таких условиях требует внесения поправки, смысл которых заключается в увеличении индексации размера регионального материнского (семейного) капитала и размера оставшейся части суммы средств регионального материнского (семейного) капитала на соответствующую сумму, эквивалентную размеру инфляции, а не законодательно установленной планке в 5,5% (п. 2 ст. 28 закона Оренбургской области от 15 декабря 2022 года № 636/237-VII-ОЗ «Об областном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов»). С учетом принятия таких изменений, размер регионального материнского (семейного) капитала мог бы составить 144988,48 рубля, даже

несмотря на незначительное увеличение (а это фактически 8414,48 рубля), могло повысить уровень материального благосостояния семей, имеющих детей и проживающих на территории Оренбургской области. Однако, с учетом права региона самостоятельного регулирования подобных вопросов, пока плановую индексацию приостановлена.

Одной из важных проблем является снижение статуса семьи, семейных ценностей.

Сегодня, несмотря на то что семья трансформируется, испытывая влияние всех происходящих процессов, она продолжает оставаться самым активным социальным институтом [1]. Поэтому необходимо найти пути и методы регулирования этого уникального института, способного выполнять функции воспроизводства населения и социализации новых поколений. Появление одного ребенка в семье не требует особого влияния со стороны государства. А вот решиться на рождение второго ребенка, тем более третьего, заставляет задуматься в выборе правильных мер, способных помочь сделать такой выбор родителями.

Среди приоритетных задач как демографической, так и семейной политики, должно быть повышение авторитета семьи, и как следствие — создание различных условий для ее поддержки [2]. Поэтому в рамках реализации регионального проекта «Финансовая поддержка семей при рождении детей» организована работа, в ходе которой создан ежегодный охват не менее 65% населения Оренбургской области средствами массовой информации (телевизионные и радиопрограммы, телевизионные документальные фильмы, Интернет-сайты), размещаются материалы, направленные на сохранение семейных ценностей, поддержку материнства и детства, а тиражи периодических печатных изданий направлены на сохранение семейных ценностей. Наряду с этим, проводится активная работа специалистов социальной сферы и образования, в рамках которой осуществляется патронаж семей, социальное консультирование и иные мероприятия по поддержке семей с детьми.

Все сказанное свидетельствует о том, что несмотря на проведение в Оренбургской области серьезной работы в сфере реализации семейной политики, встречаются проблемы, которые требуют обдуманного решения. Анализируя пути разрешения отмеченных проблем, мы думаем, что существует необходимость продолжать сохраняться проблемы, требующие своего первоочередного решения. И ориентиры региональных властей должны определяться выработкой долгосрочной перспективы, направленной на укрепление и развитие семьи, обеспечение внимания к формированию традиционных семейных ценностей.

#### Литература:

1. Салтыков К. Г. Терминологические основы государственной семейной политики Российской Федерации. — Е.: Изд-во Урал. юрид. ин-та МВД России, 2014.
2. Гусева Т. С. Социальное обеспечение семьи, материнства, отцовства и детства в России: теоретические и практические проблемы. — М.: Московская государственная юридическая академия им. О. Е. Кутафина, 2012.



## Проблемы в установлении происхождения ребенка, возникающие при использовании суррогатного материнства

Пулатова Заринахон Пулат кизи, студент магистратуры  
Ташкентский государственный юридический университет (Узбекистан)

*В данной статье автор рассматривает проблемы в установлении происхождения ребенка, с которыми могут столкнуться субъекты при использовании такого вида вспомогательно-репродуктивной технологии как суррогатное материнство.*

**Ключевые слова:** суррогатное материнство, происхождение ребенка, проблемы в установлении происхождения ребенка.

В настоящее время, мы видим, что нормы, которые регламентируют институт установления происхождения детей, которые были рождены с помощью суррогатной матери, является спорным, и поэтому в юридической литературе подвергается критике.

Для формулирования определенных выводов в отношении данного института, нам необходимо обратиться к разновидностям суррогатного материнства. В науке выделено четыре вида суррогатного материнства, из них основными считаются два:

– Первое — это гестационное материнство, это вид суррогатного материнства, который совершается естественным (биологическое) вынашиванием и рождением ребенка, в использовании такого вида суррогатного материнства суррогатная мать не имеет никакого генетического отношения к вынашиваемому ребенку, так как в данном виде используется генетический материал только потенциальных родителей;

– Второе — это генетическое материнство, второй наиболее встречаемый вид суррогатного материнства, который несет в себе наличие родственных отношений между суррогатной матерью и ребенком, так как при использовании этого вида суррогатного материнства используется генетический материал суррогатной матери [1].

Оба данных вида законодателем Республики Узбекистан не предусмотрены, так как в законодательстве Республики Узбекистан суррогатное материнство законом не запрещено, но и не урегулировано.

Исследуя законодательство США, можно понять, что суды на территории США руководствуются генетическим подходом установления материнства и отцовства, а исследуя законодательство Российской Федерации, мы видим, что в нем предпочтительнее гестационное материнство, а в законодательстве Республики Узбекистан и вовсе отсутствует регулирование программы суррогатного материнства, из этого вытекает, что и никакой из вышеперечисленных видов на территории Республики Узбекистан не осуществляется.

Установление происхождения ребенка в программе суррогатного материнства является крайне важным вопросом. Главный вопрос в таком случае заключается в том, как будет происходить регистрация ребенка генетическими родителями. В странах ближнего зарубежья, а именно в Российской Федерации, на этот счет частью 5 статьи 16 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» [2] предусмотрено, что «при государственной регистрации рождения ребенка по заявлению супругов, давших согласие на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, одновременно с до-

кументом, подтверждающим факт рождения ребенка, должен быть представлен документ, выданный медицинской организацией и подтверждающий факт получения согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери), на запись указанных супругов родителями ребенка».

При внедрении в законодательство Республики Узбекистан нормативно-правового акта, регулирующего программу суррогатного материнства, очень важно, опираясь на опыт зарубежных стран, учесть те моменты, где, на наш взгляд, могут возникнуть споры.

Далее встает вопрос о том, кто будет регистрироваться отцом родившегося с помощью суррогатной матери ребенка в случае, если суррогатная мать откажется, по тем или иным причинам, дать согласие на регистрацию ребенка генетическими родителями. На данный вопрос в комментарии к Семейному кодексу Российской Федерации определено, если суррогатная мать состоит в браке, то отцом ребенка автоматически становится мужчина, с которым суррогатная мать состоит в браке. Таким образом, супруг суррогатной матери станет отцом генетически не родного ему ребенка. Так как данный вопрос является значительным пробелом в законодательстве Российской Федерации, нам в законодательстве Республики Узбекистан, необходимо учесть и данную проблему, которую следует заранее урегулировать во избежание подобных споров, а к примеру, можно предложить разрешить введение нормы о письменном согласии супруга суррогатной матери на проведение данного рода процедуры.

Из вышеперечисленного вытекает, что законодателю Республики Узбекистан при внедрении нормативно-правового акта о программе суррогатного материнства необходимо будет учесть данный опыт и поставить в приоритет генетических родителей во время регистрации ребенка в записи актов гражданского состояния. Аналогичной позиции придерживается и Н.Г. Иванов, который в своей работе указывает на то, что «смысл репродуктивного метода заключается в преодолении бесплодия и, следовательно, предпочтение в случае возникновения спора о том, кто должен быть зарегистрирован в качестве родителей ребенка, должно быть отдано лицам, обратившимся к суррогатной матери» [3].

Также Павлова Ю.В. и Поспелова С.И. в своей работе считают, что «матерью необходимо признавать ту женщину, в отношении которой были осуществлены меры по искусственному оплодотворению и лечению бесплодия, суррогатная мать же в данной ситуации является только донором в независимости от того, отдает ли она яйцеклетку либо вынашивает плод само-

стоятельно, в связи с тем, что женщина, обратившаяся к услугам суррогатной матери, не может сама по состоянию здоровья» [4].

Исходя из всего вышперечисленного, появляется вопрос к законодателю: зачем женщине, участвующей в процедуре суррогатного материнства, которая сама имеет возможность родить биологического ребенка, принимать решение регистрировать себя в качестве биологической матери ребенка, рожденного посредством применения вспомогательных репродуктивных технологий, если она самостоятельно может выносить и родить ребенка самостоятельно.

Вывод из всего вышперечисленного один: целью таких действий может являться вымогательство денежных средств со стороны суррогатной матери в отношении генетических родителей. К примеру, на территории Российской Федерации сумма за вынашивание ребенка суррогатной матерью в среднем составляет от 500 000–700 000 рублей. А кроме этой суммы, решив шантажировать и вымогать, суррогатная мать может получить еще дополнительную сумму за регистрацию ребенка за генетическими родителями. А еще если супруги-заказчики не соглашаются на ее условия, то суррогатная мать может зарегистрировать в качестве отца ребенка его биологического отца и подать

иск суд за взыскание с него алиментов, и заработать на этом, если получится доказать свою правоту.

Ситуация очень нестабильная, поэтому нужно принять во внимание возникновение данных проблем и споров, и, учитывая опыт зарубежных стран, составить нормативно-правовой акт в Республике Узбекистан, который бы со всех сторон грамотно регулировал данные правоотношения.

Также одним из наиболее спорных вопросов является установление происхождения ребенка, если наступит смерть его генетических родителей. Ведь мы не можем полностью исключить такие ситуации, в которых ребенок может остаться сиротой, то есть без генетических родителей, которыми он был запланирован, в случае если суррогатная мать заявит о записи генетических родителей в качестве таковых. Заключение договора об оказании услуг суррогатного материнства позволило бы решить данную проблему, и получить возможность опекуна появилась бы у родственников супругов-заказчиков.

Таким образом, в данной статье мы перечислили некоторые проблемы, возникающие в установлении происхождения ребенка, который был рожден посредством суррогатного материнства.

#### Литература:

1. Романовский Г. Б., Тарусина Н. Н., Мохов А. А. Биомедицинское право в России и за рубежом: Монография. М.: Проспект, 2015.— С. 110.
2. Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ (ред. от 28 декабря 2018 г.) (дата обращения 15 марта 2019 г.) [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_16758/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16758/)
3. Иванов Н. Г. Убийство суррогатной матерью новорожденного ребенка // Российская юстиция. 2005. № 12. С. 89–92.
4. Павлова Ю. В., Поспелова С. И. Правовые аспекты суррогатного материнства // Научн. тр. Всерос. Съезда (Национального конгресса) по медицинскому праву. Россия. 13–15 апреля 2005 г.

## Гражданская процессуальная ответственность: понятие, сущность, меры

Романюк Илья Юрьевич, студент

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина

*В статье рассматривается сущность гражданской процессуальной ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности, выделяются основные меры гражданской процессуальной ответственности, дается характеристика судебного штрафа.*

Категория юридической ответственности является одной из наиболее значимых в теории права, поскольку с ее помощью реализуются различные функции права: в уголовном праве — охранительная функция, путем возложения на преступника обязанности понести наказание; в гражданском праве к ней добавляется компенсационная функция, проявляющаяся в виде взыскания с правонарушителя имущественных санкций, направленных на восстановление нарушенных прав потерпевшего. Тем не менее, в юридической науке отсутствует единый методологический подход относительно концепции юридической ответственности.

Некоторые ученые (Н. А. Чечина, В. В. Бутнев, А. Г. Новиков, А. В. Цихоцкий) сходятся на мнении о том, что главенствующую

роль в выделении видов ответственности играет отраслевой критерий, и гражданскую процессуальную ответственность можно рассматривать как самостоятельный вид юридической ответственности. Рассмотрим вопрос о понятии гражданской процессуальной ответственности, исходя из понятия юридической ответственности как таковой.

В доктрине сложилось 2 основных подхода к определению юридической ответственности:

1. Ответственность как форма государственного принуждения к исполнению обязанности или к исполнению требований права [3,4,5,6];
2. Ответственность как правоотношение охранительного типа, возникшее на основании правонарушения [7,8].

При анализе этих подходов можно сделать вывод о том, что они применимы к гражданской процессуальной ответственности в совокупности и, в целом, не противоречат друг другу. С одной стороны, меры государственного принуждения являются неотъемлемым инструментом воздействия на нарушителя-участника процесса. Наступление гражданской процессуальной ответственности невозможно без применения мер процессуального принуждения, поскольку именно они составляют санкцию правовой нормы, в которой установлен характер и объем неблагоприятных последствий для нарушителя. В то же время в рамках рассмотрения гражданского дела образуется система взаимосвязанных и взаимообусловленных правоотношений, направленных в совокупности на правильное рассмотрение и разрешение дела по существу. По сути, каждое процессуальное действие влечет за собой возникновение гражданского процессуального правоотношения. И, так как эти правоотношения по своей функциональной роли делятся на регулятивные и охранительные, можно сделать вывод о том, что гражданская процессуальная ответственность представляет собой разновидность охранительного правоотношения.

Таким образом, можно сформулировать следующее определение понятия «гражданская процессуальная ответственность»:

*Гражданская процессуальная ответственность — это правоотношение охранительно-компенсационного типа, в рамках которого к участникам процесса применяются меры процессуального принуждения за совершение правонарушения в форме виновного неисполнения ими своих процессуальных обязанностей или злоупотребления процессуальными правами.*

Стоит отметить, что некоторыми учеными [9,10] выделяется не только негативный, но и позитивный аспект гражданской процессуальной ответственности, выражающийся в обязанности субъекта действовать в соответствии с нормами закона. Тем не менее, теория двухаспектной ответственности часто подвергается обоснованной критике. Так, например, по мнению А. В. Цихоцкого, категория позитивной ответственности не отражает какой-либо юридической реальности, так как гражданская процессуальная ответственность, в отличие от уголовного права, всегда представлена реализацией наказания и никак иначе. [11] Н. С. Малейн также считал, что нельзя объединять одним понятием ответственности столь различные категории, как благо (позитивная) и зло (негативная ответственность), поскольку моральную ответственность нельзя отождествлять с юридической. [12] Хотелось бы присоединиться к мнениям указанных выше авторов и заметить, что смысл, который вкладывается сторонниками концепции позитивной ответственности в это понятие, скорее составляет содержание таких понятий, как правомерное поведение, правосознание, правовая культура, и т.д., но не связан непосредственно с вопросами ответственности.

В Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (далее — ГПК РФ) отсутствует единый структурированный перечень мер гражданской процессуальной ответственности. Тем не менее, попытки выделения такого перечня уже предпринимались в научной среде. На наш взгляд, следует согласиться с Е. В. Чуковой, которая выделяет в качестве мер процессуальной ответственности следующие меры:

- судебный штраф;
- выплата компенсации за фактическую потерю времени;
- отнесение судебных расходов на счет лица, злоупотребляющего своими процессуальными правами;
- взыскание издержек, связанных с рассмотрением дела, с лица, которое подавало заявление в целях необоснованного ограничения или лишения дееспособности гражданина;
- взыскание судебных расходов, связанных с возбуждением дела по заявлению о восстановлении утраченного судебного производства, с заявителя при заведомо ложном заявлении;
- предупреждение о недопустимости нарушения порядка в судебном заседании;
- удаление из зала судебного заседания;
- исполнительский сбор. [13]

Помимо перечисленных мер, следует добавить также и принудительный привод свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика при неявке в судебное заседание без уважительных причин.

Применение данных мер исходит из наличия гражданского процессуального правонарушения — самостоятельного вида правонарушения, совершаемого в форме виновного неисполнения участником процесса своих процессуальных обязанностей или злоупотребления процессуальными правами, и характеризующегося следующими признаками:

- вина правонарушителя-участника процесса;
- противоправность действий/бездействия правонарушителя;
- общественно значимые негативные последствия в сфере осуществления правосудия;
- причинная связь между действиями/бездействием правонарушителя и наступлением негативных последствий.

Следует отдельно рассмотреть неочевидный, на первый взгляд, вопрос: в чем проявляются общественно значимые негативные последствия? Считаем, что основным негативным последствием совершения любого гражданского процессуального правонарушения является препятствование реализации принципа процессуальной экономии. В соответствии со ст. 2 ГПК РФ, одной из основных задач гражданского судопроизводства является правильное и своевременное рассмотрение и разрешение судом гражданских дел. [1] Это проявляется, в том числе, в сокращении временных и трудовых ресурсов, направленных на рассмотрение дела, при сохранении процессуальных гарантий. [14] В то же время, большинство процессуальных правонарушений влекут за собой дополнительное затягивание процесса. В качестве примеров можно привести неявку в судебное заседание по неуважительной причине свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика, или подачу заведомо ложного заявления о восстановлении утраченного судебного производства.

Рассмотрим правовую природу судебного штрафа как наиболее распространенной меры гражданской процессуальной ответственности. Судебный штраф — это мера процессуальной ответственности имущественного характера, которая применяется судом к участникам процесса в связи с совершением ими процессуальных правонарушений. В доктрине выделяют 2 позиции относительно правовой природы судебного штрафа в гражданском судопроизводстве. Согласно первой позиции,

судебный штраф в гражданском процессе является мерой административной ответственности. [15,16] Их доводы основываются на трех основных аргументах:

1. Статья 35 ГПК РФ содержит указание именно на неблагоприятные последствия, а не на ответственность, и отсюда делается вывод, что в процессе есть только административная и уголовная ответственность;

2. Юридическое содержание административного и судебного штрафа одинаково, поскольку они являются наказаниями имущественного характера и не выполняют компенсационной функции, не освобождают лицо от исполнения соответствующей обязанности;

3. Из содержания ст. 3.2 КоАП РФ следует, что штрафные санкции могут устанавливаться отраслевым законодательством, в том числе и процессуальным.

На наш взгляд, эти доводы являются несостоятельными ввиду следующего. В п. 1 ст. 3.1 КоАП РФ закреплено: «Административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений». [2] В то же время гражданские процессуальные правонарушения, за совершение которых назначается судебный штраф, не являются административными правонарушениями по смыслу статьи 2.1 КоАП РФ, поскольку не обозначены в качестве таковых в КоАП РФ и, тем более, в законах субъектов РФ об административных правонарушениях. Следовательно, можно сделать вывод о том, что, исходя из возможности применения административного штрафа в качестве наказания только за совершение административных правонарушений, судебный штраф в гражданском судопроизводстве не является мерой административной ответственности, и может быть признан мерой гражданской процессуальной ответственности.

Характерной особенностью судебного штрафа является то, что он может применяться не только к лицам, участвующим в деле, но и к иным субъектам, таким, как слушатели судебного заседания, в случае нарушения ими порядка проведения судебного заседания. Судебный штраф взыскивается в пользу федерального бюджета, а не в пользу противоположной нарушителю стороны, в связи с чем является спорным вопрос о его компенсационном характере. Можно сказать, что наложение судебного штрафа является компенсацией за нарушение принципа процессуальной экономии, который, как мы уже выяснили, является основным негативным последствием совершения любого гражданского процессуального правонарушения.

В ГПК РФ прямо не говорится о возможности повторного наложения судебного штрафа за одно и то же процессуальное

правонарушение в случае невыполнения требований процессуального закона. В то же время в статье 57 ГПК РФ указано, что наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц и граждан, владеющих истребуемым доказательством, от обязанности представления его суду. [1] Исходя из этого, очевидно, что в случае продолжения нарушителем противоправного поведения в течение определенного законом или судом срока суд вправе повторно назначить судебный штраф. По аналогии это правило распространяется на все правонарушения, являющиеся основанием назначения судебного штрафа; исключением, пожалуй, является нарушение порядка в судебном заседании (ст. 159 ГПК РФ), за которое в любом случае будет назначаться отдельный штраф, так как каждое подобное нарушение является самостоятельным процессуальным правонарушением.

Лицо, на которое наложен судебный штраф, в течение десяти дней со дня получения копии определения суда о наложении судебного штрафа может обратиться в суд, наложивший штраф, с заявлением о сложении или об уменьшении штрафа. Рассматривается это заявление в судебном заседании также в течение десяти дней. [1] Только в случае вынесения определения об оставлении заявления без удовлетворения лицо имеет право обратиться с частной жалобой на определение о назначении судебного штрафа в суд апелляционной инстанции. При этом под формулировкой «суд, наложивший штраф» в части 1 статьи 106 ГПК РФ понимается, очевидно, и суд как орган власти, и суд как участник процесса; это подтверждается и судебной практикой. [17] То есть заявление о сложении/уменьшении штрафа рассматривается тем же судом и в том же составе, в котором он этот штраф и назначил. Считаем, что эта норма не способствует объективному и беспристрастному рассмотрению заявления ввиду того, что суд, назначивший штраф, с большей вероятностью оставит определение в силе. Поэтому полагаем необходимым отменить статью 106 ГПК РФ. Таким образом, лицо, не согласное с определением о назначении судебного штрафа, сможет сразу подать частную жалобу на определение в суд апелляционной инстанции — это будет способствовать как более объективному рассмотрению частной жалобы, так и процессуальной экономии.

Основываясь на изложенном выше, можно резюмировать, что гражданская процессуальная ответственность является самостоятельным видом юридической ответственности, исходя из особенностей применяемых к правонарушителям мер и конструкции гражданского процессуального правонарушения. Вместе с тем, отдельные аспекты практического применения мер процессуальной ответственности подлежат дальнейшему совершенствованию.

#### Литература:

1. Гражданский процессуальный кодекс [Текст]: от 14.04.2023 // Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N46, ст. 4532.
2. Кодекс РФ об административных правонарушениях [Текст]: от 24.06.2023 // Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 18, ст. 3228, 3252.
3. Алексеев С. С. Социальная ценность права в советском обществе. М., 1971. С. 106.
4. Стручков Н. А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью. Саратов, 1977. С. 23.

5. Братусь С. Н. Юридическая ответственность и законность. М., 1978. С. 85, 94.
6. Витрук Н. В. Общая теория юридической ответственности. 2-е изд. М., 2009. С. 432.
7. Базылев Б. Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы). Красноярск, 1985. С. 70, 87.
8. Штода И. С. Юридическая ответственность, ее признаки и стадии // Бизнес в законе. 2011. № 3. С. 43.
9. Строгович М. С. Сущность юридической ответственности. М., 1979. С. 72.
10. Чуклова Е. В. Понятие, основания и виды гражданской процессуальной ответственности: автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.01 / Е. В. Чуклова — Краснодар, 2009. — 28 с.
11. Цихоцкий А. В. Теоретические проблемы эффективности правосудия по гражданским делам. Новосибирск, 1997. С. 294
12. Малеин Н. С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. М., 1985
13. Чуклова Е. В. О понятии, признаках и мерах гражданской процессуальной ответственности // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». 2008. № 2. С. 64.
14. Постановление Конституционного суда РФ от 19.07.2011 N17-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 5 части первой статьи 244.6 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С. Ю. Какуева» [Электронный ресурс]. // СПС Гарант.
15. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М. К. Треушниковой. 7-е изд., перераб. М.: Издательский Дом «Городец», 2021. — 992 с.
16. Гражданское процессуальное право России: Учебник / под ред М. С. Шакарян. М., 2004. С. 204–219.
17. Определение Ивановского районного суда Ивановской области № 33–1524/2017 от 3 июля 2017 г. по делу № 33–1524/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QN5kznFQk914/>.

## Лицензирование деятельности по производству и обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции

Седанова Анастасия Вадимовна, студент

Научный руководитель: Бармина Ольга Николаевна, кандидат юридических наук, доцент  
Волго-Вятский институт (филиал) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (г. Киров)

*В научной статье рассматривается понятие лицензирования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. Анализируется правовое регулирование лицензирования и оборота. Особое внимание уделено административной и уголовной ответственности за нарушение законодательства о лицензировании, в том числе органу, осуществляющим государственный контроль в указанной области. Также выделены проблемные аспекты реализации алкогольной продукции в магазинах беспошлинной торговли (дьюти-фри).*

**Ключевые слова:** лицензирование, этиловый спирт, алкогольная продукция, спиртосодержащая продукция, оборот, ответственность, торговля.

## Licensing of activities for the production and turnover of ethyl alcohol, alcoholic and alcohol-containing products

Sedanova Anastasia Vadimovna, student

Scientific adviser: Barmina Olga Nikolaevna, candidate of legal sciences, associate professor  
Volga-Vyatka Institute (branch) of the Moscow State Law University named after OE Kutafin (Kirov)

*The scientific article discusses the concept of licensing, ethyl alcohol, alcoholic and alcohol-containing products. The legal regulation of licensing and turnover is analyzed. Special attention is paid to administrative and criminal liability for violation of licensing legislation, including the body exercising state control in this area. The problematic aspects of the sale of alcoholic beverages in duty-free shops are also highlighted.*

**Keywords:** licensing, ethyl alcohol, alcoholic beverages, alcohol-containing products, turnover, liability, trade.

Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона от 04.05.2011 N99-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О лицензировании отдельных видов деятельности» под лицензированием понимается деятельность лицензирующих органов по предоставлению лицензий, про-

длению срока действия лицензий в случае, если ограничение срока действия лицензий предусмотрено федеральными законами, оценке соблюдения соискателем лицензии, лицензиатом лицензионных требований, приостановлению, возобновлению,

прекращению действия и аннулированию лицензий, формированию и ведению реестра лицензий, формированию государственного информационного ресурса, а также по предоставлению в установленном порядке информации по вопросам лицензирования. [1]

Вышеуказанный Федеральный закон является основополагающим в области лицензирования отдельных видов деятельности. В статье 12 перечисляются основные виды деятельности, подлежащие лицензированию. В свою очередь п. 2 ст. 1 определяет, что положения ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» не применяются по отношению к производству и обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. Этот вопрос регулирует Федеральный закон от 22.11.1995 N171-ФЗ (ред. от 26.03.2022) «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», который является правовой основой в этой области.

Статья 2 Федерального закона № 171 называет основные понятия, необходимые для рассмотрения темы. В первую очередь, следует определить понятие этиловый спирт. П. 1 ст. 2 ФЗ № 171 указывает, что под этиловым спиртом следует понимать спирт, произведенный из пищевого или непищевого сырья, в том числе денатурированный этиловый спирт, фармацевтическая субстанция спирта этилового (этанол), головная фракция этилового спирта (отходы спиртового производства), спирт-сырец, спирты винный, виноградный, дистилляты винный, виноградный, плодовый, коньячный, кальвадосный, висковый. Также в п. 3 ст. 2 ФЗ № 171 дается понятие спиртосодержащей продукции, под которой понимается пищевая или непищевая продукция, спиртосодержащие лекарственные препараты, спиртосодержащие медицинские изделия с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции. Осталось рассмотреть понятие алкогольной продукции, которое определяется п. 7 ст. 2 ФЗ № 171, где указывается, что алкогольная продукция это — пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации.

Названный ранее Федеральный закон содержит целую главу, посвященную вопросу лицензированию деятельности по производству и обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. Глава 3 определяет виды деятельности, подлежащие лицензированию, порядок выдачи лицензий, приостановление, возобновление, прекращение действия лицензии и аннулирование лицензии, а также порядок обжалования решения лицензирующего органа. [2]

Правовые основы административной ответственности в сфере лицензирования содержатся в КоАП РФ. Часть 2 ст. 14.1 КоАП РФ определяет, что осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обяза-

тельна), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на должностных лиц — от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на юридических лиц — от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой.

Помимо статьи 14.1 КоАП РФ административную ответственность за нарушение законодательства в области оборота и лицензирования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции определяют ст. ст. 14.16, 14.17.1, 14.17.2 КоАП РФ. Часть 2 статьи 14.16 КоАП РФ указывает, что оборот этилового спирта (за исключением розничной продажи), алкогольной и спиртосодержащей продукции без сопроводительных документов, удостоверяющих легальность их производства и оборота, определенных федеральным законом, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей с конфискацией этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции; на юридических лиц — от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. В свою очередь в статье 14.17.1 идет речь о незаконной розничной продаже алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическими лицами, а в ст. 14.17.2 о незаконном перемещении физическими лицами алкогольной продукции в нарушение действующего законодательства. [3]

Для полноты вопроса об ответственности за лицензирование и оборот необходимо рассмотреть уголовный аспект. Уголовный кодекс РФ предусматривает ответственность по ст. 171 за незаконное предпринимательство. Непосредственную ответственность за осуществление незаконной розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции предусматривает ст. 171.4 УК РФ. [4]

Согласно п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 N23 (ред. от 07.07.2015) «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» При решении вопроса о наличии в действиях лица признаков осуществления предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение обязательно, судам следует исходить из того, что отдельные виды деятельности, перечень которых определяется федеральным законом, могут осуществляться только на основании специального разрешения (лицензии). Право осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), возникает с момента получения разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок и прекращается по истечении срока его действия (если не предусмотрено иное), а также в случаях приостановления или аннулирования разрешения (лицензии) (пункт 3 статьи 49 ГК РФ). [5]

В целях недопущения нарушений лицензионных требований, участникам розничной продажи алкогольной продукции следует предпринимать меры, а именно: не продавать алкогольную продукцию без соответствующей лицензии, не

осуществлять продажу спиртных напитков с 22:00 до 10:00, вести журналы учета объема розничной продажи, а также следить за правильностью заполнения таких журналов, своевременно предоставлять декларации, сверять сроки действия усиленной квалифицированной электронной подписи и иные меры.

Государственный контроль за производством и оборотом спиртосодержащей и алкогольной продукцией возложен на Федеральную службу по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование). Указанная служба является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю за производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, по надзору и оказанию услуг в этой сфере. [6]

В полномочия Росалкогольрегулирования входит осуществление пломбирование автоматических средств измерения и учета концентрации и объема безводного спирта в готовой продукции, объема готовой продукции, оборудования для учета объема перевозок этилового спирта и нефасованной спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции и специальных технических средств регистрации в автоматическом режиме движения, а также пломбирование оборудования и коммуникаций в целях недопущения производства и реализации этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, выдачу лицам, имеющим (имевшим) лицензии на осуществление деятельности в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, выписок из государственного сводного реестра выданных, приостановленных и аннулированных лицензий на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, ведение государственного сводного реестра выданных, приостановленных и аннулированных лицензий на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и иные полномочия. [7]

Согласно статистическим данным Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека о результатах надзора за оборотом алкогольной продукции за 1 полугодие 2020 г. надзорные мероприятия за соблюдением обязательных требований при реализации алкогольной продукции осуществлены на 193 объектах потребительского рынка, из них нарушения выявлены при 105 проверках, что составило 54,4% от общего количества проверенных. Исследовано 139 проб алкогольной продукции. По выявленным нарушениям приняты меры по пресечению правонарушений в сфере оборота алкогольной продукции, виновные привлечены к административной ответственности, в том числе 48 юридических лиц, 81 должностное лицо и ИП. [8]

Что же такое беспошлинная торговля? На этот вопрос нам позволяет ответить Таможенный кодекс Евразийского экономического союза, а именно статья 243, в которой указывается, что это таможенная процедура, которая применяется в отношении иностранных товаров и товаров Союза, в соответствии с которой эти товары реализуются в розницу в магазинах беспошлинной торговли без уплаты таможенных пошлин, налогов и сборов. Такие магазины в основном находятся в аэро-

портах, морских портах, местах пересечения границы, другими словами «Транзитные зоны». Пассажиры, следующие из одной страны в другую, при этом не имеющие визы для пребывания, могут воспользоваться магазином дьюти-фри, в котором могут приобрести воду, товары для личных нужд, алкогольную продукцию. [9]

Касаемо вопроса беспошлинной торговли в магазинах дьюти-фри в ст. 18 Федерального закона № 177 имеется положение, где указывается, что для осуществления данной деятельности необходимо получение лицензии, что в дальнейшем позволяет вести деятельность по обороту алкогольной продукции, помещаемой под таможенные процедуры, в том числе организация, имеет право за закупку (в том числе импорт), хранение и розничную продажу алкогольной продукции, в том регионе, где находится магазин дьюти-фри.

По теме беспошлинной торговли в магазинах дьюти-фри имеется определение Конституционного суда. Как следует из материалов дела, заявительница, будучи генеральным директором ООО «Дера-Владивосток», была признана виновной в осуществлении оборота (импорта) алкогольной продукции без лицензии на закупку, хранение и поставку алкогольной и спиртосодержащей продукции. Санкция устояла в апелляционной и кассационной инстанциях. Между тем заявительница утверждала, что компания осуществляла реализацию алкогольной продукции в магазине беспошлинной торговли, и не производила импорт указанной продукции, а потому не требовалось получения соответствующей лицензии.

Не согласившись с решениями вышестоящих судов, заявительница обратилась с жалобой в Конституционный суд РФ, в которой выразила сомнение в конституционности подпункта 16 статьи 2, пунктов 1 и 4 статьи 18, пунктов 1 и 3 статьи 26 ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», а также части 3 статьи 14.17 «Нарушение требований к производству или обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» КоАП РФ.

Конституционный суд (КС) РФ подтвердил, что реализация алкогольной продукции в магазинах беспошлинной торговли является импортом товара и, соответственно, подлежит лицензированию, говорится в Определении КС РФ, которым предпринимательнице из Владивостока Ольге Булатовой было отказано в рассмотрении ее жалобы. [10]

В завершение рассматриваемой темы хотелось бы отметить важность лицензирования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции для осуществления предпринимательской деятельности законно. Поскольку нелегальный оборот может привести общество к тяжким последствиям, т.к. употребление алкоголя в местах, не имеющих лицензии на осуществление деятельности связано в большинстве случаев с нападениями, разбоями, дорожно-транспортными происшествиями, убийствами и многими другими последствиями. Важно отметить, что необходимо всячески усиливать законодательный контроль в области оборота и лицензирования алкогольной продукции, чтобы избежать пагубных для общества последствий.

## Литература:

1. Федеральный закон от 04.05.2011 N99-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О лицензировании отдельных видов деятельности» (последняя редакция) [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». — Текст электронный.
2. Федеральный закон от 22.11.1995 N171-ФЗ (ред. от 26.03.2022) «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (последняя редакция) [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». — Текст электронный.
3. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». — Текст электронный.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. РФ 24 мая 1996 г. (ред. От 24.09.2022) [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». — Текст электронный.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 N23 (ред. от 07.07.2015) «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». — Текст электронный.
6. Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка [Электронный ресурс] // Росалкогольрегулирование: офиц. сайт URL: <https://fsrar.gov.ru/about> (дата обращения: 16.11.2022)
7. Постановление Правительства РФ от 24 февраля 2009 г. N154 «О Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка» (ред. от 09.06.2022) [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «ГАРАНТ». — Текст электронный.
8. Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека [Электронный ресурс] // Роспотребнадзор: офиц. сайт URL: [https://www.rospotrebnadzor.ru/about/info/news\\_region/news\\_details\\_region.php?ELEMENT\\_ID=14868](https://www.rospotrebnadzor.ru/about/info/news_region/news_details_region.php?ELEMENT_ID=14868) (дата обращения: 16.11.2022)
9. «Таможенный кодекс Евразийского экономического союза» (ред. от 29.05.2019) (приложение N1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». — Текст электронный.
10. Конституционный суд Российской Федерации [Электронный ресурс] // КС РФ: офиц. сайт URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Press-srv/Smi/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=7745> (дата обращения: 16.11.2022).

## Уголовная ответственность за занятие высшего положения в преступной иерархии

Хапаева Камила Тау-Солтановна, выпускник

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина

*Статья рассматривает новый для Российского уголовного права состав преступления — «занятие высшего положения в преступной иерархии», относительно недавно внедренный в законодательство нашей страны и дополнивший двадцать четвертый раздел Уголовного кодекса РФ (далее — УК РФ) — Преступления против общественной безопасности. Актуальность темы обусловлена проблематичностью квалификации нового состава, отсутствием рекомендаций и методик расследования такого вида преступлений, как занятие высшего положения в преступной иерархии.*

**Ключевые слова:** преступление, преступная иерархия, занятие высшего положения в преступной иерархии, уголовная ответственность за занятие высшего положения в преступной иерархии, статья 210.1 УК РФ.

## Criminal liability for occupying the highest position in the criminal hierarchy

*The article considers a new for the Russian criminal law corpus delicti — «occupying the highest position in the criminal hierarchy», relatively recently introduced into the legislation of our country and supplementing the twenty-fourth section of the Criminal Code of the Russian Federation — Crimes against public safety. The relevance of the topic is due to the problematic qualification of the new composition, the lack of recommendations and methods for investigating such a type of crime as occupying a higher position in the criminal hierarchy.*

**Keywords:** crime, criminal hierarchy, occupying the highest position in the criminal hierarchy, criminal liability for occupying the highest position in the criminal hierarchy, Article 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Для определения квалификации преступления, предусмотренного новой статьей 210.1 УК РФ, необходимо разрешить вопрос: является ли занятие высшего положения в преступной иерархии деянием или ограничивается названным

статусом, в котором нет состава преступления как такового, активных действий и мотива. Для примера (сравнения) обратимся к диспозиции ч. 2 ст. 285 УК РФ, в которой предусмотрена уголовная ответственность за злоупотребление долж-



ностными полномочиями: «То же деяние, совершенное лицом, занимающим государственную должность...». И из примечания 1 к этой же статье: «Должностными лицами в статьях настоящей главы признаются лица... осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах...».

То есть в статье 285 УК РФ, также, как и в других статьях, предусматривающих ответственность за должностные преступления, речь идет о занятии лицом должности (по трудовому договору, контракту), но с осуществлением (выполнением) определенных функций [6].

Таким образом, можно сделать логический вывод о том, что занятием высшего положения в преступной иерархии следует считать не просто само по себе занятие такого положения, а выполнение при этом определенных функций, противоречащих законодательству. При этом, статья 210 УК РФ уже установила уголовную ответственность за руководство, координацию и (или) разработку преступных планов, из чего следует, что вышеупомянутые преступные функции должны быть отличными от действий, перечисленных 210 статьей Уголовного кодекса.

Определение объективной стороны данного преступления вызывает затруднения в связи с тем, что данные функции не определены законодателем, при том, что они характеризуют объективную сторону преступления и подлежат обязательному доказыванию.

Остается открытым и вопрос определения субъекта данного преступления. Кого понимать под лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии? Должен ли это быть самый авторитетный субъект преступного сообщества или им может быть любой вор в законе? Чем отличается лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии от лица, занимающего лидирующее положение в преступном сообществе (преступной организации)? Что означает сам по себе термин «преступная иерархия» и какие критерии градации имеет?

Ст. 25 УК РФ регламентирует, что преступление признается совершенным умышленно, если лицо осознавало общественную опасность своих действий, соответственно, субъект преступления, предусмотренного

ст. 210.1 УК РФ, должен осознавать, что занимает высшее положение преступной иерархии и желать этого, иначе в его деянии будет отсутствовать умысел, а значит и состав преступления.

Какие обстоятельства (события, факты, показания и т.д.) могут доказывать умысел лица на занятие высшего положения? Предполагается, что к обстоятельствам, доказывающим умысел лица, должны относиться только действия субъекта преступления — по аналогии с занятием «положения» должностным лицом: подписание «трудового договора» на занятие определенной должности; осуществление полномочий, входящих в эту должность.

Неопределённым в уголовно-правовом смысле остается и состав преступления. В предмет доказывания совершения преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ, помимо общих для всех преступлений обстоятельств (субъект преступления и пр.), должно входить:

- Само существование конкретной преступной иерархии (не тождественной понятию преступного сообщества, установленного ст. 210 УК РФ), в которой лицо (субъект данного преступления) занимает высшее положение.

- Событие занятия высшего положения в преступной иерархии, как процесса вступления и нахождения в данной нелегальной «должности».

- Время и место занятия высшего положения в преступной иерархии («с какого по какое» занимает лицо данное положение; в каком месте, на какой территории).

- Умысел (прямая форма вины) субъекта данного преступления на занятие такого положения.

- Является ли это занимаемое положение высшим в данной конкретной преступной иерархии (доказательства того, что выше положения в этой иерархии на момент совершения данного преступления не существует).

Очевидно, что данное преступление имеет специальный субъект, обладающий особыми признаками, которые должны быть законодателем четко определены, разграничены и закреплены, но в законодательстве не содержится определения «главы преступной иерархии».

Таким образом, подводя итог, необходимо отметить следующее.

Данный состав принят без четких рекомендаций по квалификации преступления.

По ст. 210.1 УК РФ можно придумать подозреваемому любой статус, и отправить его отбывать наказание. Статья не называет принадлежность к преступному сообществу в числе признаков субъекта преступления. То есть, сам факт занятия высшего положения в преступной иерархии будет достаточным условием для наступления уголовной ответственности.

Диспозиция указанной статьи дословно совпадает с ее формулировкой и сформулирована как простая, что приводит к проблемам в правоприменительной практике. Непонятно каким образом действует эта статья во времени и по кругу лиц, какая преступная иерархия подразумевается — всероссийская или же под действие этой статьи могут подпадать более мелкие градации преступных сообществ. Буквальное толкование законодательства позволяет сделать вывод о том, что эта норма подлежит распространению на очень узкий круг субъектов или же на одного субъекта, который находится на ее вершине, то есть занимает высшее положение в преступной иерархии.

Непонятно, что может представлять из себя на практике приготовление к занятию и покушение на занятие такого положения. Криминализация самого факта, что лицо занимает то или иное положение в преступном сообществе абсурдно, поскольку преступным сообщество можно признать только на основании приговора суда за совершенные преступные деяния и при расследовании дела и его рассмотрении в суде необходимо доказать ту роль, которую это лицо играло в этом преступном сообществе.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что новая норма в виде ст. 210.1 УК РФ «Занятие высшего положения в преступной иерархии» весьма противоречива, ибо доказательство статуса лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии, представляет особую сложность. Для до-

казывания статуса лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии, необходимо установить факт подчинения его воле всех остальных членов преступной организации.

Новая норма является общей по отношению к составу ст. 210 УК РФ, что может свидетельствовать о том, что системности вводимая норма уголовному законодательству не придает.

#### Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Российская газета. 1996. 25 июня. № 118.
2. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части противодействия организованной преступности: Федеральный закон от 01.04.2019 № 46-ФЗ // Российская газета. 2019. 03 апреля. № 72.
3. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 // Российская газета. 2010. 17 июня. № 130.
4. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 // Российская газета. 2009. 30 октября. № 207.
5. Скобликов П. А. Высшее положение в преступной иерархии: уголовный закон, его толкование и применение // Законодательство. 2018. № 2. С. 43–49.
6. Мещеряков Д. В. Новелла российского законодательства об установлении уголовной ответственности за занятие высшего положения в преступной иерархии // В сборнике: Уголовно-правовые и криминологические направления противодействия преступности Сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов. 2019. С. 255–260.

## Охрана прав интеллектуальной собственности в цифровой среде

Хапаева Камила Тау-Солтановна, выпускник  
Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина

*Современный мир переживает цифровую революцию, которая затронула все сферы жизни человека, включая сферу интеллектуальной собственности. В цифровой среде сохранение прав на интеллектуальную собственность становится особенно актуальным в связи с быстрым развитием технологий, которые позволяют производить копирование и распространение оригинальных произведений. Статья рассматривает проблемы охраны прав интеллектуальной собственности в цифровой среде в России в 2023 году.*

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, пиратство, правообладатель, авторское право, исключительные права, право интеллектуальной собственности.

## Protection of intellectual property rights in the digital environment

*The modern world is experiencing a digital revolution that has affected all spheres of human life, including the sphere of intellectual property. In the digital environment, the preservation of intellectual property rights is especially relevant due to the rapid development of technologies that allow the copying and distribution of original works. The article considers the problems of protecting intellectual property rights in the digital environment in Russia in 2023.*

**Keywords:** intellectual property, piracy, copyright holder, copyright, exclusive rights, intellectual property.

Актуальность темы охраны прав интеллектуальной собственности в цифровой среде является очевидной. Сегодня существует огромное количество информации, доступной через интернет, которая является интеллектуальной собственностью. Развитие цифровой среды привело к возникновению новых проблем в области охраны прав интеллектуальной собственности, которые не могут быть решены с использованием традиционных методов и механизмов охраны прав.

В России в настоящее время существует несколько проблем в области охраны прав интеллектуальной собственности. Одной из наиболее актуальных проблем является нарушение прав путем пиратства. Пиратство — это процесс копирования, распространения и использования интеллектуальной собственности без разрешения ее владельцев. В России ситуация с пиратством вызывает серьезное беспокойство, так как некоторые виды интеллектуальной собственности, такие как му-

зыкальные композиции и фильмы, стали распространяться в интернете незаконно, что приводит к незаконным доходам и ущербу для авторов и правообладателей.

Другой проблемой является проблема фейковых товаров на интернет-площадках. Фейковые товары копируют дизайн и внешний вид изделий знаменитых брендов. Это приводит к ухудшению качества товаров, которые к тому же потенциально могут нанести действительный вред здоровью граждан и даже представлять угрозу их жизни, не говоря уже о сокращении прибылей правообладателей. Если фейки находятся в России, правообладатель может обратиться в суд в целях восстановления своих прав и пресечения неправомерных действий со стороны лиц, производящих несертифицированные поддельные товары, однако, если они производятся за рубежом, преследование их создателей становится сложным. Говоря об этой проблеме, нельзя не отметить, что зачастую такие подделки выдаются за оригинальную продукцию, покупатель вводится в заблуждение, проверить оригинальность продукции, представленной в онлайн маркет-плейсах затруднительно, вследствие чего, ущерб становится неминуемым.

Третьей проблемой является нарушение авторских прав в области информационных технологий (ИТ). Доступная информация в Интернете может быть многократно использована и скопирована. Кроме того, статистика показывает, что многие люди пользуются интеллектуальной собственностью, не размышляя о правоприемности действия. Это приводит к беспорядку в области охраны прав интеллектуальной собственности и ухудшению экономической ситуации.

Для решения этих проблем необходима разработка новых методов и механизмов охраны прав интеллектуальной собственности в цифровой среде. Новые механизмы должны соответствовать вызовам, представленным современными технологиями в области распространения информации. Важным шагом в решении этой проблемы является внедрение современной методологии охраны права и создание более эффективного законодательства, поскольку при всей разработанности и полноте действующего законодательства, оно все еще остается недостаточно эффективным. Об этом говорят и количество фейковых товаров на экономическом рынке, и количество интернет-ресурсов, распространяющих «пиратский контент», и растущая от года к году статистика по спорам в связи с нарушениями авторских прав в области ИТ.

В России основным законом, регулирующим правоотношения в области защиты интеллектуальной собственности, является Гражданский кодекс РФ. Законодатель РФ предусматривает гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность на нарушение авторских прав. Привлечь нарушителя к ответственности может только суд, при этом необходимо, чтобы правообладатель инициировал судебный процесс, и, чтобы суд принял позицию автора, тот должен представить веские доказательства своей правоты. При этом в России отсутствует какая-либо база для учета и спецификации интеллектуальной собственности (согласно Гражданскому кодексу, авторское право на произведение возникает в момент его создания и не требует дополнительной регистрации), которая могла бы прояснить правомерность использования какого-либо ма-

териала и служить основанием для вынесения судебного решения.

Ко всему прочему, автор не всегда знает о неправомерном использовании и распространении его трудов, не всегда знает, как он может свои права защищать, а обращение в судебную инстанцию подчас кажется человеку, не связанному с юриспруденцией, чем-то сложным и затруднительным.

Административная ответственность за нарушение авторских прав предусмотрена Кодексом РФ об административных правонарушениях, а именно частью 1 статьи 7.12 и частью 2 статьи 14.33. Ответственность наступает за введение в оборот и иное незаконное использование экземпляров произведений, если такие экземпляры являются контрафактными или на экземплярах указаны ложные сведения об авторах или правообладателях, иное нарушение авторских прав в целях извлечения дохода. А также за недобросовестную конкуренцию, выразившуюся во введении в оборот товара с незаконным использованием объектов авторских прав. Санкция заключается в наложении штрафа на граждан, должностных лиц и юридических лиц.

Уголовная ответственность за нарушение авторских прав предусмотрена статьей 146 Уголовного кодекса РФ, наступает в случае совершения преступлений, выразившихся в присвоении авторства, причинившему автору крупный ущерб (плагиат), незаконном использовании объектов авторского права или смежных прав, а также приобретении, хранении, перевозке контрафактных экземпляров в целях сбыта, если деяние совершено в крупном размере. Данные преступления могут повлечь уголовную ответственность вплоть до лишения свободы на срок до шести лет.

Однако, несмотря на наличие законодательной базы, вопросы применения законов в цифровой среде остаются сложными.

Основной проблемой является сложность выявления нарушений авторских прав и пресечения их в сети Интернет. Предложением к решению проблемы может быть совершенствование технических мер, позволяющих автоматически выявлять нарушения прав, строгое преследование нарушителей, а также регулярное информирование населения о катастрофическом вреде, который наносится нарушением авторского права. Проблема низкой юридической культуры населения в отношении прав на интеллектуальную собственность приводит к неоправданному использованию и распространению оригинальных произведений без разрешения правообладателей, в связи с чем, возникает необходимость пропагандировать осознанное использование оригинальных произведений и повышать уровень правосознания населения по вопросам авторских прав в цифровой среде. Никаких законодательных мер не будет достаточно, если в массах не будет четкого понимания, что нарушение авторского права — противоправное деяние, которое может привести к серьезным последствиям, и халатное отношение к нему просто недопустимо. Нередко люди не понимают, что интеллектуальная собственность является категорией, охраняемой законом, и что авторское право является правом собственника защитить свои творения от копирования или распространения. К сожалению, многие пользователи в интернете

считают, что контент, находящийся в свободном доступе, является общественным достоянием и может быть свободно использован. Прогресса в решении данной проблемы можно до-

стигнуть созданием кампаний по пропаганде охраны прав на интеллектуальную собственность и проведением образовательных программ для различных слоев населения.

#### Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // Российская газета. 2006. 8 декабря. № 289.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // «Российская газета», N96, 06.05.2019, «Бюллетень Верховного Суда РФ», N7, июль, 2019
3. Статистика судебной практики по защите интеллектуальной собственности. — Текст: электронный // n'RIS: [сайт]. — URL: <https://nris.ru/blog/statistika-sudebnoj-praktiki-po-zashite-intellektualnoj-sobstvennosti/> (дата обращения: 28.06.2023).
4. Анализ судебной практики за 2020 год по спорам, связанным с защитой авторских прав на фотографические произведения, размещенные в сети «Интернет». — Текст: электронный // RTM Group: [сайт]. — URL: <https://rtmtech.ru/research/analiz-sudebnoj-praktiki-za-2020-g-zashhita-avtorskih-prav-na-foto/> (дата обращения: 28.06.2023).
5. Исмаилов Руслан Акиф Оглы Проблемы защиты авторских прав в цифровой среде // Юридическая наука. 2020. № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-zaschity-avto>

## Некоторые особенности уведомления кредиторов при реорганизации общества с ограниченной ответственностью

Черковец Дмитрий Александрович, студент

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России) (г. Москва)

*В данной статье автор рассматривает неоднозначные позиции судов относительно формы и порядка уведомления кредиторов общества с ограниченной ответственностью при его реорганизации в различных формах.*

**Ключевые слова:** общество с ограниченной ответственностью, реорганизация, кредиторы, порядок уведомления, судебная практика.

Начиная разговор о прекращении деятельности общества с ограниченной ответственностью, следует сразу же обратиться к основному источнику — Гражданскому кодексу Российской Федерации (далее — ГК). Обратившись к статье 57 ГК «Реорганизация юридического лица», мы можем увидеть, что законодатель не дает точного определения понятию «реорганизация». Однако здесь же мы можем увидеть, что он выделяет такие формы реорганизации ООО, как слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование [2, пункт 3, статья 15]. Таким образом, данное понятие ограничивается пятью формами.

Что же не входит в обязанности юридических лиц, участвующих в реорганизации? Такое лицо не обязано получать какое-либо согласие от своих кредиторов на переход его прав и обязанностей при реорганизации. Об этом говорится в Постановлении Арбитражного суда Центрального округа [6]. К тому же, правопреемник реорганизованного юридического лица — арендатора не должен заново регистрировать обременение недвижимости арендой [4].

Еще один важный аспект в реорганизации обществ — процедура внесения записей в Единый Государственный Реестр Юридических Лиц (далее — ЕГРЮЛ) и уведомление кредиторов.

На этом следует остановиться подробнее. Известно, что внесение соответствующих записей в ЕГРЮЛ об окончании реорганизации осуществляется только в том случае, когда все кредиторы данного общества были надлежащим образом уведомлены о проведении данной процедуры. В соответствии с законом [2, пункт 5, статья 51], реорганизуемое общество обязано, после внесения в ЕГРЮЛ записи о начале процедуры реорганизации, опубликовать в средствах массовой информации (далее — СМИ) сообщение о начале данной процедуры дважды с периодичностью один раз в месяц. После чего кредиторы имеют право в течении 30-ти дней с даты последнего опубликования требовать досрочного исполнения обязательств должником.

В практике существует спорный вопрос о том, действительна ли регистрация реорганизации ООО, если она произошла ранее, чем через 30 дней после опубликования соответствующих сведений в СМИ?

О том, что данная регистрация будет являться действительной, мы можем понять из Постановления Арбитражного суда Волго-Вятского округа [8]. В данном деле кредитор требует признать недействительным решение о государственной регистрации прекращения деятельности общества при реорганизации в форме присоединения. Кредитор считает, что данное

решение незаконно и нарушает его права. Арбитражный суд Волго-Вятского округа пришел к выводу, что права истца не были нарушены, поскольку он вправе предъявить свои требования правопреемнику общества.

Другого мнения придерживается Арбитражный суд Поволжского округа в своем Постановлении [7]. В данном деле истец требовал признать недействительным решение о государственной регистрации прекращения деятельности общества путем реорганизации в форме присоединения. Заявитель полагал, что в связи с реорганизацией общества заявленные им в качестве кредитора требования о погашении задолженности не будут удовлетворены. Суд же пришел к выводу: «Принятие решения о государственной регистрации прекращения деятельности юридического лица ранее истечения тридцатидневного срока с даты последней публикации сообщения о реорганизации общества влечет нарушение прав кредиторов данного общества, а именно невозможность предъявления ими требований к должнику о досрочном исполнении обязательств или возмещения убытков в порядке, предусмотренном пунктом 5 статьи 51 Закона «Об ООО».

Исходя из материалов дела, можно понять, что сообщение ООО о реорганизации было опубликовано в СМИ 30.03.2016, а запись о прекращении деятельности общества внесена в ЕГРЮЛ 13.04.2016, что говорит о нарушении 30-дневного срока, в течении которого кредиторы имеют право предъявить требования к истцу. Суд пришел к выводу, что обществом не был соблюден срок представления кредиторами письменных требований о досрочном прекращении или исполнении обязательств и возмещении убытков в соответствии с п. 5 ст. 51 ГК РФ, а регистрирующий орган, внося запись о прекращении деятельности общества, не учел установленный законодательством срок уведомления кредиторов общества, что привело к невозможности предъявить требования кредиторов. Суд обязал Инспекцию Федеральной налоговой службы внести в ЕГРЮЛ запись о признании недействительной записи о прекращении деятельности общества.

Таким образом, исходя из Постановлений судов кассационной инстанции, можно сделать вывод, что единого мнения

по данному вопросу в правоприменительной практике не существует.

К тому же, неоднозначной является практика о том, правомерны ли действия регистрирующих органов при принятии решения о регистрации реорганизации общества при отсутствии доказательств письменного уведомления кредиторов общества. Как следует из абз. 1 п. 1 ст. 60 ГК РФ после принятия решения о реорганизации общество обязано в течении трех рабочих дней уведомить письменно регистрирующий орган о начале процедуры. После этого сам орган в течении трех рабочих дней вносит в ЕГРЮЛ запись о том, что начата процедура реорганизации. Согласно абз. 2 п. 5 ст. 5 ФЗ об ООО запись об окончании реорганизации вносится в ЕГРЮЛ только в том случае, если все кредиторы были уведомлены надлежащим образом. Как уже говорилось выше, общество должно уведомить кредиторов посредством публикации соответствующего сообщения в СМИ, однако законом может быть предусмотрена обязанность реорганизуемого юридического лица уведомить в письменной форме кредиторов о своей реорганизации [1, абзац 3, пункт 1, статья 60].

В соответствии с законом [3, пункт 2, статья 13.1], реорганизуемое юридическое лицо в течение пяти рабочих дней после даты направления уведомления о начале процедуры реорганизации в регистрирующий орган уведомляет в письменной форме известных ему кредиторов о начале реорганизации, если иное не предусмотрено федеральными законами. Однако при регистрации общества предоставлять документы о письменном уведомлении кредиторов не требуется, поскольку данного вида документов нет в перечне документов для регистрации. Из всего вышесказанного вытекает логичный вопрос: а правомерно принятие регистрирующим органом решений о регистрации реорганизации общества с ограниченной ответственностью при отсутствии доказательств письменного уведомления кредиторов общества? Ответ — правомерны. Ответ мы можем вывести из практики [5].

Таким образом, в данной статье были раскрыты различные позиции судов относительно уведомления кредиторов при реорганизации общества с ограниченной ответственностью.

#### Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.
2. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ // СЗ РФ. — 1998. — № 7. — Ст. 785.
3. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Рос.газ. — 2001. — № 33 (часть I), Ст. 3431.
4. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 25.07.2017 по делу N304-ЭС17-3429, А70-5203/2016 — Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Определение ВАС РФ от 11.01.2010 N ВАС-17749/09 по делу N А28-13857/2008-375/14 — Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 18.06.2020 № Ф10-1010/2020 по делу N А23-5851/2019 — Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 02.02.2017 N Ф06-16095/2016 по делу N А55-11557/2016 — Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 01.07.2016 N Ф01-2499/2016 по делу N А82-13313/2015 — Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

## Основания и особенности ликвидации общества с ограниченной ответственностью

Черковец Дмитрий Александрович, студент  
Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России) (г. Москва)

*Данная статья посвящена вопросу ликвидации общества с ограниченной ответственностью. Автор приводит основания ликвидации, которые даны законодателем в законе, а также основания, формируемые различными судами в своих актах.*

**Ключевые слова:** общество с ограниченной ответственностью, ликвидация, основания, позиции судов, судебная практика.

«Ликвидация юридического лица влечет его прекращение без перехода в порядке универсального правопреемства его прав и обязанностей к другим лицам». Данное определение сразу же встречается в ГК РФ, когда читатель открывает 61 статью. В нем законодатель четко дает понять, что такое ликвидация и к каким последствиям она должна привести.

Законодатель выделяет различные формы ликвидации юридических лиц. Среди них можно выделить как добровольную, когда ликвидация происходит исключительно по решению ее учредителей (участников) или органа юридического лица, уполномоченного на то учредительным документом, в том числе в связи с истечением срока, на который создано юридическое лицо, с достижением цели, ради которой оно создано, так и в принудительном порядке по решению суда или органа, который осуществляет регистрацию юридических лиц.

Ликвидация по решению суда происходит:

1. По иску государственного органа или органа местного самоуправления в случаях, установленных законом. При этом при образовании общества должны быть допущены грубые нарушения закона, которые нет возможности устранить;

2. По иску государственного органа или органа местного самоуправления в случаях, установленных законом. В тех случаях, когда обществом осуществляется деятельность без надлежащего разрешения (лицензии);

3. По иску государственного органа или органа местного самоуправления в случаях, установленных законом. В тех случаях, когда обществом осуществляется запрещенная законом деятельность или деятельность, нарушающая Конституцию РФ или с неоднократными и грубыми нарушениями иных нормативно-правовых актов.

По поводу данного пункта дает свое разъяснение Высший арбитражный суд Российской Федерации [4]: «При рассмотрении заявлений о ликвидации юридических лиц по мотиву осуществления ими деятельности с неоднократными нарушениями закона, иных правовых актов необходимо исследовать характер нарушений, их продолжительность и последующую после совершения нарушений деятельность юридического лица. Юридическое лицо не может быть ликвидировано, если допущенные им нарушения носят малозначительный характер или вредные последствия таких нарушений устранены».

4. По иску государственного органа или органа местного самоуправления в случаях, установленных законом, при осуществлении данной организацией деятельности, противоречащей уставным целям таких организаций;

5. По иску учредителя общества в случае невозможности достижения целей, ради которых оно создано, в том числе в случае, если осуществление деятельности общества становится невозможным или существенно затрудняется;

6. В иных случаях, установленных законом.

Следует отметить, что таким «иным» случаем может служить признание общества несостоятельным (банкротом). Порядок такой процедуры установлен отдельным Федеральным законом.

В некоторых случаях процедура банкротства юридического лица может помешать его ликвидации по основаниям, указанным выше. «Если до вынесения арбитражным судом решения о ликвидации юридического лица в отношении этого юридического лица возбуждено дело о банкротстве, заявление о его ликвидации следует оставить без рассмотрения в соответствии с пунктом 4 статьи 148 АПК РФ». — об этом говорит нам ВАС [4].

К тому же, юридическое лицо может быть ликвидировано (в принудительном порядке) в том случае, если:

1. Участники игнорируют общие собрания, из-за чего невозможно принять решения, существенные для его деятельности (например, о формировании органов управления) [5];

2. Существует длительный конфликт внутри общества, в процессе которого существенные злоупотребления допускались всеми его участниками и который существенно затрудняет деятельность юридического лица [5];

3. Существует информация о том, что юридическое лицо не располагается по своему адресу, отраженному в ЕГРЮЛ, а корреспонденция возвращается с пометкой «организация была», «за истечением срока хранения» и т.п.

В данном случае регистрирующий орган может отправить на юридический адрес общества сообщение о необходимости предоставления достоверных сведений о его адресе и в случае непредставления таких сведений в разумный срок может обратиться в арбитражный суд с требованием о ликвидации этого юридического лица [6].

4. Общество не привело свои учредительные документы в соответствие с законом, регулирующим порядок создания и деятельности таких обществ, в установленный срок, что тоже может служить поводом к ликвидации данного лица.

В правоприменительной практике мы можем наблюдать интересную особенность: может возникнуть ситуация, когда по решению органа управления общества начинается процесс ликвидации и в это же время уполномоченный орган обращается в суд с требованием о принудительной ликвидации. И вот, что

мы можем увидеть из практики: «...По смыслу п. 2 ст. 61 Гражданского кодекса Российской Федерации наличие решения о добровольной ликвидации юридического лица не исключает возможности обращения в суд с иском о его принудительной ликвидации, если указанное решение не выполняется и имеются основания, предусмотренные пунктом 2 статьи 61 Кодекса».

Таким образом, наличие решения о добровольной ликвидации общества с ограниченной ответственностью не исключает возможности обращения в суд с иском о его принудительной ликвидации, если такое решение не выполняется и имеются основания, предусмотренные п. 3 ст. 61 ГК РФ.

Следующая интересная особенность, связанная с ликвидацией ООО, заключается в количестве имеющихся у данного общества чистых активов. А именно: является ли основанием для ликвидации ООО то обстоятельство, что стоимость чистых активов общества меньше определенного законом минимального размера уставного капитала. Здесь существует две позиции судов:

Первая позиция заключается в том, что если стоимость чистых активов ООО меньше определенного законом минимального размера уставного капитала, то это не является безусловным основанием для ликвидации общества. Такой вывод мы можем сделать из Постановления Арбитражного суда

Уральского округа от 22.02.2017 N Ф09-191/17 по делу N А60-33819/2016.

Другая же позиция заключается в том, что если стоимость чистых активов ООО меньше определенного законом минимального размера уставного капитала, то это является основанием для ликвидации общества. Здесь можно привести Определение ВАС РФ от 13.01.2010 N ВАС-17829/09 по делу N А45-17386/2008.

Вдобавок ко всему вышеперечисленному, законодатель предусмотрел прекращение тех юридических лиц, которые фактически перестали осуществлять свою деятельность и стали недействующими. Такие юридические лица могут быть ликвидированы в случае непредставления в течение последних двенадцати месяцев документов отчетности, предусмотренных налоговым законодательством или неосуществление операций по банковскому счету. К тому же недействующее юридическое лицо может быть ликвидировано при наличии в ЕГРЮЛ сведений, в отношении которых внесена запись об их недостоверности, в течение более чем шести месяцев с момента внесения такой записи.

Таким образом, в данной статье автором было рассмотрено понятие ликвидации юридических лиц в целом, а также общества с ограниченной ответственностью в частности, были подробно раскрыты основания ликвидации и неоднозначные позиции судов относительно ликвидации общества с ограниченной ответственностью.

#### Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.
2. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ // СЗ РФ. — 1998. — № 7. — Ст. 785.
3. О некоторых вопросах применения арбитражными судами статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации: п. 3 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 84. // Вестник ВАС РФ, № 10, 2004.
4. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: абз. 2 п. 29 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 // Рос.газ. — 2015. — 30 июня.
5. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица: п. 6 Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 // Экономика и жизнь, N32, 16.08.2013.

## Процедура ликвидации общества с ограниченной ответственностью

Черковец Дмитрий Александрович, студент

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России) (г. Москва)

*В данной статье рассматриваются отдельные этапы ликвидации общества с ограниченной ответственностью, а также порядок удовлетворения требований кредиторов. Рассматриваются как законодательные позиции на различные вопросы, так и позиции правоприменителей.*

**Ключевые слова:** ликвидация, процедура, общество с ограниченной ответственностью, позиции судов, кредиторы, судебная практика.

Как известно, при ликвидации общества с ограниченной ответственностью его права и обязанности не транслируются другому субъекту, а значит, кредиторы должны успеть истребовать свои средства у ликвидирующегося лица. В связи

с этим в законодательстве установлена специальная процедура ликвидации общества.

Прежде всего, для начала данной процедуры необходимо принять соответствующее решение. Учредители (участники)

общества принимают решение о ликвидации общества и сообщают об этом в регистрирующий орган в течении трех рабочих дней для внесения соответствующей записи в ЕГРЮЛ. Если же юридическое лицо не своевременно предоставило в регистрирующий орган уведомление о ликвидации общества, то это не является основанием для отказа в его госрегистрации. Такой вывод мы можем сделать из Обзора судебной практики применения законодательства о юридических лицах, утвержденного Президиумом Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 06.07.2018: «...4. Направление в регистрирующий орган уведомления о принятии решения о ликвидации юридического лица с пропуском установленного срока само по себе не является основанием для отказа в государственной регистрации ликвидации этого лица».

Одновременно с этим назначается ликвидационная комиссия (ликвидатор). Участники определяют сроки и порядок ликвидации. Начиная с этого момента все полномочия по управлению юридическим лицом переходят ликвидационной комиссии, включая право распоряжаться денежными средствами и имуществом [2, пункт 3, статья 62; пункт 3, статья 57].

По сути, ликвидационная комиссия (ликвидатор) становится органом управления обществом. Данный вывод мы также можем сделать из судебной практики [3].

В суде ликвидационная комиссия также выступает от имени юридического лица. С момента принятия решения о ликвидации юридического лица считаются наступившими и сроки исполнения его обязательств перед кредиторами [1, пункт 4, статья 61]. Здесь считаю необходимым отметить один спорный момент, связанный с тем должна ли ликвидационная комиссия вести реестр кредиторов. Из практики [7] мы можем понять, что такая обязанность для ликвидационной комиссии не предусмотрена. «...Порядок добровольной ликвидации юридического лица установлен ст. 61–64 Гражданского кодекса Российской Федерации. Указанные нормы не предусматривают обязанность ликвидатора вести реестр требований кредиторов должника».

Ликвидационная комиссия обязана действовать добросовестно и разумно в интересах ликвидируемого юридического лица и его кредиторов [1, абзац 1, пункт 4, статья 62]. Члены ликвидационной комиссии по требованию учредителей ликвидированного юридического лица или его кредиторов могут быть обязаны возместить убытки, причиненные ими учредителям ликвидированного юридического лица или его кредиторам [1, пункт 2, статья 64. 1].

Итак, первым делом ликвидационная комиссия принимает все необходимые меры для удовлетворения предъявляемых ею требований к должникам юридического лица, тем самым увеличивая имущественную базу для дальнейшего удовлетворения требований кредиторов. Далее комиссия выявляет и уведомляет должным образом всех имеющих у общества кредиторов как в устной, так и в письменной формах. «Ликвидационная комиссия публикует в средствах массовой информации, в которых публикуются данные о государственной регистрации юридического лица, сообщение о его ликвидации и о порядке и сроке заявления требований его кредиторами. Этот срок не может быть менее двух месяцев с мо-

мента опубликования сообщения о ликвидации». «Ликвидационная комиссия принимает меры по выявлению кредиторов и получению дебиторской задолженности, а также уведомляет в письменной форме кредиторов о ликвидации юридического лица».

Однако и здесь мы можем найти спорные моменты в реализации данных норм. Согласно п. 1 Приказа ФНС России от 16.06.2006 № САЭ-3-09/355@ сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с законодательством РФ о государственной регистрации, публикуются в журнале «Вестник государственной регистрации». Однако на практике ликвидационная комиссия публикует сообщения о ликвидации общества в ином печатном издании. Вследствие этого возникает вопрос о правомерности такого опубликования.

Суды дают нам однозначно понять, что сообщение о ликвидации общества с ограниченной ответственностью может быть опубликовано только в журнале «Вестник государственной регистрации» [6].

Далее, после истечения указанного в законе срока, в который кредиторы могут предъявить свои требования, ликвидационная комиссия составляет промежуточный ликвидационный баланс.

На практике возникают споры относительно сведений, подлежащих включению в промежуточный ликвидационный баланс общества с ограниченной ответственностью. Вопрос о необходимости включения в ликвидационный баланс общества с ограниченной ответственностью сведений о кредиторской задолженности, требования по которой не заявлялись, решается судами по-разному.

Первая позиция: сведения о кредиторской задолженности включаются в ликвидационный баланс общества с ограниченной ответственностью, даже если кредитор не заявил требование о ее включении [4].

Вторая позиция: сведения о кредиторской задолженности в ликвидационный баланс не включаются, если кредитор не заявил требование о ее включении [5].

На третьем этапе производятся расчеты с кредиторами, заявившими свои требования (на основе ликвидационного баланса). В законе установлена определенная очередность удовлетворения их требований. При этом требования кредиторов каждой очереди удовлетворяются после полного удовлетворения требований кредиторов предыдущей очереди.

В том случае, если средств у общества не хватает для того, чтобы удовлетворить требования всех кредиторов, начинается процедура реализации принадлежащего ему имущества. Если стоимость имущества более 100 тысяч рублей, то такое имущество продается с торгов.

Если же при реализации всего имущества общества все равно не хватает средств для удовлетворения требований кредиторов, тогда ликвидационная комиссия подает в арбитражный суд заявление о признании юридического лица несостоятельным (банкротом).

На завершающем этапе ликвидации общества с ограниченной ответственностью ликвидационная комиссия составляет окончательный ликвидационный баланс. Он утверждается учредителями (участниками) юридического лица или органом,



принявшим решение о его ликвидации. После того, как требования всех кредиторов удовлетворены, оставшееся имущество распределяется между участниками общества в тех долях, которые были утверждены в учредительных документах. Если же у участников возникают споры, связанные с тем, кому данное конкретное имущество достанется, ликвидационная комиссия выставляет его на торги.

Общество с ограниченной ответственностью считается полностью ликвидированным и прекратившим свое существование с момента внесения соответствующей записи в ЕГРЮЛ.

Таким образом, в данной статье автором были раскрыты основные положения, связанные с процедурой ликвидации общества с ограниченной ответственностью как из законодательства, так и из правоприменительной практики.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.
2. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ // СЗ РФ. — 1998. — № 7. — Ст. 785.
3. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 29.09.2020 N Ф01-12713/2020 по делу N А43-26765/2017 — Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17.12.2019 N Ф08-2991/2019 по делу N А32-43021/2018 — Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Определение ВАС РФ от 08.02.2013 N ВАС-666/13 по делу N А40-6883/12-93-65 — Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 03.09.2008 N Ф04-5429/2008(11094-А46-26) по делу N А46-2154/2008 — Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Постановления ФАС Уральского округа от 20.11.2006 N Ф09-10590/06-С4 по делу N А76-2795/06

## Способы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности на средства индивидуализации в арбитражных судах

Шаров Илья Олегович, студент магистратуры

Научный руководитель: Собенина Мария Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент  
Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва)

*В статье автор исследует способы защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на средства индивидуализации.*

**Ключевые слова:** гражданско-правовая ответственность, способ защиты, мера, предпринимательская деятельность.

На данный момент в Российской Федерации функционирует огромное число юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Их защита является одной из важнейших задач правовой системы страны.

Субъекты предпринимательской деятельности должны изучить многочисленные способы защиты своих прав.

Способы защиты прав и интересов представляют собой существенный элемент в любом судебном процессе, позволяющий правообладателям противодействовать нарушению своих прав и обеспечивать их защиту в соответствии с законодательством.

Способы защиты — есть желаемый результат, которого стремится достичь правообладатель в целях противодействия совершенному правонарушению или устранения его последствий.

Для целей выделения своих товаров и услуг на российском рынке предприниматели пользуются таким средством индивидуализации, как товарный знак.

Для защиты своих прав в арбитражных судах законодательством предусмотрены определённые способы защиты.

При заявлении требований о защите нарушенных прав и интересов, необходимо указывать конкретный способ защиты, предусмотренный законодательством. В противном случае суд может отклонить удовлетворение заявленных требований.

Тем не менее, отсутствие ссылки на конкретный способ защиты не должно быть основанием для отказа в удовлетворении требования. Суды имеют возможность отклонить заявленное требование в случае отсутствия применимого способа защиты, даже если фактически такой способ существует

Следует провести разграничение между способами защиты, поскольку доктрина и судебная практика выделяют способы, включающие меры ответственности, и способы, где меры ответственности не применяются.

Таким образом, меры ответственности включают дополнительные санкции для нарушителя, такие как возмещение убытков, выплата компенсации или ликвидация юридического

лица (прекращение деятельности индивидуального предпринимателя).

С другой стороны, меры защиты, не являющиеся мерами ответственности, включают требования о прекращении нарушения прав, публикации решения суда о совершенном нарушении, пресечении действий, нарушающих право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, а также об изъятии и уничтожении контрафактных носителей.

Такое разграничение помогает определить, какие меры следует применять в конкретных случаях для эффективной защиты прав и интересов.

Таким образом, применение различных способов защиты необходимо для обеспечения прав и законных интересов правообладателей исключительных прав на товарные знаки и средства индивидуализации. Выбор конкретного способа защиты напрямую зависит от характера совершенного нарушения этих прав. Однако, применение какого-либо из способов защиты невозможно без наличия противоправного поведения со стороны лица, нарушающего эти исключительные права.

Меры защиты, включающие меры ответственности, могут применяться только при наличии вины нарушителя. В соответствии с положениями статьи 1250 Гражданского кодекса Российской Федерации закон устанавливает, что меры ответственности подлежат применению только при наличии вины нарушителя. Однако меры ответственности могут применяться независимо от вины нарушителя в случаях, когда нарушителем осуществлялась предпринимательская деятельность, и только в тех случаях, если такое лицо не докажет, что нарушения произошли вследствие непреодолимой силы.

При сопоставлении положений статей 12 и 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации следует отметить, что эти статьи относятся к способам защиты исключительных прав. Иными словами, способы, перечисленные в статье 12 Гражданского кодекса РФ, повторяются в статье 1252 того же кодекса. Следовательно, очевидно, что понятие способа защиты включает меры ответственности.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 [1] прямо указано, что мерами ответственности являются возмещение убытков и выплата компенсации. Некоторые ученые считают, что принудительная ликвидация юридического лица и прекращение деятельности индивидуального предпринимателя, предусмотренные в статье 1253 ГК РФ, могут рассматриваться как меры ответственности в случае наличия вины нарушителя. Однако в последнем случае ответственность теряет свой гражданско-правовой характер и приобретает административные оттенки из-за участия в процессе субъекта публичной власти в лице прокурора, который заявляет требование о ликвидации, а также неимущественного характера наказания.

При использовании любого из указанных способов защиты правообладатель прекращает действия нарушителя, которые нарушают его права, однако ни один из способов защиты не лишает нарушителя больше, чем он причинил своими незаконными действиями.

Путем применения мер ответственности, таких как взыскание компенсации или возмещение убытков, с нарушителя

требуется выплата денежных средств. Таким образом, не только прекращаются противоправные действия нарушителя, но одновременно с этим нарушитель обязан компенсировать ущерб в пользу правообладателя.

Подводя промежуточный итог, установим следующее:

Меры защиты, то есть конкретные требования, могут включать меры ответственности — специфические санкции за нарушение исключительных прав их обладателя, направленные на причинение материального ущерба нарушителю. Применение мер ответственности осуществляется только при условии доказанности вины нарушителя. Однако меры ответственности, связанные с возмещением и взысканием компенсации, применяются независимо от наличия вины нарушителя исключительных прав, и в таком случае компенсация подлежит взысканию при доказанности факта нарушения права. При этом правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от необходимости доказывать размер причиненного ему ущерба.

Различия между мерами гражданско-правовой защиты и мерами гражданско-правовой ответственности рассмотрены А. Н. Оганесяном в его научном труде «Судебная защита прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации: учебное пособие для магистров» [2, с. 28]. В указанном учебном пособии отмечено следующее: «Главное различие между гражданско-правовой защитой и гражданско-правовой ответственностью заключается в их целях и последствиях. Гражданско-правовая защита направлена на восстановление нарушенных прав в их прежнем виде без наложения дополнительных обязанностей на нарушителя. Восстановление нарушенного права осуществляется независимо от вины лица, нарушившего право другого субъекта. Применение мер гражданско-правовой ответственности предполагает наложение на нарушителя дополнительных обязанностей по несению неблагоприятных имущественных последствий в связи с допущенным нарушением. Штрафная составляющая гражданско-правовой ответственности проявляется в указанных особенностях, где нарушитель обязан нести дополнительные финансовые или имущественные обязательства».

Таким образом, автор подчеркивает достижение результата при использовании меры защиты или меры ответственности при предъявлении требований к правонарушителю. Действительно, выбор соответствующего требования является важной составляющей искового требования, от которой зависит не только конечный результат его удовлетворения судом, но и сам процесс сбора необходимых и убедительных доказательств, выбор подходящей тактики ведения судебного дела и обоснование своей правовой позиции. Принимая во внимание логику законодателя, который предусматривает возможность выбора для использования соответствующей меры защиты или меры ответственности, можно увидеть и цель, которая преследуется при выборе определенной меры. Таким образом, при применении меры защиты восстанавливается положение, существовавшее до момента нарушения исключительного права.

Указанные меры были заявлены истцом при рассмотрении дела № А56–117163/2021 [3]. Общество обратилось в суд с требованием к предпринимателю об обязанности удалить с торго-

вого помещения вывеску с обозначением, сходным до степени смешения с товарным знаком общества. Решением суда заявленные требования были удовлетворены. Аналогичные дела по существу заявленных требований рассматривались арбитражными судами под номерами: № А84–1743/2021 [4], № А41–94482/2019 [5], № А40–271304/2019 [6]. Обратившись к информационному ресурсу «Картотека арбитражных дел», произведя поиск судебных актов по делам, существо спорных которых аналогично вышеприведенным, на обозрение представляется множество дел, которые лишь подтверждают вышеприведенную позицию.

Резюмируя вышесказанное, можно выделить определенные меры, которые одновременно являются мерами ответственности и мерами правовой защиты. Среди них можно выделить меры, направленные на прекращение нарушения права, пресечение действий, которые создают угрозу нарушения права, а также уничтожение контрафактной продукции.

Представленные выше методы защиты, которые являются мерами ответственности, имеют цель наказать правонарушителя и возложить на него дополнительную имущественную ответственность. Несмотря на их сходство, истцам при подобных исковых требованиях необходимо доказать различные обстоятельства, на которых основываются соответствующие аргу-

менты. Например, при доказывании причиненного ущерба или упущенной выгоды требуется доказать размер фактического убытка или упущенной выгоды, а также связь между убытками и неправомерными действиями нарушителя. При обосновании запрашиваемой компенсации необходимо доказывать обстоятельства, обосновывающие сумму компенсации, характер и объем нарушения прав.

Однако при предъявлении требований в арбитражный суд, истец может выбрать способы защиты, которые не являются мерами ответственности. К таким мерам относятся: прекращения нарушения права (удаление незаконно размещенных товарных знаков), изъятия из оборота и уничтожение товаров, помеченных таким товарным знаком (уничтожение контрафактной продукции), публикация решения суда о правонарушении (решение суда должно подтверждать принадлежность исключительного права его правообладателю — истцу).

Необходимо отметить, что меры ответственности и меры, не являющиеся мерами ответственности, имеют разные цели. Меры защиты, не являющиеся мерами ответственности, необходимы для восстановления положения, существовавшего до нарушения права, в то время как вторые направлены на возложение на правонарушителя дополнительной имущественной ответственности.

#### Литература:

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Справочная правовая система «Консультант плюс». — 2019.
2. Оганесян А. Н. «Судебная защита прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации: учебное пособие для магистров». — Москва: Проспект, 2017. — 128 с. — ISBN 978-5-392-21799-1
3. Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.08.2022 по делу № А56–117163/2021 [Электронный ресурс]// Картотека арбитражных дел — URL: <https://inlnk.ru/NDj0L2> (дата обращения: 18.06.2023)
4. Решение Арбитражного суда города Севастополя от 29.07.2021 по делу № А84–1743/2021 [Электронный ресурс]// Картотека арбитражных дел URL: <https://inlnk.ru/n0awjZ> (дата обращения: 18.06.2023)
5. Решение Арбитражного суда Московской области от 25.05.2021 по делу № А41–94482/2019 [Электронный ресурс]// Картотека арбитражных дел URL: <https://goo.su/zJ0ub> (дата обращения: 18.06.2023)
6. Решение Арбитражного суда города Москвы от 06.05.2020 по делу № 40–271304/2019 [Электронный ресурс]// Картотека арбитражных дел — URL: <https://inlnk.ru/9PMxmZ> (дата обращения: 18.06.2023)

## Технико-юридическая специфика дефинирования понятия «цифровой рубль»: проблемы и перспективы

Швец Ярослав Геннадиевич, студент магистратуры  
Казанский (Приволжский) федеральный университет

Научный руководитель: Файзрахманова Лейсан Миннуровна, кандидат юридических наук, доцент  
Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязева

*В статье рассматривается такое явление современности, как цифровой рубль. В ходе исследования и анализа законодательства выявляются ключевые проблемы, возникающие в процессе внедрения цифрового рубля в экономическую и правовую сферу. Рассматриваются функциональные характеристики и перспективы развития цифрового рубля. В конце исследования сформулирован вывод о том, что реализация указанного проекта станет новым этапом развития не только в сфере цифровой экономики и финансов, но также и в сфере права.*

*Ключевые слова:* цифровой рубль, цифровая валюта центрального банка, криптовалюта, платежная система, цифровое право.

Как мы можем наблюдать, цифровая экономика развивается значительно быстрее, чем законодательство в данной сфере и на сегодняшний день, вследствие цифровизации сферы экономики, достаточно инновационной и дискуссионной темой является «цифровой рубль». В октябре 2020 года Центральным Банком Российской Федерации (ЦБ РФ) опубликован доклад под названием «Цифровой рубль» (далее — доклад Центрального Банка), включающий в себя сорок семь страниц, на которых указывается понятие, значение, роль цифрового рубля, а также Концепция цифрового рубля.

Для того, чтобы разобраться в данном вопросе, представляется целесообразным обратиться к определению цифрового рубля, которое нам предлагает ЦБ РФ, а именно: «Цифровой рубль будет являться цифровой валютой российского центрального банка, в форме уникального цифрового кода, который будет храниться на специальном электронном кошельке» [1]. В качестве правовой дефиниции используется термин «цифровая валюта Центрального Банка». Однако, как мы можем заметить, в указанном термине содержится формулировка «цифровая валюта», в связи с чем возникает ключевая проблема правового характера.

В соответствии с частью 3 статьи 1 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (далее — Федеральный закон № 259-ФЗ) цифровой валютой признается совокупность электронных данных (цифрового кода или обозначения), содержащихся в информационной системе, которые предлагаются и (или) могут быть приняты в качестве средства платежа, не являющегося денежной единицей Российской Федерации, денежной единицей иностранного государства и (или) международной денежной или расчетной единицей, и (или) в качестве инвестиций и в отношении которых отсутствует лицо, обязанное перед каждым обладателем таких электронных данных, за исключением оператора и (или) узлов информационной системы, обязанных только обеспечивать соответствие порядка выпуска этих электронных данных и осуществления в их отношении действий по внесению (изменению) записей в такую информационную систему ее правилам [2].

Следовательно, при анализе и соотношении определения цифрового рубля и определения цифровой валюты мы можем заметить следующее расхождение: цифровая валюта может быть принята в качестве средства платежа, однако четко указывается и то, что она не является денежной единицей Российской Федерации. В свою очередь, цифровой рубль, как ранее было указано, именуется цифровой валютой Центрального Банка, который будет являться денежной единицей Российской Федерации наравне с наличными деньгами и безналичными денежными средствами. Вполне вероятно, что рассматриваемая проблема в первую очередь связана с тем, что доклад Центрального Банка Российской Федерации был выпущен, когда Федеральный закон № 259-ФЗ находился лишь на стадии принятия и доработок. Вместе с тем, П. С. Шараев в своем исследовании отмечает также иное объяснение несогласованности понятийного аппарата, в частности то, что термин «Цифровая валюта

Центрального Банка» указанный в официальном докладе Центрального Банка, является почти дословным переводом зарубежного термина «Central Bank digital currencies», что немало важно, данный зарубежный термин обозначает аналог денежных средств и потенциально мог бы устояться в рамках российского правового поля. Однако П. С. Шараев акцентирует внимание на том, что словосочетание «цифровая валюта», хоть и центрального банка, уже не может восприниматься в контексте Федерального закона № 259-ФЗ, где понятие цифровой валюты намеренно отграничено от денежных средств [3].

Руководствуясь вышеизложенным, имеются достаточные основания полагать, что сущность цифрового рубля идентична с сущностью цифровой валюты, однако, как ранее было указано, в соответствии с законодательным регулированием мы не можем отождествлять данные понятия. Вместе с тем, логично предположить, что указанная проблема будет решена на этапе внедрения цифрового рубля в правовое поле Российской Федерации путем внесения соответствующих изменений в Федеральный закон № 259-ФЗ.

Согласно Концепции цифрового рубля на заключительном этапе реализации проекта в 2023 году планируется разработка законодательства для внедрения цифрового рубля в экономический оборот [4]. Несмотря на сложности реализации указанного проекта, Центральный Банк следует дорожной карте и на сегодняшний день цифровой рубль проходит заключительные этапы тестирования и готовится к пилотному запуску. Безусловно, нельзя не согласиться с тем фактом, что для внедрения цифрового рубля потребуется совершить огромный массив законодательной работы, в частности, определить правовой режим цифрового рубля в гражданских правоотношениях, а также внести изменения (в том числе и посредством дополнения) в достаточно большое количество нормативных правовых актов.

Указанные трудности законодательного закрепления возникают в связи с тем, что ЦБ РФ предполагается закрепить цифровой рубль в качестве абсолютно нового вида денежных средств. Вместе с тем, научной литературе выражался подход, в соответствии с которым цифровой рубль стоило приравнять к безналичным денежным средствам, что существенно бы облегчило и ускорило реализацию проекта. Так, А. В. Габов в своей работе пришел к выводу, что если определять цифровой рубль как самостоятельный объект гражданских прав, то это исключает его квалификацию в качестве денег (денежных средств), а также в качестве цифрового права, соответственно выделение цифрового рубля в качестве отдельного объекта гражданских прав является недопустимым. Габовым также указывается и то, что если относить цифровой рубль к какому-либо из существующих объектов гражданского права, то для этого потребуется вносить существенные изменения в статьи 128, 141, в ряд статей части первой и второй Гражданского Кодекса Российской Федерации, а также потребуется внести соответствующие изменения в основные нормативные правовые акты, регламентирующие правовое положение Банка России и денежного обращения [5].

Возвращаясь к докладу Банка России, на данный момент цифровой рубль имеет следующие характеристики:

- существует и распространяется в виде цифрового кода, а также хранится на специальном электронном кошельке;
- является формой денег, а также выполняет все экономические функции денег, а именно: является мерой стоимости, а также является средством сбережения и платежа;
- является дополнительной формой национальной валюты наравне с наличными деньгами и безналичными денежными средствами
- эмитируется Центральным Банком Российской Федерации в цифровой форме;
- все три формы российского рубля являются абсолютно равноценными (один рубль наличных денег или безналичных денежных средств равен одному цифровому рублю).

Анализируя характеристики цифрового рубля, указанные в докладе Центрального Банка, можем сделать вывод, что перспективы развития данного проекта заключаются в первую очередь в том, что, во-первых, электронный кошелек, на котором будут храниться цифровые рубли, не будет привязан к определенному банку, то есть в случае отзыва у банка лицензии держатель цифрового рубля не потеряет цифровую валюту, как это было бы в случае с безналичными денежными средствами (не учитывая страховую выплату в размере 1.4 млн рублей), а сможет беспрепятственно привязать свой электронный

кошелек к другому банку и продолжить использование. Во-вторых, выделяется скорость транзакций, которые, в свою очередь будут проходить мгновенно, без задержек и пауз [6]. В-третьих, предполагается, что данные транзакции не будут облагаться дополнительной комиссией и станут самым дешевым способом перевода денежных средств. В-четвертых, отмечается безопасность, так как все операции будут проходить на платформе Банка России, который будет осуществлять контроль за всеми транзакциями. В-пятых, цифровой рубль позволит заключать смарт-контракты, где оплата цифровыми рублями будет происходить автоматически при выполнении предданных условий.

Резюмируя вышеизложенное, можем сделать вывод о том, что цифровой рубль в функциональном плане имеет достаточное количество преимуществ, но вместе с тем, имеются и недочеты правового характера, которые однозначно будут устранены на заключительном этапе реализации проекта ЦБ РФ. Также, нами было отмечено, что с правовой точки зрения реализация данного проекта является непростой задачей в силу того, что для этого потребуются внести изменения или дополнения в огромное число уже существующих нормативно-правовых актов. Однако, несмотря на все сложности, возникающие при реализации данного проекта, цифровой рубль станет новым этапом развития не только в сфере цифровой экономики и финансов, но также и в сфере права.

#### Литература:

1. Доклад для общественных консультаций «Цифровой рубль» [Электронный ресурс] // URL: [https://www.cbr.ru/StaticHtml/File/112957/Consultation\\_Paper\\_201013.pdf](https://www.cbr.ru/StaticHtml/File/112957/Consultation_Paper_201013.pdf) (дата обращения 27.02.2022).
2. Федеральный закон от 31.07.2020 N259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2020. № 173.
3. Шараев П. С. Правовая сущность цифрового рубля [Электронный ресурс] // Вестник СГЮА. 2021. № 6 (143). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-suschnost-tsifrovogo-rublya> (дата обращения: 27.02.2022).
4. Концепция цифрового рубля [Электронный ресурс] // URL: [https://www.cbr.ru/Content/Document/File/120075/concept\\_08042021.pdf](https://www.cbr.ru/Content/Document/File/120075/concept_08042021.pdf) (дата обращения 27.02.2022).
5. Габов А. В. Цифровой рубль Центрального Банка как объект гражданских прав [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 4 (125). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoy-rubl-tsentralnogo-banka-kak-obekt-grazhdanskih-prav> (дата обращения: 27.02.2022).
6. Андрушин С. А. Цифровая валюта Центрального Банка как третья форма денег государства [Электронный ресурс] // Russian Journal of Economics and Law. 2021. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-valyuta-tsentralnogo-banka-kak-tretya-forma-deneg-gosudarstva> (дата обращения: 27.02.2022).

## Полномочия прокурора на досудебной стадии уголовного судопроизводства

Шелёнжик Юлия Вячеславовна, студент магистратуры  
Казанский (Приволжский) федеральный университет

*В данной статье изучается роль прокурора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.*

**Ключевые слова:** прокурор, предварительное следствие, уголовное судопроизводство.

**П**рокурор, согласно уголовному кодексу Российской Федерации, является должностным лицом, уполномоченным

в пределах компетенции, предусмотренной настоящим Кодексом, осуществлять от имени государства уголовное пресле-

дование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. [1]

Прокуроры сотрудничают с другими участниками судебного процесса — судьями, следователями, адвокатами и другими участниками судопроизводства. Они должны находить баланс между защитой интересов общества и правопорядка, а также защитой прав и свобод, включая право на справедливое судебное разбирательство, право на защиту и т.п. Прокуроры являются независимыми в своих решениях и не подлежат подчинению никакой власти, кроме закона.

В соответствии со статьей 37 УПК РФ функции и полномочия прокурора на досудебной стадии уголовного судопроизводства заключаются в возможности от имени государства осуществлять уголовное преследование, а также осуществлять надзор за правильностью и законностью процессуальных действий органов дознания и предварительного следствия. Прокурор имеет полномочия по проверке обращений граждан, отмене незаконных процессуальных решений и требования устранения нарушений федерального законодательства в процессе предварительного расследования.

Прокурор имеет компетенцию надзора за возбуждением уголовного дела, соблюдением законности производства следственных действий, а также применением мер процессуального принуждения на досудебной стадии уголовного судопроизводства. Кроме того, прокурор принимает процессуальные решения о приостановлении и прекращении уголовных дел, рассматривает ходатайства, жалобы, оказывает международную помощь в сфере уголовного судопроизводства.

У прокурора, согласно закону, есть основные полномочия:

1. Контроль за законностью досудебного расследования — это означает, что прокурор может проверять действия следователя или других участников досудебного процесса и оценивать их законность. Если в ходе проверки будут обнаружены недостатки или нарушения законодательства, прокурор может обжаловать их в суде и требовать их исправления.

2. Участие в досудебном следствии — это означает, что прокурор может присутствовать на допросах свидетелей и потерпевших, а также направлять следователю запросы на дополнительные доказательства. Это помогает прокурору сформировать ясное представление о ходе расследования и взаимодействовать со следствием для достижения цели — установления истины в деле.

3. Рассмотрение ходатайств о применении мер пресечения — это означает, что прокурор может выступать в суде с ходатайством об избрании меры пресечения в отношении обвиняемого. Он может предлагать судье разные меры пресечения, например, арест, домашний арест, залог и т.д. Эти меры позволяют обеспечить различные цели, например, предотвратить скрытие от судебного преследования или повторение преступления.

4. Обеспечение обвинения — это означает, что прокурор должен сформулировать обвинение и доказать его в суде, защищая интересы общества. Прокурор представляет в суде обвинение по данному делу, а также при необходимости доказывает разные факты, связанные с обвинением. Он формулирует требования и представляет интересы общества в судебном процессе.

5. Оформление возмещения материального и морального ущерба — это означает, что если в ходе судебного процесса виновный будет осужден, прокурор может заявлять требования об оплате материального и морального ущерба потерпевшим. После вынесения приговора прокурор может использовать свои полномочия для защиты прав потерпевших, как, например, права на возмещение материального и морального ущерба.

Важно отметить, что на стадиях предварительного следствия и дознания неоднократно допускаются нарушения законности. За январь 2022 года прокурорами было выявлено 387880 таких нарушений, а в аналогичный период 2023 года их количество уже достигло 417 235. [5]

Статистические данные и аналитика свидетельствуют о распространенности нарушений закона, совершаемых органами, занимающимися предварительным расследованием. Среди этих нарушений можно отметить незаконные и необоснованные решения о возбуждении уголовных дел, нарушения установленных сроков проведения предварительного следствия, ошибки при проведении следственных процедур и другие подобные нарушения.

В 2017 году Генеральный прокурор РФ Ю.Я. Чайка также отметил, что качество работы следствия находится в упадке. Анализ позволил выявить основной фактор, вызывающий данную проблему — значительное уменьшение роли прокурора в уголовном процессе, что негативно сказывается на качестве расследования.

Отличие от УПК РСФСР 1960 года, где прокурор осуществлял процессуальное руководство расследованием, в настоящее время его полномочия значительно ограничены. В настоящее время, можно сказать, что роль прокурора превратилась в роль пассивного наблюдателя без активного участия в процессе. Предоставленные аргументы говорят в пользу данной точки зрения:

Во-первых, поскольку прокурорам с 2007 года было отказано в полномочиях по возбуждению уголовных дел, возникает вопрос о том, каким образом прокурор сможет эффективно осуществлять уголовное преследование. Профессор Копылова иллюстрирует ситуации, когда сообщения о преступлениях остаются без законного и обоснованного процессуального решения в течение более года. Это происходит потому, что следствие пренебрегает требованиями прокурора и находит различные оправдания для такого поведения.

Во-вторых, несмотря на то, что прокурор не вправе прекратить уголовное дело, даже если оно было незаконно возбуждено, согласно статье 136 УПК РФ, ему все же предписывается принести официальное извинение реабилитированному лицу за причиненный вред. Возможно, это может показаться абсолютно нелогичным, учитывая отсутствие полномочий прокурора на возбуждение и прекращение дела.

В-третьих, прокурор не имеет полномочий изменять обвинение на менее тяжкое или исключать отдельные пункты при утверждении обвинительного заключения, что противоречит формальной логике, поскольку прокурору придется в дальнейшем поддерживать обвинение в суде.

В-четвертых, из-за отстранения прокурора от решения вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, никто не несет персональную ответственность за законность и обоснованность такого решения. Считалось, что в более структурированном, ответственном и обоснованном подходе прокурор, работавший по УК 1960 году, имел возможность назначить эту меру пресечения и лично быть ответственным перед следователем за это решение.

#### Литература:

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N174-ФЗ (ред. от 13.06.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2023)
2. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N2202-1 (последняя редакция)
3. Абдул-Кадыров, Ш.М. Функции и полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела / Ш.М. Абдул-Кадыров // Законность. — 2012 — №9 — С. 15–20
4. Слабушевская, К.Н. Проблемы прокурорского надзора на досудебных стадиях уголовного процесса Российской Федерации / К.Н. Слабушевская. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2019.
5. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс] // Портал правовой статистики. — Режим доступа: URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения: 25.06.2023).

В-пятых, прокурору запрещено самостоятельно осуществлять следственные действия, хотя в некоторых ситуациях это было бы полезным, как, например, при допросе обвиняемого по УК 1960 года при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, особенно в случае допроса несовершеннолетних.

Учитывая всю предоставленную информацию, можно сделать заключение, что разумным было бы возвращение полномочий прокурора в действующий УПК РФ.

## Приемы речи, применяемые прокурором для поддержания государственного обвинения в ходе прений сторон

Шмакова Елена Сергеевна, студент

Национальный исследовательский Томский государственный университет

*В статье рассматриваются приемы, составляющие элементы и этапы, используемые в обвинительной речи прокурора в прениях сторон.*

**Ключевые слова:** государственный обвинитель, обвинительная речь, прения сторон, Российская Федерация.

Эффективность осуществления уголовно-процессуальной деятельности в Российской Федерации во многом зависит от успешной реализации прокурором своих функций в уголовном процессе. Свое выражение функции прокурора находят в ходе участия в прениях сторон.

Коммуникативный аспект речи (процесс доведения до сведения судей, других лиц содержания обвинительной речи) обеспечивается с помощью вербальных и невербальных средств, которыми должен обладать субъект речи. В 20 веке П. С. Пороховщиков отмечал: «Нужна понятная речь; в суде нужна необыкновенная исключительная ясность», поэтому «не так говорите, чтобы мог понять, а так, чтобы не мог не понять Вас судья». Поэтому, после речи прокурора «все присутствующие в судебном зале должны разобраться в деле и понять законность принятого судом решения» [1]. Факты, доводы прокурора должны быть не только объективными и основанными, важно, чтобы они находили эмоциональный отклик у присутствующих в зале судебного заседания. Государственный обвинитель должен, используя логические приемы аргументации, сначала добиться от участников судебного разбирательства внутреннего согласия с умозаключениями, вытекающими из обвинительного тезиса, а затем на этой основе закрепить свою

позицию в их представлении по делу. Такое закрепление происходит в процессе анализа и оценки доказательств, собранных по делу.

Грамотно составленная, доступно представленная речь способна повлиять на внутреннее убеждение судьи, а в случае рассмотрения дела судом присяжных и на их вердикт. Успешность речи прокурора в ходе прений сторон зависит от множества факторов. Определяющим могут стать не столько качество собранного материала, сколько умение выбрать оптимальную стратегию своего поведения. Учитывая это согласно п. 4.1 Приказа Генпрокуратуры РФ от 25.12.2012 г. № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства», поддержание государственного обвинения по делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей, поручается наиболее опытным прокурорам, обладающим соответствующими личностными и профессиональными навыками [2].

Речь прокурора должна быть лаконичной и в то же время подробной. Выступление характеризуется отсутствием ненужных слов, засоряющих и без того сложную для восприятия информацию. Лаконичность — это, прежде всего, экономность, емкость и содержательность выступления. Речь государствен-

ного обвинителя должна быть выразительной, яркой, ясной, логичной.

Оценивая на первом этапе своей речи, а именно, во вступлении характер преступления, личности подсудимого прокурору необходимо корректно и убедительно использовать комплекс языковых средств. К таковым относятся эпитеты, сравнения, ассоциации как составляющие ораторского искусства. Образное изложение мыслей придает речи зрительную выразительность. Умело, вовремя примененное литературное сравнение, эпитет, образ делают речь государственного обвинителя более живой, доходчивой и убедительной [3].

Давая характеристику личности подсудимого, прокурорам необходимо продемонстрировать ее связь с выбором подсудимым конкретного преступного деяния, способа его совершения, занимаемой позицией по делу и др. При этом такая характеристика должна быть объективной, поскольку учитывается при выборе наказания, которое назначается с учетом индивидуальных особенностей личности подсудимого и совершенного им преступления.

Определенные ограничения в использовании указанных приемов имеет рассмотрение уголовного дела судом присяжных, где прения сторон проводятся с особенностями, указанными в ч. 2, 3 ст. 336 УПК РФ, лишь в пределах вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями [4].

Речь должна быть избавлена от неоднозначных слов, отклонений в сторону малозначительных вещей. Также речь должна соответствовать морально-нравственным аспектам. Оценка и характеристика личности подсудимого не может представляться в прениях сторон в грубой форме, с применением оскорблений, замечаний, не касающихся существа дела, а относящихся, к примеру, к внешнему виду подсудимого. Так согласно Приложению № 1 к Приказу Генеральной прокуратуры РФ от 15.09.2014 г. № 493 «О профессиональном психологическом отборе кандидатов на службу в органы Прокуратуры Российской Федерации и обучение в государственные образовательные организации» с изменениями и дополнениями от 22.12.2016, к профессиональным требованиям, предъявляемым к будущим сотрудникам прокуратуры, относятся помимо всего прочего — способность устанавливать и поддерживать психологический контакт с различными участниками процесса общения, вежливость, тактичность, чуткость, уважительное, внимательное, доброжелательное отношение к людям [5]. Присяжные посвящают большую часть внимания именно этим критериям, не выпуская из внимания содержательную составляющую.

Высказывания должны быть истинными и объективными. Согласно уголовно-процессуальному законодательству, государственному обвинителю следует поддерживать обвинение в случае твердой убежденности в виновности подсудимого. В обратной ситуации прокурор отказывается от поддержания обвинения.

Обобщая мнения теоретиков, опыт практиков, общие требования к обвинительной речи прокурора можно изложить следующим образом: четкость, логичность, убедительность, ясность, понятность для широкой общественности, юридическая

и языковая грамотность, этическая выдержанность, политическая нейтральность.

Отдельной частью следует установить запрет на высказывания в обвинительной речи, унижающие честь и достоинство, выражающие неуважение к другим лицам. В отраслевом приказе Генерального прокурора России, кроме организационных вопросов, целесообразно предусмотреть общие требования к содержанию обвинительной речи. Таким образом, основная цель выступления государственного обвинителя в прениях сторон состоит в том, чтобы убедить суд в законности и обоснованности своей позиции по вопросам, разрешаемым судом при постановлении приговора.

Подготовка обвинительной речи прокурора и использование права на реплику, с правильной постановкой целей и задач, которые он хочет достигнуть, имеет принципиально важное значение для постановки справедливого и объективного приговора и формирования внутреннего убеждения судьи и присяжных заседателей, однако, выполнение данной работы требует колоссального количества времени и сил государственного обвинителя, аналитики и подготовки.

Должная систематизация данных по уголовному делу является основой убедительного выступления, содержащего в себе краткий и информативный анализ значимых обстоятельств.

Также можно отметить, что текст выступления в судебных прениях прокурору не следует «читать с листа», поскольку это лишит выступление необходимой экспрессивности и снизит его убедительность. Государственному обвинителю целесообразно иметь краткий, тезисный план своего выступления, чтобы не забыть привести в своём выступлении наиболее важные моменты, необходимые для достижения поставленных целей [6].

Таким образом, следует отметить, что полномочия прокурора, как участника судопроизводства на любых этапах производства по уголовному делу, реализуются планомерно и целенаправленно, имея своей целью реализацию функции уголовного преследования, направленную на изобличение виновных в строгом соответствии с действующим законом. Прокурор, наделённый властными полномочиями, играет важную роль в достижении назначения уголовного судопроизводства и реализации правосудия в Российской Федерации на началах состязательности и равноправия сторон.

В выборе тактики представления обвинительной речи в ходе прений государственный обвинитель полностью свободен. Он может перечислять и анализировать доказательства в том порядке, в каком они были исследованы в суде, либо путем приведения сначала менее значимых доказательств, а затем наиболее значимых, основным ограничением является запрет на исследование в речи тех доказательств, которые признаны недопустимыми.

Грамотно составленная, обоснованная, последовательная и соответствующая уголовно-процессуальному законодательству речь прокурора способна убедить суд в правоте стороны обвинения и существенно повлиять на приговор. Для достижения своей цели прокурор должен, используя вербальные и невербальные средства, логические приемы добиться от участников судебного разбирательства внутреннего согласия с умозаключениями.



## Литература:

1. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 25 декабря 2012 г. № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства». — Текст: электронный // Гарант: [сайт]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70221540/>.
2. Приложению № 1 к Приказу Генеральной прокуратуры РФ от 15.09.2014 г. № 493 «О профессиональном психологическом отборе кандидатов на службу в органы Прокуратуры Российской Федерации и обучение в государственные образовательные организации» с изменениями и дополнениями от 22.12.2016. — Текст: электронный // Консультант: [сайт]. — URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?from=607196-17&req=doc&rnd=6plZXA&base=EXP&n=677883#sbMiDiTSYMMMA1d7O1>.
3. Басков, В. И. Прокурор в суде первой инстанции / В. И. Басков. — М.: Юридическая литература, 1968. — 199 с. — Текст: непосредственный.
4. Козликина, Е. В. Обвинительная речь прокурора в прениях сторон / Е. В. Козликина, П. А. Балакина. — Текст: непосредственный // Развитие науки и образования в условиях мировой нестабильности: современные парадигмы, проблемы, пути решения. Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. — Ростов-на-Дону: 2021. — С. 237–239.
5. Пороховщиков, П. С. Искусство речи на суде / П. С. Пороховщиков. — М.: Юридическая литература, 1960. — 384 с. — Текст: непосредственный.
6. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Практ. пособие / Под ред. В. П. Верина. — М.: Юрайт-Издат., 2007. — 588 с. — Текст: непосредственный.

## Судебные прения как стадия судебного процесса

Шмакова Елена Сергеевна, студент

Национальный исследовательский Томский государственный университет

*В статье рассматривается понятие прений сторон, судебные прения как стадия судебного процесса и их значимость как этапа судебного разбирательства.*

**Ключевые слова:** прение сторон, судебное следствие, РФ, прения, суд.

В законодательстве отсутствует определение прений сторон. Существует множество разъяснений в научном сообществе относительно этого вопроса.

К примеру, С. П. Желтобрюхов определяет прения как публичное обсуждение виновности или невиновности подсудимого [1]. В них даются анализ и оценка исследованных судом доказательств, высказывается мнение сторон по квалификации инкриминируемого подсудимому деянию, назначению наказания, а порой появляются обстоятельства, требующие возобновления судебного следствия.

Прения — это речи ряда участников судебного процесса, поименованных в законе, о существовании рассматриваемого дела. При всем различии их позиций, отсутствии каких — то обязательных требований к содержанию и форме речей в них освещается определенный круг вопросов, подводится итог исследования результатов судебного следствия [2]. Как правило, в речах должны анализироваться доказанность преступления, его фактические обстоятельства, наступившие последствия, юридическая оценка деяния, данные о личности потерпевшего и подсудимого, причины и условия, способствовавшие совершению преступления. В речи должны содержаться выводы о виновности или невиновности подсудимого, найти свое обоснование квалификация содеянного, вид и размер наказания или освобождение от него либо оправдание подсудимого, высказаны соображения о других вопросах, вытекающих из дела.

В УПК РФ законодатель заостряет внимание на содержательной части прений, нежели на определении. Основные нормы о прениях содержатся в Главе 38 УПК РФ Раздела IX «Производство в суде первой инстанции» Части 3 «Судебное производство». При этом Глава 38 УПК РФ расположена после Главы 37 «Судебное следствие» [3].

Исходя из положений УПК РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ следует, что прения сторон представляют собой составную часть судебного разбирательства. Характерные признаки, которые многими правоведами включаются в определение прений сторон, оформлены в отдельные части.

Так в ч. 1 и ч. 2 ст. 292 УПК РФ указаны субъекты прений: обвинитель, защитник, потерпевший и его представитель, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, а также подсудимый. При этом гражданский истец, гражданский ответчик и их представители могут участвовать в прениях только в случае заявления ходатайства. Такое ходатайство должно быть удовлетворено судом без учета мнения других участников судебного разбирательства.

Лица, участвующие в судебных прениях, в своих выступлениях дают правовую оценку спорным правоотношениям, выражают свои суждения по существу спора.

Следует отметить, что государственный обвинитель и защитник — это основные, главные участники судебных прений. Порядок выступления определен таким образом, что первым

на основании ст. 292 выступает государственный обвинитель, а последним подсудимый. Порядок выступления участников судебного разбирательства в прениях сторон устанавливается судом. В дальнейшем на основании ст. 292 УПК РФ выступает гражданский истец и его представитель, а уж после их выступления — гражданский ответчик и его представитель.

Прения сторон открываются после соответствующего объявления председательствующего и заканчиваются последним словом подсудимого. Следовательно, выступления в прениях — важнейшая и необходимая часть судебного процесса, позволяющая сторонам активно влиять на его результат, убеждая суд в своей правоте. В ч. 5 ст. 292 УПК РФ указывается, что суд не вправе ограничивать продолжительность прений сторон. В то же время уголовно-процессуальным законодательством предусмотрено, что председательствующий может останавливать участвующих в прениях лиц, если их речь не относится к рассматриваемому делу.

До объявления прений сторон в суде исследуются все доказательства со стороны обвинения и защиты, вносятся все ходатайства, складывается общая картина преступного деяния. В случаях, когда стороны ссылаются в прениях на ранее неисследованные факты, заявляют о новых доказательствах, суд вправе возобновить судебное следствие, а после этого открыть прения сторон.

После прения стороны могут высказать реплику — замечание участника прений сторон в отношении сказанного в речах других участников. Последняя реплика принадлежит подсудимому или его защитнику. Несмотря на то, что реплика не является обязательным элементом прений сторон, иногда стороны прибегают к ним после выступления с речами в прениях. После того, как стороны высказались в прениях, суд предоставляет подсудимому последнее слово. Во время последнего слова подсудимому не могут задаваться никакие вопросы, либо комментироваться его слова. После выступления подсудимого с последним словом суд удаляется в совещательную комнату для постановления приговора.

О роли судебных прений в достижении истины высказываются и авторы: «каждый участник судебных прений имеет свою цель, как правило, несовпадающую с объективной истиной. На-

правивший дело в суд прокурор, естественно, считает истиной свою позицию, однако для суда прокурор — одна из сторон, а обвинительное заключение — лишь версия, нуждающаяся в тщательном и всестороннем критическом анализе с учетом доводов второй стороны» [4].

Г. Д. Побегайло рассматривает в качестве задачи судебных прений подведение итогов судебного следствия. Данная задача, по его мнению, направлена на достижение судом объективной истины по уголовному делу, предупреждение и предотвращение судебных ошибок [5].

Именно в судебных прениях государственный обвинитель и защитник, основываясь на изложенных ранее доказательствах, представляют свою позицию по конкретному делу. Прения сторон приводят к логическому выводу, усиливают представленные на предшествующих этапах доводы, тем самым влияя на приговор.

Значимость прений как этапа судебного разбирательства велика. В судебных прениях наиболее явно проявляется принцип состязательности, так как они позволяют разграничивать функции защиты и обвинения, содержат необходимые гарантии установления истины по уголовному делу, предупреждают односторонний характер выявления обстоятельств дела, усиливают доверие к суду. То есть выступления сторон в прениях служат одним из способов отстаивания участниками судебного разбирательства прав и законных интересов представляемых ими физических лиц.

На основании изложенного можно утверждать, что институт прений, состоящий из речей противоборствующих сторон, в рамках судебного следствия имеет высокую значимость для установления истины. Отстаивая свои позиции, стороны воздействуют на внутреннее убеждение судьи. В прениях стороны выдвигают свои версии произошедшего события, предлагая суду свою оценку доказательств, тем самым оказывая воздействие на сознание судей, что позволяет на основе представленных доказательств и версий сторон сформировать собственную версию. Таким образом, прения служат завершающим, итоговым этапом судебного следствия и значительно влияют на приговор, выносимый судом.

#### Литература:

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N174-ФЗ (ред. от 13.06.2023).— Текст: электронный // Консультант: [сайт].— URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/).
2. Желтобрюхов, С. П. Прения сторон и последнее слово подсудимого / С. П. Желтобрюхов.— Текст: непосредственный // Российская юстиция.— 2018.— № 9.— С. 31.
3. Лазарева, В. А. Судебная речь по уголовному делу: учебное пособие / В. А. Лазарева, Л. А. Шестакова; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева» (Самарский университет).— Самара: Изд-во Самарского ун-та, 2018.— 335 с.
4. Ульянов, В. Г. Государственное обвинение в российском уголовном судопроизводстве / в. г. Ульянов.— М.: Олма-пресс, 2002.— 352 с.— Текст: непосредственный.
5. Побегайло, Г. Д. Судебные прения в советском уголовном процессе: (Общ. положения). Учеб. пособие / Г. Д. Побегайло.— Москва: ВЮЗИ, 1982.— 39 с.— Текст: непосредственный.
6. [https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/14009/1/Домникова В. А. \\_ЮРМ-1809a.pdf](https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/14009/1/Домникова В. А. _ЮРМ-1809a.pdf)

## Свидетельский иммунитет в уголовном судопроизводстве

Ядне Айнаш Бахчановна, студент магистратуры

Научный руководитель: Дерисhev Юрий Владимирович, доктор юридических наук, профессор  
Сибирский юридический университет (г. Омск)

*В этой статье иммунитет свидетеля рассматривается как разновидность юридического иммунитета. Уголовно-процессуальный закон содержит перечень лиц, допрос которых запрещен общими правилами. Однако в ходе практической деятельности возникает все больше случаев, когда необходимо делать исключения из этого правила. В связи с этим необходимо пересмотреть подход законодателей к вопросу предоставления иммунитета определенным свидетелям.*

**Ключевые слова:** уголовное судопроизводство, уголовный процесс, уголовно-процессуальный иммунитет, свидетель, уголовно-процессуальный кодекс.

## Witness immunity in criminal proceedings

Yadne Aynash Bakhchanovna, student master's degree

Scientific adviser: Derishev Uriy Vladimirovich, doctor of legal sciences, professor  
Siberian Law University (Omsk)

*The article considers witness immunity as one of the types of legal immunity. The Criminal Procedure Law contains a list of persons whose interrogation, as a general rule, is prohibited. However, in the course of practical activities, there are increasingly cases when it is necessary to make exceptions to this rule. In this regard, it became necessary to reconsider the approach of the legislator to the issue of granting certain persons witness immunity.*

**Keywords:** criminal proceedings, criminal procedure, criminal procedural immunity, witness, criminal procedure code.

Одним из основных принципов, закрепленных в Конституции Российской Федерации, является равенство прав и свобод граждан независимо от их личностных и социальных особенностей. В то же время в этом правиле, сформулированном государством, есть отступления, так называемые юридические исключения, которые включают в себя привилегии, привилегии и иммунитеты.

Прежде чем говорить об иммунитетах в современном праве, их стимулирующем воздействии, видах и характеристиках, необходимо выдвинуть концепцию этого правового явления.

Согласно Толковому словарю русского языка С. И. Ожегова иммунитет (лат. *immunitas*) — освобождение, избавление [1] или независимость, неподверженность [2, с. 152].

В Словаре иностранных слов под иммунитетом в юридическом смысле понимается «Исключительные права, которые не соответствуют определенным общим законам, предоставляются лицам, занимающим особый статус в стране [3, с. 188]».

В России времен феодализма иммунитет означал привилегии крупных землевладельцев, включая право самостоятельно управлять своим наследственным населением, собирать государственные налоги и обеспечивать исполнение судебных решений.

С изменениями в общественной жизни система правового иммунитета трансформировалась в совершенно иное правовое средство — она стала инструментом освобождения отдельных подданных (дипломатов, консулов, представителей и т.д.). От определенных обязанностей и юридической ответственности для выполнения своих соответствующих общественно полезных функций [4, с. 84–86].

В правовой системе современной России не существует законодательно закрепленного термина «иммунитет». Как отмечается в юридической литературе, отсутствие в законодательстве термина «иммунитет», а значит, и его легального (нормативного) определения, создает ряд сложностей [5, с. 22–28], поскольку позиция законодателя привносит нормативную логику в понятийный аппарат науки [6, с. 149].

В науке существует множество определений данного понятия.

Так, Н. С. Сопельцева полагает, что «правовой иммунитет — это независимый правовой институт. Это набор норм, которые освобождают лиц, четко оговоренных в международном праве, Конституции и правовых нормах, от выполнения определенных юридических обязательств и ответственности, и предусматривают специальные, сложные и различные процедуры привлечения к ответственности для обеспечения того, чтобы эти лица выполняли свои соответствующие функции [5, с. 22–28]».

По мнению С. В. Мирошник, иммунитет представляет собой «Набор особых юридических преимуществ, предоставляемых людям определенного круга в соответствии с нормами международного права и национальной конституцией, исходя из их статуса [7, с. 15]».

По мнению С. Ю. Суменкова, правовой иммунитет устанавливает особые, усложненные и отличные от общих правовые процедуры привлечения к ответственности в целях обеспечения выполнения этими лицами соответствующих функций [9].

Однако наиболее отличительной чертой, отличающей юридические изъятия от других юридических исключений, является то, что, в отличие от льгот и привилегий, это не означает,

что его владелец только получает какие-либо материальные выгоды в области юридической ответственности и принимает на себя [9].

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее — УПК РФ) определяет содержание свидетельского иммунитета как права свидетелей отказываться от дачи показаний против самих себя, своих супругов и других близких родственников. Сфера его действия определена пунктом 4 статьи 5 УПК РФ, и допрашивать свидетелей запрещается. определенные типы свидетелей при определенных обстоятельствах. В то же время природа иммунитета свидетеля гораздо шире, чем положения, сформулированные в Уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации.

Данное правовое явление можно рассматривать как дополнительную гарантию для участников уголовного судопроизводства, предусмотренную законодательством Российской Федерации об особой процессуальной роли свидетелей, как исключение из принципа равенства граждан, как способ повышения уровня безопасности свидетелей как участников уголовного судопроизводства, как средство устранения процессуальных недостатков в инквизиции, как краеугольный камень состязательного уголовного судопроизводства.

Что касается структуры свидетельского иммунитета, то необходимо поддерживать двухуровневую структуру, которая отличается иммунитетом свидетеля, но необходимость трехуровневой структуры, включающей: право не давать показаний не способствует самому себе (другими словами, привилегия выступать против самооговора); право отказ от дачи показаний не благоприятствует супругам, супружеским парам и их близким родственникам; право не давать показаний в иных случаях, предусмотренных УПК РФ.

В теории уголовно-процессуального права в соответствии с волей лица, предоставляющего иммунитет свидетеля, различают два вида иммунитета свидетеля: принудительный (абсолютный, безусловный) и диспозитивный (относительный, условный) [13, с. 116]. Данная классификация является наиболее распространенной, однако некоторые авторы предлагают другой подход к систематизации видов свидетельского иммунитета.

Так, В. Н. Лопатин и А. В. Федоров выделяют общий свидетельский иммунитет и специальный. Общий свидетельский иммунитет — это право каждого (свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, подсудимого или любого другого лица) не свидетельствовать в свою пользу, за своих супругов и близких род-

ственников. Автор определяет особый вид освобождения от дачи показаний как освобождение от дачи показаний для определенных категорий граждан, освобожденных федеральным законом от обязанности давать показания. Это освобождение распространяется только на лиц, имеющих процессуальный статус свидетеля [5, с. 52].

В то же время автор не считает, что запрет на допрос определенных лиц в качестве свидетелей (часть 3 статьи 56 УПК РФ) является своего рода свидетельским иммунитетом, что, несомненно, сужает содержание системы свидетельского иммунитета. Поэтому я думаю, что первая классификация исключений для свидетелей является наиболее полной и точной, поскольку она охватывает все виды исключений для свидетелей.

Обязательные (абсолютные и безоговорочные) исключения сформулированы в нормативных актах, запрещающих допрос определенных лиц в качестве свидетелей. Он принадлежит людям, которые должны сохранять конфиденциальность информации, которую они получают при выполнении своих профессиональных или служебных обязанностей. Абсолютный свидетельский иммунитет предоставляется: судьям, присяжным заседателям; адвокатам, защитникам подозреваемых, подсудимых; священникам (пп. 1–4 ч. 3 ст. 56 УПК РФ).

Право распоряжаться (относительным и условным) иммунитетом воплощено в праве свидетелей отказываться от дачи показаний. Освобождение от распоряжения имуществом относится к праву не свидетельствовать в пользу себя, супруга/супруг и других близких родственников (п. 1 ч. 4 ст. 56 УПК РФ). Кроме того, члену Совета Федерации и депутату Государственной Думы предоставлен диспозитивный свидетельский иммунитет. Без их согласия они не могут быть допрошены в качестве свидетелей в ситуациях, связанных с осуществлением власти. (п. 5 ч. 3 ст. 56 УПК РФ).

По вопросу расширения категории лиц свидетельского иммунитета следует занять сбалансированную позицию, с тем чтобы способность правоохранительных органов проводить уголовные разбирательства, осуществлять правосудие и привлекать правонарушителей к ответственности не снижалась; жертвы имели возможность защищать свои права и реализовывать свой доступ к правосудию. Ограничения в отношении иммунитета свидетеля возможны и могут быть определены уголовно-процессуальным законодательством. Ограничение на расширение круга лиц, имеющих право пользоваться свидетельским иммунитетом, не должно носить характера усмотрения лиц, ведущих уголовное судопроизводство.

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. — 1993. — № 237.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. — 24.12.2001. — № 52. Ст. 4921.
3. Агаев Ф. А., Галузо В. Н. Иммунитеты в российском уголовном процессе. М.: Теис, 2018. — 135 с.
4. Алиев Н. А. Свидетельский иммунитет в уголовном процессе // Известия вузов: Правоведение. 2020. — № 6. — С. 110–112.
5. Лопатин В. Н., Федоров А. В. Свидетельский иммунитет // Государство и право. 2019. — № 6. — С. 49–57.
6. Малахова Л. И. Свидетельский иммунитет в уголовном судопроизводстве РФ: проблемы правовой регламентации / Л. И. Малахова // Вестник ВГУ. Серия: Право. — 2017. — № 1. — С. 246–252.

7. Нафиев с. Х., Васин А. Л. Европейские стандарты обеспечения конституционных прав личности при расследовании преступлений. Казань: Магариф, 2018. — 224 с.
8. Ожегов С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов; под ред. Н. Ю. Шведовой. — М.: Русский язык, 1990. — 797 с.
9. Петуховский А. Свидетельский иммунитет: проблемы развития процессуального института // Российская юстиция 2023. — № 9. — С. 49–50.
10. Саушкин с. А., Гришина Е. П. Правовое обеспечение свидетельского иммунитета: современное состояние и вопросы развития // Адвокатская практика. 2022. — № 5. — С. 28–30.
11. Тальберг Д. Г. Русское уголовное судопроизводство. Т. 1. Киев: Институтская типография, 1889. — 328 с.
12. Шейфер М. М. Право свидетеля на иммунитет: история возникновения и проблемы реализации в уголовном процессе РФ // Актуальные проблемы современного уголовного процесса России: меж-вуз. сб. науч. ст. / под ред. В. А. Лазаревой. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2017. В 2 вып. Вып. 2. — С. 114–126.

# ИСТОРИЯ

## Симбирская губерния в условиях голода 1921–1922 годов (по архивным материалам ГАНИ Ульяновской области)

Комлев Дмитрий Сергеевич, студент магистратуры  
Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова

*В рамках статьи рассматривается период 1921–1922 гг. связанный с трагическим событием в истории не только Симбирской губернии, но и всего Среднего Поволжья. Именно этот период связан с возникновением голода. В Симбирской губернии, в результате недорода и перегибов в проведении продразверстки местными комитетами, распространялся голод. В губернии было зарегистрировано 741 тыс. голодающих взрослых и 620 тыс. детей.*

**Ключевые слова:** голод, продразверстка, помгол, АРА, КОВ.

В начале 1920-х гг. происходит изменения социально-экономического курса партийного руководства страны, отождествленный с прекращением политики военного коммунизма и перехода к новой экономической политики. Политика военного коммунизма была тяжелым испытанием для Симбирского крестьянства. Согласно архивным отчетам, комитеты по продразверстке изымали из села крестьянских запасов практически все продовольственные запасы в погоне за выполнением плана. Тем самым, оказывали негативное влияние на положении крестьянства. В 1920 г. был существенный упадок сельскохозяйственного производства. К лету 1921 г. на территории Поволжья в том числе Симбирской губернии, в результате недорода в 1921–1922 г. распространялся голод. В губернии было зарегистрировано 741 тыс. голодающих взрослых и 620 тыс. детей. [1]

К лету 1921 г. на территории Поволжья в том числе Симбирской губернии, произошли неблагоприятные климатические условия, в виде засухи. Следствием этого стала сокращение производительности сельского хозяйства. Недород, сокращение урожая спровоцировал голод. Появления голода стало важной проблемой для руководства губернии. На начальном этапе органами местной власти не принималось крупных мероприятий, связанные с оказанием помощи нуждающимся. Для решения продовольственного кризиса, съезд советов в губернии обратился в центральные органы власти. [2, с. 51.]

Были получены уведомления о срочной проработке решения продовольственного кризиса. 12 июля 1921 г. при ВЦИК был образован специальный комитет по оказанию помощи голодающим. Самим комитетом были объявлены сборы продовольственной помощи среди всего населения страны. [3]

В течении июля-августа 1921 г. партийным губернским аппаратом ставились задачи по переорганизации сельскохозяйственного производства, и адаптации партийного органа

к работе в условиях продуктового кризиса. В сложном продовольственном положении, на одного жителя Симбирской губернии приходилось около 500 грамм зерна. В таком неблагоприятном положении продовольствие в губернии находилось с лета по осень 1921 г. К октябрю 1921 г. из центральных органов управления начали поступать финансовые ресурсы. [4]

В осенний период приоритетные задачи по борьбе с голодом были изменены. Из центральных регионов РСФСР планировалось перенаправить продовольственную помощь. Однако, ресурсы не были перенаправлены осенью 1921 г. В этой связи органы местной власти губернии изменяют подход к борьбе с распространяющимся голодом. Главные акцентирования внимания начинают делать на конкретном количестве нуждающихся людей, а не на общем недоборе пудов урожая по уездам и волостям. К ноябрю 1921 г. ситуацию с продовольствием удалось немного стабилизировать. По окончании осеннего сбора урожая, удалось пополнить продовольственный запас губернии. Средний показатель варьировался от десяти — двадцати тысяч пудов зерна. Однако, учитывая общее количество населения губернии, количество собранных запасов пищевой продукции было на критическо-минимальном уровне. [5]

Голод в губернии активно распространялся, и охватывал городское население и сельскую местность. В 1921–1922 гг. в связи с продовольственным кризисом властями губернии принимались меры по эвакуации населения из некоторых частей губернии. Следует отметить, что аналогичные проблемы с продовольствием наблюдались и в соседних губерниях, что в свою очередь только усаливало критичность развития голода и затрудняло быстрое решения проблемы.

Помощь в продовольственном кризисе оказывалась со стороны организации АРА. Помощь голодающим осуществлялась в виде организации столовых. В феврале 1922 г., благодаря проведённому учёту, в различного рода столовых получали питание

105 тыс. детей и 110 тыс. взрослого населения. К тому времени в губернии уже было зарегистрировано голодающих 741 тыс. взрослых и 620 тыс. детей. АРА предоставляла 250 тысяч пайков, но при том требовала их немедленного использования. Взрослому голодающему населению с 15 марта предполагалось давать по одному фунту кукурузы. Кроме того, к 1 марта того же года АРА ввезла в губернию лекарства, которых хватило более чем на три года, и пять вагонов одежды и обуви. [6, с. 38.]

Немаловажное значение в борьбе с голодом принимали общественные комитеты. Комитеты общественной помощи (КОВ) создавались при волисполкомах и сельсоветах. В область компетенций комитета входил широкий круг вопросов социального обеспечения. Народный комиссариат социаль-

ного обеспечения РСФСР от 27 мая 1921 г. утвердил регламент, где были определены более точно функции кресткомов, области компетенций, и состав. [7, с. 26–28.]

В Симбирской губернии началось создания комитетов взаимопомощи в конце весны 1921 г. К весне 1922 г. в Симбирской губернии было организовано 184 кресткома при волостных комитетах и 1088 при сельских советах. Общее число людей, которые взаимодействовали с кресткомом достигало 615 тыс. человек, по всей губернии. [8, с. 78]

Таким образом, начало первой четверти 1920-х гг. для Симбирской губернии было связано со сложным историческим этапом. Для решения проблемы государству приходилось прибегать к помощи общественных организаций.

#### Литература:

1. Государственный архив новейшей истории Ульяновской области (ГАНИ УО). Ф. 1. Оп. 1. Д. 434. Л. 32.
2. Шарошкин Н. А. Борьба с голодом в Поволжье в 1921–1922 гг. / Н. А. Шарошкин // Историография и история социально-экономического и общественно-политического развития России в новейшее время. Иваново, 1995. С. 50–61.
3. ГАНИ УО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 372. Л. 79.
4. ГАНИУО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 434. Л. 29.
5. ГАНИУО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 434. Л. 34.
6. Лютов Л. Н. Начало Нэпа в провинции. Симбирская губерния в 1921–1923 гг. / Л. Н. Лютов. — Ульяновск: 2002 г. — 145 с.
7. Декреты Советской власти: в 18 т. — Москва: Политиздат, 1957. — Т. I. С. 26–29.
8. Власов М. В. Социально-экономические отношения в Симбирской деревне в нэповский период: дис. канд. ист. наук: 07.00.02 / Власов Михаил Вальвервич. — Саранск, 2006 г. — 237 с.

## Образовательная система в годы Великой Отечественной войны

Лагода Марина Сергеевна, студент магистратуры

Научный руководитель: Ратушняк Татьяна Витальевна, кандидат исторических наук, доцент  
Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

*В статье рассматривается система образования в период Великой Отечественной войны. Школьное образование, перешло на военные рельсы. Дети не заканчивали даже начальную школу, однако уже помогали в тылу. Более старший контингент уходил на фронт наравне с учителями. Однако немного позже, адаптированная под военное время школа, начала снова давать уроки. Во главу угла ставилось патриотическое воспитание молодежи. Была реорганизована система образования таким образом, что, несмотря на сложившуюся тяжелую ситуацию, советское государство поддерживало образование детей.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, образование, система образования, дети, подростки.

Великая Отечественная война — одно из самых трагичных событий нашей истории. Безусловно, она повлияла не только на экономическую или политическую ситуацию, но и на духовную сферу жизни советского общества. Военная обстановка так или иначе сказалась на школе, образовательном процессе в целом. С началом войны все кардинально изменилось, и систему образования уже было не узнать: она встала на так называемые «военные рельсы». Старшеклассники уходили на фронт, та же самая ситуация была и с педагогическим составом. Многие из них активно трудились в тылу. Так, например, проводились специальные совещания комсомольско-молодежных бригад, где выявлялась необходимость детской и подростковой помощи на производстве. Здесь объявлялась информация о пе-

редовиках производства, выполнявших план более, чем на 300% [1, с. 46]. Согласно данным источников, среди тех, кто помогал взрослым на сталинградских заводах, были лица, не получившие даже основное общее образование. Так, например, порядка пяти человек не закончили даже 4 класса школы, около тридцати человек были учениками 5–6 классов. Семиклассное образование смогли получить двадцать девять человек [2, с. 117]. Получается, что подростки в возрасте 12–14 лет помогали трудиться на благо своей любимой Родины [3, с. 383].

Что касается руководства всех образовательных учреждений, то порой должности директоров занимал, кто придется: люди, не имеющие специального образования. На долю глав школ выпало незавидная участь: нужно было мобили-

зовать, реорганизовать и систематизировать жизнь школы в более сложных условиях. В задачи каждого директора, учителя входило сохранение школ, жизни и здоровья обучающихся [4, с. 57].

Безусловно, в тяжелых условиях военного времени уровень образования сводился к минимуму. Связано это с тем, что порой тяжелый труд на заводе исключал обучение. Однако взрослые все же делали поблажки и давали ребятам возможность получать знания.

В военное время упор делался на патриотическое воспитание. А сама архитектура урока была адаптирована под условия того времени.

Перед школами во второй половине 1943/44 учебного года встал, в связи с комплексом правительственных решений, ряд новых, взаимосвязанных задач: дальнейшее расширение раздельного обучения, расширение сети школьных интернатов и улучшение их общего состояния, своевременное проведение ремонта школьных зданий и обеспечение их топливом, проведение мероприятий по повышению квалификации учителей, завершение подготовки учителей на краткосрочных курсах для удовлетворения потребности в учительских кадрах, обеспечение своевременной реэвакуации учителей в освобожденные районы РСФСР, возвращение в школу учителей, работающих не по специальности, возвращение школьных зданий, используемых не по назначению.

Важное государственное значение имело введение с 1944/45 учебного года всеобщего обучения с семи лет. Это давало возможность подросткам завершить семилетнее образование к 14 годам и после этого отправиться в ремесленные и железнодорожные училища, школы ФЗО или на предприятия и в колхозы, испытывающие острый недостаток в рабочей силе. Организуя, по решению правительства, обучение детей с семи лет, школа оказывала государству большую экономическую и культурную помощь, готовя подростков для квалифицированной работы в различных отраслях народного хозяйства.

#### Литература:

1. Коренюк В. М. Военная повседневность детей репрессированных родителей в годы Великой Отечественной войны (на материалах Молотовской области) // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 6. С. 44–52.
2. Большакова М. Н. Детский труд в годы Великой Отечественной Войны (1941–1945 гг.) как фактор великой победы // Вестник СПбГУ промышленных технологий и дизайна. 2020. № 2. С. 115–120.
3. Крапивина Т. С. Детская повседневность в годы Великой Отечественной Войны по материалам газеты «Красный Курган» // Документ. Архив. История. Современность. 2016. № 1. С. 382–384.
4. Ляпунова Н. В. Социальная политика советского государства в годы Великой Отечественной Войны // Наука и современность. 2017. № 4. С. 57

Возросло при этом значение воспитательных дошкольных учреждений, учителей начальной школы. Педагогические работники и воспитатели должны были учесть особенности возрастной группы детей, перенять все наиболее ценное из практики работы дошкольных учреждений с детьми младшего возраста, усовершенствовать методики.

Начиная с 1944/45 учебного года, в соответствии с постановлением Совета Народных Комиссаров РСФСР от 20 апреля 1944 г. «О подготовке школ к 1944/45 уч. году», в РСФСР, в том числе в районах, освобожденных от немецкой оккупации, стали восстанавливаться специальные школы для детей с ограниченными возможностями здоровья (преимущественно для детей с нарушениями зрения и слуха), которые были закрыты с началом войны. Правительство обязало советские органы, отделы народного образования «обеспечить обязательное обучение слепых, глухонемых детей, для чего восстановить сеть специальных школ» [2, с. 118].

Повысилась требовательность учителей к качеству и глубине знаний учащихся, а также к качеству своего педагогического труда. Значительно вырос интерес учителей к разработке наиболее серьезных вопросов педагогической теории и практики [4, с. 57].

Внимание учителей и воспитателей обращалось на необходимость наблюдать за нравственностью учащихся и их поведением вне школы. Во внешних атрибутах это проявилось в восстановлении школьной формы, ученического билета и учительского билета, золотой и серебряной медалей, в осуществлении раздельного обучения мальчиков и девочек. То есть, мы можем утверждать, что под контролем советской партии и правительства система образования была не просто восстановлена, но и реорганизована. Появилась тактика организации всеобщего образования на освобожденных территориях и это позволило решить не только проблемы, связанные с просвещением, но и успешно решить часть задач заключительного этапа войны.



## Присоединение Средней Азии к России по воспоминаниям Д. А. Милютин

Мосолов Александр Русланович, студент

Научный руководитель: Андреев Дмитрий Александрович, кандидат исторических наук, доцент

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

*В статье автор исследует отражение истории завоевания Средней Азии в воспоминаниях Д. А. Милютин*

**Ключевые слова:** Д. А. Милютин, Средняя Азия, присоединение Средней Азии к России.

### Введение

Дмитрий Александрович Милютин родился в 1816 в Москве, и закончив Императорскую военную академию, посвятил себя военной службе. Он отправился на Кавказ, где неоднократно участвовал в стычках с горцами. По возвращении он вернулся в Академию уже в качестве преподавателя. При Александре II Милютин вошел число чиновников, получивший название «либеральная бюрократия», и в 1861 стал военным министром.

Говоря о деятельности на этом посту, необходимо отметить введение военных округов, отмену наказания шпицрутеном, отмена рекрутской и введение всеобщей воинской повинности.

Но вскоре после восшествия на престол карьера Милютин была разрушена, и остаток жизни бывший министр провел в отставке в Крыму, где он завершил написание своих воспоминаний, которые, наряду с дневником, и станут основным источником для данной работы.

Нижней хронологической границей моей работы послужит 1864 год, год знаменитого Чимкентского похода Черняева, традиционно считающийся началом покорения Средней Азии, процесса, который разворачивался главным образом в период правления Александра II и нахождения Милютин на посту военного министра.

Верхней границей моей работы станет 1881 г., когда после трагической гибели Царя-освободителя вместе с другими представителями либеральной бюрократии был отправлен в отставку Д. А. Милютин. Таким образом, в течении всего изучаемого мною периода Милютин занимал пост Военного министра.

Помимо описания походов, битв и дипломатических баталий, в своей работе я постараюсь рассмотреть следующие вопросы:

1. Какие цели преследовала Россия при завоевании Средней Азии.
2. Какие группировки внутри российской власти влияли на Азиатскую политику? К какой из них принадлежал Д. А. Милютин? Каким образом менялись взаимоотношения между ними.
3. Какое положение занимали присоединённые территории?

Также стоит отметить, что в рамках данной работы изучается в первую очередь взгляд лично Милютин на те или иные исторические процессы и события.

Но в рамках данной работы разделение на главы будет происходить по хронологическому принципу, без учета рассматриваемой в них проблематики. При этом используемое в данной

работе разделение процесса присоединения на этапы не является хоть сколько-нибудь устоявшимся в исторической науке.

### Характеристика источников

#### *Воспоминания Милютин*

Интересующая нас часть воспоминаний охватывает 1864-начало 1873 гг. Данный источник нельзя назвать мемуарами в полном смысле этого слова. При их написании автор опирался не сколько на собственную память или заметки, сколько на многочисленные источники очень широкого спектра: личную и деловую переписку, донесения командиров, периодическую печать, различные делопроизводственные или актовые материалы и т.п. Помимо жизнеописания самого Милютин, в его труде довольно подробно рассказывается по военную и политическую историю России середины XIX века: в значительной степени воспоминания представляют собой исторический труд.

Говоря о достоверности источника, стоит признать, что является довольно хорошо выверенным с чисто фактической точки зрения: у нас нет оснований не доверять автору в информации наподобие дат походов, имен тех или иных командиров и т.п. Но нужно с крайней осторожностью относиться к характеристикам, которые даёт Милютин себе или иным лицам. Стоит понимать, что автор был не просто современником, но и непосредственным участником событий, и был лично знаком с большим числом лиц из тех, что упомянуты в воспоминаниях. Нельзя не отметить, что воспоминания писались сильно позже описываемых в них событий. С одной стороны, это дало возможность автору сделать труд более точным с фактической точки зрения, но стоит понимать, что взгляд автора на те или иные события мог измениться за это время.

При чтении источника стоит учитывать, что воспоминания изначально предназначались для публикации.

#### *Дневник*

Другим источником является дневник Милютин, который он вел, начиная с начала 1873, с той даты, до которой он довел свои воспоминания. Дневник велся нерегулярно, и иногда интервал между записями мог достигать нескольких недель, и в него вносились те события, которые лично автор расценивал как важные. Записи дневник обычно создавались непосредственно в день, когда происходили описываемые в них события. Таким образом, из них можно понять непосредственную

реакцию автора на те или иные события. Но всё же в будущем дневник подвергался авторской переработке, правда, не существенной.

В отличие от воспоминаний, дневник не является достоверным источником даже с чисто фактической точки зрения: часто автору попадалась та или иная информация, которую он заносил в дневник, а в последующих записях сам же её и опровергал.

### Характеристика литературы

Исходя из темы моей работы, данный раздел стоит посвятить не историографии самого процесса присоединения Средней Азии к России, а тем работам, в которых изучались различные точки зрения по данной проблеме.

Однако начать данный раздел считаю необходимым с рассмотрения одной из фундаментальных работ, в именно труде советского историка Н. А. Халфина «Присоединение Средней Азии к России», написанный в 1960-е годы.

Разумеется, политика России расценивается им как «захватническая и колонизаторская» [7, с. 430]. Причинами завоевания Средней Азии, по его мнению, стали торговые интересы России в этом регионе, а также соперничество России с Великобританией [7, с. 423]. Говоря об экономической интеграции, автор показывает, что увеличение объемов торговли происходило уже после подчинения той или иной территории к России. Что касается международного аспекта, то автор делает интересное наблюдение о том, что Российская армия не представляла угрозу Индийским владениям Британии, тогда как опасность подчинения последней Средней Азии была более чем реальна.

Халфин отмечает, что бенефициарами захватнической внешней политики становились представители Российского правящего класса. Для дворян это была возможность выслужиться, получить новые земли и переселить на них крестьян, для разрядки внутреннего напряжения. Буржуазия же была заинтересована в поощрении торговли и промышленности в том регионе.

Однако говоря о последствиях присоединения Средней Азии, он, придерживаясь марксистской методологии, указывает, что в целом оно было прогрессивным для данного региона: она способствовало распаду феодального, и укреплению капиталистического строя.

Переходя к современной историографии по обозначенной мною теме, необходимо рассказать про статью С. Н. Брежневой, О. А. Богдановой «Война Бухарского эмирата с Российской империи в воспоминаниях очевидцев».

В данной статье рассматриваются две точки зрения, характерные для Бухары в период войны с Россией. Одну из них выражал Ахмад Даниш, а другую — Мирза Сами. Оба они были высокопоставленными бухарскими чиновниками.

Даниш в целом характеризовал ситуацию, сложившуюся в Бухарском эмирате в правление эмира Музаффера. Он критиковал как личные качества эмира, так и состояние армии, бюрократической системы и т.п. Критикует он и недооценку сил России эмиром. Именно в этом он видел причину поражения, которое потерпела Бухара. Если поначалу он считал эмира спо-

собным исправить сложившуюся ситуацию, то в дальнейшем он выступал уже за его свержение.

При этом для преодоления вышеназванных пороков он предлагает заимствовать опыт России.

Позиция же Сами, во многом противоположная мнению Даниша, характеризуется авторами статьи как русофобская. Основное внимание он уделяет важности священной войны с Россией, и мусульманскому духовенству, представители которого как раз и являлись самыми активными сторонниками газавата. При этом он игнорирует внутреннюю ситуацию в эмирате. В отличие от Даниша, он резко отрицательно относится к заимствованию чего-либо из России, начиная от железных дорог и телеграфа и заканчивая бюрократической системой.

Статья же Р. Ю. Почекаева также посвящена изучению различных точек зрения на процесс присоединения Средней Азии, но «по другую линию фронта» — в России.

Мнение провластных публицистов заключалось в том, Среднеазиатские государства варварские и нецивилизованные, они представляют из себя бандитские гнезда, в которых мучаются русские рабы [8, с. 76]. Данная точка зрения была доминирующей на раннем этапе, и первые вести о победах над Кокандом и Бухарой были встречены с воодушевлением.

Однако в 1870-е годы в обществе стало превалировать негативное отношение к среднеазиатской политике. Автор выделяет три группы, выступавшие против активной среднеазиатской политики. Это были российские либерал-демократы, представители английской прессы и отдельные представители российской власти. Последняя группа, правда, слабо влияла на общественное мнение.

Автор отмечает схожесть аргументов первых двух групп — аргументы их заключались в том, что войны в Средней Азии были ненужными и затратными, а выгодны лишь казнокрадам.

Противниками присоединения Средней Азии являлись Министр иностранных дел Горчаков, который являлся последовательным англофилом, и Министр финансов, не желавший нести расходы, выгоды от которых были неочевидны: в течении длительного времени траты на Среднюю Азию превышали доходы. В этой связи он опровергает довольно распространенный тезис (встречающийся, к примеру, в вышеназванной работе Халфина) о том, что политика России преследовала лишь колониальные и захватнические цели.

В качестве заключения можно сказать, что точка зрения противников присоединения Средней Азии постепенно стала доминирующей [8, с. 83].

1. Начало присоединения Средней Азии к России. Деятельность М. Г. Черняева.

Начать повествование считаю необходимым с 1864 года, когда началось собственно присоединение Средней Азии к России. Разумеется, различные военные экспедиции в этот регион происходили и раньше, однако они не будут рассматриваться в рамках данной работы.

Для начала необходимо описать ситуацию, сложившуюся в обозначенном нами регионе в середине 1860-х годов. В Средней Азии существовало 3 крупных государства — Коканд, Хива, Бухара, а на юго-западе находились земли Туркменских племен, характеризуемых Милютиным как кочевники [1,

с. 513]. В Центральной Азии Российская империя контролировала территории казахских жузов, (называемых киргизскими российских источниках), вплоть до реки Сырдарья. В административном отношении западная часть Казахстана находилась в подчинении у Оренбургского генерал-губернаторства, а Восточная — в составе Западносибирского генерал-губернаторства. На южных рубежах империи выделялись 2 оборонительные линии [1, с. 513]. Одна из них — западная — проходила вдоль реки Сырдарья, от места её устья до крепости Яны-Курган, и войска, находящиеся на ней, также была в подчинении у Оренбургского генерал-губернатора. Восточная же линия, Заилийская, простиралась от крепости Пишпек до крепости Верный, и находилась в подчинении у Западносибирского губернатора. Как мы видим, характерной чертой тех мест было слияние военной и гражданской власти<sup>1</sup>.

Говоря о силах, которые определяли политику Российской империи в Средней Азии необходимо выделить следующие. Во-первых, это Министерство иностранных дел, во главе с А.М. Горчаковых. В рамках данного министерства выделяется его Азиатский департамент, в чью компетенцию и входила Средняя Азия. Другой силой являлось Военное министерство во главе с самим Д.М. Миллютиным. Наконец, немалым значением обладали представители местной власти, например — Оренбургский генерал губернатор. Стоит понимать, что данные «группы» отнюдь не являлись устоявшимися и организованными партиями, их выделение мною в значительной степени носит условный характер.

Предельно кратко позицию каждой из тех сторон можно обозначить следующим образом: МИД выступало против присоединения Средней Азии, оно «Противилось всякому нашему успеху (там)». Силой, которая наиболее активно выступала за присоединение, были представители местной администрации.

Наконец, в некотором роде промежуточную позицию занимало Военное министерство, которое, однако, было скорее склонно поддерживать вторых. Миллютин отчасти пытается лавировать между двумя обозначенными выше лагерями, но в целом, как будет показано ниже, он относится с большей симпатией к сторонникам активной азиатской политики. Так, он с оговорками принимает претензию МИДа в том, что военные действия в Средней Азии вызваны лишь произволом и стремлением к боевым отличиям у местных начальников. Но тут же стремится показать, что завоевание Средней Азии было вызвано военной и политической необходимостью, соседством с отсталыми, полудикими народами и не являлось Российской агрессией: «как трудно остановиться на заранее определенных рубежах, когда подобное соседство вызывает самой силой вещей неудержимое распространение сферы власти» [1, с. 514]. Он показывает, что пассивная политика, которую поддерживал Горчаков, на тех рубежах невозможна из-за регулярно совершаемых с территории сопредельных государств набегов, которые, помимо очевидного ущерба, наносимого торговым караванам и войскам, ещё и дестабилизируют обстановку среди подчинявшегося Российской власти населения. Одним словом,

дикие и полудикие народы по соседству с Россией или другой страной, особенно если к той или иной стране они настроены враждебно, нужно было либо привести к покорности, либо терпеть от них постоянный урон.

На мой взгляд, данное объяснение причин присоединения Средней Азии выглядит вполне правдоподобным. В тех же воспоминаниях можно найти и конкретные примеры набегов: так, в конце описываемого нами года кокандцы атаковали подчинившихся России киргизов (казахов). В ходе этих событий сильно пострадал отряд есаула Серова [1, с. 518], который, будучи окружен, потерял почти половину воинов, и смог вырваться из окружения лишь благодаря героизму бойцов.

Между двумя названными выше оборонительными линиями располагался незащищенный участок в 750 верст<sup>2</sup>. Именно с соединения вышеназванных оборонительных рубежей и началось собственно присоединение Средней Азии. За проведение данной операции выступали директор Азиатского департамента МИДа сам Д. А. Миллютин [1, с. 514], Н.П. Игнатъев (министр внутренних дел при Александре III), и чью сторону в итоге занял император. Горчаков же в целом выступил против данных действий, однако Игнатъев и Миллютин «общими усилиями успокоили пугливость вице-канцлера». Как понятно из приведённого выше отрывка, Горчаков выступал против проведения данной операции. Необходимо обратить внимание и на то, что решение о соединении двух линий было принято в конечном итоге самим императором [1, с. 514].

По результатам проведения данной операции была создана Кокандская линия, во главе с М.Г. Черняевым. Однако после этого Черняев принял решение о походе на Кокандский город Чимкент. Данное решение было принято лично Черняевым и не было санкционировано центральным правительством. Кроме того, в походе отказался участвовать и начальник Сырдарьинской линии Веревкин.

Миллютин в целом одобряет это решение — ведь обладание данным городом было необходимо для закрытия последней бреши в обороне [1, с. 516]: «Нельзя Черняева обвинять в излишней отважности и предприимчивости» [1, с. 518].

Чимкентский поход Черняева окончился полной победой, несмотря на то что у русских было 10,5 рот пехоты, 250 казаков и 200 орудий, а у кокандцев было 10 тыс. человек. На мой взгляд, численность русских войск, приведённая Миллютиным является верной: у него в течении длительного времени был доступ к армейским документам, тогда как численность кокандцев, возможно, завышена. За взятие Чимкента Черняев был награжден орденом Святого Георгия 3-й степени. Таким образом, правительство фактически поощряло присоединение новых территорий, даже если данная кампания не была одобрена властью.

Однако после взятие Чимкента Черняев двинул свои войска на столицу Коканского ханства — Ташкент. После первого штурма Ташкента Черняев был вынужден отступить.

Разумеется, МИД тоже выступил с резкой критикой Ташкентского похода Черняева, сетуя на то, что власть различными методами поощряет подобных деятелей, а не наказывает [1,

<sup>1</sup> См. приложение.

<sup>2</sup> См. приложение 1.

с. 520]. Однако в данном случае Милютин становится на сторону не лично Черняева, но в целом на сторону представителей власти на периферии: он отмечает опасность полного лишения их права предпринимать те или иные военные кампании по собственной инициативе исходя из сложившейся ситуации [1, с. 520].

Наконец, в воспоминаниях Милютина можно найти и объяснение того, почему МИД выступало резко против любого продвижения в Среднюю Азию: любая активность русских войск вызывала ухудшение отношений с Англией [1, с. 522]. Официальное объяснение, направляемое в Лондон, заключалось в том, что для обуздания беспокойных соседей-дикарей империя была вынуждена применять различные действия, в том числе и военные. Кроме того, было обещано то, что русские войска не будут находить южнее вновь созданной линии.

Интересно то, что Милютин пишет о том, что данное обещание было абсолютно бессмысленным и заведомо невыполнимым [1, с. 522]. Однако здесь возникает вопрос, на который, на мой взгляд, нельзя дать однозначный ответ. Рассматривалось ли Милютиным данное обещание изначально как невыполнимое, или в тот момент он рассчитывал прекратить продвижение русских войск на юг, а данное замечание было вызвано тем, что в момент написания воспоминаний он уже знал, что реализовано оно не будет?

В начале следующего 1865 г. Было принято решение о создании отдельной Туркестанской области, куда входили бы и вновь присоединенные территории. Во главе данной области был поставлен М. Г. Черняев. Данная мера была принята по результатам совещания, в котором участвовали Оренбургский, Западносибирский и Восточносибирский губернаторы, директор Азиатского департамента МИДа [2, с. 116]. Что интересно, участвовавший в нем сотрудник МИДа Е. П. Ковалевский высказался за присоединение к России Ташкента и переноса туда столицы русских среднеазиатских владений, притом, но МИД в целом в очередной раз высказался против любых присоединений.

Вообще, из воспоминаний Милютина складывается впечатление, что за продвижение в Средней Азии выступали люди, хорошо знакомые или непосредственно работающие в данном регионе. В пример можно привести и самого Е. П. Ковалевского, или упомянутого выше Н. П. Игнатьева, которых Милютин характеризует как людей, хорошо знакомых с Азией: оба они бывали там в разное время возглавляли соответствующий департамент МИДа. Тогда как наибольшим противником активной азиатской политики оказывается А. М. Горчаков, человек, «почти не занимавшийся лично азиатскими делами и чуждый самых поверхностных знаний о ней» [1, с. 513]. Здесь можно заметить о том, что Милютин явно симпатизирует Игнатьеву и Ковалевскому, а не Горчакову.

Тем временем Черняев решил взять реванш за прошлогоднее поражение. Стоит обратить внимание, что это решение о данном походе снова принимал лично Черняев. По его словам, необходимость войны была вызвана тем, что Ташкент мог попасть под власть Бухары [2, с. 117]. Официальный план Черняева заключался в создании вассального России государства со столицей в Ташкенте. На этот раз поход завершился весьма успешно — Черняеву удалось взять Ташкент и Чиназ

При этом отмечается, что начальнику Туркестанской области было прямо сказано о том, что император не желает новых территориальных приобретений [2, с. 117]. Несмотря на это, за взятие Ташкента ему была вручена золотая сабля [2, с. 119]. Иными словами, российская власть поощряла военные победы, пусть и совершенные вопреки её воле. Стоит отметить, что вопреки расхожему заблуждению, Черняев не был отправлен в отставку сразу после взятия Ташкента.

Стоит отметить, что опасения Черняева по поводу возможного вмешательства бухарцев были не напрасны: их отряд участвовал в обороне Ташкента. После победы Черняева бухарский эмир потребовал от русских освободить столицу Коканда. За это Черняев отдал приказ об аресте всех бухарцев на территории его области [2, с. 119]. Однако эмир пожелал заключить мир с Россией, и с этой целью отправил посольство в Петербург, которое было задержано Черняевым. Эмир слал к Черняеву всё новых и новых послов, которые требовали отпустить их предшественников. В какой-то момент Черняев отпускает бухарских послов, и шлёт к эмиру своих людей. Тем временем вновь назначенному Оренбургскому генерал-губернатору приходит приказ не пускать бухарцев в Петербург, и они были задержаны. Когда весть об этом дошла до Бухары, аналогичная судьба постигла послов Черняева. Он решает на военную демонстрацию и идёт Дзюзаку, но вынужден отступить. Таким образом, переговоры о мире были сорваны.

Здесь нужно обратить внимание на следующее. Главы местной власти на окраинах империи фактически вступали в собственные дипломатические взаимоотношения с соседними странами. В изложенной выше истории можно различить послов лично Черняева и послов от Российского правительства. Стоит обратить внимание и на несогласованность действий Черняева и с Военным министром, и с императором, и даже с Оренбургским генерал-губернатором. Отчасти это можно объяснить отсутствием между ними оперативной связи, ведь телеграфа в том регионе ещё не существовало. С другой стороны, в действиях Черняева, на мой взгляд, можно усмотреть стремление «замкнуть» на себе всю среднеазиатскую политику, в том числе и дипломатию. Об этом говорит и то, что о Туркестане Черняев писал «Мною созданный край».

Так или иначе, переговоры между Россией и Бухарой оказываются сорванными, и Черняев отправляется в вышеупомянутый неудачный поход к Дзюзаку.

Необходимо обратить внимание и на отношение Д. А. Милютина к Черняеву. С одной стороны, он Милютин подвергает Туркестанского губернатора довольно жесткой критике: так, он пишет о нём как о человеке, «самодурство которого дошло до явного нарушения основных правил службы» [2]. Он пишет о нём, что его «Честолюбие и самомнение ... уходило до умопомрачения»; кроме того, многие его действия были продиктованы лишь личной жадной славой. Т. е. по сути он обвиняет Черняева в том, в чём Черняева, по его же словам, регулярно обвинял МИД, но, как мы помним, с критикой МИДа Милютин был не согласен.

Но стоит обратить внимание, что в воспоминаниях отсутствует критика Черняева за сам факт совершения им не одобренных вышестоящим начальством военных походов. Критике

же подвергались отдельные авантюры Черняева, заканчивающиеся поражениями, такие как первый Ташкентский поход, срыв переговоров и поход к Дзюзаку. Также Милютин отмечает и расстройство в финансовой сфере по итогам деятельности Черняева. Из этого можно сделать вывод, что Милютин по факту допускал ведения Черняевым самостоятельной политики, вплоть до развязывания по собственной инициативе войны. Однако это и не удивительно: как уже отмечалось, Милютин явно не считал то же самое МИД компетентным в вопросах азиатской политики. Он явно осознавал, что люди на местах могут быть намного более осведомленными в ряде вопросов. Объектом критики местные военачальники становились лишь тогда, когда они терпели поражения.

Объяснение этого было дано самим Милютиным: он постоянно отмечает, что силу русских в Средней Азии были очень незначительны, и поэтому важнейшим фактором удержания власти был авторитет среди местного населения, который очень сильно страдал от любого поражения армии.

Другой причиной для критики могло стать, что Черняев получил приказ от самого Милютина не идти на Ташкент. Т. е. Черняев не проявлял инициативу, а фактически нарушал прямые приказы, к тому же исходящие от Милютина лично.

Но, с другой стороны, то, что Милютин, в целом склонный отстаивать позицию местной власти, а не канцлера, по сути соглашается с частью претензий последнего к Черняеву (хотя прямо об этом и не заявляет), говорит скорее о том, что данная критика Туркестанского губернатора не была беспочвенной. Однако можно найти и другую причину критики Милютиным Черняева. Так, в самих воспоминаниях упоминается то, что после отставки и возвращения в Петербург Черняев и Милютин довольно жестко конфликтовали: так, Черняев пытался очернить своего преемника Романовского, а также сдружился с одним из наиболее ярых противников Милютина — Петром Шуваловым [2, с. 442]. Военный министр даже называл Черняева своим «личным врагом». возможно, критика Черняева была обоснованной, и был вызвана последующей враждой. Однако для полного ответа на данный вопрос недостаточно изучения лишь одного источника, поэтому окончательный ответ на него не будет дан в рамках данной работы.

## 2. Завоевание Бухарского эмирата и Хивинского ханства.

Так или иначе, Черняев был отправлен в отставку и заменен на Д. И. Романовского. Черняев был снова изображен в максимально неприятном ключе: сначала он оскорблял Романовского, а затем расплакался. Упоминается и то, что финансовые дела в области находились из-за него в полном упадке. Милютин явно считал и то, что с Черняевым поступили даже слишком мягко: «Государь принял Черняева более благоклонно, чем тот заслуживал». Подобное наводит на мысль о том, что, если Милютин, человек, склонный оправдывать представителей местной власти, особенно если они не терпели серьезных поражений, (о чем уже говорилось выше и будет сказано ниже), настолько серьезно критикует Черняева, то эта критика явно не была беспочвенной, хотя, возможно, и является несколько завышенной.

Тем временем Романовский одержал победу над бухарцами под Ирджаром. Помимо замечания, сопровождающего опи-

сание почти каждой кампании о том, что русские уступали на поле боя в численности, здесь многократно повторяется тезис о том, что победа была полной неожиданностью для всех.

После взятия Романовским Ходжента бухарцы попросили перемирия, которое было подписано. Купцы и послы обеих стран были отпущены, и стороны стали ждать прибытия генерал-губернатора для подписания мирного договора.

Однако оренбургский губернатор Крыжановский потребовал огромную контрибуцию и поставил ультиматум о выплате всей этой суммы в течение 10 дней. Бухара не выполнила требований, война началась. В целом она была успешной для России — были взяты Ура-Тюбе и Дзюзак.

Крыжановский, таким образом, выступал главным инициатором войны. Это признает и сам Милютин — он пишет, что война была нужна лично губернатору, и в целом выражает своё удивление по поводу подобного решения Крыжановского.

Разумеется, против Крыжановского тут же выступило и Министерство иностранных дел. В воспоминаниях приводится отрывок из письма будущего канцлера к военному министру, в котором он осуждает возобновление войны. В ответе на это письмо Милютин отрицает свою причастность этому, и указывает на то, что данная кампания являлась личной инициативой Оренбургского генерал-губернатора. Позже, на совещании у императора с участием Милютина и Горчакова было принято решение избегать новых завоеваний. Говоря о следующем, 1867 году, Милютин практически не говорит о военных действиях в Средней Азии, упоминая разве что несколько неудачных атак эмира на занятую русскими крепость Яны-Курган. После этого бухарский эмир отправил послов Крыжановскому. Примерно в это время мир был заключен и с Коканом, но об его условиях речь пойдет ниже.

Против дальнейших завоеваний и МИД, и военное министерство, и лично император. Однако после довольно продолжительных переговоров, затягиваемых Бухарой [3, с. 59], и закончившихся ничем, на этот раз — из-за Бухары, и России в начале 1868 г. был объявлен газават. Стоит обратить внимание, что поход Крыжановского закончился ещё в 1866.

В ответ на это русские войска, на этот раз под предводительством К. П. Кауфмана, взяли столицу Бухарского эмирата Самарканд [3, с. 61]. Однако после ухода основных русских сил бухарцы восстали, но героическими усилиями гарнизону удалось выстоять до подхода помощи в лице вернувшегося отряда Кауфмана. Вскоре после этого был заключен мир России и Бухарского эмирата [3, с. 62]. МИД, как обычно, выступил против присоединения Самарканда, но благодаря Кауфману это требование было проигнорировано.

К началу 1869 года власть России так или иначе признали Коканд и Бухара, расположенные на Востоке Средней Азии. Независимыми оставались Хивинское ханство и многочисленные кочевые и полукочевые племена.

Очень серьезную проблему для России представляло Хивинское ханство. Хивинские власти не отпускали русских пленных, отказывались вступать в дипломатические отношения, с территории Хиву на Россию совершались регулярные грабительские набеги, а сама Хива стала убежищем для беглых российских преступников [3, с. 220]. Хивинские отряды не нападали на

русские войска, а грабили лишь очень маленькие отряды, торговые караваны, транспорт, или подчиняющихся России киргизов. Как мы видим, данная ситуация очень схожа с тем, что происходило во времена независимости Бухары и Кокана.

Так, в 1869 произошло антирусское восстание киргизов, которое было усугублено вышеописанным влиянием Хивы. Наиболее важным является то, восстание разрушило традиционные пути сообщения между Туркестаном и Россией, что мотивировало последнюю к поиску новых. И наиболее важным шагом по их покорению в 1869 стало основание Красноводска, крепости на Восточном берегу Каспийского моря.

Данная кампания очень серьезно отличалась от многих предыдущих. Во-первых, она не являлась инициативой представителей местной власти: план войны был подготовлен в Военном министерстве, и утвержден государем [3, с. 220]. В этом плане она была чуть ли не первой с 1864, во всяком случае, иные в дневниках Милютин не упомянуты. Проект Красноводской операции был подготовлен еще в 1865, но длительное время откладывался. Наконец, реализовывали данный план не Туркестанские, а Кавказские армии, в его утверждении активную роль сыграл великий князь Михаил Николаевич, наместник на Кавказе [3, с. 221].

Реализация данного проекта прошла в целом мирно — с батальон пехоты и 50 казаков пересекли Каспийское море, и высадившись, не встретили сопротивления местного населения.

Далее на протяжении 1870–1872 гг. в русско-хивинских отношениях в целом сохранялся status quo. Хивинский хан не отвечал на письма Кауфмана, а ханским послам в Оренбурге заявлялось, что переговоры возможны только после освобождения всех русских, насильно удерживаемых в Хиве. Хивинские «шайки» продолжали атаковать Россию [3, с. 324], и поощрять мятежных киргизов [3, с. 324]. Кауфман несколько раз выражал надежду уладить дело мирно, но одновременно отмечал то, что подобный план может провалиться [3, с. 433], особенно учитывая то, что доселе в этом регионе успехи не достигались без боя. Милютин подчеркивает крайнее миролюбие Кауфмана, и показывает то, что война с Хивой была совершенно необходима [3, с. 543]. Наконец, в 1872, после очередного отказа послам Хивинского правителя в начале переговоров в связи с отказом последнего освободить русских поданных, хан обратился за помощью к вице-королю Индии. Но англичане отказались предоставить Хиве помощь, и рекомендовали вступить в мирные взаимоотношения с Россией. Как мы видим, англичане также опасались войны с Россией, во всяком случае, не готовы были её начинать из-за Хивы.

В итоге на совещании у императора был утверждён подготовленный Военным министерством план покорения Хивинского ханства. Как мы видим, непосредственное участие Петербурга в планировании и утверждение военных операций в Средней Азии стало обычным после 1869 г.

Согласно данному плану, идти на Хиву должны были 3 отряда, один из Оренбурга, Туркестана и Красноводска.

Согласно соглашению с Англией, северной границей их владений признавалась река Амударья [3, с. 544]. По этой причине МИД настояло на том, что Хивинское ханство можно было привести к покорности, но никак не оккупировать.

Описание Хивинского похода в воспоминания Милютин уже не попало, но его ход можно восстановить по его дневникам.

Красноводский отряд Маркозова был вынужден повернуть назад, не доходя до Хивы. Милютин признает данное решение оправданным [4, с. 35], и в целом признает выбранный командиром путь ошибочный. При этом Оренбургский отряд Веревкина и Туркестанский отряд Кауфмана добрались до столицы Хивинского ханства.

Согласно первым донесениям, Хива была взята без боя, а хан скрылся. Однако, согласно последующим записям, дело обстояло по-другому. Кауфман договорился о сдаче города, и вступил в него, в то время как отряд Веревкина штурмовал город с противоположной стороны, и что данный инцидент вызвал конфликт Черняева с Веревкиным и отъезд последнего, под предлогом раны.

Здесь стоит отметить то, с этого года в Туркестане начинается использование принципиально нового средства связи, которое не упоминается в воспоминаниях: речь идёт о телеграфе [4, с. 37]: то первое донесение было передано именно с его помощью. Что интересно, мне не удалось найти информацию про открытие телеграфа в дневниках: в них просто сказано о том, что пришла телеграмма из Ташкента, и только читая воспоминания и помня, что телеграф там не упомянут, можно судить о том, что он появился.

Но, как мы видим, телеграфная связь была довольно ненадежной: переданные по ней сведения были очень краткими и недостоверными, а полная информация содержалась уже в письме, доставленном курьером.

В этом же письме Кауфман предложил потребовать у Хивы контрибуцию, и, вопреки первоначальному плану, аннексировать часть Хивинских территорий [4, с. 37]: здесь стоит обратить внимание на то, что ранее подобные решения принимались без обсуждения со столицей. Вообще, как уже было неоднократно показано выше, можно заметить постепенное упрочнение связей между столицей и среднеазиатскими владениями России. Отчасти это можно объяснить появлением телеграфа.

Завершая историю присоединения трех крупных среднеазиатских государств, необходимо рассказать о ликвидации Коканского ханства. После того, как в 1875 в Коканде началась смута, Милютин и Кауфман предложили государю его ликвидировать [5, с. 33], с чем государь и согласился, и отдал по телеграфу соответствующий приказ генералу Г. А. Колпаковскому. Реакция МИД не совсем понятна: в одной дневниковой записи Милютин отмечает, что решение о присоединении Коканда было заслушано Горчаковым «не без удовольствия» [5, с. 33], тогда как потом он пишет о том, что с присоединением Коканда Горчаков «смирился».

Здесь стоит, и подробнее рассмотреть то, как именно покоренные территории включались в состав империи. Первоначально завоеванные города присоединялись по воле взявшего их полководца: таким образом был присоединен, к примеру, Ташкент. При этом, судя по всему, заключалось что-то наподобие устного соглашения с представителями местного населения. При вхождении Ташкента в состав России его жителям было обещано сохранение их веры и освобождение от военной

службы. При окончательном присоединении Коканда «депутации разных городов» просили о принятии в подданство «Белого царя» [5, с. 41]. Иначе обстояла ситуация в случае, если государства не присоединялись, а становились вассалами. Важным условием в этом случае выступала свобода торговли: так, при заключении мира с Коканом было объявлено равноправие Российских и Коканских купцов на территории обоих государств [3, с. 59], т.е. российские купцы имели право торговать в Коканде. Как мы видим, важным направлением российской политики была экономическая экспансия в Среднюю Азию, которая, по понятным причинам, не могла происходить без подчинённых данных территорий. Важным условием мира была и политическая лояльность. В отличие от Коканда, Хива и Бухара не нарушали условия этой лояльности. Так, Хивинский хан даже поздравлял Кауфмана с победой над правителями Кашгара. Россия же и сама могла предпринимать шаги для усиления лояльности местных правителей: так после покорения в 1870-м году Шахрисабзского бекства, чьи правители в прошлом были вассалами Бухары, территория бекства вошла в состав эмирата, а не России. Вообще стоит отметить, что Россия не рассматривала непосредственное присоединение территорий как самоцель.

Вообще, Милютин отмечает, что присоединение Средней Азии не имело своей целью ограбление этих территорий: Самарканд после взятия его русскими войсками «тот же день приобрел свой обычный вид» [3, с. 58]. Россия обладала своего рода цивилизаторской миссией по отношению к отсталым среднеазиатским государствам: «Дикий, неприглядный край пробуждался от многовекового сна» [3, с. 58].

Отдельно стоит остановиться на административно-территориальном делении Туркестана. Первоначально, как уже говорилось, существовало 2 генерал-губернаторства — Оренбургское и Западносибирское. В результате объединения двух оборонительных линий была образована Туркестанская область. В 1867 было образовано новое Туркестанское генерал-губернаторство, в которое входили Сырдарьинская и Семиреченская области. После основания Красноводска в 1869 западная часть Средней Азии перешла в состав Кавказского генерал-губернаторства.

#### Литература:

1. Милютин Д. А. Воспоминания генерал-фельдмаршала графа Дмитрия Алексеевича Милютина. 1863–1864. М., 2003.
2. Милютин Д. А. Воспоминания генерал-фельдмаршала графа Дмитрия Алексеевича Милютина. 1865–1867. М., 2005.
3. Милютин Д. А. Воспоминания генерал-фельдмаршала графа Дмитрия Алексеевича Милютина. 1868 — начало 1873. М., 2006.
4. Милютин Д. А. Дневник генерал-фельдмаршала графа Дмитрия Алексеевича Милютина. 1873–1875. М., 2008.
5. Милютин Д. А. Дневник генерал-фельдмаршала графа Дмитрия Алексеевича Милютина. 1876–1878. М., 2009.
6. Милютин Д. А. Дневник генерал-фельдмаршала графа Дмитрия Алексеевича Милютина. 1879–1881. М., 2010.
7. Халфин Н. А. Присоединение Средней Азии к России. М., 1965.
8. Почекаев Р. Ю. Присоединение Средней Азии к Российской империи и борьба за общественное мнение в России (1840–1910-е гг.) // «Живем дружно, 'молодые' разного возраста»...: сборник статей в память востоковеда-тюрколога, академика А. Н. Самойловича. М.: Пробел-2000, 2012. С. 75–86.
9. Айрапетов О. Р. Внешняя политика Российской империи. 1801–1914. М., 2006
10. Брежнева С. Н., Богданова О. А. «Война Бухарского эмирата с Российской империи в воспоминаниях очевидцев» // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология: научный рецензируемый журнал. научный рецензируемый журнал: scientific peer-reviewed journal: Выпуск 44. N. 22 (271) / Декабрь 2017., С. 106–114.

В 1876 территория Кокандского ханства была включена в состав Туркестанского генерал-губернаторства как Ферганская область [5, с. 41]. Стоит отметить, что данные решения принимались на совещании у императора, и им же утверждалось. Т.е. вопрос административно-территориального деления никогда не входил в компетенцию местных властей.

#### Заключение

Обобщая вышеизложенный материал, можно выделить следующие факторы, приведшие в итоге к присоединению Коканда и Бухары к России:

I. Набеги, которые они совершали на территорию России, от которых страдали войска, торговые караваны, мирное население.

II. Напряжённость, которую создавало подобное соседство среди казахов.

III. Стремление установить торговые связи с данными странами.

IV. Стремление отдельных представителей местной власти к получению наград, к продвижению по службе, просто к проявлению личного героизма.

Как мы видим, геополитические причины, соперничество с Англией, исходя из воспоминаний Д. М. Милютина, к причинам присоединения Средней Азии отнести сложно, во всяком случае, на данном этапе. Напротив, люди, отвечавшие за внешнюю политику, выступали против продвижения в том регионе.

Говоря о различных «партиях», определявших азиатскую внешнюю политику, нужно выделить следующие:

I. МИД и лично канцлер А. М. Горчаков — наиболее радикальные противники присоединения Средней Азии.

II. Отдельные чиновники МИДа, в первую очередь из Азиатского департамента, временами поддерживающие те или иные кампании в том регионе.

III. Военное министерство и лично Д. А. Милютин.

IV. Представители местной власти России в Центральной Азии, которые и были инициаторами большинства ранних военных кампаний. На более позднем этапе походы были организованы или санкционированы верховной властью.

# МЕДИЦИНА

## Переломы проксимального отдела плечевой кости. Выбор оптимального оперативного доступа

Абаева Кристина Александровна, студент;

Пархоменко Сергей Павлович, студент

Северо-Осетинская государственная медицинская академия (г. Владикавказ)

Плечевой сустав считается по биомеханике одним из самых сложных среди суставов. Сохранение высокой мобильности в отдаленном периоде после операции является приоритетной задачей для хирурга-травматолога, вследствие чего идеальный хирургический доступ к зоне перелома должен обеспечивать минимальную инвазивность, травматичность и максимальное сохранение функции.

Переломы проксимального отдела плечевой кости наиболее часто встречаются в пожилом возрасте. Так, у лиц старше 65 лет они находятся по частоте на третьем месте после переломов других критических зон остеопороза.

Кроме того, оперативное вмешательство должно обеспечить сохранение васкуляризации головки плечевой кости, для чего важны ранняя репозиция и стабилизация.

В настоящее время описано около 16 доступов, применяемых при открытом оперативном лечении проксимальных переломов плечевой кости, сочетающие анатомичность, минимальную травматизацию, а также удобство для хирурга при выполнении оперативного доступа.

Различают следующие доступы к проксимальному отделу диафиза и плечевому суставу:

Передние доступы:

- передний дельтовидно-пекторальный доступ;
- переднебоковой доступ к плечевому суставу;
- передний доступ к плечевому суставу, расширенный книзу;
- переднебоковой доступ к плечевому суставу, расширенный кзади.

Задние доступы:

- задний доступ;
- расширенный задний доступ;
- задний чресспинальный по Хаджистамову.

Верхние доступы:

- чрезакромиальный верхнепередний доступ;
- доступ к поддельтовидной слизистой сумке и большому бугорку плечевой кости;
- саблевидный доступ;

— доступ к сосудисто-нервному пучку в подмышечной впадине.

Наиболее часто используются:

— переднемедиальный доступ Олье — Гютера — от processus coracoideus кнаружи по переднему краю дельтовидной мышцы;

— латеральный доступ Лангенбека — от акромиального отростка книзу через толщу дельтовидной мышцы, при котором существует риск повреждения п. axillaris, с последующей атрофией дельтовидной мышцы и выпадением функции отведения руки;

— передний крючкообразный доступ — разрез от акромиального отростка лопатки ведут вначале параллельно ключице с последующим продолжением его вниз по переднему краю дельтовидной мышцы;

— эполетообразный доступ — на 3–4 см ниже грудино-акромиального сочленения, через клювовидный отросток до уровня spina scapulae;

— передний П-образный доступ — задняя горизонтальная часть — от вершины клювовидного отростка медиально до точки, расположенной на 2,5 см выше средней трети ключицы. Продольная часть — кпереди до акромиального-ключичного сочленения. Передняя горизонтальная часть — через латеральный край акромиального отростка вниз до точки на 5 см ниже верхушки acromion;

— классический доступ Кохера с модификацией Аббота к плечевому суставу — от articulation acromioclavicularis ведут кзади по наружному краю acromion через spina scapulae и далее вниз на 5 см к задней подкрыльцовой линии.

Передний отдел капсулы не следует вскрывать во избежание последующего вывиха головки.

Для обоснования преимуществ наиболее оптимального оперативного доступа к плечевому суставу нами был проведен анализ 41 историй болезни больных травматологического отделения одного из стационаров в г. Владикавказе за период с 2018 по 2022 гг. с закрытыми переломами проксимального отдела плечевой кости, в том числе внутрисуставными. Всем больным было



проведено оперативное вмешательство с использованием некоторых из описанных в доступной литературе способов. Мужчин было 19 (46%), женщин — 22 (54%). Возрастной состав представлен: 18–44 лет — 6 (16,2%), 45–64 лет — 19 (48,7%), 65 и более лет — 16 (35,1%). Были использованы следующие доступы:

- переднемедиальный доступ Олье — Гютера — в 8 случаях (19,5%);
- латеральный доступ Лангенбека — в 17 случаях (41,5%);
- эполетообразный доступ — в 11 случаях (27%);
- доступ Кохера с модификацией Аббота — в 5 случаях (12%).

В послеоперационном периоде при использовании переднемедиального доступа Олье-Гютера возникло 2 осложнения — импиджмент-синдром и параартикулярная оссификация; при латеральном доступе Лангенбека возникло 1 осложнение — импиджмент-синдром; при эполетообразном доступе 2 осложнения — консолидация со смещением, потребовавшие вы-

полнения повторных корригирующих операций; при доступе Кохера с модификацией Аббота отмечено 1 осложнение — параартикулярная оссификация.

Выводы:

1. При выборе оперативного доступа следует руководствоваться анатомической доступностью, возможностью хирургического маневра, физиологической целесообразностью и косметичностью.
2. В зависимости от локализации перелома используются наименее травматичные и наиболее щадящие доступы.
3. При использовании латерального доступа Лангенбека было отмечено минимальное количество осложнений — 1 (что составило 6,67%). При этом следует отметить, что выбор оперативного доступа в каждом конкретном случае проводился индивидуально с учетом особенностей конфигурации перелома, наличия свободных костных отломков, а также заинтересованность плечевого сустава.

Литература:

1. Воробьёв А. А. Алгоритмы оперативных доступов / А. А. Воробьёв, А. А. Тарба, И. В. Михин, А. Н. Жолудь. — СПб.: ЭЛ-БИ-СПб, 2015. — 2-е изд., исправ. И доп. — 272 с.
2. Рудольф Бауэр «Оперативные доступы в травматологии и ортопедии» / Рудольф Бауэр, Фридун Кершбаумер, Зепп Пойзель. — 4. — Москва: 2015. — 400 с.
3. Ревенко Т. А., Гурьев В. Н., Шестерня Н. А. Атлас операций при травмах опорно-двигательного аппарата. — М.: Медицина, 1987. — 272 с.

## Менингококковая инфекция: этиология, патогенез, клиника, диагностика, лечение

Власенко Полина Сергеевна, студент;

Татонов Георгий Константинович, студент

Северо-Осетинская государственная медицинская академия (г. Владикавказ)

*Менингококковая инфекция — инфекционное заболевание, передающееся воздушно-капельным путем и характеризующееся широким диапазоном клинических проявлений от назофарингита и менингококконосительства до генерализованных форм в виде гнойного менингита.*

**Ключевые слова:** менингококковая инфекция, определение, патогенез, классификация, клиническая картина, осложнения, диагностика, лечение.

**И**нфекционный менингит — группа острых и хронических инфекционных заболеваний, вызываемых различными видами патогенных микроорганизмов. Они вызывают поражение оболочек головного и спинного мозга, проявляются в выраженном синдроме раздражения мозговых оболочек и тяжёлыми интоксикационными синдромами.

Этиология: Возбудитель менингококковой инфекции — *Neisseria meningitidis*. Грамотрицательный микроорганизм, имеющий диаметр 0,6–1,0 мкм, по форме похожий на кофейное зерно. Спор не образует. Является аэробом.

**Патогенез:** входными воротами является слизистая оболочка носоглотки. Часто инфекционный процесс не развивается или развиваются местные формы заболевания. При преодолении менингококком защитных барьеров происходит гематогенное

распространение инфекции и возникает локальная менингококковая инфекция. Включает в себя развитие менингококкового менингита, при отсутствии лечения более 50% случаев заканчиваются летальным исходом. В патогенезе заболевания основную роль играют токсины, освобождающиеся после гибели бактерии в кровяном русле. Появляется повреждение стенок сосудов, это ведёт к нарушению гемодинамики, кровоизлияниям в органах и глубокие метаболические нарушения. Раздражаются оболочки мозга, появляется развитие гнойного воспаления ткани и быстрый рост внутричерепного давления.

**Скрытый период болезни** от 2 до 10 дней. Начало острое впервые часы заболевания возникает повышение температуры тела до 38,5 градусов и выше. Выраженная вялость, разбитость, снижение аппетита, головная боль.

**Клиника:**

**Менингококконосительство** — самая частая форма инфекции. На одного больного генерализованной формой приходится от 1–2 тысячи до 18–20 тысяч менингококконосителей.

**Менингеальные синдромы:**

**Ригидность затылочных мышц** — происходит рефлекторное повышение тонуса мышц-разгибателей головы.

**Симптом Кернига:** нога больного, лежащего на спине, пассивно сгибается под углом 90° в тазобедренном и коленном суставах. После чего разгибаем эту ногу в коленном суставе. При наличии у больного менингеального синдрома разогнуть его ногу в коленном суставе невозможно.

**Симптомы Брудзинского** — группа симптомов, которые возникают вследствие раздражения мозговых оболочек.

- Верхний — непроизвольное сгибание ног и подтягивание их к животу при попытке пассивного сгибания головы.
- Средний (лобковый) — при давлении на лобок ноги сгибаются в тазобедренном и коленном суставе.
- Нижний симптом Брудзинского — при проверке с одной стороны с. Кернинга другая нога, сгибаясь в коленном и тазобедренном суставах, подтягивается к животу.

**Острый назофарингит** характеризуется субфебрильной лихорадкой в течение 3–5 дней, слабо выраженные симптомы интоксикации (заложенность носа, охриплость голоса, гиперемия, отечность задней стенки глотки, гиперплазия лимфоидных фолликулов).

**Менингококкемия** — менингококковый сепсис, начинается остро ознобом, лихорадкой. Температура тела в 1-е сутки повышается до 40 градусов и выше, наблюдаются выраженные симптомы интоксикации: головная боль, ломота в мышцах. Через 12–48 часов от начала болезни появляется характерный симптом — геморрагическая сыпь, локализуемая на туловище, конечностях, ягодицах. Элементы сыпи — неправильной формы, с неровными краями, слегка выступающие над поверхностью, багрового цвета.

**Молниеносная менингококкемия** — сверхострый менингококковый сепсис — отличается бурным началом, резким ознобом, появлением чувства холода, страха. Температура тела

впервые часы повышается до 40–41 градусов, но в дальнейшем по мере развития инфекционно-токсического шока может быстро снижаться вплоть до нормального уровня. Впервые часы болезни появляется геморрагическая сыпь с синюшным оттенком и некрозом в центре. Смерть наступает через 6–48 ч от начала болезни.

**Диагностика:**

- Эпидемиологический анамнез.
- Мазки из носоглотки и ротоглотки: бактериологическое исследование на менингококк.
- Кровь: посев, микроскопия мазков (окраска по Граму), РПГА, ИФА, ПЦР.
- Люмбальная пункция.
- При осложнениях: ЭКГ, ЭхоКГ, УЗИ, рентгенография, КТ, МРТ, консультации специалистов.

**Лечение: основными условиями эффективной помощи больным менингитом является ранняя госпитализация в стационар и начало специфической этиотропной и патогенетической терапии.**

Этиотропная терапия зависит от конкретной ситуации. Включает в себя назначения антибактериальных препаратов, в том числе противотуберкулезных (при менингитах бактериальной, туберкулезной природы, неясности ситуации), противовирусных средств (при герпетическом менингите), противогрибковых средств (при грибковых поражениях). Преимущество отдается внутривенному введению лекарственных препаратов под контролем состояния больного и периодическим контролем ликвора.

Патогенетическую и симптоматическую терапию направляют на прерывание звеньев патогенеза, улучшение действия этиотропных средств и улучшение общего состояния больного. Она может включать в себя применение гормонов, диуретиков, антиоксидантов, сосудистых средств.

Членам семьи больного, проживающим вместе с ним, для профилактики назначают лечение антибиотиками. Предпочтительные препараты: ципрофлоксацин, альтернативным — цефтриаксон.

**Литература:**

1. Алексеева, Л. А. Диагностическое значение спектра цереброспинальной жидкости при бактериальных и вирусных менингитах у детей / Л. А. Алексеева, М. Н. Сорокина // Клиническая лабораторная диагностика. 2001 год.
2. Богомолов Б. П. Диагностика вторичных и первичных менингитов. // Эпидемиол. и инфекц. болезни, 2007.
3. Казанцев А. П., Зубик Т. М., Иванов К. С., Казанцев В. А. Дифференциальная диагностика инфекционных болезней. Руководство для врачей. М.: Мед. информ. агентство, 1999.

## Особенности адаптации сердечно-сосудистой системы недоношенных новорожденных. Клинический случай недоношенного новорожденного с экстремально низкой массой тела

Ламан Ирина Валентиновна, кандидат биологических наук, ассистент;  
Шестель Инесса Владимировна, преподаватель  
Белорусский государственный медицинский университет (г. Минск, Беларусь)

*Актуальность проблем недоношенных детей в последнее время выходит на новый уровень в связи с совершенствованием системы здравоохранения, а именно организации работы перинатальных центров. Особого внимания, высокой квалификации медицинского персонала, современных эффективных технических методов работы требуют новорожденные с очень низкой и экстремально низкой массой тела. Целью терапии таких пациентов является не только выхаживание и снижение летальности, но и предотвращение и уменьшение ранней инвалидизации.*

**Ключевые слова:** сердечно-сосудистая система, недоношенность, адаптация, гипоксия.

Одним из наиболее серьезных факторов риска течения антенатального периода является нарушение маточно-плацентарного кровотока, которое приводит к гипоксии плода, которая, в свою очередь, приводит к неравномерному развитию морфологической структуры сердечно-сосудистой системы и проводящих путей сердца.

Поскольку большинство пациентов из категории новорожденных с очень низкой и экстремально низкой массой тела переносит перинатальную гипоксию, после рождения и относительной стабилизации состояния у них наблюдаются постгипоксические повреждения сердечно-сосудистой системы, последствия которых могут привести к летальному исходу либо к развитию сопутствующей патологии.

В норме сердечно-сосудистая система претерпевает физиологические изменения, за счет перехода с фетального на неонатальный тип кровообращения, перестройки гемодинамики. В условиях гипоксии адаптационные процессы могут нарушаться. Также имеют место последствия нарушенного метаболизма и факторов, приведшим к преждевременным родам и внутриутробной гипоксии.

Морфологические изменения сердечно-сосудистой системы в результате гипоксии выражаются в нарушении метаболизма кардиомиоцитов. Из-за этого снижается насосная функция сердца и функционирование терминальных отделов проводящей системы сердца.

Клинические данные обычно также являются следствием гипоксии и проявляются сразу после рождения. У новорожденных наблюдаются синусовые аритмии, чаще тахикардии, примерно у трети пациентов брадикардии. Показатели артериального давления также выходят за границы нормальных показателей. Зачастую наблюдаются нарушения проводимости в виде полной или неполной блокад ножек пучка Гиса. Могут быть единичные экстрасистолы, однако не имеющие существенного влияния на гемодинамику.

Нормализация данных показателей происходит прямо пропорционально степени недоношенности и другим нарушениям в результате перенесенной гипоксии. Чем ниже гестационный возраст новорожденного, тем дольше происходит адаптация и восстановление нормальной функции сердечно-сосудистой системы. При гестационном возрасте менее 32 недель сроки адаптации возрастают в 2 и более раза.

С целью обследования используются методы ультразвукового исследования, метод стандартной электрокардиографии в 12 отведениях, суточное мониторирование ЭКГ по Холтеру, а также лабораторные исследования.

За счет разнообразия клинической картины и неспецифических проявлений сопутствующей патологии могут быть диагностические ошибки при оценке гемодинамики и насосной функции сердца.

### Клинический случай

Ребенок Мальчик. Пол мужской. Срок гестации 24 недели. Поступил в отделение интенсивной терапии и реанимации новорожденных и недоношенных через 20 минут после рождения. Вес при рождении 700 гр., оценка по Апгар 3/ИВЛ.

Из анамнеза матери: 4-я беременность, 4-е роды преждевременные. Гинекологические заболевания: эрозия шейки матки, ДЭК. Е. Faecalis 10<sup>4</sup>. Экстрагенитальная патология: хроническая никотиновая интоксикация.

Объективные данные при поступлении: состояние крайне тяжелое. Дыхательная недостаточность 3 степени, недостаточность кровообращения 3 степени, синдром эндогенной интоксикации, синдром угнетения центральной нервной системы, геморрагический синдром. Крайняя незрелость.

Мышечный тонус отсутствует, кожные покровы и слизистые розовые. Крик отсутствует, так как проводится искусственная вентиляция легких. Двигательная активность существенно снижена, рефлекс новорожденного отсутствуют. Дыхание в легких проводится симметрично по всем легочным полям. Артериальное давление 38/22 мм.рт.ст., пульс 156 уд. в мин. Гемодинамика нестабильная, тоны сердца ритмичные, приглушены. Энтеральное питание не проводится, живот мягкий, доступен пальпации во всех отделах. Диурез, стул отсутствуют.

Установленный диагноз: ранний неонатальный сепсис вследствие внутриутробного инфицирования в форме септицемии, период разгара, острое течение. Неонатальная энцефалопатия смешанного генеза тяжелой степени на фоне недоношенности, внутрижелудочковое кровотечение 4 степени, острый период. Респираторный дистресс-синдром новорожденных, болезнь гиалиновых мембран 4 степени в стадии

клинических проявлений. Синдром полиорганной недостаточности: дыхательная недостаточность 3 степени, недостаточность кровообращения 2–3 степени, острая надпочечниковая недостаточность, острая почечная недостаточность, полиурическая стадия. Судорожный синдром, гидроцефальный синдром. Недоношенность 23–24 недели гестации. Экстремально низкая масса тела при рождении. Крайняя незрелость. Желтуха недоношенного.

Проведенное лечение: выхаживание в инкубаторе, респираторная поддержка — ИВЛ под контролем сатурации и кислотно-основного состояния. Инфузионная терапия, коррекция уровня глюкозы и электролитов. Антибактериальная терапия — амклав, антигеморрагическая терапия — этамзилат, витамин К. С целью купирования геморрагического синдрома показано переливание СЗП. Кардиотоническая поддержка — дофамин, добутамин, адреналин. Легочной сурфактант — курсурф. Иммуноглобулины — октагам. Глюкокортикостероиды с целью коррекции острой надпочечниковой недостаточности — гидрокортизон. Энтеральное питание — физиологический раствор.

Проведенные инструментальные исследования: нейросонография, ультразвуковое исследование органов брюшной полости, рентген органов грудной клетки.

Адаптация сердечно-сосудистой системы наблюдалась с помощью инструментальных, лабораторных методов исследований, объективного наблюдения за новорожденным.

В динамике гемодинамика нестабильная. При поступлении тоны сердца ритмичные, приглушены. Частота сердечных сокращений 156 ударов в минуту, артериальное давление 38/22 мм.рт.ст. без титрования кардиотонических препаратов. Находится на ИВЛ.

#### Литература:

1. Стрижаков А. Н., Игнатко И. В., Тимохина Е. В., Белоцерковцева Л. Д. Синдром задержки роста плода: Патогенез. Диагностика. Лечение. Акушерская тактика. М: ГЭОТАР-Медиа, 2013; 120.
2. Писайкина О. А., Герасименко А. В., Тумаева Т. С. и др. Опыт метаболической коррекции дизадаптационных изменений сердечно-сосудистой системы у глубоконедоношенных новорожденных детей. Росвестн перинатол и педиатр 2012; 4: 2: 19–24.
3. Прахов А. В. Неонатальная кардиология. Н. Новгород: Издательство Нижегородской госмедакадемии, 2008; 388.
4. Лекции по педиатрии. Кардиология. Том 4. Под ред. В. Ф. Демина, С. О. Ключникова, Н. П. Котлуковой, М. Ю. Щербаковой. М: РГМУ, 2004; 416.
5. Jedeikin R., Primhak A., Shenan A. T. et al. Serial electrocardiographic changes in healthy and stressed neonates. Arch Dis Child. 1983; 58: 8: 605–611.

Через 24 часа от момента поступления ребенок находится на кардиотонической поддержке дофамин 7 мкг/кг/мин, добутамин 10 мкг/кг/мин., с коррекцией по результатам инвазивного измерения артериального давления. Частота сердечных сокращений 144–120 ударов в минуту, артериальное давление 40–35/25–18 мм.рт.ст., корректируется. Проводится респираторная поддержка ИВЛ.

Через 72 часа от поступления гемодинамика нестабильная. Проводится кардиотоническая поддержка адреналином 0.2–0.5 мкг/кг/мин., добутамин 20 мкг/кг/мин. Тоны сердца ритмичные, глухие, выслушивается систолический шум. Частота сердечных сокращений 155–82 удара в минуту, артериальное давление инвазивное 39–28/25–15 мм.рт.ст. Анурия, перистальтика не выслушивается. Проведено переливание СЗП.

Через 104 часа от поступления прогрессирующее ухудшение состояния, отмечается падение гемодинамики, проводимая терапия кардиотоническими препаратами с увеличением их доз без выраженной реакции. Состояние крайне тяжелое, нестабильное. Далее состояние агональное, прогрессирующая брадикардия, фибрилляция желудочков без реакции на кардиотонию, асистолия, артериальное давление не определяется. Проведены реанимационные мероприятия: ИВЛ 100% кислородом, непрямой массаж сердца на фоне титрования гидрокортизона 1 мг/кг/мин, болюсное введение адреналина по 0.1 мл трижды, введение натрия гидрокарбоната. Проводимые мероприятия без эффекта, ритм не восстановился, диагностирована биологическая смерть ребенка.

Своевременная диагностика и начало лечения факторов, провоцирующих внутриутробную гипоксию, позволяет добиться стойкого положительного результата в выхаживании и снижении летальности.

## Особенности оказания амбулаторной помощи пациентам, принимающим антикоагулянты, в хирургической стоматологии

Лопатина Елена Юрьевна, врач стоматолог-хирург  
ГБУ Рязанской области «Областная клиническая больница имени Н. А. Семашко»

Одна из групп пациентов, требующих особого внимания врача стоматолога-хирурга, ведущего амбулаторный приём, — больные, получающие антикоагулянтную терапию.

Внедрение в медицинскую практику современных методов лечения сердечно-сосудистых заболеваний, включая хирургические, существенно расширило данную группу.

Антикоагулянты показаны при ИБС, состоянии после коронарного шунтирования, протезирования клапанов сердца, нарушениях сердечного ритма, хронической сердечной недостаточности, пороках сердца, эндокардитах различного происхождения, тромбозах вен нижних конечностей.

Безопасное оказание медицинских услуг в хирургической стоматологии подразумевает в числе прочего взвешивание риска кровотечений при проведении инвазивных вмешательств пациентам, получающим антикоагулянтную терапию. Практическому врачу необходимо найти разумный баланс между риском послеоперационного кровотечения при продолжении приёма препарата, а также риском тромбоэмболических осложнений при его отмене.

Если ранее чаще в клинической практике назначался варфарин — препарат из группы непрямых антикоагулянтов — антагонистов витамина К, то в настоящее время кардиологи и сосудистые хирурги отдают предпочтение другой группе антикоагулянтов — ингибиторам активированного фактора X свёртывания крови (ривароксабан, апиксабан), а также селективному ингибитору тромбина (II) дабигатрана этексилату.

Обе эти группы обладают рядом существенных преимуществ: не требуют постоянного контроля МНО, специальной диеты (минимизации приёма овощей и фруктов зелёного цвета, богатых витамином К), минимальное число геморрагических осложнений. Их недостаток — высокая цена препаратов.

В ходе сбора анамнеза у пациентов, обратившихся за оказанием помощи хирургического профиля в стоматологическое отделение ПО «Городская поликлиника № 2» ОКБ им. Н. А. Семашко г. Рязани в 2022 году, 114 человек положительно ответили на вопрос, принимают ли они препараты, влияющие на свёртываемость крови. Из них гепарин получали двое, препараты ацетилсалициловой кислоты — 49, варфарин — 16, ривароксабан — 29, апиксабан — 11, дабигатрана этексилат — 7 человек.

Тактика стоматолога — хирурга в отношении пациентов, принимающих препараты, влияющие на реологию крови, зависит от оценки экстренности вмешательства и возможности отмены или снижения дозы этих лекарств перед операцией. Резкая отмена антикоагулянтов может привести к усилению процесса тромбообразования, поэтому рекомендации по снижению дозы или временному прекращению приёма могут быть даны только лечащим терапевтом, кардиологом или сосудистым хирургом. [1, с. 203]

Согласно клиническим рекомендациям, инфаркт миокарда и острое нарушение мозгового кровообращения, развившееся менее чем за 6 месяцев до момента обращения за хирургической стоматологической помощью, являются временным противопоказанием для планового амбулаторного лечения. Экстренная и неотложная помощь таким пациентам оказывается в условиях стационара.

В соответствии с рекомендациями лечащих врачей перед плановыми вмешательствами проводилась подготовка, которая включала отмену варфарина за 3–5 дней до вмешательства в зависимости от его сложности с обязательным контролем МНО за 72 часа и в день операции [2, с. 117], отмену ривароксабана, апиксабана и дабигатрана этексилата за 2 дня до вмешательства. Пациентам, принимающим препараты ацетилсалициловой

кислоты на постоянной основе, рекомендовано отменить лекарственные средства в день вмешательства и накануне. Двоим пациентам, находящимся на гемодиализе и постоянно получающим препараты гепарина, проведение плановой хирургической стоматологической помощи было осуществлено в условиях стационара.

Дополнительными факторами, которые могут усилить кровотечение после операции у пациентов, принимающих антикоагулянты, служат высокое артериальное давление и взаимодействие с другими препаратами, в частности, НПВС [3, с. 88]. Для снижения риска осложнений необходим контроль артериального давления до и после вмешательства, антигипертензивная подготовка, кратковременная отмена НПВС после консультации с лечащим врачом.

Потенциально инвазивными процедурами при оказании амбулаторной стоматологической помощи являются [4, с. 686]:

- инфильтрационная и проводниковая анестезия, блокада нижнечелюстного нерва;
- депульпирование зубов;
- операция удаления зуба;
- хирургические вмешательства на пародонте;
- амбулаторные операции, в том числе с забором материала на биопсию.

При проведении местной анестезии пациентам, принимающим антикоагулянты, использовались препараты артикаина 4% с адреналином 1:200000, а также мепивакаина 3% без вазоконстриктора. Использовались карпульные шприцы, проводилась аспирационная проба.

Операция удаления зуба проводилась по обычной методике максимально атравматичными способами, в том числе с предварительным разделением корней с помощью бормашин.

В качестве дополнительных способов остановки кровотечения применялась тампонада лунки кровоостанавливающей антисептической коллагеновой губкой «Альванес», ушивание раны кетгутом, контроль АД до и после вмешательства. Наблюдение за пациентами осуществлялось в течение часа после оперативного вмешательства с обязательной явкой на следующий день.

После удаления зуба больным давались рекомендации не употреблять пищу в течение двух часов, не полоскать рот раньше, чем через 6 часов после вмешательства, не применять для этого горячие жидкости, не употреблять горячую пищу, исключить физические нагрузки, не травмировать лунку пищей или языком, в день удаления не принимать горячую ванну и не перегреваться на солнце, при кровотечении из лунки как можно скорее обратиться к врачу.

При длительных обильных кровотечениях вводился этамзилат натрия 2.0 внутримышечно и хлорид натрия 10% — 10 мл внутривенно.

За время наблюдений был госпитализирован 1 пациент с отсроченным кровотечением после удаления зуба и двое пациентов, скрывших факты применения антикоагулянтов.

В условиях широкого применения антикоагулянтов в современной терапии операция удаления зуба пациентам, принимающим препараты, влияющие на реологию крови, становится рутинной процедурой.

С целью профилактики кровотечений у всех больных, обратившихся на приём для оказания хирургической стоматологической помощи, необходимо выяснять, нет ли у пациентов заболеваний, проявлявшихся нарушением свёртывания крови, не было ли длительных кровотечений после небольшой травмы,

удаления зуба или другой операции, не принимает ли человек аспирин или другие антикоагулянты. Тщательный сбор анамнеза позволит выявить группу риска и провести с ней дополнительную работу, направленную на то, чтобы вмешательство в поликлинике стало максимально безопасным для пациентов.

#### Литература:

1. Бичун А. Б., Васильев А. В., Михайлов В. В. Экстренная помощь при неотложных состояниях в стоматологии. М.: ГЭОТАР — Медиа, 2017.
2. Кайгородов В. А. Ведение стоматологических пациентов, получающих антикоагулянтную терапию. Пермский медицинский журнал, 2016, том XXXIII № 3.
3. Рациональная фармакотерапия в стоматологии: Руководство для практикующих врачей/ Г. М. Барер, Е. В. Зорян и др. М.: — Литтерра, 2006.
4. Козлова Т. В., Макеева И. М., Дорошина В. Ю., Бокарева С. И. Инвазивные стоматологические процедуры у больных, принимающих варфарин: возможности и перспективы безопасности. Рациональная Фармакотерапия в Кардиологии, 2010; 6(5).

## Клинический случай болезни Баттена ювенильной формы

Нурмухамбетова Бакытгул Рахимбековна, кандидат медицинских наук, доцент;

Маккамбаева Дилафруз Хайдаркуловна, резидент;

Сыдыгалиева Арайлым Абайкызы, резидент;

Мухтарулы Илияс, резидент

Казахский национальный медицинский университет имени С. Д. Асфендиярова (г. Алматы, Казахстан)

*В статье кратко изложено, что болезнь Баттена — это генетическое заболевание, которое чаще всего передается аутосомно-рецессивным путем, то есть по две дефектные копии гена от матери и отца. Однако бывают случаи аутосомно-доминантного наследования у людей, у которых болезнь начинается во взрослом возрасте.*

**Ключевые слова:** болезнь Баттена, нейрональный цероидный липофусциноз 3-го типа.

### Введение

За всю историю медицины было зарегистрировано от 5 000 до 7 000 заболеваний или состояний, подавляющее большинство из которых связано с тем или иным генетическим изменением. Болезнь Баттена — одно из таких генетических заболеваний. Оно встречается только у детей, и его симптомы могут привести к полной зависимости, а иногда и к смерти [1].

Нарушения накопления лизосом связаны с накоплением различных веществ в лизосомах из-за дефицита лизосомальных ферментов. Нарушение лизосомного накопления может сопровождаться целым рядом симптомов, включая задержку развития, повреждение органов и проблемы с нервной системой. Более пятидесяти различных нарушений накопления лизосом могут быть вызваны мутацией в гене, кодирующем лизосомальный фермент. В настоящее время развитие генетических технологий позволяет разрабатывать и создавать инновационные препараты генной терапии (ГТ). Это связано с изучением механизмов возникновения, патогенеза и течения многих тяжелых жизнеугрожающих заболеваний, для лечения которых не существует лекарственных средств (ЛС) или методов терапии [2].

Болезнь Баттена — это редкое генетическое заболевание. Она также является частью патологии, известной как лизосомальные

нарушения хранения. Болезнь Баттена, также известная как нейрональный цероидный липофусциноз, является одним из ряда разрушительных заболеваний, связанных с хранением лизосом. Вместе они являются наиболее распространенными наследственными нейродегенеративными заболеваниями у детей во всем мире. Мутации в одном из тринадцати генов могут привести к развитию болезни Баттена. Эти мутации привели к появлению группы заболеваний с симптомами и патологиями, которые трудно диагностировать [3]. Заболевания, поражающие нервную систему, называются болезнью Баттена и встречаются очень редко. У здорового ребенка с судорогами или проблемами со зрением симптомы могут появиться в возрасте от пяти до десяти лет. Ранние симптомы, такие как неуклюжесть, трудности в обучении и ухудшение зрения, часто совершенно незаметны. Большинство пациентов с болезнью Баттена умирают в подростковом или двадцатилетнем возрасте [4].

Пациенты с болезнью Баттена часто страдают от судорог, ранней смерти, нарушения двигательных и когнитивных функций и слепоты. Накопление аутофлуоресцентного материала для хранения в лизосомах, глиальная реакция и потеря нейронов являются отличительными признаками патологической болезни Баттена. Значительный прогресс был достигнут в разработке эффективных препаратов для лечения многих форм болезни Бат-

тена [5]. При болезни Баттена изменяется способность клеток организма выводить вещества и отработанные продукты. Поэтому происходит аномальное накопление как белков, так и липидов, известных также как жиры. Болезнь Баттена поражает нервную систему, особенно головной мозг. В результате ее также называют ювенильным цероидным нейрональным липофусцинозом.

Болезнь Баттена часто называют синдромом Баттена. Однако ее также называют болезнью Шпильмайера-Вогта-Шюгрена-Баттена или синдромом Куршмана-Баттена-Штайнерта. Болезнь Баттена названа в честь британского педиатра Фредерика Баттена, который впервые узнал об этом заболевании в 1903 году [6]. Болезнь Баттена связана с несколькими генетическими мутациями. Эти мутации изменяют способность клеток избавляться от отходов, что приводит к накоплению веществ, токсичных для тканей организма, особенно клеток мозга и глаз, а также нервных клеток в коже и других тканях. В частности, заболевание связано с накоплением липофусцина в тканях, состоящих из белков и жиров. Эти вещества находятся в лизосоме клетки, которая отвечает за удаление поврежденных продуктов и отходов. Пациенты с болезнью Баттена испытывают широкий спектр неврологических и других сим-

птомов в результате прогрессирующего повреждения и гибели клеток. Они нарушают способность клеток перерабатывать липофусцин — остаток клеток. [7].

Баттен — это термин, обычно используемый для описания состояния, называемого нейрональным цероидным липофусцинозом. Многие болезни классифицируются по гену, который вызывает заболевание. Гены называются «ceroid lipofucinos, neuronal» (CLN) и имеют другой номер подтипа. Признаки и симптомы различаются по степени тяжести и развиваются с разной скоростью из-за различных генных мутаций. Проявление болезни Баттена имеет множество симптомов. Но наиболее важными являются следующие:

- снижение остроты зрения вплоть до слепоты;
- снижение умственной активности;
- умственная отсталость;
- проблемы с мышечной системой;
- судороги;
- нарушение эмоционального состояния;
- спазмы; нарушение мышечного тонуса;
- проблемы с координацией движений;
- слабоумие [8].

Таблица 1

1.	Ухудшение зрения	Этот симптом, который обычно появляется в первые годы жизни, приводит к полной или частичной слепоте к десяти годам жизни ребенка. В эту группу симптомов входят некоторые дополнительные зрительные симптомы, которые появляются по мере прогрессирования заболевания. Симптомы могут включать: пигмент-индуцированный ретинит атрофия зрительного нерва и макулярная дегенерация.
2.	Судороги	Это дополнительный симптом, который может возникнуть на ранних стадиях заболевания. Эти приступы представляют собой преходящие события, характеризующиеся судорогами, вызванными аномальной или чрезмерной активностью нейронов. Эти приступы делятся на две категории:
		<p>Фокальные припадки: Эти припадки возникают из-за того, что часть мозга не функционирует должным образом. Эти припадки отличаются тем, что люди быстро двигаются. Человек может потерять сознание во время этих припадков и совершать ритмичные и произвольные движения в любой части тела.</p> <p>Генерализованные припадки: В этом случае активность нейронов изменяется и затрагивает все области мозга. Судороги или тонические и атонические припадки, среди прочих, не входят в этот тип приступов.</p>
3.	Отсутствие понимания	<p>Повреждения, вызванные агломерацией липидов и эпилептическими припадками, приводят к неврологическому ухудшению, которое проявляется в потере ранее известных способностей ребенка. Эти когнитивные нарушения могут затрагивать память, мышление, язык или суждения. Изменения в поведении, характере и настроении ребенка также сопровождают этот родовой процесс и могут даже указывать на психотический эпизод.</p> <p>Психомоторные проблемы, даже при отсутствии болезни Баттона, могут влиять на двигательные функции и опорно-двигательный аппарат, затруднять передвижение ребенка и создавать условия. Эти психомоторные проблемы могут включать:</p> <p>непроизвольные мышечные сокращения покалывание, жжение, онемение и пощипывание в верхних и нижних конечностях гипертония или гипотония. почти полный паралич ног.</p>
4.	Ограничения и зависимость	На поздних стадиях болезни Баттена дети часто теряют способность двигаться и говорить, что приводит к полной зависимости от взрослых. Причины: Как упоминалось ранее, болезнь Баттена связана с генами. В частности, она возникает в результате серии мутаций в гене, который представлен парой хромосом 16. Этот ген находится в ядрах клеток соматического организма. Хотя функция этого гена неизвестна, мутации в нем вызывают необычное и чрезмерное накопление веществ и липо пигментов в тканях нервной системы. Эти липо пигменты вызывают крайне прогрессирующее ухудшение состояния, вызывая очень серьезные повреждения пораженных участков клеток.

Развивающиеся навыки, такие как речь, ходьба и стояние, могут полностью улучшиться или постепенно исчезнуть. Трудности в обучении, плохая концентрация внимания, постепенная потеря языковых навыков и речи — другие симптомы, которые со временем ухудшаются. Большинство детей не могут общаться и не могут привыкнуть ко сну. Некоторые дети испытывают трудности со сном. В настоящее время большинство диагнозов болезни Баттена ставится с помощью генетического тестирования [9].

**Материалы и методы.** В городе Алматы наблюдается 19-летний пациент. Жалобы на частые приступы дезадаптирующих мигреноподобных головных болей с резкой болью в глазу со сменой сторон, приступы агрессии, снижение АД до 40/20 мм. рт.ст., не держит спину (ходит в корсете), слабость во всем теле, ухудшение памяти, заторможенность, мышечные спазмы

**Анамнез заболевания:** Со слов матери данное состояние начали беспокоит с 2013 года с снижением остроты зрения, с сентября 2015 г. зрение стало пропадать во время головных болей. 2015 году выставлен диагноз Частичная атрофия зрительного нерва. С того момента начали беспокоить приступы с потерей сознания, мышечная слабость и снижение АД до 40/20 мм. рт.ст. В 2018 году в Индии в Мемориальном научно-исследовательском институте Fortis поставили диагноз Болезнь Баттена. 2019 году перенес ОНМК по ишемическому типу в бассейне СМА слева, правосторонний пирамидный синдром. ВСД по гипотоническому типу. Дегенеративно-дистрофическая дорсопатия: сколиоз, синдром недифференцированной дисплазии соединительной ткани, рефлекторный ангиоспастический вариант синдрома позвоночной артерии, вертеброгенной болевой синдром». 2022 году перенес повторное ОНМК по ишемическому типу в бассейне СМА справа.

**Анамнез жизни.** Родился вторым ребенком в семье; беременность и роды протекали без патологии. Естественное вскармливание грудным молоком до полугода, затем до года — на смешанном. Жилищно-бытовые и материальные условия в детстве удовлетворительные. В школу пошел с 7 лет. Учился хорошо; в физическом и психическом развитии от сверстников не отставал. Окончил № 11 школу. После окончания школы поступил технический колледж. В настоящее время не учится из-за состояния здоровья. В детстве частые простудные, детские инфекции — краснуха, скарлатина, ветряная оспа. Вредных привычек не имеет. Наследственность не отягощена. Состоит на Д учете, инвалид с детства с диагнозом «Болезнь Баттена». Аллергические заболевания и реакции на переливание крови, введение сывороток, вакцин, медикаментов; влияние на течение заболевания различных пищевых веществ, косметических средств, запахов отрицает.

**Объективный осмотр.** Общее состояния больного: средней степени тяжести за счет основного заболевания. Телосложение: конституциональный тип астенический, низкорослость, маловесность. Инфантилизм. Рост-151, масса тела-40, ИМТ-17,5. Кожные покровы, видимые слизистые оболочки: чистые, физиологической окраски. Цвет смуглый. Гипотрофия скелетной мускулатуры. Двигательная расторможенность, неусидчивость, беспокойные движения в руках. Гипермобильность в суставах пальцев рук. Сколиоз, асимметрия углов лопаток. Выраженная вегетативная

лабильность, легкость вазомоторных реакция. Поясничный гипертонус. Грудная клетка правильной формы, симметричная. Органы дыхания: дыхание через нос свободное. Перкуторно над легкими ясный легочный звук. Аускультативно над легкими дыхание: везикулярное, хрипов нет. ЧДД 19 в мин. Границы относительной сердечной тупости: в норме. АД 60/40 мм.рт.ст. Аускультативно тоны сердца: приглушены, ритм правильный, Язык чистый. Живот: мягкий, безболезненный. Печень, селезенка не увеличена. Стул: регулярный, оформленный. Симптом поколачивания отрицательный с обеих сторон. Мочепускание: свободное, безболезненное. Отеков на нижних конечностях нет.

**Неврологический осмотр.** На момент осмотра пациента — уровень сознания ясное, по шкале Глазго — 15 баллов. В контакт вступает, на вопросы отвечает, команды выполняет. Ориентирован в месте, времени и личности. Психоэмоциональный фон стабильный. Общемозговая симптоматика — жалобы на головную боль. Менингеальные знаки (Кернига, Брудзинского, ригидность затылочных мышц) — отрицательный. Глазные щели D=S. Зрачки равновеликие D=S, фотореакция (прямая и содрезженная) — живая. Объем глазодвигателей достаточен. Фокусация и глотание не нарушены. Язык по средней линии. Речь правильная. Сухожильные рефлексы D>S, повышены симметрично. Тонус мышц D>S. Сила мышц D<S, правых конечностях 3-балл, слева — 4 баллов. В п.Барре слева удерживает, справа слабо удерживает. Координаторные пробы выполняет с интенцией справа. В.п.Ромберга шаткость. Патологические стопные знаки — отрицательны. Чувствительность дифференцирует — нарушений нет. Функции тазовых органов контролирует.

### Диагностика

Statusophtalmicus: Острота зрения: ОД/ОС=0,04/0,06 с/к 0,09/0,1 ВГД=15/16

АРМ ОД sph-8,5 cyl-2,75 ax178 OS sph-8,25 cyl-2,75 ax3 РД=59

Орбита, положение глаз, двигательный аппарат: норма (ОД/ОС). Веки: норма (ОД/ОС); конъюнктив бледно-розовая (ОД/ОС); отделяемое: нет (ОД/ОС). Роговица: прозрачная (ОД/ОС). Радужка: норма (ОД/ОС), зрачок: норма (ОД/ОС). Хрусталик: мутный неравномерно в кортикальных слоях (ОД/ОС). Глазное дно: ДЗН бледный (ОД/ОС) сосуды извиты (ОД/ОС)

**ДИАГНОЗ:** ОИ — Миопия высокой степени, изометропическая с астигматизмом, раноприобретённая, прогрессирующая, осложненная, ПХРД. Амблиопия высокой степени. ЧАЗН, приобретенная катаракта.

МРТ ГМ 2015г Заключение: «вещество мозга без патологии, отмечается асимметрия сосудистых сплетений боковых желудочков».

МРТ ГМ 2019г: Заключение: ОНМК по ишемическому типу в бассейне СМА слева.

МРТ ГМ 2022г: Заключение: МРТ картина ОНМК по ишемическому типу в бассейне правой СМА. Кистозно-глиозные изменения в левой гемисфере головного мозга

МРТ-исследования пояснично-крестцового отдела позвоночника: Заключение: МРТ-признаки невыраженных изменений пояснично-крестцового отдела позвоночника. Протрузии дисков-L3-L4, L4-L5, L5-S1.



Протокол БЦА от 07.12.2020г Заключение: Гипоплазия правой позвоночной артерий (диаметр 2,5мм) Малый диаметр левой позвоночной артерий диаметр 2,9мм. Снижение скоростных кровотока по правой позвоночной артерий на уровне VI сегмента.

ЭЭГ от 20.02.2021: Заключение: корковая ритмика в состоянии бодрствования сохранна с правильными пространственно-частотными характеристиками. Переход ко сну правильный. Стадийность и цикличность сна оценить не представилось возможным ввиду отсутствия более глубоких стадий сна.

На этом фоне во сне зарегистрированы нечастые острые потенциалы по центральным отведениям справа, реже задневисочным отделам слева и слева, по теменно-затылочной-билатерально-синхронно, требующие наблюдения в динамике. Кроме этого, во сне, отмечено местами, незначительное снижение амплитуды биопотенциалов по левым передне-центрально-височном отделении.

ЭЭГ 3 часовое от 05.12.2021г Заключение: Корковая ритмика в состоянии бодрствования правильными пространственно-частотными характеристиками. Стадийность и цикличность сна оценить не представилось возможным ввиду отсутствия более глубоких стадий сна. На этом фоне во сне зарегистрированы нечастые острые потенциалы по центральным отведениям справа, реже слева, по теменно-затылочной-задневисочным отделам слева и билатерально-синхронно требующие наблюдения в динамике. Кроме этого, во сне отмечено местами незначительно снижение амплитуды биопотенциалов по левым передне-центрально-височным отделам. Патологическая двигательная активность на видео и эпилептиформная активность не зафиксированы.

ЭЭГ от 31.01.2023 г. Заключение: Биоэлектрическая активность головного мозга сохранена, по амплитудно-частотным показателям основного ритма соответствует норме. ЭЭГ сна: стадии сна прослеживаются. Паттерны сна хорошо дифференцируются. Во сне регистрируются периодические тета замедления заостренной конфигурации по левым задневисочным отведенным (T5). Также регистрируются в структуре паттернов сна заостренные всплески тета продолжительностью до 0,5 сек. Типичная эпилептиформная активность во сне и при пробуждении не регистрируется.

**Результата общий анализ крови.** ОАК эритроциты (RBC) в крови 5.1 /л, лейкоциты в крови 6.8 /л, гемоглобин (HGB)

в крови 90 г/л, тромбоциты (PLT) в крови 201 /л25-ОН витамин D16,4 ng/ml Недостаточность

### Обсуждение

Болезнь Баттена трудно поддается лечению из-за природы заболевания и отсутствия эффективных методов лечения, способных воздействовать на лизосомы в центральной нервной системе. В настоящее время болезнь Баттена не лечится медикаментозно, и ее лечение в основном носит поддерживающий характер и направлено на устранение симптомов и обеспечение вспомогательного ухода. Это может включать использование лекарств для контроля припадков, физическую и трудовую терапию для улучшения функций и мобильности, а также использование вспомогательных устройств, таких как инвалидные кресла и трубки для кормления. Наиболее инновационным методом лечения цероидноголипофусциноза 2 типа в клиниках является заместительная ферментная терапия; однако для успешного лечения пациентов требуется имплантация катетера в боковую желудочек (интрацеребровентрикулярно) [10].

Согласно классификации, болезни Баттена встречаются в трех основных формах развития. Как развивается:

- неонатальный липофусциноз развивается довольно быстро и проявляется в течение пяти месяцев;
- инфантильная форма проявляется постепенно в возрасте 2–5 лет;
- у взрослых, страдающих лимфофусцинозом, симптомы выражены слабо и начинают проявляться после сорока лет;

### Заключение

Клиническая картина болезни Баттена включает регресс развития, потерю зрения, снижение когнитивных способностей, атаксию и даже раннюю смерть. На основании клинических данных диагноз обычно ставится в позднем детстве или раннем подростковом возрасте. Нарушение зрения часто является первым признаком заболевания, которое можно заподозрить при осмотре глаз. Данное исследование заключается в том что болезнь Баттена регресс развития, и не может быть полностью излечена. Заключение врачебно-консультационной комиссии: направляется на МСЭ для переосвидетельствования группы инвалидности и формирование ИПР.

### Литература:

1. Маршалл Ф. Й. et al. A clinisal rating scale for Баттен дисеазе: релиабле анд релевант фор клинисал триалс //Неурологу.— 2005.— Т. 65.— № . 2.— С. 275–279.ДОИ: <https://doi.org/10.1212/01.wnl.0000169019.41332.8a>
2. Моле С., Уиллиамс Р., Гоебел Н. (ед.). The неуронал цероид липофусцинозес (Баттен дисеазе).— Охфорд Университи Пресс, 2011.— Т. 78.
3. Моле с. Е., Счулз А., Налтиа М. The неуронал цероид-липофусцинозес (баттен дисеазе) //Росенберг'с Молеулар анд Генетис Басис оф Неурологисал анд Псучиатрис Дисеазе.— Асадемис Пресс, 2020.— С. 53–71.<https://doi.org/10.1016/B978-0-12-813866-3.00004-7>
4. Моле с. Е., Уиллиамс Р. Е. Аппендик 2: усефул информатион //The Неуронал Цероид Липофусцинозес (Баттен Дисеазе).— Охфорд Университи Пресс Охфорд, 2011.— С. 366–370.
5. Йоннсон Т. Б. et al. Терапеутис ландсшапс фор Баттен дисеазе: суррент тратментс анд футуре проспектс //Натуре Ревиевс Неурологу.— 2019.— Т. 15.— № . 3.— С. 161–178.ДОИ: 10.1038/s41582-019-0138

6. СЛАСТНИКОВА В. В. КЛИНИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ ПАЦИЕНТА С ДИСТРОФИЧЕСКОЙ МИОТОНИЕЙ (БОЛЕЗНЬ БАТТЕНАШТЕЙНЕРТА-КУРШМАННА) // Клинические и теоретические аспекты современной медицины-2019.— 2019.— С. 90–90.
7. Остергаард Й. Р. Гаит пненотупе ин Баттен дисеасе: а маркер оф дисеасе прогрессион // Европейский Журнал оф Педиатрии и Неурологии.— 2021.— Т. 35.— С. 1–7. DOI: 10.1016/j.ejpn.2021.09.004
8. Ворку Д. Гене Терапу анд Баттенс Дисеасе // Интерн Мед.— 2017.— Т. 7.— № . 262.— С. 2. DOI: 10.4172/2165–8048.1000262
9. Нитгари Г. ет ал. Баттен дисеасе through дифферент ин виво анд ин витро моделс: А ревиуе // Журнал оф Неуросциенце Ресеарч.— 2023.— Т. 101.— № . 3.— С. 298–315. <https://doi.org/10.1002/jnr.25147>
10. Ел-Наге Н. ет ал. Ехтрацеллулар Весислес Релеасед бу Генетисаллу Модифиед Масропнагес Астивате Аутопнагу анд Продуце Потент Неуропротестион ин Моусе Модел оф Лусосомал Стораге Дисордер, Баттен Дисеасе // Целлс.— 2023.— Т. 12.— № . 11.— С. 1497. <https://doi.org/10.3390/cells12111497>

## Влияние загрязнённого воздуха на исход сердечно-сосудистых заболеваний

Салагаева Виктория Славиковна, студент;  
Халадова Лиана Магамедовна, студент

Научный руководитель: Слохова Наида Касполатовна, кандидат медицинских наук, ассистент  
Северо-Осетинская государственная медицинская академия (г. Владикавказ)

*В статье авторы исследуют вопрос, связанный с пересечением двух актуальных проблем современности. Ни для кого не секрет, что на данный момент сердечно-сосудистые заболевания занимают первое место по смертности в мире и тщательно исследуются для улучшения ситуации. Проблема загрязнённости атмосферного воздуха также на сегодняшний день актуальна, к тому же со временем она лишь усугубляется, значительно воздействуя на человеческий организм. А исследуемый вопрос находится на стыке этих проблем, отражая часть тех самых неблагоприятных воздействий загрязнённого воздуха на человеческий организм, в частности, на исход имеющихся сердечно-сосудистых патологий.*

**Ключевые слова:** сердечно-сосудистые заболевания, атмосфера, загрязнённость воздуха.

**В**ведение: В последние годы проводилось множество как российских, так и зарубежных исследований, связанных с воздействием загрязнённого воздуха на организм человека. Исходя из результатов этих исследований, становится ясно, что наиболее существенное влияние оказывают твёрдые взвешенные частицы, которые, проникая с воздухом в лёгочные альвеолы, длительно там задерживаются и приводят к значительным системным эффектам. По полученным данным даже кратковременное пребывание в среде значительно загрязнённого атмосферного воздуха повышает статистику осложнений сердечно-сосудистых заболеваний, а также повышает риск смертности вследствие них. В результате же опытов, в течение которых загрязнённость воздуха снижалась, было выявлено улучшение состояния больных с сердечно-сосудистой патологией, снижение риска смертности.

С практической точки зрения исследованность данного вопроса имеет значение для профилактики осложнений и снижения риска смертности, заранее предотвращая негативные последствия за счёт пребывания в менее загрязнённых местах. Однако, на сегодняшний день, за исключением научного изучения в клинике мало кто уделяет внимание данному вопросу, что уж говорить о большинстве пациентов.

**Основная часть:** Среди веществ, оказывающих наибольший неблагоприятный эффект оказывают particular matter, способные к адсорбированию множества различных соединений. Среди них также выделяют наиболее вредоносные ультрадис-

персные частицы, размерами менее 0,1 мкм, которые опять-таки способны переносить больше вредоносных элементов, а за счёт малого размера обеспечивается лёгкость проникновения в организм.

В результате воздействия поллютантов возникает окислительный стресс, что усугубляет воспалительные процессы, развившиеся вследствие сердечно-сосудистых заболеваний. Наблюдаются повышение фибриногена, фактора Виллебранда, тканевого фактора, снижение фибринолитической активности плазмы, активация тромбоцитов, повышение гематокрита, что ведёт к развитию сердечно-сосудистых патологий.

Сердечно-сосудистая система под воздействием поллютантов становится уязвимее, особенно при наличии генетического фактора, к тому же они ведут к выработке барьерных разрушителей, соответственно барьерная функция эндотелия оказывается нарушена. Сюда относятся гены, имеющие отношение к воспалительному каскаду, окислительному стрессу, ещё больше усугубляющему воспалительные процессы, обработке микроРНК (GSTM1, GSTT1, GSTP1, GEMIN4, DGCR8).

Также поллютанты могут оказывать опосредованное влияние, воздействуя на факторы риска сердечно-сосудистых заболеваний: сахарный диабет, метаболический синдром, артериальная гипертензия, атеросклероз.

Касательно атеросклероза: эрозия и разрыв бляшки ведут к тромбозу, далее к окклюзии артерии и, соответственно, к инфаркту миокарда и инсульту, особенно у пациентов с имею-

щейся ишемической болезнью сердца. К тому же, под воздействием поллютантов увеличивается толщина интимы общей сонной артерии, а в коронарных артериях откладываются кальцинаты.

Далее, в результате воздействия поллютантов снижается тонус парасимпатической системы и повышается тонус симпатической, это является одним из факторов, обуславливающих гипертензию, наряду с оксидативным стрессом и эндотелиальной дисфункцией.

**Заключение:** Таким образом загрязнённость атмосферного воздуха оказывает существенное влияние на состояние сердечно-сосудистой системы, как в принципе на неё саму, так и на её защиту и факторы риска для заболеваний её. В наше время это имеет существенное значение, так как в попытке быть как можно ближе к развитой цивилизации, мы углубляемся в места наибольшего загрязнения окружающей среды.

#### Литература:

1. Фрэнк Дж. Келли и Джулия С. Фасселл, Роль окислительного стресса i: последствия сердечно-сосудистых заболеваний после воздействия загрязнения атмосферного воздуха — Свободнорадикальная биология и медицина.
2. Герман с. В., Бобровницкий И. П., Балакаева А. В. Влияние загрязнения воздуха твёрдыми взвешенными частицами на развитие болезней системы кровообращения (обзор литературы). Гигиена и санитария. 2021; 100 (6): 555–559. <https://doi.org/10.47470/0016-9900-2021-100-6-555-559>
3. Герман с. В., Балакаева А. В. Загрязнение атмосферного воздуха как фактор риска болезней системы кровообращения. РМЖ. Медицинское обозрение. 2021;5(4):200–205. DOI: 10.32364/2587-6821-2021-5-4-200-205.
4. Пыко А. В., Мукалова О. А., Пыко А. А., Митьковская Н. П. Влияние транспортного шума и загрязнения воздуха на метаболическую и сердечно-сосудистую заболеваемость и смертность. Неотложная кардиология и кардиоваскулярные риски, 2018, Т. 2, № 1, С. 270–279.
5. Künzli N., Perez L., von Klot S. et al. Investigating air pollution and atherosclerosis in humans: concepts and outlook. Prog Cardiovasc Dis. 2011;53(5):334–343. DOI: 10.1016/j.pcad.2010.12.006.
6. Lelieveld J., Klingmüller K., Pozzer A. et al. Cardiovascular disease burden from ambient air pollution in Europe reassessed using novel hazard ratio functions. Eur Heart J. 2019;40(20):1590–1596. DOI: 10.1093/eurheartj/ehz135.
7. Dai J., Sun C., Yao Z. et al. Exposure to concentrated ambient fine particulate matter disrupts vascular endothelial cell barrier function via the IL-6/HIF-1 $\alpha$  signaling pathway. FEBS Open Bio. 2016;6(7):720–728. DOI: 10.1002/2211-5463.12077

## Витамин С: свойства и значение для здоровья человека

Чинчиев Расул Тахирович, студент;

Кантемиров Азамат Хабалович, студент

Северо-Осетинская государственная медицинская академия (г. Владикавказ)

*В данной статье мы расскажем о важности витамина С, его свойствах, влиянии на организм человека, а также о том, в каких продуктах он находится.*

**Ключевые слова:** свойство, синтез, роль, организм, пища, потребность, вещество.

**П**ервая помощь, к которой мы прибегаем, почувствовав симптомы простуды, является витамин С. Поэтому мы смело можем заявить, что витамин С является самым известным. Ещё во времена географических открытий совершались плавания, и моряки сталкивались с цингой, причиной тому был недостаток витамина С. Цинга — болезнью, основными симптомами которой являются поражение костных по-

многочисленными исследованиями доказана связь воздушного загрязнения с артериальной гипертензией, острым инфарктом миокарда, хронической сердечной недостаточностью, внезапной смертью.

Под воздействием поллютантов биологические процессы претерпевают изменения, увеличивающие риск сердечно-сосудистых патологий, причём, как при длительном воздействии, так и при кратковременном — в течение 1–3 суток.

Выявление лиц с большей уязвимостью, с уже имеющимися сердечно-сосудистыми заболеваниями, факторами риска: сахарным диабетом, атеросклерозом, гипертонической болезнью, метаболическим синдромом; лиц с генетической предрасположенностью, описанной выше, и наблюдение за ними с проведением профилактических мероприятий позволит значить снизить наносимый загрязнённой атмосферой урон сердечно-сосудистой системе.

кровов, кровоточивость и набухание десен. Спасением стал отвар водного экстракта хвои, который восполнял недостаток веществ в организме. Затем экспериментальным путем доказали отсутствие болезней у людей, употребляющих цитрусовые. Через некоторое время было доказано, что витамин С необходим для организма в целях предупреждения развития цинги.

Чистый витамин С — это белое кристаллическое вещество с кислым вкусом и без запаха. Любой витамин является крайне важным и полезным веществом в организме, также своя роль есть у витамина С. Все знают, что витамин С важен для иммунитета — оказывает общеукрепляющее и профилактическое действие при простуде и ОРВИ. Этим роль витамина С в организме не ограничена, он оказывает разностороннее влияние.

Контролирует следующие процессы:

- иммунный ответ и иммунобиологические реакции;
- состояние сосудистой стенки;
- стрессоустойчивость организма в целом и устойчивость нервно-психической реакции в отдельности;
- уровень кровяного давления и холестерина;
- свертываемость крови, запас гликогена печени;
- аллергические реакции;
- заболевания желудочно-кишечного тракта;
- липидный обмен;
- чистота и гладкость кожных покровов;
- заживление ран и переломов;
- состояние волос;
- зрительные функции;
- качество сна и пр.

Аскорбиновая кислота — основное вещество витамина С. Содержится в небольших количествах в нашем организме, играет огромную роль, не синтезируется, поэтому обязательно должен поступать вместе с пищей. Витамин С крайне неустойчив и легко разрушается при термической обработке. Когда рассчитывают пищевой статус, принимают потери витамина С в 50%. Усвоение витамина С в организме происходит хорошо, другие микронутриенты не замедляют его всасывание, а сам он помогает усвоению других. Витамин С является сильнейшим антиоксидантом, он защищает ДНК, РНК, белки, жиры от повреждающего действия радикалов. Аскорбиновая кислота всасывается в тонком кишечнике, оттуда попадая в кровь разносится по всем клеткам и тканям. Коллаген — важнейший (основной) белок соединительной ткани, которая обеспечивает функциональность сухожилиям, костям и кровеносным сосудам. Коллаген, в свою очередь, обеспечивает эластичность и прочность соединительной ткани. Так вот, этот белок синтезируется витамином С. Также витамин С принимает участие в синтезе таких нейромедиаторов, как норадреналин, серотонин, помимо этого, желчных кислот и холестерина.

В организм человека витамин С главным образом поступает вместе с растительной пищей. А это фрукты, овощи,

ягоды, зелень. При употреблении в должных количествах, содержание витамина С будет соответствовать физиологическим нормам здорового человека. Даже если возникнет избыток витамина С, что редко случается, организм выводит его вместе с мочой. Чаще возникает гиповитаминоз (недостаток). Основными причинами авитаминоза являются снижение употребления в пищу свежих овощей и фруктов, а также высокая степень технологической обработки употребляемых людьми частей растений. Нехватка выявляется в осенне-зимние периоды и специалистом назначаются препараты, содержащие витамин С.

Симптомы гипервитаминоза (избытка): тошнота, рвота, диарея, изжога, спазмы, вздутие живота, головные боли, нарушения сна, аллергические реакции, появление камней в почках.

Симптомы гиповитаминоза (недостатка): появление кровоподтеков без ушибов; медленно заживление ран; ломкость волос, ногтей; кровоточивость десен, сухость кожи, частые простудные заболевания, боли в суставах, хроническая усталость, депрессивные состояния, набор лишнего веса.

Преимущество в содержании витамина С в овощах, фруктах, ягодах и зелени обусловлено тем, что эти продукты не нуждаются в термической обработке.

Содержание витамина С (количество мг/100г):

Барбадосская вишня — 1000 мг;

Шиповник — 650 мг;

Облепиха — 200 мг;

Сладкий болгарский перец 200;

Черная смородина — 200;

Киви — 180;

Сушеные белые грибы — 150;

Зелень петрушки — 150;

Брюссельская капуста — 89;

Цветная капуста — 70;

Папайя — 61;

Помело — 61;

Апельсин — 60;

Земляника — 60;

Краснокочанная капуста — 60;

Витамин С активно взаимодействует с другими компонентами:

— Усиливает активность витаминов А, Е, В5, В9.

— Улучшает усвоение железа и кальция.

— Разрушается под действием витаминов В1, В12 и К.

— Выводит из организма медь.

#### Литература:

1. Полинг Витамин «С» и здоровье / Полинг. — М.: Книга по Требованию, 2016. — 119 с.
2. Полинг, Л. Витамин С и здоровье / Л. Полинг. — М.: Наука, 2017. — 160 с.
3. Прозоровский, В. Б. Витамины для всех возрастов. Полный справочник. Все, что нужно знать о витаминах и микроэлементах / В. Б. Прозоровский. — М.: Центрполиграф, 2015. — 160 с.
4. Руфанова, Е. Витаминное меню / Е. Руфанова. — М.: Газетный мир «Слог», 2013. — 151 с.
5. Рысс, С. М. Витамины (Физиологическое действие, обмен, терапия) / С. М. Рысс. — М.: Государственное издательство медицинской литературы, 2013. — 336 с.
6. Роль витамина с в нормальном функционировании организма человека / Р. Т. Чинчиев. // Научная парадигма 2021. — 2021. — № . — С. 32–35.

## Строение эндокринной системы

Чинчиев Расул Тахирович, студент;

Кантемиров Азамат Хабалович, студент

Северо-Осетинская государственная медицинская академия (г. Владикавказ)

*В данной статье обсуждается эндокринная система, которая регулирует огромное количество процессов в человеческом организме.*

**Ключевые слова:** медицина, кровь, кальций, гормон, рецептор, система, орган, клетки, ткань.

Эндокринная система — совокупность структур, органов, частей органов, отдельных клеток, секретирующих в кровь и лимфу гормоны.

Гормон — биологически высокоактивное вещество, выделяемое специализированными клетками в кровь и оказывающее дистантный регуляторный эффект на клетки мишени. В этом определении два момента, которые позволяют вещество считать гормоном. Во-первых, то, что это вещество выделяется специализированными клетками, а не любыми. И второй ключевой момент — гормон оказывает дистантный регуляторный эффект, то есть действует не рядом, не на расположенные вокруг однотипные клетки, нет, действует через кровь, поступая к отдаленным клеткам-мишеням, регулируя их функции.

Эндокринные железы — выделяют свой секрет непосредственно в кровь или (реже) в лимфу, поэтому данные железы:

- не имеют ни концевых отделов, ни выводных протоков;
- в них много капилляров — фенестрированного типа.

Если рассматривать эндокринную систему как систему, продуцирующую гормоны, то в эту систему мы должны включить три группы образований.

Первая группа образований — эндокринные железы, то, что соответствует классическому представлению гистологов о внутренней секреции. Это гипофиз, надпочечники, щитовидная железа, околощитовидные железы, эпифиз или шишковидная железа. Эндокринными железами называют те скопления эндокринных клеток, которые другой функции не имеют. У эндокринных желёз одна основная функция — синтезировать и секретировать гормоны.

Вторая группа образований носит название органы с эндокринной тканью. Это такие органы, у которых есть своя функция, но наряду с этим в них есть скопления эндокринных клеток, иногда говорят, что в них есть миниорган. Поджелудочная железа известна как орган пищеварительной системы, как орган, образующий поджелудочный сок. Но наряду с этим в поджелудочной железе есть островки Лангерганса, образующие и секретирующие гормоны. Основная функция половых желез — это продукция половых клеток, обеспечение размножения и продолжения рода, но наряду с этим в них есть скопления клеточных элементов, обладающих эндокринной функцией, производящих половые гормоны.

И третья, органы с эндокринной функцией клеток, когда клетки, наряду со своей основной функцией, в том органе, где они находятся, выполняют и эндокринную функцию, то есть образуют гормоны. Так, сюда, например, относится сердце. Мио-

циты правого предсердия, это мышечные клетки и их основная функция сокращаться, но наряду с этим они образуют и выделяют гормон. В почках клетки приносящей артериолы, это клетки, образующие стенку сосуда, образуют и секретируют ренин. В почках есть ещё и другие эндокринные клетки. В тимусе основная функция обеспечение формирования иммунитета, создание иммунокомпетентных клеток, но наряду с этим клетки продуцируют гормоны, регулирующие функции органов. Плацента, основная её функция — это обеспечение нормального обмена между материнским организмом и плодом, но наряду с этим в плаценте образуется много гормональных веществ.

Продуцируемые эндокринной системой гормоны химически представлены четырьмя группами. Первая группа — белки и пептиды разной сложности. К ним относятся:

- адренокортикотропный гормон (АКТГ), контролирующий функционирование коры надпочечников;
- тиреотропный гормон (ТТГ), регулирующий деятельность щитовидной железы;
- соматотропный гормон (или гормон роста) (СТГ), регулирующий рост и развитие организма;
- липотропные гормоны (ЛТГ), ускоряющие расщепление жиров и тормозящие отложения жира;
- меланоцитстимулирующий гормон (МСГ), отвечающий за образование и отложение в волосах и коже пигмента меланина;
- пролактин (или лактогенный гормон), отвечающий за выработку молока в период лактации;
- а также группа гонадотропных гормонов: фолликулостимулирующий гормон (ФСГ), лютеинизирующий гормон (ЛГ), отвечающих за деятельность половых желез.

Вторая группа гормонов в своей основе имеет стероидное кольцо. Они производные холестерина. Это гормоны коры надпочечников (альдостерон, кортизол), это половые стероиды (тестостерон, эстрадиол, прогестерон), это один из гормонов почки, который носит название кальцитриол.

Третья группа, гормоны производные аминокислот. Адреналин, гормоны щитовидной железы, эпифиза. Например, гормоны щитовидной железы образуются благодаря превращению аминокислоты тирозина.

И четвертая группа это эйкозаноиды, к которым относятся окисленные производные полиненасыщенных жирных кислот, содержащих 20 углеродных атомов (арахионовая кислота). К ряду эйкозаноидов относятся простагландины, лейкотриены и тромбоксаны.

### Виды действия гормонов

Первый вид действия — кинетическое. «Кинетика» — движение. Его можно было бы назвать запускающим деятельность. Кинетическое действие означает включение той или иной функции в организме. Самый наглядный пример кинетического действия можно привести у окситоцина. Окситоцин запускает сократительную деятельность беременной матки. Окситоцин, тем самым, начинает родовую активность. Кинетическое действие гормонов, то есть в отсутствие гормона эта функция не проявляется.

Метаболическое действие, то есть влияние на обмен веществ. Гормоны все, без исключения, влияют на тот или иной вид обмена веществ. Есть преимущественное влияние. Вазо-

прессин влияет на обмен воды и солей. Итак, первый вид действия — метаболическое.

Корректирующее действие. «Коррекция» — исправление. Корректирующее действие означает изменение интенсивности проявляемого эффекта. К примеру, адреналин учащает сердечный ритм. Этот гормон надпочечников, выбрасываемый в стрессовых ситуациях, меняет работу сердца, меняет его активность.

Последнее действие гормонов — морфогенетическое, что означает способность гормонов оказывать структуро- или формообразовательный эффект. Тут можно привести в пример соматотропный гормон, которое влияет на рост и развитие человеческого организма. Морфогенетическое действие проявляется у всех гормонов.

### Литература:

1. Брин В. Б. Физиология человека в схемах и таблицах / В. Б. Брин, Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. — 340с.
2. Бузник И. М. Энергетический обмен и питание / И. М. Будник: Медицина, 2001. — 211 с.
3. Бурештейн Н. А. Физиология движений и активности / Н. А. Бурейштейн, М.: Наука, 1999. — 494 с.
4. Эндокринная система / Р. Т. Чинчиев // Перспективы развития современных социально-экономических процессов. — 2022. — № 1. — С. 22–26.

## ПРОЧЕЕ

### Мультиварка — ценный помощник студента в общежитии

Елохина Элина Эдуардовна, студент

Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана

*Автором рассмотрена история появления мультиварки и основные принципы ее работы. Изучена актуальность и востребованность изучаемого прибора среди 25 студентов, проживающих в общежитии МГТУ им. Н. Э. Баумана. Выявлены ассоциативные поиски в дизайне корпуса на примере одной модели мультиварки.*

**Ключевые слова:** мультиварка, кухонная утварь, бытовые приборы.

Технический прогресс дает мощный импульс развитию промышленного дизайна в России и мире. Затрагиваются все сферы жизнедеятельности человека: от образовательных процессов до доставки посылок и заказов роботом-курьером. Еще несколько столетий назад люди задумались над созданием универсальных объектов и изделий для облегчения той или иной деятельности.

Так, благодаря техническому прогрессу, процесс приготовления пищи стал гораздо быстрее, легче и доступнее. Кухонная бытовая техника, доступная массовому потребителю, в современных реалиях позволяет готовить блюда разной сложности, вплоть до ресторанного уровня. Вымешивание, взбивание, измельчение производится за считанные минуты параллельно с другими процессами приготовления и не требует больших затрат энергии. Мелкая бытовая техника предстает на рынке в разных ценовых и видовых сегментах, что позволяет выбрать пользователю оптимальный для себя вариант.

Сочетание в себе нескольких элементов (насадок, лезвий, отсеков) делает объект универсальным и востребованным. Одно изделие с несколькими функциями не только заменяет большое количество бытовых приборов, но и экономит пространство на кухне.

Многофункциональный бытовой прибор, позволяющий сократить время на приготовление разнообразных блюд благодаря автоматическому режиму, специалисты назвали мультиваркой. История ее развития берет начало в середине прошлого века [1]. Изначально прибор представлял собой небезопасную деревянную рисоварку, которая требовала слежения за процессом приготовления и не являлась автономной. Спустя 60 лет рисоварки пополнялись различными функциями и постепенно превращались в мультиварки. Первые мультиварки обладали одной-тремя функциями, сейчас же некоторые приборы совмещают в себе более сорока.

Принцип работы мультиварки достаточно прост. Необходимо загрузить продукты в кастрюлю-чашу, выставить нужный

режим и закрыть крышку. Через определенное время полезная и вкусная еда будет готова.

Количество мелких бытовых приборов на каждой кухне индивидуален, так как многое зависит от пользователя и места его проживания. Например, если в семье несколько детей, необходима посуда с большим объемом, чтоб готовить большее количество еды. Если на кухне часто и много готовится разнообразная выпечка, то с приобретенным планетарным миксером будет гораздо проще и удобнее. Если же человек проживает один и в основном питается вне своего дома, то большое количество техники на кухне ему ни к чему.

На сегодняшний день большое количество студентов нашей страны проживает в общежитиях, и можно сказать, что мультиварка — востребованный для них объект. Востребованность мультиварки обуславливается тем, что изделие экономит место (небольшие габариты позволяют спокойно размещать прибор на разных поверхностях, таких как стол, стул и т.д.), у пользователя нет нужды в больших кастрюлях, сковородках и даже в микроволновке (полезный подогрев пищи с помощью мультиварки — также плюс) — мультиварка заменяет всех и все. К тому же наличие мультиварки в комнате проживания позволяет студенту отказаться от пользования общей кухней.

В ходе исследования был проведен опрос двадцати пяти экстраемальных пользователей — студентов, проживающих в общежитии и обладающих мультиваркой. Диалог с пользователями, обладающими разными моделями изделия, привел к данным о том, что наиболее важно студенту в использовании мультиварки.

Стоит отметить, что большинство студентов не дает возможности соседям пользоваться собственным прибором (рис. 1), это означает, что большой объем чаши не всегда востребован.

Студенты чаще всего используют базовые и примитивные функции мультиварок — варка, жарка, разогрев и т.д. В ходе опроса было выяснено, что особенности конструкции чаши

### Ваша мультиварка

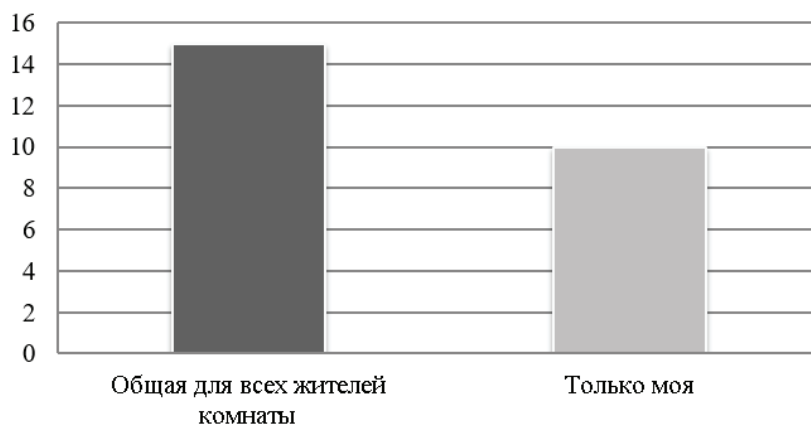


Рис. 1. Использование одной мультиварки студентами-сожителями

иногда мешают жарке, и кому-то не хватает самой простой функции — нагрева воды (как подчеркнули опрошенные студенты — для варки определенных категорий продуктов).

Многие модели мультиварок в комплекте имеют аксессуары для приготовления пищи: лопатка, половник, корзина для режима «пароварка», рукавицы и иные. Студенты не игнорируют

### Использование аксессуаров



Рис. 2. Количество пользователей дополнительными аксессуарами при работе с мультиваркой

### Цена, за которую Вы приобретете мультиварку

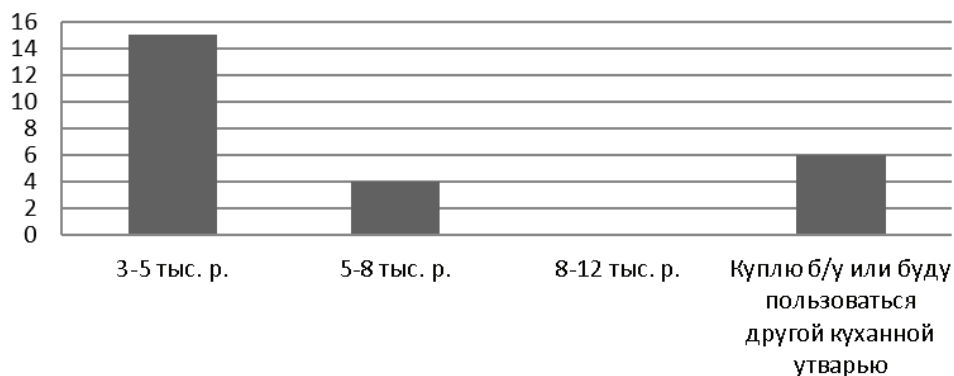


Рис. 3. Готовность студентов приобрести приборы из разных ценовых категорий



возможность их использования (рис. 2), но некоторые сталкиваются с проблемой их хранения.

Большинство опрошенных пользователей предпочли бы приобрести недорогую мультиварку за 3–5 тыс. р. Кто-то не против купить б/у прибор либо продолжать пользоваться кухонной утварью (рис. 3).

Жизнь в общежитии не обходится без насекомых, которые были замечены опрошенными пользователями рядом с прибором. Возможно, при разработке новой модели мультиварки следует рассмотреть варианты защиты прибора от проникновения маленьких вредоносных существ внутрь корпуса.

Благодаря ассоциативным исследованиям дизайна корпуса конкретной модели среди студентов, были получены следующие выводы: отсутствие четких диагональных, прямых линий в композиции исследуемого объекта (рис. 4) не передает чувство динамики и «стремления», поэтому изделие кажется пассивным, устойчивым. Отсутствие сквозных отверстий, симметрия и в большинстве своем спокойная цветовая гамма делают мультиварку массивной и равновесной. Мягкость формы, плавность переходов, обтекаемость объекта вызывают у человека чувства спокойствия, уюта и умиротворения, а у некоторых и чувство голода, предвкушение обеда.



Рис. 4. Мультиварка Philips HD3039/00

На сегодняшний день на рынке мультиварок представлено огромное количество самых различных объектов для разных категорий покупателей и пользователей. Людям с ограниченными возможностями открывается все больше технологий, которые упрощают им жизнь. Мультиварки — не исключение. Есть несколько моделей, которые являются доступными в использовании слабовидящими людьми, например приборы Cuckoo CMC-HE1055F [2], Redmond RMC-M150 [3], Toshiba RC-18NMFR [4] оснащены голосовыми помощниками и шрифтом Брайля, что помогает слабовидящим и незрячим людям упростить процесс приготовления пищи.

На рынке представлено огромное количество мультиварок, отличающихся не только набором функций и комплектацией, но

и внешним видом. Каждый пользователь может найти для себя то, что соответствует его образу жизни и вкусовым предпочтениям.

Мультиварка — незаменимый помощник, как студента, так и иных пользователей, для которого всегда найдется уголок в комнате проживания. Многие модели мультиварки интуитивно понятны пользователю, так как они имеют понятную систему управления и взаимодействия. Пользователь может упростить и в то же время контролировать процесс приготовления пищи. Данное изделие обязательно будет predisposed к дальнейшему развитию и совершенствованию, что выведет пищевую промышленность и кулинарию на новый уровень.

#### Литература:

1. Мультиварка: история появления и развития. [Электронный ресурс]. URL: <https://tehnikaland.ru/melkaya-bytovaya-tehnika/istoriya-izobreteniya-multivarki.html> (дата обращения: 17.06.2023)
2. Мультиварка-скороварка Cuckoo CMC-HE1055F. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ixbt.com/home/cuckoo-cmc-he1055f.shtml> (дата обращения: 17.06.2023)
3. Мультиварка REDMOND RMC-M150: характеристики, описание, инструкция | Официальный сайт Redmond. [Электронный ресурс]. URL: [https://old.redmond.company/ru/products/multicookers/multivarka-redmond-rmc-m150/?arhive=Y&popup\\_shown=Y](https://old.redmond.company/ru/products/multicookers/multivarka-redmond-rmc-m150/?arhive=Y&popup_shown=Y) (дата обращения: 17.06.2023)
4. Мультиварка Toshiba RC-18NMFR. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ixbt.com/home/toshiba-rc-18nmfr.shtml> (дата обращения: 17.06.2023)

# Молодой ученый

Международный научный журнал  
№ 26 (473) / 2023

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова  
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга, З. А. Огурцова  
Художник Е. А. Шишков  
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.  
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.  
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.  
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

ISSN-L 2072-0297

ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый». 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

Номер подписан в печать 12.07.2023. Дата выхода в свет: 19.07.2023.

Формат 60×90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420140, г. Казань, ул. Юлиуса Фучика, д. 94А, а/я 121.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: [info@moluch.ru](mailto:info@moluch.ru); <https://moluch.ru/>

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.