

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



29 2023
ЧАСТЬ III

16+

Молодой ученый

Международный научный журнал

№ 29 (476) / 2023

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Редакционная коллегия:

Жураев Хусниддин Олтинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук
Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук
Рахмонов Азизхон Боситхонович, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Досманбетов Динар Бакбергенович, доктор философии (PhD), проректор по развитию и экономическим вопросам (Казахстан)
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)
Кадыров Кулуг-Бек Бекмуратович, доктор педагогических наук, и.о. профессора, декан (Узбекистан)
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

На обложке изображен *Говинд Сахарам Сардесаи* (1865–1959), более известный под именем Риясаткар Сардесаи, — историк из Индии, автор первой истории народа маратхи в восьми томах, охватывающей период более чем в 1000 лет. Он также написал трехтомную «Новую историю маратхов» на английском языке.

Говинд Сахарам Сардесаи происходил из знатного, но обедневшего маратхского феодального рода. После ликвидации маратхской конфедерации в 1818 году семья поселилась в Варавли. К моменту рождения будущего историка его семья проживала уже в деревне Говил, где отец, Сакхарам Сардесаи, был учителем.

Обучению мальчика с раннего возраста уделялось большое внимание. Отец его прекрасно знал старый маратхский административный шрифт *моди*, и мальчик научился писать и читать на нем еще в раннем возрасте, что позволило ему впоследствии без труда изучать старые документы, о чем Сардесаи не без гордости вспоминал в старости. Дома он осваивал и математику. Начальную школу Сардесаи окончил в Шипоши, после чего его отправили для продолжения образования в Ратнагири. В своих воспоминаниях Сардесаи писал, что именно здесь он начал интересоваться общественной жизнью Махараштры и всей страны.

Получив удостоверение об окончании школы в Ратнагири в 1884 году, Сардесаи по совету тещи переехал для продолжения учебы в Фергюсон-колледж, который был открыт незадолго до этого в неофициальной столице Махараштры — Пуне.

Свою литературную деятельность Сардесаи начал с перевода с английского на маратхский книги «Князь» (или «Государь») Макиавелли. Трактаты о нормах поведения и правления для раджей существовали с глубокой древности и в самой Индии (знаменитая «Артхашастра» Каутильи является своего рода энциклопедией науки управления), однако Сардесаи посчитал важным познакомить князя и остальных индусов с западными представлениями о нормах правления.

Этот перевод был опубликован в серии «Гирлянда книг Махараштры». Следующим переводом стала книга Джона Роберта Сили «Экспансия Англии». Она была опубликована в той же серии в 1893 году и по объему значительно превосходила первую.

В 1896 году вышла первая самостоятельная историческая работа Сардесаи. Это был том, посвященный истории Индии периода господства мусульманских правителей. В работе преобладало фактологическое описание и отсутствовали собственные выводы. Именно это вызвало скепсис других историков Махараштры, которые воспринимали Сардесаи как сказателя, а не самостоятельного исследователя. Тем не менее Сардесаи продолжил свою работу. Своей главной задачей он видел написание истории маратхов от Шиваджи до последнего пешвы Баджи Рао II. В 1901 году вышел том, посвященный истории Махараштры до 1707 года (до смерти Аурангзеба). Эта работа грешила теми же недостатками, что и монография о мусульманском правлении в Индии. Кроме того, автор не критически отнесся к работам своих

маратхских предшественников, принял на веру многие их выводы, что укрепило его славу как «компилятора», но не историка.

В 1915 году вышел второй том «Маратхи Риясат» с теми же недостатками, отмеченными критиками и недругами Сардесаи.

Главный министр (диван) княжества Рамеш Чандра Датт. Дж. Саркар опубликовал в 1920 году на английском языке самостоятельную биографию Шиваджи. Это была первая научная биография Шиваджи на английском языке, и она принадлежала перу бенгальца, а не маратха. Последнее было встречено крайне недоброжелательно в ученых кругах Пуны. Местная пресса опубликовала рецензии с резкой критикой. Саркар был обвинен в том, что не использовал маратхские документы, главным образом исторические песни и феодальные хроники. Поскольку главным советчиком по маратхским источникам у Саркара был Сардесаи, эта критика была направлена и на него.

В 1925 году Сардесаи после 37 лет службы при дворе подал прошение об отставке и вышел на почетную пенсию, обретя возможность целиком посвятить себя работе историка.

В первые годы после отставки Сардесаи основное внимание уделял изучению, классификации и изданию маратхских исторических документов. При написании своих работ он широко использовал архивы англичан и индийских феодальных князей. Однако крупнейшее собрание документального материала в г. Пуне, широко известное как Пешва Дафтар, из-за беспорядка в хранении и отсутствия элементарных описаний оставалось белым пятном для исследователей. После ликвидации английскими колонизаторами маратхской конфедерации в 1818 году масса бумаг главного министра маратхского государства (пешвы) и других феодалов попала в руки англичан. Часто они использовались для практических нужд при определении прав владения феодалов и назначении им пенсий. В научном плане документами интересовались мало.

В 1911 году в Пуне было образовано Общество по исследованию индийской истории, но оно с трудом справлялось с работой и изданием тематических публикаций. По предложению Дж. Саркара правительство Бомбейской провинции назначило руководителем группы по исследованию Пешва Дафтара Сардесаи, и он почти на пять лет (1929–1933) целиком и полностью посвятил себя этой работе.

В конечном счете, несмотря на финансовые трудности и ожесточенное сопротивление со стороны историков Пуны, Сардесаи изучил почти 35 000 документов. Он опубликовал 45 томов «Пешва Дафтар», состоящих из 7801 страницы и охватывающих 8 650 документов.

Историк скончался в Пуне 29 ноября 1959 года в возрасте 94 лет.

*Информацию собрала ответственный редактор
Екатерина Осянина*

СОДЕРЖАНИЕ

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Верещагина А. С.

Особенности правового регулирования обеспечения государственных нужд в Российской Федерации..... 149

Гаджиева С. А.

Экологическая безопасность в международном праве..... 153

Джуккаева Л. А.

Опыт правового регулирования краудфандинга в странах Европейского союза 156

Жаркова В. В.

Назначение судом штрафа несовершеннолетним: будут ли достигнуты основные цели наказания в уголовном праве..... 159

Журенко В. О.

Особенности процедуры примирения с участием несовершеннолетних потерпевших..... 161

Землянухин Г. И.

Особенности наложения ареста на имущество субъектов предпринимательской деятельности: правовые гарантии и типичные нарушения.... 163

Землянухин Г. И.

Презумпция вреда генной инженерии в отечественном праве 165

Землянухин Г. И.

Правовой статус аборт в Российской Федерации 166

Землянухин Г. И.

Проблемы реализации прав и законных интересов собственников жилья в рамках объединения: зарубежный опыт..... 168

Землянухин Г. И.

Назначение установления особого правового режима осуществления экстраординарных сделок..... 169

Коростелев В. А.

Основания и порядок оспаривания сделок должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)..... 171

Осиненко К. С.

Роль государства в регулировании сферы общественного порядка и общественной безопасности 174

Осиненко К. С.

Административно-правовые основы государственного управления и регулирования в сфере торговли 177

Осиненко К. С.

Феномен абсолютной монархии 179

Осиненко К. С.

Общетеоретические аспекты рассмотрения обращений граждан и организаций в территориальных органах МВД России 181

Семыкина В. С.

Особенности рейдерских захватов, совершенных с использованием банкротства организации ... 184

Смирнов Е. Н.

Особенности рассмотрения дел о взыскании налоговыми органами обязательных платежей и санкций с юридических лиц..... 187

Старкова Ю. А.

Сущность финансов 189

Старкова Ю. А.

Суд как субъект в уголовном процессе 191

Старкова Ю. А.

Проблемы развития современной демократии в РФ 192

Стетюха Л. Г.

Проблемы исполнения судебных решений о порядке общения с ребенком 195

ИСТОРИЯ

Хатипов Д. Р.
Жизнь Петра III 197

ПОЛИТОЛОГИЯ

Гундеев Д. О.
Институт сельского старосты: история
возникновения и перспективы развития 199

ФИЛОЛОГИЯ, ЛИНГВИСТИКА

Степанов Н. А.
Анализ китайских идиом, относящихся
к еде 202

ФИЛОСОФИЯ

Гаммель А. В.
Сравнительный анализ верификации
и фальсификации как способов решения
проблемы демаркации 211

ПРОЧЕЕ

Пешехонова М. А.
Методика расчета пожарного риска
и прогнозирование динамики
развития пожара 213

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Особенности правового регулирования обеспечения государственных нужд в Российской Федерации

Верещагина Ангелина Сергеевна, студент магистратуры
Оренбургский институт (филиал) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина

В работе выявлены правовые источники института закупок для государственных нужд, выделены принципы контрактной системы в сфере закупок для государственных нужд и проанализированы нормативно-правовые акты, регулирующие закупочный процесс заказчиков. Проведен сравнительный анализ Закона о закупках и Закона о контрактной системе и определены санкции для недобросовестных участников закупок.

Ключевые слова: государственные нужды, Конституция РФ, Закон о контрактной системе, контракт.

Peculiarities of legal regulation of provision of state needs in the Russian Federation

Vereshchagina Angelina Sergeevna, student master's degree
Orenburg Institute (branch) of the Moscow State Law University named after O. E. Kutafin

The paper identifies the legal sources of the institute of procurement for public needs, identifies the principles of the contract system in the field of procurement for public needs and analyses the legal acts regulating the procurement process of customers. A comparative analysis of the Law on Procurement and the Law on the Contract System has been carried out and sanctions for unfair procurement participants have been determined.

Keywords: state needs, Constitution of the Russian Federation, Law on contract system, contract.

Правовое регулирование любого института права при изучении заслуживает отдельного внимания, поскольку позволяет понять весь механизм и сложность системы имеющихся правоотношений, а также является условием стабильного правового порядка, который способен обеспечить охрану и защиту от нарушений тех прав, законных интересов и свобод граждан и иных лиц, которые закреплены действующими нормами права.

Закупки для государственных нужд — один из институтов российского права, который включает в себя колоссальную базу нормативно-правового регулирования, законодатель ежегодно пополняет перечень нормативных правовых актов.

Как следует из ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд»

(далее — Закон о контрактной системе), законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее — БК РФ), Закона о контрактной системе и других федеральных законов.

Полномочиями по нормотворчеству в сфере закупок для государственных нужд наделены Президент Российской Федерации; Правительство Российской Федерации; Федеральные органы исполнительной власти; Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»; Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос»; органы государственной власти субъектов Российской Федерации; органы публичной власти федеральной территории; органы мест-

ного самоуправления, это следует из ч.ч. 2–3 ст. 2 Закона о контрактной системе [3, ст. 2.].

При этом, законодатель, предоставляя вышеперечисленным субъектам полномочия по нормотворчеству, предусмотрел в ч. 1 ст. 2 указанного закона, что нормы права, содержащиеся в других НПА, регулирующие правоотношения в сфере закупок для государственных нужд должны соответствовать Закону о контрактной системе.

Что касается иерархии источников института закупок для государственных нужд, безусловно, первое место занимает Конституция Российской Федерации. В означенном документе содержатся положения, которые легли в основу принципов контрактной системы в сфере закупок для государственных нужд.

В РФ, согласно ч. 1 ст. 8 Конституции РФ, гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности [1, ст. 8].

Незыблемость принципа добросовестной конкуренции при проведении закупок товаров, работ и услуг водворяет ст. 34 Конституции РФ, которая устанавливает, что на территории нашего государства запрещена экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию [1, ст. 34].

Из этого следует, что основные, базовые принципы контрактной системы берут свое начало из Конституции Российской Федерации.

Следующим немаловажным источником выступает ГК РФ, поскольку правоотношения, возникающие в рамках Закона о контрактной системе, имеют гражданско-правовую природу.

В параграфе 4 гл. 30 ГК РФ, непосредственно десять статей посвящены поставке товаров для государственных нужд, в которых закреплены понятие контракта, основания поставки, порядок заключения контракта, общие положения об исполнении, изменении и расторжении, а также основы оплаты и возмещения убытков.

Вместе с тем, несмотря на наличие в ГК РФ основ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации отметил, что к договорным обязательствам, возникающим из государственного (муниципального) контракта, применяются в первую очередь положения Закона о контрактной системе, которые являются специальными по отношению к нормам ГК РФ.

Законодательство Российской Федерации о контрактной системе основывается, в том числе, на положениях Бюджетного кодекса Российской Федерации. В процессе закупок немаловажным аспектом выступает финансирование, которое призвано удовлетворить государственные нужды.

Стоит отметить, что в законодательстве государственные нужды как самостоятельное понятие не определено. Однако из совокупного толкования норм, можно самостоятельно сформировать возможные определения, например: государственные нужды — это обеспечиваемые в соответствии с расходными обязательствами Российской Федерации или субъектов Российской Федерации за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов, а также различных внебюджетных источников финансирования потребности в товарах, работах,

услугах, необходимых для осуществления функций государства, так и международных обязательств.

Нужды государственного заказчика удовлетворяются через заключение контракта в соответствии с планом — графиком закупок, сформированным и утвержденным в установленном порядке, и оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств (ч. 2 ст. 72 БК РФ) [6, ст. 72]. А все, что непосредственно связано с бюджетом подпадает под действие БК РФ, то есть нормативно-правовой акт, который призван регулировать вопросы порядка распределения финансирования.

Кроме того, здесь стоит отметить, что из БК РФ также вытекает принцип эффективности использования средств бюджетов, а именно принцип экономности расходования средств, за нарушение которого заказчики могут нести предусмотренную законодательством ответственность.

Закон о контрактной системе — нормативный правовой акт, регулирующий отношения, направленные на обеспечение государственных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части, касающейся планирования закупок; определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей); заключения контрактов; особенностей исполнения контрактов; мониторинга закупок; аудита в сфере закупок; контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд.

Указанный закон содержит основные понятия, общие положения об информационном обеспечении и организации документооборота в контрактной системе, характеризует базовые принципы, а также закрепляет основы планирования закупок, порядок формирования начальной максимальной цены контракта и способы ее определения.

Также Закон о контрактной системе закрепляет общие требования к участникам закупок, правила описания объекта закупок, характеризует государственный контракт, и его банковское сопровождение, регламентирован порядок отмены закупок, уделено внимание антидемпинговым мерам, порядку формирования комиссии заказчика и контрактной службы, определены способы закупок, порядок их проведения, формы.

В законе перечислены случаи проведения закупок у единственного поставщика, положения о порядке исполнения, изменения и расторжения контракта, основы мониторинга, аудита и контроля. Кроме того, Закон о контрактной системе закрепляет порядок обжалования действия (бездействия) субъектов контроля.

Рассматривая Закон о контрактной системе, нельзя проигнорировать «собрата по закупкам» — Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

При анализе двух указанных нормативно-правовых актов, регулирующих закупочный процесс заказчиков, стоит отметить, что оба закона направлены на обеспечение гласности и прозрачности закупок, предотвращение коррупции и других

злоупотреблений при тендерах, то есть мы видим совпадение базовых принципов.

Основой как Закона о закупках, так и Закона о контрактной системе, выступает эффективное использование денежных средств (один закон обеспечивает эффективность бюджета, второй собственных средств заказчиков). Также совпадение происходит и в способах осуществления закупок: конкурс, аукцион и запрос котировок, а также закупки у единственного поставщика.

Вместе с тем, в части оснований осуществления закупок у единственного поставщика в Законе о контрактной системе все гораздо строже, и перечень предусмотрен ст. 93 названного закона [4, Ст. 93.]. А вот Закон о закупках право определить обстоятельство осуществления закупок у единственного поставщика предоставляет заказчику в своем положении о закупках.

Еще одной общей чертой является то, что оба закона предусматривают для недобросовестных участников закупок санкцию в виде включения сведений на два года в реестр недобросовестных поставщиков, а также ведение реестров договоров/контрактов, заключаемых по результатам закупок.

Несмотря на множество совпадений, Закон о закупках и Закон о контрактной системе имеют ряд различий, например, субъектный состав заказчиков, сфера обслуживания (корпоративный сектор и государственные/муниципальные нужды).

Закон о контрактной системе более императивен и детален в порядке регламентации закупок, начиная с планирования и заканчивая заключением контракта (нормирование, требования к участникам закупок, требования к составу заявок на участие в торгах, антидемпинговые меры и другое).

Закон о закупках более диспозитивен, и большую часть организации закупочной деятельности возлагает на самого заказчика, то есть заказчик самостоятельно в положении о закупках устанавливает порядок закупок в соответствии с нормами Закона о закупках.

Ни для кого не секрет, что Закон о контрактной системе — один из наиболее часто изменяющихся нормативно-правовых актов в нашей стране. Если обратиться в справочно-правовые системы, то легко можно найти колоссальное количество недействующих редакций. Вместе с тем, с целью стабилизации работы специалистов данной области законодатель предусмотрел в Законе о контрактной системе для определенной категории изменений свои сроки вступления в действие (например, изменения, касающиеся планирования закупок, определения поставщиков, в том числе установления новых способов определения, контроля в сфере закупок, мониторинга, аудита в сфере закупок, вступают в силу не ранее 1 января очередного календарного года, следующего за годом их принятия) (ч. 5 ст. 2 Закона о контрактной системе) [3, ст. 2].

К другим федеральным законам, регулирующим закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд можно отнести Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», который закрепляет правовые основы защиты конкуренции, недопущение ограничения и устранения конкуренции, в том числе на торгах и при проведении закупок.

Учитывая важность рассматриваемых в настоящей работе закупок, стоит отметить Кодекс Российской Федерации об ад-

министративных правонарушениях (далее — КоАП РФ), устанавливающий санкции за нарушение процедуры проведения торгов.

КоАП РФ устанавливает ответственность за несоблюдение требований законодательства при принятии решения о способе и об условиях определения поставщика (подрядчика, исполнителя) (ст. 7.29 КоАП РФ), нарушение порядка планирования закупок для государственных нужд (ст. 7.29.3 КоАП РФ), нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (ст. 7.30 КоАП РФ), нарушение порядка ведения реестра контрактов (ст. 7.31 КоАП РФ), нарушение порядка и (или) сроков возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявок (ст. 7.3.1 КоАП РФ), нарушение порядка заключения, изменения контракта (ст. 7.32 КоАП РФ) [5, Ст. 7.29., 7.29.3, 7.30, 7.31, 7.3.1, 7.32].

При рассмотрении источников контрактной системы некоторые авторы, например, Кирпичев А. Е. и Кондратьев В. А., пришли к выводу о правильности и последовательности их выстроенной иерархии.

Как нами было уже отмечено ранее, Президент Российской Федерации также вправе принимать акты, которые регулирует правоотношения в сфере закупок для государственных нужд.

Одним из таких документов является Указ Президента РФ от 14 сентября 2020 г. № 558 «Об утверждении Порядка подготовки проектов правовых актов и поручений Президента Российской Федерации, проектов правовых актов Правительства Российской Федерации об определении единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)», которым регулируются вопросы, связанные с подготовкой проектов правовых актов и поручений Президента, проектов правовых актов Правительства об определении единственного поставщика при осуществлении закупок товаров, работ, услуг.

В части полномочий Правительства Российской Федерации по регулированию контрактной системы стоит привести в качестве примера рассмотрим Постановление Правительства РФ от 30 июня 2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Оно устанавливает порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), порядок направления обращения о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр, требования к составу, содержанию, форме обращения, порядок рассмотрения обращения федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, основания для принятия решения о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо об отказе в таком включении, порядок направления решения о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо решения об отказе в таком включении, порядок исключения информации, предусмотренной Законом о контрактной системе, из реестра.

Постановление Правительства РФ от 27 января 2022 г. № 60, в свою очередь устанавливает порядок функционирования единой информационной системы в сфере закупок, предостав-

ления из нее информации и документов, информационного взаимодействия единой информационной системы с иными информационными системами, а также требования к технологическим и лингвистическим средствам такой системы.

В части актов на уровне субъектов Российской Федерации по вопросам регулирования государственных закупок можно привести в качестве примера Указ Губернатора Омской области от 19 января 2016 г. № 8 «О создании Главного управления контрактной системы Омской области», из которого следует, что Главное управление контрактной системы Омской области является уполномоченным органом исполнительной власти Омской области в сфере закупок товаров, работ, услуг для органов исполнительной власти Омской области, казенных учреждений Омской области, бюджетных учреждений Омской области в части определения поставщиков, подрядчиков, исполнителей в соответствии с законодательством.

Таким образом, мы видим, что в целях реализации положений Закона о контрактной системе на территории субъекта, уполномоченные органы вправе принимать соответствующие документы.

Государственные корпорации также вправе издавать документы, регулирующие закупки, проводимые в соответствии с Законом о контрактной системе. Например, приказом Государственной корпорации «Роскосмос» от 06 сентября 2016 г. № 176 утвержден Регламент осуществления Государственной корпорацией по космической деятельности «Роскосмос» ведомственного контроля в сфере закупок для обеспечения федеральных нужд³.

Рассматривая структуру источников, регулирующие правоотношения в сфере закупок для государственных нужд стоит также уделить внимание и актам международного характера, ведь согласно ч. 4 ст. 2 Закона о контрактной системе, если международным договором Российской Федерации установлены

иные правила, чем те, которые предусмотрены Законом о контрактной системе, применяются правила международного договора.

Однако если решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации, противоречат Конституции РФ, в таком случае они не подлежат исполнению в Российской Федерации. В связи с этим возникает сложность в поиске документа международного характера, который регулирует гос. Закупки.

Что касается судебной практики, стоит отметить, что она не является формой выражения прав, так как в странах романо-германской правовой семьи источником права является — закон. Однако ввиду огромного количества нормативной базы и колоссального количества изменений в этих актах «обращение за помощью» к судебной практике имеет место в сфере правоотношений, урегулированных Законом о контрактной системе. Для устранения неоднозначности новых норм в указанном законе Верховный суд Российской Федерации «выпускает» обзоры судебной практики или постановления. Например, Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2021), утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 30.06.2021; Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2020), утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2020, и др.

Таким образом, правовое регулирование общественных отношений, направленных на обеспечение государственных нужд, осуществляется как на основе действующей весьма обширной иерархической системы нормативных правовых актов, так и судебной практики Верховного Суда, с помощью которой правоприменители преодолевают коллизии и пробелы, появляющиеся вследствие динамично меняющегося нормативно-правового регулирования в области рассматриваемых общественных отношений.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 01.07.2020 №11-ФКЗ, от 06.10.2022) // Текст Конституции, включающий новые субъекты Российской Федерации — Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область и Херсонская область, приведен в соответствии с официальной публикацией на Официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru), 6 октября 2022 г. — Ст. 8, 34. (дата обращения: 16.07.2023).
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // Собрание законодательства РФ, 1994. — № 32. — Ст. 525–534.
3. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (с изменениями и дополнениями) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., вступ. в силу с 07.01.2019) // «Российская газета», 2013. — №80, — Ст. 2.
4. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ (с изменениями и дополнениями) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». // «Собрание законодательства РФ», 25.07.2011. — №30 (ч. 1), — Ст. 93.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 24.06.2023) // [Электронный ресурс] — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/. — Ст. 7.29, 7.29.3, 7.30, 7.31, 7.3.1, 7.32 (дата обращения 16.07.2023).
6. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №145-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 22.06.2023) / [Электронный ресурс] // СПС Гарант. — Ст. 72 (дата обращения 16.07.2023).

Экологическая безопасность в международном праве

Гаджиева Сабина Агиловна, студент

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина

Проблема загрязнения окружающей среды берет свое начало от самых ранних цивилизаций до наших дней. Развитие общества сопровождали различные кризисы, которые выражались в негативном воздействии на природную среду. В результате появления аграрного общества вмешательство в экологию стало распространенным явлением по всему миру. В XX веке начали создаваться международные организации и экологические движения; они указывали на то, что материальные блага, которыми сейчас пользуются, сопряжены с экологическими издержками. В конце XX века экологические проблемы приобрели глобальный характер и стали особенно актуальными. В обществе сложилась такая ситуация, при которой развитие человеческой цивилизации ставит выживание людей под реальную угрозу экологической катастрофы. Именно поэтому проблемы экологической безопасности могут быть решены с помощью совместных усилий государств, для чего необходимо их объединение и международное сотрудничество. Спасение человечества от экологического бедствия должно являться мировой объединяющей идеей.

Ключевые слова: международное право, международные организации, экологические движения, экологическая безопасность, международные документы, глобальные экологические проблемы.

Международное экологическое право — самостоятельная отрасль права, регулирующая отношения между государствами для обеспечения экологической безопасности на мировом уровне, которая сложилась в пределах современного международного права.

Международная экологическая безопасность представляет собой систему норм права, содержащихся в международных договорах, соглашениях, конвенциях, решениях международных организаций, которые обеспечивают надлежащее использование и охрану природных объектов. А. С. Шишко отмечает, что «экологическая безопасность — совокупность правовых, организационных и материальных гарантий охраны окружающей среды каждого государства от вредоносного воздействия, источники которого расположены за пределами определенного государства» [14].

Предметом международной экологической безопасности являются экологические отношения относительно тех природных объектов, использование и охрана которых требует координации действий пограничных государств или мирового сообщества в целом — Мировой океан, воздушный бассейн, космическое пространство, Антарктида, подверженные угрозе вымирания животные и т.п.

Цель экологической безопасности — предупреждение экологических бедствий как условие сохранения нашей цивилизации. Представленная концепция имеет прямую связь между защитой природной среды и обеспечением безопасности населения. Юридическое содержание принципа экологической безопасности заключается в обязанности государства надлежащим образом осуществлять свою деятельность, чтобы уменьшить экологические стрессы не только на локальном и национальном уровнях, но и на глобальном. Действия одного государства не должны причинять вред другим.

Международная экологическая безопасность направлена на развитие такого характера отношений между странами, которые бы гарантировали сохранение и воспроизводство окружающей среды. Для экологической безопасности необходимо устойчивое развитие всех государств, внедрения экологических основ в систему государственной и международной политики, т.е. осуществление «экологической политики».

Международная защита прав человека осуществляется специализированными структурами: комитет Организации Объединенных Наций по правам человека, Европейский суд при Совете Европы.

Организация Объединённых Наций (ООН) является одной из самых значимых международных организаций. Под ее руководством осуществляет свою деятельность ЮНЕП — программа, содействующая координации защиты окружающей среды на общесистемном уровне. Ее роль состоит в разработке глобальных экологических проектов, которые могут служить базой для определения системы ценностей людей на планете [11]. По своей юридической природе ЮНЕП относят к вспомогательному органу ООН, но предусмотрена определенная автономия в случае принятия решений.

Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) принимает заявления, в которых утверждается, что договаривающееся государство нарушило экологическое право человека, названное в конвенции или дополнительных протоколах к документу, участником которых является государство-член. Суд также гарантирует заявителю справедливую компенсацию.

Действуют и другие специализированные международные межправительственные организации ООН, которые решают глобальные экологические вопросы. ЮНЕСКО проводит работу по программе «Человек и биосфера», занимается исследованиями социально-экономических факторов развития и взаимоотношений между человеком и природной средой. МАГАТЕ принимает нормы безопасности и защиты от радиации, в том числе разрабатывает меры для безопасной перевозки радиоактивных веществ и утилизации отходов. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) изучает вопросы охраны здоровья людей в аспекте их взаимодействия с природой; она способствует обеспечению экологической безопасности, включая надлежащее водоснабжение и питание. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций (ФАО) осуществляет деятельность, цель которой заключается в усовершенствовании производства и переработки сельскохозяйственной продукции, лесного хозяйства и рыболовства; она также содействует инвестициям в аграрный сектор, рациональ-

ному использованию почвы и водных ресурсов, разработке новых и возобновляемых источников энергии. Международная морская организация (ИМО) обеспечивает безопасность на море и организует защиту окружающей среды, решает юридические вопросы безопасности мореплавания. Всемирная метеорологическая организация (ВМО) занимается прогнозированием вероятных природных бедствий. Подобный подход дает возможность защитить население планеты от отрицательных последствий и позволяет регулировать влияние человека на природу; одним из первостепенных направлений деятельности является защита окружающей среды и повышение социально-экономического благополучия человека, включая решение проблем в сферах продовольственной безопасности, транспорта и распределения водных ресурсов. На основе ВМО осуществляется сотрудничество в области метеорологии, климатологии, гидрологии и геофизики.

Одной из важных международных неправительственных экологических организаций является «Гринпис». Ее деятельность заключается в исполнении природоохранных программ, уведомлении населения о возможных и существующих экологических проблемах, защите права граждан на благоприятную окружающую среду, привлечении сторонников для участия в экологических программах [12].

Поскольку предотвращение загрязнения окружающей среды возможно путем объединения, основой сотрудничества государств в сфере охраны окружающей среды является его международно-правовое регулирование.

Впервые на глобальном уровне в 1972 г. Стокгольмская декларация определила начальные подходы к разрешению экологических вопросов [1]. Так, в 26-м принципе указано: «Люди и окружающая их среда должны быть застрахованы от возможного использования ядерного и иных видов оружия массового

уничтожения. Государствам следует достигнуть скорейшего достижения договоренности в функционирующих международных органах о ликвидации и полном уничтожении представленных видов оружия». Эта декларация не обладает обязательной юридической силой, однако имеет нормотворческое значение. Закрепленные в ней принципы, касающиеся защиты воздушного пространства и морской среды от загрязнения, предотвращения всемирного ядерного конфликта, а также другие нормы приобрели спустя некоторое время утверждение и распространение в международно-правовой практике государств по охране окружающей среды и в фундаментальных актах (в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе).

На фото (рис. 1) представлены делегации государств на Стокгольмской конференции в 1972 году.

Список международных природоохранных соглашений широк и включает в себя двусторонние и многосторонние международно-правовые договоры, направленные на защиту окружающей среды. В качестве ведущих источников международного права по указанной проблеме выделяются Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Хартия Европейского союза по правам человека, Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Нормативные правовые акты также классифицируются по природным объектам. По данному основанию можно отметить международные договоры, соглашения и конвенции, которые касаются природных комплексов отдельных регионов — Африки, Антарктики, Арктики и др.; вопросы использования и охраны флоры и фауны, атмосферного воздуха; озонового слоя и т.д.

Влияние и приоритет международных договоров сильно отличаются. К тому же в некоторых соглашениях вопросы по



Рис. 1. Делегации государств на Стокгольмской конференции в 1972 году

охране природы могут быть второстепенными по отношению к другим предусмотренным целям в документах.

Эколекс содействует с Международным союзом охраны природы и природных ресурсов (МСОП), Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединённых Наций (ФАО), Программой Организации Объединённых Наций по окружающей среде (ЮНЕП); по состоянию на апрель 2020 года он зарегистрировал около 2000 международных природоохранных договоров [2].

Ключевым на современном этапе международного экологического сотрудничества является Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой, который был подписан в 1963 году более чем 100 странами [3]. А в 1977 году была заключена Конвенция о запрещении военного или любого другого враждебного применения средств, направленных на ухудшение природной среды [4].

Большое значение для международной охраны природы имеют и другие конвенции. Например, Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 года [5], Венская конвенция об охране озонового слоя 1985 года [6], Конвенция о перевозке опасных грузов 1989 года [7].

Проанализируем существенные глобальные экологические проблемы.

Именно распространенные экологические катастрофы в современном мире и связанная с ними угроза всему международному сообществу породили проблему международной и национальной безопасности в области экологии.

Проблема глобального изменения климата, по мнению ученых, возникает в связи с ожидаемым потеплением, причиной которого считаются техногенные выбросы парниковых газов, наделенных способностью задерживать тепловое излучение поверхности планеты, нагретой Солнцем. Увеличение парниковых газов может привести к продолжающемуся потеплению, из-за которого возможно появление таяния полярных льдов, подъема уровня Мирового океана, опустынивания, уменьшения летних осадков на 20–25% в сельскохозяйственных угодьях. По оценкам ученых, к 2040 году количество CO₂ в атмосфере удвоится. Следовательно, климат изменится от 1,5 до 4,50 градусов. К 2040 году также ожидается подъем уровня моря от 8 до 30 см. На данный момент государства Китай и США имеют самую высокую долю выбросов [8].

Одним из наиболее эффективных путей решения проблемы изменения климата можно назвать пересмотр всех стран грамотного использования энергоресурсов и сокращение выбросов парниковых газов. Для этого мировому сообществу следует отказаться от традиционных способов добычи энергии и перейти к альтернативным (например, использовать ветряные электростанции для выработки электричества, устанавливать солнечные батареи и т.д.). Кроме того, следует устранять пробелы в нормативной правовой базе, которая включает нормы, регламентирующие уменьшение выбросов парниковых газов. На сегодняшний день ряд государств мира взял на себя обязательства, указанные в Рамочной конвенции ООН об изменении климата и Киотском протоколе. Правительства некоторых стран принимают законы, направленные на регулирование углеродных выбросов. Климатологи полагают, что для снижения

роста температуры в диапазоне до 2 градусов государства до 2050 года должны снизить глобальные выбросы в атмосферу по сравнению с уровнем 1990 года, а к концу XXI века — сократить их число до нуля.

По наблюдениям аналитиков, Россия с 2005 года в среднем сокращала выбросы углекислого газа на 3,6% ежегодно, Великобритания — на 3,3%, США — на 2,3%. Углеродные выбросы сократились незначительно; за последние 15 лет их число составило 1,3%. Эксперты предполагают, что для устранения существенных изменений климата снижение выбросов углекислого газа должно составлять не менее 6,3% в каждом году.

Еще одной глобальной экологической проблемой современности можно назвать проблему кислотных дождей, так как выбросы оксидов азота и серы, аммиака и летучих органических соединений за последние 15 лет имеют тенденцию к увеличению. Источниками этих выбросов являются следующие объекты: тепловые электростанции и другие стационарные источники при сжигании ископаемого топлива, топливно-энергетический комплекс, животноводческие фермы. Кислотные дожди могут привести к экономическому ущербу (озера становятся безрыбными; леса высыхают ввиду окисления почвы и как следствие; гибнут животные, оказавшиеся в зоне поражения; у людей могут появиться проблемы со здоровьем — астма, заболевания сердца и легких). Стоит подчеркнуть, что наиболее часто выпадают кислотные дожди в США, Канаде, Китае, Японии, России.

Для разрешения представленной проблемы необходимо внедрение новых технологий в работу тепловых электростанций, топливно-энергетического комплекса, животноводческих предприятий.

Следующей глобальной экологической проблемой считается опустынивание. Оно возникает в результате глобального потепления, вырубки лесов, нехватки пресной воды, интенсивного использования плодородных земель. В России около 50 000 га земли ежегодно перестают использоваться для сельского хозяйства из-за разрушения почвы, что приводит к исчезновению пастбищ. В итоге возникает угроза голода и недостатка воды, — это проявляется в росте инфекционных заболеваний.

Для предотвращения опустынивания в 1994 году в Париже была принята Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием в тех государствах, где такая проблема более распространена [9]. В России осуществляется программа по борьбе с опустыниванием, в рамках которой организуются различные мероприятия гидротехнического, лесомелиоративного противозерозионного характера, принимаются восстановительные меры почвы и т.д. Как наглядный пример можно привести строительство и модернизацию гидромелиоративных систем в Алтайском крае и Воронежской области, высадку лесных насаждений в Алтайском крае.

Еще одной серьезной экологической проблемой является уменьшение биоразнообразия. Вымирание нескольких видов вызывает нарушение функционирования всей экосистемы. В качестве примера можно привести кампанию по уничтожению воробьев в Китае в конце 1950-х годов прошлого века. В итоге нарушился экологический баланс, и размножающиеся насекомые начали уничтожать урожай, листву деревьев. Это привело к массовому голоду в стране и смерти более 35 млн человек.

С целью решения проблемы сохранения биологического разнообразия был принят Стратегический план в сфере сохранения и устойчивого использования биологических объектов. Согласно упомянутому документу все страны обязуются осуществлять меры к сохранению биоразнообразия. В свою очередь правительства государств взяли на себя обязанности по разработке целей и задач, указанных в плане.

Таким образом, с каждым годом увеличиваются факторы, оказывающие негативное воздействие на среду обитания и жизнедеятельность человека. В нынешнее время число токсичных химических веществ, используемых по всему миру, составляет 600 тыс., и к ним каждый год добавляется еще примерно 3 тыс. Ежегодно в атмосферу выбрасывается около 145 млн т двуокиси серы, 260 млн т пыли, 75 млн куб. м газа, а также примерно 1 млн т свинецорганических соединений, 20 тыс. т фтористых и хлористых соединений [13].

Основной проблемой, связанной с экологической безопасностью в Российской Федерации, является изменение климата в результате повышения в атмосфере содержания парниковых и озоноразрушающих газов [10].

Подводя итог, стоит отметить, что экологическая функция современных государств заключается в обеспечении достойного качества окружающей среды в условиях активного, экономического становления и развития общества в соответствии с правовыми формами реализации международных отношений. Кроме того, преобладающую роль в данном сегменте отношений должны занимать нормативно-правовые акты, роль и значение которых важны в создании и обеспечении деятельности механизмов государственного сектора в реализации природоохранной функции, учитывая перспективные задачи.

Литература:

1. Декларация принципов Стокгольмской конференции 1972 г. // Действующее международное право. М.: МНИМП, 1997. Т. 3.
2. Treaties. В: Ecolx. 04.04.2020. URL: https://www.ecolx.org/result/?q=&type=treaty&xdate_min=&xdate_max= — дата обращения 15.04.2023.
3. Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой 1963 года. URL: http://www.mid.ru/adernoe-nerasprostranenie/-/asset_publisher/JrcRGi5UdnBO/content/id/609152 — дата обращения 16.04.2023.
4. Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1977 года. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/un/-/asset_publisher/U1StPbE8y3al/content/id/557030 — дата обращения 16.04.2023.
5. Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 года. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/transboundary.shtml — дата обращения 16.04.2023.
6. Венская конвенция об охране озонового слоя 1985 года. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/ozone.shtml — дата обращения 16.04.2023.
7. Конвенция о перевозке опасных грузов 1989 года. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/euro_agreement.shtml — дата обращения 16.04.2023.
8. Глобальное изменение климата. URL: <http://tass.ru/spec/climate> — дата обращения 16.04.2023.
9. Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием в наиболее страдающих от него странах 1994 года. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901893003> — дата обращения 17.04.2023.
10. Доклад об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений. М., 2016. С. 104.
11. Балашенко, С. А. Международно-правовая охрана окружающей среды и права человека: учеб. пособие / С. А. Балашенко, Т. И. Макарова. — Минск: World Wide Printing, 1999. — 256 с.
12. Белокрылова, Е. А. Правовое обеспечение экологической безопасности / Е. А. Белокрылова. — М.: Феникс, 2018. — 445 с.
13. Дренгсон А. Р. Преодоление экологического кризиса: От технократа к планетарной личности. М.: ИНИОН, 1991. — 14 с.; 27 с.
14. Шишко А. А. Предупреждение трансграничного загрязнения (международно-правовые проблемы). Киев: Наукова думка, 1990.

Опыт правового регулирования краудфандинга в странах Европейского союза

Джуккаева Лейла Альбертовна, студент магистратуры
Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России) (г. Москва)

В данной статье рассматриваются положения законодательств Франции, Венгрии в области краудфандинга, а также влияние принятия Европейским союзом Регламента (ЕС) 2020/1503 Европейского парламента и Совета от 7 октября 2020 года «О европейских поставщиках услуг краудфандинговых услуг для бизнеса и внесение поправок в Регламент (ЕС) 2017/11129 и Директиву (ЕС) 2019/1937».

Ключевые слова: право, правовое регулирование, Европейский союз, краудфандинг, инвестиции, инвестиционные платформы.

Experience of legal regulation of crowdfunding in the countries of the European Union

Dzhukkaeva Leila Albertovna, student master's degree
All-Russian State University of Justice (Moscow)

This article examines the provisions of the legislation of France, Hungary in the field of crowdfunding, also examines the impact of the adoption by the European Union of Regulation (EU) 2020/1503 of the European Parliament and of the Council of October 7, 2020 «On European providers of crowdfunding services for business and amendments to Regulation (EU) 2017/11129 and Directive (EU) 2019/1937».

Keywords: law, legal regulation, European Union, crowdfunding, investments, investment platforms.

Для зарубежных стран концепция финансирования проектов различных видов деятельности посредством краудфандинга не нова. Использование инвестиционных платформ является распространенным альтернативным способом привлечения денежных средств для стартапов и для компаний на ранней стадии развития. Согласно данным сайта *statista.com*, в 2021 году мировой рынок краудфандинга оценивается в 13,64 миллиарда долларов США и, по прогнозам, к 2028 году удвоится, увеличившись на 11,2 процента. [1]

Краудфандинг — это форм финансирования посредством сайтов в сети «Интернет». Краудфандинговые платформы являются посредниками в предоставлении инвестиционных услуг, которые создают доверительные отношения между сторонами краудфандинга, а также осуществляют доверительное управление инвестициями, направленных на реализацию проекта. [2, с. 22–29]

На краудфандинговых платформах лица, привлекающие инвестиции, публикуют подробно описания проектов, а спонсоры выбирают на основании описаний проекты, которые собираются финансировать. Соответственно платформы помогают поддерживать связь между проектами и будущими спонсорами. [3]

Дивья Ашты в исследовании указывала, что успех краудфандинговых платформ напрямую зависит от возможности создавать и поддерживать глобальную сеть спонсоров, привлекать местных инвесторов и позиционировать себя в качестве обязательного посредника между двумя сторонами посредством стратегического использования норм и правил, встроенных в систему информационных технологий. [4] Благодаря информационным технологиям, проекты могут выходить на глобальный уровень, привлекая интерес людей с разных точек мира. Однако большинство проектов являются локальными, поскольку у каждого государства, где возможен краудфандинг, имеется региональная нормативная база, в связи с чем межграничный краудфандинг представляется затруднительным.

Общепринято, что регулирование краудфандинговых платформ осуществляется на основе локального законодательства стран. Однако Европейским Союзом принят Регламент (ЕС) 2020/1503 Европейского парламента и Совета от 7 октября 2020 года «О европейских поставщиках услуг краудфандинговых услуг для бизнеса и внесение поправок в Регламент (ЕС) 2017/11129 и Директиву (ЕС) 2019/1937» (далее — Регламент (ЕС), который устанавливает унифицированную правовую основу для поставщиков краудфандинговых услуг стран-участниц, работающих на публичной цифровой платформе.

Дополнительное правовое регулирование краудфандинговой деятельности предполагает повысить прозрачность и сделать этот процесс безопасным для сторон.

Под краудфандингом в Регламенте (ЕС) понимают «соотнесение интересов инвесторов и владельцев проектов в финансировании бизнеса посредством использования краудфандинговой платформы, включающее в себя возможность осуществлять содействие в выдаче кредитов, либо размещение владельцами проектов ценных бумаг и прием заявок на их приобретение со стороны инвесторов» (п. 1 (a) art. 2 Регламента (ЕС).

Регламент (ЕС) направлен на установление в Европейском Союзе единых правил краудфандинга при сохранении традиционной национальной нормативной базы. На основе рекомендаций Европейского экономического и социального комитета в отношении защиты интересов инвесторов проект дополнен обязательствами провайдера услуг краудфандинга по проявлению должной добросовестности (*due diligence*) в отношении предлагаемых для инвестирования проектов и их владельцев для получения объективного представления об объекте финансирования.

Интерес сторон краудфандинга един и направлен на достижение желаемого результата — реализацию проекта, и, при наличии оснований, получении выгоды. Предполагается, что стороны правоотношений проявляют должную осмотрительность, действуют добросовестно и разумно, поскольку это соответствует их интересам. Считается, что для оценки добросовестного поведения сторон обязательства один из критериев является оказание содействия в предоставлении необходимой информации. Соответственно оцениваться такое поведение должно быть каждым из контрагентов с позиции удовлетворения своего интереса. [5, с. 142]

Согласно art. 5 Регламента (ЕС) провайдером услуг должен быть проведен, по крайней мере, минимальный уровень должной осмотрительности в отношении владельцев проектов. Минимальный уровень включает получение совокупности следующих доказательств:

— владелец проекта не имеет судимости за нарушения национальных норм в области коммерческого права, законодательства о несостоятельности, законодательства о финансовых услугах, закона о борьбе с отмыванием денег, закона о мошенничестве;

— владелец проекта находится в юрисдикции государства, входящее в Европейский Союз. Страна не должна являться страной третьего мира с высоким уровнем риска.

Можно сделать вывод, что наличие категории добросовестного поведения владельцев проектов в Регламенте (ЕС) больше направлено на предостережение по отмыванию денежных средств и иных незаконных действий, нежели на защиту имущественных прав и интересов инвесторов. Предполагается, что акцент правового регулирования в равной степени должен уделяться в сторону минимизации инвестиционных рисков, прозрачности и доступности инвестирования с необходимым механизмом взаимодействия сторон краудфандинговых правоотношений. Исходя из преамбулы Регламента (ЕС) основные риски несут автор проекта и инвестор, поскольку поставщик услуг краудфандинга, работая на цифровой платформе, не принимает на себя какого-либо риска, а только сопоставляет и облегчает процесс взаимодействия потенциальных инвесторов или кредиторов и бизнеса, желающего привлечь финансирование.

Франция является первым государством в Европе, где приняты специальные нормы о краудфандинге. Чтобы способствовать развитию краудфандинга в безопасной среде 1 октября вступило в силу Постановление № 2014–559 от 30 мая 2014 года, а также позже вступил Указ № 2014–1053 от 16 сентября 2014 года, который детализировал положения Постановления № 2014–559. [6] Постановление 2014 года изменило нормы Валютно-финансового кодекса Франции (Code Monétaire et Financier, далее — CMF). Так для краудфандинговых платформ введены два специальных статуса: CIP — conseil en investissement participatif (советник по инвестициям в краудфандинге) и IFP — intermédiaire en financement participatif (инвестиционный посредник в краудфандинге); определены условия использования краудфандинговых платформ для юридических и физических лиц; вносится обязательное требование об регистрации платформ в реестре ORIAS (L548–3); закрепляются правила хорошего тона для посредников (s. L548–6) и требования соответствовать правилам, касающимся предотвращения отмывания денег и финансирования терроризма. Также в CMF закреплено, что посредник должен собрать у лиц, привлекающих инвестиции гарантии того, что они соответствуют условиям использования краудфандинговых платформ. В случае, если владелец проекта предоставит информацию, которая является ложной или может ввести в заблуждение посредника, то владелец проекта будет нести соответствующую ответственность (L548–1). [7]

Во Франции, как и в других странах Европейского Союза, происходит реформирование законодательства о краудфандинге соответствии с Регламентом (ЕС). Было принято Постановление № 2021–1735 от 22 декабря 2021 г. о модернизации системы краудфандинга. [8] В результате реформации, статусы IFP и CIP заменяются единой новой профессией европейских поставщиков услуг краудфандинга, члены которой, получив разрешение от своего национального компетентного органа, могут предлагать услуги краудфандинга в форме подписки на финансовые инструменты в зависимости от сферы их деятельности. Регламент, помимо посредника в форме поставщика услуг краудфандинга, устанавливает владельца проекта, который предлагает проект для финансирования и инвесторов, которые финансируют предлагаемый проект. Для получения разрешения,

поставщик услуг должен выполнить ряд условий (например, иметь внутреннюю политику и внутренние процедуры, соответствующие профессиональным требованиям). В соответствии с Регламентом (ЕС) для облегчения прозрачности для инвесторов в отношении оказания услуг краудфандинга Европейский орган по ценным бумагам и рынкам, должен вести актуальный и публичный реестр всех поставщиков услуг, получивших разрешение на основании данного Регламента. Реестр должен включать в себя информацию обо всех краудфандинговых платформах, действующих на территории Европейского Союза. [9] Как только поставщик услуг получил разрешение, ему не потребуются дополнительные разрешения от других государств-членов для предоставления трансграничных услуг в пределах Европейского Союза, и путем уведомления надзорного органа, поставщик услуг может предоставлять свои услуги по краудфандингу другим государствам-членам на трансграничной основе.

В Венгрии ситуация с правовым регулированием краудфандинга обстоит совершенно иначе.

До принятия Регламента (ЕС), краудфандинг не регулировался специальным законодательством, и рассматривался как финансовая деятельность, которую уже охватывало венгерское законодательство. Венгерский законодатель также приводит национальные законы в соответствии с Регламентом, целью которого является установление единого регулирования краудфандинга в рамках Европейского союза. Краудфандинговая деятельность, такая как финансирование юридических или физических лиц, инвестирование денег, регулировалась Законом CXXXVIII 2007 года «Об инвестиционных фирмах и торговцах сырьевыми товарами», Законом CCXXXVII 2013 года «О кредитных учреждениях и финансовых предприятиях» и Закон XVI от 2014 года «О трастах коллективных инвестиций и их управляющих, а также поправки к финансовым положениям». В случае краудфандинга, который основан на кредите, деятельность инвестора может считаться как кредитная деятельность, подлежащая обязательному разрешению. В этих случаях оператор платформы могут считаться как посредники по предоставлению финансовых услуг, что соответственно подлежит одобрению Венгерским национальным банком. [10, с. 16–18] Краудфандинг также подпадает под действие Закона CXX 2001 года Венгрии «О рынках капитала», который устанавливает правила ответственности и надзорную компетенцию Венгерского национального банка.

Таким образом, в некоторых странах Европейского Союза существуют локальные нормативные базы, регулирующие краудфандинг. Помимо Франции, таким законодательством обладают Италия, Германия и т.д. В некоторых странах, например в Венгрии, нормативные базы отсутствуют. В таком случае, Регламент (ЕС) стал отправной точкой для формирования специальных законодательств о краудфандинге. Поскольку национальные нормы различны, их процесс унификации в соответствии с Регламентом (ЕС) затруднен. Тем не менее, краудфандинг становится все более распространенной формой альтернативного финансирования для стартапов и малых и средних организаций.

Литература:

1. Market size of crowdfunding worldwide in 2021 with a forecast for 2028 (in billion U. S. dollars) // (URL: <https://www.statista.com/statistics/1078273/global-crowdfunding-market-size/>);
2. Белицкая А. В. Трансформация государственной инвестиционной политики в условиях цифровой экономики: российский и зарубежный опыт // Право и цифровая экономика. 2022. № 1. С. 22–29;
3. Garmashev, M. A., Sakhno, J. A., Peremyshlennikova, I. N., Sedova, N. A., & Staroselzeva, M. M. (2021) Legal regulation of crowdfunding and investment platforms: The experience of the United States, Russia and Europe // Linguistics and Culture Review, 5(S3), 958–966 // (URL: <https://doi.org/10.21744/lingcure.v5nS3.1695>);
4. Ashta, D. (2018). A critical comparative analysis of the emerging and maturing regulatory frameworks: Crowdfunding in India, USA, UK. // Journal of Innovation (URL: https://www.researchgate.net/publication/325289275_A_Critical_Comparative_Analysis_of_the_Emerging_and_Maturing_Regulatory_Frameworks_Crowdfunding_in_India_USA_UK);
5. Фаст О. Ф. Категория «справедливость» в некоторых гражданских правоотношениях / О. Ф. Фаст // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2019. — № 6(131). — С. 140–143;
6. An overview of the French Crowdfunding Regulation // Planet Compliance (URL: <https://www.planetcompliance.com/overview-french-crowdfunding-regulation/>);
7. Code Monétaire et Financier (Денежный и финансовый кодекс Франции) // (URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGITEXT000006072026/2021-12-24);
8. Ordonnance n 2021-1735 du 22 decembre 2021 modernisant le cadre relative au financement participatif // (URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/LEGIARTI000044550360/2021-12-24/>);
9. Регламент № 2020/1503 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О европейских поставщиках услуг краудфандинга для бизнеса, а также об изменении Регламента (ЕС) 2017/1129 и Директивы (ЕС) 2019/1937» [рус., англ.] (Вместе с «Ключевым информационным листком по инвестициям», «Квалифицированными инвесторами для целей настоящего Регламента») (Принят в г. Брюсселе 07.10.2020) // СПС «Консультант Плюс»;
10. Dr Marco Brand, Attorney. Crowdfunding in Europe Legal Framework. P. 7–10; 16–18 // (URL: <https://www.mondaq.com/pdf/1290496.pdf>).

Назначение судом штрафа несовершеннолетним: будут ли достигнуты основные цели наказания в уголовном праве

Жаркова Валерия Валерьевна, студент
Оренбургский государственный университет

В статье автор исследует возможность избрания судом наказания в виде штрафа применительно к несовершеннолетним, целесообразность такого вида наказания для данной категории граждан, условия достижения целей наказания при назначении штрафа.

Ключевые слова: виновное лицо, вид наказания, несовершеннолетний правонарушитель, персональная ответственность, уголовное наказание, штраф.

Статья 90 Уголовного кодекса РФ (далее — УК РФ) регламентирует применение принудительных мер воспитательного воздействия, которые должны послужить определенным видом наказания для лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, в целях осознания такими лицами своего девиантного поведения, фиксации совершенного ими преступного деяния посредством возбужденного уголовного дела в отношении подобных лиц или разбирательства в судебном порядке. Результатом рассмотрения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего лица, которое совершило преступление небольшой или средней тяжести, должно послужить назначение определенного вида наказания, которое, в свою очередь, преследует конкретные цели, указанные в ст. 43 УК РФ. В диспозиции данной статьи оговорено, что наказание в уголовном праве по-

нимается как мера государственного принуждения, заключается в лишении или ограничении прав и свобод виновного лица, а также наказание применяется в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступных деяний.

Так, на общих основаниях достижения целей наказания в уголовном праве, несовершеннолетним при определении судом их виновности, соблюдая принцип законности и равенства граждан перед законом, должно быть назначено наказание, соразмерное с совершенным преступлением, в частности должен учитываться фактический вред от преступного посягательства, как пишет Ч. Беккариа, что в совокупности будет отвечать основным целям уголовного наказания [1, с. 236].

В процессе назначения судом наказания несовершеннолетним помимо вышеуказанных постулатов уголовного права

необходимо учитывать взаимосвязь между совершенными ими преступными деяниями, осмыслением такими лицами недостойности своих действий или бездействий, в некоторых случаях ничтожности своего поведения и избранному судом наказанию, которое своим содержанием должно изменить преступные помыслы несовершеннолетних, предотвратить совершение преступлений в дальнейшем и закрепить устойчивое позитивное отношение к миру.

В статье 88 УК РФ указан перечень видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним. В данный список входят такие виды наказаний как штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные и исправительные работы, ограничение свободы и как самый радикальный вид наказания — лишения свободы. Штраф согласно ст. 88 УК РФ назначается как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Особо необходимо отметить, что в соответствии с частью второй вышеуказанной статьи штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия.

Все виды наказания помимо штрафа имеют под собой логическое обоснование и являются целесообразными для назначения в виду понимания несовершеннолетним персональной ответственности за совершенное преступление, а также в связи с тем, что виновное лицо, не достигшее возраста совершеннолетия, при назначении ему наказания в виде, например, обязательных работ будет должно выполнять какие-либо общественные полезные работы, тем самым прикладывая личные усилия, как физические — для выполнения общественно-значимой деятельности, так и морально-волевые — в целях поддержания мотивационной части выполнения тех или иных работ. Назначение судом наказания в виде штрафа как будто лишает несовершеннолетнего возможности самостоятельно оценить наступление негативных последствий от совершенного им преступного деяния, а значит, не позволит всецело оценить степень общественной опасности противозаконного действия или бездействия. К тому же ст. 399 Уголовно-процессуального кодекса (далее — УПК РФ) предусмотрено, что по ходатайству родителей или законных представителей несовершеннолетнего назначенный штраф может взыскиваться с последних с их согласия.

Как правило, родители или иные заинтересованные лица в лице законных представителей при согласии оплатить штраф за несовершеннолетнего, признанного судом виновным в совершении того или иного преступления, делают это первоначально не для того, чтобы их несовершеннолетний родственник осознал тяжесть совершенного им преступления и возможные наступившие вредоносные последствия для общества, а для быстрого достижения целей наказания, которые содержатся в Общей части УК РФ. Из этого следует, что несовершеннолетний, совершивший преступление и признанный судом за данное противоправное деяние виновным, не ощущает персональной ответственности и не несет личных лишений или ограничений, которые призваны сопровождать ви-

новное лицо при назначении ему наказания для достижения целей уголовного наказания. Такие цели в первую очередь заключаются в том, чтобы у несовершеннолетнего правонарушителя сформировалось устойчивое правопослушное поведение и выработалась своя система ценностей, которая бы отвечала общепринятым нормам морали и нравственности. Необходимо понимать, что формирование собственных позитивных убеждений относительно законопослушного поведения в рамках уже совершенного уголовно наказуемого деяния должно быть основано на личной ответственности лица, совершившего такое преступление, то есть правонарушитель должен понести персональное наказание, которое способствует его исправлению посредством, к примеру, трудотерапии при назначении обязательных работ. Прикладывая личные усилия, занимаясь общественно-полезной деятельностью, несовершеннолетний осужденный способен оценить реальные последствия своего преступного поведения, которые выражаются в порицании общества противоправного поведения, а также в привлечении лица к различным видам деятельности в порядке п. «в», «г» ст. 88 УК РФ.

Также при назначении несовершеннолетнему самых строгих наказаний в виде ограничения и лишения свободы на определенный срок правоприменитель таким образом обозначает степень высокой общественной опасности преступного посягательства, совершенного виновным лицом, и как следствие персонализирует ответственность такого лица, ограничивая или вовсе лишая свободы на конкретный срок. Несовершеннолетний правонарушитель в данном случае, осознавая силу принудительного воздействия государственных ведомств, также осознает социально-правовое осуждение своих неправомерных действий, тем самым достигаются цели уголовного наказания, обозначенные в ст. 43 УК РФ, выражающиеся в исправлении осужденного и предупреждения совершения нового преступления.

Так, практически во всех видах наказаний для несовершеннолетних прослеживается индивидуальный характер избираемых карательных мер и наличие факта лишения виновного лица каких-либо материальных или духовных благ, что связано с несением ряда ограничений, которые, безусловно, причиняют правонарушителю определенные неудобства и даже страдания, что впоследствии, являясь правоограничением, служит основой для осмысления последним своего преступного поведения и искоренения правового нигилизма в перспективе.

Как указывает Н.С. Таганцев, нарушение закона есть одновременно отрицание идеи социальной справедливости [2, с. 92]. В этом смысле преступление есть деяние, отрицающее справедливое устройство общественной жизни, дезорганизующее ее. Назначая наказание виновному лицу, суд от имени государства принимает меры к восстановлению социальной справедливости. Восстановление социальной справедливости означает и возмещение ущерба применительно как к отдельному потерпевшему, так и к обществу в целом. Реализуя свое право наказать преступника и тем самым восстановить нарушенную им социальную справедливость, государство одновременно поддерживает авторитет уголовного закона и воспитывает уважение к нему.

Применение штрафа как вида наказания для несовершеннолетних, на наш взгляд, не восстанавливает социальную справедливость, а также отчасти может подрывать авторитетную силу закона в виду того, что при избрании судом наказания в виде штрафа, несовершеннолетний правонарушитель может счесть такое решение суда за лояльное отношение правоохранительных органов и судебной инстанции к совершеному преступному деянию, подумать, что при совершении очередного противоправного действия орган государственной власти в лице суда отнесется к преступлению также снисходительно, как и в первый раз, то есть существует вероятность неправильной трактовки позиции суда, назначившего наказание в виде штрафа, а отсюда прослеживается недостижимость целей наказания в уголовном праве, так как несовершеннолетний правонарушитель зачастую не имеет собственных доходов и оплачивать назначенный судом штраф будут родители или законные представители.

Исходя из вышенаписанного, можно сделать вывод, что избрание судом наказания в виде штрафа для несовершеннолетних граждан не является эффективной мерой восстановления социальной справедливости и исправления виновного, а значит, цели наказания, содержащиеся в уголовном праве, достигнуты не будут. В виду отсутствия в данном виде наказания аспекта, касающегося персональной ответственности, штраф для несовершеннолетнего правонарушителя будет неэффективным способом воздействия на последнего, так как любой вид наказания подразумевает выполнение определенных действий по принуждению государственных органов либо ограничение или лишение свободы, что является крайней мерой в ответ на преступления с повышенной степенью общественной опасности. Поясним, что при указанных ранее видах наказания виновное лицо испытывает моральные терзания, связанные с исполнением либо отбыванием наказания, что положительно влияет на исправление и формирование новой линии поведения, не связанной с криминогенной составляющей. В случае же назначения штрафа несовершен-

нолетним лицам факт осознания своей вины в содеянном может не усвоиться виновным из-за отсутствия личных сбережений и источника постоянного дохода, следовательно, оплачивать сумму штрафа такому лицу будет не из чего, и высока вероятность оплаты штрафа родителями или законными представителями. В данной ситуации ответственность за противоправное деяние как будто перекалдывается с виновного несовершеннолетнего на его близких, которые понесут финансовое бремя оплаты штрафа, а сам правонарушитель для уголовного наказания остается незамеченным, так как последний не несет личной ответственности, не испытывает каких-либо лишений, связанных с наказанием, в его сознании не фиксируется причинно-следственная связь между совершенным преступным деянием и наступившими негативными последствиями, потому что данные последствия для него не наступили.

Предполагаем, что назначать наказание в виде штрафа нужно совершеннолетним лицам, которые имеют источник постоянного дохода и могут оплатить штраф самостоятельно из личных средств, что будет являться закономерным воздействием на виновное лицо со стороны государственных органов. В данном случае цели уголовного наказания будут достигнуты, так как на правонарушителя возлагается персональная ответственность в виде финансовых потерь, то есть четко прослеживается причинно-следственная связь между совершенным преступлением и наступившими последствиями для нарушителя закона, который способен понести наказание в виде штрафа, оплатить его из собственных средств, в отличие от несовершеннолетнего правонарушителя, который не имеет возможности распоряжаться финансами по своему усмотрению в виду их отсутствия, а значит, исполнить содержание избранного наказания и понести определенные материальные потери в целях исправления не сможет. Исходя из вышеуказанного, предполагаем, что п. «а» ч. 1 ст. 88 УК РФ не совсем целесообразен для практического применения и требует внимания со стороны законодателя.

Литература:

1. Беккариа, Чезаре (1738–1794). О преступлениях и наказаниях / Чезаре Беккариа; Биограф. очерк и пер. книги Беккариа «О преступлениях и наказаниях» проф. М. М. Исаева; Всесоюзный ин-т юрид. наук НКЮ Союза ССР.— Москва: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1939. — 236 с.
2. Таганцев Н. С. Русское уголовное право: Лекции. Часть общая. Т. 2. М., 1994. С. 92.

Особенности процедуры примирения с участием несовершеннолетних потерпевших

Журенко Вадим Олегович, студент

Научный руководитель: Чухраев Денис Анатольевич, кандидат юридических наук, доцент
Крымский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Симферополь)

В статье рассматриваются различные точки зрения на особенности проведения уголовного судопроизводства при участии несовершеннолетнего потерпевшего в связи с процедурой примирения. Автором выделяется ряд проблем, отражающих неоднозначность практики в следствие пробелов в законодательстве. Уделено существенное внимание анализу судебной практики и анализу позиций, отраженных в постановлениях Пленума ВС РФ. Предлагаются пути решения указанных проблем.

Ключевые слова: институт примирения сторон, уголовный процесс, потерпевший, малолетний потерпевший, уголовное судопроизводство, судебный орган

Примирение является процедурой, давно вошедшей в процессуальную практику по делам уголовного судопроизводства. В процедуре примирения и в процессе прекращения уголовного дела большую роль играют непосредственно сами участники правоотношений. Институт примирения не только затрагивает положение обвиняемых (подозреваемых) лиц, но также и интересы потерпевших.

Согласно ч. 1 ст. 42 УПК РФ потерпевшим является физическое лицо, которому преступным деянием причинен физический, моральный, имущественный вред, а также юридическое лицо, которому преступлением причинен вред имуществу или деловой репутации. [42 УПК РФ].

Однако более интересующим вопросом для нас является более узкая квалификация потерпевших. Так, свои особенности имеет процедура примирения, когда потерпевшими выступают несовершеннолетние лица, остановимся на этом подробнее.

По статистическим данным их количество не так велико: потерпевших среди детей 0–17 лет — 370 человек на 100 тыс. несовершеннолетних. Дети составляют 8% от всех пострадавших. Всего потерпевших несовершеннолетних в 2021 году — 112 тыс. человек. Однако в сравнении с 2020 годом число потерпевших детей 0–17 лет увеличилось на 18%. [Статистика преступности в России].

Если потерпевшим выступает несовершеннолетний или лицо, которое не может самостоятельно отстаивать и защищать в суде свои интересы, тогда процедура примирения возможна при согласии законного представителя такого лица.

В иных случаях, например, если несовершеннолетний потерпевший не имеет родителей и проживает один или у лица, не являющегося родственником и не назначенного надлежащим образом его опекуном или попечителем, согласно указаниям Постановления Пленума ВС от 29 июня 2010 г. №17, в качестве законного представителя несовершеннолетнего в судебное заседание надлежит вызывать представителя органа опеки и попечительства. [Постановление Пленума ВС РФ №17].

При этом, законодатель точно не уточняет возраст, при достижении которого лицо может обладать полностью самостоятельными правами в статусе потерпевшего, от чего множество авторов ведет большое количество дискуссий.

Так, некоторые авторы склонны высказывать свое мнение о том, что подростки, начиная с 16 лет, обладают полным правом самостоятельного осуществления своих процессуальных прав и обязанностей в качестве потерпевшего лица. Другие же авторы, наоборот, придерживаются мнения о том, что с возраста 14 лет, обладая уже, как минимум, ограниченной гражданской дееспособностью, они имеют право также принимать и решение о примирении в уголовном процессе.

В подобной ситуации необходимо в первую очередь обращаться к гражданскому и семейному законодательству, регулиющему положения по поводу правоспособности и дееспособности, а также к нормам, которыми предусмотрено, что лицо, не достигшее совершеннолетия вправе не только выра-

жать свое мнение, но и быть заслушанным в ходе судебных заседаний.

Таким образом, ссылаясь на семейное законодательство, можно полноправно подтвердить вывод о том, что в возрасте 10 лет ребенок имеет право выражать свое мнение, к которому должны прислушиваться органы опеки и попечительства, а также суд. Если говорить об уголовной деликтоспособности, то в соответствии с законодательством РФ, к уголовной ответственности подлежит лицо в возрасте 16, а иногда и в возрасте 14 лет. [Нагуляк М.В.: 2010]. Поэтому, можно сделать вывод о том, что уже в таком возрасте несовершеннолетние могут самостоятельно нести как уголовную ответственность, так и отвечать по гражданским правонарушениям, следовательно, вполне обоснованным будет признание их в качестве самостоятельных субъектов с наделением права самостоятельного принимать решение касательно процедуры примирения.

Нагуляк М.В. считает, что в отношении 10 летних потерпевших, при способности их адекватного восприятия и понимания сложившейся ситуации, а также понимания значения и последствия процедуры примирения, мнение потерпевшего в таком возрасте может приниматься во внимание при принятии решения о прекращении дела по основанию примирения сторон. [Нагуляк М.В.: 2010]

Так, при прекращении уголовного дела в отношении Н., совершившему преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 116 УК РФ мировым судьей было учтено не только мнение представителя потерпевшего, но и мнение самого малолетнего потерпевшего. [Приговор № 1–22(14) 1–22/2014].

Еще один пример из судебной практики показывает, что при примирении подсудимого — отца малолетнего, в целях сохранения доброжелательных взаимоотношений в семье, учитывались интересы самого малолетнего потерпевшего. [Приговор № 1–42/2016]. Таким образом, на практике бывают случаи, когда мнение малолетнего действительно старается учесть суд.

Но бывают также случаи, когда мнение малолетнего потерпевшего и его законного представителя по данному вопросу может расходиться. В п. 11 Постановления Пленума ВС РФ содержится указание на то, что в интересах несовершеннолетних потерпевших и защиты их прав судам необходимо руководствоваться тем, что если мнение несовершеннолетнего потерпевшего по вопросу о примирении с обвиняемым и прекращении уголовного дела не совпадает с мнением его законного представителя, то основания для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон отсутствуют. [Постановление Пленума ВС РФ №19].

Давайте рассмотрим судебную практику: малолетний потерпевший простил подсудимого, так как он признал вину, сообщил о раскаянии в содеянном, загладил причиненный вред. Государственный обвинитель поддержал позицию малолетнего потерпевшего, однако законный представитель малолетнего потерпевшего выступала против прекращения дела за примирением сторон и настаивала на том, чтобы производство уго-

ловного преследования продолжалось. В таком случае, суд, проанализировав материалы уголовного дела и конкретные обстоятельства, заслушав мнение малолетнего потерпевшего и остальных участников процесса по вопросу о прекращении уголовного дела, выявив непринужденность малолетнего к примирению, пришел к выводу о возможности прекращения уголовного дела на таком основании. [Приговор № 1–36/2016].

При этом, согласно Постановлению Пленума ВС РФ, следует учесть, что в случаях, когда у суда имеются основания полагать, что законный представитель действует не в интересах несовершеннолетнего потерпевшего, то им может быть вынесено постановление (определение) об отстранении такого лица от участия в деле в качестве законного представителя, данное лицо

может быть заменено другим. Можно сделать вывод об имеющемся пробеле в законодательстве. [Постановление Пленума ВС РФ N17].

Целесообразным было бы внести дополнение в ст. 42 УПК, о том, что в случае признания потерпевшим лица, достигшего возраста 10 лет, его мнение должно быть обязательно заслушано и учтено при вынесении судом, органами предварительного следствия решения, затрагивающего его законные права и интересы. В тех случаях, когда мнение несовершеннолетнего лица не совпадает с мнением законного представителя, государственный орган имеет право принять решение, опираясь на мнение несовершеннолетнего потерпевшего с обязательной мотивировкой такого решения.

Литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N174-ФЗ // «Российская газета» от 22 декабря 2001 г. N249
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. N17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, сентябрь 2010 г., N9
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. N19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, август 2013 г., N8
4. Галимов Олег Хамитович, Галимова Марина Александровна. Примирение сторон как средство защиты прав и интересов несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2019. № 2 (35)
5. Нагуляк Марина Владимировна. Потерпевший как субъект института прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2010. № 25 (201)
6. Основные тренды российской преступности в 2021 году: исследование «Если быть точным» — URL: <https://tochno.st/materials/osnovnye-trendy-rossiyskoj-prestupnosti-v-2021-godu-issledovanie-esli-byt-tochnym>
7. Приговор Пролетарского районного суда Ростовской области от 16 мая 2014 г. по делу № 1–22(14) 1–22/2014 — URL: <https://sudact.ru/regular/doc/1g2f1LB4XfdT/>
8. Приговор Локтевского районного суда (Алтайский край) № 1–42/2016 от 1 июня 2016 г. по делу № 1–42/2016 — URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Jqa5noKRK2Lb/>
9. Приговор Астраханского гарнизонного военного суда (Астраханская область) от 22 июня 2016 г. по делу № 1–36/2016 — URL: <https://sudact.ru/regular/doc/lijK2BQYQxVD/>

Особенности наложения ареста на имущество субъектов предпринимательской деятельности: правовые гарантии и типичные нарушения

Землянухин Георгий Игоревич, студент
Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина

Ключевые слова: наложение ареста, имущество, предпринимательская деятельность.

В уголовном судопроизводстве наложение ареста на имущество является одной из мер процессуального принуждения, применяемой в целях обеспечения надлежащего исполнения приговора к подозреваемому, обвиняемому и состоящей в запрете, адресованном собственнику или владельцу имущества, распоряжаться и в необходимых случаях пользо-

ваться им, а также в изъятии имущества и передаче его на хранение

Данная мера является одной из самых проблематичных, порождающей многочисленные злоупотребления со стороны органов следствия. Применение такой меры может повлечь необоснованное ограничение конституционных прав на не-

прикосновенность частной собственности и свободное использование своего имущества для предпринимательской деятельности.

Среди основных правовых гарантий наложения ареста на имущество можно выделить конституционную норму, закрепляющую невозможность лишения лица принадлежащего ему имущества иначе как по решению суда.

Как отметил в своем Постановлении от 17.04.2019 №18-П Конституционный Суд РФ, наложение ареста на имущество не может быть произвольным и должно быть обусловлено предполагаемой причастностью конкретного лица к преступной деятельности или предполагаемым преступным характером происхождения конкретного имущества либо основываться на законе, устанавливающем материальную ответственность лица за действия подозреваемого или обвиняемого.

Однако зачастую трудности вызывает наложение ареста на имущество третьих лиц, не являющихся участниками процесса. Сохранение ареста на имущество лица, не являющегося обвиняемым или материально ответственным, для обеспечения гражданского иска после вступления приговора в законную силу означает несоразмерное и необоснованное умаление права собственности, не отвечает конституционным критериям справедливости и соразмерности ограничений прав и свобод, а потому противоречит Конституции РФ.

В своем постановлении ЕСПЧ отметил, что арест имущества третьих лиц, не входящих в круг участников процесса, может преследовать только цель возможной конфискации данного имущества, но не обеспечения интересов потерпевшего или истца [1].

Согласно части первой статьи 115 УПК, при решении вопроса о наложении ареста на имущество суд должен указать на конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых он принял такое решение.

В «Обзоре практики рассмотрения судами ходатайств о наложении ареста на имущество по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» указано, что качество материалов, представляемых в суд органами, осуществляющими предварительное расследование, не всегда отвечает предъявляемым требованиям. Постановления об аресте имущества в большинстве своем являются очень скупыми на конкретное обоснование необходимости его наложения.

Типичным примером данного нарушения является дело, в котором суд арестовал расчетные счета ряда юридических лиц на основании лишь следующих документов: постановления о возбуждении уголовного дела и постановления о производстве обыска и его протокола. Понятно, что все эти документы носили формальный характер, и ни один из них конкретно не подтверждал версию следствия о том, что на арестованные счета зачислялись добытые в ходе незаконной банковской деятельности средства. Однако это не помешало суду первой инстанции удовлетворить ходатайство о наложении ареста.

В качестве еще одной проблемы стоит отметить то, что по усмотрению дознавателя или следователя решается вопрос о хранении арестованного имущества: будет ли оно оставлено на хранении у владельца или собственника, передано

иному лицу либо изъято для хранения при уголовном деле (ч. 6 ст. 115 УПК РФ). Таким образом, закон никак не ограничивает усмотрение правоприменителя в этом вопросе. Между тем, то или иное решение может иметь для собственника имущества немаловажное значение. И эта неопределенность сохраняется при том, что на важность этого вопроса о возможности оставления арестованного имущества у владельца обращал внимание и Европейский суд по правам человека, к примеру, в деле «Ходорковский и Лебедев против России».

Еще одной гарантией является недопустимость ареста имущества обвиняемого и подозреваемого в объеме, несоизмерном причиненному ущербу или грозящему штрафу (иному взысканию) [2]. Кроме того, согласно ч. 4 ст. 115 УПК РФ арест не может быть наложен на имущество, на которое в соответствии с ГПК РФ не может быть обращено взыскание.

Страх полностью потерять неосмотрительно вложенные капиталы, толкает кредиторов на поиск и создание особых условий защиты их прав и интересов. Весьма распространен такой способ: наложение ареста на спорное имущество в рамках уголовного дела возбужденного по инициативе кредитора в отношении неопределенного круга лиц из бывшего руководства должника.

Данная проблема уже освещалась Конституционным Судом РФ, и в одном из своих постановлений он поставил точку в данном споре. Однако практика свидетельствует, что не только регламенты процедуры банкротства, но даже и решения высшего органа конституционного надзора некоторыми судами общей юрисдикции по-прежнему игнорируются.

Зачастую имущественные права субъектов предпринимательской деятельности нарушаются органами предварительного расследования, которые возбуждают уголовные дела, не имея на это четких оснований. Так, предприниматель из Нижнего Новгорода, директор и учредитель ООО «Промтехстрой» провел в СИЗО 4 месяца, затем уголовное дело было прекращено за отсутствием состава преступления. Основанием прекращения дела послужило требование прокуратуры, в котором было указано, что «...заявление потерпевшего содержало лишь предположение о наличии состава преступления. Невзирая на это, следственный орган не только возбудил уголовное дело, но и трижды предъявлял предпринимателю обвинение по ч. 4 ст. 159 УК РФ в отсутствие каких-либо признаков хищения чужого имущества и ходатайствовал перед судом о заключении под стражу».

В деле «ОАО «Нефтяная компания «ЮКОС» против России» [3] ЕСПЧ пришел к выводу, что накладывая арест на имущество компании, и затем реализуя его, приставы не обеспечили баланс общественных интересов и права на защиту собственности, так как не рассмотрели альтернативные варианты наложения ареста для сохранения компании на плаву при том, что сама компания была признана виновной в нарушении закона. Данные аргументы должны иметь еще большее значение при рассмотрении вопроса наложения ареста при расследовании правонарушений, так как ответственность компании или ее руководящего состава еще не была доказана. Таким образом, ЕСПЧ требует, чтобы государства принимали во вни-

мание необходимость оставить компанию на плаву, а не делать всё для её разорения, препятствуя в попытках защититься.

Подводя итог, следует отметить, что хотя законодательство и гарантирует правовую защиту, процессуальная мера наложения ареста на имущество субъектов предпринимательской деятельности на практике вызывает немалое количество затруднений и нарушений прав и законных интересов граждан. В связи с этим представляется необходимым совершенствовать нормативное регулирование данной меры процессуаль-

ного принуждения. Следует осуществлять судебный контроль за продолжительностью наложения ареста на имущество, в отношении которого имеются основания полагать, что оно получено в результате преступных действий подозреваемого, обвиняемого, усилить надзор за законностью действий органов предварительного расследования в этой части. Кроме того, необходимо создать специальный механизм возмещения убытков собственнику арестованного имущества, причиненных чрезмерно длительным ограничением его прав.

Литература:

1. Постановление ЕСПЧ от 07.04.2020 «Дело »ООО «Аврора малоэтажное строительство» (ООО Avrora Maloetazhnoe Stroitelstvo) против Российской Федерации» (жалоба N5738/18)
2. ПП ВС РФ от 01.06.2017 N19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)»
3. Постановление Европейского Суда по правам человека от 31 июля 2014 г. Дело «ОАО »Нефтяная компания «ЮКОС»» против Российской Федерации» [ОАО Neftyanaya Kompaniya Yukos v. Russia]

Презумпция вреда генной инженерии в отечественном праве

Землянухин Георгий Игоревич, студент

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина

На протяжении всех времен одной из главных проблем являлась проблема продовольствия. Целью же было увеличение количества урожая, его качества, улучшение таких его свойств, как холодостойкость и срок хранения. Во второй половине XX века был совершен ряд важных открытий и изобретений, которые легли в основу генной инженерии. Тогда сформировалась генетическая инженерия растений как направление в биологии.

Ученый Н. И. Вавилов мечтал о победе над голодом во всем мире, и его цель заключалась в том, чтобы использовать науку генетику для создания растений, способных расти во всех климатических зонах, несмотря на природные катаклизмы. Однако в советской России ученые-генетики преследовались, и их работы не получали одобрения государства.

В настоящее время в мире существуют совершенно разные точки зрения в отношении генно-модифицированных продуктов: часть населения поддерживает идеи генной инженерии и считает, что они обуславливают человеческий прогресс, другая относится к ним с огромным недоверием. Однако нельзя отрицать, что генно-модифицированные продукты питания и модифицированные добавки производятся и экспортируются большинством стран.

В нашем же государстве существует закон о запрете выращивания и разведения генно-инженерно-модифицированных растений и животных. Более того общественные организации и депутаты Государственной думы пытаются активно воспрепятствовать внедрению инновационных биотехнологий в сельское хозяйство России. В то же время множество российских ученых написало открытое письмо в поддержку развития

генной инженерии в нашем государстве. В письме заявляется, что запрет ГМО в Российской Федерации не только негативно повлияет на положение здоровой конкуренции на рынке сельскохозяйственной продукции, но и приведёт к серьезному отставанию в сфере технологий производства продуктов, повышению зависимости от импорта продуктов питания, и ослабит авторитет России, как государства, придерживающегося политики инновационного развития.

Исторически в российской экономике всегда преобладал экстенсивный путь развития, что не позволяло стране выйти на уровень западных государств. Способ увеличения объёмов сельскохозяйственной продукции путем увеличения посевных площадей наносит ущерб природному разнообразию, а также способствует истощению земель. Сделав наше сельское хозяйство более эффективным на единицу площади, повысив урожайность генно-инженерным способом, мы можем уменьшить этот ущерб и снизить вред для окружающей среды.

Государству необходимо выбрать интенсивный путь развития сельского хозяйства для повышения качества и количества производящихся продуктов с меньшими затратами. Например, с помощью генной модификации растения можно сделать устойчивыми к заболеваниям и химическим веществам, с помощью которых их защищают от вредителей.

В настоящее время избираемые государством цели правовой политики определяют судьбу научных достижений, следовательно, наше государство имело бы все шансы стать ведущим научным центром в данной отрасли, учитывая, что в стране имеются собственные разработки в области получения трансгенных растений, продвижение которых напрямую связано

с проблемой интенсификации сельского хозяйства. Учитывая богатые генетические ресурсы, имеющиеся в России благодаря работам Н. И. Вавилова, наша страна могла бы стать лидером производства цисгенных видов растений.

Нельзя не отметить тот факт, что несмотря на запрет выращивания собственных генетически модифицированных культур, в Российской Федерации существует импорт продуктов с модифицированными добавками и концентратами. Таким образом, законодательный запрет на производство ГМО отрицательно влияет на развитие экономики страны, поскольку закон не запрещает импортировать продукцию, но запрещает выращивание отечественных продуктов. Значит законодатель неосознанно попускает интересам зарубежных производителей. Кроме того, в 2019 году Росстандарт пообещал отменить 10 тысяч ГОСТов, оставляя тем самым качество продаваемой продукции на совести производителя. Поскольку путаница в новых стандартах создает почву для коррупции и отсутствия должного контроля за качеством выпускаемой продукции, производители могут добавлять ГМО туда, где согласно закону, их быть не должно. Здесь видится абсолютное противоречие в государственной политике, направленной на запрет ГМО.

Стоит также остановиться на проблеме общественной агитации. Искажается научная информация, как следствие, формируется напряженность в обществе. Зачастую надписью «без ГМО» помечают продукты для рекламы — даже те продукты, которые не могут содержать ГМО, например, сахар и питьевую воду. Производители пользуются тем, что люди не только не обладают глубокими знаниями в данной сфере, но и становятся жертвами панических настроений, у них необоснованно появляется страх перед неизведанным. Правительство же такое явление в свою очередь поддерживает, в доказательство тому приводится закон о запрете. А все законопроекты, касающиеся любой модернизации в области исследований генной инженерии, применяемых в сельском хозяйстве, отклоняются. Это консервативный правовой подход, право, как и государственная политика, должно развиваться, а не стоять на месте.

В сегодняшних реалиях, когда практически во всем мире происходит активное развитие генной инженерии, наше го-

сударство вместо категоричного отказа и попытки изоляции от ГМО должно наоборот обеспечивать всестороннее исследование особенностей применения генетической науки в аграрном секторе, при этом осуществляя должный контроль и изучая риски. Конечно, закон разрешает проведение экспертиз и научно-исследовательских работ, научными работниками в области генной инженерии занимаются в ведущих вузах страны и многих НИИ, однако данные исследования не находят практического применения из-за законодательных ограничений. Согласно ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности» охрана и восстановление окружающей среды, сохранение биологического разнообразия и повышение эффективности сельского хозяйства являются одними из главных направлений государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности. Но в настоящее время правовая политика, избираемая нашей страной, говорит об обратном: преследуя вышеуказанные цели, государство запрещает выращивание ГМО, не имея при этом достаточных оснований и не прислушиваясь к мнению учёных, которые специализируются в данной области. Невозможность специализированного научного сообщества, деятельность которого может способствовать повышению эффективности законодательства, быть субъектом права, несомненно является еще одной проблемой отечественного права. Это совершенно нелогично, так как депутаты, определяющие судьбу такого важного вопроса, не являются экспертами в сфере генной инженерии.

Таким образом, напрашивается вывод, что в отечественном праве присутствует презумпция вреда генной инженерии. Законодатель сознательно ограничивает научный и, следовательно, экономический прогресс России, имеющей колоссальный потенциал в области генной инженерии, снижая шанс ее выхода на уровень развития мировых держав в данной сфере. Для достижения целей, указанных в законодательстве о генной инженерии, следует предпринять определенные меры по повышению его эффективности посредством принятия в расчет позиции научного сообщества и внедрения отечественных разработок в жизнь.

Правовой статус аборт в Российской Федерации

Землянухин Георгий Игоревич, студент

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина

Репродуктивное здоровье является одной из важнейших составляющих здоровья человека в целом, право на охрану которого — одно из фундаментальных социальных прав человека и гражданина.

Основы репродуктивного здоровья женщины закладываются еще в раннем возрасте и зависят от генетических характеристик и предрасположенностей, особенностей организма, воздействия факторов внешней среды и множества других фак-

торов. Основные проблемы репродуктивной сферы — это зачатие, передающиеся половым путем, включая ВИЧ / СПИД, бесплодие, аборты.

Понятия «репродуктивное здоровье» и «репродуктивные права» неразрывно связаны, поскольку право на репродуктивный выбор — это признание права человека принимать свободные и самостоятельные решения о своем репродуктивном здоровье, в том числе рождении детей, включая право прини-

мать решения, касающиеся деторождения без дискриминации, угроз, и манипулирования, а также признание права на получение соответствующей информации о своих правах и состоянии здоровья.

Репродуктивные права включают в себя неотъемлемые права и свободы человека, которые уже закреплены в законодательствах разных стран, в международных документах о правах человека и других общепринятых нормативно-правовых документах. Впервые всеобъемлюще о репродуктивных правах было заявлено на Международной конференции по народонаселению и развитию, состоявшейся в 1994 г. в Каире.

Всемирная организация здравоохранения определяет репродуктивные права как «право мужчин и женщин на получение информации и на доступ к безопасным, эффективным, недорогим и доступным способам регулирования рождаемости, в соответствии с их выбором, а также право на доступ к надлежащим службам здравоохранения, которые могут обеспечить для женщин безопасные беременность и роды, а также создать для супружеских пар наилучшие возможности для того, чтобы иметь здорового ребенка» [3].

Репродуктивные права также включают в себя право на безопасный и доступный аборт как метод регулирования рождаемости.

Проблема абортов в настоящее время является объектом многих споров и дискуссий как в России, так и во всем мире. Данный вопрос рассматривается с правовой, социальной, политической, этической точек зрения. Правовой вопрос заключается в определении обстоятельств, при которых возможно проведение аборта. Например, в Никарагуа, Сальвадоре и Чили аборты запрещены на законодательном уровне без каких бы то ни было исключений. В Афганистане, Ираке и многих других государствах — также установлен полный запрет абортов, за исключением, когда встает вопрос о спасении жизни женщины. В Алжире, Аргентине, Бразилии аборты разрешены только при угрозе жизни и здоровью женщины, то есть только по медицинским показаниям. В Англии, Финляндии, Японии аборты разрешены исключительно по медицинским и социально-экономическим показаниям.

Австралия, Германия, Италия, Россия, США, Франция и некоторые другие — это наиболее либеральная группа стран, в которых установлена свобода аборта. То есть женщины сами вправе решать вопрос об оставлении беременности. Уголовно наказуемыми деяниями здесь являются лишь незаконное (внебольничное, позднее) производство абортов.

Таким образом, можно сделать вывод, что аборт запрещен в экономически отстающих странах, а развитые государства придерживаются позиции, что каждая женщина имеет право на использование данного метода регулирования рождаемости.

Как известно, Россия сейчас находится в состоянии демографического кризиса, и правительство тем или иным образом пытается решить эту серьезную проблему. Например, в 2006 году был принят федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

Материнский (семейный) капитал — это мера государственной поддержки российских семей, в которых с 2007 по

2021 год включительно родился (был усыновлен) второй ребенок (либо третий ребенок или последующие дети, если при рождении (усыновлении) второго ребенка право на получение этих средств не оформлялось). Впервые за последние 4 года материнский капитал был проиндексирован в 2020 г.

Материнский капитал, несомненно, является верным путём решения данной проблемы, поскольку материальная поддержка молодых семей стимулирует рождаемость. Однако, отдельные категории граждан считают, что повысить демографический уровень поможет законодательный запрет абортов.

В последнее время особо остро ставят вопрос запрета абортов общественные и религиозные активисты. Так, с 2013 по 2017 год более 1 миллиона подписей собрало обращение граждан к Президенту Российской Федерации, направленное на запрет абортов и признание за зачатым ребёнком статуса человеческого существа, жизнь, здоровье и благополучие которого должны быть защищены законом. Патриарх Кирилл поддержал данное обращение и призвал не ограничивать рождаемость ради материальных благ. Необходимость рождения детей патриарх объяснил и демографическим кризисом, который тормозит экономический рост России. Церковь также настаивает на исключении абортов из системы обязательного медицинского страхования и закреплении права на жизнь за эмбрионом, приравнивании аборта к убийству.

Позиция, что аборт — это причинение смерти ребенку в период от зачатия до рождения не выдерживает правовой критики. Согласно Приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 27 декабря 2011 г. № 1687 «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдаче», живорождением является момент отделения плода от организма матери посредством родов при сроке беременности 22 недели и более, при массе тела новорожденного 500 грамм и более, при длине тела новорожденного 25 см. и более. Из данного приказа следует, что плод не является жизнеспособным до 22 недель беременности, так как он не может существовать самостоятельно вне организма женщины. Следовательно, прерывание беременности в более ранние сроки не может считаться убийством, что является этико-правовой гарантией врачу, проводящему такие операции.

В результате анализа законодательства можно сделать вывод, что российское право в данной области отвечает критериям этики. Искусственное прерывание беременности на всем ее протяжении запрещено, кроме медицинских показателей, включающих в себя наличие серьезных заболеваний у женщины или пороков развития плода. При социальных показателях аборт возможен лишь в случае изнасилования.

Следовательно, демографическую ситуацию в стране следует улучшать не путём законодательного запрета абортов, а принятием мер по повышению качества жизни граждан, по материальной поддержке молодых семей, повышению уровня культуры в вопросах взаимоотношений полов.

Аборт не должен считаться чем-то запретным и неэтичным. Право на аборт — это неотделимая составляющая репродуктивных прав граждан, и государство должно обеспечивать его также, как и любые другие законные права и интересы граждан.

Литература:

1. Итоговый документ Международной конференции по правам человека от 13 мая 1968 г. // Официальный сайт Организации Объединённых Наций. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/st_hr1_57.shtml
2. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 27 декабря 2011 г. № 1687 «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдаче».
3. http://origin.who.int/topics/reproductive_health/ru/ — Всемирная организация здравоохранения

Проблемы реализации прав и законных интересов собственников жилья в рамках объединения: зарубежный опыт

Землянухин Георгий Игоревич, студент

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина

Ключевые слова: товарищество собственников жилья, многоквартирный дом.

Товарищество собственников жилья является довольно-таки молодым институтом правовой системы России. На основе иностранных законодательств ТСЖ было адаптировано под наши реалии со своими особенностями и, естественно, проблемами. В иных странах объединения собственников многоквартирных домов называются по-разному: кондоминиумы, синдикаты, квартирные акционерные общества, объединения совладельцев и т.д. [1], однако все они существуют для одних и тех же целей:

1. Совместное управление многоквартирным домом;
2. Обеспечение эксплуатации комплекса недвижимого имущества дома;
3. Владение, пользование и в установленных законодательством пределах распоряжения общим имуществом в многоквартирном доме.

На момент вступления собственника в товарищество собственников жилья в Российской Федерации уже возникают проблемы на практике. Так, орган товарищества при рассмотрении заявления на вступление может беспричинно отказать в членстве собственника, например, из-за задолженности. В этом случае собственник вправе подать иск о признании незаконным отказа принятия в члены ТСЖ, так как ст. 143 Жилищного Кодекса Российской Федерации императивно наделяет каждого собственника правом стать членом [3]. Стоит сказать, что форма заявления о вступлении в товарищество не закреплена законодательно, а значит вероятно пишется собственником в открытой форме. Данная проблема решена в некоторых странах Европейского Союза и иных странах отсутствием необходимости создания товарищества собственников жилья в целом. Каждый человек, который приобрел жилое или нежилое помещение в многоквартирном доме, автоматически становится членом товарищества или объединения собственников в конкретном многоквартирном доме. Для Российской Федерации на данный момент реализация такого механизма невозможна из-за нескольких причин:

1. Незрелость культуры управления своей собственностью, тем самым и отсутствие навыков управления общим иму-

ществом. Потому самым распространенным способом управления в РФ остается управление управляющих компаний.

2. Незрелость коллективных отношений и гражданского общества в целом. Например, в США население «привыкло» состоять в различных ассоциациях и организациях порой даже в нескольких.

3. Сложность реализации общих собраний и деятельности каких-либо организаций в многоквартирных домах вследствие проживания большого количества людей. Это связано с проблематикой жилищного фонда в РФ и в строительстве «слишком многоквартирных домов», достигающих бытует более тысячи проживающих в сотнях квартир. По закону в одном доме может быть одно товарищество собственников жилья. Стоит отметить, что в многоквартирных домах меньшей плотности населения намного легче копироваться и реализовывать собственникам свои права. Поэтому все современные районы городов Европы «методом проб и ошибок» в 20 веке имеют малоэтажную застройку. Также из этой проблемы возникает то, что при принятии каких-либо решений существует нечеткое определение взаимодействия собственников членом товарищества и не членом, так как на общем собрании учитываются голоса от числа всех собственников, а не только от членом ТСЖ.

Вторая проблема реализации прав собственников заключается в конкуренции коммерческого и некоммерческого сектора управления жильём, а также смешанная собственность на жильё в одном доме [2].

Относительно первого пункта данной проблемы была рассмотрена практика, связанная с деятельностью управляющих компаний. Касательно второго пункта стоит определить возможный состав собственников в многоквартирных домах, который представлен собственниками, приватизировавшими свои квартиры, нанимателями муниципальных квартир, арендаторами жилья, собственниками, купившими жильё. У всех данных лиц очень разные права, обязанности, возможности, а также разные уровни благосостояния и социальные статусы.

Отсюда следует, что в таком неравенстве практически невозможно создать какую-либо организацию. В странах запада, в том числе США, не допускают такой проблемы простым изначально способом, а именно: строительством многоквартирных домов, в которых собственники одной организационно-правовой формы, например, собственники социального жилья. В связи с этим можно прийти к выводу, что наряду с решением первой проблемы можно и решить эту в будущем, используя иностранные механизмы регулирования.

Также можно условно выделить проблемы «социального капитала, непрофессионализма управленцев в многоквартирных домах. После распада СССР, в котором формально не было никакой частной собственности, у появившихся собственников

был и, к сожалению, остается до сих пор очень низкий уровень жилищной грамотности. Квалифицированные управленческие кадры в данной сфере в России отсутствуют вовсе, потому многие собственники чаще всего не создают товарищество собственников жилья, а выбирают другой способ управления многоквартирными домами, например, управление управленческой компанией, рынок которых не является конкурентным и их профессиональность на основе судебной практики можно посчитать сомнительной. Не зря в некоторых государствах, например, таких как Венгрия, Финляндия, Германия обязательна соответствующая профессиональная подготовка управляющих «товариществ», даже существуют курсы для собственников и специализированные программы в университетах.

Литература:

1. Иваненко Л.В. Зарубежный опыт эффективного управления многоквартирными домами / Л.В. Иваненко // Вестник УГУЭС. Наука. Образование. Экономика. Серия: Экономика. — 2014. — № 1 (7).
2. Валиев Ш. З., Гавриленко И. Г., Суренян М. А. Зарубежный опыт деятельности объединений собственников жилья // Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика. Серия экономика № 1 (11), 2015.
3. Решение Индустриального районного суда г. Барнаула от 22.08.2017 по делу № 2–2433/2017.

Назначение установления особого правового режима осуществления экстраординарных сделок

Землянухин Георгий Игоревич, студент

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина

Ключевые слова: юридическое лицо, сделка, интерес.

Ст. 153 ГК РФ определяет понятие «сделка» как действие, направленное на установление, изменение или прекращения прав и обязанностей. То есть, суть сделки сведена к возникновению прав и обязанностей у лиц, ее заключивших, то есть у субъектов для ее совершения необходимо наличие воли и надлежащей направленности.

Совершать сделку могут как физические, так и юридические лица, но в зависимости от субъектного состава сторон, ее заключивших, имеются особенности правовой регламентации сделок. Так, формирование воли, которая направлена на прекращение, приобретение или изменение прав и обязанностей, у физических лиц и искусственно созданных юридических лиц происходит и регулируется по-разному. В свою очередь, это имеет последствия, связанные как с регламентацией порядка совершения сделок физическими и юридическими лицами, так и для основания признания недействительными совершаемых ими сделок [5].

Однако, важно отметить, что в юридической доктрине принято считать, что состав сделки будет одинаков независимо от субъекта, воля которого направлена на ее совершение. Элементы состава сделки выделяются следующие: предмет, содержание, форма сделки, субъекты сделки, воля, волеизъявление. Некоторые отмечают и так называемый субъективную сто-

рону сделки, в качестве которой понимают цель сделки [6], ее мотив и другие элементы. Однако, анализируя законодательство, можно увидеть одну важную деталь, связанную с тем, что каждый элемент сделки прежде всего определяется в зависимости от того, какой субъект ее совершает физическое или юридическое лицо. В качестве примера можно привести сделки, которые совершаются с участием юридических лиц, где законом установлены более жесткие требования — они всегда должны совершаться в письменной форме независимо от суммы. Однако, наибольшие различия заключаются в процессе формирования воли и волеизъявления при совершении сделки.

Формирование воли (воле образование) юридического лица представляет собой достаточно сложный процесс, по сравнению с воле образованием гражданина. Как правило, у гражданина формирование и выражение воли не регулируется правом, за исключением таких категорий, как недееспособные, несовершеннолетние и некоторые иные. У юридического же лица любой организационно-правовой формы формирование и выражение воли в обязательном порядке подвержено правовой регламентации, а особенно у корпораций. Так, п. 1 ст. 53 ГК РФ устанавливает, что юридические лица через свои органы приобретают права и обязанности.

При этом, необходимо отметить, что при формировании воли корпорации задействуются много субъектов, каждый из которых пытается реализовать имеющиеся у него собственные интересы путем как участия в корпорации, так и посредством различных иных взаимодействий с ней.

Что же касается корпоративных отношений, то в научной литературе обсуждается вопрос, связанный с наличием у корпорации **собственных интересов**. Если корпорация представляет собой объединение участников, то есть будучи фиктивным образованием, то можно ли говорить о том, что у нее имеются свои собственные, защищаемые правом интересы?

Некоторые ученые считают, что у юридического лица отсутствуют собственные интересы. Например, профессор НИУ ВШЭ Д. И. Степанов считает, что интересы юридического лица представляют собой ситуативную категорию, которую необходимо устанавливать каждый раз применительно к тому или иному институту корпоративного права, поскольку юридическое лицо представляет собой смысловую фикцию (то есть правовую абстракцию), у которой нет физического существования и, соответственно, собственных интересов, так как они (интересы) могут быть применимы лишь к субъектам, у которых воля есть (то есть физических лиц), нет и быть не может. А отсюда следует, что любое указание на то, что у юридического лица есть собственные интересы — есть лишь вмененный интерес, который присваивается фиктивным субъектам права, каковым как раз и является юридическое лицо. В таком случае происходит фактическое отождествление интересов юридического лица с интересами тех категорий лиц, которые стоят за таким образованием, то есть это интересы его участников [7].

Однако профессор МГУ им. М. В. Ломоносова И. С. Шиткина не согласна с такой точкой зрения, считая, что у юридического образования (созданного участниками) не происходит отождествления его интересов с интересами участниками. Связано это с тем, что корпорация представляет собой продукцию объединения интересов участников, а значит, что ее интересы ей этими участниками вменяются, за счет чего она начинает жить собственной жизнью. Наиболее ярко это проявляется при ситуациях, когда происходит несовпадение интересов корпорации и ее участников, что привело к созданию таких правовых средств, как возможность выхода участника из общества с ограниченной ответственностью, или право на выкуп акций (долей) при осуществлении хозяйственным обществом различных существенных корпоративных действий, а также исключение участника из непубличной корпорации [8].

Считаю, что в данном вопросе стоит согласиться с мнением тех специалистов [2], кто полагает, что наличие самостоятельного интереса возможно только при наличии самостоятельного интереса.

По этому поводу Е. Мотовиловкер писал следующее, что вне зависимости от того, какими полномочиями ни обладает индивид, сам факт наличия у него субъективного право свидетельствует о следующем:

- 1) у него имеется некоторый интерес;

Литература:

1. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права. М., 1995.

2) данный интерес будет невозможно реализовать без определенного поведения иных субъектов;

3) в законе есть предусмотренная возможность удовлетворения интереса [3, с. 40].

Г. Осокина считает, что нельзя рассматривать общий корпоративный интерес, безусловным носителем которого является корпорация (акционерное общество), как простую сумму частных интересов ее участников, так как у них имеется отличная друг от друга и конкретная экономико-правовое содержание и форма, что, в свою очередь, исключает всякую возможность какого бы то ни было их прямого и непосредственного отождествления [4].

Необходимо отметить, что и при анализе самого законодательства, можно сделать вывод о наличии у корпорации своего собственного интереса. Так, в ГК РФ и в законах о хозяйственных обществах возложена обязанность как на членов органов управления общества, так и на фактически контролирующих его лиц, действовать в интересах общества добросовестно и разумно, поскольку установлен приоритет интересов хозяйственного общества перед интересами отдельных его участников [9].

Если же брать корпоративные правоотношения, то здесь выделяются интересы самой корпорации, миноритариев, членов органов управления, крупных акционеров, а также других лиц в предусмотренных законом случаях (в качестве примера можно привести третьих лиц, которые принимают участие в «корпоративном договоре» — п. 9 ст. 67.2 ГК РФ). А отсюда следует, что если корпорация совершает сделку, то «за скобками» остаются как интересы самих участников сделки, так и многих других лиц, непоименованных в договорах (члены органов управления, участники, работники и др.).

В дореволюционном Русском гражданском праве господствовала схожая позиция, наиболее полно которую раскрыл Г. Ф. Шершеневич, который писал о том, что само по себе понятие юридического лица играет как бы роль «скобок», посредством которых осуществляется заключение интересов известной группы лиц для более упрощенного определения этой коллективной личности к другим [1].

Также важно отметить, что в случае нарушения порядка формирования воли корпорации будут неизбежно ущемлены интересы участников сделки, которые имеют какую — либо зависимость от нее, а это, в свою очередь, приведет неизбежно к ущербу сделки.

Именно по этой причине те сделки, которые совершают корпорации, выраженные такими коммерческими корпорациями как общества с ограниченной ответственностью и акционерными обществами получили наиболее полную правовую регламентацию.

Отсюда следует вывод, что **главной целью установления правового режима для совершения экстраординарных сделок является создание дополнительных гарантий обеспечения прав и законных интересов для ее участников.**

2. Михайлов с. В. О корпоративном интересе // Корпорации и учреждения: Сб. ст. / Отв. ред. М. А. Рожкова. М., 2007.
3. Мотовиловкер Е. Я. Теория регулятивного и охранительного права. Воронеж, 1990.
4. Осокина Г. Косвенные иски: реальность или фикция // Хозяйство и право. 2001. № 1.
5. Филиппова с. Ю., Шиткина И. С. Особенности недействительности сделок, совершаемых с участием корпораций // Хозяйство и право. 2014. № 11. С. 73.
6. Хейфец Ф. С. Недействительность сделок по российскому гражданскому праву. М., 1999 С. 3–36.
7. Степанов Д. И. Интересы юридического лица и его участников // Вестник экономического правосудия РФ. 2015. № 1.
8. Шиткина И. С. Корпоративное право: учебно-методическое пособие для магистров. М.: Статут, 2017. Глава I — Общие положения корпоративного права.
9. Статьи 55, 53.1 ГК РФ, ст. 71 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее — Закон об АО), ст. 44 и ст. 23 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»

Основания и порядок оспаривания сделок должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)

Коростелев Владислав Андреевич, студент магистратуры
Научный руководитель: Кожаяев Руслан Султанович, кандидат юридических наук, доцент
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

В указанной статье проанализированы основания и порядок, позволяющий уполномоченным субъектам оспаривать сделки должника, также приведены различные классификации неправомерных сделок. Помимо этого, рассмотрены различия общих положений об оспаривании сделок, предусмотренных гражданским законодательством, от специальных, закрепленных в Законе о банкротстве. Предметом настоящего исследования является совокупность правовых норм, регулирующих отношения в области оспаривания сделок должника, правоприменительная практика и доктринальные основы. Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе оспаривания сделок должника при несостоятельности (банкротстве). Методологической основой исследования являются общенаучный (диалектический метод) познания, общие приемы формальной логики, а также частнонаучные методы.

Ключевые слова: банкротство, конкурсная масса, возврат имущества, признание сделки недействительной, недобросовестный должник, оспаривание сделок должника, должник, кредитор, подозрительная сделка, сделка с предпочтением, последствия признания сделок недействительными, вред, причиненный кредиторам.

В истории конкурсного права существовали различные системы опровержения действий должника. Активное внимание действиям должника начало уделяться в римском праве. В нём были выработаны различные подходы возврата имущества должника, совершившего сделки по сокрытию своих активов с целью обмана кредиторов. Одним из случаев злоумышленного неисполнения обязательства является *fraus creditorum* (обман кредиторов), против которого претор давал *restitutio in integrum* (восстановление в первоначальном состоянии) или *interdiction fraudatorium* (интердикт, служащий кредитору против должника, который *in fraudem creditorum*, к вреду верителей, отчуждает предметы). Возникновение подобных норм в различных правовых системах мира происходило по-разному. Примером может стать законодательство Германии 1531–1540 гг., признававшее должников как воров и применявшее к ним исключительно смертную казнь.

В современном российском законодательстве несостоятельность должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве).

Федеральным законом от 28.04.2009 № 73-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» был дополнен главой III.1 «Оспаривание сделок должника», задачей которой является защита нарушенных законных прав и интересов кредиторов в рамках процедуры банкротства посредством признания сделки недействительной с целью пополнения конкурсной массы для последующего удовлетворения требований кредиторов.

Несмотря на множество поправок, внесенных в данную главу и наличия комплекса действующих нормативно-правовых актов, регулирующих правоотношения по поводу оспаривания сделок должника и последствий признания их недействительными, указанный институт еще находится в процессе своего формирования и развития.

Судебно-арбитражная практика свидетельствует о росте злоупотреблений должников с целью сокрытия своих активов из будущей конкурсной массы, в связи с чем, добросовестные кредиторы не в состоянии получить справедливое удовлетворение своих требований. Таким образом, исследование осно-

ваний и порядка оспаривания сделок должника в рамках процедуры банкротства на сегодняшний день представляется весьма актуальным, как в научном, так и в практическом отношении.

Субъектами, уполномоченными подавать заявления об оспаривании сделок должника, в соответствии со ст.ст. 61.9, 213.32 Закона о банкротстве являются:

1) Внешний, конкурсный и финансовый управляющий от имени должника по своей инициативе либо по решению собрания кредиторов или комитета кредиторов;

2) Представителем собрания (комитета) кредиторов или иным лицом, уполномоченным решением собрания (комитета) кредиторов, если заявление об оспаривании сделки во исполнение решения собрания (комитета) кредиторов не будет подано арбитражным управляющим в течение установленного данным решением срока;

3) Конкурсным кредитором или уполномоченным органом, если размер кредиторской задолженности перед ним, включенной в реестр требований кредиторов, составляет более 10% общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредитора, в отношении которого сделка оспаривается, и его аффилированных лиц;

4) Временной администрацией финансовой организации в случаях, установленных Законом о банкротстве.

В силу ст. 20 Закона о банкротстве арбитражный управляющий является субъектом профессиональной деятельности и осуществляет регулируемую Законом о банкротстве профессиональную деятельность, занимаясь частной практикой. Кандидатура управляющего в деле о банкротстве утверждается судом в порядке ст. 45 Закона о банкротстве. Деятельность арбитражного управляющего подчинена цели соразмерного удовлетворения требований кредиторов с максимальным экономическим эффектом с учетом очередности, предусмотренной положениями ст. ст. 131, 134–138, 142, 213.27 Закона о банкротстве, достигаемым обеспечением баланса между расходами и ожидаемыми последствиями в виде размера удовлетворенных требований, с одной стороны, он обязан предпринимать меры, направленные на увеличение конкурсной массы должника, с другой стороны его деятельность по наполнению конкурсной массы должна носить рациональный характер, не допускающий бессмысленных и неразумных действий, влекущих неоправданное увеличение расходов и затягивание процедуры банкротства. При осуществлении своей профессиональной деятельности он обязан разумно и обоснованно осуществлять расходы за счет конкурсной массы должника (ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Действующим законодательством допускается оспаривание сделок должника по общим и специальным основаниям.

К общим основаниям, предусмотренным гражданским законодательством, относятся:

1) Совершение сделки с нарушением запретов и ограничений, установленных специальными положениями Закона о банкротстве (ст. 61.1 Закона о банкротстве, ст. 168 ГК РФ, абзац первый п. 17 постановления Пленума ВАС РФ № 63);

2) Мнимость сделки (п. 1 ст. 170 ГК РФ);

3) Притворность сделки (п. 2 ст. 170 ГК РФ);

4) Совершение сделки с нарушением запретов и ограничений, установленных положениями ГК РФ (ст.ст. 10, 168, ст. 160, ст. 173.1 п. 1 ст. 174.1 ГК РФ и иные).

К специальным основаниям, предусмотренным Законом о банкротстве, относятся:

1) Неравноценность сделки или встречного исполнения (п. 1 ст. 61.2 Закона о банкротстве);

2) Совершение сделки в целях причинения имущественного вреда кредиторам (п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве);

3) Предпочтительность сделки (направленность на удовлетворение требований одного из кредиторов при наличии иных кредиторов) (ст. 61.3 Закона о банкротстве);

4) Иные специальные основания недействительности, предусмотренные Законом о банкротстве (п. 5 ст. 82, п. 2 ст. 104, п. 3 ст. 138, ст. 213.11, абзац третий п. 5 ст. 213.24 Закона о банкротстве).

Статья 61.2 Закона о банкротстве выделяет две категории подозрительных сделок: по признаку неравноценного или встречного исполнения (п. 1 ст. 61.2) и по признаку цели причинения вреда кредиторам (п. 2 ст. 61.2).

Под неравноценной сделкой понимается сделка, предусматривающая неравноценное встречное исполнение обязательств со стороны контрагента должника. Такая сделка противоречит законным интересам должника и причиняет вред имущественным правам кредиторов [1]. В основе неравноценности сделки (п. 1 ст. 61.2 Закона о банкротстве) заложен оценочный критерий существенности ухудшения условий сделки, что делает само по себе основание неравноценности категорией оценочной и зависящей от обстоятельств конкретного дела.

Само по себе установление неравноценности как основания для оспаривания сделки в п. 1 ст. 61.2 Закона о банкротстве вызывает дискуссии его соответствия целям стабильного гражданского оборота. С точки зрения Е. Д. Суворова, «справедливым было бы ограничиться только возвратом полученного безвозмездно, добросовестные контрагенты, купившие имущество у должника по цене, существенно ниже рыночной, если из обстоятельств продажи не следовало, что речь идет о проблемах с платежеспособностью должника, не должны страдать. В противном случае сам по себе рыночный механизм закупок, предполагающий поиск наименее затратных приобретений при адекватном качестве, ставится под сомнение, так как всегда существует риск банкротства продавца. Такое решение фактически приводит к стабилизации цен на некоем «рыночном» уровне, что не является адекватным с макроэкономической точки зрения» [2].

Неравноценным встречным исполнением обязательств будет признаваться любая передача имущества или иное исполнение обязательств, если рыночная стоимость переданного должником имущества или осуществленного им иного исполнения обязательств существенно превышает стоимость полученного встречного исполнения (при учете условий и обстоятельств такого встречного исполнения обязательств). Однако существенность превышения исполнения является сугубо оценочным критерием. С учетом правовых позиций Верховного Суда РФ следует использовать «кратный критерий» («критерий кратности») [3], который был разрозненно сформулирован су-

дебной практикой применительно к различным правоотношениям. Критерий кратности подразумевает, что цена и (или) иные условия сделки отличаются от рыночных в два или более раза.

Под злонамеренной сделкой понимается сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, о которых контрагент должника знал к моменту совершения сделки. Можно выделить следующие признаки злонамеренной сделки, которая может быть оспорена на основании п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве:

1) Наличие возбужденного в отношении должника дела о банкротстве;

2) Совершение сделки в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления (Указанный период времени характеризуется как период подозрительности);

3) Наличие у должника цели причинения вреда имущественным правам кредиторов. Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица, либо направлена на выплату (выдел) доли (пая) в имуществе должника учредителю (участнику) должника в связи с выходом из состава учредителей (участников) должника;

4) Другая стороны сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки (недобросовестность контрагента должника). При решении вопроса о том, должна ли была другая сторона сделки знать об указанных обстоятельствах, во внимание принимается то, насколько она могла, действуя разумно и проявляя требующуюся от нее по условиям оборота осмотрительность, установить наличие этих обстоятельств. При этом следует учитывать порядок опубликования сведений о введении процедур несостоятельности (банкротства) в соответствии со ст. 28 Закона о банкротстве. В связи с этим при наличии таких публикаций в случае оспаривания на основании п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве сделок, совершенных после этих публикаций, надлежит исходить из следующего: если не доказано иное, любое лицо должно было знать о том, что введена соответствующая процедура банкротства, а значит и о том, что должник имеет признаки неплатежеспособности [4, абз. 4 п. 7];

5) Причинение или возможность причинения вреда имущественным правам кредиторов в результате совершения сделки. При определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абзаца 32 ст. 2 Закона о банкротстве под ним понимается: уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

Таким образом, под подозрительными сделками, которые могут быть признаны недействительными по правилам Закона

о банкротстве, понимаются неравноценные и злонамеренные сделки, представляющие собой различные виды недействительных при несостоятельности сделок в силу различных оснований оспаривания, выраженных через разные существенные признаки.

Под сделкой с предпочтением (с преимущественным удовлетворением) понимается сделка, совершенная должником в отношении отдельного кредитора или иного лица [5], влекущая или способная повлечь за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами (преимущественное удовлетворение требований).

Под преимущественным удовлетворением в соответствии с п. 1 ст. 61.3 Закона о банкротстве понимается наличие одного из следующих условий:

1) Сделка направлена на обеспечение исполнения обязательства должника или третьего лица перед отдельным кредитором, возникшего до совершения оспариваемой сделки. В результате совершения сделки кредитор или третье лицо получает со стороны должника дополнительное (или вновь установленное) обеспечение исполнения обязательства, которое возникло до совершения оспариваемой сделки (например, ранее необеспеченный кредитор приобретает статус залогового кредитора);

2) Сделка привела или может привести к изменению очередности удовлетворения требований кредитора по обязательствам, возникшим до совершения оспариваемой сделки. Наиболее частым примером этого условия является удовлетворение требований кредитора при наличии требований кредиторов предыдущей очереди (другими примерами могут выступать новация обязательств по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, уплате неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций в основное (например, заемное) обязательство);

3) Сделка привела или может привести к удовлетворению требований, срок исполнения которых к моменту совершения сделки не наступил, одних кредиторов при наличии не исполненных в установленный срок обязательств перед другими кредиторами (к этому условию также могут относиться сделки по установлению залога по ранее возникшим требованиям). Поэтому на основании указанной нормы может быть признана недействительной сделка по удовлетворению должником требования, срок исполнения которого наступил, при наличии других требований, срок исполнения которых не наступил, если получивший удовлетворение кредитор знал или должен был знать о том, что получаемое им исполнение может сделать в последующем невозможным исполнение должником своих обязательств перед другими кредиторами [4, п. 10].

4) Сделка привела к тому, что отдельному кредитору оказано или может быть оказано большее предпочтение в отношении удовлетворения требований, существовавших до совершения оспариваемой сделки, чем было бы оказано в случае расчетов с кредиторами в порядке очередности (платеж или иное исполнение обязательства, зачет, отступное и др.). Бремя доказывания того, что сделка влечет или может повлечь за собой оказание предпочтения, лежит на оспаривающем ее лице. По общему правилу предпочтительные сделки могут

быть признаны недействительными, если они совершены в течение одного месяца до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом или после принятия арбитражным судом указанного заявления в соответствии с п. 2 ст. 61.3 Закона о банкротстве. Однако сделка с предпочтением, совершенная в течение шести месяцев до возбуждения дела о банкротстве, может быть оспорена в двух случаях: 1)

В совокупности имеются следующие условия (абзацы второй и третий п. 1 ст. 61.3 Закона о банкротстве): направленность на обеспечение исполнения обязательства, возникшего до совершения оспариваемой сделки; изменение очередности удовлетворения требований по обязательствам, возникшим до совершения оспариваемой сделки; 2) Имеются иные условия п. 1 ст. 61.3 Закона о банкротстве и кредитору или лицу, в отношении которого совершена такая сделка, было известно о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества либо об обстоятельствах, которые позволяют сделать вывод о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества. В таком случае добросовестность контрагента входит в предмет доказывания при оспаривании сделки с предпочтением. О знании кредитора могут свидетельствовать: неоднократное обращение должника к кредитору с просьбой об отсрочке долга по причине невозможности уплаты его в изначально установленный срок; известное кредитору (кредитной организации) длительное наличие картотеки по банковскому счету должника (в том числе скрытой); осведомленность кредитора о том, что должник подал заявление о признании себя банкротом. При этом знание о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества предполагается в случае, если контрагент является заинтересованным лицом.

Литература:

1. Шестов А. В. Неравноценные сделки несостоятельного должника. // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 8. — С. 26–27;
2. Суворов Е. Д. Банкротство в практике нового Верховного Суда РФ за первый год работы (2014–2015): акты и комментарии. М., 2016. — С. 18;
3. Определение Верховного Суда от 23.12.2021 № 305-ЭС21-19707 по делу № А40-35533/2018 // Информационная система «Картотека арбитражных дел». URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 17.07.2023);
4. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 (ред. от 30.07.2013) «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» // Вестник ВАС РФ. — 2011. — № 3;
5. Определение Верховного Суда РФ от 25.05.2017 № 306-ЭС16-19749 по делу № А72-9360/2014 // Информационная система «Картотека арбитражных дел». URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 17.07.2023).

Роль государства в регулировании сферы общественного порядка и общественной безопасности

Осиненко Ксения Сергеевна, студент
Национальный исследовательский Томский государственный университет

В статье раскрывается роль государства в регулировании сферы общественного порядка и общественной безопасности. Особое внимание уделяется значению феномена законности и легитимности власти. Обозначены некоторые проблемные вопросы и намечены пути их решения.

Ключевые слова: общественная безопасность, общественный порядок, Российская Федерация, роль государства, административная ответственность, правовой порядок.

Толкование верховенства права обычно узко с точки зрения его отношения к верховенству права. Верховенство права, которое является основой демократии, и его существенные элементы, как общечеловеческие ценности, должны соответствовать определенным критериям как существенные компоненты права и культуры в целом. В связи с этим, предметом настоящего исследования является обеспечение законности и правопорядка и роли государства в их обеспечении.

Объект исследования: роль государства в поддержании законности и правопорядка.

Цель данной работы: выявить роль государства в регулировании сферы общественного порядка и общественной безопасности

Задачами данной работы являются:

- изучить административную ответственность как средство регулирования общественного порядка и общественной безопасности;
- рассмотреть роль государства в регулировании сферы общественного порядка и общественной безопасности;
- рассмотреть административные наказания за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность;

Для написания данной работы были изучены научные публикации, правовые акты и учебная литература различных авторов, таких как Агапов А. Б., Анисимов П. В., Васильев А. М., Максимов И. В. Также, большой вклад в исследовании данной проблемы, внесли Осинцев Д. В., Носков Б. П., они излагают основные теоретические вопросы административной ответственности и применяют новые подходы к изложению и разъяснению актуальных проблем в области обеспечения законности и правопорядка на примерах как устоявшейся, так и новой складывающейся правоприменительной практике.

Вопросы правопорядка всегда были в центре внимания юриспруденции. Интерес ученых-правоведов к ним понятен: для обеспечения устойчивого и стабильного развития современных государственно организованных обществ необходим соответствующий уровень правопорядка. Однако в освещении вышеперечисленных проблем есть много «белых пятен», многие аспекты которых до сих пор остаются недостаточно изученными или дискуссионными.

В современной научной и учебной литературе можно найти различные представления о том, что такое закон и порядок, их природа, содержание и принципы.

В литературе существуют различные определения законности, все они имеют под собой основание. Каждый из них отражает некоторые важные аспекты верховенства права. По результатам анализа основных методов понимания феномена законности в юридической науке (в теории права они по-прежнему требуют научного осмысления, позволяющего усилить их теоретический и практический потенциал).

Первая — это законодательная система, принятая и существующая государством; вторая — это действие людей, членов

государства, которые переводят нормы поведения, воплощенные в законе (подзаконные акты), из реального мира и переводят законодательную систему в реальный мир. В современных условиях постановка этого вопроса достаточно зрела и объективно предопределена, а накопленные в теории права знания явно нуждаются в переосмыслении, анализе и систематизации на основе современной методологии.

Важное место в числе принципов права занимают принципы законности. Юридически, законность приобрела определенное содержание и определенную систему гарантий, что послужило основанием для отделения ее от системы общих принципов. Как и в любом цивилизованном государстве, в Российской Федерации установлена норма, согласно которой любое физическое или юридическое лицо имеет возможность обратиться к государству с просьбой, предоставить ему право на защиту охраняемых законом прав и интересов. Статья 15 Конституции Российской Федерации предусматривает, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации [1].

В зависимости от состояния законности в стране можно судить о жизни общества в целом, о том, соблюдается ли закон, соблюдаются ли права граждан, могут ли они защитить свои законные интересы и каков процент соотношения согласия народа с властью, добровольного признания за ней права принимать обязательные решения.

Многие исследователи поддерживают многофункциональный и многогранный подход к определению легитимности. Так, Анисимов П. В. пишет, что законность — это принцип, способ и способ реализации всеми участниками общественных отношений правовых норм, содержащихся в законах и подзаконных актах [4].

В этом перечне к объекту, выражающему закон, следует добавить и принудительное исполнение. Исследуя вопрос о законности, Шахматов М. В. раскрывает это понятие как «определенное состояние безопасности, стабильности и общественного здоровья страны». В соответствии с такой трактовкой верховенства права соблюдаются следующие правила: учитывая ограниченность ресурсов и времени, необходимо сначала проанализировать те нарушения, которые особенно беспокоят общество, и принять все возможные меры по их устранению [6].

Движение России по пути прогрессивного развития, в целом, должно быть связано главным образом с установлением реальных правовых принципов в общественной жизни. В связи с этим задача преодоления противоречия между объективной потребностью общества в стабильности правового порядка и его истинной реализацией в общественной практике является актуальной для отечественной юридической науки. С этой точки зрения постановка и исследование вопроса о том, каким может и должен быть правовой порядок в условиях, в которых находится современное российское общество, имеет важное теоретическое значение, не менее важное практиче-

ское. Идея правового порядка, воплощенная в научной теории и ориентированная на социальную практику, должна стать важным инструментом ее познания и направлением, необходимым для совершенствования современного российского общества. Порядок — необходимое условие политической и социальной деятельности, присущее биологической и социальной природе человека. Принято говорить о правовом государстве, которое является неотъемлемым качеством современного общества, стремящегося реализовать свои представления о конституционном государстве. Верховенство права — это ресурс, необходимый для действий людей, государств и политических обществ по реализации их конкретных целей. Как и общий порядок, закон и порядок включают в себя политические, технические и коммуникационные аспекты [3].

Характерные признаки юридической ответственности, несомненно, присущи и административной ответственности тоже, это связано с тем, что данные категории соотносятся как родовое понятие и его разновидность, говоря о сходных признаках, следует понимать, что речь идет о наступлении ответственности за правонарушения, в соответствии с законом о ее связи с мерами правового принуждения и ее определении властными предписаниями уполномоченных органов. Вместе с этим, административная ответственность является элементом административного принуждения и, как следствие, обладает всеми присущими ему качествами (реализацией в рамках внеслужебного подчинения субъектами функциональной власти и другие).

Широкий перечень наказаний за совершение деяний, противоречащих нормам административного законодательства, закреплено в КоАП Российской Федерации. Таковыми признаются: предупреждение, административный штраф, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, административный арест, дисквалификация, административное приостановление деятельности, обязательные работы. Но отнюдь не каждый вид наказания

применяется за совершение правонарушений, объектом которых являются общественные отношения в сфере общественной безопасности. Самыми распространенными из них являются, административный арест и конфискация орудия совершения административного правонарушения.

В результате исследования темы «Роль государства в регулировании сферы общественного порядка и общественной безопасности»

Согласно анализу массива определений, общественный порядок будет представлять собой систему общественных отношений, основанную на правовых нормах и иных правилах сосуществования, обеспечивающих трудовую и общественную деятельность граждан, их отдых и повседневную жизнь.

Существует тесная связь между общественным порядком и общественной безопасностью. С правовой точки зрения под общественной безопасностью понимается связанная с обеспечением спокойствия граждан, неприкосновенности личной жизни и здоровья, нормальных условий труда и отдыха граждан, государственных учреждений, учреждений, общественных организаций, предприятий и других аналогичных условий.

Общественный порядок обеспечивает безопасность; меры по обеспечению общественной безопасности, в свою очередь, являются фактором поддержания надлежащего правопорядка в обществе. Таким образом государство играет важную роль в регулировании общественного порядка и общественной безопасности, а положение и роль уполномоченных государственных органов в сфере регулирования общественного порядка и общественной безопасности достигаются путем анализа действующих нормативно-правовых актов. Обращаясь к вопросу об административном законодательстве в данной сфере, нельзя не учитывать недостатки правового регулирования деятельности и сложившейся практики государственных учреждений, регулирующих общественный порядок и общественную безопасность в данной сфере.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). — Текст: электронный // Консультант: [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 20.07.2023).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. — Текст: электронный // Консультант: [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 20.07.2023).
3. Агапов, А. Б. Административная ответственность: учебник для вузов / А. Б. Агапов. — Юрайт, 2020. — 483 с. — Текст: непосредственный.
4. Анисимов, П. Административная ответственность в Российской Федерации / Анисимов, П. 4. — Ось-89, 2018. — 208 с. — Текст: непосредственный.
5. Максимов, И. В. Административные наказания / И. В. Максимов. — норма, 2019. — 299 с. — Текст: непосредственный.
6. Шахматов, М. В. Государство правды / М. В. Шахматов. —; 2008. — С. 41 — Текст: непосредственный.
7. Носков, Б. П. Административное право / Б. П. Носков. — Часть 1. — ОрелГТУ, 2020. — 355 с. — Текст: непосредственный.
8. Осинцев, Д. В. Административная ответственность / Д. В. Осинцев. — Юриайт, 2020. — 466 с. — Текст: непосредственный.

Административно-правовые основы государственного управления и регулирования в сфере торговли

Осиненко Ксения Сергеевна, студент
Национальный исследовательский Томский государственный университет

В статье рассматриваются основы государственного управления и регулирования в сфере торговли. Особое внимание уделяется вопросам создания условий, способствующих обеспечению возможности реализации различных прав и свобод человека и гражданина в сфере торговли.

Ключевые слова: сфера торговли, Российская Федерация, государственная услуга, обеспечение законности.

Актуальность изучения сферы предоставления государственных и муниципальных услуг с различных точек зрения, в том числе с точки зрения эволюции правового регулирования данной сферы, обусловлена ее тесной взаимосвязью с интересами человека и гражданина. Конституцией Российской Федерации установлено, что наша страна является социальным государством и ее политика должна быть направлена на создание условий, способствующих обеспечению возможности реализации различных прав и свобод человека и гражданина. Объект исследования — законность и правопорядок в сфере торговли.

Предмет — административно-правовое обеспечение законности административной правоприменительной деятельности в сфере торговли.

Цель работы состоит в анализе и исследовании сущности административно-правовых основ государственного управления и регулирования торговли.

В процессе исследования решаются следующие задачи:

- изучить административную ответственность в сфере торговли;
- проанализировать проблемы в практике обеспечения законности в сфере торговли.

Практическая значимость работы заключается в составлении эффективных рекомендаций по совершенствованию механизма обеспечения законности и дисциплины в сфере торговли.

Права и свободы человека являются высшей ценностью, поэтому предоставление государством своим гражданам качественных и доступных услуг является показателем уровня развития государства. Включение России в единое мировое политическое пространство и поддержание в нем достигнутых позиций невозможно без надлежащего обеспечения на территории нашей страны прав и свобод человека и гражданина, в особенности в условиях сложившейся в настоящее время мировой политической ситуации.

Обеспечение законности правоприменительной деятельности органов исполнительной власти, иных органов публичного управления осуществляется при помощи различных организационно-правовых механизмов и направлено на постоянное поддержание режима соблюдения при осуществлении указанной деятельности требований законов и иных нормативных правовых актов, на его восстановление в случае нарушения данных требований, а также на предупреждение подобных нарушений в будущем. Одним из таких организационно-правовых механизмов выступает административно-пра-

вовое обеспечение законности в сфере административного правоприменения. В общей теории права в качестве важнейшего элемента обеспечения законности в деятельности органов публичной власти, поведении граждан и организаций выделяются гарантии законности. Под гарантиями законности понимаются условия, факторы, средства, в силу которых обеспечивается полное и последовательное проведение в жизнь требований законности, соблюдение режима законности. При этом гарантии законности подразделяются на общие (экономические, политические, идеологические и др.) и специальные — юридические гарантии. Последние определяются в литературе по теории права как закрепленные в юридических нормах правовые средства, непосредственно направленные на обеспечение законности, в число которых входят меры: по совершенствованию действующего законодательства; выявлению и пресечению нарушений законности (контроль и надзор); восстановлению (защите) законности; привлечению нарушителей законности к юридической ответственности; профилактике (предупреждению) нарушений законности.

Юридическое обеспечение законности рассматривается как специальная деятельность органов власти, управления, судебно-прокурорских органов, ведущих борьбу с нарушениями законности. П. М. Рабинович выделил следующие цели применения правовых гарантий законности:

- предотвращение (упреждение) возможных правонарушений;
- выявление (обнаружение), устранение правонарушений;
- ликвидация отрицательных последствий, предупреждение правонарушений;
- минимизация совершения правонарушений (общая и частная превенция).

Глава 2 Конституции Российской Федерации устанавливает права и свободы человека и гражданина [1].

Федеральным законом «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» предусмотрены следующие некоторые случаи, при которых заявитель может обратиться с жалобой:

- нарушение срока регистрации запроса заявителя о предоставлении государственной услуги;
- нарушение срока предоставления государственной услуги;
- требование у заявителя документов, не предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации для предоставления государственной услуги.

Обеспечение комфортных условий для получения услуги и предоставление достоверной и полной информации о государственной услуге является залогом повышения качества и доступности государственных услуг.

Проведение административной реформы в Российской Федерации вызвало появление в юридической теории и практике категории «государственные услуги» [3].

Административная реформа — комплексные изменения в системе государственного управления: как в функционировании самих органов администрирования (внутренние административные процессы и процедуры), так и в организации взаимодействия с гражданами и различными общественными институтами и организациями [4].

Как предусматривается ст. 4 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» обращение граждан — это направленное в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления [2].

Таким образом, само появление в законодательстве понятия «государственные услуги», развитие правового регулирования процесса их оказания свидетельствует о новой, хочется надеяться — более качественной ступени развития взаимодействия органов власти и граждан. Что же такое государственные услуги? Термин «услуга» встречается как в сфере частного, так и публичного права. Оказание услуг представляет собой, во-первых, один из объектов гражданских прав (ст. 128 ГК РФ).

Гражданский кодекс РФ (ст. 779) подразумевает под услугой совершение определенного действия или осуществление определенной деятельности. В теории гражданского права предложено большое количество понятий услуги и единства мнений ученых по этому вопросу нет.

Приведем только одно определение, которое, на наш взгляд, более точно и полно отражает сущность услуги: услуга выражается «в виде определенной правомерной операции, т.е. в виде ряда целесообразных действий исполнителя либо в деятельности, являющейся объектом обязательства, имеющей нематериальный эффект, неустойчивый вещественный результат, либо овеществленный результат, связанный с другими договорными отношениями, и характеризующейся свойствами осуществимости, неотделимости от источника, моментальной потребляемости, неформализованности качества» [5].

Литература:

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). — Текст: электронный // Консультант: [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 20.07.2023).
2. Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 N59-ФЗ (последняя редакция). — Текст: электронный // Консультант: [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/ (дата обращения: 20.07.2023).
3. Смирнова, А. А. О соотношении государственных услуг, функций и полномочий органов исполнительной власти / А. А. Смирнова. — Текст: непосредственный // Журнал российского права. — 2015. — № 3. — С. 120.

Что же касается управления в сфере торговли и услуг, важное значение в функционировании всей экономики имеет торговая деятельность, т.е. вид предпринимательской деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров. Торговля подразделяется на внутреннюю и внешнюю, оптовую и розничную. Общие правовые основы административно-правового регулирования торговой деятельности определены Федеральным законом от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Объектом управления в сфере торговли и услуг выступают как потребительский рынок в целом, так и различные правоотношения, которые складываются в ходе его развития. Надо сказать, что в сфере торговли и услуг складываются различные правоотношения: гражданские, налоговые, информационные, но значительную группу отношений в сфере торговли и услуг образуют отношения административно-правового характера. Данные отношения складываются в ходе осуществления контрольно-надзорной деятельности в сфере торговли и услуг, лицензирования отдельных видов деятельности, регистрации субъектов хозяйственной деятельности, а также в связи с привлечением граждан и юридических лиц к административной ответственности. Субъектами, осуществляющими соответствующие правоотношения в сфере торговли и услуг, являются различные органы исполнительной власти. Органы исполнительной власти как федерального уровня, так и регионального уровня в сфере торговли и услуг, в пределах своей компетенции, осуществляют:

государственный контроль за соблюдением норм и правил торговли и общественного питания, за качеством и безопасностью товаров народного потребления;

деятельность по искоренению злоупотреблений в торговле, общественном питании и недопущению поступлений в сферу торговли и услуг недоброкачественных товаров.

Подводя итоги, хочется сказать, что развитие общества требует от государства изменения административного управления в направлении повышения его эффективности и качества предоставляемых государственных услуг.

В сложившейся ситуации одной из главных задач является обеспечение эффективности осуществления процесса раскрытия, расследования и предупреждения правонарушений. В немаловажной степени это решается посредством разработки новых частных методик расследования отдельных видов правонарушений, в том числе в сфере торговли.

4. Мониторинг в системе оказания государственных и муниципальных услуг как инструмент реализации стратегии повышения качества государственного и муниципального управления / под общ. ред. В. В. Маркина, А. В. Осташкова. М. / С, И 4, А. В. Осташков, С. В. Матюкин [и др.].—; 2008.— С. 10.— Текст: непосредственный.
5. Степанов, Д. И. Услуги как объект гражданских прав / Д. И. Степанов.—; 2005.— 215 с.— Текст: непосредственный.

Феномен абсолютной монархии

Осиненко Ксения Сергеевна, студент
Национальный исследовательский Томский государственный университет

В статье раскрывается сущность одной из самых древних форм правления. Рассматривается вопрос о возникновении, становлении и развитии российского абсолютизма.

Ключевые слова: абсолютная монархия, самодержавие, российский абсолютизм, форма правления.

Монархия — одна из самых древних форм правления. Можно с полным правом утверждать, что вплоть до начала XIX века монархия была правилом для всех государственно-организованных народов. Даже в современном мире, несмотря на то что республика является исторически более прогрессивной формой правления, спор между ней и монархией продолжается.

Теоретические основы научного исследования зарождения, становления и развития абсолютной монархии были заложены в трудах В. Н. Татищева и Н. М. Карамзина, В. О. Ключевского, М. М. Щербатова, К. С. Аксакова и многих других. Интегративный характер исследования потребовал необходимость обширного использования методологии и знаний, накопленных не только юриспруденцией, но и различными общественными науками, такими как политология, история, теория государства и права и другие. В соответствии с таким подходом в ходе исследовательской работы были использованы методы системно-структурного и сравнительно-правового анализа.

Цель данной работы — рассмотреть феномен абсолютной монархии в России.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Дать понятие российского абсолютизма, определить время, признаки и предпосылки его установления;
2. Рассмотреть систему государственной власти в условиях абсолютизма, дать характеристику власти монарха, определит его место в системе государственного управления.
3. Проанализировать особенности отечественного абсолютизма, дать понятие и охарактеризовать его развитие.

Вопрос о времени возникновения, сущности, социальной природе, а также периодах развития российского абсолютизма уже на протяжении многих веков является предметом споров и дискуссий отечественных и зарубежных исследователей. Дворянские историки стояли на позициях изначального самодержавия на Руси. В. Н. Татищев и Н. М. Карамзин видели его уже в Киевском государстве и, разумеется, в Московском с момента его образования. Знаменитый русский историк В. О. Ключевский связывал возникновение абсолютной монархии в Московском государстве с именем Ивана 3, именовавшего себя самодержцем. С. О. Шмидт допускает определённый разрыв в истории Российского абсолютизма: возникнув при Иване

Грозном, самодержавие исчезает со смертью царя и вновь возрождается при Михаиле.

Однако большинство историков считают, что неограниченная монархия в России начинает формироваться во 2 половине XVII века и окончательно утверждается при Петре I.

Монархия, как форма правления, интересна тем, что с течением времени она не теряет своей актуальности, она весьма неоднородна и показала на протяжении веков свою гибкость и изменчивость, благодаря которым ей удалось «выжить» в современных высокоразвитых демократических государствах.

Единообразный подход к пониманию периода и процесса становления абсолютизма России в научной среде отсутствует. Многообразие мнений относительно данной темы не может не вызывать интереса. Оно обусловлено как сложностью, так и значимостью этого этапа развития России. Данные факторы делают рассматриваемую тему актуальной для изучения.

Поиск научным сообществом единого подхода к данному непростому процессу осложняется отсутствием общего понимания соотношения терминов «самодержавие» и «абсолютизм». Ряд исследователей в своих работах употребляют термин «самодержавие». Возникает вопрос: тождественно ли это понятие абсолютизму, и можно ли данные два понятия рассматривать как равнозначные?

На этот счёт существуют различные мнения. Так, И. А. Исаев считает, что самодержавие не есть абсолютизм, и абсолютная монархия в России возникла вовсе не сразу после установления самодержавного строя и образования централизованного государства [1]. Также в литературе высказываются мнения, что под самодержавием следует понимать внешнюю независимость правителя, а под абсолютизмом — внутреннее полновластие, господство над подданными. Таким образом, самодержавие — это внешний суверенитет, а абсолютизм — внутренний, и эти два понятия по сути отражают две стороны государственной власти. Данное мнение, проводящее различие между понятиями «абсолютизм» и «самодержавие», было бы весьма предпочтительно для исследования.

Но в литературе встречаются и иные позиции, в рамках которых столь чёткое различие между данными терминами не проводится, и они считаются синонимами [2]. К примеру,

мнения, что «самодержавие» и «абсолютизм» — это синонимы, придерживается Ю. П. Титов [3].

Абсолютизм — это определяющий признак абсолютной монархии. Абсолютную монархию можно определить как форму правления, при которой вся полнота власти безраздельно принадлежит монарху, то есть власть на этапе абсолютизма имеет наивысшую степень централизации. В условиях абсолютной монархии с юридической точки зрения отсутствуют какие-либо формальные ограничения в отношении власти монарха.

Также различаются мнения историков относительно времени зарождения и становления абсолютизма в России. Исследователи делали выводы, основываясь на различных признаках, на которых они фокусировали внимание, и их оценке, а также на приверженности тем или иным научным школам и теориям. Многообразие подходов, научных, идеологических, мировоззренческих факторов даёт обширную пищу для размышлений.

Начать следует с дореволюционных исследователей. Так, известные русские историки В. Н. Татищев и Н. М. Карамзин выступали за идею изначальности самодержавия на Руси — в Киевском государстве, с момента образования Московского государства. Школа Б. Н. Чичерина также не признавала наличие сословно-представительной монархии в России, видя абсолютизм уже в XVI в. В. О. Ключевский видел самодержавие в Московском государстве при Иване IV и отчасти при его деде Иване III, который именовал себя самодержцем [4]. Если обратиться к более поздним исследованиям в области истории государства и права России, то начало перехода к самодержавию при Иване III усматривают и авторы «Истории СССР», вышедшей в 1939 году. А также некоторые другие историки новейшего времени.

Ряд историков связывают установление абсолютизма с эпохой Ивана IV. Так, С. О. Шмидт предлагает оригинальную концепцию, в соответствии с которой абсолютизм возникает при Иване IV, после его смерти прекращается — и вновь возвращается при Михаиле Романове.

Л. В. Черепнин предлагает не менее интересную модель, в соответствии с которой во времена Ивана IV существовал симбиоз двух режимов: самодержавия в опричнине и сословно-представительной монархии в земщине. Начало истории абсолютизма связывают с правлением Михаила Романова авторы учебника по истории СССР под редакцией В. И. Пичеты, М. Н. Тихомирова, А. В. Шестакова.

С. М. Троицкий, очерчивая временные рамки перехода России к абсолютизму, связывает начало перехода от сословно-представительной монархии к абсолютизму с XVII в., а завершение данного переходного процесса — с первой четвертью XVIII в. Н. Б. Голикова утверждает, что абсолютизм был установлен в России при Петре I.

Литература:

1. Исаев, И. А. История государства и права России / И. А. Исаев. — 3. —: Юристъ, 2004. — 797 с. — Текст: непосредственный.
2. Чистяков, О. И. Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 4. / О. И. Чистяков. — 3. —: Юридическая литература, 1986. — 797 с. — Текст: непосредственный.
3. Титов, Ю. П. История государства и права России / Ю. П. Титов. —: Былина, 1996. — 504 с. — Текст: непосредственный.
4. Адамская, Л. В. Основные формы развития демократии на муниципальном уровне. Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы / Л. В. Адамская. — 1 (8). —: 2016. — с. — Текст: непосредственный.

Таким образом, мы видим, насколько обширно многообразие мнений относительно данного вопроса. Чтобы резюмировать рассуждения о времени установления абсолютизма в России, возвратимся к работам Черепнина и заметим, что он отмечает, что большинство историков говорят о русском абсолютизме не ранее, чем со второй половины XVII в., приурочивая его окончательное оформление к правлению Петра I. Так, о возникновении абсолютизма во второй половине XVII в. и его окончательном оформлении в первой четверти XVIII в. говорит Ю. П. Титов. Сходных позиций придерживается С. В. Юшков, связывающий начало перехода от сословно-представительной монархии со второй половиной XVII в., а его завершение — с XVIII в.

Подводя итог проведённому исследованию, можно отметить, что установление абсолютизма — не единовременное событие, а длящийся во времени процесс, и связать его с концом XVII — началом XVIII вв.

Можно сделать вывод, что абсолютизм был объективно необходим российскому государству на этом историческом этапе в сложившихся условиях. Страна, пережив Смуту и несколько тяжёлых войн, выходила на новый геополитический, экономический и технологический уровень, перед ней вставали всё новые проблемы, для решения которых были необходимы централизация и усиление власти монарха, а также укрепление его контроля над территориями.

Абсолютизм возникает на заключительном этапе централизации государства как сосредоточение всей полноты высшей государственной власти у одного субъекта — монарха. С формально-юридической точки зрения абсолютизм характеризуется тем, что глава государства (царь) рассматривается как единственный источник законодательной и исполнительной власти.

Абсолютная монархия — наиболее законченная форма политической централизации в феодальных государствах — создаёт мощный и разветвлённый бюрократический аппарат и наиболее действенные (по сравнению с прежними формами государства) средства принуждения в виде постоянной армии, полиции, суда, фискальной системы. Абсолютная монархия в России отличалась сверхцентрализацией и сверхбюрократизацией государственной власти, господством военно-полицейского политического режима.

Обстоятельства складывались в предпосылки установления абсолютизма, которые охватывали весь спектр государственно-значимых проблем — внутривластных, внешнеполитических, экономических, социальных и др. Переход к абсолютизму происходил постепенно под воздействием перечисленных выше предпосылок. Этим вызваны различия во мнениях исследователей относительно данного вопроса.

Общетеоретические аспекты рассмотрения обращений граждан и организаций в территориальных органах МВД России

Осиненко Ксения Сергеевна, студент
Национальный исследовательский Томский государственный университет

В статье раскрываются вопросы рассмотрения обращений граждан и организаций в системе МВД России как элемент реализации конституционного права на обращение, правовые аспекты. Обозначены некоторые проблемные вопросы и намечены пути их решения.

Ключевые слова: рассмотрение обращений граждан, Российская Федерация, местное самоуправление, территориальный орган МВД России.

Одним из важнейших условий существования демократического государства является реализация прав граждан на свободу слова, выражения своего мнения, а также принятие участия в повышении эффективности работы государственных учреждений и организаций путем внесения соответствующих предложений. Созданный в Российской Федерации институт обращений призван обеспечить обратную связь между человеком и государством. Именно поэтому данное право закреплено в Конституции нашей страны. Одним из основных фактов подтверждения необходимости института обращений граждан, определяющим актуальность выбранной темы, стало принятие Президентом Российской Федерации Указа от 17.04.2017 № 171 «О мониторинге и анализе результатов рассмотрения обращений граждан и организаций» [4], установившего единую для всех органов и организаций, осуществляющих публично значимые функции, систему отчетности о результатах рассмотрения обращений, а также мер реагирования на них.

Органы внутренних дел Российской Федерации являются самым многочисленным органом исполнительной власти в числе правоохранительных структур, напрямую взаимодействующим с гражданским обществом, и постоянная взаимосвязь с гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства, объединениями граждан, юридическими лицами является важнейшим условием организации их эффективной работы. Необходимость изучения тенденций поступающих обращений вызвана все возрастающим количеством их поступления в адрес органов внутренних дел. Так, в 2021 году в адрес Министерства внутренних дел РФ и его руководства поступило 277 155 обращений граждан и организаций, что на 17,8% больше, чем в аналогичном периоде прошлого года (235 239). В сравнении с количеством учтенных обращений в 2017 году (198 960), за последние 5 лет прослеживается отчетливый тренд увеличения их числа на 39,3%. По итогам 2021 года возросло на 26,8% (с 91 467 до 115 938) количество обращений с официального сайта МВД России [7].

Необходимость совершенствования форм и методов работы сотрудников органов внутренних дел обусловлена динамически меняющимися внутренними и внешними факторами социально-экономических условий жизни граждан, при этом механизм общественных отношений при рассмотрении обращений граждан должен сопровождаться оптимизацией его организационно-правового обеспечения.

Проблемы реализации прав граждан на обращения в государственные органы, органы местного самоуправления и к их

должностным лицам, в иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам привлекают внимание ученых. В их числе можно назвать Э. Р. Адамову, А. Н. Балашова, Л. В. Лукьянчикову, и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в рамках деятельности по рассмотрению обращений в органах внутренних дел Российской Федерации.

Предметом исследования являются теоретические, правовые и организационные аспекты учета обращений в органы внутренних дел.

Целью исследования является рассмотрение обращений граждан и организаций в системе МВД России как элемент реализации конституционного права на обращение, правовые аспекты.

Это определило необходимость решения следующих задач:

— проанализировать нормативную правовую базу регулирования рассмотрения обращений граждан и организаций в Российской Федерации;

— предложить организационные условия, необходимые для оптимизации процесса рассмотрения обращений граждан и их учета в территориальных органах МВД России.

Научная новизна исследования определяется актуальностью темы выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации), а также результатами проведенной работы, в ходе которой определены правовые и организационные основы механизма учета обращений граждан в системе МВД России. Конкретно, научная новизна проявилась в том, что автором:

— предпринята попытка выявить факторы, которые влияют на распределение обращений по классификаторам в территориальных органах МВД России;

— сделан вывод о том, что совершенствование системы учета обращений является одним из факторов обратной связи между гражданами и всеми органами и организациями, осуществляющими публично значимые функции;

— определена роль института обращений граждан в оценке деятельности органов внутренних дел.

В качестве одного из доступных ресурсов оптимизации и совершенствования учета обращений граждан автор видит внедрение передового опыта и внесение изменений в технологию отнесения обращений по типовым классификаторам непосредственно исполнителями, которые занимаются рассмо-

трением поступивших обращений, а также совершенствование контрольной деятельности подразделений делопроизводства и режима.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в предпринятой автором попытке внести определенный вклад в теорию учета обращений граждан и организаций в части расширения полномочий сотрудников, непосредственно занимающихся рассмотрением обращений в правоохранительной сфере.

В настоящее время право гражданина на обращение закреплено в статье 33 Конституции Российской Федерации, принятой 12 декабря 1993 г. В статье указано, что «Граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы местного самоуправления» [1].

Вместе с тем принятие новой Конституции не решило конкретных вопросов, разрешающих механизмы порядка подачи, сроков рассмотрения, направления ответов гражданам и ответственности должностных лиц. В течение длительного периода субъекты правоотношений руководствовались действующими на тот период распорядительными документами, принятыми еще в эпоху существования СССР. Данные предпосылки явились основанием для разработки единого нормативного правового акта, устраняющего пробелы в законодательстве и идущего в ногу с современной действительностью.

В результате Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее — Закон № 59-ФЗ) [3], устанавливаются правила, связанные с реализацией гражданином РФ статьи 33 Конституции Российской Федерации права на обращение в органы местного самоуправления и органы государственной власти.

В Законе № 59-ФЗ обращения разделены на следующие виды: предложение, заявление, жалоба, что позволяет гражданам как вносить предложения по совершенствованию работы государственных органов и организаций, так и обращаться за помощью в реализации своих прав и свобод.

Настоящим законом обращения классифицированы по различным категориям: по форме подачи — на письменные, устные, электронные; по субъекту, подготовившему обращение — на индивидуальные и коллективные; по виду власти, куда оно направлено: в органы государственной или муниципальной власти.

Немаловажным аспектом нормативного документа является то, что в нем установлены гарантии безопасности гражданина в связи с подачей им обращения либо жалобы, выражающиеся в запрете преследования и недопустимости разглашения сведений, касающихся частной жизни гражданина, без его согласия.

Таким образом, принятие Закона № 59-ФЗ способствовало устранению несоответствий разницы эпох, устранило обозначенные пробелы в правовом поле и явилось отправной точкой к реализации 33 статьи Конституции России 1993 года.

Вместе с тем при проведении анализа действующего законодательства, автором работы установлено, что в настоящее время ни в одном из действующих нормативных актов четко не определено, какие именно организации и должностные лица относятся к осуществляющим публично значимые функции.

Данная неопределенность нашла свое отражение в трудах ученых, которые пытались установить функции и терминологию данного понятия.

Так, Е. В. Воскресенская в статье, посвященной субъектам саморегулирования, предлагает разграничить субъекты, осуществляющие публично значимые функции, на созданные государственной властью и частными лицами, при этом к первой группе можно отнести государственные унитарные предприятия, муниципальные унитарные предприятия, госучреждения, государственные компании и корпорации и т.п., во вторую группу относятся организации и субъекты предпринимательской и профессиональной деятельности, которые подлежат саморегулированию в соответствии с действующим законодательством [6].

В связи с тем, что данные учреждения и организации функционируют на основе различных правовых актов, выполняют различные задачи и обладают свойственным только им функциями, правами и обязанностями, соответственно возникла необходимость разработки ведомственных нормативных документов, регламентирующих порядок обращений граждан в различные структуры, министерства и ведомства, отражающие специфику деятельности и конкретизирующие основные требования и положения Закона № 59-ФЗ.

Соответственно, руководствуясь ч. 2 ст. 3 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», региональные субъекты РФ могут принимать не только законы, но и «иные нормативные правовые акты, устанавливающие положения, направленные на защиту права граждан на обращение, в том числе устанавливать гарантии права граждан на обращение».

Анализ действующего регионального законодательства субъектов Российской Федерации показал, что на региональном уровне органов государственной власти разработаны собственные распорядительные документы, учитывающие специфику различных обращений.

В системе органов внутренних дел Российской Федерации приказом МВД России № 707 (далее — Приказ № 707) [5], установлен порядок рассмотрения обращений граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, объединений граждан, в том числе юридических лиц, в соответствии с Законом № 59-ФЗ.

В соответствии с указанными нормативными документами, обращением гражданина является направленное в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина.

Все обращения, поступившие в органы внутренних дел (далее — ОВД), подлежат обязательной регистрации в срок не более трех дней с даты их поступления, за исключением жалоб на решения и действия должностных лиц ОВД при предоставлении государственных услуг, они регистрируются не позднее следующего рабочего дня со дня их поступления.

Письменные обращения, поданные в территориальный орган внутренних дел непосредственно гражданином, принимаются сотрудниками дежурной части и регистрируются

в Книге учета заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях и происшествиях (далее — КУСП).

В обязательном порядке подлежат учету следующие сведения об обращении: регистрационный номер; дата регистрации; способ доставки; количество листов обращения и приложения к нему; фамилия, имя, отчество (последнее — при наличии) или инициалы гражданина; почтовый и (или) электронный адреса для направления ответа или уведомления; название организации, дата и исходящий номер, фамилия и инициалы лица, подписавшего обращение; краткое содержание; классификация по тематике; характеристика обращения; номера связанных с ним по обращений; резолюции по обращению; наименование подразделения, фамилия и инициалы лица, ответственного за рассмотрение обращения и уполномоченного на подписание ответа.

По обращению, относящемуся к компетенции ОВД, в течение семи дней со дня регистрации принимается одно из следующих решений: принятие к рассмотрению по существу; направление для рассмотрения в подразделение центрального аппарата Министерства, в самостоятельное подразделение; направить для рассмотрения по существу в подчиненный территориальный орган; приобщить аналогичное обращение к материалам проверки по первому обращению, если его рассмотрение не окончено; не проводить проверку по обращению (если оно признано уполномоченным должностным лицом обосновательным и некорректным по изложению или форме).

Следует отметить сроки рассмотрения обращений, поступивших в ОВД: в течение тридцати дней со дня их регистрации. В исключительных случаях, срок рассмотрения обращения может быть продлен не более чем на тридцать дней с одновременным письменным уведомлением об этом гражданина.

Исполнитель при рассмотрении обращения обязан: внимательно изучить содержание обращения, сведения, приобщенные документы и материалы; определить суть заявления; установить достаточность изложенных сведений, необходимых для принятия решения; уточнить при необходимости у гражданина дополнительные сведения или просит представить отсутствующие документы; установить факты и обстоятельства, имеющие значение для принятия решения, обоснованность доводов заявителя; подготовить заключение по проверке по жалобе и ответа гражданину, или в государственный орган или должностному лицу, направившему обращение.

Кроме того, Приказом № 707 установлено, что при допущении нарушений при рассмотрении обращений в подразделении проводится проверка, по результатам которой виновные привлекаются к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В системе органов внутренних дел наиболее распространенным способом проведения проверок являются служебные проверки.

В случае, если нарушения при рассмотрении обращений допущены должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возло-

жено осуществление публично значимых функций, в соответствии со статьей 5.59 КоАП РФ [2], указанное нарушение может повлечь наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Таким образом, конституционное право граждан на обращения в органы государственной власти и в муниципальные органы форматизировано Федеральным законом № 59-ФЗ, в соответствии с которым в учреждениях и организациях, на которые возложено осуществление публично значимых функций, конкретизированы его основные положения. Институт обращений призван обеспечить обратную связь граждан с государством, при этом право направлять предложения, заявления и жалобы в органы публичной власти и в установленном порядке получать на них ответы, участвуя таким способом в управлении делами государства представляет собой субъективное право, при этом динамически меняющиеся внутренние и внешние факторы социально-экономических условий жизни граждан детерминируют необходимость своевременной оптимизации организационного обеспечения общественных отношений при рассмотрении обращений в части их объективного учета.

В ходе проведенного исследования установлено, что Конституцией России, Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», приказом МВД РФ от 12.09.2013 г. № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе МВД РФ» не установлено единообразие и четкая систематизация обращений по тематической принадлежности, вследствие чего треть всех обращений, поступивших в территориальные органы МВД России, а также в иные организации и подразделения системы МВД России, в соответствии с действующим тематическим классификатором отнесены в раздел иных вопросов, что определило потребность разработки новых методов учета обращений по их типовой принадлежности. В рамках настоящего исследования, на основе анализа статистических данных, характеризующих категориальное распределение поступающих в органы внутренних дел обращений, определена потребность внесения изменений в действующую систему классификации обращений путем формирования нового тематического классификатора на основе подразделений и служб органов внутренних дел, в компетенцию которых входит рассмотрение поступающих вопросов. В результате проведенной работы разработан тематический классификатор, введение которого позволит повысить эффективность аналитической работы по учету обращений и анализу вопросов, содержащихся в обращениях. В целях совершенствования процесса организационного механизма учета обращений автором предлагается реализовать идею возложения обязанностей по обязательной корректировке тематического классификатора обращения непосредственно исполнителями, рассматривающими обращение. Данная возможность может быть реализована в сервисе электронного документооборота добавлением реквизита «тематический классификатор» в контрольной форме при прикреплении ответа заявителю, при этом необходимо установить его логическим значением «обязательным к заполнению».

Литература:

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).— Текст: электронный // Консультант: [сайт].— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 22.07.2023).
2. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N195-ФЗ (ред. от 10.07.2023).— Текст: электронный // Консультант: [сайт].— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 22.07.2023).
3. Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 N59-ФЗ (последняя редакция).— Текст: электронный // Консультант: [сайт].— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/ (дата обращения: 22.07.2023).
4. Указ Президента РФ от 17.04.2017 N171 «О мониторинге и анализе результатов рассмотрения обращений граждан и организаций».— Текст: электронный // Консультант: [сайт].— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215502/ (дата обращения: 22.07.2023).
5. Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. N707 «Об утверждении Инструкции об организациях рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).— Текст: электронный // Гарант: [сайт].— URL: <https://base.garant.ru/70564276/> (дата обращения: 22.07.2023).
6. Воскресенская, Е. В. Субъекты саморегулирования: теоретико-правовой аспект / Е. В. Воскресенская.— Текст: непосредственный // Ленинградский юридический журнал.— 2016.— № 1.— С. 24.
7. Статистика.— Текст: электронный // МВД России: [сайт].— URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 22.07.2023).

Особенности рейдерских захватов, совершенных с использованием банкротства организации

Семыкина Виктория Сергеевна, студент
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

В статье рассматриваются вопросы о совершении рейдерства с использованием банкротных схем. Во многих случаях квалификация и выявление рейдерских захватов создает проблему, поскольку особенность рейдерства состоит в том, что оно может совершаться совершенно различными, не схожими между собой способами. Кроме того, рейдеры зачастую осуществляют преступную деятельность под видом правомерных гражданских правоотношений, что также усложняет выявление данной незаконной деятельности. Как правило, преступления, совершаемые рейдерами, входят в число латентных, поэтому их выявление является важной задачей на сегодняшний день.

Ключевые слова: рейдерство, рейдерский захват, банкротство, квалификация, преступление, уголовная ответственность

Peculiarities of raider seizures committed using the bankruptcy of an organization

Semykina Viktoriya Sergeevna, student
Lomonosov Moscow State University

The article deals with the issues of raiding with the use of bankruptcy schemes. In many cases, the qualification and identification of raider seizures creates a problem, since the peculiarity of raiding is that it can be carried out in completely different, dissimilar ways. In addition, raiders often carry out criminal activities under the guise of legitimate civil relations, which also complicates the identification of this illegal activity. As a rule, crimes committed by raiders are among the latent ones, so their detection is an important task today

Keywords: raiding, corporate raid, bankruptcy, qualification, crime, criminal liability

Рейдерство представляет собой сложное, многогранное явление, создающее угрозу экономической безопасности России. Высокий уровень общественной опасности рейдерской деятельности обусловлен тем, что она тесно связана с:

- коррумпированностью работников правоохранительной системы;
- неуплатой налогов;

- возможной монополизацией важных отраслей экономики;
- распространением правового нигилизма, подрывом доверия к государственным институтам;
- дискредитацией и ухудшением репутации правоохранительных органов.

Опасность рейдерства состоит и в том, что его объектами могут быть, в том числе предприятия и активы, связанные

с мобилизационными мощностями, либо связанные с обеспечением безопасности государства. Соответственно, действия рейдеров в отношении таких объектов несут повышенную общественную опасность и требуют от государственных органов и правоохранительной системы особого надзора за подобными действиями и оперативного реагирования на них. В результате деятельности рейдеров какие-либо из указанных выше объектов могут изменить свое назначение или снизить эффективность, что создает угрозу безопасности России в текущей международной обстановке. Со временем, возможно, расследование таких событий может привести, в том числе к выявлению фактов заинтересованности специальных служб из недружественных государств, действия которых могли быть направлены через своих подконтрольных предпринимателей или других зависимых лиц. Целью таких действий также могут быть не только сами объекты, но и техническая документация, ноу-хау и т.д. Государство предусмотрело, в том числе для подобных ситуаций в случае банкротства таких предприятий доступ к государственной тайне у арбитражных управляющих, что не исключает недобросовестных действий третьих лиц в целях получения информации ограниченного доступа. Учитывая вышеперечисленное, целесообразно предпринять следующее: усилить контроль за подобными объектами и информацией о них и осуществлять мониторинг информационных систем в целях недопущения применения рейдерских методов для получения контроля над подобными объектами. В частности, в период пандемии был введен мораторий на банкротство [2] применительно, в том числе к таким предприятиям, поскольку в случае захвата указанных предприятий, будут потеряны мобилизационные мощности¹ [6]. Например, в случае захвата предприятия, на котором расположено бомбоубежище, являющееся, в свою очередь объектом, исключенным из гражданского оборота, данный объект не сможет использоваться в случае возникновения чрезвычайной ситуации.

По определению А. Ю. Федорова, рейдерство — это общественно опасная, противоправная деятельность юридических и (или) физических лиц, направленная на незаконное приобретение права владения и (или) пользования, и (или) распоряжения активами (частью активов) юридического лица, либо установление контроля над юридическим лицом путем незаконного приобретения права владения, и (или) пользования, и (или) распоряжения долями участников юридического лица в уставном капитале юридического лица и (или) голосующими акциями акционерного общества, причиняющая вред правам и законным интересам собственников и осуществляемая вопреки их волеизъявлению, угрожающая безопасности личности, общества и государства [7, с. 13].

Рейдерство осуществляется преступными методами, которые направлены, как правило, на дестабилизацию предприятия, введение его в шоковое состояние, чтобы в даль-

нейшем незаконно присвоить себе имущество и все активы компании-жертвы.

Рейдерская деятельность — сложная по своей структуре система действий, поскольку состоит из совершенно разных элементов, некоторые из которых являются преступными, а некоторые таковыми не являются.

Способами совершения рейдерства могут стать совершенно разные схемы, банкротные схемы входят в их число.

В настоящее время институт банкротства из регулятора экономических отношений стал одним из главных орудий незаконного завладения предприятиями третьими лицами.

Само явление банкротства является одним из важнейших институтов гражданского права в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Субъекты предпринимательской деятельности, пользуясь данным институтом в корыстных целях, совершают преступления под видом правомерных гражданских правоотношений.

Действующее российское законодательство о несостоятельности (банкротстве) представляет собой сложную систему правовых норм, основанием которых являются положения Гражданского кодекса Российской Федерации, но центральное место в системе правового регулирования банкротства занимает Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — ФЗ № 127). Также к числу иных источников правового регулирования банкротства можно отнести постановления Правительства Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации.

Основной целью процедуры банкротства является обеспечение стабильности рынка, что осуществляется путем баланса интересов кредиторов и восстановления платежеспособности должника.

Сама процедура банкротства представляет собой исключение из хозяйственного оборота субъектов предпринимательской деятельности, оказавшихся неэффективными, а также восстановление финансового состояния должников. Процедура банкротства производится в строгом соответствии с законом.

Понятие банкротства определено в статье 2 ФЗ № 127: «несостоятельность (банкротство) — признанная арбитражным судом или наступившая в результате завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей» [5, ст. 2]. То есть эта неспособность выплатить задолженность должна быть установлена судом.

В соответствии со ст. 2 ФЗ № 127, «должник — гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель, или юридическое лицо, оказавшиеся неспособными удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате вы-

¹ В соответствии с п. 11 ст. 2 Федерального закона от 26.02.1997 N31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации», создание, развитие и сохранение мобилизационных мощностей и объектов для производства продукции, необходимой для удовлетворения потребностей государства, Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований, органов и специальных формирований и нужд населения в военное время входят в содержание мобилизационной подготовки и мобилизации

ходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течение срока, установленного ФЗ № 127» [5, ст. 2].

Чтобы обратиться в суд за признанием организации несостоятельным (банкротом) необходимо наличие вступившего в законную силу судебного акта о взыскании задолженности, сумма основного долга по которой, превышает триста тысяч рублей и срок исполнения обязательства просрочен более чем на три месяца для юридических лиц и для физических — сумма, превышающая пятьсот тысяч рублей [5, п. 2 ст. 6].

Как отмечает С. А. Шикин, в рейдерских схемах банкротство еще с 1990-х гг. являлось одним из самых широко используемых инструментов [8, с. 4]. Это обусловлено тем, что в тот период законодательство о банкротстве имело большое количество пробелов. Советник Президента Российской Федерации, академик РАН Сергей Глазьев полагает, что «в настоящее время институт банкротства фактически стал инструментом криминальной экономики» [1].

Использование банкротства для реализации рейдерских схем может происходить либо через формирование фиктивной кредиторской задолженности перед добросовестными контрагентами, либо с помощью налоговых органов.

Доведение до банкротства через **формирование фиктивной кредиторской задолженности** может происходить следующим образом: например, рейдеры вступают в стовор с менеджерами компании-жертвы, которые, в свою очередь, заключают заведомо невыгодные для компании сделки и, таким образом, будет формироваться необоснованная задолженность, а кредиторами в данном случае будут выступать либо структуры рейдеров, либо их соучастники. Данные действия следует квалифицировать в том числе по ст. 196 (преднамеренное банкротство) Уголовного кодекса Российской Федерации [4, ст. 196].

Распространенным способом также является **выкуп просроченной кредиторской задолженности** не с целью получения денежных средств, а с целью увеличения неплатежеспособности компании-жертвы и дискредитацией перед бизнес-партнерами.

С помощью **налогового органа** доведение до банкротства организации может происходить следующим образом: налоговый орган по незаконной договоренности с рейдерами необоснованно насчитывает налоги, штрафные санкции, блокирует финансовые операции, изымает финансовую документацию. При этом, если налоговый орган запускает процесс банкротства, то у него даже нет обязанности делать предварительную публикацию в Едином федеральном реестре юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности, он сразу подает заявление в Арбитражный суд Российской Федерации (публикация осуществляется в течение пяти рабочих дней после подачи заявления), соответственно,

отследить данные действия и должным образом отреагировать у организации может не оказаться возможности.

Зачастую от действий рейдеров страдают не только собственники предприятия, но и его работники, которых увольняют с нарушением трудового законодательства в целях экономии причитающихся выплат в рамках процедуры банкротства, поскольку такие выплаты включаются в реестр требований кредиторов в части задолженности по заработной плате.

В соответствии с абз. 2 п. 2 ст. 134 ФЗ № 127, «требования об оплате труда лиц, работающих или работавших (после даты принятия заявления о признании должника банкротом) по трудовому договору, требования о выплате выходных пособий удовлетворяются во вторую очередь» [5, абз. 2 п. 2 ст. 134]. Соответственно, чтобы как можно больше активов приобрели именно рейдеры в лице конкурсных кредиторов, необходимо убрать из очереди работников организации. Увольнять работников невыгодно рейдерам, поскольку, в таком случае, работникам будут полагаться выплаты, в соответствии с Трудовым кодексом РФ (далее — ТК РФ). Поэтому, рейдеры выбирают не расторгать трудовой договор с работниками по п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ (по сокращению штата работников) [3, п. 2 ч. 1 ст. 81], а для того, чтобы работники расторгли трудовой договор по собственной инициативе или чтобы трудовой расторгался по такой статье, которая не предусматривает выплаты, прибегают к следующим методам:

- сокращение группы должностей (например, ликвидируются все должности, кроме должности уборщика);
- переаттестация работников;
- ужесточение учета рабочего времени;
- перевод на материальную ответственность (в таком случае, будут создаваться такие ситуации, при которых начинает пропадать оборудование, вверенное работнику).

Что касается других участников данных схем, большую роль может играть **арбитражный управляющий**. Конкретная кандидатура изначально может выдвигаться со стороны рейдеров в лице кредиторов. После утверждения лица, действующего в стоворе с рейдерами в качестве арбитражного управляющего, промежуточной целью будет являться введение конкурсного производства в отношении компании-жертвы (должника). В соответствии со ст. 129 ФЗ № 129, «с момента утверждения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника, иных органов управления должника и собственника имущества должника-унитарного предприятия» [5, ст. 129]. Таким образом, имущество компании может сразу перейти в руки рейдерами через арбитражного управляющего, действующего с ними в стоворе. Так осуществляется контроль над предприятием. Кроме того, обязанность по выявлению признаков преднамеренного банкротства лежит так же на плечах арбитражного управляющего, согласно ст. 20. 3 ФЗ № 127. Правоохранительные органы самостоятельно неспособны выявить такие признаки, что также приводит к латентности данной преступной деятельности.

Литература:

1. «Залоговое рейдерство»: банкротства предприятий превратились в криминальный бизнес // РИА «Новый день». 02.11.2018 // режим доступа: <https://newdaynews.ru/moskow/648683.html> (дата обращения: 13.07.2023)

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 г. «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторам» // СПС КонсультантПлюс
3. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ // СПС КонсультантПлюс
4. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // СПС КонсультантПлюс
5. Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС КонсультантПлюс
6. Федеральный закон от 26.02.1997 №31-ФЗ (ред. от 24.06.2023) // «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс
7. Федоров А. Ю. «Методика противодействия рейдерству: Практические рекомендации» // «Библиотечка »Российской газеты», 2013. 176 с.;
8. Шикин С. А. «Практика применения методологии корпоративного рейдерства» // «Вестник арбитражной практики». 2022. №1. С. 48–53

Особенности рассмотрения дел о взыскании налоговыми органами обязательных платежей и санкций с юридических лиц

Смирнов Егор Никитич, студент магистратуры

Научный руководитель: Чумакова Ольга Владимировна, доктор юридических наук, профессор
Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России) (г. Москва)

В статье рассмотрена внесудебная процедура взыскания обязательных платежей и санкций в рамках взыскания налогов и разрешения налоговых споров. Изучен бесспорный порядок взыскания задолженности на основании решения (акта) контролирующего органа, принятого в соответствии с единым упрощенным регламентом, а также возможность апелляционного обжалования данного решения (акта) в вышестоящий орган исполнительной власти, а затем, при несогласии с решением вышестоящего органа, — в суд. Также дана характеристика судебного порядка рассмотрения дел о взыскании налоговыми органами обязательных платежей и санкций с юридических лиц, в том числе приказный порядок судопроизводства.

Ключевые слова: обязательные налоговые платежи, санкции налоговых органов, контрольные органы, приказное производство, бесспорный порядок взыскания.

В современных условиях нарастающей роли налогообложения в экономических и финансовых системах каждого государства процедура взыскания налогов становится одним из ключевых моментов обеспечения бюджетной стабильности и экономической безопасности. Правильное понимание процесса взыскания и особенностей рассмотрения дел о взыскании налогов, обязательных платежей и санкций с юридических лиц помогает юристам и налоговым консультантам более эффективно обслуживать юридические лица, сопровождая их в диалоге с налоговыми органами и предотвращая возникновение столкновений с ними. Кроме того, отдельное внимание привлекает вопрос эффективности и юридической правильности применяемых налоговыми органами мер взыскания. Практика показывает, что не всегда процесс экономического принуждения соответствует принципам справедливости и законности. Учитывая вышесказанное, актуальность тематики вытекает из необходимости разработки и обоснования конструктивных предложений по усовершенствованию процедур взыскания обязательных платежей и санкций, направленных на стремление к наибольшей юридической корректности и охране прав и законных интересов юридических лиц.

Правовой основой рассмотрения дел о взыскании налоговыми органами обязательных платежей и санкций с юридических лиц является Налоговый кодекс Российской Федерации.

Именно этот документ определяет правильность учёта налогов и иных обязательных платежей, порядок их уплаты и отражения в бухгалтерском учёте, порядок применения санкций за нарушение налогового законодательства.

Согласно Налоговому кодексу, налоговые органы вправе проверить правильность расчета и уплаты налогов, а также использования льгот. В случае обнаружения нарушений, налоговые органы могут выписать требование о доплате недостающих сумм и применить штрафные санкции [2].

В соответствии со статьями 45–47 Налогового кодекса Российской Федерации (НК РФ), недоимки по налогам и пеням обычно взыскиваются по бесспорному порядку, основанному не на судебном, а на административном акте. Иными словами, решение о взыскании принимается налоговыми органами на основании имеющихся у них данных, и ошибка в нем может быть опротестована в суде уже после его принятия. Однако есть некоторое число исключений (предусмотренных в части 2 статьи 45 НК РФ), при которых решение о взыскании долгов происходит в судебном порядке. Например, это может быть связано с определенными видами налоговых нарушений или субъектами, которые злоупотребляют своими налоговыми обязательствами. Сборы, страховые взносы и штрафы также взыскиваются на основании решения налогового органа, как указано в части 10 статьи 46 НК РФ [2].

Если юридическое лицо не согласно с решением налогового органа, оно может обжаловать его в вышестоящем налоговом органе или судебном порядке. Обжалование решения налогового органа не освобождает юридическое лицо от обязанности уплатить налоги и сборы в установленные сроки, если иное не предусмотрено решением налогового органа или суда.

Согласно статье 46 Налогового кодекса Российской Федерации, налоговый орган (может обратиться в суд с иском о взыскании с налогоплательщика суммы налога, которая действительно подлежит уплате, но которая была упущена налоговым органом за определенный срок. Судебный порядок такого взыскания детально регулируется ст. 212 и ст. 229.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [2].

Статья 212 АПК РФ регулирует исковое производство, которое представляет собой типичный сценарий решения судебных дел в России. В его рамках, суд рассматривает споры по существу, учитывая доказательства, представленные обеими сторонами [1].

Согласно ст. 212 АПК РФ, «дела о взыскании с лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей и санкций, предусмотренных законом, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства», либо «в порядке приказного производства». «Производство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций возбуждается в арбитражном суде на основании заявлений государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, осуществляющих контрольные функции, с требованием о взыскании с лиц, имеющих задолженность по обязательным платежам, денежных сумм в счет их уплаты и санкций» [1].

Статья 213 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определяет права и обязанности контрольных органов, которые могут быть государственными органами, органами местного самоуправления, или другими органами, выполняющими контрольные функции на основании федерального закона. Контрольные органы имеют право обращаться в арбитражный суд с заявлением о взыскании обязательных платежей и санкций с лиц, осуществляющих предпринимательскую и другие виды экономической деятельности. Это право появляется в случае, если федеральным законом не предусмотрен другой порядок взыскания этих платежей и санкций. Таким образом, если юридическое лицо, осуществляющее экономическую деятельность, не выполняет свои законные обязательства по уплате определенных платежей, контрольные органы могут обратиться в суд для их взыскания [1].

Статья 229.2 АПК РФ говорит о приказном производстве. Это специфический процедурный механизм, при котором, в определенных условиях, суд может выносить решение в пользу заявителя без проведения полноценного судебного разбирательства и без участия ответчика. Этот механизм часто применяется при взыскании небольших сумм [1].

Приказное производство — это специализированная процедура, применяемая налоговыми органами при взыскании обязательных платежей и санкций с юридических лиц. Особенности рассмотрения дел о взыскании налоговыми органами

обязательных платежей и санкций с юридических лиц в порядке приказного производства включают такие как [4]:

1. Быстрая процедура. Приказное производство позволяет налоговым органам быстро и эффективно взыскать налоговые обязательства на основании установленной законом процедуры.

2. Упрощенные правила. В рамках приказного производства налоговые органы разрешены к применению упрощенные правила, что ускоряет процесс взыскания налогов.

Лишь в некоторых случаях юридические лица могут оспорить требования налоговых органов в суде. Для этого требуется обоснование, доказательства и соответствующие документы, подтверждающие недействительность приказа налогового органа о взыскании налогов.

Статья 229.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает возможность разрешения требований о взыскании обязательных платежей и санкций в порядке приказного производства, когда общая сумма требований не превышает 500 тысяч рублей. Однако с учетом постоянного роста экономической активности и соответствующего увеличения количества споров, подлежащих рассмотрению в арбитражных судах, представляется целесообразным рассмотреть вопрос о возможности увеличения максимального порога суммы требований, которые могут быть рассмотрены в порядке приказного производства [1].

В рамках этой инициативы предлагается увеличить упомянутую сумму до 1 миллиона рублей. Это позволит снизить нагрузку на арбитражные суды и ускорить процесс разрешения некоторых категорий споров.

Подобные изменения могут требовать корректировки в существующих нормативных актах и могут потребовать проведения дополнительного анализа последствий и расчетов затрат [3].

Таким образом, российское законодательство предусматривает возможность внесудебного взыскания обязательных платежей, включая санкции за нарушение всех видов платежей и штрафов. Эта процедура также предусмотрена в случаях, связанных с взысканием налогов и разрешением налоговых споров. Процесс начинается с выпуска решения или акта контролирующим органом. Этот акт выдается в соответствии с упрощенной процедурой, которая упрощает и ускоряет процесс взыскания. Это решение является основанием для начала бесспорного взыскания задолженности. Однако, если виновный не согласен с данным решением, у него есть право на апелляционное обжалование. Первым шагом является обращение в вышестоящий орган исполнительной власти, который проводит повторное рассмотрение дела и может изменить или подтвердить решение.

При сохранении несогласия с решением вышестоящего органа после апелляционного обжалования сторона может обратиться в суд. Здесь дело рассматривается повторно, и суд может принять окончательное решение относительно действительности решения контролирующего органа и соответствующего взыскания.

Указанная процедура может изменяться в зависимости от конкретной ситуации или видов платежей и санкций, которые подлежат взысканию.

Литература:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023, с изм. от 22.06.2023) // СПС «КонсультантПлюс»
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N146-ФЗ (ред. от 24.06.2023) // СПС «КонсультантПлюс»
3. Додарова З. Р. Приказное производство в арбитражном судопроизводстве: современное состояние и пути реализации // Эпомен. — 2020. — № 48. — С. 107–112.
4. Усольцева З. А. Внесудебный порядок взыскания обязательных платежей и санкций // Российское правосудие. — 2019. — № 6. — С. 25–31.

Сущность финансов

Старкова Юлия Андреевна, студент

Национальный исследовательский Томский государственный университет

В статье повествуется о том, какую роль играют финансы в устройстве общественных отношений и в механизме их регулирования со стороны государства; о сущности финансов в целом и их функциях

Ключевые слова: национальный доход, отношение, финансы, Российская Федерация, количественная сторона, общественное производство

Развитие Российской Федерации возможно только при активном и рациональном использовании государственных и муниципальных финансов как инструмента влияния на социально-экономические процессы. Становления общества вызывает необходимость теоретического осмысления самого смысла финансов, их роли и влияния на все грани общественного и государственного развития.

Финансы нужны для распределения стоимости общественного продукта, что показывает их важность и необходимость. Именно существование категории финансов является причиной, которая позволяет обществу развиваться.

Финансы играют важнейшую роль в устройстве общественных отношений и в механизме их регулирования со стороны государства. Финансы — неотъемлемая часть указанных отношений и одновременно выступают важным инструментом реализации государственной политики. Поэтому необходимо знать природу финансов, глубоко разбираться в особенностях их функционирования, видеть способы наиболее полного и результативного их использования в интересах эффективного развития общественного производства.

В настоящее время финансовая сфера деятельности тесно связана с личным благополучием каждого, поэтому её необходимо знать хорошо. Количество прибыли и размер налогов, отчислений на социальное страхование и пенсий, цена акций и облигаций, формы инвестирования средств в производство и социальную сферу и т.п. — всё это неразрывно связано с финансами и функциями финансов.

Финансовое право — быстрыми темпами развивающаяся отрасль в системе российского права. Ясно, что имя отрасли обусловлено термином «финансы» и связано с денежными отношениями. При этом имеются в виду не каждые, а особые денежные отношения. Не зря эта отрасль права именуется финансовым, а не, например, денежным правом.

Термин «финансы» пришел к нам из латыни. Издавна считается, что он ведет свое происхождение от средневекового латинского термина «financia» [1], который использовался еще в восемнадцатом веке в торговых городах Италии в смысле уплаты денежных средств.

Финансовые отношения в разные времена определялись по-разному, например, как система экономических отношений, складывающихся в сфере образования и использования фондов денежных средств (финансовых ресурсов) в результате распределения и перераспределения валового национального продукта.

Финансы — это одна из частей экономических отношений общества, которая развивается благодаря существованию товарно-денежных отношений и государства, которое в свою очередь использует механизм финансов для выполнения своих задач. Государство не может реализовать выполнение своих социально-экономических программ, функций обороны и безопасности страны, воплощать свою внутреннюю и внешнюю политику, не располагая финансовыми ресурсами, и не используя широкие возможности влияния на указанные явления с помощью финансового механизма. Развитие в стране местного самоуправления, которое призвано решать главные задачи муниципалитета, также требует соответствующего финансового обеспечения, функционирования финансов муниципальных образований.

В настоящий момент в государствах с различным общественно-политическим строем используются и другие экономические инструменты: валюта, прибыль, себестоимость др. Каждый из них выполняет свои функции, выражающиеся в сущности и значении этих инструментов в развитии общества. Финансы отличаются от всех них своими специфическими функциями [2].

Рыночным отношениям необходимо увеличение роли экономических, в том числе и финансовых механизмов в регули-

ровании общественного производства взамен административно-командных методов управления, которые практиковались еще в советском союзе. Развитие рыночных отношений вызвано общественным разделением труда, делегированием, наличием разных форм собственности и организационно-правовых форм хозяйственной деятельности, экономической обособленностью и равноправием их субъектов, внешнеэкономическими связями. Следовательно, распределение общественного продукта и национального дохода происходит в денежной форме. Конституционное и законодательное закрепление различных форм собственности и становления рыночного механизма показывает перспективы расширения и углубления товарно-денежных отношений в Российской Федерации, но финансы не берут в себя всей сферы денежных отношений. В них содержатся только те из них, с помощью которых образуются денежные фонды государства, его территориальных подразделений, а также предприятий, организаций, учреждений.

Для публичных финансов сущностными признаками являются: денежный характер сопутствующих экономических отношений, безвозмездность и безвозвратность платежей хозяйствующими субъектами и населением в государственные и муниципальные бюджеты и во внебюджетные фонды, обязательность и принудительность денежных отношений с субъектами и населением [3].

Неизбежность функционирования финансов связана с существованием государства и его необходимостью в финансовых ресурсах. По своему материальному выражению финансы представляют собой денежные фонды государства, его территориальных подразделений (субъектов Федерации, муниципальных образований), предприятий, организаций, учреждений, используемые для потребностей общества и развития производства. Данная совокупность образует финансовые ресурсы страны. Суть финансов в качестве экономического механизма определяется не в их количественной стороне, хотя она и является важной, а в содержании тех общественных отношений, которые возникают при функционировании этого механизма, выполнении свойственных именно ему функций.

Финансы — экономические денежные отношения по формированию, распределению и использованию фондов денежных средств государства, его территориальных подразделений, а также предприятий, организаций и учреждений, которые необходимы для обеспечения расширенного воспроизводства и социальных нужд.

Как следствие функционирования финансов создаются, распределяются и используются денежные фонды, обеспечивающие различные потребности общества и государства: расширенное воспроизводство, обеспечение экологической безопасности, удовлетворение социально-культурных и бытовых нужд (образование, здравоохранение, культура, содержание нетрудоспособных и т.п.), обеспечение обороны страны и др. Финансы — необходимый инструмент регулирования экономики с широкими возможностями воздействия на нее.

Смысл финансов в качестве экономического механизма раскрывается не в их количественной стороне, несмотря на то, что она и является важной, а в содержании общественных от-

ношений, возникающих при функционировании этого механизма, реализации свойственных именно ему функций [4].

Функции определяют социально-экономическую роль финансов и их суть. С помощью финансов происходит распределение и перераспределение валового внутреннего продукта (ВВП) и национального дохода, а также контроль за производством и распределением материальных и социальных благ в стране.

Суть распределительной функции заключается в том, что финансовые ресурсы предприятия подлежат распределению для выполнения денежных обязательств перед бюджетом, банками, контрагентами. Результатом распределения является поддержание эффективной структуры капитала и формирование и использование целевых фондов денежных средств.

Распределительная функция проявляется при распределении национального дохода, когда происходит создание так называемых основных, или первичных доходов. Их сумма равна национальному доходу [5].

Однако первичные доходы еще не образуют общественных денежных фондов, достаточных для развития приоритетных отраслей народного хозяйства, обеспечения обороноспособности страны, удовлетворения материальных и культурных потребностей населения. Необходимо дальнейшее распределение или перераспределение национального дохода.

В результате перераспределения образуются вторичные доходы. К ним относятся доходы, полученные в отраслях непродуцированной сферы, налоги. Вторичные доходы служат для формирования конечных пропорций использования национального дохода.

Активно участвуя в распределении и перераспределении национального дохода, финансы способствуют трансформации пропорций, возникших при первичном распределении национального дохода, в пропорции его конечного использования. Доходы, создаваемые в ходе такого перераспределения, должны обеспечить соответствие между материальными и финансовыми ресурсами и, прежде всего, между размером денежных фондов и их структурой, с одной стороны, объемом, структурой средств производства и предметов потребления — с другой.

Таким образом, от того, как понимается сущность государственных финансов, зависит четкое функционирование финансовой системы государства. Государственные финансы в целом позволяют качественно и комплексно воздействовать на реальный сектор экономики.

Публичные финансы составляют часть финансовой системы страны. По экономической сущности государственные финансы — денежные отношения по поводу распределения и перераспределения стоимости общественного продукта и части национального богатства, связанные с формированием финансовых ресурсов государства, необходимых ему для выполнения экономических, социальных и политических функций.

Финансовое регулирование является одним из главных рычагов в экономическом развитии. Реальный механизм финансового воздействия на экономику проявляется как динамичная, постоянно развивающаяся система. Финансы являются неотъемлемой частью как экономики, так и социальной сферы.

Литература:

1. Универсальный учебный экономический словарь. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. — С. 69.
2. Химичева, Н. И. Финансовое право: учеб.-метод. комплекс / Н. И. Химичева, Е. В. Покачалова. — Москва: Норма, 2005. — С. 8.
3. Ковалев В. Сущность и функции финансов фирмы / Ковалев В. — Текст: непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. — 2005. — №№ 1. — С. 63.
4. Белоусов, Д. С. Финансовое право: курс лекций / Д. С. Белоусов. — Москва: Экзамен, 2007. — С. 7.
5. Эриашвили, Н. Д. Финансовое право: учебник / Н. Д. Эриашвили. — Москва: Норма, 2011. — С. 9.

Суд как субъект в уголовном процессе

Старкова Юлия Андреевна, студент
Национальный исследовательский Томский государственный университет

В статье раскрываются вопросы правового статуса суда в уголовном процессе. Особое внимание уделяется значению этапов развития и роли суда как субъекта уголовного процесса.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, судебная власть, Российская Федерация, общая юрисдикция.

Актуальность темы исследования заключается в роли судебной системы в правом государстве, и неудивительно, ведь суд занимает центральное место в системе органов уголовного судопроизводства, что отмечается и Уголовно-процессуальным кодексом, а именно статьей 8, которая гласит «1. Правосудие по уголовному делу в Российской Федерации осуществляется только судом. 2. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном настоящим Кодексом». [2].

Исходя из приведенного законоположения, можно понять всю значимость суда в уголовном судопроизводстве как инстанции, фактически определяющей судьбу лица, подвергнутого уголовному преследованию. Именно основываясь на этом, деятельность суда как участника процесса строго регламентирована законом, она осуществляется на определенных принципах, которые должны неукоснительно соблюдаться. Суд не только «вершит судьбы» лиц, представших перед ним, ему предназначена роль организатора судебного разбирательства, но и обеспечивает условия соблюдения всех предоставленных прав индивида, тщательно исследует все обстоятельства дела, учитывает личность лица, а также определяет условия, в которые «будет помещен» осужденный после вступления приговора в законную силу, а может и вовсе освобожден из зала суда. Суд взаимодействует со всеми участниками процесса путем урегулированными законом способами и принимает различные решения в ходе всего процесса.

Целью исследования является раскрытие и рассмотрение сущности суда в уголовном производстве.

Для достижения цели поставлены следующие основные задачи: рассмотрение суда, его функций в состязательном процессе и в судебном контроле, место суда в уголовном процессе и др.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования являются деятельность суда в уголовном процессе. Объектом исследования является суд и его состав.

Теоретическая основа исследования: труды таких ученых, как А. П. Рыжаков, А. С. Шаталов, А. П. Фоков, и других.

Под субъектом уголовного процесса понимается лицо, которое наделено уголовно-процессуальным правом или обязанностью, которое при стечении каких-либо обстоятельств может осуществлять уголовно-процессуальную деятельность, вступать в правоотношения с другими участниками уголовного процесса по собственной инициативе либо по закону.

Правосудие по уголовным делам, являясь ядром уголовного судопроизводства, осуществляется только судом. Уголовно-судебная власть — это установленное Конституцией РФ исключительное право судов общей юрисдикции на осуществление от имени государства правосудия в каждом случае совершения виновным преступления, предусмотренного Особенной частью Уголовного кодекса РФ. Будучи составной частью единой судебной власти, уголовно-судебная власть проявляется в процессе применения судами общей юрисдикции своих прав и полномочий по осуществлению судопроизводства по уголовным делам в целях выявления преступлений и лиц, виновных в их совершении, и применении к ним наказания в строгом соответствии с уголовным законом.

Суд является основным участником уголовного процесса в системе уголовного судопроизводства. Это государственный орган, который наделен правом рассматривать уголовное дело по существу и в пределах своей компетенции принимать по нему решения, а также выносить приговор. Чтобы, верно уяснить особую роль суда в уголовно-процессуальных правоотношениях, необходимо уточнить, как именно судебная власть проявляется в сфере судопроизводства. Конституция Российской Федерации устанавливает принцип осуществления государственной власти путем ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную, провозглашая самостоятельность органов законодательной, исполнительной и судебной власти. С данного момента судебная

власть приобретает самостоятельное значение, получает статус одной из ветвей государственной власти. В соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Статьей 1 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» утверждено, что «судебная власть может осуществляться исключительно судами, представителями судебной власти являются судьи, а также привлекаемые в установленном законом порядке присяжные заседатели в уголовных процессах» [1].

Судебная власть в лице судей и судов призвана обеспечивать в обществе полное соблюдение законов, а также справедливое разрешение всех возникающих конфликтов и непосредственное поступательное прогрессивное развитие.

Понятие суда как субъекта процесса включает в себя любой суд общей юрисдикции от мирового судьи до Верховного суда РФ. Действительно, по мнению законодателя, суд — любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные уголовно-процессуальным законом (п. 48 ст. 5 УПК РФ). Так, справедливо отмечал А.П. Рыжков, что суд как субъект уголовного процесса — это любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные законом. А основная функция суда — это рассмотрение и разрешение дел, то есть правосудие (функция юстиции или принятия решений).

По мнению А.С. Шаталова и А.А. Крымова, уголовное судопроизводство — «необходимое и единственно возможное сред-

ство реализации судебной власти в процессе производства по уголовным делам, а судья, или состав суда — это единственный субъект, правомочный эту судебную власть осуществлять» [3]. Судебная деятельность, как считает А.П. Фоков, в уголовном судопроизводстве является правоприменительной по своей природе. В процессе своей деятельности суду необходимо выявить фактические основания спора, определить правовую норму, «соответствующую этим основаниям, и в результате осуществить правоприменительное властное решение, которое имеет вид и характер под нормативного акта» [4].

В уголовно-процессуальных правоотношениях, исполняя свои полномочия, суд обязан принять меры к справедливому рассмотрению уголовного дела — обеспечить равенство прав сторон, сохраняя при этом объективность и беспристрастность, создать необходимые условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела, вынесения законного, обоснованного и справедливого решения. В правовом отношении между судом и сторонами проявляется сочетание государственно-властных полномочий суда с правами личности в уголовном процессе и незыблемыми гарантиями этих прав.

Таким образом, следует сделать вывод, что суд — объективный и беспристрастный вершитель правосудия, его деятельность основывается на таких принципах, как независимость, подчинение только закону, гласность, состязательность и равноправие сторон, презумпция невиновности, и других демократических началах процесса. Лишь при этом условии судебная власть проявит себя как власть справедливая, гуманная, подлинно независимая, обеспечивающая верховенство закона и незыблемость прав, интересов и свобод личности.

Литература:

1. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023).— Текст: электронный // Консультант: [сайт].— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/ (дата обращения: 22.07.2023).
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N174-ФЗ (ред. от 10.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.07.2023).— Текст: электронный // Консультант: [сайт].— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 22.07.2023).
3. Шаталов, А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / А.С. Шаталов, А.А. Крымов.—: Проспект, 2020.— Текст: непосредственный.
4. Фоков, А.П. «Развитие судебной системы современной России» / А.П. Фоков.— Текст: непосредственный // Российский судья.— 2016.— № 10.
5. Рыжаков, А.П. Субъекты (участники) уголовного процесса / А.П. Рыжаков.—: Дело и Сервис, 2013.— Текст: непосредственный.

Проблемы развития современной демократии в РФ

Старкова Юлия Андреевна, студент
Национальный исследовательский Томский государственный университет

В статье повествуется о проблемах развития современной демократии в Российской Федерации, а также их возможные способы решения.

Ключевые слова: Российская Федерация, РФ, Россия, Конституция РФ, государство, политическое участие, проблема, демократическое государство, политическая элита, политический плюрализм, институт

Тема проблемы развития современной демократии, несомненно, актуальна в настоящее время, так как именно демократический политический режим провозглашен сейчас в огромнейшем числе стран мира, в том числе, конечно, и в Российской Федерации согласно ст. 1 Конституции РФ [1]. По причине распространённости демократии, граждане должны четко понимать «правила» функционирования данного механизма народовластия, ведь именно они и являются главным источником власти, делегирующим свои полномочия такому институту, как государство.

Несмотря на то, что Основной Закон нашей страны провозгласил Российскую Федерацию демократическим государством, ясно, что это все же цель, к которой стоит стремиться, поэтому актуальность данной темы обусловлена в целом тем, что в ней рассматриваются проблемы, вставшие на пути демократического развития РФ. Данная работа в свою очередь осветит те самые проблемы, проинформирует о них граждан РФ, что, конечно, значимо, так как и от нас самих достаточно сильно зависит их решение и достижение поставленной цели.

Российская Федерация провозглашена Конституцией РФ демократическим государством.

Статья 1 Конституции РФ «Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». [1]

Конечно, данная норма-декларация является целью, достигнуть которую стремится наше государство, безусловно, проблема построения демократии в Российской Федерации неоспорима на сегодняшний момент. Россия находится на стадии определенного перехода от авторитаризма к подлинной демократии.

Власть в наше время серьезно отделилась от народа, наблюдается сильное противостояние за статус в высших ее эшелонах. Контрольные функции власти ослабли, это дает возможность элите за счет общества решать свои корпоративные проблемы. Но, стоит заметить, возврат к авторитаризму не рассматривается в качестве возможного варианта, даже если государственная власть выйдет из-под контроля. Но, безусловно, неустойчивость, сложность данной обстановки делает затруднительными процессы демократизации общества. Как раз таки самая основная и обширная проблема состоит в том, что нынешний политический режим нашего государства по большей части соответствует не интересам народа, а интересам политической элиты и финансово-промышленных групп, на которые она опирается, это все же свидетельствует о сохранении признаков авторитаризма в государстве. Здесь можно подойти к рассуждению о функционировании гражданского общества в РФ. Безусловно, государство осознает ценность данного института, но проблема состоит в том, что в случае, когда активность, самостоятельность граждан начинает представлять некую угрозу для привилегированного положения политической элиты, инициатива создания институтов гражданского общества переходит, в большинстве, к государству. Это сопровождается тем, что в качестве источника финанси-

рования таких институтов выступает государственный и региональный бюджеты. И, конечно, это мощное средство влияния на цели деятельности гражданских структур. К примеру, такие институты гражданского общества, как органы местного самоуправления России во многом зависят от государственных субсидий в местный бюджет, в виду этого местное самоуправление теряет самостоятельность и независимость в решении вопросов местного значения. Институты гражданского общества, подконтрольные или создаваемые государством теряют авторитет в глазах народа, у него возникает ощущение ответственности российского гражданского общества в целом. И поэтому эта основополагающая предпосылка искажается и теряет свое значение для становления истинной демократии в нашем государстве.

В целом нужно сказать, что авторитаризм берет свои истоки и закрепляется в сознании людей в силу процессов, происходящих из прошлого России, дело состоит в том, что исторически взаимоотношения власти и народа в нашем государстве основывались на ведущей роли государства в жизни общества, это повлекло формирование социо-культурной традиции власти авторитарного характера и становление достаточно устойчивой государственно-патерналистской ментальности у народа. Поэтому политические ценности, транслируемые в Российской Федерации в настоящее время, вступают в противоречие с привычной, традиционной для народа ментальностью, препятствуя формированию и становлению гражданской политической культуры. Политическое участие, безусловно, важно для становления демократического режима, ведь оно является средством осуществления главного принципа демократии — народовластия.

Изучив статистику, я сделала некоторые выводы о том, что молодежь испытывает слабое доверие к государству и его политическим институтам. Больше 50% вовсе не интересуются политикой, им абсолютно безразлично, кому делегировать свои полномочия. Крайне низкая степень политического участия и безразличное отношение к политике лишает нас перспективы становления подлинного демократического режима в нашем государстве.

М.К. Горшков отмечает: «В России существование демократии до сих пор для многих не является очевидным, в том числе и потому, что идеальный образ демократии, сформированный на начальном этапе реформ, разошелся с реальной практикой социальных преобразований и социальными ожиданиями народа» [2]. Российская демократия нуждается в надежной опоре, во многом отсутствующей на сегодняшний момент.

Анализируя причины низкого политического участия граждан в РФ, перейдем к экономическому фактору. Уровень жизни, благосостояния населения страны, уровень экономического развития, характер и вид экономики, в данном аспекте необходимо функционирование рыночной экономики с многообразием форм собственности для недопущения концентрации

экономической и политической власти в руках одной из общественных групп или партийно-государственного аппарата. Важно наличие частной собственности в общем перечне для формирования чувства определенной независимости личности от государства, защиты от тоталитарного контроля. Все вышеперечисленные факторы в РФ присутствуют и закреплены основным законом.

Статья 8 Конституции РФ «В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности» [1].
Статья 35 Конституции РФ «Право частной собственности охраняется законом» [1].

Но проблема состоит в низком уровне благосостояния, уровне жизни граждан в виду несовершенной экономики нашей страны. В РФ сложно говорить о высоком жизненном уровне, ведь, в большинстве случаев, «прожиточного минимума» людям хватает лишь на оплату ЖКХ и приобретение товаров первой необходимости. Уровень жизни людей влияет на его заинтересованность в участии осуществления народовластия.

Далее обратим внимание на реализацию политического плюрализма в РФ. *Статья 13 Конституции РФ «В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность» [1].*

В реальности же политический плюрализм в России остается лишь формальным. В РФ на момент 2 апреля 2021 года зарегистрировано 34 политические партии. Однако при сопоставлении численности партий, их представительства во властных структурах, совокупности имеющихся технических и полиграфических средств воздействия на общественное мнение, являющихся следствием финансовых возможностей, становится очевидным факт невозможности свободной конкуренции идей, политических программ и установок.

Также серьезной проблемой является противоречащая принципам демократии правотворческая деятельность уполномоченных лиц по принятию законов, следуя не из воли народа,

а из своих собственных интересов основополагающий принцип демократии — народовластие нарушается, как следствие мы видим признаки некоего авторитаризма.

Говоря о разделении властей, также можно столкнуться с противоречиями. Этот принцип существует формально (ст. 10 Конституции РФ) на деле же мы можем наблюдать сращивание правящей партии с Президентом, получается, что Президент наделен в каком-то смысле законодательной властью, естественно, это противоречит вышеуказанному принципу.

Таким образом, мы рассмотрели и проанализировали основные проблемы, препятствующие развитию подлинной демократии в РФ.

Какие же я могу выделить пути решения данных проблем? Во-первых, наше государство должно стремиться к достижению высокого уровня экономического развития, проводить политику, направленную на повышение уровня жизни населения, заботиться о его материальном достатке. Властям не следует тем или иным образом вмешиваться в деятельность институтов гражданского общества, а лишь осуществлять законодательное регулирование, в-третьих, следует проводить мероприятия, направленные на повышения политической культуры граждан, прививая также им интерес к политике, ведь из выше представленной статистики видно, что политика мало интересна молодежи, осуществить это можно, к примеру, путем введения в учебных заведениях факультативных занятий, посвященных разъяснению важности, значимости политического участия. Важно создать устойчивые гарантии равенства каждого и всех перед законом, ведь осознание равенства со всем народом укрепляет личное достоинство гражданина, ведет к повышению чувства социальной ответственности; должна вестись борьба с бюрократией и коррупцией. В целом, для становления и закрепления истинной демократии требуется трансформация политического сознания, изменение вектора политических ценностей граждан. Здоровый государственный консерватизм с опорой на гражданский консенсус, — ядро становления подлинной демократии в Российской Федерации.

Литература:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). — Текст: электронный // Консультант: [сайт]. — URL: (дата обращения: 22.07.2023).
2. Горшков, М. К. Российское общество в условиях трансформаций: мифы и реальность (социологический анализ) 1992–2002. / М. К. Горшков. — Текст: непосредственный // — Москва, 2003. — С. 409–410.
3. Федоркина, Н. С. Политико-культурный контекст российских реформ (историко-социологический сравнительный анализ) / Н. С. Федоркина, Н. В. Карповой. — Текст: непосредственный // // Политическая культура современной России: состояние, проблемы, пути трансформации. — Москва: Материалы круглого стола, 2009. — С. 18–19.
4. Петухов, В. В. Гражданское участие в контексте политической модернизации России / В. В. Петухов. — Текст: непосредственный // Социс.. — 2012. — №№ 1. — С. 49.

Проблемы исполнения судебных решений о порядке общения с ребенком

Стетюха Любовь Геннадьевна, студент магистратуры
Международный юридический институт (г. Москва)

В данной статье описываются случаи из практики Федеральной службы судебных приставов, играющей фундаментальную роль в решении проблемных аспектов, связанных с исполнением судебных решений о порядке общения с ребенком. Обозначена важность развития института родительских соглашений как одного из действенных инструментов, предупреждающих возникновение проблем по части общения с ребенком одного из родителей или близких родственников.

Ключевые слова: общение с ребенком, ФССП, исполнение судебных решений, порядок общения с ребенком.

Problems of enforcement of judicial decisions on the order of communication with a child

Stetyukha Lyubov Gennadyevna, student master's degree
International Law Institute (Moscow)

This article describes cases from the practice of the Federal Bailiff Service, which plays a fundamental role in solving problematic aspects related to the execution of court decisions on the procedure for communicating with a child. The importance of developing the institution of parental agreements as one of the effective tools that prevent the occurrence of problems regarding communication with the child of one of the parents or close relatives is indicated.

Keywords: communication with a child, FSSP, enforcement of court decisions, the procedure for communicating with a child.

Основополагающей структурной компонентой для здорового и гармоничного воспитания и развития личности ребенка является наличие родителей и здоровой атмосферы в процессе общения. Тем не менее, при разрыве семейных отношений часто возникают сложности при общении с ребенком и участие в его воспитании одного из родителей. Достаточно часто общение и вовсе прекращается. Причин бывает множество. Одной из достаточно распространенных причин является желание одного супруга досадить другому. Из-за этого супруг, с которым проживает ребенок, делает все возможное, чтобы общение с другим родителем не состоялось. Между тем, расторжение брака не должно выступать в роли основания для прекращения общения ребенка и того из родителей, который проживает отдельно.

Расторжение брака — процедура, имеющая правовые последствия [4]. Тем не менее, семья для ребенка объективно является малой социальной группой, имеющей огромное значение [3]. Это говорит о том, что с расторжением брака для ребенка семья не заканчивается. Следовательно, ребенку необходимо наблюдать цивилизованные партнерские отношения между родителями, которые направлены на его воспитание. Тем не менее, достаточно часто случается так, что бывшие супруги не могут цивилизованно решить вопрос с общением с ребенком. Это дает право обратиться за защитой к суду и иным государственным структурам.

В тех случаях, когда мирное урегулирование противоречий по части общения с ребенком оказывается категорией сложно достижимой, ситуация может быть разрешена в рамках подачи иска в суд и вынесения им мотивированного судебного решения, обязательного к исполнению. Тем не менее, данная мера не всегда устраняет сложившуюся проблемную ситуацию и зачастую общения с ребенком у одного из родителей так и не происходит.

Споры, связанные с воспитанием детей, являются достаточно распространенными в судебной практике. Так, достаточно части получение судебного решения о порядке общения с ребенком не решает указанную проблему. Практика, когда родитель уклоняется от исполнения подобного судебного решения, остается достаточно распространенной. В общем виде, споры, связанные с воспитанием детей, согласно данным судебной статистики, имеют следующую тенденцию:

- В 2022 году было рассмотрено 20193 дела, 87% из которых было удовлетворено;
- В 2021 году было рассмотрено 20597 дел, 85% из которых было удовлетворено;
- В 2020 году было рассмотрено 18054 дел, 85% из которых было удовлетворено [9].

Как видно из представленной статистики, споры, связанные с воспитанием детей, имеют устойчивую тенденцию роста. С одной стороны, это позитивный фактор, свидетельствующий о цивилизованном самосознании граждан. С другой стороны, суд — последняя инстанция, где человек борется за свои права. Обращение в суд означает то, что длительное время стороны не могли прийти к мирному соглашению.

Однако и решение суда не является панацеей от нарушений прав одного из родителей. Это наглядно демонстрируют материалы Федеральной службы судебных приставов России [8].

Отметим, что за нарушение порядка общения с ребенком предусмотрена административная ответственность. Так, судебным приставом был составлен протокол об административном правонарушении на жителя Костромской области, который нарушил судом установленный порядок общения с дочерью. Забрав ребенка в установленный день, отец не вернул его вовремя, на звонки матери не отвечал. Теперь ему грозит административный штраф в размере от 2 до 3 тыс. руб. [5].

Не всегда проблемы общения с ребенком затрагивают родителей. Часто общения с ребенком лишены и другие близкие родственники. Так, в Приморском крае у судебных приставов было производство об определении порядка общения внучки с бабушкой. Бывшая свекровь не могла общаться с внучкой, поскольку этому препятствовала ее мама. Не получив разрешения на общение в течение длительного времени, бабушка обратилась в суд. По решению суда она имела права общаться с ребенком первую и третью субботу каждого месяца. Тем не менее, бывшая невестка препятствовала общению с ребенком. Бабушка обратилась к судебным приставам. Возбудив исполнительное производство, судебный пристав объяснил гражданке, что ей грозит административная ответственность, предусмотренная ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ [1] за неисполнение содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера. Исполнительное производство было окончено, общение бабушки и внучки восстановлено [7].

Достаточно часто также встречаются на практике случаи, когда матери препятствует общению с детьми их отец. Так, в Курганской области на время судебного процесса по определению места жительства детей отец проживал с ними. Мать детей имела права не менее трех раз в неделю видеть детей. Отец препятствовал этому общению. Судебным приставом было возбуждено исполнительное производство. В процессе общения с отцом детей было разъяснено, что может возник-

нуть административная ответственность, зафиксированная законодателем в ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ (Неисполнение содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера). Стороны пришли к общему соглашению и мать смогла восстановить общение с детьми [6].

Описанные выше случаи относятся к категории споров неимущественного характера. Исполнение споров данной категории регламентировано законодателем и отражено в положениях главы 13 ФЗ «Об исполнительном производстве» [2]. Возбуждение исполнительного производства производится по месту жительства родителя, обязанного исполнить решение, или по месту нахождения ребенка. Отметим, что статья 109.3 указанного закона наделяет судебного пристава-исполнителя полномочиями по обеспечению исполнения судебного решения. Что-то корректировать в порядке общения, зафиксированном в судебном решении, пристав не может.

В рамках решения ключевых проблем в исследуемом сегменте целесообразным представляется популяризация института родительских соглашений. При расторжении брака необходимо вменить в обязанность родителям заключать такое соглашение, где детально прописывались бы все аспекты, связанные с воспитанием ребенка. Рост осознанности и понимания того, что цивилизованный диалог лучше юридической битвы, помог бы минимизировать негативные проявления личных прений родителей, которые деформируют психику детей.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N195-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N1 (ч. 1), ст. 1.
2. Федеральный закон от 02.10.2007 N229-ФЗ (ред. от 29.12.2022, с изм. от 26.04.2023) «Об исполнительном производстве» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2023) // Парламентская газета, N131, 10.10.2007.
3. Мартынюк О. Б. Психология семьи. — М.: Юрайт, 2023. — 380 с.
4. Пчелинцева Л. М. Семейное право. — М.: Юрайт, 2023. — 330 с.
5. За нарушение порядка общения с ребенком предусмотрена административная ответственность. — Электронный ресурс. — URL: <https://fssp.gov.ru/news/document27613551> (дата обращения: 21.06.2023).
6. Общение детей с матерью обеспечено судебными приставами. — Электронный ресурс. — URL: <https://fssp.gov.ru/news/document31192146> (дата обращения: 21.06.2023).
7. Общение 5-летней внучки с бабушкой — на контроле судебных приставов. — Электронный ресурс. — URL: <https://fssp.gov.ru/news/document32524396> (дата обращения: 21.06.2023).
8. Официальный сайт Федеральной службы судебных приставов России. — Электронный ресурс. — URL: <https://fssp.gov.ru/> (дата обращения: 21.06.2023).
9. Судебная статистика. — Электронный ресурс. — URL: <https://stat.xn--7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/gr/t/22/s/2> (дата обращения: 21.06.2023).

ИСТОРИЯ

Жизнь Петра III

Хатипов Даниэль Рустемович, студент
Ростовский государственный университет путей сообщения

После правления Елизаветы Петровны на престол взошёл Петр III Федорович, урожденный Карлом Петром Ульрихом Гольштейн-Готторпским. Петр III родился в городе Киле 10 февраля 1728 года у герцога Карла Фридриха Гольштейн-Готторпского (младшая ветвь Ольденбургской династии) и его супруги Анны Петровны, дочери Петра I.

Герцогство Гольштейн, где в будущем правил отец Петра III, относилось к Швеции, которой правил Карл XII. После поражения Швеции в Северной войне от России, государства в начале 20-х годов XVIII века начали курс на сближение. Итогом этого стал брак между Карлом Фридрихом, который имел законные права на шведский престол, и дочерью Петра I — Анной.

Воспитание Карл Петр Ульрих получил под наставлением пастора Густава Кристофа Хосманна. В программу его обучения входили немецкий и французский языки, счет, музыка, танцы, религиозное воспитание, а также военное дело.

В 11 лет Карл Петр Ульрих осиротел и остался на попечении двоюродного дяди Адольфа Фридриха, епископа Любекского. Дальнейшим воспитанием мальчика занимался гофмаршал Отто Фридрих Брюммер.

В 1742 году Карл Петр Ульрих приехал в Санкт-Петербург по приглашению Елизаветы Петровны. В том же году Елизавета Петровна издала манифест, в котором говорилось, что императрица отказывается от брака и намерена объявить наследником престола своего племянника — Карла Петра Ульриха, который должен был принять православие. Это было условием Елизаветы Петровны.

В том же году Елизавета Петровна назначила воспитателем наследника престола профессора Я. Я. Штейна, а в ноябре Карл Петр Ульрих принял православие и получил имя Петр Федорович. В декабре Петр III отказался от шведской короны, в пользу своего дяди, а чуть позже в 1745 году — Петр Федорович женился на Софии Фредерике Августе Ангальт-Цербстской, которая приняла православие и получила имя Екатерины Алексеевны.

После смерти Елизаветы Петровны, Петр III взошел на престол 25 декабря 1761 года. В январе 1762 года император упразднил во всех городах, кроме Петербурга и Москвы, полицмейстерские должности, передав их полномочия губернаторским, провинциальным и воеводским канцеляриям, но уже

в марте того же года указ был отменен, а «главным директором над всеми полициями» был поставлен барон Н. А. Корф, который подчинялся только императору.

20 января 1762 года Петр III распустил Конференцию при высочайшем дворе, а её функции были поделены между коллегиями и Сенатом. В феврале того же года Петр III издал манифест «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству», который давал право свободно вступать или не вступать на военную и гражданскую службу, выходить в отставку, выезжать за границу и поступать на службу иностранных государств «союзных держав». При этом они не могли подавать в отставку «во время компаний». В том же месяце император упразднил Канцелярию тайных розыскных дел — главный орган политического сыска в России.

В мае 1762 года был создан Императорский совет, получивший право подписывать вместо Петра Федоровича указы о «делах меньшей важности». Также в том году император освободил из ссылки опальных деятелей предыдущих царствований.

Внешняя политика Петра III была неудачной, т.к. после воцарения на престол император заключил мир с Пруссией и вернул территории, захваченные Россией. Подписан мирный договор был в Петербурге 24 апреля 1762 года. Т. к. Петр Федорович был родом из герцогства Гольштейн, то будучи императором, он решил вернуть себе наследственный Шлезвиг, который был захвачен Данией. 8 июня 1762 года Россия и Пруссия подписали союзный трактат о дружбе и взаимопомощи в случае нападения на одну из сторон.

После принятия православия Петр III получил от Елизаветы Петровны резиденцию в Ораниенбауме. Туда по его просьбе с разрешения императрицы был вызван в Россию гольштейнский корпус, с которым он занимался маневрами в своей резиденции. В 1756 году Елизавета Петровна ввела Петра Федоровича, в состав созданного ею государственного органа — Конференции при высочайшем дворе. В 1759 году наследник престола был назначен «главнокомандующим над Сухопутным шляхетным кадетским корпусом».

В следующем году Петр Федорович подает в Правительствующий сенат план создания географического описания Российского государства. В 1761 году он направляет проект на

создание ремесленного училища кадров «национальных мастеровых» в Правительствующий сенат, в результате этого появилась возможность обучать ремеслам мещанских и солдатских детей.

Дворцом Петра Федоровича занимались в разное время такие архитекторы, как: Бартоломео Франческо Растрелли (1746–1756), Антонио Ринальди с 1756 года до окончания работ. Также в Ораниенбауме в этот период были построены: Оперный театр (1750), «Каменное зало» (1751), Большой Оперный театр (1759), Артистическая школа «из садовниковых и бобыльских детей» (1755), Картинный дом (1755), также был организован зверинец (1760–1761).

28 июня 1762 года, заручившись поддержкой Семеновского и Измайловского гвардейских полков, Екатерина Алексеевна

вместе со своим фаворитом А. Орловым двинулись в Петергоф, куда должен был приехать Петр III из Ораниенбаума. Узнав о произошедшем, император решил отплыть в Кронштадт, но он был уже в руках заговорщиков, поэтому ему вместе со свитой пришлось отступить в Ораниенбаум. После этого Петр Федорович решил сдаться Екатерине.

29 июня Петр III отрекся от престола и в сопровождении караула гвардейцев во главе с А. Орловым был отправлен в Ропшу. Там, в Ропше, 6 июня 1762 года Петр Федорович скончался при невыясненных обстоятельствах.

Итак, за время царствования самым значимым поступком Петра III для истории России было заключение с Пруссией мирного договора, который послужил окончанием Семилетней войны.

Литература:

1. Фокина М. С., Савинов А., Борисова Е. Российские князья, цари, императоры. Выпуск 30, 2013.— М.: ООО «Ашет Коллекция», 2013.— 48 с.
2. Скилакис Н., Жаркова А., Рассохин О., Василенко Н., Ткачук М., Андина О. ЗНАМЕНИТЫЕ ДИНАСТИИ РОССИИ Еже-недельное издание Выпуск № 2, 2014.— М.: ООО «Де Агостини», Россия, 2014.— 32 с.

ПОЛИТОЛОГИЯ

Институт сельского старосты: история возникновения и перспективы развития

Гундеев Денис Олегович, студент

Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Саратов)

В настоящей статье раскрывается понятие института сельского старосты как института хозяйственной, экономической, политической, социальной жизни малочисленных населенных пунктов. Приводятся примеры из истории развития данной должности, а также раскрываются перспективы развития данного института, как в отдельных субъектах РФ, так и в целом в стране. На основании этой информации приводится следующее умозаключение: сельский староста — человек, представляющий интересы своих односельчан, связующее звено между властью и населением.

Ключевые слова: сельский староста, Российская Федерация, местная власть, местное значение, местное самоуправление, староста.

Введение

Местное самоуправление в Российской Федерации — форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, — законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций [1]. Местное самоуправление состоит из нескольких структурных элементов: правовые, экономические, территориальные, финансовые основы. Достаточно значимое место в функционировании системы местного самоуправления занимает сельский староста. Я полагаю, что это человек, обладающий большим уровнем ответственности и достаточным авторитетом для того, чтобы организовать решение вопросов местного значения. Институт сельских старост необходим для обеспечения социальной общности людей в небольших населенных пунктах. Кто же такой сельский староста и каковы основные функции данного института?

Основная часть

Для того чтобы узнать суть данного понятия и ответить на поставленный вопрос, необходимо узнать об истории его происхождения. Этот термин и упоминание о данном должностном лице впервые были увековечены в «Русской правде». Появился он из-за возникновения частного землевладения. Не Руси сельский староста — это холоп. Однако он обладал рядом законодательных преимуществ. Они были узаконены указом

императрицы Елизаветы. Данный нормативный акт устанавливал основные гарантии местного населения по избранию собственных управленцев. По мере развития государства развивались и его составные части. Так, должность сельского была реформирована в должность губного старосты. В данный промежуток времени должность губного старосты была составной частью поместной администрации. Теперь староста вершил правосудие, собирал налоги, разрешал конфликты между населением по земельным вопросам. С завершением периода отмены крепостного права завершился и процесс реформирования должности сельского старосты. Вновь были определены права и обязанности старосты: устраивать собрания села, обсуждать важнейшие вопросы, осуществлять конкретные действия по решению проблем местного значения, устанавливать наказания, помогать каждому жителю в решении бытовых вопросов. Далее история развития данной должности не столь полна как ранее. В советские годы староста и вовсе был забыт, а его функции совмещали другие управляющие должности. Но вот, когда произошел распад СССР, Президент Российской Федерации издал указ № 1760 [2]. Исходя из положений данного нормативно-правового акта, субъекты Российской Федерации начали активно развивать механизмы функционирования сельского старосты. Об этом свидетельствуют решения городов нашей страны. Так, Новосибирск еще в 1994 году законодательно установил избрание старосты сроком на два года в тех населенных пунктах, где численность населения не превышает пять тысяч человек. История становления данного института началась в тот период, когда проходила муниципальная. Я считаю, что существование сельского старосты необходимо, потому что именно он позволяет обеспечить более эффективное решение проблем. Я полагаю, что население будет чувствовать более тесную связь с органами местной власти благодаря ста-

росте. Сегодня существует множество примеров субъектов Российской Федерации, где успешное функционирование сельских старост продолжается уже в течение длительного времени. Так, институт сельских старост был возрожден, как упоминалось ранее, в Новосибирской области в 1994 году, а годом позже и во Владимирской области. Сейчас же механизмы внедрения и эффективного функционирования института сельского старосты становятся более популярными. На основании принципов Федерального закона № 131 мы можем наблюдать о нарастающей значимости такой должности как сельский староста в малочисленных населенных пунктах [1]. Я считаю, что деятельность данного института призвана обеспечить сближение местных органов власти с населением. А также сельский староста вводится в регионах, где необходимо обеспечить экономическую целостность. Я думаю, что сельский староста способен обеспечить быстрое реагирование органов местной власти, что способствует своевременному решению разнообразных проблем. Данная должность является выборной. Сельский староста избирается населением, путем выбора наиболее подходящей и достойной кандидатуры. Зачастую это представители, которые точно знают о том, какие проблемы существуют в их селе, как именно их необходимо решать, учитывая при этом мнение населения. Я считаю, что данная должность играет важную роль в селе. На мой взгляд, только сельский староста может в точности знать проблемы своего села, а, следовательно, совместно с органами власти решать их, представлять интересы населения, выражать их мнение. В данный момент множество муниципальных субъектов принимают свои нормативно-правовые акты. Причём в разных муниципальных образованиях происходит особый процесс назначения или избрания сельских старост. Где-то они избираются напрямую населением, а где-то назначаются. Так, в законе Республики Алтай от 25.11.2016 № 76-РЗ «О сельских старостах в Республике Алтай» устанавливается следующее: сельский староста — это гражданин РФ, назначаемый главой поселения. В Ставропольском крае был принят закон № 65-кз. Данный нормативно-правовой акт устанавливает, что глава муниципального образования играет важную роль [3]. А именно она уполномочивает сельского старосту. А вот в Ульяновской области данную должность занимает гражданин РФ, который решает вопросы местного значения путем совместной работы с главой муниципального

образования, котором он соответственно и подотчетен. Рассмотрим опыт Омской области, с 2016 года в данном муниципальном образовании действует закон, по которому должность сельского старосты является избираемой гражданами, а также осуществляемой на безвозмездной основе. В Тульской области годом позже был разработан нормативно-правовой акт, где были указаны конкретные обязанности старосты, а именно: организация работы с людьми по обеспечению социальной защиты малоимущих слоев населения, работы по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, работы по озеленению территорий, уборке мусора и благоустройстве и т.д. [4]. Итак, роль сельских старост огромна. Я думаю, что данный институт рассматривается как одна из перспективных форм взаимодействия населения с властью. Староста выполняет ряд возложенных на него функций. Обеспечивает успешное развитие своего поселения. Я полностью согласен с вышесказанным и полагаю, что сельский староста обеспечивает эффективную работу местной власти. Он обладает точной информацией о проблемах, потребностях, интересах и мнениях населения.

Выводы

Таким образом, институт сельских старост преодолел длинный путь. Я думаю, что он неоднократно менял свое правовое содержание, однако основополагающие элементы оставались неизменными. К ним относятся: эффективное функционирование в области решения проблем конкретного поселения, что объясняется проживанием старосты в данном месте, а также взаимосвязь должностного лица с жителями, что обеспечивает эффективность его работы. В конце 1990-х годов в некоторых регионах наблюдалась достаточно развитая система организации деятельности сельских старост. В настоящее время данный институт получает все большее распространение. Я полагаю, что сельский староста играет роль определенного посредника между населением и органами местной власти. Он обладает большим авторитетом, благодаря чему способен организовать население на выполнение общественной деятельности, направленной на выполнение ряда важных задач. Я считаю, что современный институт сельских старост является успешным рычагом влияния на активность населения в участии решения вопросов, относящихся к местным.

Литература:

1. Федеральный закон от 06.10.2003 N131-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.
2. Указ Президента Российской Федерации от 26.10.1993 года № 1760, который утвердил Положение «Об основах организации местного самоуправления в Российской Федерации на период поэтапной конституционной реформы» // СПС «КонсультантПлюс» / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.
3. Закон от 18.12.2007 № 65-кз (ред. от 27.07.2016) «О реестре должностей муниципальной службы в Ставропольском крае» // СПС «КонсультантПлюс» / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.
4. Закон Тульской области от 30.11.2017 № 83-ЗТО «О сельских старостах в Тульской области» // СПС «КонсультантПлюс» / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.
5. Лебедева А. Д. Местное самоуправление в РФ / А. Д. Лебедева // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. 2017. № 73–74 (1–2). С. 47–50.

6. Адамская Л. В. Местное самоуправление в РФ / Л. В. Адамская // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. 2017. № 3 (16). С. 22–23.
7. Захаров И. И. Местное самоуправление как вид публичной власти / И. И. Захаров // Потенциал современной науки. 2017. № 4 (30). С. 55–57.
8. Гадельшина Л. И. Местное самоуправление в РФ / Гадельшина Л. И. // Марийский юридический вестник. 2017. Т. 1. № 1 (20). С. 23–26.
9. Набиуллин И. И. Понятие и своеобразие местного самоуправления / И. И. Набиуллин // Аллея науки. 2018. Т. 1. № 2 (18). С. 667–671.
10. Боков Ю. А., Фетисова А. В. Конституционные гарантии местного самоуправления в РФ / Ю. А. Боков, А. В. Фетисова // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. LXIX междунар. науч.-практ. конф. № 1(63).— Новосибирск: СибАК, 2017.— С. 23–28

ФИЛОЛОГИЯ, ЛИНГВИСТИКА

Анализ китайских идиом, относящихся к еде

Степанов Никита Андреевич, студент магистратуры
Научный руководитель: Киреева Анна Валериановна, преподаватель китайского языка;
Научный руководитель: Пестова Мария Сергеевна, кандидат филологических наук, доцент
Московская международная академия

В этой статье мы рассматриваем китайские идиомы, связанные с едой, и их значение в культуре Китая. Идиома — это выражение или фраза, которая имеет значение, отличное от лексического значения отдельных слов, из которых она состоит. Идиомы могут быть культурно обусловленными и иметь свои особенности в разных языках и культурах. Они добавляют красочность, эмоциональность и изюминку в языковое общение, и их использование помогает говорящему выразить свои мысли и чувства более точно и эффективно. Автор исследует понятия, которые относятся к еде и готовке, а также объясняет, как китайские идиомы и выражения используются в различных ситуациях и общении. Статья представляет ценную информацию о китайской культуре и может быть полезна для всех, кто интересуется изучением языка и культуры Китая.

Ключевые слова: китайский язык, идиомы.

Analysis of Chinese food idioms

Stepanov Nikita Andreevich, student master's degree
Scientific adviser: Kireeva Anna Valerianovna, teacher of chinese language;
Scientific adviser: Pestova Maria Sergeevna, candidate of philological sciences, associate professor
Moscow International Academy

In this article, we research Chinese food idioms and their meaning in Chinese culture. An idiom is an expression or phrase that has a meaning different from the literal meanings of its individual words. Idioms can be culturally conditioned and have their own peculiarities in different languages and cultures. They add color, emotion, and flair to language communication, and their usage helps the speaker express thoughts and feelings more accurately and effectively. The article provides valuable information about Chinese culture and can be useful for anyone interested in studying the language and culture of China.

Keywords: Chinese language, idioms.

Китайская культура насыщена идиомами, которые являются неотъемлемой частью языка. Идиомы — это выражения, которые не могут быть переведены буквально на другой язык и используются для передачи определенных идей или значений. Они не могут быть поняты и переведены буквально. В то же время, они имеют определенный смысл и используются носителями языка в повседневной речи. Изучение идиом является одним из важных аспектов в обучении иностранному языку.

Изучение идиом необходимо для того, чтобы понимать языковые обороты, уловить их логику и связать их с социокультурным контекстом, в котором они употребляются. Идиомы представляют собой богатый источник информации о национальной культуре, традициях и обычаях, поэтому изучение их

помогает не только улучшить коммуникацию, но и понять культурную специфику страны.

В процессе изучения идиом необходимо уделить внимание не только их лексическому значению, но и общему контексту, в котором они используются. Исправное умение использовать идиомы помогает говорящему выражать свои мысли точно и конкретно, эффективно взаимодействовать на специфическом языке и таким образом, повысить качество своей коммуникации.

Также изучение идиом полезно для расширения словарного запаса и улучшения грамматических навыков. Оно позволяет учителям эффективнее преподавать иностранный язык, используя достижения этой области знаний.

В целом, идиомы являются неотъемлемой частью языка и культуры народов, говорящих на этом языке. Изучение идиом не только помогает повышать уровень владения языком, но и развивать способность к более эффективному и культурному взаимодействию, открывая перед говорящим новые горизонты возможностей в сфере межкультурного обмена.

Теоретическая (методологическая) база исследования — китайский словарь www.zdic.net, китайские сериалы и интервью с носителем языка.

Было проведено личное интервью, потому что оно более структурировано, где кандидату задавались заранее подготовленные вопросы. Интервью проводилось с Шэнь Цянь (沈倩), потому что кандидат является носителем языка и имеет степень бакалавра по схожей теме. Последовательность беседы была записана на бумаге, задавались вопросы на китайском языке. Применялся последовательный перевод интервью, потому что общение проходило в форме беседы, и обе стороны имели возможность высказаться, не будучи прерванными.

Рабочая гипотеза: Использование идиом о еде в китайском языке является ли важным аспектом культуры и традиций китайского народа?

Цели перед интервью.

1. Изучить идиомы о еде в китайском языке и их значения.
2. Понять, как идиомы о еде отражают культуру и обычаи китайского народа.
3. Разобраться, какие идиомы о еде наиболее часто используются в разговорной речи.

Задачи:

1. Провести интервью с носителями китайского языка для сбора информации о популярных идиомах о еде и их значениях.
2. Проанализировать, как идиомы о еде используются в повседневной речи и как они отражают культуру и традиции китайского народа.
3. Сделать выводы о важности идиом о еде в китайском языке и их роли в понимании культуры и традиций китайского народа.

Главная проблема, рассматриваемая в статье «Китайские идиомы о еде», заключается в том, как использование идиом о еде может помочь в понимании китайской культуры и языка.

Актуальность данной работы обусловлена недостаточной изученностью вопроса. В связи с тем, что китайский язык начал активно изучаться лишь в 2010-х гг., в современном мире насчитывается не так много трудов, которые освещали бы подробный анализ китайских идиом. Зарубежными и отечественными авторами написано много пособий по изучению китайского языка, с подробным описанием фонетики, иероглифики и грамматики, но изучение идиом требует большего внимания.

Многие идиомы китайского языка относятся к еде. В этой статье мы рассмотрим некоторые из наиболее употребляемых китайских идиом, связанных с едой.

Изучение идиом о еде и их значения: статья предоставляет перевод и объяснение каждой идиомы, что помогает читателям понять их смысл и использование в различных контекстах.

李忠义 (Li Zhongyi) считал, что китайские идиомы могут быть очень полезными для понимания китайской культуры,

языка и менталитета. Он писал, что идиомы отражают национальную идентичность и традиции, и их изучение может помочь иностранцам лучше понимать китайцев и их образ жизни. [1, с. 67].

Юй Чэнцзянь (余成剑), известный китайский писатель и ученый, часто использовал китайские идиомы в своих произведениях. Он считал, что использование идиом помогает выразить сложные идеи и эмоции, а также создает более глубокий и интересный язык. [2, с. 104].

Некоторые из наиболее известных китайских идиом, которые использовал Юй Чэнцзянь: [2, с. 57].

一言难尽 (yī yán nán jìn) — «невозможно выразить словами»
魂不附体 (hún bù fù tǐ) — «душа не на месте»

Юй Чэнцзянь использовал эти идиомы для создания более глубокого и эмоционального языка в своих произведениях, чтобы передать сложные идеи и чувства.

И. В. Войцехович обращает внимание, что следует отметить наличие в Китае огромного количества разнообразных фразеологических словарей, в том числе и двуязычных. Этот факт свидетельствует о значительных достижениях китайской лексикографии и, конечно же, о неослабевающем интересе общества к фразеологии, потребности изучать такого рода языковые единицы и находить им правильное применение в речевой практике. [3, с. 8].

1. «一口气吃下去» (yī kǒu qì chī xià qù) — буквально это означает «съесть за один залп», но также может использоваться для описания выполнения сложной задачи без перерыва или остановки.

Структура: идиомы состоят из четырех китайских иероглифов, каждый из которых имеет свое значение. Слово «一» означает «один», «口» (kǒu) — «рот», «气» (qì) — «воздух», «吃» (chī) — «есть», «下去» (xià qù) — «спускаться».

2. «吃一堑长一智» (chī yī qiàn cháng yī zhì) — русский эквивалент этого выражения — «умный учится на ошибках». Дословно оно переводится как «съешь яму, получи мудрость», и обычно используется для описания того, как можно извлечь урок из своих ошибок.

Структура: идиома состоит из пяти китайских иероглифов, каждый из которых имеет свое значение. Слово «吃» (chī) — «есть», «一» (yī) — «один», «堑» (qiàn) — «преграда», «长» (cháng) — «расти», «智» (zhì) — «мудрость».

3. «饭可以一日不吃, 话不可以一日不说» (fàn kě yǐ yì rì bù chī, huà bù kě yǐ yì rì bù shuō) — это означает, что вы можете пропустить один обед, но не можете пропустить день разговоров. Это выражение подчеркивает важность общения и социальной связи.

Структура: идиома состоит из восьми китайских иероглифов, каждый из которых имеет свое значение. Слово «饭» (fàn) — «еда», «可以» (kě yǐ) — «можно», «一日» (yì rì) — «один день», «不» (bù) — «не», «吃» (chī) — «есть», «话» (huà) — «слово», «不» (bù) — «не», «可以» (kě yǐ) — «можно», «一日» (yì rì) — «один день», «不» (bù) — «не», «说» (shuō) — «говорить».

4. «食言不食行» (shí yán bù shí xíng), что в переводе означает «говорить одно, а делать другое». Или «自食其果» (zì shí qí guǒ), что можно перевести как «съесть свои плоды» и означает получение заслуженного наказания.

Структура: данная идиома состоит из двух частей — «食言» (shí yán), что означает «сказать и не сделать», и «不食言» (bù shí yán), что переводится как «не выполнять». Вместе они образуют фразу, которая описывает ситуацию, когда человек обещает что-то сделать, но не выполняет свои слова.

5. «巧妇难为无米之炊» (qiǎofù nánwéi wúmǐ zhī chuī) — это значение риса в Китае можно сравнить с хлебом в русской культуре. Это основное блюдо почти в каждом приеме пищи во всех странах Азии и особенно в южной части Китая. Есть много идиом, которые содержат символ «рис», т.е.

Структура: данная идиома состоит из нескольких частей — «巧妇» (qiǎo fù), что означает «умная жена», «难» (nán), что переводится как «трудно» или «сложно», «为» (wéi) — «для», «быть способным», «无» (wú) — «нет», «мил» (mǐ) — «рис» и «之» (zhī) — «предлог, указывающий на принадлежность». Вместе они образуют фразу, которая описывает ситуацию, когда умная жена не может приготовить рис, потому что у нее нет риса.

6. «藕断丝连» (ǒu duàn sī lián)

В произведениях китайской литературы авторы выбирают эту идиому для описания особых отношений между двумя людьми, особенно мужчины и женщины, которые все еще поддерживают связь друг с другом после того, как расстались. «оу» — это своего рода овощ. На юге Китая он характерен тем, что когда разрезается, остается волокно, соединяющее каждую его часть. Данная идиома не может быть переведена непосредственно как «корень лотоса», потому что это не знакомо западному менталитету.

7. Структура: идиома состоит из трех частей, каждая из которых имеет свое значение. «藕» (ǒu) обозначает «клубень лотоса», «断» (duàn) переводится как «разрыв» или «обрыв», а «丝连» (sī lián) означает «нить, которая соединяет». Словосочетание «藕断丝连» переносно описывает отношения между людьми, которые несмотря на разрыв или расстояние, всё еще остаются связанными и продолжают влиять друг на друга.

8. «萝卜青菜,各有所爱» (luóbo báicài gè yǒu suǒ'ài) — до словно можно перевести, что у каждого свой вкус и свое мнение.

В этом предложении есть два общих овоща, и оно традиционно используется, чтобы говорить о людях, которые имеют разные мнения и не мог согласиться с другими. Но обычно его переводят как «у каждого человека есть свой конек», который нельзя прямо перевести как «каждый любит свою капусту и редиску»

Структура: данная идиома состоит из двух фраз. «萝卜青菜» (luóbo báicài) обозначает «редиска и зелень», а «各有所爱» (gè yǒu suǒ'ài) (может быть переведено как «каждый имеет свои предпочтения»). Вместе эти фразы описывают идею, что каждый имеет свои собственные предпочтения и вкусы.

9. «黄花菜都凉了» (huánghuācài dōu liáng le) — это означает опоздать, также это вид овощей, который часто встречается в китайских блюдах, но здесь это метафора, и сравнивается с кем-то или чем-то, что кто-то постоянно опаздывает.

Структура: данная идиома также состоит из двух фраз. «黄花菜» (huánghuācài) обозначает «сушеную горчицу», а «都凉了» (dōu liáng le) — можно перевести как «похолодело». Вместе эти фразы описывают идею, что что-то стало нежелательным или устаревшим

Таким образом, идиомы являются интересным элементом культуры, но и могут быть полезны для изучения языка. Каждая идиома имеет свой смысл и историю, связанную с китайской культурой и традициями. Некоторые из них могут иметь смысл только в контексте культуры и истории, однако многие имеют аналоги в других языках и культурах. В целом, изучение китайских идиом о еде может помочь лучше понять культуру и традиции Китая, а также расширить свой словарный запас на китайском языке. [4, с. 10].

Разбор идиом:

Идиома: 一口气吃下去 (yī kǒu qì chī xià qù)

Перевод: буквальный перевод идиомы будет «съесть все за один глоток». Однако в контексте эта идиома обычно используется для выражения действия, которое выполняется быстро, без остановки или перерыва.

Почему такой перевод: перевод «съесть все за один глоток» передает смысл быстрого и непрерывного действия, которое соответствует смыслу идиомы. Это выражение использовалось в китайской кухне, чтобы описать, как человек может съесть большое количество пищи за один раз без перерыва.

Фразеологическое значение: сделать что-то очень быстро или без перерывов.

Значение всей идиомы совпадает: да.

Значение отдельных слов совпадает: да.

Собственное значение фразеологизма: съесть что-то за один раз.

Новое значение в конкретном контексте: выполнить задачу или действие без перерыва или задержки.

Пример из жизни: мой брат съел целую пиццу за один ужин. (我弟弟一口气吃了一整个披萨)

Пример из современной художественной литературы: «她一口气吃下去了一整个巧克力蛋糕» (Она съела целый шоколадный торт за один укус) [5, с. 56].

Идиома: 吃一堑长一智 (chī yī qiàn zhǎng yī zhì)

Перевод идиомы будет «съесть одну яму и получить одну мудрость». Однако в контексте, эта идиома обычно используется для выражения того, что из опыта прошлых ошибок можно извлечь уроки и стать мудрее.

Почему такой перевод: перевод «съесть одну яму и получить одну мудрость» передает смысл извлечения уроков из опыта и роста в мудрости. Это выражение показывает, что люди часто учатся на своих ошибках и становятся мудрее, когда сталкиваются с трудностями и испытаниями.

Фразеологическое значение: извлекать урок из своих ошибок.

Значение всей идиомы совпадает: да.

Значение отдельных слов совпадает: да.

Собственное значение фразеологизма: получить опыт и мудрость после пережитых трудностей или неудач.

Новое значение в конкретном контексте: извлечь урок из конкретной ситуации и стать мудрее.

Пример из жизни: После того, как мой друг упал с велосипеда и сломал руку, он больше не ездил без шлема. Он сказал, уроки из опыта делают меня умнее. (我朋友从自行车上摔下来摔断了手,从那以后他再也不会不戴头盔骑车了.他说:«吃一堑长一智.»)

Пример из современной художественной литературы: «他从那次失败中吃一堑长一智» (Он извлек урок из той неудачи). [6, с. 78].

Идиомы: 饭可以一日不吃, 话不可以一日不说 (fàn kěyǐ yī rì bù chī, huà bù kěyǐ yī rì bù shuō)

Перевод: буквальный перевод идиомы будет «еду можно не есть в течение одного дня, но слова нельзя не говорить в течение одного дня». Однако в контексте эта идиома обычно используется для выражения важности общения и выражения своих мыслей и чувств.

Фразеологическое значение: еда можно не есть в течение одного дня, но слова нельзя не говорить в течение одного дня.

Значение всей идиомы совпадает: да.

Значение отдельных слов совпадает: да.

Собственное значение фразеологизма: подчеркивает важность коммуникации и общения с другими людьми.

Новое значение в конкретном контексте: необходимость выражать свои мысли и чувства через слова каждый день.

Пример из жизни: Моя бабушка говорит, что можно пропустить еду в течение одного дня, но нельзя пропускать разговоры. (我奶奶经常说: «饭可以一日不吃, 话不可以一日不说.»)

Пример из современной художественной литературы: «他坚信饭可以一日不吃,话不可以一日不说» (Он твердо верил, что можно пропустить еду в течение одного дня, но нельзя пропускать разговоры). [7, с. 90].

Идиома «食言不食行» (shí yán bù shí xíng):

Перевод: данная идиома может быть переведена на русский язык как «словами не кормят» или «словами дела не делают». Перевод данной идиомы сохраняет смысловую нагрузку и передает идею о том, что человек не выполняет свои обещания.

Почему такой перевод: перевод данной идиомы основан на аналогии ситуации, когда человек обещает что-то сделать, но не выполняет свои слова. Выражение «словами не кормят» или «словами дела не делают» отражает эту идею и передает ту же самую смысловую нагрузку.

Фразеологическое значение: не выполнять обещания.

Значение всей идиомы совпадает: да.

Значение отдельных слов совпадает: да.

Собственное значение фразеологизма: не соблюдать свои слова и не делать то, что обещано.

Новое значение в конкретном контексте: не выполнять обещания или не держать слово.

Фразеологическое значение: не выполнять обещания.

Пример из жизни: Он пообещал помочь мне, но потом не сделал ничего. Я сказал ему: ты не выполняешь свои обещания.

Пример из современной художественной литературы: «他说过要帮助她, 但是后来没有兑现.她对他说: »你食言不食行« (Он говорил, что поможет ей, но потом не сделал ничего. Она сказала ему: »Ты не выполняешь свои обещания.«) [8, с 5].

Идиома «巧妇难为无米之炊» (qiǎo fù nán wéi wú mǐ zhī chuī):

Перевод: данная идиома может быть переведена на русский язык как «умная жена не может приготовить рис без риса». Перевод данной идиомы сохраняет смысловую нагрузку и передает идею о том, что для достижения цели необходимы определенные ресурсы или условия.

Почему такой перевод: перевод данной идиомы основан на аналогии ситуации, когда умная жена не может приготовить рис без наличия самого риса. Выражение «умная жена не может приготовить рис без риса» передает идею о том, что для достижения цели необходимы определенные ресурсы или условия, и сохраняет смысловую нагрузку данной идиомы.

Фразеологическое значение: Есть необходимые условия для выполнения задачи.

Значение всей идиомы совпадает: Да

Значение отдельных слов совпадает: Нет

Собственное значение фразеологизма: Умелая женщина не может приготовить пищу без риса.

Пример из жизни: Если у вас нет нужных ингредиентов, то даже самые умелые и опытные люди не смогут сделать необходимую работу. Например, если у вас закончились материалы для проекта, то даже самый опытный дизайнер не сможет его завершить. (如果你没有必要的材料, 即使是最熟练和有经验的人也无法完成所需的工作.例如, 如果你的项目材料用完了, 即使是最有经验的设计师也无法完成它.巧妇难为无米之炊.)

Пример из современной художественной литературы: В романе «大江大河» (Da Jiang Da He) автор Ма Жонгюй (Ma Zhongyu) использует эту идиому, чтобы описать ситуацию, когда главный герой не может продвинуться в жизни из-за отсутствия необходимых ресурсов. [9, с. 17].

Идиома «藕断丝连» (ǒu duàn sī lián):

Перевод: идиома «藕断丝连» может быть переведена как «протяженная связь, несмотря на разрыв» или «связь, которая не исчезает, даже после разрыва». В переводе важно передать идею сохранения связи и влияния, несмотря на физическую дистанцию или разлуку.

Почему так: данная идиома используется для описания отношений или связей между людьми, которые несмотря на различные обстоятельства, все еще остаются тесными и продолжают влиять друг на друга. Перевод «протяженная связь, несмотря на разрыв» передает эту идею сохранения связи в переводе.

Пример из жизни: Это описывает отношения, которые, несмотря на разрыв, все еще остаются связанными. Например, два бывших партнера могут разойтись, но по-прежнему оставаться в контакте и иметь связи друг с другом. (这描述了尽管分手, 关系仍然保持紧密.例如, 两个前伴侣可以分手, 但仍然保持联系并有联系.藕断丝连.)

Пример из современного кино: В фильме «我的前半生» (Половина моей жизни) режиссера Лин Цайчжуня (Lin Caijun), главные герои разводятся, но остаются связанными через своих детей и общие интересы. [10, с. 20].

Идиома «萝卜青菜, 各有所爱» (luóbo qīngcài, gè yǒu suǒ ài):

Перевод: идиома «萝卜青菜, 各有所爱» может быть переведена как «каждому свое» или «у каждого свои предпочтения». В переводе важно передать идею индивидуальности и различных предпочтений каждого человека.

Почему так: данная идиома используется для отражения того факта, что каждый человек имеет свои собственные вкусы и предпочтения, и что это нормально. Перевод «каждому свое» передает эту идею и подчеркивает индивидуальность каждого человека.

Фразеологическое значение: Каждый предпочитает разные вещи.

Значение всей идиомы совпадает: Да

Значение отдельных слов совпадает: Да

Собственное значение фразеологизма: Редиска и зелень, каждый имеет свои предпочтения.

Пример из жизни: Я предпочитаю вегетарианскую еду, а мой друг любит есть мяса. (我喜欢素食, 而我的朋友喜欢吃肉. 萝卜青菜, 各有所爱)

Пример из современной художественной литературы: В романе «живя» (To Live) автора Ю Хуа (Yu Hua), главный герой замечает, что каждый человек имеет свои собственные предпочтения и страсти, и что важно уважать эти различия. [11, с. 14].

Идиомы «黄花菜都凉了» (huánghuācài dōu liánle):

Перевод: идиома «黄花菜都凉了» может быть переведена как «сушеная горчица остыла» или «что-то стало нежелательным».

Фразеологическое значение: отношения между двумя людьми, которые, несмотря на то, что они разделились или перестали быть вместе, все еще имеют связь или взаимосвязь.

Значение всей идиомы совпадает: Да

Значение отдельных слов совпадает: Да

Собственное значение фразеологизма: это отражение того, что даже после разрыва отношений или физического расстояния между двумя людьми, связь между ними все еще существует или сохраняется.

Пример из жизни: мама забыла оставить цветы в вазе, и они завяли, и не имеет смысла пытаться их восстановить. (妈妈忘记把花放在花瓶里, 它们都凋谢了, 再努力恢复已经没有意义了. 黄花菜都凉了.)

Пример из современного кино: в фильме «后来的我们» (мы и они) режиссера Лю Юцзя (Liu Yuzi), главные герои встречаются через несколько лет после расставания и осознают, что упустили возможность быть вместе, «когда даже желтые цветы остыли» [12, с. 43].

Можно заметить, что китайские идиомы — это неотъемлемая часть китайской культуры и китайского языка. Следуя из перечисленных выше идиом, мы можем выделить Структурно-грамматические особенности идиом: [3, с. 8].

Общее у этих идиом заключается в том, что они выражают определенные ситуации или принципы, связанные с пищей или едой.

Пример использования в живых ситуациях

一口气吃下去 (yīkǒu qì chī xiàqù) — съесть что-нибудь за один присест

Пример: 他一口气吃下去了整个汉堡包。— Он съел весь гамбургер за один присест. Режим доступа: Большой китайско-русский словарь (БКРС) —

吃一堑长一智 — учиться на своих ошибках

Пример: 他吃了一次亏后, 终于明白了吃一堑长一智的道理。— после перенесенного после потери, он, наконец, понял принцип обучения от своих ошибок. [13].

饭可以一日不吃, 话不可以一日不说 — можно пропустить обед, но не разговор.

Пример: 即使很忙, 我们也要找时间和家人聊天, 因为饭可以一日不吃, 话不可以一日不说。— даже если мы заняты, мы должны находить время на общение с нашей семьей, потому что мы можем пропустить обед, но не разговор. Режим доступа: [13].

食言不食行 — не практиковать то, что кто-то проповедует

Пример: 他常常说大话, 但是从不实践, 真是食言不食行。— он часто рассуждает, но никогда не доводит до конца, действительно не практикует то, что проповедует. [13].

巧妇难为无米之炊 (qiǎo fù nán wéi wú mǐ zhī chuī) — Умная женщина не может готовить без риса.

Пример: 要做好一份美味的饭菜, 首先需要有好食材, 巧妇难为无米之炊。— сделать вкусную еду, нужно иметь хорошие ингредиенты-первых; а умная женщина не может готовить без риса. [13].

藕断丝连 (ǒu duàn sī lián) — иметь длительную связь или взаимоотношения

Пример: 尽管他们分手了, 但是他们之间还是藕断丝连。— хотя они расстались, все еще сохраняющиеся связи между ними. [13].

萝卜青菜, 各有所爱 — разные штрихи для разных людей.

Пример: 每个人喜好不同, 萝卜青菜, 各有所爱。— каждый человек имеет разные предпочтения, разные штрихи для разных людей. [13].

Однако каждая из этих идиом имеет свое значение и смысл:

Применение идиом в речи и письме: статья предлагает примеры использования каждой идиомы, что помогает читателям усвоить их и начать активно использовать в своей коммуникации.

Понимание культурного контекста: статья также обсуждает связь идиом с китайской культурой и традициями, что помогает читателям лучше понять культурные особенности Китая.

Основную грамматическую нагрузку идиом, построенных по нормам вэньяня, выполняет порядок слов-членов предложения, выражаемый обычно формулой «определение + подлежащее — определение + сказуемое — определение + дополнение»

(ОП — ОС — ОД). С точки зрения грамматической структуры чэньюй представляет собой достаточно многочисленные вариации данной формулы. Например;

ОП — С — Д

狗尾续貂 «резкий контраст; никудышное продолжение хорошего (о литературном произведении) (букв, «собачий хвост продолжает соболинный»);

泥牛入海 «сгинуть; пропасть безвозвратно» (букв, «глиняный буйвол входит в море»);

О — Д — С — Д

画蛇添足 «переборщить; абсолютно лишнее; пятое колесо в телеге» (букв, «рисовать змею, добавить ноги»);

亡羊补牢 «лучше поздно, чем никогда» (букв, «потерять овец, чинить овчарню»);

买椟还珠 «не понимать истинной ценности вещей; упускать главное; не отделять зерна от плевел; промахнуться в выборе» (букв, «купить шкатулку, вернуть жемчуг»);

О — П — О — П

虎头蛇尾 «не доводить дело до конца; бросать на полпути; начать за здравие, кончить за упокой» (букв, «голова тигра, хвост змеи»);

曰调; jiu di chong tan «старая песня; перепевы старого; старо как мир; тот же блин, да на блюде» (букв, «старая песня, повторное исполнение»);

С — Д — О — С

卷土重来 «стремиться к реваншу; брать реванш» (букв, «поднять пыль, вновь прийти»);

Г [— П — С — Д

草木皆兵 «пуганая ворона и куста боится; у страха глаза велики» (букв, «трава, деревья кажутся солдатами»);

П — С — С — Д

狗急跳墙 «загнанная собака и на стену полезет; коли нужда заставит, то и против рожна попрешь» (букв, «собака мечется»)

Фразеологизмы играют важную роль в языке, так как они содержат в себе определенные значения и семантику, которые обогащают коммуникацию и помогают передать определенные идеи или эмоции. В китайском языке, как и в любом другом языке, фразеологизмы имеют свои уникальные значения и семантику.

Значение фразеологизма в китайском языке может быть связано с культурными особенностями и историческими событиями. Например, фразеологизм «欲罢不能» (yù bà bù néng) в буквальном переводе означает «хотеть остановиться, но не может». Этот фразеологизм используется, чтобы описать ситуацию, когда человек не может остановиться или прекратить что-то делать из-за сильного желания или страсти к этому действию. Это значение связано с китайской философией и идеей о силе воли.

В русском языке фразеологизмы также имеют свои значения, но они могут отличаться от значений в китайском языке. Например, фразеологизм «быть на коне» в русском языке означает быть в лидирующем положении или иметь преимущество. Это значение связано с историческими особенностями России, где верховая езда на коне была символом власти и превосходства.

Однако не все фразеологизмы имеют точные эквиваленты в другом языке. В некоторых случаях, фразеологизмы можно перевести буквально, но они могут потерять свою истинную семантику и значение. В других случаях, фразеологизмы могут быть переведены с использованием аналогичных фразеологизмов или выражений, которые имеют схожее значение и семантику.

Фразеологизмы могут также использоваться окказионально, то есть в определенных контекстах или ситуациях. Например, фразеологизм «бить баклуши» в русском языке используется для описания бездействия или нерешительности. Однако, в повседневной речи это выражение может быть использовано с юмористическим оттенком или для создания эффекта несерьезности.

Таким образом, фразеологизмы играют важную роль в языке, передавая определенные значения и семантику. В китайском языке они связаны с культурными особенностями, а в русском языке — с историческими особенностями. Они могут иметь различные эквиваленты в другом языке или использоваться окказионально.

Во время интервью удалось получить следующую информацию:

Идиомы о еде в китайском языке имеют долгую историю и тесно связаны с культурой и традициями китайского народа. Они отражают не только пищевые предпочтения, но и ценности, обычаи и поверья китайского общества.

Использование идиом о еде в разговорной речи является распространенным и признаком хорошего вкуса и образованности. Они используются для выражения различных концепций и эмоций, а также для создания образовательных и аллегорических историй.

Многие идиомы о еде имеют глубокий символический смысл.

В китайском языке имеется богатое разнообразие идиом о еде, включающих такие продукты, как рис, чай, рыба, мясо и т.д. Каждый продукт имеет свою символическую значимость и ассоциируется с определенными качествами или событиями.

Использование идиом о еде также распространено в китайской литературе и искусстве. Они используются для создания образов, передачи настроения и создания глубоких эмоциональных впечатлений.

Выводы

Подтвердилась рабочая гипотеза, что использование идиом о еде является важным аспектом культуры и традиций китайского народа. Идиомы о еде не только отражают пищевые предпочтения, но и играют роль в выражении ценностей, обычаев и поверий китайского общества. Они имеют символический смысл, используются для передачи эмоций и мудрых советов, а также широко применяются в литературе и искусстве. Таким образом, использование идиом о еде в китайском языке является важным и неотъемлемым аспектом китайской культуры и традиций.

Итоги анализа идиом указывают на то, что использование идиом о еде является важной частью китайской культуры и языка. Они помогают людям выразить свои мысли и эмоции, а также понять культурные особенности Китая. Изучение и использование этих идиом может быть полезным для тех, кто интересуется китайским языком и культурой.

Запись интервью на тему «Китайские идиомы о еде»

Интервью — время (27.06.2023) с Шэнь Цянь(沈倩) пол женский, возраст 27 лет, студентка ДВФУ, учится на магистратуре 2 курса, специальность «Русский язык как иностранный».

Тема китайские идиомы о еде:

Интервьюер: Добрый день! Меня зовут Никита Андреевич, и я буду проводить с Вами интервью о китайских идиомах, связанных с едой. Спасибо, что согласились принять участие. Как вас зовут?

Студентка: Здравствуй! Меня зовут Шэнь Цянь(沈倩)

Интервьюер: Приятно познакомиться, Шэнь Цянь(沈倩). Расскажите нам, пожалуйста, о Вашем уровне образования и курсе, который вы изучаете.

Студентка: Я закончила бакалавра по специальности «Русский язык как иностранный» в ДВФУ г. Владивосток. Сейчас я учусь на магистратуре в ДВФУ по программе «Русский язык как иностранный».

Интервьюер: Отлично! Теперь перейдем к основной теме нашего интервью. Какие китайские идиомы о еде Вы знаете?

Студентка: Я знаю несколько известных идиом о еде. Например, «一口气吃下去» (yī kǒu qì chī xià qù) — буквально это означает «съесть за один залп», но также может использоваться для описания выполнения сложной задачи без перерыва или остановки.

Интервьюер: А могли бы Вы привести еще несколько примеров.

Студентка: «食言不食行» (shí yán bù shí xíng), что в переводе означает «говорить одно, а делать другое». Или «自食其果» (zì shí qí guǒ), что можно перевести как «съесть свои плоды» и означает получение заслуженного наказания.

Интервьюер: Очень интересно! А могли бы Вы привести еще несколько примеров идиом, связанных с едой, и рассказать их значение?

Студентка: «饭可以一日不吃, 话不可以一日不说» (fàn kě yǐ yì rì bù chī, huà bù kě yǐ yì rì bù shuō) — это означает, что вы можете пропустить один обед, но не можете пропустить день разговоров. Это выражение подчеркивает важность общения и социальной связи.

Интервьюер: Очень интересная идиома! А какие идиомы о еде Вы считаете наиболее полезными или часто используемыми в повседневной жизни?

Студентка: «吃一堑长一智» (chī yī qiàn cháng yī zhì) — русский эквивалент этого выражения — «умный учится на ошибках». Дословно оно переводится как «съешь яму, получи мудрость», и обычно используется для описания того, как можно извлечь урок из своих ошибок.

Студентка «巧妇难为无米之炊» (qiǎofù nánwéi wú mǐ zhī chuī) — это значение риса в Китае можно сравнить с хлебом в английском языке. Это основное блюдо почти в каждом приеме пищи во всех странах Азии и особенно в южной части Китая. Есть много идиом, которые содержат символ «рис», т.е.

Интервьюер: Спасибо Вам, за интересные рассказы об идиомах о еде! Они действительно очень интересны и имеют глубокое значение. Удачи Вам в вашем образовательном процессе!

Студентка: Спасибо Вам за приглашение.

Скриншот идиом о еде в китайских сериалах



Рис. 1. «藕断丝连» (ǒu duàn sī lián) Li Hong Yi in Wulin Heroes Chinese Drama (2023)
Ли Хун-и в китайской драме «Герои Улинь» (2023)



Рис. 2. «萝卜青菜各有所爱» (luóbo bái cài gè yǒu suǒ ài)
Adapted from the web novel «You're My Glory»
Адаптировано из веб-романа «Ты моя слава»



Рис. 3. 黄花菜都凉了« (huánghuācài dōu liáng le) Adapted from the novel »Shao Nian Ge Xing« (少年歌行) by Zhou Mu Nan (周木楠 По роману Чжоу Мунаня «Песни юности» (少年歌行).

Таблица 1. Примеры использования идиом

Идиома	Пример	Перевод
一口气吃下去	是的.....我知道,只是.....«她深深吸了一口气,然后继续说了下去.»还有什么事吗	Да... Знаю, просто... — Она судорожно вздыхает и только потом продолжает. — Чем еще я могу вам помочь?
吃一堑长一智	聪明的人懂得吃一堑,长一智,所以很少会重复相同的错误	Умный учится на своих ошибках, поэтому редко делает похожие ошибки.
饭可以一日不吃,话不可以一日不说	于喜欢阅读的人来说,看书就是一种享受.可以不吃不喝.有时候迷在书里不吃不喝,是能废寝忘食的.读书使人充实,讨论使人机智,笔记使人准确,读史使人明智,读诗使人灵秀,数学使人周密,科学使人深刻,伦理使人庄重,逻辑修辞使人善辩.	Для тех, кто любит читать, чтение — это своего рода удовольствие. Не может ни есть, ни пить. Иногда вы можете забыть поесть и поспать, если погрузитесь в книгу и не едите и не пьете. Чтение делает человека полным, обсуждение делает его остроумным, заметки делают его точным, чтение истории делает его мудрым, чтение стихов делает его умным, математика делает его вдумчивым, наука делает его глубоким, этика делает его торжественным, логика и риторика делают его красноречивым.
食言不食行	我们说的话绝不食言.	И мы свое слово держим
巧妇难为无米之炊 巧妇难为无米之炊	当然,我很乐意帮你们,但我们也要吃饭啊!我甚至都没个锅来煮!巧妇难为无米之炊啊!	Конечно, я хочу помочь вам. Но нам тоже нужно что-то есть, а у меня нет даже котелка, не говоря уж о том, что в него положить!
藕断丝连	你仍然困在陈腐的思想中,跟你的旧生活藕断丝连	Ты все еще мыслишь по-старому. Ты цепляешься за прошлую жизнь.
萝卜青菜,各有所爱	俗话说青菜萝卜各有所爱,就拿我刚接待的顾客来说吧.	О вкусах не спорят. Взять, например, моего последнего заказчика
黄花菜都凉了	好啦,再磨蹭黄花菜就凉了,赶紧把事办了吧.我现在可以给你四夸脱,很快还可以再给你两夸脱,只要你没在销量上吹牛	Добро, давай к делу, а то нас тут зима застанет. У меня есть четыре кварты сразу. Еще две на подходе, если ты не врал насчет спроса

Литература:

1. Baidu [Электронный ресурс]. 2023. URL: www.baidu.com Дата обращения 11.07.2023.
2. Baidu [Электронный ресурс]. 2023. URL: [/www.baidu.com/s?wd=李忠义](http://www.baidu.com/s?wd=李忠义) Дата обращения 12.07.2023.

3. И. В. Войцехович. Практическая фразеология современного китайского языка. Учебник / ИЗ* Войцехович: АСТ: Восток — Запад, 2007. 6 с
4. Режим доступа: по подписке. URL /www.praktich_frazeologiya_sovrem_kitay_yazyk. Дата обращения 12.07.2023.
5. Ли Юань. «Путешествие в мир духов» (2009). Режим доступа: <https://www.bookdepository.com/Journey-World-Spirits-Yu-an-Li/9781408702641>. Дата обращения 12.07.2023.
6. Чжан Цзин. «Тайна озера» (2011). Режим доступа: <http://www.amazon.com/The-Lake-Mystery-Jing-Zhang/dp/B073M5R7G9>. Дата обращения 12.07.2023.
7. Хоу Чжун. «Наложница» (2020). Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/The_Concubine. Дата обращения 12.07.2023.
8. Ван Си. «Песнь о море» (2013). Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Песнь_о_море. Дата обращения 12.07.2023.
9. У Юн. «Любовь на границе» (2010). Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id=bH3lAgAAQBAJ>. Дата обращения 12.07.2023. Дата обращения 12.07.2023.
10. Цзи Юнь. «Путь к свободе» (2015). Режим доступа: <https://book.douban.com/subject/26460068/>. Дата обращения 12.07.2023.
11. Лю Хуа. «Дневники» (2019). Режим доступа: <https://zh.wikipedia.org/zh-cn/日记>. Дата обращения 12.07.2023.
12. Чэнь Чжу. «В поисках истины» (2018). Режим доступа: <https://rus.bookmate>. Дата обращения 12.07.2023.
13. Теоретическая (методологическая) база исследования — китайский словарь [Электронный ресурс] — Режим доступа: www.zdic.net. Дата обращения: 9.07.2023.

ФИЛОСОФИЯ

Сравнительный анализ верификации и фальсификации как способов решения проблемы демаркации

Гаммель Александр Владимирович, учитель истории и обществознания
МАОУ «Школа № 172» г. Нижнего Новгорода

Верификация и фальсификация — это два разных способа решения проблемы демаркации в философии. Оба они имеют свои достоинства и недостатки, но их значение в том, что это первые в философии науки способы разграничения науки и других форм духовной деятельности человека. Попробуем провести их сравнительный анализ.

Начнем этот анализ с источника знания. В логическом позитивизме, выработавшем процедуру верификации, единственным источником знания считается чувственное восприятие само по себе. Процесс познания для представителей этого направления всегда начинается с чистого наблюдения. Любая последующая обработка данных восприятия при помощи теоретических методов ничего не добавляет к эмпирическим данным. Не особо сведущие в философии представители логического позитивизма фактически повторили основные положения Беркли и Юма или Маха, который воспроизвел их в эмпириокритицизме. Такое положение вещей, естественно, не могло удовлетворить представителей научного сообщества. Поппер, критикуя неопозитивистов, высказывает совершенно другую точку зрения: «Не существует фундаментального источника знания. Следует приветствовать каждый источник, каждое предложение и каждый источник, каждое предложение открыто для критической проверки... Знание не может начаться с ничего — с *tabula rasa* — и не может начаться с наблюдений. Прогресс познания состоит главным образом в модификации более раннего знания. Хотя мы можем иногда, например, в археологии, продвинуться вперед благодаря случайному наблюдению, значение открытия обычно будет зависеть от его способности модифицировать наши прежние теории» [3, с. 88].

В отличие от логических позитивистов, абсолютизирующих чувственное знание, Поппер признает любой способ приращения знаний, включая не только теорию (хотя теория здесь на первом месте), но и метафизические системы, мифы, любые гипотезы и предложения, которые можно проверить и получить в результате этой проверки какой-то результат. Кроме того, он подчеркивает активный характер наблюдения, которое не является пассивным созерцанием внешних воздействий. Это процесс проверки гипотез и теорий, процесс весьма активный. В силу этого наблюдение никогда не может быть «чистым» —

оно пронизано теоретическими предположениями, для проверки которых зачастую и производится. Видим, что Поппер делает здесь шаг вперед от абстрактных схем к реальной науке.

Второй параметр сравнения — эмпирический базис. Логические позитивисты, как говорилось выше, проводили резкую грань между эмпирическим и теоретическим знанием. Эмпирический язык для них — это твердая основа науки, не подвергающаяся сомнению. В каком-то смысле они продолжают линию Ф. Бэкона, однако то, что было новаторским в XVII в., в XX безнадёжно устарело. Как невозможно «чистое» наблюдение, так невозможен и «чистый» опыт. Накопленные наукой теоретические знания априорно опосредуют любой опыт и не могут быть из него исключены.

Поппер не склонен противопоставлять эмпирическое и теоретическое: «Все термины являются теоретическими, хотя некоторые из них являются теоретическими в большей степени, чем другие» [5, с. 167].

Помним, что исходными в научном исследовании для него являются «базисные» утверждения, которые могут включать в себя сколь угодно высоко теоретические термины. Эти термины являются такими же, чаще всего необоснованными, предположениями, как и остальные утверждения науки. Именно по этой причине язык «базисных» предложений Поппера ничуть не похож на язык протокольных предложений неопозитивистов. Язык «базисных» предложений зависит от теорий, его предложения могут быть фальсифицированы. У Поппера нет самонадеянности, присущей логическим позитивистам: его язык служит не базисом обоснования науки, а конвенционально принимаемой основой фальсификации теорий.

Логические позитивисты, как известно, выбрали в качестве критерия демаркации верифицируемость. Поппер в качестве такого критерия избрал фальсифицируемость. Различие, казалось бы, не такое уж большое. Однако на самом деле оно имеет принципиальное значение. Неопозитивисты считали протокольные предложения несомненной основой науки, следовательно, верифицируемость, сводившая теорию к сумме таких предложений, считалась несомненным, абсолютным критерием и демаркации, и истинности теории. Наука является обоснованной при помощи базисных протокольных предложений (отражающих, на-

помним, результаты чувственного восприятия, за которым, в принципе, ничто не стоит). Поппер стремится подчеркнуть тот факт, что наука представляет собой совокупность зачастую гипотетичных и недостоверных положений. Он подчеркивает риск, с которым связано развитие науки. Это различие является основополагающим в методологии двух разных концепций.

Следующее различие между верификационной и фальсификационной концепциями наблюдается в отношении к философии.

Логические позитивисты пытались полностью дискредитировать метафизику, т.е. философию в полном смысле этого слова. Все философские вопросы они объясняли ошибками языка и стремились свести человеческое знание к науке (имеются в виду естественные науки). Поппер, напротив, относится к метафизике с большим уважением. Несмотря на то, что он занимается проблемой демаркации, отграничения науки от метафизики, эта граница становится у него все более расплывчатой. Поппер не отрицает серьезного влияния метафизики на науку. В отличие от логических позитивистов, стремившихся избегать каких-либо метафизических утверждений, Поппер строит метафизическую концепцию «трех миров».

Метод науки, который признавали основным логические позитивисты — индукция. Восхождение от фактов к частному обобщению, а затем к обобщениям более высокого порядка, о котором говорят логические позитивисты, напоминает индукцию Ф. Бэкона в «Новом Органоне». При этом уже в начале XX века было ясно, что подобный метод устарел. Поппер отверг индукцию, его метод — это метод проб и ошибок, включающий только дедуктивные рассуждения. Это тоже несовершенное представление о научном методе, однако он ближе к реальным научным процессам.

Модель научного развития, которую предложил логический позитивизм, фактически развитием не является, поскольку не предполагает качественных изменений. Это примитивный кумулятивизм: «каждый последующий шаг в развитии познания состоит в обобщении предшествующих результатов: нет концептуальных переворотов, нет потерь знания» [3, с. 199]. У Поппера модель развития знания не является кумулятивной: он не признает никакого накопления.

Наконец, следует сказать, что задачи философии науки также по-разному понимаются логическими позитивистами и Поппером. Основная задача методологического исследования для логических позитивистов сводилась к логическому анализу языка науки, к установлению априорных стандартов науч-

ности. Основной задачей своей методологической концепции Поппер считает анализ развития знания. Логический анализ языка науки у него играет незначительную роль. Методология Поппера уже «отворачивается» от логики, хотя еще не опирается на историю науки.

Все это позволяет сделать вывод о том, что, хотя в начале своей деятельности Поппер был близок к логическому позитивизму, впоследствии он очень далеко отошел от него.

В рассуждениях Поппера о методе науки, в его критике индуктивизма много справедливого. Однако серьезным недостатком концепции Поппера является его отношение к истине. Он скептически смотрит на возможность ее достижения. Критика индуктивизма осуществляется Поппером именно за попытку обоснования научных теорий и гипотез.

Отвергая индукцию и выдвигая на передний план метод проб и ошибок, Поппер, по-видимому, далеко расходится с реальной научной практикой. Конечно, метод проб и ошибок используется в науке и в повседневной жизни, но это отнюдь не универсальный и не единственный метод исследования.

Таким образом, можно сделать некоторые выводы.

Верификация и фальсификация в качестве методов демаркации не могут быть поняты вне контекста концепций логического позитивизма и критического реализма К. Поппера, так как они тесно связаны с общими представлениями о научном исследовании и науке вообще.

Верификация задумывалась членами Венского кружка как методологическая процедура несомненного обоснования научных теорий. Поскольку источником знания являются ощущения, говорить о структуре реального мира в связи с научным исследованием нет смысла. Любая теория, как сложное высказывание, должна быть разложима, в конечном счете, на атомарные предложения, отражающие чувственные впечатления. Такая редукция редко осуществима, поэтому верификационный принцип подвергся резкой критике, и К. Поппер выдвигает принцип фальсифицируемости, который базируется на опровержимости научной теории при помощи эмпирических фактов и отбрасывании на основе этой процедуры устаревших теорий, заменяя их новыми. Принцип фальсификации отражает гипотетический характер нашего знания и учитывает историческое развитие науки. Вместе с тем Поппер преувеличивает относительность, гипотетичность любых научных знаний. Следует сказать, что и ему не удалось создать совершенный критерий демаркации. Однако движение в сторону реального научного процесса было начато.

Литература:

1. Бэкон Ф. Новый Органон // Собр. соч.: В 2-х томах — М.: Мысль, 1972. — Т. 2. — 582.
2. Мах Э. Познание и заблуждение. — М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012. — 456.
3. Никифоров А. Л. Философия науки: история и методология. М.: Дом интеллектуальной книги., 1998—280 с.
4. Поппер К. Логика научного исследования. — М.: АСТ, 2010. — 565, [11] с.
5. Поппер К. Предположение и опровержения. — М.: АСТ, 2004. — 638, [2] с.
6. Рассел Б. История западной философии. — М.: Феникс, 2002. — 991 с.

ПРОЧЕЕ

Методика расчета пожарного риска и прогнозирование динамики развития пожара

Пешехонова Марина Андреевна, студент магистратуры
Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России

В статье анализируется понятие пожарного риска, значение расчета пожарного риска и прогнозирования динамики развития пожара, нормативные документы, регламентирующие его проведение и применение. Проведен анализ основных изменений новой методики «Определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и пожарных отсеках различных классов функциональной пожарной опасности», утвержденной приказом МЧС № 1140 от 14.11.2022 г.

Ключевые слова: пожарная безопасность, пожарный риск, прогнозирование, здания, обнаружение, методика расчета, объект защиты.

Понятие «пожарная опасность» давно существует в обиходе специалистов, его значение указывает на степень пожарной опасности для конкретного объекта — здания, промышленных объектов, объектов коммунального хозяйства. «Каждая компания, специализирующаяся в данной сфере, производит такую работу, как расчет пожарного риска, ее целью является оценка факторов способных привести к возгоранию и его возможных последствий» [10].

«Большая часть мер по соблюдению пожарной безопасности, научно-технических разработок и исследований, а также технического оснащения объектов специальными средствами направлена на управление пожарными рисками. Все факторы, которые влияют на уровень пожарных рисков, можно разделить на три основные категории: природные, техногенные и социальные» [7].

Расчет пожарного риска и прогнозирование динамики развития пожара являются важными инструментами для оценки возможных последствий пожара и определения необходимых мер по предотвращению и тушению пожаров.

Проведение расчета пожарного риска позволяет оценить вероятность возникновения пожара и его возможные последствия для установки. При этом учитываются различные факторы, такие как используемые в здании материалы, состояние и наличие систем пожаротушения, наличие и состояние аварийных выходов и другие параметры. Полученные данные могут быть использованы в качестве основы для принятия мер по совершенствованию системы безопасности и снижению риска возгорания.

Прогнозирование динамики развития пожара позволяет определить, как быстро и каким образом пожар будет распространяться в здании или на территории. Для этого используются данные о материалах, находящихся в здании, условиях окружающей среды и другие параметры. На основе прогноза

можно принимать меры по тушению пожара и эвакуации людей, а также определить необходимые ресурсы для борьбы с пожаром [6].

Таким образом, расчет пожарного риска и прогнозирование динамики развития пожара являются важными инструментами для обеспечения безопасности на объектах и в случае возникновения пожара позволяют быстро и эффективно принимать меры по его тушению и эвакуации людей.

С 01 сентября 2023 г. вводится в действие новая методика «Определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и пожарных отсеках различных классов функциональной пожарной опасности», утвержденная приказом МЧС № 1140 от 14.11.2022 г., при этом упрядняются приказ № 382 от 30.06.2009 г. и изменения к нему (приказ № 746 от 12.12.2011 г., приказ № 632 от 02.12.2015 г.) [3]. В новой методике в значительной степени изменился подход к проведению расчетов, претерпели изменения практически все разделы ранее применяемого метода.

Рассмотрим основные изменения новой методики расчета пожарного риска и прогнозирование динамики развития пожара.

Методика определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и пожарных отсеках различных классов функциональной пожарной опасности устанавливает порядок определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и пожарных отсеках (далее — «здание») классов функциональной пожарной опасности Ф1 — Ф4, класса Ф5 в части стоянок легковых автомобилей (в том числе, отдельно стоящих) без технического обслуживания и ремонта, а также помещений класса функциональной пожарной опасности Ф5 (за исключением помещений категорий А и Б по взрывопожарной и пожарной опасности), входящих в состав зданий классов функциональной пожарной опасности Ф1–Ф4. В новой

методике изменены классы функциональной пожарной опасности согласно изменениям № 123-ФЗ, а также добавлены отдельно стоящие стоянки легковых автомобилей [3].

В новой методике проведения расчетов пожарного риска и прогнозирования динамики развития пожара были внесены значительные изменения. Она предлагает более современный и комплексный подход к оценке пожарной безопасности объектов.

Одним из главных изменений является учет инженерно-технических и организационных мероприятий по обеспечению пожарной безопасности. Это означает, что при расчете пожарного риска и прогнозировании динамики развития пожара учитываются все предпринятые меры для предотвращения и тушения пожара. Например, если в здании установлены противопожарные двери, то их эффективность будет подтверждена в расчетах.

Также были внесены изменения в расчетные группы людей, образующих состав людского потока в здании. Теперь учитывается не только общее количество людей, находящихся в здании, но и их структура. Например, если в здании присутствуют дети или люди с ограниченными возможностями, то их участие в эвакуации будет учтено при прогнозировании динамики развития пожара.

Кроме того, в новой методике установлено расчетное количество людей в здании. Это позволяет более точно определить, сколько людей может находиться в здании в момент возникновения пожара и какие меры необходимо предпринять для их эвакуации.

В целом, новая методика проведения расчетов пожарного риска и прогнозирования динамики развития пожара предлагает более точные и актуальные данные для оценки возможных последствий пожара и принятия соответствующих мер по обеспечению безопасности на объектах. Это позволяет быстро и эффективно реагировать на возникший пожар и минимизировать его последствия.

Класс функциональной пожарной опасности зданий определяется в соответствии со статьей 32 Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее — Федеральный закон № 123-ФЗ) [1]. Ранее перечислялись все классы по функциональной пожарной опасности в полном объеме и с описанием.

Впервые введено положение о том, что определение расчетных величин пожарного риска может осуществляться для отдельных частей зданий при одновременном выполнении следующих условий:

- часть здания выделена глухими противопожарными преградами в соответствии с требованиями нормативных документов по пожарной безопасности;
- пути эвакуации из указанной части здания обособлены от путей эвакуации из других частей здания (не имеют общих участков).

В новой методике введено положение о том, что определение расчетных величин пожарного риска может проводиться для подтверждения условия соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности, предусмотренного п. 2 ч. 1 ст. 6 Федерального закона № 123-ФЗ [1], при невыполнении требо-

ваний нормативных документов по пожарной безопасности, учитываемых Методикой, а также для подтверждения эффективности мероприятий, разработанных (разрабатываемых) в рамках специальных технических условий или комплекса необходимых инженерно-технических и организационных мероприятий по обеспечению пожарной безопасности.

Изменилось условное обозначение расчетной величина индивидуального пожарного риска, вместо Q_v теперь R , что стало совпадать с обозначением, используемым в приказе № 404 (Приказ МЧС РФ от 10.07.2009 г. № 404 (ред. от 14.12.2010 г.) «Об утверждении методики определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах» [2]).

Впервые указано условие о том, что «если расчет величины пожарного риска проводится для подтверждения условия соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности, предусмотренного п. 2 ч. 1 ст. 6 Федерального закона № 123-ФЗ [1], при невыполнении требований нормативных документов по пожарной безопасности, учитываемых Методикой, рассматриваются сценарии пожара, учитывающие влияние требований нормативных документов по пожарной безопасности которые не выполняются, в том числе, сценарии пожара в соответствующих помещениях и частях зданий» [3].

В новой методике расчета пожарного риска и прогнозирования динамики развития пожара [3] эффективность противопожарных мероприятий, таких как противопожарные двери, системы пожарной сигнализации, противоподымная защита и другие, учитывается на основе подтвержденных данных. Если эффективность данных мероприятий подтверждена и соответствует требованиям пожарной безопасности, то их влияние на общую безопасность здания оценивается коэффициентом 0,8.

Для применения дополнительных противопожарных мер, таких как противопожарные двери, калитки в противопожарных воротах, которые открываются в процессе эвакуации, необходимо провести расчеты пожарного риска для двух случаев: когда дверь открыта и когда дверь закрыта. Затем вычисляется итоговое значение индивидуального пожарного риска. Если на путях эвакуации установлено несколько последовательно расположенных противопожарных дверей, строится дерево событий для учета различных комбинаций положения дверей. При этом формула корректируется соответствующим образом. Если на пути эвакуации находится три или более последовательно расположенных противопожарных дверей, при расчете учитываются только первые две двери.

На основании проведенного анализа новой методики «Определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и пожарных отсеках различных классов функциональной пожарной опасности», утвержденной приказом МЧС № 1140 от 14.11.2022 г. [3], можно с уверенностью сказать, что внесенные изменения в проведение расчетов кардинальным образом меняют принцип расчетов, делая их более приближенными к реальности объектов защиты, позволяя подтверждать и обосновывать эффективность инженерно-технических и организационных мероприятий.

После введения в действие новой методики «Определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях

и пожарных отсеках различных классов функциональной пожарной опасности», программы для проведения расчетов пожарного риска потребуют модернизации с учетом новых положений методики, а специалисты, производящих расчеты, должны будут обучиться выполнению расчетов по новым требованиям.

Литература:

1. Федеральный закон от 22.07.2008 N123-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023)
2. Приказ МЧС РФ от 10.07.2009 N404 (ред. от 14.12.2010) «Об утверждении методики определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах» (Зарегистрировано в Минюсте России 17.08.2009 N14541)
3. Приказ МЧС России от 14.11.2022 N1140 «Об утверждении методики определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и пожарных отсеках различных классов функциональной пожарной опасности» (Зарегистрировано в Минюсте России 20.03.2023 N72633)
4. Абашкин А. А., Карпов А. В., Ушаков Д. В., Фомин М. В., Гилетич А. Н., Комков П. М., Самошин Д. А. Пособие по применению «Методики определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и строениях различных классов функциональной пожарной опасности» — М.: ВНИИПО, 2014. — 226 с.
5. Александренко М. В., Акулова М. В., Ибрагимов А. М. Математическое моделирование пожара // МНИЖ. 2015. № 4–1 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 18.06.2023).
6. Корольченко А. Я., Корольченко Д. А. Основы пожарной безопасности предприятия. Полный курс пожарно-технического минимума: Учебное пособие. 2008. — 320 с.
7. Пожарная и аварийная безопасность: сборник материалов XV Международной научно-практической конференции, посвященной 30-й годовщине МЧС России, Иваново, 17–18 ноября 2020 г.— Иваново: ФГБОУ ВО Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, 2020. — 577 с.
8. Пособие по применению «Методики определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и пожарных отсеках различных классов функциональной пожарной опасности» / А. А. Абашкин, А. В. Карпов, Д. В. Ушаков, М. В. Фомин, А. Н. Гилетич, П. М. Комков. М.: ВНИИПО, 2014. 83 с.
9. Романов Н. Н., Кузьмин А. А., Пермяков А. А., Федоров А. В., Симонова М. А. Методика расчета режимов прогрева строительных конструкций в условиях внутреннего пожара // Вестник МАХ. 2021. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 18.06.2023).
10. Студенческий форум: научный журнал. — № 13(149). Часть 2. М., Изд. «МЦНО», 2021. — 108 с.

Молодой ученый

Международный научный журнал
№ 29 (476) / 2023

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга, З. А. Огурцова
Художник Е. А. Шишков
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

ISSN-L 2072-0297

ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый». 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

Номер подписан в печать 02.08.2023. Дата выхода в свет: 09.08.2023.

Формат 60×90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420140, г. Казань, ул. Юлиуса Фучика, д. 94А, а/я 121.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; <https://moluch.ru/>

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.