

ISSN 2072-0297

# МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



16+

**46** 2023  
ЧАСТЬ III

# Молодой ученый

## Международный научный журнал

### № 46 (493) / 2023

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

*Главный редактор:* Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

*Редакционная коллегия:*

Жураев Хусниддин Олгинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)  
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук  
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук  
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)  
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук  
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук  
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук  
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)  
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук  
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)  
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)  
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук  
Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)  
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук  
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук  
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук  
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук  
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук  
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук  
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения  
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)  
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)  
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук  
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук  
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук  
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук  
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук  
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)  
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук  
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук  
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук  
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук  
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук  
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук  
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук  
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)  
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)  
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук  
Рахонов Азизхон Боситхонович, доктор педагогических наук (Узбекистан)  
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук  
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук  
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук  
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)  
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук  
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук  
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры  
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)  
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук  
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук



*Международный редакционный совет:*

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)  
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)  
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)  
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)  
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)  
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)  
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)  
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)  
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)  
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)  
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)  
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Досманбетов Динар Бакбергенович, доктор философии (PhD), проректор по развитию и экономическим вопросам (Казахстан)  
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)  
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)  
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)  
Кадыров Култур-Бек Бекмурадович, доктор педагогических наук, и.о. профессора, декан (Узбекистан)  
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)  
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)  
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)  
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)  
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)  
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)  
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)  
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)  
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)  
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)  
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)  
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)  
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)  
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)  
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)  
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)  
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)  
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)  
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)  
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)  
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

---

---

**Н**а обложке изображен *Николай Николаевич Дроздов* (1937), ученый, телеведущий, доктор биологических наук.

Николай Дроздов родился 20 июня 1937 года в Москве. Мальчик рос в интеллигентной семье. Его отец был профессором 2-го Медицинского института, а мать работала терапевтом в 5-й городской больнице. Прапрадед по материнской линии участвовал в Бородинской битве и был ординарцем самого полководца Кутузова. Двоюродный прапрадед по отцу — митрополит Филарет, запомнившийся современникам особой простотой и незаурядным умом, — был причислен к лику святых.

Юный Николай начал интересоваться живой природой с самого раннего возраста. Уже в 6 лет Дроздов вполне неплохо ездил верхом. Любовь к лошадям была у юного Коли настолько сильной, что он искренне хотел стать... кентавром! Мальчик упрашивал отца сделать ему операцию, чтобы стать полулошадью.

После школы Николай поступил на биологический факультет МГУ. Именно там он познакомился с Владимиром Познером, с которым до сих пор поддерживает дружеские отношения.

Как-то во время учёбы Дроздов сильно поругался с отцом. После этого он решил уйти из университета и начать зарабатывать себе на жизнь самостоятельно. Николай пошёл учиться на портного. После окончания курсов ученики должны были сшить пиджак или пальто, чтобы им дали разряд. Дроздов так хорошо сшил пальто, что ему сразу присудили 7-й разряд из 8-ми возможных.

Однако спустя пару лет Николай всё-таки решил вернуться к учёбе, правда, уже на географический факультет, который он окончил с красным дипломом.

На экранах Дроздов впервые появился в 1968 году, когда его пригласили в передачу «В мире животных» в качестве научного консультанта. Зрителям так понравился остроумный и харизматичный Николай Николаевич, что у создателей передачи не оставалось иного выхода, как в 1977 году сделать его ведущим. На этой должности Дроздов проработал более сорока лет.

Однажды во время съёмки очередной серии передачи «В мире животных» Николая Дроздова укусила гадюка. Но ведущий продолжил съёмку и потом ещё несколько дней увлечённо наблюдал за тем, как в его руке происходят пугающие метаморфозы. Однако в «Останкино» Дроздов столкнулся с Еленой Малышевой, которая ужаснулась, увидев руку своего коллеги. Она потребовала, чтобы тот незамедлительно отправился в институт Склифосовского.

Там ведущего тут же положили в реанимацию и спасли ему жизнь.

За плечами Николая Николаевича — огромное количество открытий и научных свершений. За свою немалую жизнь Дроздов успел пройти 10-месячную стажировку в Австралии, исследовать вдоль и поперёк Африку, Фиджи, Самоа, Тонга, съездил с экспедициями в самые отдалённые места нашей Родины. В 1979 году он покорил Эльбрус, а в 2002 году совершил высадку на Северный Полюс.

В 2003 году Дроздов участвовал в реалити-шоу «Последний герой». Там он был самым старшим участником (на момент съёмки ему было 66). Однажды он чуть не отравил участников шоу супом из лягушек. Выяснилось, что один из тех, кто помогал его готовить, плохо очистил шкурки, и в блюдо попало некоторое количество яда.

Голосом Дроздова говорит ленивец в мультфильме «Зверополис»; ещё он звучал в мультфильме «В поисках Дори».

Николай Николаевич отлично играет на гитаре и даже записал диск под названием «Вы слышали, как поёт Дроздов?».

Николай Дроздов — профессор, доктор биологических наук, преподаватель географического факультета МГУ. Посещаемость его лекций всегда высокая, студенты нередко сидят прямо на ступеньках аудитории, так как мест, чтобы рассадить всех желающих послушать Дроздова, иногда просто не хватает.

Однажды на его семинаре уснул студент. Дроздов запретил его будить, и оставшиеся 20 минут вел лекцию шепотом.

Николай Николаевич имеет свои секреты долголетия и активной жизни.

— Мой девиз: «Жить позитивно!» Во всем стараюсь видеть хорошее. Нужно на все смотреть не через розовые очки, просто у человека должен быть взгляд на окружающих с позитивной стороны.

— Мясо не ем 37 лет. В Индии увлекся йогой и стал вегетарианцем.

— Каждое утро час делаю зарядку на все группы мышц.

— Залог хорошего настроения — не смотреть новости на ночь. Я соблюдаю режим сна. Ложусь спать до 12 ночи, встаю в 5:55 без будильника.

— Надо любить людей. Только через любовь можно побороть недостатки другого человека.

*Информацию собрала ответственный редактор  
Екатерина Осянина*

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

### МАРКЕТИНГ, РЕКЛАМА И PR

- Бегмедов А. Ч., Курбангелдиев С. С.,  
Эсенов К. В., Гюрджиев М. Д., Халмурадова Я. Ч.**  
Советы по маркетингу для начинающих ..... 153
- Румянцева Е. В.**  
Методы анализа маркетинговой логистики .... 154
- Худайбердиева Н. А., Розыева Э. А.,  
Тячмурадов Я. А.**  
Три типа маркетинговых стратегий  
с примерами ..... 157

### ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

- Абдухаиров И. Н., Потопальский С. С.**  
Потребительский экстремизм: понятие и пути  
решения ..... 159
- Агафонова Д. С.**  
Гражданский оборот жилых помещений  
в Российской Федерации: актуальные вопросы  
теории и практики ..... 161
- Аджимамудова Л. В.**  
Организация работы по рассмотрению обращений  
в органах военной прокуратуры ..... 163
- Акчурин А. Ж.**  
Проблема определения объекта незаконных  
организации и проведения азартных игр ..... 167
- Аникин Ю. В.**  
Проблемы заключения договоров в электронной  
форме ..... 169
- Анучин П. А.**  
О некоторых вопросах, возникающих  
при привлечении к ответственности  
за нарушение требований пожарной  
безопасности..... 171

- Асланов Ф. А.**  
Имунитеты высших должностных лиц  
государства и ответственность за международные  
преступления в практике международных  
и российских судов ..... 173
- Ахметова Д. Н.**  
Тенденции совершенствования правового статуса  
корпоративного управления в банковских  
кредитных организациях ..... 175
- Баитова Г. Н.**  
Проблемы прокурорского надзора  
за соблюдением законности ..... 177
- Бледных В. А., Чульдун А. А.**  
Правовое регулирование международных  
автомобильных перевозок..... 181
- Болотов Э. В.**  
Взаимодействие органов законодательной власти  
и исполнительной власти Республики  
Бурятия ..... 182
- Валитов Р. А.**  
Об особенностях производства  
по административным делам о присуждении  
компенсации за нарушение права  
на судопроизводство в разумный срок ..... 185
- Варфоломеев Е. П.**  
Изменение и расторжение договора  
по гражданскому праву Российской  
Федерации ..... 187
- Вершинин А. А.**  
Налоговый контроль как часть государственного  
финансового контроля..... 192
- Гайбулаев Д. М., Черникова А. А.**  
Криминологическое исследование личности  
преступника, совершившего сбыт наркотических  
средств, психотропных веществ  
и их аналогов ..... 194

**Гизатуллина А. И.**

Особенности и проблемы реализации прав потерпевшего при осуществлении уголовного судопроизводства в особом порядке (при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением) ..... 196

**Грищенко М. Л.**

Банкротство физических лиц: проблемы судебно-арбитражной практики..... 198

**Дроздов Г. С.**

Проблемы привлечения к уголовной ответственности за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации ..... 201

**Ермолаева Е. А.**

Рассмотрение дел о привлечении к административной ответственности юридических лиц ..... 204

**Зубаиров Г. А.**

Особенности защиты прав кредиторов хозяйственного общества при реорганизации в виде разделения и выделения ..... 206

**Игнатов Д. С., Фролов В. А., Южиков А. А.**

Проблемы исполнительного производства в Российской Федерации и пути их решения .. 209

**Ищенко М. М.**

Привлечение к административной ответственности по части 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за осуществление деятельности по содержанию и использованию животных в зоопарках, зоосадах без лицензии..... 210

**Катаева Н. П.**

История становления и развития отечественного института апелляционного производства по уголовным делам ..... 212

**Климов С. Н.**

О некоторых проблемах прокурорского надзора за исполнением требований уголовно-процессуального законодательства при передаче сообщений о преступлении по подследственности ..... 214

**Корнилов В. М.**

К вопросу о совершенствовании норм об ответственности за преступления против военной службы ..... 216

**Коротаева М. С.**

Структура органов управления акционерного общества в России ..... 218

**Красилова М. Д., Каракастанда Л. М.**

Участие прокурора в рассмотрении дел арбитражными судами ..... 219

**Кротов Е. А.**

Экспертиза по делам о защите прав потребителей: некоторые вопросы реализации механизма доказывания ..... 222

## МАРКЕТИНГ, РЕКЛАМА И PR

### Советы по маркетингу для начинающих

Бегмедов Акмурат Черкезович, студент;  
Курбангелдиев Салих Силапович, студент;  
Эсенов Керим Вепаевич, студент;  
Гюрджиев Мялик Давлетович, студент;  
Халмурадова Язгюль Чариевна, преподаватель  
Туркменский государственный институт финансов (г. Ашхабад)

С развитием социальных сетей, онлайн-покупок и платежных технологий маркетинг становится постоянно меняющейся областью. Независимо от того, что это за продукт или услуга, стратегии, которые бренды используют для охвата своих потребителей, постоянно меняются в зависимости от развития рынка. Знание некоторых полезных советов о том, как оптимизировать воздействие ваших маркетинговых стратегий, является ключом к максимизации дохода и расширению охвата, особенно для начинающих маркетологов. В этой статье мы объясним, как следующие полезные советы помогут вам стать лучшим маркетологом, и предоставим список советов по маркетингу для начинающих.

#### Как советы по маркетингу могут помочь вам стать лучшим маркетологом

Следуя советам по маркетингу, вы сможете продвигаться по карьерной лестнице, освоив новые стратегии и максимизируя эффективность тех, которые вы уже используете. Даже опытные маркетологи могут извлечь выгоду из изучения способов подхода к маркетингу продуктов или услуг, поскольку рынок постоянно меняется. Обзор советов по маркетингу также может помочь вам максимизировать эффективность маркетинговых каналов, которые вы уже используете. Разрабатывая свои маркетинговые стратегии, вы можете увеличить охват, вовлеченность и, как следствие, доход для брендов, которые вы продаете.

#### Советы по максимизации эффективности вашего маркетинга

Вот несколько полезных советов, которые помогут сделать ваши маркетинговые стратегии максимально эффективными:

##### Свяжите бренд с текущими тенденциями

Ключом к поддержанию актуальности является обращение к текущим тенденциям и дискуссиям. Разговоры об устойчивом развитии, этичном выборе поставщиков, справедливой торговле и обращении с животными — все

это влияет на принятие решений потребителями. Потребители все чаще отдают предпочтение социально и экологически безопасным продуктам, которые снижают негативное воздействие производства, распределения или труда. При маркетинге продукта разумно учитывать текущие разговоры и тенденции, связанные с условиями отрасли, в которой работает бренд.

Например, если вы продаете зубные щетки, ведутся активные разговоры об экологичности одноразовых средств гигиены полости рта. Чтобы связать бренд с этими тенденциями в положительном ключе, вы можете сосредоточить маркетинговые усилия на экологичности упаковки бренда или самого продукта. Вы можете включить информацию об устойчивом развитии на упаковку продукта или в маркетинговые материалы, например в рекламные объявления, чтобы связать бренд с этими разговорами и привлечь внимание экологически сознательных потребителей.

##### Разрушить рынок

Нарушение — это общий термин в маркетинге, который относится к стратегиям, которые привлекают внимание потребителей новыми или изобретательными способами на устоявшемся рынке. Например, если вы продаете молоко, для этого продукта существует устоявшаяся торговая площадка, обычно это холодильный отдел продуктового магазина. Чтобы разрушить этот рынок, вы можете найти способ представить бренд, который потребители замечают выше всех других брендов. Один из способов разрушить этот рынок — установить фирменный фонтан из синтетического молока, чтобы привлечь внимание потребителя и направить его на бренд.

##### Создайте четкую идентичность бренда

Бренды с четкой идентичностью могут запомниться потребителям лучше, чем те, у которых ее нет. Идентичность бренда может позволить потребителям лучше понять, чего достигает бренд и какова их демографическая группа. Например, бренд уличной обуви может совершенно отличаться от официального обувного бренда, который ин-

формирует своих покупателей и розничных продавцов о продукте и цели, которой он служит. Идентичность бренда уличной обуви может быть повседневной и связана с самовыражением. Идентичность официального обувного бренда может больше касаться профессионализма и стиля.

#### Учитывайте охват и резонанс

Фундаментальный набор принципов маркетинга — это охват и резонанс. Эти два принципа работают вместе, чтобы определить влияние маркетинговой стратегии. Охват — это количество потребителей, к которым ваш маркетинг может получить доступ через различные каналы. Вы можете измерить охват, оценив, сколько потребителей вы можете охватить с помощью рекламных кампаний в социальных сетях, на радио, в печати или на телевидении.

Резонанс относится к способности бренда проникнуть в сознание потребителя и помочь тем, кого он достигает, запомнить его. Глубина понимания бренда потребителем также является частью резонанса. Успешные маркетинговые кампании охватывают как можно больше потенциальных потребителей и имеют максимальный резонанс у тех, кого они достигают.

#### Используйте наружную рекламу (ООН — OUT OF HOME)

Из-за того, что многие люди активно участвуют в социальных сетях, телевидении и веб-рекламе, можно легко

пренебречь маркетинговыми каналами вне дома или ООН. К ним относятся рекламные щиты, плакаты или листовки. Наружная реклама может быть эффективной для охвата потребителей в местах, соответствующих бренду. Например, вы можете разместить на автобусной остановке рекламу торговой точки, расположенной через дорогу от одного из магазинов. Таким образом, вы знакомите потенциальных потребителей с брендом еще до того, как они получают возможность его посетить.

Точно так же вы можете ориентироваться на демографические данные и события с помощью ООН-маркетинга. Реклама бренда такси в баре является примером этого, поскольку бренд ориентирован на аудиторию гостей бара и повод для выпивки.

#### Поймите свою демографию

Один из наиболее важных принципов маркетинга — всестороннее понимание вашей демографической ситуации. Хороший способ ориентироваться на определенную демографическую группу — создать гипотетическую личность, которая представляет конкретный тип людей, которым вы хотите продавать. Это поможет вам предсказать привычки, инстинкты и реакции людей или групп, которые, по вашему мнению, представляют ваших основных потребителей. Чем более детализированы эти персонажи, тем больше информации они могут дать.

Литература:

1. <https://leadmachine.ru/>
2. <https://kontur.ru/>
3. <https://o-es.ru/>

## Методы анализа маркетинговой логистики

Румянцева Елизавета Валерьевна, студент магистратуры

Научный руководитель: Давыдова Ольга Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент  
Челябинский государственный университет

*Целью данной статьи является рассмотрение методов анализа маркетинговой логистики. В результате написания был определен ряд методов анализа маркетинговой логистики и определено влияние описанных методов на деятельность предприятия.*

*Ключевые слова:* маркетинг, логистика, метод, маркетинговая логистика, анализ, управление, предприятие, влияние.

**Н**а сегодняшний день существует ряд эффективных путей совершенствования сбытовой деятельности предприятий при помощи использования маркетинговой логистики. Рассмотрим их подробнее.

При планировании с помощью логистических моделей основной упор делается на выявлении и учете потребительских и иных характеристик продукции, а также определении их зависимости от рыночных факторов. Для успешного продвижения товара на рынок необходимо

провести ряд подготовительных проектов-исследований. Этот анализ обычно проводится с использованием метода определения номенклатурных групп, а именно ABC-анализ и XYZ-анализ. Благодаря данным методам производится систематизация и группирование регулярно растущей номенклатуры и ассортимента продукции на складах.

Поскольку у маркетинговой логистики функциональный ряд распространяется не только на управление и координацию движения материального потока,



но и на устранение конфликтных ситуаций, которые появляются при реализации данных операций, применяются разнообразные методы анализа, которые благоприятствуют в наибольшей степени рациональной организации логистической системы на предприятии [3].

Существует две группы переменных, благодаря которым можно определить сбытовую политику предприятий, а именно: внешние и внутренние. На рисунке 1 наглядно представлены составляющие этих групп [2].



Рис. 1. Переменные, влияющие на сбытовую политику предприятий

Опираясь на вышесказанное, можно сделать вывод, что разработка логистических систем предприятия возможна исключительно на результатах внутреннего и внешнего анализа информации, в которые входят:

- анализ состояния внешней среды;
- анализ изменений внешней среды;
- анализ материалов (ресурсов) предприятий.

Для проведения проверки внутренних данных системы маркетинговой логистики необходимо начинать с анализа издержек. Благодаря данному анализу происходит определение структуры издержек, при помощи которых можно сделать выбор между предложенными проектами логистических систем.

По мнению Б. А. Аникина, для эффективного анализа затрат используется «метод оценки затрат» или иначе

называемый «метод миссий». Данная эффективность возможна при учетывании вида: рынка, продукции, издержек. Главная идея метода — деление процесса на несколько возможных вариантов (миссий), где происходит учёт и расчёт издержек каждого варианта (миссий). После чего проводится сравнение и выбор одного из вариантов (миссий) [4].

Следует подчеркнуть, что при помощи «метода компромиссов» можно не только исключить противоречие распределения затрат между объектами анализа, но и согласовать их, т.е. добиться наиболее эффективного распределения ресурсов в логистической системе. В данном методе сравниваются изменения издержек подсистем с общими издержками системы. На рисунке 2 представлены «компромиссы» и их содержание.

### Компромиссы и их содержание

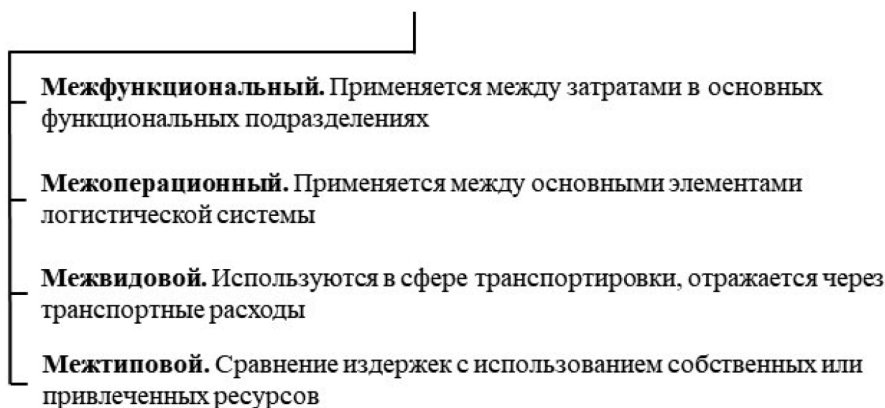


Рис. 2. Виды компромиссов и их содержание

По мнению В.Ю. Никиткина, влияние компромиссов на общие издержки и на объем дохода, не совсем верно отражают эффективность компромиссов на логистическую систему. Поскольку данное влияние двоякое, В. Лубочнов разработал следующую формулу — формулу общих издержек предприятия по распределению продукции.

Важно подчеркнуть, что в данной формуле не отражаются издержки, которые связаны с функционированием канала распределения. Чтобы не упускать учёт подобных издержек, существует «коэффициент эффективности канала распределения», где основным факторам присваиваются значимые характеристики, которые показывают весомость фактора и степень эффективности в сравнении с данным фактором.

Для анализа внешней деятельности маркетинговой логистики проводится ряд маркетинговых исследований, где прогнозирование развития внешней среды выходит на первый план.

Прямое воздействие на маркетинговую и логистическую деятельности предприятия оказывают анализ составляющих внешней среды, а также маркетинговые исследования на те аспекты, требующие принятия новых решений, которые включают в себя: сбор, обработку, анализ данных по маркетинговой деятельности предприятия.

Одной из главных задач маркетинговых исследований является сбор и анализ информации об условиях, которые влияют на деятельность предприятия и возможных последствиях от проведения различных маркетинговых мероприятий [1].

Объекты маркетинговых исследований можно разделить на такие группы внешней среды как макроуровня, так и микроуровня, а также на объекты исследования внутренней среды предприятия.

Эффективное функционирование маркетинговой логистической системы зависит от такого элемента внешней среды как логистический посредник. После анализа элементов внешней среды необходимо произвести метод выбора оптимального варианта.

Для того, чтобы сделать выбор посредника, можно воспользоваться модели выбора посредника, классификация которых представлена на рисунке 3.

Следовательно, исследование внешней и внутренней среды маркетинговой логистики позволяет спланировать наилучшим образом логистическую систему, поскольку это представляет собой необходимость координирования процессов, которые осуществляются на пересечении звеньев логистической системы распределения продукции и подразделений предприятия.

### Классификация моделей выбора посредников

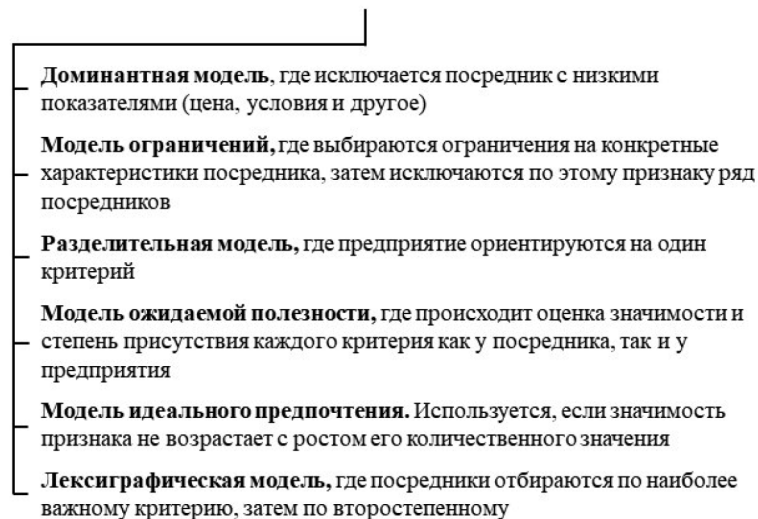


Рис. 3. Классификация моделей выбора посредников

Таким образом, благодаря интегрированию ранее упомянутых методов, маркетинговая логистика становится наиболее эффективной, что способствует конкуренто-

способности и адаптированности предприятия к внутренним, так и внешним изменениям.

Литература:

1. Методы маркетингового анализа в логистике. [Электронный ресурс] — Режим доступа: [https://bstudy.net/705508/ekonomika/metody\\_marketingovogo\\_analiza\\_logilogis](https://bstudy.net/705508/ekonomika/metody_marketingovogo_analiza_logilogis) (дата обращения: 12.11.2023).
2. Родионова, В. Н., Туровец О. Г., Федоркова Н. В. Логистика: Конспект лекций. — М.: ИНФРА — М, 2010. — 160 с. — (Серия «высшее образование»).

3. Тяпухин, А. Предпринимательство и коммерческая логистика // Риск, — 2010, — № 4, с. 3-9.
4. Шилько, И.С. Совершенствование управления системы сбыта продукции на основе взаимодействия маркетинга и логистики/И.С. Шилько//Перспективы науки и образования. — 2015. — № 2. — с. 25-31.

## Три типа маркетинговых стратегий с примерами

Худайбердиева Назик Ашыровна, преподаватель  
Туркменский государственный архитектурно-строительный институт (г. Ашхабад)

Розыева Энеш Амангельдиевна, преподаватель  
Туркменский государственный институт финансов (г. Ашхабад)

Тячмурадов Язгельди Атагарриевич, студент  
Туркменский государственный архитектурно-строительный институт (г. Ашхабад)

*Какие маркетинговые стратегии следует включить в свой план? Ниже мы обсудим три лучших стратегии цифрового маркетинга с примерами того, как они работают, чтобы помочь вам принять решение.*

### 1. Поисковая оптимизация (SEO)

Поисковая оптимизация, обычно называемая SEO, является одной из лучших стратегий развития вашего бизнеса в Интернете. Что такое SEO? Это стратегия цифрового маркетинга, которая помогает вашему веб-сайту появляться на страницах результатов поисковых систем (SERP) по релевантным поисковым запросам, что привлекает на ваш сайт более качественный трафик.

Он включает в себя широкий спектр тактик: от включения ключевых слов в ваш контент до получения ссылок с других веб-сайтов и повышения скорости вашей страницы. SEO является важной бизнес-стратегией из-за популярности поисковых систем и конкурентного характера результатов поиска. Органический поиск — неоплачиваемые объявления в результатах поиска — обеспечивает более половины всего трафика веб-сайта, и около 75% пользователей поисковых систем не переходят дальше первой страницы результатов.

Таким образом, попадание на первую страницу результатов поиска по важному ключевому слову может привести к значительному увеличению трафика на ваш сайт. Создание стратегии SEO включает в себя такие шаги, как:

- Проведение SEO-аудита вашего сайта, чтобы определить, какие области требуют улучшения.
- Анализ SEO-эффективности ваших конкурентов для обоснования вашей стратегии
- Проведение исследования ключевых слов, чтобы определить, на какие ключевые слова ориентироваться.
- Исследование возможностей для построения ссылок

В качестве примера успешной стратегии SEO давайте посмотрим на KOA, сеть общественных кемпингов, расположенных по всей стране. KOA обратилась к WebFX с просьбой помочь им создать собственную стратегию SEO, которая повысит эффективность их стратегии развития рынка за счет привлечения большего трафика на их веб-

сайт и привлечения потенциальных клиентов. В результате своей кампании KOA улучшила рейтинг своих ключевых слов и добилась увеличения органического трафика на 150% и количества органических транзакций на 198%.

### 2. Контент-маркетинг

Контент-маркетинг — это маркетинговая стратегия, которая включает в себя создание контента для привлечения потенциальных клиентов в ваш бизнес и достижения ваших маркетинговых и бизнес-целей. Этот контент бывает разных форм, в том числе:

- Сообщения в блоге
- Статьи
- Инфографика
- Видео
- Подкасты
- Вебинары
- Электронные книги

В своем контенте вы освещаете темы, связанные с вашим бизнесом или отраслью и имеющие отношение к вашей целевой аудитории. Цель состоит в том, чтобы предоставить пользователям ценность, одновременно зарекомендовав себя как авторитет в своей области. Контент-маркетинг также поможет вашей целевой аудитории познакомиться с вашим брендом и приблизить потенциальных клиентов к клиентам.

Большая часть вашего контента будет доступна в свободном доступе в Интернете для привлечения потенциальных клиентов. Вам может потребоваться такая информация, как адреса электронной почты, для доступа к некоторому подробному контенту и конвертации потенциальных клиентов в потенциальных клиентов. Пример эффективного контент-маркетинга можно найти в блоге Grow от Acorns, компании, предоставляющей финансовые услуги, которая специализируется на микроинвестировании и робоинвестировании.

Компания Acorns заключила партнерское соглашение с организацией деловых новостей CNBC, чтобы создать высококачественный контент для своего блога, в котором предлагаются практические финансовые советы. Блог хорошо спроектирован, дает читателям полезную информацию и знакомит пользователей с тем, что предлагает Acorns.

Партнерство с ведущей новостной организацией не является обязательным условием для использования контент-маркетинга, но работа с профессиональными создателями контента может быть полезной.

Независимо от того, создаете ли вы собственный контент или работаете с профессионалом по контент-маркетингу, блог Acorns станет отличным источником вдохновения.

### 3. Реклама с оплатой за клик (PPC)

Реклама с оплатой за клик (PPC) — это метод размещения рекламы в Интернете, при котором рекламодатели платят за каждый клик, полученный по их объявлению. Двумя основными типами PPC-объявлений являются поисковые объявления, которые появляются в результатах поиска, и медийные объявления, которые показываются на других веб-сайтах. Поисковые объявления являются наиболее распространенным типом.

Чтобы разместить эти объявления, вы делаете ставку на ключевые слова. Ваши объявления могут появляться над результатами обычного поиска, когда кто-то выполняет поиск по этим ключевым словам.

Создание рекламной стратегии PPC включает в себя:

- Настройка рекламного аккаунта
- Выбор рекламной платформы (й)
- Проведение исследования ключевых слов, чтобы определить, по каким ключевым словам делать ставки.
- Настройка бюджета и выбор стратегии назначения ставок
- Создание, тестирование и доработка ваших объявлений и целевых страниц.

Контекстная реклама — отличная стратегия для быстрого получения результатов и создания рекламы для таких событий, как праздники или распродажи. Подробнее об эффективности этой маркетинговой стратегии вы можете узнать на примерах. Давайте взглянем на компанию Furbo, которая производит интерактивные камеры для собак, которые владельцы могут использовать, чтобы удаленно видеть, разговаривать и угощать своих собак.

Компания воспользовалась преимуществами PPC-рекламы, когда стала партнером нас в кампании «Черная пятница» и «Киберпонедельник». Для этой кампании мы создали умную торговую кампанию в Google Рекламе и использовали стратегию назначения ставок «Максимальная ценность конверсии». Объявления размещались в рекламных сетях Google Ads в поисковой, контекстно-медийной сети, на YouTube и в Gmail.

Кампания привела к увеличению количества конверсий на 348%, увеличению рентабельности инвестиций в рекламу (ROAS) на 76% и снижению цены за приобретение (CPA) на 54%.

Литература:

1. <https://www.calltouch.ru/>
2. <https://practicum.yandex.ru/>
3. <https://www.unisender.com/>



## ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

### Потребительский экстремизм: понятие и пути решения

Абдухаиров Исмэт Нуриевич, студент магистратуры;  
Потопальский Сергей Степанович, кандидат юридических наук, старший преподаватель  
Крымский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Симферополь)

*Работа посвящена исследованию определения потребительского экстремизма — понятия, которое не регламентировано в законодательстве. Рассмотрена нормативно-правовая база регулирования рассматриваемой сферы, история возникновения потребительского экстремизма. Автором отмечено, что данный термин распространен в научных исследованиях и вызывает массу дискуссий. На основе исследованных подходов были выделены основные черты потребительского экстремизма, изучены мнения представителей научной юридической литературы относительно условий возникновения исследуемого противоправного явления. В представленных выводах автор раскрывает термин «потребительский экстремизм» и его опасность в практическом применении.*

### Consumer extremism: concept and solutions

Abdukhairov Ismet Nurievich, student master's degree;  
Potopalsky Sergey Stepanovich, candidate of legal sciences, senior lecturer  
Crimean Branch of the Russian State University of Justice (Simferopol)

*The work is devoted to the study of the definition of consumer extremism — a concept that is not regulated by law. The legal framework for regulating the area under consideration and the history of the emergence of consumer extremism are considered. The author notes that this term is often common in scientific research and causes a lot of discussion. Based on the approaches studied, the main features of consumer extremism were identified, and the opinions of representatives of the scientific legal literature regarding the conditions for the emergence of the illegal phenomenon under study were studied. In the presented findings, the author reveals the term «consumer extremism» and its danger in practical application.*

**Keywords:** consumer extremism, protection mechanism, rights of entrepreneurs, consumer.

Отечественные исследования в области цивилистики все чаще рассматривают вопросы относительно проявления потребительского экстремизма, которое подразумевает злоупотребление потребительскими правами. Данное явление формируется на основе возникновения неравенства в области прав одного из субъектов, а именно наличия широкого перечня прав — потребителя, которые часто используют с целью нанесения вреда предпринимателю, а также получения финансовой выгоды. В виду этого, следователи неоднократно указывали на целесообразность регламентации понятия потребительского экстремизма. В виду необходимости предупреждения реализации недобросовестного использования прав, исследователи предлагают формирование превентивных мер, направленных на выработку механизма защиты прав предпринимателей.

Необходимо отметить, что вопрос относительно защиты прав потребителей регулируется Законом РФ «О защите прав потребителей» [3], который направлен на регулирование отношений связанных с защитой прав потребителей. Данный нормативный правовой акт регулирует оказание услуг и продажу товаров, а также вырабатывает меры защиты интересов потребителей.

Национальное законодательство в сравнении с международными нормативными правовыми актами признано наиболее гуманными [7]. Данная характеристика формируется на значительном количестве закрепленных в законе прав потребителя. Однако правами нередко злоупотребляют с целью взыскать денежные средства с предпринимателя.

Термин «потребительский экстремизм» впервые появился в США и формировался на основе судебной практики,

в которой потребитель, реализовывая ряд действий, выстроенных на основании закона и с целью получения экономической прибыли за счет нанесения ущерба предпринимателю. Наиболее известным случаем потребительского экстремизма является дело в США, в котором истец отсудил огромную компенсацию за пролитый кофе в «Макдональдс».

Исследователи указывают, что потребитель совмещает в себе роль покупателя и пользователя товаров и услуг, что обуславливает необходимость выработки особых мер защиты. В целом, меры защиты должны распространяться на субъекты, которые используют товар, а также пытаются его изучить для последующей покупки. Правовой статус потребителя — большой объем прав при совокупности небольшого перечня обязанностей, что указывает на смягчающую степень ответственности законодателя к такому субъекту права и формирует характерные отличия от иных субъектов потребительских правоотношений.

Построение подобной модели связано в рассматриваемом потребителя в качестве «слабого» субъекта правоотношений [1]. В виду отсутствия специальных знаний и сведений о разных отраслях торговли, потребитель часто лишен возможности грамотного выбора товара. Данное обстоятельство и послужило выработке практической презумпции виновности продавца или иного субъекта, оказывающего услуги. Однако, ряд потребителей исследовав закон стали получать финансовое обогащение за счет субъектов, оказывающих ряд услуг. Чаще всего потребительский экстремизм встречается в розничной купле-продаже [6]. Так, покупатели периодически пользуются правом обмена товаров ненадлежащего качества. Однако, реализация данного права чаще всего заключается не в товаре ненадлежащего качества, а в желании заменить вещь на новую. Необходимость сохранения репутации — цель любого предпринимателя и, в свою очередь, предпосылка бороться за каждого клиента.

Необходимо выделить ряд характерных черт потребительского экстремизма:

А) потребитель осуществляет злоупотребление правами в виду пассивной формы поведения, в частности, отсутствие направления претензии в разумный срок;

Б) итогами подобного поведения является нежелание применения полного комплекта мер защиты нарушенного права, а только стремление взыскать денежные средства с предпринимателя;

В) главной характеристикой злоупотребления правом является несоответствие поведения охраняемому законом интересу.

Исследуя вопросы относительно предпосылок злоупотребления правом, традиционно, рассматривают причины, которые формируют их возникновение, а под усло-

виями — соответствующие обстоятельства, формирующие появление злоупотребления правом.

Исследователь О. Н. Бармина классифицирует условия злоупотребления на две группы: субъективные и объективные [2]. К субъективные условия включают недостаточную степень правосознания, неграмотную реализацию субъективных прав и отсутствие знаний относительно применения законодательства. Объективные условия включают отсутствие конкретизации правовых норм, их несовершенство.

Одной из главных причин появления потребительского экстремизма является неоднообразность судебной практики, коллизии интересов и в значительной степени — стремление человека удовлетворить свои интересы.

Необходимо отметить, что главной практической проблемой ранее оставалось взыскание штрафов с предпринимателей вне зависимости от отсутствия попытки досудебного урегулирования споров. Подобные случаи лишали предпринимателя возможности удовлетворить требования потребителя до начала судебного разбирательства.

С принятием постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» судебная практика была подкорректирована [5]. Так, в п. 33 было указано, что отсутствие требования о соразмерном уменьшении покупной цены, об устранении недостатков товара, о замене товара ненадлежащего качества или уведомления об отказе от исполнения договора — основание для отказа во взыскании в пользу потребителя штрафа.

Данные разъяснения указывают не все характеристики, указанные в Законе о защите прав потребителей, неисполнение которых является причиной для предъявления потребителем иска. Потребность в реализации итогов официального разъяснения по аналогии с любыми соглашениями, заключаемыми с потребителем, выглядит сомнительно. Следовательно, в Законе о защите прав потребителей необходимо закрепить статью относительно освобождения изготовителя от штрафа в случае, если потребитель до суда не направлял контрагенту претензию. Необходимо отметить, что досудебный порядок урегулирования споров не лишает права обращения в суд.

Выработка мер на ликвидацию потребительского экстремизма должна обладать системностью и реализовываться посредством улучшения действующего законодательства. Однако необходимо не только исключить коллизии и пробелы в законодательстве, но и скорректировать существующие средства правовой защиты, что позволит исключить использование данных методов в качестве инструмента злоупотребления правами потребителя.

#### Литература:

1. Ахмедова, З. А., Тажудинова К. А. Потребительский экстремизм в современной России // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2021. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potrebitelskiy-ekstremizm-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 13.01.2023).

2. Бармина, О. Н. Причины и условия возникновения злоупотреблений в праве // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2014. № 6. с. 96-103.
3. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» // Российская газета. 1996. № 8.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения: 13.01.2023).
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2021. № 8.
6. Романова, К. Потребительский экстремизм в розничной купле-продаже // Интеллектуальные ресурсы региональному развитию. 2018. № 1. с. 524-526.
7. Шевяхова, А. С. Потребительский экстремизм // Современные инновации. 2018. № 5 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potrebitelskiy-ekstremizm> (дата обращения: 13.01.2023).

## Гражданский оборот жилых помещений в Российской Федерации: актуальные вопросы теории и практики

Агафонова Дарья Сергеевна, студент магистратуры  
Казанский (Приволжский) федеральный университет

*В данной статье проанализированы особенности гражданского оборота жилых помещений в Российской Федерации. Исследованы проблемы, которые возникают на практике при приобретении вторичного жилья на рынке. Предложены соответствующие рекомендации по снижению уровня рисков.*

**Ключевые слова:** *жилые помещения, право собственности, «вечные» жильцы, квартира, комната, вторичный рынок жилья.*

По данным статистики сервиса «Домклик» за первое полугодие 2023 года было оформлено более 132 тыс. ипотечных сделок [8], что свидетельствует о том, что рынок недвижимости в российских реалиях бурно развивается и, главным образом, масштабируется. Это касается не только первичного рынка недвижимости (новостройки), но и вторичного рынка жилья — жилых помещений, у которых уже есть собственники. В связи с тем, что квартиры на вторичном рынке жилья уже имеют «собственную историю», осложненную зачастую различными недочетами в документационном обеспечении, на практике возникают различного рода правовые проблемы.

И. А. Мирошников и Ю. А. Шевякова отмечают, что «одним из наиболее острых жилищных вопросов является существование коммунальных квартир — квартир в изолированных жилых помещениях, в которой проживают несколько семей» [5]. Действительно, на сегодняшний день актуальным является вопрос относительно осуществления сделки по купле-продаже комнаты в коммунальной квартире. В данном случае действует правило преимущественного права покупки иными жильцами коммунальной квартиры (п. 2 ст. 246, п. 1 ст. 250 ГК РФ; ч. 6 ст. 42 ЖК РФ). Соответственно собственник, желающий продать свою комнату, имеет обязанность известить о своем намерении собственников остальных жилых помещений в квартире путем направления им

письма с информацией о сумме продажи и иных условиях договора (идентификационные данные жилого помещения, характеристики, порядок расчетов, сроки и др.). Следует заметить, что проблема возникает уже на этапе отправки такого сообщения: так, согласно п. 2.3 Приложения к Письму Федеральной нотариальной палаты № 1033/03-16-3 [2] извещение может быть либо вручено непосредственно самим собственникам, либо же отправлено по почте или передано через нотариуса. В соответствии со ст. 165.1 ГК РФ в случае отправления извещения оно будет считаться доставленным и в тех случаях, если оно поступило собственнику, которому оно направлено, однако по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или он сам не ознакомился с ним.

В связи с принятием поправок в законодательство [1] обычные граждане с 1 марта 2023 года не могут самостоятельно получить сведения о правообладателях объектов недвижимости с помощью заказа выписок из ЕГРН, нередко собственники комнат в коммунальных квартирах там не живут — либо сдают комнату в аренду, либо просто проживают в ином месте. В таком случае вручение писем с извещениями становится затруднительной процедурой. Информацию о таких собственниках комнат в коммунальной квартире можно получить путем обращения к нотариусу. Негативные моменты такого явления заключаются в увеличении стоимости процедуры передачи

и получения информации, а также увеличении времени соответствующего уведомления необходимых лиц.

Другой актуальной на сегодняшний день вопрос, требующий разрешения, — это проблема так называемых «вечных» жильцов. Она нередко поднимается как в теории [6], так и на практике [3].

В ст. 558 ГК РФ прямо указано, что в договоре должны быть указаны лица, сохраняющие право пользования жилым помещением при переходе права собственности к третьему лицу. Однако, продавцы нередко нарушают данное положение законодательства и скрывают факт наличия таких лиц с тем, чтобы быстрее продать жилое помещение. Отсутствие же в ЕГРН информации о такого рода «вечных» жильцах ущемляет права потенциального покупателя. Р.С. Бевзенко отмечает, что «принцип достоверности сведений государственного реестра подразумевает, что для всех третьих добросовестных лиц права, записанные в реестр, считаются существующими (позитивная достоверность), а отсутствие в реестре записи о праве дает основание предполагать его действительное отсутствие (негативная достоверность)» [4]. Такую информацию можно получить посредством запроса выписки из домовой книги, однако информация о таких лицах могла, впрочем, и не подаваться для внесения ее в домовую книгу. Кроме того, выписку из домовой книги может получить ограниченный круг лиц: собственник жилья и зарегистрированные в нем лица. Вопрос о внесении в ЕГРН информации о таких лицах поднимался и на государственном уровне: Минстрой РФ в 2022 году разработал поправки в ЖК РФ [7], в связи с которыми в ЕГРН будут вноситься такие сведения. Однако поправки до сих пор не приняты. В то же время необходимость указания перечня таких лиц, сохраняющие право пользования жилым помещением при переходе права соб-

ственности к третьему лицу, подтверждается, как и теоретическими исследованиями, так и правоприменительной практикой, и соответственно требует принятия мер к реализации внесения изменений в действующее законодательство.

Еще одной проблемой, возникающей при заключении сделок с недвижимостью на вторичном рынке жилья, является намеренное занижение цены продажи такого объекта. В соответствии со ст. 217.1 НК РФ продавец недвижимого имущества освобождается от уплаты 13% налога при владении объектом в течение минимального срока (3 или 5 лет). На практике же возникают ситуации, когда собственник желает реализовать недвижимое имущество до истечения установленного периода, однако налог платить не хочет. В связи с этим в договоре купли-продажи недвижимости указывается такая стоимость продажи объекта, при которой налоговая обязанность не возникает. В этом случае возникает риск: при признании в последующем сделки купли-продажи недействительной покупатель сможет требовать возврата только той суммы стоимости объекта, которая указана в договоре. Кроме этого, имеет место и прямое нарушение законодательства, которое приводит к уменьшению доходной части бюджета государства.

Предполагаем, что обозначенные нами проблемные вопросы обусловлены, главным образом, сущностью вторичного рынка жилья. Тем самым, приобретение жилого помещения на таком рынке является более рискованным, чем, например, на первичном рынке, где приобретатель становится первым обладателем жилого помещения с момента завершения строительства объекта застройщиком. Однако вторичный рынок жилой недвижимости остается все также привлекательным для покупателей ввиду своей ценовой политики.

#### Литература:

1. Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 266-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части четырнадцатой статьи 30 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» // Российская газета. 2022. 20 июля. № 156-157.
2. Письмо ФНП от 31.03.2016 г. № 1033/03-16-3 «О направлении Методических рекомендаций по проверке нотариусом соблюдения преимущественного права покупки участника долевой собственности при удостоверении договоров по продаже доли в праве общей собственности на недвижимое имущество постороннему лицу» // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_196587/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196587/) (дата обращения: 30.10.2023).
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.03.2015 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности статьи 19 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А. М. Богатырева» // Российская газета. 2015. 06 апреля. № 71.
4. Бевзенко, Р.С. Комментарий к ст. 8.1 Гражданского кодекса РФ // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2019. № 11. с. 127-169; № 12. с. 68-115.
5. Мирошников, И. А., Шевякова Ю. А. К вопросу о существовании коммунальных квартир в современных правовых реалиях // Вопросы российской юстиции. 2019. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-osuschestvovani-kommunalnyh-kvartir-v-sovremennyh-pravovyh-realiyah> (дата обращения: 31.10.2023).
6. Павлова, А. А., Макаревич М. Л. Проблемы при покупке недвижимости на вторичном рынке // Перспективы развития институтов права и государства: сборник научных трудов 3-й Международной научной конференции. Курск, 15 мая 2020 г./отв. ред. А. А. Горохов. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. с. 143-148.



7. Законопроект № 01/05/05-22/00128033 от 31.05.2022 г. «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // URL: <https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=128033#> (дата обращения: 22.10.2023).
8. Тренды рынка недвижимости 2023 — исследование «Домклик» // URL: <https://blog.domclick.ru/novosti/post/trendy-rynka-nedvizhimosti-2023-issledovanie-domklik> (дата обращения: 22.10.2023).

## Организация работы по рассмотрению обращений в органах военной прокуратуры

Аджимамудова Лолита Викторовна, студент магистратуры  
Университет прокуратуры Российской Федерации (г. Москва)

*В статье анализируется деятельность органов военной прокуратуры в области защиты прав и свобод военнослужащих при рассмотрении обращений. Рассматриваются положения ряда нормативных правовых актов в данной области. Кроме того, автор рассматривает вопросы практической деятельности военной прокуратуры. Поднимается проблематика организации работы военной прокуратуры в практической деятельности и в рамках военно-правовой науки в целом.*

**Ключевые слова:** прокуратура, военная прокуратура, военнослужащие, рассмотрение обращений граждан.

Защита прав и свобод человека является важнейшей обязанностью российского демократического государства. В современных условиях права и свободы определяют смысл, содержание и применение законов органами публичной власти и обеспечиваются правосудием [1]. Крехов Александр Савельевич справедливо отмечает, что отечественная прокуратура по праву занимает особое место в системе государственных органов, являясь одним из важнейших конституционных правоохранительных институтов нашего государства [10].

Конституционным правом гражданина РФ является право на обращение. Он имеет право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления [1]. Сергей Иванович Ожегов определяет толкование слова «обращение» как призыв, речь или просьба, обращенные к кому-либо [11]. Инструкция о рассмотрении обращений, утвержденная Генеральным прокурором РФ определяет «обращение» как: «изложенные в письменной, устной форме или в форме электронного документа предложение, заявление, жалоба или ходатайство» [7].

На важность работы с обращениями граждан в органах прокуратуры обращает особое внимание глава российского государства. Он отметил, что обращения, которые поступают в Приемную Президента РФ, к губернаторам, в органы военной прокуратуры, к Уполномоченному по правам человека, говорят о том, что «далеко не все эти вопросы решены и необходимо разбираться в каждом конкретном случае» [3].

Из этого следует, что обращение является важнейшим, наиболее простым и доступным каналом связи между личностью и государством. Генеральный прокурор РФ подчеркивает: «Обращения являются одним из инструментов для восстановления нарушенных прав. Как пра-

вило, они высвечивают наиболее острые проблемы, волнующие людей» [6].

В настоящее время такие же принципы используют офицеры органов военной прокуратуры в своей деятельности. Так, на одной из коллегий в Главной военной прокуратуре военный прокурор Тбилисского гарнизона Аджимамудов Виктор Артемович отметил, что обращения граждан в органы военной прокуратуры вызваны их личными затруднениями, сложными ситуациями, обидами, переживаниями. По характеру это разные люди, со своими взглядами, образованием, характерами, с неодинаковыми просьбами, но всех их объединяет одно: «каждый себя считает в чем-то ущемленным и обиженным, просит восстановить справедливость».

По этой причине разрешение обращений граждан должно производиться с особой тщательностью и вниманием, в строгом соответствии с законом. Прокурорские работники при рассмотрении обращений, в первую очередь, руководствуются Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (статья 10 посвящена рассмотрению обращений) и Приказом Генерального прокурора РФ от 30.01.2013 № 45 «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры РФ».

В Инструкции установлены принципы и подходы в вопросах рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры РФ, особенности порядка и сроков рассмотрения обращений, связанных с реализацией заявителями процессуальных прав и законных интересов в уголовном и гражданском судопроизводстве, вытекающих из международных отношений и обязательств, рассмотрения обращений и запросов депутатов, органов за-

конадательной и исполнительной власти, обращений военнослужащих и иных обращений [7].

Обращения, содержащие сведения о нарушениях охраняемых законом прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства, поступают в органы военной прокуратуры в письменной или устной форме: по почте, факсимильной связи, с использованием информационных систем общего пользования, в ходе личного приема. Заявления, принятые по «телефону доверия», дополнительно фиксируются в протоколах принятия телефонного сообщения.

В соответствии с Положением об организации и проведении по поручению Президента РФ личного приема граждан, утвержденным распоряжением Администрации Президента РФ от 17.12.2009 № 1876, Московский городской военный прокурор каждое полугодие проводит личный прием в Администрации Президента РФ.

В случае если поднятый на личном приеме вопрос, не относится к компетенции военной прокуратуры, посетителю разъясняется в какой орган следует обратиться. Во время личного приема определяется характер обращения посетителя: является ли он жалобой или юридической консультацией. Это имеет значение, как для рассмотрения по существу, так и для правильного отражения результатов работы в статистической отчетности.

В военных прокуратурах окружного и гарнизонного звеньев учет контроля за исполнением несекретных документов осуществляется в АИК «Надзор-WEB», документов, имеющих гриф секретности — в автоматизированных базах данных контроля, в журнале контроля или с помощью контрольных карточек с соблюдением требований, предъявляемых для обращения с документами, содержащими информацию, составляющую государственную тайну.

Значимую роль при организации работы по рассмотрению обращений в органах военной прокуратуры играет регистрация обращений. В соответствии с приказом Генерального прокурора РФ от 31.05.2021 № 286 «О проведении опытной эксплуатации автоматизированного информационного комплекса «Надзор-WEB», регистрация обращений при передаче между органами прокуратуры осуществляется автоматически в день поступления электронного документа в картотеку органа военной прокуратуры с сохранением первоначально присвоенного регистрационного номера.

В органах прокуратуры в соответствии с их полномочиями разрешаются заявления, жалобы и иные обращения, содержащие сведения о нарушении законов, которые подлежат обязательной регистрации в течение 3 дней с момента поступления в органы прокуратуры [4]. Парламентский запрос, депутатский запрос, обращения члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ о предоставлении информации по вопросам, связанным с их деятельностью, запросы Уполномоченного по правам человека в РФ, за-

прос Общественной палаты РФ, регистрируются в день поступления [7].

Необходимо подчеркнуть, что документы в органах военной прокуратуры регистрируются в АИК «Надзор-WEB» однократно. В соответствии с пунктом 8.7 приказа Генерального прокурора РФ от 31.05.2021 № 286 — в случае несогласия с передачей обращения для рассмотрения согласно компетенции в структурное подразделение его возврат в картотеку подразделения, осуществлявшего первичное рассмотрение, не допускается.

Приказ Генерального прокурора РФ от 01.12.2021 № 713 «О внесении изменений в приказ Генерального прокурора РФ от 14.09.2017 № 627 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организации прокуратуры до 2025 года» и Концепцию, утвержденную этим приказом «Этап 3» (2021-2025 годы) включает в себя:

- трансформацию ФГИС ЕРП в Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий;
- ввод в эксплуатацию ГАС ПС;
- дальнейшее развитие (модернизацию) государственных и ведомственных информационных систем, и автоматизированных информационных комплексов органов прокуратуры;
- внедрение электронного документооборота в органах прокуратуры в целях перехода на безбумажное делопроизводство;
- обеспечение работников органов прокуратуры сертификатами ключей проверки электронной подписи и др.

Хотелось бы акцентировать особое внимание на одном из пунктов данного списка: обеспечение возможности гражданам подавать обращения и записываться на прием в органы прокуратуры на Едином портале государственных и муниципальных услуг, что является удобным для подачи обращений граждан.

Ранее в органах военной прокуратуры учет обращений велся в автоматизированной базе ЕИСУ «Обращения», в которой присутствовали все необходимые тематики обращений, отсутствующие в АИК «Надзор-WEB», но в недавнем времени были добавлены, такие как: призыв, прохождение военной службы, увольнение с военной службы, денежное довольствие военнослужащих по контракту и призыву, жилищные вопросы военнослужащих, материально-бытовое обеспечение военнослужащих по контракту и другие.

В органах военной прокуратуры рассматриваются обращения граждан и организаций, обусловленные несогласием с действиями сотрудников территориальных органов Федеральной службы безопасности РФ, за исключением жалоб, связанных с оперативно-розыскной деятельностью, которую осуществляют соответствующие подразделения. Важно отметить, что в ЕИСУ «Обращения» при регистрации карточки жалобы отмечалась информация о том, на кого жалуется гражданин, а точнее отмечалась графа «чьи действия обжалуются» — должностных лиц военных комиссариатов, должностных лиц воинских частей, органов дознания Федеральной службы

безопасности РФ, следователей Федеральной службы безопасности, прокурорских работников, работников следственного комитета и иных органов.

В случае если обжаловались действия должностных лиц воинских частей, указывался номер воинской части и база выдавала автоматически — каким военному округу и гарнизону поднадзорна войсковая часть, что в АИК «Надзор» — WEB отсутствует для ведения статистики и точного заполнения данных о заявителе и обращении.

Нельзя не упомянуть про то, что обращения могут поступить в органы прокуратуры на иностранном языке. В связи с этим, данные заявления и другие документы переводятся штатными или внештатными переводчиками. Они же при необходимости приглашаются на личный прием граждан. Обращения и приобщенные к ним документы переводятся обзорно с обязательным указанием данных, необходимых для их регистрации. Полный перевод обращения осуществляется по требованию прокурорского работника [8].

Нередко, разрешение поступающих вопросов не относится к полномочиям органов военной прокуратуры, а является исключительной компетенцией командования, судебных органов, органов федеральной службы безопасности и другие. В таких случаях принимается решение о перенаправлении обращения в соответствующий орган.

Жалобы в органы военной прокуратуры поступают по самому широкому кругу вопросов, относящихся к уголовному, гражданскому, трудовому, семейному, жилищному, пенсионному и иным видам законодательства. В Инструкции приведена следующая классификация решений по предварительному рассмотрению поступивших обращений в органы прокуратуры:

- о принятии к разрешению;
- об оставлении без разрешения;
- о передаче на разрешение в нижестоящие органы прокуратуры;
- о направлении в другие органы;
- о прекращении рассмотрения обращения;
- о приобщении к ранее поступившему обращению;
- о возврате заявителю [7].

Отдельное внимание стоит уделить мобильным и временным приемным в военных прокуратурах. Так, например, в Московской городской военной прокуратуре действует «Положение о мобильных и временных приемных Московской городской военной прокуратуры и подчиненных военных прокуратур гарнизонов», которое регламентирует задачи и направления деятельности указанных приемных, среди которых:

- оперативное реагирование на обращения либо сведения, размещенные в средствах массовой информации, сети «Интернет» и имеющие общественный резонанс, о систематическом ущемлении прав и свобод военнослужащих, членов их семей и иных граждан, многочисленных или грубых нарушениях закона, требующих вмешательства органов военной прокуратуры;

- выявление причин и условий, способствующих увеличению числа обращений в Московскую городскую военную прокуратуру и подчиненные военные прокуратуры гарнизонов, принятие мер по соблюдению требований закона и недопущению нарушения прав граждан;

- проведение личного приема заявителей в труднодоступных населенных пунктах, отдаленных гарнизонах и воинских частях, учреждениях, территориальных образованиях;

- оказание правовой помощи военнослужащим, членам их семей, лицам, уволенным с военной службы и иным гражданам, в первую очередь относящимся к социально незащищенной категории населения: ветеранам, узникам концлагерей, инвалидам, несовершеннолетним, многодетным семьям и малоимущим.

Мобильные приемные создаются в целях осуществления оперативных выездов, в том числе в труднодоступные населенные пункты, места дислокации поднадзорных воинских частей, организаций и учреждений для приема военнослужащих, членов их семей и иных граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, представителей общественных объединений и организаций, бизнес-сообщества в соответствии с заранее утвержденными планами выездов и графиками личных приемов, а также при наличии иных оснований.

Следует учитывать, что освещение в средствах массовой информации итогов деятельности мобильных и временных приемных рассматривается как один из приоритетов этой работы. Проекты сообщений по наиболее резонансным случаям с примерами помощи в восстановлении нарушенных прав заявителей направляются в вышестоящую военную прокуратуру для предания гласности.

Отдельной частью поступивших обращений являются содержащие нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью, имуществу должностного лица или членов его семьи. Они могут быть оставлены без ответа по существу с уведомлением заявителя о недопустимости злоупотребления предоставленным ему законом правом на обращение. Стоит отметить, что при наличии в таких обращениях данных, указывающих на признаки преступления, они направляются для проведения проверки в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом РФ [7]. Обращения, лишённые по содержанию логики и смысла, в случаях, когда у гражданина имеется решение суда о признании заявителя недееспособным в связи с наличием у него психического расстройства, также остаются без разрешения.

Поток обращений граждан в эти органы имеет постоянную тенденцию роста. За 2022 год в Генеральную прокуратуру РФ поступило максимальное количество обращений от граждан за 20 лет — 5576362 (+ 8,8% по сравнению с 2021 г.). По мнению Генерального прокурора РФ, рост показателей говорит о доверии граждан к ведомству. Как свидетельствует статистика, показатель разрешенных

жалоб, заявлений и иных обращений увеличился на 30% (с 2162453 до 2811932). Из них удовлетворено в 2022 г. 537187 (+28% по сравнению с 2021 г.). Граждан, принятых на личном приеме в 2022 г. — 1123813 (+11,5% по сравнению с 2021 г.) [9]. После объявления частичной мобилизации в РФ Указом Президента РФ № 647, повысился процент количества поступающих обращений [2]. Руководитель надзорного ведомства подчеркнул: «Эти данные являются объективным показателем доверия граждан РФ к прокуратуре, который прокуроры должны будут укреплять».

Выполнение органами военной прокуратуры своих задач возможно лишь при условии их тесной связи с поднадзорными войсками и командованием, знания особенностей и проблем практического применения нормативных актов, владения особенностями развития того или иного региона.

Итоги работы прокурора по рассмотрению заявлений, жалоб и иных обращений отражаются в отчете в соответствии с Приказом Генерального прокурора РФ от 08.07.2020 № 362 «Об утверждении и о введении в действие статистического отчета «О работе прокурора по рассмотрению заявлений, жалоб и иных обращений» по форме ОЖ.

Помимо основного отчета, в котором отражаются статистические данные о рассмотрении и разрешении обращений имеются статистические отчеты по иным формам: ВК, НСид, ВПМ и ОН-В, в каждом из которых присутствует строка «об обращениях граждан». В обязательном

порядке при формировании отчета ОЖ производится сверка с отчетом по форме НСид жалоб, рассмотренных в порядке статьи 124 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Работа по рассмотрению и разрешению обращений является основополагающим решением задач обеспечения защиты и охраны прав и свобод человека и гражданина, укрепление законности и правопорядка. Каждое обращение должно получить объективное и окончательное разрешение в той прокуратуре, к компетенции которой относится решение изложенного в заявлении вопроса.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что правильная организация работы в органах военной прокуратуры необходима и для первичной обработки обращений, их регистрации, так и для самого процесса рассмотрения обращения и его учета в статистическом отчете формы ОЖ. Призванные осуществлять надзор за точным и единообразным исполнением законов, офицеры органов военной прокуратуры обязаны принимать решения в соответствии с действующим законодательством. Любое отступление от этого принципа, неправильное или нечеткое разъяснение в ответ на просьбу или жалобу, подрывает веру в авторитетность и компетентность прокурорского работника, побуждает военнослужащих и граждан обращаться в вышестоящие инстанции с ходатайствами о защите своих законных прав, повторные обращения в тот же орган, в вышестоящую прокуратуру, в суд обжаловании действий военного прокурора, что затягивает время на защиту прав граждан.

#### Литература:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс.
2. Указ Президента РФ от 21.09.2022 № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
3. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 21.02.2023 // СПС КонсультантПлюс.
4. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
5. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
6. Доклад Генерального прокурора Российской Федерации в Совете Федерации 2021 г. // СПС КонсультантПлюс.
7. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 30.01.2013 № 45 «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
8. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 29.12.2011 № 450 «О введении в действие инструкции по делопроизводству в органах и организациях прокуратуры Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
9. Статистические данные // Генеральная прокуратура РФ. — URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics> (дата обращения: 15.08.2023).
10. История зарождения и развития органов военной прокуратуры, Крехов А. С., Вестник науки. 2020. Т. 1. № 12 (33). с. 150.
11. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова — 4-е изд., доп. — Москва: Азбуковник, 2000-940 с.



## Проблема определения объекта незаконных организации и проведения азартных игр

Акчурин Артем Жудексович, студент

Научный руководитель: Писаревская Елена Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент  
Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия (г. Санкт-Петербург)

*В статье проводится анализ структурных элементов объективной стороны незаконных организации проведения азартных игр, устанавливается непосредственный объект данного преступного деяния. Автор приходит к выводу о многообъектности незаконных организации и проведения азартных игр, наличии как непосредственного, так и дополнительных объектов преступных посягательств в преступлениях, закрепленных в ст. 171.2 УК РФ.*

**Ключевые слова:** незаконный игорный бизнес, объект преступления, организация и проведение азартных игр, непосредственный объект незаконных организации и проведения азартных игр.

Актуальность выбранной темы обусловлена значимостью определения совокупности объективных и субъективных признаков незаконных организации или проведения азартных игр, позволяющих определить конкретное общественно опасное деяние в сфере незаконного игорного бизнеса непосредственно в качестве легально закрепленного преступления.

При этом значимость установления объекта преступного посягательства в сфере незаконной игорной деятельности обусловлена влиянием непосредственно на квалификацию незаконных организации и проведения азартных игр, а также возможностью отграничения данных преступных деяний от сходных составов преступлений.

Объект преступного посягательства справедливо рассматривается учеными в качестве наиболее сложного, трудного для проведения исследования и квалификации элемента состава преступного деяния [3, с. 73]. Отсутствием объекта преступного посягательства исключается наличие состава преступления в действиях лица.

Отметим, что объект всякого преступного посягательства, в том числе незаконных организации и проведения азартных игр, следует рассматривать в качестве общественных отношений, которые подлежат уголовно-правовой охране, на которые были непосредственно направлены преступные действия нарушителя уголовно-правовых норм, и которым в результате посягательства был причинен тот или иной вред [5, с. 294].

При определении родового и видового объектов незаконных организации и проведения азартных игр среди отечественных ученых наблюдается относительное единство. В качестве родового объекта преступления, закрепленного в ст. 171.2 УК РФ [1] рассматривается группа общественных отношений, которыми обеспечивается нормальное функционирование сферы экономики или рыночной экономики России как целостного народнохозяйственного комплекса и нормальная экономическая (в том числе предпринимательская) деятельность хозяйствующих субъектов. [8, с. 121].

В качестве видового объекта незаконных организации и проведения азартных игр выступают общественные от-

ношения, которыми обеспечивается охрана прав граждан на осуществление нормальной предпринимательской и иной законодательно не запрещенной экономической деятельности, основанной на свободе экономической деятельности и добросовестной конкуренции [4, с. 85].

Однако при определении непосредственного объекта незаконных организации и проведения азартных игр среди ученых возникают разногласия.

Следует пояснить, что общепринятым является разграничение основного непосредственного и дополнительного объектов преступного посягательства. В первом случае речь идет о наиболее значимом, важном объекте из тех общественных отношений, которые взяты под охрану конкретными нормами Особенной части Уголовного кодекса, в нашем случае — ст. 171.2 УК РФ. Данному объекту, в сущности, причиняется преступным посягательством более существенный вред, значительный ущерб.

Что касается дополнительного объекта (или объектов, поскольку их может быть несколько), то в его качестве следует рассматривать общественные отношения, подлежащие защите, в том числе той же уголовной нормой, что и основной непосредственный объект, но лишь дополнительно, попутно вследствие того, что их нарушение неизбежно в процессе преступного посягательства на основной объект.

В учебной литературе авторами в качестве непосредственного объекта незаконных организации и проведения азартных игр указываются в большинстве случаев общественные отношения, регулирующие нормативно установленный порядок организации и проведения азартных игр [9, с. 286].

В научной литературе встречается мнение о том, что в качестве непосредственного объекта преступлений в сфере незаконного игорного бизнеса следует рассматривать «общественные отношения, которые складываются по поводу организации и проведения азартных игр, а также общественная нравственность, поскольку нарушением моральных норм, устоев, сложившихся в конкретном обществе, вред причиняется не только непосредственно участникам азартных игр, но и обществу,

государству вследствие подрыва традиций, этических норм, принципов» [2, с. 111, 114].

Также объектом одно из составов преступления, закрепленного в ст. 171.2 УК РФ, а именно организации и проведения азартных игр без получения разрешения на осуществление подобной игорной деятельности в игорной зоне называются «порядок осуществления предпринимательской деятельности в сфере организации и проведения азартных игр», тогда как для всех остальных законодательно закрепленных в указанной статье составов преступлений — «общественная нравственность в сфере азартных игр» [3, с. 91, 101].

В качестве факультативного объекта незаконных организации и проведения азартных игр при этом указывается здоровье населения (вследствие того, что не во всех случаях развивается зависимость от азартных игр, которой наносится вред психическому здоровью участника подобных игр) [3, с. 98].

Схожей является точка зрения, согласно которой в качестве непосредственного объекта составов преступлений, закрепленных в ст. 171.2 УК РФ, прежде всего, организации и проведения незаконных азартных игр вне игорной зоны, в том числе посредством сети «Интернет» и пр. (за исключением организации и проведения азартных игр без получения разрешения на осуществление подобной игорной деятельности в игорной зоне) выступает безопасность психического здоровья (или благополучия) населения. Вместе с тем автором данной точки зрения приводятся официальные статистические данные, согласно которым лишь у каждого второго участника азартных игр развивается зависимость от подобных игр [7, с. 69, 71]. При этом в качестве дополнительного непосредственного объекта справедливо указываются, по нашему мнению, нравственные устои общества [7, с. 76].

#### Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. 28.04.2023) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Бойцов, С. П. Проблема определения объекта посягательства незаконной организации и проведения азартных игр / С. П. Бойцов // Вестник науки. — 2018. — № 8. — с. 109-115.
3. Иванова, О. А. Уголовная ответственность за незаконные организацию и проведение азартных игр: 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: диссертация... кандидата юридических наук / Иванова Ольга Александровна; Саратовская государственная юридическая академия. — Саратов, 2016. — 270 с.
4. Кормильцева, С. О. Незаконные организация и проведение азартных игр: уголовно-правовые и криминологические аспекты: 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: диссертация... кандидата юридических наук / Кормильцева Светлана Олеговна; Казанский (Приволжский) федеральный университет. — Казань, 2018. — 308 с.
5. Мальцев, Г. А. Соотношение понятий объект преступления и предмет преступления / Г. А. Мальцев // Форум молодых ученых. — 2017. — № 3. — с. 293-296.
6. Мосечкин, И. Н. Проблема определения непосредственного объекта незаконных организации и проведения азартных игр / И. Н. Мосечкин // Российский следователь. — 2015. — № 14. — с. 29-33.
7. Науменко, О. П. Уголовная ответственность за незаконные организацию и проведение азартных игр: 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: диссертация... кандидата юридических наук / Науменко Ольга Петровна; Всероссийский государственный университет юстиции. — М., 2016. — 219 с.

Существует также мнение о том, что общественная нравственность подлежит отнесению к дополнительному объекту незаконных организации и проведения азартных игр вследствие того, что вред общественной нравственности причиняется при любой форме реализации услуг в сфере игорной деятельности [4, с. 91].

Кроме того, признавая наличие отрицательного влияния азартных игр на здоровье населения и общественную нравственность, равно как и соответствующих негативных последствий такого влияния, И. Н. Мосечкин при определении основного непосредственного объекта незаконных организации и проведения азартных игр акцентирует внимание на нарушении экономических и фискальных отношений, выделяя в качестве основного непосредственного объекта незаконной азартной деятельности «общественные отношения, обеспечивающие сбор налогов и иных платежей с объектов игорного бизнеса» [6, с. 30-32].

Представляется, что состав незаконных организации и проведения азартных игр является многообъектным. Непосредственным объектом незаконных организации и проведения азартных игр выступают общественные отношения, которыми регулируется законодательно установленный порядок организации и проведения азартных игр.

В качестве дополнительного непосредственного объекта рассматриваемого преступления могут также выступать отношения, возникающие в связи с пополнением государственного бюджета от поступления налогов и иных обязательных платежей от легальной игорной деятельности, включая получение разрешения на ее осуществление в предусмотренных законом игорных зонах.

При этом в качестве дополнительных (факультативных) объектов незаконной игорной деятельности выступают общественная нравственность и здоровье населения.

8. Севостьянов, Р. А. Проблемы уголовно-правового регулирования организации и ведения незаконного игорного бизнеса: монография/Р. А. Севостьянов, Е. В. Просвирин. — М.: Юрлитинформ, 2013. — 208 с.
9. Уголовное право России. Особенная часть: учебник/под ред. Ф. Р. Сундунова, И. А. Тарханова. — 2-е изд. — М.: Статут, 2020. — 943 с.
10. Усынин, В. В. Объективная сторона преступления — незаконные организация и проведение азартных игр/В. В. Усынин // Современные научные исследования: теоретический и практический аспект: сборник статей Международной научно-практической конференции. — Сызрань, 2016. — с. 155-158.

## Проблемы заключения договоров в электронной форме

Аникин Юрий Васильевич, студент магистратуры

Волго-Вятский институт (филиал) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (г. Киров)

*В статье рассматриваются проблемы в правоприменительной практике при заключении сделок в электронной форме.*

*Ключевые слова: сделка, форма договора, электронный договор.*

Договор является одним из способов реализации физическими и юридическими лицами своих прав. Это наиболее распространенный и эффективный механизм, позволяющий субъектам права максимально удовлетворить свои интересы. По высказыванию Н. Д. Егорова «договор представляет собой одно из самых уникальных правовых средств, в рамках которого интерес каждой стороны может быть удовлетворен лишь посредством удовлетворения интереса другой стороны» [8, с. 423].

Заключение договора не является одномоментным актом, а представляет собой определенный процесс, результатом которого достигнутое соглашение сторон облекает надлежащую «форму». Как отмечает Е. А. Суханов, «благодаря взаимной согласованности встречных волеизъявлений сторон двусторонняя сделка как соглашение сторон предстает в гражданском обороте в форме единого волевого акта — договора» [9, с. 223].

В настоящее время на взаимодействия сторон не могло оказать влияние развитие современных цифровых технологий. Информатизация и цифровизация не только ускорили процесс заключения договора, но и «стерли» границы между сторонами соглашений.

Между тем правовое регулирование заключения договоров в дистанционном формате находится в стадии становления, что приводит к определенным проблемам.

В марте 2019 г. общие положения о форме сделки были дополнены условиями, соблюдение которых, позволяет приравнивать электронные способы заключения договора к письменной форме сделки. Этот шаг частично устранил существовавший пробел регулирования правоотношений и определил вектор его дальнейшего развития. Однако нормы закона лаконичны и оставляют нерешенными существенные вопросы, в числе которых соотношение формы и способа заключения договора.

Можно выделить несколько основных проблем, которые встречаются в правоприменительной практике

при заключении договоров в электронной форме. Например, установление правомочности лица, ведущего переписку о заключении договора; подписание документов электронной подписью или с помощью смс-сообщения (цифровым кодом).

Так, обществом с ограниченной ответственностью «Котельные системы Урала» по иску о взыскании задолженности по уплате агентского вознаграждения к обществу с ограниченной ответственностью «Альба» была представлена переписка по электронной почте между сторонами, оформленная протоколом осмотра доказательств, заверенным нотариусом.

Суды, отказывая в удовлетворении иска, исходили из того, что факт заключения агентского договора не подтвержден, ввиду того, что электронная почта, с которой осуществлялся обмен документами, не принадлежит сотрудникам или руководству ООО «Альба».

Для частичного решения выявленной проблемы предлагается на законодательном уровне рассмотреть обязательное указание в Едином государственном реестре юридических лиц и Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей официального адреса электронной почты юридического лица или индивидуального предпринимателя.

Указание адреса электронной почты действующим законодательством носит добровольный характер, возможно только при указании таких сведений самим лицом в заявлении о государственной регистрации.

Отображение в государственном информационном ресурсе указанных сведений позволит сторонам добросовестно полагаться, что направленная посредством электронной почты информация (документы), исходит от надлежащей стороны.

Следующей проблемой в правоприменительной практике является заключение договоров посредством системы электронного взаимодействия, путем подписания

договора с использованием кода, направленного в смс-уведомлении.

Такой способ оформления договора, в частности, используют кредитные и микрофинансовые организации при заключении потребительского кредита (займа).

Как правило, при разрешении споров по данной категории дел суды учитывают факт регистрации заемщика в электронных системах кредитных организаций, подача онлайн-заявок на заключение займа и его подписание через личный кабинет зарегистрированного лица.

Так, судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда по жалобе К.А. А. по иску к Публичному акционерному обществу «Сбербанк России» о признании кредитного договора недействительным, взыскании компенсации морального вреда, поддержала выводы суда первой инстанции о заключении сторонами кредитного договора с помощью ввода пароля-подтверждения в интерфейсе системы «Сбербанк Онлайн», то есть с использованием простой электронной подписи.

При этом доводы о том, что заявление-анкета на получение потребительского кредита, кредитный договор не были подписаны К.А. А., отклонены судом с указанием на то, что данные доводы опровергаются представленными в материалы дела индивидуальными условиями кредита, а также заявлением-анкетой на получение потребительского кредита, подписанными простой электронной подписью истца, а также смс-сообщениями, направленными банком на номер телефона истца.

При рассмотрении другого дела суд установил, что между ООО МФК «Мани Мен» и М. И. был заключен договор потребительского займа посредством системы электронного взаимодействия, путем подписания заемщиком договора с использованием кода, направленного заемщику в смс-уведомлении для подтверждения заключения договора.

Анализ судебной практики, в частности Кировского областного суда, по спорам о взыскании задолженности по договорам потребительского кредита (займа), заключенных с помощью электронных средств, подтверждает, что требование к письменной форме договора будет соблюдено при использовании функционала сайтов кредитных или микрофинансовых организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Фактом подписания договора является введение в форме заявки на кредит (заем) в личном кабинете кода, полученного на номер мобильного телефона, указанного в оферте на предоставление займа, что является простой электронной подписью заемщика.

Между тем, заключение договора посредством личного кабинета возможно только в том случае, когда заемщик надлежащим образом ознакомлен со всеми существен-

ными условиями договора и явно выразил свою волю на его заключение.

На данном этапе возникают проблемы согласования индивидуальных условий договора потребительского займа, который представляет собой форму, составленную кредитной (микрофинансовой) организацией. Процесс внесения предложенных заемщиком изменений в договор ограничивается указанием других, не более выгодных заемщику условий, либо предварительным отказом кредитной организации в его заключении, что приводит к подписанию договора на «типовых» для кредитора условиях.

При оценке действительного волеизъявления сторон на заключение договора, и особенно при заключении договора на оказание финансовых услуг, необходимо обращать внимание, что информация, доводимая до сведения потребителя, должна формировать у последнего правильное и более полное представление о приобретаемых (заказываемых) товарах, работах, услугах.

Так, при рассмотрении спора Общества с ограниченной ответственностью «Хоум Кредит энд Финанс Банк» к М. суд кассационной инстанции отметил, что смс-сообщения (коды), направленные на номер телефона заемщика для подтверждения заключения договора, должны быть на русском языке, а в некоторых случаях на государственных языках субъектов Российской Федерации и родных языках народов Российской Федерации.

Направление заемщику смс-сообщения, в котором значение четырехзначного цифрового кода было указано латинским шрифтом, противоречит нормам материального права.

На основании проведенного анализа судебной практики, можно резюмировать, что заключение договора с помощью электронных средств порождает большое количество вопросов, решение которые возможно с принятием законодателем ряда нормативных актов.

В настоящее время Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации разработан удобный и безопасный сервис для пользователей федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг» — мобильное приложение «Госключ». Первым электронным договором, который можно было подписать с помощью сервиса «Госключ», был договор на оказание услуг сотовой связи для абонентов Tele<sup>2</sup>.

Перечень ситуаций, при которых возможно использование мобильного приложения «Госключ» расширяется, уже сейчас с помощью данного электронного сервиса можно подписать договор купли-продажи транспортного средства, договор аренды недвижимого имущества.

#### Литература:

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 1: текст с изм. и доп. вступ. в силу с 01.08.2023: [принят Государственной Думой 21 октября 1994 года]. — Москва, 2023. — Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. — Текст: электронный.



2. Российская Федерация. Законы. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон № 129-ФЗ: текст с изм. и доп. вступ. в силу с 24.07.2023: [принят Государственной Думой 13июля 2001 года: одобрен Советом Федерации 20июля 2001 года]. — Москва, 2023. — Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. — Текст: электронный.
3. Определение Московского городского суда от 16.12.2021 по делу № 33-51170/2021. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. — Текст: электронный.
4. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 17.01.2023 по делу № 88-866/2023, 88-27598/2022. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. — Текст: электронный.
5. Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 24.08.2023 № 88-31243/2023 по № 2-705/2023. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. — Текст: электронный.
6. Решение Арбитражного суда Московской области от 09 июня 2021 года по делу № А41–85959/20. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. — Текст: электронный.
7. Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2021 № 10АП-14629/2021 по делу № А41–85959/2020. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. — Текст: электронный.
8. Гражданское право: учебник/Н. Д. Егоров, И. В. Елисеев, А. А. Иванов [и др.]; под ред.: А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Проспект, 1996. — 596 с. — Электронно-библиотечная система: сайт/Российская государственная библиотека. — Москва: РГБ. — 2023. — URL: <http://www.rsl.ru/> (дата обращения: 03.07.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей. — Текст: электронный.
9. Суханов, Е. А. Гражданское право: учебник. В 4 т. Том 1 Общая часть/Е. А. Суханов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Статут, 2019. — 576 с.: ISBN 978-5-8354-1553-3. — Текст: непосредственный.

## О некоторых вопросах, возникающих при привлечении к ответственности за нарушение требований пожарной безопасности

Анучин Павел Александрович, студент магистратуры

Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край)

*В статье рассмотрены вопросы ответственности за нарушение требований пожарной безопасности, особенности ее наступления для гражданских и юридических лиц. На основании изучения законодательства и рассмотренной судебной практики сформулированы юридически значимые факты, влияющие на законность вынесенного постановления по делам об административных правонарушениях.*

*Ключевые слова: пожарная безопасность, ответственность, требования пожарной безопасности, состав правонарушения.*

Проблема нарушения требований пожарной безопасности, в последнее время, приобретает особую актуальность. Согласно анализу обстановки с пожарами и их последствиями на территории Российской Федерации за 3 месяца 2023 произошло 53688 пожаров (за аналогичный период прошлого года (АППГ) — 57363), на которых погибло 2392 человека (АППГ — 26078), в том числе 88 несовершеннолетних (АППГ — 95), получили травмы 2112 человек (АППГ — 2080). Возникновение пожаров в России связано с несоблюдением требований, установленных законодательством и нормативными документами по пожарной безопасности. Подобные нарушения могут привести к трагическим последствиям, таким как гибель людей, а также причинению значительного материального ущерба, часто приводя к чрезвычайным ситуациям.

Учитывая значимость пожаров как последствий нарушений требований пожарной безопасности для общественной и государственной безопасности, законодатель

предусмотрел несколько видов ответственности виновных лиц. В статье 38 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» [1], предусмотрено, что нарушение требований пожарной безопасности влечет привлечение к дисциплинарной, административной или уголовной к ответственности, которое определяется законодательством Российской Федерации.

При нарушении требований пожарной безопасности административную ответственность в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции, а также граждане.

Однако, в случае нарушения правил пожарной безопасности, в результате которых произошла гибель людей или был причинен тяжкий вред здоровью, виновные физические лица будут немедленно привлечены к уголовной ответственности.

Учитывая тот факт, что на территории Российской Федерации контрольно-надзорные мероприятия, проводимые на основании Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», в 90% случаев оканчиваются, выявленными нарушениями на объекте надзора и выдачей предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, а также привлечением виновных лиц к административной ответственности. Общее количество проверок по итогам которых наложены административные наказания составляют более 85% от общего числа проверок, по которым выявлены нарушения.

К административной ответственности могут быть привлечены организации, индивидуальные предприниматели, должностные лица и граждане, согласно части 1 статьи 20.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее — КоАП РФ) [2]. Сама же статья 20.4 КоАП РФ является основной нормой, которая предусматривает административную ответственность при нарушении правил пожарной безопасности.

Данный вид ответственности вызывает наибольший интерес в нашем исследовании, так как процессуальные и материальные нарушения в делах об административных правонарушениях, составляемых сотрудниками государственного пожарного надзора, зачастую являются причиной отмены постановления по делу об административном правонарушении.

Основными причинами удовлетворения жалоб судьями являются отсутствие вины юридического лица, а именно, принятие им всех зависящих мер по устранению нарушений требований пожарной безопасности, признание проверки объекта надзора недействительной, нарушение должностными лицами процессуального порядка составления протокола, в связи с отсутствием состава административного правонарушения, малозначительность совершенного правонарушения.

Также проанализировав судебную практику судов общей юрисдикции, возможно выделить, такие нарушения как:

— привлечение к административной ответственности без уведомления о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении; — некорректная формулировка нарушений, указанных в постановлении об административном правонарушении (искажаются пункты, написанные в нормативных документах);

— в протоколе осмотра не отражаются нарушения, указанные в административном деле, поэтому судьи ис-

ключают нарушения из объема обвинения в постановлении об административном правонарушении;

— не надлежащим образом устанавливается и проводится анализ всех фактических обстоятельств дела, необходимых для правильной квалификации совершенного административного правонарушения, не исследуются в делах документы и не дается им оценка;

— не отражаются все фактические обстоятельства по делу, установленные в результате проверки, которые необходимы для установления лиц, совершивших административное правонарушение, и правильной его квалификации;

— указание в постановлении несколько юридических лиц, а фактически привлекается одно лицо;

— не извещаются о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении адвокат и представитель, если к ним обращалось привлекаемое лицо за юридической помощью;

— в материалах дел отсутствуют протокола осмотра принадлежащих юридическим лицам помещений, территорий и находящихся там вещей и документов, так же отсутствуют фото- и киносъемка, видеозапись, и иные установленные законом способы фиксации вещественных доказательств, подтверждающие наличие правонарушений норм и требований в области пожарной безопасности.

Согласно сведений об осуществлении государственного контроля, приведенных на официальном сайте Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий за период 12 месяцев 2022 года в 13% от общего числа проверок, по котором возбуждены дела об административных правонарушениях, возбужденные дела были прекращены, а административное наказание по выявленным фактам никто не понес. Необходимо отметить, что представленные данные хоть в целом и не являются критичными, однако за каждым случаем освобождения лица от ответственности за нарушение правил пожарной безопасности стоит угроза чрезвычайной ситуации в виде пожара, а также ослабевает причинно-следственная связь разработанные законодателем нарушение равно наказания.

В этой связи при подготовке сотрудников государственного пожарного надзора по вопросам производства по делам об административных правонарушениях, предлагается обратить должное внимание на необходимость расширения объема изучения процедуры составления процессуальных документов, сопровождающих производство по делам об административных правонарушениях, путем проведения дополнительных занятий с личным составом, а также усилением контроля со стороны начальствующего состава для устранения вышеизложенных показателей и более полной реализации полномочий, возложенных на органы ГПН МЧС России.

Литература:

1. Федеральный закон № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» от 21.12.1994;
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023)

## Иммунитеты высших должностных лиц государства и ответственность за международные преступления в практике международных и российских судов

Асланов Фарид Анарович, студент магистратуры  
Санкт-Петербургский государственный аграрный университет

*В связи с актуальностью практики взаимодействия международного законодательства и судопроизводства в данный момент в статье на первый план выносятся иммунитет должностных лиц и применение его в уголовном законодательстве. Автор в работе раскрывает понятие иммунитета, предлагает совершенствование толкования нормы закона, для устранения пробелов в праве.*

*Ключевые слова:* уголовная ответственность, иммунитет, преступление.

Наличие в нормах международного и национального законодательства особых правил, которые касаются порядка и возможности привлекать к уголовной ответственности отдельных лиц, которым предоставлен иммунитет в рамках вышеуказанного законодательства, является следствием того, что любое государство находится во взаимодействии с другими государствами, и каждое из взаимодействующих государств обладает независимостью и суверенитетом.

Реализация независимости и суверенитета государств происходит, в том числе, посредством действия лиц, уполномоченных от имени государства.

Таким образом, уполномоченным представителям государств предоставляются в обязательном порядке соответствующие гарантии независимости их действий.

К одной из таких гарантий относится предоставление высшим должностным лицам государств (министрам, главам правительств, главам государств) иммунитета.

Иммунитет предоставляется также представителям международных организаций, для обеспечения независимости их деятельности.

Термин «иммунитет» образован от латинского слова «*immunitas*» [4;6].

«*Immunitas*» в переводе с латинского означает освобождение от установленных повинностей, что предоставлялось лишь ограниченному кругу государственных должностных лиц.

Вышеуказанное определение иммунитета явилось основой для мнения ученых о том, что освобождение от уголовной ответственности лиц, которые наделены особым статусом и полномочиями, служит, в том числе, обеспечению интересов государства.

Между тем, предоставление иммунитета определенному лицу не исключает возможности совершения таким

лицом преступлений как в рамках национального, так в рамках международного уголовного законодательства.

Иммунитет, с одной стороны, обеспечивает интересы государства, а с другой, может отрицательно повлиять на индивидуализацию уголовной ответственности.

1945 год стал переломным моментом в истории развития иммунитета, предоставляемого высшим должностным лицам. Итоги второй Мировой войны показали, насколько значительным может быть вред, причиненный военной агрессией, геноцидом, иными преступлениями против человечества, совершенных нацистскими военными преступниками.

На международной уровне возник вопрос установления должной уголовной ответственности таким преступникам, и привлечения их к установленной ответственности.

Для решения данного вопроса, в ст. 7 Устава Международного военного трибунала для применения судами и наказания главных военных преступников было закреплено положение о том, что должностной статус не должен рассматриваться как основание для освобождения преступников от международной уголовной ответственности, или, служить основанием для смягчения наказания лицам, которые совершила преступления.

Формулировка в отношении неприменения иммунитета к лицам, совершившим международные преступления, введенная в статью 7 Устава Международного военного трибунала, стала основанием для последующего распространения ограничения иммунитета высших должностных лиц в необходимых случаях.

В дальнейшем, в нормах международно-правового законодательства, устанавливались положения о недопустимости освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания лиц, которые совершили во-

енные преступления, преступления против человечества (например, геноцид) вне зависимости от того, предоставлен ли таким лицам иммунитет или нет.

В приговоре Нюрнбергского трибунала, был установлен отказ от применения иммунитета за совершение перечисленных в приговоре военных преступлений, и преступлений в отношении человечества.

Также, итоги Нюрнбергского процесса установили, что в обязательном порядке необходимо соблюдение международных правил, и обязательно привлечение к установленной законом уголовной ответственности.

Иммунитет, предоставленный определенному лицу в связи с его должностным положением, в соответствии с национальным или международным права, не должен являться препятствием для осуществления судом его юрисдикции в отношении лица, обладающего иммунитетом.

Между тем, Уголовный кодекс РФ (далее-УК РФ) [2;6] не содержит норм о недопустимости ссылки на должностное положение определенного лица, и в нем отсутствуют, положения, которые закрепляли бы при совершении преступлений неприменение иммунитетов, которые связаны с должностным положением определенного официального государственного лица (главы правительства, члена парламента).

В Конституции РФ [1;6] перечислены лица, которые имеют иммунитет от уголовного преследования.

Часть 4 статьи 11 УК РФ говорит об уголовной ответственности лиц, которые обладают иммунитетом, в случае совершения ими преступления на территории РФ.

Говоря об исключении какого-либо определенного посягательства из числа преступных посягательств, в уголовно-правовом законодательстве используется такой термин, как «общественно опасное деяние».

Из изложенного следует, что характер преступного поведения лиц, которым предоставлен дипломатический иммунитет, на первый взгляд не вызывает возражений.

Законодатель соглашается с тем, что данными лицами совершаются преступные деяния, за которыми должно последовать привлечение совершивших такие деяния лиц к уголовной ответственности.

#### Литература:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации — Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022
2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023)// «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954
3. Липкина, Н.Н. Универсальная юрисдикция: международно-правовые основания и проблемы установления в отношении преступлений террористической направленности // Lex russica. 2018. № 6.
4. Сафаров, Н. А. Преследование международных преступлений: универсальная юрисдикция против дипломатического иммунитета // Государство и право. 2018. № 9.

Между тем, в уголовном законе в той его части, которая касается ответственности иностранных граждан, которым предоставлен дипломатический иммунитет, возможно действие национального уголовного только в той его части, которая не имеет противоречий с международно-правовыми законодательными нормами.

Таким образом, следует, что такое поведение лица, обладающего дипломатическим иммунитетом, которое нарушает уголовно-правовой запрет, не должно признаваться преступлением до тех пор, пока иммунитет не будет прекращен и у правоохранительных органов не появится возможность привлекать такое лицо к уголовной ответственности.

Таким образом, на основании изложенного, следует сделать вывод о том, что ч. 4 ст. 11 УК РФ возможно изложить в следующей редакции: «Вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных лиц, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения этими лицами на территории Российской Федерации деяний, предусмотренных настоящим Кодексом, разрешается в соответствии с нормами международного права».

В статье 448 Уголовно-процессуального кодекса РФ предусмотрена процедура, регламентирующая порядок привлечения к уголовной ответственности должностных лиц, и данный порядок предусматривает получение в обязательном порядке, соответствующее согласие от органа, членами которого являются лица, привлекаемые к уголовной ответственности, и в отношении которых необходимо уголовное преследование (за исключением действующего Президента РФ).

В целях совершенствования норм международного права, касающихся иммунитета, в международном законодательстве необходимо установить четкий однозначный порядок реализации иммунитета, ограничения, а также порядка отмены иммунитета.

Ограничение либо отмена иммунитета должна наступать в зависимости от характера преступления, совершенного лицом, которому предоставлен иммунитет.



## Тенденции совершенствования правового статуса корпоративного управления в банковских кредитных организациях

Ахметова Динара Николаевна, студент магистратуры

Научный руководитель: Бердегулова Любовь Алексеевна, кандидат юридических наук, доцент  
Оренбургский институт (филиал) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина

*В статье автор исследует тенденции совершенствования правового статуса корпоративного управления в банковских кредитных организациях.*

*Ключевые слова:* корпоративное управление, Банк России, коммерческий банк, устойчивое развитие, ESG.

Для того, чтобы повысить надежность банковской системы, огромное значение имеет совершенствование системы корпоративного управления в коммерческом банке. Поддержание корпоративного управления на высоком уровне содействует формированию доверия граждан, различных хозяйствующих субъектов и других банков, которые размещают свои средства в коммерческом банке, помогает привлечь долгосрочных инвесторов и повышает инвестиционную привлекательность банка.

Сегодня в каждом банке есть свой Кодекс корпоративного поведения, который реализует основополагающие принципы корпоративной этики, такие как:

- уважение права собственности и законных интересов акционеров банка, а также его клиентов;
- открытость информации (если это не запрещено законом);
- создание доверия в отношениях, возникающих в связи с управлением акционерным обществом;
- поддержание финансовой стабильности и прибыльности банка;
- подотчетность, справедливость, ответственность, законность.

Следование Кодексу помогает расширить перспективы развития коммерческого банка, а также решить проблемы, возникшие между акционерами и менеджерами. Например, в соответствии с лучшими мировыми практиками и рекомендациями Банка России на Общем собрании акционеров Банка утверждён Кодекс корпоративного управления «Газпромбанк» (Акционерное общество), который включает такие разделы, как принципы корпоративного управления, органы управления и органы внутреннего контроля, управление рисками, группа Банка, документы [1].

В секторе банковской деятельности действует общепризнанная в мире организация — Базельский комитет по банковскому надзору. Он занимается разработкой различных рекомендаций по корпоративному управлению в банка [2].

Базельским комитетом был опубликован ряд рекомендаций, которые помогают решить организационные вопросы совершенствования корпоративного управления. Согласно представленным рекомендациям, в России на-

метилось построение система взаимоотношений корпоративного управления в коммерческих банках.

Для формирования доверительной среды, необходимой для эффективного функционирования рынка капитала, устойчивого развития организаций в долгосрочной перспективе, а также сохранения инвестиционной привлекательности и репутационной составляющей российской юрисдикции важно ориентироваться на достигнутые за последние десятилетия в этом направлении результаты — правовые механизмы, обеспечивающие защиту прав акционеров, и базовые подходы к корпоративному управлению, показавшие свою эффективность.

Необходимо также продолжить работу по развитию и адаптации регулирования корпоративных отношений наряду с ранее поставленными задачами, актуальность которых сохраняется, с учетом проблемных аспектов, выявленных в условиях трансформации экономики.

В частности, основные тенденции развития корпоративного управления определены в разделе 3.1 Основных направлений развития финансового рынка Российской Федерации на 2023 г. и период 2024 и 2025 гг. (одобрены Советом директоров Банка России) [3].

В острой фазе кризиса для защиты компаний и связанных с ними лиц (акционеров, членов органов управления, контрагентов, клиентов) от негативных последствий в связи с некорректным использованием публикуемой ими информации Банк России ввел особый временный порядок раскрытия информации (например, банкам было предписано временно не публиковать финансовую отчетность, а другие компании, в том числе некредитные финансовые организации (НФО), получили право не публиковать указанную отчетность по своему усмотрению).

Данная мера носит временный характер. Для нормального функционирования финансового рынка, сохранения доверия контрагентов друг к другу важно возвращение к публикации финансовой отчетности и раскрытию иной информации как финансовых, так и нефинансовых организаций. В связи с этим Банк России проводит анализ и вырабатывает подходы к раскрытию финансовой отчетности, определяет, какие позиции могут быть чувствительными к введению санкций,

для их агрегации или исключения при публикации. При этом для надзора за финансовыми организациями все виды отчетности в полном объеме будут представляться в Банк России.

В текущих условиях повысилась значимость и внимание инвесторов к корпоративным решениям, принимаемым органами управления публичных компаний. Банк России также уделяет внимание обеспечению публичными компаниями должного уровня информационной прозрачности и обоснованности принимаемых корпоративных решений, затрагивающих права и (или) интересы участников финансового рынка, в том числе миноритарных акционеров.

В частности, планируется создание правовой базы для проведения собраний акционеров в гибридном (очном и дистанционном) режиме. Также в целях обеспечения дополнительной защиты интересов граждан, являющихся миноритарными акционерами, прорабатывается механизм, позволяющий аккумулировать голоса миноритарных акционеров для выдвижения кандидатов в советы директоров публичных акционерных обществ.

При участии Банка России планируется закрепить на законодательном уровне механизмы, обеспечивающие баланс интересов всех участников корпоративных отношений. Это послужит повышению доверия инвесторов к российским компаниям и привлекательности инструментов долевого финансирования.

В частности, планируется усовершенствовать процедуру приобретения крупных пакетов акций публичных обществ, что должно увеличить их гибкость, снизить издержки мажоритарных акционеров при одновременном усилении защиты прав миноритарных акционеров в случае смены контролирующего акционера.

Банк России также продолжит работу по внедрению в практику российских публичных компаний лучших стандартов корпоративного управления, которые отражены в Кодексе корпоративного управления. Осознанное внедрение рекомендаций Кодекса должно повысить устойчивость деятельности компаний, помочь им своевременно адаптироваться к быстро меняющимся условиям ведения бизнеса и использовать новые возможности. Это должно способствовать повышению их привлекательности для инвесторов.

Банк России также разработает рекомендации, направленные на улучшение практики корпоративного управления в холдингах и группах компаний с учетом специфики их деятельности.

В части развития корпоративного управления в финансовых организациях Банк России планирует определить и нормативно закрепить подходы к организации отдельных практик корпоративного управления, системы вознаграждения и оплаты труда, а также гармонизировать требования к управлению рисками, осуществлению внутреннего контроля и внутреннего аудита в финансовых организациях, в том числе совмещающих свою деятель-

ность с деятельностью профессиональных участников рынка ценных бумаг.

Банк России продолжит работу по совершенствованию корпоративного управления в кредитных организациях через реализацию ранее запланированных мероприятий. Усилия будут в том числе направлены на создание стимулов для развития систем внутреннего контроля и выявления недобросовестного и незаконного поведения в кредитных организациях, внедрение этических норм.

Банк России также планирует унифицировать и усовершенствовать требования к руководителям и специалистам на финансовом рынке (включая руководителей, должностных лиц и собственников финансовых организаций) в части квалификации и деловой репутации. Это необходимо для повышения качества управления и работы в финансовых организациях на всех уровнях.

Между тем, выделенные направления не учитывают ряд важных направлений корпоративного управления, которые уже выделяются в принципах организации управления действующих российских банков (например, ПАО «Сбербанк России»).

Во-первых, это развитие новых технологий корпоративного управления, в частности систем управления рисками путем внедрения технологий искусственного интеллекта. В частности, в ПАО «Сбербанк России» есть специальный Комитет по технологиям, где подробно разбираются все технологические кейсы и сложные вопросы, такие как импортозамещение программного обеспечения и другие.

Во-вторых, вопросы внедрения и устойчивого развития и ESG. Внедрение принципов устойчивого развития и ESG позволяет сохранить конкурентоспособность, повысить качество корпоративного управления и управления рисками, а также использовать возможности новых технологий.

Меняющаяся парадигма глобальной экономики, фундаментом которой стали «Цели устойчивого развития», климатическая повестка и ESG-переход сформировали новый тренд финансовой индустрии — «устойчивые финансы» или финансы нового качества. Тенденции последних лет свидетельствуют о росте финансовых продуктов, отвечающих требованиям ESG-принципов, на которые ориентируются инвесторы. Сегодня ESG становится важнейшим фактором при принятии инвестиционных решений, в не находят свое отражение все значимые для современного ответственного инвестора нефинансовые аспекты деятельности компании. На практике это подтверждается высоким интересом, широким применением и учетом крупными инвесторами ESG-факторов, увеличение количества ESG-стандартов, ESG-фондов и ESG-рейтингов.

В-третьих, это выросшая актуальность так называемых мягких навыков (soft skills) членов советов директоров. Новые вызовы требуют от членов советов директоров навыков стратегического и системного мышления,

сотрудничества с целью формирования должного уровня корпоративной культуры.

В связи с чем, дальнейшее развития видится в разработке рекомендаций Банка России по вопросам внедрения новых технологий корпоративного управления, в частности, вопросы внедрения принципов устойчивого развития и ESG, развития так называемых мягких навыков (soft skills) членов советов директоров и руководителей банковских организаций.

Таким образом, приходится констатировать, что совершенствование корпоративного управления остается одной из немаловажных задач коммерческого банка. Грамотно разработанная система корпоративного управления в банке будет способствовать благоприятному климату компании, притоку инвестиций, а также способности наилучшим образом использовать имеющиеся ресурсы.

#### Литература:

1. Кодекс корпоративного управления «Газпромбанк» (Акционерное общество) URL: <https://www.gazprombank.ru/sustainability/management/corporate-governance-system/?ysclid=lmz9s77zac411861663> (дата обращения: 20.09.2023).
2. Базельский комитет по банковскому надзору. URL: <https://www.bis.org/bcbs/> (дата обращения: 20.09.2023).
3. Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на 2023 год и период 2024 и 2025 годов // Банк России. URL: [https://cbr.ru/Content/Document/File/143773/onfr\\_2023-2025.pdf](https://cbr.ru/Content/Document/File/143773/onfr_2023-2025.pdf) (дата обращения: 20.09.2023).
4. Информация Банка России от 6 декабря 2022 г. «Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на 2023 год и период 2024 и 2025 годов». — Текст: электронный // Гарант. ру: [сайт]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405940527/> (дата обращения: 15.11.2023).

## Проблемы прокурорского надзора за соблюдением законности

Баитова Гульжан Нагашбаевна, студент магистратуры

Научный руководитель: Винникова Рушания Васильевна, кандидат юридических наук, доцент  
Челябинский государственный университет

*В статье рассматриваются актуальные проблемы прокурорского надзора и вызовы, стоящие перед прокурорским надзором в России в свете современных событий. При реализации прокурорского надзора на территории Российской Федерации возникают организационные и правовые вопросы, связанные с действующим законодательством и практикой его применения, наиболее важные из них представлены в данной статье. Одним из препятствий, серьезно снижающих эффективность прокурорского надзора, является отсутствие налаженного взаимодействия и сотрудничества прокуроров с органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, оцениваются различные подходы к определению понятия «законность». Исследуются задачи прокурорского надзора на примере информационно-коммуникационной сферы. По результатам исследования сформулированы выводы, предложены меры, способствующие повышению эффективности прокурорской деятельности.*

**Ключевые слова:** прокуратура, прокурорский надзор, законность, информационная сфера, соблюдение прав и свобод человека и гражданина.

## Problems of prosecutorial supervision over the observance of the rule of law

Baitova Gulzhan Nagashbaevna, student master's degree

Scientific adviser: Vinnikova Rushaniya Vasilovna, candidate of legal sciences, associate professor  
Chelyabinsk State University

*The article discusses the current problems of prosecutorial supervision and the challenges facing prosecutorial supervision in Russia in the light of current events. When implementing prosecutorial supervision on the territory of the Russian Federation, organizational and legal issues arise related to the current legislation and the practice of its application, the most important of which are presented in this article. One of the obstacles that seriously reduce the effectiveness of prosecutorial supervision is the lack of well-established interaction and cooperation between prosecutors and state authorities of the constituent entities of the Russian Federation and local governments. various approaches to the definition of the concept of «legality» are evaluated. The tasks of prosecutorial supervision are*

*studied on the example of the information sphere. Based on the results of the study, conclusions are formulated, measures are proposed to improve the efficiency of prosecutorial activities.*

*Keywords: prosecutor's office, prosecutor's supervision, legality, information sphere, observance of human and civil rights and freedoms.*

Прокурорский надзор — сложное многофункциональное явление и включает в себя контроль за законностью деятельности различных субъектов, принятие мер по ликвидации последствий преступных деяний, восстановление нарушенных прав и привлечение виновных к ответственности.

Прокурорский надзор играет важную роль в современном правовом государстве и гражданском обществе, предупреждая нарушения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации [5].

Осуществляя надзор за соблюдением законов, прокуратура способствует выполнению задач общества и государства, соблюдению прав и законных интересов человека и гражданина. Иными словами, при осуществлении собственной компетенции в области общего надзора прокуроры «решают совместно с другими органами и организациями вопросы политического, муниципального, финансового, общественного, государственного и культурного характера» [6].

Актуальность вопросов прокурорского надзора за соблюдением законности может быть детерминирована внутренними и внешними условиями, а также задачами, которые ставят перед прокуратурой государство и общество.

Ежегодный доклад Генерального прокурора о состоянии законности и правопорядка за 2022 год, представленный Совету Федерации в апреле 2023 года, обозначил наиболее актуальные вопросы деятельности прокуратуры, касающиеся контроля над обеспечением защищенности критической инфраструктуры, борьбы с контрафактной продукцией, взаимодействием с институтами гражданского общества, обеспечением прав участников специальной военной операции и правопорядка в новых субъектах РФ, реализации социально значимых проектов. Приоритетами на 2023 год стали вопросы пресечения правонарушений в сфере госзакупок, распоряжения бюджетными средствами, выделенными для выпуска необходимой военной техники и боевой экипировки, а также вопросы возмещения ущерба, причиненного актами коррупции [3].

В период проведения СВО важно обеспечить не только общественную безопасность и должную обороноспособность страны, но и соблюдение гарантированных прав и свобод граждан, верховенства закона в стране.

Одним из ключевых направлений надзора в текущий период является надзор в социальной сфере и охране условий труда (надзор в сфере промышленной безопасности). В этой сфере прокуратура максимально использует потенциал превентивных мер реагирования. За 2022 год объявлено свыше тысячи предостережений руководи-

телям организаций о недопустимости нарушений трудового законодательства, принимались все необходимые меры для выплаты долгов по заработной плате, в результате которых было выплачено более 17 миллиардов рублей [3].

Что касается охраны условий труда, то особое внимание было направлено на шахты Донбасса, где зафиксирован опасно низкий уровень безопасности: изношенное оборудование, отсутствие современных средств защиты и систем контроля.

Для контроля за ситуацией было принято решение создать в Донбассе специализированную прокуратуру по надзору за исполнением законов в угольной отрасли по примеру аналогичных прокуратур, успешно функционирующих в Коми и Кузбассе.

Как было отмечено выше, пристальное внимание уделяется соблюдению законодательства в социальной сфере, осуществляется контроль над реализацией законодательства по обеспечению детей-сирот жильем, за расходами бюджета, направленными на поддержку семей и детей-льготников.

В прокуратуру поступали многочисленные жалобы на отказы в предоставлении выплат семьям с несовершеннолетними детьми. Целевая проверка прокуратуры выявила ряд нарушений. В результате принятых мер реагирования пересмотрено 140 тысяч незаконных решений об отказе родителям в назначении ежемесячных пособий.

Много примеров прокурорского реагирования по восстановлению прав детей-льготников на лекарственное обеспечение, на средства реабилитации, санаторно-курортное лечение.

В докладе Генерального прокурора были подняты темы соблюдения прав пенсионеров, надзорных проверок в сферах образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, на транспорте, вопросы поддержки российской экономики и бизнеса, охраны окружающей среды и рационального природопользования. Также обращено внимание на вопросы борьбы с коррупцией, надзора за оборонно-промышленным комплексом и обеспечения законности в Вооруженных силах.

При осуществлении надзора за исполнением законов органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления прокуратурой систематически выявляются нарушения законодательства, допускаемые региональными органами власти и органами местного самоуправления. Это неприведение местных нормативных правовых актов в соответствие с федеральным законодательством; несоблюдение муниципальными служащими ограничений и запретов, установленных законом; нарушение сроков рассмотрения



обращений граждан; нарушение норм бюджетного законодательства при заполнении и ведении реестра закупок; нарушение требований антикоррупционного законодательства при проведении антикоррупционной экспертизы региональных и муниципальных нормативных правовых актов или их проектов. Приведенный перечень нарушений, с которыми сталкиваются прокуроры при осуществлении надзора за исполнением законов органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, не является исчерпывающим.

Серьезным препятствием эффективности прокурорского надзора является отсутствие налаженного взаимодействия и сотрудничества прокуроров с органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления. Достаточно часто прокуроры не информируются о дате и времени заседания законодательного, представительного или исполнительного органа, на котором обсуждаются проекты нормативных правовых актов и акты прокурорского реагирования. Проекты этих правовых актов зачастую направляются в прокуратуру с нарушением установленного срока или не направляются вообще, что исключает возможность их внимательного изучения и вынесения аргументированного заключения. Кроме того, государственные органы субъектов Российской Федерации и муниципальные власти не всегда направляют в прокуратуру копии уже принятых нормативных правовых актов для проверки их соответствия федеральному законодательству, а также не проявляют инициативы привести эти правовые акты в соответствие с федеральным законодательством [4].

Прокуроры отслеживают процессы приведения правовых актов всех уровней государственной и муниципальной власти в соответствие с конституционными нормами и федеральным законодательством. Так, только за 2022 год внесены поправки в 400 тысяч региональных и муниципальных нормативных правовых актов, принято почти 24 тысячи новых актов.

Учитывая проблемы государственного надзора за соблюдением законности, необходимо остановиться на значении термина «законность».

В учебной и академической литературе даются различные определения законности, но чаще всего под законностью понимают строгое и систематическое соблюдение и исполнение законов и подзаконных актов государственными органами, должностными лицами, государственными и негосударственными организациями, гражданами.

В то же время в литературе обращается внимание на то, что законность представляет собой относительно сложное и многогранное явление. Законность может выступать в качестве правового принципа. В этом качестве это могут быть принцип организации и деятельности государственного аппарата, принцип государственного управления, принцип права, принцип применения права, принцип

юридической ответственности и др. Кроме того, законность может выступать методом государственного управления обществом, характеризуя легитимность деятельности органов государственной власти и должностных лиц, которая основывается на действующем законодательстве и протекает строго в соответствии с нормами позитивного права.

Содержание термина «законность» в информационной сфере представляет собой определенный политико-правовой режим информационной сферы общественной жизни. Можно также сказать, что законность — определенный порядок, который проявляется в господстве закона, строгого и непоколебимого соблюдения и выполнения правовых норм всеми участниками общественных отношений.

В Указе Президента РФ № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» закреплены положения об обеспечении законности и разумной достаточности при сборе, накоплении и распространении информации о гражданах и организациях [2].

Контроль над распространением информации в сети Интернет осуществляется различными органами в соответствии с их предметной компетенцией, в частности, органами ФСКН России, Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), прокуратуры.

Прокурорский надзор в информационной сфере ежегодно возрастает. Прокуроры осуществляют свои полномочия в рамках правового статуса, установленного процессуальными нормами, с целью предотвращения распространения в сети Интернет информации, связанной с незаконной продажей товаров, работ, услуг; фальсификацией документов; информации, нарушающей интересы детей, и др.

Одной из самых значительных проблем информационной сферы является распространение в сети Интернет запрещенной информации или информации, распространяемой с нарушением исключительных прав.

К информации, распространение которой запрещено на территории Российской Федерации, относятся, например, материалы с порнографическими изображениями несовершеннолетних; информация о способах изготовления и использования наркотических средств; информация о способах совершения самоубийства и др. Контроль над распространением информации в Интернете направлен на предотвращение распространения владельцами сайтов или страниц сайтов запрещенной информации.

Мониторинг сайтов и страниц сайтов на предмет размещения информации, содержащей призывы к массовым беспорядкам, к экстремистской деятельности, к участию в массовых мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, осуществляют органы прокуратуры. В целях нейтрализации негативного информационного воздействия прокуратура осуществляет блоки-

рование распространения противоправной информации в сети Интернет.

В 2022 году ежедневный интернет-мониторинг позволил выявить публикации противоправного содержания на более чем 180 тысячах интернет-страниц. Все они заблокированы по требованию прокуратуры. Прекращено вещание ряда теле- и радиоканалов, распространяющих откровенные фейки и другую незаконную информацию.

Один из наиболее эффективных инструментов защиты интересов неопределенного круга лиц, а также предупреждения правонарушений во многих областях общественной жизни, который используется прокурорами, — это обращение в суд с требованием о признании информации, распространяемой в сети Интернет, запрещенной на территории Российской Федерации.

В соответствии с п. 3 ст. 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор вправе обратиться в суд с заявлением, если это необходимо для защиты прав граждан и интересов общества и государства [1]. Выявление соответствующей информации обеспечивается помимо результатов систематического мониторинга информационных и телекоммуникационных

сетей, путем рассмотрения поступивших обращений в органы прокуратуры, сигналов органов власти, средств массовой информации и т.п. Поэтому особое внимание следует уделять расширению технологических возможностей по выявлению соответствующей информации, а также обеспечению оперативного информационного взаимодействия с Роскомнадзором.

Всё вышеизложенное позволяет констатировать, что органы прокуратуры РФ ведут масштабную эффективную работу по контролю над соблюдением правопорядка во всех сферах жизни общества. При этом следует отметить, что объем рабочей нагрузки на прокуроров и их помощников при осуществлении всех видов прокурорского надзора ежегодно возрастает, это влечет постоянную смену кадрового состава [7]. Представляется, что штатное расписание прокуратуры следует расширить (например, за счет увеличения количества ставок помощников прокурора). Эта мера позволит снизить объемы рабочей нагрузки, как на помощника прокурора, так и на самих прокуроров.

Прокуратура стала более открытой в своей работе и максимально ориентирована на профилактику, предупреждение и предотвращение незаконной деятельности, и есть конкретные результаты этой работы.

#### Литература:

1. Российская Федерация. Законы. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.
2. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы: Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 // Собрание законодательства РФ. 2017. № 20. Ст. 2901.
3. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. 544 заседание Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Доклад Генерального прокурора РФ о состоянии законности и правопорядка в стране и о проделанной работе по их укреплению в 2022 году. // URL: <http://council.gov.ru/activity/meetings/144337/agenda/> (дата обращения: 30.07.2023).
4. Британов, А.И., Черепанов М.М. О проблемах прокурорского надзора за исполнением законов органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления // Электронное приложение к российскому юридическому журналу. 2018. № 3. с. 63-71.
5. Гладышева, О.В. Проблемы и вызовы прокурорского надзора в РФ в свете современных изменений в законодательстве // Молодой ученый. 2023. № 22 (469). с. 242-244. URL: <https://moluch.ru/archive/469/103367/> (дата обращения: 05.08.2023).
6. Майоров, А.В. Теоретические основы прокурорского надзора за исполнением законов // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2020. Т. 5, вып. 1. с. 49-53.
7. Маринкин, Д.Н., Маленьких Ю.В. Актуальные проблемы прокурорского надзора в Российской Федерации // Вестник Прикамского социального института. 2021. № 3 (90). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-prokurorskogo-nadzora-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 26.05.2023).

## Правовое регулирование международных автомобильных перевозок

Бледных Владимир Александрович, студент;

Чульдун Александр Андрианович, студент

Научный руководитель: Иванова Татьяна Александровна, кандидат юридических наук, доцент  
Саратовская государственная юридическая академия

*В статье исследуется правовое регулирование международных автомобильных перевозок. Статья затрагивает положительные стороны международных автомобильных перевозок, вопросы ответственности перевозчика, размера ущерба, и другие аспекты, регулируемые конвенциями.*

*Ключевые слова:* правовое регулирование, международные автомобильные перевозки, Конвенция МДП, перевозка, груз.

Прежде чем мы начнем раскрывать выбранную нами тему, обозначим понятие «международная автомобильная перевозка».

Международная автомобильная перевозка — это процесс перевозки товаров и (или) пассажиров между двумя или более странами, когда груз или пассажир перемещаются или транспортируются за границу в соответствии с договором перевозки.

На сегодняшний день быстрая и качественная перевозка грузов просто необходима [7].

Огромное количество граждан уверенно используют автомобильный транспорт, ставший для всех привычным и удобным видом транспорта.

Иванова Т. А. в одной из своих работ указала положительные признаки международных автомобильных перевозок: «Достаточное количество транспортных организаций предоставляют услуги автомобильных перевозок в международном сообщении. Для автомобильного транспорта при осуществлении внешнеторговых перевозок характерны определенные преимущества по сравнению с другими видами транспорта: выполнение в сжатые сроки и систематическая доставка. Груз может перевозиться без упаковки, или упаковка требуется в меньших объемах» [6, с. 70].

Переходя к правовому регулированию договора международных автомобильных перевозок выделим основную его особенность — все основные вопросы по данному договору регулируются конвенциями, содержащими в себе унифицированные нормы, помогающие определить все моменты и условия договора, и обладают как двусторонним характером, так и многосторонним.

Основопологающим нормативным актом, закрепляющим правила, регулирующие отношения в сфере международных автомобильных перевозок, является Конвенция о договоре международной дорожной перевозки грузов 1956 года.

Благодаря Конвенции можно решить такие вопросы, как расположение доставочных пунктов на территории каждой страны и определить стран участников. 30 июня 2023 года Правительство Российской Федерации вынесло Постановление.

Постановлением Правительства РФ от 30 июня 2023 г. № 1078 «О внесении изменений в некоторые акты Прави-

тельства Российской Федерации» до 30 декабря 2023 был продлен запрет на международные автомобильные перевозки ряда грузов по территории России транспортными средствами недружественных государств, а также введен запрет на перевозки по территории России польскими транспортными средствами [3].

Между тем, для критически важных товаров (*лекарственные средства, медицинские изделия, и другие*) сделаны исключения. Важным стоит уточнить, что к дружественным и нейтральным странам на 2023 год относятся Китай, Аргентина, Египет, Индия, Марокко, Молдова, Перу, Тунис и др.

Страны, признанные недружественными, официально закреплены в Распоряжении Правительства РФ от 5 марта 2022 № 430-р «Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц» [4].

К ним относятся: Украина, Австралия, Канада, Сингапур, Исландия и др.

Очевидно, что возможно, что и отправитель груза, и перевозчик являются российскими лицами, но перевозка должна осуществляться за пределами территории Российской Федерации. В этом случае отношения будут регулироваться международной конвенцией, в свою очередь, российское законодательство будет применяться опосредованно, в той части, которая не противоречит положениям Конвенции [6, с. 70].

Конвенция содержит статьи, регулирующие:

- пределы ответственности перевозчика (ст. 23);
- ответственность перевозчика за груз (ст. 17);
- определение размера ущерба за потерю или повреждение груза.

Следующим нормативно-правовым актом, регулирующим международные автомобильные перевозки, является Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 1998 г. № 127-ФЗ «О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения» [2]. Если говорить конкретнее, то данный закон регулирует отношения сторон, возникающие при выполнении международных автомобильных перевозок.

Нельзя не упомянуть гл. 40 «Перевозка» Гражданского кодекса Российской Федерации [1], регулиующую перевозку грузов по самым общим правилам, а также гл. 41 «Транспортная экспедиция», применяющаяся для регулирования договора транспортной экспедиции.

Особое внимание также следует уделить: Таможенной конвенции о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП) (Женева, 14 ноября 1975 г.) и Международной конвенции о согласовании условий контроля грузов на границах (Женева, 21 октября 1982 г.).

Конвенция МДП была заключена с целью унификации таможенных процедур и упрощения проце-

дуры выдачи разрешений на международные перевозки грузов.

В соответствии с положениями Конвенции МДП, «гарантийное объединение», являющееся членом Международного союза автомобильного транспорта, берет на себя ответственность за нарушение условий перевозки грузов с использованием книжки МДП, которое обязано оплатить все таможенные пошлины и сборы, причитающиеся в случае нарушения режима предусмотрено Конвенцией МДП.

В Российской Федерации таким гарантийным объединением является Ассоциация международных автомобильных перевозчиков (АСМАП) [5, с. 99].

#### Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 1998 г. № 127-ФЗ (ред. от 28.04.2023) «О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения» // Российская газета. № 146. 4 авг.
3. Постановление Правительства РФ от 30 июня 2023 г. № 1078 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru/>. 2023.
4. Распоряжение Правительства РФ от 5 марта 2022 № 430-р (ред. от 29.10.2022) «Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц» // Собрание законодательства РФ. — 2022. — № 11. — Ст. 1748.
5. Абарышев, В. А., Кожевникова А. И. Правовое регулирование договора международной перевозки автомобильным транспортом // Вестник науки. 2022. № 6 (51). с. 95-101.
6. Иванова, Т. А. Некоторые вопросы ответственности автоперевозчика по договору международной перевозки грузов // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 2А. с. 69-75.
7. Миличенкова, Ю. В. Автомобильные перевозки как часть жизни обществ // Молодой ученый. 2019. № 37 (275). с. 173-175.

## Взаимодействие органов законодательной власти и исполнительной власти Республики Бурятия

Болотов Эдуард Валерьевич, студент магистратуры  
Иркутский государственный университет

*В настоящей статье рассмотрены особенности организации деятельности законодательной власти в субъектах РФ на примере Республики Бурятия. А также статья посвящена анализу механизма взаимодействия между законодательной властью и исполнительной властью Республики Бурятия, высшим должностным лицом Республики Бурятия.*

**Ключевые слова:** Конституция РФ, Конституция Республики Бурятия, законодательный (представительный) орган, закон, субъект, Глава субъекта РФ, Народный Хурал Республики Бурятия, исполнительная власть.

**Б**ольшая часть субъектов РФ в той или иной степени повторяют федеральную модель взаимодействия законодательных и исполнительных органов государственной власти. В первую очередь это относится к взаимодействию законодательного органа государственной власти субъ-

екта РФ с высшим должностным лицом (главой) субъекта РФ.

Загурская Л. А. утверждает, что «взаимодействие органов законодательной и исполнительной ветвей власти на уровне субъекта РФ составляет основу реализации



властных полномочий государства, поэтому данные вопросы получают нормативное закрепление и в конституции (уставах) субъектов Российской Федерации, и в законах о законодательном органе, об правительстве (администрации) республики, края, области, а также в регламентах этих органов» [1].

По мнению депутата Народного Хурала Батуева Ц. Б., «взаимоотношения органов государственной власти субъектов РФ непосредственно влияют на положение в регионах» [2, с. 46].

Федеральным законом от 21.12.2021 N 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» установлены формы взаимодействия законодательных и исполнительных органов государственной власти (статья 61): Законодательный орган субъекта РФ направляет высшему должностному лицу субъекта РФ планы законотворческой работы, законопроекты; вносит предложения об внесении изменений (дополнений) в нормативно-правовые акты Главы субъекта, исполнительных органов региона. Кроме того, парламент субъекта вправе обжаловать данные акты в судебном порядке либо обратиться в Конституционный суд с запросом на предмет соответствия указанных НПА Конституции РФ. В свою очередь, Глава субъекта вправе вносить предложения о внесении изменений, дополнений в постановления парламента субъекта РФ либо обжаловать данные постановления в судебном порядке (часть 4 ст. 61). Согласно ФЗ № 414-ФЗ на заседаниях законодательного органа региона РФ вправе присутствовать представители исполнительных органов субъекта, а депутаты парламента — на заседаниях исполнительных органов субъекта РФ. Парламент субъекта РФ вправе участвовать в формировании Правительства субъекта РФ; утверждать или согласовывать назначения отдельных должностных лиц Правительства региона и вправе выразить недоверие руководителям исполнительных органов, назначенных с его участием [3].

Таким образом, у законодательных и исполнительных органов власти появляются возможности выразить свои позиции по различным направлениям, касающихся политической и социально-экономической жизни субъекта, а также появляется возможность активного участия в правотворческом процессе путем внесения своих предложений на его самой ранней стадии.

Правительство Республики Бурятия, являясь высшим исполнительным органом государственной власти Республики Бурятия, в первую очередь разрабатывает и вносит в Народный Хурал Республики Бурятия проекты законов о республиканском бюджете, обеспечивает исполнение социальных программ, программ экономического развития республики, готовит отчеты о выполнении данных программ для ежегодного представления их Главой Республики Бурятия в Народный Хурал, обеспечивает реализацию республиканского бюджета, готовит ежегодные отчеты о результатах деятельности Правительства Республики Бурятия.

Согласно статье 1 Закона Республики Бурятия «О Главе Республики Бурятия» Глава Республики Бурятия является высшим должностным лицом Республики Бурятия, а также возглавляет Правительство Республики Бурятия [4].

Наименование должности главы субъекта РФ устанавливается конституцией (уставом) субъекта РФ с учетом особенностей и традиций региона. Наименование указанной должности не может содержать слова и словосочетания, составляющие наименование должности главы государства — Президент РФ. До 1 января 2015 года термин «президент» был исключен из конституций республик, где он использовался.

Согласно статье 20 главы 3 ФЗ от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» «наименованием должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации является «Глава» с дальнейшим указанием наименования субъекта Российской Федерации» [5].

Можно выделить следующие полномочия Главы Республики Бурятия:

- представительские и иные полномочия как высшего должностного лица субъекта РФ;
- полномочия в области реализации законодательной власти;
- полномочия в области реализации исполнительной власти.

Глава Республики Бурятия обладает правом законодательной инициативы, вносимые законопроекты в обязательном первоочередном порядке рассматриваются в Народном Хурале.

Зачастую возникают спорные ситуации и возникает необходимость в специальных согласительных процедурах, с участием заинтересованных сторон для урегулирования спорной ситуации.

Статья 9 Закона Республики Бурятия «О Главе Республики Бурятия» гласит, что высшее должностное лицо Республики Бурятия представляет в Народный Хурал Республики Бурятия ежегодные отчеты о результатах деятельности Правительства, проекты стратегии социально-экономического развития, ежегодные отчеты о ходе исполнения плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития [4].

А также представляет отчеты о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания, которые расположены на территории Республики Бурятия и учредителем которых является Республика Бурятия, и принимаемых мерах по совершенствованию деятельности указанных организаций.

Заслушивание ежегодного отчета высшего должностного лица о результатах деятельности высшего исполнительного органа государственной власти субъекта происходит во всех регионах Российской Федерации. Что свидетельствует о расширении полномочий парла-

ментского контроля за деятельность исполнительной власти в субъектах РФ.

Конституция Республики Бурятия закрепляет за главой Республики Бурятия следующие права: участия в работе Народного Хурала с правом совещательного голоса; обращения с посланиями к народу Республики Бурятия и к Народному Хуралу Республики Бурятия; требования созыва внеочередной сессии Народного Хурала или созыва вновь избранного Народного Хурала Республики Бурятия на первое заседание ранее установленного срока; принятия решения о досрочном прекращении полномочий Народного Хурала и назначение внеочередных выборов Народного Хурала, а также вправе единолично (без согласия Народного Хурала) освобождать от должности заместителей Председателя Правительства Республики Бурятия, министров экономики и финансов Республики Бурятия.

Являясь Председателем Правительства Республики Бурятия представляет Народному Хуралу систему исполнительных органов государственной власти Республики Бурятия.

Глава Республики Бурятия обязан обнародовать закон Республики Бурятия, удостоверив обнародование закона путем его подписания, либо отклонить закон в течение 14 календарных дней с момента поступления и возвратить в Народный Хурал с мотивированным обоснованием или с предложением о внесении в него изменений и дополнений.

В случае отклонения Главой Республики Бурятия закона Республики Бурятия, указанный закон может быть

одобрен в ранее принятой редакции большинством не менее двух третей от установленного числа депутатов. В этом случае закон не может быть повторно отклонен Главой Республики Бурятия и подлежит обнародованию в течение 7 календарных дней.

Народный Хурал, как было указано ранее, вправе выразить недоверие Главе Республики Бурятия в следующих случаях: Издание Главой Республики Бурятия актов, противоречащих Конституции РФ, федеральным конституционным законам, федеральным законам, Конституции Республики Бурятия и законам Республики Бурятия; либо если нарушения Конституции РФ, Конституции Республики Бурятия и иных нормативно-правовых актов повлекли за собой массовое нарушение прав и свобод граждан; а также в случае ненадлежащего исполнения Главой Республики Бурятия своих обязанностей [6].

Решение Народного Хурала о недоверии Главе Республики Бурятия принимается двумя третями голосов от установленного числа депутатов по инициативе не менее одной трети депутатов. Данное решение направляется на рассмотрение Президенту Российской Федерации для решения вопроса об отрешении Главы Республики Бурятия от должности.

Споры между Народным Хуралом и Правительством Республики Бурятия по вопросам осуществления полномочий, принятия правовых актов и иным вопросам, разрешаются путем создания на паритетной основе согласительных комиссий. При невозможности разрешения спора через согласительную комиссию рассмотрение спора передается в судебные органы.

#### Литература:

1. Загурская, Л. А. Вопросы взаимодействия государственных институтов власти в субъектах Российской Федерации // Научные ведомости белгородского гос. ун-та.
2. Батуев, Ц. Б. Взаимоотношения законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ // Власть. 2012. № 10. с. 46
3. Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ — 2021-№ 52 — ст. 8973.
4. О Главе Республики Бурятия: закон Республики Бурятия от 14 марта 1995 г. № 422-ХП [в ред. От 11 марта 2019 г.] - Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ — 2021-№ 52 — ст. 8973.
6. Конституция Республики Бурятия: принята 22 февр. 1994 г.: [в ред. от 04 дек. 2018 г.] Бурятия. 1994. № 43. ст. 122

## Об особенностях производства по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок

Валитов Роман Альбертович, студент

Научный руководитель: Рыжков Константин Сергеевич, кандидат юридических наук, доцент  
Уральский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Челябинск)

*В данном исследовании акцентировано внимание особенностям теории и практики при производстве административных дел о присуждении за нарушение права на судопроизводство в разумный срок. В работе рассматривается сущность производства, представлены точки зрения исследователей, выражена собственная позиция по совершенствованию кодекса административного судопроизводства.*

*Ключевые слова:* административное судопроизводство, присуждение компенсации, разумный срок, правонарушение, судебный акт.

Предметом моего внимания является глава 26 Кодекса административного судопроизводства, а именно положения об производстве о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок. Данный вид производства имеет ряд особенностей, которые нормативно не закреплены в правовом акте, некоторые положения имеют оценочный характер, что в последствии вызывает ряд вопросов как у истцов, так и у правоприменителей. Рассмотрим некоторые из них.

Обратим внимание на вопрос сущности рассматриваемого производства, как оно рассматривается с точки зрения реализации права на справедливое судебное разбирательство. Как отмечает Симонов И. Д., производство по делам о присуждении компенсации является инструментом защиты прав, гарантированных Конвенцией о защите прав человека и основных свобод от 1950 года, во исполнение которой в 2010 году был принят Федеральный закон от 30 апреля 2010 № 68 — ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» [3, 3]. Также автор отмечает, что данное производство отражает модель взаимоотношений личности и государства на началах взаимной ответственности, при которой лицу, чьи права были нарушены актами властных органов, гарантируется возмещение причиненного вреда. Действительно, право на судопроизводство в разумный срок рассматривается как необходимое условие реализации права на справедливое судебное разбирательство, нарушение которого находится под эгидой государства и подлежит ответственности.

В дополнение к сущности производства необходимо отметить, что длительное судебное разбирательство влечет моральный вред, который возникает от ситуации длительной незащищенности нарушенного права истца, длительность процесса влечет моральные переживания по причине запоздания акта защиты права [3, 23]. Кроме того, моральный вред порождается необходимостью участия в судебных заседаниях и совершении несвойственных обычному процессу процессуальных действий.

Происходит утрата веры в авторитет судебных органов, не способных предоставить истцу защиту его прав.

Внимания заслуживает и тот факт, что право на присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок является личным неимущественным правом лица. Такое правоотношение можно назвать гражданско-правовым деликтом, в состав которого входит противоправность действия или бездействия нарушителя права, причинение потерпевшей стороне морального вреда, причинной связью между деянием и таким последствием, а также вина нарушителя [3, 10]. В доказательство автор отмечает, что данное правоотношение содержит в себе такие элементы как субъекты (потерпевшую сторону и ответственный субъект), объект (субъективные процессуальные права) и содержание правоотношения (право требования присуждения компенсации).

Особенности правоотношения придают ему и особый статус рассмотрения, ведь искомое требование по данной категории дел не может быть рассмотрено совместно с другими, даже взаимосвязанными требованиями. Кроме того, требование не зависит от дела, по которому возникли основания для присуждения компенсации. Исковое требование о присуждении компенсации за нарушение разумных сроков производства имеет автономный процессуальный характер, потому что не может быть рассмотрено с другими, даже взаимосвязанными, требованиями; и не зависит от дела, по которому возникли основания для присуждения компенсации [4, 2].

Особенностью также является то, что в рамках административного дела о компенсации не только отсутствует процессуальный антагонист (ответчик), но и отсутствует фактически административный спор как юридический конфликт, который и во внутренней, и во внешней формах характеризуется притязаниями сторон [4, 3].

Заслуживает внимание вопрос о том, что заявление о компенсации за нарушение права исполнения судебного акта в разумный срок может подаваться на любой судебный акт, окончательный он или промежуточный. Если исполнение не происходит, то государство, задача

которого — обеспечить его силой публичной власти, отвечает перед взыскателем за неэффективность работы своих приставов [3, 26]. Разделяю позицию Ивана Сенцова, который подчеркнул, что «Если заявитель просит компенсацию за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок, то не имеет значения, что это за судебный акт — решение, которым спор был разрешен по существу, или определение о взыскании судебных расходов» [1]. Иная ситуация приведет к тому, что определение о судебных расходах будет рассматриваться как «судебный акт меньшей силы», исполнение которого не обеспечивается теми же гарантиями, что и решение.

Широкопояс Ю. А. в своем исследовании обращает внимание на отсутствие процессуального ответчика и отсутствие фактического юридического спора [4, 3]. Также автор отмечает, что данные административные дела не относятся к категории дел связанным с осуществлением обязательного судебного контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, а также прав организаций. Действительно, данная категория дел имеет особый статус, решаются вопросы о достаточности и эффективности действий, административный истец не является лицом, осуществляющим контрольные или публичные функции.

Разрешая вопрос о достаточности и эффективности действий суда, нужно руководствоваться их целями, в частности подготовкой к судебному разбирательству, руководство ходом заседания, создания условий для пол-

ного исследования доказательств, выяснения обстоятельств дела [2, 20].

Считаю важным отметить тот факт, что законодательно дефиниции разумности срока ни в Кодексе административного судопроизводства, ни в Федеральном законе от 30.04.2010 N 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» не закреплено. Часть 1 статьи 1 названного федерального закона имеет понятие «разумный срок» имеет бланкетный характер к положениям ГПК РФ, АПК РФ и УПК РФ о разумности сроков производств данных кодексов. Разумность срока имеет оценочный характер, а сам срок судебного разбирательства включает в себя период со дня поступления искового заявления или заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного постановления по делу.

Подводя итог стоит отметить, что институт производства по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок имеет распространенное значение и требует дальнейшего совершенствования. Отсутствие нормативно закрепленной дефиниции разумности срока в Кодексе административного судопроизводства вызывает некоторые затруднения в правоприменительной практике. Считаю необходимым урегулировать данный вопрос для избежания многочисленных возвращений административных исковых заявлений, а также способствованию улучшения правоприменительной практики для судов.

#### Литература:

1. Адвокатская газета. ВС разъяснил условия присуждения компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/vs-razyasnil-usloviya-prisuzhdeniya-kompensatsii-za-narushenie-prava-na-ispolnenie-sudebnogo-akta/>. (Дата обращения: 10.11.2023).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 марта 2016 г. N 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Российская газета. 2016. 06 мая. № 72. (Дата обращения: 11.11.2023).
3. Симонов, И. Д. Производство по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнения судебного акта в разумный срок: автореф. дис. канд. юрид. наук: спец. 12.00.15/И. Д. Симонов; Самарский государственный университет. — Саратов. 2015. — 31 с. (Дата обращения: 10.11.2023).
4. Широкопояс, Ю. А. Административное дело о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок: некоторые вопросы, возникающие при ближайшем рассмотрении // Общество: политика, экономика, право. 2018. № 4. — 4 с. (Дата обращения: 10.11.2023).



## Изменение и расторжение договора по гражданскому праву Российской Федерации

Варфоломеев Евгений Петрович, студент магистратуры  
Московский финансово-юридический университет МФЮА

*В данной статье описаны вопросы изменения и расторжения договора, а именно общие требования к осуществлению расторжения и изменения договора гражданско-правового договора. Рассмотрены основания, принципы и методы регулирования изменения и расторжения договора, а также выявлено юридическое значение перспективного характера расторжения и изменения договора.*

### Amendment and termination of the contract under the civil law of the Russian Federation

*This article describes the issues of modification and termination of the contract, namely the general requirements for the implementation of termination and modification of the contract of a civil contract. The grounds, principles and methods of regulating the modification and termination of the contract are considered, as well as the legal significance of the prospective nature of the termination and modification of the contract is revealed.*

Проявлением свободы договора является не только свобода заключения его, но и предоставляемая сторонам возможность изменять или расторгать заключенный договор. Изменениям и расторжению подлежат, прежде всего, положения главы 29 Гражданского кодекса, а также положения, касающиеся отдельных видов договоров.

Рассматривая институт права, исследователи обычно пытаются определить концепцию такого института. Мы считаем, что для института расторжения или изменения договора практическое значение имеет не определение термина, а юридическая квалификация с точки зрения признания расторжения и изменения договора посредством оперативного воздействия, защиты или метод самозащиты, мера гражданской ответственности, но установление того, что представляет собой такая сложная правовая структура, как расторжение или изменение договора, поскольку эффективность применения норм, регулирующих соответствующие отношения сторон, является эффективной, это зависит от правильного и всестороннего определения фактов, содержащихся в нем, и, прежде всего, от законности и обоснованности решений, принятых судом по спорам о расторжении или изменении договора.

Под изменением договора обычно понимается изменение одного или нескольких его условий в целях сохранения сущности договора, направленное на изменение существующего обязательства между сторонами.

Следовательно, в случае изменения договора могут измениться условия, касающиеся характера и продолжительности исполнения обязательства, размера и характера ответственности за ненадлежащее исполнение обязательства сторонами и т. д.

Расторжение договора означает по воле одной или обеих сторон, что приводит к прекращению обяза-

тельств, если иное не предусмотрено законом, договором или иным образом из существа обязательства. Так, например, после расторжения договора аренды могут возникнуть обязательства по возврату имущества, переданного в пользование, возврату уплаченного аванса, обеспечительного взноса и т. д.

Общим основанием для изменения или расторжения договора является соглашение сторон. Это самый естественный случай, который не вызывает особых споров или разногласий. Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом, другими законами или договором. Единственное, что здесь следует помнить, это форма такой сделки должна быть оформлена в той же форме, что и основной контракт.

Нововведением является возможность в многостороннем соглашении, выполнение которого связано с осуществлением коммерческой деятельности всех его сторон, предусмотреть возможность изменения или расторжения по соглашению всех и большинства лиц, участвующих в этом соглашении, если иное не предусмотрено законом. В договоре может быть предусмотрена процедура определения такого большинства. Элементами композиции на случай расторжения или изменения договора в случае существенного нарушения договора одной из сторон являются:

- действующие договорные отношения;
- нарушение договорных обязательств, признанных существенными;
- передача контрагентом нарушающей стороне предложения о расторжении или изменении договора в досудебном порядке Контрагентом;
- подача иска в Арбитражный суд о расторжении или изменении договора;

— судебный акт о расторжении или изменении договора.

Элементы композиции в случае расторжения или изменения договора в судебном порядке при существенных изменениях обстоятельств:

— действительные и эффективные договорные отношения;

— изменение обстоятельств, признанных существенными (элементами этого факта являются условия, наличие которых служит основанием для расторжения или изменения договора на основании статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации);

Направление стороной по договору предложения о расторжении или изменении договора в суд;

— подача иска о расторжении или изменении договора в суд;

— судебный акт о расторжении или изменении договора.

Элементы композиции в случае расторжения или изменения договора в судебном порядке на основании статьи 428 Гражданского кодекса Российской Федерации:

— действующие договорные отношения;

— создание условий для расторжения или изменения договора на основании статьи 428 Гражданского кодекса Российской Федерации (явное навязывание договаривающейся стороне условия, которое она не приняла бы из-за своих разумно понятых интересов при равных возможностях ведения переговоров);

— направление предложения о расторжении или изменении договора в досудебном порядке;

— подача иска об увольнении или изменении;

— судебный акт о расторжении или изменении договора.

Целью правового регулирования гражданского оборота, помимо установления правил оборота имущества, является поддержание их актуальности с помощью изменений и дополнений, которые адекватно и эффективно отражаются в предсказуемой и единообразной юриспруденции, в которой они применяются.

Реформа регулирования договорных отношений во многом обусловлена введением институтов, регулирующих договорные отношения экономических субъектов на основе требований справедливости, включая недопустимость противоречивого и непоследовательного поведения сторон, сотрудничества сторон по договору, взаимного уважения сторон и достигнутых ими договоренностей, которые, по нашему мнению, противоречат друг другу. Сделать российский гражданский транспорт более адекватным и привлекательным для бизнеса, внедрившись в российский гражданский транспорт.

В принципе, сторона, запрашивающая изменение (расторжение) договора, должна соблюдать предварительную процедуру — сначала вы должны подать другой стороне запрос на изменение или расторжение, и только после того, как он будет отклонен или не получит ответа в течение срока, указанного в оферте или установленном за-

коном или договором, вы можете обратиться в суд с заявлением об изменении или расторжении договора. Обратиться в суд в случае отсутствия в течение тридцати дней.

По требованию любой из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда:

1) в случае существенного нарушения договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных Гражданским кодексом, иными законами или договорами.

Следовательно, необходимы особые причины для расторжения или изменения договора по инициативе одной из сторон, рассмотрим их подробнее.

Существенное нарушение договора одной из сторон. Здесь мы исходим из правил статьи 450 — опираясь на экономический критерий: это критерий оценки, хотя в определенных случаях закон может указывать на важность нарушений. Бремя доказывания существенного нарушения лежит на стороне, которая инициирует расторжение договора в судебном порядке.

Существенными могут быть неуплата покупателем приобретенного имущества по договору купли-продажи, неоднократные задержки исполнения обязательств одной из сторон договора и т. д.

Другие причины, предусмотренные самим Гражданским кодексом, включают существенное изменение обстоятельств, из которых стороны вышли при заключении договора. Это основание определено в статье 451 Гражданского кодекса.

Чтобы изменить или расторгнуть договор в связи со значительным изменением обстоятельств, вы также должны выполнить и выполнить 4 требования:

1) На момент заключения договора стороны исходили из того, что такого существенного изменения обстоятельств (условий) не произойдет. То есть таким обстоятельствам присваивается свойство непредсказуемости.

2) Во-вторых, такое изменение обстоятельств должно быть вызвано причинами, которые сторона, заинтересованная в изменении (расторжении) договора, не смогла преодолеть в момент его возникновения с должной осмотрительностью и осмотрительностью, требуемыми характером договора и условиями обращения. Следовательно, эти обстоятельства имеют свойство быть непреодолимыми при должной степени осторожности и осмотрительности.

3) Третье условие — нарушение баланса имущественных интересов, то есть экономического критерия. Он заключается в том, что невыполнение контракта без изменений настолько повлияло на баланс имущественных интересов сторон, что нанесло такой значительный ущерб одной стороне, что она в значительной степени потеряла бы то, на что могла рассчитывать при заключении контракта.

4) Четвертое условие — из практики или существа договора не следует, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

Анализ правоприменительной практики позволяет нам сделать вывод, что существенное изменение обстоятельств не влечет за собой изменения курсов валют, ценных бумаг и т.

В то же время применение ст. 451 ГК возможно в случаях изменения целевого назначения и вида разрешенного использования земельного участка, переданного по договору аренды, невозможность использования имущества по назначению в силу изменения режима этого имущества, ухудшение финансового положения учреждений, находящихся на бюджетном финансировании, связанное с ограничением лимитов бюджетных обязательств и приводящее к невозможности исполнения обязательств в целях, ради которых заключался договор.

Следующая группа оснований — основания, установленные для изменения или расторжения самим договором. Т. е. стороны могут сами в договоре определить, какие обстоятельства могут повлечь изменение или расторжение договора. Если одна из сторон отказывается при наличии указанных условий изменить договор, вторая может обратиться в суд.

Основанием одностороннего изменения или расторжения договора является односторонний отказ от договора (исполнения договора). По общему правилу односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Однако исключения из этого правила могут быть предусмотрены законодательством, а в ряде случаев — и договором.

Ст. 450.1 ГК РФ содержит указание на возможность одностороннего отказа в тех случаях, когда у другой стороны отсутствует лицензия на осуществление деятельности или членство в саморегулируемой организации, необходимые для исполнения обязательства по договору (такое членство необходимо, например, для осуществления деятельности арбитражных управляющих).

Вторая часть ГК РФ содержит достаточно много норм, предусматривающих право на односторонний отказ. Например, ст. 523 ГК предусматривает односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение, которые допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон.

В случаях, если при наличии оснований для отказа от договора (исполнения договора) сторона, имеющая право на такой отказ, подтверждает действие договора, в том числе путем принятия от другой стороны предложенного последней исполнения обязательства, последующий отказ по тем же основаниям не допускается. Например, если покупатель неоднократно нарушил срок оплаты, но поставщик все равно продолжает поставлять товары и принимает впоследствии выплаченную сумму, то он уже не может использовать право на односторонний отказ. Однако если после произведенной оплаты в другие периоды поставки опять будет неоднократная просрочка оплаты, то здесь снова возникнет основание для одностороннего отказа.

Стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон.

Стороны договора должны взаимодействовать друг с другом не как антагонисты, а как партнеры, стремящиеся достичь как собственных, так и общих целей, стараться не доводить возникшие деловые разногласия до судебного разбирательства, приходить к компромиссу в случае возникновения споров с максимальным достижением взаимовыгодного результата, поскольку самая экономически эффективная модель сотрудничества — взаимовыгодный, эквивалентный обмен благами субъектов гражданского оборота.

Направленность на обеспечение баланса интересов сторон, в том числе стремление сторон к уравновешению выгод и потерь каждой стороны при расторжении и изменении договора, становится пределом свободы договора в отношениях контрагентов во всем многообразии обстоятельств, возникающих в динамике договора, поскольку конкретным договором предпринимательская деятельность субъектов оборота, сам оборот не ограничиваются, а ценой такого взаимодействия контрагентов (доверие, сотрудничество, уважение) становится формирование деловой репутации контрагентов как надежных и честных партнеров.

Для достижения указанных целей особое значение имеет уяснение принципов, начал, требований, которыми в первую очередь должны руководствоваться стороны договора не только при вступлении в договорные отношения и исполнении договорных обязательств, но и на стадии расторжения и изменения договора.

Основные начала гражданского права — это основополагающие идеи (общие принципы), которые определяют содержание гражданско-правового регулирования в целом, отраслевую специфику норм гражданского права и практику его применения.

Применительно к расторжению и изменению договора следует говорить о тех началах, требованиях, на которых основывается правовое регулирование реализации соответствующих прав и осуществления обязанностей и которые обуславливают подход судебной практики к разрешению споров, возникающих из отношений по расторжению и изменению договора, в том числе при оценке поведения сторон при расторжении и изменении договора.

В первую очередь к таким требованиям относятся добросовестность, разумность, справедливость, баланс интересов сторон, эквивалентность отношений, равенство сторон договора и свобода договора (в том числе защита от несправедливых договорных условий — защита слабой стороны договора), стабильность договора, сотрудничество и доверие сторон договора.

Добросовестность, разумность действий сторон договора. Еще в Концепции совершенствования общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации

указывалось на необходимость придать принципу добросовестности более весомое значение, поскольку неограниченная свобода в достижении эгоистических интересов чревата дестабилизацией оборота, так как привносит в него элементы, на которые не рассчитывает добросовестное большинство. Предсказуемость поведения основана на удовлетворении ожиданий, а они базируются на представлении о добросовестном поведении.

Разумно при расторжении или изменении договора такое поведение контрагентов, которое характеризуется как предвидением ими последствий расторжения или изменения договора, так и учетом как собственных интересов, так и интересов контрагента в части определения последствий расторжения или изменения договора.

Свобода и стабильность договора. Согласно ст. 421 ГК РФ принцип свободы договора предполагает добросовестность действий сторон, разумность и справедливость его условий, в частности их соответствие действительному экономическому смыслу заключаемого соглашения. «Свобода договора является разумным общественным идеалом лишь в той степени, в какой можно предполагать равенство сил при заключении сделок контрагентами, при условии, что не причиняется ущерб экономическим интересам общества в целом»... [1].

В первую очередь свобода договора при изменении и расторжении договора проявляется в возможности сторон своим соглашением расторгнуть или изменить договор, в добровольности решения сторон о расторжении или изменении договора. Такое соглашение по своей правовой природе является гражданско-правовым договором, на заключение и определение условий которого в полной мере распространяется принцип свободы договора.

По общему правилу в ГК РФ установлен принцип реального исполнения договорного обязательства, выражающегося в том числе в недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства и одностороннего изменения его условий, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами, а при обязательстве, связанном с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, — и в случаях, предусмотренных договором. Требование реального исполнения выражается в необходимости исполнить обязательство в натуре: совершить именно то действие, которое составляет предмет обязательства (передать определенную вещь, выполнить определенную работу, оказать соответствующую услугу).

Договорная справедливость выражается в эквивалентности предоставлений сторон по договору, необходимости достижения баланса имущественных интересов сторон, в том числе и в случае расторжения и изменения договора. Так, согласно п. 3 ст. 451 ГК РФ при расторжении договора вследствие существенно изменившихся обстоятельств суд по требованию любой из сторон определяет последствия расторжения договора, исходя из не-

обходимости справедливого распределения между сторонами расходов, понесенных ими в связи с исполнением этого договора.

Необходимость соблюдения баланса интересов сторон в первую очередь призвана сдерживать стороны договора от злоупотреблений свободой договора, при этом при расторжении и изменении договора такое требование обуславливает определение как оснований для их осуществления, так и соответствующих последствий расторжения и изменения договора. Так, одним из условий расторжения, а при наличии соответствующих оснований — изменения договора при существенно изменившихся обстоятельствах является то, что исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Таким образом, эквивалентность гражданских правоотношений — это универсальный принцип, обеспечивающий, наряду с принципами добросовестности, разумности и справедливости, баланс интересов равных субъектов договорных отношений. При этом соблюдение принципа эквивалентности договорных отношений должно являться мерилем для оценки содержания прав и обязанностей субъектов договорных отношений и обеспечиваться в том числе тем, что сторона договора должна уметь ставить себя на место своего контрагента, соизмерять свои интересы с его интересами.

Сотрудничество и доверие сторон. Ни законодательство, ни условия договоров не могут предусмотреть все возможные обстоятельства и проблемы, с которыми могут столкнуться субъекты гражданского оборота в динамике договорных отношений и которые потребуют от контрагентов принятия решений исходя из уважения партнера, понимания выгоды от эффективного делового сотрудничества и необходимости определения пределов соотношения цели и средств ее достижения. В подобной ситуации стороны договорных отношений должны выстраивать отношения на основе сотрудничества и взаимного доверия.

Анализ правоприменительной практики позволяет сделать вывод, что существенное изменение обстоятельств не влечет за собой изменения курсов валют, ценных бумаг и т.

При этом применение статьи 451 Гражданского кодекса возможно при изменении назначения и вида разрешенного использования переданного в аренду земельного участка, невозможности использования имущества по назначению в связи с изменением режима этого имущества и ухудшением состояния земельного участка. финансовое положение финансовых учреждений связано с ограничением лимитов бюджетных обязательств и приводит к невозможности выполнения обязательств в целях, для которых был заключен договор.



Следующая группа причин — это причины, установленные для изменения или расторжения самим договором. Это означает, что стороны могут сами определить в договоре, какие обстоятельства могут привести к изменению или расторжению договора. Если одна из сторон отказывается вносить изменения в договор на этих условиях, вторая сторона может обратиться в суд.

Основанием для одностороннего изменения или расторжения договора является односторонний отказ от договора (исполнение договора). Как правило, односторонний отказ от выполнения обязательств не допускается.

Однако исключения из этого правила могут быть предусмотрены законом и, в некоторых случаях, договором.

Статья 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации указывает на возможность одностороннего отказа, если другая сторона не имеет лицензии на осуществление деятельности или членства в саморегулируемой организации, необходимого для выполнения договорных обязательств (такое членство необходимо, например, для осуществления деятельности арбитражных управляющих).

Вторая часть Гражданского кодекса Российской Федерации содержит довольно много норм, предусматривающих право на односторонний отказ. Статья 523 Гражданского кодекса предусматривает, например, односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее изменение, допустимое в случае существенного нарушения договора одной из сторон.

Если сторона, имеющая право на такой отказ, подтверждает действительность договора в случае возникновения причины для отказа, в том числе путем принятия другой стороной выполнения предложенного последнего обязательства, последующий отказ по тем же причинам не допускается. Например, если покупатель неоднократно нарушал срок оплаты, но поставщик продолжал поставлять товар и впоследствии принял уплаченную сумму, он больше не может использовать право на односторонний отказ. Однако, если после оплаты происходит повторная задержка платежа в течение других сроков доставки, снова возникает одностороннее основание для отказа.

Стороны не имеют права требовать возврата того, что они взяли на себя до изменения или расторжения договора, если иное не предусмотрено законом или соглашением сторон.

Договаривающиеся стороны должны взаимодействовать друг с другом не как антагонисты, а как партнеры, стремящиеся достичь как собственных, так и общих целей, стараться не доводить возникшие разногласия до суда и идти на компромисс в случае возникновения споров с максимальным достижением взаимовыгодных результатов, поскольку возникшие разногласия являются наиболее рентабельной моделью сотрудничества в целях взаимовыгодного и равноценного обмена благами субъектов гражданского оборота. Ориентация на баланс интересов сторон, включая желание сторон компенсировать выгоды

и убытки каждой из сторон в случае расторжения и изменения договора, становится пределом свободы договора в отношениях контрагентов при разнообразии обстоятельств, возникающих в динамике договора, поскольку сама коммерческая деятельность по обороту не ограничиваясь конкретным контрактом, а ценой такого взаимодействия контрагентов (доверие, сотрудничество, уважение), для создания репутации контрагентов как надежных и честных партнеров.

Для достижения этих целей особенно важно уточнить принципы, основы и требования, которыми стороны должны руководствоваться в первую очередь не только при вступлении в договорные отношения и выполнении договорных обязательств, но и на этапах расторжения и внесения изменений в договор.

В отношении расторжения и изменения договора принципы и требования, на которых основано правовое регулирование осуществления соответствующих прав и обязанностей и которые определяют подход судебной практики к разрешению споров, возникающих в связи с расторжением и изменением договора, должны включать оценку поведения сторон при расторжении и изменении договора.

Эти требования включают, прежде всего, честность, разумность, справедливость, баланс интересов сторон, равенство сторон и свободу договора (включая защиту от несправедливых условий договора — защиту слабой стороны договора), стабильность договора, сотрудничество и доверие сторон.

Добросовестность, адекватность действий договаривающихся сторон. Даже в концепции совершенствования общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации указывалось на необходимость придания большего значения принципу честности, поскольку неограниченная свобода в достижении корыстных интересов связана с дестабилизацией оборота, поскольку вносит элементы, которые respectable большинство не принимает, не рассчитывая на это. Предсказуемость поведения основана на соответствии ожиданиям, и они основаны на идее добросовестного поведения.

В случае расторжения или изменения договора целесообразно вести себя с Партнерами по договору таким образом, чтобы они предвидели последствия расторжения или изменения договора и учитывали как свои собственные интересы, так и интересы партнера по договору, чтобы определить последствия расторжения или изменения договора.

Свобода и стабильность договора. Согласно статье 421 Гражданского кодекса Российской Федерации, принцип свободы договора предполагает целостность действий сторон, обоснованность и обоснованность их условий, в частности их соответствие фактическому экономическому смыслу заключенного соглашения. «Свобода договора является разумным социальным идеалом только в той мере, в какой возможно предположить равенство сил при заключении сделок контрагентами, при условии,

что экономические интересы общества в целом не ущемляются»... [2].

Свобода договора в изменении и расторжении договора проявляется, прежде всего, в возможности сторон расторгнуть или изменить договор по своему собственному согласию, в добровольном решении сторон расторгнуть или изменить договор. Такое соглашение по своей правовой природе является гражданско-правовым договором, заключение и определение условий которого полностью подчиняется принципу свободы договора.

Можно сделать вывод, что в целом Гражданский кодекс Российской Федерации устанавливает принцип фактического исполнения договорного обязательства, включая недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства и одностороннего изменения его условий, за исключением случаев, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, иными законами или иными правовыми актами, а также в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, иными законами или иными правовыми актами,

#### Литература:

1. Ансон, В. Договорное право/Пер. с англ. М., 2018. с. 15.
2. Гражданское право России. Общая часть: Курс лекций/Отв. ред. О.Н. Садиков. М., 2022. с. 243.

## Налоговый контроль как часть государственного финансового контроля

Вершинин Алексей Аркадьевич, студент магистратуры

Научный руководитель: Шабаетова Ольга Александровна, кандидат юридических наук, доцент  
Иркутский государственный университет

*В статье автор исследует налоговый контроль, как часть государственного контроля, рассматривая его понятия и виды.*

*Ключевые слова: налоговый контроль, государственный финансовый контроль, налоговая политика, финансовая политика.*

**П**риоритет налогового контроля, который выступает, в виде деятельности налогового органа заключается в том, что налоги и сборы, являясь элементом налоговой системы, выступают также источником дохода разного уровня бюджетов, а именно контроль позволяет реализовывать интересы в данной сфере.

Безусловно, налоговый контроль выступает является звеном системы государственного финансового контроля, выступая гарантом законности, целесообразности и результативности движения финансовых ресурсов. Так как налоговый контроль выступает звеном государственного финансового контроля необходимо обратиться к сущности данного понятия. В правовой литературе зачастую государственный финансовый контроль рассматривается с двух сторон:

а также в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации.

В случае возникновения обязательства, связанного с осуществлением коммерческой деятельности всеми его сторонами, и в случаях, предусмотренных договором. Требование реального выполнения выражается в необходимости выполнить обязательство по своей природе: совершить именно то действие, которое составляет предмет обязательства (передать определенную вещь, выполнить определенную работу, оказать соответствующую услугу).

Договорная справедливость выражается в равноценности сторон договора, в необходимости достижения баланса имущественных интересов сторон, в том числе в случае расторжения и изменения договора. Так, в случае расторжения договора в связи со значительно изменившимися обстоятельствами по требованию одной из сторон суд определяет последствия расторжения, исходя из необходимости справедливого распределения между сторонами расходов, понесенных ими в связи с исполнением настоящего Договора, в соответствии с пунктом 3 статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации.

во-первых, это определенная деятельность специально созданных государственных органов, направленная на контроль за соблюдением финансового законодательства и финансовой дисциплины всех экономических субъектов.

во-вторых, это способ управления финансовыми потоками государства.

Каждый из указанных аспектов сочетается друг с другом, но выполняет свои цели и использует свои методы. При первом подходе государственный финансовый контроль выражен количественными и правовыми характеристиками, а во втором подходе преобладает аналитическая характеристика контроля.

Выступая частью государственного финансового контроля, налоговый контроль осуществляется по неко-

торым его направлениям, основным из которых является проверка выполнения финансовых обязательств организациями и физическими лицами пред государством и муниципальными образованиями.

Налоговый контроль представляет собой разновидность финансовой деятельности государства, так как он осуществляется в связи с образованием публичных денежных фондов. Нормы права, регулирующие отношения в сфере государственного финансового контроля, образуют самостоятельный правовой институт общей части финансового права, а нормы права, регулирующие отношения в сфере налогового контроля, — институт налогового права [3, с. 554].

Определение налогового контроля закреплено в федеральном законодательстве. Так, согласно ст. 82 НК РФ: «налоговый контроль — это деятельность уполномоченных органов по контролю за соблюдением налогоплательщиками, налоговыми агентами и плательщиками сборов законодательства о налогах и сборах в порядке, установленном настоящим Кодексом» [1].

Правовая доктрина выделяет широкий и узкий подходы к определению налогового контроля.

Например, А. В. Демин «налоговый контроль в широком смысле идентифицирует с контролем государства за соблюдением налогового законодательства; налоговый контроль в узком смысле — с властными действиями уполномоченных органов государства» [5, с. 18]. В свою очередь, Ю. А. Крохина категорию «контроль государства» использует для определения налогового контроля в узком аспекте [6, с. 24]. Тогда как, широкое толкование налогового контроля связывает с совокупностью мер государственного регулирования, обеспечивающих экономическую безопасность России и соблюдение государственных и муниципальных фискальных интересов.

По мнению Е. В. Галишниковой, «налоговый контроль — это часть системы управления государства, которая является важным условием достижения эффектив-

ности складывающихся налоговых отношений, формируя обратную связь между налогоплательщиками и органами государственного управления (налоговыми органами), а также завершающая стадия формирования налогов страны, его необходимо рассматривать в виде основы распределительных отношений в части создания централизованных фондов денежных средств, и условие соблюдения устойчивости бюджета, в виде контроля регулярного поступления средств и увеличения доходов государства» [4, с. 34].

Немного иной подход к определению данного термина предлагает В. В. Безверхова, считая, что «налоговый контроль — это часть финансового контроля государства в виде формирования денежных фондов государства (региональных и муниципальных образований), а также сосредоточения сведений в информационной базе по взиманию средств» [2, с. 18].

Если обратиться к системе государственного финансового контроля, то можно признать, что налоговый контроль — это ее внешнее звено, а именно деятельность, осуществляемая органами исполнительной власти, которые наделены соответствующими полномочиями в области реализации налоговой политики. Налоговый контроль является обязательным рычагом управления государственными финансовыми средствами, который выявляет отклонения в уплате налогов, фиксирует нарушения и обеспечивает правомерное расходование финансовых средств [7, с. 121].

В литературе существует множество подходов к критерию разделения налогового контроля на отдельные виды, например:

- время проведения налогового контроля;
- субъект осуществления налогового контроля;
- сроки проведения налогового контроля;
- источники налогового контроля;
- степень охвата предметов налогового контроля.

Проиллюстрируем это на рис. 1.



Рис. 1. Классификация налогового контроля

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что выходящая звеном государственного финансового контроля, налоговый контроль направлен обеспечение финансовых

интересов государства за счет использования специальных инструментов в налоговой сфере.

#### Литература:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. — № 31. — 03.08.1998. — ст. 3824.
2. Безверхая, В. В. Налоговый контроль в современных условиях развития налоговой системы/В. В. Безверхая // Экономика и политика. — 2014. — № 1. — с. 18-21.
3. Волкова, Н. А., Бойченко О. А. Роль налогового контроля в государственном финансовом контроле/Н. А. Волкова, О. А. Бойченко // Управленческий учет. — 2022. — № 4-3. — с. 552-558.
4. Галишников, Е. В. Роль и место налогового контроля в системе государственного финансового контроля/Е. В. Галишников // Контенсус. — № 2. — с. 26-34.
5. Демин, А. В. Налоговое право России: учеб. пособие/Демин А. В. — М.: Юрлитинформ, 2006. — 423 с.
6. Крохина, Ю. А. Налоговое право: учебник для вузов/Ю. А. Крохина. — 10-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2023. — 503 с.
7. Лосенков, О. И., Ситалиев М. Т. Налоговый контроль как часть системы налоговых отношений/О. И. Лосенков, М. Т. Ситалиев // Законность и правопорядок в современном обществе). — 2014. — № 22. — с. 121-124.

## Криминологическое исследование личности преступника, совершившего сбыт наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов

Гайбулаев Далер Махмудович, студент;  
Черникова Анна Александровна, студент  
Тюменский государственный университет

*В статье анализируется личность преступника, совершившего сбыт наркотических средств, путем изучения обвинительных приговоров судов общей юрисдикции по социально-демографическим, уголовно-правовым, нравственно-психологическим и социально-значимым физиологическим признакам.*

**Ключевые слова:** *сбыт наркотических средств, личность преступника, криминология, преступление.*

Согласно статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в стране на протяжении последних лет наблюдается рост совершения незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконного сбыта или пересылки растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества: в 2020 году — 14223, в 2021 году — 16929, в 2022 году — 18607. За I полугодие 2023 года уже вынесено 9598 виновных приговора, что говорит о возможном увеличении показателей к концу года по сравнению с прошлогодней статистикой. При этом ежегодно подавляющее большинство дел за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов выносятся лицам, совершившим сбыт данных веществ. Таким образом, сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов является серьёзной проблемой, которая пагубно влияет на население страны, подрывая здоровье

граждан. Вредит социально-экономической среде и создаёт реальную угрозу молодежи, которая является будущим государства.

Целью данного исследования является анализ личности преступника, совершившего сбыт наркотических средств.

Анализ личности преступника, совершившего сбыт наркотических средств, позволит выявить аномалии, которые влияют на его поведение, что в дальнейшем может способствовать разработке соответствующих методов предупреждения и реабилитации.

В криминологии, личность преступника относится к набору характеристик, черт и поведенческих особенностей, которые определяют индивида, совершающего преступление. Эти характеристики могут включать мотивацию, психологические факторы, социальное окружение, образ жизни и другие аспекты, которые могут быть связаны с преступной деятельностью. Исследование личности преступника помогает понять причины и факторы, влияющие на его преступное поведение, а также



разработать стратегии предотвращения и борьбы с преступностью. Предупреждение преступлений будет эффективно только в том случае, если внимание будет акцентироваться не только на детерминантах преступности, но и на личности преступника.

Так, Кудрявцев В. Н. определяет личность преступника, как «совокупность психологических социально значимых негативных свойств человека, развивающихся в процессе многообразных и систематических взаимодействий с другими людьми [1].

Ю. М. Антонян определяет личность преступника как «личность человека, который совершил преступление вследствие присущих ему антиобщественных взглядов, негативного отношения к общественным интересам и выбора общественно опасного варианта действий для реализации своего замысла или неоявления необходимой активности в предотвращении отрицательного результата» [2].

А. Б. Сахаров считает, что есть основания выделять такую личность, которая основательно отличается от других лиц, антиобщественную личность. «Под личностью преступника следует понимать совокупность социальных и социально значимых свойств, признаков, связей и отношений, характеризующих лицо, виновно нарушающее уголовный закон, и в сочетании с иными (неличностными) условиями и обстоятельствами, влияющими на его антиобщественное поведение» [3].

Человек является результатом двойной детерминации, что это означает: природа человека — это генетические, социальные связи. Сущность человека — существенные социальные признаки. Человек выступает биосоциальной системой, находящейся в центре других взаимодействующих между собой систем, элементом которой он выступает. Биологическое в человеке своего рода выступает предпосылкой для развития его социальной сущности. Вследствие жизнедеятельности у человека могут проявляться аномалии, физические или психические, которые могут влиять на поведение, облегчая, или стимулируя действия криминогенных, личностных ориентаций.

В результате анализа приговоров судов общей юрисдикции с 2017-2023 гг. можно составить примерный портрет лица, совершившего сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, выявить криминологические особенности таких преступников. Исследование показало, что типичным субъектом данного преступления является мужчина, не состоящий в браке, не имеющий детей. Доля женщин составляет около 16%, что в целом отражает общую долю женской преступности по стране. При этом независимо от пола сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов зачастую осуществляется лицам, с которыми преступник либо знаком лично, либо имеет общих знакомых. Следует отметить, что чуть менее половины преступников являются лица в возрасте 18-29 лет (48%), две трети имеют общее образование, среди которых преобладают лица с неполным общим образованием (36%), а официально трудо-

устроены лишь 20% преступников. Следует подчеркнуть, что абсолютное большинство лиц с общим образованием до задержания обучались на среднее профессиональное (46%) или высшее образование (30%). Также большинство преступников (85%) сами употребляют либо хотя бы раз употребляли наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, но при этом единицы состоят на учёте у психолога и нарколога. Не редко данные лица имеют хронические заболевания (ВИЧ/СПИД, гепатит В и С и пр.), вызванные или усугубленные употреблением данных веществ.

В основном субъектом преступления выступает лицо, ранее не привлекающие к уголовной ответственности, но присутствуют случаи сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов ранее судимыми лицами. При этом преимущественно предшествующие преступления также связаны с оборотом данных запрещённых веществ. Необходимо также учесть, что большая часть преступников совершали противоправные действия с целью извлечения прибыли (95%) в связи с тяжёлой жизненной ситуацией, но в практике известны случаи сбыта без цели извлечения прибыли (подарок, для пробы и пр.). При этом не редки случаи приобретения товара не только для сбыта, но и для личного потребления.

Характеристика лиц, совершивших сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, полученная от участковых уполномоченных и соседей, разнородна. Встречаются как положительно зарекомендовавшие себя личности, так и отрицательно либо удовлетворительно характеризующиеся.

Не менее важен тот факт, что в более чем 80% рассмотренных приговоров лица признавали вину и содействовали раскрытию преступления. Суды при вынесении обвинительного приговора преимущественно назначают наказание в виде реального лишения свободы (94%) и намного реже условное лишение свободы (5%).

Таким образом, на основе анализа обвинительных приговоров судов общей юрисдикции было проведено криминологическое исследование личности преступника, совершившего сбыт наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Исследование проводилось путем изучения социально-демографических, уголовно-правовых, нравственно-психологических и социально-значимых физиологических признаков. Благодаря полученным данным, удалось выявить основные черты, присущие подавляющему большинству, и составить приблизительный портрет преступника. Так, сбыт наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов совершает мужчина в возрасте 18-29 лет, не состоящий в браке, не имеющий детей, без судимости, обучающийся в учреждении среднего профессионального или высшего образования, безработный, употребляющий наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, совершающий их сбыт с целью извлечения прибыли из-за финансовых проблем, признавший вину и содействовавший в раскрытие преступления.

Литература:

1. Кудрявцев, В. Н. Криминология/Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е. — 5. — Москва: НОРМА, 2022. — 799 с. — с. 151.
2. Антонян, Ю. М. Личность преступника/Ю. М. Антонян, В. Н. Кудрявцев, В. Е. Эминов. — М., 2004. — с. 47.
3. Сахаров, А. Б. Учение о личности преступника и его значение в профилактической деятельности органов внутренних дел. — М., 1984. — с. 4; Антонян Ю. М. и др. Личность преступника/Ю. М. Антонян, В. Н. Кудрявцев, В. Е. Эминов. — СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. — с. 34.
4. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»:.. — Текст: электронный //: [сайт]. — URL: <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 10.11.2023).
5. Портал судебного департамента при ВС РФ. — Текст: электронный //: [сайт]. — URL: <http://www.cdep.ru/?ref=w3use.com> (дата обращения: 09.11.2023).

## Особенности и проблемы реализации прав потерпевшего при осуществлении уголовного судопроизводства в особом порядке (при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением)

Гизатуллина Аделя Илдаровна, студент магистратуры  
Казанский (Приволжский) федеральный университет

*В статье автор пытается определить особенности и некоторые проблемы реализации прав потерпевшего при осуществлении уголовного судопроизводства в особом порядке, а именно, при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.*

*Ключевые слова:* судебное разбирательство, рассмотрение дела, судебное заседание, общий порядок, особый порядок.

Глава 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ) регламентирует особый порядок судебного разбирательства, который применяется при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. В уголовно-процессуальной науке отмечается о несовершенстве защиты процессуальных прав потерпевшего при применении главы 40 УПК РФ [2]. В частности, обсуждаются вопросы целесообразности определения позиции потерпевшего относительно применения особого порядка, отсутствия эффективных механизмов уведомления потерпевшего о ходатайствах обвиняемого, о необходимости обязательного присутствия потерпевшего на судебном заседании и др.

Специфика процедуры принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением предусмотрена действующим уголовно-процессуальным законодательством. Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ, необходимым условием для принятия решения о рассмотрении уголовного дела в особом порядке является то, что «государственный или частный обвинитель и (или) потерпевший не возражают против заявленного обвиняемым ходатайства». Это согласие выступает как ключевой фактор при принятии такого решения, что подчеркивает важность вовлечения всех сторон процесса на данной стадии уголовного судопроизводства. Итак, потерпевший имеет право выразить возражение против заявленного обвиняемым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

О. С. Капинус и К. А. Рыбалов предлагают исключить согласие потерпевшего из условий применения «особого порядка» [4, с. 77]. А. И. Шмарев, напротив, отмечает о необходимости наличия у потерпевшего права высказать свое мнение по данному вопросу [7, с. 17]. Представляется, что отсутствие согласия потерпевшего на рассмотрение дела в особом порядке нарушает принципы статьи 52 Конституции Российской Федерации [1], обеспечивающей защиту прав потерпевшего. Требование о необходимости согласия потерпевшего, закрепленное в уголовно-процессуальном законе, гарантирует активное участие потерпевшего. Это также предотвращает неформальные соглашения между сторонами и обеспечивает соблюдение прозрачности и справедливости уголовного судопроизводства. Решение о применении особого порядка должно зависеть от согласия потерпевшего, и в случае его отказа дело следует рассматривать в общем порядке.

Согласно ч. 4 ст. 219 УПК РФ потерпевшего уведомляют о ходатайстве обвиняемого, предоставляя ему возможность высказать свое мнение после передачи дела в суд. Можно сделать вывод, что в досудебном судопроизводстве позиция потерпевшей стороны по данному вопросу не учитывается.

Такие авторы, как М. А. Днепровская и Ю. В. Кувалдина, предлагают обязать следователей и дознавателей разъяснять потерпевшему суть упрощенного разбирательства и выяснять его мнение уже на досудебной стадии [3, с. 17] [6, с. 162]. О. В. Качалова предлагает уточнить по-

зицию потерпевшего по данному вопросу до утверждения обвинительного постановления [5, с. 12].

Представляется, что текущий порядок заявления ходатайства, действительно, ущемляет интересы потерпевшего. В связи с этим предлагаем внести изменения в ст. 219 УПК РФ, регламентировав учет мнения потерпевшей стороны по данному вопросу еще на этапе предварительного расследования. Это не должно, однако, лишить суд права решения вопроса о рассмотрении дела в упрощенной (ускоренной) форме.

Еще одна особенность участия потерпевшего связана с тем, что участие в судебном заседании для него не обязательно. Обязательное присутствие подсудимого и его защитника является неотъемлемой частью процесса, включая опрос подсудимого судьей, выяснение его позиции по обвинению и поддержку ходатайства о вынесении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке. Между тем, участие потерпевшего не является обязательным, но суд обязан удостовериться в корректном уведомлении потерпевшего о судебном заседании и об отсутствии возражений против ходатайства обвиняемого о разрешении дела без проведения судебного заседания в общем порядке.

Потерпевший, в свою очередь, может выразить согласие на рассмотрение дела в особом порядке в заявлении (не присутствуя на судебном заседании). Однако суду сложно удостовериться в полном осознании и добровольности такого согласия, особенно в условиях его отсутствия в зале судебного заседания. Представляется, что осознанность и добровольность должны быть для судьи не формальностью, а обязательными элементами, которые судья должен учитывать при принятии решения. Порядок и последствия вынесения приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке должны разъясняться потерпевшему в судебном заседании, где также выясняется его отношение к ходатайству подсудимого.

Итак, согласно действующему законодательству, если потерпевший не выразил свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке в заявлении (письменном) и не явился на судебное заседание, это означает, что судья может вынести приговор в особом порядке (фактически не учитывая мнение потерпевшего).

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.10.2023).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 года // Российская газета. 2002. № 144. 22 декабря.
3. Днепрова, М. А. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09/Днепрова М. А. Иркутск, 2009. 21 с.
4. Капинус, О. С., Рыбалов К. А. Процессуальные особенности реализации института особого порядка судебного разбирательства // Право и политика. 2003. № 5. с. 71-78.
5. Качалова, О. В. Ускоренное производство в российском уголовном процессе: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09/О. В. Качалова Москва, 2016. 56 с.

Ю. В. Кувалдина подчеркивает, что позиция потерпевшего, выявленная после завершения предварительного расследования относительно возможности рассмотрения дела в соответствии с порядком, установленным главой 40 УПК РФ, обязательно должна быть учтена судом, даже если потерпевший не является участником судебного заседания. По мнению автора, отсутствие потерпевшего следует рассматривать как добровольный отказ от использования предоставленного ему права [6, с. 102].

Нельзя согласиться с данной точкой зрения, поскольку отсутствие возможности узнать позицию потерпевшего о применении особого порядка автоматически влечет за собой рассмотрение дела в общем порядке и лишение права подсудимого воспользоваться таким правомочием. Представляется, что в связи с этим следует внести изменения в ст. 316 УПК РФ, а именно, закрепить положение о том, что приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке в связи с согласием обвиняемого с предъявленным ему обвинением может быть вынесен в отсутствие потерпевшего лишь при наличии документально подтвержденных сведений о его согласии на рассмотрение дела в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Таким образом, потерпевший в полной мере участвует в подинституте особого порядка рассмотрения уголовного дела при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Точка зрения потерпевшего является ключевым фактором, определяющим возможность или невозможность использования упрощенной процедуры. Тем не менее, текущий порядок заявления ходатайства, действительно, ущемляет интересы потерпевшего. В связи с этим предлагаем внести изменения в ст. 219 УПК РФ, регламентировав учет мнения потерпевшей стороны по данному вопросу еще на этапе предварительного расследования. Также в статье 316 УПК РФ следует закрепить положение о том, что приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке в связи с согласием обвиняемого с предъявленным ему обвинением может быть вынесен в отсутствие потерпевшего лишь при наличии документально подтвержденных сведений о его согласии на рассмотрение дела в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

6. Кувалдина, Ю. В. Предпосылки и перспективы развития компромиссных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в России: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.09/Кувалдина Ю. В. Самара: СамГУ, 2011. 284 с.
7. Шмарев, А. И. Особый порядок судебного разбирательства (вопросы теории и практики): автореф. дис.... канд. юрид. наук/А. И. Шмарев. Ижевск, 2004. 27 с.

## Банкротство физических лиц: проблемы судебно-арбитражной практики

Грищенко Мария Леонидовна, студент магистратуры  
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

*В статье рассматривается ряд проблем, возникающих в судебно-арбитражной практике при осуществлении банкротства физических лиц. Предметом исследования выступает судебно-арбитражная практика, связанная с выбором кандидатуры финансового управляющего, оспариванием сделок финансовыми управляющими. Обозначены некоторые другие важные проблемы судебно-арбитражной практики.*

**Ключевые слова:** банкротство физического лица, финансовый управляющий, арбитражный процесс, Верховный Суд РФ.

Банкротство физического лица (гражданина) как институт было закреплено 01.10.2015 со вступлением в силу поправок, внесенных в Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) [1]. Актуальность данного института подтверждается статистическими данными, опубликованными на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ): за последние годы наблюдается рост количества дел о банкротстве граждан в арбитражных судах. Если в первом квартале 2022 года банкротство физических лиц составляло 54180, то в первом квартале 2023 оно уже составило 76000. Как показывает статистика, в арбитражных судах дела о банкротстве физических лиц в количественном отношении значительно превышают дела о банкротстве юридических лиц: так, в 1 квартале 2023 года было признано несостоятельными только 1368 юридических лиц и фермерских хозяйств и 76000 граждан [2].

Право на потребительское банкротство неосуществимо без участия финансового управляющего, который является обязательным участником банкротных дел граждан. Согласно статье 2 Закона о банкротстве «финансовый управляющий — арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для участия в деле о банкротстве гражданина». На этапе реструктуризации долгов должник совершает сделки только с его согласия. На стадии банкротства финансовый управляющий распоряжается всем имуществом должника, входящим в конкурсную массу, в процессе реализации имущества ведет дела в судах от имени должника. Он является членом саморегулируемой организации арбитражных управляющих. В настоящее время в Единый Федеральный реестр арбитражных управляющих включено 68 саморегулируемых организаций арбитражных управляющих (СРО АУ), тогда как на начало февраля 2019 года их было порядка пятидесяти [3].

С увеличением числа дел данной категории должна активизироваться деятельность финансовых управляющих. Однако не все из них готовы вести банкротные дела физических лиц в связи с низкой оплатой (деятельность финансового управляющего оценивается в соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве в 25000 рублей) и высокой степенью ответственности: «арбитражный управляющий обязан возместить должнику, кредиторам и иным лицам убытки, которые причинены в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и факт причинения которых установлен вступившим в законную силу решением суда» (п. 4 ст. 20.4 Закона о банкротстве). Таким образом, производство по банкротству граждан может длительное время находиться без движения. Законодательство предусматривает получение дополнительного вознаграждения за проделанную работу, но это не облегчает поиск грамотного финансового управляющего, который надлежащим образом исполнит возложенные на него обязанности. «Арбитражные управляющие зачастую не заинтересованы в участии в данной категории дел — такими делами занимаются либо для получения опыта, либо при наличии уверенности в получении больших комиссионных от реализации имущества лица, в отношении которого проводится процедура банкротства» [4]. В связи с этим у арбитражных судов возникает проблема поиска кандидатуры финансового управляющего, на что законом отводится три месяца. Необходимо рассмотреть следующий пример из судебно-арбитражной практики. Гражданин подал заявление о банкротстве. Он предлагал суду несколько саморегулируемых организаций (СРО) арбитражных управляющих, но никто из их членов не согласился быть финансовым управляющим. Арбитражный суд Кировской области не проявил должной активности в поисках кандидатуры финансового управляющего. Первая инстанция



прекратила производство по делу, так как прошли три месяца для утверждения управляющего. Апелляционный и окружной суды оставили данное решение без изменения, приняв во внимание, что истекли три месяца для проверки обоснованности заявления. После этого гражданин обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд. Изучив обстоятельства дела № А28–3350/2017, Судебная коллегия по экономическим спорам оценила выводы нижестоящих судов как ошибочные. Высшая судебная инстанция посчитала, что в рассматриваемом случае суды фактически лишили гражданина права на потребительское банкротство, которое закреплено пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве [5].

До настоящего времени вышеуказанная проблема остается актуальной. Недавно Президиум Верховного Суда был вынужден снова к ней вернуться. Суд отметил, что если гражданин настаивает на собственном банкротстве, то прекращение производства по такому делу на основании пункта 9 статьи 45 Закона о банкротстве недопустимо. В случае получения отрицательных ответов от СРО Верховный Суд рекомендует арбитражным судам начать рассмотрение заявления о банкротстве. «Признав его обоснованным, суд вводит процедуру реструктуризации долгов гражданина (пункты 1, 2, 4 статьи 213.6 Закона о банкротстве), назначает дату судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве гражданина и извещает об этом его кредиторов с уведомлением о том, что производство по делу подлежит завершению с освобождением должника от исполнения обязательств, если не будет представлена кандидатура арбитражного управляющего». Кредиторы, заинтересованные в финансовом управляющем, должны сами найти подходящую кандидатуру посредством увеличения суммы фиксированного вознаграждения. В противном случае суд может принять решение о признании гражданина банкротом и завершении реструктуризации долгов гражданина и реализации его имущества [6].

По мнению ряда специалистов, большинство участников дел о несостоятельности (банкротстве) не являются профессиональными юристами или не обладают обширным опытом и квалификацией в данной области, в связи с чем постоянно возникают вопросы и ошибки в правоприменении. Так, в последнее время резко выросло количество дел об оспаривании сделок. В ходе написания статьи была проанализирована практика Арбитражного суда Московского округа — 43 судебных дела, связанных с оспариванием сделок (ст. 61.2 Закона о банкротстве), представленных на сайте Судакт за март-май 2023 года. В 33 случаях финансовые управляющие, подающие апелляционные и кассационные жалобы на решения судов первой инстанции, не доказали наличие совокупности обстоятельств, необходимых для удовлетворения заявлений на основании пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве. Как указано в Постановлении Арбитражного суда Московского округа (ФАС МО) от 11 апреля 2023 г. по делу № А41–17718/2021, нахождение ответчика в статусе бан-

кротящегося лица с высокой степенью вероятности может свидетельствовать о том, что денежных средств для погашения долга перед всеми кредиторами недостаточно. Этим объясняется установление в делах о банкротстве повышенного стандарта доказывания, то есть установление обязанности суда и финансового управляющего проводить более тщательную проверку обоснованности требований по сравнению с обычным общеисковым гражданским процессом [7]. Например, в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 29 мая 2023 г. по делу № А41–63011/2021 суд кассационной инстанции отклонил доводы финансового управляющего о неравноценности встречного предоставления по сделке на основании того, что представленный им отчет об оценке рыночной стоимости «сделан без осмотра автомобиля и учета технического состояния автомобиля на дату его передачи, пробега и иных значимых характеристик транспортного средства, которые подтверждаются представленными в материалы дела документами, в том числе диагностической картой автомобиля». Ходатайства о назначении судебной экспертизы для определения стоимости автомобиля финансовым управляющим не заявлено. Также отмечено, что финансовым управляющим не представлены доказательства того, что ответчик является заинтересованным по отношению к должнику лицом, и был осведомлен о неплатежеспособности должника [8].

Обязанность доказывания в сделке наличия признаков оспоримости лежит на инициаторе процесса, которым чаще всего выступает финансовый управляющий либо кредитор. В процессе оспаривания сделки довольно сложно доказать ее недействительность даже при наличии установленной аффилированности. Оспаривание подозрительных сделок — это самое сложное в практическом использовании «основание для оспаривания сделки, поскольку оно предполагает установление 1) умысла на причинение вреда кредиторам со стороны должника 2) знание об этом умысле со стороны контрагента по сделке» [9]. При решении вопроса о том, должна ли была другая сторона сделки знать об указанных обстоятельствах, во внимание принимается то, насколько она могла, действуя разумно и проявляя требующуюся от нее по условиям оборота осмотрительность, установить наличие этих обстоятельств. Еще в декабре 2020 года Верховный Суд РФ напомнил, что не всегда наличие аффилированности свидетельствует о недействительности сделки: «Действительно, связанность с лицом, перед которым до банкротства у должника возникли обязательства, усиливает подозрения в том, что соответствующие требования могут быть фиктивными, однако не исключает и реальный характер задолженности. В таком случае, проверяя обоснованность требования либо действительность сделки, на которой оно основано, суду надлежит исследовать историю возникновения долга, а также фактическое движение имущественных благ между сторонами обязательств, во внимание может быть принято также и процессуальное поведение самого должника» [10].

Объем правоприменительной практики банкротства граждан весьма значителен, вместе с этим она не отличается достаточным однообразием. В банкротстве физических лиц судебная практика отражает наиболее уязвимые и в недостаточной степени урегулированные положения ФЗ 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Дискуссионным в судебной арбитражной практике является вопрос об оспаривании сделки по специальным и общегражданским основаниям, недопустимости двойной квалификации: по Гражданскому кодексу (ст. 10, 168 ГК РФ) срок оспаривания значительно выше, чем в Законе о Банкротстве. Немаловажным в судебной практике представляется вопрос определения состава имущества, входящего в конкурсную массу. Поводом для дискуссии является реализация конкурсной массы имущества должника, особенно единственного жилья и предоставление замещающего жилья. Очень непростой в делах о банкротстве граждан выступает проблема выделения денежных средств финансовым управляющим для обеспечения нормальной жизнедеятельности должника, например, на расходы на коммунальные платежи, медицинское обслуживание. Освобождение должника от исполнения обязательств не является правовой целью института бан-

кротства гражданина, напротив, данный способ прекращения исполнения обязательств должен применяться в исключительных случаях. «Судебно-арбитражная практика, сложившаяся в Российской Федерации, свидетельствует о неэффективности реабилитационных процедур банкротства, гораздо чаще в деле о банкротстве применяется ликвидационная процедура конкурсного производства» [11]. «Решение проблемы лежит не только на законодателе и его действиях, но и на самих участниках процедуры банкротства, третьих лицах. Сами должники не рассчитывают на реабилитацию, а вот на ликвидацию вполне полагаются и убеждены, что это объективно самый благоприятный исход в процедуре банкротства. Заявление должника подается поздно в качестве крайней меры, в момент, когда уже объективно нечего восстанавливать. Соответственно, реабилитационные процедуры становятся бесполезными на столь позднем этапе» [12].

Таким образом, в результате проведенного исследования были изучены и проанализированы проблемы поиска кандидатуры финансового управляющего, выявлены проблемы практического характера, связанные с оспариванием сделок, обозначены пути решения названных проблем.

#### Литература:

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ
2. Банкротства в России: итоги 2022 года. Статистический релиз Федресурса с. 1-4 [Электронный ресурс] URL: <https://download.fedresurs.ru/news/pdf>
3. Единый Федеральный реестр арбитражных управляющих [Электронный ресурс] URL: <https://test.fedresurs.ru/SroList.aspx?attempt=1>
4. Самигулина, А. В. Актуальные проблемы института несостоятельности (банкротства) в Российской Федерации // Право и экономика. 2022. № 2. — с. 21 URL: [https://azalesov.ru/pdf/Law\\_and\\_Economics\\_2\\_2022.pdf](https://azalesov.ru/pdf/Law_and_Economics_2_2022.pdf)
5. Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 28 января 2019 г. N 301-ЭС18-13818 URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72063744/>
6. «Обзор судебной практики по вопросам участия арбитражного управляющего в деле о банкротстве» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 11.10.2023) URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_459286/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_459286/)
7. Постановление Федерального Арбитражного суда Московского округа от 11 апреля 2023 г. по делу № А41-17718/2021. [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/UN4YXby5JqoH/>
8. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 29 мая 2023 г. по делу № А41-63011/2021 [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/1tljwLfovaVQ/>
9. Егоров, А. В. Торговая несостоятельность // Торговое (коммерческое) право: актуальные проблемы теории и практики: учебное пособие для вузов/В. А. Белов [и др.]; под редакцией В. А. Белова. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — с. 291 — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11576-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/518375> (дата обращения: 02.11.2023)
10. Определение Верховного Суда РФ от 17 декабря 2020 г. № 305-ЭС20-12206 по делу № А40-61522/2019 URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ekonomicheskim-sporam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-17122020-n-305-es20-12206-po-delu-n-a40-61522019/>
11. Ажлуни, А. М., Журавлева М. М., Петрова А. Н. Роль арбитражного суда в управлении процессом банкротства // РСЭУ. 2019. № 2 (45). с. 118 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-arbitrazhnogo-suda-v-upravlenii-protsessom-bankrotstva>
12. Телюкина, М. В. Конкурсная трансформация целей банкротства применительно к физическому лицу // Механизмы банкротства и их роль в обеспечении благосостояния человека: Монография/А. З. Бобылева, Д. Е. Горев, Ю. А. Зайцева, С. А. Карелина; под ред. И. В. Фролов — Москва: Юстицинформ, 2022. — с. 139. URL: <https://book.ru/book/945334> (дата обращения: 08.11.2023). — Текст: электронный.

## Проблемы привлечения к уголовной ответственности за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации

Дроздов Глеб Сергеевич, студент магистратуры  
Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина

*Проблема привлечения к уголовной ответственности за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных сил Российской Федерации, является одной из актуальных тем, которые обсуждаются в общественных и правовых кругах.*

Вооруженные силы Российской Федерации играют важную роль в защите интересов страны и обеспечении национальной безопасности. Однако, с развитием информационных технологий и социальных сетей возникли новые методы дискредитации, которые могут привести к негативным последствиям для общества и государства в целом. Одной из основных проблем является определение критериев именно тех действий, которые служат дискредитации использования ВС РФ. Здесь возникает вопрос о правомерности и объективности оценки, так как в каждом конкретном случае могут существовать разные интерпретации и точки зрения. Другой сложностью является установление ответственности за публичные действия, связанные с дискредитацией. Необходимо разработать четкий и обоснованный механизм, позволяющий выявить и наказать тех, кто целенаправленно использует информационные ресурсы для подрыва авторитета и доверия к вооруженным силам. Важным моментом является баланс между защитой прав граждан на свободу слова и опровержение или предотвращение распространения заведомо ложной информации, которая может повлиять на общественное мнение и национальную безопасность. Для решения этих проблем необходима правовая база, которая бы учитывала новые вызовы информационного общества, а также применение современных технологий и международного опыта.

**Ключевые слова:** дискредитация использования ВС РФ, публичные действия, привлечение к ответственности, институт уголовной ответственности, уголовное законодательство.

Уголовное законодательство России демонстрирует высокую динамичность, так как в современном мире постоянно развивается преступное поведение, и важно закреплять актуальные правовые основы для привлечения виновных лиц к ответственности. Этот динамизм особенно заметен в ситуации обострения геополитического конфликта между Россией и Украиной, когда распространяется определенное направленное преступное поведение, которое представляет серьезную угрозу национальной безопасности российского общества [4, с. 240].

Стремительное развитие событий во время специальной военной операции Российской Федерации в Донбассе вызывает большое количество разногласий, и это вполне обосновано, поскольку все внутренние и внешние процессы оказывают влияние на общество. Однако не все эти дискуссии обладают обоснованным характером и зачастую публичные действия проводятся с целью нарушения общественной безопасности и правопорядка. Учитывая серьезность угрозы, которую представляют такие незаконные действия, нельзя игнорировать их со стороны правоохранительных органов. В связи с этим, вполне логично провести неотложные обновления административного и уголовного законодательства, включая введение новых составов правонарушений и преступлений.

В начале марта 2022 года было внесено дополнение в административное и уголовное законодательство, которое устанавливает ответственность за определенные действия, направленные на дестабилизацию общества

в условиях межгосударственных конфликтов. Особое внимание уделяется распространению ложной информации о действиях ВС РФ, что особенно важно в контексте большого количества фейков, распространяемых не только иностранными гражданами и СМИ, но и членами российского общества [6, с. 81].

С другой стороны, множество людей стали выражать свой протест в публичном поведении, которое направлено не только на выражение несогласия с внешней политикой, но и на вызывание массовой общественной реакции на происходящее в международных отношениях. Эти ситуации представляют серьезные угрозы общественной безопасности и жизни российских граждан, поэтому не вызывает сомнений необходимость введения соответствующих норм вовремя.

В представленном исследовании хотелось бы более подробно остановиться на статье 280.3 УК РФ, которая регулирует ответственность за публичные действия, направленные на дискредитацию использования ВС РФ. Преступление, описываемое в данной статье, основывается на умышленном использовании ВС РФ с целью защиты интересов Российского государства и его граждан, а также поддержания международного мира и безопасности [1, с. 241].

Более того, с конца марта данная уголовно-правовая норма была дополнена положением, которое значительно расширило ее применение в случаях дискредитации исполнения государственными органами РФ своих пол-

номочий за пределами территории страны в указанных целях. Теперь дискредитация рассматривается не только в отношении военной политики, но также относится к функционированию всех органов государственной власти за пределами территории России, причем особым значением обладают цели такой деятельности.

Следует отметить, что ст. 280.3 УК РФ регламентирует составы преступлений с административной преюдицией, что напрямую закрепляется в п. 1. Для привлечения к уголовной ответственности в данном случае необходимо ранее быть привлеченным к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года [9, с. 3]. Такой подход представляется чрезвычайно справедливым, поскольку он позволяет не только различать степень общественной опасности правонарушений и преступлений в данной области, но также позволяет определить незаконность поведения отдельных лиц и, при наличии такой незаконности, использовать институт уголовной ответственности как главное правовое последствие для виновного лица.

Рассматриваемое преступное деяние также имеет квалифицированный состав, в котором особое внимание уделяется серьезным негативным последствиям от такого публичного поведения, таким как смерть, причинение вреда здоровью или имуществу людей, массовые беспорядки и другие [7, с. 110]. В данном случае речь идет о ситуациях, когда публичное поведение отдельного человека может вызвать отрицательные последствия как для отдельных лиц, так и для общества в целом, что представляет серьезные угрозы для его стабильного функционирования. Особое внимание следует уделить последствиям, таким как нарушение работы важных объектов для современной жизни людей, таких как транспортная, социальная и другие инфраструктуры. Это в целом может вызвать еще более серьезные реакции общественности, а в условиях информационного манипулирования социальными проблемами может привести к дестабилизации государства.

Что касается практических аспектов привлечения к ответственности по ст. 280.3 УК РФ, то прежде всего, можно отметить, что категория «дискредитация» имеет множество аспектов и в большей степени связана с намеренными действиями, направленными на изменение отношения к происходящим процессам, искажение имиджа или авторитета государственной власти как на территории страны, так и за её пределами [2, с. 50]. До недавнего времени этот термин чаще использовался в контексте внутригосударственных процессов. Однако, в современных международных условиях, он становится актуальным в связи с внешней политикой Российской Федерации. Но на данный момент нет точного законодательного определения этого понятия, что затрудняет правосудие и судебную практику.

Для привлечения к уголовной ответственности в соответствии со статьей 280.3 УК РФ необходимо учитывать не только нацеленность преступных действий на дискредитацию ВС РФ, но и публичный характер такого пове-

дения. В данном случае публичность означает, что человек намеренно распространяет информацию в активной форме между другими лицами, их количество может быть неограниченным. Например, в Нижегородской области возбуждено уголовное дело по статье 280.3 Уголовного кодекса Российской Федерации в отношении гражданина, ранее привлеченного к административной ответственности за размещение недостоверной информации о ВС РФ на заднем стекле автомобиля. Помимо этой записи следственным органам удалось еще обнаружить листовки с аналогичным содержанием в его квартире [8].

Следует отметить, что иногда лица, которые ранее привлекались к административной ответственности за совершение подобных дискредитирующих деяний, привлекают других людей, включая несовершеннолетних, к участию в преступной деятельности. Это на практике приводит не только к осуждению первых по статье 280.3 УК РФ, но и по статье 150 УК РФ [3, с. 69]. Такие ситуации ярко демонстрируют связь между незаконным поведением, направленным на дискредитацию ВС РФ, и правами и законными интересами отдельных категорий населения, в том числе общества в целом. Кроме того, в практике часто возникают вопросы о квалификации преступных деяний по нескольким недавно введенным статьям УК РФ, которые затрагивают позиции ВС РФ. Так, возникают проблемы квалификации соответствующих деяний по статье 280.3 УК РФ и статье 207.3 УК РФ, которая наказывает за публичное распространение заведомо ложной информации об использовании ВС РФ [10, с. 189].

Однако в каждом конкретном случае такие действия квалифицируются в зависимости от оценки всех обстоятельств совершения преступления и его последствий. Санкции, предусмотренные статьей 280.3 УК РФ, вызывают противоречивые мнения в современной юридической науке, особенно в случае присутствия обстоятельств, усугубляющих преступление. В большинстве дискуссий рассматривается вопрос о наказании в виде штрафа. Тем не менее, учитывая разнообразие усугубляющих обстоятельств, которые предусмотрены в данной уголовно-правовой норме, введение штрафа позволяет найти справедливое наказание в ситуациях, которые привели к негативным последствиям, но не имеют такого большого влияния на общество, жизнь и здоровье граждан. Таким образом, санкции, предусмотренные статьей 280.3 УК РФ, не требуют дополнительных изменений.

К настоящему времени уголовно-правовая практика привлечения к ответственности за данное преступление остается незначительной, однако количество случаев привлечения к административной ответственности создает риски в будущем распространения применения уголовной ответственности. Исходя из проведенного исследования следует выделить следующие существующие проблемы:

Во-первых, существует тесная связь между незаконным поведением, направленным на дискредитацию использования ВС РФ, и осуществлением свободы слова и собраний. В периоды кризиса на различных этапах раз-



вития Российского государства возникает необходимость ограничения некоторых личных свобод, однако такие ограничения должны быть обоснованными и соответствовать закону. В настоящее время существует обширная практика, особенно в рамках привлечения к административной ответственности, которая затрагивает свободу слова в отношении деятельности ВС РФ. В этом контексте важно отметить тонкую грань между обоснованностью квалификации действий как дискредитирующих указанную деятельность, поскольку недопустимо политизировать процесс привлечения к ответственности без наличия соответствующих обоснований.

Во-вторых, важно полноценно квалифицировать совершаемые преступные деяния, что должно быть осуществлено сотрудниками компетентных органов. Учитывая общую формулировку и содержание статьи 280.3 УК РФ, большинство квалификаций преступных действий сделано по усмотрению правоохранительных органов. С одной стороны, такой порядок справедлив, поскольку соответствующие полномочия принадлежат указанным органам, а с другой стороны, существует острая необходимость в разъяснении особенностей квалификации такого поведения. В этом контексте целесообразно, на основе материалов судебной практики, подготовить соответствующий обзор для Президиума Верховного Суда РФ, в рамках которого определить наиболее распространенные преступные деяния и унифицировать подходы к их правовой оценке.

В-третьих, общественное непонимание особенностей привлечения к ответственности за публичные действия, которые дискредитируют использование ВС РФ, представляет собой проблему. Как уже отмечалось, со-

ответствующие административные и уголовные нормы были введены недавно, и поэтому на практике часто возникают проблемы, связанные с недостаточным информированием населения об этих нововведениях. Конечно, незнание закона не освобождает от ответственности, и в случае уголовных преступлений эти действия обычно являются умышленными, а не случайными. Однако, повышение общей осведомленности о правовых последствиях таких действий крайне важно для борьбы с распространением незаконного поведения данного типа [5].

Таким образом, выявленные проблемы ясно показывают специфику преступного поведения и особенности привлечения к ответственности за анализируемые действия. В данном контексте необходимо активно совершенствовать практику применения права с целью повышения эффективности уголовной ответственности, предусмотренной за дискредитацию использования ВС РФ.

**Вывод.** С начала марта 2022 года в КоАП и УК РФ был введен ряд статей, которые предусматривают ответственность за действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации. Это является справедливым в свете остроты конфликта между Россией и Украиной, а также увеличения негативного отношения к внешней политике РФ, что стимулируется в информационной сфере. На сегодняшний день уголовная ответственность согласно статье 280.3 УК РФ применялась относительно редко, что объясняется коротким сроком существования данной нормы и рядом проблем, которые могут негативно сказаться на ее применении в будущем. Выявленные проблемы являются комплексными и требуют своевременного решения как на законодательном, так и на уровне судебной практики.

#### Литература:

1. Аккаева, Х. А., Шхагапсоев З. Л. К вопросу об ответственности за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности // Пробелы в российском законодательстве. — 2022. — № 3. — с. 239-243.
2. Бычков, В. В. Идентификационные признаки публичных действий, направленных на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности или исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях (ст. 20.3.3 КОАП РФ и ст. 280.3 УК РФ) // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. — 2022. — № 1 (35). — с. 47-54.
3. Жук, О. Д. Об уголовной и административной ответственности за распространение фейков о действиях Вооруженных Сил РФ и за публичные призывы к введению санкций против России // Законодательство. — № 4. — с. 65-70.
4. Кузаков, Д. В. Уголовно-правовое обеспечение национальной и общественной безопасности Российской Федерации: обзор законодательных изменений (ст. ст. 207.3, 280.3, 284.2 УК РФ) // Уголовное право в системе межотраслевых связей: проблемы теории и правоприменения: материалы XIII Росс. конгресса уголовного права. — М., 2022. — с. 240-244.
5. Кумышева, М. А. Актуальные проблемы привлечения к уголовной ответственности за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации // Образование и право. — 2022. — № 7. — с. 274-279.
6. Кушхов, Х. Л., Мухтаров Д. Д. О потенциале фейков в современных информационных войнах // Журнал прикладных исследований. — 2022. — № 6. — с. 81-84.

7. Ляхов, Д. В. Обзор законодательства в сфере ответственности за фейки и дискредитацию Вооруженных Сил Российской Федерации // Информационные технологии как основа прогрессивных научных исследований: сб. ст. Междунар. науч. практ. конф. — УФА, 2022. — с. 108-111.
8. Первое уголовное дело из-за дискредитации ВС РФ возбуждено в Нижегородской области. URL: <https://www.nn.ru/text/criminal/2022/06/01/71376434/> (дата обращения: 20.07.2022).
9. Пошелов, П. В. Административная ответственность за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации // Военно-юридический журнал. — 2022. — № 6. — с. 2-5.
10. Шамаев, А. М., Болобан М. Л. Вопросы правоприменительной практики при квалификации деяний, подпадающих под ст. 280.3. УК РФ «Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации» // Образование и право. — 2022. — № 4. — с. 187-190.

## Рассмотрение дел о привлечении к административной ответственности юридических лиц

Ермолаева Екатерина Андреевна, студент магистратуры  
Московский финансово-юридический университет МФЮА

*В статье отмечается, что применение мер административной ответственности к юридическим лицам является актуальной проблемой в современном правовом пространстве. Юридические лица играют важную роль в экономике и общественной жизни, их деятельность напрямую влияет на интересы государства и общества в целом. Однако нередко возникают ситуации, когда юридические лица нарушают законодательство, что может привести к негативным последствиям.*

*Ключевые слова:* рассмотрение, юридическое лицо, дела, привлечение, административная ответственность.

Одной из основных проблем рассмотрения дел об административных правонарушениях юридических лиц является сложность определения личности виновного лица. В отличие от физических лиц, у которых есть конкретное имя и фамилия, юридическое лицо — это абстрактное образование, которое не может совершать действия или не совершать их в отличие от его руководителей или исполнительных органов [2].

Кроме того, возникают проблемы с определением степени вины юридического лица в совершении правонарушения. В таких случаях может быть затруднительно определить, насколько далеко руководство юридического лица осознавало возможность и последствия нарушения, и насколько оно предпринимало меры для предотвращения правонарушения.

Еще одной проблемой является то, что процесс рассмотрения дел об административных правонарушениях юридических лиц может затягиваться на длительное время. В таких случаях, даже если правонарушение будет доказано, меры административной ответственности могут быть неэффективными из-за давности правонарушения и потери своей актуальности.

Кроме того, в некоторых случаях может возникнуть проблема определения размера штрафа или другой меры административного воздействия, так как в зависимости от ситуации и обстоятельств правонарушения, его степени и характера, размер штрафа может значительно ва-

рьироваться, и его назначение может вызывать определенные споры и разногласия.

Наконец, проблемой может являться и эффективность применения мер административной ответственности юридическими лицами. Некоторые юридические лица могут не исполнять решения органов государственной власти о наложении на них административных штрафов и других мер административного воздействия, что может привести к снижению эффективности применения этих мер и подрыву авторитета государственных органов [2].

Таким образом, проблемы рассмотрения дел об административных правонарушениях юридических лиц связаны с определением виновности юридического лица, определением степени вины, затяжкой процесса рассмотрения дел, определением размера штрафа и эффективностью применения мер административной ответственности.

Для решения этих проблем может быть применен ряд мер, включая усовершенствование процессуальных норм, например, упрощение процедуры выявления виновного юридического лица, определение более точных критериев степени вины и уменьшение сроков рассмотрения дел. Кроме того, для повышения эффективности применения мер административной ответственности может быть введено более жесткое наказание за неисполнение решений органов государственной власти, а также увеличены размеры штрафов и санкций.

Важно также обеспечить более тесное сотрудничество между органами государственной власти и представителями бизнеса, чтобы обеспечить совместное понимание и уважение к законодательству. Это может быть достигнуто путем проведения консультаций, обучения и обмена опытом между представителями бизнеса и органами государственной власти.

В целом, эффективность рассмотрения дел об административных правонарушениях юридических лиц зависит от комплексного подхода к решению проблем, включая как совершенствование законодательства и процедур, так и повышение уровня правовой культуры и сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами.

Одной из основных проблем установления санкций и мер административной ответственности для юридических лиц является сложность определения соответствующего размера штрафа или иной меры воздействия. Размер штрафа должен быть достаточно значимым, чтобы обеспечить соблюдение закона, но в то же время не должен быть настолько высоким, чтобы стать непосильным для юридического лица и привести к его банкротству.

Кроме того, возникают проблемы в случае, когда нарушение было совершено несколькими лицами, а ответственность юридического лица определяется на основе принципа коллективной вины. В этом случае необходимо определить степень вины каждого лица в правонарушении и установить соответствующий размер штрафа.

Еще одной проблемой является то, что меры административной ответственности, применяемые к юридическим лицам, могут не оказывать должного воздействия на руководство и сотрудников компании. В таких случаях необходимо разработать меры, которые будут способствовать изменению поведения юридического лица и предотвращению будущих правонарушений [1].

Еще одной проблемой является то, что меры административной ответственности могут оказаться неэффективными в тех случаях, когда юридическое лицо не исполняет решения органов государственной власти о наложении штрафов или других мер. В таких случаях необходимо разработать более эффективные механизмы принуждения к исполнению решений.

Кроме того, проблемой может стать недостаточное количество специализированных органов и сотрудников, которые могут осуществлять контроль за соблюдением закона и налагать меры административной ответственности на юридические лица [1].

Таким образом, проблемы установления санкций и мер административной ответственности для юридических лиц связаны с определением размера штрафа, установлением степени вины каждого лица, повышением эффективности мер административной ответственности и увеличением количества специализированных органов и сотрудников, контролирующих соблюдение закона.

Для решения этих проблем могут быть предприняты следующие меры:

1. Усовершенствование законодательства по установлению размеров штрафов и других мер административной ответственности для юридических лиц. Необходимо разработать четкие критерии для определения размеров штрафов и других мер, которые будут учитывать степень вины каждого лица, участвующего в нарушении, а также уровень доходов и финансовой стабильности юридического лица.

2. Разработка мер для повышения эффективности мер административной ответственности для юридических лиц. Например, можно предусмотреть возможность наложения штрафов на руководство и сотрудников юридического лица, а также наложения на юридическое лицо других мер, таких как ликвидация или приостановление деятельности.

3. Создание специализированных органов и сотрудников, контролирующих соблюдение закона юридическими лицами. Это позволит более эффективно выявлять нарушения, устанавливать степень вины и налагать меры административной ответственности.

4. Проведение обучения и консультаций для представителей бизнеса по вопросам соблюдения закона. Это поможет повысить уровень правовой культуры и снизить количество нарушений, что в свою очередь позволит более эффективно применять меры административной ответственности.

5. Введение механизмов принуждения к исполнению решений органов государственной власти о наложении мер административной ответственности на юридические лица. Например, можно предусмотреть штрафы за неисполнение решений, наложить запрет на участие в государственных закупках или расторгнуть договоры с нарушителями.

В Решении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 26.09.2018 № А56-46990/2018 [3] судом фактически признается наличие иерархии принципов привлечения к административной ответственности, а также тот факт, что принцип неотвратимости наказания занимает в данной иерархии положение более высокое, чем принцип однократности привлечения к административной ответственности за одно и то же административное правонарушение. Доводом заявителя в данном деле явилась недопустимость повторного привлечения к административной ответственности. По результатам рассмотрения другого заявления Величко Л. А. в отношении заявителя уже было вынесено постановление о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ. Заявитель считает, что, вменяя нарушение Правил присоединения в отношении одного и того же потребителя по одному Договору присоединения, Управление ФАС по Ленинградской области фактически дважды привлекло заявителя к административной ответственности за одно и то же правонарушение, что не соответствует положениям КоАП РФ. Обратился к позиции арбитражного суда относительного данного довода.

Суд подтвердил, что в соответствии с ч. 5 ст. 4.1 КоАП РФ одним из основополагающих принципов административного права является принцип однократности привлечения к административной ответственности за одно и то же административное правонарушение. Суд также согласился с тем, что поскольку выявленные Управлением ФАС в деянии заявителя нарушения Правил присоединения связаны с одной процедурой, с одним договором и выводы о них основаны на результатах одной проверки, данные нарушения Правил присоединения не являются совокупностью административных правонарушений, а лишь указывают на различные эпизоды одного правонарушения.

Однако, принимая во внимание принцип неотвратимости наказания, суд решил не отменять оспариваемое постановление, вместе с тем, уменьшил штрафные санкции до суммы менее минимального размера. Таким образом, данным решением суда фактически признается наличие иерархии принципов привлечения к административной ответственности, а также тот факт, что принцип неотвратимости наказания занимает в данной иерархии положение более высокое, чем принцип однократности привлечения к административной ответственности за одно

и то же административное правонарушение. Данная позиция может быть интересна для рассмотрения с точки зрения теории административного права.

Таким образом, для решения проблем установления санкций и мер административной ответственности для юридических лиц необходимо принимать комплекс мер, которые будут способствовать более эффективному контролю за соблюдением закона и налагать адекватные меры воздействия на нарушителей. Эти меры должны быть направлены на установление более точных критериев для определения размеров штрафов и других мер, повышение эффективности мер административной ответственности, создание специализированных органов и сотрудников, проведение обучения и консультаций для представителей бизнеса и введение механизмов принуждения к исполнению решений.

Кроме того, для решения этих проблем необходимо проводить дополнительные исследования и анализировать опыт других стран, где уже приняты административные меры в отношении юридических лиц. Важно также учитывать интересы всех заинтересованных сторон, включая государственные органы, бизнес-сообщество и общество в целом.

#### Литература:

1. Административное право. Учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры./под ред. Зубач А. В. — М.: Юрайт, 2019. 530 с.
2. Алексеев, И. А., Станкевич Г. В., Цапко М. И., Свистунов А. А., Белявский Д. С., Хабибулина О. В. Административное право. Учебник. — М.: Проспект, 2020. 320 с.
3. Решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 26.09.2018 № А56-46990/2018//Консультант Плюс

## Особенности защиты прав кредиторов хозяйственного общества при реорганизации в виде разделения и выделения

Зубаиров Габдрауф Азатович, студент магистратуры

Научный руководитель: Хабиров Артур Ильфарович, кандидат юридических наук, доцент  
Казанский (Приволжский) федеральный университет

*Статья посвящена особенностям защиты прав кредиторов хозяйственного общества при реорганизации общества в виде разделения и выделения. Проводиться сравнительный анализ защиты прав кредиторов при разделении и выделении хозяйственного общества в зарубежных странах и отечественном законодательстве. Поднимаются проблемы практической защиты прав кредиторов в современной России. В завершении представляются примерные пути решения проблем защиты прав кредиторов.*

**Ключевые слова:** защита прав кредиторов, реорганизация, хозяйственные общества, разделение, выделение.

**А**ктуальность данной научной работы заключается в рассмотрении сложностей и проблем, с которыми сталкиваются кредиторы хозяйственных обществ при проведении процедуры реорганизации в виде разделения и выделения. Правовое регулирование ин-

ститута реорганизации юридического лица постоянно совершенствуется и развивается. К тому же, хозяйственные общества в отечественном законодательстве всегда занимали особое положение среди субъектов гражданского права.



Экономическая составляющая реорганизации юридического лица, при выработке законодательных положений, касающихся реорганизации юридического лица, определила одну из основных черт процесса реорганизации как института — экономические интересы самой организации и интересы кредиторов реорганизуемого юридического лица.

Говоря о реорганизации юридических лиц, нельзя не согласиться с Кафтайловой Е.В., Ручкиным О.Ю. и Трунцевским Ю.В. о том, что «Реорганизация — одна из наиболее применяемых в последнее время процедур в процессе деятельности юридических лиц любой организационно-правовой формы. Объясняется это условиями экономической системы, построенной на началах конкуренции, а также социальными и правовыми условиями, в которых существуют юридические лица». [1, с. 1].

Так, рассмотрение вопросов, связанных с реорганизацией юридического лица нередко ассоциируется с проблемой защиты прав кредиторов при проведении реорганизации, тем более, в случае реорганизации корпорации, к которым также относятся и хозяйственные общества. Основной сложностью в данном случае является сохранение баланса интересов не только участников организации и непосредственно организации, но и её кредиторов, при этом, выполняя основную задачу реорганизации как института — возможность адаптировать предприятия к изменяющимся экономическим условиям.

К тому же, ввиду особенности реорганизации в форме разделения и выделения (переход всех (части) прав и обязанностей одному или нескольким юридическим лицам), защита прав кредиторов в таком случае особенно уязвима и важна.

В настоящее время, в отечественной науке процессу реорганизации юридического лица посвящено множество трудов, в том числе диссертационных работ на соискание ученых степеней. Вместе с тем, в вышеназванных трудах редко рассматриваются средства и проблемы защиты кредиторов хозяйственных обществ.

Поскольку корпоративное право современной России логично и ожидаемо было преимущественно основано на копировании иностранных решений, без изучения опыта европейских стран сложно в полной мере осознать собственное право и определить перспективу его развития. Для анализа заимствованного правового материала неизбежно обращение к первоисточнику.

Так, профессор Е. А. Суханов справедливо отмечает, что «без учета реального современного опыта корпоративного права наиболее развитых зарубежных правовых порядков невозможно ни сколько-нибудь серьезное обоснование и изучение основных категорий корпоративного права, ни их использование для развития российского правового порядка» [2, с. 7].

Для изучения первоисточников и национального регулирования защиты прав кредиторов при реорганизации общества в форме разделения и выделения следует обратиться именно к правовым порядкам, которые построены

на модели защиты прав кредиторов, применяемой в России — модели предварительной защиты прав кредиторов (*a priori*). К наиболее развитым в правовом смысле государствам, применяемым данную модель относятся — Франция, Испания и Швейцария.

Актуальность выбранной темы исследования также подтверждается наличием неразрешенных проблем в судебной практике, касающиеся защиты кредиторов хозяйственных обществ, а также неоднородность позиций мнений ученых и их доктринального закрепления.

Еще одним аргументом к выделению из института защиты прав кредиторов при реорганизации юридического лица способов защиты прав кредиторов именно при проведении реорганизации хозяйственного общества в форме разделения или выделения является дробление (разделение) имущества (имущественной массы) реорганизуемого юридического лица. Так, можно говорить о повышенном риске незащищенности обязательств реорганизуемого юридического лица перед кредиторами, нежели при проведении реорганизации в форме слияния или присоединения, где установлено универсальное, а не сингулярное правопреемство.

Рассматривая зарубежный опыт защиты прав кредиторов по предварительной модели защиты можно отметить, что во Франции, при проведении реорганизации в форме разделения и выделения кредитора общества защищены, по общему правилу, лишь солидарной ответственностью реорганизуемых обществ и обществ, создаваемых в процессе такой реорганизации. При этом, законодателем не обговорен размер такой солидарной ответственности (ответственность всем имуществом обществ или только той частью имущества, которая передана в ходе реорганизации).

Однако, в случае закрепления в проекте разделения (выделения) обществ условия о том, что юридические лица, участвующие в реорганизации, не несут солидарную ответственность, а отвечают по обязательствам только в рамках того имущества, которое им было передано в ходе реорганизации, у кредиторов появляется право требования досрочного исполнения обществом своих обязательств.

Говоря о регулировании защиты прав кредиторов в Испанском законодательстве можно говорить о дуализме защиты. Так, кредиторы защищены правом возражения против реорганизации, а также правом требования солидарной субсидиарной ответственности хозяйственных обществ в пределах имущества, переданного им в процессе реорганизации в форме разделения или выделения.

Аналогичное регулирование, за исключением размера субсидиарной ответственности хозяйственных обществ предусмотрено и в Швейцарии (общества, при реорганизации в форме разделения и выделения, отвечают по своим обязательствам перед кредиторами всем своим имуществом).

В отечественном законодательстве также используется модель защиты прав кредиторов «*a priori*». Используя мо-

дель, применяемую во Франции, отечественный законодатель усовершенствовал регулирование защиты прав кредиторов, предусмотрев возможность сочетания права возражения против реорганизации с правом требования солидарной ответственности обществ.

Так, в ходе проведения реформ гражданского законодательства в статью 60 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), опираясь на предварительную модель защиты прав кредиторов, законодателем были внесены изменения, согласно которым закреплена обязанность организаций исполнить требования кредиторов, возникшие до опубликования первого уведомления о реорганизации юридического лица, до окончания процедуры реорганизации (абз. 4 п. 2 ст. 60 ГК РФ), а также предусмотрена солидарная ответственность юридических лиц, созданных в результате реорганизации, лиц, имеющих фактическую возможность определять действия реорганизованных юридических лиц, членов их коллегиальных органов и лица, уполномоченного выступать от имени реорганизованного юридического лица за неисполнение требований кредиторов о досрочном исполнении обязательства или прекращения обязательства и возмещения убытков до окончания процесса реорганизации (п. 3 ст. 60 ГК РФ) [3, с. 78-80].

При этом, у кредитора всегда остается право требования установления обеспечительных мер в виде приостановления реорганизации (путем запрета регистрирующему органу осуществлять регистрацию реорганизации юридического лица), что также позволяет говорить о предварительной модели защиты прав кредиторов реорганизуемого юридического лица в России.

Вместе с тем, сам институт защиты прав кредиторов направлен на недопущение нарушений прав со стороны более экономически «сильных» юридических лиц (хозяйственных обществ) в отношении более «слабых» кредиторов (юридических и физических лиц). Институт реорганизации юридического лица — направлен на возможность адаптации организации к новым экономическим условиям. Таким образом, основной сложностью, как говорилось выше, является, все же, сохранение баланса интересов организаций и кредиторов, недопущение недобросовестного поведения как реорганизуемых обществ, выражающихся в несоразмерном (недобросовестном) распределении активов и обязательств при реорганизации, так и кредиторов, выражающихся в затягивании процесса реорганизации (приостановления реорганизации).

Вместе с тем, в отечественной правоприменительной практике можно выделить несколько проблем, с которыми сталкиваются хозяйственные общества в процессе реорганизации.

#### Литература:

1. Кафтайлова, Е. В., Ручкин О. Ю., Трунцевский Ю. В. Реорганизация юридических лиц (правовые основы): Научно-практическое пособие. — М.: «Юрист», 2010.
2. Суханов, Е. А. Сравнительное корпоративное право. М.: Статут, 2014.

Первой проблемой можно выделить отсутствие в законодательстве прямого закрепления срока для привлечения создаваемого (-ых) в процессе реорганизации юридического лица (юридических лиц) к солидарной ответственности по долгам реорганизуемого лица. Так, в порядке солидарной ответственности кредиторами может быть привлечено юридическое лицо, фактически уже не связанное с основным (первоначальным) должником (реорганизуемым обществом) ввиду длительного срока, прошедшего с момента реорганизации. Представляется, что в законодательстве следует установить трехлетний срок, для привлечения вновь созданных юридических лиц к солидарной ответственности по долгам реорганизуемого общества с момента реорганизации.

Еще одной проблемой, с которой зачастую сталкиваются именно юридические лица, создаваемые при реорганизации в форме разделения и выделения, можно выделить, отсутствие четкого закрепления имущественного предела привлечения к солидарной ответственности вновь созданных обществ. Новые кредиторы юридических лиц, создаваемых в процессе реорганизации могут быть поставлены в невыгодное положение в случае предъявления кредиторами реорганизованного лица претензий на всю сумму обязательства именно к вновь созданным компаниям. На наш взгляд требуется дополнить статью 60 ГК РФ нормой о возможности привлечения вновь созданных юридических лиц к солидарной ответственности по обязательствам реорганизуемого юридического лица лишь в пределах имущества, передаваемого по передаточному акту.

Подводя итог, можно говорить о том, что в целом отечественная модель защиты прав кредиторов при реорганизации хозяйственного общества в форме разделения и выделения достаточно оптимальна, так как не позволяет кредиторам злоупотреблять правом на защиту своих интересов и «затягивать» процесс реорганизации общества, и в то же время предусматривает меры защиты прав кредиторов в случае неисполнения их законных требований, а также позволяет хозяйственному обществу заранее оценить возможность проведения реорганизации и определить размер требований, предъявляемых кредиторами. Однако, на наш взгляд, законодателю следует ограничить солидарную ответственность вновь создаваемых юридических лиц в результате реорганизации в пределах имущества, переданного по передаточному акту, а также установить трехлетний срок для предъявления кредиторами требований о солидарной ответственности хозяйственных обществ, создаваемых в результате реорганизации в форме выделения и разделения.

3. Габов, А. В. Реорганизация и ликвидация юридических лиц: научно-практический комментарий к статьям 57-65 Гражданского кодекса РФ/. — М.: ИНФРА-М: ИЗиСП, 2014.

## Проблемы исполнительного производства в Российской Федерации и пути их решения

Игнатов Дмитрий Сергеевич, студент магистратуры;  
Фролов Виктор Алексеевич, студент магистратуры;  
Южиков Александр Александрович, кандидат юридических наук, доцент  
Астраханский государственный технический университет

*В данной статье авторы рассказывают об истории возникновения исполнительного производства, а также о современном исполнительном производстве и его актуальных проблемах и способах их решения.*

*Ключевые слова: исполнительное производство, гражданско-процессуальное право, судебная реформа, проблемы исполнительного производства, исполнение судебных решений.*

Исполнительное производство уходит корнями глубоко в историю. Еще на Руси принудительное исполнение кредитором своих претензий проводилось личными силами и средствами кредитора. В истории России исполнением были заняты отроки, мечники, приставы и т. д.

Значительное развитие исполнительного производства наблюдается с 20-х годов XIX в., поскольку принятие Свода законов выделило гражданское право, как особую отрасль права [4].

Последующее развитие гражданско-процессуального права отразилось в принятом в результате судебной реформы Уставе гражданского судопроизводства, который вступил в силу в 1864 году.

В советское время порядок исполнения был установлен в ГПК РСФСР 1964 года, а также в ряде подзаконных актов. В этот период и сложилась действовавшая до середины 90-х годов XX века система исполнительного производства СССР и России.

Сегодня исполнительное производство представляет строго установленный законом порядок принудительной реализации актов юрисдикционных органов, который имеет целью защиту нарушенных или оспоренных прав, а также материальных прав и охраняемых законом интересов. [3].

В Российской Федерации нормативную основу исполнительного производства составляет Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ. Он состоит из 12 глав и 94 статьей, которые четко регламентируют отношения, возникающие в результате принудительного исполнения судебных актов и других актов юрисдикционных органов [2].

Исполнительное производство на данный момент имеет ряд проблем, таких как:

1) Проблема низкой эффективности взыскания задолженности: Для решения этой проблемы необходимо

разработать и внедрить новые технологии и методики, которые позволят автоматизировать процесс взыскания и повысить его результативность. Также необходимо улучшить взаимодействие между судебными приставами и другими государственными органами для более эффективного взыскания задолженности.

2) Проблема недостатка кадров и их низкой профессиональной подготовки: Для решения этой проблемы следует проводить обучение и повышение квалификации судебных приставов, улучшать их материально-техническое обеспечение и создавать условия для привлечения молодых специалистов. Также необходима система мотивации для судебных приставов, которая будет стимулировать их к качественному исполнению обязанностей [5].

3) Проблема коррупции в сфере исполнительного производства: Для решения этой проблемы необходимы меры по усилению контроля и прозрачности деятельности судебных приставов, а также меры по предотвращению коррупции. Это может включать в себя улучшение системы отчетности и контроля за деятельностью судебных приставов, а также повышение ответственности за коррупционные действия.

4) Проблема неисполнения судебных решений и актов других органов: Для решения этой проблемы необходимо усилить контроль за исполнением судебных решений и актов, а также разработать меры по стимулированию исполнения этих решений. Это может включать в себя меры по привлечению к ответственности за неисполнение судебных решений, а также стимулирование добровольного исполнения судебных решений.

На данный момент исполнительное производство таким, каким мы все его сегодня знаем, далеко от идеала, в котором все будет проходить так, как это написано в законодательстве и никак иначе.

Современное исполнительное производство в текущих реалиях нуждается в действенных улучшениях норма-

тивной базы исполнительного производства, которое в свою очередь является ничем иным как последней ступенью судебной защиты прав и свобод субъекта, согласно пункту 1 статьи 46 Конституции России [1].

Отталкиваясь от трактования естественного права мораль, суть, а также справедливость есть не что иное, как необходимые условия законности. Несоблюдение акта, вынесенного судом, является не только неисполнением закона с позитивистской точки зрения, но и также нарушением естественного права как олицетворения законности.

Исполнительное право в России нуждается в тщательном изучении и проработке всех существующих нюансов. Только системный анализ присутствующих в исполнительном производстве проблем, включая оте-

чественный и зарубежный опыт может помочь устранить слабые места в исполнительном праве.

В заключении необходимо подчеркнуть, что решение проблем в сфере исполнительного производства является важным шагом на пути к созданию эффективной системы правосудия. Необходимо продолжать работу по совершенствованию законодательства, улучшению работы судебных приставов и усилению контроля за их деятельностью. Также важно продолжать привлекать молодые кадры в эту сферу и развивать новые технологии для автоматизации процессов взыскания задолженности. Только таким образом можно достичь повышения эффективности исполнительного производства и защиты прав граждан и юридических лиц.

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет — портал правовой информации. — URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 13.11.2023)
2. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. — 08.10.2007. — № 41. — ст. 4849.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1964 года (законодательство в плане сравнительного правоведения): учеб. пособие/С.К. Тамазян; М-во образования и науки Рос. Федерации, Сев.-Кавк. соц. ин-т, Акад. права и упр. (ин-т), Минералов. фил. — Ставрополь: НОУ «Сев.-кавк. соц. ин-т»: НОУ «Акад. права и упр. (ин-т), Минералов. фил.», 2005. — 391 с.; 21 см.; ISBN 5-902079-30-6
4. Свод законов Российской империи: сводный текст за 1832-1917 годы: [в 16 томах]/отв. сост.: А.Р. Соколов, Д.И. Раскин. — Санкт-Петербург: Аврора, 2007-. — 26 см.; ISBN 978-5-7300-0858-8
5. Барбашова, Н.В. Роль Федеральной службы судебных приставов в обеспечении экономической безопасности // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». — 2021. — Т. 4. — № 13. — с. 126-130.

## Привлечение к административной ответственности по части 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за осуществление деятельности по содержанию и использованию животных в зоопарках, зоосадах без лицензии

Ищенко Маргарита Михайловна, студент  
Московский финансово-юридический университет МФЮА

*Ключевые слова:* лицензия, лицензионные требования, протокол об административном правонарушении.

Североморским межрегиональным управлением Россельхознадзора (далее — Управление) проведена плановая выездная проверка в отношении индивидуального предпринимателя — руководителя конноспортивного клуба (далее — ИП).

В ходе проверки было установлено, что наряду с конноспортивной деятельностью индивидуальный предприниматель содержит и использует животных в культур-

но-зрелищных целях, что подтверждается информацией из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, где одним из видов деятельности указана деятельность зоопарков.

На территории клуба с целью демонстрации посетителям на постоянной основе содержится бурый медведь по кличке Василиса. Для содержания дикого животного оборудован как вольер площадью 23 кв. м., для круп-



ного зверя вольер должен быть оборудован как уличный вольер — уличная клетка из металлической арматуры, клетка двухъярусная, высотой 3,8 метра, с механизмом отгораживания животного от обслуживающего персонала в процессе уборки, не менее 80 метров квадратных с двойным забором, земляным валом, с запрещающей табличкой. Также реализована возможность личного контакта с другими сельскохозяйственными животными и птицей.

При этом с 1 января 2022 года законодательство РФ об использовании животных в культурно-зрелищных целях требует наличия лицензии и соблюдения лицензионных требований при осуществлении деятельности по содержанию и использованию животных в зоопарках, зоосадах, цирках, зоотеатрах, дельфинариях и океанариумах. Предположительная дата рождения медведицы 2009 год, приобретена предпринимателем в 2011 году, с 2011 года предприниматель не обращался в Управление за лицензией и получал доход с животного.

Однако, в соответствии с реестром лицензий Россельхознадзора предприниматель необходимой лицензии не имеет, с заявлением о проведении обследования хозяйства и получения такой лицензии в Управление не обращался.

Выявленный факт является нарушением Положения о лицензировании деятельности по содержанию и использованию животных в зоопарках, зоосадах, цирках, зоотеатрах, дельфинариях и океанариумах, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.12.2019 № 1938. В отношении индивидуального предпринимателя составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, на имущество предпринимателя (медведицу — Василису) наложен арест. ИП была присвоена высокая категория риска.

Медведица содержалась в ненадлежащих условиях — уличный вольер для содержания животного занимает площадь 23 квадратных метра, что не соответствует установленным требованиям.

#### Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ;
2. Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 N 327 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору»;
3. Постановление Правительства РФ от 30.12.2019 N 1937 «Об утверждении требований к использованию животных в культурно-зрелищных целях и их содержанию»;
4. Постановление Правительства РФ от 30.12.2019 N 1938 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по содержанию и использованию животных в зоопарках, зоосадах, цирках, зоотеатрах, дельфинариях и океанариумах»;
5. Судебная практика № А05–2340/2023.

Вышеуказанное имущество передано владельцу для ответственного хранения. В момент проверки медведь находился в спячке в берлоге.

Ранее ИП изъясил медведицу у охотников, которые натаскивали собак для охоты, медведица не спала 4 сезона и не развивалась, размеры медведицы остановились на уровне медведя — подростка.

Материалы административного дела направлены на рассмотрение в Арбитражный суд, где решился вопрос о дальнейшей судьбе Василисы.

Управление предоставило в суд все доказательства, свидетельствующие о невозможности исполнения предпринимателем требований законодательства по объективным, не зависящим от него причинам.

ИП не представлено доказательств, подтверждающих своевременное принятие им необходимых мер по исполнению требований законодательства.

Решением суда предприниматель был привлечен к административной ответственности.

Суд также постановил конфисковать медведицу в федеральную собственность и назначить наказание ИП в виде штрафа.

Управление Россельхознадзора направило письмо в Союз зоопарков и аквариумов с просьбой оказать содействие в размещении бурого медведя в организацию, имеющую лицензию на осуществление деятельности по содержанию и использованию животных в зоопарках, цирках, зоотеатрах, дельфинариях, океанариумах, а также имеющую необходимые условия для содержания данного животного.

Союз зоопарков и аквариумов дал ответ, о том, что животному при содействии заинтересованных организаций и Росприроднадзора будет определено благоприятное место для размещения.

Данная судебная практика по лицензированию диких животных, является единственной в судебной практике Российской Федерации.

## История становления и развития отечественного института апелляционного производства по уголовным делам

Катаева Наталья Павловна, студент магистратуры

Научный руководитель: Камко Артём Сергеевич, кандидат юридических наук, доцент  
Дальневосточный филиал Российского государственного университета правосудия (г. Хабаровск)

*В настоящей статье проводится краткий экскурс в историю становления и развития отечественного института апелляционного производства по уголовным делам. Сущность данного правового института, а также законодательные трактовки порядка пересмотра судебных решений исследованы автором статьи путём обращения, как к самым первым, так и к современным нормативным правовым актам Российской Федерации. В результате делается вывод о существенных отличиях процедуры обжалования не вступивших в силу судебных решений (приговоров) на разных этапах становления российского института апелляционного судопроизводства, а также об особой роли апелляционного обжалования в обеспечении прав и законных интересов участников уголовного процесса, в вынесении справедливых приговоров.*

**Ключевые слова:** история апелляционного судопроизводства, уголовное судопроизводство, апелляционная инстанция, порядок пересмотра уголовных дел.

## History of the formation and development of the Russian institute of appeals on criminal cases

Katayeva Natalya Pavlovna, student master's degree

Scientific adviser: Kamko Artyom Sergeevich, candidate of legal sciences, associate professor  
Far Eastern Branch of the Russian State University of Justice (Khabarovsk)

*This article provides a brief excursion into the history of the formation and development of the domestic institution of appeal proceedings in criminal cases. The essence of this legal institution, as well as legislative interpretations of the procedure for reviewing judicial decisions, are studied by the author of the article by referring to both the very first and modern regulatory legal acts of the Russian Federation. As a result, it is concluded that there are significant differences in the procedure for appealing court decisions (sentences) that have not entered into force at different stages of the formation of the institution of appeal proceedings, as well as the special role of the appeal in ensuring the rights and legitimate interests of the participants in the criminal process, in issuing fair sentences.*

**Keywords:** history of appellate proceedings, criminal proceedings, appellate instance, procedure for reviewing criminal cases.

Обращение к юридическому словарю позволило установить, что термин «апелляция» (от лат. «appellatio» — обращение, жалоба или «appellare» — призывать) дословно означает «обращение за поддержкой к какой-либо авторитетной инстанции» [2, с. 24]. В научной литературе отечественному институту апелляционного производства по уголовным делам уделяется особое внимание. Его значение известные учёные-процессуалисты связывают «с той особой ролью, которое обжалование приговоров играет в обеспечении дополнительных гарантий справедливости судебного приговора» [3, с. 33]. Не вызывает сомнения, что изучение истории становления того или иного правового института наилучшим образом способствует уяснению особенностей его функционирования на современном этапе, помогает отследить наиболее важные этапы его становления и развития, а также учесть предпосылки, этому способствовавшие.

Исследование отечественного института апелляционного производства по уголовным делам правильным будет

начать с того, что на разных исторических этапах порядок апелляционного обжалования не вступивших в законную силу приговоров, вынесенных по уголовным делам, имел свои характерные особенности. В России анализируемый правовой институт берет начало с конца XV столетия. В научной литературе точкой отсчета при характеристике правовых актов, регламентирующих отечественный институт апелляционного производства по уголовным делам, определяется Судебник Ивана Грозного 1497 г. Обращение к первым памятникам русского права дает основание для вывода о том, что ни один из них, кроме упомянутого Судебника 1497 г., положений об обжаловании уголовных дел не содержит. Такое положение сохраняется и в период действия более позднего Судебника 1550 г., хотя отдельные процедуры пересмотра приговоров он уже содержит. Отметим, что реализация этих процедур подразумевала составление доклада или жалобы стороны судопроизводства. Не менее ста лет прошло с того момента, как в Указе царя Алексея Михайловича 1672 года впервые

на уровне закона было закреплено право, по которому сторона судопроизводства могла обжаловать приговор суда первой инстанции. При этом значимых отличий данная процедура применительно к уголовным и гражданским делам не содержала. В период правления Петра первого низшие суды должны были подчиняться и управляться высшими судами, а те уже беспрекословно соблюдать директивы, которые разрабатывала Государственная коллегия юстиции. Уже в те времена подать жалобу в суд более высокой инстанции «через голову» нижестоящего суда было запрещено. Чёткая регламентация сроков обжалования приговоров по уголовным делам ввела Екатерина II, закрепив для данной процедуры семидневный срок обжалования. Для этого одна из сторон должна была подать прошение в вышестоящий суд, а само прошение подавалось исключительно письменно [5, с. 166].

Значимой вехой в развитии отечественного института апелляционных судов по уголовным делам выступает Устав уголовного судопроизводства 1864 года (далее — о УУС). Согласно УУС, можно было пересмотреть исключительно не окончательный приговор мирового судьи, а также приговор, который вынес окружной суд. Приговор, вынесенный судом присяжных, апелляционному обжалованию не подлежал. Статьи 145, 853 и 856 УУС содержат соответствующие положения [4. С. 2870].

В Уголовно-процессуальном кодексе РСФСР 1922 г. нормы об апелляционном обжаловании приговора отсутствовали. Надо сказать, особенности советского периода связаны с отсутствием института апелляционного судопроизводства как такового ввиду реформирования системы уголовного судопроизводства. Отметим, что на данном историческом этапе заменой институту апелляции стала кассация, которая, тем не менее, сохранила ряд признаков апелляционного обжалования приговоров. В рамках Концепции судебной реформы РСФСР, которую Верховный Совет РСФСР принял в октябре 1991 г., пересмотреть приговор в апелляционном порядке стало возможно только в том случае, если таковой мировой судья или судья высшей инстанции вынес единолично.

В ходе реформ российской судебной системы 1991 г. была выдвинута законодательная инициатива о введении апелляционного порядка пересмотра уголовных дел в районных судах. Данную процедуру должны были осуществлять трое судей Федерального окружного суда. Объектом обжалования в данном случае могли служить исключительно решения, выносимые мировыми судьями.

Возрождение отечественного института апелляционного производства по уголовным делам пришлось на конец 90-х гг. XX столетия, а окончательно он закрепился к середине 2000 г., хотя и действовал на тот момент ее «усечённый» вариант (по-прежнему, обжалованию подлежали только решения мировых судей). Все остальные решения (приговоры) могла пересматривать исключительно кассационная инстанция. Ситуация изменилась в августе 2000 г., когда в УПК РФ были внесены

изменения, восстановившие апелляционный порядок судопроизводства по уголовным делам, а в 2002 г., с принятием УПК РФ, было законодательно закреплено право обжаловать судебные решения мировых судей по первой инстанции. Приговоры по уголовным делам, вынесенные другими судами, апелляционному обжалованию не подлежали (их пересматривали исключительно в кассационном порядке). Такое положение сохранялось до конца 2010 г. и изменилось с началом реформирования уголовного судопроизводства.

Введение единого порядка обжалования приговоров по уголовным делам датируется в юридической литературе 2013 годом. До этого момента не вступившие в законную силу приговоры судов первой инстанции по уголовным делам пересматривала и апелляционная, и кассационная инстанция (решения по гражданским делам подлежали пересмотру исключительно апелляционными инстанциями). С нашей точки зрения, единый порядок пересмотра приговоров (судебных решений), введённый в 2013 г., оказал положительное влияние на судостроительство в целом, ведь он ликвидировал путаницу, которая возникала в связи с тем, что апелляционному пересмотру в уголовном процессе до этого момента подлежали лишь несколько категорий дел. Другие категории обжаловались в кассационном порядке. В итоге складывалась ситуация, при которой приговоры, вынесенные по делам о преступлениях небольшой общественной опасности, подлежали пересмотру вначале в апелляционном, а затем в кассационном порядке, а приговоры в отношении лиц, совершивших преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие, могли пересматривать исключительно кассационные инстанции. Данное разграничение с введением в 2013 г. единого порядка обжалования не вступивших в законную силу приговоров по уголовным делам было ликвидировано.

На современном этапе развития анализируемого правового института не вступившие в силу приговоры, вынесенные судами первой инстанции, подлежат обжалованию в апелляционном порядке. Данное положение закреплено в ч. 1 ст. 389.2 УПК РФ [1]. Следует заметить, что согласно внесённым изменениям, единый для всех судов общей юрисдикции апелляционный порядок пересмотра судебных актов по уголовным делам сохранил существующую систему судостроительства судов общей юрисдикции. Согласно действующему порядку, в качестве апелляционных инстанций сегодня выступают: районный суд (он пересматривают решения мирового судьи), судебная коллегия по уголовным делам верховного суда республики, краевой, областной и окружной суд (в том числе автономные), город федерального значения, окружной (флотский) военный суд (ими пересматриваются решения районного и приравненного к нему суда), а также Судебная и Военная коллегии Верховного Суда РФ (они пересматривают решения судов субъектов РФ и приравненных к ним судов). Данный порядок предусмотрен ст. 389.3 УПК РФ.

Иначе говоря, современный этап правового регулирования института апелляционного судопроизводства по уголовным делам характеризуется детальной проработкой данных процедур.

Завершая обзор эволюции отечественного института апелляционного судопроизводства по уголовным делам, хотелось бы сделать акцент на его особой социально-правовой значимости. Согласимся с мнением авторов, указывающих на то, что «модернизация российского уголовно-процессуального закона направлена на защиту конституционных прав и законных интересов граждан, в том числе, права на доступ к правосудию, на рассмотрение уголовного дела в разумные сроки, а также на выработку единообразной судебной практики» [3, с. 36-37].

Таким образом, исследование эволюции отечественного института апелляционного производства по уго-

ловным делам позволило прийти к выводу, что со времен Судебника Ивана Грозного 1497 г. до настоящего времени формирование законодательства по данному направлению прошло долгий путь. При этом на разных исторических этапах анализируемый институт то ликвидировался, то вновь возрождался под воздействием изменяющихся общественных отношений, в ходе реформирования судебной системы России. Достаточно долго (вплоть до XX столетия) в отечественном уголовно-процессуальном законе отсутствовало само понятие апелляционного обжалования, в то время как право обжалования приговора по уголовному делу существовало уже в первых памятниках русского права. Принимая во внимание само назначение института апелляционного производства по уголовным делам, трудно переоценить его роль в обеспечении прав и законных интересов участников уголовного процесса.

#### Литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.12.2022) URL: <https://base.garant.ru/12125178>.
2. Малько, А. В. Краткий юридический словарь: 3000 понятий. — 2-е изд. — М.: Проспект, 2020. — 435 с.
3. Сиражитдинова, Л. М. Современное состояние апелляционного производства в уголовном процессе России // Правопорядок: история, теория и практика. — 2018. — № 2 (17). — с. 32-37.
4. Титков, А. В. Роль Устава уголовного судопроизводства в становлении и развитии института апелляции в России // Актуальные проблемы российского права. — 2014. — № 12. — с. 2866-2871.
5. Шабунина, О. В. К вопросу истории и развития апелляционного обжалования // Вестник волгоградского государственного университета. Серия: 5. Юриспруденция. — 2015. — № 1. — с. 165-170.

## О некоторых проблемах прокурорского надзора за исполнением требований уголовно-процессуального законодательства при передаче сообщений о преступлении по подследственности

Климов Сергей Николаевич, студент магистратуры  
Университет прокуратуры Российской Федерации (г. Москва)

*В статье рассматриваются проблемные аспекты осуществления прокурорского надзора за исполнением требований уголовно-процессуального законодательства органами предварительного следствия и дознания при передаче сообщений о преступлении по подследственности (территориальности). На основе анализа действующего законодательства формулируется позиция в отношении рассматриваемых вопросов. Автор предлагает разработать и принять межведомственный нормативный правовой акт руководителями правоохранительных органов, направленный на усиление прокурорского надзора в указанной сфере, создание дополнительного механизма обеспечения законности при передаче сообщений о преступлении по подследственности.*

**Ключевые слова:** подследственность, прокурорский надзор, органы предварительного расследования, уголовно-процессуальное законодательство.

23.10.2023 Генеральным прокурором Российской Федерации издан новый приказ № 730 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и органах предваритель-

ного следствия» (далее — приказ № 730), привнесший нововведения в вопросе осуществления прокурорского надзора за исполнением требований уголовно-процессуального законодательства при передаче сообщений о преступлениях по подследственности.



Так, в соответствии с пунктом 1.5 приказа № 730 в случае невозможности определения территориальной подследственности на момент поступления сообщения о преступлении прокурору надлежит добиваться своевременного возбуждения уголовных дел тем органом, в котором зарегистрировано сообщение о преступлении.

Вместе с тем, представляется, что отдельные вопросы прокурорского надзора за исполнением законов на рассматриваемой стадии уголовного судопроизводства требуют дополнительного нормативного правового урегулирования.

Как отмечает Вяткин А. А., правоприменительная практика демонстрирует, что остается нерешенной проблема необоснованной передачи материалов доследственных проверок по территориальной подследственности [1, с. 50]. Волокита, возникающая вследствие вынесения незаконных постановлений о передаче сообщений о преступлении по подследственности и последующего их неоднократного направления от одного органа предварительного расследования в другой, влечет нарушение прав заинтересованных лиц на разумный срок уголовного судопроизводства, укрытие от учета преступлений, а также избежание уголовной ответственности виновных лиц, в том числе, в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

В целях устранения данной проблемы законодателем внесены изменения в статью 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ). Федеральным законом от 27.12.2019 № 99-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», обязывающие должностное лицо, вынесшее постановление о передаче сообщения по подследственности, уведомить о принятом процессуальном решении прокурора в течении 24 часов с момента вынесения данного постановления посредством его направления в прокуратуру, а также установлен срок разрешения прокурором спора о передаче сообщения о преступлении по подследственности.

Кроме того, ранее издавались совместное указание Генерального прокурора Российской Федерации № 275/36, СК России 1/206, МВД России № 2/5443, МЧС России № 195, ФССП России № 1-у, ФСБ России № 21, ФСКН России № 4, ФТС России № 1081 от 03.06.2015 «Об организации прокурорского надзора и ведомственного контроля за исполнением требований закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства», обязывающее прокуроров уделять особое внимание обоснованности передачи сообщений о преступлениях по подследственности, указание Генерального прокурора Российской Федерации от 19.12.2011 № 433/49 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении подследственности уголовных дел», полностью посвященное обеспечению законности при определении как подследственности уголовных дел, так и материалов доследственных проверок.

Вместе с тем, принятые на федеральном уровне механизмы контроля прокурором передачи сообщений о пре-

ступлении по последственности не в полной мере обеспечивают возможность эффективного надзора в указанной сфере.

Как отмечает Махмутов М. В., предусмотренное п. 12 ч. 2 ст. 37 УПК РФ полномочие по изъятию и передаче материалов проверки сообщения о преступлении из одного органа предварительного расследования в другой, представляет собой инициативное выявление прокурором нарушений закона [2, с. 47]. Таким образом, оно не может носить сплошной характер и обеспечить прокурора возможностью обеспечивать законность по каждому переданному по подследственности сообщению о преступлении.

Также в полной мере не позволяет обеспечить законность передачи сообщения о преступлении по подследственности и изучение только одного процессуального решения. По данному вопросу Вяткиным А. А. указано, что оценить обоснованность постановления, когда материал доследственной проверки уже передан в другой орган предварительного расследования, существенно сложнее, а в случае выявления нарушений остается принимать меры лишь постфактум, когда материал проверки уже однозначно поступит в другой следственный орган или орган дознания, откуда уже на основании постановления прокурора вернется обратно.

Однако на уровне субъектов Российской Федерации руководителями правоохранительных органов предпринимаются действия по дополнительному урегулированию вопроса передачи сообщений о преступлении по подследственности. Так, Федосов А. Е. отмечает, что во Владимирской области принято указание прокурора Владимирской области, УМВД России по Владимирской области, УФСКН России по Владимирской области от 18.03.2015 № 21/15/10/1089/7-ук «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за законностью разрешения сообщений о преступлениях, подлежащих направлению по территориальной подследственности», который устанавливает обязанность предоставления прокурору сообщения о преступлении, материалов доследственной проверки для проверки обоснованности вынесения постановления о передаче сообщения по подследственности. Реализация данного требования позволила снизить количество фактов возвращения сообщений о преступлениях в орган предварительного расследования, их первоначально направлявший.

Другой положительный пример дополнительного урегулирования механизма проверки законности передачи сообщений о преступлении по подследственности приводит Вяткин А. А., а именно издание совместного приказа Восточно-Сибирской транспортной прокуратурой от 25.07.2019 № 46/26/177/308/627 «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за исполнением требований закона органами предварительного следствия и дознания при рассмотрении сообщений о преступлениях», согласно которому в случае обоснованного возвращения материала проверки в порядке ве-

домственного контроля принимаются соответствующие меры к устранению нарушений, привлечению виновных должностных лиц к ответственности, однако в случае несогласия с таким возвращением, такая передача признается спором о подследственности и происходит только в рамках его разрешения надзирающим прокурором либо вышестоящим. Вместе с тем, в целях усиления эффективности надзора в указанной сфере и процессуальной экономии автор также предлагает наделить получателя сообщения о преступлении возможностью, в случае несогласия с принятым процессуальным решением, направить материал проверки непосредственно прокурору для разрешения спора о подследственности.

Вышеприведенные примеры принятия межведомственных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы передачи сообщений о преступлении по подследственности, безусловно, способствуют обеспечению законности при принятии процессуальных решений в порядке п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ. Вместе с тем, они не устраняют иные возможности нарушения требований закона о передаче сообщений о преступлении по подследственности.

Одним из способов укрытия преступлений от учета является возбуждение дела об административном право-

нарушении, фактически содержащим признаки преступления с административной преюдицией [3, с. 16]. Вместе с тем, в настоящее время фактически отсутствуют какие-либо механизмы контроля передачи сообщений об административных правонарушениях по подведомственности (территориальности). Кроме того, законодательство об административных правонарушениях не содержит каких-либо правил передачи сообщений о преступлениях по подследственности, как и не отводит какую-либо роль прокурору в проверке их законности и обоснованности.

В связи с вышеизложенным, представляется целесообразным принятие межведомственного приказа (указания) руководителей правоохранительных органов, обязывающего должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, направлять прокурору для проверки законности процессуальные решения о передаче сообщений об административных правонарушениях по подведомственности (территориальности) с соответствующими материалами проверок, а прокурора — проверять данные процессуальные решения с целью выявления укрытия от учета преступлений, а также фактов незаконного непроведения проверок в порядке ст. ст. 144-145 УПК РФ при наличии соответствующих оснований.

#### Литература:

1. Вяткин, А. А. Проблемные вопросы разрешения прокурором споров о передаче сообщений о преступлениях по территориальной подследственности // *Законность*. 2023. № 3. с. 50.
2. Махмутов, М. В. Разрешение спора о передаче сообщения о преступлении по подследственности // *Законность*. 2021. № 6. с. 47.
3. Аберхаев, Р. Р., Еналеев М. А. Исследование вещественных доказательств как способ выявления укрытых от учета преступлений // *Законность*. 2021. № 6. с. 16.

## К вопросу о совершенствовании норм об ответственности за преступления против военной службы

Корнилов Виктор Михайлович, студент магистратуры

Дальневосточный филиал Российского государственного университета правосудия (г. Хабаровск)

**И**зменение геополитического курса Российской Федерации, выразившегося, в частности, в начале проведения специальной военной операции, оказало влияние на все сферы жизнедеятельности страны. Вместе с тем, к сожалению, далеко не все существующие в государстве институты и механизмы оказались полноценно готовы к новым реалиям, и уголовное законодательство в этом вопросе также не стало исключением.

Глава 33 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ), содержащая в себе нормы ответственности за преступления против военной службы, существует с момента принятия действующего российского

закона, однако, по многим уголовно-правовым нормам данной главы практика применения фактически равнялась нулю. Кроме того, до начала проведения специальной военной операции какие-либо нормы в УК РФ, устанавливающие ответственность за воинские преступления, совершенные в период ведения военных действий государством, отсутствовали вовсе. Все это обусловило острую необходимость пересмотра действующего уголовно-правового механизма обеспечения защиты интересов военной службы, и, в особенности, в период ведения боевых действий.

Федеральным законом от 24.09.2022 г. № 365-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской

Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» в действующий российский уголовный закон были внесены существенные изменения [4].

Во-первых, изменения коснулись обстоятельств, отягчающих наказание, перечень которых был дополнен такими обстоятельствами как совершение преступления в период мобилизации или военного положения, в военное время либо в условиях вооруженного конфликта или ведения боевых действий (п. «л» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Данное отягчающее обстоятельство, в свою очередь, послужило основанием криминализации отдельных видов деяний. В частности, была регламентирована ответственность за неисполнение подчиненным приказа начальника, отданного в установленном порядке (ч. ч. 2.1., 2.2 (повлекшие тяжкие последствия) ст. 332 УК РФ) и за самовольное оставление части или места службы, а равно неявка в срок без уважительных причин на службу (ч. 2,1, ч. 5 ст. 337 УК РФ).

Кроме того, новым отягчающим обстоятельством был дополнен ряд уголовно-правовых норм (ч. 3 ст. 333 УК РФ, ч. 4 ст. 334 УК РФ, ч. 3.1. ст. 337 УК РФ, ч. 3 ст. 338 УК РФ, ч. 3 ст. 339 УК РФ, ч. 4 ст. 340 УК РФ, ч. 4, 4 ст. 341 УК РФ, ч. 4 ст. 342 УК РФ, ч. 3 ст. 344 УК РФ, ч. 3 ст. 346 УК РФ, ч. 2 ст. 348 УК РФ).

Во-вторых, действующий УК РФ был дополнен новой статьей — ст. 342. 1 УК РФ, установившей ответственность за добровольную сдачу в плен при отсутствии признаков государственной измены.

Появление новых составов преступлений и обстоятельства, отягчающего уголовную ответственность, обусловило необходимость разработки определенных разъяснений высшего российского судебного органа. Так, 18 мая 2023 года было принято постановление Пленума Верховного Суда РФ № 11 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы». Интересно отметить, что данное постановление явилось,

по сути, первым разъяснением Верховного Суда РФ по вопросам регламентации ответственности за преступления против военной службы за всю историю существования действующего российского уголовного закона.

В частности, в отношении нового состава преступления (ст. 342.1 УК РФ) в данном Постановлении Верховный Суд РФ указал, что обязательным условием уголовной ответственности за добровольную сдачу в плен является совершение данного деяния «сознательно и при наличии возможности оказывать решительное сопротивление противнику и избежать захвата в плен» [5]. Вместе с тем, несмотря на наличие определенных разъяснений высшего российского судебного органа, следует согласиться со специалистами, отмечающими необходимость законодательного закрепления дефиниции понятия «добровольная сдача в плен» в примечании к ст. 342.1 УК РФ. [2, с. 61]

В целом, внесенные изменения в главу 33 УК РФ были оценены специалистами довольно неоднозначно. В качестве положительных моментов были указаны расширение круга субъектов преступлений (включение в их список добровольцев), а также дополнение квалифицирующих признаков особыми временем и обстановкой [1, с. 54]. Вместе с тем, по мнению ряда авторов, принятое законодателем довольно серьезное усиление уголовной ответственности за преступления против военной службы в случае большого количества осужденных может негативно сказаться на боеспособности воинских формирований, поскольку приведет к снижению численности лиц, способных выполнять задачи специальной военной операции [3, с. 383].

Таким образом, подводя итог вышесказанному, следует отметить достаточно важный характер внесенных в 2022 году в главу 33 УК РФ изменений, однако, в целях повышения эффективности действующего российского уголовного закона, многие введенные нормы нуждаются в дополнительном совершенствовании.

#### Литература:

1. Поезжалов, В. Б. Некоторые спорные вопросы правовой регламентации преступлений против военной службы в уголовном кодексе Российской Федерации // В. Б. Поезжалов // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. — 2023. — № 3 (15). — с. 61-65.
2. Данилов, П. С., Сенокосова Е. К. — Новый период эволюции системы преступлений против военной службы // П. С. Данилов, Е. К. Сенокосова // Юридические исследования. — 2023. — № 7. — с. 54-70.
3. Захарова, А. А. Уголовная ответственность и наказание за преступления против военной службы в условиях специальной военной операции // А. А. Захарова // Уголовная политика и правоприменительная практика: Сборник статей по материалам X Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 27 октября 2023 года. — Санкт-Петербург: Центр научно-производственных технологий «Астерион», 2023. — с. 383-389.
4. Федеральный закон от 24.09.2022 № 365-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 26.09.2022, № 39, ст. 6535.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.05.2023 № 11 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 7, июль, 2023.

## Структура органов управления акционерного общества в России

Коротаева Мария Сергеевна, студент магистратуры

Научный руководитель: Чуклова Елена Валериевна, доктор юридических наук, доцент  
Тольяттинский государственный университет

*В настоящей статье автор раскрывает структуру органов управления акционерного общества в России. Автор обозначил основные структурные элементы в акционерных обществах, указал на их компетенцию и особенности деятельности.*

*Ключевые слова:* общее собрание акционеров, акционерное общество, совет директоров, исполнительный орган, ревизионная комиссия, финансово-хозяйственная деятельность.

Структура органов управления акционерного общества в России может включать следующие элементы:

А. Общее собрание акционеров.

Общее собрание акционеров является высшим органом управления АО (статья 47 Закона об АО). На общем собрании акционеры принимают ключевые решения, такие как избрание членов совета директоров, утверждение устава, решение о выплате дивидендов и другие важные вопросы [1, с. 57].

Общее собрание акционеров (далее по тексту ОСА) в России обладает широкой компетенцией и имеет право принимать важные решения, связанные с управлением АО. Вот некоторые основные полномочия и компетенция, принадлежащие общему собранию акционеров в России:

1. Избрание и отзыв членов совета директоров.

ОСА имеет право избирать и отзывать членов совета директоров АО. ОСА определяет состав совета директоров и может вносить изменения в его состав в соответствии с уставом общества.

2. Утверждение устава и внесение изменений в него.

ОСА принимает решение об утверждении устава АО и вносит изменения в устав при необходимости. Устав определяет основные правила и порядок функционирования общества.

3. Распределение прибыли и выплата дивидендов.

ОСА определяет размер и порядок распределения прибыли общества и принимает решение о выплате дивидендов акционерам.

4. Утверждение годового отчета и бухгалтерской отчетности.

ОСА имеет право утверждать годовой отчет и бухгалтерскую отчетность АО, представляемую советом директоров. Это включает утверждение баланса, отчета о прибылях и убытках, аудиторского заключения и других финансовых отчетов.

5. Принятие решений по существенным вопросам.

ОСА принимает решения по существенным вопросам, таким как изменение уставного капитала, реорганизация или ликвидация общества, сделки, значительно влияющие на его имущество и деятельность, и другие важные решения.

6. Назначение аудитора.

ОСА имеет право назначать аудитора, который будет проводить аудит финансовой отчетности АО и представ-

лять независимую оценку финансового состояния общества.

7. Принятие решений по иным вопросам, предусмотренным законодательством и уставом.

ОСА принимает решения по другим вопросам, предусмотренным законодательством и уставом АО, в рамках своей компетенции.

Б. Совет директоров.

Совет директоров является коллегиальным органом управления АО, который осуществляет общее руководство его деятельностью. Состав совета директоров определяется общим собранием акционеров, и он может включать как независимых директоров, так и представителей акционеров. Совет директоров принимает стратегические решения, назначает исполнительного органа и контролирует его деятельность.

В компетенцию совета директоров в АО входят:

Во-первых, определение приоритетных направлений деятельности общества;

Во-вторых, решение вопросов, касающихся подготовки, созыва и проведения общих собраний акционеров, в том числе утверждение повестки дня и установление даты определения (фиксации) лиц, имеющих право на участие в общем собрании;

В-третьих, определение цены (денежной оценки) имущества, цены размещения или порядка ее определения и цены выкупа эмиссионных ценных бумаг;

В-четвертых, рекомендации по размеру дивиденда по акциям и порядку его выплаты;

В-пятых, использование резервного фонда и иных фондов общества [2, с. 57];

В-шестых, согласие на совершение или последующее одобрение крупных сделок с имуществом, цена или балансовая стоимость которого составляет от 25 и до 50 процентов балансовой стоимости активов АО, а также сделок, совершаемых с заинтересованностью.

В. Исполнительный орган.

АО может иметь исполнительный орган, такой как генеральный директор или директор. Исполнительный орган отвечает за оперативное управление обществом и осуществление повседневных решений. Он действует на основе полномочий, предоставленных советом директоров.



На исполнительные органы АО возложено текущее руководство деятельностью. Исполнительный орган АО может быть как единоличным, так и коллегиальным. Этот вопрос отдельно оговаривается в уставе АО. Более того, в уставе АО может быть обозначено, что от его имени независимо друг от друга действуют несколько единоличных исполнительных органов (правовым основанием является норма абзаца 3 пункта 1 статьи 53 ГК РФ) [3, с. 37]. Отметим, что функции единоличного органа могут передаваться по договору управляющим, которые действуют в интересах АО. Сведения о таком управляющем должны быть внесены в ЕГРЮЛ. Получается, что управляющий становится исполнительным органом АО.

Г. Контрольные функции в АО наложены на ревизионную комиссию (статья 85 Закона об АО). В непубличном АО создание ревизионной комиссии обязательно, кроме случаев, когда в уставе АО прямо говорится об его отсутствии. С публичными АО дело обстоит иначе: ревизионные комиссии создаются только в случае, если об этом прямо указано в уставе АО.

Компетенция ревизионной комиссии обозначена в норме статьи 85 Закона об АО. Притом, что компетенция ревизионной комиссии может быть расширена в уставе АО.

#### Литература:

1. Гришаев, С. П. Эволюция законодательства о юридических лицах // Хозяйство и право. — 2021. — № 1. — с. 56-61.
2. Осипенко, О. В. Статус члена совета директоров: физлицо или представитель участника хозяйственного общества // Вестник арбитражной практики. — 2021. — № 1. — с. 54-62.
3. Юридические лица в российском гражданском праве: монография: в 3 т. Т. 3: Создание, реорганизация и ликвидация юридических лиц / А. В. Габов, К. Д. Гасников, В. П. Емельянец и др.; отв. ред. А. В. Габов. — М.: ИЗИСП, ИНФРА-М, 2015. — 280 с.

## Участие прокурора в рассмотрении дел арбитражными судами

Красилова Марина Дмитриевна, студент;  
Каракастанда Литта Максимовна, студент  
Саратовская государственная юридическая академия

*В статье авторы исследуют формы участия и полномочия прокурора как участника арбитражного процесса, рассматривают статистику участия прокуроров в арбитражном процессе в первой половине 2023 года. Участие прокурора в арбитражном процессе помогает укреплять законность, единообразие применения законодательства в Российской Федерации.*

**Ключевые слова:** арбитражный процесс, прокурор, вступление в процесс, защита интересов юридических лиц, защита публичных интересов.

Круг вопросов, входящих в компетенцию прокурора, всегда был довольно широк. В арбитражном судебном процессе он обеспечивает верховенство закона, единство законности, а также соблюдение охраняемых интересов общества и государства на всей территории Российской Федерации. В период с 2021 года по 2022 год для института

Анализ финансово-хозяйственной деятельности АО осуществляется в результате его ежегодной работы, а также может быть инициирован ревизионной комиссией АО, решением общего собрания акционеров, совета директоров (наблюдательного совета) АО или по требованию акционера (акционеров), которые обладают не менее 10% голосующих акций общества.

По требованию ревизионной комиссии акционерного общества, лица, занимающие должности в органах управления общества, обязаны предоставить документы, связанные с финансово-хозяйственной деятельностью общества. Ревизионная комиссия имеет право запросить созыв внеочередного общего собрания акционеров в соответствии со ст. 55 Закона об АО.

Члены ревизионной комиссии не могут одновременно занимать должности в совете директоров (наблюдательном совете) общества или в других органах управления общества.

Акции, принадлежащие членам совета директоров (наблюдательного совета) или лицам, занимающим должности в органах управления общества, не могут участвовать в голосовании при выборе членов ревизионной комиссии общества.

участия прокурора в арбитражном процессе произошли существенные изменения, введенные законодателем в ст. 52 АПК РФ [1].

Прокурор участвует в арбитражном процессе на основании своего служебного удостоверения, при этом он не имеет права передавать свои обязанности по доверен-

ности, так как предполагается, что прокурор участвует в процессе лично. [2].

Полномочия прокурора по упомянутой статье можно разделить на две формы: инициирование арбитражного процесса и вступление в уже начатый процесс.

Согласно сводным статистическим сведениям о деятельности федеральных арбитражных судов субъектов Российской Федерации за первое полугодие 2023 года от Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации арбитражные суды субъектов Российской Федерации приняли 2060 дел и продолжили 1136 уже начатых дел. Из анализа представленных департаментом данных можно сделать вывод о том, что на промежутки времени с 1 января 2023 года до 30 июня 2023 года арбитражные суды вели 3196 дел с участием прокуроров. Судебный департамент заявляет, что прокуроры обращались с исками в арбитражные суды Российской Федерации 1386 раз, и участвовали в процессе, начатом юридическими лицами или государственными органами, 1021 раз, если учитывать дела, инициированные в 2022 году, но незавершённые на начало отчетного периода [5].

Данные цифры свидетельствуют об том, что одинаково активно используются обе формы участия прокурора в арбитражном процессе.

Чтобы проанализировать, какая именно сфера общественных отношений защищается в суде с помощью органов прокуратуры как инициаторов производства, нужно обратиться к части 1 статьи 52 АПК РФ. Проанализировав статью, можно сказать, что условно эту форму участия можно разделить на два подвида: первый — в защиту интересов юридических лиц, граждан и предпринимателей, второй — в защиту публично-правовых образований.

Для защиты интересов граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей законодатель использует общие положения части 1 статьи 52 АПК РФ. Они охватывают наиболее обширное количество видов отношений, в которых могут быть нарушены права указанных лиц.

В частности, прокурор может оспорить нормативный или ненормативный правовой акт публично-правовых образований, если они затрагивают права в области предпринимательской деятельности или экономической деятельности. Для реализации данного права прокурор должен систематически проводить проверки на соответствие новых законов уже существующей законодательной системе РФ, в том числе антикоррупционные проверки, и своевременно реагировать на нарушения с помощью актов прокурорского реагирования. При отсутствии реакции со стороны уполномоченных органов, органы прокуратуры могут отметить правовой акт, затрагивающий права предпринимателей и иные экономические права, через арбитражный суд. Указание на то, что предметом могут быть как нормативные, так и ненормативные правовые акты также имеет существенное значение. Если

нормативные правовые акты подвергаются прокурорским проверкам в обязательном порядке, то ненормативные, индивидуальные, акты часто могут оставаться без должного внимания со стороны контролирующих органов. Источником информации для возможного обращения в арбитражный суд могут быть материалы проверок, инициированные по обращениям, заявлениям, жалобам субъектов.

Также прокурор может обратиться в арбитражный суд с иском о признании недействительными сделок, совершенных публично-правовыми образованиями, унитарными предприятиями и учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале которых есть доля участия указанных государственных или местных органов. Норма исходит из того, что указанные лица и органы имеют властные полномочия, либо иной приоритет перед обычными предпринимателями и юридическими лицами, поэтому вторые признаются менее защищёнными субъектами и требуют дополнительной защиты со стороны органов прокуратуры. Это помогает снизить риск возникновения коррупционных действий или злоупотребления властью.

Если указанная сделка с нарушениями уже была заключена, если наступили неблагоприятные для любой из сторон последствия, прокурор может обратиться с иском о применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенных теми же субъектами.

Прокурор может обратиться в арбитражный суд с иском об истребовании государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения, то есть подать виндикационный иск. Эта норма действует в защиту прав и интересов государства, субъектов Российской Федерации и муниципалитетов. При этом у лица, у которого истребуют имущество, должно отсутствовать законное право владеть вещью.

Положения, установленные с 2021 по 2022 год, введены в интересах укрепления законности в ключевых для государства сферах, и поэтому имеют более узкую специализацию по сравнению с предыдущими, распространяющимися на большинство отношений в экономической сфере. Введены были всего пять положений, четыре из которых о признании недействительными сделок с применением последствий их недействительности. А именно, сделок, совершенных с нарушением требований законодательства в сфере государственного оборонного заказа; с нарушением требований о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; с нарушением требований, устанавливающих специальные экономические меры воздействия на недружественные действия иностранных государств; сделок совершенных с нарушением требований законодательства в сфере финансов, а именно, совершенных в целях уклонения от обязанностей, предусмотренных законодательством о противодействии легализации доходов, полученных преступным путём, финансированию терроризма, нарушающих законодательство

о налогах и сборах, валютное законодательство, таможенное законодательство.

На основании этих положений прокурор инициирует производство и отменяет последствия сделки, даже если её стороны не высказывали желание оспорить её. Таким образом, прокурор имеет право вмешиваться в хозяйственную деятельность некоторых юридических лиц, при возникновении информации о возможном нарушении законодательства в указанных сферах. Предполагается, что прокурор должен иметь достоверные сведения о нарушении, но не всегда проводится достаточное расследование обстоятельств до подачи иска, а подлинные обстоятельства дела устанавливаются уже в судебном следствии. Это может негативно сказаться на хозяйственной деятельности предпринимателей и юридических лиц, поэтому прокурорам следует более тщательно проверять обстоятельства предполагаемого дела. Согласно данным Судебного департамента при ВС РФ, при рассмотрении дел в арбитражных судах с участием прокурора, отказ от иска происходил 148 раз [5].

Из анализа практики использования введенных положений видно, что с начала их действия прокуроры разных субъектов Российской Федерации очень активно используют их для восстановления законности в стране. Например, прокурор Воронежской области на основании п. 4, п. 6 и п. 8 статьи 52 АПК вернул в муниципальную собственность земельные участки в размере 180 гектаров в прошедшем 2022 году. Для этого в арбитражный суд было отправлено 95 исковых заявлений [4].

Так как прокурор является тем, кто подаёт заявление, соответственно он наделяется правами и обязанностями истца, в том числе может отказаться от иска, однако этот отказ не всегда будет означать прекращение дела: если в деле есть истец, то он может потребовать продолжить рассмотрение его дела уже без участия прокурора, о чем должно быть заявлено ходатайство в письменной или устной форме.

При участии в деле прокурора как истца, выплата лицам, которым положено возмещение расходов или иные виды выплат, производятся за счёт средств федерального бюджета.

Другой формой участия прокурора в арбитражном суде является его вступление в процесс. АПК РФ устанавливает, что прокурор вправе вступить в дело на любой

стадии. В этом случае он пользуется правами лица, участвующего в деле, предусмотренных статьей 41 АПК РФ.

По этой форме круг вопросов увеличен. Кроме уже рассмотренных поводов для вступления в процесс, прокуроры также могут вступить в него в целях обеспечения законности при выдаче исполнительного листа для решения третейского суда, при признании решений иностранных судов, также если есть основания полагать, что спор инициирован для злонамеренного уклонения от исполнения финансового законодательства, за нарушение которого предполагается административная или уголовная ответственность, а также в делах о банкротстве, когда это влияет на жилищные права граждан.

Участвовать в процессе доказывания прокурор обязан вне зависимости от формы участия. Если суд посчитает, что представленных прокурором доказательств недостаточно для обоснования его требований, по которым он вступил или инициировал процесс, то он может потребовать объяснений на основании статьи 81 АПК РФ.

Прокуроры также имеют право обжаловать решения, которые были вынесены арбитражным судом с их участием. В уже рассматриваемом отчетном периоде с 1 января по 30 июня 2023 года по данным Судебного департамента было рассмотрено 623 дела в арбитражных апелляционных судах, 54 решения были отменены, по 53 был принят новый судебный акт, а по 1 прекращено производство по делу [6]. В кассационном порядке в арбитражных судах округов было рассмотрено 231 дело [7].

Прокуроры различных субъектов РФ активно вступают в судебные процессы для защиты интересов общества, государства, органов публичной власти, в интересах предпринимателей, юридических лиц и граждан. Это имеет как положительные тенденции в виде укрепления законности и единообразия судебной практики на территории Российской Федерации, так и отрицательные в виде вмешательства в хозяйственную деятельность субъектов, усложнения процедуры признания решений иностранных арбитражных судов. Для того, чтобы избежать негативных последствий каждому прокурору следует тщательно проверять все доступные источники, чтобы узнать об обстоятельствах дела, прежде чем инициировать производство. А также следить за недопущением нарушения закона в самом судебном процессе и обжаловать решения и определения судов, если для этого есть основания.

#### Литература:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002 г. № 30 ст. 3012. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 24.07.2023) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 20.11.1995. — № 47. — ст. 4472.
2. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 N 15 (ред. от 25.01.2013) «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе»
3. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1
4. За год в результате реализации полномочий в арбитражном судопроизводстве прокурорам удалось вернуть в муниципальную собственность 15 земельных участков общей площадью 180 гектаров // Прокуратура Воро-

нежской области: [сайт] URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_36/mass-media/news?item=85384963](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_36/mass-media/news?item=85384963) (дата обращения: 07.11.2023).

5. Отчет о работе арбитражных судов субъектов Российской Федерации // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации: [сайт] — URL: [http://cdep.ru/userimages/Statistika\\_1\\_polugodie\\_2023/1AS-svod\\_vse\\_sudy-1-2023.xls](http://cdep.ru/userimages/Statistika_1_polugodie_2023/1AS-svod_vse_sudy-1-2023.xls) (дата обращения: 07.11.2023).
6. Отчет о работе арбитражных апелляционных судов // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации: [сайт] — URL: [http://cdep.ru/userimages/Statistika\\_1\\_polugodie\\_2023/2AS-svod\\_vse\\_AAC\\_1-2023.xls](http://cdep.ru/userimages/Statistika_1_polugodie_2023/2AS-svod_vse_AAC_1-2023.xls) (дата обращения: 13.11.2023).
7. Отчет о работе арбитражных судов округов // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации: [сайт] — URL: [http://cdep.ru/userimages/Statistika\\_1\\_polugodie\\_2023/3AC-svod\\_vse\\_sudy-1-2023.xls](http://cdep.ru/userimages/Statistika_1_polugodie_2023/3AC-svod_vse_sudy-1-2023.xls) (дата обращения: 07.11.2023).

## Экспертиза по делам о защите прав потребителей: некоторые вопросы реализации механизма доказывания

Кротов Евгений Александрович, студент магистратуры  
Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

*В работе рассмотрены некоторые аспекты реализации механизма доказывания по делам о защите прав потребителей посредством экспертизы. Автором отмечается, что хотя законодательством предусматривает особые правила доказывания по данной категории дел. Так бремя доказывания по делам защите прав потребителей возлагается на продавца (изготовителя). Вместе с тем, существует проблематика по данным спорам, которая заключается в положении потребителя, на которого возлагается обязанность по доказыванию ненадлежащего качества товара. Ввиду указанного в работе предлагается трансформирование текста абз. 3 п. 5 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» с целью закрепления объективной возможности разрешения спора до обращения в суд, а именно в части проведения досудебной экспертизы. Также необходимо дополнить абз. 2 той же нормы, выделив дополнительные способы урегулирования спора о ненадлежащем качестве товара, в особенности внесудебного характера.*

**Ключевые слова:** доказывание, экспертиза, защита прав потребителей, потребители, досудебная экспертиза.

## Examination on cases of protection of consumer rights: some issues in the implementation of the evidence mechanism

Krotov Yevgeny Aleksandrovich, student master's degree  
Kuban State University (Krasnodar)

*The work examines some aspects of the implementation of the mechanism of evidence in cases of consumer rights protection through examination. The author notes that although the legislation provides for special rules of evidence for this category of cases. Thus, the burden of proof in consumer protection cases rests with the seller (manufacturer). At the same time, there is a problem in these disputes, which lies in the position of the consumer, who is charged with the responsibility of proving the inadequate quality of the product. In view of this, the work proposes to transform the text of paragraph. 3 clause 5 art. 18 of the Law of the Russian Federation «On the Protection of Consumer Rights» in order to consolidate the objective possibility of resolving a dispute before going to court, namely in terms of conducting a pre-trial examination. It is also necessary to add paragraph. 2 of the same norm, highlighting additional ways to resolve a dispute about the inadequate quality of goods, especially out-of-court ones.*

**Keywords:** evidence, examination, consumer protection, consumers, pre-trial examination.

**В** качестве одной из важнейших специфик категории дел о защите прав потребителей выступает специфика процесса доказывания, обусловленная особенностями рассматриваемого спора, в котором позиция потребителя расценивается как слабая сторона.

Опираясь на специфику доказывания, как самой трудоемкой в стадии гражданского судопроизводства, отметим, в первую очередь, что данный процесс дает возможность проследить тесную взаимосвязь процессуального и материального права с одной стороны, и отдельные про-



блемные аспекты с другой (в частности, в сфере оценки доказательств в ходе судебного рассмотрения дела).

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ действует общее правило, согласно которому стороны при формировании своей позиции, формировании требований и изложении их суду должны доказать те сведения, на которой они опираются. В то же время важно понимать, что Закон «О защите прав потребителей», а именно п. 4 ст. 13, п. 5 ст. 14, п. 6 ст. 28 акта, возлагает бремя доказывания (за исключением отдельных случаев) на продавца (исполнителя, импортера и пр.).

Исключительные случаи касаются выявления нарушений по поводу качества товара по истечении гарантийного срока и (или) определенного времени о обнаружения данных недостатков — представленное отражено в п. 6 ст. 18, п. 5 и 6 ст. 19, п. 4-6 ст. 29 анализируемого Закона.

На сегодняшний день закон определяет следующие виды доказательств: ст. 68 ГПК РФ — объяснения сторон и третьих лиц; ст. 69 ГПК РФ — свидетельские показания; ст. 71 ГПК РФ — письменные доказательства; ст. 73 ГПК РФ — вещественные доказательства; ст. 77 ГПК РФ — аудио- и видеозаписи; ст. 86 ГПК РФ — заключение эксперта. Все перечисленные виды доказательств активно применяются на практике рассмотрения дел о защите прав потребителей, однако есть и отдельные виды, реализуемые наиболее часто — к ним следует относить заключение эксперта, а также доказательства вещественного и письменного характера.

Специфика изучаемой группы правоотношений проявляется и в том обстоятельстве, что в отдельных случаях применение некоторых видов доказательств является обязанностью, а не правом субъекта. Так согласно п. 5 ст. 18 Закона «О защите прав потребителей» при рассмотрении споров, связанных с выявлением недостатков проданного товара, установление происхождения таких недостатков (что должен доказать продавец) производится только на основании заключения эксперта. В то же время важно дифференцировать судебную и «досудебную» экспертизу — последняя производится до начала судебного разбирательства и рассматривается только в качестве подвиды письменного доказательства, хоть и может быть обязательной. Судебная же реализуется по инициативе суда и имеет особый порядок, отраженный в законе.

Согласно положениям закона, а именно абз. 3 п. 5 ст. 18 Закона «О защите прав потребителей» экспертиза, целью которой является выявление причин недостатков товара, производится по инициативе продавца и за его счет. Заинтересованность в результатах экспертизы обязывает наделение потребителя особыми гарантиями — заключаются они в возможности оспорить заключение эксперта в суде. Нераскрытым остается вопрос несогласия продавца — закон не говорит о возможности обжалования заключения данным субъектом (ввиду того обстоятельства, что он сам и являлся инициатором данного действия). В то же время отмечена возможность (и даже обязанность) проведения экспертизы в отношении некачествен-

ного товара. Но что касается работ и услуг? Данный аспект законодателем не определен [1, с. 100].

В то же время существует положение постановления Пленума Верховного суда РФ от 19 декабря 2003 № 23 «О судебном решении» [4], в п. 7 которого содержится указание, что заключение эксперта не выступает исключительным доказательством, заменяющим остальные средства доказывания — это лишь один из видов, который рассматривается наравне и в системе с иными (что отражено и в положениях ст. 67, ч. 3 ст. 86 ГПК РФ) — данное положение не соответствует указанным выше.

Отсутствие информации о недостатках приобретенного товара (работы или услуги) может служить основанием оставления искового заявления без движения (то есть без этих сведений рассмотрение дела даже не начнется).

Возникшая проблема в значительной мере ухудшает положение потребителя, на которого возлагается обязанность по доказыванию ненадлежащего качества товара — следовательно, и обязательное проведение экспертизы будет производиться по его инициативе и за его счет. Правило распределения судебных расходов, несомненно, говорит, что при вынесении итогового судебного решения в пользу потребителя понесенные им расходы на доказывания будут возмещены за счет ответчика (продавца, изготовителя и пр.). Тем не менее данные затраты будут понесены — причем не только денежные, — истец тратит на это свое время, получает стрессовую и энергетическую нагрузку.

Хоть расходы и могут быть возмещены, их необходимо первоначально произвести — причем за свой счет. Но есть ли такие финансы у потребителя?

Далеко не каждый человек имеет возможности понести данные затраты. Разумеется, законом предусмотрена возможность проведения отдельных действий (в том числе назначение экспертизы) по инициативе суда — в таком случае финансовые затраты будут возложены на федеральный бюджет — данное положение представлено в ч. 2 ст. 96 ГПК РФ. Однако данным правилом (особенно применительно к делам о защите прав потребителей и назначению представленной экспертизы в частности). Таким образом, нередко истцы не имеют возможности обеспечить свои требования, и суд отказывает в их удовлетворении.

Судебная практика подтверждает изложенные тезисы, в частности и решение мирового судьи судебного участка № 100 Центрального района г. Сочи от 17.07.2019 года [5]. Иск по данному делу был подан гражданином З. в силу приобретения им товара ненадлежащего качества, продавцом которого выступило ООО «Спортмастер» — причем для отдельных деталей товара гарантийный срок не был установлен. В данном случае доказывание причин поломки товара был возложено на потребителя, однако тот отказался от реализации права заявлять ходатайство о назначении экспертизы, посчитав достаточными уже имеющиеся в деле сведения, которые он ранее предо-

ставил. Суд пришел к выводу, что истец не предоставил доказательств наличия у приобретенного товара недостатков, хотя это действие необходимо в силу указания на то положениями ст. 56 ГПК РФ. Так суд указал на отсутствие возможности говорить о нарушении прав потребителя ввиду действий продавца.

В данном направлении следует говорить о необходимости изменения подхода судов к разрешению аспекта распределения бремени доказывания. Решение же возложения такого бремени на потребителя для выявления факта продажи товара ненадлежащего качества следует считать ошибкой суда. Однако это не значит, что истец вовсе не должен доказывать положения, на которые он ссылается в своих требованиях — законность своих требований он все же обязан доказать [2, с. 136]. Несоблюдение правила бремени доказывания влечет за собой определенные неблагоприятные последствия для сторон. Истец в таком случае получит отказ в удовлетворении своих требований (в части или полностью), а ответчик получит решение суда, удовлетворяющего требования истца (и соответственно обязательства по возмещению причиненного вреда, компенсации морального ущерба и пр.) [3, с. 55].

Анализируя сказанное, приведем конкретные варианты решения приведенных проблем и законодательных пробелов.

В первую очередь, мы считаем целесообразным трансформирование текста абз. 3 п. 5 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» с целью закрепления объективной возможности разрешения спора до обращения

в суд — сегодня данное правило существует, но лишь в отношении урегулирования вопроса о причинах возникновения недостатков товара.

Так же необходимо дополнить абз. 2 той же нормы, выделив дополнительные способы урегулирования спора о ненадлежащем качестве товара, в особенности внесудебного характера. Так должна быть регламентирована возможность проверки не только через экспертизу, но и с помощью осмотра товара и проведения иных проверок его качества.

В то же время трансформации необходимо подвергнуть и положения главы 3 изучаемого закона в рамках рассмотрения споров о качестве работ и услуг (а не только в отношении товара). При этом право оспаривания заключения эксперта должно принадлежать не только сторонам, а всем заинтересованным субъектам (на чьи интересы может повлиять решение суда). Считаем, что принятие предложенных трансформаций даст возможность перевести часть дел из судебного рассмотрения на внесудебный порядок разрешения конфликта.

Также полагаем необходимым изменить отдельные положения распределения судебных расходов. Так при уклонении продавца от совершения обязательных действий, установленных в абз. 2-3 п. 5 ст. 18 Закона, именно на него должны быть возложены расходы, необходимые для осуществления судебной экспертизы.

При этом необходимо обратить особое внимание на норму ч. 2 ст. 96 ГПК РФ ввиду нераспространенности обращения к ее реализации судами именно в исследуемой нами категории споров.

#### Литература:

1. Ваниянц, Д. Ю. Некоторые аспекты правового регулирования защиты прав потребителей в РФ // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2015. № 2. с. 100.
2. Гуревич, В. А. Некоторые вопросы совершенствования законодательства РФ о защите прав потребителей // Вестник экономики, права и социологии. 2014. № 4. с. 136.
3. Мочиев, Х. И. Некоторые особенности доказывания по делам о защите прав потребителей // Молодой ученый. 2019. № 48 (286).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 N 23 (ред. от 23.06.2015) «О судебном решении» // Российская газета, N 260, 26.12.2003.
5. Решение мирового судьи судебного участка № 100 Центрального района г. Сочи от 17.07.2019 года. URL: <https://sudact.ru/>



# Молодой ученый

Международный научный журнал  
№ 46 (493) / 2023

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова  
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга, З. А. Огурцова  
Художник Е. А. Шишков  
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.  
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.  
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.  
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

ISSN-L 2072-0297

ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый». 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

Номер подписан в печать 29.11.2023. Дата выхода в свет: 06.12.2023.

Формат 60×90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420140, г. Казань, ул. Юлиуса Фучика, д. 94А, а/я 121.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: [info@moluch.ru](mailto:info@moluch.ru); <https://moluch.ru/>

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.