

ISSN 2072-0297

# МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



**13** 2024  
ЧАСТЬ II

16+



# Молодой ученый

## Международный научный журнал

### № 13 (512) / 2024

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

*Главный редактор:* Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

*Редакционная коллегия:*

Жураев Хусниддин Олтинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)  
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук  
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук  
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)  
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук  
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук  
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук  
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)  
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук  
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)  
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)  
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук  
Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)  
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук  
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук  
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук  
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук  
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук  
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук  
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения  
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)  
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)  
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук  
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук  
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук  
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук  
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук  
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)  
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук  
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук  
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук  
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук  
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук  
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук  
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук  
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)  
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)  
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук  
Рахмонов Азизхон Боситхонович, доктор педагогических наук (Узбекистан)  
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук  
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук  
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук  
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)  
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук  
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук  
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры  
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)  
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук  
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

*Международный редакционный совет:*

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)  
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)  
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)  
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)  
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)  
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)  
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)  
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)  
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)  
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)  
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)  
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Досманбетов Динар Бакбергенович, доктор философии (PhD), проректор по развитию и экономическим вопросам (Казахстан)  
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)  
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)  
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)  
Кадыров Кулуг-Бек Бекмуратович, доктор педагогических наук, и.о. профессора, декан (Узбекистан)  
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)  
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)  
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)  
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)  
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)  
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)  
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)  
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)  
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)  
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)  
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)  
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)  
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)  
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)  
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)  
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)  
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)  
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)  
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)  
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)  
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

---

---

На обложке изображен *Брайан Эдвард Кокс* (1968), британский физик, профессор физики элементарных частиц, популяризатор науки.

Брайан Кокс родился 3 марта 1968 года в Олдхэме, с 1971 года жил поблизости Чаддертона. Его родители работали в Йоркширском банке: мать — кассиром, а отец — менеджером среднего звена. С 1979 по 1986 год Брайан посещал независимую гимназию Халма в Олдхэме.

Во многих интервью и в эпизоде «Чудес Вселенной» он заявлял, что, когда ему было 12 лет, книга «Космос» Карла Сагана была ключевым фактором, вдохновившим его стать физиком. После он изучал физику в Манчестерском университете, где в 1993 году, всё ещё учась, присоединился к североирландской группе D:Ream, у которой было несколько хитов в официальном хит-параде синглов Великобритании. К 1997 году, когда D:Ream расформировалась, Кокс был удостоен степени бакалавра с отличием по физике от Манчестерского университета. Позднее ему была присуждена степень доктора философии (PhD) по физике частиц высоких энергий на основании диссертации, выполненной во время работы в лаборатории DESY (нем. Deutsches Elektronen-Synchrotron, «Немецкий электронный синхротрон») в Гамбурге.

Кокс наиболее известен участием в научных программах радио и телевидения BBC, включая научно-философскую доку-

ментальную серию «Горизонт»: «Большой адронный коллайдер и Большой взрыв», «Что не так с гравитацией» «А вы знаете, какое сейчас время?» и «Можем ли мы создать звезду на Земле?». Он также озвучивает программы проверки на обучающем сайте BBC для школьников Bitesize. Кокс был научным консультантом фантастического фильма «Пекло» и участвовал в специальном выпуске программы «Megaworld: Швейцария» канала Discovery. Он также регулярно читает лекции о работе большого адронного коллайдера.

В 2013 году, в год 50-летия британского телесериала «Доктор Кто», Брайан Кокс снялся в роли самого себя в небольшой сцене эпизода «Сила трёх».

Кокс получил много наград за свои усилия по популяризации науки. В 2002 году он был избран действительным международным членом Клуба исследователей, а в 2006 году получил приз лорда Кельвина от Британской научной ассоциации за свою работу.

За свой вклад в развитие науки в 2010 году Кокс был назначен офицером Ордена Британской империи.

В 2012 году ученый был награждён премией Майкла Фарадея.

*Информацию собрала ответственный редактор  
Екатерина Осянина*

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

<b>Авдеева Л. А., Назина М. А.</b> Особенности деятельности адвоката по защите прав и интересов несовершеннолетних.....	69	<b>Блинов А. А.</b> Особенности реализации контрольных полномочий в сфере земельных отношений органами местного самоуправления (на примере городского округа Красногорск Московской области) .....	89
<b>Агунькина Я. П., Перетрухина Н. А.</b> Правовое регулирование защиты прав потребителей на маркетплейсах.....	71	<b>Боева А. А.</b> Работа адвоката в эпоху цифровизации .....	91
<b>Аджихалилова З. М.</b> Значимость дипломатической и консульской защиты прав человека в мире сегодня .....	73	<b>Виноградова В. Д.</b> Отличие коммерческих организаций от некоммерческих.....	93
<b>Акименко А. Е.</b> К вопросу о реализации наследодателем имущества, являющегося предметом наследственного договора .....	74	<b>Воробьев М. А.</b> Цифровая видеозапись как особая технология, используемая в криминалистике .....	95
<b>Аликин П. С.</b> Понятие недвижимости в российском гражданском праве .....	78	<b>Гондаренко Н. М.</b> Совершенствование правовых механизмов назначения финансового управляющего в процедуре несостоятельности (банкротства) физических лиц.....	96
<b>Аникеева А. Е.</b> Прокурорский надзор и системы здравоохранения в зарубежных странах .....	79	<b>Горельцев А. П.</b> Актуальные проблемы совместного завещания супругов, вызванные пунктом 4 статьи 1118 ГК РФ .....	98
<b>Атаев С. М.</b> Особенности проведения следственного осмотра, обыска и выемки при расследовании незаконного получения кредита и злостного уклонения от уплаты кредиторской задолженности .....	81	<b>Гусейнова Г. Ш.</b> Особенности корпоративного управления в Российской Федерации.....	99
<b>Атякшева А. А.</b> Законодательные основы института публичных слушаний в муниципальных образованиях Оренбургской области.....	83	<b>Деньгин К. М.</b> О некоторых частных началах в уголовном процессе (на примере института ходатайств) .....	103
<b>Березин А. В.</b> Особенности гражданского судопроизводства в зарубежных государствах .....	85	<b>Евсеенко В. С.</b> Оценка результатов почерковедческой экспертизы по корпоративным спорам субъектом доказывания .....	104
<b>Берначенко И. С.</b> Сплошная и выборочная кассация в уголовном судопроизводстве .....	87	<b>Евстратова Д. В.</b> Правовой режим совершения крупных сделок в российском законодательстве.....	106

<b>Канавина И. Н.</b> Роль правосознания в сфере экономической безопасности личности.....	108	<b>Короткова Д. С.</b> Ответственность поставщиков лесной продукции за недопоставку или просрочку поставки товара.....	123
<b>Карташова Н. Н.</b> Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы...	109	<b>Кравченко Д. А.</b> Проблема применения и использования специальных знаний при составлении психологического портрета личности преступника .....	126
<b>Кириянов Е. Ю.</b> Понятие и сущность гражданско- правовой защиты сотрудников органов внутренних дел.....	112	<b>Ластов С. А.</b> Реализация трудового права несовершеннолетних иностранных граждан в Российской Федерации.....	127
<b>Китаева Е. И.</b> Эксперт в уголовном процессе .....	114	<b>Леонова Е. А.</b> Электронная переписка по договору поставки товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд .....	130
<b>Ковешникова А. И., Трандафир О. А.</b> Предупреждение женской преступности .....	116		
<b>Коновалов М. В.</b> Способы управления многоквартирным домом.....	119		

## ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

### Особенности деятельности адвоката по защите прав и интересов несовершеннолетних

Авдеева Любовь Алексеевна, студент;

Назина Марина Александровна, студент

Научный руководитель: Ляхова Анжелика Ивановна, кандидат юридических наук, доцент  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет

*Несовершеннолетние лица нуждаются в особой правовой защите, в силу невозможности защищать свои интересы самостоятельно. В данной статье авторами проанализировано за какие преступления несовершеннолетние были осуждены чаще всего в 2022 году. Рассмотрены особенности деятельности адвоката, выделяемые в научной литературе и закрепленные на законодательном уровне, при работе с несовершеннолетними.*

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, адвокат, защита, права, судебное разбирательство.

Несовершеннолетние лица, как правило, характеризуются отсутствием полной дееспособности и в силу этого не могут самостоятельно реализовывать защиту своих прав. Особое отношение к этой категории населения продиктовано внутренним и международным законодательством. Так, Конституция Российской Федерации указывает, что дети являются важнейшим приоритетом государственной политики [1], а Декларация прав ребёнка закрепила, что ребёнок должен быть первым, кто получает защиту и помощь при всех обстоятельствах [2].

Согласно данным статистики в 2022 за первое полугодие количество преступлений, совершенных несовершеннолетними или с их участием составило 26758, из которых 8362 тяжкие и особо тяжкие преступления [7]. Исходя из отчета об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте за 2022 год, расположенному на Сайте Судебного департамента, было осуждено по всем составам Уголовного Кодекса Российской Федерации 14214 несовершеннолетних. Наиболее часто лица не достигшие совершеннолетия были осуждены за следующие преступления [6]:

Особенности деятельности адвоката при работе с несовершеннолетними закреплены в законодательстве Российской Федерации:

Во-первых, адвокату нужно помнить, что длительность допроса несовершеннолетних отличается от длительности до-

проса взрослого лица, кроме того, исключен допрос несовершеннолетнего в ночное время.

Во-вторых, если лицо не достигло возраста 16 лет, то он в обязательном порядке допрашивается в присутствии педагога или психолога. К тому же, адвокат может ходатайствовать о вызове в суд представителей образовательных учреждений в целях получения характеристики обвиняемого.

В-третьих, по просьбе адвоката несовершеннолетнего подсудимого возможно проведение закрытого судебного заседания. Помимо этого, важной особенностью является право адвоката ходатайствовать об удалении несовершеннолетнего из зала судебного заседания, если исследуемые обстоятельства способны оказать отрицательное воздействие на несовершеннолетнего. Подросток может быть возвращен в зал судебного заседания в любой момент после ходатайства адвоката. Данная норма направлена на защита психического состояния лица.

В-четвертых, дело несовершеннолетнего выделяется в отдельное производство.

И последняя особенность связана с тем, что в уголовных делах, совершенных несовершеннолетними или с их соучастием присутствие адвоката обязательно [3].

При работе с лицами, не достигшими совершеннолетия, адвокату требуется наличие колоссального объема навыков.

Один из таких навыков умение найти общий язык с несовершеннолетним. Адвокат должен понимать, что в большин-





Рис. 1. Статьи Уголовного кодекса, по которым чаще всего осуждались несовершеннолетние в 2022 году.

стве случаев несовершеннолетний испытывает стресс от участия в судопроизводстве в разы сильнее чем взрослый человек, и он может закрываться, не позволяя установить психологический контакт несмотря на факт того, что адвокат действует в его интересах. Кроме того, при диалоге с несовершеннолетним необходимо общаться простыми и ясными фразами. Употребление сложных юридических терминов, может помешать несовершеннолетнему правильно понять сущность ситуации.

Стоит убедить подростка давать правдивые показания. Сведения которые адвокат может получить от несовершеннолетнего помогут не только воссоздать картину произошедшего, но и понять его личность, выяснить оказывалось ли не него давление, узнать его мотивы, имели ли место обстоятельства смягчающие наказание. Все эти сведения необходимы для дальнейшего построения защитной тактики по делу.

Особую щепетильность необходимо уделять при защите несовершеннолетних, отстающих в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством. Адвокат в такой ситуации должен иметь сведения о состоянии здоровья, об условиях воспитания несовершеннолетнего. Защита по делу должна строиться, должна основываться на материалах дела, сво-

бодный рассказ о преступлении несовершеннолетнего должен подвергаться критическому анализу, учитывая дефекты, которыми обладает несовершеннолетний [4, С. 381].

Таким образом, при защите прав и интересов несовершеннолетних адвокату помимо глубоких знаний законодательства необходимы и знания в области психологии, педагогики.

Учитывая, что деятельность адвоката в работе с несовершеннолетними несколько отличается от рассмотрения дел со взрослыми людьми в литературе распространено мнение о необходимости постоянного повышения уровня квалификации, проведения круглых столов с участием психологов и педагогов, а также существует предложение об организации межведомственного сотрудничества между органами, деятельность которых направлена на защиту прав несовершеннолетних [5, С. 172].

Таким образом, можно сделать вывод, что деятельность адвоката при работе с несовершеннолетним содержит ряд особенностей. Адвокат должен не только опираться на законодательство, но и уметь найти подход к подростку, наладить с ним психологический контакт, правильно объяснить, что он действует в интересах несовершеннолетнего.

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 1. Ст. 1, Ст. 2; 2014. № 6. Ст. 548; № 14. Ст. 4202.; 2020. № 30 (часть I). Ст. 4202;
2. Декларация прав ребенка (принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года) [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/childdec.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml) (дата обращения: 16.03.2024);
3. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N174-ФЗ//Собрание Законодательства Российской Федерации. 2001. 24 декабря. № 52. Ст. 4921;
4. Марина Е. А. Особенности построения тактики защиты несовершеннолетнего, отстающего в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством // Право и государство: теория и практика. 2022. № 1. С. 381;



5. Машинская Н. В. Гарантии права на получение квалифицированной юридической помощи несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, в свете становления дружественного к ребенку правосудия // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 2. С. 172;
6. Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения: 17.03.2024);
7. Сайт судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7649>. (дата обращения: 17.03.2024).

## Правовое регулирование защиты прав потребителей на маркетплейсах

Агунькина Яна Павловна, студент;

Перетрухина Надежда Алексеевна, студент

Научный руководитель: Крылова Екатерина Владимировна, старший преподаватель

Саратовская государственная юридическая академия

*Статья посвящена рассмотрению современного правового регулирования защиты прав потребителей на маркетплейсах. Авторами проанализирована законодательная база данной сферы, а также рассмотрена судебная практика, затрагивающая важные аспекты.*

**Ключевые слова:** маркетплейс, потребитель, информация.

В современном мире стремительная тенденция электронной коммерции имеет важное значение для широкого круга потребителей. Правовое регулирование торговли в информационной среде, а именно на маркетплейсах, все чаще становится дискуссионным вопросом, требующим детального законодательного оформления.

В настоящее время правовое регулирование в данной сфере осуществляется Законом РФ от 07.02.1992 № 2300–1 «О защите прав потребителей» (далее — Закон о защите прав потребителей), Гражданским кодексом РФ от 26.01.1996 № 14-ФЗ, Законом РФ от 26.07.2006 № 156-ФЗ «О защите конкуренции», так как правоотношение, которое возникает между покупателем и продавцом выражается в розничной торговле.

Следует отметить, что такие понятия как «маркетплейс» и «электронный потребитель» в законодательстве отсутствуют, однако на практике используются довольно часто. Из смысла преамбулы Закона «О защите прав потребителей» следует, что понятию «маркетплейс» тождествен термин «владелец агрегатора». Так, владелец агрегатора — организация либо индивидуальный предприниматель, которые являются владельцами программы или сайта в сети Интернет, предоставляют потребителю в отношении определенного товара или услуги возможность ознакомиться с предложением продавца о заключении договора купли-продажи, заключить с продавцом данный договор, а также произвести предварительную оплату путем перевода денежных средств [1]. В свою очередь, под маркетплейсом обычно понимается платформа электронной коммерции, через которую производятся сделки по купле-продаже, причем на этой же платформе размещается информация о товаре или услуге. В повседневной жизни понятие «маркетплейс» определяется как интернет-магазин, что в правовом аспекте является существенной ошибкой, что подтверждается пунктом 57 ГОСТа Р 51303–2013 «Торговля. Термины и определения» [2], которое

раскрывает понятие «интернет-магазина». Самым явным различием является тот факт, что интернет-магазин представлен одной организацией или индивидуальным предпринимателем, который владеет собственным сайтом или разработанным приложением для продажи товаров или услуг, а маркетплейс изначально наделен собственной онлайн-площадкой, складами, пунктами выдачи, а также инструментами для продвижения. Вопрос понятийного аппарата в области электронной коммерции также касается такого базового понятия как «электронный потребитель», напрямую связанного с понятием электронной коммерции, которая представляет собой форму предпринимательской деятельности, осуществляемую с помощью информационных технологий и сети Интернет. Так, мы приходим к выводу, что электронный потребитель — это покупатель товаров или услуг, продаваемых через Интернет. Проблема разграничения базовых, часто используемых понятий в сфере продажи через маркетплейсы позволяет сделать вывод о том, что необходимо дополнить понятийный аппарат Закона «О защите прав потребителей» с целью единообразного понимания основных терминов, касающихся сферы прав потребителей в области покупки и продажи товаров на маркетплейсах.

Проблемы правового регулирования встречаются как в теоретических, так и в практических вопросах применения современного законодательства. Рассмотрим порядок реализации права потребителя на информацию об изготовителе и о товаре. Так, ст. 8 Закона «О защите прав потребителей» обязует изготовителя предоставить необходимую и достоверную информацию о товаре, а также по требованию потребителей подтвердить свои полномочия, а именно адрес (место нахождения) продавца, место изготовления товара, информация. Что касается онлайн-платформ для продажи и покупки товаров, то продавец обязан предоставить владельцу агрегатора достоверную информацию о себе. Следовательно, маркетплейс отвечает ис-

ключительно за достоверность предоставленной информации в объеме, полученной от продавца. Рассмотрим дело от 26 июля 2021 года, в котором управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека обратилось в суд с иском к ООО «Вайлдберриз» о признании противоправными действия ООО «Вайлдберриз» по размещению информации о продавце в неполном объеме [3]. В ходе осмотра сайта ответчика Управлением было выявлено, что размещенная информация является как неполной, так и недостоверной. Суд признал противоправными действия маркетплейса, а также обязал взыскать с организации 6 000 рублей в доход бюджета муниципального образования.

Стоит обратить внимание на то, что у потребителя исключена возможность непосредственного ознакомления с предоставленным товаром, что подразумевает определенные риски при покупке тех или иных позиций на маркетплейсах. На практике множество лиц обращаются с жалобами в связи с тем, что им доставлен товар другого цвета, габаритов или же вовсе иное изделие. Следовательно, предоставленная информация зачастую не соответствует полученному товару, что, безусловно, является нарушением прав потребителей. Данное обстоятельство свидетельствует о необходимости совершенствования законодательства в сфере обеспечения права на полную, детальную, достоверную информацию, предоставляемую до момента получения заказа. Так, обратимся к рассмотрению опыта зарубежного законодательства. «В Европейском союзе права интернет-потребителей на информацию в зависимости от момента их возникновения и носителя информации можно разделить на две группы:

- право на информацию, предшествующую заключению договора в Интернете;
- право на своевременную, ясную и полную информацию, содержащуюся в договоре» [4].

Данное разделение поможет более детально регламентировать процесс получения информации на всех этапах оформления заказа через маркетплейсы, что поможет в полной мере обеспечить контроль над продавцами, а также предоставить все условия для полной защиты прав потребителей.

Также потребители зачастую сталкиваются с тем, что многие продавцы размещают продажу поддельной продукции. Обратим внимание, было утверждено Постановление Правительства РФ от 29.07.2022 № 1351 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 1956 и признании утратившими силу отдельных положений акта Правительства Российской Федерации» [5], приравнивавшее маркетплейсы к участникам тор-

гового рынка и обязующее передавать сведения об обороте товара в систему маркировки в соответствии с пп. 1 п. 2 изменений, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 1351. С 1 марта 2023 года они несут ответственность за оборот немаркированных товаров, а в случае обнаружения контрафакта контрольно-надзорными органами площадка может получить штраф в 300 000 рублей. При этом, на маркетплейсах продолжает распространяться поддельная продукция, из-за чего большинство потребителей опасаются заказывать некоторые виды товаров на онлайн-площадках, отдавая приоритет официальным магазинам. Один из способов борьбы с подделками в США реализовала компания Amazon и назвала его Project Zero. Она призвала бренды регистрироваться в специальном каталоге и предоставить компании данные о своей продукции, логотипы, торговые марки, фото товаров и другую важную информацию, в том числе уникальные коды товаров. Если код товара на платформе не совпадает с кодом производителя, компания может более внимательно изучить продукцию подозрительного продавца или просто удалить ее без дополнительных предупреждений. Подобная система в контексте регулирования деятельности российских маркетплейсов предотвратила бы предоставление недостоверной информации касательно товара, а также позволила бы обезопасить потребителей от приобретения немаркированной и незащищенной продукции.

Ввиду того, что покупка продукции через онлайн-платформы имеет определенные риски (некоторые из которых были ранее нами раскрыты), законодатель упрощает порядок и условия возврата. Так, в ст. 26.1 Закона «О защите прав потребителей» потребителю предоставлено право на безмотивный возврат товара в течение 7 дней со дня его приобретения. Обратим внимание, в перечень данной продукции также входят технически сложные товары, которые не подлежат возврату и обмену в соответствии со ст. 25 Закона «О защите прав потребителей». Данная практика является общемировой; она имеет свое распространение как по Европе, так и по Азии. Обратим внимание, что иных явных отличий в области прав потребителей при покупке товара онлайн законодатель не предусматривает.

Таким образом, маркетплейсы — удобный и действенный инструмент продажи и покупки товаров различных категорий на онлайн-площадках. Безусловно, стремительный характер развития электронной торговли требует особого внимания со стороны законодателя. Более четкая регламентация как понятийного аппарата, так и реконструирование отдельных статей Закона «О защите прав потребителей» способствует единому пониманию законодательства в данной области.

#### Литература:

1. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300–1 (ред. от 04.08.2023) «О защите прав потребителей» / [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_305/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/) (дата обращения 17.03.2024).
2. ГОСТ Р 51303–2013 «Торговля. Термины и определения» [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200108793> (дата обращения 28.03.2024)
3. Решение Подольского городского суда от 26.07.2021 № 2–3041/2021//[https://sudact.ru/regular/doc/YSgSBklqoTrJ/?regular-txt=&regular-case\\_doc=2-3041%2F2021&regular-lawchunkinfo=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&\\_id=1710943243906](https://sudact.ru/regular/doc/YSgSBklqoTrJ/?regular-txt=&regular-case_doc=2-3041%2F2021&regular-lawchunkinfo=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_id=1710943243906) (дата обращения 19.03.2024).

4. Белоусов А. Л. Нормативно-правовое обеспечение реализации права потребителей на информацию при приобретении товаров и услуг в сети Интернет: опыт Европейского союза. 2021. № 3. С. 6–11.
5. Постановление Правительства РФ от 29.07.2022 № 1351 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 1956 и признании утратившими силу отдельных положений акта Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2022.

## Значимость дипломатической и консульской защиты прав человека в мире сегодня

Аджихалилова Заррина Муродовна, студент магистратуры  
Научный руководитель: Кешнер Мария Валерьевна, доктор юридических наук, доцент  
Казанский (Приволжский) федеральный университет

*Данная статья рассматривает важность и актуальность дипломатической и консульской защиты прав человека в современном мире. Такая защита направлена на обеспечение прав человека на международном уровне через использование дипломатических, консульских и юридических механизмов. Международные отношения и взаимодействие государств оказывают прямое влияние на уважение прав человека во всем мире, поэтому борьба с нарушениями прав за пределами границ требует особого внимания к справедливости, защите прав и интересов граждан в других странах.*

**Ключевые слова:** государство, гражданин, дипломатическая защита прав человека, консульская защита прав человека, права человека.

Дипломатическая и консульская защита прав человека является важной и актуальной темой в современном мире. Она направлена на защиту и обеспечение прав человека на международном уровне через использование дипломатических, консульских и юридических механизмов. Международные отношения и взаимодействие государств имеют непосредственное влияние на уважение прав человека во всем мире. Борьба с нарушениями прав человека за пределами границ требует особого внимания обеспечению справедливости, защите прав и интересов граждан в других странах.

«Одной из признанных форм защиты прав и законных интересов граждан за границей является дипломатическая и консульская защита. Рассматривая историю возникновения этих институтов следует подчеркнуть, что их возникновение связано с зарождением и развитием института консулов. Происхождение института консулов (в переводе с латинского это слово обозначает «человек совета») тесно связано с развитием международных связей и особенно торговли и мореплавания. Российский ученый О. Сакун отмечал: «Основным направлением консульской деятельности с самого начала формирования этого института до новейшего времени является защита внешних интересов государства и его граждан за границей».

Каждое государство, осуществляющее право на такую защиту, должно соблюдать основные нормы и принципы современного международного права, прежде всего принципы суверенного равенства государств, неприменения силы или угрозы силой, невмешательства во внутренние дела другого государства.

Международно-правовое отношение в связи с оказанием дипломатической или консульской защиты граждан за границей возникает между государством, оказывающим такую защиту, и государством нарушителем прав иностранных граждан, находящихся на его территории, на основании наличия нарушения прав этих лиц» [1].

Государство обладает правом на дипломатическую или консульскую защиту граждан за границей, это право вытекает из его государственного суверенитета. Осуществление дипломатической защиты со стороны государства проводится через его дипломатические органы внешних сношений (МИД) в соответствии с принципами международного права.

Статья 61 Конституции Российской Федерации гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за рубежом. Она подчеркивает, что государство обязуется защищать права и свободы граждан России за пределами ее территории.

Гарантии, предоставленные этой статьей, включают обязательства государства предоставить содействие и помощь своим гражданам в случае нарушения их прав за рубежом. Независимо от того, где они находятся, граждане России имеют право на консульскую и дипломатическую защиту со стороны своего государства.

Защита и покровительство за рубежом гарантируются не только в отношении прав и свобод граждан, но также и в экономической, социальной и культурной сферах. Государство стремится защищать интересы своих граждан во всем мире и предоставлять им необходимые средства и возможности для успешной реализации их потенциала.

Дипломатические миссии и консульские службы играют непревзойденную роль в оказании помощи пострадавшим. В первую очередь, их целью является защита и поддержка граждан своей страны, находящихся за ее пределами. После возникновения кризисной ситуации, каким бы тяжелым ни был масштаб бедствия, дипломатические миссии и консульские службы начинают оперативно действовать, оказывая помощь пострадавшим.

Помимо этого, дипломатические миссии и консульские службы стремятся предоставить пострадавшим не только материальную помощь, но и психологическую поддержку.

Отличие консульской защиты от дипломатической состоит в том, что консульские органы имеют несколько ограниченные полномочия и в основном занимаются обслуживанием граждан по конкретным вопросам, в то время как дипломатическая защита может иметь более широкий спектр полномочий и охватывать вопросы, связанные с государственной безопасностью и отношениями между государствами.

Дипломатическая и консульская защита прав человека играет важную роль и в сфере защиты прав мигрантов. Обе эти формы защиты сопряжены с деятельностью государственных органов, которые работают на международном уровне, чтобы обеспечить соблюдение прав и свобод мигрантов, регулировать вопросы международной миграции и предотвращать нарушения прав мигрантов.

Дипломатическая защита прав мигрантов может включать в себя такие меры, как договоренности о взаимной защите граждан, консультации между государствами, проведение совместных расследований и т.д.

Мигранты, как правило, являются гражданами других стран, и консульское учреждение их государства может оказывать им консульскую защиту, обеспечивая правовую поддержку, консультации, помощь в случае нарушений прав и т.д.

Согласно статье 8 Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей трудящиеся-мигранты и члены их семей могут свободно покидать любое государство, включая государство своего происхождения. Это право не должно подлежать каким-либо ограничениям, за исключением тех, которые предусматриваются законом, необходимые для охраны национальной безопасности, общественного

порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других и совместимы с признанными в настоящей части Конвенции другими правами.

Трудящиеся-мигранты и члены их семей имеют право в любое время въехать в государство своего происхождения и остаться в нем [2].

В статье 9 Конвенции подчеркнута, что право трудящихся-мигрантов и членов их семей на жизнь охраняется законом.

Однако, только наличие дипломатической и консульской службы недостаточно для эффективной защиты прав человека. Необходимо также наличие квалифицированных дипломатов и консулов, обладающих навыками и компетенциями для эффективного решения проблем и конфликтов. Для этого важна систематическая подготовка и обучение дипломатического и консульского персонала, а также сотрудничество с другими региональными и международными организациями.

Защита прав человека — это неотъемлемая составляющая внешней политики многих стран. Она отражает обязательства перед международными стандартами и принципами прав человека. Дипломатическая и консульская служба не только дает возможность распространять и защищать эти стандарты, но и является инструментом для достижения реальных изменений.

В итоге, фокус на дипломатической и консульской службе в содействии защите прав человека является важным направлением для международного сообщества. Только путем укрепления и развития этих служб можно рассчитывать на более справедливый и безопасный мир, где права каждого человека будут уважаться и защищаться.

#### Литература:

1. А. Х. Абашидзе, Аль-Факи Гамиль Хизам Яхья. Дипломатическая и консульская защита: история и современность. Актуальные вопросы международного права. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки 2001
2. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (Принята резолюцией 45/158 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1990 года)

## К вопросу о реализации наследодателем имущества, являющегося предметом наследственного договора

Акименко Алёна Евгениевна, студент магистратуры

Научный руководитель: Попович Марина Михайловна, кандидат юридических наук, доцент  
Северо-Западный институт (филиал) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (г. Вологда)

С 1 июня 2019 г. вступил в силу Федеральный закон от 19.07.2018 г. N217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» [1], который ввел наследственный договор как новое основание наследования. Реформа обещала носить революционный характер, но широкое применение наследственного договора в нашей правовой действительности сегодня отсутствует. Данное обстоятельство нельзя связывать только с тем, что институт является сравнительно новым. В данной статье мы рас-

смотрим проблему сохранения у наследодателя права реализации имущества (в том числе влекущей переход права собственности), являющегося предметом наследственного договора, которое, на наш взгляд, является существенным препятствием для распространения применения наследственного договора на практике.

В п. 1 ст. 1140.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) законодатель определил, что наследственным договором является договор, условия которого определяют круг наследников и порядок перехода прав на имущество на-



следодателя после его смерти к пережившим наследодателя сторонам договора или к пережившим третьим лицам, которые могут призываться к наследованию [2].

Правовому регулированию наследственного договора посвящена только ст. 1140.1 ГК РФ. Вместе с тем, такое правовое регулирование явно является недостаточным, что порождает проблемы при моделировании совершения сторонами тех или иных действий в рамках заключенного между ними наследственного договора. В частности, проблема, являющаяся предметом рассмотрения настоящей статьи, также возникла в связи с отсутствием правового регулирования.

В соответствии с п. 9 ст. 1140.1 ГК РФ, изменение или расторжение наследственного договора может быть совершено только при жизни сторон по соглашению между ними или на основании решения суда в связи с существенным изменением обстоятельств, в т.ч. в связи с выявившейся возможностью призвания к наследованию лиц, которые имеют право на обязательную долю в наследстве. В п. 10 той же статьи установлено, что наследодатель имеет право в любой момент совершить односторонний отказ от наследственного договора путем уведомления всех сторон договора об этом. При этом на него возлагается обязанность возместить другим сторонам убытки, возникшие в связи с исполнением договора на момент получения копии уведомления об отказе наследодателя от наследственного договора.

Между тем п. 12 ст. 1140.1 ГК РФ предоставляет наследодателю право после заключения наследственного договора совершать любые сделки в отношении принадлежащего ему имущества и иным образом распоряжаться принадлежащим ему имуществом своей волей и в своем интересе, даже если такое распоряжение лишит лицо, которое может быть призвано к наследованию, прав на имущество наследодателя. Усиливает данное право оговорка о том, что соглашение об ином ничтожно.

Именно предусмотренное п. 12 ст. 1140.1 ГК РФ право наследодателя определять юридическую судьбу своего имущества, включающее в себя также право на передачу права собственности на это имущество другому лицу, вызывает споры, поскольку позволяет недобросовестному наследодателю заключить, например, договор дарения, купли-продажи, мены в отношении такого имущества, или заключить в отношении него новый наследственный договор или включить его в завещание, где наследником будет уже не то лицо, которое им являлось по наследственному договору. Оговоримся, что в рамках настоящей статьи мы не будем затрагивать вопросы распоряжения имуществом путем заключения в отношении него нового наследственного договора, либо составления завещания.

Описанная проблема является важной, поскольку правомочие наследодателя, описанное в норме закона, как абсолютное и неоспоримое, дает свободу действий недобросовестному наследодателю в том смысле, что позволяет ему получить исполнение обязательства от наследника, указанное в наследственном договоре как условие получения наследства в будущем, а после распорядиться имуществом. В такой ситуации наследодатель может, не отказываясь от наследственного договора в порядке, предусмотренном ст. 1140.1, лишит наследника встречного предоставления в будущем.

На данную проблему обращают внимание и другие авторы. Так, С.Л. Будылин, комментируя право наследодателя на распоряжение предметом наследственного договора, указывает, что при жизни он может совершать с этим имуществом любые сделки, невзирая на интересы контрагента по наследственному договору [3].

Также, комментируя и пытаясь осмыслить спорный пункт, А.А. Расторгуева пишет: «То есть в этом пункте законодатель говорит, что он вообще никак не ограничивает наследодателя, последний может делать с имуществом, что хочет, и даже если кому-то его отдаст, никакие убытки возмещать не нужно. Так зачем отказываться от договора, если можно просто реализовать имущество?» [4]. Автор приводит пример, в котором наследственный договор заключается между племянником и дядей, по которому последний намеревается передать загородный дом с участком. Племянник, ожидая получить предмет наследственного договора, облагораживает участок и ремонтирует дом, тогда как дядя берет и дарит или продает его своей дочери, поскольку имеет на это право.

Толкуя данную норму подобным образом, можно сделать вывод о том, что у наследодателя есть так называемая лазейка, которая позволяет ему отчуждать имущество, составляющее предмет наследственного договора, в ущерб интересам наследника. Такое толкование делает конструкцию наследственного договора незащищенной, что может оттолкнуть граждан от идеи его заключения, тем более в отсутствие прямого законодательного регулирования данного вопроса.

В связи с чем необходимо решить вопрос, может ли наследник защититься от ухудшения своего положения в случае распоряжения наследодателем имуществом, являющимся предметом наследственного договора, влекущем переход права на такое имущество. И если да, то каким образом?

Первый вариант — рассматривать совершение подобного действия наследодателем как односторонний отказ от исполнения договора, которое и так предоставляется наследодателю п. 9 ст. 1140.1 ГК РФ.

При этом, обращаясь к общей норме, содержащейся в ст. 450.1 ГК РФ, регулирующей односторонний отказ от исполнения договора, в п. 4 видим, что законодатель требует от стороны, отказывающейся от договора, действовать добросовестно и разумно в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Получается, что в случае, когда наследодатель осуществляет реализацию спорного имущества, не уведомляя наследника, то есть в ненадлежащем порядке, он, тем самым, действует недобросовестно. Следовательно, у наследника должно возникать право оспорить сделку и признать ее недействительной по основаниям, предусмотренным ст. 10 и п. 2 ст. 168 ГК РФ.

Однако данное умозаключение вступает в противоречие с п. 12 ст. 1140.1 ГК РФ, который прямо закрепляет право наследодателя на распоряжение имуществом, даже если это лишит лицо, которое может быть призвано к наследованию, прав на имущество наследодателя.

Возникает вопрос, допустил ли законодатель противоречие в нормах статьи, регулирующей наследственный до-

говор или в данной ситуации можно найти иной вариант разрешения спора. В связи с отсутствием возможности дать ответ на указанный вопрос отметим, что данный способ защиты права наследника является сомнительным в плане эффективности.

Другой вариант сложившейся проблемы заключается в возможности применения к наследственному договору, предметом которого распорядился наследодатель, нормы о существенном изменении обстоятельств.

В данном случае указанным существенным изменением обстоятельств будет являться факт наличия права собственности на имущество, на получение которого рассчитывал наследник по наследственному договору, у лица, отличного от наследодателя.

Норма о существенном изменении обстоятельств, согласно абз. 2 п. 1 ст. 451 ГК РФ может применяться в том случае, когда обстоятельства изменились настолько, что договор вообще не был бы заключен сторонами или был бы заключен на значительно отличающихся условиях, если бы стороны могли это разумно предвидеть.

При этом, согласно п. 2 указанной статьи, изменение договора судом возможно не всегда, а при наличии одновременно следующих условий:

- 1) в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;
- 2) изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона (в нашем случае — наследник) не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;
- 3) исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;
- 4) из обычаев или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

На наш взгляд, реализация имущества, влекущая переход права собственности на него, подходит под указанные критерии. Причем в данном случае в качестве факта, свидетельствующего о существенном изменении обстоятельств следует рассматривать не факт совершения распорядительной сделки, а факт нахождения имущества в собственности другого лица, что влечет невозможность исполнения наследственного договора. При таком рассмотрении ситуации мы уже не оспариваем законность сделки, которая была совершена наследодателем, тем самым не спорим с его правом распоряжаться имуществом, что является преимуществом по сравнению с первым способом защиты права наследника.

В данном случае речь должна идти именно о том, что изменилось обстоятельство — исчез объект договора, право собственности на него стало принадлежать иному лицу. При этом, согласно п. 3 ст. 451 ГК РФ, в случае расторжения договора в связи с существенным изменением обстоятельств, суд по требованию любой из сторон определяет последствия расторжения дого-

вора, исходя из необходимости справедливого распределения между сторонами расходов, понесенных ими в связи с исполнением этого договора.

Между тем, проблема двух предложенных вариантов защиты наследника, имеют существенный недостаток в связи с тем, что вопрос применения защитных норм в каждом из случаев будет решаться в судебном порядке. В отсутствие прямого законодательного регулирования будет существовать риск изменения судебного подхода к рассматриваемому вопросу.

Поэтому наиболее эффективным вариантом решения рассматриваемой проблемы стоит признать внесение изменений в действующее законодательство. Учитывая, что в других государствах, где существует правовой институт наследственного договора, он имеет популярность и находит применение на практике, следует при изменении существующей нормы, обратиться к опыту зарубежного законодателя.

В рамках исследования, мы установили, имеется несколько подходов в рамках зарубежного регулирования спорного элемента наследственного договора.

Так, встречаются однозначные позиции, которые, либо никак не ограничивают право наследодателя на распоряжение имуществом, либо категорически запрещают распоряжаться предметом наследственного договора.

Первый подход встретить в нормах Австрии. Так, согласно § 1252 Всеобщего гражданского кодекса Австрии «Даже внесенный в публичные реестры наследственный договор не препятствует супругу в течение его жизни распоряжаться своим имуществом по своему усмотрению. Право, которое из него возникает, имеет предпосылкой смерть наследодателя; наследник по договору не может его ни передать, если он не переживет наследодателя, другому лицу, ни потребовать предоставления обеспечения ради [сохранения] будущего наследства» [5]. Между тем, наследственный договор в Австрии заключается только между супругами, согласно § 1249 Всеобщего гражданского кодекса Австрии, что создает значительную специфику наследственного договора в рамках австрийского правового порядка.

Однозначный запрет на распоряжение имуществом, являющимся предметом наследственного договора, установил Венгерский законодатель. В своей работе Е. Ю. Петров, анализируя гражданско-правовые нормы Венгрии указывает, что там наследственный договор заключается по поводу всего или определенного имущества в обмен на прижизненное предоставление. Со ссылкой на § 7:50 Гражданского кодекса Венгрии автор указывает, что собственник утрачивает право свободного распоряжения имуществом, завещанным по наследственному договору [6].

Однозначный запрет на распоряжение имуществом обеспечивает полную защиту интересов наследника по договору, но вступает в противоречие с п. 12 ст. 1140.1 ГК РФ, из содержания которого следует, что отечественный законодатель вряд ли воспримет подобную норму для ее внедрения в наш правовой порядок.

Следовательно, наиболее оптимальным вариантом был бы не полный запрет распоряжения, а его ограничение, тем более, что такие варианты встречаются в нормах зарубежного законодательства.

Так, в Германии законодатель напрямую не устанавливает запрет на распоряжение имуществом, но предусматривает негативные последствия для приобретателя имущества, охваченного наследственным договором, если отчуждение этого имущества произведено с умыслом причинить вред наследнику по договору или отказополучателю.

Гражданское уложение Германии содержит нормы, которые предусматривают негативные для наследодателя последствия в случае дарения с умыслом причинить вред наследнику по договору (§ 2287), а также ограничивающие присвоение, повреждение предмета завещательного отказа, поскольку в случае его совершения наследник не в состоянии исполнить завещательный отказ (§ 2288) [7].

Другой пример — гражданский закон Латвийской Республики устанавливает интересный подход к регулированию спорного вопроса. Во-первых, в статье 648 указанного закона установлено, что право наследодателя распоряжаться имуществом, являющимся предметом наследственного договора может быть ограничено, если он сам от него отказался. Посредством данной диспозитивной нормы законодатель уже дает возможность ограничения права наследодателя. Кроме того, в той же статье установлено право наследника оспорить отчуждение наследодателем чего-либо с явной целью лишить наследника предоставленного договором права. Статьей 649 рассматриваемого

закона установлено, что реализация наследодателем предмета договора — недвижимого имущества — происходит только с согласия наследника по договору [8].

Данный подход является более жестким, по сравнению с германским, но позволяет наследнику защитить свое нарушенное право, при этом, не ограничивая абсолютным образом наследодателя в праве распоряжения имуществом.

Таким образом, заимствование норм Латвийского права по исследуемому элементу наследственного договора позволило бы уравнивать положение сторон наследственного договора и сделать его более привлекательным для применения гражданами

Мы видим, что вопрос сохранения у наследодателя права распоряжения имуществом, являющимся предметом наследственного договора, является проблемным и требует своего разрешения. Мы также выявили несколько способов решения проблемы, однако, каждый из них требует законодательного вмешательства.

Сохранение нормативного регулирования наследственного договора в том виде, в каком оно находится сегодня, делает норму о наследственном договоре мертвой, поскольку граждане будут незаинтересованными в его применении. На наш взгляд, наследник должен иметь возможность защитить свое право.

#### Литература:

1. О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 19.07.2018 № 217-ФЗ: Принят Государственной Думой 10 июля 2018 года: Одобрен Советом Федерации 13 июля 2018 года — Текст: электронный // КонсультантПлюс. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_302862/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_302862/) (дата обращения: 29.11.2023);
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): Федеральный закон от 26.11.2001 N146-ФЗ: ред. от 14.04.2023: Принят Государственной Думой 1 ноября 2001 года: Одобрен Советом Федерации 14 ноября 2001 года — Текст: электронный // КонсультантПлюс. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34154/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/) (дата обращения: 29.11.2023);
3. Будылин С. Л. Договор с покойником. Реформа наследственного права России и зарубежный опыт / С. Л. Будылин. — Закон. 2017. №6. — С. 32–43. — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=108218#09761435371182579> (дата обращения: 12.11.2023). — Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. — Текст: электронный;
4. Расторгуева А. А. Раздел имущества между супругами и наследниками: правовые аспекты. / А. А. Расторгуева. — М.: Редакция «Российской газеты». 2019. Вып. 4. 144 с. — URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CM-B&n=18789#Q6bGiwT8wRW6OjLS1> (дата обращения: 26.11.2023). — Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. — Текст: электронный;
5. Всеобщий гражданский кодекс Австрии. / М.: Инфотропик Медиа, 2011. С. 3–261. — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=56057#06519412300561016> (дата обращения: 26.11.2023). — Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. — Текст: электронный;
6. Петров Е. Ю. Развитие российского наследственного права. / Е. Ю. Петров, И. Г. Ренц. — Закон. 2017. №6. С. 44–50. — URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=108219#nPnYiwTinLTqG7sB> (дата обращения: 26.11.2023). — Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. — Текст: электронный;
7. Гражданское уложение Германии: Вводный закон к Гражданскому уложению. — 4-е изд., перераб. — М.: Инфотропик Медиа, 2015. с. VIII — XIX. — 715 с. — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=55851#041285816846595047> (дата обращения 26.11.2023). — Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. — Текст: электронный;
8. Гражданский Закон Латвийской Республики от 28.01.1937 (ред. от 19.11.2015). — URL: <https://www.inlatplus.lv/wp-content/uploads/2019/11/Гражданский-закон.pdf> (дата обращения 26.11.2023). — Режим доступа: свободный. — Текст: электронный.

## Понятие недвижимости в российском гражданском праве

Аликин Пётр Сергеевич, студент магистратуры  
Иркутский государственный университет

*В данной статье автор рассматривает различные подходы к определению понятия «недвижимость» в российском праве.*

**Ключевые слова:** недвижимость, недвижимое имущество.

В настоящее время недвижимость является одним из самых значимых объектов гражданских прав и институтов гражданского законодательства. Недвижимое имущество имеет большое значение для каждого человека, что обуславливает высокий интерес к данной теме. Кроме того, очень важно определять относится ли тот или иной объект к недвижимости для правильного определения в дальнейшем норм, которые будут регулировать правоотношения.

Согласно п. 1 ст. 130 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства. Кроме того, к недвижимости законодатель относит подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, жилые и нежилые помещения, а также предназначенные для размещения транспортных средств части зданий или сооружений (машино-места), если границы таких помещений, частей зданий или сооружений описаны в установленном законодательством о государственном кадастровом учете порядке. Вместе с тем, данный список не является закрытым, поскольку законом к недвижимому имуществу может быть отнесено и иное имущество. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что законодатель не раскрывает в данной статье ГК РФ самого понятия недвижимости, а лишь указывает на круг объектов, которые могут быть отнесены к ней.

Исходя из данной формулировки можно понять, что законодатель отождествляет такие понятия как недвижимые вещи, недвижимое имущество и недвижимость. Однако не все исследователи согласны с таким подходом, в доктрине данный вопрос носит дискуссионный характер. Так, В. А. Алексеев солидарен с законодателем и считает, что данные дефиниции можно считать синонимами [1, с. 14]. Некоторые же ученые придерживаются другого мнения и говорят, о том, что данные понятия имеют разные значения и содержания. Интересным представляется мнение В. М. Чибинева и Н. М. Голованова, они отмечают, что в законодательстве отсутствует дефиниция имущества [5, с. 89]. Однако при анализе норм гражданского законодательства, можно сказать, что структурными элементами имущества являются вещи и имущественные права. Соответственно, поскольку вещь — это структурный элемент имущества, то понятие вещь — это более узкая гражданско-правовая категория. По аналогии некоторые исследователи считают, что понятие «недвижимая вещь» в сравнении с понятием «недвижимое имущество» является более узкой категорией. Вместе

с тем, такой подход не совсем однозначен, поскольку, к примеру, вещные права в гражданском законодательстве не являются составляющим недвижимого имущества.

В доктрине также неоднозначным и вызывающим дискуссии является вопрос применения понятия «недвижимость». Это, в первую очередь связано с тем, что данный институт обладает двойственным содержанием, во-первых, он охватывает вещи, которые в законодательстве относятся к группе недвижимых, во-вторых, это специальные комплексы, статус которых регулируется в положениях ГК РФ.

Некоторые исследователи считают, что характеристика недвижимости вытекает из этимологии данного слова, и указывает на основное свойство объекта, то есть, на то, что он не подлежит передвижению. Г. В. Чубуков говорил о том, что недвижимость необходимо относить не к гражданско-правовому, а к экологическому институту. По его мнению, к данной категории нужно относить те объекты, что недвижимы в следствие действия законов природы. Что касается недвижимого имущества, то к данной категории необходимо относить объекты, которые недвижимы из-за вмешательства человека [6, с. 52].

В российской доктрине также можно встретить и мнение о том, что понятие недвижимость имеет дуалистическую природу. Так, такого подхода придерживается С. Ю. Стародумова. По ее мнению, дуалистическая природа проявляется в двух признаках — физическое и юридическое положение объекта [3, с. 14]. Физический признак, указывает на конкретный предмет и его местоположение, характеристики, границы. Юридический же указывает на непосредственную возможность быть объектом прав [3, с. 14]. Что касается таких недвижимых вещей как воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, то в этом случае присутствует юридическая связь с землей. Иными словами, все морские суда и суда внутреннего плавания имеют порт приписки, а воздушные суда приписаны к конкретному аэропорту.

В российском праве дискуссионным является и вопрос деления вещей на движимые и недвижимые, поскольку четких критериев законодатель не выделяет. В п. 1 ст. 130 ГК РФ выделяются основные виды недвижимых вещей, а также их ключевой признак в определении — прочная связь с землей и невозможность их перемещения без ущерба имуществу. Р. С. Бевзенко считает, что такой признак деления является абсолютно растяжимым и некорректным, тем самым критикуя гражданское законодательство [2, с. 6]. Кроме того, хотелось бы отметить, что в российской доктрине само понимание и определение критериев недвижимости является дискуссионным. Так, к примеру, Ю. А. Тымчук говорит о следующих сформированных в российской судебной практике критериях недвижимости: полезные свойства, которые собственник может извлекать из такого рода



имущества, применение при создании объекта недвижимости тяжелых и прочных материалов, монтаж имущества на специальном фундаменте, и многие другие. [4, с. 30].

Таким образом, понятие недвижимости в российском гражданском законодательстве является предметом дискуссий.

Однако согласно гражданскому законодательству недвижимой вещью следует называть объекты, физические и юридические характеристики которых влекут за собой их перманентное расположение только на том земельном участке, куда эти объекты разместила природа или человек.

#### Литература:

1. Алексеев В. А. Право недвижимости Российской Федерации. Понятие и виды недвижимых вещей: практическое пособие. — М.: Юрайт, 2018. — 411 с.
2. Бевзенко, Р. С. Что такое недвижимая вещь? Комментарий к Определению Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 30.09.2015 № 303-ЭС15-5520 (дело «Омега Лайн») / Р. С. Бевзенко // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. — 2015 — № 12 — С. 5–9.
3. Стародумова С. Ю. Правовой режим недвижимых вещей // Правовые вопросы недвижимости. — 2015. — № 1. — С. 14–17.
4. Тымчук Ю. А. Нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью в международном гражданском обороте: дис. ... канд. юрид. наук.: 12.00.03. Волгоград, 2019. — 32 с.
5. Чибишев, В. М. Недвижимость: понятие, виды, правовой режим / В. М. Чибишев, Н. М. Голованов. — СПб.: Лема, 2009—220 с.
6. Чубуков, Г. В. Земельная недвижимость как правовая категория / Г. В. Чубуков // Экологическое право. — 2002 — № 3 — С. 51–58.

## Прокурорский надзор и системы здравоохранения в зарубежных странах

Аникеева Александра Евгеньевна, студент

Научный руководитель: Егоров Олег Николаевич, кандидат медицинских наук, доцент

Челябинский государственный университет

*В данной статье рассмотрен прокурорский надзор в зарубежных странах. Определены основные модели систем здравоохранения. Проводится анализ и сравнение прокурорского надзора России и зарубежных стран. В результате сделан вывод о различии системы надзора в сфере здравоохранения.*

**Ключевые слова:** *здравоохранение, прокуратура, прокурорский надзор, прокурорская деятельность, контроль, надзор, охрана здоровья, лекарственное обеспечение.*

Система здравоохранения играет немалую роль в жизнедеятельности общества и государства, так как она выделяет основной целью сохранение и укрепление здоровья населения. Ее первостепенная задача — поддержание продолжительности и качества жизни, а также предоставление своевременной и квалифицированной медицинской помощи всем нуждающимся. В настоящее время за рубежом существуют различные системы организации здравоохранения, обусловленные национальными особенностями и историческим развитием. Полного удовлетворения системой и состоянием здравоохранения нет ни в одной стране мира!

Право на получение доступной и качественной медицинской помощи является одним из важнейших прав человека, которое должно регламентироваться и обеспечиваться каждым государством мира. Обязанность государств развивать систему обеспечения права на медицинскую помощь для населения предусмотрена в различных международных актах. В статье 25 Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., провозглашено: «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход

и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и семьи». [1]

Проанализировав правовое регулирование в Российской Федерации, где право каждого на медицинскую помощь гарантировано в статье 41 Конституции РФ, которая закрепляет взаимосвязь рассматриваемого права с правом на охрану здоровья, характеризует медицинскую помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения как бесплатную и закрепляет основы государственной политики в сфере здравоохранения [2]. Также в Российской Федерации действует закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», который устанавливает правовые и организационные основы реализации права на медицинскую помощь [3].

В зарубежных странах обеспечение права на медицинскую помощь различается. В Преамбуле Конституции 1946 г. Франции закреплено только право на охрану здоровья вместе с другими социальными правами: на материальное обеспечение, отдых и досуг. В статье 20 Основного закона Федеративной республики Германии от 23 мая 1949 г. установлено, что

Федеративная Республика Германия является демократическим и социальным федеративным государством.

Вместе с тем в Основном законе ФРГ отсутствуют нормы, принципы относительно реализации гражданами права на охрану здоровья и медицинскую помощь. В зависимости от способов финансирования, форм и методов контроля объема и качества медицинской помощи, механизмов стимулирования поставщиков и потребителей медицинских услуг выделяют следующие модели системы здравоохранения: Бисмарка (немецкая), Бевериджа (английская), Семашко (советская), частная (США). Наиболее широко используется в мировой практике страховая система здравоохранения (Бисмарка). Многие зарубежные страны применяют страховую систему здравоохранения, в том числе страны Европейского союза. Она представлена Германией, Австрией, Бельгией, Нидерландами и Францией [4].

Система защиты прав пациентов включает в себя широкий спектр инструментов. Наиболее устоявшимися вне зависимости особенностей законодательного регулирования считают системы защиты прав пациентов в Великобритании, Новой Зеландии, Австралии и США. Система защиты прав пациентов в Великобритании — это сеть различных государственных и общественных органов, независимых друг от друга и контролирующих те или иные аспекты реализации данных прав.

Государственные органы представлены Государственным агентством по безопасности пациентов, в задачи которого входит информирование, поддержка организации и лиц, работающих в сфере здравоохранения, и влияние на них. Агентство создано для снижения рисков потребителей медицинских услуг, обеспечения их безопасности. Существует Независимая служба защиты интересов пациентов, которая помогает желающим подать жалобы по поводу своего лечения или ухода. Система оценки сбора жалоб и врачебных ошибок построена в Великобритании с участием Службы уполномоченного по делам здоровья и Службы парламентского уполномоченного. Омбудсмен в области здравоохранения проводит независимые расследования по жалобам на неправильные и несправедливые действия медицинских учреждений или их работников либо на медицинские услуги ненадлежащего качества [5]. Одна из важнейших функций данной службы заключается в анализе обращений граждан и составлении предложений для парламента и правительства. Цель этих предложений — предотвратить возникновение подобных случаев в будущем. Функции этой службы схожи с ролью прокурорского надзора в Российской Федерации.

В зарубежных странах наблюдается значительное разнообразие в организации и функциях прокуратуры. Недавно проведенное исследование показало отсутствие общепринятого стандарта, который бы определял структуру, полномочия и за-

дачи данной организации. Прокуратуры зарубежных стран были сформированы на протяжении длительного исторического периода, учитывая условия каждой страны, особенности государственного устройства и экономики. В зарубежных странах крайне малое количество прокуратур, схожих в организации и деятельности с Российской прокуратурой. Например, лишь в Португалии прокуратура не относится ни к одной ветви власти, обладает функциями, схожими с целями и задачами Российской прокуратурой и даже чем-то их превосходящими [6].

Конституции зарубежных стран почти ничего не говорят или говорят очень мало о правовом статусе прокуратуры. Это объясняется тем, что прокуратура рассматривается не как автономная система, а как часть судебной или исполнительной власти. В разных странах прокурорский надзор в сфере здравоохранения может иметь различные особенности и организацию. Вот некоторые примеры:

1. США: Прокурорский надзор в сфере здравоохранения осуществляется на федеральном уровне агентствами, такими как Министерство здравоохранения и социальных услуг (Department of Health and Human Services) и Федеральное бюро расследований (Federal Bureau of Investigation). Также некоторые штаты имеют свои прокурорские органы, отвечающие за проверку нарушений в здравоохранении.

2. Великобритания: Прокурорский надзор в сфере здравоохранения осуществляется Королевской комиссией по здравоохранению (Care Quality Commission). Они отвечают за контроль качества предоставляемых медицинских услуг и принимают меры в случае выявления нарушений.

3. Германия: Надзор за сферой здравоохранения осуществляется федеральными и региональными органами, такими как Государственное агентство по контролю за медицинским оборудованием (Bundesinstitut für Arzneimittel und Medizinprodukte) и Нижний Саксонский офис надзора за медицинскими учреждениями (Niedersächsisches Landesgesundheitsamt) [7].

Подводя итог, можно сказать о том, что общего надзора прокуратура зарубежных стран не осуществляет, может быть, за исключением Португалии, а также Испании, где возможно сделать вывод о несколько иной, большей степени автономии прокуратуры от судебной системы. Во всех западных странах прокуратура выступает в качестве органа обвинения, однако при всем при этом в деятельности прокуратуры и законе есть «основной принцип, свойственный прокурорской системе в демократическом режиме — обеспечение прав человека и гражданина». В каждой стране могут быть свои законы и процессы, регулирующие прокурорский надзор в сфере здравоохранения. В общем, целью этого надзора является обеспечение качества предоставляемых медицинских услуг, предотвращение мошенничества и защита прав пациентов.

#### Литература:

1. «Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)
2. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.]. — Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.07.2020).

3. Федеральный закон от 21.11.2011 N323-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [Электронный источник]/ [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121895](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895)
4. Шилова Е. А. Зарубежный опыт реализации государственной политики в сфере здравоохранения // Вестник науки № 4 (13) том 1. С. 65–71. 2019 г. URL: <https://www.xn—8sbempclcw3bmt.xn—p1ai/article/1114>
5. Цыганова Ольга Альбертовна, Светличная Т. Г. Формирование систем защиты прав пациентов в зарубежных странах // Экология человека 2013. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sistem-zaschity-prav-patsientov-v-zarubezhnyh-stranah>
6. Князева Елена Геннадьевна Прокурорский надзор в зарубежных странах // ЮП. 2009. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prokurorskiy-nadzor-v-zarubezhnyh-stranah>
7. Сахипгареева А. Р. К вопросу о государственном контроле в сфере здравоохранения в Соединенных Штатах Америки // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2018. № 5 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-gosudarstvennom-kontrole-v-sfere-zdravoohraneniya-v-soedinennyh-shtatah-ameriki>

## Особенности проведения следственного осмотра, обыска и выемки при расследовании незаконного получения кредита и злостного уклонения от уплаты кредиторской задолженности

Атаев Селим Мерданович, студент магистратуры

Научный руководитель: Федяев Сергей Михайлович, кандидат филологических наук, доцент

Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

*В статье автор исследует сложившиеся особенности и практику проведения следственного осмотра, обыска и выемки при расследовании незаконного получения кредита и злостного уклонения от уплаты кредиторской задолженности.*

**Ключевые слова:** кредиторская задолженность, незаконное получение кредита, кредитная организация, следственный осмотр, процесс расследования, преступление.

Незаконное получение кредита и злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности, как и все остальные преступления, совершаемые в сфере экономики, обладают сложной криминалистической характеристикой, состоящей из множества различных аспектов, которые необходимо учитывать следователю при проведении расследования. В расследовании этих преступлений требуется системный и комплексный подход, учитывающий правильную последовательность совершаемых следственных и процессуальных действий. К наиболее важным следственным действиям, совершаемым на первоначальном этапе расследования изучаемых преступлений, относятся следственный осмотр, обыск и выемка. Дополнительно к ним можно отнести наложение ареста на имущество и ценные бумаги, и проведение соответствующих судебных экспертиз, как вытекающие и необходимые к совершению дальнейшие следственные действия.

Такой подход и последовательность в совершении следственных действий обусловлены тем, что ключевую роль в достижении целей и задач расследования играет документ. Есть несколько причин, в связи с которыми документы, собираемые в процессе расследования, имеют существенное значение для следствия. Одна из причин заключается в том, что в настоящее время финансовые и кредитно-денежные отношения субъектов экономической деятельности, в большинстве случаев фиксируются и отражаются на бумаге и на электронных носителях информации. Это значительный перечень документов, которые

приобщаются к материалам уголовного дела: кредитные договоры, дополнительные соглашения с банком, выписки со счетов организаций, документы финансово — бухгалтерской отчетности, правоустанавливающие документы, документы, предоставляемые банку заемщиком, любые иные документы, имеющие значение для уголовного дела [1].

Из этого обстоятельства следует вторая причина, по которой документы играют столь значимую роль в процессе следствия по делу. Для того, чтобы наиболее результативно осуществить все иные следственные и оперативные действия, например такие как допрос, проверку показаний, привлечение в качестве обвиняемого, производство экспертиз, следователю необходимо еще на первоначальном этапе собрать все необходимые для уголовного дела документы. Сбор и анализ всех таких документов должен начинаться еще в рамках доследственной проверки, поскольку зачастую неправильная и ошибочная оценка полученных сведений о совершенном преступлении в рамках доследственной проверки негативно отражаются на полноте и всесторонности дальнейшего следствия по делу.

Исходя из этих положений, можно определить основные задачи, которых нужно придерживаться при доследственной проверке полученной информации о преступлении. Следователю, чтобы наиболее полно и своевременно установить событие преступления, должен истребовать и получить весь необходимый перечень документов, оформить их и указать количество и их индивидуальные признаки, а затем получить достаточные объ-

яснения у лиц по делу в отношении документов, и сведений, отраженных в них.

Обыск с выемкой по изучаемым преступлениям как правило проводится следователем, следственной группой в кредитной организации — займодавце, в организациях или у индивидуального предпринимателя — получателях кредитных средств по кредитным договорам. Выемки производятся также у иных кредиторов заемщика, или, например в тех организациях, где расположены средства заемщика, и куда были перечислены денежные суммы по заключенным кредитным договорам. Не исключением являются также и государственные организации, такие как Центральный банк Российской Федерации или его территориальные учреждения, где может осуществляться выемка документов, ГК «Агентство по страхованию вкладов», Росреестр и его структурные подразделения, филиалы и представительства. Эффективным также является способ сопоставления изъятых документов, полученных при аналогичных выемках в кредитных организациях, то есть устанавливается тождественность сведений в соответствующих документах, полученных в разных организациях [2].

Сам по себе процесс обыска с выемкой это всегда комплекс объемных и продолжительных мероприятий следственных органов, в которых большое внимание уделяется материальным ценностям и иному имуществу, предоставляемому следствию. Для конкретного уголовного дела могут быть важны различные материальные ценности, изымаемые в ходе обысков и выемок. Все зависит от предмета доказывания и тех пределов доказательств, которые устанавливаются в следствии по делу. При незаконном получении кредита это зачастую документы, предоставляемые заемщиком в кредитную организацию при оформлении кредитного договора, сам кредитный договор. Из этого следует важность получения именно подлинников данных документов для приобщения к материалам, поскольку копии собираемых документов имеют наименьшую ценность для следствия, и как правило, они должны быть надлежаще заверены организацией, которая их предоставляет. Неспроста имеет огромное значение происхождение получаемых следствием документов, поскольку при расследовании незаконного получения кредита заемщиком предоставляются заведомо ложные сведения о своем финансовом и хозяйственном положении. То есть на следователя возлагается обязанность по получению и исследованию документов, которые предоставлял заемщик при заключении кредитного договора в качестве гарантии своей финансовой благонадежности, то есть документы, подтверждающие то, что заемщик смог бы погасить все задолженности по кредитным платежам,

своевременно смог бы обеспечить возврат основного долга, процентов и так далее.

При злостном уклонении от уплаты кредиторской задолженности документы также выполняют важную роль в процессе расследования, однако данному преступлению характерен тот факт, что оно может совершаться и в форме бездействия. Совершая данное преступление, должник, руководитель юридического лица — заемщика, может осуществлять целый комплекс действий по сокрытию своего дохода и имущества, может предоставлять недостоверные сведения о своем доходе банку или, например судебному приставу-исполнителю, может менять свои персональные данные или каким-либо образом их утаивать. И в таких случаях снова становится эффективной методика сопоставления получаемых следователем документов [3]. Следовательно, важнейшее значение имеют документы, которые следователь и дознаватель получают при направлении запросов в соответствующие организации для установления признаков фиктивности или утаивания должником сведений о себе.

Здесь стоит раскрыть некоторые тезисы относительно важности всестороннего и полного осмотра документов, изъятых по уголовному делу. Осмотр следователю желательно производить вместе со специалистом, который бы давал рекомендации по проведению осмотра, а также отвечал на возникающие вопросы. По результатам осмотра документов следователь должен прийти к выводу о том, нужно ли производить экспертизу указанных документов или нет. Соответственно, следователь должен ясно понимать, какие документы или его отдельные части вызывают у него сомнения, и какие вопросы следует поставить перед экспертом. Важность привлечения специалиста к осмотру документов заключается в том, что специалист может определить степень допустимости и достаточности собранных и изученных документов для дальнейшей судебной экспертизы.

Таким образом, следственный осмотр, обыск и выемка при расследовании незаконного получения кредита и злостного уклонения от уплаты кредиторской задолженности представляют собой трудоемкие и объемные по своему содержанию следственные действия, в которых следователь и дознаватель обязаны изучить и собрать все необходимые и значимые для уголовного дела материалы, и причем сделать это еще на первоначальном этапе расследования преступления, и при следственной проверке. Точное и наиболее правильное проведение таких следственных действий позволит избежать неполного и возможно ошибочного установления предмета доказывания по конкретному уголовному делу.

#### Литература:

1. Артемов В. Ю., Голованова Н. А., Горенская Е. В. Уголовно-правовая охрана финансово-бюджетной сферы: научно-практическое пособие. отв. ред. Кучеров И. И., Зайцев О. А., Нудель С. Л., М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2021. 284 с.
2. Русанов Г. А. Преступления в сфере экономической деятельности: учебное пособие. Москва: Проспект, 2011. 264 с.
3. Парфенчикова А. А. Меры косвенного принуждения в исполнительном производстве. Под ред. Яркова В. В., М.: Статут, 2017. 200 с.



## Законодательные основы института публичных слушаний в муниципальных образованиях Оренбургской области

Атякшева Анастасия Александровна, студент магистратуры

Научный руководитель: Соколова Оксана Валерьевна, кандидат юридических наук, доцент  
Оренбургский институт (филиал) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина

*В статье автор исследует положения регионального законодательства, регулирующие порядок организации и проведения публичных слушаний как формы участия населения в осуществлении местного самоуправления, на примере Оренбургской области.*

**Ключевые слова:** муниципальное образование, местное самоуправление, публичные слушание, местное значение, Оренбургская область.

Публичные слушания на уровне муниципально-правовых отношений следует характеризовать с точки зрения возможности участия населения в обсуждении вопросов местного значения с целью выявления и учета такого мнения органами местного самоуправления для наиболее эффективного осуществления своей деятельности.

Оренбургская область не является исключением в применении на практике данного правового института. Основным правовым документом, регулирующим публичные слушания, является Закон Оренбургской области от 21 февраля 1996 года «Об организации местного самоуправления в Оренбургской области», в ст. 30 которого закрепляются нормы, регулирующие механизм проведения публичных слушаний, аналогичные по содержанию ст. 28 Федерального закона от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» в части цели и предмета публичных слушаний, лиц, имеющих право на инициирование процесса слушаний, правовое регулирование порядка организации и проведения публичных слушаний на муниципальном уровне [1, 2].

Поскольку целью публичных слушаний является выявление учет мнения жителей муниципального образования относительно проекта муниципального правового акта, то необходимо формировать нормативное регулирование данного института демократии исходя из особенностей конкретной территории. Также со стороны органов местного самоуправления при осуществлении своих полномочий в принятии властного решения по итогам проведения публичных слушаний требуется соблюдение баланса между частными и публичными интересами, как механизма, обеспечивающего «режим защищенности законных прав и интересов субъектов на основе обоснованного компромисса ценностных приоритетов личности, общества и государства» [3, с. 59].

Муниципальные правовые акты Оренбургской области в основном носят названия либо о публичных слушаниях совместно с общественными обсуждениями, например, Порядок организации и проведения публичных слушаний, общественных обсуждений на территории муниципального образования «город Оренбург», либо с указанием только на публичные слушания (Положение о порядке организации и проведения публичных слушаний на территории муниципального образования Грачевский район) [4, 5].

Анализируя подходы к определению публичных слушаний, нами было выявлено несколько типичных положений. В первом случае, муниципальный акт в неразрывной связке с обществен-

ными обсуждениями использует общую терминологию для публичных слушаний и его характерных особенностей, отличающих слушания от других форм участия населения в осуществлении местного самоуправления.

В частности, в ч. 2 ст. 1 Положения о публичных слушаниях в муниципальном образовании Каменноозерный сельсовет Оренбургского района закрепляется, что публичные слушания это форма участия населения муниципального образования в осуществлении местного самоуправления путем обсуждения (рассмотрения) установленных проектов и вопросов и учета их результатов при принятии решений органами местного самоуправления муниципального образования [6]. В данном случае мы можем увидеть, что в норме закрепляется не только подход к пониманию публичных слушаний, но и определение формы и основной цели их проведения.

Второй подход к определению публичных слушаний заключается в установлении цели проведения обсуждений проектов муниципальных правовых актов и других вопросов, имеющих значение для муниципального образования. Примером подобной формулировки понятия «публичные слушания» является формулировка, установленная в п. 1.2 Положения о публичных слушаниях на территории муниципального образования Полибинский сельсовет Бугурусланского района, определяющая их в качестве обсуждения с участием жителей муниципального образования проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения [7]. Однако данное определение, по сравнению с приведенным выше термином, не дает наиболее полного представления о сущности публичных слушаний, в связи с чем полагаем более удачной расширенную формулировку, включающую в себя указание на цель слушаний, правовую природу в качестве права населения на участие в решении вопросов местного значения.

В этой связи следует отметить Положение о публичных слушаниях в муниципальном образовании Благодарновский сельсовет Тюльганского района, содержащее следующее определение: «Публичные слушания - форма реализации прав жителей муниципального образования на участие в процессе принятия органами местного самоуправления проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения путем их публичного обсуждения» [8]. Несмотря на то, что данную дефиницию нельзя считать достаточно полной, в тоже время относительно ранее рассмотренных она является более удачной, поскольку указывает на конституционное право населения

в виде публичных слушаний в принятии участия в осуществлении местного самоуправления.

Таким образом, отличительная черта публичных слушаний заключается в закреплении их как права граждан на осуществление местного самоуправления, в то время как общественные обсуждения рассматриваются в качестве публичных обсуждений общественно значимых вопросов в целях общественного контроля, в которых население участвует не само лично, а через своих представителей [9].

В отмеченных определениях публичных слушаний представляется излишним указание на то, что предметом проводимого обсуждения выступают «вопросы местного значения». Дело в том, что, исходя из ч. 1 ст. 7 Закона № 131-ФЗ, ни по каким иным публичным слушаниям проводиться не могут.

Муниципальные правовые акты в закреплении норм о публичных слушаниях и порядке их проведения различаются не только в подходах определения сущности публичных слушаний, но и в формах. Основное закрепление получили формы очного и заочного собрания жителей муниципального образования и органов местного самоуправления (п. 2.2 Положение о порядке организации и проведения публичных слушаний в муниципальном образовании Грачевский район) [5].

Более конкретные формы проведения публичных слушаний устанавливаются в п. 1.6 Положения об организации и проведении публичных слушаний в муниципальном образовании Бузулукский район. Так, согласно данной норме формой проведения соответствующего общественного мероприятия являются:

1) слушания по проектам муниципальных правовых актов в Совете депутатов муниципального образования или администрации муниципального образования с участием представителей общественности муниципального образования;

2) массовое обсуждение населением муниципального образования проектов муниципальных правовых актов.

Анализ приведенного положения невольно приводит к вопросу: в чем разница закрепленных форм? Ответ на данный вопрос мы видим в указанном Положении о публичных слушаниях, а именно в п. 2.2, закрепляющее, что публичные слушания в органе местного самоуправления — обсуждение депутатами Совета депутатов муниципального образования или представителями администрации муниципального образования и иными лицами проектов муниципальных правовых актов с участием представителей общественности муниципального образования [10].

Таким образом, исходя из содержания данного положения, реализация населением своего права на осуществление местного самоуправления путем публичных слушаний возможна только посредством второй формы — массового обсуждения. Формулировка первой формы публичных слушаний свидетельствует об опосредованной роли жителей муниципалитета при обсуждении поставленных на рассмотрение вопросов, поскольку основной диалог происходит между органами муниципальной власти.

Подводя итог всему вышесказанному, хочется отметить, что федеральный и региональный уровни регулирования публичных слушаний устанавливают наиболее универсальные черты института публичных слушаний. Это дает возможность органам местного самоуправления устанавливать в собственных муниципальных правовых актах особенности понятия публичных слушаний, целей их проведения, их предмета в зависимости от особенностей муниципального образования Оренбургской области, специфики отношений общественности и органов местной власти.

#### Литература:

1. Федеральный закон от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп. от 4 августа 2023 г. № 420-ФЗ). URL: <http://pravo.gov.ru/>
2. Закон Оренбургской области от 21 февраля 1996 года «Об организации местного самоуправления в Оренбургской области» (с изм. и доп. от 01 ноября 2023 года № 860/350-VII-ОЗ). URL: <http://pravo.gov.ru/>
3. Соколова О. В. Баланс интересов личности и государства: правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. — 2021. - № 1 (47). — С. 55–59.
4. Решение Оренбургского городского Совета от 17 сентября 2018 года № 572 «Об утверждении Порядка организации и проведения публичных слушаний, общественных обсуждений на территории муниципального образования «город Оренбург» (с изм. и доп. от 07 сентября 2023 года № 411). URL: <https://orenburg.ru/>
5. Решение Совета депутатов муниципального образования Грачевский район Оренбургской области от 08 августа 2018 года № 199-рс «Об утверждении Положения о порядке организации и проведения публичных слушаний на территории муниципального образования Грачевский район Оренбургской области» (с изм. и доп. от 12 мая 2022 года № 116-рс). URL: <https://grach-rf.orb.ru/>
6. Решение Совета депутатов муниципального образования Каменноозерный сельсовет Оренбургского района от 11 ноября 2022 года № 93 «Об утверждении Положения о публичных слушаниях, общественных обсуждениях в муниципальном образовании Каменноозерный сельсовет Оренбургского района». URL: <https://mo-kamen56.ru/>
7. Решение Совета депутатов муниципального образования Полибинский сельсовет Бугурусланского района от 12 ноября 2021 года № 45 «Об утверждении положения о публичных слушаниях». URL: <https://adm-polibino.ru/>
8. Решение Совета депутатов муниципального образования Благодарновский сельсовет Тюльганского района от 03 декабря 2021 года № 58 «Об утверждении Положения о публичных слушаниях в муниципальном образовании Благодарновский сельсовет Тюльганского района Оренбургской области». URL: <https://www.blagodarное56.ru/>

9. Решение Совета депутатов муниципального образования Александровский район Оренбургской области от 09 сентября 2020 года № 284 «О порядке организации и проведения публичных слушаний, общественных обсуждений в Александровском муниципальном районе Оренбургской области». URL: <https://www.aleksandrovka56.ru/>
10. Решение Совета депутатов муниципального образования Бузулукский район Оренбургской области от 20 ноября 2018 года № 272 «Об утверждении Положения об организации и проведении публичных слушаний или общественных обсуждений в муниципальном образовании Бузулукский район Оренбургской области» (с изм. и доп. от 02 сентября 2020 года № 412). URL: <https://bz.orb.ru/>

## Особенности гражданского судопроизводства в зарубежных государствах

Березин Артем Викторович, студент

Научный руководитель: Бурдинская Лариса Борисовна, преподаватель  
Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов

*Статья посвящена особенностям гражданского судопроизводства в зарубежных государствах на примере Федеративной Республики Германия.*

**Ключевые слова:** арбитражное судопроизводство, гражданское судопроизводство, Гражданский процессуальный кодекс, правовое регулирование, российская модель, Федеративная Республика Германия.

В настоящее время сохраняет актуальность проведение сравнительно-правовых исследований и анализа правового регулирования гражданского и арбитражного судопроизводства в зарубежных государствах. Европейские государства обладают развитой законодательной базой и широким накопленным опытом в данной сфере. Необходимым является отметить, что российская правовая система является неотъемлемой частью романо-германской правовой семьи, что обуславливает близость к французским и немецким правовым стандартам. Анализ действующего процессуального законодательства Российской Федерации демонстрирует наличие принципов и институтов, которые были инкорпорированы из англо-саксонской правовой модели. Отличительной чертой зарубежного законодательства служит отсутствие арбитражного процесса в качестве самостоятельной отрасли права и отсутствия арбитражного кодекса.

Законодательство Федеративной Республики Германия обладает высокими юридико-техническими параметрами и разветвлённой судебной системой, отвечающей за гражданское и арбитражное судопроизводство. Правовое регулирование гражданского и арбитражного судопроизводства в Федеративной Республике происходит на федеральном уровне. Существует разветвлённая система источников, которые регулируют гражданское и арбитражное судопроизводство в Германии, состоящая из Конституции Федеративной Республике Германия от 1949 года, Гражданского процессуального кодекса от 1950 года, Закона Германии о судьях от 1961 года, Закона о сохранении единообразия прецедентного права высших судов федерального правительства от 1968 года, а также ряда иных федеральных актов.

Гражданский процессуальный кодекс Федеративной Республики Германии построен в рамках пандектной системы и состоит из 11 разделов, которые включают общие положения гражданского судопроизводства, а также порядок судопроизводства в судах первой инстанции, процедур обжалования,

возобновления процесса, различных форм судебного производства, включая арбитражное судопроизводство. Гражданским процессуальным кодексом Германии закреплено, что предметная юрисдикция судов определяется законом о формировании судов и то, что суды обязаны соблюдать преюдициальный порядок в своей деятельности [2, § 1, 11].

Систему гражданских судов в Федеративной Республике Германии образуют суды общей, административной, финансовой, трудовой и социальной юрисдикции, которые возглавляются Федеральным верховным судом. Немецкая судебная система состоит из нескольких звеньев. Сравнительный анализ правового регулирования подсудности и подведомственности в России и Германии демонстрирует идентичный подход к предъявлению исковых требований по месту жительства ответчика, а также наличия дифференцированного подхода к подсудности дел в зависимости от их категории.

Представляет собой интерес содержание § 15 Гражданского процессуального кодекса, который устанавливает правила подсудности и юрисдикции немцев, обладающих экстерриториальностью, согласно которым немецкие граждане, пользующиеся правом экстерриториальности, а также немецкие государственные служащие, работающие за границей, сохраняют место юрисдикции своего последнего внутреннего места жительства. Немецкая и российская модели процессуального законодательства имеют множество схожих черт в субъектном составе, стадиях судопроизводства и её принципах. Необходимо является указать на то, что российская модель гражданского судопроизводства инкорпорировала немецкий опыт. В частности, необходимым является отметить, что российский Гражданский процессуальный кодекс провёл рецепцию немецкого опыта в сфере предоставляемых доказательств и закрепил в статье 71 возможность предоставления письменных доказательств в цифровой форме, которые в немецком законодательстве существуют с 2005 года [ст.71, 1].

Французская республика обладает длительным опытом правового регулирования гражданско-правовых материальных и процессуальных отношений. Отличительной чертой французского законодательства служит применение институциональной системы, которая не разделяет законодательные акты на общую и особенную часть. Французская система источников гражданского и арбитражного судопроизводства является аналогичной немецкой и состоит из совокупности нормативных актов, состоящей из Конституции от 1958 года, Гражданского процессуального кодекса от 1975 года, Кодекс судостройства от 1978 года.

Французская судебная система состоит из судов общей юрисдикции, а также специальных административных судов. Французская судебная система состоит из нескольких звеньев, в которой главное место занимает Кассационный суд, выступающий в качестве высшей судебной инстанции по гражданским и арбитражным делам. Структурно французский гражданский процессуальный кодекс состоит из нескольких книг, которые регулируют общие положения о гражданском судопроизводстве, конкретные положения для каждой юрисдикции, особые положения по некоторым вопросам, арбитраже, мирового разрешения споров, положений, касающиеся заморских территорий. Сравнительный анализ французского и российского гражданского процессуального кодекса демонстрирует совокупность общих черт в правовых принципах, на которых базируется гражданское и арбитражное судопроизводство, а также основных стадий гражданского и арбитражного судопроизводства.

Российская модель гражданского судопроизводства произвела рецепцию французского опыта в правовом регулировании мер процессуальной ответственности. Статья 491 французского гражданского процессуального кодекса закрепляет астрент в качестве меры принуждения исполнения судебных обязательств со стороны должника [Article 491, 4]. В 2015 году в статью 308 Гражданского кодекса судебный штраф был включён в качестве меры, которую может применить суд при неисполнении должником обязательства с целью возможного присуждения денежной суммы кредитору.

Особенностью британской модели гражданского и арбитражного производства служит отсутствие кодифицированной системы источников права и существенной роли прецедентного права. При этом необходимым является отметить, что

наиболее полными источниками, регулирующими гражданское и арбитражное судопроизводство являются закон «О гражданском судопроизводстве» от 1997 и Правила гражданского судопроизводства 1998 года [3].

Правила гражданского судопроизводства регулируют основные цели гражданского судопроизводства, толкование правил, полномочия суда, виды процессуальных документов, виды производств, их сроки, а также иные положения, касающиеся арбитражного и гражданского судопроизводства. Достоинством данного нормативного акта служит закрепление терминов, которыми оперирует кодекс.

В отличие от французской и немецкой правовой модели британская модель организации судостройства отличается наличием разветвлённой системы судов, в которую входит Верховный суд Соединённого королевства, Сессионный и Высший уголовный суд Уэльса, Апелляционный суд, Высокий суд правосудия, Суд короны Северной Ирландии, высшие суды Англии и Уэльса, а также Высокий суд и Королевский суд, выступающие в качестве судов первой и апелляционной инстанции.

Анализ действующего британского законодательства демонстрирует наличие общих и частных подходов в правовом регулировании гражданского и арбитражного судопроизводства. При этом российская правовая модель инкорпорировала из британского права принцип эстоппеля, который закреплён в гражданском законодательстве и вводит ограничения на право ссылаться на определённые факты с целью подтвердить свои притязания.

Подводя итоги, следует сделать вывод о том, что европейские государства имеют собственные правовые модели гражданского судопроизводства, которое включает в себя и арбитражное. В европейских государствах отсутствует арбитражный кодекс и арбитражный процесс в качестве самостоятельной отрасли права. Анализ действующего законодательства Германии, Франции, Великобритании демонстрирует системное регулирование гражданского, арбитражного и иных форм производства. Сравнительно-правовой анализ демонстрирует большое количество сходств между российским законодательством и законодательством европейских государств. Российская модель гражданского и арбитражного судопроизводства является динамичным и комплексным явлением, которое продолжает развиваться, а также проводить рецепцию европейских правовых подходов.

#### Литература:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 25.12.2023, с изм. от 25.01.2024) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, №46, ст. 4532,
2. Zivilprozessordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 5. Dezember 2005 (BGBl. I S. 3202; 2006 I S. 431; 2007 I S. 1781), die zuletzt durch Artikel 3 des Gesetzes vom 22. Dezember 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 411) geändert worden ist, URL: ZPO — nichtamtliches Inhaltsverzeichnis (gesetze-im-internet.de) (Дата обращения: 21.03.2024). — Текст: электронный
3. The Civil Procedure Rules 1998, URL: The Civil Procedure Rules 1998 (legislation.gov.uk) (Дата обращения: 21.03.2024). — Текст: электронный
4. Code de procédure civile 1975, URL: Code de procédure civile — Légifrance (legifrance.gouv.fr) (Дата обращения: 21.03.2024). — Текст: электронный



## Сплошная и выборочная кассация в уголовном судопроизводстве

Берначенко Ирина Станиславовна, студент магистратуры  
Университет прокуратуры Российской Федерации (г. Москва)

В 2019 году в российском законодательстве произошли существенные изменения, повлиявшие на судебную систему, а именно 1 октября указанного года начали свою работу кассационные суды общей юрисдикции, что в корне перестроило привычный порядок обжалования. В данной статье речь пойдет именно об изменившемся кассационном порядке в уголовном процессе, касающегося пересмотра итоговых судебных решений.

Ранее действовавшее законодательство предусматривало пересмотр постановлений суда, вступивших в законную силу в кассационном порядке в президиуме верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, автономного округа и в Верховном Суде Российской Федерации [10]. Обратиться с жалобой или представлением на итоговое судебное решение мирового судьи или районного суда в областной, краевой и равный ему суд мог Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители, прокурор субъекта Российской Федерации и приравненный к нему военный и иной специализированный прокуроры, их заместители, осужденный, потерпевший, их защитники, законные представители и представители, а также иные лица, чьи права были затронуты судебным постановлением. Обратиться с жалобой или представлением на итоговое судебное решение областного, краевого и равного ему суда в Верховный Суд Российской Федерации мог Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители, осужденный, потерпевший, их защитники, законные представители и представители, а также иные лица, чьи права были затронуты судебным постановлением [9].

После вступивших в законную силу изменений в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее УПК России) и, соответственно, начала работы кассационных судов общей юрисдикции перечень лиц, имеющих право на обращение в суд кассационной инстанции сохранился [3]. Появилось девять кассационных судов общей юрисдикции, уполномоченных рассматривать дела в кассационном порядке. Кассационные суды созданы по экстерриториальному принципу, судебные округа не совпадают даже с федеральными округами. Пересмотр судебных постановлений в указанных судах позволяет избежать рассмотрение дела по жалобам, представлениям в апелляционном и кассационном порядках в одном суде. Данные изменения еще больше подчеркивают конституционные положения о независимости и беспристрастности судей [1].

Уголовно-процессуальное законодательство не раскрывает детали участия прокурора в суде кассационной инстанции, но хочется отметить, что в данном вопросе произошли так же существенные изменения. Ранее в президиумах верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и авто-

номного округа принимал участие прокурор или заместитель прокурора соответствующей прокуратуры субъекта или приравненной специализированной прокуратуры. С появлением кассационных судов общей юрисдикции в кассационно-надзорном управлении Главного уголовно-судебного управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации были созданы отделы с дислокацией в городах по месту нахождения кассационных судов общей юрисдикции, прокуроры которых участвуют в судебных заседаниях указанных судов, что не лишает права прокурора субъекта или его заместителя, а так же приравненных прокуроров, подавших кассационное представление лично принять участие в рассмотрении уголовного дела в суде [5].

Большие изменения коснулись порядка кассационного обжалования. С 01.10.2019 начинают свое действие, введенные в 2018 году, такие понятия, как «сплошная кассация» и «выборочная кассация». Этот момент рассмотрим поподробнее [4].

В ходе изучения главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации ни разу не встречаются понятия сплошной и выборочной кассации, хотя Кодекс различает и описывает эти порядки. Ознакомившись с указанной главой, можно определить порядок сплошной кассации, касающийся пересмотра итоговых судебных решений, таким образом: во-первых, следует отметить в первую очередь, что в указанном порядке присутствуют вполне конкретные сроки, а именно подать жалобу, представление в порядке сплошной кассации можно в течении полугода с момента вступления приговора или иного итогового решения суда в законную силу или с момента вручения осужденному, содержащемуся под стражей, указанного судебного постановления. УПК России указывает на возможность восстановления этого срока, если он был пропущен по уважительной причине. при условии, что такое судебное решение было предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции. Во-вторых, необходимо изучить, куда именно подается жалоба, представление в одном и другом порядках. В порядке сплошной кассации жалоба, представление подаются в Верховный Суд Российской Федерации, кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции. Затем судья суда первой инстанции принимает решение о принятии к производству жалобы, представления, в случае отказа уведомляет об этом и указывает на недочеты. После принятия жалобы, представления судья суда первой инстанции уведомляет о поступившей жалобе, представлении другие стороны по делу и устанавливает сроки для принесения возражений. После выполнения необходимых процессуальных действий судья суда первой инстанции направляет уголовное дело в суд кассационной инстанции. Стоит отметить, что УПК России не дает конкретного срока, в который дело должно быть передано из суда первой инстанции в суд кассационной инстанции, а лишь указывает, что сделать это необходимо в разумный срок.

Если рассматривать кассационное обжалование итоговых судебных решений в порядке выборочной кассации, то следует отметить, что положения закона не дают понимания сроков для подачи жалобы, представления, соответственно, можно сделать вывод, что данный срок не определен конкретными рамками. Но здесь все же присутствует некое ограничение, заключающееся в невозможности подачи жалобы потерпевшего или представления прокурора по окончании года с момента вступления решения суда в законную силу по основаниям, которые могут ухудшить положение осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, без указания на возможность восстановления такого срока [6].

Основным моментом в выборочной кассации является то, куда подается жалоба, представление, а именно в указанном порядке она подается непосредственно в суд кассационной инстанции. После ознакомления с принесенной жалобой, представлением судья выносит постановление о передаче кассационной жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции либо об отказе в такой передаче, о чем уведомляет стороны по делу. Существо выборочной кассации заключается в том, что УПК России не предусматривает в таком порядке обязательность судебного заседания и оставляет это на усмотрение судьи, который решает были ли допущены в деле существенные нарушения уголовного и/или уголовно-процессуального законодательства, повлиявшие на исход дела [8].

В целом УПК России достаточно подробно описывает как порядок сплошной, так и выборочной кассации, описывая конкретный суд, в который подается кассационная жалоба, представление, действия судьи при принятии кассационной жалобы, представления в порядке сплошной кассации и действия судьи при принятии кассационной жалобы, представления в порядке выборочной кассации, действия судьи в случае не принятия кассационной жалобы, представления в одном и другом порядке, сроки рассмотрения дела в суде кассационной инстанции и так далее, но законодатель не регламентирует действия судьи в случае если поступили кассационная жалоба, представление как в порядке сплошной, так и выборочной кассации. Судьи в Российской Федерации независимы и способны принимать решения самостоятельно, но, стоит отметить, если изменения в УПК России, касающиеся кассационного обжалования, вводят разные порядки такого обжалования, то стоит урегулировать на законодательном уровне ситуацию, когда по одному и тому же делу в суде кассационной инстанции оказываются на рассмотрении кассационные жалобы, представления, поданные в разных порядках.

Если обратиться к практике, то можно увидеть, что в описанной выше ситуации, как правило, судья объединяет эти жалобы, представления в одно производство. При этом законодатель позволяет рассматривать принятые кассационные жалобы, представления без объединения в одно производство. Если говорить о втором варианте развития событий, то

это означает, что приблизительно в одно и то же время кассационные жалобы, представления по одному и тому же уголовному делу будут слушаться разными судьями или разными коллегиями судей, можно предположить, что в процессах будут принимать участие разные прокуроры, а иные участники процесса будут задействованы по несколько раз.

Двойное рассмотрение дела не дает дополнительных гарантий обеспечения прав осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, потерпевшего или иного лица, чьи права могли быть затронуты судебным постановлением, равно как и не влияет на квалифицированное рассмотрение дела в суде кассационной инстанции. Двойное рассмотрение дела искусственно увеличивает нагрузку непосредственно на суд, а именно разным судьям придется изучить уголовное дело, в рамках которого были поданы жалоба, представление, дважды вынести постановления о назначении судебного заседания, дважды известить об этом стороны по делу. В прокуратуре, при таких обстоятельствах, так же будет идти двойная работа по изучению уголовного дела и участию в судебных заседаниях.

Законодатель говорит о том, что суд кассационной инстанции не связан доводами кассационной жалобы, представления и может проверить вынесенные ранее решения по делу на предмет нарушений уголовного и уголовно-процессуального законодательства в полном объеме. Указанную возможность проверки дела за рамками доводов жалобы, представления законодатель преподносит как право суда, а не обязанность. Данное обстоятельство позволяет сделать вывод о том, что возможна ситуация, при которой, в случаях поступления жалобы, представления как в порядке сплошной, так и выборочной кассации, судом кассационной инстанции могут быть вынесены противоречащие постановления, что не соответствует требованиям об обоснованности, законности и справедливости решений суда.

Ввиду отсутствия установленных норм, затрагивающих описанный выше вопрос, с целью закрепления единого правила и недопущения вынесения постановлений суда кассационной инстанции по одному и тому же уголовному делу, противоречащих друг другу, для эффективной работы механизма судебной системы, целью которой является устранение допущенных нарушений закона и судебных ошибок, восстановление нарушенных прав, считаю, необходимо нормативно урегулировать действия судьи суда кассационной инстанции. В соответствии с законодательством России к полномочиям Верховного Суда Российской Федерации относится дача судам разъяснений по вопросам судебной практики в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации [2]. На основании изложенного, необходимые для урегулирования описанной проблематики нормы могут найти свое отражение в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования от 01.07.2020)

2. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», («Собрание законодательства РФ», 10.02.2014, № 6, ст. 550, ред. от 14.07.2022)
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ, («Собрание законодательства РФ», 24.12.201, № 52 (ч. 1.), ст. 4921, ред. от 04.08.2023, с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2023)
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 19 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» («Российская газета», № 142, 03.07.2019, ред. от 29.06.2021)
5. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 30.06.2021 № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства»
6. Прокурорский надзор. Особенная и Специальная части: учебник для вузов / О. С. Капинус [и др.]; под общей редакцией О. С. Капинус; под научной редакцией А. Ю. Винокурора. — 6-е издание, перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023
7. Участие прокурора в уголовном процессе: учебник и практикум для вузов / В. А. Лазарева. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023
8. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: учебник для вузов / В. А. Лазарева [и др.]; под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023
9. Участие прокурора в кассационном производстве по уголовным делам: научно-практическое пособие / Н. Ю. Решетова, Е. А. Маркина, А. Н. Разинкина — Москва: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре Российской Федерации, 2005
10. Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел в суде апелляционной и кассационной инстанции: пособие / А. Г. Халиулин, А. Н. Разинкина, Н. Ю. Решетова — Москва: НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2013.

## Особенности реализации контрольных полномочий в сфере земельных отношений органами местного самоуправления (на примере городского округа Красногорск Московской области)

Блинов Александр Александрович, студент магистратуры

Московский областной филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Красногорск)

*В статье рассматриваются особенности реализации полномочий муниципального земельного контроля на примере органов местного самоуправления городского округа Красногорск Московской области. Представлены нормативно-правовые основы деятельности муниципального образования в сфере земельных отношений, а также некоторые результаты деятельности в последние три года.*

**Ключевые слова:** муниципальное образование, местное самоуправление, земельный контроль, муниципальный земельный контроль, земельные отношения, земельное законодательство.

## Features of the implementation of powers in the sphere of land relations by local government bodies (based on the example of the city district of Krasnogorsk, Moscow region)

Blinov Alexander Alexandrovich, student master's degree

Moscow Regional Branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (Krasnogorsk)

*The article discusses the features of the implementation of the powers of municipal land control using the example of local government bodies of the Krasnogorsk urban district of the Moscow region. The regulatory and legal framework for the activities of the municipality in the field of land relations is presented, as well as some results of activities in the last three years.*

**Keywords:** municipal formation, local government, land control, municipal land control, land relations, land legislation.

Муниципальный земельный контроль является важной сферой деятельности органов местного самоуправления в любом муниципальном образовании. Благодаря реализации собственных контрольных полномочий в сфере земельных от-

ношений муниципальные органы имеют возможность пресекать нарушения обязательных требований использования территорий, которые могут повлечь за собой нарушение не только федерального законодательства, но и конституционных прав.

В качестве объекта в данном исследовании выбран городской округ Красногорск Московской области (далее — городской округ Красногорск), площадь которого составляет 226,54 км<sup>2</sup> и который является одним из самых быстрорастущих и динамично развивающихся муниципальных образований Подмосквья. На территории городского округа Красногорск находятся 37 населённых пунктов, в том числе 2 городских — 1 город, 1 рабочий посёлок — и 35 сельских (из них 8 посёлков, 5 сёл и 21 деревня).

Нормативно-правовой основой муниципального земельного контроля на территории городского округа Красногорск, как и для реализации всего спектра земельных полномочий, является федеральное и региональное законодательство [1, ст. 72; 2; 3; 4]. Кроме того, решением Совета депутатов Красногорского городского округа Московской области от 30.09.2021 № 605/45 утверждено муниципальное Положение о муниципальном земельном контроле на территории Красногорского городского округа Московской области [5].

Полномочия муниципального земельного контроля возложены на Управление земельно-имущественных отношений городского округа Красногорск, которое помимо этого также имеет ряд других функций в сфере земельных отношений, например:

- участвует в процессе резервирования и изъятия земель в границах муниципального образования для муниципальных нужд;
- принимает от имени администрации решения о сносе самовольной постройки либо о сносе самовольной постройки или о приведении ее в соответствие с параметрами, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам постройки, предусмотренными законом;
- осуществляет мероприятия по установлению публичного сервитута для обеспечения интересов местного самоуправления и местного населения на земельные участки, находящиеся в границах муниципального образования и т.п.

Муниципальный земельный контроль на территории городского округа Красногорск осуществляется в отношении всех категорий земель, за исключением земель лесного фонда, земель водного фонда и земель запаса, и имеет несколько установленных форм:

- 1) Профилактика рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям;
- 2) Контрольные (надзорные) мероприятия без взаимодействия и с взаимодействием с контролируемым лицом;
- 3) Консультирование по вопросам соблюдения обязательных требований, которое осуществляется посредством направления в администрацию городского округа Красногорск письменных обращений, по телефону, по электронной почте, в ходе личного приема, на официальном сайте городского округа Красногорск в сети «Интернет».

Реализация полномочий муниципального земельного контроля на территории городского округа Красногорск позволяет обеспечивать соблюдение:

- 1) требований земельного законодательства о недопущении самовольного занятия земельных участков, использования земельных участков без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов;

- 2) требований земельного законодательства об использовании земельных участков по целевому назначению;

- 3) требований земельного законодательства, связанных с обязательным использованием земельных участков, предназначенных для сельскохозяйственного производства, жилищного или иного строительства, в указанных целях;

- 4) обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению;

- 5) предписаний, выданных должностными лицами органа муниципального земельного контроля в пределах компетенции, по вопросам соблюдения требований земельного законодательства и устранения нарушений в области земельных отношений.

Вместе с тем, анализ практики муниципального земельного контроля на территории городского округа Красногорск показывает, что самыми распространенными нарушениями за период с 2020 по 2023 гг., которые выявляются в результате контрольных мероприятий, являются:

- 1) самовольное занятие земельного участка или части земельного участка, в том числе использование земельного участка лицом, не имеющим предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок. При этом наибольшее количество выявленных случаев этого нарушения приходится на граждан при использовании земель для индивидуального жилищного строительства или ведения личного подсобного хозяйства.

- 2) использование земельных участков не по целевому назначению, невыполнение обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению.

Кроме того, в целях предупреждения нарушений обязательных требований земельного законодательства контролирующими лицами, устранения условий, причин и факторов, способных привести к несоблюдению данных требований, а также осведомленности о требованиях законодательства, администрацией городского округа Красногорск Московской области на постоянной основе проводятся профилактические мероприятия.

Например, в 2022 году проведено: более 2000 выездных обследований, по результатам которых выдано 14 предостережений о необходимости соблюдения обязательных требований земельного законодательства Российской Федерации, проведены профилактические визиты, проводится консультирование в рамках исполнения утвержденной программы профилактики на 2022 год.

При этом основные выявленные признаки нарушений обязательных требований земельного законодательства (в соответствии с перечнем индикаторов риска нарушения обязательных требований):

- несоответствие площади используемого контролируемым лицом участка площади земельного участка, сведения о которой содержатся в ЕГРН;
- отсутствие в ЕГРН сведений о правах на используемый контролируемым лицом земельный участок;
- неиспользование контролируемым лицом земельного участка;



– принятие мер по удалению борщевика «Сосновского». В целом, можно охарактеризовать реализацию полномочий муниципального земельного контроля на территории город-

ского округа Красногорск как соответствующую целям местного самоуправления и отвечающую требованиям федерального и регионального законодательства.

#### Литература:

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 14.02.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001 г. № 44. ст. 4147.
2. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52 (ч.1). ст. 6249.
3. Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. ст. 3018.
4. Постановление Правительства МО от 26.05.2016 № 400/17 «Об утверждении Порядка осуществления муниципального земельного контроля на территории Московской области» // «Ежедневные Новости. Подмосковье», № 117, 30.06.2016.
5. Решение Совета депутатов городского округа Красногорск Московской области от 30.09.2021 № 605/45 «Об утверждении Положения о муниципальном земельном контроле на территории городского округа Красногорск Московской области» // опубликовано на официальном сайте администрации городского округа Красногорск Московской области. Режим доступа: [https://krasnogorsk-adm.ru/netcat\\_files/multifile/2615/Reshenie\\_605\\_45\\_30\\_9\\_2021.pdf](https://krasnogorsk-adm.ru/netcat_files/multifile/2615/Reshenie_605_45_30_9_2021.pdf) (дата обращения 24.03.2024).

## Работа адвоката в эпоху цифровизации

Боева Анастасия Алексеевна, студент

Научный руководитель: Ляхова Анжелика Ивановна, кандидат юридических наук, доцент  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет

*Статья посвящена анализу вопроса как цифровизация влияет на адвокатскую деятельность в РФ. Главная цель исследования проанализировать имеющиеся цифровые технологии и перспективы развития цифровизации адвокатской деятельности. Результаты исследования показали, что цифровизация адвокатуры влияет на развитие судебной системы и экономику страны в целом. Развитие цифровых технологий очень позитивно сказывается на повышении уровня и качества предоставления адвокатских услуг в стране, повышении уровня взаимоотношений адвоката и его доверителя.*

**Ключевые слова:** цифровизация адвокатской системы, адвокатура, адвокатские услуги, адвокатская этика, поведение адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Цифровизация затронула все сферы гражданского общества, включая адвокатуру. Принято считать, что пик развития цифровизации пришелся на пандемию коронавируса, когда использование цифровых технологий стало жизненно необходимым. Между тем, к началу пандемии общество уже активно использовало интернет во всех сферах жизни. Год за годом общество приобретало новые интернет-услуги, которые не просто активно внедрялись в его жизнь, но и порождали новые запросы общества.

Указом Президента РФ № 203 от 09.05.2017 года глава государства установил основы построения современного информационного общества в РФ. Адвокатура ответила на призывы руководителя страны активной интеграцией цифровых технологий в свою деятельность [3].

Сегодня интернет служит серьезным инструментом для информирования граждан об адвокатских услугах. Любого гражданин может не просто получить полный перечень адвокатов, осуществляющих деятельность в интересующем его территори-

альном округе, но и узнать о них много полезной и важной информации [6].

Сведения, размещаемые адвокатами в сети интернет, стали настолько распространенными, что Совет ФПА РФ 28 сентября 2016 г. принял Правила поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Комиссия по этике и стандартам ФПА РФ подчеркнула недопустимость размещения в Интернете недостоверных сведений относительно характеристик адвоката и оказываемой им юридической помощи. В разъяснении КЭС № 03/16 от 28 января 2016 г. комиссия напомнила, что указание адвокатом в Интернете сведений о наличии положительного опыта и профессиональной специализации допустимо, а вот любая ложная информация о себе, искажение фактов, не соответствующие действительности заявления, обещания не просто не допустимы, а являются грубым нарушением адвокатской этики и повлекут за собой дисциплинарное взыскание, вплоть до лишения адвокатского статуса [2].

Адвокатское сообщество положительно отреагировало на данные разъяснения, понимая, что все требования к поведению адвоката в сети интернет, вытекают из Кодекса профессиональной этики адвоката, и направлены на повышение доверия к адвокату в частности и адвокатскому сообществу в целом.

По нашему мнению, очень важным итогом цифровизации адвокатской деятельности стала возможность изучения в сети интернет реальных отзывов о том или ином адвокате. То есть, итоги адвокатской деятельности стали прозрачными, вышли на суд общественности, что безусловно дисциплинировало адвокатов, заставило внимательно относиться к поставленным перед ними задачам, повышать свой профессиональный уровень, неукоснительно соблюдать законы, осознавая, что его действия формируют общественное мнение об адвокатском сообществе в целом.

Сегодня важное значение для оказания юридических услуг имеет информационная подсистема автоматизированного распределения поручений на оказание юридической помощи по назначению органов дознания, следствия, суда (АРПН).

Подсистема АРПН КИС АР работает с учетом региональных особенностей организации участия адвокатов в судопроизводстве по назначению и предполагает удобство использования программы не только адвокатами и адвокатскими палатами, но и дознавателями, следователями, судьями (уполномоченными органами) — с другой.

В 2021–2022 году практически все регионы России протестировали данную программу и ввели в эксплуатацию. В это же время в составе подсистемы АРПН КИС АР был разработан финансовый блок, позволяющий не только обеспечивать электронный обмен документами между адвокатами и уполномоченными органами, но и осуществлять полноценный контроль и статистический учет всех проходящих платежей по работе адвокатов по назначению и определения объема образующихся задолженностей уполномоченных органов в сфере оплаты вознаграждения защитников по назначению.

Важную роль цифровизация сыграла и для доступности адвокатской деятельности. Находясь в любой точке нашей страны, человек может по интернету получить квалифицированную адвокатскую консультацию, предоставив по средствам интернета весь необходимый пакет документов для изучения адвокатом. Составление исков и направление их клиенту по интернет-связи, участие онлайн в судебных заседаниях, все это реалии сегодняшнего дня, которые делаю услуги адвокатов доступными и более качественными.

Работа адвоката с помощью интернет-ресурсов стала более эффективной, так как в распоряжении адвоката есть последние нормативно правовые акты, вся судебная практика. Зайдя на сайт любого суда, адвокат может не только получить информация о том принят ли его иск к производству, когда назначено рассмотрение гражданского дела, кем из судей дело будет рассмотрено, но и изучить судебную практику по аналогичным делам.

В качестве достаточно нового интернет-помощника адвокатской деятельности, следует назвать портал Госуслуг и налоговый кабинет. Совершенно понятно, что, как и все граждане адвокат платит налоги, а, следовательно, любое усовершенство-

вание данного процесса благоприятно сказывается на нем как налогоплательщике, но хотелось бы коснуться другого аспекта.

Еще совсем недавно, в гражданском процессе о разделе имущества супругов, любой адвокат сталкивался с проблемой определения полного перечня имущества, нажитого в период брака. Наверное, многие думают, что раз люди находятся в браке, то финансовое положение второго супруга очевидно для его партнера. На самом деле это не всегда так.

Адвокатам приходилось загружать суды целым ворохом ходатайств об истребовании сведений из десятков банков, пытаясь наугад определить в каком финансовом учреждении хранит денежные средства один из супругов в тайне от своей семьи. Сегодня достаточно ходатайствовать перед судом о запросе данных сведений в налоговом органе. Так как налоговый кабинет каждого гражданина содержит полный перечень его банковских вкладов, эта информация стала доступна судам, при наличии соответствующего судебного запроса.

Совершенно понятно, что получение сведений из налоговой инспекции, а не из десятка банков не просто экономит силы и средства суда, но и сокращает сроки рассмотрения дела, что повышает качество судебной системы в стране.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам (далее — доверители) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию [5].

Указанные выше примеры наглядно демонстрируют, что цифровизация адвокатской деятельности влияет на повышение ее качества, делает ее доступной и более эффективной.

Крайне важно, что процесс цифровизации адвокатской деятельности не стоит на месте, а активно развивается, предоставляя гражданам все больше возможностей в правильном выборе адвоката и сотрудничестве с ним. Данные изменения выгодны не только адвокатам и тем, чьи права они отстаивают. Цифровизация адвокатской деятельности имеет самое непосредственное влияние на развитие судебной системы в РФ и экономики страны в целом. Доступность адвокатских услуг позволяет гражданам страны защищать свои права качественно, оптимизировав время и расходы.

Безусловно кроме цифровизации для повышения авторитета адвокатуры необходимы и другие методы. Адвокаты должны больше внимания уделять повышению юридической грамотности населения в целом и молодежи в частности. С этой целью должны проводиться семинары, курсы, круглые столы. В целях внедрения новых социальных программ по предоставлению бесплатных адвокатских услуг, адвокаты с помощью сети интернет должны организовывать бесплатные онлайн консультации, проводить для пожилых людей коллективные консультации, где доступно и четко рассказывать об элементарной юридической и экономической безопасности. Главной задачей каждого адвоката является качественное предоставление полного пакета юридических услуг, а цифровизация является действенным и серьезным помощником в данном деле.

Литература:

1. «Кодекс профессиональной этики адвоката» (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 15.04.2021)// Консультант плюс.
2. «Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросам применения п. 1 ст. 17 Кодекса профессиональной этики адвоката» (утв. Решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 28.01.2016 N03/16) //Консультант плюс.
3. Указ Президента РФ от 09.05.2017 N203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы»//Консультант плюс.
4. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 N63-ФЗ (последняя редакция) //Консультант плюс.
5. Адвокатура в России: учебник для вузов / под ред. д.ю.н., проф. В. И. Сергеева. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Юстицинформ, 2019.
6. Гриненко А. В., Костанов Ю. А., Невский С. А., Подшибякин А. С. Адвокатура в Российской Федерации. Учебник; ТК Велби, Проспект — М., 2017.

## Отличие коммерческих организаций от некоммерческих

Виноградова Владислава Дмитриевна, студент магистратуры  
Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

На пути изучения гражданского права, дабы познать одну из крупнейших отраслей в системе российского права, появляется необходимость рассматривать различные юридические категории, раскрывающие особенности и характеристики, свойственные отдельным отраслям права.

Юридические лица являются участниками гражданских правоотношений. Юридические лица — это организации для участия в гражданском обороте.

Понятия юр. лица содержит п. 1 ст. 48 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ): «Юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде».

Дабы уменьшить риск учредителей при их экономической деятельности, были рождены юридические лица.

Конечно, юридическое лицо выражает равенство с «субъектом права, появившегося искусственно для достижения определенных целей по правилам, установленным законом, и в соответствии с законами на территории государства признаваемое таковым государственной властью, а также всеми участниками гражданских правоотношений» [5].

Законодательство Российской Федерации выделяет различия коммерческих и некоммерческих организаций, которые закреплены в ст. 50 ГК РФ. Таким образом, согласно пункту первому «Юридическими лицами могут быть организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности (коммерческие организации) либо не имеющие извлечение прибыли в качестве такой цели и не распределяющие полученную прибыль между участниками (некоммерческие организации)».

На данный момент систематизация всего комплекса юридических лиц представляется как устоявшийся принцип об установлении критериев классификации объединений [6].

Законодатель предлагает нам систему разделения, далее о ней, прежде всего это обусловлено их различием по правоспособности: коммерческие — общая, некоммерческие — специальная. Кроме того, также различают сферы деятельности: коммерческие — производство товаров, выполнение работ, оказание услуг и т.п., некоммерческие — культура, образование и т.д. Из чего следует, таким образом, обусловлено различное правовое регулирование.

Первичное деление юридических лиц отражено в Гражданском кодексе Российской Федерации. В статье 50 ГК РФ рассматривается классификация по цели деятельности субъекта, по данному основанию можно выделить такие организации:

1) Коммерческие организации;

С целью извлечения прибыли создаются коммерческие организации, в которые делятся на: хозяйственные товарищества и общества (наибольшее число представлено как общества с ограниченной ответственностью, далее следуют акционерные общества, государственные и муниципальные унитарные предприятия).

Основываясь на описанных выше обществах, выделяется корпоративные коммерческие организации (полные и коммандитные товарищества, производственные кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйственные партнерства, акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью) и унитарные коммерческие организации (государственные и муниципальные унитарные предприятия);

2) Некоммерческие организации.

Данный класс юридических лиц также имеет внутри себя деление на корпоративные Некоммерческие юридические лица подразумевают деление на корпоративные (потребительские кооперативы, ассоциации и союзы, общественные организации, товарищества собственников недвижимости, казачьи общества, общины коренных малочисленных народов) и унитарные (религиозные организации, учреждения, фонды,

автономные некоммерческие организации) организации. По общему правилу «некоммерческие организации вправе осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это необходимо для достижения их уставных целей»

Возможно выделение по основанию характера прав учредителей, таким образом юридические лица разделяются:

– Юридические лица, у которых учредители имеют вещные права на имущество (учреждения, государственные и муниципальные унитарные предприятия);

– Юридические лица, в которых участники имеют корпоративные права отношении их (все корпоративные организации).

Давая описательную характеристику имущественной сферы юридического лица, следует дать выделение по относительной самостоятельности его правового статуса. В результате функций по распоряжению имуществом всех юридических лиц можно разделить на две категории: собственников и не собственников. К числу первых относятся субъекты, учредители которых не сохраняют имущественных прав на имущество, ко вторым — юридические лица, которые сами имеют права владения имуществом в виде хозяйственного ведения или оперативного управления, т.е. на имущество оных учредители имеют право собственности [4].

В своей статье, Федорященко А.С. обращает внимание, на то, что основанием деления является именно цель извлечения прибыли, а не само ее извлечение, так как некоммерческие организации могут осуществлять приносящую доход деятельность (хотя закон и указывает, что лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям). [2, с. 4] Соответственно, деление по целевому критерию можно провести по закрепленным целям в учредительных документах организации.

Основополагающую роль играет разделение юридических лиц на корпоративные и унитарные. Если учредители либо участники обладают правом участия или членства — значит это корпоративные юридические лица. К этому типу юридических лиц можно отнести хозяйственные товарищества и общества (акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью и др.), кооперативы и т.д. (абз. 1 п. 1 ст. 65.1 ГК). Их право участия дает понимание о том, что участники корпорации (участники, члены, акционеры и т.п.) в связи с таким участием приобретают возможность обладания комплексом прав и обязанностей, которые условно обозначаются в описательной части как «корпоративные права».

«Корпоративные права» по сути своей являются как таковой концепцией в виде собирательной категории, которая логически образует связь между имущественными и неимущественными организационными отношениями. К примеру, в такой организации как общество с ограниченной ответственностью имущественным отношением является как правило возможность участвовать в распределении прибыли, или же право претендовать

в случае ликвидации общества на часть имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами, или денежный эквивалент. Совместно с имущественными обязательственными правами участник этих отношений наделяется возможностью к организационным правам. В таких отношениях участник корпорации наделяется не только правом как таковым, но и несет имущественные и организационные обязанности. В связи с этим участник правовых отношений должен принимать участие в образовании имущества корпорации (вносить вклады, взносы) — нести обязанность имущественного характера. Так же данный участник правовых отношений обязан соблюдать конфиденциальность полученной информации о деятельности корпорации — организационная обязанность (ст. ст. 65.1–65.3 ГК РФ).

При сопоставлении корпоративных юридических лиц с унитарными создается впечатление, будто унитарные юридические лица осуществляют свою деятельность сами по себе, независимо от учредителей, т.к. у учредителей нет права участия.

Юридическое лицо в виде фонда, является унитарным, независимо от учредителя. Это юридическое лицо не надделено правом участия, а в его собственность включается имущество фонда, из-за чего учредители ни коим образом не наделяются имущественными правами. И только в случаях, когда наступает право, предусмотренное законодательством Российской Федерации, при уничтожении фонда, имущество после реализации и расчетов с кредиторами возвращается учредителям (ст. ст. 123.17–123.20 ГК РФ).

Таким образом, основополагающий критерий деления, собственно, на корпоративные и унитарные заключается в следующем — согласно такому делению, появляется возможность для единообразного правового регулирования при рассмотрении однородных общественных отношений, что также ведет к появлению новых поправок в ГК РФ для охарактеризования общих положений о корпорациях.

Если рассмотреть законодательство о коммерческих организациях, то становится ясно, что хоть коммерческие организации и имеют своей основной целью — получение прибыли, но они так же имеют право заниматься общественно полезной деятельностью. А значит, их права очень схожи с правами коммерческих организаций, что порождает сложности их разграничения. В данном случае можно предположить, что существует противоречие между реально осуществляемой деятельностью и деятельностью заявленной, зачастую эти два вида деятельности очень сложно отграничить, и выделить один основной, а соответственно и реальные цели создания организации представляются туманными. Таким образом, можно выделить одну из главных проблем целевого критерия разграничения коммерческих и некоммерческих организаций — отсутствие единого, однозначного понятийного аппарата, который бы мог абсолютно точно определить соотношение понятий «основная деятельность», «цели создания», «предпринимательская деятельность» и т.д. [3].

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации. Новая редакция: с комментариями Конституционного суда РФ.— Москва: Проспект, 2022.— 116 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ / Правовой Сервер КонсультантПлюс



3. Юрков, Н. М. Легальные критерии разграничения коммерческих и некоммерческих организаций / Н. М. Юрков. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 22 (312). — С. 328–329. — URL: <https://moluch.ru/archive/312/70885/> (дата обращения: 26.03.2024).
4. Иванчак А. И. Гражданское право Российской Федерации. М, 2014. С. 46
5. Сергеева А. П., Толстой Ю. К. Гражданское право. М., 2000. С. 150.
6. Гамов А. С. Новая классификация юридических лиц в Российской Федерации 2017. С. 248–253

## Цифровая видеозапись как особая технология, используемая в криминалистике

Воробьев Максим Андреевич, студент магистратуры  
Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

*В современном мире благодаря росту цифровизации, технологии, направленные на фиксацию необходимой информации, достигли достаточно высокого уровня, их применяют во всех сферах, не стала исключением и криминалистика.*

*В рамках данной статьи целью является рассмотрение цифровой видеозаписи как особой технологии, которая применяется в криминалистике. Методологическими основами выступили научные статьи отечественных и зарубежных авторов, нормативно-правовые акты, а также информация, содержащаяся в открытом доступе в сети Интернет.*

**Ключевые слова:** цифровая видеозапись, расследование преступлений, преступления, криминалистика.

## Digital video recording as a special technology used in criminology

*In the modern world, due to the growth of digitalization, technologies aimed at fixing the necessary information have reached a fairly high level, they are used in all fields, and criminology is no exception.*

*The purpose of this article is to consider digital video recording as a special technology that is used in criminology. The methodological foundations were scientific articles by domestic and foreign authors, normative legal acts, as well as information publicly available on the Internet.*

**Keywords:** digital video recording, crime investigation, crimes, criminology.

Видео стало важной технологией для правоохранительных органов. История применения видеозаписи в расследовании преступлений берет свое начало с 1980-х годов и связано это с разработкой небольшой видеокамеры с батарейным питанием (состоящей из камеры и рекордера). Среди первых их применений были системы видеонаблюдения по замкнутому контуру (CCTV), документирование места преступления, тестирование водителей в нетрезвом виде, запись признаний на пленку, обучение офицеров и информирование общественности. Однако технический прогресс усовершенствовал эти приложения и добавил новые, такие как камеры в автомобиле, беспроводная передача данных с улицы в машину, распознавание лиц и поведения, составление видеозаписей и обучение в виртуальной реальности [1, 2].

Следует отметить тот факт, что понятию «криминалистическая видеозапись» свойственно включение не только технических средств, в частности видеоаппаратуры, но и способов, приемов и методов её применения, а также устройств воспроизведения полученной информации (демонстрационных устройств). Применение видеозаписи используется для фиксации различных мероприятий, а также для последующего анализа информации, содержащейся на изображении.

Однако при их использовании, несмотря на кажущуюся простоту, может возникнуть достаточное количество проблем. В частности, одной из самых распространенных является вопрос обеспечения доказательственного значения зафиксированных данных [3].

Так Сильнов М. А. выступает противником в использовании цифровой видеозаписи в криминалистических действиях, мотивируя это тем, что «с помощью цифровых видео- и фотокамер можно производить наложение движущегося объекта на другой фон, изменять визуальные свойства объекта (например, изменять цвет одежды) и т.д. уже в момент записи, не говоря уже о последующей обработке данных в мощных графических программах-редакторах, кстати, на обычных персональных компьютерах».

С данным мнением невозможно не согласиться в силу того, что в полученное изображение можно будет внести изменения. Так, например из-за развития цифровых технологий особую значимость приобрели технологии «Дипфейков», основанных на возможностях искусственного интеллекта, так как ИИ меняет ландшафт злоупотреблений при содействии технологий [4].

В данном случае программное обеспечение искусственного интеллекта используется для искажения информации, примером может стать видео, которое распространилось в социальных сетях в прошлом году, на котором Владимир Зеленский, президент Украины, объявляет о капитуляции. Поскольку законов, регулирующих распространение технологии, немного, существует мнение о том, что фейковые видеоролики могут еще больше лишить людей способности отличать реальность от подделок в Интернете, что потенциально может быть использовано не по назначению для разжигания беспорядков или политического скандала. Таким образом возникает угроза замены действительных фотографий и видеозаписи с места преступ-

ления на заранее подготовленные муляжи, которые помогут снять подозрения с обвиняемого [5].

В связи с чем задача правоохранительных органов в связи с растущим количеством потенциальных видеодоказательств заключается в получении и сохранении отснятых изображений для будущей доказательной ценности [6].

Для того, чтобы не допустить возможности внесения в цифровое изображение корректировок, следует выполнить следующие условия:

— Отсняв необходимые материалы, следует произвести их просмотр вместе с понятными, в соответствии с требованиями, предусмотренными статьёй 170 УПК РФ;

— Упаковать, опечатать носитель цифрового изображения и последующее приобщение к протоколу следственных мероприятий;

— Исключить возможность редактирования полученной цифровой видеозаписи [7].

Таким образом можно сказать, что цифровые видеодоказательства являются неотъемлемой частью любого расследования. Трудно привлечь к ответственности молчаливого свидетеля. Надлежащий сбор, сохранение и последующая аутентификация цифровых видеодоказательств, как и любых других доказательств, обеспечит их признание в суде и соответственно привлечение к уголовной ответственности виновных лиц.

#### Литература:

1. Video Technology in Policing. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://criminal-justice.iresearchnet.com/system/video-technology-in-policing/>. — (дата обращения 09.03.2024).
2. Евдокушина Д. О., Костылев А. М. Цифровые технологии в современной криминалистике // Электронный научный журнал «Дневник науки» 2022. № 12. С. 1–12.
3. Эминов Ш. З. Цифровая видеозапись как особая технология, используемая в криминалистике // Молодой ученый. 2022. № 23 (418). С. 384–386.
4. Disrupting and Preventing Deepfake Abuse: Exploring Criminal Law Responses to AI-Facilitated Abuse. [Электронный ресурс] Режим доступа: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-83734-1\\_29](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-83734-1_29). — (дата обращения 09.03.2024).
5. The People Onscreen Are Fake. The Disinformation Is Real.. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2023/02/07/technology/artificial-intelligence-training-deepfake.html>. — (дата обращения 09.03.2024).
6. Правовые аспекты использования цифрового видео в уголовных делах. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.police1.com/police-products/software/data-information-sharing-software/articles/legal-considerations-in-the-use-of-digital-video-in-criminal-cases-yXdi08nmNzySU6jg/>. — (дата обращения 09.03.2024).
7. Холопов А. В. Проблемы применения цифровых технологий видеозаписи в криминалистике. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.bnti.ru/showart.asp?aid=529&lvl=01.06>. — (дата обращения 09.03.2024).

## Совершенствование правовых механизмов назначения финансового управляющего в процедуре несостоятельности (банкротства) физических лиц

Гондаренко Надежда Михайловна, студент  
Научный руководитель: Кузьмина Ирина Константиновна, кандидат юридических наук, доцент  
Ульяновский государственный университет

*В статье описывается действующий механизм взаимодействия арбитражного (конкурсного) управляющего и гражданина в рамках процедуры несостоятельности (банкротства) физических лиц. Исследуется беспристрастность назначения и действий конкурсного управляющего, предлагается вариант усовершенствования механизма назначения конкурсного управляющего.*

**Ключевые слова:** управляющий, процедура банкротства, банкротство, потенциальный банкрот, должник.

Процедура несостоятельности (банкротства) физических лиц с каждым годом становится всё более востребованной среди граждан Российской Федерации. Сложная экономическая ситуация, пандемия, снижение реальных доходов — всё это заставляет людей искать и использовать новые механизмы выхода из личных кризисных финансовых ситуаций.

Понятие банкротства физических лиц было введено в 2015 году поправками к 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». С этого момента гражданин, который не в состоянии

погашать образовавшиеся задолженности, может подать в суд и «списать» долги через признание его неплатежеспособным.

На протяжении всего времени закон усовершенствуется, в него вносятся поправки.

В настоящей статье предлагается рассмотреть взаимодействие финансового управляющего с другими участниками механизма «банкротства», изложить коллизии действующего законодательства в этом вопросе, предложить пути усовершенствования правовой базы, применяемой в банкротстве физических лиц.

Финансовый управляющий — это арбитражный управляющий, утвержденный в деле о банкротстве физического лица.

При банкротстве физических лиц финансовый управляющий выполняет роль «обязательного посредника» между должником, кредиторами и судом.

В соответствии с действующим законом, в заявлении о признании должника банкротом в обязательном порядке указывается СРО, из членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий. Какие же коллизии просматриваются в таком положении вещей?

Финансовый управляющий назначается из СРО, предложенной должником. Это выглядит ущемлением интересов кредиторов.

На практике складывается ситуация, когда подавляющее большинство финансовых управляющих имеют аффилированные юридические конторы, которые работают с потенциальными банкротами на первоначальном этапе. Такой механизм обоюдовыгоден и рядовым юристам с базовым образованием, и самим финансовым управляющим. На консультациях, в таких конторах, юристы подробно и грамотно подсказывают потенциальным банкротам как минимизировать имущественные и финансовые потери в процессе банкротства. И, даже дают определенные гарантии, в случае заключения с ними договора и выбора рекомендованной заявителю СРО. Например, финансовый управляющий проводит финансовый анализ деятельности должника за последние три года. К слову сказать, правила составления финансового анализа в отношении юридических лиц уже давно существуют и там есть четкий алгоритм, что и как нужно анализировать. В отношении граждан пока такого положения не утверждено. Поэтому финансовый анализ в отношении граждан проводится довольно формально в виде таблицы: доходы, расходы, сделки за последние три года. При этом, финансовый управляющий может «не увидеть», что за последний год до начала процедуры банкротства, какие-то сделки были осуществлены по заниженной стоимости или с близкими родственниками.

Очевидно, что такой порядок не может быть выгоден кредиторам. На практике наблюдается массовое обращение конкурсных кредиторов об оспаривании оценки активов гражданина.

Ещё один способ «помочь» потенциальному банкроту — провести торги по реализации имущества должника в интересах последнего, путем содействия в фиксации срока подачи заявок на торги или с нарушением организации и проведения торгов. Например, организатор нарушил право потенциальных покупателей на ознакомление с лотом и документами к нему. Или неправильно определил цену лота и т.д.

Все подобные ситуации, естественно, можно оспорить, но это — дополнительное время и издержки для кредиторов.

С другой стороны, неоднозначна выгода и самого потенциального банкрота в его обязанности обозначить суду СРО, для назначения арбитражного управляющего.

Как правило, среднестатистический гражданин не обладает специальными юридическими познаниями и обращаясь в юридическую организацию за консультацией, фактически может столкнуться с выбором недобросовестного финансового управляющего, который будет бесконечно «тащить» из него деньги через аффилированную юридическую контору. Какие здесь могут быть варианты?

В любой момент времени, в процедуре банкротства, управляющий может отказаться от ведения дела. Этим пользуются некоторые недобросовестные управляющие, которые сначала дают свое согласие, а затем начинают «просить дополнительные деньги», грозя выходом из процедуры.

Причины, по которой финансовый управляющий может попросить суд сложить с себя полномочия могут быть самыми разными. Например, отсутствие денег у должника на погашение расходов по делу о банкротстве. Т. е. нет денег — нет банкротства. Как бы это ни звучало странно, но у банкрота должны быть деньги на банкротство, и в случае, если их нет, судья вправе остановить процесс банкротства. Это чревато для должника тем, что в течение следующих пяти лет он не сможет повторно обратиться в суд с заявлением о признании себя банкротом и, кроме того, на него будут распространяться все последствия признания физического лица банкротом. Добросовестный финансовый управляющий должен подсказать, в этом случае, должнику, что у него есть право найти гаранта, который обязуется покрыть все предстоящие (и понесенные) расходы.

Другой вариант. Управляющий напоминает, что через месяц должно состояться завершение процедуры и, если должник хочет, чтобы всё прошло гладко, «надо бы найти ещё тысяч тридцать». Конечно, такие действия незаконны, и по таким фактам нужно обращаться в правоохранительные органы, но для должника — это затягивание завершения процедуры банкротства и списания всех долгов, минимум на 5–6 месяцев.

Любой финансовый управляющий может выйти из процедуры банкротства без объяснения причины. Кроме того, управляющего могут отстранить за какие-либо нарушения в работе. А что делать, если должник оплатил какие-то дополнительные деньги управляющему или его «дружественной фирме»? Опять придется искать нового финансового управляющего и заново «договариваться» с ним, чтобы он взялся за дело.

Таким образом, действующий механизм назначения финансового управляющего не беспристрастен ни по отношению к должнику, ни по отношению к кредиторам.

Минэкономразвития РФ подготовило поправки в закон о банкротстве в части повышения гарантий независимости арбитражного управляющего в ходе дела о банкротстве. Законопроект изменяет процедуру выбора арбитражного управляющего — его предлагается выбирать случайным образом из общего списка. Предлагается применять, также бальную систему оценки деятельности финансовых управляющих. Однако в профессиональном сообществе данный проект вызвал множество споров. Торгово-промышленная палата РФ, также не одобрила этот законопроект.

Основная проблема предлагаемого подхода — это нивелирование компетенции финансового управляющего при назначении его случайным образом. Кроме того, начисление предполагаемых баллов зависит не только и не столько от деятельности финансового управляющего, сколько от действий третьих лиц и иных объективных факторов: наличия состояния имущества должника, сложности конкретных процедур банкротства, конъюнктуры рынка и т.д.;

Исходя из анализа ситуации законодательства, действующего на данный момент в вопросе выбора финансового управляющего в процедуре банкротства, предлагается поэтапно

совершенствовать действующий механизм и начать его, например, с выбора случайным образом не непосредственно арбитражного управляющего, а СРО. Такой подход позволит избежать сговора между потенциальным банкротом и финансовым управляющим на стадии юридической консультации,

а также минимизирует возможность «тянуть деньги» из потенциального банкрота со стороны арбитражного управляющего. В то же время, у СРО останется право выдвижения конкретного арбитражного управляющего, исходя из особенностей банкротного дела и компетенций участников СРО.

#### Литература:

1. Абдуллаева, П. Р. Законодательство о банкротстве: преемственность и новации: монография / П. Р. Абдуллаева, Н. В. Бандурин, Ю. М. Воронина и др.; отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. — Москва: Юстицинформ, 2023. — 348 с.
2. Гурылева, К. И. Злоупотребление правом субъектами отношений несостоятельности (банкротства): монография / К. И. Гурылева. — Москва: Юстицинформ, 2023. — 440 с.
3. Карелина, С. А. Реформирование института несостоятельности (банкротства) в современной России: проблемы правовой эффективности: монография / коллектив авторов, отв. ред. Карелина С. А. — Москва: Юстицинформ, 2020. — 340 с.
4. Кравченко, А. А. Механизм реализации принципа добросовестности в сфере несостоятельности (банкротства): монография / А. А. Кравченко. — Москва: Юстицинформ, 2022. — 320 с.
5. Морхат, П. М. Правоотношения и юридическая ответственность в сфере несостоятельности (банкротства): монография / П. М. Морхат. — Москва: Юстицинформ, 2021. — 620 с.
6. Подольский, Ю. Д. Обособленные споры в банкротстве: монография / Ю. Д. Подольский. — Москва: Статут, 2020. — 171 с.
7. Суворов, Е. Д. Банкротство в практике Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: энциклопедия правовых позиций за 2014–2018 гг. Выпуск второй / Суворов Е. Д. — Москва: Статут, 2019. — 447 с.
8. Фролов, И. В. Институциональная теория несостоятельности и банкротства граждан: монография / И. В. Фролов; под науч. ред. С. А. Карелиной. — Москва: Юстицинформ, 2022. — 844 с.
9. Гурылева К. И. Злоупотребление правом субъектами отношений несостоятельности (банкротства): проблемы квалификации и меры противодействия: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / К. И. Гурылева; науч. руководитель д.ю.н., доцент Афанасьева Е. Г.; МГУ им. М. В. Ломоносова. — Москва, 2022. — 39 с.
10. Османова Д. О. Злоупотребления при несостоятельности (банкротстве): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Д. О. Османова; ФГНИУ Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. — Москва, 2018. — 206 с.
11. Фролов И. В. Институциональная теория правового регулирования несостоятельности и банкротства граждан: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук / И. В. Фролов; науч. консультант д.ю.н. Карелина С. А.; МГУ им. М. В. Ломоносова. — Москва, 2022. — 56 с.

## Актуальные проблемы совместного завещания супругов, вызванные пунктом 4 статьи 1118 ГК РФ

Горельцев Александр Петрович, студент магистратуры

Научный руководитель: Олейник Сергей Александрович, кандидат юридических наук, доцент

Международный юридический институт (г. Москва)

*В статье автор исследует актуальные вопросы совместного завещания супругов, детерминированные п. 4 ст. 1118 ГК РФ. Автор рассматривает ряд мнений научных деятелей и формирует собственное предложение, которое поможет устранить имеющуюся правовую дилемму.*

**Ключевые слова:** совместное завещание супругов, Российская Федерация, ГК РФ, гражданское право.

С появлением нового вида наследования, такого как «совместное завещание супругов» [3]. Данное нововведение не только привнесло расширение возможностей граждан при распоряжении своим имуществом после смерти, но и породило достаточное количество актуальных вопросов.

По комментариям, данному автором вышеописанной новеллы, П. В. Крашенинникова, данный вид наследования органично вписывается в современные реалии общества, в котором требуются расширение пределов правовых норм [4].

Институт совместных завещаний супругов позволил составлять совместные завещания лицами, которые на момент его совершения находятся в брачных отношениях [2].

Как известно, ранее «наследодателем» могло быть только одно лицо.

Современные ученые отметили, что данное юридическое действие полностью зависит от воли другого лица, а это значит, что оно ограничивает другое лицо в его волеизъявлении [6].



Действительно, в действующем законодательстве, в п. 4 ст. 1118 ГК РФ, содержится норма, позволяющая пережившему супругу отменить совместное завещание посредством распоряжения [1].

Данное законодательное положение в полной мере отражает умозаключение ученых. В соответствии с этим, следует сказать, что совместное завещание супругов не соответствует концепции «совместности», так как после смерти одного из супругов такое завещание не признается утратившим силу (как это предусмотрено при расторжении брака или признания брака недействительным до или после смерти одного из супругов) — закон просто разрешает пережившему супругу совершить последующее завещание или отменить совместное завещание супругов.

Таким образом, здесь логично сделать вывод о том, что совместное завещание не гарантирует защиту прав волеизъявления одного из умерших супругов, а также защиту прав наследников, которые были указаны в совместном завещании супругов.

Профессор А. Д. Цыбульская, предложила после смерти одного из супругов предлагать признавать такие завещания недействительными, подчеркнув тот факт, что такая реализация представляется самым правильным и рациональным вариантом, способным восстановить принцип «воля наследодателя». [7].

#### Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2023) Собрание законодательства РФ, 03.12.2001, № 49, ст. 4552.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, № 1, ст. 16.
3. Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 23.07.2018 г., № 30, ст. 4552.
4. Российская газета — Федеральный выпуск № 117 (7875), 2019 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2019/05/30/pavel-krashennnikov-o-novyh-formah-nasledovaniia.html> (дата обращения: 21.03.2024).
5. Потенциальные проблемы исполнения совместных завещаний и наследственных договоров // Интервью М. В. Герасимовой // ГАРАНТ.РУ. URL: <http://www.garant.ru/article/1282860/> (дата обращения: 21.03.2024).
6. Родионова О. М. Гажданско-правовая сущность совместного завещания супругов // Вестник СГЮА. — 2019. — № 5 (130). — С. 99–103.
7. Цыбульская, А. Д. Актуальные проблемы совместных завещаний супругов / А. Д. Цыбульская. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 18 (308). — С. 341–343. — URL: <https://moluch.ru/archive/308/69385/> (дата обращения: 21.03.2024).

## Особенности корпоративного управления в Российской Федерации

Гусейнова Гюнель Шенулла кызы, студент  
Тольяттинский государственный университет

*В статье рассматриваются актуальные вопросы управления в корпорациях в современной России. Отмечается, что в настоящее время в мире корпоративное управление, несмотря на общие положения и представления, развивается по-разному в отдельных странах и имеет свои как законодательные, так и практические особенности, особенно это касается России.*

**Ключевые слова:** корпоративное управление, акционерная компания, Россия, принцип, ОАО РЖД.

Актуальность проблемы связана с тем, что вызовы, с которыми столкнулся финансовый рынок в течение 2022–

Стоит отметить, что такое действие приведет к отмене воли лица, которое умерло и оставило завещание в надежде на его реализацию, а также затронет права законных наследников имущественной массы, которую в совместном завещании указал наследодатель.

Рассматривая этот вопрос с точки зрения прав наследников, в цивилистике встречаются мнения, касающиеся необходимости введения нормы, которая в своей диспозиции содержала бы правило о том, что последующее завещание, которое отменяет предыдущее, не должно применяться к имуществу, на которое наследниками были уже оформлены права [5].

Подводя итог рассмотренного плюрализма мнений, посвященного правовому регулированию совместного завещания супругов, думается, что лучшим вариантом решения ситуации может быть концепция при которой в завещании, будут присутствовать положения, которые переживший супруг не в силу будет изменить, так второй супруг отметил эти положения неподлежащими изменению после его смерти. Важно отметить, что такое положение может применяться только к личной собственности супруга.

Конечно, данное предложение не решит проблему, если супруги зафиксировали в завещании общее имущество, но от лично повлияет на правовой вопрос, связанный с личной (раздельной) собственностью.

2023 гг., потребовали от компаний оперативного реагирования и введения отчасти «ручного» управления процессами.

Для обеспечения стабильности рынка было введено большое количество регуляторных послаблений, в том числе существенным образом меняющих или даже отменяющих базовые правила корпоративного управления, что ожидаемо отразилось и на практике внедрения рекомендаций Кодекса корпоративного управления. Вместе с тем, несмотря на то, что уровень внедрения отдельных принципов и рекомендаций Кодекса снизился, также наблюдается тенденция сохранения приверженности компаний зарекомендовавшим себя практикам корпоративного управления.

В современном мире корпоративное управление стало одним из главных показателей успеха компаний. Корпоративное управление направлено на поддержание целостности и устранения конфликтов интересов. Также это эффективный способ повышения инвестиционной привлекательности компании и, как следствие, улучшение инвестиционного климата в стране.

Корпоративное управление — взаимодействие множества лиц и организаций, имеющих отношение к разным аспектам функционирования компании. Корпоративное управление представляет комплекс мер и правил, которые помогают акционерам контролировать руководство компании и влиять на менеджмент с целью максимизации прибыли и стоимости предприятия.

Проведя анализ литературы, можно сказать, что сейчас, на законодательном уровне отсутствует единое определение содержания понятия «корпоративное управление». Соответственно круг теоретических и практических проблем корпоративного управления, рассматриваемых в научных работах, меняется в зависимости от концептуальных подходов и «восприятия данного института различными заинтересованными субъектами» [1. С. 48].

Так же выявлено, что понятие «корпоративное управление» собственно не содержит указаний на объект и субъект управления. Действительно, если компанией с акционерным капиталом (корпорацией) управляло бы только руководство компании, вопроса о его содержательном наполнении не возникло, так как речь идет о «корпоративном менеджменте» — науке и практике управления акционерным обществом на микроуровне. В этом случае развитие института рассматривается в контексте возможности достижения эффективности внутрифирменных институциональных форм и практик корпоративного управления, а понятие «корпоративное управление» подменяется «тематикой корпоративного менеджмента, корпоративного права или реструктуризации компаний, в том числе, в отдельных отраслях экономики», оставляя за рамками исследований целый ряд весьма актуальных вопросов [1. С. 53].

Однако акционерной компанией (корпорацией) управляет и государство, создавая предпосылки для эффективной организации их деятельности в рыночных условиях посредством формирования соответствующих институциональных норм и правил как на микро-, так и на макроуровне.

Определенное влияние на развитие института корпоративного управления оказывают и нормативные установки, регламенты других институций рынка. То есть в самом общем смысле систему корпоративного управления можно рассма-

тривать и «как набор институциональных механизмов, способствующих перетоку сбережений от тех, кто готов их делать, к тем, кто знает, как лучше ими распорядиться» [2. С. 1121].

Российская модель корпоративного управления не отличается высокими показателями по числу крупнейших корпораций. В России имеются свои особенности формирования частной собственности — опасность рейдерства, затраты на сохранение собственности, низкая защищенность акционеров на начальном этапе. Все это привело к возникновению особых механизмов корпоративного контроля, преобладанию инсайдерского варианта владения компанией с совмещением права владения и права управления [5, с. 39].

Россия имеет смешанные черты этих уже устоявшихся моделей, что и определяет специфику национальной системы корпоративного управления. Согласно законодательству, корпорации в России должны иметь руководящий и исполнительный орган: общее собрание акционеров (членов), отвечающее за «высшие» решения в компании, и генерального директора, выполняющего контроль над ежедневными операциями. Закон «Об акционерных обществах» предусматривает как одноуровневую, так и двухуровневую корпоративную структуру. В первом случае предполагается, что исполнительный орган может быть представлен только генеральным директором. Во втором случае исполнительный орган — коллегиальный, обычно называемый правлением, с генеральным директором, выступающим в качестве главы.

Наличие дополнительного руководящего органа — совета директоров — является обязательным для корпорации с числом акционеров, превышающим 50, и носит добровольный характер для ООО. В случае учреждения совет директоров избирается общим собранием акционеров путем кумулятивного голосования либо общим собранием участников простым большинством голосов или кумулятивным голосованием.

Совет директоров занимается вопросами стратегического планирования, созыва общего собрания акционеров и разработкой повестки дня, выдвижением предложения о размере дивидендных выплат, выпуске облигаций и в некоторых случаях акций и т.д. Минимальное количество директоров составляет пять членов и варьируется от семи до девяти, если количество голосующих акционеров превышает 1000 и 10000 соответственно.

Генеральный директор не может быть избран на пост председателя совета директоров. Право увольнять генерального директора в России находится в компетенции общего собрания акционеров, если оно не передается совету директоров, что должно быть прямо указано в уставе компании [5, с. 40].

Последний случай редок, поскольку эта компетенция исторически принадлежала акционерам во многих компаниях, например, в государственных предприятиях. В этом смысле в России и таких развитых странах, как США, совет директоров традиционно играет решающую роль в обеспечении соответствия действий руководителей интересам акционеров. Еще одна особенность корпоративного управления в России касается организационной культуры, которая традиционно характеризуется терпимостью к авторитаризму и сильной ориентацией на коллективизм в ущерб индивидуалистическим ценностям. Это

полная противоположность западному индивидуалистскому и демократическому стилю ведения бизнеса. Кроме того, существуют различия в структуре владения акциями.

В 2022–2023 годах в России произошли некоторые изменения в корпоративном управлении. Так, с целью продления на 2023 г. действия отдельных антисанкционных мер, обеспечивающих проведение корпоративных мероприятий, формирование органов управления акционерного общества, исполнение обязательств по ценным бумагам, был принят Федеральный закон № 519-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (Федеральный закон № 519-ФЗ). В частности, была сохранена:

- возможность проведения годовых общих собраний акционеров по итогам 2022 г. в заочной форме;
- продлена возможность сохранения полномочий избранного состава совета директоров в случае снижения его количественного состава, предусмотренного законом или уставом;
- установлена возможность избрания членов совета директоров акционерного общества на три года.

Продлено действие повышенного порога владения акциями (5% вместо 1%) для подачи иска акционерами и получения информации о совершенной без согласия сделке с заинтересованностью, протоколов заседаний совета директоров, списка акционеров, имеющих право на участие в общем собрании.

Банк России продлил действие порядка выплаты дивидендов по акциям российских акционерных обществ, обеспечивающего перевод (получение) денежных средств без задействования иностранных учетных институтов. Продлен срок действия моратория на применение организаторами торговли последствий несоблюдения требований листинга к корпоративному управлению публичных компаний, акции которых включены в котировальные списки.

В настоящее время мораторий продолжает действовать применительно к эмитентам, в отношении ценных бумаг которых и (или) в отношении членов совета директоров которых иностранными государствами введены меры ограничительного характера.

Вместе с тем рекомендовано публичным акционерным обществам, акции которых допущены к организованным торгам, уделять особое внимание формированию советов директоров, в том числе принять все возможные меры, направленные на обеспечение избрания в состав совета директоров независимых директоров. Для обеспечения возможности приведения иностранными эмитентами, осуществляющими деятельность преимущественно в России (квазироссийские компании), практик корпоративного управления в соответствии с нормативными требованиями и листинговыми требованиями до конца 2023 г. был продлен срок действия моратория на применение организаторами торговли последствий несоблюдения такими эмитентами требований листинга к корпоративному управлению.

В хозяйственных обществах, которые признаются экономически значимыми организациями, введен особый порядок регулирования корпоративных отношений. Перечень таких компаний определяет Правительство Российской Федерации.

Поддержание эффективного корпоративного управления важно не только для отдельной корпорации, но и для всей экономики страны.

Рассмотрим особенности и принципы российского корпоративного управления на примере монополиста ОАО «РЖД». Современные российские железные дороги — это интегрированные системы с большим количеством объектов, таких как станции, депо, вагоны, локомотивы и рельсовый парк. Управление такой системой требует от специалистов высокой квалификации и точности в принятии решений.

Особенностью корпоративного управления в ОАО «РЖД» является наличие строгих правил и нормативов. Это обусловлено не только сложностью самой системы, но и высокой ответственностью перед пассажирами и грузовладельцами. Поэтому вся деятельность в железнодорожном транспорте должна соответствовать принятым стандартам и требованиям. Еще одним аспектом специфики корпоративного управления на железнодорожном транспорте является необходимость постоянного совершенствования и инноваций. Быстрые изменения в технологиях и требованиях рынка требуют от компаний железнодорожного транспорта быть гибкими и адаптивными.

Постоянное развитие новых технологий и современных систем управления является необходимостью для эффективного функционирования железных дорог. И наконец, отличием корпоративного управления на железнодорожном транспорте является его социальная значимость. ОАО «РЖД» является крупным работодателем и важным социальным институтом России. Поэтому в процессе управления необходимо учитывать не только экономические показатели, но и социальные аспекты, такие как забота о работниках и взаимодействие с обществом [8].

ОАО «РЖД» является динамично развивающейся общенациональной вертикально-интегрированной транспортной компанией. ОАО «РЖД» следует лучшей практике и стандартам корпоративного управления и признает его необходимым условием эффективности и успешности своей финансово-хозяйственной деятельности, повышения инвестиционной привлекательности компании и ее дочерних обществ, а также обеспечения надлежащего проведения реформы железнодорожного транспорта. Компания продолжает непрерывную работу по совершенствованию системы корпоративного управления, основываясь на российских и международных стандартах и передовой практике корпоративных отношений [4].

Организация имеет статус единственного государственного железнодорожного перевозчика в Российской Федерации и обязана выполнять свои функции с высокой степенью ответственности и эффективности. Чтобы обеспечить устойчивое развитие компании и достижение ее стратегических целей, ОАО «РЖД» разработало 7 основных принципов корпоративного управления, которыми руководствуется в своей деятельности.

Первый принцип состоит в обеспечении прозрачности и открытости деятельности компании. ОАО «РЖД» стремится предоставлять всю необходимую информацию о своих операциях, финансовых показателях и принятых решениях для заинтересованных сторон, включая акционеров, инвесторов, партнеров и клиентов [3].

Второй принцип заключается в установлении эффективной системы управления рисками. Операционные, финансовые и юридические риски должны быть идентифицированы, оценены и сведены к минимуму, чтобы предотвратить возможные негативные последствия для компании.

Третий принцип связан с соблюдением принципов добросовестной конкуренции и антимонопольного законодательства. ОАО «РЖД» противодействует любым формам незаконного сговора, монополизма или злоупотребления доминирующим положением на рынке, предоставляя равные возможности всем участникам рыночных отношений.

Четвертый принцип заключается в разумной оценке рентабельности и стоимости проектов. ОАО «РЖД» осуществляет анализ финансовой целесообразности и экономической эффективности инвестиционных проектов, чтобы принимать обоснованные решения и оптимизировать использование ресурсов.

Пятый принцип заключается в поддержке инноваций и развитии новых технологий. ОАО «РЖД» ставит перед собой задачу развивать и внедрять передовые технологии в железнодорожной отрасли, повышая тем самым эффективность и безопасность перевозок, а также снижая негативное влияние на окружающую среду.

Шестой принцип состоит в поощрении устойчивого развития и социальной ответственности. ОАО «РЖД» придерживается принципа бережливого использования ресурсов, поддержки социальных программ и заботы о благополучии территорий, через которые проходит железнодорожное сообщение.

Седьмой и последний принцип заключается в приверженности высшим стандартам корпоративного управления. ОАО «РЖД» стремится поддерживать и развивать систему внутрен-

него контроля и корпоративной ответственности, чтобы обеспечить прозрачность, эффективность и надежность своей деятельности.

Таким образом, корпоративное управление в ОАО «РЖД» имеет свои особенности и специфику, которые используются при разработке стратегии и принятии решений. Оно требует от руководителей компаний максимальной точности в принятии решений, соблюдения строгих правил и нормативов, а также готовности к постоянному совершенствованию и адаптации к изменениям.

Все исследованные черты российской модели корпоративного управления определяют взаимодействие между основными стейкхолдерами компании и напрямую влияют на эффективность ведения бизнеса. Российская модель корпоративного управления обладает существенной спецификой, что объясняется траекторией и революционной динамикой ее развития. На фоне модернизации экономической системы страны корпоративное управление в России развивалось быстро, но хаотично и фрагментарно. В целом Россия предлагает уникальные условия для изучения качества корпоративного управления. С одной стороны, до недавнего времени компании страдали от огромных проблем с управлением. Тем не менее, прогресс в законодательстве и восприятии вопросов корпоративного управления в последние десятилетия впечатляет. С другой стороны, корпоративное управление и организационная культура в современной России резко контрастируют с этими явлениями в развитых странах. В целом сейчас, большинство топ менеджеров российских корпораций являются сторонниками того, чтобы шаг за шагом возвращаться к классическому корпоративному управлению.

#### Литература:

1. Бабикина А. А., Шалягина В. А. Особенности и специфика корпоративного управления на железнодорожном транспорте / В сборнике: Теоретические и практические аспекты развития науки в современном мире. Сборник статей международной научной конференции. — Санкт-Петербург, 2023. С. 48–50.
2. Гурина М. А. Системные вызовы четвертой промышленной революции: уберизация как новая модель бизнеса / М. А. Гурина, Ю. В. Румянцева // Вопросы инновационной экономики. — 2019. — Т. 9. — № 3. — С. 1121–1134.
3. Департамент корпоративного управления ОАО «РЖД»: [Электронный ресурс]. — URL: <https://company.rzd.ru/ru/9349/page/105554?id=3066> / (Дата обращения 23.03.2024 г.).
4. Корпоративное управление ОАО «РЖД»: [Электронный ресурс]. — URL: <https://company.rzd.ru/ru/9356> / (Дата обращения 23 октября 2023 г.).
5. Пасынков М. А. Особенности модели российского корпоративного управления / М. А. Пасынков, Ю. В. Румянцева // Инновационная экономика и право. — 2023. — № 2 (25). — С. 39–45.
6. Митрофанова О. Н. Реализация внутрикорпоративного обучения персонала (на примере ООО «АПС») / О. Н. Митрофанова // Актуальные проблемы науки в агропромышленном комплексе: сборник статей 70-й международной научно-практической конференции: Караваево, 17 января 2019 года / Под ред. Ю. И. Сидоренко, Н. А. Середы. — Караваево: Костромская государственная сельскохозяйственная академия, 2019. — С. 46–50.
7. Орехова С. В. Российская модель корпоративного управления: эволюция, специфика, проблемы эффективности / С. В. Орехова, Л. Ш. Кудин. // Вестник Челябинского государственного университета. Экономические науки. — 2019. — № 3 (425), вып. 64. — С. 140–152.
8. Официальный сайт ОАО «РЖД»: [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.rzd.ru/> / (Дата обращения 23.03.2024 г.).
9. Румянцева Ю. В. Корпоративное управление: учебное пособие для всех видов занятий и организации самостоятельной работы обучающихся по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент (уровень бакалавриата) / Ю. В. Румянцева, М. А. Гурина. — Воронеж: НАУКА ЮНИПРЕСС, 2020. — 80 с.



## О некоторых частных началах в уголовном процессе (на примере института ходатайств)

Деньгин Кирилл Михайлович, аспирант  
Ульяновский государственный университет

*В статье рассматривается институт ходатайства в уголовном процессе с точки зрения частноправового средства защиты лиц в уголовном производстве. Автор выделяет некоторые признаки лиц, обладающих правом на подачу ходатайств, делается вывод, раскрывающий процессуальный статус указанных лиц.*

**Ключевые слова:** ходатайство, уголовное судопроизводство, частноправовое начало.

Несмотря на то, что уголовно-процессуальное право является публичным, в нем можно выделить публичное начало и диспозитивное.

Публичное начало выражается в защите публичного интереса в уголовном процессе [1] и включающее интерес общества как целого государства и отдельной личности публичными средствами с учетом обоснованности применения мер государственного принуждения. При этом субъективные публичные права и обязанности субъектов уголовного процесса в полной мере реализуются в уголовном процессе в сочетании с частными началами, направленными на защиту частного интереса публичными средствами. Частное начало способствует защите интереса субъекта в уголовном процессе.

Диспозитивное начало выражает индивидуальный интерес личности посредством волеизъявления личности использовать или не реализовать принадлежащее ей субъективное право, т.е. распорядиться ими, выразив свое волеизъявление. Указанное начало характеризует автономность личности в решении вопроса о защите своего интереса посредством использования субъективного права либо отказа от его реализации.

Добросовестное исполнение лицом возложенных на него обязанностей и реализация им субъективных прав (по представлению доказательств, по заявлению ходатайств и жалоб и др.) оказывают влияние на процесс доказывания и принятие решений в уголовном судопроизводстве. На наш взгляд, правовые средства защиты интереса участника уголовного процесса (обязанности) должны быть четко выражены в уголовно-процессуальном законе и должны коррелироваться с субъективными правами, только при этом условии возможно достижение назначения уголовного судопроизводства.

Примером диспозитивного начала в уголовном процессе является подача ходатайства лицом, являющимся участником уголовного правоотношения, так субъективные права подозреваемого могут быть защищены таким доказательством, как «результат проверочной деятельности специалиста». Оказание сведущим лицом помощи в проверке заключения судебной экспертизы лицу, заинтересованному в исходе дела, осуществляется нередко в не процессуальной форме. Если такой субъект решит представить в судебное разбирательство оформленный письменно результат помощи сведущего лица, то вариантов это реализовать не так много: либо заявить лицу (органу), осуществляющему процесс, ходатайство о представлении в качестве доказательства, либо использовать изложенные сведения лично, обосновывая свою позицию в объяснениях или показаниях, заметим, что эффективность последнего варианта не-

высокая, поскольку разъяснение вопросов и оценка заключения экспертизы с методологической точки зрения нередко требуют привлечения сведущего лица и получения пояснений. Что же касается эффективности реализации первого варианта, то он тоже не высок, потому что практика показывает, что в уголовном процессе редко удовлетворяют ходатайства о признании доказательством результата проверочной деятельности специалиста.

Не вдаваясь в дискуссию о необходимости дополнения в уголовном процессуальном законодательстве понятия «рецензия специалиста на заключение эксперта» [2, с. 88] отметим, что реализация этого понятия возможна путем подачи соответствующего ходатайства, лицом, заинтересованным в вынесении соответствующего приговора суда по уголовному делу, в связи с этим можно говорить о частноправовой природе понятия ходатайства, которое на наш взгляд выступает одним из элементов в механизме способов защиты субъектов прав лица в уголовном процессе.

По мнению Е. А. Карякина, «нет никакого нарушения закона в том, что вопросы, поставленные сторонами перед специалистом, будут касаться имеющегося в деле заключения эксперта и специалист выскажет о нем свои суждения» [3, с. 90]. При этом неумение специалиста правильно оформить заключение не всегда свидетельствует о его некомпетентности, поскольку УПК РФ не предъявляет требований к содержанию заключения специалиста в отличие от заключения эксперта, кроме того, закон связывает некомпетентность специалиста не с формой, а с содержанием его заключения и показаний [4, с. 90]. Очевидно, что такой подход в целом отвечает нормативному регулированию. Представляется, что решение вопроса о удовлетворении ходатайства о привлечении в производство по уголовному делу специалиста будет зависеть от наличия у сведущего лица, привлекаемого в уголовное судопроизводство, должной компетентности, которая включает не только знания из какой-либо специальной научной области, но и юридические знания, позволяющие ему свободно реализовывать свои права и выполнять обязанности, в том числе по надлежащему оформлению результатов применения специальных знаний.

Мы привели один из примеров, иллюстрирующих проблему, связанную с определением круга субъектов, которые могут быть наделены правом на заявление ходатайства, заметим, что одним из признаков, определяющих наделение лица указанным правом, в соответствии с ч. 1 ст. 119 УПК РФ является понятие «права и законные интересы, которых затронуты в ходе досудебного или судебного производства ...», в связи с этим воз-

никает вопрос можно ли переводчика, свидетеля наделить указанным правомочием? Очевидно, ответ кроется в осмыслении положения, имеется ли заинтересованность у указанных лиц в досудебном и судебном производстве. Так Конституционный Суд РФ указал, что нет никаких формальных препятствий для заявления ходатайств любыми лицами, чьи права и интересы затронуты производством по уголовному делу [5]. Следует согласиться с точкой зрения О. А. Максимова, что значение ходатайства заключается в том, что оно позволяет частному лицу добиться принятия процессуальным органом (лицом) требуемого решения, и определенного действия по уголовному делу, выступая элементом уголовно-процессуальной формы и яв-

ляясь инструментом механизма реализации в защите прав и законных интересов субъектов уголовного процесса [6, с. 81].

В заключении отметим, что принципиальным в вопросе о частных началах, выраженном в наделении лица волеизъявлением в виде ходатайства, является наличие заинтересованности лица в защите своих прав и интересов, средством для установления определенных обстоятельств, имеющих значение для защиты своих прав и законных интересов, а также направленность ходатайства на совершение или запрет на совершение действий (бездействия) уполномоченного лица о производстве процессуальных действий и вынесения им соответствующего решения.

#### Литература:

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N174-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // «Российская газета». — N249. — 22.12.2001; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> — 14.02.2024.
2. Дьяконова О. Г. Рецензия специалиста на заключение судебной экспертизы: понятие, сущность, нормативное регулирование // Журнал российского права. — 2023. — N4. С. 84–97.
3. Карякин Е. А. Специалист в помощь защите: зачем и как его привлечь // Уголовный процесс. — 2018. — N12 (168). — С. 88–93.
4. Карякин Е. А. Специалист в помощь защите: зачем и как его привлечь // Уголовный процесс. — 2018. — N12 (168). — С. 88–93.
5. Определение Конституционного Суда РФ от 16.12.2008 N1036-О-П «По жалобе гражданина Байкова Алексея Алексеевича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части четвертой статьи 56, частью первой статьи 81, пунктом 2 части второй статьи 82, статьями 119 и 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // «Вестник Конституционного Суда РФ». — N2. 2009.
6. Максимов О. А. Ходатайства и жалобы как форма выражения назначения уголовного судопроизводства: диссертация ... кандидата юридических наук / О. А. Максимов. — Ульяновск, 2022. — 595с.

## Оценка результатов почерковедческой экспертизы по корпоративным спорам субъектом доказывания

Евсеев Валерия Сергеевна, студент

Научный руководитель: Федяев Сергей Михайлович, кандидат филологических наук, доцент  
Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

В рамках данной статьи автором исследуются вопрос и проблема оценки результатов почерковедческой экспертизы по корпоративным спорам субъектами доказывания в рамках арбитражного судопроизводства.

Как правило, целями проведения почерковедческой экспертизы являются:

- выявление факта фальсификации подписи на документе или иного рукописного его реквизита, имеющим отношение к корпоративному спору;
- определение условия и обстоятельств, при которых был нанесен рукописный реквизит документа;
- выявление фактов умышленного видоизменения рукописных реквизитов документов;
- решение иных вопросов, связанных с идентификацией подписи или рукописного текста документа, принципиальных для принятия законного и обоснованного решения судом [1].

При этом в нормах АПК РФ [2] отсутствуют нормы, регламентирующие порядок оценки результатов конкретного

вида экспертизы. В процессуальном законе содержатся только общие требования.

Отметим, что специфика корпоративных отношений заключается в том, что в процессе их осуществления и реализации составляет большое число документов. Каждое принятое решение корпоративного характера подлежит документации. Соответственно, очень часто при разрешении корпоративных споров арбитражные суды по ходатайству сторон спора назначают проведение анализируемого вида экспертизы. В литературе указывается, что при оценке сторонами доказывания результатов почерковедческой экспертизы необходимо обращать внимание на то, какие образцы были предоставлены эксперту и были ли предоставлены свободные образцы. Не редко суды признают заключение эксперта, принятого по результатам проведения почерковедческой экспертизы, недостоверным доказательством на том основании, что в нарушение требований, предъявляемых к материалам при проведении почерковедческой экспертизы, предусмотренных методикой Минюста

России, эксперту не были предоставлены свободные образцы почерка для проведения экспертизы. Например, данный вывод содержится в решении арбитражного суда по делу № А40–18229/13 [3]. Сказанное также относится и к оценке результатов почерковедческой экспертизы и по корпоративным спорам.

В целом стоит отметить, что оценка результатов почерковедческой экспертизы субъектом доказывания не имеет особенностей в зависимости от вида спора, рассматриваемого арбитражным судом.

Результаты почерковедческой экспертизы суд оценивает наряду с другими доказательствами по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании всех имеющихся в деле доказательств; результаты такой оценки суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими, что следует из положений статьи 71 АПК РФ. На данный аспект также обращает внимание С. Н. Булгаков [4]. То есть результаты почерковедческой экспертизы могут оцениваться любым участником доказывания, что находит свое выражение в судебном решении. Оценка доказательств субъектом доказывания является реализацией принципа состязательности в рамках арбитражного судопроизводства. Не стоит забывать, что заключение эксперта по почерковедческой экспертизе при разрешении корпоративного спора, как и любого иного вида спора, не является обязательным для суда.

Результаты почерковедческой экспертизы исследуются и оцениваются наравне со всеми иными доказательствами по делу.

Как следует из методики проведения почерковедческой экспертизы, результативность исследования зависит от правильно собранных образцов подписей для сравнительного исследования, где основными характеристиками объектов является надлежащее качество и достаточное количество. Надлежащее качество образцов — это сопоставимость их по времени написания и виду документа, письма, способу и условиям выполнения. Согласно методике проведения почерковедческой экспертизы исследование подписи по ксерокопиям либо фотокопиям нежелательно, поскольку такого рода документы ограничивают возможность технического исследования почерка либо установления условий, влияющих на его изменение [5].

Почерковедческая экспертиза направлена на исследование рукописных реквизитов документа. Документ, выступая в ка-

честве официального явления, удостоверяющего факта, имеет ряд определенных реквизитов, в том числе и рукописных. Как известно, документ не будет иметь силы, если он не подписан лицом. Конечно, на современном этапе в силу процессов цифровизации, цифровой трансформации, повсеместного внедрения новых технологий и т.п. наблюдается «вытеснение» рукописных реквизитов документов их цифровыми аналогами. На сегодняшний день все большую популярность и востребованность приобретают цифровые и электронные документы, подписываемые цифровыми подписями. Однако, в деловом обороте на сегодняшний день по-прежнему остается большое число документов, которые имеют рукописные реквизиты, в том числе и в корпоративной сфере. Рукописные реквизиты являются лишь разновидностью реквизитов, которые должны присутствовать в документе, более того, наличие именно рукописных реквизитов не всегда является обязательным условием действительности документа, так как в силу современных возможностей имеются технические возможности замены рукописных реквизитов документов.

Обращаем внимание, что к рукописным реквизитам документа далеко не относится только подпись. К таковым реквизитам могут относиться тексты, выполненные от руки, пояснительные записки, пометки и т.п. Анализ научной и учебной литературы позволил прийти к выводу, что с каждым днем в криминалистической литературе все меньшее внимание уделяется рукописным реквизитам документов, что также непосредственно связано с расширением практики применения электронных и цифровых документов, наличием электронных реквизитов и т.п. Все большее число субъектов и сфер переходят на электронный документооборот. Не исключено, что в скором времени бумажный носитель документа, как таковой изживет себя и станет пережитком прошлого, как и его рукописные реквизиты [1].

При оценке результатов почерковедческой экспертизы следует обращать внимание на следующие обстоятельства:

- соответствие выводов эксперта другим доказательствам по делу;
- логическое обоснование выводов;
- соответствие результатов, изложенных в исследовательской части заключения эксперта, сформулированным выводам;
- компетенцию эксперта, стаж работы по специальности;
- полноту и всесторонность проведенных исследований, их научную обоснованность;
- достаточность и доброкачественность представленного сравнительного материала [6].

#### Литература:

1. Дуванова, Н.В. Особенности проведения почерковедческой экспертизы в рамках гражданского судопроизводства / Н.В. Дуванова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 43 (438). — С. 83–85. — URL: <https://moluch.ru/archive/438/95766/> (дата обращения: 07.03.2024).
2. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 N95-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // «Собрание законодательства РФ», 29.07.2002, N30, ст. 3012.
3. Постановление ФАС Московского округа от 19.11.2021 по делу N А40–18229/21 // СПС «КонсультантПлюс» 2024 (дата обращения 09.03.2024).
4. Булгаков С. Н. Почерковедческая экспертиза // СПС КонсультантПлюс. 2024.

5. Марочкина В.В. Валидация методов и методик судебно-почерковедческой экспертизы: теоретические, практические аспекты // Российский судья. 2023. №7. С. 12–17.
6. Терентьев А. В. Корпоративные споры в современном российском законодательстве // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2019. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korporativnye-spory-v-sovremennom-rossiyskom-zakonodatelstve> (дата обращения: 07.03.2024).

## Правовой режим совершения крупных сделок в российском законодательстве

Евстратова Диана Витальевна, студент магистратуры  
Российский государственный социальный университет (г. Москва)

*В настоящей статье автором проводится анализ норм регламентирующих понятие крупных сделок, а также цели существования института крупных сделок в гражданских правоотношениях, определяются особенности правового режима их совершения, рассматривается судебная практика по оспариванию данного рода сделок.*

**Ключевые слова:** крупная сделка, правовой режим, организации, предприятия, правоотношения, полномочия участников предприятий, единоличный орган.

## Legal Regime for Major Transactions in Russian Legislation

*In this article, the author analyzes the norms governing the concept of major transactions, as well as the purpose of the existence of the institution of major transactions in civil legal relations, determines the features of the legal regime for their completion, considers judicial practice to challenge this type of transactions.*

**Keywords:** major transaction, legal regime, organizations, enterprises, legal relations, powers of participants in enterprises, sole body.

Институт крупных сделок представляется достаточно молодым. Так, первые упоминания о нем в законодательстве появились в 1995 году в Федеральном законе «Об акционерных обществах». В последующем необходимость правовой регламентации совершения таких сделок возникла и в правоотношениях, субъектами которых выступают общества с ограниченной ответственностью, а также государственные и муниципальные унитарные предприятия.

Целью данного института является защита активов предприятий, реализация которых возможна участниками правоотношений по необоснованно заниженной стоимости, или наоборот — приобретение по необоснованно завышенной цене. Тем самым, правовой режим совершения крупных сделок встает на защиту имущественных интересов юридических лиц, независимо от формы их образования.

Под крупной сделкой понимаются те договорные отношения, которые выходят за пределы сделок, осуществляемые предприятием в рамках ведения обычной хозяйственной деятельности. В соответствии с п. 9 Постановления пленума Верховного Суда РФ № 27, сделка, совершенная юридическим лицом, считается до тех пор обычной, пока не будет доказано иное, из чего следует, что сделка должна носить необычный характер для деятельности предприятия, которая оказывает существенное влияние на дальнейшее его функционирование и даже окончательное его прекращение.

Необходимо отметить, что понятие крупной сделки непосредственно указано в Федеральном законе «Об обще-

ствах с ограниченной ответственностью» в ст. 46 (далее — ФЗ «Об ООО»).

Так, данная норма указывает, что крупная сделка или несколько взаимосвязанных сделок должна выходить за пределы обычной хозяйственной деятельности и может иметь следующие формы ее выражения: залог, кредит, заем, поручительство, продажа, конвертация ценных бумаг, акций, при этом, их стоимость таких договоров должна превышать 25% балансовой стоимости активов предприятия. То есть, суть указанные сделки заключается в отчуждении или приобретении имущества организации.

Кроме того, ст. 46 ФЗ «Об ООО» помимо отчуждения предусматривает и возможность совершения крупной сделки путем безвозмездной передачи имущества предприятия во временное пользование или владение, включая в объект рассматриваемых правоотношений результаты интеллектуальной деятельности, если их стоимость также превышает 25% балансовой в соответствии с предоставленными бухгалтерскими отчетами на момент подписания соответствующего договора.

Правоприменительная практика показала, что к таким договорам могут также относиться: прощение долга или его переуступка, внесение вклада в уставной капитал иных предприятий, что говорит о неисчерпывающем списке формы организации рассматриваемого вида правоотношений.

Рассматриваемая норма также предусматривает наличие обязательных условий совершения крупных сделок, к одним из



которых относится соглашение участников общества при подписании соответствующего договора.

Как мы видим, при определении судом крупной сделки, он исходит из количественного и качественного ее показателей.

Интересным представляет срок исковой давности оспаривания данного рода сделок. Так, в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации указано, что в случае установления факта сговора между продавцом в лице единоличного исполнительного органа и приобретателем активов предприятия, срок давности для оспаривания сделки считается с момента, когда лицо узнало о совершении таковой, при этом, при подаче искового заявления, на истца возлагается обязанность по доказыванию статуса сделки, как крупной и выходящей за пределы компетенции лица, ее совершившей, а также об отсутствии осведомленности иных заинтересованных лиц и их согласия.

При рассмотрении квалификации и порядка согласования крупной сделки необходимо учитывать наличие следующих критериев:

- наличие взаимосвязанных сделок;
- наличие документального подтверждения для квалификации ее, как крупной;
- установление стоимости, указанной в соответствующем договоре;
- установление обстоятельств, которые бы могли препятствовать вынесению решения об определении сделки, как крупной;
- определение полномочий лица на возможность совершения крупной сделки от лица предприятия и иных участников общества, предприятия;
- наличие (отсутствие) согласия всех участников общества, являющихся членами его исполнительного органа, на совершение крупной сделки.

Практика Арбитражных судов по рассмотрению споров об оспаривании крупных сделок, позволила прийти к следующим выводам:

Критерий регулярности совершения сделок стал более гибким, для отнесения к обычной хозяйственной деятель-

ности возможно сопоставление сделки как со сделками, совершенными обществом ранее, так и со сделками иных организаций, осуществляющих аналогичные виды деятельности, независимо оттого, совершались ли такие сделки данным обществом ранее.

Еще один существенный критерий — влияние сделки на изменение видов деятельности общества и их масштабов. Этот новый критерий актуализировал проблему толкования понятий «деятельность общества», «виды деятельности общества» и применения количественных показателей, при помощи которых можно оценивать прекращение или изменение их масштаба, а также существенность этих изменений.

Такие инструменты предоставляет система бухгалтерского учета, что оставляет для судов проблему в выборе тех или иных отраженных количественных показателей для применения.

В рассматриваемых примерах России судьи, как правило, применяют формальный критерий связи сделок с видами деятельности, перечисленными в уставе предприятия. При этом следует отметить, что основанием для отказа в удовлетворении исковых требований было применение срока исковой давности, о которой заявлено стороной ответчика. Отнесение сделок к результатам обычной хозяйственной деятельности устанавливалось судом дополнительно [4].

В связи с изложенным, обращает внимание необходимость сопоставления судом оспариваемой сделки как со сделками, совершенными лицом ранее, так и со сделками иных организаций, осуществляющих аналогичные виды деятельности, независимо оттого, совершались ли такие сделки данным лицом. Кроме того, судебный акт по подобным спорам должен содержать анализ влияния заключения сделки на прекращение деятельности организации или изменение ее видов деятельности.

Как мы видим, правовой режим совершения крупных сделок предприятиями направлен на защиту интересов участников сделки и общества в целом. Он позволяет обеспечить прозрачность и ответственность в бизнесе, а также способствует развитию конкуренции и экономического роста.

#### Литература:

1. Алексеев, Г. В. Акционерное общество в условиях обновленного законодательства / Г. В. Алексеев, А. С. Семенов. — М.: Эдиториал, 2017. — 232 с.
2. Ерёмченко, Ю. Сделки с заинтересованностью: новеллы правоприменения / Ю. Ерёмченко / Корпоративный юрист. — 2017. — № 10. — С. 42–47.
3. Юрманова, М. Ю. Актуальные проблемы правового регулирования крупных сделок и сделок с заинтересованностью в российском законодательстве / М. Ю. Юрманова // Молодой ученый. — 2020. — № 44 (334). — С. 310–312.
4. Обобщение судебной практики по теме: «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью» — URL: <http://amuras.arbitr.ru/node/15133> (дата обращения: 07.05.2023).

## Роль правосознания в сфере экономической безопасности личности

Канавина Ирина Николаевна, студент магистратуры  
Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России

*В статье рассматривается понятие «правосознание», понятие «экономическая безопасность» и рассматривается роль правосознания в сфере экономической безопасности личности.*

**Ключевые слова:** экономическая безопасность личности, правосознание, роль правосознания в сфере экономической безопасности личности.

Правосознание — это система установок и представлений личности о праве, законе, справедливости и нравственности. Оно включает в себя знания о законах и нормах общества, убеждения в их справедливости и необходимости и готовность следовать им. Правосознание формируется в процессе воспитания, образования и социализации человека и может быть различным в разных культурах и обществах.

Правовые дисциплины такие как: финансовое, гражданское, трудовое, налоговое, корпоративное, административное, арбитражное и гражданско-процессуальное право обеспечивают необходимый уровень знаний для осуществления экономической деятельности. Хотя в полной мере этих знаний явно недостаточно для осуществления деятельности в сфере экономики, для чего теоретико-правовые дисциплины способствуют формированию «здорового» (И. А. Ильин) правосознания соответствующей правовой культуры граждан России. Русский философ Иван Александрович Ильин писал в своих работах «сознавая свои права, человек должен сознавать, что ему дозволено и не дозволено, что другие люди тоже наделены правами, которые он должен признавать, учитывать, уважать» [3]. Область правового сознания как этико-правовая категория впервые доктринально была изучена известными российскими правоведами И. А. Ильиным (1883–1954) и Л. И. Петражицким (1867–1931) [3].

В научной работе И. А. Ильина проблемы российского правосознания рассматриваются в философско-правовом и теологическом смыслах, обращая внимание при этом на развитии «нормального» правосознания в благоприятной духовной атмосфере, направленного на уважение и авторитета к праву и проявление заботы, об интересах граждан, соблюдении их прав и свобод.

В работе Л. И. Петражицкого проблемы правового сознания рассматриваются с точки зрения прежде всего юридической психологии, мотивации и эмоциональной сферы личности, и влияющих непосредственно на формирование правомерного или противоправного поведения граждан; правовые эмоции, по Л. И. Петражицкому, носят императивно-атрибутивный характер (то есть потребовать исполнять свои обязанности), нести ответственность за свои действия во всех сферах жизни человека, не исключая экономику. Теория Петражицкого в предреволюционный период накануне XX века была очень востребована в связи с её значением для повышения авторитета нормативной области [4].

Сегодня современная юридическая наука и её теория продолжают следовать традициям русской юриспруденции и из-

учают правовое сознание в междисциплинарных подходах. Познавая и изучая духовную, политическую, социально-экономическую сферу, влияющих на формирование «здорового» правосознания, или, наоборот, к деформации правосознания, является объектно-предметной областью исследований общеправовой теории промежуточности. Исследуя социально-психологические способы и методы формирования отчуждённого от правовых норм поведения, Р. Ф. Степаненко рассматривает экономические отношения, складывающиеся в современном обществе. Да, экономическая уязвимость социально незащищённых слоёв населения, вызванная безработицей, коррупцией, несовершенством законодательства приводит к совершению правонарушений, преступлений и несет в себе угрозу для экономической безопасности государства. Причина формирования неправомерного поведения складывается в основном в силу несправедливого отношения к социально незащищённым слоям населения, к числу которых можно отнести работников бюджетной сферы, пенсионеров, инвалидов.

В обществе все чаще проявляются такие формы правового нигилизма, как: умышленное нарушение действующих законов и иных актов, подмена законности политической, идеологической или практической целесообразностью, грубое нарушение прав человека, особенно таких, как право на жизнь, честь, достоинство, имущество. Кроме того, происходит деградация развития личности и семьи, криминализация экономики, снижение уровня образования, снижение качества бесплатных медицинских услуг, снижение уровня и продолжительности жизни [6]. Одной из причин является низкое состояние правовой культуры, а также деформация правового сознания людей.

Уровень правосознания, правовой культуры, правового воспитания в нашем обществе остаются на невысоком уровне. Данное обстоятельство, как правило, влияет на безопасность личности в частности и безопасность всех людей в целом, живущих в государстве. Безопасность личности необходима для обеспечения условий выживания и развития, невзирая на внешние факторы. Основным субъектом обеспечения безопасности личности выступает сам человек, государство в лице органов государственной власти (законодательной, исполнительной и судебной), и юридические лица.

Экономическая безопасность личности неразрывно связана с экономической безопасностью всего общества в целом, поскольку экономическая безопасность личности является показателем благосостояния и стабильности в обществе.

Экономическая безопасность — это состояние, при котором экономика страны обеспечивает стабильность и устойчивость, защищена от внешних и внутренних угроз, таких как экономические кризисы, финансовые потрясения, ущербное воздействие мировой конъюнктуры, негативное воздействие международных экономических санкций и других негативных факторов. Как известно, личность является носителем определенных социальных и экономических процессов и явлений, которые личность должна реализовать в процессе своей жизнедеятельности. Именно такое состояние позволяет человеку и гражданину (личности) реализовать свои права и свободы, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и другим законодательными актами

Конституция Российской Федерации в статье 2 устанавливает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства [1]. Федеральный закон от 28.10.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» в статье 1, определяет безопасность как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз [2].

Ответственность за состояние экономической безопасности возлагается не только на законодательные и исполнительные органы власти. Мотивационные и ценностные стороны экономического поведения самих граждан в современной теории экономического анализа права имеют не мало важную роль.

По мнению И. Л. Честнова важно исследование исторической и социокультурной поведенческих моделей в экономике,

воспроизводимых действий и реакций на различные экономические ситуации, удовлетворение необходимых потребностей конкретных личностей. [6]. В действительности, правосознания и экономического поведения во многом характеризуется исполнением своих налоговых и финансовых обязанностей. К примеру, увеличение налоговых выплат, уклонение от уплаты налогов, сборов с физических лиц или предпринимателей, организаций, а также сокрытие денежных средств либо имущества, кредиты, незаконное получение кредита, злостное уклонение от погашения кредитной задолженности, преступлений, действия связанных с банкротством, преднамеренное банкротство, фиктивное банкротство, таможенных и прочих видов общественно опасных деяний в экономической области создает опасность для государства. Данные правонарушения возникают в области становления и развития рыночной экономики, конкуренции, права потребителей и производителей, а в целом ведут к подрыву экономической безопасности государства.

В работах И. А. Ильина объясняется, что имущественные обязательства не должны вызывать в человеке «злобу», а уплата налогов должна быть «драгоценным правом». Только чувство собственного достоинства гражданина вызывает у него понимание своей ответственности и солидарности по отношению к общему правопорядку «не за страх, а за совесть», которые и вызывают уважение к человеку [3, с. 462, 463].

Итак, формирование правосознания личности, как и уважительное отношение государства к социально-экономическому положению своих граждан, представляет собой актуальную проблему современной реальности.

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации
2. Федеральный закон от 28.10.2010 № 390-ФЗ «О безопасности»
3. Ильин И. А. Теория права и государства / И. А. Ильин; под ред. и с биограф. очерком В. А. Томсинова. — Изд. 2-е, доп. — М.: Зерцало-М, 2014. — 550с.
4. Петражицкий Л. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Т. 1–2. СПб., 1907., 1909.
5. Степаненко Р. Ф. Социально-психологические и юридические механизмы детерминации правовой маргинальности // Государство и право. — 2016. — № 5. — С. 35–45.
6. Честнов И. Л. Экономический анализ права как тип правопонимания // Право и современная экономика: сб. материалов I Международ. научно-практич. конф. юридического ф-та СПбГЭУ. — СПб.: Санкт-Петербург. гос. экон. ун-т, 2018. — С. 45–50.

## Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Карташова Наталья Николаевна, студент магистратуры  
Челябинский государственный университет

*В статье рассматривается правовая природа, порядок установления, продления и прекращения административного надзора в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы, особенности применения каждого из этих этапов. Определены основные документы, связанные с реализацией постпенитенциарного надзора. Выделены основные недостатки законодательного регулирования и предложены пути их решения.*

**Ключевые слова:** административный надзор, пенитенциарные учреждения, уголовно-исполнительная система, освобожденные из мест лишения свободы.

## Administrative supervision of persons released from places of imprisonment

*The article discusses the procedure for establishing, extending and terminating administrative supervision in relation to persons released from prison, and the specifics of the application of each of these stages. The main documents recording changes in the status of administrative supervision have been identified. The main shortcomings of legislative regulation are highlighted and ways to eliminate them are proposed.*

**Keywords:** administrative supervision, penitentiary institutions, penal system, released from prison.

На сегодняшний день, в период развития правового государства в Российской Федерации становятся одними из важнейших вопросы, связанные с институтом административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, а также его практической реализации через организационно-управленческую деятельность сотрудников исправительных учреждений и уголовно-исполнительных инспекций Федеральной службы исполнения наказаний.

По мнению специалистов, в особом исследовательском внимании нуждаются проблемы практической реализации требований законодательства об административном надзоре в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы. Это связано с необходимостью повышения эффективности и результативности деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и становится задачей номер один сегодняшнего дня. [5, с. 133].

Что касается проблем в этой сфере, то на первый план выходит практическая реализация требований законодательства об административном надзоре в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы. Это связано с необходимостью повышения эффективности и результативности деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и становится задачей номер один сегодняшнего дня, на чем неоднократно акцентирует внимание в своем исследовании Д. А. Гришин [5, С. 134].

Актуальность темы обусловлена тем, что современная модель института административного надзора в России, как и другие системы правоохранительных структур, с каждым годом совершенствуется. Поэтому для повышения качественных характеристик функционирования системы важно найти решения, с помощью которых административный надзор достигнет более высокого уровня технического развития и обеспечит устойчивое функционирование его механизма и организации [8, с. 61].

Общие положения, связанные с реализацией постпенитенциарного надзора, содержатся в Федеральном законе от 6 апреля 2011 года «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (далее — Закон № 64-ФЗ) [2].

По смыслу пункта 1 статьи 1 Закона № 64-ФЗ административный надзор представляет собой наблюдение, осуществляемое сотрудниками органов внутренних дел за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, определенных судом временных ограничений и выполнением предписанных обязательств. Закон дает определение поднадзорному лицу — это лицо, в отношении которого осуществляется административный надзор. (пункт 3 статьи 1 Закона № 64-ФЗ).

Лица, освобожденные из мест лишения свободы, попадая снова в социум, находятся в состоянии так называемой нестабильности. Это заключается в следующем:

Во-первых, за время, пока они отбывали наказание, внутри- и внешнеполитическая обстановка могла существенно образом измениться. А человек совершенно не был подготовлен к таким переменам. У него в голове совершенно иное восприятие мира. Такое, каким он был определенное количество времени назад.

Во-вторых, факт наличия судимости и статуса лица, освобожденного из места лишения свободы, может стать барьером к продолжению нормальной жизни, как в психологическом, так и в физическом плане.

В-третьих, лицо, отбывавшее наказание и освободившееся, является потенциально опасным субъектом совершения преступления повторно, в том числе по причине наличия первых двух пунктов. Если обратиться к статистическим данным МВД, то почти каждое второе преступление совершено лицами, ранее уже совершавшими общественно опасные деяния. Именно поэтому законодательно предусмотрено применение административного надзора в отношении таких лиц после освобождения их из мест лишения свободы для недопущения осуществления ими преступных действий и для обеспечения результативности одной из функций уголовной ответственности — воспитательное воздействие на лицо [4, с. 90].

Также проблемным вопросом является разграничение или же отождествление понятий «административный надзор» и «контроль». Современные исследователи также не пришли к единому мнению по этому вопросу. А действующее законодательство не содержит определенных критериев разграничения терминов «надзор» и «контроль», что позволяет отметить пробел на законодательном уровне, поскольку, их понятия в большинстве случаев в толковании и, следовательно, в правоприменении используются как тождественные.

Такое положение требует решения, так как отсутствие их легального закрепления приводит к недостаточному пониманию выполняемой функциональной направленности административного надзора.

Опираясь на мнения авторов, в той или иной мере исследовавших вопросы, касающиеся проблемы определения понятий «контроль» и «надзор», мы солидарны с позицией М. Ш. Мусаева, что деятельность органов административного надзора отличается от контроля тем, что она подразумевает наблюдение и проверку за соблюдением норм и правил, выявление и пресечение правонарушений [7, с. 200].

Обобщив позиции исследователей в вопросе понимания постпенитенциарного надзора, по мнению Я. В. Самулиной



необходимо конкретизировать его трактовку: «административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы — это объективно необходимая надзорная функция, заключающаяся в систематическом наблюдении со стороны должностных лиц органов внутренних дел за соблюдением ранее судимыми лицами установленных судом временных ограничений и выполнения предписанных обязательств, целями которой является предотвращение нарушений закона и оказание индивидуального воздействия на субъектов для их исправления» [8, С. 62].

Административный надзор заключается в применении таких способов, как:

- проверка лиц с определенной периодичностью;
- запрет нахождение в конкретных местах и участие в определенных мероприятиях, в том числе вне места своего жительства в определенное время (обычно вечернее и ночное);
- запрещение выезда за пределы определенной территории.

Кроме того, лица, отбывшие наказание, обязаны осуществлять явку в орган внутренних дел с установленной периодичностью [9, с. 182].

Однако административный надзор применяется в отношении не любого лица, которое освобождено из мест лишения свободы. Законодательство устанавливает, что такие меры применимы к лицам, совершившим определенные категории преступления в зависимости от:

- тяжести деяния (тяжкие и особо тяжкие);
- категории потерпевшего (преступление в отношении несовершеннолетнего);
- количества совершенных преступлений (рецидив);
- конкретного вида преступления (преступления, связанные с незаконными действиями с наркотическими и психотропными веществами, при совершении двух или более преступных деяний).

Кроме того, надзор устанавливается при нарушении дисциплины в месте отбывания наказания [2].

Установление административного надзора осуществляется по решению суда. Основанием для принятия такого решения может быть заявление органа внутренних дел или исправительного учреждения. При установлении административного надзора обязанности по контролю за исполнением всех возложенных на лицо запретов, а также по осуществлению наблюдения возлагаются на орган внутренних дел, находящийся по месту жительства или пребывания лица. В случае установления надзора оформляется дело административного надзора и заключение о заведении такого дела, в котором указываются назначаемые лицу ограничения, определяется график, согласно которому лицо будет являться на регистрацию с указанием времени и периодичности [3].

Срок административного надзора в зависимости от основания его применения варьируется в пределах от одного до трех лет, но не больше срока, необходимого для погашения судимости. Такой срок может быть продлен на полгода или срок, не превышающий срок погашения судимости, при помощи оформления заявления о продлении с указанием срока такого продления и перечня устанавливаемых ограничений. Такое

заявление составляется органом внутренних дел, а решение о продлении на основании этого заявления принимает суд.

Говоря о сроках административного надзора, следует отметить, что их размер установлен законодателем не произвольно, а на основе анализа сведений о рецидивной преступности. Так, в частности, обобщенные данные говорят о том, что в 85% случаев рецидив допускается в течение первых трех лет после освобождения из мест лишения свободы.

В соответствии со статьей 5 Закона № 64-ФЗ срок различается в зависимости от оснований установления административного надзора. [2]

Для лиц, осужденных за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления либо преступления при рецидиве преступлений, административный надзор устанавливается на срок от одного года до трех лет (но не свыше срока, установленного для погашения судимости), а для остальных — на срок, установленный для погашения судимости, за вычетом срока, истекшего после отбытия наказания.

В последнем случае его максимальный размер может составлять восемь лет (пункт «д» части 3 статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации) [1], в то время как его минимальные границы законом не определены.

Кроме того, поводом для продления административного надзора служит совершение лицом более двух административных правонарушений, посягающих на общественный порядок, в течение года, что закреплено в Законе № 64-ФЗ [2].

Прекращение административного надзора осуществляется на основании причин, предусмотренных законодательством. Так, прекращение надзора возможно при истечении его срока, снятии судимости, при осуждении лица к лишению свободы, в случае смерти или объявления лица умершим, в случае если меры принудительного медицинского характера также были прекращены при одновременном наличии снятой или погашенной судимости.

Законом предусмотрены случаи досрочного прекращения надзора. Досрочное прекращение осуществляется по решению суда на основании заявления органа внутренних дел, в котором указываются причины такого прекращения, в том числе описываются положительные качества и действия лица. Помимо заявления, суд может рассмотреть возможность досрочного прекращения надзора по заявлению самого лица или его представителя. Досрочно прекратить надзор можно только не ранее истечения половины его срока.

Важным условием принятия положительного решения судом является соблюдение лицом всех установленных запретов и ограничений, а также положительные отзывы и характеристики с мест работы, учебы и проживания, подтверждающие добросовестность лица. Однако суд может принять отрицательное решение по заявлению и отказать в досрочном прекращении надзора, тогда повторное заявление можно будет подать не ранее, чем через полгода после получения первого отказа.

Прекращение административного надзора влечет за собой снятие лица с учета [6, с. 174].

Несмотря на прекращение надзора, он может быть установлен снова, если снова появятся основания для его установления в течение срока погашения судимости.

Досрочное прекращение надзора невозможно для лиц, совершивших преступное деяние против половой неприкосновенности несовершеннолетнего лица.

Прекращение судимости оформляется при помощи уведомления, с указанием основания прекращения и даты его начала и окончания [4].

Рассмотрев порядок, определенный в правовых актах, можно сделать вывод о том, что законодатель закрепляет главной целью надзора предупреждение совершения новых преступлений, в частности рецидивов. Однако практически не рассматривается возможность психологической и социальной помощи лицам, освобожденным из мест лишения свободы.

Несмотря на большой акцент на профилактическом и превентивном воздействии надзора, предусмотренные меры и запреты кажутся недостаточными и слишком мягкими, если принять во внимание тот факт, что надзор устанавливается в отношении не всех лиц, совершивших преступление, а лишь тех лиц, которые совершили тяжкие и особо тяжкие преступления, а также преступления особой общественной опасности.

Именно поэтому представляется целесообразным усиление мер надзора с одновременным добавлением психологической составляющей, которая позволила бы лицам, освобожденным от отбывания наказания, быстрее социализироваться и вернуться к правомерному поведению.

#### Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 14.02.2024)
2. Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».
3. Приказ МВД РФ от 8 июля 2011 г. № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // КонсультантПлюс.— [Электронный ресурс].— Режим доступа: <https://base.garant.ru/12189141/>
4. Батьков И. С. Административный надзор: понятие, задачи и его назначение // В сборнике: Сборник научных трудов победителей и призеров конкурсов на лучшую научную работу.— Новокузнецк, 2019.— С. 88–92.
5. Гришин Д. А. Проблемы и пути совершенствования деятельности сотрудников ФСИН России по установлению административного надзора за лицами, освобождаемыми из мест лишения свободы // Правовое государство: теория и практика. 2018. № 3. С. 133–139.
6. Курбатова О. В. Административная ответственность за несоблюдение административных ограничений и обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре // В книге: Современное российское право: взаимодействие науки, нормотворчества и практики. XIII Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): в 3 частях.— 2018.— С. 172–176.
7. Мусаев М. Ш. Административный надзор и административный контроль, осуществляемый органами правопорядка // Молодой ученый. 2021. № 3. С. 199–202.
8. Самиулина Я. В. Понятие и правовая природа административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Вестник Самарского юридического института. 2022. С. 61–65.
9. Строева О. А. Административный надзор как одно из средств профилактики правонарушений и преступлений // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова.— 2020.— № 3 (84).— С. 179–184.

## Понятие и сущность гражданско-правовой защиты сотрудников органов внутренних дел

Кирьянов Евгений Юрьевич, студент магистратуры

Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

*Статья посвящена исследованию понятия и сущности гражданской защиты сотрудников органов внутренних дел. Акцент сделан на анализе правового статуса и гарантий, предоставляемых законом сотрудникам правоохранительных органов в рамках гражданского права, а также особенностей правовой защиты в контексте их профессиональной деятельности.*

**Ключевые слова:** гражданско-правовая ответственность, органы внутренних дел, возмещение ущерба, материальный вред, моральный вред.

Правоохранительные органы играют ключевую роль в обеспечении верховенства закона и общественной безопасности. Сотрудники органов внутренних дел вынуждены выполнять свои служебные обязанности в условиях повышенного риска, что делает актуальным вопрос их гражданской защиты.

Гражданская защита сотрудников органов внутренних дел включает совокупность правовых норм и механизмов, направленных на обеспечение законных интересов и защиту прав сотрудников правоохранительных органов при исполнении ими служебных обязанностей. Эта защита может проявляться

в виде гарантированных прав на здоровье, жизнь, собственность, а также права на реабилитацию в случае нарушения их законных прав [3, с. 91].

Сотрудники правоохранительных органов имеют особый статус в правовом поле, который требует особой гражданской защиты. Сюда входят специальные механизмы защиты от возможных угроз и нападения, оказание медицинской помощи в случае ранения или ранения, а также компенсация в случае инвалидности или иного вреда, причиненного в результате выполнения служебных обязанностей.

В статье на материалах судебной практики рассмотрены особенности гражданской защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел [2, с. 88].

Отмечается, что служебная деятельность сотрудников полиции носит публичный характер, в связи с чем их честь, достоинство и деловая репутация постоянно находятся под угрозой. В то же время распространение клеветнической информации об отдельном сотруднике органов внутренних дел наносит непоправимый ущерб всей правоохранительной службе, влияет на ее имидж.

Именно поэтому в каждом таком случае должны быть приняты незамедлительные меры реагирования, привлекающие виновных к установленной законом гражданской ответственности. Сделан вывод, что учет отдельных особенностей гражданской защиты, чести, достоинства и деловой репутации (правильный выбор вида судопроизводства, четкая фиксация факта распространения клеветнической информации и т.п.) является обязательным условием успешного рассмотрения дела рассматриваемого судом с вынесением решения в пользу сотрудника органов внутренних дел [6, с. 109].

Служебная деятельность сотрудников органов внутренних дел (далее — сотрудники полиции) носит публичный характер и не может не быть объектом пристального внимания общественности. В связи с этим честь, достоинство и деловая репутация сотрудников полиции находятся под постоянной угрозой.

Развитие информационных технологий способствует росту таких нарушений. Данные обстоятельства указывают на необходимость принятия мер по реагированию на подобные факты и привлечению к гражданской ответственности лиц, ответственных за размещение ложной информации, порочащей честь и достоинство сотрудников полиции.

Нормы права, регулирующие общие условия применения гражданско-правовой ответственности, содержатся в статье 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно которому вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также ущерб, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред [1, с. 45].

По закону обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. К особым положениям относится статья 1070 ГК РФ, устанавливающая особый субъектный состав, перечень действий, дающих право на возмещение вреда, и их особый характер, а также предполагающая особый порядок возмещения вреда. Содержание статьи 1070 ГК РФ является объектом самого внимательного изучения. И этому есть вполне понятная причина. Статья 1070 ГК РФ сочетает в себе сразу два состава.

Часть 1 статьи носит особый характер, при которой ответственность наступает независимо от наличия вины (так называемый «специальный деликт»), а часть 2 носит общий характер, т.е. наступление ответственности связано исключительно с виной причинителя вреда. Следовательно, обязанность по возмещению вреда, причиненного гражданину в результате незаконных действий сотрудников полиции, в силу пункта 1 статьи 1070 ГК РФ вытекает из совокупности трех условий: наличие вреда, незаконность действий полиции и причинно-следственная связь между ними), а в силу пункта 2 указанной статьи — также при наличии дополнительного условия — причинитель виновен. К объективной стороне обычно относят вред, причиненный правонарушением, противоправность поведения правонарушителя и наличие причинно-следственной связи между этими факторами [5, с. 67].

Предмет гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный ОВД, можно объяснить его особенностями. Отсюда следует несоответствие между непосредственным причинителем вреда и лицом, ответственным за его возмещение.

Существует так называемая «поэтапная» обязанность по возмещению ущерба, причиненного сотрудниками полиции. К первой стадии относится факт причинения вреда действиями сотрудников органов внутренних дел, ко второй — факт возмещения вреда, которое в силу статьи 1070 ГК РФ производится за счет казны Российской Федерации. На наш взгляд, данное положение иллюстрирует один из существующих недостатков правового регулирования гражданско-правовой ответственности органов государственной власти, а именно проблему определения соответствующего ответчика.

В настоящее время «лицом» казначейства в исследуемых правоотношениях являются соответствующие финансовые органы, если эта обязанность не возложена на другой орган. Департамент внутренних дел финансируется из федерального бюджета.

Таким образом, в случаях причинения вреда сотрудниками ОВД возмещение будет осуществляться за счет средств Казначейства Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации в лице Главного управления внутренних дел. От его имени будет действовать Федеральное казначейство Российской Федерации. В целях обеспечения правильного и единообразного применения законодательства при рассмотрении дел такого рода этот вопрос подробно освещен в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. 2. Москва «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих».

Несмотря на то, что спорные положения урегулированы Верховным судом, суды в большинстве случаев руководствуются именно этим положением. Тем не менее, проблема определения подходящего ответчика все же существует.

Мы считаем, что это может быть связано с несколькими факторами. Гражданин, выстраивая иерархию органов и лиц, ответственных за наложение на него гражданско-правовой ответственности, вполне обоснованно доходит до МВД как высшего контрольного органа и указывает его в качестве ответчика. Суд, руководствуясь указаниями Верховного Суда,

в пределах своих полномочий указывает гражданину, что МВД по данному делу не является надлежащим ответчиком, указывая на надлежащего ответчика — Казначейство Российской Федерации в лице Министерство финансов Российской Федерации. В большинстве случаев граждане соглашаются заменить ответчика и тогда спор разрешается по существу. Однако нередко граждане настаивают на первоначально выбранном ответчике, видимо, полагая, что их вводят в заблуждение и обманывают, принимая во внимание недоверие к власти и государственным органам в целом, в том числе к судебной системе, которая, в свою очередь, руководит судом отказать от принятия претензии в производство (Так по делу № 33–3289/2013). Д diametрально противоположная ситуация возникает, когда граждане в своих заявлениях указывают максимально возможное количество ответчиков во избежание отказа в принятии иска к производству, руководствуясь принципом (например, делу: 2–5859/2016; 2–770/2014).

В этом случае работа суда увеличивается многократно, что в свою очередь влияет на скорость рассмотрения дела и затягивает судебный процесс. В результате государственные расходы растут. В рамках данной статьи мы не можем подробно осветить все существующие недостатки нормативно-правового регулирования гражданско-правовой ответственности органов внутренних дел, конечно же, проблемы определения причинной связи между действиями причинителя вреда и причиненным вредом. Произошедшее, а также проблема равноценного возмещения расходов представителя также требуют отдельного рассмотрения.

#### Литература:

1. Желудков М. А. Особенности нормативно-правового регулирования защиты прав потерпевших от преступлений // Вестник Волгоградской академии МВД России — 2016 г. № 2.
2. Коренюгин В. В. О некоторых вопросах взаимодействия и координации в деятельности ОВД // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Юридические науки — 2023 г. № 3.
3. Паламарчук, Д. Ю. О некоторых аспектах гражданско-правовой ответственности органов внутренних дел / Д. Ю. Паламарчук. — Текст: непосредственный // Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). — Москва: Буки-Веди, 2016. — С. 91–95. — URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/224/11335/> (дата обращения: 27.03.2024).
4. Пасынкова В. В., Забродкина Е. Д. Глобальный терроризм против демократического государства: политико-правовой анализ случая России // Вестник Пермского университета. Серия Политология — 2017 г. № 2.
5. Чаплицкий Ф. Ф. Присяга как основание реализации профессиональных функций государственных служащих // Социально-политические науки — 2018 г. № 4.
6. Черкесов С. Х. Преступления экстремистской и террористической направленности как деяния повышенной общественной опасности // Пробелы в российском законодательстве — 2019 г. № 6.

## Эксперт в уголовном процессе

Китаева Елизавета Ивановна, студент

Уральский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Челябинск)

*В статье автор исследует роль и правовое положение эксперта в уголовном процессе, анализирует его права и обязанности, а также ограничения, определенные уголовно-процессуальным законодательством. Особое внимание уделяется проблеме беспристрастности эксперта и его возможностям в сборе и анализе доказательств.*

**Ключевые слова:** эксперт, уголовный процесс, судебная экспертиза.

Тем не менее, изложенное позволяет говорить о следующих недостатках нормативной базы гражданской ответственности.

Во-первых, существует пробел в нормативном регулировании возмещения вреда, причиненного законными действиями органов государственной власти. Действующая статья 16.1 ГК РФ носит номинальный характер, ее нельзя использовать самостоятельно, применение данной нормы права становится возможным только при наличии специального закона.

Во-вторых, отсутствует методика определения морального вреда от действий сотрудников органов внутренних дел, что приводит к необоснованному занижению сумм выплат. На данный момент принципы разумности и справедливости, а также судебного усмотрения являются определяющими факторами при принятии решения по данной категории дел. Полагаем, что широкие дискреционные полномочия суда, отсутствие методики расчета морального вреда и нижнего предела компенсации должны стать предметом пристального изучения законодателя.

В-третьих, проблема определения подходящего ответчика, которая носит не только процессуальный характер, но и имеет практическое воплощение, выражающееся в судебной волоките и удорожании судебного разбирательства для государства.

Гражданская защита сотрудников органов внутренних дел является неотъемлемым элементом обеспечения их прав и интересов в современном обществе. Гарантирование безопасности, финансового обеспечения, медицинской помощи и правовой защиты является важным условием эффективного выполнения своих служебных обязанностей и сохранения законности в обществе.



## Expert in criminal proceedings

*In the article, the author explores the role and legal position of an expert in criminal proceedings, analyzing his rights and obligations, as well as restrictions defined by criminal procedure legislation. Special attention is paid to the problem of the impartiality of the expert and his capabilities in collecting and analyzing evidence.*

**Keywords:** expert, criminal procedure, legal status, impartiality, forensic examination.

Понятие эксперта сформулировано в ч. 1 ст. 57 УПК РФ [1]. Эксперт — это лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном УПК РФ, для производства судебной экспертизы и для дачи заключения. Вместе с тем, законодатель предусматривает и такую процессуальную форму доказательств, как показания эксперта. Согласно ч. 2 ст. 80 УПК РФ, показания эксперта — сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения в соответствии с требованиями статей 205 и 282 УПК РФ. Средством формирования данного доказательства является производство допроса эксперта.

Правовая база, регулирующая независимость и подотчетность экспертов в уголовном судопроизводстве, демонстрирует сложное взаимодействие между исторической практикой и современными правовыми стандартами. Принцип независимости экспертов в уголовном судопроизводстве является основополагающим, поскольку эксперты не несут уголовной ответственности за отказ дать заключение. Эта автономия подчеркивает их роль как независимых профессионалов, чья основная обязанность — предоставлять беспристрастные экспертные заключения для содействия судебному процессу.

В Уголовно-процессуальном кодексе РФ отсутствуют конкретные нормы проведения экспертных исследований, что приводит к делегированию методических решений самим экспертам. Отсутствие предписывающих правовых стандартов означает сдвиг в сторону признания и уважения профессионального усмотрения и научного опыта лиц, исполняющих эти роли. Однако эта гибкость также требует соблюдения принципов научной обоснованности для обеспечения надежности и достоверности выводов эксперта. Важность научной достоверности невозможно переоценить, поскольку она служит основой для принятия показаний экспертов в судебном процессе, гарантируя, что выводы основаны на научно обоснованных методологиях, надежны и воспроизводимы.

Балансирование беспристрастности с экспертной инициативой представляет собой сложную юридическую проблему. Хотя закон налагает запреты и ограничения для защиты беспристрастности экспертов, он одновременно допускает определенную степень инициативы, соответствующую их профессиональному статусу. Этот баланс необходим для поддержания целостности судебного процесса, гарантируя, что эксперты будут эффективно способствовать установлению истины, оставаясь при этом в стороне от состязательных интересов участвующих сторон.

Законодательная база, предусмотренная частью 4 статьи 202 УПК РФ, позволяет экспертам собирать образцы для сравнительного исследования в конкретных условиях, признавая тем

самым практическую необходимость проведения экспертизы и роль эксперта в сборе доказательств. Положение о том, что образцы не должны определяться индивидуально и должны быть доступны эксперту, подчеркивает правовые границы, призванные предотвратить потенциальные злоупотребления или предвзятость в процессе сбора. Однако практика сбора доказательств экспертами, хотя и ограничена законодательно, иногда имеет место и молчаливо принимается следователями и судами, как отмечает И. В. Макеева [4, с. 41]. Эта реальность указывает на правовую двусмысленность или толерантность, которая размывает заранее определенные правовые границы роли эксперта в уголовном судопроизводстве.

Дискуссии о меняющейся роли экспертов в уголовном судопроизводстве воплощают в себе критическое рассмотрение нынешнего правового положения анализируемых участников уголовного судопроизводства. Так, Ф. И. Ильин выступает за законодательные изменения, позволяющие экспертам собирать материалы для исследований [3, с. 220]. Автор утверждает, что существующие ограничения препятствуют всестороннему сбору доказательств, потенциально ставя под угрозу тщательность и точность судебных экспертиз.

И наоборот, опасения Л. Ю. Таовой освещают потенциальные риски, связанные с расширением доказательной роли экспертов. Автор указывает, что разрешение экспертам собирать доказательства может поставить под угрозу их беспристрастность, весьма существенно и предполагает, что такой сдвиг может привести к необходимости изменения правового статуса экспертов как со стороны обвинения, так и со стороны защиты, что фундаментально изменит их роль в уголовном судопроизводстве [7, с. 156]. Эта потенциальная перестройка поднимает критические вопросы о сохранении объективности и риске предвзятости, которые имеют решающее значение для достоверности вклада судебно-медицинской экспертизы в правосудие.

Споры распространяются и на законодательные положения, позволяющие экспертам отказываться от участия в проведении экспертиз. Это положение является спорным, а аргументы против него подчеркивают предполагаемое противоречие с принципами верховенства права [2, с. 204]. Сторонники отмены данной возможности утверждают, что это подрывает авторитет правовой системы и необходимость обеспечения всестороннего участия экспертов в уголовном судопроизводстве [6, с. 56].

Взаимодействие между договорными обязательствами и требованиями законодательства еще больше усложняет ситуацию. Вопрос о том, необходимо ли законодательное регулирование для обязательного участия экспертов, которые также являются наемными работниками, отражает более широкие соображения трудового права и договорных обязан-

ностей. Эксперты, связанные с экспертными учреждениями, несут договорные обязательства, которые могут повлечь за собой дисциплинарную ответственность за несоблюдение требований, в отличие от законодательных наказаний, обычно связанных с профессиональными нарушениями. Это различие подчеркивает многогранный характер ответственности в криминалистической практике, охватывающий как трудовые, так и профессиональные аспекты [8, с. 35].

Статус частных экспертов, действующих независимо от формальных институциональных рамок, вносит дополнительные юридические особенности. Эти эксперты, свободные от договорных обязательств, которые связывают их коллег, работающих в экспертных учреждениях, по закону не обязаны проводить экспертизы или давать заключения, что поднимает вопросы о единообразии обязательств во всей области судебной экспертизы [5, с. 290].

Публичный характер уголовного судопроизводства в России, подчеркивающий высший общественный интерес,

обуславливает необходимость соблюдения следственных требований по защите прав граждан. Этот принцип усиливает ожидание того, что все участники судебного процесса, включая экспертов, будут способствовать всестороннему и беспристрастному отправлению правосудия.

Призыв к созданию четкой правовой базы для разграничения уголовно-процессуальных, трудовых и дисциплинарных правоотношений направлен на разъяснение обязанностей и ограничений судебных экспертов. Установление четких границ имеет важное значение для предотвращения путаницы ролей и обеспечения справедливого и последовательного применения закона.

Таким образом, сложное взаимодействие правовых, этических и практических соображений в сфере участия экспертов в уголовном судопроизводстве требует детального понимания и тщательной законодательной и процессуальной калибровки, чтобы сбалансировать необходимость эффективного сбора доказательств с фундаментальными принципами беспристрастности и справедливости.

#### Литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 11 марта 2024) // Российская газета. — 2001. — 22 декабря.
2. Бадиков Д. А. Эксперт и его правовое положение в уголовном процессе России / Д. А. Бадиков // Наука молодых-будущее России. — 2021. — С. 203–206.
3. Ильин Ф. И. К вопросу о совершенствовании правового регулирования статуса эксперта в уголовном процессе / Ф. И. Ильин // Vox Juris. Глас права. — 2020. — С. 216–224.
4. Макеева И. В. Роль эксперта в уголовном процессе / И. В. Макеева // Экономика. Право. Общество. — 2023. — № . 2. — С. 40–45.
5. Михайлова Т. Н. Эксперт и специалист в уголовном судопроизводстве России / Т. Н. Михайлова // Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы. — 2021. — С. 288–291.
6. Спиринов А. В., Расулова Н. С. К вопросу о проверке и оценке заключения эксперта в уголовном процессе / А. В. Спиринов // Вестник Уральского юридического института МВД России. — 2021. — № . 4. — С. 56–62.
7. Таова Л. Ю. Правовое регулирование статуса эксперта в уголовном процессе в Российской Федерации / Л. Ю. Таова // Проблемы в российском законодательстве. Юридический журнал. — 2020. — № . 6. — С. 156–159.
8. Щепотьев А. В., Сафонова Т. А. Правовой статус судебного эксперта и специалиста в уголовном процессе / А. В. Щепотьев // Эксперт-криминалист. — 2020. — № . 4. — С. 35–37.

## Предупреждение женской преступности

Ковешникова Ангелина Ивановна, студент;

Трандафир Ольга Александровна, студент

Научный руководитель: Клоченко Лариса Николаевна, кандидат юридических наук, доцент

Российский новый университет (г. Москва)

*Статья посвящена рассмотрению вопроса по противодействия женской преступности. Авторы рассматривают применение мер по профилактике преступлений различной направленности, совершаемых женщинами. Также приводятся мнения других авторов по вопросу предупреждения женской преступности. В статье приводится анализ статистических данных в указываемой области отношений.*

**Ключевые слова:** предупреждение женской преступности, меры по противодействию совершения преступлений женщинами, семейные отношения, трудовые отношения.

С каждым годом растет количество преступлений, которые совершаются женщинами. Основная масса противо-

правных деяний, реализуется против собственности, либо на основании корыстного мотива. Женщина в современном обще-

стве сталкивается с немалым количеством препятствий на пути своего развития и осуществления жизнедеятельности, которые подталкивают ее на совершение преступления. [3]

Если мы четко коснемся показателей женской преступности в Российской Федерации, то поймем, что она сильно отличается от мужской преступности. В 2008–2019 годах общее число осужденных женщин составило 1 315 253 (в 2008 г.— 140 002, в 2009 г.— 136 501, в 2010 г.— 128 130, в 2011 г.— 117 218, в 2012 г.— 109 913, в 2013 г.— 109 785, в 2014 г.— 103 306, в 2015 г.— 102 964, в 2016 г.— 98 623, в 2017 г.— 94 157, в 2018 г.— 90 951, а в 2019 г.— 83 703.<sup>[8]</sup> Из данных показателей следует сделать вывод, что благодаря профилактической и оперативной работе сотрудников органов внутренних дел с 2008 года до 2019 года число осужденных женщин сократилось на 56 299.

Если сравнить показатели женской и мужской преступности, то разница очень видна, ведь в этот же временной период число осужденных мужчин достигло 7 753 008. Этот показатель в 5,8 раз больше, чем женский. Однако, женская преступность все еще занимает заметное место в структуре всей преступности России.

По итогам 2020 года женщины совершили 16% преступлений (136 318 от 852 506), в 2021-м — 16,3% (137 724 от 848 320). С января по июнь было выявлено 70 967 преступниц из общего количества в 434 700 нарушителей закона. В 2021-м — 16,3% (137 724 от 848 320).<sup>[6]</sup>

Число представительниц женского пола, обвиняемых в убийстве (ст. 105–107 УК РФ), за первое полугодие 2022 года в России снизилось почти на 7% по сравнению с аналогичным периодом 2021 г. За шесть месяцев 2022 г. убийства совершили 475 женщин, в 2021 г.— 940, в 2020 г.— 925. При этом Генеральная прокуратура отметила, что не было выявлено ни одного факта женского бандитизма.<sup>[7]</sup>

При этом показатели указывают на высокую степень преступлений среди женщин по статье об организации преступного сообщества (ст. 210 УК РФ) — от общего числа лиц, привлеченных к ответственности за деяние, предусмотренное ст. 210 УК РФ 31% составляют женщины (87 из 322 в 2022 г.). Высока доля женщин и среди лиц, совершивших коррупционные преступления: в 2019 г.— 24% (3822), в 2020 г.— 23% (3871), в 2021 г.— 21,0% (3682).<sup>[6]</sup>

Начиная с 2019 г. стремительно возрастало число женщин, совершивших преступления с использованием интернета: в 2019 г.— на 86,4% (10 752), в 2020 г.— на 38,9% (14 930), в 2021 г.— на 23,5% (18 426).<sup>[6]</sup>

Растет и доля женщин, совершивших преступления, связанных с незаконным оборотом наркотиков. В 2022 году она составила 11% от числа выявленных лиц, совершивших подобные преступления. В 2019 г. этот показатель составлял 9,8% (8311), в 2020 г.— 10% (8472), в 2021 г.— 10,5% (8910).<sup>[6]</sup>

Касаясь показателей по экономическим преступлениям в 2017 г. женщины совершили 2971 преступление в сфере экономической деятельности, в 2018 г.— 4120. В 2020 г. зафиксировано 4460 таких преступлений, в 2021 г.— 4930.<sup>[7]</sup> Обуславливаются данные показатели тем, что именно женщины чаще всего работают в бухгалтерии и имеют непосредственный доступ к денежным средствам как в частных, так и в государственных

предприятиях. Также острым остается вопрос, связанный с мошенничеством при получении материнского капитала, ведь порядка 65% осужденных женщин являются матерями.

В предыдущем 2023 году всего выявлено 136 326 женщин, совершивших преступления (16, 8% от общего числа выявленных лиц). Порядка 35% женщин, совершивших преступления, имеют начальное и основное общее образование, 20% из них имеют среднее образование, 34% — среднее профессиональное образование и всего лишь 11% имеют высшее образование.<sup>[7]</sup>

Возрастная характеристика преступниц остается практически неизменной уже более 10 лет. Так в возрасте от 14 до 17 лет девушки совершали порядка 2% преступлений, от 18 до 24 лет — 13% преступлений, от 25 до 29 лет — 17% преступлений, от 30 до 50 лет — 54% преступлений, а от 51 года и старше — 14%.<sup>[6]</sup>

Непосредственно в Москве и Московской области данные статистики женской преступности неумолимо растут. Чаще всего этот рост обуславливают большим притоком женщин-мигрантов, следующих за своими мужьями на территорию столицы.

Резюмируя вышесказанное, сделаем вывод, что женщин-преступниц примерно в 6 раз меньше, чем мужчин, но показатели продолжают расти, что не может не вызывать тревогу. При этом, с возрастом потенциальная криминогенность женщин увеличивается, потому что они занимают определенное положение в обществе, то есть становятся субъектами должностных и коррупционных преступлений, что не характерно для молодежной преступности. Полагаем, что снижение с возрастом мужской преступности обусловлено именно традиционным уменьшением количества насильственных преступлений после 30 лет. Нельзя оставить незамеченным факт того, что женщины с высшим образованием более склонны к совершению преступления, чем молодые люди с точно таким же уровнем образования. При этом чаще всего женщины-преступницы совершают экономические преступления. С нашей точки зрения, это объясняется «семейным» типом личности женщины-преступницы или «конформистским», так как женщина чаще ведомая и зависима от чужого мнения. Тенденция роста женской преступности по сей день носит тревожный характер для нашего государства.

Нельзя не согласиться с мнением В. А. Лелекова о том, что «деятельность правоохранительных органов по профилактике женской преступности должна охватывать такие сферы жизни, в которых происходит формирование негативных черт личности женщины, в которых они наиболее часто совершают преступления».<sup>[4]</sup>

При систематизации предупредительных мер «по уровню воздействия принято различать общее (общесоциальное) и специально-криминологическое предупреждение преступлений. Особое место занимает индивидуальное предупреждение преступлений, представляющее собой конкретизацию общесоциальных и специально-криминологических мероприятий в отношении конкретного лица».<sup>[1]</sup>

К общесоциальным мерам предупреждения преступности традиционно относят «мероприятия, направленные на улучшение социальных, экономических, правовых условий жизни

общества. А также меры, направленные на повышение материального положения населения, повышение правосознания и правовой культуры, снижение уровня социального расслоения граждан и др». <sup>[2]</sup> Реализация общесоциальных мер будет способствовать не только снижению числа преступлений, совершаемых женщинами, но и преступности в целом, так как указанные сферы оказывают влияние на все население государства.

Кризисные периоды Российской Федерации показывают значимость и необходимость вмешательства государства и общества в жизнь незащищенного населения, к которым относится женщина. В основном, «кризисные явления государства затрагивают сферы, где преимущественным количеством трудящихся являются женщины — торговля, сфера питания, сфера услуг и др». <sup>[2]</sup> Традиционная для этих видов деятельности разница в зарплатах у мужчин (выше) и женщин, сокращение в первую очередь женщин, так как они часто вынуждены отсутствовать на работе в связи с уходом за ребенком не могут не влиять не только на материальное, но и моральное состояние женщины. Все это вызывает состояние тревожности, неопределенности, страх за свое будущее и будущее ребенка и провоцирует женщин на совершение преступлений, чаще всего торговлю наркотиками или различного рода хищений.

Рассматривая сферу труда, необходимо отметить, что наиболее эффективными мерами, направленными на предупреждение противоправного поведения женщин, являются, во-первых, создание востребованного рынка труда, а также доступность повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Современная семья сталкивается с рядом проблем, которые «вытекают из особенностей экономической, социальной, демографической политики государства». <sup>[5]</sup> Лица, вступившие в брак, оттягивают момент пополнение семьи, так как опасаются недостатка финансовых средств, в связи с необходимостью осуществлять уход за ребенком, который требует огромного внимания в первые годы жизни. Один из родителей вынужден находится в отпуске, который приносит меньший доход, чем трудовая деятельность и как правило на это идет

женщина. Государственные меры поддержки семей с детьми не рассчитаны на ежемесячную финансовую помощь. Большой проблемой является ситуация, при которой отец не исполняет алиментные обязательства, а молодая мама не может выйти на работу в связи с недавними родами. Необходимость обеспечить себя и новорожденного ребенка подталкивает женщину на совершение преступления. Анализ семейной сферы жизни женщины показывает необходимость регулирования материальной поддержки семей с детьми на ежемесячной основе.

Отдельное внимание следует акцентировать не столько на повышении правовой культуры женщин и доступности правовой помощи, сколько на вопросах социальной защищенности женщин. Знание законодательства в сфере социального обеспечения поможет реализовать имеющиеся права на социальную поддержку. При осознании и понимании видов ответственности и видов наказания, правовые последствия привлечения к уголовной ответственности и последствия судимости должно выступить профилактической мерой и положительно воздействовать на женскую половину населения.

Правовое просвещение должно носить комплексный и профессиональный характер. Помощь в развитии правовой культуры женщин должны принимать участие лица и организации, чья деятельность непосредственно связана с применением, осуществлением и реализацией на практике законодательства Российской Федерации.

Обобщая вышесказанное, необходимо отметить, что помимо комплексного воздействия при реализации профилактических мер, необходимо учитывать доступность и осведомленность женского пола о существовании рассмотренных мероприятий. Так же, все разрабатываемые меры должны соответствовать современному этапу развития общества, технического процесса в целях предотвращения неэффективности «антипреступной» политики государства. Помимо этого, в связи с ростом такой преступности, острым остается вопрос и о исправительных учреждениях женского типа. Преступность растет, а количество колоний — нет. На сегодняшний день в нашей стране всего 3 женских СИЗО (в Москве, Екатеринбург и Санкт-Петербурге).

#### Литература:

1. Криминология: учебник / под ред. А. И. Долговой. — М.: Юрист, 1997.
2. О. В. Карпова «Основные подходы к общесоциальному предупреждению преступного поведения женщин» Журнал «Baikal Research Journal», №6, ноябрь-декабрь 2016 г.
3. Антонян Ю. М. Преступность среди женщин / Ю. М. Антонян. — М.: Рос. право, 1992.
4. Лелеков В. А. О предупреждении женской преступности мерами общественной профилактики / В. А. Лелеков, Т. В. Урусова // Вестник Воронежского института МВД России. — 2014. — № 2. — С. 13.
5. Пимакова О. Г. «Меры предупреждения женской преступности» / Правопорядок: история, теория, практика. — № 3 (22)/2019. — С. 84–88. <https://cyberleninka.ru/article/n/meryi-preduprezhdeniya-zhenskoy-prestupnosti/viewer>
6. Женщины в Российской Федерации стали совершать больше преступлений <https://pravo.ru/news/243643/>
7. Судебный департамент <https://web.archive.org/web/20200827193432/http://www.cdep.ru/>
8. Судебная статистика РФ <https://sudstat.ru/stats/ug/t/12/s/11>



## Способы управления многоквартирным домом

Коновалов Михаил Валерьевич, студент магистратуры

Северо-Западный институт (филиал) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (г. Вологда)

*Статья посвящена анализу одной из тем курса «Жилищное право», а именно способам управления многоквартирными домами. Так же в данной статье рассматриваются актуальные проблемы способов управления многоквартирным домом и предлагаются возможные пути их решения.*

**Ключевые слова:** многоквартирный дом, непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме, товарищество собственников жилья, управляющая организация, собственник жилого помещения.

## The legal nature and methods of managing an apartment building

Kononov Mikhail Valeryevich, student master's degree

North-West Institute (branch) of Moscow State Law University named after O. E. Kutafin (Vologda)

*The article is devoted to the analysis of one of the topics of the course «Housing Law», namely, the ways of managing apartment buildings. Also, this article discusses the current problems of how to manage an apartment building and suggests possible ways to solve them.*

**Keywords:** apartment building, direct management of the owners of premises in an apartment building, homeowners' association, management organization, owner of the premises.

В настоящее время, в век технологий, каждый гражданин желает проживать в комфортной среде, а именно иметь качественное и отвечающее всем требованиям безопасности жилье для комфортного в нем проживания.

В рамках реформирования системы управления жилищного коммунального хозяйства (далее — ЖКХ) предполагается включение собственников жилья в проблемы по содержанию и производству жилищного фонда. Владелец жилья получает не только новые права, но и новые обязанности, связанные с хозяйственным управлением недвижимым имуществом. В связи с этим собственники жилого помещения несут бремя содержания, а также оплату за жилищно-коммунальные услуги, однако они же имеют право требовать предоставления качественных услуг для обеспечения своей комфортной жизнедеятельности.

В соответствии со ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее — ЖК РФ) [2] собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать самостоятельно наиболее удобный для них способ управления своим домом. Способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений и на основании его решения в любое время может быть изменен. Решение общего собрания о выборе способа управления является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме (далее — МКД). В случае, если собственники безынициативны, и самостоятельно не выбрали способ управления домом, в этом случае орган местного самоуправления проводит открытый конкурс по отбору управляющей организации.

МКД представляет собой здание, в котором расположены жилые помещения (квартиры), нежилые помещения, места общего пользования (например, лестничная клетка), общедомовое имущество [14].

В качестве особой разновидности жилого дома ЖК РФ называет многоквартирный дом, однако данный нормативно-

правовой акт не содержит определения понятия «многоквартирный дом».

В п. 6 Постановления Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом» [3] раскрывается понятие «многоквартирный дом».

Под «жилым зданием» понимается здание, предназначенное для постоянного проживания граждан. Иначе говоря, здание должно быть изначально спроектировано или реконструировано для постоянного.

Исходя из вышеизложенного, многоквартирным домом признается совокупность двух и более квартир, имеющих самостоятельные выходы либо на земельный участок прилегающий к жилому дому, либо в помещения общего пользования в таком доме. Также многоквартирный дом содержит в себе элементы общего имущества собственников помещений в таком доме, установленные жилищным законодательством.

Авторы научной статьи Ш.З. Валиев и И.Г. Гавриленко раскрывают понятие «управление МКД», они считают, что это — деятельность, которая должна обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме [13].

В период жилищной коммунальной реформы, в ЖК РФ (п. 2 ст. 161) были добавлены следующие способы управления МКД:

— непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме;

— управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;

— управление управляющей организацией.

Выбранный собственниками способ управления МКД может быть изменен в любое время на основании решения общего собрания собственников.

Все вышеуказанные способы управления МКД в настоящее время применяются на практике, однако каждый из них имеет свои плюсы и минусы.

Непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме как один из способов применяется при условиях, указанных в п. 1 ч. 2 ст. 161 ЖК РФ, а также чтобы количество квартир в доме не превышало тридцати. В соответствии со ст. 39 ЖК РФ, выбрав непосредственный способ управления домом, собственники самостоятельно отвечают за содержание общего имущества.

Решение о выборе непосредственного способа управления считается реализованным со дня заключения договоров, предусмотренных ст. 164 ЖК РФ: на поставку коммунальных ресурсов, на содержание и ремонт общедомового имущества. Договоры на поставку тепла, электроэнергии, воды, газа и водоотведение каждый владелец помещения заключает индивидуально. Договоры на содержание и ремонт общего имущества, на вывоз ТКО, уборку контейнерной площадки и обслуживание внутридомового и внутриквартирного газового оборудования, собственники помещений заключают на основании решений общего собрания.

Непосредственный способ управления МКД имеет ряд своих преимуществ, среди которых можно выделить:

— участие каждого собственника жилого помещения в управлении МКД;

— экономичность, т.к. денежные средства используются непосредственно на решение проблем данного дома, собственниками на основе общего собрания открывается специальный счет для формирования фонда на капитальный ремонт;

— воля каждого участника жилого помещения в управлении МКД учитывается, отсутствует обязательная норма управляющей организации;

— каждый собственник несет индивидуальную ответственность по своим обязательствам за содержание, не зависимо от других собственников. В случае ненадлежащего исполнения собственник несет гражданско-правовую, административную ответственность;

— имеется возможность требовать перерасчет за некачественно предоставленные услуги [4].

Непосредственный способ управления помимо положительных характеристик имеет и отрицательные, к которым можно отнести:

— двойственность ответственности исполнителя за поставку, исполнитель поставляет услугу до границ эксплуатационной ответственности жилого дома, а не в саму квартиру [5];

— собственник обязан самостоятельно предоставлять данные по лицевым счетам, а также индивидуально обращаться по вопросам качества предоставления коммунальных услуг, так как договоры заключены с каждым из собственников;

— самостоятельность защиты своих прав собственником, т.к. отсутствует посредник между собственником и ресурсоснабжающей организацией либо необходимость выбора пред-

ставителя из числа собственников, действующих на основании доверенности;

— каждый МКД и жилая квартира должна быть оснащена приборами учета ресурсов — общедомовым и индивидуальным. На собственников помещений возлагаются дополнительные обязанности: оплата за обслуживание счетчиков, их необходимо периодически менять и проверять, регулярно снимать с них показания и с каждым поставщиком услуги рассчитываться самостоятельно;

— конфликт интересов между собственниками при принятии решений по вопросам общедомовых проблем по управлению домом;

— отсутствие наличия специальных профессиональных навыков в управлении МКД;

— отсутствие права на получение бюджетных средств для проведения капитального ремонта, т.е. управление проводится за счет средств собственников [12].

Таким образом, непосредственный способ управления МКД применяется на практике, однако используют его в домах новой постройки с небольшим количеством квартир, т.к. все расходы по содержанию возлагаются на собственников. Для эффективного управления необходимо разумное финансовое распределение ресурсов на содержание общего имущества и обслуживание многоквартирного дома, а также правовая, профессиональная подготовка собственников. Можно сделать вывод, что применение способа непосредственного управления, если МКД имеет изношенное состояние нецелесообразно, то есть в этом случае необходимо перейти к другому способу управления — товариществу собственников жилья (оформление земельного участка придомовой территории и передача дома на баланс ТСЖ).

На основании ч. 1 ст. 135 ЖК РФ товариществом собственников жилья признается некоммерческая организация, объединение собственников помещений в многоквартирном доме для совместного управления многоквартирным домом, обеспечения эксплуатации комплекса недвижимого имущества этого дома, владения, пользования и в установленных законодательством пределах распоряжения общим имуществом в многоквартирном доме.

ТСЖ — юридическое лицо, некоммерческая организация, созданная на основе объединения собственников помещений многоквартирного дома или собственников соседних участков с жилыми строениями (домами) для совместного управления теми помещениями этого дома и землями, которые находятся в совместном владении и пользовании, а также для ведения хозяйственной деятельности в таком доме и на земле, находящейся в совместном владении, в форме эксплуатации общего имущества, строительства дополнительных помещений и объектов общего имущества, а также сдачи в аренду, внаём части общего имущества в многоквартирном доме или общего земельного участка [10].

В соответствии с жилищным законодательством ТСЖ создается на неограниченный срок с целью благоустройства прилегающей к дому территории, решения вопросов эксплуатации и содержания общего имущества, а также предоставление коммунальных услуг. Создается путем принятия решения на общем собрании собственников помещений многоквартирного дома, внесенных в протокол общего собрания, если за это проголосо-

вали собственники, обладающие более 50% голосов от общего числа голосов собственников помещений в таком доме. В одном многоквартирном доме может быть создано только одно товарищество собственников жилья. Исключением является только то, что ТСЖ может быть создано в нескольких МКД, имеющих общие границы земельного участка и общие сети инженерно-технического обеспечения. ТСЖ могут создавать собственники индивидуальных жилых домов близко расположенных, дачных домов с приусадебными участками, если такие дома расположены на земельных участках, имеющих общую границу, имеющую инженерно-техническую инфраструктуру, предназначенную для обслуживания более одного жилого дома.

ТСЖ как юридическое лицо в соответствии с законодательством о государственной регистрации подлежит обязательной государственной регистрации. Для подачи регистрации ТСЖ необходимо предоставить протокол общего собрания собственников МКД с принятым решением, устав ТСЖ, список лиц, проголосовавших на общем собрании.

Для вступления в члены ТСЖ и выхода необходимо письменное заявление собственника. Члены данного способа управления, а также лица, не являющиеся членами ТСЖ могут получать всю доступную информацию о деятельности [6].

Согласно ст. 135 ЖК РФ число членов товарищества собственников жилья, создавших товарищество, должно превышать пятьдесят процентов голосов от общего числа голосов собственников помещений в многоквартирном доме. Товарищество собственников жилья отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом.

В. А. Гассуль отмечает следующие особенности способа управления ТСЖ: во-первых, ТСЖ — это некоммерческая организация; во-вторых, основной целью ТСЖ является управление комплексом недвижимого имущества в многоквартирном доме. Также автор раскрывает понятие «управление» — это управление финансами, содержанием и ремонтом общего имущества, обеспеченностью коммунальными услугами и так далее. Таким образом, ТСЖ несет все бремя ответственности за функционирование многоквартирного дома [11].

Как один из способов управления, ТСЖ имеет свои положительные стороны:

- финансовые ресурсы находятся в управлении ТСЖ, что исключает нецелевое их использование;
- ТСЖ является некоммерческой организацией, поэтому не ставит в приоритеты извлечение прибыли;
- денежные средства, полученные от ведения хозяйственной деятельности, направляются на содержание многоквартирного дома;
- собственники жилых помещений самостоятельно решают, каким способом управлять своим домом: собственными силами (правлением, общим собранием) или силами специалистов — профессионалов (управляющим, управляющей компанией);
- получение льгот, дотации, средств на капитальный ремонт, предоставляемых государством;
- собственники могут сами устанавливать размер тарифов. Они могут быть как ниже, так и выше муниципальных;
- в случае выбора управления своим домом через управляющую компанию, ТСЖ заключает договор с ней на опреде-

ленный перечень услуг и контролирует их качество по ежемесячным актам приемки. Если качество предоставляемых услуг управляющей компанией не будет удовлетворять требованиям жильцов (некачественная уборка территории, лестниц, несвоевременное выполнение аварийных работ), ТСЖ может расторгнуть договор с ней и заключить договор с другой управляющей компанией;

- воздействие на должников по квартплате через предупреждения и суд.

Также ТСЖ, имеет и ряд недостатков, к которым можно отнести:

- нарушение норм законодательства при создании ТСЖ и его функционировании, а именно несоблюдение порядка создания, подделка учредительных документов ТСЖ, фактически удостоверяющих добровольное желание собственников организовать товарищество для управления своим имуществом, нарушение норм при проведении общего собрания собственником помещений многоквартирного дома и так далее;

- превышение полномочий руководством ТСЖ, избранным жильцами по управлению МКД;

- штат часто небольшой, бывает нехватка кадров. В связи с этим ТСЖ заключает договор управления с УК;

- несовершенство действующего законодательства, не позволяющее наладить систему расчетов и привлечь должников к оплате коммунальных услуг;

- активистами товарищества собственников жилья могут оказаться некомпетентные собственники, что может привести к проблемам при ведении бухгалтерской и иной документации товарищества;

- поэтапная система создания ТСЖ.

Несмотря на множество сложностей, связанных с организацией деятельности товарищества собственников жилья, данное образование является современным институтом управления многоквартирным домом, позволяющим инициативным гражданам самим определять потребности многоквартирного дома и направлять на это необходимые денежные средства.

Ещё одним способом управления многоквартирным домом является жилищный, или жилищно-строительный кооператив, под которым понимается добровольное объединение граждан или юридических лиц на основе членства в целях удовлетворения потребностей в жилье, а также управления МКД.

Членами жилищного или жилищно-строительного кооператива могут быть физические лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста и юридические лица.

Члены жилищного кооператива самостоятельно за счет своих средств участвуют в приобретении, строительстве, реконструкции и содержании многоквартирного дома. Решение о собрании принимается решением учредителей. Гражданину либо юридическому лицу, принятому в члены кооператива, предоставляется жилое помещение в соразмерном размере внесенного паевого взноса. Управление жилищным или жилищно-строительным кооперативом решается аналогично задачам как при создании ТСЖ [6].

Отличиями жилищного кооператива от ТСЖ является то, что жилищный кооператив выступает в качестве собственника как жилых помещений, так и объектов общего пользо-

вания до того, пока все члены кооператива не выплатят свой пай; деятельность жилищного кооператива носит временный характер, так как с момента возникновения права собственности на жилые помещения жилищный кооператив преобразовывается в ТСЖ.

Управление многоквартирным домом через управляющую организацию, является одним из трех способов управления МКД. Обязательным условием при выборе указанного способа управления является заключение письменного договора между собственниками жилых помещений и УК по управлению МКД.

Необходимо составить договор максимально грамотно, лучше это делать с привлечением квалифицированных юристов, так как при управлении домом могут возникнуть проблемы.

Существенное отличие УК при управлении многоквартирным домом от иных способов управления — это высококвалифицированные сотрудники, профессионалы своего дела. Рассматривая указанный способ управления, хочется отметить положительные стороны:

- профессиональное управление, которое базируется на лицензировании деятельности и привлечении опытных профильных специалистов;
- наличие собственной специализированной материальной и технической базы УК;
- установленная плата по договору управления;
- эффективные механизмы взыскания задолженностей с должников по ЖКХ;
- контроль со стороны органов государственной власти, защита интересов собственников;
- снижение издержек за счет эффективного управления имуществом и эффективного штата.

Одной из обязанностей УК является отчет перед собственниками в течении первого квартала о выполненных работах за прошедший год в устной либо письменной форме. Договор заключается с организацией от одного года до пяти лет, при невыполнении обязательств или условий можно не заключать договор, а выбрать другую организацию [7].

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001>.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 14.02.2024 с изм. и доп., вступ. в силу с 25.02.2024// Собрание законодательства РФ, 2005, № 1, ст. 14 (Часть I).
3. Постановление Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции» // Российская газета. № 28. 10.02.2006 (редакция ред. от 28.09.2022);
4. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (ред. от 28.11.2023) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»);
5. Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 (ред. от 27.03.2023) «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность»;
6. Управление недвижимостью: учебник и практикум для вузов / С. Н. Максимов [и др.]; под редакцией С. Н. Максимова. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024, стр. 345;

Также как и все вышеуказанные способы, управление через организацию имеет отрицательные характеристики, которые выражаются в следующем:

- отсутствие доверия собственников и жильцов многоквартирного дома к управляющим организациям, в связи с хищением денежных средств руководителями организаций;
- отсутствие конкурентного рынка управляющих организаций;
- крайне низкий уровень оказания услуг.

Одной из главных трудностей в работе УК — это ветхие инженерные системы в старых зданиях (советского периода). Управляющие организации всё-таки отдают предпочтения домам-новостройкам, где имеется незначительная степень износа [8].

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что каждый рассмотренный способ управления многоквартирным домом имеет как плюсы, так и минусы. Непосредственное управление подходит для домов, имеющих не более четырёх квартир, или домов, расположенных в частном секторе. Данный способ подходит для управления многоквартирным домом, только на стадии создания ТСЖ.

Наиболее эффективным способом управления можно считать ТСЖ, так как в этом случае сами собственники жилья могут контролировать деятельность ТСЖ. Кроме того, само ТСЖ состоит из собственников жилья многоквартирного дома, то есть в их интересах улучшить условия жизни. При возникновении необходимости ТСЖ может прибегнуть к помощи УК, но при этом оно будет контролировать работу УК и ее решения. Также ТСЖ может и «подрабатывать» путем сдачи нежилых помещений и полученные денежные средства от аренды направлять на нужды дома. Самой положительной особенностью является то, что ТСЖ создает специальный счет для аккумулирования средств на капитальный ремонт.

Положительным моментом управления МКД управляющей организацией является то, что ЖК РФ обязывает управляющего ежегодно предоставлять в устной или письменной форме отчет о выполнении договора управления.



7. Лушкин С. А. Способы управления многоквартирным домом // ТСЖ. — М.: Юстицинформ, 2009, ст. 304;
8. Николукин, С. В. Жилищное право: учебник и практикум для вузов / С. В. Николукин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 207–208 с. — (Высшее образование).
9. Управление недвижимостью: учебник и практикум для вузов / С. Н. Максимов [и др.]; под редакцией С. Н. Максимова. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023.
10. Интернет-источник, материалы сайта: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Товарищество\\_собственников\\_жилья](https://ru.wikipedia.org/wiki/Товарищество_собственников_жилья);
11. Гассуль В. А. Управление многоквартирным домом в системе ЖКХ. URL: <http://lifeinbooks.net/chitat-online/veniamin-gassul-upravlenie-mnogokvartirnyim-domom-vsisteme-zhkh/> (дата обращения 10.12.2023);
12. Бурняшов Д. В. Непосредственное управление многоквартирным домом // электронный журнал Юрист компании. 06.11.2020 (электронный ресурс). URL: <https://www.law.ru/article/24714-neposredstvennoe-upravlenie-mkd> (10.12.2023);
13. Развитие товариществ собственников жилья в России: проблемы и перспективы // Современные проблемы науки и образования // Доступ: Развитие товариществ собственников жилья в России: проблемы и перспективы — Современные проблемы науки и образования (сетевое издание) (science-education.ru) (Дата обращения 10.12.2023);
14. Интернет-источник, материалы сайта: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Многоквартирный\\_дом](https://ru.wikipedia.org/wiki/Многоквартирный_дом).

## Ответственность поставщиков лесной продукции за недопоставку или просрочку поставки товара

Короткова Дарья Сергеевна, студент магистратуры

Научный руководитель: Попович Марина Михайловна, кандидат юридических наук, доцент  
Северо-Западный институт (филиал) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (г. Вологда)

Сфера поставки лесной продукции является крупнейшим сектором экономики страны. Географическое положение, соответствующий климат, исторические традиции создали благоприятные условия для развития лесопромышленного комплекса в отдельных регионах страны, в том числе и северо-западном.

По данным аудиторско-консалтинговой группы «Деловой профиль», Российская Федерация сосредоточила на своей территории порядка 20% всех мировых запасов древесины, что в свою очередь выводит государство на лидирующие позиции в мировом рейтинге, уступив лишь Бразилии. [1]

Данные факторы не могли не повлиять на развитие соответствующего сектора экономики страны как в вопросе внутренней торговли, так и экспорта продукции. До 2022 года насчитывалось порядка 105–110 стран, в которые поставлялась лесная продукция. [2]

Однако, современная геополитическая обстановка коренным образом изменила привычный уклад участников рынка.

Как показывает судебная практика, нарушениями в области договора поставки лесной продукции являются поставка товара ненадлежащего качества, недопоставка, просрочка поставки товара, не уведомление покупателя о готовности и отгрузке товара.

Одним из сложных вопросов для правоприменителей остается привлечение к ответственности поставщиков за просрочку и недопоставку поставки лесной продукции.

Статья 521 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) регламентирует условия привлечения к ответственности поставщиков в случае нарушения сроков поставки товара или его недопоставки. [3]

Под недопоставкой в судебной практике понимают несоответствие количества фактически поставленного товара количеству, указанному в договоре. [4]

При задержке или неполной поставке товара поставщик обязан уплатить неустойку в процентном отношении к стоимости невыполненного вовремя заказа. В большинстве своем, договоры поставки предусматривают неустойку с заранее определенным размером. Следовательно, сторона, нарушившая условия договора, должна заплатить установленную неустойку, не зависимо от реального ущерба, причиненного другой стороне. Неустойка может быть взыскана с поставщика до фактического исполнения обязательств, но не позднее окончания действия договора поставки. [5]

Законодателем установлено, что неустойка взыскивается с поставщика в пределах его обязанности восполнить недопоставленное количество товаров в последующих периодах поставки.

В случае, когда в договоре поставки предусмотрен срок поставки товара и срок действия договора поставки, то при просрочке передачи товара в согласованный в договоре срок за поставщиком, в соответствии с законом (ст. 511 ГК РФ), сохраняется обязанность восполнить недопоставку товаров в пределах срока действия договора поставки.

Следовательно, по общему правилу истечение срока действия договора поставки прекращает обязанность поставщика поставлять предусмотренный этим договором товар.

Как установлено п. 3 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора» в соответствии с п. 2 ст. 453 ГК РФ при расторжении договора прекращается обязанность должника совершать в будущем действия, которые явля-

ются предметом договора. Поэтому неустойка, установленная на случай неисполнения или ненадлежащего исполнения указанной обязанности, начисляется до даты прекращения этого обязательства, то есть до даты расторжения договора. [6]

Из пункта 68 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 7 от 24.03.2016 «О применении судами некоторых положений ГК РФ об ответственности за нарушение обязательств» следует правило, что окончание срока действия договора не влечет прекращение всех обязательств по договору, в частности обязанностей сторон уплачивать неустойку за нарушение обязательств, если иное не предусмотрено законом или договором. [7]

Правомочие контрагента по привлечению к договорной ответственности после прекращения договора обусловлена наличием соответствующих условий, которые согласуются сторонами, а также природой основного обязательства, позволяющей ему существовать после прекращения договора.

Между тем, прекращение договора означает отсутствие у должника обязанности совершения действий, которые являлись предметом договора.

Судебная практика по привлечению к договорной ответственности поставщиков за просрочку поставки или недопоставку товара строится по единой модели. Для примера рассмотрим несколько дел.

В рамках рассмотрения дела А07–37479/2022 предметом стала ситуация взыскания неустойки за нарушение сроков поставки лесной продукции (деревянных щитов). Как было установлено судами, стороны предусмотрели неустойку в размере 0,1% от суммы Спецификации за каждый день просрочки. Согласно представленным материалам дела период просрочки составил 87 дней, из представленного расчета следовало, что взысканию неустойки подлежит 441 090 руб. [8]

Судами было установлено, что доказательств исполнения обязательства по поставке спорного товара в материалы дела ответчиком представлено не было.

Договор считается расторгнутым с 28.03.2022 с момента получения ответчиком уведомления об одностороннем от договора в соответствии с пунктом 4 статьи 523 ГК РФ. Представленный истцом расчет задолженности проверен судами первой и апелляционной инстанций и признан верным. Обстоятельств, препятствующих исполнению договора, судами установлено не было. На основании изложенного суд первой инстанции удовлетворил заявленные требования, апелляционной инстанцией решение оставлено без изменения. [9]

Интересным является пример дела А03–17845/2022, предметом которого стало взыскание неустойки за срыв поставки бруса хвойных пород. ООО «ТЛК» обратилось в арбитражный суд за взысканием неустойки с ООО «ЭкоСтрой» ввиду нарушения сроков поставки бруса. [10]

Как следует из материалов дела, между сторонами заключен договор поставки лесной продукции. В соответствии с пунктом 4.1 которого установлена ответственность случае ненадлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по настоящему договору ввиду неустойки в размере 0,2% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. По заявлению истца передача товара произошла с нарушением уста-

новленного договором срока, в соответствии с чем была начислена неустойка, расчет которой признан судом верным.

В качестве обоснования причины нарушения срока поставки продукции ответчиком в апелляционной жалобе была указана непреодолимая сила, выразившаяся в невозможности вывоза древесины с делян заготовки, в виду погодных условий. Указанный довод был отклонен судом апелляционной инстанции ввиду следующего.

Как указал суд, пунктом 3 статьи 401 ГК РФ предприниматель может быть освобожден от ответственности при наличии обстоятельств непреодолимой силы.

Таким образом, статья 401 ГК РФ устанавливает критерии, при которых то или иное обстоятельство может быть признано обстоятельством непреодолимой силы.

Суд, основываясь на постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» пришел к выводу об отсутствии факта непреодолимой силы в указанном ответчиком доводе, так как заключая договор, истец рассчитывал на поставку товара в соответствии с условиями договора, согласованными сторонами, и в срок, указанный в договоре, а ответчик, как профессиональный участник гражданского оборота, самостоятельно, на свой риск, взял на себя обязательства по исполнению договора. [11]

Еще одним примером из судебной практики стало дело А60–45302/2021, в рамках которого рассматривалась ситуация о взыскании неустойки за нарушение сроков поставки лесной продукции и недопоставки товара. ООО «Трансфер» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области к ИП Шимановскому Юрию Сергеевичу с иском о взыскании неустойки. [12]

Судом установлено, что ответчик допустил недопоставку и нарушение срока поставки товара. При приемке продукции было обнаружено, что поставленные обрезы хвойных пород в объеме 54,2 куб. метров не соответствуют указанному в договоре объему 88 куб. метров. Причины недопоставки ответчиком в ходе рассмотрения данного дела указаны не были, факт недопоставки не оспаривался. [13] На основании указанных фактов, требования истца были удовлетворены и оставлены без изменения вышестоящими инстанциями. [14]

Таким образом, можно сделать вывод о том, что институт гражданско-правовой ответственности за нарушение поставщиками лесной продукции сроков поставки и недопоставку товара является достаточно частым предметом спора в судебной практике. Сторонами правоотношения заранее определяется размер подлежащей взысканию неустойки и варьируется в районе 0,1–0,2% стоимости от неисполненного обязательства. Поставщиком редко оспаривается факт наличия нарушения срока, обжалование судебных актов строится на немотивированных доводах, направленных на переоценку обстоятельств дела. Данной категории также свойственно требование об освобождении от уплаты неустойки ввиду чрезвычайных обстоятельств, вызванных погодными условиями, которые отклоняются судебными инстанциями ввиду профессиональ-

ного статуса поставщика. Данные обстоятельства составляют единую для судебной системы модель рассмотрения споров ввиду нарушения сроков поставки и недопоставки лесной продукции.

#### Литература:

1. Группа «Деловой профиль» «Обзор российского лесопромышленного комплекса от аналитиков Группы: структура отрасли и тенденции развития» — Текст: электронный // URL: <https://delprof.ru/press-center/open-analytics/lesopromyshlennyy-kompleks-v-rossii-struktura-rynka-i-tendentsii-razvitiya-otrasli/#:~:text=В%20России%20сосредоточены%2020%25%20мировых,около%20300%20млн.%20куб%20леса> (дата обращения: 12.12.2023)
2. Кормакова М. «Лесной комплекс» № 2/2023 — Текст: электронный // URL: <https://forestcomplex.ru/logistics/eksport-lesa-v-2023-novye-napravleniya/> (дата обращения: 12.12.2023)
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 26.01.1996 N14-ФЗ: ред. от 24.07.2023: Принят Государственной Думой 22 декабря 1995 года — Текст: электронный // КонсультантПлюс. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9027/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/) (дата обращения: 12.12.2023)
4. Крушевская М. В. Отдельные сложности при взыскании задолженности по договору поставки // «Юрист», 2019, N10 Текст: электронный // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41104641> (дата обращения: 13.12.2023)
5. Афанасьева Н. К. Ответственность сторон по договору поставки 2022, Текст: электронный // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otvetstvennost-storon-po-dogovoru-postavki/viewer> (дата обращения: 13.12.2023)
6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора» — Текст: электронный // КонсультантПлюс. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165511/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165511/) (дата обращения: 13.12.2023)
7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 7 от 24.03.2016 «О применении судами некоторых положений ГК РФ об ответственности за нарушение обязательств» — Текст: электронный // КонсультантПлюс. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_195783/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195783/) (дата обращения: 13.12.2023)
8. Решение Арбитражного суда республики Башкортостан от 17.02.2023 по делу А07-37497/2023 — Текст: электронный // URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/ea8d05ec-5fe5-4b25-a766-5d273a6d2449/fe77aaec-e70a-4822-a1d1-be4c98392eae/A07-37479-2022\\_20230217\\_Reshenija\\_i\\_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/ea8d05ec-5fe5-4b25-a766-5d273a6d2449/fe77aaec-e70a-4822-a1d1-be4c98392eae/A07-37479-2022_20230217_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True) (дата обращения: 13.12.2023)
9. Постановление Восемнадцатого Арбитражного апелляционного суда от 15.05.2023 по делу А07-37497/2023 — Текст: электронный // URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/ea8d05ec-5fe5-4b25-a766-5d273a6d2449/4c69ca06-7bd6-4397-8832-77753e1dfcde/A07-37479-2022\\_20230515\\_Postanovlenie\\_apelljacionnoj\\_instancii.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/ea8d05ec-5fe5-4b25-a766-5d273a6d2449/4c69ca06-7bd6-4397-8832-77753e1dfcde/A07-37479-2022_20230515_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True) (дата обращения: 13.12.2023)
10. Решение Арбитражного суда Алтайского края от 06.03.2023 по делу А03-17845/2023 — Текст: электронный // URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/27921ba3-9dd7-4606-b3e1-62dab2ba25f6/f4d968f0-7a65-45f4-b86f-9bfae05817f9/A03-17845-2022\\_20230306\\_Reshenija\\_i\\_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/27921ba3-9dd7-4606-b3e1-62dab2ba25f6/f4d968f0-7a65-45f4-b86f-9bfae05817f9/A03-17845-2022_20230306_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True) (дата обращения: 13.12.2023)
11. Постановление Седьмого Арбитражного апелляционного суда от 30.05.2023 по делу А03-17845/2023 — Текст: электронный // URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/27921ba3-9dd7-4606-b3e1-62dab2ba25f6/538d962d-c360-4986-9a9e-f460489d96fb/A03-17845-2022\\_20230530\\_Postanovlenie\\_apelljicii.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/27921ba3-9dd7-4606-b3e1-62dab2ba25f6/538d962d-c360-4986-9a9e-f460489d96fb/A03-17845-2022_20230530_Postanovlenie_apelljicii.pdf?isAddStamp=True) (дата обращения: 13.12.2023)
12. Решение Арбитражного суда Свердловской области от 15.12.2021 по делу А60-45302/2021 — Текст: электронный // URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/3f88dace-ab7f-4a9a-a1f7-35dbf91b3e39/df90ad05-b8c1-4b48-837b-acbfc4d649c/A60-45302-2021\\_20211215\\_Reshenija\\_i\\_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/3f88dace-ab7f-4a9a-a1f7-35dbf91b3e39/df90ad05-b8c1-4b48-837b-acbfc4d649c/A60-45302-2021_20211215_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True) (дата обращения: 13.12.2023)
13. Постановление Семнадцатого Арбитражного апелляционного суда от 24.03.2023 по делу А60-45302/2021 — Текст: электронный // URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/3f88dace-ab7f-4a9a-a1f7-35dbf91b3e39/2b0034c3-91a4-4891-831a-f702c2a05732/A60-45302-2021\\_20220324\\_Reshenija\\_i\\_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/3f88dace-ab7f-4a9a-a1f7-35dbf91b3e39/2b0034c3-91a4-4891-831a-f702c2a05732/A60-45302-2021_20220324_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True) (дата обращения: 13.12.2023)
14. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 15.07.2022 по делу А60-45302/2021 2021 — Текст: электронный // URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/3f88dace-ab7f-4a9a-a1f7-35dbf91b3e39/89a6d739-76d3-43ab-99cf-f1e61f133536/A60-45302-2021\\_20220715\\_Reshenija\\_i\\_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/3f88dace-ab7f-4a9a-a1f7-35dbf91b3e39/89a6d739-76d3-43ab-99cf-f1e61f133536/A60-45302-2021_20220715_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True) (дата обращения: 13.12.2023)

## Проблема применения и использования специальных знаний при составлении психологического портрета личности преступника

Кравченко Дарья Александровна, студент магистратуры  
Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

В настоящее время все чаще поднимается вопрос о применении специальных психологических знаний как в бытовой жизни, так и в государственных структурах. Данные знания выполняют особо важную роль в составлении психологического портрета личности преступника при расследовании преступлений.

Психологический портрет в правоохранительных органах используется как метод моделирования, основанный на всестороннем анализе преступления, основанный на интеграции различной информации и знаний и помогающий компенсировать недостаток информации о механизме преступления и преступнике [1, с. 350].

Психологический портрет преступника представляет собой психолого-криминалистический метод, который разрабатывается с целью выявления комплекса сведений об индивидуальных признаках и особенностях личности субъекта преступления. Психологический портрет является результатом познания криминального события. Это те обстоятельства, которые проявились в совокупности обстоятельств и следов преступной деятельности, где лицо описывается в терминах его устойчивого психологического состояния [2, С. 683].

В Австрии действует служба уголовной психологии. В Норвегии при Национальном бюро уголовных расследований существует отдел, занимающийся установления психологического облика преступника. В Канаде психологическим анализом личности преступника занимаются два специалиста — один — из королевской жандармерии, другой — из полиции Онтарио, помогают им психиатры, психологи, биологи, судебно-медицинские эксперты, патологоанатомы и криминалисты. В полицейском департаменте Ванкувера разработано программное обеспечение, которое осуществляет помощь в задержание серийных убийц. Данная методика географического профилирования привлекла внимание международного правоохранительного сообщества, так как с её помощью возможно рассчитать наиболее вероятные места проживания, работы серийных убийц и предполагаемые места совершения преступлений. В криминальной полиции Республики Сербия создано подразделение уголовной психологии, входящее в состав экспертно-технического центра, одним из направлений деятельности которого является составление психолого-криминалистического портрета. Особенностью подразделения специалистов является разработка методик составления психолого-криминалистического портрета не только серийных преступников, но и любых лиц, совершивших преступление. Составлением психолого-криминалистического портрета в России занимаются специалисты совершенно различного профиля — криминалисты, психологи, психиатры, оперативные сотрудники [3, с. 109].

Современное развитие учреждений, занимающихся составлением психологического портрета, начались в 1992 году, когда

на базе НИИ МВД России был создан отдел психофизиологических проблем раскрытия преступления и анализа преступного поведения. Основным объектом работы данного отдела выступали преступления, имеющие признаки серийности. Сотрудниками НИИ МВД России были разработаны автоматизированные информационно-поисковые системы «Монстр», «Насилие» и «Досье». Но всего накопленного опыта недостаточно для решения задач, стоящих перед сотрудниками правоохранительных органов, поскольку этот опыт используется в единичных случаях по резонансным делам. В настоящее время специалистов в области психологии, обладающих достаточными специальными знаниями, дающих возможность составления психологических портретов неустановленных лиц, практически нет [4, с. 140–141].

Так, одна из проблем — это малый объем практического опыта, вследствие чего имеет место нехватка специалистов, обладающих специальными психологическими знаниями, которые могли бы составлять психологические портреты, а также отсутствие узконаправленных учреждений, которые составляли бы и исследовали бы данный вопрос.

Спорны и неоднозначны взгляды учёных на правовые основы составления психологического портрета преступника. Существует мнение, что создание психологического портрета следует проводить в рамках самостоятельного следственного действия или оперативно-розыскного мероприятия [3, с. 112].

Действующее уголовно-процессуальное законодательство, существующие нормативные документы непосредственно не регламентируют деятельность по составлению психологических портретов и их использованию в правоохранительной деятельности. Однако юридическая практика все больше и чаще стала пользоваться этим действием в трудных случаях раскрытия и расследования преступлений. За последние 20 лет имелся ряд случаев, когда с помощью психологического портрета удавалось раскрыть ряд нераскрытых уголовных дел, получивших широкий резонанс. Психологический портрет и его использование не являются доказательствами по делу, но могут успешно применяться при поиске доказательств, а также осуществлении оперативных и следственных действий по изобличению виновных. В условиях неочевидности с его помощью можно уточнить, сузить круг подозреваемых, выдвинуть и осуществить проверку версий, которые возникают только при его использовании. Оправдывает себя использование психологического портрета и при решении оперативно-служебных и служебно-боевых задач профилактики, исполнения наказания, борьбы с террористами и др. [7].

Второй основной проблемой можно считать то, что составление психологического портрета никак не регламентируется, что не позволяет использовать его как доказательство, так как сам портрет нельзя отнести к, например заключению эксперта.



Также нельзя конкретно отнести составление психологического портрета к той или иной отрасли: правовой или криминалистической. Из данного вывода вытекает третья основная проблема — отсутствие единой методики составления психологического портрета преступника.

В России и за рубежом встаёт вопрос, какое место в научно-практической работе занимает психологический портрет. Г. МакКари считает, составление психолого-криминалистического портрета должно рассматриваться как криминалистическая методика, использующая знания из области психологии, психиатрии, судебной медицины и других областей знаний для нужд раскрытия и расследования преступлений. Такой подход формирует основное направление совершенствования методики составления психолого-криминалистического портрета, разработку её составляющих, направленных на выявление особенностей личности преступника, которые могут помочь в раскрытии и расследовании преступлений [3, с. 111–112].

Многие авторы считают, что методику построения психологического портрета на сегодняшний день нельзя назвать полноценно научной ввиду фактического отсутствия в ней систематики. Действительно, наиболее общие характеристики лица, совершившего преступление, устанавливаются исходя из име-

ющихся научно обоснованных статистических закономерностей, однако, последующая детализация психологического портрета преступника в основном ориентируется на опыт, знания и здравый смысл лица, составляющего психологический портрет. Но методике построения психопрофиля неизвестного преступника нельзя отказывать в праве на существование лишь на основании использования некоторых теоретических положений, которые хотя в целом не соответствуют доктрине права, тем не менее широко используются [8].

Стоит отметить, что на данный момент разработанная методика (психолого-криминалистическая) построения «психологического» портрета в России является неидеальной и её не признают полноценной научной методикой. Проблема состоит в том, что в данной методике отсутствует системность [9, с. 86].

Третья выделенная нами проблема — это отсутствие единой, научной методологии составления психологического портрета личности преступника. В свою очередь, данная проблема также не позволяет считать психологический портрет тем же заключением эксперта, из-за чего у правоохранительных органов остается только общая информация, которая, в свою очередь, не способна давать исчерпывающие ответы на поставленные оперативные вопросы.

#### Литература:

1. Касьянова, К. В. Проблемы составления психологического портрета серийного убийцы / К. В. Касьянова. — Текст: непосредственный // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистров и молодых ученых, посвящённой 50-летию юридического образования в Удмуртской Республике. — Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2022. — С. 350–354.
2. Владимиров, И. А. Роль психологического портрета личности преступника / И. А. Владимиров, А. Р. Ишмухаметова, М. С. Халитова. — Текст: непосредственный // Аллея науки. — 2018. — № 4. — С. 681–684.
3. Плаксина, К. Ю. Психологический портрет преступника / К. Ю. Плаксина. — Текст: непосредственный // Вестник науки. — 2018. — № 8 (8). — С. 108–113.
4. Попов, В. В. Психологический портрет как способ идентификации личности / В. В. Попов, Ю. Ю. Тройченко. — Текст: непосредственный // Юрист-Правовед. — 2019. — № 3 (90). — С. 137–141.
5. Столяренко, А. М. Прикладная юридическая психология / А. М. Столяренко. — Текст: электронный // Юридическая психология: [сайт]. — URL: <http://yurpsy.com/files/ucheb/stol/Stolyarenko.htm> (дата обращения: 25.03.2024).
6. Котова, Е. С. Психологический профиль как способ поиска преступника / Е. С. Котова. — Текст: электронный // Юридическая психология: [сайт]. — URL: <http://yurpsy.com/files/xrest/3/5.htm> (дата обращения: 25.03.2024).
7. Горпинченко, Ю. М. Проблемы составления психологического портрета личности преступника / Ю. М. Горпинченко, Ж. В. Бобрышева. — Текст: непосредственный // Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: достижения и проблемы применения. Сборник научных статей V Международной студенческой научно-практической конференции. Юго-Западный государственный университет. — Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. — С. 86–88.

## Реализация трудового права несовершеннолетних иностранных граждан в Российской Федерации

Ластов Савва Антонович, студент магистратуры  
Московский городской педагогический университет

*Реализация трудового права несовершеннолетних иностранных граждан в Российской Федерации основывается на законодательстве, которое защищает их права и интересы, обеспечивая соответствующие условия труда и социальную защиту. В соответствии с новым Трудовым кодексом, трудоустройство иностранных граждан, в том числе несовершеннолетних, ре-*

*гулируется специальными нормативными актами. Чрезвычайно важно точно соблюдать эти законы при трудоустройстве несовершеннолетних иностранных граждан, чтобы обеспечить им безопасные и законные условия работы.*

**Ключевые слова:** трудоустройство иностранных граждан, трудоустройство несовершеннолетних иностранных граждан, Трудовой кодекс, условия труда, социальная защита.

Одной из важнейших проблем современного общества является использование труда несовершеннолетних и включение их в хозяйственный оборот. В связи с этим не может не возникать вопрос о защите их трудовых прав как на национальном, так и на международном уровне [2]. Так, Конвенция МОТ «О защите прав всех трудящихся мигрантов и членов их семей», принятая Генеральной Ассамблеей ООН и в 1990 г. ратифицирована нашим государством [6]. Подписав международный договор, Россия взяла на себя обязательство неукоснительно исполнять все положения данной Конвенции и реализовать ее положения в национальных нормативных актах, регулирующих отношения между детьми и взрослыми в основных сферах их совместной трудовой деятельности. Речь идет прежде всего о защите несовершеннолетних от экономической эксплуатации и выполнения работы, которая может представлять опасность для их здоровья или препятствием в получении им образования либо наносить ущерб его здоровью и физическому, умственному, духовному и моральному развитию.

Следует заметить, что в Конституции РФ и других федеральных законах нашли свое воплощение все права ребенка, закрепленные в Конвенции. Однако процесс приведения национального законодательства в соответствие с нормами и принципами международного права и международными договорами Российской Федерации не завершен и требует дополнительного анализа с целью защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в сфере труда [5, с. 126].

В Российской Федерации права молодежи в трудовых отношениях достаточно широки и закреплены в основных правовых актах нашего государства — Конституции и Трудовом кодексе [1]. Статья 37 Конституции России закрепляет основные права граждан в сфере труда, запрещая при этом принудительный труд несовершеннолетних [1].

Все работодатели (физические лица и юридические лица, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности) в трудовых отношениях и иных непосредственно связанных с ними отношениях с работниками обязаны руководствоваться положениями трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права.

Трудовое право является одной из важнейших областей правовой системы, регулирующей трудовые отношения между работниками и работодателями. В Российской Федерации существует ряд законов и нормативных актов, которые определяют права и обязанности работников, включая несовершеннолетних иностранных граждан. В частности, Федеральный закон от 25.07.2002 N115-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2024), в котором отражены особенности трудовой деятельности иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию [3].

Несовершеннолетние иностранные граждане, находящиеся на территории России, имеют право на труд в соответствии с законодательством. Однако, существует ряд ограничений и особенностей, касающихся их трудоустройства. В частности, несовершеннолетние иностранные граждане могут работать только с разрешения родителей или законных представителей, а также должны соблюдать определенные ограничения по рабочему времени и условиям труда.

Согласно законодательству Российской Федерации, несовершеннолетние иностранные граждане не могут работать в опасных и вредных условиях труда, а также могут быть подвергнуты медицинскому осмотру для определения их годности к определенным видам труда.

Кроме того, работодатели обязаны соблюдать права и интересы несовершеннолетних работников, обеспечивая им безопасные условия труда и соответствующую оплату труда.

Важно отметить, что независимо от гражданства, все работники, включая несовершеннолетних иностранных граждан, имеют право на социальную защиту и социальные льготы в соответствии с законодательством России. Это включает в себя право на отпуск, оплату больничных и другие социальные гарантии.

Трудовое законодательство России содержит ряд норм, регулирующих трудоустройство иностранных граждан, включая несовершеннолетних. Основные статьи Трудового кодекса Российской Федерации, касающиеся этой темы, включают [6]:

1. Статья 13. Трудовой договор с иностранным гражданином. В этой статье устанавливаются основные правила заключения трудового договора с иностранным гражданином, включая несовершеннолетних.

2. Статья 63. Особенности труда несовершеннолетних. В данной статье регламентируются возраст, особенности труда несовершеннолетних работников, включая ограничения по видам работ и условиям труда.

3. Статья 90. Особенности труда иностранных граждан. В этой статье устанавливаются особенности труда иностранных граждан, включая несовершеннолетних, в том числе требования к получению разрешения на работу.

Эти статьи являются основополагающими при трудоустройстве иностранных граждан, включая несовершеннолетних, в Российской Федерации. Важно учитывать, что законодательство может изменяться, поэтому рекомендуется обращаться к актуальным источникам и консультироваться с юристами при оформлении трудовых отношений с иностранными несовершеннолетними гражданами.

Новый Трудовой кодекс Российской Федерации, который вступил в силу с 1 января 2021 года (Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N197-ФЗ (ред. от 14.02.2024)) и внес ряд изменений в трудоустройство иностранных граждан, включая несовершеннолетних [4]. В соответствии с новым Тру-

довым кодексом, трудоустройство иностранных граждан, в том числе несовершеннолетних, регулируется специальными нормами.

Одним из ключевых изменений является ужесточение требований к трудоустройству несовершеннолетних иностранных граждан. Согласно новому законодательству, работодатель обязан обеспечивать соблюдение прав и законных интересов несовершеннолетних иностранных граждан, а также обеспечивать условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены труда.

Кроме того, трудовой договор с несовершеннолетним иностранным гражданином должен быть заключен в письменной форме, с обязательным указанием всех условий труда, включая размер оплаты труда, график работы, условия труда и другие важные моменты [4].

Также важно отметить, что трудовое законодательство предусматривает возможность ограничения трудовой деятельности несовершеннолетних иностранных граждан в зависимости от их возраста и образования.

В целом, новый Трудовой кодекс Российской Федерации устанавливает более жесткие правила и требования к трудоустройству иностранных граждан, что направлено на защиту их прав и интересов.

Например, возникают вопросы по поводу: «... вправе ли работодатель принимать на работу несовершеннолетних иностранных граждан, в возрасте 15-и и 16-и лет на территории РФ?» [5] Правовое обоснование является таковым: на территории России по общему правилу иностранные граждане и лица без гражданства имеют право вступать в трудовые отношения в качестве работников по достижении ими возраста восемнадцати лет. Однако согласно ст. 63 Трудового кодекса РФ заключение трудового договора допускается с лицами, достигшими возраста шестнадцати лет, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами [4].

Наряду с этим, лица, получившие общее образование и достигшие возраста пятнадцати лет, могут заключать трудовой договор для выполнения легкого труда, не причиняющего

вреда их здоровью. Лица, достигшие возраста пятнадцати лет и в соответствии с федеральным законом оставившие общеобразовательную организацию до получения основного общего образования или отчисленные из указанной организации и продолжающие получать общее образование в иной форме обучения, могут заключать трудовой договор для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью и без ущерба для освоения образовательной программы. В соответствии со ст. 251 ТК РФ особенности регулирования труда — нормы, частично ограничивающие применение общих правил по тем же вопросам либо предусматривающие для отдельных категорий работников дополнительные правила. Особенности регулирования труда работников, являющихся иностранными гражданами или лицами без гражданства, установлены в гл. 50.1 ТК РФ [4].

На трудовые отношения между работником, являющимся иностранным гражданином или лицом без гражданства, и работодателем распространяются правила, установленные трудовым законодательством и иными актами, содержащими нормы трудового права, за исключением случаев, в которых в соответствии с федеральными законами или международными договорами Российской Федерации трудовые отношения с работниками, являющимися иностранными гражданами или лицами без гражданства, регулируются иностранным правом (ч. 1 ст. 327.1 ТК РФ) [4].

Тем не менее в соответствии с ч. 3 ст. 327.1 ТК РФ, если иное не установлено федеральными законами, иностранные граждане и лица без гражданства имеют право вступать в трудовые отношения в качестве работников по достижении ими возраста восемнадцати лет [4].

Таким образом, реализация трудового права несовершеннолетних иностранных граждан в Российской Федерации осуществляется на основе национального законодательства и международных договоров достаточно полно. Но далеко не все проблемы в этом непростом деле решены. Для их более полного решения необходимо повышать ответственность работодателей при соблюдении соответствующих законов при трудоустройстве несовершеннолетних иностранных граждан.

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)// Собрание законодательства Российской Федерации — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.szrf.ru>. (дата обращения 23.03.2024).
2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990)// Собрание законодательства Российской Федерации — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.szrf.ru>. (дата обращения 23.03.2024).
3. Федеральный закон от 25.07.2002 N115-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2024)// Собрание законодательства Российской Федерации — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.szrf.ru>. (дата обращения 23.03.2024).
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N197-ФЗ (ред. от 14.02.2024)// Собрание законодательства Российской Федерации — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.szrf.ru>. (дата обращения 23.03.2024).
5. Алиева З. А. Особенности охраны труда несовершеннолетних в России и за рубежом// Юридический вестник. — 2021. — № 4. — С. 125–129.
6. Солопов О. В. Правовой статус несовершеннолетних в системе регулирования трудовых отношений в современной России// Право и политика, — 2020. — № 4. — С. 70–88.

## Электронная переписка по договору поставки товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд

Леонова Екатерина Андреевна, студент магистратуры

Научный руководитель: Гусева Татьяна Сергеевна, доктор юридических наук, профессор  
Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия (г. Санкт-Петербург)

*Целью статьи является выявление проблем при ведении электронной переписки между заказчиком и исполнителем при исполнении государственного или муниципального контракта. В статье посредством обращения к судебной практике рассмотрены основные направления юридически важных сообщений посредством электронной почты. Кроме того, в статье затронута проблема отсутствия правовой регламентации исполнения государственного контракта с помощью заявок от заказчика поставщику.*

**Ключевые слова:** государственный контракт, контрактная система, электронная почта, электронная переписка, надлежащее направление юридически значимого сообщения.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон «О контрактной системе») в сфере закупок обмен электронными документами осуществляется с использованием единой информационной системы (далее — ЕИС). Однако государственным или муниципальным контрактом могут быть предусмотрены иные способы передачи юридически важных сообщений в процессе исполнения государственного контракта, например, посредством электронной почты [2].

Нередко государственные контракты на поставку товаров заключаются с условием исполнения указанного контракта партиями по направляемым заказчиком заявкам. При этом именно заявки по исполнению государственного контракта чаще всего направляются посредством электронной почты, поскольку Федеральным законом «О контрактной системе» не урегулирован вопрос оформления, а также направления заявок от заказчика поставщику.

Заявка в рассматриваемом случае является юридически важным сообщением. В соответствии со ст. 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации юридически значимыми сообщениями считаются такие, с которыми закон или следка связывает возникновение гражданско-правовых последствий для другого лица. Контракт предусматривает, что именно вследствие направления заявки у исполнителя возникает обязанность поставки определенного объема товаров, работ или услуг [1].

Доставка юридически значимых сообщений может осуществляться с помощью электронной почты, что указано в п. 65 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25. При этом обмен юридически значимых сообщений с помощью электронной почты должен отвечать критерию возможности достоверно установить, от кого исходило сообщение и кому оно было адресовано [3].

Исходя из существующей судебной практики, для того, чтобы обе стороны могли с достоверностью установить отправителя и получателя юридически значимого сообщения, электронные адреса обеих сторон должны быть обозначены в контракте, а переписка между сторонами должна вестись по указанным в контракте адресам.

В Постановлении Арбитражного суда Новгородской области по делу № А44–5151/2022 Управление «В» обратилось

в арбитражный суд к индивидуальному предпринимателю о взыскании штрафа в связи с неисполнением требования заказчика (Управление «В») о направлении представителей для восстановления работоспособности поставленного оборудования. Указанное требование было направлено заказчиком посредством электронной почты. Суды первой и апелляционной инстанции отказали Управлению «В» в требовании о взыскании штрафа в связи со следующими обстоятельствами: адрес электронной почты, с которого было направлено требование не соответствовал адресу электронной почты, отраженному в контракте в разделе реквизиты сторон; стороны не изменяли реквизиты сторон в контракте; контрактом не предусмотрено, что юридически значимые сообщения от заказчика исполнителю могут быть направлены с любых иных адресов.

Таким образом, при получении указанного сообщения с неизвестного адреса электронной почты исполнитель не мог идентифицировать отправителя. При этом Управление «В» дополнительно также не смогло обосновать, каким образом ответчик смог бы достоверно установить отправителя юридически значимого сообщения [4].

Нарушением Федерального закона «О контрактной системе», а также государственного контракта признаны действия заказчика, который направил решение об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта на адрес электронной почты исполнителя, не указанный в контракте (Постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А54–2033/2022).

Суд, устанавливая, что направление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта является ненадлежащим, рассматривал также факт, что электронная почта, на которую было направлено решение, не была указана ни в заявке на участие в электронном аукционе, ни в контракте. Ссылка заказчика на то, что адрес спорной электронной почты передан ему посредством мессенджера WhatsApp также признана несостоятельной, поскольку скриншоты электронной переписки не отражают достоверных данных об отправителе и получателе сообщений [5].

Однако в некоторых случаях направление юридически значимого сообщения с электронной почты, не указанной в реквизитах сторон в государственном контракте, может быть признано судом надлежащим направлением юридически значимого сообщения.



В деле № А40–49889/2022, рассматриваемом Арбитражным судом города Москвы истец, во-первых, не отрицал факт получения отчета от ответчика с электронной почты, не указанной в контракте, а во-вторых, ранее неоднократно между сторонами уже велась переписка с указанного адреса, при этом вопросов о достоверности отправителя у истца не возникало. Так, суд, ссылаясь на Постановление Президиума ВАС РФ от 12.11.2013 № 18002/12, указал, что электронная почта может быть использована, как электронная почта известная как почта самого лица или компетентного сотрудника этого лица, пока этим лицом не будет доказано иное [6].

В деле № А48–9700/2021, рассматриваемом Арбитражным судом Орловской области, суд также не признал нарушением направление заявки по государственному контракту с иной электронной почты, не указанной в государственном контракте. Суд посчитал заявку надлежащей, так как у ответчика была возможность достоверно установить отправителя сообщения в связи с тем, что ранее при взаимоотношениях сторон электронная почта, с которой была направлена заявка, уже использовалась.

Кроме того, суд отмечает, что после получения заявки ответчиком было направлено уведомление о попытке поставить товар по спорной заявке, что подтверждает факт получения ответчиком заявки и идентификации отправителя с электронной почты, не указанной в контракте [7].

Таким образом, анализируя вышеуказанную судебную практику можно сделать следующие выводы:

1. Юридически значимое сообщение может быть направлено посредством электронной почты, но лишь в случае, если при направлении такого сообщения можно достоверно установить, во-первых, от кого исходило сообщение, и во-вторых, кому оно было адресовано. Таким образом, при ведении электронной переписки посредством электронной почты между сторонами обязательна возможность достоверного установления как получателя, так и отправителя.

2. Наиболее простым способом установить принадлежность электронной почты заказчику или исполнителю является

обозначение электронной почты в реквизитах сторон в государственном контракте.

3. В некоторых случаях установить достоверность отправителя или получателя возможно иным способом. Если во время исполнения контракта стороны вели переговоры посредством одних и тех же адресов электронной почты (не указанных в контракте), одна сторона давала поручения, а другая задавала уточняющие вопросы, при этом ранее вопросы об идентификации пользователя электронных почт не возникали, то совокупность названных фактов прямо указывает на то, что стороны могли достоверно установить пользователя электронной почты. Также в случае, если получателем юридически важного сообщения были направлены действия на исполнение требования или заявки, направленной с электронной почты, не указанной в контракте, указанные действия свидетельствуют о надлежащем направлении юридически значимого сообщения и идентификации отправителя.

Таким образом, подтверждением получения электронных документов по текущим каналам электронной связи являются конклюдентные действия лица, а факт систематического ведения переписки по определенным адресам электронной почты, не указанным в контракте, свидетельствует об отсутствии у сторон возражений в части формы ведения электронной переписки.

В заключении следует указать на то, что в рамках контрактной системы для минимизации споров, связанных с ненадлежащим направлением юридически значимых сообщений, в том числе заявок на исполнение государственного контракта возможно внесение следующих изменений:

— внесение в Федеральный закон «О контрактной системе» статей об оформлении заявок по государственному контракту и направлении стороне, с указанием надлежащего направления заявки через ЕИС;

— установление четких критериев направления юридически важных сообщений, например, исключительно по электронной почте сторон, указанных в контракте.

#### Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в действ. ред.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в действ. ред.) // Собрание законодательства Российской Федерации
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I часть первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2015. № 8.
4. Постановление Арбитражного суда Новгородской области от 13.04.2023 по делу № А44–5151/2022 // Судебный и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://clck.ru/39MhuR>.
5. Постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.08.2022 по делу № А54–2033/2022 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://clck.ru/39MnXo>.
6. Решение Арбитражного суда города Москвы от 09.06.2022 по делу № А40–49889/2022 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://clck.ru/39Mjgr>.
7. Решение Арбитражного суда Орловской области от 28.03.2022 по делу № А48–9700/2021 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://clck.ru/39MkQc>.

# Молодой ученый

Международный научный журнал  
№ 13 (512) / 2024

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова  
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга, З. А. Огурцова  
Художник Е. А. Шишков  
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.  
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.  
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.  
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

ISSN-L 2072-0297

ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый». 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

Номер подписан в печать 10.04.2024. Дата выхода в свет: 17.04.2024.

Формат 60×90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420140, г. Казань, ул. Юлиуса Фучика, д. 94А, а/я 121.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: [info@moluch.ru](mailto:info@moluch.ru); <https://moluch.ru/>

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.