

# МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

ISSN 2072-0297

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



**13** 2024  
ЧАСТЬ III

16+

# Молодой ученый

## Международный научный журнал

### № 13 (512) / 2024

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

*Главный редактор:* Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

*Редакционная коллегия:*

Жураев Хусниддин Олтинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)  
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук  
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук  
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)  
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук  
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук  
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук  
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)  
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук  
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)  
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)  
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук  
Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)  
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук  
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук  
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук  
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук  
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук  
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук  
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения  
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)  
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)  
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук  
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук  
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук  
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук  
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук  
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)  
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук  
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук  
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук  
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук  
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук  
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук  
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук  
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)  
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)  
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук  
Рахмонов Азизхон Боситхонович, доктор педагогических наук (Узбекистан)  
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук  
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук  
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук  
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)  
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук  
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук  
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры  
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)  
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук  
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

*Международный редакционный совет:*

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)  
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)  
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)  
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)  
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)  
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)  
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)  
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)  
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)  
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)  
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)  
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Досманбетов Динар Бакбергенович, доктор философии (PhD), проректор по развитию и экономическим вопросам (Казахстан)  
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)  
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)  
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)  
Кадыров Кулуг-Бек Бекмуратович, доктор педагогических наук, и.о. профессора, декан (Узбекистан)  
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)  
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)  
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)  
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)  
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)  
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)  
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)  
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)  
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)  
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)  
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)  
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)  
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)  
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)  
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)  
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)  
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)  
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)  
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)  
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)  
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

---

---

На обложке изображен *Брайан Эдвард Кокс* (1968), британский физик, профессор физики элементарных частиц, популяризатор науки.

Брайан Кокс родился 3 марта 1968 года в Олдхэме, с 1971 года жил поблизости Чаддертона. Его родители работали в Йоркширском банке: мать — кассиром, а отец — менеджером среднего звена. С 1979 по 1986 год Брайан посещал независимую гимназию Халма в Олдхэме.

Во многих интервью и в эпизоде «Чудес Вселенной» он заявлял, что, когда ему было 12 лет, книга «Космос» Карла Сагана была ключевым фактором, вдохновившим его стать физиком. После он изучал физику в Манчестерском университете, где в 1993 году, всё ещё учась, присоединился к североирландской группе D:Ream, у которой было несколько хитов в официальном хит-параде синглов Великобритании. К 1997 году, когда D:Ream расформировалась, Кокс был удостоен степени бакалавра с отличием по физике от Манчестерского университета. Позднее ему была присуждена степень доктора философии (PhD) по физике частиц высоких энергий на основании диссертации, выполненной во время работы в лаборатории DESY (нем. Deutsches Elektronen-Synchrotron, «Немецкий электронный синхротрон») в Гамбурге.

Кокс наиболее известен участием в научных программах радио и телевидения BBC, включая научно-философскую доку-

ментальную серию «Горизонт»: «Большой адронный коллайдер и Большой взрыв», «Что не так с гравитацией» «А вы знаете, какое сейчас время?» и «Можем ли мы создать звезду на Земле?». Он также озвучивает программы проверки на обучающем сайте BBC для школьников Bitesize. Кокс был научным консультантом фантастического фильма «Пекло» и участвовал в специальном выпуске программы «Megaworld: Швейцария» канала Discovery. Он также регулярно читает лекции о работе большого адронного коллайдера.

В 2013 году, в год 50-летия британского телесериала «Доктор Кто», Брайан Кокс снялся в роли самого себя в небольшой сцене эпизода «Сила трёх».

Кокс получил много наград за свои усилия по популяризации науки. В 2002 году он был избран действительным международным членом Клуба исследователей, а в 2006 году получил приз лорда Кельвина от Британской научной ассоциации за свою работу.

За свой вклад в развитие науки в 2010 году Кокс был назначен офицером Ордена Британской империи.

В 2012 году ученый был награждён премией Майкла Фарадея.

*Информацию собрала ответственный редактор  
Екатерина Осянина*

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

- Лопатина О. В.**  
Музыкальные произведения (песни) на рынке цифровых продаж музыкальной индустрии: некоторые вопросы правоприменения ..... 133
- Лысковский И. Е.**  
Органы и ткани потерпевшего как предмет преступления по УК РФ ..... 138
- Матюшенко Л. А.**  
Сравнительный анализ порядка регистрации брака в России и США..... 141
- Михайлова М. С., Пронина М. А.**  
Правовое регулирование телемедицинских технологий в сфере вспомогательных репродуктивных технологий ..... 143
- Мишкина Ж. В.**  
Обеспечение прав граждан на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство с помощью государственной автоматизированной системы «Правосудие» ..... 145
- Мишкина Ж. В.**  
Участие в судебном заседании путем использования видеоконференцсвязи как реализация конституционных прав граждан на судебную защиту ..... 146
- Павленко Д. А.**  
Типичные следственные ситуации начального этапа расследования преступлений, совершаемых в сфере информационно-коммуникационных технологий ..... 148
- Пащенко А. Д.**  
Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы по определению тяжести вреда здоровью ..... 150
- Первухина А. Е.**  
Личная профессиональная безопасность сотрудников таможенных органов ..... 152
- Первухина А. Е.**  
Актуальные вопросы деятельности современной российской адвокатуры ..... 154
- Петухова С. А.**  
Способы и формы защиты прав участников корпоративных отношений ..... 156
- Потехина Л. Г.**  
Предоставление некачественного жилья сиротам как следствие преступлений коррупционной направленности ..... 158
- Селиверстов А. Д.**  
Некоторые способы защиты личных неимущественных прав граждан по гражданскому законодательству Российской Федерации ..... 160
- Селих В. Б.**  
Развитие и регулирование контрактной системы в России ..... 162
- Сидорчук А. С.**  
Эффективность правосудия как гарантия защиты нарушенного права: проблемы теории и практики ..... 165
- Тесленко Е. А.**  
Вопросы привлечения спортсменов к уголовной ответственности в боевых видах спорта ..... 167
- Трунова А. М.**  
Виндикация выморочного имущества ..... 168
- Федорова В. А.**  
Уголовная ответственность посредника в даче взятки ..... 171
- Чертищева Е. А.**  
О сущности целей уголовного наказания с философской точки зрения ..... 172

**Широкова Т. С.**  
Место договора о перевозке пассажиров и багажа транспортом общего пользования в системе договоров о перевозке пассажиров и багажа..... 174

**Юсупова М. О.**  
К вопросу о причинах совершения преступления, предусмотренного статьей 219 УК РФ ..... 177

**Ягофаров Д. Р.**  
Государственная автоматизированная система «Правосудие»: цифровые формы судебно-процессуальной деятельности..... 179

## ИСТОРИЯ

**Богданов Д. К.**  
Константин Петрович Победоносцев и судебная реформа 1864 года: от сторонника до ненавистника ..... 183

**Богданова А. О.**  
Анализ исторических представлений Е. А. Болховитинова о древней истории Воронежа..... 186

**Борисов В. В.**  
Становление и развитие футбола в Петрограде-Ленинграде 1917–1939 гг. .... 188

**Варнавская И. С.**  
Развитие и становление молодежных организаций в советской России..... 190

**Виноходова А. С.**  
Оценка социально-экономических преобразований в России в конце XIX — начале XX века по воспоминаниям С. Ю. Витте ..... 193

**Иночкина В. И.**  
Советская система образования: эффективность и преимущества..... 197

## ПОЛИТОЛОГИЯ

**Черепня М. В.**  
Роль СМИ в чехословацком кризисе 1968 года..... 200

## ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

### Музыкальные произведения (песни) на рынке цифровых продаж музыкальной индустрии: некоторые вопросы правоприменения

Лопатина Олеся Валериевна, студент магистратуры

Научный руководитель: Разуваев Николай Викторович, доктор юридических наук, доцент, зав. кафедрой Северо-Западный институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Санкт-Петербург)

*В статье автор исследует нормы права, материалы судебной практики, музыкальные произведения в форме песен (как результат творческой (интеллектуальной) деятельности и объект исключительных прав), а также научные материалы по теме работы.*

**Ключевые слова:** музыкальное произведение, интеллектуальные права, исключительные права, авторство, право авторства, песня, гострайтинг.

Музыкальные произведения были востребованы всегда, а значит пропорционально их растущему количеству, для преумножения слушателей на цифровых площадках, появляются и новые способы нарушения авторских прав (цифрового копирования, использования фонограммы, и пр.). Как следствие — наличие тех проблем и сложностей с реализацией своих прав авторами музыкальных произведений, а значит, решение вопросов, связанных с интеллектуальной собственностью — тема, как никогда, актуальная.

Проанализировав музыкальные произведения как результат творческой (интеллектуальной) деятельности и объекта исключительных прав можно прийти к выводу, что это — рынок, вмещающий в себя деятельность людей по созданию и распространению музыкальной продукции.

На сегодняшний день структуру музыкальной индустрии [1] продаж произведений в цифровом виде можно представить следующим образом:

1. Онлайн-магазины и стриминговые сервисы. Сегодня их количество уже исчисляется сотнями — это, как интернет-сайты, так и приложения для ПК и мобильных устройств. Принципиально различаются продажа цифровой копии музыкального произведения за деньги (цифровая копия в таком случае передается покупателю) и просто доступ к прослушиванию музыкальных произведений за фиксированную цену, которая взимается на ежемесячной основе.

2. Дистрибьюторы и агрегаторы — это компании, которые занимаются доставкой музыкальных произведений в онлайн-магазины и стриминговые сервисы. Они получают цифровой носитель от артистов и лейблов, проверяют соответствие этих носителей, обложек и метаданных требованиям онлайн-магазинов и стриминговых сервисов и передают им в цифровом виде такие произведения.

3. Лейблы — это компании, которые частично выполняют функции дистрибьюторов по проверке и оформлению цифровых музыкальных произведений, занимаются рекламой произведений и артистов, а иногда и финансируют изготовление фонограмм. Следует отметить, что есть очень крупные лейблы, которые работают с магазинами и стриминговыми [2] сервисами напрямую, минуя агрегаторов. Таких компаний в мире 3: Sony Music, Warner Music и Universal Music. При этом такие лейблы выпускают как продукцию от своего имени напрямую, так и по лицензии менее крупных лейблов.

4. Артисты — это исполнители музыкальных произведений. В современном мире артисты могут взаимодействовать с лейблами и с их помощью заниматься реализацией музыкальных произведений, а могут распространять свои музыкальные произведения непосредственно через агрегаторов (дистрибьюторов) в цифровые магазины и стриминговые сервисы самостоятельно.

5. Авторы — это создатели музыкальных произведений. Авторы могут самостоятельно исполнять свои музыкальные произведения и распространять их самостоятельно или через лейблы (выполняя в таком случае функцию артиста) или же предоставлять на правах лицензии свои музыкальные произведения артистам, получая за это или вознаграждение единовременно или на постоянной основе в виде процента от продаж. Автор песен может быть единоличным автором и музыки, и текста, а может объединяться с соавторами, при этом соавторство может быть как в музыке, так и в текстах. Отношения между соавторами и их вклад в музыкальное произведение определяется их соглашением.

6. Музыкальные произведения — указанная категория является в современной индустрии именно тем товаром, который продается либо непосредственно покупателю его цифровой копии за вознаграждение, либо доступ к прослушиванию такой копии предоставляется по подписке на стриминговый сервис. Музыкальные произведения могут быть как песнями (то есть иметь и музыку, и текст), так и являться просто музыкальным произведением без текста и (или) вокального исполнения. В общепринятой международной терминологии такой товар называется трек (англ. — track).

7. Альбом — это сборник музыкальных произведений (треков). Структура метаданных современного рынка сложена таким образом, что альбом может состоять всего из одного трека, в таком случае такой альбом будет называться синглом (англ. — single).

8. Обложка — исторический артефакт со времен физических носителей, которые для создания более выгодного впечатления оформлялись графически картинками или фотографиями. Сегодня обложка не имеет существенного значения, но тем не менее в том или ином виде обязательно должна присутствовать у каждого музыкального произведения. Это графический элемент всегда квадрат, с картинкой или рисунком, который отображается при проигрывании трека и является неотъемлемым его цифровым компонентом. Если треки объединены в альбом, одна и та же обложка прикрепляется как к каждому треку, так и к альбому целиком. Обложка, являясь самостоятельным произведением также является объектом авторских прав.

9. Фонограмма — это законченный вариант музыкального произведения в цифровом виде. Фонограмма включает в себя по мимо текста и музыки — аранжировку, сведение и мастеринг (результат технической и творческой обработки звука). Лицам, осуществляющим деятельность по созданию фонограмм, не являющимся авторами аранжировки (аранжировка предполагает авторство ее создателя), принадлежат смежные права на нее, которые, однако, в современном цифровом мире никак не фиксируются.

10. Метаданные — это описание по строгой форме содержащее в себе следующие элементы: жанр музыкального произведения, язык музыкального произведения (при наличии текста), информация о названии музыкального произведения и артисте, информация об авторе музыки, информация об авторе текста (при наличии), информация о правообладателе лицензии, информация о том является ли музыкальное произведение оригинальным или представляет собой новую версию другого произведения (кавер) или же другой вариант фоно-

граммы музыкального произведения (ремикс) и дата выпуска музыкального произведения.

Итак, перечислив элементы музыкальной индустрии, касающейся современного рынка продаж цифровой музыки, можно констатировать, что все последующие отношения, а соответственно и их правовое регулирование так или иначе происходит вокруг и по поводу этих элементов. В первую очередь интересует самый полный с точки зрения наличия всех возможных указанных выше элементов вариант музыкального произведения — песня.

Первое, о чем следует сказать, понятие «песня» в российском законодательстве, в отличие от законодательства некоторых других стран, не закреплено.

Песня — это частный вариант музыкального произведения, включающее в себя музыку и текст. Музыкальное произведение в соответствии с частью 1 ст. 1259 ГК РФ [3] является объектом авторских прав независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения.

Законодатель в части 1 ст. 1259 ГК РФ, перечисляя объекты авторских прав не выделяет песню в отдельное произведение, относя ее к музыкальным произведениям, с оговоркой о том, что такое произведение может быть как с текстом (что и является песней), так и без него. Тем не менее, представляется, что песня является сложным объектом, так как содержит в себе 2 охраняемых элемента: текст и музыку, которые охраняются не только в их взаимосвязи, но и по-отдельности. Такого же подхода придерживается и практика как делового оборота, так и правоприменительная, в частности исследуя вопросы плагиата, суды обращают внимание как на совокупность этих элементов, так и на каждый из них в отдельности.

Предполагается, что все-таки песня является сочетанием музыкального и литературного произведения. При том что, возможно, это не бесспорное утверждение, оно, однако, подтверждается, зачастую, и практикой создания такого произведения. Существует множество примеров песен написанных на стихи авторов, которые не предполагали использование таких стихов в составе музыкального произведения с одной стороны, и с другой — стихи, авторы которых предполагают целенаправленно их использование в составе музыкального произведения, но самостоятельно такое музыкальное произведение создать не в состоянии, а лишь могут участвовать в этом процессе исключительно в качестве соавторов.

Следует так же отметить, что отсутствие специального термина для музыкального произведения с текстом (песня) в положениях закона не является сколько-нибудь значимой проблемой, так как на практике подход к этим вопросам разрешен именно таким образом, как указано выше. Составные элементы такие как музыка и текст обязательны к указанию по-отдельности, в равной степени охраняются законом и относятся к метаданным трека.

Из сказанного выше естественным образом вытекает мысль о том, что песня — это такое музыкальное произведение, которое как минимум может быть создано в соавторстве авторов текста и музыки (что, конечно, не является обязательным).

Исходя из того, песня предполагается как сложный объект, следует рассмотреть хотя бы эскизно его особенности, к которым, например, относится перевод.



В соответствии с частью 1 ст. 1260 ГК РФ, переводчику, а также автору иного производного произведения (обработки, экранизации, аранжировки, инсценировки или другого подобного произведения) принадлежат авторские права соответственно на осуществленные перевод и иную переработку другого (оригинального) произведения. Таким образом, предполагается, что если текст песни является переводом стихов с другого языка, то соответствующим образом должно быть указано авторство как оригинальное, так и переводчика. Такие примеры в практике есть, однако, указание первоначального авторства происходит не всегда. По моему мнению, подобное не указание первоначального авторства является правонарушением.

С другой стороны, указанные выше положения закона свидетельствуют и о том, что автору переработанного произведения, например, создателю другой аранжировки (в современной практике такое часто называется — ремиксом), также принадлежат право авторства на такую переработку.

Конечно, следует отметить, что и в том, и в другом случае, такие переработки должны происходить исключительно с согласия автора (или иного правообладателя в случае передачи автором прав на охраняемый объект авторских прав третьим лицам по лицензионному договору, например), что, к сожалению, на практике происходит далеко не всегда.

Такая необходимость следует из положений с пунктом 9 ч. 2 ст. 1270 ГК РФ, так как право на переработку произведения относится к исключительным правам на произведение и при отсутствии специальных обстоятельств, указанных в законе, о которых пойдет речь ниже.

1. Если произведение перешло в общественное достояние вследствие истечения сроков его охраны (70 лет с момента смерти автора). По истечении указанного срока такое произведение может свободно использоваться любым лицом без чье-либо согласия или разрешения и без выплаты авторского вознаграждения. При этом авторство, имя автора и неприкосновенность произведения продолжают охраняться (ст. 1281, ст. 1282 ГК РФ). Однако стоит иметь в виду, что автор музыки и текста песни могут не совпадать в одном лице, и автор музыки может умереть, например, раньше, чем автор текста песни. В данном случае исчисляться время для истечения срока правовой охраны должно с момента смерти последнего из переживших соавторов — абзац 2 п. 1 ст. 1281 ГК РФ.

2. Использование музыкального произведения при необходимости исключительно в личных целях — ст. 1273 ГК РФ. Под личными целями здесь понимается использование произведения для удовлетворения собственных потребностей или потребностей обычного круга семьи, а под использованием произведения при необходимости понимается использование в единичных экземплярах, количество которых оправданно и необходимо для удовлетворения названных потребностей.

3. Публичное исполнение обнародованного музыкального произведения путем его представления в живом исполнении, осуществляемое без цели извлечения прибыли в образовательных организациях, медицинских организациях, организациях социального обслуживания и учреждениях уголовно-исполнительной системы работниками (сотрудниками) данных

организаций и учреждений и лицами, соответственно обслуживаемыми данными организациями или содержащимися в данных учреждениях (п. 6 ч. 1 ст. 1274 ГК РФ). Допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения публичное исполнение правомерно обнародованного музыкального произведения во время официальной или религиозной церемонии либо похорон в объеме, оправданном характером такой церемонии — ст. 1277 ГК РФ.

4. Создание произведения в жанре литературной, музыкальной или иной пародии либо в жанре карикатуры на основе другого (оригинального) правомерно обнародованного произведения и использование этих пародий либо карикатуры допускаются без согласия автора или иного обладателя исключительного права на оригинальное произведение и без выплаты ему вознаграждения — ч. 4 ст. 1274 ГК РФ.

5. Допускается распоряжение исключительным правом и в форме односторонней распорядительной сделки — разрешения правообладателя на использование результата интеллектуальной деятельности. Кроме этого, часть 5 ст. 1233 ГК РФ предусмотрено, что правообладатель может сделать путем публичного сообщения неопределенному кругу лиц заявления о предоставлении любым лицам возможности безвозмездно использовать принадлежащие ему произведение либо объект смежных прав [4] на определенных правообладателем условиях в течение указанного им срока. Для этого, однако, необходимо, чтобы воля правообладателя однозначно свидетельствовала о его желании разрешить тому или иному лицу использовать его произведение на тех или иных условиях.

Однако запрет на переработку произведения без согласия правообладателей не останавливает авторов переработок. Известен даже случай, когда такая не согласованная первоначально с правообладателями произведения переработка, в последующем, набрав популярность в социальных сетях такое одобрение получила, а в последствии была удостоена даже премии на самом известном в мире конкурсе Grammy Music Award. Речь идет о треке Saint Jhn — Roses (Imanbeck remix). Пример, весьма условный, так как не относится к правовому регулированию РФ: премия международная, а ее обладатель — гражданин Казахстана, но в Российской действительности подобные первоначальные отсутствия согласий правообладателей, авторов переработок (remix-ов) также нисколько не смущают. Вдохновленные приведенным выше примером они уверенно и повсеместно нарушают законодательство уже нашей страны.

Определив особенности песни как объекта авторского права, естественным образом следует поговорить о правах авторов, которые возникают у них в связи с созданием такого произведения.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 1255 ГК РФ, Интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства являются авторскими правами.

К таким правам в соответствии с частью 2 той же статьи относятся: исключительное право на произведение, право авторства, право автора на имя, право на неприкосновенность произведения, право на обнародование произведения. Рассмотрим эти права:

Право авторства — это право на признание именно автора произведения и никакого другого лица считаться таковым. Это

понятие сформулировано законодателем не случайно и развивается в других законах в том числе в публично-правовой области. Так в соответствии с частью 1 ст. 146 УК РФ, это понятие фигурирует для описания состава преступления. Часть 1 указанной статьи формулирует публично-правовую ответственность лицам, которые незаконным образом присваивают себе авторство, которое им не принадлежит (плагиат), квалифицирующим признаком такого состава является причинение крупного вреда.

Исходя из этого можно сделать вывод о том, что в отдельных случаях такое правонарушение предполагается общественно опасным. При этом, надо сказать, что реальная практика музыкальной индустрии изобилует примерами таких нарушений. Конечно, говорить об их общественной опасности можно только в совокупности с причинением крупного вреда, но зачастую этот вред заключается в недополученных от продаж песни в онлайн магазинах и стриминговых сервисах доходах, а это обстоятельство зачастую является случайным, так как популярность тех или иных музыкальных произведений — это зачастую не контролируемый процесс.

Таким образом можно сделать вывод о том, что любой плагиат потенциально может повлечь за собой публично правовую ответственность в виде уголовного наказания в особых случаях, даже связанного с реальным лишением свободы на срок до 6 лет (при таких отягчающих обстоятельствах как совершение преступления группой лиц, или в особо крупном размере, или с использованием служебного положения).

Следует также дополнить, что законодатель считает такое право авторства неотчуждаемым и определяет ничтожность отказа автора от такого права — ч. 1 ст. 1265 ГК РФ.

Между тем, повсеместная реальность музыкальной индустрии такова, что указанные законоположения нарушаются очень часто. Здесь имеется ввиду добровольный отказ авторов от своего авторства в пользу третьих лиц, которые в последствии как раз указываются в качестве авторов произведения, что свидетельствует о том, что сформулированные в законодательстве предписания и запреты музыкальная индустрия не воспринимает. Более того, такие ничтожные отказы зачастую даже сопровождаются оформленными в письменном виде договорами, предполагающими невозможность автора в последствии предъявить какие-либо претензии при указании в качестве автора слов или музыки не его. Такого рода соглашения, разумеется, являются ничтожными. Ситуация осложняется и тем, что желание автора остаться неизвестным допускается законом, но она технически не реализуема в контексте метаданных, которые следуют с каждым треком, так как метаданные предполагают обязательное указание автора произведения.

В современной музыкальной индустрии [5] прочно закреплены и существуют следующие понятия «бит» (англ. beat) и «Гострайтинг» (англ. ghostwriting).

Под понятием «бит» подразумевается все что не является текстом и мелодией, исполняемой вокалом, то есть большому счету как минимум очень значимой части музыкального произведения авторство, безусловно принадлежит его автору. Это и гармония, и аранжировка, а иногда и существенная часть звучания фонограммы. Между тем, повсеместным является заклю-

чение договора между автором «бита» и покупателем, по которому последнему переходят все права на это произведение без права указания автора произведения в качестве такового. Такое положение дел должно совершенно однозначно квалифицироваться как нарушение права на авторство, пока в законодательстве отсутствуют какие-либо изъятия на этот счет. Более того, объемы продаж некоторых треков с такими «битами» совершенно точно превышают даже особо крупный размер, что позволяет говорить о том, что это преступления, которые не получают должной оценки со стороны государства.

«Гострайтинг» — это написания всей песни автором (или соавторами), который (или которые) в последствии отказывается (отказываются) от своего авторства в пользу другого лица, которое указывает в качестве автора себя. В целом это явление по большому счету договором авторского заказа, с той лишь разницей, что происходит умышленное присвоение авторства покупателем, с которым за вознаграждение соглашается продавец.

«Гострайтинг» явление еще более интересное чем «бит», так как если автор «бита» играет роль соавтора (что не отменяет его права на авторство), то лицо занимающиеся «гострайтингом» является автором всего произведения целиком. Лицо же, которое, заплатив «гострайтеру» деньги, указывая свое авторство совершает тем самым противоправное деяние, а если такое произведение в результате получит общественное признание и, как следствие, получит большой объем продаж, вполне допустимо на наш взгляд говорить о том, что такое противоправное деяние станет преступлением.

Осложняет ситуацию и то обстоятельство, что подобные частные случаи как даже следует из их англоязычных названий, не являются чем-то изобретенным на территории Российской Федерации, а являются обычной практикой мировой музыкальной индустрии, частью которой в свою очередь является музыкальная индустрия России.

В указанных выше случаях законодателю следует оценить подобное положение дел и внести соответствующие изменения и уточнения в формулировки закона, либо государству следует пресекать такие деяния как противоправные, так как при существующей практике подобный оборот находится в «серой зоне».

Право автора на имя закреплено ст. 1265 ГК РФ. Данное право является неотчуждаемым и непередаваемым, так же, как и право авторства.

В объем этого права входит недопустимость, например выпуска песен под именем другого автора, с целью привлечения к этим музыкальным произведениям дополнительного внимания, например.

Право на неприкосновенность произведения представляет собой недопустимость без согласия автора внесения изменений в произведение, его искажение, извращение, сокращение, дополнение, помещение в недопустимый контекст, а также такие изменения порочат честь, достоинство и деловую репутацию автора.

Ранее говорилось о недопустимости переработки песен с целью создания новых произведений (ремиксы), мотивируя это обстоятельство в первую очередь нарушением исключительных прав автора или иного правообладателя на произведение, полагаем что при определенных обстоятельствах такая переработка будет не допустима и с точки зрения нарушения

права автора на неприкосновенность произведения в том случае, если такого согласия от него не получено.

Следует также отметить, что указанное право также не является изобретением Российского законодателя [6], а так или иначе закреплено в законах стран романо-германской группы).

В соответствии с положениями ст. 1268 ГК РФ, содержание права на обнародование произведения составляет свободная воля автора сделать произведение общедоступным тем или иным образом или отказаться от такой общедоступности. Законодатель при этом дает уточнения о том, что передача исключительных прав на произведение предполагает такое согласие, а обнародование произведения после смерти автора возможно только в том случае, если автор не выразил однозначно запрет на такое обнародование.

В данном случае, можно утверждать, что конструкция указанного законоположения строится от обратного, то есть статья устанавливает запрет на обнародование произведения без воли на то автора во всех случаях кроме указанных изъятий. Следует отметить, что с учетом общепринятого порядка функционирования музыкальной индустрии, основанном на передаче исключительных прав от одних участников к другим (о которых пойдет речь далее), указанная норма сформулирована достаточно конкретно, на практике исполняется и значимых вопросов не вызывает.

Обнародование произведения происходит в современном мире преимущественно путем размещения его цифровой копии в онлайн магазинах и на стриминговых площадках. Автор либо лично являясь артистом передает исключительные права по лицензионному договору лейблу или агрегатору, либо передает по договору права на произведение артисту, который в свою очередь действует точно также. Передача таких прав подразумевает разрешение автора на публикацию и предполагает ее.

В соответствии с ч. 1 ст. 1270 ГК РФ, автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со ст. 1229 ГК РФ в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение). Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение.

Исходя из сформулированной конструкции можно сделать вывод о том, что, во-первых, автор вправе распоряжаться результатами своей деятельности на свое усмотрение, лицо получившее от автора право на использование произведения вправе также распоряжаться произведением на свое усмотрение в объеме, в котором оно такое право приобрело от автора.

Важным является также то, что срок «жизни» исключительного права составляет 70 лет после смерти автора и исчисляется с первого января года, следующего за годом смерти автора в соответствии с положениями ст. 1281 ГК РФ. В случае соавторства указанный срок считается аналогичным образом с момента смерти соавтора, прожившего дольше остальных. Также обращает на себя внимание, что течение этого срока имеет два условия продления: в случае если автор был репрессирован (течение срока начинается с первого января следующего за годом посмертной реабилитации) и в случае, если автор являлся участником Великой Отечественной войны (срок продляется

на 4 года). Примеров таких изъятий в отношении музыкальной индустрии нам не известно, однако, для полноты картины следует сказать и о них.

Исключительное право переходит по наследству — ч. 1 ст. 1283 ГК РФ. Отдельно обстоит дело в случаях выморочного имущества (ст. 1151 ГК РФ) — в таком случае исключительное право прекращается и произведение переходит в общественное достояние. При этом в случае смерти одного из соавторов исключительное право прекращается в части принадлежащего ему права, если произведение состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение, либо, если произведение образует неразрывное целое, доля умершего соавтора в исключительном праве переходит ко всем пережившим соавторам в равных долях.

Возможность передачи исключительных прав от автора (соавторов) произведения третьим лицам является краеугольным камнем всей музыкальной индустрии. В действительности любые продажи музыкальных произведений являются следствием передачи таких прав, а весь современный цифровой рынок музыкальной индустрии по большому счету представляет собой посредников между слушателями таких произведений и артистами. Отношения же между артистами и авторами в том случае, если они артистами не являются чуть более сложные.

Артист не является посредником, своим исполнением он однозначно вносит определенные краски в итоговую фонограмму и зачастую бывает так, что значимость этих красок даже важнее нежели само произведение. Законодателем указанная реальность легально определена. Внесение таких красок называется исполнением, а лицо, называющееся в музыкальной индустрии артистом, имеет легальное определение — «исполнитель». Исполнитель обладает самостоятельным авторским правом — правом автора исполнения и исключительным правом на исполнение (ст. 1313–1315 ГК РФ).

В заключение следует сказать несколько слов о механизмах передачи исключительных прав. Принципиально таких механизмов 3:

1. Договор об отчуждении исключительного права, в соответствии с которым исключительное право передается в полном объеме (ст. 1285 ГК РФ);
2. Договор авторского заказа — при котором произведение создается автором специально для передачи заказчику (ст. 1288);
3. Лицензионный договор — который предполагает передачу прав на использование произведения в объеме, определенном таким Договором.

Первые два Договора как правило заключаются между авторами и артистами (исполнителями) или лейблами, которые предоставляют материал артистам (исполнителям).

Третий Договор заключается между артистом (или автором если он также артист) и лейблом или агрегатором (дистрибьютором). А также между лейблом и агрегатором (дистрибьютором), а также между лейблом или агрегатором (дистрибьютором) и каждым магазином или сервисом, в том случае если магазин или сервис находится на территории Российской Федерации.

Защита авторских прав на музыкальное произведение сегодня жизненно необходима. Недостаточно создать авторский продукт. Важно, оформив авторство на музыкальное произведение, доказать свои права на этот продукт. Защитить себя и свое творчество от посягательств третьих лиц.

Результат творческой деятельности, в данном случае — это песня, закрепляется за автором, который может на свое усмотрение использовать данное произведение. Возникновение авторского права на музыку происходит в момент создания произведения. Авторское право должно быть зарегистрировано создателем музыки. Таким образом, авторство будет зарегистрировано на законодательном уровне, что в свою очередь фиксируется в соответствующем свидетельстве. Автором за-

крепляются все права за собой, относительно использования музыкального произведения и полностью защищаются его имущественные права. В случае нарушения прав автора или правообладателя именно свидетельство станет важным инструментом в судебном разбирательстве.

В работе проанализированы музыкальные произведения (песни) как результаты творческой (интеллектуальной) деятельности и объекты исключительных прав в рынке цифровых продаж музыкальной индустрии.

В исследовании дана характеристика рынка музыкальной индустрии. Рассмотрено такое музыкальное произведение и объект авторских прав как песня, как, одного автора так и в соавторстве. Выделены права авторов и иных лиц на песню.

#### Литература:

1. Снежинская, М. Г. Музыкальная индустрия как социокультурный феномен: дис. докт. социол. наук / М. С. Снежинская. — Москва, 2019. — 201 с.
2. Жарова А. К. Интеллектуальное право. Защита интеллектуальной собственности. Учебник. М.: Юрайт, 2024. 380 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N230-ФЗ (ред. от 30.01.2024) // «Собрание законодательства РФ», 25.12.2006, N52 (1 ч.), ст. 5496.
4. Блинец И. А. Право интеллектуальной собственности. Учебник. М.: Проспект, 2020. 896 с.
5. Агеев, А. И. Тенденции развития музыкального российского медиарынка / А. И. Агеев. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 18 (308). — С. 83–85. — URL: <https://moluch.ru/archive/308/69532/> (дата обращения: 23.01.2024).
6. Матвеев А. Г. Российская модель права на неприкосновенность произведения // Вестник Пермского университета. Юридические науки. Выпуск 4 (14) 2011 г. — URL: <https://www.jurvestnik.psu.ru/index.php/ru/vypusk4142011/17-2010-12-01-13-31-58/-4-14-2011/264-12-rossijskaya-model-prava-na-neprikosnovennost-proizvedeniya> (дата обращения: 23.01.2024).

## Органы и ткани потерпевшего как предмет преступления по УК РФ

Лысковский Иван Евгеньевич, студент магистратуры  
Забайкальский государственный университет (г. Чита)

*Данная статья позволяет взглянуть на органы и ткани человека как на объект такого преступного посягательства, как убийство. В статье рассмотрена законодательная база, согласно которой регулируется трансплантология, а также приведен пример судебной практики, говорящий о корыстной заинтересованности «черных трансплантологов».*

**Ключевые слова:** органы и ткани, трансплантология, объект, убийство, порядок изъятия органов и тканей.

Убийство, совершенное в целях использования органов или тканей человека для трансплантации, получило распространение в медицинской науке недавно. В связи с этим, правовое регулирование данной сферы находится на стадии становления и развития. Поэтому отчасти квалификация данного преступления может вызвать некоторые трудности.

Тем не менее, на данный момент в России нормативно-правовыми актами, регулирующими деятельность трансплантологии, являются:

— Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [3];

— Закон РФ от 22 декабря 1992 г. № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека» [2];

— Приказ Минздрава России от 8 июня 2016 г. № 335н «Об утверждении порядка учета донорских органов и тканей че-

ловека, доноров органов и тканей, пациентов (реципиентов), форм медицинской документации и формы статистической отчетности в целях осуществления учета донорских органов и тканей человека, доноров органов и тканей, пациентов (реципиентов) и порядка их заполнения» [4].

В ходе изучения проблемы квалификации преступления в целях использования органов или тканей человека для трансплантации, следует изучить условия трансплантации органов или тканей человека, условия изъятия органов у живого человека, вопросы регулирования посмертного изъятия органов для трансплантации, изучить проблему презумпции согласия на изъятие органов и тканей для трансплантации.

Итак, что же такое трансплантация? А. И. Коробеев дает такое определение данному понятию: «Это пересадка органов и (или) тканей человека, являющаяся средством спасения

жизни и восстановления здоровья граждан, которая должна осуществляться на основе соблюдения законодательства РФ и прав человека в соответствии с гуманными принципами, провозглашенными международным сообществом, при этом интересы человека должны превалировать над интересами общества или науки» [5, с. 360].

Под органами и тканями человека, то есть, объектами трансплантации, согласно ст. 2 Закон РФ от 22 декабря 1992 г. № 4180–1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека» следует понимать сердце, легкое, почка, печень, костный мозг и другие органы и (или) ткани и т.д. [2]

Причем объекты трансплантации являются настолько важным биологическим материалом, способным спасти жизнь или вылечить от какого-либо заболевания, что даже ведется их учет.

Так, согласно приказа Минздрава России от 8 июня 2016 г. № 335н «Об утверждении порядка учета донорских органов и тканей человека, доноров органов и тканей, пациентов (реципиентов), форм медицинской документации и формы статистической отчетности в целях осуществления учета донорских органов и тканей человека, доноров органов и тканей, пациентов (реципиентов) и порядка их заполнения», устанавливает правила ведения учета донорских органов и тканей человека, доноров и тканей, пациентов в целях обеспечения оказания специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи методом трансплантации (пересадки) [4].

Действительно, органы и ткани человека являются важным донорским материалом, поэтому совершение убийства в целях использования органов или тканей потерпевшего для трансплантации является особо опасным преступлением против личности.

Итак, каковы условия и порядок трансплантации органов и тканей человека? Данный вопрос раскрывается в ст. 1 Закона РФ от 22 декабря 1992 г. № 4180–1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека», и состоит в следующем:

- трансплантация осуществляется только в случае, если другие медицинские средства не могут гарантировать сохранения жизни больного (реципиента) либо восстановления его здоровья;

- если его здоровью по заключению консилиума врачей-специалистов не будет причинен значительный вред;

- допускается исключительно с согласия живого донора и, как правило, с согласия реципиента;

- органы и (или) ткани человека не могут быть предметом купли-продажи. Купля-продажа органов и (или) тканей человека влечет уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- операции производятся на основе медицинских показаний в соответствии с общими правилами проведения хирургических операций.

Изъятие органов и тканей может осуществляться как у живого донора, так и у трупа. Каковы же условия изъятия данных донорских материалов у живого человека и у трупа?

Итак, в ст. 11 Закона РФ от 22 декабря 1992 г. № 4180–1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека», перечислены условия и изъятия органов и (или) тканей у живого донора и состоят в следующем:

- если донор предупрежден о возможных осложнениях для его здоровья в связи с предстоящим оперативным вмешательством по изъятию органов и (или) тканей;

- если донор свободно и сознательно в письменной форме выразил согласие на изъятие своих органов и (или) тканей;

- если донор прошел всестороннее медицинское обследование и имеется заключение консилиума врачей-специалистов о возможности изъятия у него органов и (или) тканей для трансплантации;

- допускается, если он находится с реципиентом в генетической связи, за исключением случаев пересадки;

- не допускается у живого донора, не достигшего 18 лет (за исключением случаев пересадки костного мозга) либо признанного в установленном порядке недееспособным;

- не допускается, если установлено, что они принадлежат лицу, страдающему болезнью, представляющей опасность для жизни и здоровья реципиента.

Таким образом, описанные выше условия изъятия органов и (или) тканей у живого донора, являются обязательным для исполнения, и в случае нарушения одного из пунктов, будет ставиться вопрос о привлечении к ответственности.

В ст. 8 и 9 Закона РФ от 22 декабря 1992 г. № 4180–1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека», перечислены условия изъятия органов и (или) тканей у трупа состоят в следующем:

- не допускается изъятие, если учреждение здравоохранения на момент изъятия поставлено в известность о том, что при жизни данное лицо либо его близкие родственники или законный представитель заявили о своем несогласии на изъятие его органов и (или) тканей после смерти для трансплантации реципиенту;

- если имеется разрешение главного врача учреждения здравоохранения при условии соблюдения требований настоящего Закона;

- если имеются бесспорные доказательства факта смерти, зафиксированного консилиумом врачей-специалистов;

- в том случае, когда требуется проведение судебно-медицинской экспертизы, разрешение на изъятие органов и (или) тканей у трупа должно быть дано также судебно-медицинским экспертом с уведомлением об этом прокурора.

Определение момента смерти также является немаловажным моментом. Так как именно правильное установление смерти позволит избежать медицинских ошибок, а также не станет основанием для привлечения к уголовной и иной ответственности.

Окончанием жизни человека признается его биологическая смерть. При этом в учебном издании под редакцией Л. В. Иногамовой-Хегай, выделяются стадии процесса умирания. То есть, это агония, клиническая смерть, смерть мозга, что не будет считаться смертью. Данные процессы в общем смысле понимаются как процесс перехода от жизни к смерти, что называется умиранием [6, с. 23]. На данных стадиях еще возможно спасти жизнь человека.

Именно биологическая смерть будет являться основанием для констатации смерти человека. Биологическая смерть характеризуется существенными изменениями во всех органах и системах организма трупа, т.е. умершего человека. Они проявля-

ются в отсутствии сознания, дыхания, пульса, артериального давления, рефлекторных ответов на все виды раздражения.

Поэтому очень важно тщательно провести диагностику, что предполагает комплекс медицинских вмешательств, направленных на распознавание состояния человека, чтобы правильно констатировать наступления смерти.

Изъятие органов или тканей у живого человека не допускается, если данное лицо не дало согласие, а у трупа не допускается, если учреждение здравоохранения на момент изъятия поставлено в известность о том, что при жизни данное лицо либо его близкие родственники или законный представитель заявили о своем несогласии на изъятие его органов и (или) тканей после смерти для трансплантации реципиенту.

Итак, убийство в целях использования органов или тканей человека для трансплантации получило распространение в медицинской науке достаточно недавно. Это связано с развитием медицины, в том числе в сфере трансплантологии. Так как органы и ткани человека являются дорогим товаром на рынке, поэтому у некоторых лиц, в том числе и у медицинских работников, возникает преступный умысел совершить тем или иным действием или бездействием убийство и в дальнейшем использовать полученные органы.

Так, в качестве примера совершения покушения на убийства в целях использования органов или тканей потерпевшего следует привести следующее уголовное дело.

По данным прокуратуры, 11 апреля 2003 Хорошевской межрайонной прокуратурой города Москвы было возбуждено уголовное дело по обвинению врачей московской больницы № 20 в покушении на убийство в целях использования органов или тканей человека [1].

Исходя из материалов дела, действия врачей реанимационного отделения 20-й больницы и центра трансплантологии были направлены на подготовку к хирургической операции по забору органов у Орехова следующими лицами:

— заместителем заведующего реанимационным отделением 20-й больницы Ириной Лирцман;

— врачом этого отделения Любовью Правденко;

— а также двумя врачами-трансплантологами Московского координационного центра органного донорства Петром Пятничуком и Баирмой Шагдуровой.

Противоправные действия указанных лиц были прерваны сотрудниками правоохранительных органов.

Доказательством покушения на убийство в целях изъятия органов являются следующие обстоятельства. Когда на место прибыли следователи, руки донора были заведены за голову и связаны бинтом, тело в районе брюшной полости обработано бриллиантовой зеленью и йодопираном. Над больным была включена операционная лампа, на столике рядом с головой больного находился открытый набор хирургических инструментов.

По сведениям прокуратуры, врачи-реаниматоры клинического госпиталя ГУВД Москвы, прибывшие вместе с ними, зафиксировали у Орехова А. Т. признаки жизни: сердечные сокращения и наличие артериального давления.

Больному незамедлительно начали проводить комплекс реанимационных мероприятий, однако через 35 минут наступила его смерть.

По данному факту прокуратурой было возбуждено уголовное дело по статье «Приготовление к умышленному убийству» ч. 1 ст. 30 и ч. 2 ст. 105 УК РФ. Документы о приговоре опубликованы не были [1].

Таким образом, убийство в целях использования органов или тканей человека для трансплантации получило распространение в медицинской науке достаточно недавно. Это связано с развитием медицины, в том числе в сфере трансплантологии. Так как органы и ткани человека являются дорогим товаром на рынке, поэтому у некоторых лиц, в том числе и у медицинских работников, возникает преступный умысел совершить тем или иным действием или бездействием убийство и в дальнейшем их использовать. Исходя из этого, необходимо установить особый контроль за лицами, которые оказывают медицинскую помощь, дабы уменьшить возможность совершения ими такого деяния.

#### Литература:

1. Дело о трансплантации органов в 20-й больнице Москвы передано в суд: [Электронный ресурс] — NEWS.ru.com // — Режим доступа: — <https://www.newsru.com> (дата обращения: 29.03.2020)
2. О трансплантации органов и (или) тканей человека: закон Российской Федерации [от 22 декабря 1992 г. № 4180-I (с изм., и доп., внесенным Федеральным законом 20.06.2000 г. № 91-ФЗ)] // Собрание законодательства Российской Федерации. — 20 — № — Ст. 9
3. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон [от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (с изм., внесенным Федеральным законом 07.03.2018 № 56-ФЗ)] // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 48. — Ст. 6724
4. Об утверждении порядка учета донорских органов и тканей человека, доноров органов и тканей, пациентов (реципиентов), форм медицинской документации и формы статистической отчетности в целях осуществления учета донорских органов и тканей человека, доноров органов и тканей, пациентов (реципиентов) и порядка их заполнения: приказ Министерства здравоохранения РФ [08. июля 2016 г. № 355-н] // СПС «ГАРАНТ», 2019 г. [Электронный ресурс] // — Режим доступа: <https://www.garant.ru>
5. Полный курс уголовного права. В 5 тт. Т. II. Преступления против личности: учебник / под ред. А. И. Коробеев. — СПб.: Юридический центр-Пресс, 2008. — 990 с.
6. Уголовное право. Особенная часть: учебник / Л. В. Иногамовой-Хегай [и др.]; под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рагога, А. И. Чучаева. — Москва: Издательство: Юридическая фирма «Контракт», 2011. — 800 с.

## Сравнительный анализ порядка регистрации брака в России и США

Матюшенко Лилиит Арменовна, студент магистратуры

Научный руководитель: Воскресенская Елена Владимировна, доктор юридических наук, доцент

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики

*Статья анализирует особенности порядка и условий регистрации брака на примере Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки. На примере этих государств рассматриваются порядок и основные условия необходимые для заключения брака, среди которых возраст, отсутствие брачной связи с другим человеком, отсутствие родственных отношений и др.*

**Ключевые слова:** регистрация брака, институт семьи, семейное право, заключение брака, условия заключения брака.

Каждый нормальный человек, будь то мужчина или женщина, достигая определенного возраста, начинает задумываться о взрослой самостоятельной жизни. По большей части люди живут в семье, имеют родителей, братьев и сестер. Но время идет и человек создает свою собственную семью: выходит замуж или женится. И в дальнейшей жизни, в зависимости от того, в «гражданском» или юридическом оформленном браке он состоит, права и обязанности мужчин и женщин уже регулируются законом [6].

Целью нашей статьи стало сравнение порядка регистрации брака в России и США. Данная цель определила постановку задач, таких как определение нормативных актов, регистрирующих порядок заключения брака в Российской Федерации и США, выявление условий заключения брака, защищающих здоровье и гражданские права лиц, вступающих в брак, анализ того, как вступающие в брак люди оценивают существующие условия заключения брака и другие.

В современном правовом поле, во всех цивилизованных государствах регистрация брака органами государственной власти имеет правоустанавливающее значение: этот момент становится началом возникновения взаимных прав и обязанностей супругов. Государственная регистрация заключения брака наделена также и доказательственным значением: произведенная актовая запись о заключении брака супругам дает право на оформление и выдачу свидетельства о заключении брака и производится соответствующая отметка в паспортах новоиспеченных супругов, удостоверяющая факт состояния данных лиц в законном браке.

Как только возникла и была юридически оформлена государственная власть, брак стал считаться основой возникновения семьи. Семья наделена особой социальной значимостью исходящей из необходимости упорядочивания межполовых взаимоотношений людей и взаимного союза и создания определенных гарантий его существования, обеспечивающего наиболее благоприятные условия для продолжения рода [3].

Именно по этой причине тема порядка регистрации брака не утратила своей актуальности и по сей день. Когда мы говорим, что брак — это наиболее полное общение супругов: материальное, физическое и духовное, то мы предполагаем, что между супругами возникает бесчисленное множество личных отношений, содержание которых они определяют для себя сами. Все эти отношения не регулируются правом, а, значит, и соглашения, устанавливающие их содержание, лежат во внеправовой сфере.

Заключение брака — важный шаг, требующий не только уверенности в себе и избраннике, но и терпения, ведь подготовка к свадьбе хоть и относится к приятным хлопотам, но всё же требует решения ряда вопросов.

В современных условиях на фоне изменения международных отношений усилилась миграция, как следствие — участие международных браков. А так как культура и законодательства весьма существенно отличаются друг от друга, то людям, вступающим в брак, необходимо знать законы государства своего будущего супруга.

В соответствии с действующим законодательством, брак в современной России является моногамным, добровольным, равноправным союзом мужчины и женщины, заключенным в установленном законом порядке. Действительным, в Российской Федерации признается только брак, заключенный в органах записи актов гражданского состояния. Права и обязанности супругов возникают в соответствии с п. 2 ст. 10 СК РФ [3] со дня государственной регистрации в органах записи актов гражданского состояния. С юридической точки зрения браком не является, венчание в церкви, либо брак, заключенный по местным или национальным обрядам, он не порождает никаких правовых последствий. Хотя и здесь имеет место исключение, это браки, заключенные в церковной форме на оккупированных территориях, входящих в состав СССР в период Великой Отечественной войны. Только эти браки признает действующее законодательство, и они не нуждаются в последующей регистрации в органах записи актов гражданского состояния. Не порождают правовых последствий, т.е. не являются браком, фактические брачные отношения, не зарегистрированные в органах записи актов гражданского состояния.

Заявление о заключении брака подается в органы записи актов гражданского состояния обоими лицами, желающими вступить в брак. Заявление о заключении брака может быть подано одним лицом при условии, что имеется нотариально удостоверенная подпись другого супруга. Регистрация брака допускается только в присутствии обоих супругов.

Подача заявления в органы записи актов гражданского состояния не имеет правовых последствий, и любое из лиц, подавших такое заявление, вправе до истечения месяца отказаться от вступления в брак.

При наличии особых обстоятельств, к числу которых закон относит беременность, рождение ребенка, непосредственную угрозу жизни одной из сторон, брак может быть заключен в день подачи заявления. В указанных случаях лица, вступающие

в брак, могут выбирать по своему усмотрению: просить о сокращении срока регистрации брака или о регистрации брака в день подачи заявления — в зависимости от того, что им удобнее.

Особые обстоятельства, равно как и уважительные причины, должны быть подтверждены соответствующими документами, которыми могут быть, например, медицинское свидетельство (в случае доказывания фактов беременности или рождения ребенка) или другие документы [4].

После этого в специальную книгу записи актов гражданского состояния вносится запись, имеющую уникальный номер. С этого момента мужчина и женщина становятся мужем и женой.

Главным критерием установлены желание, достижение брачного возраста, отсутствие родства и многоженства. Можно сказать, что государство относится к вопросу брака достаточно демократично. Нет ни имущественного ценза, ни религиозных или идеологических установок. В России запрещены однополые браки.

Россия признает брак, заключённый за границей, в том числе заключённый ее гражданами. Но в признании зарубежного брака будет отказано, если брачующиеся нарушили установленные принципы, установленные как местным, так и российским правом. Например, в случае принуждения.

Начиная исследования особенностей регистрации брака в Соединенных Штатах Америки, надо отметить, что уже второе десятилетие США уверенно удерживают «пальму первенства» по числу заключенных браков. Широко рекламируемые в американских фильмах «пьяные свадьбы» в Лас-Вегасе имеют под собой реальное основание, поскольку заключение брака в США не требует соблюдения особых формальностей и долгого периода ожидания.

В каждой стране существуют свои правила проведения свадеб, и Америка — не исключение. Несмотря на масштабы этой страны, в большинстве штатов свадебные традиции и обычаи весьма схожи. Как и в РФ, первоочередными условиями заключения брака в США являются: согласие будущих супругов; брачный возраст; отсутствие препятствий к вступлению в брачные отношения. Совершеннолетние в США наступают в 21 год, но этот возраст, как правило, не связан с правом на вступление в брак. В зависимости от штата брачный возраст может составлять от 16 до 21 года и даже раньше при наличии особых обстоятельств (в основном, беременность).

Препятствием к вступлению в брак может быть близкое родство, неспособность понимать свои действия, отсутствие согласия родителей (опекунов) при недостижении общеустановленного брачного возраста. Регистрация брака в США между двоюродными братьями и сестрами (кузенами и кузинами) допускаются примерно в половине штатов.

Заключение брака в США регулируется Семейным кодексом каждого отдельного штата. В Америке существует большое разнообразие законов и правил, касающихся брака и семейного права. Однако, есть несколько общих условий и процедур, которые применяются в большинстве штатов при заключении брака.

Условия для заключения брака в США могут включать:

— Достижение определенного возраста (обычно 18 лет, но некоторые штаты разрешают брак с 16 или 17 лет с разрешения родителей).

— Отсутствие брачной связи с другим человеком.

— Отсутствие родственных отношений между будущими супругами (например, близкое родство первой степени обычно запрещено).

Процедура заключения брака в США обычно включает следующие шаги:

1. Получение свидетельства о браке — это официальный документ, который подтверждает волю и намерение будущих супругов расписаться. Свидетельство о браке можно получить в местном зарегистрированном офисе (загсе) или другом уполномоченном органе.

2. Церемония бракосочетания — это публичное обрядовое действие, при котором будущие супруги объявляют свою волю быть мужем и женой. Церемония может проводиться в суде, церкви, мэрии или другом официальном месте с присутствием свидетелей.

3. Зарегистрировать брак — после церемонии бракосочетания необходимо зарегистрировать брак в соответствующих государственных органах. Это может включать заполнение документов и уплату регистрационной платы.

Важно отметить, что правила и процедуры заключения брака могут отличаться в разных штатах США. Поэтому, перед планированием заключения брака в США, рекомендуется обратиться к местным органам и адвокатам, чтобы получить информацию о конкретных требованиях и процедурах в каждом отдельном штате.

Таким образом, проанализировав юридическую и популярную литературу, можно сделать вывод. Например, что в этих государствах законное подтверждение о заключении брака различно. Так в России разрешены только юридически оформленные браки, зарегистрированные в соответствующих учреждениях — ЗАГСх. В США же допускаются браки, оформленные как юридически, так и по церковному обряду без регистрации в государственных учреждениях. Из интервью со священнослужителем удалось выяснить, что венчание в России осуществляется только после регистрации брака в ЗАГСе. Кроме того, этот обряд по так называемому «церковному праву» тоже имеет ряд ограничений, о которых мы рассказывали в своей работе.

Помимо этого, существующие в России и США условия заключения брака защищают как гражданские права человека, так и его здоровье. Из интервью с врачом нам удалось выяснить, что к 18 годам у молодых людей заканчивается формирование половой, нервной, сердечной и других систем, и поэтому более ранние браки нецелесообразны. Ранняя беременность, по мнению врачей, может вызвать осложнения в здоровье как для будущей матери, так и для будущего ребенка.

К 18 годам молодые люди приобретают определенный социальный опыт, получают среднее образование, становятся совершеннолетними, дееспособными. Поэтому в законодательствах обоих государств брачный возраст устанавливается в 18 лет. В США же брачный возраст различен для мужчин и женщин: 18 лет для женщин и 21 год для мужчин.

И в России, и в США в силу ряда обстоятельств брачный возраст может быть снижен до 14–16 лет. Некоторые различия



существуют и в порядке заключения брака с родственниками. В России подобные браки запрещены, а в некоторых штатах США они допускаются между дальними родственниками.

Самая основная сложность в том, что большинство штатов США не подчиняются Единообразному законодательству

и живет по своим внутренним законам. Законодательства штатов настолько различны, что можно говорить о законодательствах пятидесяти различных стран. Информацию по этому вопросу получить настолько трудно, что даже не всем гражданам США это удается.

#### Литература:

1. Хадерка, И. Вступление в брак. Правовые аспекты: моногр. / Иржи Хадерка. — М.: Юридическая литература, 2023. — 224 с.
2. Моисеева Т. М. Совместная собственность супругов и (или) общее имущество супругов: анализ современного семейного и гражданского права // Актуальные проблемы российского права. — 2017. — № 5 (78).
3. Трофимец, И. Институт брака в России, государствах — участниках СНГ и Балтии / И. Трофимец. — М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2019. — 468
4. Данилов, Е. П. Семья и брак / Е. П. Данилов. — М.: АСТ, Зебра Е, 2020. — 192 с.
5. Пиксайкина, О. В. Актуальные вопросы имущественных отношений супругов / О. В. Пиксайкина. — Текст: // Молодой ученый. — 2023. — № 45 (492). — С. 366–367.
6. Чашкова, С. Ю. О тенденциях развития договорного регулирования семейных имущественных отношений супругов с учетом развития законодательства и судебной практики // Lex Russica. — 2021. — № 5 (174).

## Правовое регулирование телемедицинских технологий в сфере вспомогательных репродуктивных технологий

Михайлова Маргарита Сергеевна, студент;

Пронина Марина Алексеевна, кандидат юридических наук, старший преподаватель  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (г. Москва)

*В статье рассматриваются особенности понятий телемедицинские технологии и вспомогательные репродуктивные технологии. Авторы обращают внимание на теоретические и практические вопросы применения телемедицинских технологий. Также авторами исследуется влияние телемедицины на качество оказания услуг в сфере вспомогательных репродуктивных технологий.*

**Ключевые слова:** телемедицина, правовое регулирование технологий, медицинское право, репродуктивные технологии.

Современный период развития человечества характеризуется масштабными открытиями в области науки, технологий и медицины. В настоящее время вектор внимания медицинской науки направлен на поиск решения проблем, связанных, в том числе, с бесплодием. Положительное влияние развития медицинских технологий является бесспорным, однако, в связи с их стремительным внедрением на практике, возникает достаточное количество проблем в области правового регулирования данного феномена как на международном, так и национальном уровне. Первым в России центром по борьбе с бесплодием, применившим телемедицинские технологии, стала сеть клиник «Мать и дитя».

Содержание категории «вспомогательные репродуктивные технологии» определяется в п. 1 ст. 55 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [1], который гласит, что вспомогательные репродуктивные технологии представляют собой «методы лечения бесплодия, при применении которых отдельные или все этапы зачатия и раннего развития эмбрионов осуществляются вне материнского организма (в том числе с использованием донорских и (или) криоконсервированных половых клеток, тканей

репродуктивных органов и эмбрионов), а также суррогатное материнство». Порядок же использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказания и ограничения к их применению закреплены в Приказе Минздрава России «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» [3].

Непосредственно с помощью использования вспомогательных репродуктивных технологий происходит создание эмбрионов. Его определение дано в ст. 2 Федерального закона «О временном запрете на клонирование человека» [2]: «эмбрион человека представляет собой зародыша человека на стадии развития до восьми недель».

Сама категория телемедицинских технологий определяется в п. 22 ст. 2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [1] «телемедицинские технологии — это информационные технологии, обеспечивающие дистанционное взаимодействие медицинских работников между собой, с пациентами и (или) их законными представителями, идентификацию и аутентификацию указанных лиц, документирование совершаемых ими действий при проведении

консилиумов, консультаций, дистанционного медицинского наблюдения за состоянием здоровья пациента».

Историческими причинами возникновения и развития телемедицинских технологий послужили вынужденная изоляция пациентов при распространении эпидемиологических вирусов в XXI веке, однако дальнейшее развитие способствовало распространению телемедицинских технологий практически на все сферы медицины. Сегодня значение телемедицинских технологий в сфере вспомогательных репродуктивных технологий проявляется в возможности пациента получить консультацию в любом центре мира, одновременно — из любой точки мира, что сокращает географическое неравенство и ускоряет очередность получения консультационных услуг.

Невозможно умалять значимость телемедицинских технологий для пациентов, подверженных респираторным и иным заболеваниям, требующим изоляции, с целью обеспечения здорового состояния других лиц. Пациенты, в период заболевания, не лишаются медицинской помощи и контроля.

Приказ Минздрава России «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» содержит в себе процедуру осуществления оказания медицинской помощи с применением телемедицинских технологий, которые не исключают очное взаимодействие с медицинскими работниками. Телемедицинские технологии могут быть применимы как до очного осмотра пациента, так и после с целью коррекции ранее назначенного лечения, изменения гормональной терапии. В большинстве случаев телемедицинские технологии служат вспомогательным инструментом в случаях, связанных с лечением бесплодия, прохождения гормональной стимуляции, ведением беременности. Основным методом оказания медицинской помощи в подобных случаях по-прежнему остается предоставление очной медицинской помощи, исходя из специфики работы с пациентом, подразумевающий использование специальных технических средств (например, использование аппаратов УЗИ), которые невозможно применить без непосредственного взаимодействия с пациентом.

Очевидным преимуществом частичного использования телемедицинских технологий в рамках предоставления услуг

в сфере планирования семьи является доступность для лиц, проживающих в малонаселенных пунктах, где фактически отсутствуют центры по борьбе с бесплодием. Таким образом, первичное обращение может быть очным, но дальнейшая консультация пациента и мониторинг его состояния будут проводиться с применением технических средств. У пациента будет возможность в любой момент связаться с врачом, описать симптоматику и получить квалифицированную консультацию. В случае, если врач придет к выводу, что взаимодействие на расстоянии в конкретном случае не приведет к нормализации самочувствия лица, он может экстренно вызвать скорую медицинскую помощь и таким образом транспортировать пациента в медицинское учреждение с целью контроля за его состоянием.

Также повышению качества предоставления медицинских услуг способствуют и информационные технологии, которые благоволят внедрению телемедицинских технологий. Такими примерами могут быть аппараты для измерения кислорода и уровня сахара в крови или прогестерона и других гормонов в слюне, доплеры для установления частоты сердцебиения эмбриона, иное.

Однако, следует отметить, что при применении телемедицины в сфере вспомогательных медицинских технологий, имеется и ряд рисков, среди которых: непредоставление полной информации о своем здоровье пациентом, неопределенность формата предоставления сведений пациентом, раскрытие персональной информации, раскрытие врачебной тайны, необходимость регулярных обследований и дистанционного мониторинга, отсутствие контроля за ответственностью за постановку неверного диагноза, иное.

Следует подчеркнуть, что уже сегодня телемедицинские технологии в сфере вспомогательных медицинских технологий, с помощью Skype и TrueConf SDK позволяют проводить совместные операции, собирать консилиумы, перенимать опыт. Во время операции доктора могут обмениваться изображениями различного медицинского оборудования (микроскоп, эндоскоп или операционный стол), фиксируемого цифровыми видеокамерами, а также передавать телеметрическую информацию о пациенте (артериальное давление, частота сердечных сокращений и т.д.).

#### Литература:

1. Федеральный закон от 21.11.2011 N323-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс].— Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс-2024» <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.03.2024).
2. Федеральный закон от 20.05.2002 N54-ФЗ (ред. от 29.03.2010) «О временном запрете на клонирование человека» [Электронный ресурс].— Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс-2024» <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.03.2024).
3. Приказ Минздрава России от 31.07.2020 N803н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.10.2020 N60457) [Электронный ресурс].— Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс-2024» <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.03.2024).

## Обеспечение прав граждан на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство с помощью государственной автоматизированной системы «Правосудие»

Мишкина Жанна Владимировна, студент магистратуры

Московский областной филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Красногорск)

*В данной статье анализируется реализация права на судебную защиту путем обращения граждан через государственную автоматизированную систему «Правосудие», также рассматривается функционирование электронной системы судопроизводства в целом.*

**Ключевые слова:** судебная власть, электронное правосудие, судебная защита, государственная власть, электронный вид, система электронного документооборота.

Право на судебную защиту — это гарантия, предоставляемая государством каждому для обеспечения восстановления его прав, нарушенных иными физическими лицами, юридическими лицами, решениями и действиями (бездействием) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, путем правосудия (ст. 52 Конституции РФ).

Современное российское правосудие — это особый вид государственной деятельности, осуществляемой судами посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Сущность судопроизводства состоит в рассмотрении и разрешении дел в особой процедуре в соответствии с принципами и нормами права, содержащимися как в международных, так и внутринациональных нормативных правовых актах, для обеспечения защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод либо законных интересов участников процесса [6, с. 137].

За последние годы все разновидности судопроизводств претерпели глобальные изменения ввиду все более активного развития цифровизации и информатизации общественных отношений [5].

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» процесс цифровизации общественной практики носит стратегический характер.

Необходимо отметить, что одним из основных назначений любого судопроизводства является обеспечение эффективной защиты прав личности и их законных интересов. Организация судебной защиты прав личности должна гарантировать возможность заинтересованному лицу быстро и без лишних сложностей получить такую защиту. Проще говоря, чем быстрее и проще процедура судебной защиты права, тем более эффективно работает судебная система.

Начало процесса создания специализированных государственных сайтов для подачи обращений граждан заложил Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», согласно п. 2 ст. 10 которого гарантировалась «подача заявителем запроса и иных документов, необходимых для предоставления государственной или муниципальной услуги с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг».

Говоря о специализированных интернет-порталах, посредством которых граждане могут направлять свои обращения

в судебные органы, следует выделить создание единого информационного пространства всех судов (кроме Конституционного Суда РФ) в федеральной системе ГАС «Правосудие».

Впервые у граждан появилась возможность подать документы в суды общей юрисдикции, а затем также и получить от них в электронном виде юридически значимые документы с помощью ГАС «Правосудие» 1 января 2017 года с вступлением в законную силу Федерального Закона от 23.06.2016 г. № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти [4].

Система ГАС «Правосудие» обеспечивает циркуляцию правовой и судебной информации как среди граждан, так и в органах государственной власти. С этой целью в системе предусмотрено два документационных контура [8, с. 70]:

1) ведомственный контур — его предназначение заключается в циркуляции правовой информации исключительно в государственных структурах и для внутреннего использования. Здесь обеспечивается взаимодействие суда с органами государственной власти в рамках информационного обеспечения, обмена правовой и судебной информацией, запросов о конкретных делах и так далее;

2) публичный контур — его предназначение заключается в свободной и открытой циркуляции правовой и судебной информации. Контур представлен однотипными интернет-страницами для всех судов общей юрисдикции, для каждого из которых предусмотрен раздел «Судебное делопроизводство». В рамках данного раздела осуществляется публикация карточек со сведениями о рассматриваемых судом делах. Здесь же обеспечен доступ к просмотру текстов судебных решений.

За те годы, что система существует было внесено множество дополнений и разработок, из которых затем она постоянно совершенствовалась. При этом сегодня всё ещё существует ряд нерешённых проблем, требующих акцентирования:

— во-первых, имеет место такой негативный фактор, как требование к представлению суду бумажных копий материалов (т.е. дублирование электронных документов бумажными);

— во-вторых, законодатель не предусмотрел «процессуального» отклика — обратной связи от органа суда в ответ на электронное обращение;

— в-третьих, в большинстве случаев попытка подачи электронных документов гражданином оказывается неуспешной

из-за чисто технических сложностей — ограниченного объема загружаемых в систему документов, необходимость применения процедур конвертации файлов [3, с. 128].

Барьером для развития электронного правосудия выступает отсутствие регламентации процедур исследования доказательств: как полученных в электронном виде, так и продемонстрированных во время сеанса видеосвязи. Таким образом, несмотря на функционирование электронной системы судопроизводства де юре, де факто оказывается надежнее представить бумажные документы «поверх» электронных или явиться на заседание лично даже при возможности организации видеозаседания. Также можно отметить, что со временем все ощутимее становится еще один пробел в законодательном массиве: речь идет о том, что законодатель не регулирует то, каким образом следует регулировать вопросы несоответствия документально зафиксированного протокола судебного заседания и его видео- или аудиоверсии.

Несмотря на то, что сегодня российские юристы часто говорят о цифровых инструментах, интеллектуальных сервисах и правосудии, полностью осуществляемом онлайн, требуется осознать недостатки электронных систем, применяемых се-

годня, и только устранив их, выводить правосудие на новый уровень [2, с. 160].

Безусловно, спектр проблем, с которыми сталкивается институт судебной власти при переходе на «цифру», не исчерпывается вышеописанными. Современные исследователи активно дискутируют по таким вопросам, как механизмы регламентирования применения систем видеоконференцсвязи в судопроизводстве [7, с. 137], альтернативы при выборе программного обеспечения, антивирусных систем, проблемы подготовки специалистов по обслуживанию новой судебной инфраструктуры [9, с. 247]; создание сервисов для быстрой оцифровки бумажных документов для граждан, формирование сети бесплатных помещений, где было бы возможно воспользоваться электронными услугами [1, с. 138].

Для улучшения автоматизированной системы необходимо осуществлять ее развитие в соответствии с прогрессом информационных технологий и регулярно проверять наличие технических проблем и удобства использования. Важно также обеспечить эффективное взаимодействие судов с обществом и государственными органами, соблюдая основные принципы функционирования судебной системы.

#### Литература:

1. Бахарева О. А. Некоторые вопросы, возникающие при использовании электронных технологий в гражданском судопроизводстве / О. А. Бизюлька // Вестник СГЮА. 2022. № 6 (149). С. 133–138.
2. Верещако, Д. Д. Документооборот в суде общей юрисдикции: бумажный или электронный? // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. 2020. № 19. С. 159–165.
3. Гелиева И. Н. Электронное правосудие в контексте цивилистического процесса: текущие состояние и перспективы / И. Н. Гелиева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2022. № 2. С. 126–132.
4. Ивлиев П. В., Потехина К. А. Основные проблемы государственной автоматизированной системы «Правосудие» // Аграрное и земельное право. 2023. № 6 (222).
5. Карасев А. Т. Цифровизация правоотношений и ее влияние на реализацию отдельных конституционных прав граждан в Российской Федерации // Антиномии. 2019. № 3. С. 99–119.
6. Карасев А. Т., Савоськин А. В., Мещерягина В. А. Цифровизация правосудия в Российской Федерации // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2021. № 2.
7. Магомед И. И. Электронное правосудие в гражданском судопроизводстве // Государственная служба и кадры. 2021. № 5. С. 136–139.
8. Мяделец К. П. Особенности создания информационной системы представления судебных решений в открытом формате // Новый взгляд. Международный научный вестник. 2013. № 2. С. 61–78.
9. Приженникова А. Н. Цифровизация правосудия: теоретические и практические аспекты // Образование и право. 2020. № 2. С. 240–250.

## Участие в судебном заседании путем использования видеоконференцсвязи как реализация конституционных прав граждан на судебную защиту

Мишкина Жанна Владимировна, студент магистратуры

Московский областной филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Красногорск)

*В данной статье анализируется реализация права на судебную защиту путем проведения судебного заседания с помощью применения технологий видеоконференцсвязи для взаимодействия трех и более удалённых абонентов, при которой между ними возможен обмен аудио- и видеoinформацией в реальном времени.*

*Ключевые слова:* судебная власть, видеоконференцсвязь, технологии веб-конференции, гражданское судопроизводство, процессуальные гарантии.

Право стороны на личное участие в судебном заседании и право на судебную защиту являются одними из базовых процессуальных гарантий, на необходимость соблюдения которых неоднократно указывали Конституция Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, а также Европейский суд по правам человека [2].

Эффективная реализация конституционного права на судебную защиту в судебном процессе напрямую зависит от качества регулирования процедуры судопроизводства в Российской Федерации. Эта процедура, кроме беспристрастности и справедливости, также должна быть оперативной. С целью соблюдения оперативности, видеоконференцсвязь значительно способствует ускорению и упрощению самого процесса.

Видеоконференцсвязь — это телекоммуникационная технология интерактивного взаимодействия трех и более удаленных абонентов, при которой между ними возможен обмен аудио- и видеоинформацией в реальном времени, с учетом передачи управляющих данных по гарантированным каналам связи. Гражданско-процессуальным законодательством, в рамках статьи 155.1 ГПК РФ, предусмотрены положения об участии в судебном заседании путем использования системы видеоконференцсвязи [1]. Так же установлены и основные условия использования рассматриваемых технологий, а именно: наличие в судах технической возможности осуществления видеоконференцсвязи, наличие ходатайства участника дела или инициатива суда для участия в судебном заседании путем использования видеоконференцсвязи. Говоря о ходатайстве о проведении видеоконференцсвязи, оно должно быть подано в рассматривающий дело суд до того, как будет назначено судебное разбирательство. Оно может быть заявлено и в самом исковом заявлении или же в отзыве на иск.

Необходимо отметить, что проведение судебного заседания посредством видеоконференцсвязи является правом, а не обязанностью суда, при этом оснований, по которым суд может отказать в удовлетворении ходатайства о рассмотрении гражданского дела в форме видеоконференцсвязи, в ГПК РФ не предусмотрено [6].

Одним из первых в Российской Федерации Верховный Суд РФ начал рассматривать дела с использованием технологии веб-конференции 21 апреля 2020 года [3]. Однако далеко не все суды общей юрисдикции используют данных технологий. При анализе судебной практики обнаруживается, что имеет место ситуация, в рамках которой суды не проявляют инициативу проведения судебного заседания путем использования системы видеоконференцсвязи, а, ссылаясь на отсутствие заявления стороной ходатайства об этом, рассматривают дела без участия данного лица.

Например, Стерлитамакский городской суд 26 сентября 2019 года рассмотрел дело о компенсации морального вреда. Истцом является физическое лицо, отбывающее наказание по приговору суда в местах лишения свободы, в связи с чем не мог присутствовать на рассмотрении дела. Суд, в силу ч. 1 ст. 155 ГПК РФ, «счел возможным рассмотреть данное дело в отсутствие истца, без проведения судебного заседания посредством

видеоконференцсвязи, поскольку истцу заблаговременно было разъяснено право на участие в судебном заседании путем использования системы видеоконференцсвязи [4].

Кроме того, инициатива проведения судебного заседания с использованием технологий видеоконференцсвязи может исходить и от суда. Однако не все суды общей юрисдикции используют такую возможность. Так, например, Буденновский городской суд 26 ноября 2020 года рассмотрел дело в отсутствие ответчика, который отбывал наказание в исправительной колонии строгого режима. При этом суд ссылаясь на то, что отсутствие ходатайства на проведение видеоконференцсвязи является волеизъявлением, которое свидетельствует об отказе от реализации права на участие в судебном разбирательстве дела [5]. Таким образом, проанализировав судебную практику, можно сказать, что суды не проявляют инициативу использования системы видеоконференцсвязи в судебном заседании.

Действительно, технология веб-конференции обладает рядом положительных черт, включая возможность участия в судебных заседаниях для лиц, которые не в состоянии посетить суд из-за удаленности от места проведения заседания. Это позволяет избежать ограничения процессуальных прав человека и ускорить процесс. Кроме того, данная технология способствует сокращению судебных расходов сторон и позволяет участвовать в заседаниях лицам с ограниченными возможностями.

Однако следует отметить, что В.М. Шерстюк определяет принцип непосредственности судебного разбирательства как такой, который содержит право лиц, участвующих в деле, иметь реальную возможность лично знакомиться со всеми доказательствами, другими материалами дела и участвовать в их исследовании [8]. С другой же стороны, О.П. Чудаева отмечает, что использование средств видеоконференцсвязи предполагает более полную реализацию принципа непосредственности в стадии судебного разбирательства [7].

Следовательно, участие в судебном заседании путем использования видеоконференций для связи объективно становится эффективным инструментом, что позволяет экономить время и финансы. Проведение судебных заседаний в режиме видеоконференцсвязи позволяет ускорить судебный процесс, а также экономить средства как для судебной власти, так и для участников процесса.

И все же, остаются некоторые вопросы. Например, как будет происходить идентификация лица, принимающего участие в судебном заседании. То есть каким образом суд, в обязанности которого входит установление лица, принимающего участие в судебном заседании, должен установить это лицо при использовании современных средств в режиме веб-конференции. К тому же направление копий документов к заседанию с последующим установлением лица в режиме веб-конференции не может быть стопроцентной гарантией надлежащей идентификации.

Из-за относительно небольшого опыта использования веб-конференций для проведения судебных заседаний возникают некоторые процессуальные проблемы. Одной из таких про-

блем, как и при использовании видеоконференцсвязи, является технический аспект. Однако в данном случае, помимо технических сложностей суда, возникают трудности и у других участников судебного процесса.

Необходимо отметить, что законодателем не урегулирован вопрос о праве на обжалование определения суда об отказе в удовлетворении ходатайства о видеоконференцсвязи. Даже если движение дела может продолжиться при отказе в удовлетворении такого ходатайства, отказ может стать препятствием для продолжения рассмотрения дела. Следовательно, следует предусмотреть в Гражданском процессуальном кодексе Российской

ской Федерации право на обжалование определения суда об отказе в применении видеоконференцсвязи.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что в рамках современного гражданского процесса количество судебных заседаний с использованием технологий видеоконференцсвязи увеличивается с каждым годом. Введение и активное использование подобной технологии способствует соблюдению и реализации принципов гражданского судопроизводства и прав граждан. Однако законодательная регламентация применения процедуры видеоконференцсвязи имеет пробелы и недостатки, которые необходимо устранить.

#### Литература:

1. Веб-конференция в Верховном Суде Российской Федерации // Верховный Суд Российской Федерации. 24.04.2020 [Электронный ресурс] URL: <https://www.vsrfr.ru/files/28862/>.
2. Данеев А, Данеев Р. Видеоконференцсвязь в судебном производстве. Глагол правосудия. 2019; (2): 55–8.
3. Коробка Е. «Российским судам рекомендовано приступить к рассмотрению дел в режиме веб-конференции» // Адвокатская газета. 29.04.2020. [Электронный ресурс] URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/rossiyskim-sudam-rekomendovano-pristupit-k-rassmotreniyu-del-v-rezhime-veb-konferentsiy/>.
4. Решение Стерлитамакского городского суда от 26 сентября 2019 г. по делу № 2–6913/2019 // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/kMU6d9pkLegr/>.
5. Решение № 2–1384/2020 2–1384/2020–М-1339/2020 М-1339/2020 от 26 ноября 2020 г. по делу № 2–1384/2020. [Электронный ресурс].— Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/bkxHC1YIaTUC/>.
6. Сукалова, М. В. Судебное заседание в формате видео-конференц-связи как неотъемлемый элемент современного гражданского судопроизводства. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2021. № 32 (374). С. 60–62.
7. Чудаева ОП. Реализация задач гражданского судопроизводства в стадии судебного разбирательства. Москва: МГУ; 2009. 236.
8. Шерстюк В. М. Развитие принципов арбитражного процессуального права. Москва: «Городец»; 2004. 160 с.
9. Васильева, А. А. Некоторые вопросы применения видеоконференц-связи и веб-конференции в гражданском процессе / А. А. Васильева.— Текст: электронный //: [сайт].— URL: <https://injust-journal.ru/wp-content/uploads/2020/09/12.00.00.—%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B0-%D0%90.%D0%90.pdf???history=49&pfid=1&sample=4&ref=0> (дата обращения: 29.03.2024).

## Типичные следственные ситуации начального этапа расследования преступлений, совершаемых в сфере информационно-коммуникационных технологий

Павленко Дмитрий Анатольевич, студент магистратуры  
Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

Следственные ситуации имеют особое значение на первоначальных этапах расследования. Информационно-коммуникационные технологии с каждым годом обретают все более и более весомый смысл, а преступления, совершаемые с помощью них, все чаще не раскрываются. Возникает проблема у следователей, как поднять раскрываемость и какими средствами необходимо пользоваться.

Важно обратиться к научной литературе и дать оценку понятию «типичные следственные ситуации». О следственных ситуациях писали множество ученых, таких как Р.С. Белкин, Т.С. Волчецкая, Л.Я. Драпкин, И.Ф. Герасимов, И.М. Лузгин и другие.

Так, Р.С. Белкин писал, что «следственные ситуации – совокупность условий, в которых в данный момент осуществляется

расследование, т.е. та обстановка, в которой протекает процесс расследования» [1, с. 91–92].

А.И. Бастрыкин и И.Ф. Крылов полагают, что характер и последовательность первоначальных действий в основном определяются характером первоначальной следственной ситуации [2, с.697].

Исходя из рассмотренных определений, можно выделить два аспекта, по которым определяются «следственные ситуации»:

- 1) познавательная — оценочная категория;
- 2) информационная — содержится достаточно много информации для дальнейшего расследования.

При расследовании любого преступления, перед следователем стоит задача – определить все обстоятельства дела, так

как только благодаря им, можно выяснить в каком направлении двигаться.

Необходимо обратиться к ч. 1 статьи 73 Уголовно-процессуального кодекса, где содержится перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию:

- 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;
- 8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества и т.д.

При расследовании конкретно статьи 272 УК РФ, особое внимание стоит уделить тому, к какой направленности преступник пришел, то есть к самой информации, которая находилась в компьютерной системе либо на другом носителе.

В современном мире интернет проник во все сферы общественной жизни. Этим пользуются не только добросовестные пользователи коммуникационных сетей, но и злоумышленники, преследующие различные противоправные цели — личное обогащение, дискредитацию граждан и государственных органов, распространение нелегальной информации, идей терроризма и экстремизма. Поэтому следующим действием важно определить причинно-следственную связь между преступным деянием и последствием. Это может быть уничтожение информации, хищение, копирование и другие факторы, относящиеся к способу преступления.

Что касается способа совершения преступления, то их огромное множество, постоянно меняются, становятся более изощренными, что затрудняет поиск преступника. Считается необходимым постоянно изменять методику и теорию расследования преступления для противодействия преступности в данной сфере.

Типичные следственные ситуации подразделяются на общие и частные. Типичные общие следственные ситуации основываются на процессе расследования со стороны самого события преступления и её участников. Типичные частные следственные ситуации обращают внимание на индивидуальность дела, которая может выражаться, например, в противодействии суду или следователю.

Для начального этапа расследований преступлений в сфере информационно-коммуникационных технологий присущи следующие типичные ситуации:

#### Литература:

1. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике / Р.С. Белкин. — Москва: Юрид. лит, 1988. — 91 с. — Текст: непосредственный.
2. Крылова, И.Ф. Криминалистика / И.Ф. Крылова, А.И. Бастрыкина. — Москва: Дело, 2001. — 697 с. — Текст: непосредственный.

1) собственник сам выявил факт преступления, то есть пропажу информации и обратился в органы полиции, зная кто совершил преступление. В таком случае проводятся такие следственные действия: задержание и допрос подозреваемого, допрос потерпевшего и свидетелей, осмотр места происшествия, осмотр носителя информации;

2) собственник сам выявил факт преступления, но преступник неизвестен. В таком случае проводятся следующие следственные действия: допрос заявителя, осмотр места происшествия, допрос свидетелей, назначение экспертиз, установление субъекта преступления и его задержание;

3) преступление в сфере информационно-коммуникационных технологий было выявлено в следствие проведения оперативно-розыскных мероприятий. В таком случае проводятся: осмотр места происшествия, допрос свидетелей, следственный эксперимент, обыск и изъятие документов, носителя информации, прослушивание телефонных переговоров.

Также немаловажная роль отводится обращению к базе данных, направлению запросов, и проведению различных оперативно-розыскных мероприятий.

Необходимо отметить, что для успешного раскрытия преступлений в сфере информационно-коммуникационные технологий важно уделять внимание оперативному реагированию на заявление и сообщение о совершенном преступлении. Также необходимо принимать своевременные решения, такие как возбуждение уголовного дела, о проведение следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по выявлению и исследованию, которые ускорят процесс раскрытия преступления.

При проведении оперативно-розыскных мероприятий важно учитывать достоверность и допустимость доказательств. Эффективное взаимодействие с сотрудниками, осуществляющими оперативно-розыскные мероприятиями, и работниками негосударственных организаций, в частности, с финансово-кредитными организациями, которые помогут при разрешении многих вопросов. Они могут выступать как специалисты в данной области, а также как свидетели [3, с.7–8]

В завершении хотелось бы сказать, что первоначальные следственные действия в любом направлении преступного посяательства имеет важную роль, а иногда даже решающую. Доказательства, которые появляются на первоначальном этапе расследования, позволяют сотрудникам правоохранительных органов быстрее и качество выполнить свою работу.

Благодаря следственным ситуациям складывается полный план расследования преступлений в целом, и в том числе в сфере информационно-коммуникационных технологий. Деятельность правоохранительных органов на начальном этапе следствия предполагает успешное расследования преступления.

3. Старостенко, Н. И. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования мошенничеств, совершенных с использованием методов социальной инженерии в сфере информационных технологий / Н. И. Старостенко. — Текст: непосредственный // Вестник Удмуртского университета. — 2021. — № 4. — С. 8.

## Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы по определению тяжести вреда здоровью

Пащенко Анастасия Дмитриевна, студент магистратуры  
Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

*Рассмотрены отдельные проблемные вопросы, возникающие при назначении судебно-медицинской экспертизы по определению тяжести вреда здоровью. Изучены основные этапы назначения экспертизы и выявлены основные ошибки, допускаемые при ее назначении.*

**Ключевые слова:** назначение экспертизы, судебно-медицинская экспертиза по определению тяжести вреда здоровью, выбор эксперта

Причинение вреда здоровью человека является одним из наиболее распространенных видов преступлений против личности. В частности, как показывает анализ данных МВД России за 2023 год, в результате преступных посягательств, здоровью 16,5 тыс. человек причинен тяжкий вред [1]. Согласно предоставленным сайтом МВД России статистически данным количество зарегистрированных преступлений за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью по сравнению с прошлым годом снизилось на 703 случая. Исходя из этого благодаря эффективности расследования по данной категории преступлений их количество сократилось. Важно отметить, что основу доказательств при расследовании преступлений, связанных с причинением вреда здоровью человека, представляют именно результаты судебно-медицинской экспертизы.

Судебно-медицинская экспертиза по определению вреда здоровью является важной составляющей судебного процесса. Ее целью является определение тяжести вреда здоровью, причиненного в результате противоправных действий или бездействия другого лица. Процесс назначения экспертизы на стадии уголовного судопроизводства играет важную роль в обеспечении справедливости и достоверности решения суда. Правильность процесса назначения экспертизы играет решающую роль в обеспечении справедливости и достоверности решения суда.

Согласно статье 195 УПК РФ [2] назначение экспертизы происходит в несколько этапов:

- 1) принятие решения о необходимости проведения судебной экспертизы при наличии основания для ее проведения;
- 2) выбор эксперта или экспертного учреждения, в котором будет проводиться экспертиза;
- 3) постановка вопросов перед экспертом;
- 4) подготовка объектов экспертного исследования и материалов для эксперта;
- 5) вынесение мотивированного постановления о назначении экспертизы;
- 6) ознакомление подозреваемого, обвиняемого и его защитника с постановлением о назначении экспертизы и разрешение заявленных при этом ходатайств;

7) направление постановления вместе с объектами исследования в экспертное учреждение или эксперту.

Процесс назначения судебно-медицинской экспертизы начинается с вынесения постановления судом или следователем. В постановлении о назначении и производстве судебно-медицинской экспертизы живого лица по определению тяжести причиненного вреда здоровью следователем обязательно устанавливаются: вид (род) судебной экспертизы; основания назначения судебной экспертизы (краткое изложение обстоятельств); фамилию, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом для разрешения.

На втором этапе назначения экспертизы следователю необходимо тщательно проанализировать материалы дела для определения основных вопросов, которые должны быть решены экспертом. Это помогает сузить фокус экспертизы и обеспечить достижение конкретных целей. Качество и полнота поставленных вопросов существенно влияют на последующий результат экспертизы. В практике установлено, что основная проблема, с которой сталкиваются судебно-медицинские эксперты это формулировка следователями некорректных вопросов и вопросов, которые выходят за пределы специальных знаний врача судебно-медицинского эксперта.

«При формулировке вопросов перед экспертами выделяют следующие проблемы:

- 1) шаблонность при составлении вопросов;
- 2) задаваемые вопросы не требуют медицинских знаний, а направлены на установление фактов по существу;
- 3) должностное лицо при вынесении постановления пытается способом формирования вопросов лицу, обладающему специальными медицинскими знаниями (эксперту), получить ответы на вопросы, подразумевающие правовую оценку действий тех или иных лиц;
- 4) в ряде случаев должностные лица допускают стилистические погрешности при формулировке вопросов, не позволяющие уловить смысл вопроса» [3, с. 131].



Постановка шаблонных вопросов в первую очередь связана с отсутствием времени и ресурсов, необходимых для проведения тщательного анализа каждого конкретного случая. Следователи полагаются на то, что эксперты будут основываться на предыдущие опыты и вопросы, которые были использованы ранее. Кроме того, шаблонность вопросов может быть вызвана нежеланием отклоняться от принятых стандартов. В таких случаях эксперт может предоставлять ответы на вопросы, которые не отражают полностью реальной ситуации или не учитывают все обстоятельства дела.

Известно, что установление конкретных обстоятельств причиненного повреждения не входит в компетенцию эксперта, так же, как и установление конкретного лица, наносившего его. Устанавливать данные обстоятельства обязаны дознаватель, следователь, суд. Эксперт устанавливает только механизм образования повреждения, вид повреждения и его степень.

Врачи судебно-медицинские эксперты в практике сталкиваются с тем, что следователи формулируют вопросы, которые выходят за пределы специальных медицинских знаний и носят правовой характер. Согласно ч. 6. ст. 57 УПК РФ эксперт имеет право на отказ от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, заявленный в письменном виде с изложением мотивов отказа. Также в ч. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 28 отмечено, что «вопросы, поставленные перед экспертом, и заключение по ним не могут выходить за пределы его специальных знаний. Постановка перед экспертом правовых вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной компетенции органа, осуществляющего расследование, прокурора, суда ..., как не входящих в его компетенцию, не допускается».

В ряде случаев следователи ставят на разрешение эксперта непонятные и неграмотно сформулированные вопросы. Двусмысленность, изменение сути вопроса и грамматические ошибки влекут за собой повторное назначение экспертизы, что усложняет процесс расследования и увеличивает его сроки.

На третьем этапе назначения экспертизы следователю необходимо выбрать подходящего эксперта или экспертную группу, обладающих необходимыми знаниями и опытом в соответствующей области. При выборе эксперта учитывается его профессиональная квалификация, опыт работы, наличие необходимых знаний и навыков, а также специализация в конкретной области. Одновременно с выбором эксперта важно

также определить экспертное учреждение, в котором будет проводиться экспертиза. При этом следует учитывать аккредитацию, лицензирование учреждения, его репутацию и опыт работы. Помимо указанного важное значение имеют наличие современного оборудования и лабораторных условий, высококвалифицированных специалистов и научного подхода к исследованиям. «Говоря об экспертном учреждении, отмечается, что судебно-медицинская экспертиза может производиться как в медицинском, так и в ином учреждении, где созданы необходимые для проведения соответствующих исследований специальные условия. Тем не менее производство судебно-медицинской экспертизы, как правило, поручают экспертам бюро судебно-медицинской экспертизы, штатным судебно-медицинским экспертам, а также преподавателям кафедр судебной медицины» [4, с. 7].

Следующим немаловажным этапом является сбор объектов исследования и материалов, которые будут направлены судебно-медицинскому эксперту для проведения исследования. «Зачастую экспертиза проводится по медицинским документам, поскольку к моменту ее проведения телесные повреждения у потерпевшего уже отсутствуют (зажили). В данном случае материалы, предоставляемые эксперту, приобретают особенно важное значение, поскольку эксперт лишен возможности непосредственно исследовать повреждения» [5, с. 197]. Кроме того, «в 10% случаев в уголовных делах отсутствуют не только медицинские документы, но и протоколы следственных действий (выемки и осмотра документов), указанные в постановлении о назначении экспертизы в качестве материалов, предоставляемых в распоряжение эксперту (на данную ошибку также указывают в своей работе П. П. Грицаенко, Г. А. Вишневский» [6, с. 164]. Данная ситуация ставит под сомнение заключение эксперта на предмет его достоверности и создает проблему невозможности провести повторную экспертизу в случае необходимости.

Итак, подводя итог вышесказанного можно утверждать, что процесс назначения судебно-медицинской экспертизы по определению тяжести вреда здоровью является необходимой и важной частью процесса расследования и самого судопроизводства. Это связано с тем, что именно от этой назначения зависит само исследование, проводимое экспертом, производство экспертизы, полученные результаты, значимость заключения эксперта, как доказательства и итоговое решение суда.

#### Литература:

1. Министерство Внутренних Дел Российской Федерации [Электронный ресурс].— Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/47055751> (дата обращения 23.03.2024).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации 2001 г. (ред. от 29.12.2022) // СПС «КонсультантПлюс».— URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121895/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/).
3. Зиненко Ю. В., Бортников А. М. Типичные ошибки, допускаемые при назначении судебно-медицинских экспертиз по поводу определения тяжести вреда здоровью (по архивным материалам Красноярского краевого бюро судебно-медицинской экспертизы). // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики. Материалы XXII международной научно-практической конференции: в 2 частях. Часть 2. 2019.
4. Соколов А. Б., Едомский Е. А. Организация назначения и производства судебно-медицинской экспертизы живого лица по определению тяжести причиненного вреда здоровью // Законодательство и практика. 2018. № 2.

5. Жирова М. Ю. Типичные ошибки, связанные с назначением судебно-медицинской экспертизы по делам о причинении легкого вреда здоровью и побоях // Актуальные проблемы экономики и права. 2010. № 3.
6. Грицаенко П. П., Вишневецкий Г. А. Судебно-медицинская экспертиза: учеб. пособие. — Екатеринбург: Изд. дом «Уральская государственная юридическая академия», 2008.

## Личная профессиональная безопасность сотрудников таможенных органов

Первухина Анна Евгеньевна, студент  
Челябинский государственный университет

Безопасность государства — это важнейший аспект его функционирования. Обеспечением безопасности, в первую очередь, занимаются таможенные органы. Защищая государство, они каждый день сталкиваются с профессиональными рисками и подвергают себя опасности. Важно обеспечить им личную и профессиональную защищенность. Их служебная деятельность по выполнению государственных функций находится в зоне постоянного риска, их жизнь, здоровье и имущество нередко подвергаются угрозам со стороны криминальных элементов и организованных преступных групп.

Состояние защищенности таможенных органов и их сотрудников от внешних и внутренних угроз осуществляется путем проработки системных мер безопасности общего и специального характера.

В Российской Федерации создан хороший организационно-правовой механизм обеспечения общественной безопасности не только граждан, но и должностных лиц, находящихся на государственной службе, включая таможенные органы.

В условиях нарастающей с каждым годом криминогенной обстановки, создание новых видов преступных схем, государство заинтересовано в эффективности исполнения таможенными органами своих профессиональных обязанностей. Поэтому создание безопасных условий является одним из направлений внутренней политики государства.

Нападения на сотрудников таможенных органов не редкость, но найти полную статистическую информацию о таких происшествиях практически невозможно. Вот лишь несколько примеров из практики деятельности подразделений собственной безопасности.

2013 год. 24 ноября около 23 часов было совершено разбойное нападение на начальника Истринского таможенного поста Московской областной таможни ЦТУ Алексея Бурыгина. По данному факту, подано заявление в ОВД г. Истры МО, возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 162 УК РФ «Разбой, совершенный с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище». В результате нападения А. А. Бурыгин получил тяжкие телесные повреждения.

2019 год. Во время попытки проникнуть через границу Российской Федерации, подсудимые решили осуществить побег на микроавтобусе вместе с таможенным инспектором, находившимся в транспортном средстве. Ситуацию ухудшило то, что в процессе бегства они вынудили таможенного офицера покинуть автомобиль на ходу, угрожая ему предметом, напомина-

ющим пистолет. Последствия для госслужащего оказались не столь тяжелыми, он смог избежать серьезных травм, ограничившись лишь ссадинами и ушибами. Этого оказалось достаточно для возбуждения уголовного дела.

2022 год. Во время проверки на таможне в Казани произошел инцидент с пассажиром, который прибыл из Турции. Он атаковал сотрудника аэропорта, пытаясь уйти от ответственности за незаконный ввоз табачных изделий. В результате столкновения таможенник получил травму — перелом пальца на левой руке был обнаружен после прохождения медицинского осмотра.

2023 год. Пассажир из России прилетел из Дубая и атаковал сотрудника таможни в аэропорту. Он отказался показать свои вещи и начал оскорблять работников. В результате была найдена незадекларированная наличная валюта, которая превысила лимит на 5087 долларов. При составлении документации по административному правонарушению мужчина демонстрировал неуважение к представителям таможни, выражаясь в грубой манере и угрожая. В конечном итоге он атаковал сотрудника, что привело к физическим повреждениям.

Одним из мер подготовки сотрудников являются учения. В прошлом году в Брянской таможне были проведены учения с участием сотрудников Пограничного управления ФСБ России и ГИБДД. Целью мероприятия было отработка действий в ситуации, когда водители отказываются остановиться по требованию должностного лица. В районе пункта контроля Красный камень отрабатывались сценарии нападения на должностных лиц и не остановки транспортного средства. Требование об остановке в месте нахождения мобильного комплекса было проигнорировано водителями транспортных средств. Один из нарушителей был остановлен на посту экипажем ДПС по результатам учений, а второе транспортное средство свернуло в сторону лесного массива, и водитель был задержан сотрудниками пограничного управления при попытке нападения на сотрудников таможни и сокрытия с места происшествия.

Среди наиболее часто применяемых мер безопасности: выдача личного оружия и спецсредств, физическая охрана защищаемых лиц, обеспечение конфиденциальности сведений, изменение места жительства и службы, иные меры правовой и социальной защиты.

Необходимо затронуть меры безопасности, которые предписаны Федеральным законом «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 N289-ФЗ. Так, закон говорит о таких мерах как:

- Применение физической силы должностными лицами таможенных органов;
- Применение специальных средств должностными лицами таможенных органов;
- Использование должностными лицами таможенных органов служебных собак;
- Применение оружия должностными лицами таможенных органов

Целесообразно затронуть меру, которая влечет после себя множество последствий — применение оружия. В случае необходимости обороны или крайней необходимости должностные лица таможенных органов вправе применять оружие или использовать любые подручные средства. Соответственно, когда возникла реальная угроза против жизни, здоровья или собственности

В случае значительной толпы людей, когда могут пострадать посторонние лица, сотрудникам запрещено использовать огнестрельное оружие. Также запрещено применение огнестрельного оружия в отношении женщин, по которым можно установить беременность, лиц с физическими ограничениями и несовершеннолетних, если их возраст известен или очевиден сотрудникам таможенной службы. Однако, в случае вооруженного сопротивления, нападения или других угроз, применение огнестрельного оружия возможно.

В случаях, предусмотренных федеральными конституционными законами и федеральными законами, таможенные органы могут использовать физическую силу, включая специальные средства, огнестрельное оружие и боевые приемы, как лично, так и в составе группы. Применение физической силы разрешено лишь тогда, когда другие методы неэффективны для выполнения возложенных на них обязанностей.

Чтобы должностные лица таможенных органов действовали уверенно в ситуациях, когда их жизни угрожает опасность и при этом не боялись применять огнестрельное оружие, им нужна убежденность в правомерности собственных действий, в первую очередь, в правовых аспектах. Уверенность и убежденность должностных лиц таможенных органов зависят от их уровня уголовно-правовой подготовки к применению огнестрельного оружия. Считаем, что необходимо ввести экзамен или проверку при принятии на службу, тем самым усилить требования по подбору, расстановке и воспитанию кадров.

Немаловажным аспектом в этой системе играет психологическая подготовка. Как на этапе приёма кандидата на работу, так и в процессе его службы. Один из ключевых аспектов работы — обеспечение психологической безопасности. Ее

цель — сократить воздействие психотравмирующих факторов, связанных с работой, и уменьшить их последствия. Психологи помогают сотрудникам подготовить собственные стрессоустойчивые действия, проводя качественные групповые психологические тренинги, где каждый может изучить возможные реакции в опасных ситуациях. Для улучшения взаимодействия между сотрудниками таможни и психологами, предлагаем внедрить систему регулярных встреч в виде семинаров, лекций и тренингов. Примерами могут служить такие виды тренингов как ролевые игры, проигрывание отдельных ситуаций, которые связаны со службой или видеотренинги, все они имеют свои плюсы и минусы, но их объединяет решение таких задач как:

- Формирование сотрудниками личного представления о возможных вариантах стрессовых ситуаций и реакций на них;
- Устранение чувств неизвестности и неопределенности;
- Развитие навыков прогнозирования хода событий;
- Устранение психологических препятствий и формирование готовности к действиям в условиях стресса.

Создание необходимого уровня защищенности — процесс сложный и многоплановый, во многом зависит от деятельности таможенной службы в целом, совершенствования нормативно-правовой базы, соответствующей текущему моменту и уверенному решению всех возникающих вопросов руководителями всех уровней. Что позволит положительно улучшить качество исполнения своей работы каждому отдельному сотруднику и целым коллективам Федеральной таможенной службы России. Кроме того, требуются и особые усилия по специальному изучению стратегии, тактики и приемов обеспечения личной и групповой безопасности. Особенно, если речь идет о выполнении служебных задач в экстремальных условиях.

Выше мы предлагали меры, которые, на наш взгляд, необходимо внедрить в структуру для более эффективной работы таможенных органов, а также для личной безопасности сотрудников. Также хотим предложить такие способы защиты как:

- Повышение уровня воспитательной работы и профилактических мероприятий. Проводить собрания и конференции, на которых бы анализировались причинно-следственные связи происшествий;
- Систематическое повышение уровня квалификации и повторное изучение всеми сотрудниками правил личной безопасности. Не только требовать от сотрудников безусловного их выполнения, но и проводить тесты на знание основ личной безопасности, какими мерами самообороны они могут пользоваться и какой объем их прав и обязанностей в этом вопросе;
- Разработать проект Инструкции о государственной защите должностных лиц таможенных органов РФ.

#### Литература:

1. Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 N289-ФЗ // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_304093/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304093/).
2. Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru/>.
3. Симонов Николай Евгеньевич Совершенствование правового регулирования обеспечения безопасности должностных лиц таможенных органов Российской Федерации // Вестник Российской таможенной академии. 2013. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-pravovogo-regulirovaniya-obespecheniya-bezopasnosti-dolzhnostnykh-lits-tamozhennykh-organov-rossiyskoy-federatsii>

berleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-pravovogo-regulirovaniya-obespecheniya-bezopasnosti-dolzhnostnyh-lits-tamozhennyh-organov-rossiyskoy-federatsii.

4. Буржимский, О. А. Роль таможенных органов в системе безопасности РФ / О. А. Буржимский. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 16 (463). — С. 162–164. — URL: <https://moluch.ru/archive/463/101796/>.
5. Жбанков В. А. Направления правоохранительной деятельности таможенных органов и ее задач // Вестник Российской таможенной академии. 2008. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-pravoohranitelnoy-deyatelnosti-tamozhennyh-organov-i-ee-zadachi>.
6. Макаренко Владимир Геннадьевич Совершенствование технико-криминалистической деятельности в таможенных органах Российской Федерации // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2016. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-tehniko-kriminalisticheskoy-deyatelnosti-v-tamozhennyh-organah-rossiyskoy-federatsii>.

## Актуальные вопросы деятельности современной российской адвокатуры

Первухина Анна Евгеньевна, студент  
Челябинский государственный университет

Федеральная палата адвокатов РФ создана в 2003 году в соответствии с Федеральным законом от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Принятый закон дал старт развитию современной российской адвокатуры. Согласно Федеральному закону № 63-ФЗ: «адвокатура создана как профессиональное сообщество адвокатов, институтов гражданского общества, которая не входит в систему органов государственной власти и местного самоуправления».

Федеральная палата адвокатов РФ является общероссийской негосударственной некоммерческой организацией, объединяющей, на основе обязательного членства, адвокатские палаты субъектов РФ. Региональные адвокатские палаты, в свою очередь, основаны на обязательном членстве адвокатов соответствующих субъектов РФ.

Адвокатские палаты субъектов РФ, в свою очередь, действуют в целях обеспечения оказания квалифицированной юридической помощи, ее доступности для населения на всей территории соответствующих субъектов РФ, организации юридической помощи, оказываемой гражданам РФ бесплатно, представительства и защиты интересов адвокатов в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях, контроля за профессиональной подготовкой лиц, допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности, и соблюдением адвокатами Кодекса профессиональной этики адвоката.

К началу 2021 года число адвокатов в России составило 82 127 человек, из которых 75 197 имеют действующий статус. А к 2023 г. количество адвокатов увеличилось на 1400 человек и общее количество адвокатов в России составляет 83 526 человек, 75 633 из которых имеют действующий статус. [4]

Список крупных и малочисленных адвокатских палат субъектов РФ с 2021 года не изменился.

К началу 2023 года количество адвокатских образований выросло уже до 27 030. Виден прирост адвокатских учреждений,

кроме юридических консультаций, которые, наоборот, сократились с 2021 года. Также упали показатели адвокатов, которые осуществляют адвокатскую деятельность в коллегиях адвокатов, на 1 января 2023 года их количество составило 46 675, что на 2 197 адвокатов меньше, чем в 2021 году. [4]

По состоянию на 1 января 2023 года в России 14 038 адвокатов находится в возрасте до 30 лет, от 30 до 60 лет — 56 295 и старше 60 лет — 12 779. Сравнивая статистику за 2021 и 2023 года можно сделать вывод, что в 2023 году количеству адвокатов до 30 лет увеличилось на 4,9%, а остальные показатели упали — от 30 до 60 лет на 1,4%, от 60 и старше лет на 3,5%. Это говорит нам о росте новых адвокатов, но и об уходе из адвокатского сообщества адвокатов с опытом. [4]

По представленным данным можно сделать вывод, что количество адвокатов в Российской Федерации с каждым годом лишь увеличивается, так как к началу 2018 года число адвокатов в России составляло 78 500 человек.

Как писал Пилипенко Ю. С.: «важнейшие и объединяющие функции возложены на Федеральную палату адвокатов РФ». [5] Высшим органом Федеральной палаты адвокатов является Всероссийский съезд адвокатов. Именно он утверждает обязательные для всех адвокатов стандарты оказания квалифицированной юридической помощи.

К функциям Совета Федеральной палаты адвокатов Федеральным Законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» среди существующих также отнесены:

- определение порядка оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, и поручение советам адвокатских палат организации его исполнения;

- координация деятельности адвокатских палат, в том числе по вопросам оказания адвокатами юридической помощи гражданам РФ бесплатно в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и их участия в ка-

честве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда либо в качестве представителя в гражданском или административном судопроизводстве по назначению суда;

- содействие повышению профессионального уровня адвокатов, разработка и утверждение порядка и единой методики профессионального обучения адвокатов, помощников адвокатов и стажеров адвокатов;
- защита социальных и профессиональных прав адвокатов;
- участие в проведении экспертиз проектов федеральных законов по вопросам, относящимся к адвокатской деятельности;
- организация информационного обеспечения адвокатов;
- утверждение рекомендаций по вопросам дисциплинарной практики, существующей в адвокатских палатах;
- осуществление методической деятельности.

Институт адвокатов является ключевым элементом в области предоставления профессиональной юридической помощи, его функционирование урегулировано законодательством об адвокатской деятельности. Вступление в союз адвокатов требует соответствия определенным квалификационным стандартам, прохождения специальной процедуры приема, знания правил профессиональной этики и дисциплинарной ответственности, а также постоянного повышения квалификации. Именно благодаря этим факторам гарантируется высокое качество юридической помощи, оказываемой адвокатами.

Российская Конституция гарантирует всем право на получение квалифицированной юридической помощи согласно статье 48. Адвокатура, как важный орган в области публично-правовых отношений, играет ключевую роль в судебных процессах. Это подчеркивается тем, что государство обязалось предоставлять бесплатную юридическую поддержку в соответствии с законодательством.

Создание благоприятных условий, для оказания квалифицированной помощи адвокатами физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения их доступа к правосудию, является одной из приоритетных задач адвокатского сообщества.

Важное значение для общества имеет деятельность адвокатов, так как они обеспечивают справедливость и равноправие сторон в судебном процессе. Государство также поручило адвокатам обязанность предоставлять бесплатную юридическую помощь по запросу правоохранительных органов или суда, что делает их деятельность общественно значимой. Малообеспеченным и социально незащищенным лицам правовую помощь адвокаты предоставляют на основании Федерального закона

от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Адвокаты также занимаются проектами в Федеральной палате адвокатов РФ. Проекты направлены на развитие адвокатуры, повышение статуса и доступности граждан к правосудию.

В 2015 году адвокатское сообщество предложило внести изменения в Гражданский кодекс РФ. Изменения затронули правовой статус адвокатских палат и адвокатских образований как особого вида некоммерческих организаций. Этот случай иллюстрирует важность принятия нововведений в законодательстве и тем самым исключает распространение на них норм об ассоциациях.

Также в 2015 г. в декабре внесено в ст. 96 УПК РФ изменение, согласно которому установлена обязанность следователя при задержании адвоката информировать об этом адвокатскую палату, членом которой является адвокат. Принятие данного положения направлено на защиту профессиональных прав адвокатов.

По инициативе Федеральной палаты адвокатов РФ Федеральным законом от 2 июня 2016 г. № 169-ФЗ принята поправка в ст. 57 Кодекса административного судопроизводства РФ, отменяющая требование к адвокатам представлять суду документ о высшем юридическом образовании.

2 июня 2016 г. Президент РФ В.В. Путин подписал Федеральный закон № 160-ФЗ «О внесении изменений в статьи 5.39 и 13.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который разрабатывался при активном участии Федеральной палаты адвокатов РФ.

Адвокаты нашей эпохи строят адвокатуру новейшего времени, которая объединит юристов-практиков на основе самых высоких профессиональных и этических стандартов.

В настоящее время Совет Федеральной палаты адвокатов РФ для развития института адвокатуры направляет свою работу в таких направлениях как:

- улучшение условий для оказания юридической помощи физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию;
- для повышения квалификации адвокатов и обеспечения качественной юридической помощи, принято решение улучшить процесс допуска к экзаменам и расширить профессиональные навыки всех адвокатов;
- экспертиза проектов законов, участие в законотворческой деятельности, а также анализ нормативных актов, связанных с адвокатской сферой, и рассмотрение проектов законов, которые имеют важное значение для общества.

#### Литература:

1. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ.— 2002.— № 23.— Ст. 2102.— Текст: непосредственный.
2. Смоленский М. Б. Адвокатская деятельность и адвокатура Российской Федерации. Серия «Высшее образование» — Ростов н/Д: «Феникс», 2004 — Ст. 256.— Текст: непосредственный.

3. Адвокатура и адвокатская деятельность: учебник для бакалавриата и специалитета / под ред. А. А. Клишина, А. А. Шугаева. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — Ст. 492. — (Серия: Бакалавр и специалист). — Текст: непосредственный.
4. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации // [Электронный ресурс]. URL: <https://fparf.ru/>.
5. Пилипенко Юрий Сергеевич Адвокатура сегодня // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2017. № 12 (40). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/advokatura-segodnya> (дата обращения: 25.03.2024).

## Способы и формы защиты прав участников корпоративных отношений

Петухова Софья Андреевна, студент магистратуры  
Научный руководитель: Гуцин Василий Васильевич, доктор юридических наук, профессор  
Российский государственный социальный университет (г. Москва)

*В данной статье исследуются способы и формы защиты прав участников корпоративных отношений. Автором проведен анализ учебной литературы и законодательных актов, в частности Гражданского кодекса Российской Федерации. В статье приводится характеристика понятия «способ защиты», рассматриваются общие и специальные способы защиты корпоративных прав, особое внимание уделяется основным формам защиты прав участников корпоративных структур.*

**Ключевые слова:** корпоративное право, корпоративные отношения, права участников, защита корпоративных прав, способы защиты, формы защиты.

Гражданское законодательство в Российской Федерации является важным компонентом правовой системы страны и строится на основе норм Конституции, которой все законы и подзаконные акты должны соответствовать. Оно охватывает широкий спектр отношений между гражданами, организациями и государством, регулируя их поведение и устанавливая права и обязанности каждой стороны. Корпоративное право, в свою очередь, является неотъемлемой частью гражданского права и занимает ключевую позицию в правовой системе России. Оно направлено на регулирование деятельности юридических лиц, включая создание, функционирование и ликвидацию организаций, а также определяет правовой статус участников корпоративных отношений [1, с. 12].

Защита прав включает меры материально-правового и процессуально-правового характера. Материально-правовой аспект защиты предполагает применение мер, связанных с защитой, юридической ответственностью и безопасностью. С процессуальной точки зрения, защита права заключается в регламентации порядка реализации права на защиту.

Защита субъективных прав и интересов в корпоративных отношениях имеет свою специфику, обусловленную особенностями корпораций, такими как формирование уставного капитала через эмиссию акций и влияние изменений уставного капитала на финансовое состояние акционерных обществ и прочее.

Субъективные гражданские права участников подобных отношений должны быть не только действительными, но и обеспечены средствами для пресечения противоправных действий, которые могут нарушить или угрожать нарушением указанных прав.

Способы защиты гражданских прав являются важным инструментом обеспечения соблюдения законов и норм общественного порядка. Они представляют собой разнообразные

меры, предусмотренные законодательством, которые направлены на обеспечение защиты прав граждан и недопущение их нарушения. Эти меры включают в себя не только предотвращение возможных нарушений, но и восстановление нарушенных прав, а также компенсацию ущерба, причиненного гражданам в результате нарушения их прав.

Ситуации, связанные с нарушением субъективных прав в гражданских отношениях, требуют применения разнообразных способов защиты. Гражданское законодательство разграничивает два уровня регулирования таких способов, которые выбираются в зависимости от специфики защищаемого права и характера правонарушения.

Первый уровень включает универсальные способы защиты, которые применяются обычно для защиты любых субъективных гражданских прав. Эти способы перечислены в статье 12 Гражданского кодекса РФ.

Статья 12 ГК РФ предусматривает следующие способы защиты гражданских прав:

- признания права;
- восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;
- признания недействительным решения собрания;
- признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
- самозащиты права;
- присуждения к исполнению обязанности в натуре;
- возмещения убытков;
- взыскания неустойки;
- компенсации морального вреда;

- прекращения или изменения правоотношения;
- неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;
- иными способами, предусмотренными законом [2].

Самозащита, хоть и имеет определенную роль в системе защиты прав и интересов граждан, не смогла добиться широкого признания и распространения среди населения. Этот термин обычно ассоциируется с процессом, когда человек, чьи права были неправомерно нарушены, решает обратиться к специализированным органам, занимающимся вопросами корпоративного управления или юрисдикционными процедурами.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что самозащита представляет собой комплекс правовых и фактических действий, которые инициирует участник корпоративного сообщества с целью защиты своих интересов и, как следствие, выхода из данной корпорации. Это может включать в себя различные формы протеста, такие как подача исков, обращение в контролирующие органы или использование других механизмов, предусмотренных законодательством для защиты прав личности.

Условность этого способа заключается в том, что при совершении действий, направленных на прекращение участия и передачу акций или долей обществу, общество может предпринять ответные шаги, связанные с рассмотрением заявления соответствующего субъекта.

Автор С. А. Гомжина выделяет следующие общие способы защиты корпоративных прав:

- признание недействительными постановлений и решений наблюдательного совета (совета директоров), собраний акционеров, управляющих, участников ООО, председателя правления, собрания уполномоченных членов кооператива и т.д.;
- признание недействительности сделок, совершенных с заинтересованностью, с применением последствий недействительности таковых;
- восстановление корпоративного контроля и первоначального положения;
- предоставление информации об акционерах, которые имеют право участвовать в общем собрании, по решению суда;
- пресечение действий, создающих угрозу нарушения или нарушающих право акционера;
- прекращение или изменение правоотношения;
- исключение из списка членов производственного кооператива, участников общества с ограниченной ответственностью, членов сельскохозяйственного кооператива;
- выход по собственному желанию из кооператива;
- выкуп в судебном порядке акций акционера в предусмотренных законом случаях;
- возмещение убытков, причиненных акционерному обществу, хозяйственному обществу, кооперативу должностными лицами органов управления хозяйственного общества, кооператива виновными действиями;
- взыскание процентов, неустойки и др. [3].

Второй уровень гражданско-правового регулирования способов защиты относится к специальным способам, которые применяются только для защиты определенных видов гражданских прав или от определенных нарушений. Подобные способы

указаны в законах, регулирующих конкретные виды гражданских правоотношений, и носят специализированный характер.

Для восстановления нарушенных корпоративных прав применяются также специальные способы защиты прав, т.е. те, которые вытекают из существа корпоративных отношений, применяются только при нарушении корпоративных прав.

Такие специальные способы включают в себя различные механизмы, такие как отчуждение акций в соответствии с законом, передача права на покупку акций и обязанностей покупателя, выкуп акций обществом по требованию акционера с применением принудительных мер, признание недействительными решений органов управления, выход из хозяйственного общества и другие подобные действия. Эти специальные меры направлены на обеспечение защиты корпоративных прав и восстановление порядка в корпоративных отношениях в случае их нарушения. Важно понимать, что применение таких специальных способов защиты требует глубокого понимания сути корпоративных отношений и четкого следования законодательству в данной области.

Основные формы защиты корпоративных прав включают в себя внутрикорпоративную, судебную и административную формы.

Внутрикорпоративная форма предполагает восстановление прав участников корпорации, проводимое органами управления в соответствии с внутрикорпоративными актами и учредительной документацией [4, с. 29].

Внутрикорпоративная защита осуществляется органами управления, такими как исполнительные, аудиторские и ревизионные органы. Исключение участников, являющихся членами сельскохозяйственных производственных кооперативов, обсуждается наблюдательным советом или другим органом правления на их заседаниях.

Если участник не согласен с принятым решением об исключении, он имеет право обжаловать его путем направления жалобы в общее собрание кооператива. Полномочия директора могут быть прекращены при принятии соответствующего решения Советом директоров или общим собранием в случае грубого нарушения прав акционеров.

Если существуют внутрикорпоративные противоречия (зачастую, в направлении акционерных правоотношений), возникает потребность к применению широкого спектра способов, позволяющих защитить права, присущие акционерам. Такие действия предполагают защиту прав, присущих: мелким акционерам, подразумевающую защиту тех объективных интересов, которые свойственны меньшинству акционеров и могут быть связаны с необходимостью распределения дохода на основе пропорциональности и справедливости; крупным акционерам, что предполагает обеспечение их участия в управленческих процессах, а также получение ими дохода, с учетом таких принципов, как добросовестность и разумность; всей совокупности акционеров, вне зависимости от того, какое количество акций находится в их собственности, что направлено на развитие компании, а также рост ее экономических результатов [5, с. 32].

Важнейшая функция в вопросах защиты корпоративных прав лежит на арбитражных судах и органах правосудия, ко-

торые представляют общую юрисдикцию. Эти инстанции занимаются рассмотрением различных дел, связанных с публичными правоотношениями, где участниками могут быть члены кооперативов. Такие дела обычно рассматриваются мировыми и районными судами.

Арбитражные суды играют значительную роль в разрешении экономических и иных конфликтов, возникающих в ходе гражданских отношений, связанных с деятельностью коммерческих организаций. Именно здесь находится ключ к разрешению подобных споров — исковая процедура, которая дает возможность сторонам добиться справедливого решения. Этот аспект играет важную роль, обеспечивая эффективное урегулирование споров и защиту интересов участников правовых отношений. Важно отметить, что арбитражные суды специализируются на рассмотрении именно таких конфликтов, что позволяет им эффективно и компетентно принимать решения в сложных ситуациях, требующих профессионального подхода и глубоких знаний в области права и бизнеса.

Защита корпоративных прав — это важный аспект деятельности компаний, который может быть реализован через участие в производстве по делам об административных правонарушениях. Такие иски подлежат рассмотрению как федеральными,

так и территориальными органами, ответственными за осуществление исполнительной власти. Важно отметить, что корпоративные права являются фундаментальными для успешного функционирования любого бизнеса, поэтому их защита должна быть на должном уровне. При этом необходимо учитывать все нюансы и особенности, связанные с процедурами и требованиями, предъявляемыми к такого рода искам. Кроме того, важно иметь в виду, что эффективная защита корпоративных прав требует комплексного подхода и профессионального юридического сопровождения. Только таким образом можно обеспечить надлежащую защиту интересов компании и ее участников в рамках судебного процесса, что в конечном итоге позволит обеспечить стабильность и развитие бизнеса.

Таким образом, защита прав участников корпоративных отношений представляет собой многомерный процесс, требующий взаимодействия различных инструментов и организаций. Государственное регулирование, законодательство, судебная практика и коммерческие организации играют важную роль в обеспечении справедливости и равноправия в корпоративной среде. Отсутствие адекватной защиты прав может негативно сказаться как на отдельных участниках, так и на деятельности корпорации в целом.

#### Литература:

1. Беляев, В. В. Защита акционера. Пять способов эффективной защиты корпоративной собственности / В. В. Беляев // Юрист спешит на помощь. — 2015. — № 11. — С. 11–17.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1: федер. Закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ: [ред. от 24.07.2023] // Собр. Законодательства Рос. Федерации. — 1994 — № 32 — Ст. 3301.
3. Гомжина, С. А. Защита прав акционеров в современных условиях С. А. Гомжина // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. — 2017. — № 2 (27). — С. 75–79.
4. Степанов, Д. И. Интересы юридического лица и его участников / Д. И. Степанов // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. — 2018. — № 1. — С. 29–83.
5. Кузнецов, А. И. Исключение участника из общества с ограниченной ответственностью / А. И. Кузнецов. — М.: Статут, 2019. — С. 141.

## Предоставление некачественного жилья сиротам как следствие преступлений коррупционной направленности

Потехина Лилия Геннадьевна, студент  
Забайкальский государственный университет (г. Чита)

*Статья посвящена правовому исследованию в области Российского законодательства на тему реализации детьми-сиротами конституционно закреплённого права на жилище, а также возникающие на практике проблемы, связанные с его воплощением.*

**Ключевые слова:** жилище, право, сироты, коррупция, неосвоение, преступление, УК РФ, социальная политика.

**П**раво каждого на жилище гарантировано Конституцией Российской Федерации в статье 40.

В силу статьи 92 Жилищного кодекса Российской Федерации жилые помещения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, относятся к жилым помеще-

ниям специализированного жилищного фонда. Такие фонды могут быть как государственные, так и субъектовые (муниципальные) [2].

Согласно части 1 статьи 109.1 ЖК РФ предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, остав-



шихся без попечения родителей, по договорам найма специализированных жилых помещений осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

Абзацем первым пункта 1 статьи 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» закреплено, что детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, которые являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, в случае, если их проживание в ранее занимаемых жилых помещениях признается невозможным, на территории которого находится место жительства указанных лиц, однократно предоставляются благоустроенные жилые помещения специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений.

Исходя из анализа статьи 8 вышеупомянутого Федерального закона детям-сиротам наравне с другими гражданами, нуждающимися в жилых помещениях, предоставляются благоустроенные жилые помещения.

Однако, из года в год число сирот, нуждающихся в жилье, становится больше. Это очень острая и одна из животрепещущих социальных проблем.

Реализация прав сирот на жилье — насущный вопрос государственной политики в сфере защиты детства, которому уделяется особое внимание [6].

Статистика за 2022–2023 год показывает, что из 288 тысяч сирот всего около 49 тысяч обеспечено жильём, которое к тому же ещё и не соответствует установленным нормам. По состоянию на 1 января 2023 года число сирот, имеющих неисполненные судебные решения о предоставлении им жилья, превысило 35,5 тысяч человек, что на 3 тысячи больше, чем в предыдущем 2022 году, а количество сирот, отказавшихся от предложенного им жилья, увеличивается. Но почему же статистика по реализации конституционного права на жилище не столь благоприятная?

Первой и основной на наш взгляд причиной являются преступления коррупционной направленности: каждый год лица, уполномоченные контролировать приобретение социального жилья для предоставления их детям-сиротам, совершают преступления, предусмотренные статьями 290 (дача взятки), 291 (получение взятки), 159 (мошенничество) УК РФ [1].

Схема совершения таких преступлений разная, в зависимости от места совершения, но между ними можно выделить общее: предприниматели обращаются к чиновникам с просьбой о передаче им аукционной документации по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. После получения параметров требуемого жилого помещения они проводят мониторинг газет, а также объявлений в Интернет-ресурсах на предмет покупки жилых помещений. Как правило, подыскивается дешёвое, ветхое жильё, которое зачастую ни по каким нормам и правилам не подходит для проживания. Затем сообщаются ложные сведения для оформления заявок на электронной площадке, не соответ-

ствующие действительности. Получается, что при проведении конкурентного способа определения субъектов, которые будут заниматься обеспечением жилья детей-сирот, лица, виновные в совершении таких преступлений, оказываются одними в лоте, выигрывают, собирают выделенные деньги и исчезают.

Вторым видом преступлений, совершаемых против интересов детей-сирот, являются деяния, состав которых предусмотрен статьёй 285.1 УК РФ — нецелевое расходование бюджетных средств. Так, порядка 56% уголовных дел по статье 285.1 УК РФ в анализируемом периоде так или иначе связаны с ущемлением прав сирот на жилище. Посредством нецелевого использования, а также неиспользования бюджетных средств вообще, в эксплуатацию вводятся дома, не соответствующие установленным санитарным и техническим правилам и нормам [3].

Одной из причин совершаемых преступлений является несовершенство закона. Так, при осуществлении постройки домов для нуждающихся лиц, к категории которых как раз-таки и относятся дети-сироты, посредством открытого или закрытого конкурентного способа определения застройщика, выбирается юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, предложивший наиболее низкую цену. Однако нужно понимать, что низкая цена и качество — это две несовместимые между собой вещи, особенно, когда дело касается реализации конституционных прав граждан.

В настоящее время наблюдается отступление от предусмотренных законом «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» норм об обеспечении детей-сирот жильём, поскольку жильё им полагается по достижении 18-летнего возраста, но получают они его гораздо позже. Всё дело не только в совершении преступлений коррупционной направленности, выражающиеся в подлоге документов, даче и получении взяток, мошенничестве, неосвоении бюджетных средств и так далее, но ещё и в недостаточности финансирования указанной социальной проблемы [4].

Так, обеспечение сирот жильём может реализовываться сперва временно — посредством предоставления временного жилья из фонда социального и коммерческого найма. И, если из фонда социального найма выдать детям-сиротам жильё трудно, т.к. это две разные очереди (очередь на получение постоянного жилья детьми-сиротами и очереди социального найма для других категорий нуждающихся граждан), то коммерческий найм всегда возможен, однако не может быть реализован из-за нехватки средств на финансирование.

Приведённая статистика за 2022–2023 год говорит о том, что лишь четверть всех субъектов Российской Федерации решают проблему предоставления постоянного жилья указанной категории граждан временным жильём. Остальные же три четверти регионов ссылаются на отсутствие такой возможности в силу нехватки средств и дотационное положение [5].

И так, реализация прав сирот на жилье — насущный вопрос государственной политики, который требует особого внимания. Однако, статистика показывает, что число сирот, нуждающихся в жилье, продолжает расти, и ситуация не является благоприятной. Одной из основных причин такой ситуации являются преступления коррупционной направленности, связанные с приоб-

решением социального жилья для детей-сирот. В результате таких преступлений сиротам предоставляется неподходящее и некачественное жилье, не соответствующее установленным нормам. Корень решения данной проблемы отчасти заключается в увеличении средств на финансирование внутренней политики го-

сударства указанной отрасли и пресечении совершаемых преступлений, однако также необходимо обратить внимание и на институт семьи, проблема которого заключается как в отказе от детей, так и в том, что впоследствии всего лишь небольшая часть из них будет принята новыми родителями.

#### Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 32-ФЗ (с посл. изм. и доп.) // Собрание Законодательства Российской Федерации — 17.06.1996. — № 25. — Ст. 2954.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (с посл. изм. и доп.) // Российская газета. — 2005. — № 1.
3. Уголовное право: Общая часть в 2 томах. Т. 1: учебник для вузов / под ред. С. И. Улезько. — М.: Юрайт, 2023. — 299 с.
4. Кондюров С. В. Мотивы и цели преступления: понятие, классификация и её уголовно-правовое значение // Вестник магистратуры. — 2019. — № 1. — С. 81–84.
5. Кибальник А. Г. Уголовное право в 2 томах. Т. 1. Общая часть: учебник для вузов. — М.: Юрайт, 2023. — 222 с.
6. Лазаренкова О. И. Новеллы законодательства об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот: шаг вперёд, два шага назад // Российская юстиция. — 2020. — № 12. — С. 54.

## Некоторые способы защиты личных неимущественных прав граждан по гражданскому законодательству Российской Федерации

Селиверстов Артём Дмитриевич, студент магистратуры  
Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

*В настоящей статье рассматриваются некоторые способы защиты личных неимущественных прав человека, выделяемые гражданским законодательством Российской Федерации.*

**Ключевые слова:** личные неимущественные права, защита личных неимущественных прав, способы защиты личных неимущественных прав, компенсация морального вреда.

В настоящее время проблема защиты личных неимущественных прав граждан является одним из важнейших вопросов, разрабатываемых на законодательном уровне многих стран.

Это обусловлено множеством экономических, социальных и политических аспектов, научно-техническим прогрессом, а также человеческим мировоззрением, которое, опираясь на развитие современного государства и общества, порождает необходимость выделения новых личных неимущественных прав и способов их защиты.

Вместе с тем, в европейском обществе формируется тенденция, в соответствии с которой происходит минимизация правовых норм, охраняющих личные неимущественные права граждан, путем выделения на законодательном уровне базовых принципов правового регулирования.

Способ защиты гражданских прав трактуется как материально-правовые нормы принудительного характера, которые закреплены в законе и посредством которых производится восстановление или признание нарушенных или оспариваемых прав и воздействие на правонарушителя [7].

Стоит отметить, что защита и восстановление личных неимущественных прав личности считается в юридической науке более сложной задачей, нежели охрана имущественных прав,

так как нарушение неимущественных прав личности влечет за собой потери, не связанные с материальными.

Так, например, гораздо более простой задачей является достоверная и объективная оценка вреда, причиненный имуществу гражданина, по сравнению с оценкой вреда, причиненного его здоровью, репутации и доброму имени.

Говоря о защите личных неимущественных прав граждан в Российской Федерации, под общими способами защиты личных неимущественных прав следует понимать те, которые указаны в ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ).

Данная позиция обоснована тем, что данные способы защиты универсальны и могут применяться абсолютно ко всем правоотношениям. Причем как имущественного, так и неимущественного характера. С их помощью можно осуществит защиту любого нарушенного права.

Согласно ст. 1251 ГК РФ, защита личных неимущественных прав автора осуществляется путем признания права, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, компенсации морального вреда, публикации решения суда о допущенном нарушении. [1]

Как мы видим, способы защиты, указанные в ст. 12 ГК РФ, находят свое отражение и в ст. 1251 ГК РФ, однако в последнюю

добавляется такой немаловажный способ защиты как публикации решения суда о допущенном нарушении.

Говоря о признании права, в литературе отмечается, что данный способ является только судебной формой защиты неимущественных прав. Так, лицо, чье неимущественное право нарушено, вправе обратиться за его защитой в суд. Лицо, нарушившее такое право, в рамках судебного разбирательства вправе признать заявленные требования.

О возможности только судебного порядка признания права свидетельствует и судебная практика. [5]

Стоит также отметить, что признание права является универсальным способом защиты гражданских прав. [3] С этим нельзя не согласиться, так как решения суда выносятся от имени государства и является обязательным для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. В соответствии с российским законодательством тексты судебных актов, за исключением приговоров и судебных актов арбитражных судов, размещаются в сети «Интернет».

Так, в настоящее время публикация решения суда о допущенном нарушении введена для защиты личных неимущественных прав автора (п. 1 ст. 1251 ГК РФ); права на честь и деловую репутацию путем опубликования опровержения (п. 2 ст. 152 ГК РФ, ст. 35, 43, 44 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-I «О средствах массовой информации»); любых нарушенных прав в случае признания судом нормативного правового акта или его части недействующими (п. 3 ст. 253 ГПК РФ, ст. 196 АПК РФ);

Однако, от способа защиты субъективных гражданских прав, применяемого по требованию потерпевшего, следует отличать практику судов общей юрисдикции и арбитражных судов, публикующих на своих официальных сайтах судебные акты по конкретным делам и обзоры судебной практики по гражданским делам, а также передачу таких актов в правовые базы данных для обнародования по своей инициативе независимо от желания сторон. [6]

Еще одним способом защиты личных неимущественных прав является самозащита права. В данном случае речь идет о действиях самого лица, чье право нарушено или нарушается, которые направлены на предотвращение возможных неблагоприятных последствий или на пресечение таковых. Самым понятным примером самозащиты прав является необходимая оборона. Важно понимать, что применение необходимой обороны не должно превышать ее предел.

#### Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года N51-ФЗ — М. Проспект, 2024, 800 С.
2. Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-I «О средствах массовой информации» — М. Проспект, 2020, 64 С.
3. А. С. Старовойтова. Признание права как способ защиты обязательственных прав // Актуальные проблемы российского права, 2019 г., с. 76–84.
4. В. С. Завода. Компенсация морального вреда при нарушении личных неимущественных прав // Вестник магистратуры. 2022. № 4–4 (127), с. 101–104.
5. Д. Н. Латыпов. Особенности признания права как способа защиты гражданских прав // Журнал российского права, 2013 г., № 9, с. 60–71.

К данному виду способов защиты прав можно отнести и крайнюю необходимость, то есть действия лица, направленные на устранение угрозы, если последняя не могла быть устранена никакими иными средствами. При этом вред, причиненный действиями лица в состоянии крайней необходимости, по общему правилу возмещается самим причинителем вреда, если только суд не решит возложить данную обязанность на третье лицо, в интересах которого действовал причинитель вреда, или вовсе не освободит от возмещения вреда как причинителя, так и указанное третье лицо.

Одним из наиболее распространенных способов защиты личных неимущественных прав является компенсация морального вреда. Нельзя не отметить, что в российской научной литературе к настоящему времени нет единогласного ответа на вопрос о том, что является сущностью морального вреда. Тем мне менее, ГК РФ относит к данной категории физические или нравственные страдания лица, причиненные действиями, нарушающими его личные неимущественные права или нематериальные блага.

Несмотря на то, что законодатель установил ряд критериев, которые суд учитывает при определении размера компенсации морального вреда, до сих пор в судебной практике возникают проблемы определения размера компенсации морального вреда. [4]

Требование о компенсации морального вреда может рассматриваться судом как в отрыве от имущественного ущерба, так и совместно с последним, что обуславливается отсутствием прямой зависимости между двумя данными правовыми категориями.

В заключении отметим, что сумма присуждаемых судом в качестве компенсации морального вреда денежных средств зависит от некоторых критериев, таких как:

- характер причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий;
- степень вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда;
- разумность и справедливость размера компенсации морального вреда.

Таким образом, отечественное гражданское законодательство устанавливает широкий перечень способов защиты личных неимущественных прав граждан, каждый из которых может применяться в определенных ситуациях.

Необходимо понимать, что темпы развития современного общества требуют от законодателя своевременного и грамотного совершенствования нормативно-правовой базы, конкретизации некоторых положений гражданского законодательства.

6. М. Н. Малеева. Обнародование решения суда о допущенном нарушении как способ защиты гражданских прав // Журнал российского права 2012 г., № 2, с. 17–26.
7. Н. А. Панченко. Личные неимущественные права и способы их защиты // Международный журнал гуманитарных и естественных наук, 2023 г., с. 155–158.

## Развитие и регулирование контрактной системы в России

Селих Вера Борисовна, студент магистратуры  
Челябинский государственный университет

*В статье рассматривается связь становления государства с управлением и регулированием государственных закупок. При этом сделаны акценты на историческое становление закупочной деятельности в России, что стало основой для формирования современной контрактной системы. В ходе проведения анализа использовались статистический и исторический методы исследования.*

**Ключевые слова:** контракт, государственные или муниципальные нужды, регулирование закупок.

Формирование системы органов финансового управления происходило в XV–XVII вв. Первое упоминание о казначейях встречается в тексте Никоновского летописного свода 1409 года. Принципиальную реорганизацию государственного аппарата провел Иван IV. Реформа Ивана IV была продиктована именно потребностями финансового управления. На высшем уровне в тот период финансовые вопросы решались Земским собором, Боярской думой коллегиальными органами, имевшими совещательный характер. Практически финансовыми вопросами занимались все приказы. Относительно специализированным учреждением можно назвать только Приказ большой казны [11].

Регулирование закупок государственными структурами были заложены в XVII в. Уже тогда, главной целью размещения государственного заказа было сокращение затрат и противодействие нецелевому использованию средств казны, путем проведения закупок на конкурсной основе [9].

Как отмечает Кикавец В. В., генезис развития государственных закупок был связан непосредственно со становлением государства и обеспечения безопасности, т. е. обеспечения нужд царского двора и войска. Вплоть до конца XVII века отсутствовала полная система закупок [6].

Указ царя Алексея Михайловича от 7 июля 1654 года «О подрядной цене на доставку в Смоленск муки и сухарей» стал первым документом, в котором были прописаны условия поиска исполнителя подряда, его выполнения и вознаграждения.

В 1721 году Россия получила статус империи и в это же время был разработан первый механизм проведения закупок для нужд государства.

Данный документ устанавливает этапы проведения закупок — планирование, объявление закупочной процедуры, подача заявок, подведение итогов, что также характерно для современной контрактной системы.

Публикация закупок также имела место. Результаты «главных» подрядов для государственного заказа размещали там же, где и объявления о закупках. В них указывали, кто на что подрядился и по каким ценам [7].

При Екатерине II функцию проведения торгов обеспечивала Казенная палата. К поставщикам предъявлялись требования по

соблюдению контрактов независимо от обстоятельств. При допущении убытков со стороны членов Казенной палаты, возмещение обеспечивалось за их счет.

Император Александр I ввел понятие «начальная цена контракта». При его правлении было принято более 170 документов, касающихся вопросов госзакупок [5].

Во время европизации Российской Империи было принято множество Указов, приказов и регламентов, устанавливающих порядок поставок провианта для государственных нужд [5].

В 1900 году было принято «Положение о подрядах и поставках», ставшее первым в новом веке и последним в царской России. Документ регламентировал несколько способов закупки: изустные торги (по своей сути, аукцион); торги посредством запечатанных объявлений; смешанные торги [7, с. 16].

После событий 1917 г. в нашей стране формирование законодательства о государственных закупках приостановилось. Централизованная экономика Советского Союза практически отказалась от конкурентных способов закупок и применяла инструменты торгов только исключительно в целях обеспечения особо важных функций государства и закупки специальной продукции.

В СССР с формированием административно-командной системы управления экономикой все поставки исполнялись на базе плановых актов, то есть имело место публично-правовое регулирование.

Только после распада СССР начнется новый виток развития законодательства о госзакупках [7, с. 16].

Основной целью закупочной политики в первые годы советской власти являлось укрепление на завоеванных позициях, сохранение целостности и формирование новых экономических отношений.

Публичный и конкурентный характер закупок для обеспечения государственных нужд стал не востребован.

В 1919–1920 гг. был издан ряд декретов, направленных на регламентацию закупок определенных видов товаров, что позволило закрепить «существенные условия закупки», а именно установить твердые цены, сроки поставки, четкие объемы заказов.

Продразверстка, которая представляла собой систему заготовок сельскохозяйственных продуктов, заключаясь в центра-

лизованном распределении (разверстании) между отдельными территориями России обязательных норм поставки государству продовольствия оказала негативное влияние на развитие и регулирование закупок.

Как отмечает Медякова Е.М. проблему также усугубляло исторически определенное отсутствие профессионалов, способных квалифицированно оценить риски и последствия конкретных закупочных процедур.

Впервые договор контрактации, который в отличие от современной практики, считался особым контрактом, предназначенный для регулирования отношений по государственной закупке сельскохозяйственной продукции у колхозов и совхозов (впервые на законодательном уровне договор контрактации был выделен в качестве самостоятельного в ГК РСФСР от 1964) [10].

С 1925 года применялись определенные шаблоны, или типовые формы подобных контрактов, с оговоренными условиями авансирования и другими юридически-экономическими конструкциями

Таким образом, закупочные действия периода становления советского государства не способствовали развитию закупочной деятельности и не имели развития в сфере регулирования закупок для нужд государства.

Постановлением ЦИК и СНК СССР от 21.09.1935 «О признании контрактационных договоров имеющими силу закона и об ответственности за нарушение этих договоров» была установлена ответственность за нарушение условий сделки по такому договору контрактации, в том числе уголовная.

В период Великой Отечественной войны развитие института закупок было приостановлено, усугубилось плановое директивное формирование оборонного заказа [8, с. 17].

После победы в войне СССР был вынужден перестраиваться на госзакупки, осуществляемые в мирное время, не требующие такого молниеносного, быстрого выполнения. Преобладающую часть государственных закупок составляли продовольственные и сельскохозяйственные закупки. Возрастание дефицита продовольствия, грозящее массовым голодом, предотвращалось за счет закупок на Западе [3].

Несмотря на принятие таких документов, как постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 февраля 1961 г. «О перестройке и улучшении организации государственных закупок сельскохозяйственных продуктов», постановление Совета Министров СССР от 4 января 1966 г. «О договорах контрактации сельскохозяйственной продукции», постановление Совмина СССР от 25.07.88 N888 «Об утверждении положения о поставках продукции производственно-технического назначения, положения о поставках товаров народного потребления и основных условий регулирования договорных отношений при осуществлении экспортно-импортных операций» развитие системы государственных закупок не дало желаемых результатов, и закупочная политика второй половины прошлого века вплоть до 90-х годов не исполняла свои функции эффективно.

Среди законов современной России, регулирующих деятельность системы госзакупок, необходимо выделить следующие:

— Закон РФ от 28 мая 1992 г. № 2859-1 «О поставках продукции и товаров для государственных нужд», в котором

впервые было закреплено понятие и сущность государственного контракта.

— 13 декабря 1994 г. вступил в силу № 60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд», установивший два уровня государственных нужд — федеральные и нужды субъектов Российской Федерации. Закон предусматривал обязанность государственных заказчиков привлекать к торгам малый бизнес.

— Указ Президента РФ от 8 апреля 1997 г. № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» — первая реформа системы госзакупок. Установлено, что заказ на закупку товаров, работ и услуг для государственных нужд размещался путем проведения конкурса (торгов). Регламентом определен порядок размещения заказов на закупку продукции, осуществляемых государственными заказчиками и юридическими лицами за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ, федеральных внебюджетных фондов и внебюджетных фондов субъектов РФ.

— 6 мая 1999 г. № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд».

Необходимо отметить, что принятие этих документов в переходный для страны период было попыткой снижения централизма в закупках, но при этом позволило активизировать мошеннические схемы и коррупционные механизмы расходования бюджетных средств.

Вместе с тем, именно данные нормативные акты составили основу закупочной политики государства, которая стала стремительно развиваться с 2005 года по настоящее время.

Кардинальные изменения законодательства в 2005 году были обусловлены объективными причинами. Так, в 2000-е годы ощутимо выросли доходы государственного бюджета, что привело к увеличению объемов госзаказов, которые размещались федеральными и региональными органами власти [2], и, как уже было указано, стала нарастать коррупция, свидетельством которой стало увеличение доли госконтрактов, заключаемых с единственным поставщиком.

Принятие Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон 94-ФЗ) было целью решить проблемы, накопившиеся в сфере госзакупок.

Его принятие фактически сформировало институт госзакупок. Так, действовавшие до 2005 года нормы не ограничивали государственных заказчиков, практически не работали санкции за неисполнение положений законодательства в сфере госзаказа. Благодаря же реализации Закона 94-ФЗ в России возникло государственное регулирование госзакупок.

Закона 94-ФЗ упорядочил и описал процедуры организации закупок, положил начало электронным процедурам, установил требования к рассмотрению и оценке заявок участников, определил порядок досудебного урегулирования конфликтных ситуаций, ввел контроль в сфере закупок [7, с. 16]. Впервые закон

был направлен на информационную открытость (был создан официальный сайт для размещения информации), что позволило обеспечить доступность поставщикам со всей страны.

Несмотря на развитие института закупок благодаря Закону 94-ФЗ, закон имел ряд недостатков, которые требовали дальнейшего развития в данной области. Основными недостатками закона стали: ограниченная возможность применения «квалификационного» критерия к участникам размещения заказов; наличие универсального критерия выбора поставщика «по минимально заявленной цене», низкое качество закупаемых для государственных и муниципальных нужд товаров, работ, услуг. Однако Закон 94-ФЗ в целом существенно сократил возможности «нецелевого освоения» бюджетных и внебюджетных средств, так как значительно повысил «прозрачность» системы размещения публичных заказов [4].

Задача о совершенствовании института закупок была поставлена в Бюджетном послании Президента Российской Федерации «О бюджетной политике в 2010–2012 годах».

#### Литература:

1. Федеральный закон от 05.04.2013 N44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». — Текст: электронный // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения 24.11.2023).
2. Аналитический вестник № 18(788). Аналитическое Управление Совета Федерации. «Закон о контрактной системе в сфере закупок: проблемы правоприменения и пути совершенствования», Москва 2021. URL: [http://council.gov.ru/activity/analytically/analytical\\_bulletins/page/2/](http://council.gov.ru/activity/analytically/analytical_bulletins/page/2/). Текст — электронный. (дата обращения: 24.11.2023).
3. Бурмистров А. А. Государственные закупки СССР в послевоенное время // Марийский юридический вестник. 2013. № 10. — Текст: электронный // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennye-zakupki-sssr-v-poslevoennoe-vremya> (дата обращения: 24.11.2023).
4. Долгих А. С. Достоинства и недостатки Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 12–1. — Текст: электронный // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dostoinstva-i-nedostatki-federalnogo-zakona-ot-21-iyulya-2005-goda-94-fz> (дата обращения: 24.11.2023).
5. Зуева М. Н. Регулирование закупок товаров для государственных нужд: выпускная квалификационная работа. / Зуева М. Н. — Красноярск, 2018–88 с. — Текст: электронный URL: <https://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/74248>. (дата обращения: 24.11.2023).
6. Кикавец, В. В. История правового регулирования государственных закупок в России: финансовый аспект / В. В. Кикавец. Монография. Изд-во ООО «Проспект», 2019. — Текст: электронный. URL: <https://www.google.ru/books/edition> (дата обращения 24.11.2023).
7. Каракбаева А. А. История развития системы государственных закупок в России // Мировые тенденции развития науки, образования, технологий: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 11 июня 2021 г.: Белгород: ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2021. С. 62–65. — Текст: непосредственный. URL: <https://apni.ru/article/2535-istoriya-razvitiya-sistemi-gosudarstvennikh> (дата обращения: 24.11.2023).
8. Медякова Е. М. Эволюция государственных закупок: от Российской империи до Российской Федерации // Современные технологии управления. 2022. № 1 (97). — Текст: электронный URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-gosudarstvennyh-zakupok-ot-rossiyskoj-imperii-do-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 24.11.2023).
9. Система государственных закупок: теоретический и практический аспекты: монография / Л. И. Юзович, Н. Ю. Исакова, Ю. В. Истомина и др.; под ред. Л. И. Юзович, Н. Ю. Исаковой. — Екатеринбург: Изд-во Урал. университета, 2019. — 233 с. — Текст: непосредственный. // URL: [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/79305/1/978-5-7996-2850-5\\_2019.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/79305/1/978-5-7996-2850-5_2019.pdf) (дата обращения 24.11.2023).
10. Скаяева С. Р. Особенности правового регулирования отношений контрактации и проблемы разграничения договора поставки и договора контрактации // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2012. № 3. — Текст: электронный // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pravovogo-regulirovaniya-otnosheniy-kontraktatsii-i-problemy-razgranicheniya-dogovora-postavki-i-dogovora-kontraktatsii> (дата обращения: 24.11.2023).
11. Ячевская С. В. Министерство финансов в системе государственного управления публичными финансами: автореф. дис... канд. юрид. наук / Ячевская С. В. — Москва, 2009. 22 с. — Текст: непосредственный. // URL: <https://www.disserscat.com/content/ministerstvo-finansov-rossiiskoi-federatsii-v-sisteme-gosudarstvennogo-upravleniya-publichny>. (дата обращения 24.11.2023).

## Эффективность правосудия как гарантия защиты нарушенного права: проблемы теории и практики

Сидорчук Александра Сергеевна, студент магистратуры

Московский областной филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Красногорск)

*В статье рассматриваются теоретико-правовые основы правосудия — понятие, конституционные и иные законодательные основы, актуальность исследования научным сообществом. Анализируются современные практические тенденции осуществления эффективного правосудия на территории Российской Федерации.*

**Ключевые слова:** правосудие, судебная система, конституционное право, права и свободы человека и гражданина, суд, судопроизводство.

## Effectiveness of justice as a guarantee of protection of violated rights: problems of theory and practice

Sidorchuk Aleksandra Sergeevna, student master's degree

Moscow Regional Branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (Krasnogorsk)

*The article discusses the theoretical and legal foundations of justice — the concept, constitutional and other legislative foundations, the relevance of the study by the scientific community. Modern practical trends in the implementation of effective justice on the territory of the Russian Federation are analyzed.*

**Keywords:** justice, judicial system, constitutional law, human and civil rights and freedoms, court, legal proceedings.

В связи со своей функциональной основой судебная власть является тем видом государственной власти, который одновременно является и средством разрешения возникающих в обществе споров правового характера. Если рассматривать судебную власть как институт государственного права, то здесь находит свое проявление обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина, что определяется функциональным назначением судебной деятельности органов, уполномоченных на это законом. О судебной власти сегодня можно сказать, что в системе разделения властей она является независимой, полноправной единицей государственной власти с высоким статусом, полномочиями и авторитетом.

Общеизвестно, что качество законодательства, применяемого в ходе судопроизводства, является одним из факторов, непосредственно влияющим на его эффективность. Однако, оценивая эффективность судебного процесса в целом, нельзя ориентироваться только на применение закона, не считая процессуальной деятельности ее нормативно-правовых аспектов. Существует множество других факторов, влияющих на эффективность судебной системы.

Рассмотрим теоретико-правовую сторону вопроса. Согласно ст. 18 Конституции Российской Федерации, «Права и свободы человека и гражданина... обеспечиваются правосудием». Также ст. 118 Конституции Российской Федерации, что «Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом», а «Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства» [1]. При этом различные ветви судебной власти при выполнении своих функций используют только те процедуры, которые присущи им при рассмотрении дел.

Однако, основным закон не устанавливает структуру судебной власти и указанный вопрос находится в компетенции федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации» [2], который определяет соподчиненность всех звеньев судебной системы, закрепляет перечень федеральных судов, виды региональных судов, их полномочия и структуру.

Правосудие в России осуществляет свою деятельность на следующих принципах: гласности судебного разбирательства, равенства граждан перед законом и судом, осуществления судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон, участия граждан в отправлении правосудия, независимости судей и их подчинения Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству.

Несмотря на то, что в правовом поле дефиниция понятия «правосудие» отсутствует, эту правовую категорию исследовали и определяли множество специалистов в сфере юриспруденции. Например, как отмечает С.В. Белякова, «правосудие как специфическое направление реализации государственной власти представляет собой ведущую форму реализации судебной власти и осуществляется посредством соблюдения, строго регламентированного законом порядка и норм судопроизводства» [5, с. 49].

Схожее определение предлагает и И.А. Банников: «правосудие как особый вид государственно-властной деятельности, осуществляемый в процессуальной форме, по рассмотрению гражданских, административных, уголовных, иных дел и разрешению их путем вынесения общеобязательных постановлений с целью защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина» [6, с. 137].

Вместе с тем, понятие правосудия рассматривается исследователями не только с общеправовой точки зрения. Например, И. Д. Назаров указывает, что правосудие является чрезмерно сложным и многоаспектным социально-правовым явлением, и с историко-философской точки зрения определяет его как «общественно-историческое явление, в рамках которого обладающий судебной властью субъект осуществляет установление и санкционирование факта общественно значимого деяния путём толкования и применения конкретной правовой нормы» [7, с. 142].

Одной из актуальных теоретико-правовых проблем, как уже неоднократно отмечалось в научной литературе, является то, что понятие правосудия нормативно не закреплено. Несмотря на это, оно является фундаментальным и используется в абсолютном количестве нормативно-правовых актов, включая законодательство о судебной системе и не только. Вместе с тем, практическая сущность определения правосудия состоит в том, что оно по сути и является критерием, определяющим стандарты осуществления судопроизводства, пределы его реформирования и оценку эффективности.

Более того, в ряде норм кодифицированных актов содержатся ссылки на правосудие, т.е. имеются нормы с бланкетным содержанием. В частности, глава 31 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за преступления против правосудия, однако, само понятие правосудия в уголовном законе не раскрывается [2].

Что касается практических аспектов и тенденций осуществления правосудия, то одним из актуальных вопросов по праву является цифровизация судебной системы. Технологии активно проникают в судопроизводство, меняется процессуальное законодательство и подходы к его применению. При этом сохраняются традиционные формы судебной деятельности. Спектр направлений внедрения современных технологий расширяется вслед за достижениями научно-технического прогресса. Цифровые технологии способны обеспечить эффективность судопроизводства в современных условиях, однако несут в себе риски и проблемы.

На современном этапе развития электронного правосудия в России уже широко применяются следующие его элементы: видеоконференцсвязь, позволяющая дистанционно участвовать в судебном заседании; электронная подача документов, т.е. с помощью систем ГАС «Правосудие» и «Мой арбитр» появилась возможность электронной подачи документов в судебные органы, отслеживать движение дела и т.д. По делам упрощённого производства участники дела имеют возможность удалённо предоставлять процессуальные документы в суд посредством получения данных, необходимых для идентификации

лица с целью получения доступа к материалам дела в электронном виде. Законом предусмотрена возможность выполнения судебного решения в форме электронного документа [3, ст. 197; 4, ст. 169].

Вместе с тем, внедрение искусственного интеллекта в систему правосудия сопряжено с рядом проблем как технического, так и морально-этического характера.

Например, исходя из основ правового регулирования гражданского судопроизводства, суть которого заключается в совокупности процессуальных действий и гражданско-процессуальных правоотношений, складывающихся между судом и иными субъектами при рассмотрении и разрешении гражданского дела судом, необходимость оптимизации с привлечением информационных технологий увеличивается. Но в то же время, необходимо решить технические вопросы, связанные с разработкой и внедрением ИИ-систем, а также обеспечением конфиденциальности и защитой персональных данных.

Если оцифровка всех поступающих в суд текстовых документов в электронную машиночитаемую форму с соблюдением единого формата решается при помощи специального программного обеспечения и правильно выстроенной архитектуры, то для защиты персональных данных необходимо наличие четких правил и регламентов, направленных на их сбор, хранение, использование, а также внедрение специального софта, препятствующего их утечке от несанкционированного доступа и кибератак, что требует значительных материальных затрат со стороны государства.

В свою очередь, основная проблема морального плана такова — принятие ряда решений требует соотнесения моральных и правовых норм, принципа справедливости и разумности. Самая острая в этом отношении проблема, как представляется, — самосовершенствование судебной системы в правовых позициях высших судебных инстанций, когда для принятия решения недостаточно анализа действующей нормативной базы, применения аналогии права, принципов, необходимо понимание последствий принятого решения, его соотнесения с перспективами дальнейшей эволюции института, понимание всех нюансов доктринальной интерпретации существа спорного института.

Тем не менее, цифровизация категорически необходима современной судебной системе, именно с тем, чтобы «разгрузить» судейский корпус, освободить его от рутинной работы для сосредоточения внимания именно на правосудной деятельности, вопросах дискреционного характера, правоинтерпретационной деятельности. Вместе с тем, теоретическая основа и правовой характер понятия «правосудие» до сих пор не имеют единого выработанного мнения и подвергаются дискуссиям.

#### Литература:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // опубликована на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020. Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации, раздел «Официальное опубликование правовых актов».
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 1. ст. 1.



3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 25.12.2023, с изм. от 25.01.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. ст. 4532.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.01.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. ст. 3012.
5. Белякова С. В. Правовой статус органов судебной власти в механизме российского государства (общетеоретический аспект): дис... канд. юрид. наук. Саратов, 2004. 251 с.
6. Банников И. А. Понятие правосудия // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2017. № 1. С. 130–137.
7. Назаров И. Д. К определению понятия «Правосудие»: историко-философский анализ // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2016. № 2. С. 130–143.

## Вопросы привлечения спортсменов к уголовной ответственности в боевых видах спорта

Тесленко Елизавета Анатольевна, студент

Научный руководитель: МIRONЮК Иван Владимирович, кандидат юридических наук, доцент  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет

*В научной статье представлен анализ проблем привлечения спортсменов к уголовной ответственности в боевых видах спорта.*

**Ключевые слова:** уголовное право, обстоятельства, исключающие преступность деяния, обоснованный риск, спортивный риск.

Актуальность исследования вопросов привлечения спортсменов к уголовной ответственности в боевых видах спорта связана с тем, что на сегодняшний день крайне затруднительным представляется правовая оценка деяний, связанных с причинением вреда жизни и здоровью, а также смерти спортсменам в процессе участия в боевых видах спорта. Боевые виды спорта, например, такие как бокс, рукопашный бокс, борьба непосредственно сопряжены с причинением травм и телесных повреждений в процессе физического противостояния участников. Например, 7 ноября 2022 года от полученных травм скончался российско-армянский боксер Арест Саакян, а 23 июля 2019 года погиб российский боксер Максим Дадашев [6, с. 232].

В настоящее время для каждого вида боевого спорта Министерство спорта Российской Федерации разрабатывает соответствующие правила, которые, в том числе, предусматривают нарушения при ведении боя, разрешенные и запрещенные удары. Например, в Правилах вида спорта «Бокс» (утв. приказом Министерства спорта РФ от 23 ноября 2017 г. № 1018) предусмотрены также положения, обязывающие спортсменов получать допуск к участию в соревнованиях и спортивных мероприятиях, подтверждать состояние здоровья каждого из участников результатами медицинского освидетельствования [1]. Правила боевых видов спорта сконструированы таким образом, чтобы минимизировать уровень причинения вреда участникам спортивных мероприятий. Соответственно, можно предположить о том, что в случае, если участник действовал в рамках установленных правил, не допускал их нарушения, то причинение вреда здоровью спортсмена не может квалифицироваться как уголовно-наказуемое деяние.

Современное уголовное право не устанавливает ответственности за «спортивный травматизм». Нанесение травм во время проведения мероприятий по боевым видам спорта не является уголовно-наказуемым, поскольку целью проведения спортивных мероприятий является развитие видов спорта, повы-

шение мастерства и выявление перспективных спортсменов, а также укрепление физического состояния, популяризация физической культуры. Иначе говоря, проведение спортивных мероприятий преследует полезные цели для общества, в связи с чем, причинение травм в рамках спортивных мероприятий по общему правилу не преследуется уголовным законом.

Кроме того, ст. 41 УК РФ предусмотрено такое обстоятельство, исключающее преступность деяния, как обоснованный риск [2]. Спортивный риск, то есть вероятность получения или причинения вреда здоровью при участии в спортивных мероприятиях является разновидностью обоснованного риска. Обоснованность спортивного риска связана с тем, что проведением спортивных мероприятий преследуются общественно-полезные цели, а значит причинение вреда в таком случае является допустимым, участники спортивного мероприятия осознанно соглашаются на то, что в процессе спортивного мероприятия может быть причинен вред здоровью.

Между тем, в российской доктрине поднимается вопрос о том, всегда ли причинение вреда здоровью в рамках боевых спортивных мероприятий исключает уголовную ответственность за деяния против жизни и здоровья человека? Так, например, А. Т. Биналиев, А. А. Тащияк, И. Е. Лапшин указывают на «возможность включения причинения вреда здоровью в процессе спортивных соревнований в сферу действия норм уголовного права. Основным критерием, разграничивающим преступность и неправомерность, выступает обстоятельство действий спортсмена в рамках правил, или же нарушение их» [3, с. 76].

А. В. Курсаев отмечал о том, что «причинение вреда в ходе занятия спортом может иметь место, однако является только элементом риска. При этом причинение вреда носит только возможный, вероятностный характер. Соблюдение правил спортивного соревнования конкретного вида спорта делает такое состязание правомерным» [5, с. 79].

На наш взгляд, отрицать возможность привлечения к уголовной ответственности спортсменов, причинивших вред здоровью другого человека в рамках спортивных мероприятий, однозначно нельзя, руководствуясь только ст. 41 УК РФ. Уголовный закон предусматривает, что к уголовной ответственности привлекаются лица только при наличии вины. Следует согласиться с позицией А. Н. Игнатова, который писал о том, что причинение вреда здоровью в рамках спортивных состязаний не может быть квалифицировано как преступление, но только в тех случаях, когда в действиях бойца не наблюдается неправомерных действий [4, с. 28].

Следовательно, правомерность причинения вреда здоровью при участии в спортивных мероприятиях по боевым видам спорта определяется пределами правил, предусмотренных для конкретного вида спорта. В случае, если участник спортивного мероприятия действовал правомерно, то есть в рамках правил ведения боя, однако был причинен вред здоровью другого участника, то такое лицо не подлежит уголовной ответственности в силу обстоятельств, исключающих преступность деяния.

В противном случае, если действия участника в процессе ведения боя не являются правомерными, то есть им допущены нарушения правил ведения боя, то лицо подлежит уголовной ответственности по соответствующим пунктам и статьям, устанавливающим уголовную ответственность за причинение вреда жизни и здоровью человека. Однако в приведенном случае правоприменитель может столкнуться с проблемой квалификации

причинения неосторожного или умышленного вреда, что требует тщательной правовой оценки всех обстоятельств совершения преступления.

Проведенный правовой анализ проблемы привлечения спортсменов к уголовной ответственности в боевых видах спорта позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время в уголовном законе отсутствует четкая и конкретная регламентация юридической ответственности спортсменов за причинение вреда жизни и здоровью в рамках спортивных мероприятий. В доктрине уголовного права превалирует точка зрения, согласно которой правомерное ведение боя, то есть с соблюдением правил, установленных к соответствующему виду боевого вида спорта, исключает уголовную ответственность в силу того, что деяние не является преступным. Поддерживая подобную позицию, также следует добавить, что в случае причинения вреда жизни и здоровью спортсмена при проведении боя с нарушением установленных правил, лицо подлежит уголовной ответственности при наличии вины. В тех случаях, когда лицо умышленно или по неосторожности нарушает правила спортивных мероприятий, в результате чего по неосторожности наступает смерть другого лица, такие деяния не должны подпадать под действие обстоятельств, исключающих преступность деяния. Виновное лицо должно нести ответственность на общих основаниях, иначе спортсмены, нарушающие правила соревнований как умышленно, так и по неосторожности, будут оставаться безнаказанными.

#### Литература:

1. Правила вида спорта «Бокс» (утв. приказом Министерства спорта РФ от 23 ноября 2017 г. № 1018). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71725408/> (дата обращения: 20.03.2024).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Биналиев А. Т., Тащиян А. А., Лапшин И. Е. К вопросу о некоторых особенностях привлечения спортсменов к уголовной ответственности // Юристы — Правоведь. 2020. № 1 (92). С. 75–79.
4. Игнатов А. Н. Спорт и уголовная ответственность // Советская юстиция. 1989. № 7. С. 28–29.
5. Курсаев А. В. Уголовно-правовое основание непривлечения спортсмена к ответственности за причиненный в ходе соревнования вред // В сборнике: Противодействие преступности в сфере профессионального спорта. Материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2021. С. 76–80.
6. Прохвятилов, А. С. Вопросы привлечения спортсменов к уголовной ответственности в боевых видах спорта // Молодой ученый. 2023. № 15 (462). С. 232–235.

## Виндикация выморочного имущества

Трунова Алла Михайловна, студент магистратуры

Научный руководитель: Шубина Ольга Борисовна, кандидат юридических наук, доцент

Северо-Западный институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
(г. Санкт-Петербург)

**А**ктуальность данной темы связана с особенностью истребования имущества из чужого незаконного владения публично-правовыми образованиями с учетом соблюдения баланса частных и публичных интересов.

Условия защиты права добросовестных граждан, приобретших квартиры, незаконно выбывшие из владения публичных собственников урегулированы пунктом 4 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации [2] (далее — ГК

РФ), вступившим в силу 01.01.2020 на основании резонансного Постановления Конституционного Суда Российской Федерации (далее — КС РФ) от 22.06.2017 № 16-П [7].

Вышеуказанным постановлением КС РФ признал необходимым защитить добросовестного приобретателя несмотря на утрату имущества помимо воли собственника, вопреки общему правилу, когда добросовестный приобретатель защищается только в том случае, когда имущество выбыло из владения собственника по его воле.

КС РФ пришел к выводу о необходимости защиты гражданина, который добросовестно приобрел жилое помещение, когда публичный собственник, имея при этом широкий спектр административных ресурсов, в задачи которого входят, в том числе выявление выморочного имущества и оформление права собственности публично-правового образования на него, а в ситуации, когда публичным собственником не предприняты своевременные меры к выявлению такого имущества и вступлению во владение им, оно тем самым способствует обороту такого недвижимого имущества и приобретению его добросовестными участниками гражданского оборота. Таким образом, КС РФ фактически возложил на публичного собственника риск собственной беспечности, защитив гражданина, который добросовестно полагал, что приобретает имущество у настоящего собственника [4].

При этом обращаем внимание, что разрешение в пользу добросовестного приобретателя продиктовано не только тем, что публично-правовое образование «виновато» в утрате собственного имущества, но и в связи с тем, что в данном случае возникает конкуренция конституционно закрепленных прав — права собственности и права на жилище (статьи 35, 40 Конституции Российской Федерации [3]).

Конституционный Суд РФ дал понять, что эффективной гарантией соблюдения баланса частных и публичных интересов при разрешении споров о защите права собственности по искам публично-правовых образований к гражданам может считаться только развитие системы законодательства с четкими и ясными нормами, которые могли бы рассматриваться как действенный механизм гражданско-правовой охраны интересов частных собственников и добросовестных приобретателей от возможного произвола и злоупотребления публичной властью в отношениях, связанных с правами на недвижимое имущество [1].

Таким образом, бездействие публично-правового образования как участника гражданского оборота, не оформившего в разумный срок право собственности, в некоторой степени создает предпосылки к его утрате, в том числе посредством выбытия выморочного имущества из владения данного публичного собственника в результате противоправных действий третьих лиц [5].

До принятия Постановления КС РФ в юридической литературе Сеницын С. А. выразил сходное мнение в том, что для защиты интересов добросовестных приобретателей недвижимости (в первую очередь граждан) государственную регистрацию в сфере прав на недвижимость можно рассматривать как волеизъявление публичного собственника, который косвенно создает видимость права в реестре, что в контексте

пункта 1 статьи 302 ГК РФ должно означать выбытие имущества из владения собственника по его воле [10].

С мнением Сеницына С. А. автор работы не может согласиться в той части, что регистрация прав осуществляется федеральным органом власти, а выявление и оформление выморочного имущества — органами власти субъектов РФ.

При этом согласно пункту 3 части 1 статьи 29 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» [11] при поступлении документов для осуществления государственной регистрации недвижимости регистрирующим органом проводится правовая экспертиза на предмет наличия или отсутствия оснований для приостановления или отказа в государственной регистрации сделки с недвижимостью.

Проведение правовой экспертизы осуществляется в соответствии с Административным регламентом Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по предоставлению государственной услуги по государственному кадастровому учету и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество [8], согласно которому государственный регистратор устанавливает действительность предоставленных документов, проводит проверку законности сделки, в том числе путем направления межведомственных запросов. Необходимость направления таких запросов устанавливается государственным регистратором, к которому поступили документы.

В данном случае, если рассматривать указанные органы, как единое целое — публичную власть, необходимо усилить их взаимодействие, наложив обязательство на регистрирующие органы сообщать в уполномоченные органы субъекта РФ о сделках, законность которых вызывает сомнения, до осуществления их государственной регистрации для дополнительной проверки на предмет рассмотрения вопроса об отнесении указанного имущества к выморочному.

Кроме того, Согласно абзацу первому статьи 72 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате [6] нотариус при выдаче свидетельства о праве на наследство по закону путем истребования соответствующих доказательств проверяет, в том числе, наличие отношений, являющихся основанием для призвания к наследованию по закону лиц, подавших заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство, а также состав и место нахождения наследственного имущества.

Рассказова Н., Иванов А., Скловский К., Латыев А., Бевзенко Р., Петров Е. имеют свою точку зрения на этот счет, говоря о том, что КС РФ утверждает, что пункт 1 статьи 302 ГК РФ не учитывает возможные халатность и некомпетентность конкретных должностных лиц, уполномоченных выявлять выморочное жилье и оформлять право собственности на него. При этом законодатель не создал единого регулирования отношений по поводу выморочного имущества, например, предусмотренный пунктом 3 статьи 1151 ГК РФ закон о порядке наследования и учете выморочного имущества, до настоящего времени не издан. Авторы также ставят вопрос о возврате обязательного нотариального удостоверения сделок с жилыми помещениями, о совершенствовании правил ведения Единого государственного реестра недвижимости, достоверность которого в значительной мере декларативна, говоря о том, что КС РФ консервирует положение, при котором «забытому» (в силу

общего беспорядка либо умысла) выморочному жилью еще легче стать предметом мошенничества [9].

Таким образом, ключевым вопросом, который встает при разрешении спора о виндикации выморочного имущества, является доказывание публично-правовым образованием обстоятельств, свидетельствующих о недобросовестности лица, право собственности которого оспаривается.

В данном случае, учитывая состязательность гражданского процесса, необходимо всесторонне рассматривать все обстоятельства дела, вне зависимости от возмездности сделки и имеющегося залога, который может быть использован для прикрытия неправомерной сделки.

Кроме того, при обнаружении выбытия выморочного имущества из владения публичного собственника помимо его воли, само обращение государственного органа, выполняющего функцию по выявлению выморочного имущества, в суд за истребованием такового из чужого незаконного владения, является профилактикой и противодействием мошенничеству в сфере недвижимости.

В качестве примера применения пункта 4 статьи 302 ГК РФ можно рассмотреть апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда по иску администрации Приморского района Санкт-Петербурга о признании сделки недействительной, признании жилого помещения выморочным, истребовании выморочного имущества из чужого незаконного владения. Исковые требования истец мотивировал тем, что при выдаче свидетельства о праве на наследство по закону на имя супруги наследодателя были представлены недостоверные документы, связи с чем все сделки с квартирой являются ничтожными.

Руководствуясь положениями статьи 302 ГК РФ, суд первой инстанции, учитывая, что спорная квартира выбыла из ведения истца как собственника помимо его воли, пришел к выводу об истребовании спорной квартиры из чужого незаконного владения в пользу истца, исходя из того, что суд не установил об-

стоятельств, которые давали бы суду основания полагать ответчика добросовестным приобретателем.

В апелляционной жалобе ответчик настаивал на своей добросовестности при заключении оспариваемой сделки, а также на том, что истцом не были предприняты надлежащие меры по контролю за выморочным имуществом. Апелляционная жалоба судом удовлетворена, кроме того, апелляционное определение оставлено в силе кассационным определением Третьего кассационного суда общей юрисдикции.

Таким образом, полагаем, что судебную практику в данном направлении необходимо продолжать и углублять в целях предотвращения мошенничества в сфере недвижимости, предотвращения утраты выморочного имущества, обращения внимания общества на данную проблему.

Также в целях минимизации споров по истребованию выморочного имущества необходимо усилить правовую экспертизу документов, поступающих в регистрирующие органы, которые могут пресечь попытку легализации незаконной сделки в отношении выморочного имущества, сообщив при этом в правоохранительные органы и органы власти, уполномоченные выявлять такое имущество.

Автор работы предлагает регистрирующему органу более критично относиться к поступающим документам, тщательно и дотошно проверять их законность, в том числе путем направления межведомственных запросов, а именно: запрашивать сведения о смерти граждан пожилого возраста в целях исключения сделок от имени умерших граждан; в случае поступления решений судов, проверять на официальных сайтах сведения об участниках судебных дел, а также о вступлении указанных решений в силу, при необходимости направлять запросы в суд; запрашивать в нотариальной палате подтверждение совершения нотариальных действий; проверять действительность документов, удостоверяющих личность, и др. Данный перечень не является исчерпывающим и зависит от комплекта представленных документов.

#### Литература:

1. Гаджиев Г.А. Золотые правила применения норм гражданского права (правила о правилах) // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2020. № 12. С. 44–75.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. N51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. N32. Ст. 3301.
3. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
4. Мальбин Д.А. Перспективы развития института защиты добросовестного приобретателя на современном этапе // Цивилист. 2023. № 1. С. 32–37.
5. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 18.06.2019 N5-КГ19–88
6. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N4462–1) (ред. от 24.07.2023)
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 22 июня 2017 г. N16-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Н. Дубовца» // Собрание законодательства РФ. 2017. N27. Ст. 4075.
8. Приказ Минэкономразвития России от 07.06.2017 N278 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по предоставлению государственной услуги по государственному кадастровому учету и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество». Зарегистрировано в Минюсте России 01.12.2017 N49074. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.12.2017
9. Рассказова Н., Иванов А., Скловский К., Латыев А., Бевзенко Р., Петров Е. Виндикация у добросовестного приобретателя: еще одно исключение? // Закон. 2017. N7. С. 20–26.

10. Синицын С. А. Защита добросовестного приобретателя жилья: состояние и перспективы развития российского гражданского законодательства // Законодательство. 2017. № 4. С. 10–18.
11. Федеральный закон от 13.07.2015 N218-ФЗ (ред. от 14.02.2024) «О государственной регистрации недвижимости» «Собрание законодательства РФ», 20.07.2015, N29 (часть I), ст. 4344.

## Уголовная ответственность посредника в даче взятки

Федорова Валентина Андреевна, студент

Научный руководитель: МIRONЮК Иван Владимирович, кандидат юридических наук, доцент  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет

*В статье представлен анализ уголовной ответственности посредника в даче взятки. Актуальность исследования уголовной ответственности за посредничество во взяточничестве состоит в том, что федеральный законодатель выделяет роль пособника во взятке в рамках самостоятельного состава преступления. Автор статьи приходит к выводу о том, что дополнительное выделение ответственности посредника в даче взятки в рамках самостоятельного состава преступления не является необходимым в части закрепления деяния, связанного с содействием в даче взятки, поскольку в таком случае вопрос уголовной ответственности посредника достаточно компенсируется ссылкой на ст. 33 УК РФ.*

**Ключевые слова:** посредничество во взяточничестве, уголовная ответственность посредника в даче взятки, взяточничество, уголовное право, проблемы квалификации.

Совершенствование уголовно-правовой охраны отношений, связанных с исполнением служебных обязанностей без извлечения материальной выгоды для себя или других лиц, не предусмотренной законом, привело к закреплению уголовной ответственности за посредничество во взяточничестве. Закреплением состава преступления, предусмотренного ст. 291.1 УК РФ, законодатель попытался обеспечить охрану указанных общественных отношений на различных этапах, в том числе, при участии посредников при даче/получении взятки. Таким образом, фигурантами указанного преступного деяния становятся взяткодатель, взяткополучатель и посредник. Целью настоящей статьи является проведение анализа уголовной ответственности посредника в даче взятки.

По своим конструктивным признакам состав преступления, предусмотренный ст. 291.1 УК РФ, является универсальным с точки зрения установления уголовной ответственности посредника как в отношениях, связанных с дачей взятки, так и с ее получением. Иначе говоря, посредничество во взяточничестве предполагает совершение таких действий, которые могут обеспечивать интересы как для взяткодателя, так и взяткополучателя.

Объективная сторона посредничества во взяточничестве может быть выражена альтернативными деяниями. Первое деяние посредника в даче взятки связывается с непосредственной передачей взятки по поручению взяткодателя. Посредничество также может выражаться в способствовании передаче взятки, охватывая при этом большой круг деяний. В доктрине современного уголовного права указанные формы посредничества во взятки получили следующие наименования: в случае непосредственной передачи взятки речь идет о физическом посредничестве, но если же посредник способствует совершению уголовно-наказуемого деяния по передаче взятки, то такую форму посредничества называют интеллектуальной [2, с. 41].

Сущность непосредственной передачи состоит в том, что посредник во взятке напрямую без посторонних лиц передает предмет взятки от взяткодателя взяткополучателю при наличии согласия об этом между ними. Содействие в даче взятки не предполагает непосредственного физического участия/передачи посредником предмета взятки.

Уголовно-наказуемое деяние посредника в виде содействия охватывают неограниченный перечень деяний, посредством совершения которых достигается цель между взяткодателем и взяткополучателем по передаче предмета взятки. При этом, при квалификации содействия в даче взятки деяние посредника признается оконченными с момента совершения хотя бы одного действия вне зависимости от того, положительным ли оказался результат реализации посредничества [3].

Однако момент окончания физического посредничества не всегда связывается с моментом передачи предмета взятки от взяткодателя посреднику. По общему правилу, физическое посредничество признается оконченным с момента, когда хотя бы одна часть или полный предмет взятки переданы посредником взяткополучателю. Между тем, если будет установлено, что между посредником и взяткодателем достигнута договоренность о том, что предмет взятки остается у посредника, то состав преступления, предусмотренный ст. 291.1 УК РФ, считается оконченным с момента получения предмета взятки посредником.

При этом, квалификация действий посредника нередко может быть ошибочной. Так, например, на практике сложным представляется ограничение действий посредника в физическом пособничестве и действий взяткодателя, который непосредственно передает предмет взятки лицу, для которого она предназначена. При решении данного вопроса следует устанавливать, что при посредничестве предмет взятки не принадлежит самому посреднику, а также то обстоятельство, что

в отношениях посредничества, посредник действует от имени взяткодателя.

Между тем, в большинстве научных исследований, посвященных уголовной ответственности посредника во взятке, акцентируется внимание на том, что закрепление уголовной ответственности одного из видов соучастников в совершении преступления резко выбивается из концептуального уголовно-правового регулирования ответственности за совершение уголовно-наказуемых деяний при соучастии. Речь идет о том, что статьями 33 и 34 УК РФ уже предусмотрены виды и ответственность соучастников, применение положений которых позволяет привлекать к уголовной ответственности за совершение любого уголовно-наказуемого деяния без дополнительной регламентации ответственности какого-либо соучастника. Посредничество во взятке соответствует признакам такой формы соучастия как пособничество. Иначе говоря, указанные нормы уголовного закона уже являются теми универсальными конструкциями, применение которых обеспечивает привлечение к уголовной ответственности при соучастии за совершение преступления, установленного Особенной частью УК РФ.

Закрепление уголовной ответственности посредника в ст. 291.1 УК РФ является ярким случаем выделения ответственности пособника. Однако, обоснованно возникает во-

прос о том, почему законодатель игнорировал прямое закрепление ответственности иных соучастников в отношениях по передаче взятки? Представляется, что дополнительное выделение ответственности посредника в даче взятки в рамках самостоятельного состава преступления не является необходимым в части закрепления деяния, связанного с содействием дачи взятки, поскольку в таком случае вопрос уголовной ответственности посредника достаточно компенсируется ссылкой на ст. 33 УК РФ. Однако из буквального смысла и содержания п. 5 ст. 33 УК РФ не вытекает, что совершение действий, направленных на непосредственную передачу предмета, является пособничеством.

На основании изложенного, высказывая предложения в части совершенствования уголовной ответственности пособника в даче взятки, видится необходимым исключить из признаков объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 291.1 УК РФ, деяния в виде содействия совершению преступления, поскольку такие деяния охватываются признаками, предусмотренными п. 5 ст. 33 УК РФ. Непосредственная передача предмета преступления не нашла своего отражения в качестве признаков пособничества, в связи с чем указанное действие представляется возможным сохранить в качестве самостоятельного уголовно-наказуемого деяния.

#### Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.
2. Козлова Д. В. Проблемы квалификации посредничества во взяточничестве с позиций института соучастия в преступлении // Юридический факт. 2022. № 187. С. 41–43.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Бюллетень ВС РФ. 2013. № 9.

## О сущности целей уголовного наказания с философской точки зрения

Чертищева Евгения Андреевна, студент  
Национальный исследовательский Томский государственный университет

**Ключевые слова:** цель, наказание, карательные элементы, восстановление справедливости, мораль.

Говоря об институте наказания и о его роли в правовой системе любого государства нельзя не уделить внимание, наверное, ключевой составляющей любого наказания — целям, которые данное наказание преследует и достижение которых изначально ставит перед собой. Прежде чем обратиться к исследованию и более детальному рассмотрению непосредственно целей уголовного наказания, необходимо определиться с логически правильной терминологической трактовкой, которая в последующем поможет достичь понимания фундаментальной сущности целей уголовного (публичного) наказания. Наиболее точно понятие цели, как таковой, было дано еще в поздний советский период в «Философской энциклопедии». В вышеуказанном труде цель определяется как «иде-

ально, деятельностью мышления положенный результат, ради достижения которого предпринимаются те или иные действия или деятельности; их идеальный, внутренне-побуждающий мотив» [1]. Данное определение и будет являться отправной точкой в ответах на вопросы, которые мы перед собой ставим: каковы в итоге истинные цели наказания? Для чего они существуют и какой смысл в себе содержат? Для того, чтоб ответить на данный вопрос, следует обратиться, в первую очередь, к философии пениологии, а именно, к ряду философских концепций, поднимающих дискуссию в отдельных областях данного правового института. Наиболее разумным, на наш взгляд, следует выделить и более детально рассмотреть три доминирующих концепции, последовательно раскрывая их сущность и проводя

сравнительно-правовой анализ их доктринальных положений между собой.

В первую очередь, необходимо обратиться к «Кантовской концепции наказания». Иммануил Кант выступает последовательным сторонником принципа справедливости в философии права вообще, и в учении о наказании, в частности. При этом стоит обратить внимание на тот факт, что учение Канта о наказании вызывало немало споров как в прошлом веке, так и на сегодняшний день. Согласно его учению, «наказание есть ответ общества на совершенное преступление — и ничего больше. Всякая иная цель, приносимая в наказание, есть, с точки зрения Канта, нарушение категорического императива, а это недопустимо, поскольку разрушает всю общественную систему» [2]. И если выдвинутый им тезис о том, что «наказание лишь потому должно налагать на преступника, что он совершил преступление» вопросов не вызывает и, на сегодняшний день, и в науке, и в законе выступает в качестве уголовно — правовой аксиомы, то положение об «ни о каком исправлении преступного лица, смягчении наказания по каким бы то ни было причинам и тем более об амнистии речь не идет» вызывает целый ряд сомнений и порождает сомнения неопределённости [3]. Единственной задачей наказания, как считал философ, выступает справедливость, являющаяся основой существования государства, без которой не может существовать сообщество граждан. Как считал сам философ, карательный закон — есть категорический императив (определение, сформированное Кантом самостоятельно), что, в свою очередь, является в учении Канта о морали, высшим принципом нравственности. Таким образом, в философии Канта именно справедливость выступает фундаментом нравственности. И, тем не менее, «карательная справедливость» мыслителя при тщательном рассмотрении является лишь «принципом талиона, адаптированным под XVIII век». В своих рассуждениях Кант приходит к выводу о необходимости платить преступнику «равным за равное», и, если при определенных преступлениях (к примеру, ст. 158 УК РФ) «око за око», выражающееся в возмещении потерпевшему вреда в полном объеме, еще имеет право на существование, то при обосновании необходимости, к примеру, убивать преступника за убийство, совершенное им же (к примеру, ст. 105), совершать ответные насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ) или истязать (ст. 117 УК РФ), теория Иммануила Канта о «карательной справедливости» становится орудием произвола и анархии, а также толкает лиц к совершению актов жестокости и насилия, смежных с расправами, в простонародье именуемых «самосудом», что, в свою очередь, может повлечь далеко идущие негативные последствия и нивелировать многовековое развитие и совершенствование уголовно-правовой системы. Немецкий философ считал, что за убийство преступник может отплатить только собственной жизнью, и, единственно справедливым будет решение о смертной казни убийц. Таким образом, главной целью наказания по Канту является не снижение уровня преступности путем нравственно-психологического отрицательного воздействия на сознание людей, не исправление преступников без физических поражений с целью возвращения их в социум, не превенция и попытка гармонизации и гуманизации общества, а суровая, кровавая и без-

жалостная казнь с целью восстановления справедливости в такой специфичной и изощренной древней форме. При этом, согласно философской концепции одного из центральных мыслителей эпохи Просвещения, взаимоотношения в обществе должны выстраиваться и основываться на принципе уважения к человеческому достоинству. Однако, этому высококонкретному принципу в корне противоречит реализация требований карательной справедливости в отношении лица, совершившего изнасилование или мужеложство, так как для Канта восстановление социальной справедливости в данном случае выражалось в кастрации преступника [4].

Диаметрально противоположного мнения о целях наказания придерживался Георг Гегель. В «Гегелевской концепции наказания» наказание также непосредственно направлено на личность преступника, поскольку только в его воле имеет свою положительную основу отрицание права, а также призвано произвести такие изменения в личности преступника, которые уничтожили бы его преступную волю [2]. Гегель приходит к выводу, что совершение преступления человеком — его материальное волеизъявление, а наказание непосредственно направлено на личность преступника (на его внутреннее состояние и психику). Наказание, по Гегелю, обращено к преступнику как к разумному, а, следовательно, свободному существу и призвано показать и доказать ему ничтожность и пагубность преступного проявления свободы. Это, согласно гегелевской философии, называется исправлением преступной личности, и, по существу, представляется наиболее правильным и обоснованным с точки зрения права и, как составляющий момент, входит в целеполагание акта наказания. Таким образом, Гегель определяет целью наказания исправление самого преступного мышления, исправление психологической (внутренней, духовной) его составляющей, не ставящей перед собой задачу физического насилия над человеком. Именно благодаря ментальному содержанию наказания и достигается, по Гегелю, основная цель наказания — исправление лица, поставившего свою внутреннюю волю против правовой природы. При этом важно учесть, что на сегодняшний день достижение целей наказания может быть связано с определенными физическими ограничениями осужденного, как необходимая мера достижения этих самых целей.

Наиболее точно выразил позицию Гегеля Сергей Иосифович Гессен — правовед и соредaktor журнала «Логос». Как он отмечал в своих научных трудах, «высший предел (планка) наказания — это лишение преступника всех прав, за исключением одного права — права на жизнь, которое все еще позволяет рассматривать его как субъекта права» [5]. Гессен всей силой своего философского слова восстает против смертной казни. Смертная казнь уничтожает субъект права, а наказание перестает быть выражением справедливости. «Или, скорее, — отмечает Гессен, — уничтожается не субъект права (как и все, имеющее значение, он не разрушим), но уничтожается возможность реализации права» [5]. Тем самым Гессен хочет сказать: цели наказания не в истреблении человека, а в его исправлении. Еще из курса общей теории права можно понять, что субъект права — это лицо, наделенное правами и обязанностями. При совершении правонарушения лицу декларируется

обязанность претерпеть санкции (принцип наказуемости, который выражается в обязанности лица, преступившего закон, понести справедливую кару, соразмерную его преступлению). Соответственно, при лишении человека, пусть и совершившего

аморальное преступление, жизни, мы лишаем тем самым его обязанности и реальной возможности претерпеть наказание, выражающееся в ограничении его прав, что, в свою очередь, и являлось бы актом высшей справедливости.

#### Литература:

1. Философская энциклопедия. Т. 2 / Науч. совет изд-ва «Советская энциклопедия», Ин-т философии Акад. наук СССР; гл. ред. Ф. В. Константинов. — Москва: Советская энциклопедия, 1962. — 575 с.
2. Фивейская Л. В. Учение о наказании в философии Канта и Гегеля: от справедливости к свободе // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2017. Том 6. № 6А. С. 67–75.
3. Кант И. Основы метафизики нравственности. Критика практического разума. Метафизика нравов / И. Кант. — Санкт-Петербург: Наука, 2007. — 528 с.
4. Суденко В. Е. Справедливость и наказание по И. Канту // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. № 3. 2010. С. 42–47.
5. Гессен С. И. Философия наказания // Логос. 1912–1913. Кн. 1–2. С. 182–232.

## Место договора о перевозке пассажиров и багажа транспортом общего пользования в системе договоров о перевозке пассажиров и багажа

Широкова Татьяна Спартаковна, студент магистратуры  
Ульяновский государственный университет

*Статья посвящена актуальной теме — месту договора о перевозке пассажиров и багажа транспортом общего пользования в системе договора перевозки пассажиров и багажа. Автор обозначает, что представляет собой договор перевозки пассажиров и багажа транспортом общего пользования. Также автором рассмотрены договоры транспортных инфраструктур и райдшеринг.*

**Ключевые слова:** договор о перевозке пассажира и багажа, система договоров о перевозке пассажиров и багажа, транспортная инфраструктура, райдшеринг.

Договор перевозки пассажира и багажа представляет собой одну из разновидностей договоров, оформляющих транспортные обязательства. С данным договором почти каждый сталкивается в повседневной жизни. Например, Фактом заключения договора перевозки пассажира на маршрутке является оплата за проезд и получение проездного билета.

Процесс перевозки пассажиров и багажа включает в себя взаимодействие всех сторон перевозочного процесса. Кибкало А. А. выделил, что это диктует необходимость правового регулирования взаимоотношений и взаимответственности между сторонами, а также определения перечня договорных транспортных обязательств всех участников данного процесса. Правовым основанием осуществления деятельности по перевозке грузов, пассажиров и багажа являются договоры перевозки [5, 209].

Современный процесс доставки пассажира в пункт назначения является сложным, состоящим из множества действий и операций, которые отражают внутреннюю структуру транспортной деятельности это является основным видом договора перевозки пассажира.

Помимо основного договора перевозки пассажира и багажа на практике возникает необходимость в заключении ряда иных договоров, не направленных на непосредственное перемещение пассажира, а способствующих этому процессу. Данный

вид договора носит обеспечивающий характер — то есть делающие договор вполне возможным, реально выполнимым.

Таким образом, можно справедливо говорить о существовании двух типов договоров в зависимости от того, какую деятельность в сфере перевозки — основную или обеспечивающую — они оформляют.

К основным договорам следует отнести договоры перевозки, т.е. непосредственно направленные на перемещение пассажиров, багажа в пространстве, а к обеспечивающим — те договоры, которые способствуют выполнению основного обязательства, имеют обеспечивающее значение.

Пилукова М. В. приводит следующую классификацию по договорам, обеспечивающим перевозку пассажиров, относятся:

- договоры об организации перевозок пассажиров;
- договоры между транспортными организациями при перевозке пассажиров в прямом смешанном сообщении;
- договоры между владельцами транспортных инфраструктур;
- договоры аренды транспортной инфраструктуры [7, 35].

Другие классификации договоров перевозки пассажиров приводятся Рыженковой А. Я.:

- 1) По видам транспорта, например, железнодорожный, автомобильный, морской, внутренний водный, воздушный.



2) Перевозка пассажиров может осуществляться по регулярному маршруту (по расписанию рейсов автобусов, самолета, поезда) или в частном порядке (по заказу, например, проезд в такси). Регулярные перевозки пассажиров и багажа осуществляются на основании публичного договора перевозки и относятся к перевозкам транспортом общего пользования [3, 174].

Во многих странах мира основные транспортные коммуникации (железные дороги, автомагистрали, часть инфраструктуры морского флота и гражданской авиации) находятся в государственной собственности. Это вызвано спецификой технологических процессов на транспорте, их важной инфраструктурной ролью в государстве и особенностями получения экономического эффекта (выгоды) от крупных фондоёмких производств, обеспечивающих общенациональные интересы. Основным в организации работы транспортной системы является не столько вид собственности (хотя, разумеется, это обстоятельство существенно), сколько интересы потребителей, конечный результат деятельности этой системы в вещественно-натуральной форме, что соответствует маркетинговой, т.е. рыночной концепции нормального функционирования экономики. В зависимости от складывающейся ситуации на транспортном рынке необходима и здоровая конкуренция между видами транспорта и внутри одного вида, например, между автомобильными фирмами и железными дорогами на параллельных направлениях.

В современном мире происходит развитие электронных систем и информационных технологий, упрощающих жизнь общества, появляются новые объекты, возникают не существующие ранее общественные отношения такие как отношения райдшеринга (карпулинга) — отношения, связанные с перемещением пассажиров в заранее определенном направлении. В своей статье Дерюгина Т.В. определяет райдшеринг «как совместное передвижение с использованием частного транспортного средства по заранее оговоренному маршруту водителя и попутчиков, найденных путем размещения оферты с использованием информационно-коммуникационной сети, где водитель и попутчики объединены общей целью перемещения в пункт назначения и минимизации расходов, направленных на достижение этой цели». Наличие электронного информационного посредника и отсутствие цели извлечения прибыли являются существенными признаками для квалификации возникающих договорных отношений как райдшеринг (самые популярные сервисы поиска попутчиков в России BlaBlaCar.ru и BeepCar.ru).

Райдшеринг имеет двойственную цель. Первая, как и в договоре перевозки, связана с перемещением в определенный пункт назначения. При этом у лица, управляющего транспортным средством, по договору перевозки цель — доставить пассажиров в пункт назначения, а в райдшеринге данную цель преследуют все попутчики, включая лицо, управляющее транспортным средством. Вторая цель заключается в экономии денежных средств путем образования суммарного капитала для покрытия фактических затрат на эксплуатацию транспортного средства для перемещения в пункт назначения [4, 40].

Можно привести в пример Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 19.12.2017 по делу № 33-41539/2017 [9].

Судом установлено, что пользователи Платформы, являющиеся водителями, не осуществляют предпринимательскую деятельность, сайт «BlaBlaCar.ru» является информационным ресурсом для организации совместных поездок физических лиц. Своим пользователям, планирующим поездку в определенном направлении, сайт предоставляет возможность установления связи с другими пользователями, попутчиками для выполнения совместной поездки и разделения связанных с поездкой расходов. В стоимость поездки не включается компенсация трудовых затрат водителя, а только расходы на топливо. К перевозкам, осуществляемым пользователями сайта «BlaBlaCar.ru», не применимы требования законодательства РФ, регулирующие деятельность легковых такси, в том числе требования о регистрации водителей в качестве индивидуальных предпринимателей, проведении медицинского освидетельствования и учета рабочего времени.

Особенное место в договорах перевозки пассажиров занимает договор между владельцами транспортных инфраструктур — это соглашение, в соответствии с которым владельцы различных инфраструктур обязуются совершать в установленном договором порядке в отношении друг друга согласованные действия в интересах перевозчика, направленные на обеспечение оказания услуг по пользованию несколькими объектами транспортной инфраструктуры.

Необходимость в заключении таких договоров обусловлена тем, что достаточно часто исполнение договора перевозки пассажира реализуется с использованием нескольких видов транспорта, которые имеют своих собственников. Либо возможен вариант, когда используется один вид транспорта, но с применением инфраструктур, принадлежащих разным собственникам. В частности, это характерно для перевозок пассажиров автомобильным транспортом.

Договоры между собственниками инфраструктур порождают необходимость заключения вытекающих договоров: на эксплуатацию и обслуживание объектов инфраструктуры и т.д.

В случае организации постоянных перевозок пассажиров и их багажа с перевозчиком заключается договор аренды инфраструктуры. Такой договор влечет за собой соглашение между собственниками инфраструктур, в котором отражаются основные условия совместной деятельности по предоставлению инфраструктуры в пользование.

Как было сказано выше, договор между владельцами транспортных инфраструктур, обеспечивающих перевозку пассажиров, является самостоятельным видом договора. Но, в юридической литературе по-прежнему высказываются различные позиции относительно взаимосвязи рассматриваемого договора с другими договорами.

Договор между владельцем инфраструктуры и перевозчиком по аренде инфраструктуры является обязательством по оказанию услуг. Эта разновидность договора на оказание услуг не указана в ст. 779 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) [2]. Данный договор имеет специфический предмет. Предметом договора является такой результат деятельности исполнителя, который не может существовать без лица, исполняющего обязательство, и не представляет собой конкретную вещь.

Так как выше было определено, что предметом договора является услуга, то она обладает всеми признаками и свойствами, присущими услуге. То есть ей присущи такие признаки, как осуществимость, законность, привязанность к лицу, оказывающему услугу, взаимосвязанность предоставления и получения услуги, трудноопределимость качества оказываемой услуги.

Хлебников В. Ю. придерживается мнения ученых, которые высказывают позицию, что в одном договоре нельзя сочетать работы и услуги. Это ведет к нецелесообразности заключения единого договора. В законе должны быть четко разграничены работы и услуги. Однако законодатель стоит на той позиции, что четкого разграничения нет. мало того, перечень работ оставлен открытым, то есть любой иной договор может быть отнесен к данному виду договоров.

Данный договор содержит обязательства по предоставлению услуг и обязательства по выполнению работ.

Если обратиться к договору между владельцами инфраструктур, то он направлен на организацию действий нескольких владельцев, имеющую целью наилучшим образом осуществить перевозку пассажиров и их багажа. На основании такого договора владельцы инфраструктур не имеют обязательств по выполнению работ по отношению друг к другу. То же самое можно сказать и в отношении выполнения услуг. Применительно к указанному договору между владельцами имеют место быть только организационные правоотношения.

Все сказанное позволяет выделить следующую проблему, связанную с анализируемым договором. Это отсутствие ясности относительно предмета рассматриваемого договора, не предполагающего, как указывалось выше, выполнение работ или оказание услуг [8, 129].

В классификации договоров, обеспечивающих перевозку пассажиров и их багажа автомобильным транспортом, указанные организационно-правовая природа взаимосвязи указанных договоров определяется тем, что договор между владельцем инфраструктуры и перевозчиком признается основным. Такой договор обеспечивает непосредственную перевозку пассажиров. Договор между владельцами транспортных инфраструктур является дополнительным, вспомогательным, призванным обслуживать основной договор.

В соответствии с ч. 1 ст. 786 ГК РФ по договору перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира в пункт назначения, а в случае сдачи пассажиром багажа, доставить также багаж в пункт назначения и выдать его управомоченному

на получение багажа лицу; пассажир обязуется уплатить установленную плату за проезд, а при сдаче багажа — и за провоз багажа.

Транспорт как вид хозяйственной деятельности подразделяется на транспорт общего пользования и транспорт необщего пользования.

Транспорт общего пользования — транспорт, удовлетворяющий потребности организаций всех видов деятельности и населения в перевозках грузов и пассажиров, перемещающий различные виды продукции между производителями и потребителями, осуществляющий общедоступное транспортное обслуживание населения.

Перевозки транспортом общего пользования осуществляются на основании договора перевозки пассажира, обладающего признаками публичности (426, 789 ГК РФ) [6, 185].

Распространенно считать, что транспортом общего пользования только городской транспорт, за исключением легкового такси, а также автобусы и электрички, совершающие перевозки пассажиров в пригородном сообщении.

Но статья 789 ГК РФ опровергает такую трактовку. Данная статья рассматривает, договор перевозки пассажира транспортом общего пользования как публичный договор, а именно коммерческая организация, обязанная осуществлять услуги по перевозке в отношении каждого, кто к ней обратится — признается организацией, осуществляющей перевозки транспортом общего пользования. Таким образом, круг транспорта значительно расширяется в отличие от бытового понимания.

Кроме того, статья обращает внимание на существенное отличие от нормы указанной в ст. 426 ГК РФ, а именно то, что в комментируемой статье обязанность заключения договоров перевозки по обращению любого лица должна следовать только из закона или иного правового акта, т.е. принадлежность к транспорту общего пользования определяет законодатель (на это указывает и предусмотренная комментируемой статьей необходимость составления списков организаций, осуществляющих перевозки транспортом общего пользования [1]).

Из чего следует, что перевозки пассажира и багажа транспортом общего пользования является неотъемлемой частью системы перевозки пассажиров и багажа, так как транспорт общего пользования является объединяющим понятием для всех видов транспорта, предназначенных для перевозки пассажиров, и договоры по перевозки на них регулируются разными кодексами и законами в соответствии с транспортом.

#### Литература:

6. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N51-ФЗ (ред. от 11.03.2024 N48-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. — 1994. — N32. — ст. 3301; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 11.03.2024.
7. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 N14-ФЗ (ред. от 24.07.2023 N339-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. — 1996. — N5, — ст. 410; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 12.09.2023.
8. Гражданское право России. Особенная часть в 2 т. Том 1: учебник для вузов / А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин; под общей редакцией А. Я. Рыженкова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 388с.
9. Дерюгина, Т. В. Правовая природа договора райдшеринга (карпулинга) / Т. В. Дерюгина, С. Р. Дерюгина // Власть Закона. — 2020. — № 1(41). — С. 32–41.

10. Кибкало, А. А. Договорные транспортные обязательства / А. А. Кибкало, Н. Ю. Егорова // Парадигмальные установки естественных и гуманитарных наук: междисциплинарный аспект: Материалы XVI Международной научно-практической конференции. В 3-х частях, Ростов-на-Дону, 30 декабря 2021 года. — Ростов-на-Дону: ООО «Издательство ВВМ», 2021. — С. 209–212.
11. Морозов, С. Ю. Транспортное право: учебник для среднего профессионального образования/ С. Ю. Морозов. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 305 с.
12. Пилюкова, М. В. Система договоров, обеспечивающих перевозку пассажиров / М. В. Пилюкова // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей X Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 июня 2018 года. — Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г. Ю.), 2018. — С. 35–37.
13. Хлебников, В. Ю. Проблемы соотношения договора между владельцами транспортных инфраструктур, обеспечивающих перевозку пассажиров, со смежными договорными конструкциями / В. Ю. Хлебников // Симбирский научный вестник. — 2020. — № 1–2(39–40). — С. 128–133.
14. Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 19.12.2017 по делу № 33–41539/2017// URL: <http://sudact.ru/regular/doc/vAluMCdusjQX/>. (Дата обращения 20.03.2024).

## К вопросу о причинах совершения преступления, предусмотренного статьей 219 УК РФ

Юсупова Мария Олеговна, студент  
Пермский государственный национальный исследовательский университет

*В статье автор исследует причины совершения преступления, предусмотренного ст. 219 УК РФ. На основе статистического анализа сделаны выводы, что к причинам относятся: неосторожное обращение с огнем; нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования; нарушение правил устройства и эксплуатации печей, поджог.*

**Ключевые слова:** неосторожная преступность, причины преступной неосторожности, причины возникновения пожаров.

Неосторожная преступность — это исторически изменчивое, социально-правовое негативное явление, представляющее собой совокупность всех преступлений, совершенных по неосторожности, а также лиц, их совершивших на конкретной территории за определенный период времени с количественными и качественными характеристиками [1].

Статистический учет преступной неосторожности сложен, поскольку такие преступления расположены по всему УК РФ и по каждому из таких преступлений ведется своя статистика.

Преступность в области нарушения требований пожарной безопасности — это изменчивое, социально-правовое негативное явление, представляющее собой совокупность всех преступлений, совершенных в области пожарной безопасности по неосторожности, а также лиц их совершивших на конкретной территории за определенный период времени с количественными и качественными характеристиками.

Состояние преступности. Прежде чем перейти к статистическим данным о преступлениях, связанных с нарушением требований ПБ необходимо выяснить общее состояние преступности в Российской Федерации (табл. 1) [3].

Ст. 219 УК РФ относится к преступлениям против общественной безопасности, для определения удельного веса (С) используется следующая формула:  $C = u / U \times 100\%$ , где  $u$  — показатель объема отдельного типа, рода, вида или разновидности преступности;  $U$  — показатель объема всей преступности на той же территории за тот же период времени. За 2022 год количество зарегистрированных преступлений против общественной безопасности составило 56 688, а непосредственно преступлений в сфере нарушения требований пожарной безопасности — 52 [3]. Соответственно, удельный вес преступлений против общественной безопасности равен 2.88% ( $56\,688 / 1\,966\,795 \times 100\%$ ), нарушений требований ПБ — 0.00264% ( $52 / 1\,966\,795 \times 100\%$ ).

Из представленных в таблице 1 статистических данных зарегистрированных преступлений за каждые пять лет с 2012 года следует, что имеется общая тенденция к снижению преступности. Думается не будет ошибкой сказать, что резкое сокращение преступлений не является следствием эффективной борьбы с преступностью.

Уровень латентности преступлений в области пожарной безопасности достаточно высок, многие случаи нарушения

Таблица 1. Количество зарегистрированных преступлений по ст. 219 УК РФ за 2012, 2017, 2022 год

	Зарегистрировано преступлений в отчетном периоде			Выявлено лиц, совершивших преступление в отчетном периоде		
	2012	2017	2022	2012	2017	2022
Всего	2 302 168	2 058 476	1 966 795	1 010 938	967 103	848 320

требований ПБ остаются в тайне от расследования, поскольку не каждое такое нарушение несет общественно опасные последствия, а соответственно скрыть факт нарушения не представляется сложным. Однако если наступили общественно опасные последствия, не всегда удастся определить, кто именно должен нести ответственность за случившееся. В данном случае должна усиливаться и совершенствоваться разработка предупредительных и профилактических мер, т.к. качественно разработанные меры приведут к снижению ла-

тентности из-за увеличения контроля над ситуацией в области ПБ.

В самом общем смысле под причинами преступлений понимают негативные социальные явления и процессы, обусловленные закономерностями функционирования общества, которые порождают и воспроизводят преступность и преступления как свое закономерное следствие [2]. Таковыми являются экономические; политические; уголовно-правовые; социальные и иные, выделенные в юридической литературе.

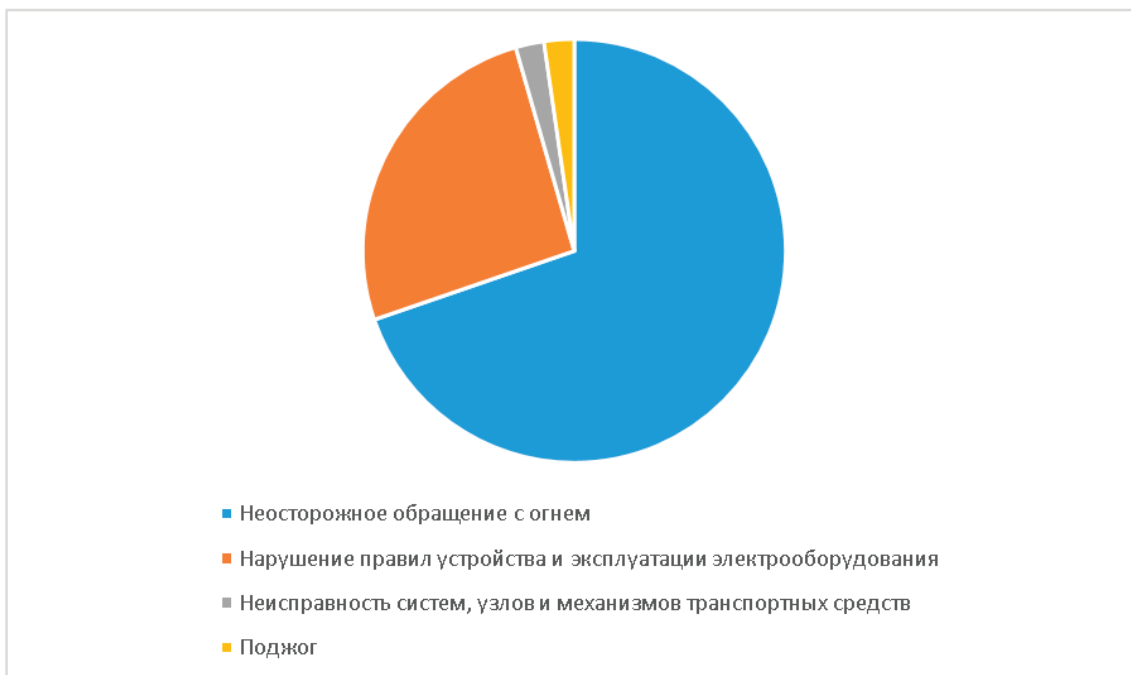


Рис. 1. Основные причины пожаров в 2023 году по данным Главного управления МЧС России по Пермскому краю

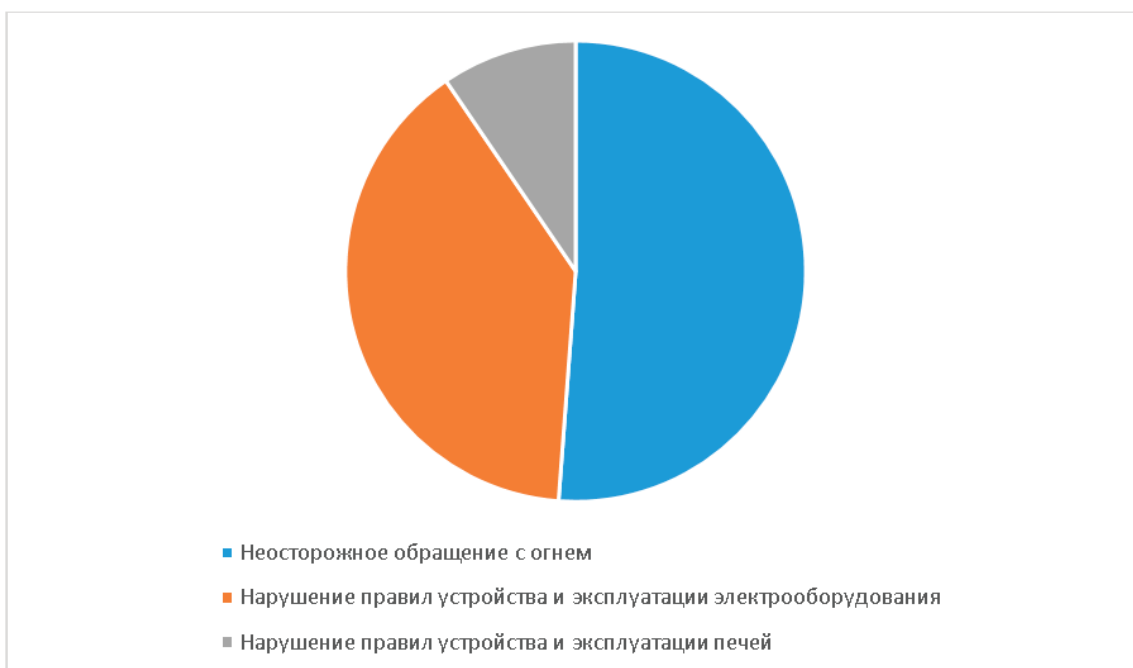


Рис. 2. Основные причины гибели людей на пожарах в 2023 году по данным Главного управления МЧС России по Пермскому краю

Основными причинами пожаров в 2023 году [1] стали (рис. 1):

- Неосторожное обращение с огнем — 1701 пожар;
- Нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования — 629 пожаров;
- Нарушение правил устройства и эксплуатации печей — 383 пожара;
- Поджог — 56 пожаров;
- Неисправность систем, узлов и механизмов транспортных средств — 53 пожара.

Основные причины гибели людей на пожарах [4] (рис. 2):

- Неосторожное обращение с огнем — 43 случая (45,7% от общего числа погибших);
- Нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования — 33 случая (35,1% от общего числа погибших);
- Нарушение правил устройства и эксплуатации печей — 8 случаев (12,7% от общего числа погибших).

Литература:

1. Афанасьева О. Р. Криминология и предупреждение преступлений: учебник и практикум для среднего профессионального образования / 2-е изд. М.: Юрайт-Издат, 2024. 356 с.
2. Криминология: учебник для вузов / под ред. проф. В. Д. Малкова. М.: ЗАО «Юстицинформ», 2011. 543 с.
3. Статистические сведения о зарегистрированных преступлениях и выявленных лицах за 2010, 2015, 2020 годы // Российская криминологическая ассоциация имени Долговой А. И. URL: [https://crimas.ru/?page\\_id=5050](https://crimas.ru/?page_id=5050) (дата обращения 01.03.2024).
4. Статистические данные: Профилактическая работа и контрольно-надзорная деятельность. Официальный сайт Главного управления МЧС России по Пермскому краю. URL: <https://59.mchs.gov.ru/deyatelnost/profilakticheskaya-rabota-i-nadzornaya-deyatelnost/11-statisticheskie-dannye> (дата обращения 01.03.2024).

## Государственная автоматизированная система «Правосудие»: цифровые формы судебно-процессуальной деятельности

Ягофаров Даниэль Русланович, студент

Оренбургский институт (филиал) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина

*Статья посвящена обзору Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие» и ее роли в судебной системе. В публикации особое внимание уделено вызовам и барьерам для внедрения цифровых форм судебно-процессуальной деятельности на примере Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие», а также преимуществ цифровизации судебно-процессуальной деятельности через Государственную автоматизированную систему Российской Федерации «Правосудие».*

**Ключевые слова:** ГАС Правосудие, судопроизводство, цифровизация, судебное делопроизводство.

Масштабные технологические изменения последних лет позволили цифровизации стремительно проникнуть во все сферы общественной жизни: теперь нас окружают цифровые экономика и финансы, цифровые политика, дипломатия, государственное управление, цифровой маркетинг, цифровые наука и образование. Такие термины, как «цифровое право» и «электронное правосудие» стали обыденными в нынешнее время.

Разработка Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие» (далее — ГАС «Правосудие») началась в начале 2000-х годов. Первоначально си-

Из предложенных данных очевидно, что неосторожное обращение с огнем является наиболее распространенной причиной возникновения пожаров и гибели людей.

Таким образом, преступления, связанные с нарушением требований пожарной безопасности, составляют всего 0.00264% в структуре всех зарегистрированных преступлений. Они характеризуются высоким уровнем латентности для минимизации которой требуется совершенствовать превентивные меры, как на федеральном, так на региональном уровне.

К причинам преступной неосторожности можно отнести: экономические; политические; уголовно-правовые; социальные и иные, выделенные в юридической литературе. А также непосредственные (конкретные) причины: неосторожное обращение с огнем; нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования; нарушение правил устройства и эксплуатации печей; поджог.

стема разрабатывалась для автоматизации судебного процесса, с целью ускорения рассмотрения дел и улучшения качества судебных решений.

В 2003 году был создан федеральный портал «Правосудие», предоставляющий доступ к российским судебным решениям и иным судебным актам. Постепенно функциональность портала расширялась, и в 2006 году он был интегрирован с ГАС «Правосудие».

Поскольку в настоящее время факторы цифровизации и внедрения информационных технологий играют ключевую

роль в различных областях жизни, включая судебную, внедрение и использование системы ГАС «Правосудие» имеет ряд важных причин и актуальных проблем, которые требуют детального исследования и анализа:

1. Улучшение эффективности и доступности судебной системы: цифровые формы судебно-процессуальной деятельности, реализуемые через ГАС «Правосудие», позволяют автоматизировать множество процессов и сократить временные затраты на выполнение рутинных задач. Указанное повышает эффективность судебного процесса и улучшает доступ граждан к судебной защите.

2. Снижение административной нагрузки и оптимизация ресурсов: цифровые формы судебной деятельности сокращают необходимость в бумажной работе, позволяют эффективнее использовать информационные ресурсы и снизить затраты на хранение и обработку бумажных документов.

3. Повышение прозрачности и качества судебных решений: цифровые формы судебно-процессуальной деятельности способствуют сохранению и учету подробной информации о судебных материалах, решениях и прецедентах. Это помогает повысить прозрачность и справедливость судебного процесса, а также улучшить качество принимаемых судебных решений.

4. Адаптация к современным требованиям и вызовам: в условиях быстро меняющегося информационного общества внедрение цифровых форм судебно-процессуальной деятельности помогает судебной системе следовать современным требованиям и приспособиться к новым вызовам и возможностям, которые предлагают современные информационные технологии.

В свете вышесказанного, изучение и анализ конкретной роли и практики Государственной автоматизированной системы «Правосудие» в цифровизации судебно-процессуальной деятельности становится необходимым для развития судебной системы, оптимизации работы судей и улучшения доступа граждан к судебной защите. Указанное делает данную тему существенной и актуальной.

Внедрение информационных технологий в первую очередь дает возможность выстраивания эффективной системы управления, обеспечивающей повышение качества выполняемых работ, дальнейшее увеличение их объема и сокращение сроков выполнения.

Очевидно, что на данный момент информационные технологии наиболее активно используются в юриспруденции и, в частности, в судопроизводстве, поскольку информатизация судебной деятельности в Российской Федерации является одним из приоритетных направлений реформирования и совершенствования судебной системы.

Говоря о внедрении информационных технологий в судебную деятельность, исследователи, как правило, берут за точку отсчета 2002 г. — год принятия Советом судей Российской Федерации Концепции, предусматривающей разработку Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации самого масштабного информатизационного проекта — ГАС «Правосудие».

Государственная автоматизированная система «Правосудие» — территориально распределенная автоматизированная

информационная система, предназначенная для формирования единого информационного пространства судом общей юрисдикции и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, обеспечивающая информационную и технологическую поддержку судопроизводства на принципах поддержания требуемого баланса между потребностью граждан, общества и государства в свободном обмене информацией и необходимыми ограничениями на распространение информации.

Государственная автоматизированная система «Правосудие» входит в пятерку крупнейших государственных автоматизированных систем России. В настоящее время система состоит из 26 функциональных, обеспечивающих и технологических подсистем, функционирование и эксплуатация которых обеспечивается специальными программными обеспечениями, привязанными к подсистемам ГАС «Правосудие».

Как указывает руководство федерального государственного бюджетного учреждения «Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие», задача ГАС «Правосудие» весьма широка и амбициозна: обеспечивать информационную и технологическую поддержку российского судопроизводства, предоставлять информационные и телекоммуникационные услуги работникам судов и органов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, взаимодействующим организациям.

За последние 10 лет Государственная автоматизированная система «Правосудие» совершенствовалась и модернизировалась с учетом ее использования судами на практике, внесения изменений в действующее законодательство, в том числе процессуальное, требований времени и удовлетворения постоянно возрастающей потребности общества в информации обо всех аспектах деятельности судебной системы.

Так, например, с принятием Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» были включены дополнительные модули, позволяющие публиковать на сайтах судов тексты решений. Кроме того, Государственная автоматизированная система «Правосудие» является системой, посредством применения которой участники процессов извещаются о времени и месте рассмотрения дела путем отправки СМС-извещений при наличии в материалах дела сведений о согласии на получение уведомлений подобным способом [1].

Вместе с тем как следует из доклада Председателя Верховного Суда Российской Федерации В. М. Лебедева, сделанного на встрече в Ханое с Председателем Верховного Суда Социалистической Республики Вьетнам Нгуен Хоа Бинем, за первый квартал 2023 года в электронном виде в суды было подано 2,3 миллиона документов — на 24% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Количество запросов пользователей к ГАС «Правосудие» превысило 4 миллиарда, с применением видеоконференцсвязи проведено 146 тысяч судебных заседаний, а с использованием веб-конференции — 250 тысяч судебных заседаний» [2].

Таким образом, Государственная автоматизированная система «Правосудие» играет значимую роль в судебной системе, обеспечивая интеграцию и автоматизацию процессов, улуч-

шение доступности и прозрачности правосудия, эффективное управление информацией и повышение эффективности судебных процедур. Система способствует цифровой трансформации судебной системы, оптимизирует процессы судебного делопроизводства, улучшает взаимодействие участников процесса и повышает качество правосудия.

Государственная автоматизированная система «Правосудие» имеет значительное влияние на судебную систему. Среди аспектов, которые отражают это влияние, можно выделить следующие:

1. Увеличение эффективности: ГАС «Правосудие» автоматизирует множество процессов, связанных с судебным делопроизводством. Это позволяет судьям и другим участникам судебного процесса наиболее эффективно использовать свое время и ресурсы.

2. Улучшение доступа к информации: ГАС «Правосудие» обеспечивает централизованное хранение данных о судебных делах, справках, приказах и других юридических документах. Указанное значительно упрощает и ускоряет доступ к информации для судей, адвокатов и граждан, улучшая при этом прозрачность работы судебной системы.

3. Минимизация ошибок и повышение точности: ГАС «Правосудие» позволяет автоматически проверять документы и обеспечивает контроль соблюдения правил и процедур. Это позволяет снизить вероятность ошибок и улучшить качество принимаемых решений.

4. Сокращение бюрократических процедур: с использованием Государственной автоматизированной системы «Правосудие» множество административных и бюрократических процедур, таких как подача документов или запросов, может быть автоматизировано. Благодаря этому судьи и другие участники судебного процесса могут сосредоточиться на существенных аспектах дела, а не тратить время на рутинные формальности.

5. Улучшение управления и анализа данных: ГАС «Правосудие» собирает и хранит данные о различных аспектах судебной деятельности, например, о судебных прецедентах, статистике и т.д. Эти данные могут быть использованы для принятия более обоснованных решений, планирования и прогнозирования нагрузок, оптимизирования ресурсов и улучшения работы судебных органов.

6. Сокращение сроков рассмотрения дел и рассмотрения жалоб на основе использования новых информационных технологий, включая средства видеоконференцсвязи (далее — ВКС).

Однако важно понимать, что внедрение цифровых технологий, в частности ГАС «Правосудие», не меняет природу судебной власти, которая не превращается в услуги по аналогии с частными гражданско-правовыми отношениями, а остается публичной властью. Поэтому нельзя не согласиться с Я.В. Антоновым о том, что основной задачей электронного правосудия является улучшение качества предоставляемых судебных услуг [3, с. 15–20].

Таким образом, ГАС «Правосудие» в конечном итоге способствует более эффективному и справедливому правосудию.

Несмотря на свои преимущества, Государственная автоматизированная система «Правосудие» также имеет некоторые недостатки:

Сложность внедрения. Внедрение и настройка Государственной автоматизированной системы «Правосудие» может быть сложным и требовать значительных затрат времени и ресурсов. Это связано с необходимостью интеграции существующих судебных процессов, обучения персонала и настройки системы под конкретные требования суда.

Высокие затраты. Это связано с тем, что постоянное совершенствование Государственной автоматизированной системы «Правосудие» требует значительных затрат на программное обеспечение, аппаратное обеспечение и другие технические ресурсы.

Проблема безопасности данных. Государственная автоматизированная система «Правосудие» хранит и обрабатывает большое количество данных, включая персональные данные участников процесса. Поэтому безопасность данных является критическим вопросом. Необходимо уделить серьезное внимание к защите данных от несанкционированного доступа, хакерских атак и утечек информации.

Требуется обучение и поддержка персонала. Работа с ГАС «Правосудие» требует от судей и сотрудников аппарата дополнительного обучения и адаптации к новым компьютерным возможностям. Некоторым может потребоваться время на овладение новыми навыками и приспособление к новым рабочим процессам.

Возможные сбои оборудования. Техническая составляющая представляет собой важнейшее условие корректного и эффективного функционирования электронного правосудия. Суды в разных регионах оснащены неодинаково, иногда такой разрыв становится критичным — современное программное обеспечение зачастую требует солидных вычислительных мощностей и достаточно широких каналов передачи данных. Кроме того, сама Государственная автоматизированная система «Правосудие», как и любая другая компьютерная система, подвержена возможным техническим сбоям или сбоям в работе оборудования. Это может временно ограничить доступ к данным и замедлить рабочий процесс, что может повлиять на эффективность и оперативность судебной работы.

Стоит также отметить, что в целях совершенствования правового регулирования вопросов доступа граждан к российскому правосудию посредством дистанционных информационно-телекоммуникационных технологий, в том числе посредством Государственной автоматизированной системы «Правосудие», необходимо закрепить принципы цифровой трансформации российского правосудия в специальном федеральном законе, либо расширить предмет правового регулирования Федерального закона от 22.12.2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», с последующей поэтапной имплементацией установленных принципов в нормы процессуального права.

В этой связи необходимо принять Федеральный закон «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Правосудие», который повысит правовой статус системы, закрепит права граждан на доступ к правосудию с помощью данной автоматизированной системы, определит электронное правосудие наряду с обычным правосудием, а также правовые последствия электронного правосудия.

Помимо прочего, для полноценного внедрения Государственной автоматизированной системы «Правосудие» в работу

судов необходимо создать организационно-штатные структуры обеспечения деятельности ГАС «Правосудие», подготовки и переподготовки кадров по новым информационным технологиям.

Однако очевидно, что использование Государственной автоматизированной системы «Правосудие» для цифровизации судебно-процессуальной деятельности вносит значительный вклад в совершенствование правосудия и повышение его эффективности.

Цифровые формы судебно-процессуальной деятельности, доступные через ГАС «Правосудие», обеспечивают автоматизи-

зацию, интеграцию и эффективное функционирование различных аспектов судебных процессов.

Автоматизация процедур судебной системы сокращает время и усилия, необходимые для рассмотрения дел, а электронное взаимодействие между участниками судебного процесса улучшает коммуникацию и обмен информацией.

Таким образом, более тщательное планирование и постоянное развитие ГАС «Правосудие» играют важную роль в дальнейшем улучшении цифровых форм судебно-процессуальной деятельности и способствуют достижению более справедливого и эффективного правосудия.

#### Литература:

1. Приказ Судебного Департамента при Верховном Суде РФ от 25 декабря 2013 г. № 257 «Об утверждении Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Российская газета [Электронный ресурс] // Федеральный выпуск № 114.— Режим доступа: <https://rg.ru/2023/05/25/robot-pomozhet-rassudit.html> (дата обращения: 21.03.2024 г.).
3. Антонов Я. В. Реалии и перспективы развития системы электронного правосудия в российской и европейской практике // Российский журнал правовых исследований = Russian journal of legal studies. — 2016. — № 4 (8). — С. 15–20.



## ИСТОРИЯ

### Константин Петрович Победоносцев и судебная реформа 1864 года: от сторонника до ненавистника

Богданов Даниил Константинович, студент магистратуры

Научный руководитель: Карпачев Михаил Дмитриевич, доктор исторических наук, профессор  
Воронежский государственный университет

*В статье автор исследует предложения К.П. Победоносцева по составлению новых судебных уставов 1864 года, рассматривает факторы, которые определили отношение Победоносцева к необходимости проведения преобразований в судебной системе, и к итоговому проекту реформы.*

*Ключевые слова: Константин Петрович Победоносцев, судебная реформа, судебные уставы, адвокатура, суд присяжных.*

Константин Петрович Победоносцев сыграл значительную роль в истории России, он являлся одним из основных идеологов «охранительного самодержавия», а его зачастую ассоциируют с понятием «серого кардинала».

Имя этого человека, прежде всего, заставляет вспомнить об эпохе консерватизма времен Александра III, однако не всегда очевидной представляется его деятельность на рубеже 50-х — 60-х годов XIX века.

Именно в этот период времени К.П. Победоносцев числился в комиссии по составлению новых судебных уставов, которые впоследствии будут приняты в 1864 году. Эта реформа будет име-

новаться «судебной» и войдёт в целый ряд подобных преобразований, получивших название «Великих реформ», а новая судебная система, будет оцениваться как одна из самых прогрессивных. При всём этом, через некоторое время Победоносцев будет одним из самых ярких противников различных нововведений, в том числе будет являться и критиком получившихся судебных уставов.

Для того, чтобы понять, как Победоносцев попал в комиссию по составлению судебной реформы необходимо обратиться к некоторым аспектам его биографии.

Во-первых, важно обратить внимание, что учился он в училище правоведения в Петербурге с 1841 по 1846 год, где впитал



Рис. 1. К. П. Победоносцев в 1850-е — 1860-е годы

в себя основы различных юридических дисциплин, среди которых были римское право, государственное право, гражданское и уголовное право, местное законодательство Остзейских губерний, финансовое и полицейское право, сравнительная судебная практика и другие. Таким образом, образование предопределило одно из будущих направлений деятельности Победоносцева.

Во-вторых, будучи чиновником в Москве (туда он перешел после обучения в Петербурге) он напрямую соприкоснулся с бюрократической жизнью и неповоротливостью системы. С этим сталкивался не только Победоносцев. В целом начало alexandrovского правления сопровождалось «беспрецедентной для русского общества гласностью при обличении николаевского режима» [3, с. 31]. Пожалуй, лучшее описание этого времени заложено в строках известнейшего русского классика Л. Н. Толстого: «кто не жил в пятьдесят шестом году в России, тот не знает, что такое жизнь». Так мы подошли к тому, что в целом, сама эпоха заставляла её современников задумываться над изменениями. И действительно, обращая внимание на деятельность Победоносцева в годы, предшествовавшие «Великим реформам» отмечается активность его научно-правоведческой деятельности. Важное значение для оживления обсуждений вокруг судебной реформы имела публикация статьи «О реформах в гражданском судопроизводстве», вышедшая в 1859 году. Учитывая, что Победоносцев прослыл рьяным консерваторм, разные исследователи по-разному оценивали характер его тезисов, описанных в указанной статье и других работах конца 1850-х-начала 1860-х годов. Одни учёные, характеризуя работы этого периода, видели уже в них склонность к охранительным идеям, другие видели его искренние либеральные настроения.

По мнению С. Л. Эвенчик, будущий обер-прокурор не поддерживал идею всеобщей буржуазной демократизации суда, когда обсуждал вопрос «истинного и правого суда». Е. В. Тимошина считает, что представления о «либеральной фазе» в политической эволюции Победоносцева представлены более значительными, чем это было в действительности. Она утверждает, что российский консерватор был последователен в своих взглядах на всю жизнь: «то, чему он не мог противостоять во время подготовки реформы, определило его программу в период после реформ». С этой точкой зрения не согласен А. Ю. Полунов, называя подобные формулировки неточными. Он придерживается мнения о том, что Победоносцев был искренне привержен идее преобразований. Это он видит и в инициативности Константина Петровича, отсылая нас к появлению в печати работ правоведа и, главным образом, в отношении его к застою николаевской эпохи [9, с. 93–95]. Тем не менее, уже в процессе работы комиссии по составлению новых уставов Победоносцев высказывал несогласие с некоторыми положениями.

Так какие же идеи поддерживал Победоносцев? Начиная с 1859 года, он читал лекции по гражданскому праву и судопроизводству в Московском университете и, вплоть до 1865 года, занимал кафедру гражданского судопроизводства. Заключительным итогом стало появление курса лекций о «Гражданском судопроизводстве» в 1863 году. Здесь он отстаивал необ-

ходимость судебной реформы, гласность судопроизводства и важность института адвокатуры. В ходе своих лекций он неоднократно подчеркивал, что основным недостатком юстиции в России того времени была её статичность, что, по мнению К. П. Победоносцева, обусловлено двумя тесно связанными причинами, среди которых несовершенство структуры и форм процесса судебных учреждений и недостаток квалифицированных специалистов, способных эффективно применять эти учреждения и формы.

Победоносцев считал, что основная цель судебной реформы заключается не в изменении правовой системы, как в случае крестьянской реформой, а в улучшении существующей, но недостаточно эффективной. Он полагал, что основное средство достижения этой цели — улучшение процесса судопроизводства. Константин Победоносцев рассматривает закон как средство достижения цели, в то время как либералы видят его как саму цель, игнорируя его, по сути, декларативный характер. По мнению Победоносцева, закон должен служить для осуществления правды, а не быть самоцелью.

Какие же основные принципы были обозначены в ходе разработки реформы?

Одним из основополагающих принципов была выделена независимость судебной системы от влияния исполнительной власти. Если высшее должностное лицо имеет возможность оказывать давление на судью из-за своего положения, то нельзя рассчитывать на то, что судья сохранит свободу и объективность при принятии решений. Именно поэтому Победоносцев поддерживал идею освобождения судебной власти от влияния чиновников исполнительной власти. В некотором роде взгляды Победоносцева были близки к прусским порядкам судопроизводства, в которых были похожие принципы, нежели во французской системе, где все приготовления находились в руках «стряпчих» [5].

Другой важный элемент новой системы — адвокатура. Победоносцев говорил, что принцип состязательности сможет помочь сформировать крепкое правосознание судей, в процессе борьбы двух сторон [9, с. 97]. Он отмечает, что институт адвокатуры должен быть неотъемлемой частью судебного процесса, который, в свою очередь останется независимой составляющей от судей и властей.

Кроме того, в этом ключе стоит отметить отношение Победоносцева к письменной и словесной форме суда. Чтобы сразу добавить ясности в этот вопрос, отметим, что письменная форма была раскритикована Победоносцевым. Дело в том, что, по его мнению, пока существует такая форма, будет сохраняться «канцелярская тайна» и трудно будет достигнуть «справедливого решения», поэтому суду крайне необходима словесная форма, проблема которой заключается в её размытости. Исходя из этого, Победоносцев отнёс словесное разбирательство к последней части судебного процесса, т.е. оно должно находить своё воплощение в самом суде в виде состязания сторон, а письменная форма должна ограничиваться рамками подготовки дела [5, с. 9].

Ещё одним важным компонентом новой системы, и одновременно важнейшей гарантией беспристрастности суда должно было стать развитие публичности и гласности про-

цесса [10, с. 24]. «Всякий может удостовериться на опыте, — провозглашал Победоносцев, — что суд публичный не составляет пустого и праздного зрелища... Напротив, торжественность и достоинство публичного суда поражают всякого, кому случится присутствовать на заседаниях его» [8, с. 234].

Акцентируя внимание на значимости изменений в судебной системе (публичность, гласность, устность, состязательность, независимость от администрации), Победоносцев, по сути, этим и ограничивался. К типично либеральным положениям о выборном мировом суде и институте присяжных заседателей он относился с настороженностью. Некоторые исследователи видят в этом не проявление консервативных черт идей правоведа, а лишь то, что тот со скепсисом связывал западные идеи демократизма на русской почве, поэтому, он с самого начала планировал внедрение урезанной версии реформ, чтобы достичь компромисса и обеспечить успешное усвоение новаций [1, р. 47–57].

Отношение к институту суда присяжных претерпевало изменения. Ещё в 1860 году он высказывался о его роли весьма положительно. Он акцентировал внимание на возможности присяжных выносить решение на основе личного убеждения, что помогло бы отойти от формальных доказательств и уменьшить применение пыток, а уже к концу 1861 г. мнение отличалось от прежнего. Идея института присяжных зрела в общественном сознании как вызов, который требует особого уровня правопонимания и социокультурной готовности для успешного внедрения, что, по мнению правоведа, было неприменимо для группы присяжных, которым он давал такое определение в «Московском сборнике»: «Смешанное стадо присяжных, собираемое или случайно, или искусственным подбором из массы, коей недоступны ни сознание долга судьи, ни способность осилить массу фактов, требующих анализа и логической разборки» [7, с. 116].

Победоносцев пишет, что в некоторых странах, такой суд получил уже «долголетний опыт», а «всюду, где [он] введён с примера Англии, возникают уже вопросы о том, как заменить его, для устранения той случайности приговоров, которая из года в год усиливается» [7, с. 115]. Здесь можно согласиться с его мнением, ведь для Англии этот суд был приемлем, т.к. у них, существовала долгая правовая традиция, чего в России на том этапе ещё не было. Тем более, что даже в странах, где есть крепкое многовековое судебное сословие, имеющее неплохой уровень правопонимания, проявляются недостатки данной формы правосудия.

Наращение консервативных тенденций в мировоззрении Победоносцева продолжалось по мере его работы в правительственных комиссиях [11, с. 46]. В декабре 1861 года в «Записке о гражданском судопроизводстве» правоведа поддержал идею о равноправии письменной и устной форм в процессе судопроизводства.

Необходимые действия были предложены и для защиты администрации от излишнего воздействия суда присяжных. Согласно предложениям Победоносцева, чиновник мог быть привлечен к ответственности перед судом за ущерб, нанесенный частному лицу, лишь при одобрении его вышестоящего начальства. В этом же ключе, интересно отметить, что в записке, да-

тированной началом 1862 года, было указано, что безусловная неизменяемость судей не соответствует российским условиям.

Записка, содержащая детальные предложения по учреждению новых судов, планировала внедрить должность «областного судьи» в систему судебных учреждений, по определению М.Г. Коротких, «своеобразного наместника в аппарате юстиции с огромными правами» [4]. Областной судья должен был руководить деятельностью судов низших инстанций, назначать в них советников, утверждать кандидатуры сословных заседателей (о суде присяжных записка умалчивала). Наконец, уже выступая в комиссии Буткова (1863), Победоносцев еще раз подчеркнул необходимость защиты прерогатив администрации, «которая имеет свое отправление, так же, как и судебное». «Администрации, — заявлял правоведа, должна быть предоставлена свобода действий, усмотрение, процесс которого суд не в состоянии контролировать», особенно «у нас, в России, в виду особой экономии нашей жизни» [4, с. 101.].

Разочарование Победоносцева в реформах усиливалось не только из-за разногласий государственных деятелей с идеями преобразований, но и потому, что его предложения, включая равноправие устных и письменных элементов в процессе, отказ от несменяемости судей, суда присяжных и т.п., не всегда учитывались, что усиливало его скепсис относительно проводимых изменений. В целом, подытоживая, стоит сказать, что он негативно относился к применению западных норм, на отечественной почве. Он пишет: «Своих мыслей об уставах я не изменил и, когда сидел в комиссии, протестовал против безрассудного заимствования из французского кодекса форм, не свойственных России» [6], схожее недовольство вызывалось и английскими нормами.

Беспочвенны ли были его претензии? В данном случае судить сложно, ведь существовало много огрех в системе, что проявилось уже достаточно скоро, стоит вспомнить только резонансное дело Веры Засулич. Конечно, это проявлялось и в менее громких процессах. Так, друг К.П. Победоносцева Ф.М. Достоевский в «Дневниках...» описал менее значимый процесс, и давал явно критическую оценку судебной системе: «Мы понимали, что можно жалеть преступника, но нельзя же зло называть добром в таком важном и великом деле, как суд; между тем бывали оправдания почти что в этом роде, то есть зло почти что признавалось добром, по крайней мере, очень немного недоставало к тому» [2, с. 230]. Тем не менее, введение судебных уставов 1864 года отмечается как значительное событие в истории России, что символизировало огромный шаг вперед к культурно-правовой модернизации общества и власти [3, с. 39].

Впрочем, когда новые судебные уставы были готовы к публикации в ноябре 1864 года, будущий обер-прокурор ясно выразил свою противоположную позицию по отношению к ключевым положениям этих документов, что в свете рассмотренного выше, весьма очевидно. Отношение к судебным уставам было первым признаком решительности, непримиримости и остроты в высказываниях, характерных для Победоносцева. Он проявил разочарование в реформе: «с тех пор я более и более убеждался в основательности своих опасений, а ныне для меня совершенно ясно, что это чужое платье, на нас одетое, совсем нас стеснило» [6].

## Литература:

1. Lindner R. K. P. Pobedonoscev und die russische Reformbuerokratie. // Jahrbuecher filer Geschichte Osteuropas, Bd.: 43. Stuttgart, 1995
2. Достоевский Ф. М. Дневник писателя. М.: Public Domain, 2022.
3. Карпачев, М. Д. Судебная реформа 1864 г. В России: шаг на пути к правовому государству / М. Д. Карпачев.— Текст: непосредственный // Судебная власть и уголовный процесс.— 2014.— № 3.— С. 29–40.
4. Коротких М. Г. Судебная реформа 1864 года в России: сущность и социально-правовой механизм формирования / М. Г. Коротких.— Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1994.— 238, [2] с.
5. Нольде А. Э. К. П. Победоносцев и судебная реформа / А. Э. Нольде.— Петроград: Типография т-ва «Общественная Польза», 1915.— 42 с.
6. Письмо председателю Московской судебной палаты А. Н. Шахову от 10 марта 1884 г. // Победоносцев и его корреспонденты. Письма и записки. М., 1923. С. 46–47.
7. Победоносцев К. П. Россия, которую мы теряем. О губительном влиянии Запада / К. П. Победоносцев.— М.: Родина, 2023.— 272 с.
8. Победоносцев К. П. О реформах в гражданском судопроизводстве. // Юридические произведения. М., 2012. С. 234.
9. Полунов А. Ю. К. П. Победоносцев в общественно-политической и духовной жизни России [Текст]: дис. канд. ист. наук: 07.00.02. / А. Ю. Полунов.— Москва, 2010.— 501 с.
10. Суржик О. С. Проблемы пореформенной России в духовно-нравственной концепции К. П. Победоносцева [Текст]: дис. канд. ист. наук: 07.00.02. / О. С. Суржик.— М., 2012.— 226 с.
11. Томсинов В. А. Константин Петрович Победоносцев: человек, политик и правед / В. А. Томсинов // Вестник Московского университета. 2007. № 2. С. 36–83.

## Анализ исторических представлений Е. А. Болховитинова о древней истории Воронежа

Богданова Алина Олеговна, студент магистратуры  
Воронежский государственный университет

*В статье автор рассматривает взгляд Е. А. Болховитинова на историю города Воронежа до даты его официального основания в 1586 году, кроме того, работа подчеркивает вклад митрополита в исследование истории Воронежа и его значимость для понимания и сохранения культурного наследия региона.*

**Ключевые слова:** Е. А. Болховитинов, Воронеж, история Воронежского края, Воронежская область, Рязанское княжество

Митрополит Киевский и Галицкий Евгений (Ефимий) Болховитинов стал известен как выдающийся археолог и исследователь древностей нескольких регионов России. Он внес значительный вклад в российскую историю через свою активную деятельность в собирании и анализе исторических документов, касающихся различных областей Российской империи.

Особую значимость его имя приобретает в контексте изучения Воронежа и Воронежской области, ведь он считается зачинателем краеведения этого региона. Интерес Болховитинова к этому району вполне очевиден. Близкая связь Ефимия Болховитинова с Воронежским краем, который стал его родным местом и местом детства, оказала значительное влияние на выбор научной траектории и направления его исследований. Родом из этой земли, он был проникнут глубоким уважением к истории местности, в которой происходил его собственный жизненный путь. Здесь он получил образование в духовной семинарии (кроме того, он обучался и в Московской семинарии). Позже он уже сам преподавал в Воронежской семинарии с 1788 по 1799 год. В последний год его работы в этой семинарии ему пришлось пережить ряд трагических событий, связанных с его семьёй. 9 июля Ефимий Алексеевич потерял дочь Пульхерию, 3 августа он проводил в последний путь второго сына Николая, а 21 августа

смерть его жены изменила его жизнь. В 1800 году он перебрался в Санкт-Петербург, где 3 марта стал префектом Александровской академии, а 9 марта принял монашеские обеты. Также в столице он занимался преподаванием философии и риторики.

В этом же 1800-м году вышел важный труд Ефимия Болховитинова «Историческое, географическое и экономическое описание Воронежской губернии» (часть тиража была выпущена в 1801 году) [1, с. 92]. Это было первое обширное историческое исследование, посвященное истории Воронежской губернии, начиная с «самых отдалённых времён» автор следит за сменяющимся населением здешних степей и «сравнительно долго» останавливается на рассмотрении вопроса о времени возникновения Воронежа [4, с. 208–209]. Этот труд имеет большую ценность, так как используемые Е. А. Болховитиновым источники не сохранились в первоизданном виде. Кроме того, эта работа стала источником вдохновения для множества последующих исследований, посвященных различным регионам России, выходящих из-под пера митрополита. С момента появления этого «Описания» Болховитинова начинается отсчет активности всех поколений воронежских исследователей и краеведов.

Из анализа источников, использованных в его произведении, можно сделать вывод, что автор обратился к разнообразному ар-

хивному материалу, включая «Описание Воронежской губернии» 1777 года, отчеты комиссии подполковника Костроминова по изучению губернии, «ревизские сказки» 1795 года, а также к архивам множества уездов, сельских церквей и монастырей, включая церковные исповедальные записи, указы, грамоты и писцовые книги. В работе обнаруживается использование обширной литературы, включающей русские летописи, произведения древнегреческих историков Геродота, Страбона, а также византийских писателей. Также автор ссылается на труды таких отечественных историков, как И. Н. Болтин, И. И. Голиков, В. Н. Татищев, М. М. Щербатов, А. И. Мусин-Пушкин, Г. Ф. Миллер и других. Все это придает книге высокую научную ценность. Интересно и то, что он даже вступает в полемику с ними. Так, интересны разногласия во мнениях Татищева и Болховитинова по вопросу о времени возникновения города Воронеж.

В работе «Лексикон», автором которой является выдающийся историк В. Н. Татищев, содержится утверждение о возникновении города Воронежа в первой половине XI века. Данный пункт вызвал дискуссию с Е. А. Болховитиновым, который противостоял мнению Татищева, аргументируя, что город не мог появиться до 1117 года [3, с. 125]. Однако исследование и анализ научных источников позднее, в 1846 году, И. Д. Беляевым установил дату основания Воронежа в 1586 году, указанную в царском указе. Необходимо отметить, что до указанного момента никому, включая выдающегося историка Н. М. Карамзина, не приходило в голову сомневаться в непрерывном существовании Воронежа с XII века [3, с. 125]. С этого момента, в изучении города Воронежа появился вопрос, который заставлял ещё многих учёных вступать в разногласия по данному вопросу.

Что же касается мнения именно Болховитинова, то в своей работе «Историческое, географическое и экономическое описание Воронежской губернии» автор отмечает, что, несмотря на присутствие половцев на территории русских земель, к концу XII века уже происходит упоминание о существовании города Воронеж: «И именно по случаю тому, что бежал в него от брата своего, Всеволода Владимирского, в 1177 году Князь Ярополк Владимирский же; и когда Всеволод требовал у рязанцев, чтобы они выдали ему ушедшего к ним Ярополка, то, говорит продолжатель Несторовой летописи: рязанцы же ехавше в Воронеж, сами привели его в Володимир» [2, с. 8]. Данное обстоятельство позволяет Болховитинову утверждать, что Воронеж уже присутствовал в указанный период и находился под управлением князей Рязанского княжества, независимо от этнического состава его населения в начальный период заселения.

Переходя к XIII веку, Болховитинов говорит о том, что во время нашествия татар на Русь город Воронеж стал местом, где князья Рязанские потерпели поражение от татарского хана Батия в 1237 году. Татары, победившие князей на русских землях, проследовали через город Воронеж в направлении к Рязани, откуда двинулись дальше по реке Оке. С тех пор, по всей видимости, территория Воронежская опустела и стала подвержена частым набегам и вторжениям татар, имея практически кочевой облик, несмотря на то, что в хрониках она упоминалась как владение князя Елецкого (удельный от Рязанских князей). Действительно, в записях летописей под 1380 годом говорится о том, что Великий Хан Мамай находился на территории Воро-

нежа и располагал значительными военными силами. [2, с. 9]. Однако ссылаясь на путешествие Пимена, он приходит к выводу, что территория Воронежской губернии, фактически, в прошлом не находилась под контролем татар. Тем более, что в 1400 году Великий князь Рязанский в союзе с князьями Пронским, Муромским и Козельским направил военный поход против татар и одержал победу над ними на реке Хопру, рядом с рекой Дон.

На основе текстов договорных грамот Великого Князя Иоанна Васильевича, его сына, братьев и Рязанского князя о передаче земель в области реки Дон, Болховитинов сделал вывод о том, что указанная территория служила границей между Московским Великим Княжеством и княжеством Рязанским [2, с. 11]. Таким образом, Воронеж, расположенный на территории, за Доном по отношению к Москве, оставался в концептуальной сфере влияния Рязани, что может относиться к 1484 году.

При анализе договорных документов 1496 года заслуживает внимания факт, что верхняя территория города Воронежа в указанный период принадлежала Рязанскому князю, тогда как нижняя часть реки Воронеж, где располагался сам город недалеко от реки Дон, находилась во владении Великого Князя Московского.

Болховитинов отмечает, что в указанный период истории Воронежа, нельзя обойти вниманием его фактическое существование, хотя он явно не занимал значительное место в территориальном контексте. Автор делает вывод, что Воронеж не был явным объектом упоминания в современных источниках, предположительно входя в число сел Рязанской усадьбы, упоминаемых в актах, или населялся исключительно бортниками [2, с. 14].

В соответствии с Болховитиновым, описание Воронежа во времена уже Ивана IV, говорит о том, что город Воронеж функционировал как пограничное торговое населенное место или поселение, а «впоследствии времени с Воронежа встречали и провожали Послов Татарских, а потом и Турецких».

Таким образом, согласно Болховитинову, город Воронеж существовал еще до официального основания в 1586 году, но остаётся загадкой, кто являлся его основателем. Он полагает, что на территории современного Воронежа находилось древнее козарское поселение, которое располагалось на месте, где сегодня находится Акатов Монастырь.

Исследовав временной период, когда возможно началось заселение Воронежа козарами, Болховитинов пришел к выводу, что этот процесс мог начаться не ранее 1117 года, когда в летописях упоминается приход «Беловежцев», или же, по-другому, козар на территорию Руси.

По мнению исследователя, до указанной даты, Козары не имели возможности проживать на территории Воронежа, так как эти земли, расположенные за Окой и Рязанью, традиционно назывались «Подем», а столицей козарского государства по отношению к России крайним являлся город Саркел, который разделял козаров и печенегов, проживающих в верховьях рек Дон и Донец. Следует также отметить, что после 1117 года прошло всего шестьдесят лет до первого упоминания Воронежа в летописях. Предположительно, к 1117 году территория, где находится современный Воронеж, оставалась незаселенной, поэтому она была предоставлена козарам для освоения и обживания.

Подытоживая исследования Болховитинова, мы можем увидеть, что им отмечается уверенность в существовании города Воронежа с 1177 года и его подчиненности к рязанскому княжеству. В то же время, другие важные аспекты, такие как личность основателя города, характеристики местных жителей и прочие факторы, остаются предметом дальнейшего исследования и требуют более детального анализа для полного понимания исторического контекста формирования Воронежа. Кроме того, современные споры о том, чем являлся упоминаемый в исторических источ-

никах (до 1586 года) Воронеж — городом или рекой, отдельной областью и чем-либо ещё, лишь «подогревают» интерес к данному вопросу со стороны современных историков-исследователей. Тем не менее, изучение богатой истории Воронежской области, начатое Болховитиновым, имеет особенное значение и важность для местного краеведческого движения. Его труды оказали значительное влияние на понимание и сохранение наследия Воронежа, а его исследования стали ключевым фактором в формировании культурного и исторического наследия региона.

#### Литература:

1. Акиншин, А. Н. На родине Болховитинова. Хроника новейшего воронежского краеведения / А. Н. Акиншин, О. Г. Ласунский. — Текст: непосредственный // Вестник РГГУ. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. — 2012. — № 6 (86). — С. 91–100.
2. Болховитинов, Е. А. Историческое, географическое и экономическое описание Воронежской губернии / Е. А. Болховитинов. — Воронеж: Типография Губернского Правления, 1800. — 229 с. — Текст: непосредственный.
3. Мокшин, Г. Н. Изучение вопроса о Летописном Воронеже в последней трети XVIII — начале XX в. / Г. Н. Мокшин. — Текст: непосредственный // Донецкие чтения 2023: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности. — Донецк: Донецкий государственный университет, 2023. — С. 125–127.
4. Шмурло, Е. Ф. Митрополит Евгений как ученый. Ранние годы жизни. 1767–1804. / Е. Ф. Шмурло. — Санкт-Петербург: Тип. В. С. Балашева, 1888. — 460 с. — Текст: непосредственный.

## Становление и развитие футбола в Петрограде-Ленинграде 1917–1939 гг.

Борисов Василий Владимирович, учитель истории и обществознания  
ГБОУ средняя школа № 301 Фрунзенского района Санкт-Петербурга

*В статье исследуются основные тенденции становления футбола среди профессиональных, полупрофессиональных спортсменов Ленинграда. На основе анализа исторических источников и литературы, выявляются основные направления развития футбола, спортивных клубов и становление сборной команды в Ленинграде и СССР.*

**Ключевые слова:** спорт, Петроград, Ленинград, футбол, летний спорт, первенство, чемпионат, Советский Союз, СССР, матч.

После Октябрьской революции футбол стал доступен в широкие массы, были отменены высокие членские взносы, так что каждый мог вступить в клуб. В первые годы существования советского государства большую роль в развитии футбола сыграла организация Всеобуча. Распространению футбола способствовали и комсомольские организации, активно вовлекшие широкие массы молодежи в занятия физкультурой и спортом [2. С. 6].

В начале 20-х годов прошлого века реорганизация футбола была проведена и в городе на Неве.

В 1920 году Г. А. Дюперрон назначен окружным инспектором по спорту, а также председателем Петроградской футбольной лиги. Состоялись встречи петроградских футболистов с командами Москвы, Череповца, Твери, Смоленска, Новгорода. Девятнадцатый чемпионат Петрограда (2–9 августа) стал первенством Петроградского военного округа. Участвовали 8 команд: «Коломаги», команда Кронштадта, «Унитас», команда Череповца, «Меркур», «Петровский», «Тосмен» и команда Новгорода. Победителем стала команда «Коломаг» (по воспоминаниям Петра Варфоломеева) [4. С. 33].

В 1921 году Футбольная жизнь Петрограда и провинции постепенно налаживались. Клубные команды города совершали длительные туры по городам страны. География поездок самая разнообразная: Москва, Омск, Старая Русса (выезжали туда «Петровский» и «Скорая помощь»), Вятка, Вышний Волочек, Тверь, Торжок Невель, Новгород, Красный Холм, Смоленск, Великие Луки, Ржев и Луга (выезжала туда третья команда «Унитаса»), Первая команда «Гладиатора» выступила в осеннем первенстве Петрограда в группе А (24 человека) [4. С. 35].

Первая команда «Царского Села» выступила в группе Б осеннего чемпионата Петрограда (17 человек).

Впервые в 1922 году проведено первенство армии и флота (Арморские игры), а также красноармейское и гражданское первенство Петроградского военного округа, первенство допризывников. Впервые армейские команды приняли участие в чемпионате города, проводимом футбольной лигой. В розыгрыше Весеннего кубка принял участие литовский «Гладиатор» (проиграл «Меркуру» — 3:7) [3. С. 92].

В 1923 году прошло 22-го первенство Петрограда оно приходило с 24 июля — 11 ноября. В нем приняли участия такие

футбольные клубы и спортивные организации как: «Меркур», «Спорт», «Унитас», «Коломяги», «Петровский», «Гладиатор». Победу одержала команда «Меркур».

Кроме розыгрыша кубка Петрограда, были проведены также и междугородние встречи. Сборные и клубные команды Петрограда встречались с футболистами Москвы, Киева, Харькова, Екатеринослава, Коломны [1. С. 4].

В 1924 году с 14 сентября — 12 октября было проведено 23-е первенство Ленинграда, чемпионом стала команда «Петроградский район». Также проводился чемпионат РСФСР, в котором победу одержала сборная Ленинграда и тем самым вышла в финал чемпионата страны [3. С. 100].

В 1925 году в первенстве за Ленинград, победу праздновал «Красный путиловец». Также проводились товарищеские встречи в Ленинграде, в ней приняли участия такие команды, как Сб. Ленинграда 1, Сб. Ленинграда 2, «Большевик» и т.д. [7].

В городе состоялось более сорока товарищеских матчей. В них участвовали не команды не только крупных, но и мелких организаций, которым не под силу было выступать в официальных клубных соревнованиях: Севзапкино, Академия художеств, Губмиляция, отдел музеев, сборная артистов и пр. Футбол приобретал в городе все большую популярность.

В 1926 году первенство выиграло ленинградское «Динамо». Также ленинградцы принимали участия в матчах против сборной Череповца, Москвы, Одессы, Ярославля и т.д.

На 26 Первенстве Ленинграда, которое состоялось 21–16 октября 1927 году, победу одержало ленинградское «Динамо». Также Ленинградские сборные и клубы принимали участие в междугородних матчах, против таких сборных, как: Харьков, Москва, «Динамо» (Сб. РСФСР) и т.д. В матче за сборную «Динамо» играло шесть Ленинградцев: А. Феоктистов, П. Батырев, А. Васильев и т.д.

В составе первой сборной Ленинграда в различных матчах играли 25 футболистов. Чаще всего защищали честь города вратари Н. Савинцев, защитники Г. Гостев, А. Корнилов.

5 августа — 4 ноября 1928 года состоялось 28-е Первенство Ленинграда, победу одержала, команда «Пищевкус». Также в этом году проходил турнир всесоюзной спартакиады, сборная Ленинграда уступила в полуфинале сборной Москвы, тем самым заняв 3-е место.

Футболисты Ленинграда пользовались заслуженной известностью в стране. 13 ленинградцев попали в список лучших футболистов СССР за 1928 год. В этом списке фамилии: вратарей Н. Соколова и Н. Савинцева, защитников П. Ежова и А. Корнилова, полузащитников П. Филипова, П. Батырева и В. Вонога, нападающих П. Григорьева, М. Бутусова и т.д. [6. С. 5].

1929 год ознаменовался открытием двух крупных стадионов с футбольными полями и трибунами — «Динамо» и имени Красного спортивного интернационала (КСИ). Состоялось 28-е первенство Ленинграда 5 августа — 8 ноября. Чемпионом города стала команда «Пищевкуса». Также состоялись матчи, входившие в программу пультки профсоюза металлистов трех городов. Пульку выиграла харьковчане. В ленинградской команде выступал популярный впоследствии в Ленинграде футболист П. Быков.

В июле — августе ленинградские динамовцы участвовали во всесоюзном первенстве своего общества. В полуфинале они

встретились с украинцами. Первый матч сыграли вничью, а во втором уступили со счетом 2:4.

Сборные Ленинграда в 1930 году провели встречи с командами 13 городов Советского Союза. Прошло 29-е Первенство Ленинграда, в котором, одержала победу команда «Динамо». Коллектив динамовских футболистов был значительно сильнее своих соперников — все его пять команд победили.

В начале 1930-х годов футбол в Ленинграде сделал небывалый скачок вперед. Появлялись новые команды и клубы главным образом на заводах и фабриках: в основу формирования футбольных коллективов был положен производственный принцип. Так для участия в первенстве города 1931 года записалось 124 клуба, насчитывалось более 400 команд. Это составляло 5–6 тысяч футболистов, т.е. почти столько же сколько в 1914 году было во всей России.

В 1931 году проходил матч ленинградцев с турецкими спортсменами. Турки в то время на международной арене не были асами, но в мировой классификации стояли выше, чем теперь. Начав свои гастроли в Москве ничьей, сборная Турции не ожидала такой игры от Ленинграда, здесь турок ожидало поражение со счетом 4:5 [5. С. 2].

В начале 1930-х годов соперниками Ленинграда были в основном сборные команды Москвы и Харькова. Важным событием футбольной жизни в то время были традиционные матчи трех городов. Лишь к 1935 году были созданы сильные команды в Киеве, Тбилиси и Баку. В 1932 году победитель состязаний не определился. Сборная Ленинграда победила сборную Москвы, но неожиданно проиграла футболистам Харькова, Москвичи же обыграли харьковчан довольно легко. В первенстве РСФСР сборная Ленинграда реабилитировала себя: в финале она снова победила москвичей [5. С. 4].

В тот сезон у москвичей сложилась очень сильная сборная. У ленинградцев же появились трудности. В 1933 и 1934 годах московская команда окрепла ещё больше, а ленинградская команда так и не смогла усилить свой состав. Сборная Москвы два раза подряд выигрывала матчи трех городов [5. С. 4]. Следующий такой традиционный матч был уже состязанием четырех противников: в игру вступила сборная Киева, на поле которой проходили игры.

У москвичей выиграть не удалось. Исход игры решил 11-метровый удар в пользу столицы, что им и позволило разделить с ленинградской командой первое — второе место [5. С. 1].

Одним из интересных событий был приезд в Ленинград осенью 1935 года сборной Праги, составленной из профессиональных клубов. На то время широко обсуждался вопрос могут ли советские спортсмены противостоять зарубежным профессиональным командам.

5 сентября 1935 года на стадионе имени В. И. Ленина состоялся матч Ленинград — Прага. Это был несомненно важный и интересный двоекных международных матчей в Ленинграде, исход матча был — Ничья со счетом 2:2 [5. С. 1].

Признание мастерства ленинградских футболистов выразилось и в том, что в состав сборной СССР 1935 года вошли пять ленинградцев: завоевавший большую популярность вратарь Г. Шорец, центральный полузащитник Б. Ивин, полузащитник В. Федоров, Дементьев и В. Кусков [3. С. 77].

Современная система проведения чемпионатов страны возникла весной 1936 года. Были организованы команды мастеров. Сначала их в Ленинграде было четыре.

Первые чемпионаты страны не принесли успехов ни одной из ленинградских команд. Лучшие футболисты города были разобщены, а чтобы сделать все четыре коллектива достаточно сильными, резервов было недостаточно. Однако ленинградцы сумели поддержать свой престиж в матчах с иностранными командами. В сентябре 1936 года сборная Ленинграда победила традиционного противника — национальную сборную Турции [5. С. 3].

Более серьезный матч прошел в 1937 году, когда в Советский Союз приехали футболисты Басконии. Эта команда состояла из лучших игроков Испании, ставших на сторону республики. Матч басков с ленинградскими футболистами закончился ничьей 2:2 [6. С. 5].

Подводя итог нужно сказать, что ленинградские футболисты заявили о себе, как настоящие профессионалы своего дела. На предстоящих чемпионатах 1938 и 1939 годов, завоевывали призовые и первые места. Они не только проявили себя на Всесоюзном уровне, но и показали высокий уровень на международной арене.

#### Литература:

1. Борисов В. В. становление и развитие футбола в Петрограде-Ленинграде 1917–1939 гг. // Вестник науки № 6 (27) том 2. С. 175–181. 2020
2. Всевобуч и спорт. — 1922–1924
3. Гранаткин В. А. Международные встречи советских футболистов. / В. А. Гранаткин. М.: «Физкультура и спорт», 1957. — 103 с.
4. Киселев, Н.Я. 70 футбольных лет (футбол в Петербурге, Петрограде, Ленинграде): справочник. [Текст] / Н. Я. Киселев — Л.: Лениздат, 1970. — 279 с.
5. Лукосяк Ю. П. История развития футбола в Ленинградской области в 1912–2012 гг. / Ю. П. Лукосяк. СПб.: Союз художников, 2012. — 160 с.
6. Спартак // Физкультурный журнал Ленинградского областного совета физкультуры Ленинграда. — 1924–1939
7. Физкультура и спорт // Ежемесячный журнал. Орган Комитета по делам физической культуры и спорта при Совете министров СССР.— 1928–1941
8. ЦГА СПб. Ф. 8646. Оп. 1. Д. 7. Л. 11
9. ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 238. Л. 40–42
10. ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 250. Л. 10

## Развитие и становление молодежных организаций в советской России

Варнавская Ирина Сергеевна, студент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

*В статье рассматривается процесс становления и развития молодежных организаций в советской России, таких как: октябрята, пионеры и комсомол. Основные цели и задачи, поставленные в основе этих движений, влияние на воспитание подрастающего поколения и осознанной молодежи. Какие произошли изменения в общественной жизни и политике советской России с возникновением данных молодежных движений.*

**Ключевые слова:** движения, ВЛКСМ, РКСМ, пионеры, октябрята, комсомол, молодежь.

## Development and formation of youth organizations in soviet Russia

Varnavskaya Irina Sergeevna, student

Belgorod State National Research University

*The article examines the process of formation and development of youth organizations in Soviet Russia, such as: the Octobrists, the pioneers and the Komsomol. The main goals and objectives set at the heart of these movements are the influence on the upbringing of the younger generation and conscious youth. What changes have taken place in the public life and politics of Soviet Russia with the emergence of these youth movements.*

**Keywords:** movements, Komsomol, pioneers, Octobrists, Komsomol, youth.

На сегодняшний день тематика молодежных движений достаточно актуальна, смена поколений и общественного

мнения влияют на то, что система образования постоянно находится в поисках единых принципов воспитания подраста-



ющего поколения. Чтобы найти пути решения, педагоги и исследователи обращаются к изучению проверенного опыта, ведь основные постулаты воспитательной системы заложены в историческом прошлом.

Раннее советское государство было страной проблемной молодежи. Молодые солдаты, вернувшиеся с опустошительной гражданской войны, подростки, оставшиеся без родителей, студенты, уехавшие учиться в большие города и не сумевшие вернуться домой в смуте революции. Все они хотели контролировать события, принимать участие в крупных социальных изменениях и иметь право голоса в построении нового будущего. Эта масса молодых людей также была склонна к преступности, поэтому большевикам нужно было что-то, чтобы справиться с этой растущей проблемой.

Малашко А. Е. в своем исследовании пишет: «Молодёжное движение в России имеет свою историю развития. Детские и юношеские организации появились ещё в начале XX века, в период, когда были заложены основы формирования советского государства. Первыми из них были скаутские и православные. Но после Октябрьской революции 1917 года данные движения стали различаться с идеалами новой власти. Главную позицию в жизни общества того времени заняла идеология марксизма-ленинизма. Именно она и стала основополагающей для воспитания молодежи» [14, с. 109–112].

Комсомол был официально организован 29 октября 1918 года на I-м Всероссийском съезде союзов рабочей и крестьянской молодежи — как Российский коммунистический союз молодежи (Российский коммунистический союз молодежи, РКСМ).

Надежда Константиновна Крупская писала: «Бойскаутизм является в руках буржуазии средством пропитать подрастающую молодежь чувствами патриотизма, религиозными настроениями, чувствами покорности перед королём, родителями, хозяевами. Пункт 2 »закона скаутов... гласит: «Скаут верен королю, начальникам, родителям, своей родине и своим хозяевам. Он должен стоять за них при всяких обстоятельствах против любого из их врагов и даже против того, кто дурно о них отзывается. Бойскаутизм буржуазия использует для того, чтобы с детства внушить детям пролетариата, что классовая борьба, становящаяся теперь столь угрожающей самому существованию буржуазии, вещь вредная» [14, с. 10].

Для построения пионерской организации был назначен Иннокентий Жуков. Слово «пионерия» было заимствовано из Канады, форма и символика за основу была взята у скаутов, только у пионеров были не зеленые, а красные галстуки и белые рубашки, так же основа воспитательной программы, была заимствована у скаутов, деление по отрядам, вожатые, песни под гитару у костра, даже призыв «Будь готов!» — «Всегда готов!» был взят у скаутов, который в дальнейшем стал девизом октябрят, пионеров и комсомольцев, с изменением его направленности на борьбу за освобождение рабочих и крестьян всего мира.

В 1922 в типографии на Красной Пресне бывшим скаутмастером М. П. Стремяковым был образован первый пионерский отряд. В дальнейшем Стремяков станет известным как автор газет «Барабан» и «Пионерская правда».

19 мая 1922 года II Всероссийская конференция РКСМ приняла следующую резолюцию: «Принимая во внимание настоятельную необходимость самоорганизации пролетарских детей, Всероссийская конференция поручает ЦК разработать вопрос о детском движении и применении в нем реорганизованной системы »скаутинг«. Учитывая опыт Московской организации, Конференция поставляет распространить этот опыт на тех же основаниях на другие организации РКСМ под руководством ЦК» [13].

С тех пор 19 мая отмечается в нашей стране как «День пионерии» и по сей день. В прошлом году праздновалось 100-летие пионерской организации.

21 января 1924 года решением ЦК комсомола пионерской организации было присвоено имя В. И. Ленина, а спустя два года пионерская организация стала именоваться Всесоюзная пионерская организация им. Ленина.

В задачи пионеров входила борьба с беспризорством и безграмотностью, им прививали патриотизм, трудовую дисциплину, верность своему делу. Многие историки сравнивают пионерское движение с целой идеологией.

Пионеры проявили себя и в годы Великой Отечественной войны, они активно вступали в ряды партизан, работали на заводах наравне со взрослыми изготавливая патроны и другие продовольствия необходимые для вооружения и пропитания армии. Юные пионеры боролись за свободу своего Отечества, жертвуя собой. Зина Портнова будучи 17-летней девочкой работала в столовой, отравила супом более ста фашистских офицеров, девушку пытали, но она так и не выдала своих боевых товарищей по пионерскому-партизанскому отряду.

Марат Казей, подорвав гранатой себя, уничтожил несколько немцев. Многие были удостоены орденов и медалей, некоторым присвоены звания Героев Советского Союза. Лёня Голиков стал известен в отечественной истории благодаря способностям шпионажа, он добыл «из рук» гитлеровцев важные чертежи мин нового образца, что позволило русской армии спроектировать похожие и уметь находить мины врага.

Детские общественные организации имели системность и структурированность, начальные классы вступали в ряды «октябрят», где велась подготовка к вступлению в пионерские отряды, и уже следующей ступень был комсомол.

В пионеры принимали на торжественных мероприятиях приуроченным к памятным датам, каждый пионер давал клятву. «Торжественное обещание пионера Советского Союза»: «Я, (фамилия, имя), вступая в ряды Всесоюзной пионерской организации имени Владимира Ильича Ленина, перед лицом своих товарищей торжественно обещаю: горячо любить и беречь свою Родину, жить, как завещал великий Ленин, как учит Коммунистическая партия, всегда выполнять Законы пионеров Советского Союза» [2, с. 28].

Далее — о законах советских пионеров.

В первой редакции 1922 года говорилось:

1. «Юный пионер верен рабочему классу;
2. Честен, скромнен, правдив и не ленив;
3. Друг и брат всякому другому пионеру и комсомольцу;
4. Исполнителен;
5. Трудолюбив, весел и никогда не падает духом;

6. Бережлив и уважает общепользовательный труд.

Честным словом обещаю, что буду верен рабочему классу, буду ежедневно помогать своим трудовым собратьям, знаю законы пионеров и буду им повиноваться» [2, с. 29].

Во второй редакции 1923 года говорилось: «Я, юный пионер СССР, перед лицом своих товарищей торжественно обещаю, что:

1) Буду твердо стоять за дело рабочего класса в его борьбе за освобождение рабочих и крестьян всего мира.

2) Буду честно и неуклонно выполнять законы и обычаи юных пионеров».

В третьей редакции 1924 года говорилось:

«Я, юный пионер СССР, перед лицом своих товарищей торжественно обещаю, что буду твердо стоять за дело рабочего класса в его борьбе за освобождение рабочих и крестьян всего мира. Буду честно и неуклонно выполнять заветы Ильича, законы и обычаи юных пионеров». Девиз и лозунг пионеров в третьей редакции, утвержденной 4 августа 1924 года ЦК РКП (б):

«К борьбе за рабочее дело — будь готов!». Ответ: «Всегда готов!». Основной лозунг — «Смена смене идет» [2, с. 29].

В четвертой редакции 1928 года говорилось: «Я, юный пионер СССР, перед лицом товарищей торжественно обещаю, что:

1) «Буду твердо стоять за дело рабочего класса в его борьбе за освобождение трудящихся всего мира.

2) Буду честно и неуклонно выполнять заветы Ильича — Законы ЮП».

В пятой редакции 1967 года говорилось: «Пионер предан Родине, партии, коммунизму. Пионер готовится стать комсомольцем. Пионер держит равнение на героев войны и труда. Пионер чтит память павших борцов и готовится стать защитником Родины. Пионер настойчив в учении, труде и спорте.

Пионер — честный и верный товарищ, всегда смело стоит за правду. Пионер — товарищ и вожак октябрят. Пионер — друг пионерам и детям трудящихся всех стран.

Горячо любить свою Родину, жить, учиться и бороться, как завещал великий Ленин, как учит Коммунистическая партия, всегда выполнять законы пионеров Советского Союза» [2, с. 31].

В шестой редакции 1986 года говорилось: «Пионер — юный строитель коммунизма — трудится и учится для блага Родины, готовится стать ее защитником. Пионер — активный борец за мир, друг пионерам и детям трудящихся всех стран. Пионер равняется на коммунистов, готовится стать комсомольцем, ведет за собой октябрят. Пионер дорожит честью своей организации, своими делами и поступками укрепляет ее авторитет. Пионер — надежный товарищ, уважает старших, заботится о младших, всегда поступает по совести и чести» [2, с. 32].

В каждом общеобразовательном учреждении в пионерском отряде была своя отрядная комната, часто ее называли вожатской, где хранились атрибуты и проходили пионерские засе-

дания. Такие комнаты и по сей день сохранились в учебных заведениях, так же, как и должность «старший вожатый».

Пионеры принимали участие во всех торжественных мероприятиях, форма была повседневная и парадная. «На левом рукаве парадной рубашки — над знаком пионерской организации — находилась шлёвка (матерчатая полоска) со знаками различия пионерской организации: пластиковые красные звездочки с ушком для пришивания. Звездочки были двух размеров и обозначали следующее:

1 малая звездочка — звеньевой, знаменосец отряда, член Совета отряда;

2 малые звездочки — Председатель Совета Отряда, Член Совета Дружины;

3 малые звездочки — Председатель Совета Дружины, Член районного пионерского штаба;

4 малые звездочки — Председатель районного пионерского штаба, Член городского пионерского штаба;

1 большая звездочка — Отрядный вожатый;

2 большие звездочки — Старший пионерский вожатый;

3 большие звездочки — Руководитель районного пионерского штаба, Член Городского Совета пионерской организации» [15].

Гимном пионерской организации считается «Марш юных пионеров» — советская пионерская песня, написанная в 1922 году двумя комсомольцами — пианистом Сергеем Федоровичем Кайдан-Дёшкиным (1901–1972) и поэтом Александром Алексеевичем Жаровым (1904–1984).

Таким образом, детские общественные организации в советское время имели системность и общую структуру, находились под контролем государства. Для участников движения высшую ценность имели устав, правила, лозунги и символы движения.

Как и во все времена на систему воспитания оказывают значительное влияние внешние и внутренние политические процессы, в 70-х гг. настал политико-экономический и мировоззренческий кризис, он значительно повлиял на общественные движения, они сошли на «нет» и стали носить сугубо «ритуальный формат», многие использовали статус комсомольца в корыстных целях. Например, для продвижения по карьерной лестнице.

Пионерские движения оказались более устойчивыми к политическим событиям, но все зависело от образовательного учреждения, где работали пионерские отряды, многим удавалось сохранять ценности пионерского движения. Но к концу 80-х гг. пионерские организации оказались в кризисе, как и другие организации ВЛКСМ и также, как и комсомол, перестали существовать.

На сегодняшний день очень важно изучать опыт пионерии и воспитательный компонент движения, особенно тем, кто занимается педагогической деятельностью. Ведь в современном обществе мы так и не пришли к единой, общегосударственной воспитательной системе.

#### Литература:

1. Александров, Н. Г. Некоторые вопросы теории государства и права в свете сталинских положений о базисе и надстройке // Советское государство и право. 1951. № 9 (сентябрь). С. 20–32.

2. Александров А. А. Торжественное обещание пионера. — М., — 1932.
3. Алиева Л. В. Становление и развитие отечественного детского движения как субъекта воспитательного пространства — Москва, 2002. — 322 с.
4. Алиева Л. В., Беляев Г. Ю., Круглов В. В. Специфика методики воспитания в деятельности детского общественного объединения // Образовательное пространство в информационную эпоху. — Москва, 2018. — С. 765–773.
5. Ацаркин А. Н. Жизнь и борьба рабочей молодежи в России (1900 — октябрь 1917 г.) / Ацаркин А. Н. — М.: Мысль, 1976. — 415 с.
6. Байбородова Л. В. Педагогические основы социального взаимодействия в разновозрастных группах учащихся. — Москва, 1994. — 431 с.
7. Богуславский М. В. Детское движение в России: между прошлым и будущим. — Тверь, Научная книга, 2007. — 112 с.
8. Великие стройки коммунизма // Советское государство и право. 1951. № 8 (август). С. 1.
9. Газман О. С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы. — Москва, МИРОС, 2002. — 296 с.
10. Гарифуллин Б. А. Детские и молодежные общественные объединения на территории Российской Федерации // Вестник науки. — 2023. — Т. 3, № 6(63). — С. 200–206.
11. Гордин И. Г. Проблемы истории пионерской организации в современной педагогической литературе (историографические очерки). — Москва, Просвещение, 1982. — 176 с.
12. Гордин И. Г., Лебединский В. В. Пионерская организация в условиях победы и упрочения социализма (1933–1941 гг.). — Москва, ВКШ при ЦК ВЛКСМ, 1973. — 54 с.
13. Доклад II Всероссийской конференции РКСМ. — М., — 1922. — С. 4.
14. Малашко А. Е. Молодёжные организации в России: историко-сравнительный анализ. — 2020. — № 31 (321). — URL: <https://moluch.ru/archive/321/72923/>
15. Сулемов В. А., Кононенко Л. Н. История ВЛКСМ и Всесоюзной пионерской организации им. В. И. Ленина. — М., 1983. — С. 76.

## Оценка социально-экономических преобразований в России в конце XIX — начале XX века по воспоминаниям С. Ю. Витте

Виноходова Анастасия Сергеевна, студент  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет

*В статье рассматривается оценка социально-экономических преобразований в России по воспоминаниям С. Ю. Витте. Хронологические рамки нашего исследования охватывают период правления двух последних российских императоров: Александра III (1881–1894) и Николая II (1894–1917). Роль и значение С. Ю. Витте как политического лидера особенно существенны в переломные моменты истории. С середины XIX века Россия переживала именно такой период. Перед страной стояла задача перестройки экономики, социально-политической сферы, всего внутреннего уклада государства. Решение этой задачи вызвало на политическую авансцену людей с новым складом мышления. В исследовании рассматриваются мемуары С. Ю. Витте как одного из главных государственных деятелей, повлиявших на ход преобразований в государстве.*

**Ключевые слова:** преобразования, реформы, деятельность, историческая личность, С. Ю. Витте.

## Assessment of socio-economic transformations in Russia at the end of the XIX — beginning of the XX century according to memoirs S. Yu. Witte

Vinokhodova Anastasiya Sergeevna, student  
Belgorod State National Research University

*The article deals with the research of S. Y. Witte's assessment of economic transformations in Russian historiography. The chronological framework of our research covers the reign of the last two Russian emperors: Alexander III (1881–1894) and Nicholas II (1894–1917). The role and importance of a political leader is especially significant at crucial moments in history. Since the middle of the XIX century, Russia has been going through just such a period. The country faced the task of restructuring the economy, the socio-political sphere, and the entire internal structure of the state. The solution of this problem brought people with a new mindset to the political forefront.*

**Keywords:** transformations, reforms, activity, historical personality, S. Y. Witte.

Актуальность работы определяется тем, что граф Сергей Витте был очень влиятельным политиком в России. Он был свидетелем отмены крепостного права и первой русской революции. Его мемуары являются важным историческим ис-

точников. Исследователи, изучающие историю России XIX–XX века, а именно внешнюю политику и международные отношения, революционные движения и контрреволюционную политику царизма, народное хозяйство и финансы, обращаются к воспоминаниям Витте в своих исследованиях. Многие ученые скептически относятся к достоверности представленных в мемуарах данных, т.к. события данного периода могут быть искажены за счет личной оценки происходящих событий конкретного исторического периода, что вызывает необходимость подробного изучения воспоминаний Сергея Юльевича, как исторического источника.

Сергей Юльевич Витте, государственный деятель заставший правление нескольких императоров, он занимал различные высокопоставленные должности, был сторонником многих важных реформ. В своих воспоминаниях Витте характеризует периоды двух императоров противоположно друг другу, о период правления Александра III говорит, характеризуя успешными «взлетами» в промышленности, в экономической сфере, отмечает успехи в железнодорожном строительстве. Так же Витте отмечает, что на момент правления Александра III империя имела статус великой крупнейшей державы. Хотя Витте всегда был в большой благосклонности императора Александра III, высоко ценившего его за откровенность, отсутствие подострастия и независимость суждений, министр финансов никогда не был должным образом принят в высшем обществе, которое не одобряло резкости, угловатости, беспристрастности Витте, аристократические манеры, южный выговор и плохое французское произношение. Долгое время он был любимым героем анекдотов в салонах Петербурга [6, с. 90].

В 1894 году на престол взошел последний император Российской империи Николай II. В отличие от Александра III отношения Витте с новым императором были неоднозначными. Более того, Николай II явно недолюбливал влиятельного министра финансов. Наставнический тон Витте по отношению к императору Николаю II, его постоянные ссылки на великое правление Александра III, его независимость и упорство историки считают главными причинами недоразумений между министром финансов и императором. Позиция Витте резко контрастировала с лестными речами суда. В обществе Витте сравнивали с великим визирем, игнорировавшим монарха. Но благодаря своим профессиональным навыкам он сохранил свой офис [6, с. 91].

Говоря о характеристике периода правления Николая II, стоит отметить более отрицательную оценку со стороны Сергея Юльевича Витте, отмечаются негативные революционные движения, анархия и беспорядки. Кризис и развал «экономики», Витте говорит об ошибочных мерах, предпринимаемых властью, негативно высказывается о вмешательстве войны с Японией [7]. Таким образом, если на времена Александра III приходится мир и стабильность, то на времена Николая II — самые неспокойные времена.

Если следовать логике С. Ю. Витте, то самый главный недостаток самодержавия — неудачная личность монарха — вполне может быть исправлен присутствием подходящего советника.

Воспоминания Витте впервые были опубликованы в Берлине только в 1921–1923 годах. За годы после их написания

в России произошла череда таких бурных событий, что, казалось бы, его мемуары должны были потерять свою остроту. Тем не менее эффект от публикации воспоминаний Витте можно было смело уподобить взрыву мины замедленного действия. Именно по этой причине воспоминания царского министра были с восторгом встречены и немедленно переизданы в Советской России [1].

Мемуары С. Ю. Витте — председателя Кабинета Министров (1903–1906 гг.), дают представление о его взглядах относительно механизма взаимодействия Государственной думы и иных органов. «С. Ю. Витте был в теории и на практике сторонником просвещенного абсолютизма, при котором министры, пользующиеся доверием верховной власти, имеют возможность беспрепятственно осуществлять самые смелые мероприятия. Кроме того, важнейшей задачей для правительства, считает С. Ю. Витте, должно составлять стремление к осуществлению через Государственную Думу, основных элементов правового строя: свободы печати, совести, собраний, союзов и личной неприкосновенности» [4].

Укрепление этих важнейших основ политической жизни общества, отмечает министр, должно последовать путем законодательной разработки, основанной на уравнивании перед законом всего населения, независимо от вероисповедания и национальности, предоставлении населению прав гражданской свободы. «Важнейшей задачей для правительства, считает С. Ю. Витте, является установление таких учреждений и законодательных норм, которые соответствовали бы политическим взглядам большинства русского общества и давали бы гарантию благ гражданской свободы. Задача эта сводится, по мнению С. Ю. Витте, к устроению правового порядка» [5].

Для установления в государстве спокойствия и безопасности, экономическая политика правительства должна быть направлена во благо народа. Между тем, государственный деятель отмечает, что сразу подготовить страну и население, воспитанное на консервативных началах, к восприятию и усвоению норм правового порядка, не под силу никакому правительству. Чтобы навести в стране порядок необходимо установить однородный состав правительства и единство преследуемых им целей. Заботою правительства, считает С. Ю. Витте, должно являться практическое водворение в жизнь главных стимулов гражданской свободы.

С этой целью правительство не должно вмешиваться в выборы в Государственную Думу и ее деятельность. «В отношении к будущей Государственной Думе заботою правительства должно быть поддержание ее престижа. Правительство не должно являться элементом противодействия решениям Думы, поскольку решения эти не будут коренным образом расходиться с величием России, достигнутым тысячелетней ее историей» [8].

Но удовлетворение желаний широких слоев общества путем той или иной формулировки гражданского правопорядка необходимо. Государственный деятель отмечает важность преобразования Государственного Совета на началах видного участия в нем выборных элементов, ибо только при этом условии возможно установить сотрудничество между этим учреждением и Государственной Думой.

Кроме того, С. Ю. Витте затрагивает вопрос о руководящих принципах деятельности власти, выделяя такие как: «прямота и искренность, дарование населению благ гражданской свободы и установление ее гарантий; согласование действий всех органов правительства; устранение репрессивных мер против действий, явно не угрожающих обществу и государству» [9]; противодействие действиям, явно угрожающим обществу и государству, опираясь на закон. Осуществление поставленных выше задач, пишет С. Ю. Витте в воспоминаниях, возможно лишь при широком и деятельном содействии общества и при соответствующем спокойствии, которое бы позволило направить силы к плодотворной работе. В свих воспоминаниях С. Ю. Витте описывает деятельность только Государственной думы [10].

Здесь он называет ее Думой «общественного увлечения и государственной неопытности». Автор дает критическую оценку деятельности партии кадетов, отмечая, что «если бы кадеты обладали хотя бы малой долей государственного благоразумия и понимания действительности» партия не шла бы на революционные провокации, и первая Дума просуществовала более долгий срок.

Вите Сергей Юльевич назначил первую думу «крестьянской», но говорил, что она непосредственно должна быть подчинена самодержавной власти императора, все члены этой думы были негативно настроены. Отрицательное отношение к власти обосновывали общим «неуверенным» курсом власти Николая II.

Воспоминания Сергея Юльевича Витте являются важнейшим источником в изучении социально-экономической и политической сферы общества XIX — XX веков, он передает информацию о народном и государственном хозяйстве, раскрывает социально-экономическую программу Российской империи.

Анализ мемуаров Витте в совокупности с анализом официальных документов позволяет глубже разобраться в механизмах происходящего и за сухими строчками официальных документов увидеть истинные причины, мотивы тех или иных преобразований в государстве.

«В «Воспоминаниях» предметно рассказывается о подготовке и проведении во второй половине XIX века военной реформы. Начинается повествование с проекта, предложенного фельдмаршалом князем Барятинским» [2]. Предполагалось преобразовать армию по прусскому варианту. Это означало следующее: все части войск имеют территориальное комплектование, но делятся на боевые и административные. Боевые (военные) части, возглавляемые корпусными командирами, непосредственно подчинены императору. Император руководит вооруженными силами, имея в наличии Генеральный штаб и походную канцелярию, «которая служит промежуточной инстанцией между Императором и корпусными командирами» [3].

«Все военные планы составляются Генеральным штабом. В отличие от военной части, административная должна находиться в ведении и распоряжении военного министерства. В такой конструкции князь Барятинский отводил себе место начальника Генерального штаба, а место военного ми-

нистра прочил Милютину. Но события личной жизни Барятинского помешали осуществлению этих планов, и Милютин претворил в жизнь структуру французских вооруженных сил, то есть систему военных округов без отделения административной части от военной. При такой структуре всё касающееся войск, как административная часть, так и чисто военная переплетаются и обе они находятся в распоряжении одних и тех же начальников дивизии, а затем начальники дивизии уже подчинены начальникам военных округов, а начальники военных округов подчинены министру; номинально они, конечно, подчинены Монарху, но, в сущности говоря, военный министр, держа все военные части в своих руках, естественно является начальником и главою всего, что касается военного дела» [2].

«Обсуждение этих двух проектов получило широкое освещение. Один из сторонников Барятинского, Ростислав Андреевич Фадеев (дядя С. Ю. Витте. — Л.О.), основал специально для этого газету, которая впоследствии была переименована в «Свет»» [2, с. 67].

Если мы оглянемся на российское общество в начале XX века, оно характеризуется чрезвычайно большими промежуточками между богатыми и бедными и в этом разница между сельской и городской Россией во всех аспектах-экономически, экономическая реформа Витте 1890–1905 гг., принесла с собой определенную модернизацию и индустриализацию, главная проблема была в том, что имущество было государственным — не частным.

Сельское хозяйство, а также перепроизводство в предыдущие годы привело в последовательные годы плохих посевов 1901–1905 гг. В то время как сельские крестьяне были освобождены от крепостного права в 1861 г.

У рабочих были веские причины на недовольство: переполненное жилье, долгие часы на работе — обычно до 10 часов в день шесть дней в неделю — очень плохая безопасность и санитарные условия, суровая дисциплина и неадекватная заработная плата с одновременно нарастающей инфляцией;

Витте изучал математику, но быстро увлекся железнодорожным строительством, находившимся тогда на пике своего развития в России. Существовало общее понимание того, что для удержания воедино рыхлой ткани этой огромной империи потребуются сухожилия «железного коня». Успешное завершение строительства Трансконтинентальной железной дороги США в 1869 году вызвало живой интерес в российских промышленных кругах и привело в 1880-х годах к ряду визитов русских специалистов для изучения технологии строительства железных дорог.

В качестве оперативного начальника Юго-Западной железной дороги Витте вскоре привлек внимание царя Александра III. Быстро поднявшись в Железнодорожном ведомстве, он стал в феврале 1892 года министром путей и сообщений, неся главную ответственность за строительство Транссибирской железной дороги. Транссиб станет основным элементом российской железнодорожной сети. Его строительство явилось бы главным стимулятором развития металлургической промышленности. Что еще более важно, Транссибирская магистраль станет стержнем великой концепции Витте по объеди-

нению народов континента вокруг евразийского сухопутного моста.

Такой «сухопутный мост» эффективно ограничил бы мощь англо-голландских финансовых интересов, а их главным представителем и исполнителем был бы британский король Эдуард VII. Финансовое влияние Великобритании подкреплялось ее монополией на морях. Британский военно-морской флот был сильнейшим в мире, и Соединенные Штаты не уступали ему до Первой мировой войны. Контроль над морями означал контроль над торговлей и финансированием торговли, которая в основном осуществлялась через океан. Создание железной дороги протяженностью 5800 миль от Москвы до Владивостока значительно сократило бы расходы и время на доставку товаров из Атлантики в Тихий океан. Тогда торговля внутри континента переместилась бы с моря на сушу, и Россия, оказавшись посередине этого пути, извлекла бы огромную выгоду из увеличения этой мировой торговли.

С назначением в октябре 1892 г. министром финансов Витте получил возможность реализовать свои планы. Консолидируя финансы Российской империи и создавая «золотой рубль», бедная капиталом страна стала предметом первостепенного интереса для международных инвесторов. Финансовый капитал, необходимый для строительства этой крупнейшей железной дороги в мире, должен быть получен на международных рынках, но использование средств будет в руках Министерства финансов. Витте уже позаботился о том, чтобы железные дороги, до того находившиеся в частных руках, теперь были превращены в государственные предприятия. Большая часть техники будет поставляться Германией, крупнейшим торговым партнером России, хотя локомотивы будут закупаться в Соединенных Штатах. Напряженные отношения между Францией

и Германией после франко-прусской войны 1870 г., в результате которой Германия аннексировала Эльзас-Лотарингию, грозили отравить планы Витте. Его основные дипломатические усилия в начале 1890-х годов заключались в том, чтобы навести мост между этими двумя бывшими врагами и создать оплот трех континентальных держав против любых попыток англо-голландцев сорвать его проект сухопутного моста.

Дипломатия на Востоке также была сложной. Стремясь привлечь к выгодам нового торгового пути и Китай, и Японию, Витте предложил построить окончательное восточное продолжение железной дороги не через российскую территорию, а путем соглашений с Китайской империей по более короткому пути к морю через китайские провинции Маньчжурия.

К концу 1890-х годов реформы Витте заметно изменили российскую экономику.

Новые железные дороги позволили транспортировать в отдаленные части империи, облегчая строительство и эксплуатацию заводов, шахт, плотин и других объектов. Транссибирская магистраль открыла далекий восток, позволив инвестировать в такие проекты, как золотые прииски на реке Лена.

Промышленная экономика России за одно десятилетие продвинулась вперед больше, чем за предыдущее столетие. Его развитие было настолько стремительным, что историк экономики Александр Гершенкрон позже назвал его «великим рывком».

Таким образом, изучив оценки современных исследователей, мы можем сделать вывод, что деятельность С. Ю. Витте, а именно экономические преобразования России, имели важное значение для развития государства, модернизация Витте имела как негативные, так и позитивные последствия, как и любые изменения в обществе.

#### Литература:

1. Ананьич Б. В., Ганелин Р. Ш. С. Ю. Витте — мемуарист: Истории РАН. СПб, 1994. — С. 99.
2. Витте С. Ю. Воспоминания: Де́тство. Царствования Александра II и Александра III (1849–1894). М., 1923. — С. 25.
3. Витте С. Ю. Избранные воспоминания. 1849–1911 гг. М.: Мысль, 1911. — С. 112.
4. Жуйкова Т. Н. Государственная деятельность С. Ю. Витте (1880–1903 гг.) — 1995. — С. 115
5. Игнатъев А. В. С. Ю. Витте — дипломат. Международные отношения. — М., 1989. — С. 34.
6. Королева Н. Г. Совет министров — верховный штаб царский бюрократии в борьбе против первой русской революции. М., 1970. — Т.28. — С. 90
7. Сидоров А. Л. К вопросу о характере текста и источников «Воспоминаний» С. Ю. Витте. // Исторические предпосылки Великой Октябрьской социалистической революции. — М., 1970 — С. 120.
8. Степанов С. А. Первый председатель совета министров России: Политический портрет Сергея Юльевича Витте // Вестник РУДН. Серия: Политология. 1999. — № .1. С. 94.
9. Витте С. Ю. Воспоминания в 3-х томах — М., 1960. — С. 12.
10. Богучарский В. Новая книга графа С. Ю. Витте. / Голос минувшего, 1914. № 8. — С. 21–26.

## Советская система образования: эффективность и преимущества

Иночкина Варвара Игоревна, студент

Научный руководитель: Третьякова Ирина Анатольевна, кандидат исторических наук, доцент  
Государственный институт русского языка имени А. С. Пушкина (г. Москва)

*В статье рассматривается советская система образования, ее истоки и последующее совершенствование исходя из поставленных государством задач. Целью исследования является комплексный анализ политики государства в образовательной сфере, анализируются проводимые реформы и их содержание в разные исторические периоды. На основе изложенных фактов автором делается вывод об эффективности и преимуществах советской системы образования.*

**Ключевые слова:** образование, советская система, форма обучения, студент, преподаватель.

## The Soviet education system: efficiency and benefits

Inockina Varvara Igorevn, student

Scientific advisor: Tretyakova Irina Anatolyevna, candidate of historical sciences, associate professor  
State Institute of Russian Language named after AS Pushkin (Moscow)

*The article examines the Soviet education system, its origins and subsequent improvement, based on the tasks set by the state. The purpose of the study is a comprehensive analysis of the state's policy in the educational sphere, analyzes the ongoing reforms and their content in different historical periods. Based on the facts presented, the author concludes about the effectiveness and advantages of the Soviet education system.*

**Keywords:** education, Soviet system, form of education, student, teacher.

Вопрос о качестве образования во все времена являлся приоритетным и дискуссионным. На данный момент существует множество систем, методик и учебников, однако, остается открытым вопрос, почему нынешний уровень образования значительно ниже, чем 30 лет назад. Обратившись к истории системы образования в советский период, мы сможем ответить на вопрос, почему именно эта система все еще считается лучшей в мире. И. П. Костенко утверждает, что в период с 1931 по 1956 гг. в сфере образования произошло возрождение традиционных форм обучения (классические учебники Киселева, Рыбкина и др.), которые являлись наиболее эффективными, что и привело к скачку качества образования [4].

Традиционная форма обучения подразумевает классно-урочную систему, в которой педагог, являющийся единственным действующим лицом в учебном процессе, передает учащимся, выступающим в роли слушателей, по заранее подготовленному плану блоки знаний воспроизводящего типа.

И. П. Костенко приводит методологические принципы традиционной формы обучения, использовавшиеся в СССР с 1930 г.:

1. *Принцип сознательности* усвоения знаний. Заучивание не является способом обучения;
2. *Принцип системности* и последовательности преподавания материала учащимся;
3. *Принцип предметного обучения*. Обучение целыми блоками;
4. *Принцип постепенности*. Усвоение нового материала тогда, когда усвоен старый;
5. *Принцип учета возрастных особенностей* детей в усвоении материала;
6. *Принцип систематического повторения* и закрепления пройденного;

7. *Принцип стабильной организации* учебного процесса (основная форма занятий — урок, стабильные учебный план, программа, расписание, систематический учет знаний, ежегодные проверочные испытания, стабильная классная комната, индивидуальное учебное место и др.) [3].

Упомянем статью № 121 Конституции СССР, которая доказывает, что образование в каждой республике СССР являлось приоритетным для решения политических и экономических задач Советского Союза. Вера в идеологию светлого социалистического будущего давала обществу некую мотивацию к получению образования для того, чтобы работать на благо страны. Обеспечение населения рабочими местами, а также жильем было основополагающим фактором для получения различных профессий для пролетариата, закончившего то или иное учебное заведение [1].

Декрет СНК РСФСР от 10 октября 1918 г. «О введении новой орфографии» дал возможность широким массам населения в облегченном виде усваивать русскую грамоту. С 15 октября того же года все печатные издания, документы, сборники и т.д. обязывались перейти на новую орфографию [5, с. 17].

9 ноября 1917 г. была учреждена «Государственная комиссия по просвещению», которая делилась на отделы, охватывающие все проблемы образования. В том числе, Министерство производило различные реформы, учреждало пути развития образования, необходимую литературу для обучения во всевозможных учебных заведениях в сотрудничестве с профессорами и педагогами. [5, с. 9].

Школьная система образования также была подвергнута ряду реформ с целью охвата большего количества подрастающего поколения. В 1918 г. появилась единая система совместного и бесплатного общего образования с двумя ступенями,

а именно 1-я ступень — 5 лет обучения и 2-я ступень — 4 года обучения. Это было закреплено в «Положении о единой трудовой школе» и «Декларации о единой трудовой школе».

В результате к середине 1920-х годов в РСФСР сложилась следующая система школьного образования: начальная школа (1-я ступень) с четырехлетним сроком обучения; семилетняя школа как фундамент всей школьной системы; школа 2-й ступени (девятилетняя средняя школа); фабрично-заводские семилетки — разновидность семилетней школы в промышленных центрах и районах; школа крестьянской молодежи, являющаяся продолжением школы 1-й ступени для сельской молодежи; школа фабрично-заводского ученичества преимущественно для рабочих подростков с профессиональной установкой, но с сохранением общеобразовательных знаний в объеме семилетней школы; рабочий факультет, дававший среднее образование рабоче-крестьянской молодежи, поступающей затем в своем большинстве в высшие учебные заведения [2].

Статья № 24 «Основ законодательства союза ССР и союзных республик о народном образовании» об «Внеклассной работе в общеобразовательной школе» гласит, что в общеобразовательных школах проводились во вне учебное время внеклассные работы. Это были мероприятия по углубленному изучению тех или иных сфер деятельности, которым способствовали трудовые коллективы различных предприятий [10].

25 августа 1932 г. вышло Постановление ЦК ВКП (б) «Об учебных программах и режимах в начальной и средней школах» [9]. ЦК предложил перераспределение учебного материала в соответствии с возрастными особенностями; разработать методики преподавания по отдельным дисциплинам; систематизировать учет знаний учащихся; к 1 января 1933 года организовать подборку и рассылку наиболее необходимых книг всем педагогам; в кратчайшие сроки организовать обучение учителей, в особенности учительской методике. Главный акцент был сделан на учителей, так как только они могли поднять качество образования. Для педагогов создали все необходимые условия (методика, учебные пособия), и это помогло в кратчайшие сроки достичь поставленных целей по улучшению качества образования. Значительно был поднят престиж учителя, так как его главной целью было научить сознательному усвоению материала.

По данным статистики «Народного хозяйства СССР за 70 лет» число учащихся в 1914–1915 гг. в средних специальных учебных заведениях составляло 54,3 тысячи человек, а в 1986–1987 гг. число учащихся достигло 4485 тысяч человек [7, с. 18–19].

В соответствии с «Положением о Высших учебных заведениях СССР» от 22 января 1969 г. можно утверждать, что основными задачами высших учебных заведений являлись «подготовка высококвалифицированных специалистов с глубокими теоретическими и необходимыми практическими знаниями по специальности, владеющих марксистско-ленинской теорией, новейшими достижениями отечественной и зарубежной науки и техники, воспитанных в духе высокой коммунистической сознательности, советского патриотизма, дружбы народов и пролетарского интернационализма, обладающих навыками организации массово-политической и воспитательной работы» [8].

По окончании обучения студент получал работу по специальности.

Одной из важнейших задач высшего учебного заведения является «повышение квалификации преподавательского состава высших и средних специальных учебных заведений, а также повышение квалификации специалистов с высшим образованием, занятых в соответствующих отраслях народного хозяйства», а также «постоянное совершенствование качества подготовки специалистов с учетом требований современного производства, науки, техники, культуры и перспектив их развития» [8].

Студенты имели право на научно-исследовательскую работу. Высшие учебные заведения участвовали во внедрении в народное хозяйство результатов своих исследований, а также пропагандировали достижения науки, техники и культуры. Это давало огромный потенциал к развитию как самого студента, так и экономики страны.

1960–1970 гг. можно охарактеризовать как некий подъем в сфере образования. Несмотря на некоторые неудачи в политико-экономическом развитии страны, продолжался рост числа учебных заведений, в том числе и потому, что на них имелся внушительный спрос. Возможность учиться и работать одновременно, а также гарантия дальнейшего трудоустройства привлекало значительную долю населения. Согласно данным сборника «Народного образования и культуры СССР», количество специалистов с высшим образованием, занятых в народном хозяйстве, с 1970 по 1988 г. увеличилось с 8653 тыс. человек до 16 млн. [6 с. 12]. Количество высших учебных заведений с 1970 по 1988 г. выросло с 805 до 898, то есть были открыты (в том числе путем реорганизации) 93 вуза. Выпуск специалистов увеличился в этот же период с 0,6 млн человек до 0,8 млн [6 с. 7]. Во многом активный рост выпускников вузов предопределил «застой»: государство не предоставляло нужного количества рабочих мест.

Советская система несколько расходилась с зарубежными моделями высшего образования. Например, для германской модели высшего образования была характерна идея «единства исследовательской и преподавательской работы». А в университетах Великобритании основное внимание уделялось развитию индивидуальных способностей студентов [11, с. 11–15]. В отличие от схожих тенденций в странах Европы и Америки, развитие образовательной системы СССР целиком зависело от потребностей государства и государственной плановой экономики.

Реорганизация учебного процесса и систематизации на базе традиций привело к потрясшему весь мир взлету советской науки и техники: первый в мире искусственный спутник земли Спутник — 1 (1957 г.); первый человек в космосе — Юрий Гагарин (1961 г.); успешные испытания атомной бомбы (1949 г.); автомат Калашникова, созданный в 1947 г. Для такого прорыва недостаточно талантливых людей, нужно внушительное количество подготовленных специалистов в разных сферах науки и техники, что удалось реализовать Советскому государству путем введения традиционных форм обучения и реформации системы образования в соответствии с текущими экономическими задачами.



Таким образом, исходя из всего вышесказанного можно утверждать, что созданная в советский период система образования стала лучшей в мире. В 1920–1930 гг. Советский Союз комплексно модернизировал систему образования в соответствии с тенденциями научно-технического прогресса. Возвращение к традиционным формам обучения в период с 1930 г. по 1956 г. дало огромный скачок в качественном массовом образовании населения. Все педагоги получали необходимые пособия по обучению, что экономило их время, которое они могли посвятить как самообразованию, так и преподаванию. Учитель был неоспоримым авторитетом,

который формировал идеологические и жизненные взгляды человека. Образование в СССР рассматривалось как способ жить и работать на благо государства, как способ подняться по карьерной лестнице. Изучение обширного количества наук в школьный период формировало широкий кругозор и свою точку зрения на каждую проблему. Другим важнейшим фактором обучения стало практическое применение образования. Активный рост экономики во многом зависел от качества образования работающих специалистов, что заставляло государство уделять самое пристальное внимание качеству системы образования.

#### Литература:

1. Конституция Союза Советских Социалистических Республик (Основной закон). М., 1970, с. 26
2. Константинов Н. А., Медынский Е. Н., Шабаева М. Ф. Советская школа и педагогика в период восстановления народного хозяйства и социалистической индустриализации (1921–1930)
3. Костенко, И. П. Проблема качества математического образования в свете исторической ретроспективы: монография / И. П. Костенко. — 2-е изд. — Москва, 2013. — 502 с.
4. Костенко, И. П. «Реформы» образования в России: цели, результаты, уроки / И. П. Костенко. — Текст: непосредственный // Народное образование. — 2019. — № 1. — С. 53–67.
5. Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917–1973 гг. Составители: А. А. Абакумов, Н. П. Кузин, Ф. И. Пузырев, Л. Ф. Литвинов. М., «Педагогика», 1974. 560 с.
6. Народное образование и культура в СССР: стат. сборник. М.: Финансы и статистика, 1989. — 404 с.
7. Народное хозяйство СССР за 70 лет: Юбилейный стат. ежегодник / Госкомстат СССР. — М: Финансы и статистика, 1987. — 766 с., С. 6, С. 18–19
8. Постановление Совмина СССР от 22.01.1969 N64 (ред. от 29.12.1989) «Об утверждении Положения о высших учебных заведениях СССР». — Текст: электронный // Е-досье: [сайт]. — URL: [https://e-ecolog.ru/docs/wdyGJBLIVxAWJOt1\\_I5gd/1](https://e-ecolog.ru/docs/wdyGJBLIVxAWJOt1_I5gd/1) (дата обращения: 06.03.2024)
9. Постановление ЦК ВКП(б) от 25.VIII.1932 г. Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе. Приложение № 6 к п. 19 пр. ПБ № 113. — Текст: электронный // Исторические материалы: [сайт]. — URL: <https://istmat.org/node/57330> (дата обращения: 06.03.2024).
10. Закон СССР от 19.07.1973 N4536-VIII «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании». — Текст: электронный // Е-досье: [сайт]. — URL: <https://e-ecolog.ru/docs/QMJZ0fgvkvk2hSSwFj9z0j> (дата обращения: 06.03.2024)
11. Шаповалов В. А. Высшее образование: современные модели, перспективы развития. — Ставрополь: СГУ, 1996. — 76 с., с. 11–15

# ПОЛИТОЛОГИЯ

## Роль СМИ в чехословацком кризисе 1968 года

Черепня Мария Владимировна, студент

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Москва)

*В данной статье анализируются актуальность проблемы роли СМИ, освещающими события, произошедшие в Чехословакии в 1968 году, которые не утратили своего значения и по сей день. Некоторые авторы основывают свои выводы на субъективных политических взглядах исследователя, а не на объективной оценке дела или всестороннем анализе имеющихся документов и материалов. Многие публикации, особенно в средствах массовой информации, носят ярко выраженный эмоциональный характер. Это в полной мере относится к оценке событий в Чехословакии в 1968 году. Сегодня информационные конфликты на мировой арене переросли в информационные войны, что находит отражение не только в СМИ, но и во многих исторических трудах.*

**Ключевые слова:** СМИ, Чехословацкий кризис, роль СМИ, журналисты.

Во время чехословацкого кризиса 1968 года СМИ играли важную роль в информационном отражении происходящих событий и формировании общественного мнения как внутри страны, так и за ее пределами. В этот период в Чехословакии существовала разнообразная пресса, включая государственные и независимые издания. СМИ активно освещали реформы, происходившие в Чехословакии в рамках «Пражской весны» под руководством Александра Дубчека — ключевой фигуры словацкой политики и общественной жизни второй половины XX в., одним из главных инициаторов реформаторского движения «Пражской весны» 1968 г. «Самый известный словак», «нравственный человек в политике», «символ надежды», как называли его современники. Они формировали об изменениях в политической жизни страны, демократизации общества, свободе слова и других нововведениях, которые вызывали интерес и поддержку у значительной части населения.

Однако после вторжения войск Варшавского договора в августе 1968 года, ситуация изменилась. Государственные СМИ стали использовать пропагандистские методы для дискредитации реформаторов и оправдания военного вторжения. Они подавляли критические мнения и попытки свободной информации, а также создавали ложные представления о происходящих событиях. Независимые же СМИ и зарубежные источники информации старались передавать правдивую картину происходящего, донести до мирового сообщества суть кризиса и привлечь внимание к нарушениям прав человека в Чехословакии. Таким образом, в период Чехословацкого кризиса 1968 года СМИ играли важную роль как в предоставлении информации и формировании общественного мнения, так и в борьбе за свободу слова и информационную независимость в условиях политического давления и цензуры.

События 1968 года в Чехословакии продолжают по-разному интерпретироваться отечественными и зарубежными историками. В советский период термин «события 1968 года в Чехословакии» официально употреблялся нейтрально, в то время как в СМИ использовался весьма эмоциональный термин «контрреволюционное восстание». Запад называл это «Пражской весной». И действительно, эти объяснения сохраняются до сих пор. Сегодня исследователи имеют доступ к ранее не публиковавшейся информации по этому вопросу, особенно в некоторых странах Восточной Европы, которые когда-то входили в этот военно-политический союз, а документы Организации Варшавского договора были рассекречены. Однако серьезного научного исследования того, что произошло в Чехословакии в 1968 году, пока не проводилось ни в нашей стране, ни за рубежом. В то же время интерес к этим событиям велик, о чем свидетельствуют публикации в СМИ и Интернете. По мнению В. В. Бруза, журналиста и публициста: «События Чехословацкого кризиса 1968 года показали, что СМИ играли важную роль в распространении информации о происходящих событиях, формировании общественного мнения и мобилизации ответственности как внутри страны, так и за ее пределами» [1].

Важность этой темы заключается в том, что в эпоху обострения информационных конфликтов и даже в условиях информационных войн, подобных той, что идет сейчас, интерпретация этих событий может быть использована в политических целях, цель которых — разжечь русофобию на Западе и пропагандировать в нашей стране «либеральный» взгляд на эти события. Причина этого в том, что целью является пропаганда в нашей стране «либерального» взгляда на эти события. Поэтому необходимы объективные, научные исследования, учитывающие конкретные исторические обстоятельства рассматриваемого периода и опирающиеся на имеющийся материал.

Историческая оценка событий в Чехословакии 1968 года отражена в отечественной и зарубежной историографии. В целом западные авторы рассматривают эти события как реформы. Норман Дэвис, почетный профессор Лондонского университета, согласен с тем, что Пражская весна была реформой сверху. Цензура была отменена. Была усилена роль Национального собрания. Средствам массовой информации была предоставлена полная свобода.

Н. Верт, французский историк и исследователь, пришел к выводу, что Коммунистическая партия Чехословакии эволюционировала благодаря реформам. Отмена цензуры и процесс демократизации партии ознаменовали собой шаг к «социал-демократии»: был изменен устав Чехословацкой коммунистической партии и установлен принцип демократического централизма. Комментируя события Пражской весны, В. Муссатов писал: «Советская пропаганда активно использовала средства массовой информации для дискредитации реформистского движения в Чехословакии и подавления попыток демократизации в стране» [5].

Таким образом, по мнению западных исследователей, эти реформы начинались с декларации об улучшении существующей социалистической системы, а по сути были направлены на кардинальное изменение существующего государственного и общественного строя в стране. Соответственно, в отечественной историографии советского периода эти реформы рассматривались как контрреволюционные.

Многие отечественные и зарубежные ученые считают, что в Чехословакии происходил мирный демократический переход, направленный на оптимизацию существующего режима. В то же время следует отметить, что не все авторы разделяют эту точку зрения. Например, бельгийский радикальный левый политический активист Людо Мартенс в своей книге 1994 года «Сталин пересмотрел» утверждает, что «природа чехословацкой контрреволюции была схожа с природой венгерской контрреволюции, а ее результатом, несомненно, стало возвращение капитализма».

По мнению Н.Н. Платошкина, российского дипломата и доктора исторических наук, Пражская весна была отчасти заслугой интеллигенции и партийных организаций. Не все жители Чехословакии приветствовали Пражскую весну. Помимо знаменитого манифеста «2000 слов», в СМИ было опубликовано открытое письмо Чехословацкого народного ополчения с диаметрально противоположными требованиями в защиту социализма. Чехословакия явно шла к гражданской войне [3]. Некоторые авторы считают, что существовала опасность ввода войск НАТО в Чехословакию летом 1968 года. Этой точки зрения, в частности, придерживаются авторы мемуаров и архивных документов, написанных участниками событий в Чехословакии. По их мнению, силы НАТО находились в состоянии боевой готовности; войска федеральной Германии были сосредоточены у западной границы Чехословацкой Федеративной Республики под видом маневров; для ввода сил НАТО в Чехословакию было достаточно одной радиостанции для передачи информационных данных.

Отношение советской общественности к этим призывам было неоднозначным. Часть общества восприняла эти при-

зывы всерьез и увидела необходимость покаяния. Другие, всегда склонные колебаться в зависимости от политики партии, сделали это и на этот раз. Но, пожалуй, большее число людей было озадачено попыткой совместить традиционное чувство справедливости к Родине и уважения к армии («родные танки») с неприятным новым посылом. Однако советское восприятие Пражской весны не было автоматически ответным. Это объясняется тем, что основные СМИ редко освещали пражскую драму: по данным опроса «Левада-центра» 2008 года, 55% россиян ничего не знали об этом событии; в 2013 году о событиях 1968 года ничего не знали 50%; а в 2018 году — 46%.

Советский Союз при Брежневем изначально разработал план по смещению реформаторской команды Дубчека и вводу войск в Чехословакию для подавления демократического процесса, который широко развивался в Чехии, подобно тому, как это произошло в ноябре 1956 года при подавлении венгерского восстания. Она попыталась это сделать. Как известно, в конкретных условиях Чехословакии в августе 1968 года этот план провалился. Вопреки неадекватным расчетам советского посольства в Чехословакии, Москва на протяжении многих месяцев предоставляла искаженную информацию о настроениях чехословацких масс и расстановке сил в руководстве Чехословацкой коммунистической партии. Эту акцию осудили как Народное собрание ЧССР, так и созданный в условиях вмешательства Четырнадцатый (Высоцкий) съезд Чехословацкой коммунистической партии. На незаконность этой акции указал и чехословацкий делегат в Совете Безопасности ООН, где 21 августа состоялись бурные дебаты. Поскольку программа приведения к власти новой команды по венгерскому образцу (1956 г.) не сработала, стратегию пришлось менять на месте. В заявлении, опубликованном 21 августа, в день интервенции, уже указывалось, что не вновь сформированное правительство (как в Венгрии в 1956 году), а неназванные партийные и государственные деятели Чехословацкой ССР просят «срочной помощи, включая поддержку со стороны вооруженных сил». Прибывшие в СССР в сопровождении А. Дубчека, Ф. Кригеля, Я. Смирковского, О. Чернюка, Я. Спачека и Б. Симона в результате вторжения армий пяти стран-членов Организации Варшавского договора (ОВД) вынуждены были сесть за стол переговоров с представителями чехословацкой стороны. Он начал обсуждать с ними возможность выхода из сложившейся ситуации. В результате чехословацкой стороне был выдвинут ряд жестких условий, которые нашли отражение в коммюнике, опубликованном СССР и Чехословакией 28 августа. Е. В. Каменская в своем исследовании пишет: «Роль западных СМИ в Чехословацком кризисе 1968 года заключалась в поддержке демократических преобразований в стране и обеспечении информационной поддержки чехословацкому народу» [4].

По мнению А. Б. Едемского, журналиста и писателя: «Журналисты и СМИ в период Чехословацкого кризиса сталкивались с цензурой и давлением со стороны советских властей, но продолжали освещать события в стране и информировать мировое сообщество о происходящем» [2].

Можно подытожить, что упомянутые выше вьетнамские газеты были первым опытом вьетнамской журналистики

и страдали от многих недостатков, включая примитивный дизайн и смешение устного и письменного языка. Тем не менее, эти газеты сыграли важную роль, поскольку положили начало

формированию вьетнамской периодики, способствовали распространению Куок Нга, а также повысили грамотность и образованность вьетнамского народа.

#### Литература:

1. Бруз В.В. Историческая оценка событий 1968 года в Чехословакии // Вестник Московского государственного областного университета. — 2019. — № 2. — 8 с. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-otsenka-sobytyiy-1968-goda-v-chehoslovakii>
2. Едемский А. Б. Жизнь в режиме двоемыслия: реакция советского экспертного сообщества на вторжение в Чехословакию в августе 1968 г. — 2016. — 14 с. — URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/43620/1/im-12-9-2016.pdf>
3. Изергина В. П. Влияние «Пражской весны» 1968 года на дальнейшее развитие СССР и стран социалистического блока в Восточной Европе // журнал «Политические науки». — 2018. — № 16. — 9 с. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyaniye-prazhskoy-vesny-1968-goda-na-dalneyshee-razvitiye-sssr-i-stran-sotsialisticheskogo-bloka-v-vostochnoy-evrope>
4. Каменская Е. В. ФРГ в информационном освещении чехословацкого конфликта 1968 года (по материалам советских газет) // Вестник Пермского университета. — 2017. — Выпуск № 2 (49). — 7 с. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/frg-v-informatsionnom-osveschenii-chehoslovatskogo-konflikta-1968-goda-po-materialam-sovetskih-gazet>
5. Шевченко К. Чехословакия, 1968: цугцванг Варшавского договора // журнал «Регнум». — 2018. — Выпуск № 1. — 5 с. — URL: <https://regnum.ru/amp/2491395>



# Молодой ученый

Международный научный журнал  
№ 13 (512) / 2024

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова  
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга, З. А. Огурцова  
Художник Е. А. Шишков  
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.  
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.  
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.  
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

ISSN-L 2072-0297

ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый». 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

Номер подписан в печать 10.04.2024. Дата выхода в свет: 17.04.2024.

Формат 60×90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420140, г. Казань, ул. Юлиуса Фучика, д. 94А, а/я 121.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: [info@moluch.ru](mailto:info@moluch.ru); <https://moluch.ru/>

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.