

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



29 2024
ЧАСТЬ II

16+

Молодой ученый

Международный научный журнал

№ 29 (528) / 2024

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Редакционная коллегия:

Жураев Хусниддин Олгинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук
Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук
Рахмонов Азизхон Боситхонович, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Досманбетов Динар Бакбергенович, доктор философии (PhD), проректор по развитию и экономическим вопросам (Казахстан)
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)
Кадыров Култур-Бек Бекмурадович, доктор педагогических наук, и.о. профессора, декан (Узбекистан)
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

На обложке изображен *Нильс Хенрик Абель* (1802–1829), норвежский математик, который является одним из отцов-основателей современной алгебры.

«Тяжелые времена рожают сильных людей» — это высказывание вполне можно отнести к математику Нильсу Абелю, который стал известным выдающимся ученым не потому, что ему так захотелось, а потому, что его заставила нужда. Абель родился 5 августа 1802 года в бедной многодетной семье на северо-западном побережье Норвегии, в небольшом рыбацком городке Финней. Детство Абеля было омрачено слабым здоровьем, а также пьянством и постоянными раздорами его родителей. В школе благодаря учителю Берту Михаэлю Хольмбоэ он увлёкся математикой. В своём служебном отчёте Хольмбоэ так писал о 17-летнем ученике: «С превосходнейшим гением он сочетает ненасытный интерес и тяготение к математике, поэтому, если он будет жить, он, вероятно, станет великим математиком».

Вскоре в семье Абеля случилась трагедия: погиб отец. Его мать, сестра и шестеро братьев остались практически в нищете. Вопреки всему Абель поступил в университет Христиании (ныне Осло), где преподаватели, ознакомившись с его ранними работами, решили установить ему стипендию из личных средств, «дабы сохранить для науки это редкое дарование». Вскоре Абель, теперь уже «кандидат философии», представил свою первую крупную работу в области интегрируемости дифференциальных уравнений. К сожалению, работа не была опубликована, но за нее Нильсу назначили государственную стипендию, что вполне устраивало математика.

Нильс Хенрик мечтал о высокооплачиваемой работе, но она все никак не попадалась. По направлению университета он отправился за границу, в Данию, для продолжения образования, где, помимо этого, он еще и обручился со своей возлюбленной Кристиной Кемп. А по прибытии в Берлин его по знакомству устроили в научный журнал, во время работы в котором Абель занимался развитием теории эллиптических функций, которая изначально развивалась совместно с Карлом Якоби. В даль-

нейшем этот союз математиков превратился в соревнование, которое принесло науке немало полезных открытий. Он опубликовал также расширенный вариант своей первой работы об уравнениях: уравнения любой степени выше 4-й, неразрешимые в радикалах. Причём он привёл конкретные примеры неразрешимых уравнений. На эту работу опирался Галуа.

В феврале 1826 года Абель поехал в Италию и провёл несколько месяцев в Венеции. В июле он переехал в Париж, где оставался до конца года и познакомился с Лежандром и Коши. Абель делал попытки опубликовать знаменитый мемуар об абелевых функциях, но труд этот сначала затерялся, а потом его отыскали и — уже посмертно — отметили Большой премией Парижской Академии.

Однако деньги заканчивались, и Абелю приходилось ограничивать себя в еде. Он вернулся в Берлин, потом в Христианию. Бедствовал, подрабатывая частными уроками. После письма видных французских математиков норвежскому королю Абель получил место временного преподавателя в университете и инженерной школе. Но большая часть жалованья ушла на выплату накопившихся долгов семьи.

Абеля избрали членом Королевского научного общества. Для него это был первый грандиозный шаг в сторону успешной и богатой жизни; учёный ждал приглашения в Берлин, но, к сожалению, не дождался. Величайший труд его жизни, касающийся эллиптических функций и ставший затем основой для криптографии на эллиптических кривых, был опубликован всего лишь через неделю после того, как 26-летний математик скончался в нищете от туберкулеза.

Нильсу Хенрику Абелю поставлены памятники в Осло и Ерстаде. Его портрет был помещен на норвежскую банкноту 500 крон. В 2002 году в честь 200-летнего юбилея Абеля правительство Норвегии учредило Абелевскую премию по математике.

*Информацию собрала ответственный редактор
Екатерина Осянина*

СОДЕРЖАНИЕ

МАРКЕТИНГ, РЕКЛАМА И PR

- Алексеев М. С.**
Совершенствование управления продвижением
бренда компании91
- Хемида М. Ф.**
Фирменный стиль компании и его значение
в PR-деятельности93

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

- Анфалова Е. Л.**
Продажа имущества должника в процедуре
банкротства95
- Анфалова Е. Л.**
Правовые средства пополнения
конкурсной массы96
- Анфалова Е. Л.**
Уступка прав требования и замещение активов
в процедуре банкротства99
- Анфалова Е. Л.**
Проблемы реализации прав граждан на
квалифицированную юридическую помощь
в Российской Федерации 101
- Ахмедова Г. Р.**
Актуальные проблемы признания сделок
недействительными 104
- Байсымакова А. С.**
Формы и особенности социального обеспечения
сотрудников правоохранительных органов.... 106
- Байсымакова А. С.**
Содержание, состав и форма брачного
договора 108
- Балтажиев М. В.**
Конституционное Собрание России: понятие
и нормативные основы деятельности 110
- Брагина И. В.**
Вновь открывшиеся обстоятельства как
основание для пересмотра судебных актов.... 113
- Бухарина А. С.**
Электронная форма сделок, заключаемых
в рамках электронной торговли 115

- Вафина А. Р.**
Альтернативное разрешение споров: переговоры
и медиация 117
- Веселкова Т. А.**
Современные проблемы пенсионного
обеспечения по старости (возрасту)
в Российской Федерации..... 119
- Горбунова А. В.**
Использование информационных технологий
в организации работы органов прокуратуры
с обращениями граждан..... 121
- Левченко С. Е., Лашин Д. А.**
Понятие свойств и признаков
запаховых следов 124
- Лесная А. И.**
Исторические концепции неоконченного
преступления 126
- Мадис А. В.**
Сравнительно-правовое исследование
наследования по завещанию и наследования
по закону 128
- Мирошниченко А. С.**
Проблематика ипотечного кредитования
в банкротстве физических лиц..... 130
- Михеева А. М.**
Процессуальные проблемы производства
освидетельствования..... 131
- Печеницын Д. С.**
Страхование ответственности судовладельцев
маломерных судов..... 133
- Родионов А. Д.**
Анализ проблем судебной практики
по договору строительного подряда 137
- Спирина В. В.**
Проблемы привлечения к уголовной
ответственности за жестокое обращение
с животными 139
- Станина Л. Х.**
Проблемные аспекты торгов как способа
заключения договора 141

| | |
|---|-----|
| Степанов К. В. | |
| Доведение до самоубийства: уголовно-правовые и криминологические аспекты | 144 |
| Стефанович П. Д. | |
| Прокуратура: система, структура и задачи в современной правовой системе..... | 147 |
| Талхина И. И. | |
| Судебный штраф как мера освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних..... | 149 |
| Черковец Д. А. | |
| Характеристика института особого производства в гражданском процессе | 150 |
| Черковец Д. А. | |
| Особенности рассмотрения дел об усыновлении (удочерении) ребенка | 151 |

| | |
|---|-----|
| Чумаченко А. С. | |
| Уголовно-правовой анализ организации занятия проституцией | 153 |

ИСТОРИЯ

| | |
|---|-----|
| Умаров Б. Б. | |
| Некоторые памятники культурного наследия IX–XII веков (на примере Бухарской и Навоийской области) | 155 |

ПОЛИТОЛОГИЯ

| | |
|--|-----|
| Здор Д. Н. | |
| Современная трансформация партийно-политического спектра Франции и проблема «первого тура» | 157 |

МАРКЕТИНГ, РЕКЛАМА И PR

Совершенствование управления продвижением бренда компании

Алексеев Матвей Сергеевич, студент
Пермский государственный национальный исследовательский университет

На формирование сильного и узнаваемого бренда уходят годы, при том, что в современных условиях отношение потребителей к бренду может измениться за довольно короткий срок. В ООО «Атлетик Центр» очень слабо развита система управления брендом компании. Поэтому в статье предложены рекомендации по формированию и продвижению ООО «Атлетик Центр» в социальной сети в VK. ООО «Атлетик Центр» может принимать участие в тематических мероприятиях.

Ключевые слова: совершенствование, управление, продвижение, бренд, эффективность.

Современный мир невозможно представить без брендов. С помощью бренда компания транслирует свои миссию, цели, философию, приверженность тем или иным ценностям. Чаще всего именно бренд позволяет создавать ту уникальную идентичность, которая привлекает покупателей, способствует формированию их лояльного отношению к товарам или услугам конкретной компании.

ООО «Атлетик центр» — это спортивная организация, специализированный центр для подготовки хоккеистов. Работает с 2018 года. Основные услуги: индивидуальные и групповые тренировки для хоккеистов, тренировки для вратарей и функциональный тренинг. Индивидуальные и командные тренировки на бросковой зоне и ледовой дорожке.

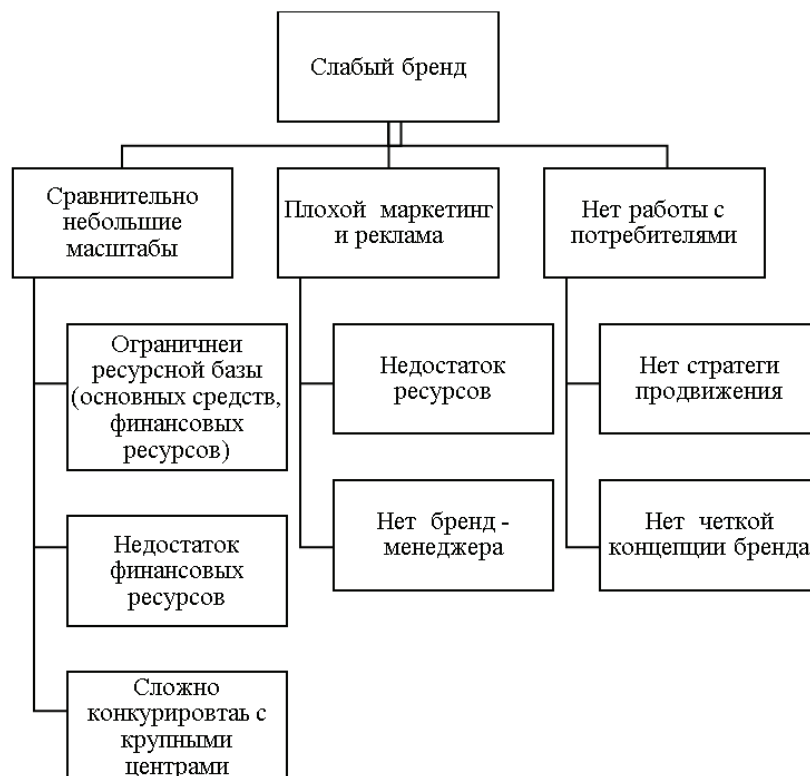


Рис. 1. Дерево проблем ООО «Атлетик Центр»

Миссия: ООО «Атлетик Центр» стремится к развитию и достижению максимального потенциала каждого игрока. Мы создаем условия для профессионального и личностного роста спортсменов, обучаем игре, формируем командный дух и помогаем достигать выдающихся результатов на льду.

Рис. 2. Миссия ООО «Атлетик

Таблица 1. Рекомендации по формированию и продвижению ООО «Атлетик Центр» в социальной сети в ВК

| Период | Содержание контента |
|--------------|---|
| Неделя 1–2 | Определение целевой аудитории группы в ВК и выявление их потребностей. Создание и размещение в группе брендбука с логотипом, цветовой палитрой и стилем для последующего использования. |
| Неделя 3–4 | Разработка контент-стратегии для социальной сети. Наполнение (обновление) группы продвижению ООО «Атлетик Центр» информацией о тренировках, тренингах, расписании и т.д. |
| Неделя 5–6 | Запуск рекламных кампаний в социальных сетях и размещение на площадках и порталах, посвящённых спорту и хоккею. Создание видеоматериалов о тренировочном процессе, достижениях спортсменов и интервью с тренерским составом. |
| Неделя 7–8 | Запуск блога с полезными статьями о технике игры, физической подготовке, питании, об экипировке и т.д. |
| Неделя 9–10 | Организация онлайн-трансляций и интерактивных тренировок для широкой аудитории. |
| Неделя 11–12 | Проведение конкурсов и акций среди подписчиков в социальных сетях с призами. Проведение опросов и анкетирование подписчиков для сбора обратной связи и улучшения качества услуг. |
| Неделя 13–14 | Запуск программы лояльности для постоянных клиентов через социальные сети |
| Неделя 15–16 | Проведение вебинаров и онлайн-консультаций для родителей и спортсменов по темам выбора экипировки, тренировочного процесса и т.д. |

Таблица 2. Краткая информация о проекте и причинах его инициации

| Наименование проекта | Разработка и реализация мероприятий по продвижению бренда ООО «Атлетик Центр» |
|--|--|
| Планируемое время начала и окончания проекта (месяц/год) | Начало проекта: 01.06.2024 Окончание проекта: 01.12.2024 |
| Оценка бюджета проекта (руб.) | 368000 |
| Место/сфера реализации | ООО «Атлетик Центр» |
| Заказчик проекта | Руководитель ООО «Атлетик Центр» |
| Причины инициации | Отсутствие работ по продвижению бренда ООО «Атлетик Центр», слабый бренд и формирование убытка по итогам года, нарастающая конкуренция в отрасли |
| Дата создания документа | 01.05.2024 |

В ООО «Атлетик Центр» очень слабо развита система управления брендом компании. По сути, такой системы нет. Недостаточная эффективность системы управления брендом имеет негативные последствия для компании. Например, это потеря доверия клиентов, снижение доли рынка, ущерб для репутации и пр. Для построения модели проблемы, используем такой метод как дерево проблем (рис. 1).

Рассмотрим какие меры можно предпринять для решения проблемы. Определим концепцию бренда. Нами была определена миссия ООО «Атлетик Центр» (рис. 2)

Ценности бренда: профессионализм; индивидуальный подход; спортивный дух и честная игра; команда; инновации и развитие; любовь к хоккею. Для формирования и продвижения ООО «Атлетик Центр» и его бренда предлагается активности использовать социальные сети. Дадим рекомендации по формированию контент плана для группы в социальной сети в ВК (таблица 1).

Предлагаемые рекомендации по формированию и продвижению бренда компании через социальные сети, позволит в достаточно короткие сроки не только сформировать представление об организации, её ценностях, миссии, но и соот-

ветственно привлечь в сообщество новых подписчиков. Увеличение присутствия компаний онлайн сегодня является действенным инструментом по управлению брендом.

Благодаря активному взаимодействию с потребителями услуг, с другими заинтересованными сторонами, можно достичь хороших результатов. В первую очередь, это повышение узнаваемости бренда, формирование лояльности потребителей к этому бренду и привлечение новых учеников в центр.

Краткая информация о проекте и причинах его инициации представлена в таблице 2.

Литература:

1. Братков, К. И. Менеджмент спортивных организаций / К. И. Братков, В. А. Гореликов; А. Епифановой. — Москва: Университет Синергия, 2022. — 113 с.
2. Годин, А. М. Брендинг: Учебное пособие / Годин А. М., — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Дашков и К, 2019. — 184 с.
3. Домнин В. В. Брендинг 2-е изд., испр. и доп. Учебник и практикум для вузов. 2023. — 493 с.

Фирменный стиль компании и его значение в PR-деятельности

Хемида Махмуд Файез, студент

Научный руководитель: Усова Екатерина Владимировна, кандидат политических наук, доцент
Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева

В статье автор рассматривает понятие и значение фирменного стиля в PR, определяет значение фирменного стиля в развитии коммуникаций компании, обосновывает, насколько важен фирменный стиль в построении коммуникаций с внутренними и внешними группами общественности компании.

Ключевые слова: фирменный стиль, логотип, фирменный шрифт, идентификация, продвижение, коммуникации.

Понятие «фирменный стиль» в научной литературе было разработано и применяется не так давно. Однако элементы фирменного стиля начали применяться представителями той или иной сферы общественной деятельности довольно рано. Так, например, в качестве прообраза фирменного стиля и его основных элементов можно рассматривать знак собственности, который кочевые народы накладывали на свой скот, личное клеймо ремесленников, которое они ставили на свои изделия и по этим клеймам их работы узнавали покупатели и др.

В научной литературе нет единого определения понятия «фирменный стиль». Анализ встречающихся определений показал, что одни из них раскрывают общее понимание фирменного стиля, другие — более конкретизированные. Фирменный стиль в настоящее время является «фундаментом» компании — это совокупность методов, которые обеспечивают один образ для всех продуктов компании и событий, улучшение восприятия и запоминания потребителем не только товара компании, но и всей деятельности в целом. [3; 5]

Задачами фирменного стиля являются — идентификация, формирование доверия, продвижение. Фирменный стиль необходим компании для того чтобы, во-первых,

Цели проекта: повысить узнаваемость бренда ООО «Атлетик Центр», привлечь новых клиентов, увеличить продаж услуг, создать положительный имидж и укрепить лояльность существующей аудитории.

Таким образом, для того чтобы продвигать бренд, организации нужно усилить взаимодействие с целевой аудиторией через организацию выездных мероприятий в образовательные учреждения, проводить бесплатные пробные занятия, принимать участие в тематических мероприятиях и хоккейных матчах, через социальные сети.

обеспечить узнаваемость компании и продукции создаваемой ею, во-вторых, закрепить в сознании покупателей положительные эмоции о компании или товаре, которые связаны с оценкой качества продукции её безупречности и высоким уровнем обслуживания.

PR представляет собой систему информационно-аналитических действий, принципом которых является обеспечение реализации целей субъекта управления на основе честного и уважительного отношения к общественности.

Фирменный стиль является одним из инструментов PR-деятельности, выполняющий следующие функции: даёт возможность потребителю хорошо ориентироваться в большом потоке информации и находить нужный товар; фирменный стиль способствует быстрому выведению на рынок новых товаров с наименьшими затратами; значительно повышает эффективность PR и рекламной коммуникации; универсальность компонентов фирменного стиля позволяет снижать затраты на формирование системы коммуникаций; фирменный стиль выполняет важные функции по созданию корпоративного стиля и объединению сотрудников, то есть способствует развитию внутрикорпоративного PR; фирменный стиль положительным образом влияет на восприятие внешнего облика компании.

Фирменный стиль включает в себя несколько компонентов: это товарный знак, логотип, фирменный блок, слоган, фирменные цвета, фирменные шрифты [4], корпоративный герой, постоянный коммуникатор и другие фирменные константы.

Важное значение отводится логотипу. Логотип, как элемент визуальной коммуникации бренда, помогает компаниям не только конструировать фирменный стиль и имидж бренда, но и повысить лояльность клиентов. Логотипы помогают брендам избежать потери фокуса и обеспечить визуальную обратную связь. Они способны вызывать более сильные ассоциации, чем прочие визуальные атрибуты бренда, и помочь дифференцироваться компании на рынке сильных конкурентов. Э. Бойл предполагает, что усилия по созданию логотипа с большей вероятностью увенчаются успехом, если ассоциации будут создаваться на основе идентификации с компанией, а не на основе абстрактных концепций [1]. Из-за огромного значения логотипа для повышения узнаваемости компании и положительного воздействия на настроения потребителей «делаются большие инвестиции в создание логотипов, поскольку руководство ожидает, что они способны поднять репутацию организации» [2].

К другим компонентам фирменного стиля могут быть отнесены фирменные гимн, фирменное знамя, корпоративная легенда, эмблемы фирмы, не получившие правовой защиты, фирменные особенности дизайнера, оригинальные пиктограммы, т.е. абстрактные графические символы, обозначающие товарные группы, размещение служб, другой информации, внутрифирменные стандарты.

Таким образом, фирменный стиль включает в себя определенные компоненты постоянного характера, которые выражаются на таких основных носителях как пе-

чатная реклама компании, средства пропаганды, сувенирная реклама, элементы делопроизводства, документы и удостоверения, элементы служебных интерьеров и другие носители.

Разработка фирменного стиля проходит в несколько этапов. В ходе проведения исследования был выявлен спектр предлагаемых разными авторами этапов разработки фирменного стиля. Наиболее приемлемым нам представляется разделение работы над фирменным стилем по следующим этапам: подготовительный этап, в течение которого осуществляется сбор информации и её анализ; этап концентрации умственных усилий, в течение которого определяется набор элементов будущего фирменного стиля и комплект носителей; инкубация идей фирменного стиля, в течение которого осуществляется определение необходимого образа компании и ведётся дизайнерская работа над набросками элементов фирменного стиля; этап просветления, в течение которого выявляется ассоциативный символ, характерный для всей компании, который затем переносится на разные объекты фирменного стиля; этап заключительного анализа и представления проекта, в течение которого разработанный фирменный стиль проверяется на универсальность, адекватность, выразительность и гибкость. Затем осуществляется подготовка подробного описания фирменного стиля в текстовой форме.

Таким образом, в условиях современности, значение фирменного стиля играет большую роль для компании. Независимо от сферы деятельности, будь то торговля, производство, либо совершенно другая сфера услуг, все компании стремятся к завоеванию успешных позиций на рынке, они стремятся к престижности и известности, хотят создать благоприятный имидж для своей компании и продукции.

Литература:

1. Boyle E. A study of entrepreneurial brand building in the manufacturing sector in the UK // *Journal of Product and Brand Management*. — 2003. — № 12 (2). — Pp. 79–93.
2. Дыбкина, А. Н. Логотип как основной элемент визуальной коммуникации компании: социологическое исследование ребрендинга «Сбербанка» // *Вопросы студенческой науки*. 2021. № 7(59). С. 49–55.
3. Ильченко, А. И. Фирменный стиль в формировании благоприятного образа компании // *Медиасреда*. 2019. № 16. С. 61–65.
4. Мукане, Я. А. Фирменный стиль компании как объект исследования: понятие, функции и этапы // *Актуальные научные исследования в современном мире*. 2021. № 11–3(79). С. 207–208.
5. Павлова, Д. В. Управление фирменным стилем как инструмент создания благоприятного имиджа компании // *Инновации. Наука. Образование*. 2021. № 48. С. 52–59.

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Продажа имущества должника в процедуре банкротства

Анфалова Екатерина Леонидовна, студент

Пермский государственный национальный исследовательский университет

В статье рассматривается процесс продажи имущества должника в конкурсном производстве. Этот этап определяет цену реализации имущества и влияет на удовлетворение требований кредиторов. Основные механизмы продажи — это проведение торгов (аукцион, публичное предложение, конкурс, закрытые торги). Также предусмотрены специальные механизмы для продажи ценных бумаг и имущества стратегических предприятий. Статья подчеркивает важность соблюдения законных процедур и описывает возникающие на практике проблемы.

Ключевые слова: продажа имущества должника, проведение торгов, банкротство, арбитражный суд, конкурсная масса, привлечение оценщика.

Одним из важнейших этапов конкурсного производства — является продажа имущества должника, поскольку именно на этом этапе определяется по какой цене будет реализовано имущество, вошедшее в конкурсную массу, что в свою очередь определяет насколько будет выполнена цель процедуры банкротства — максимально возможное удовлетворение требований кредиторов.

Продажа имущества должника происходит в несколько этапов.

Во-первых, в соответствии со ст. 130, 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение 10 рабочих дней с даты включения в ЕФРСБ сведений о результатах инвентаризации имущества должника, по требованию кредитора или уполномоченного органа, размер требований которых превышает 2% от общей суммы требований, арбитражный управляющий привлекает оценщика для определения стоимости имущества должника.

Исключение составляет лишь движимое имущество, стоимость которого составляет менее чем сто тысяч рублей, в соответствии с ч. 2 ст. 130 указанного закона его оценка может быть проведена без привлечения оценщика. В остальных случаях привлечение оценщика обязательно — это подтверждается судебной практикой [1].

Арбитражный управляющий обязан обеспечить проведение оценки имущества в течение 2 месяцев и в течение 2 дней после поступления отчета об оценке опубликовать в ЕФРСБ сведения об отчете.

Далее комитетом кредиторов, собранием кредиторов или арбитражным судом утверждается порядок продажи имущества должника.

Порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны соответствовать целям института банк-

ротства, в частности учитывать интересы кредиторов, то есть процедура должна быть направлена на продажу имущества по максимально возможной цене и на привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей, эти цели определены п. 1.1 ст. 139 Закона о банкротстве.

Существует несколько механизмов продажи имущества должника [2].

Одним из таких механизмов является проведение торгов.

В соответствии с подходом Верховного Суда РФ, который изложен в определении от 13.07.2023 № 305-ЭС23-5030, целью торгов (в рамках процедуры банкротства) является выявление претендента на заключение договора, который способен предложить наиболее приемлемую (высокую) цену для более полного пополнения конкурсной массы и проведения расчетов с кредиторами [3]. Проведение торгов с иной целью представляет собой фикцию торговой процедуры [4].

Продажа имущества должника посредством проведения торгов в электронной форме осуществляется в несколько этапов:

- 1) первый аукцион;
- 2) повторный аукцион (снижение начальной стоимости имущества на 10%);
- 3) публичное предложение (цена имущества снижается в размере определенного «шага» с определенной периодичностью)

При этом вместо аукциона может проводиться конкурс (проводится если победитель должен будет выполнять определенные условия по отношению к предмету торгов, например, осуществлять уход за объектом истори-

ческого наследия) или закрытые торги (если для покупки и владения имущества необходимы специальные права, например, лицензия на оружие).

Кроме этого, ст. 185.7 Закона о банкротстве установлена возможность продажи имущества должника на организованных торгах. Такой механизм существует для продажи ценных бумаг, которые обращаются на организованном рынке ценных бумаг и принадлежат профессиональному участнику рынка ценных бумаг, клиринговой организации или управляющей компании.

Однако помимо проведения торгов существуют и иные механизмы. Так, Законом о банкротстве предусмотрена продажа имущества должника:

1) лицам, обладающим преимущественным правом покупки (производственно-технологический комплекс сельскохозяйственной организации — п. 2 ст. 179; стратегические предприятия — п. 8 ст. 195; имущество, используемое для производства, реализации товаров в условиях естественной монополии — п. 4 ст. 201; имущество кре-

стьянского (фермерского) хозяйства — п. 2 ст. 222 Закона о банкротстве);

2) по договору купли-продажи без проведения торгов (ценные бумаги кредитной организации — п. 23 ст. 189.89 Закона о банкротстве);

3) балансовой стоимостью менее 100 000 рублей (малоценное имущество) в порядке, установленном решением собрания (комитета) кредиторов (п. 5 ст. 139 Закона о банкротстве);

4) находящегося за пределами Российской Федерации, на основании отдельного определения арбитражного суда, исполнение которого осуществляется по правилам законодательства иностранного государства или в соответствии с международными договорами РФ (абз. 3 п. 1 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

Продажа имущества должника имеет много форм, которые подробно и четко урегулированы законодателем, но на практике тем не менее возникает множество проблем при применении этих норм.

Литература:

1. Данный вывод подтверждается в следующих судебных актах: Постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.03.2020 по делу № А40-177845/2014; Определение ВАС РФ от 24.10.2012 по делу № А76-12308/2009; Постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.12.2019 по делу № А40-172792/2018; Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 01.11.2021 по делу № А21-6871/2016.
2. Ершов Д. В. Организация и проведение торгов в электронной форме в процедурах несостоятельности (банкротства): дисс. к-та юрид. наук. Москва, 2019. С. 207.
3. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 13.07.2023 № 305-ЭС23-5030. Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Галкин С. С. Оспаривание публичных торгов в правоприменительной практике: грани разумного // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2023. № 8 (108). С. 170.

Правовые средства пополнения конкурсной массы

Анфалова Екатерина Леонидовна, студент

Пермский государственный национальный исследовательский университет

В статье рассматриваются способы увеличения конкурсной массы для более полного удовлетворения требований кредиторов в процедуре банкротства. Основными методами являются оспаривание сделок должника и привлечение контролирующих лиц к субсидиарной ответственности. Оспаривание сделок включает признание недействительными подозрительных сделок и сделок с предпочтением. Подозрительные сделки — это те, которые причиняют имущественный вред кредиторам или имеют неравноценное встречное исполнение. Сделки с предпочтением — те, которые дают преимущество одному из кредиторов. Привлечение к субсидиарной ответственности касается лиц, контролирующих должника, если их действия привели к невозможности удовлетворения требований кредиторов. В статье подчеркивается важность этих мер для защиты интересов кредиторов и указывается на необходимость расширения правовых возможностей для пополнения конкурсной массы.

Ключевые слова: сделка, банкротство, конкурсная масса, субсидиарная ответственность.

Требования кредиторов в процедуре банкротства крайне редко удовлетворяются в полном объеме и эти показатели ухудшаются [1].

В связи с этим очень актуален вопрос о том, как же можно увеличить конкурсную массу. Ключевыми способами для данной цели является оспаривание сделок долж-

ника и привлечение контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности.

Законом о банкротстве закреплены специальные основания для оспаривания сделок должника, кроме этого, оспорить сделки можно и по общим основаниям.

В частности, Законом о банкротстве выделены подозрительные сделки и сделки, совершенные с предпочтением.

В соответствии со ст. 61.2 Закона о банкротстве, подозрительной будет являться сделка:

- 1) которая привела к причинению имущественного вреда правам кредиторов;
- 2) которая имела неравноценное встречное исполнение.

При этом неважно кто конкретно совершал сделку, непосредственно должник или третье лицо, значение имеет то, что сделка была совершена за счет должника. На практике такие примеры изложены в пункте 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.12.2010 № 63.

Однако не все типы сделок могут быть оспорены по такому основанию, например, при определенных обстоятельствах, указанных в ст. 61.4 Закона о банкротстве, не получится оспорить сделки, совершенные на организованных торгах, в данной статье указаны и другие исключения.

Итак, недействительной можно признать сделку, встречное исполнение по которой было неравноценным, вне зависимости от того исполнена ли она на момент оспаривания. Однако такая сделка должна быть заключена не более чем за 1 год до принятия заявления о банкротстве, либо уже после принятия [2].

Существенное отличие цены или каких-либо других условий сделки, в отличие от подобных ей, явно ухудшившее положение должника станет доказательством неравноценности встречного представления. Судом будут исследованы аналогичные сделки, совершенные должником ранее, а также и те, которые совершаются другими участниками гражданско-правового оборота.

Оспорить сделку также можно, если она причиняет имущественный вред правам кредиторов. Заключена такая сделка должна быть после принятия судом заявления о банкротстве либо за три года до этого [3].

А если оспаривается сделка, которая совершена в течение одного года до принятия заявления или после этого, то у кредитора пропадает обязанность доказывания недобросовестности контрагента должника [4].

В результате такой сделки должны наступить последствия, которые снижают возможность удовлетворения требований кредиторов или сводят такую возможность к нулю. Такими последствиями могут быть признаны следующие обстоятельства: увеличение размер имущественных требований к должнику, уменьшение стоимость или объема его имущества и др.

Обязательным является признак причинения вреда, в случае если такого признака нет, данное основания для

признания сделки недействительной применить не получится [5].

Помимо подозрительной сделки недействительной можно признать сделку, в результате которой одному из кредиторов было оказано предпочтение. Совершена такая сделка может быть должником или другим лицом за его счет. В п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 приведены примеры таких сделок.

Такое основание распространяется на сделки, заключенные от полугода до одного месяца в период до принятия судом заявления должника о банкротстве. А если в процедуре банкротства одному из кредиторов будет оказано предпочтение в отношении удовлетворения требований в результате осуществления сделки, то оспорить ее можно и после принятия заявления о банкротстве.

Оспорить сделку можно если: она направлена на обеспечение исполнения обязательства должника или третьего лица перед отдельным кредитором, возникшего до ее совершения; кредитор или иное лицо, в отношении которого совершена сделка, знал о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества, либо об обстоятельствах, которые об этом свидетельствуют; сделка привела или может привести к изменению очередности удовлетворения требований кредитора по обязательствам, возникшим до ее совершения.

Остальные сделки, указанные в абз. 4, 5 п. 1 ст. 61.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и совершенные с предпочтением, можно оспорить только если они совершены после принятия судом заявления или в течение одного месяца до этого [6]. Перечень таких сделок открытый.

Еще одним правовым средством пополнения конкурсной массы является привлечение к субсидиарной ответственности при банкротстве.

Субсидиарную ответственность по обязательствам должника, в соответствии с ч. 1 ст. 61.11 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», несет контролирующее должника лицо, если в следствие его действий полное удовлетворение требований кредиторов стало невозможным.

Пункт 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» разъясняет что законодателем понимается под действиями (бездействием) контролирующего лица, приведшими к невозможности погашения требований кредиторов. Это такие действия (бездействие), которые явились необходимой причиной банкротства должника, то есть те, без которых банкротство не наступило бы.

Согласно положениям указанной статьи к субсидиарной ответственности при определенных условиях могут быть привлечены:

- 1) лица, на которых возложены обязанности:
 - организации ведения бухгалтерского учета и хранения документов бухгалтерского учета и (или) бухгалтерской (финансовой) отчетности должника;

– ведения бухгалтерского учета и хранения документов бухгалтерского учета и (или) бухгалтерской (финансовой) отчетности должника.

2) лицо, являвшееся единоличным исполнительным органом должника, а также контролирующим должника.

При этом согласно ч. 4 ст. 61.10 Закона о банкротстве необходимо учитывать, что пока не доказано иное, предполагается, что лицо являлось контролирующим должника лицом, если это лицо:

– являлось руководителем должника или управляющей организации должника, членом исполнительного органа должника, ликвидатором должника, членом ликвидационной комиссии;

– имело право самостоятельно либо совместно с заинтересованными лицами распоряжаться пятьюдесятью и более процентами голосующих акций акционерного общества, или более чем половиной долей уставного капитала общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью, или более чем половиной голосов в общем собрании участников юридического лица, либо имело право назначать (избирать) руководителя должника;

– извлекало выгоду из незаконного или недобросовестного поведения лиц, указанных в п. 1 ст. 53.1 ГК РФ.

В соответствии с ч.ч. 5, 6 ст. 61.10 Закона о банкротстве арбитражный суд может признать лицо контролирующим должника лицом по иным основаниям. При этом к контролирующим должника лицам не могут быть отнесены лица, если такое отнесение связано исключительно с прямым владением менее чем десятью процентами

уставного капитала юридического лица и получением обычного дохода, связанного с этим владением.

Согласно п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» само по себе участие в органах должника не свидетельствует о наличии статуса контролирующего его лица. Исключение из этого правила закреплено в пп. 1 и 2 п. 4 ст. 61.10 Закона о банкротстве, установивших круг лиц, в отношении которых действует опровержимая презумпция того, что именно они определяли действия должника.

При этом руководитель должника может быть привлечен к субсидиарной ответственности по правилам ст. 61.12 Закона о банкротстве, если он не исполнил обязанность по подаче в суд заявления должника о собственном банкротстве в месячный срок, установленный п. 2 ст. 9 Закона о банкротстве [7].

Из представленного анализа правовых средств пополнения конкурсной массы следует, что на данный момент у кредиторов имеются возможности для реализации своих интересов. Однако, как уже было отмечено в последнее время все меньше требований кредиторов в процедуре банкротства удовлетворяются. В некоторых ситуациях возврат имущества в конкурсную массу становится невозможным или крайне ограничен, что является ограничением законных прав и интересов кредиторов. Исходя из такой ситуации законодателю необходимо задуматься о расширении правовых возможностей пополнения конкурсной массы.

Литература:

1. Ходаковский А. П. О возможности признания контролирующим должника лицом юрисконсультов, консультантов по правовым вопросам и адвокатов с целью их привлечения к субсидиарной ответственности в рамках процедуры банкротства // Право и экономика. 2021. № 9. С. 49–53.
2. О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»: Постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 // Вестник ВАС РФ. 2011. № 3.
3. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 года № 127-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Российская газета. 02.11.2002. № 209–210.
4. О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»: Постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 // Вестник ВАС РФ. 2011. № 3.
5. Обзор судебной практики разрешения споров о несостоятельности (банкротстве) за 2022 г. (утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2023) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2023. № 6.
6. О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»: Постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 // Вестник ВАС РФ. 2011. № 3.
7. О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве: Постановления Пленума ВС РФ от 21.12.2017 № 53 // Российская газета. 2017. № 297.

Уступка прав требования и замещение активов в процедуре банкротства

Анфалова Екатерина Леонидовна, студент

Пермский государственный национальный исследовательский университет

Статья исследует особенности реализации прав требования должника в процедуре банкротства. Также рассматривается замещение активов должника через создание акционерных обществ, что требует четкого определения имущественного комплекса. Для повышения эффективности предлагается установить критерии для оценки уступки прав требования и разделить имущество на группы для ведения экономической деятельности и защиты от отчуждения. Статья подчеркивает важность взвешенного подхода для защиты интересов кредиторов и эффективности банкротства.

Ключевые слова: замещение активов, право требования, имущественный комплекс, предпринимательская деятельность, дебиторская задолженность.

В соответствии со ст. 128 ГК РФ к имуществу относятся и имущественные права, которым по своей природе является право требования. Однако законодателем предусмотрено несколько иное правовое регулирование реализации прав требования должника.

Пунктом 2 ст. 140 Закона о банкротстве установлено, что порядок и условия продажи прав требования определяется в соответствии со ст. 139 этого же закона. Однако договор купли-продажи прав требования должен содержать следующие условия:

1) получение денежных средств за проданное право требования не позднее чем через 30 рабочих дней с даты заключения договора;

2) переход прав требования только после полной оплаты прав требования.

Кроме этого, в соответствии с п. 1 ст. 140 Закона о банкротстве, перейти к уступке прав требования арбитражный управляющий может лишь с согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов). Полагаем, что это связано с тем, что в некоторых случаях целесообразнее не уступить право требования, а реализовать его.

На практике суды приходят к выводу о том, что арбитражный управляющий должен принимать решение о том, как именно следует поступить с правом требования и он не может ссылаться на то, что его действие, повлекшее негативные последствия, было одобрено решением собрания кредиторов либо он действовал во исполнение решений собрания [1].

Так, суды приходят к выводу о том, что при наличии у должника дебиторской задолженности, управляющий в первую очередь должен рассмотреть вопрос о возможности пополнения конкурсной массы за счет истребования долга [2].

То есть при уступке прав требования должника должен соблюдаться принцип целесообразности, который заключается в том, что конкурсному управляющему необходимо оценить ликвидность права требования, размер дисконтирования при его уступке, расходы на подготовку торгов и их проведение, а также временные и финансовые затраты на реализацию права требования. Этот выбор должен быть разумным и экономически обоснованным — приводить к получению конкурсной массой

максимальной выгоды. К такому выводу пришел Верховный Суд РФ в отношении продажи дебиторской задолженности на торгах [3].

Усовершенствовать исследуемый процесс можно установив в законодательстве четкие критерии для определения целесообразности уступки права требования. На наш взгляд это могут быть конкретные показатели ликвидности и предельные значения «дисконтирования». Кроме этого, необходимо предусмотреть обязанность арбитражного управляющего предоставлять кредиторам отчет о целесообразности уступки права требования, которые должен содержать сведения об оценке права требования. Эта обязанность позволит, во-первых, произвести взвешенную оценку экономической целесообразности уступки права требования, а не его реализации, а также сделает более открытым для кредиторов механизм принятия данного решения.

Еще одним механизмом отчуждения имущества должника является замещение активов.

Статьей 115 Закона о банкротстве определено, что замещение активов должника проводится путем создания на базе имущества должника одного открытого акционерного общества или нескольких открытых акционерных обществ. При замещении активов реализуется акции созданного общества, а не имущество должника.

Замещение активов возможно только в том случае, если в создаваемое общество вносится имущественный комплекс — предприятие, которое без затруднений можно использовать для ведения предпринимательской деятельности. Такой вывод следует из сложившейся судебной практики [4].

Суды признают имущественный комплекс предприятием при одновременном соблюдении трех условий:

1) имущество должника должно быть взаимосвязано между собой, т.е. составлять комплекс;

2) объединение имущества в комплекс обусловлено необходимостью для ведения какой-либо конкретной предпринимательской деятельности (при этом сама по себе принадлежность имущества одному лицу не свидетельствует об общей хозяйственной цели объединенного имущества [5]);

3) сформированный комплекс возможно использовать без особых затруднений для ведения бизнеса.

Суд может отказать в замещении активов, если посчитает, что отсутствуют признаки имущественного комплекса. Так, суды отказывают если: общество не отвечает признакам предприятия — нет трудовых отношений, не ведется хозяйственная деятельность [6]; не образован имущественный комплекс ввиду отсутствия связи имущества, то есть возможно осуществлять предпринимательскую деятельность не объединяя имущество, а используя по отдельности — независимо [7]; объединенного имущества недостаточно для того, чтобы начать осуществлять предпринимательскую деятельность [8].

При регистрации нового акционерного общества номинальная стоимость акций будет равна стоимости имущества должника. Однако при принятии решения о целесообразности замещения активов суды руководствуются рыночной стоимостью акций, то есть важна вероятность получения дохода.

Чтобы суд принял решение о том, что в конкретном случае целесообразнее замещение активов, а не продажа имущества, необходимо чтобы стоимость акций превышала стоимость имущества, внесенного в уставной капитал общества. Необходимо доказать, что образуемое общество сможет осуществлять прибыльную деятельность, которая позволит реализовать его акции и таким образом удовлетворить все требования кредиторов.

Пунктом 11 ст. 115 Закона о банкротстве предусмотрено ограничение права общества распоряжаться внесленным в уставной капитал имуществом до продажи всех акций. Данное положение направлено на гарантию прав кредиторов и воспрепятствование незаконному отчуждению имущества.

Однако данная норма не позволяет обществу осуществлять текущую деятельность, в связи с чем ученые приходят к выводу о том, что она нуждается в изменении. Мы согласны с Клячиным А. А., который полагает, что для эффективного функционирования созданного акционерного общества более правильным было бы разделение его имущества на две группы:

- 1) имущество, распоряжение которым возможно только после продажи акций;
- 2) имущество, которым общество может распоряжаться в процессе текущей деятельности [9].

Такие изменения на наш взгляд целесообразны, поскольку это позволит обществу осуществлять экономическую деятельность и повышать финансовую устойчивость предприятия, что также позитивно скажется и на удовлетворении требований кредиторов, и на возможности в дальнейшем осуществлять деятельность на более выгодных условиях, при том, что основное имущество все равно останется под защитой от незаконного отчуждения.

Литература:

1. О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица: Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 62 // Экономика и жизнь. 2013. № 34.
2. Такой подход был сформулирован в: Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ № 305-ЭС19-17553 по Делу № А40-64173/2017 от 24.08.2020; Постановлении Арбитражного суда Московского округа по Делу № А40-113343/13 от 28.01.2021. Документы опубликованы не были. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 22.11.2018 № 305-ЭС18-8062(2). Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 03.02.2020 № 305-ЭС16-13381(4), от 14.02.2018 № 305-ЭС15-3068(3), Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 10.12.2019 по делу № А60-49801/2013. Документы опубликованы не были. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 26.06.2020 по делу № А56-36025/2016. Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.07.2020 по делу № А49-10200/2017. Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 17.09.2012 по делу № А08-1364/10; Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 15.12.2020 по делу № А46-19184/2018. Документы опубликованы не были. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 14.02.2018 № 305-ЭС15-3068(3). Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Клячин А. А. Отдельные проблемы применения замещения активов в рамках процедур несостоятельности // Банкротство в системе рыночных отношений: актуальные проблемы нормотворчества и правоприменения: сборник материалов ежегодной научно-практической конференции. 2015. С. 106.

Проблемы реализации прав граждан на квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации

Анфалова Екатерина Леонидовна, студент
Пермский государственный национальный исследовательский университет

В статье исследовано значение квалификации судебного представителя, подчеркнута их ключевая функция в обеспечении справедливости, защите прав граждан. В статье также проанализированы позиции отечественных ученых и практикующих юристов. Сделан вывод о необходимости дополнения Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи программами поддержки и повышения квалификации для опытных юристов, планирующих переход в адвокатуру, а также ее скорейшей реализации.

Ключевые слова: судебный представитель, квалифицированная юридическая помощь, квалификация, адвокатура, Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи.

Квалификация адвокатов и судебных представителей играет важную роль в современном обществе, и ее значение трудно переоценить, они являются ключевыми фигурами в юридической системе, обеспечивают справедливость, защищая права граждан и поддерживая верность принципам закона.

Проблема квалификации лица, оказывающего юридическую помощь, существует давно и особенно обсуждается сейчас, поскольку действующая система имеет некоторые недостатки и нуждается в изменении.

11 мая 2023 года в рамках 11 Петербургского международного юридического форума прошла сессия «Рынок юридических услуг и судебное представительство». В сессии приняли участие министр юстиции РФ, президент ФПА РФ, председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов и др. Основной темой оживленной дискуссии стал вопрос о том, как закрыть доступ в сферу судебного представительства лицам, не имеющим достаточной профессиональной подготовки.

На мой взгляд вопрос действительно актуален и такой доступ действительно должен быть ограничен как можно скорее.

Кто такой судебный представитель? Это человек, который является сторонником справедливости и равенства перед законом. Их квалификация и профессионализм позволяют бороться за справедливость в судах и предостерегать от ошибочных или несправедливых решений. Благодаря своей квалификации, они могут предотвратить нарушение прав и бороться за их восстановление в случае необходимости.

Судебные представители, как и адвокаты играют важную роль в поддержании правопорядка в обществе, они способствуют разрешению споров и конфликтов в обществе. Их квалификация в области переговоров и альтернативных методов разрешения споров позволяет предотвращать долгие и дорогостоящие судебные процессы.

Квалифицированность судебных представителей и адвокатов является фундаментальной составляющей правовой системы и обеспечивает стабильность и справедливость в обществе. Она позволяет гражданам

и организациям иметь доверие к системе юстиции и обеспечивает защиту их прав и свобод.

Важность высокой квалификации юридической помощи очевидна и в Российской Федерации установлена на Конституционном уровне. Ч. 1 ст. 48 Конституции РФ гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи. Но что значит «квалифицированная» и как подтвердить эту самую квалификацию?

Дефиниция квалифицированной юридической помощи, на данный момент, не закреплена ни в одном из существующих законодательных актов, в доктрине единого подхода также не существует. Данную проблему находят актуальной и множество различных ученых, такие как В.Л. Кудрявцев, Н.В. Альбрант, Г.М. Резник, Н.С. Амельков [1].

Наиболее часто предлагают определять квалифицированную юридическую помощь через наличие у оказывающего её лица адвокатского статуса, такое понимание закрепилось и в сознании большей части общества. Но в современных реалиях его вряд ли можно считать верным, по крайней мере пока существует институт судебных представителей, роль которых в судебном процессе может быть схожей с ролью адвокатов, кроме уголовных процессов.

Определять квалифицированность наличием адвокатского статуса неправильно еще и потому, что его получение не является показателем качества той помощи, которую лицо будет оказывать, несмотря на то, что ст. 9 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» устанавливает критерии, которым должно соответствовать лицо, а также предусматривает необходимость сдачи квалификационного экзамена, какую помощь в дальнейшем будет оказывать определенное лицо мы сказать не можем. Соответственно квалифицированность юридической помощи стоит определять не только по наличию статуса, но и по качеству или содержанию этой помощи.

Такие варианты определения уже предлагались в российской науке. Например, С.К. Зайганова отмечает, что квалифицированная юридическая помощь оказывается профессиональными субъектами, оказывающими юри-

дическую помощь, и возможна только при качественном осуществлении указанными субъектами своей деятельности [2].

Соответственно, когда человек обращается за квалифицированной юридической помощью, на которую он в соответствии с Конституцией РФ имеет право, он хочет получить качественную помощь от профессионала. А гарантией получения именно такой помощи может быть только строгий отбор, который позволит отсеять неквалифицированных специалистов и допустить к оказанию юридической помощи только профессионалов, исключительно так граждане и организации смогут добиться максимальной эффективности и результативности от оказываемой им помощи.

Противники такой позиции, например, О.П. Чистякова, О.Ю. Фомина, в качестве контраргумента по данному вопросу указывают на то, что ст. 48 Конституции дает право на квалифицированную юридическую помощь, а не обязывает граждан пользоваться именно такой помощью, это значит, что ответственность за выбор специалиста лежит на гражданах [3].

На мой взгляд в данном подходе есть логическая ошибка. Лицо, обращаясь за юридической помощью, всегда рассчитывает на её квалифицированность, на то, что юрист сможет эффективно решить поставленную перед ним задачу, с положительным для лица исходом. Вряд ли у кого-то когда-то был запрос на плохого юриста. Соответственно, когда кто-то обращается за юридической помощью у государства появляется обязанность гарантировать её квалифицированность.

Как государству исполнить эту обязанность? Ограничить доступ к судебным заседаниям в качестве представителей, сделать его доступным только для лиц, обладающих необходимой компетенцией для защиты прав и свобод своих доверителей.

На данный момент в сфере судебного представительства достаточным подтверждением квалификации юриста является лишь диплом о высшем юридическом образовании или ученая степень по юридической специальности. Опыт нашего государства в таком способе подтверждения квалификации уникален и, к сожалению, негативен, потому что не обеспечивает обществу право на квалифицированную юридическую помощь. Но сейчас активно обсуждается необходимость изменить эту проблему.

Так, полномочный представитель Правительства РФ в Конституционном Суде РФ и Верховном Суде РФ Михаил Барщевский отметил важность сложившейся ситуации и подчеркнул, что проблема в «тех мошенниках, которые, даже получив юридический диплом, ничего не знают». Действительно, наличие диплома не может гарантировать квалифицированность. Каждый год ВУЗы выпускают более 200 тысяч юристов, некоторые из них получили действительно хорошее образование, некоторые станут профессионалами в будущем, но большую долю юристов отнести к лицам, способным оказывать профес-

сиональную юридическую помощь не получится. Также Михаил Барщевский заявил: ожидания, что рынок юридических услуг «сам все наладит», не оправдались, и начинать исправление ситуации надо «с того сегмента, где больше всего беды, — с судебного представительства, куда допускаются неквалифицированные юристы». Объем той части рынка юридических услуг, которая не занята адвокатами и юристами крупных компаний, помощь которых можно назвать квалифицированной Михаил Барщевский оценил в 75%. В качестве одного из вариантов решения проблемы он предложил наделить адвокатские палаты правом контроля деятельности, возможностью проверки досье, возродив таким образом практику, существовавшую во времена СССР в коллегиях [4].

Еще одним довольно частым предложением является идея введения специального экзамена для судебных представителей. На первый взгляд может показаться, что это действительно позволит «отфильтровать» неквалифицированных юристов и решить проблему, юридическую помощь смогут оказывать лишь лица, успешно доказавшие свою квалификацию перед комиссией. Но у такого нововведения есть и риски.

Президент ФПА РФ Светлана Володина относительно такого предложения высказала опасение, что это может привести к созданию «параллельной» адвокатуры.

Кроме перечисленных существует мнение, что данная проблема может быть решена путем формирования национальной системы профессионального оказания юридической помощи [5]. «Мы рассматриваем национальную систему профессионального оказания юридической помощи как совокупность образовательных, организационных, правовых и иных институтов и средств (систем, механизмов, процедур), создающих на национальном уровне гарантии оказания профессиональной юридической помощи надлежащего качества». Такой точки зрения придерживается советник президента ФПА РФ по информационным технологиям Гаврилов С.Н.

Еще одной позицией по данному вопросу является отрицание необходимости в судебных представителях в целом. Такой позиции придерживается Председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов Генри Резник, он подчеркивает: «Нет такой профессии — судебный представитель. Нет, не было и не будет». Как и Светлана Володина, Генри Резник считает, что предложение о профессионализации судебного представительства направлено на организацию «параллельной» адвокатуры.

Министр юстиции РФ Константин Чуйченко солидарен с Володиной С.И. и Резником Г.М., он отметил, что на сегодняшний день судебное представительство осуществляют адвокаты, представители некоторых других профессий (например, патентные поверенные), корпоративные юристы, свободные юристы. На совещании в Минюсте России, сообщил он, был сделан вывод, что основная дискуссия должна развиваться вокруг того, как решать проблему со свободными юристами. Если они хотят быть судебными представителями, то должны вступить

в адвокатуру, поскольку адвокатура — это определенные фильтры на входе, формирование в том числе правил игры; деятельность адвокатуры регулируется законодательством, которое основывается на Конституции РФ и состоит из специального Закона об адвокатуре, других федеральных законов, нормативных правовых актов Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти, регулирующих ее деятельность, а также из законов и иных нормативных правовых актов субъектов РФ, принимаемых в пределах их полномочий.

«Судебное представительство не может оставаться в том состоянии, в котором сейчас находится», — сказал министр юстиции. Оно представляет собой часть правосудия, а в этой сфере должны работать только профессиональные люди, ведь, обладая процессуальными правами, представитель может запускать судебную машину в ту или иную сторону».

По данному вопросу мне близка позиция тех ученых и юристов, которые выступают за переход к единой системе оказания квалифицированной юридической помощи на базе адвокатуры. Он не должен быть спонтанным и резким, не стоит сейчас просто брать и «взрывать» существующую систему обеспечения квалифицированной юридической помощью в погоне за скорейшим ростом качества такой помощи. В данном вопросе важна подготовка системы к такому изменению, поскольку иначе это будет иметь негативное влияние. Такое обновление системы не должно нарушить право на доступ к судебной защите, которое гарантировано ст. 46 Конституции РФ, юридическая помощь должна оставаться доступной, финансово, качественно и количественно.

Необходимость внесения назревших изменений обсуждается довольно давно. Еще в 2017 году Министерством юстиции РФ был подготовлен проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи. Основные положения концепции заключаются в фактическом признании адвокатской монополии на оказание юридической помощи. На тот момент концепция вызвала множество споров и была «сырым» вариантом, но прошло уже 6 лет, а реализация все так и не началась, хотя за это время концепцию дорабатывали и усовершенствовали.

По мнению Резник Г. М., необходимо вернуться к разработанному Минюстом России проекту Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи: «Мы остановились в одном шаге до ее принятия, там есть предпосылки для консолидации юристов».

На мой взгляд существующей системе оказания юридической помощи действительно не хватает единства, в ней существует множество субъектов, которые могут оказывать во многих случаях схожую юридическую помощь, но к ним предъявляются совершенно разные требования, их деятельность регулируется разными правовыми нормами, они несут разную ответственность, платят разные налоги.

Адвокатура призвана объединить всех специалистов, оказывающих квалифицированную юридическую помощь! Миссией адвокатов всегда являлась защита прав

тех, кто в ней нуждается, именно адвокатура несет идею права. Поэтому абсолютно бессмысленно вводить и использовать для этих целей другие институты и таким образом порождать недопонимания и проблемы в обществе.

По словам Константина Чуйченко Минюст России также готов поддержать ограниченную «адвокатскую монополию».

Реализация Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи позволила бы ввести в действие эффективный механизм исключения из профессии неквалифицированных специалистов путем ограничения доступа на рынок для недобросовестных и непрофессиональных участников. Переход этот предстоит произвести в несколько этапов, изначально будет действовать временный упрощенный порядок приема в адвокатуру лиц, имеющих пять и более лет стажа деятельности по оказанию юридической помощи на профессиональной основе. В течение 3 лет планируется переход в адвокатуру лиц, желающих приобрести адвокатский статус.

Такой механизм реализации предполагает плавный переход, который сможет при имеющейся численности адвокатов обеспечить потребности граждан и организаций в получении квалифицированной юридической помощи и ввести исключительное право адвокатов и адвокатских образований на оказание возмездной юридической помощи, в том числе на представительство в судах.

На мой взгляд дополнить его можно разработкой программы поддержки и повышения квалификации для опытных юристов, планирующих переход в адвокатуру. Программа может включать в себя специализированные курсы, мастер-классы и обучающие мероприятия, целью которых является улучшение профессиональных навыков и знаний у опытных специалистов. Эти обучающие мероприятия также будут способствовать актуализации юридических знаний и обмену опытом между профессионалами. Также возможно развитие менторинговых программ. Внедрение программ наставничества, где опытные адвокаты могли бы поделиться своим опытом с начинающими специалистами, позволит обеспечить передачу знаний и навыков на практике.

Важно отметить, что, по словам Министра юстиции, реализация концепции не коснется корпоративных юристов, если они будут представлять интересы только тех компаний, где работают, т. е. они будут ограничены в праве оказывать услуги по представительству третьим лицам.

В этом году Константин Чуйченко предложил возобновить работу и продолжить поиск решения проблем в исследуемой мною сфере, министр предложил создать рабочую группу с участием представителей Минюста России, адвокатуры и корпоративных юристов, а 12 сентября 2023 года в Калининграде на «Всероссийском круглом столе» Светлана Володина заявила, что работа в данном направлении ведется. Это очень радует и дает надежду на то, что в скором времени начнут предпринимать меры, направленные на решение существующей проблемы.

В заключение хотелось бы привести еще одну неординарную позицию по данному вопросу, с которой сложно не согласиться. Директор по правовым вопросам X5 Group Елена Крупская, говоря об уровне квалификации судебных представителей, который она считает недостаточным, считает, что «и уважение к профессии, и повышение качества юридической помощи лежат в плоскости культуры — культура профессии должна стать выше».

Действительно, повышение культуры адвокатской профессии имеет ключевое значение для общества. Это способствует уважению к закону и судебной системе, обеспечивает справедливость и правопорядок, а развитие культуры профессионального совершенствования адвокатов гарантирует качество юридических услуг, защищает права граждан и поддерживает доверие общества к правовой системе.

Литература:

1. Гаврилов С. Н. Процессная модель качества квалифицированной юридической помощи в контексте цифровой трансформации адвокатуры // Адвокатская практика. 2020. № 6.
2. Абушенко Д. Б., Брановицкий К. Л., Загайнова С. К. и др. Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства // Статут, 2021. СПС «КонсультантПлюс».
3. Туманов Д. А., Стрельцова Е. Г. Коллективное правовое заключение на законопроект Верховного Суда Российской Федерации о внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (Постановление Верховного Суда РФ от 3 октября 2017 г. N30) // Вестник гражданского процесса. № 1. 2018. Том 8.
4. Гаврилов С. Н. О государственной программе «Юстиция» и концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи // Евразийская адвокатура. 2015. № 6 (19). С. 27–28.
5. Гаврилов С. Н. Качество юридической помощи в контексте подходов и терминологии проекта Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи // Актуальные проблемы российского права.— 2021.— Т. 16.— № 5.— С. 155–165.

Актуальные проблемы признания сделок недействительными

Ахмедова Гюльшан Рустам кызы, юрист
ООО «Юридический центр »Гарантия» (г. Москва)

В данной статье исследуются основные причины признания сделки недействительной. Данный вопрос является актуальным для современного российского гражданского права. Некоторые основания признания сделок недействительными требуют подробного изучения на законодательном уровне, поскольку представляют собой ценность в плане модернизации и дальнейшего развития нормативно-правовой базы. Также данная проблема актуальна с точки зрения различных подходов к определению понятия недействительности или ничтожности сделки и вытекающих из данного утверждения последствий в виде появления в судебной и правоприменительной практике правовых коллизий.

Ключевые слова: недействительность сделки, недееспособность, правонарушение, сделка, правовые последствия.

Если обратиться к периоду существования Древнего Рима, то ничтожными сделками признавались те, которые не удовлетворяли необходимым требованиям, расходились по своему содержанию с представлениями о нравственности, морали, этики. Такие сделки имели серьезные изъяны в правоприменительном содержании и совершенно не коррелировали с принятым в государстве правопорядком.

Так, древнеримский политический деятель периода поздней Римской республики К. Педий (до 110 — после 90 гг. до н.э.) утверждал: не любая сделка может быть признана в качестве таковой (при угрозе непризнания наличия сделки, в целом), а исключительно такая, в которой соблюдены все притязания, в том числе, в отношении

выражения истинной воли всех ее субъектов, формируемой, при этом, вне какого-либо внешнего, постороннего влияния (D.2.14.1.3) [1].

На сегодняшний день актуальной проблемой в гражданско-правовой сфере юриспруденции выступает феномен признания сделок недействительными или ничтожными.

Зачастую на практике возникают ситуации, когда истцу необходимо защитить свои законные права и требования в отношении лица, нарушившего закон. Нередким явлением при рассмотрении реальных дел в судах является признание сделки недействительной, например, в силу незаконного образования юридического лица, предположим, общества с ограниченной ответственностью.

В данном случае признание сделки недействительной или ничтожной позволяет потерпевшей стороне восстановить или обжаловать свои нарушенные права. Правовые последствия сделок зависят от того, были ли выполнены и оговорены все требования при заключении договора. Если сделка не была совершена, то никаких правовых последствий не наступает. Такая сделка не признается законодательством с момента ее свершения (ст. 167 ГК РФ). Соответственно, юридические последствия не наступают.

Аксиоматично, что недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые имеют отношение к ее недействительности.

Стоит отметить, что если лицо, заведомо заключившее сделку, было осведомлено о ее недействительности, то такое деяние следует расценивать как недобросовестное поведение.

В случае недействительности сделки все условия сделки, требования, права и обязанности сторон являются ничтожными. В данной правовой ситуации обеим сторонам необходимо возместить все убытки, вернуть все положенное по сделке вне зависимости от обстоятельств.

В противном случае, при неблагоприятном стечении обстоятельств и невозможности разрешения конфликта в досудебном порядке, стоит обратиться в суд для разрешения спорной ситуации уже в судебном порядке.

Несмотря на внимание законодателей к таким злободневным вопросам, к совершенствованию норм гражданского права и гражданско-процессуального законодательства, стоит отметить, что на сегодняшний день наблюдается сложная концепция запутанности в многообразии подходов и интерпретаций в понимании правовых коллизий в рамках рассмотрения дел о недействительности сделок.

Заметим, что следует согласиться с тем, что данная сфера деятельности является наиболее распространенной. Требования, предъявляемые суду для признания сделки недействительной, включают в себя, в частности, требования о признании ее ничтожной. При этом важным ключевым фактором является отсутствие единообразия в результатах оценки подобных дел.

Представляется, что значительная часть проблем ничтожных сделок порождена не только несовершенством гражданско-правовых нормативов, противоречиями в научном сообществе, но и проблемами, обусловленными отсутствием корреляции позиций законодателя и высших судебных инстанций России, что позволяет констатировать о недостаточности решения противоречий в исследуемой сфере [2].

На современном этапе остаются противоречивыми в судебной практике вопросы, опосредованные признанием недействительной части сделки, предусмотренной ст. 168 ГК РФ (совершенной с целью, входящей в противоречие действующему правопорядку, общепризнанным нравственным ценностям).

Российские суды, неоднозначно подходящие к формированию решений в подобных гражданских процессах,

по общему правилу, признают необходимость выносить резолюцию о ничтожности такой сделки в целом. При этом, с целью констатации сделки в качестве ничтожной, судам целесообразно выяснить наличие противоправного влияния на публичные интересы.

К сожалению, преступления в сфере экономической деятельности становятся все более распространенными. Фиктивные сделки используются в самых недопустимых и преступных проявлениях: они используются для уклонения от уплаты налогов, подведения и вынуждения организаций к принятию статуса банкрота, нелегальном вывозе денежных средств в крупном размере за пределы государства.

Наличие гражданско-правовой ответственности в подобных ситуациях не должно исключать и наступления уголовной ответственности за причиненный вред и незаконность совершаемых действий. Ведь в подобных случаях нарушаются законные интересы других лиц, причиняется материальный и моральный вред, наносятся убытки, нарушаются все принципы законности, морали, нравственности.

Следовательно, преступник должен понести наказание по всей строгости закона, включая не только гражданско-правовые, но и уголовные санкции.

Если в споре задействованы две компании, то есть юридические лица, то подобные конфликты приводят к эскалации напряжения, возобновляются и переходят от одной судебной инстанции в другую, нанося обеим сторонам материальный и моральный ущерб.

Вместо того, чтобы направить силы на развитие компании, руководителям приходится тратить все свои ресурсы на борьбу с потенциальным нарушителем и доказывать законные права и интересы.

Например, преступная группа осуществляла продажу некачественной китайской пищевой продукции, наклеивая на продукты этикетки известных отечественных фирм. Здесь прослеживается совершение недействительной сделки путем обмана.

Покупатели, попавшие в данную правовую ситуацию, заинтересованы в восстановлении их нарушенных прав, возврате денежных средств за некачественную продукцию, таким образом, задействовав механизм признания недействительности сделки и применении ее последствий.

Очевидно, что в данной ситуации на лицо прослеживается правонарушение (преступление), которое должно повлечь соответствующие последствия в виде восстановления нарушенных прав покупателей и применения санкций в отношении преступной группы.

Итак, недействительность сделок регулируется главой 2 Гражданского Кодекса Российской Федерации «Недействительность сделок». Существуют ничтожные и оспоримые сделки, а также недействительные. Недействительными сделками принято считать те сделки, которые:

1) нарушают требования закона или иного правового акта;

- 2) нарушают основы порядка и нравственности;
- 3) являются мнимыми или притворными;
- 4) совершены гражданином, который признан недееспособным;
- 5) совершены несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет;
- 6) совершены без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа местного самоуправления либо государственного органа власти.

7) совершены под влиянием обмана, насилия, угрозы или неблагоприятных обстоятельств и т.д.

Таким образом, нами были рассмотрены основные правовые коллизии, возникающие в результате признания сделки недействительной. Данная проблема является весьма важной в юридическом дискурсе и требует более детального изучения для устранения возможных противоречий, возникающих в практической деятельности юристов.

Литература:

1. Кузнецова А. Р. Современные проблемы ничтожных сделок в гражданском праве Российской Федерации // Юридические исследования. 2024. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-nichtozhnyh-sdelok-v-grazhdanskom-prave-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 23.06.2024).
2. Анохин С. А. Ничтожные сделки и их особенности // Вестник экономической безопасности. 2021. № 4. С. 60–62.
3. Егоренкова В. И. Недействительные сделки и незаключенные договоры: проблема соотношения // Образование и право. 2014. № 5–6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nedeystvitelnye-sdelki-i-nezaklyuchennye-dogovory-problema-sootnosheniya> (дата обращения: 24.06.2024).
4. Махмутов Р. М. Недействительность сделки, совершенной гражданином, неспособным осознавать свои действия или руководить ими // Скиф. 2023. № 6 (82). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nedeystvitelnost-sdelki-sovershennoy-grazhdaninom-ne-sposobnym-osoznavat-svoi-deystviya-ili-rukovodit-imi> (дата обращения: 23.06.2024).
5. Вронская М. В. Признание сделки недействительной как один из способов защиты публичных интересов в сфере сохранения биологических ресурсов // Административное и муниципальное право. 2018. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priznanie-sdelki-nedeystvitelnoy-kak-odin-iz-sposobov-zaschity-publichnyh-interesov-v-sfere-sohraneniya-biologicheskikh-resursov> (дата обращения: 25.06.2024).
6. С. А. Анохин Проблемы классификации недействительных сделок // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problems-klassifikatsii-nedeystvitelnyh-sdelok> (дата обращения: 26.06.2024).
7. Аванесян Х. А. Участие полиции (ОВД) в защите прав человека в сфере недействительных сделок // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-politsii-ovd-v-zaschite-prav-cheloveka-v-sfere-nedeystvitelnyh-sdelok> (дата обращения: 26.06.2024).
8. Голобородкина Е. В. Оспоримые сделки как вид недействительных сделок // Вестник Башкирск. ун-та. 2013. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osporimye-sdelki-kak-vid-nedeystvitelnyh-sdelok> (дата обращения: 24.06.2024).
9. Алимченко А. Н. О правовой природе недействительных сделок // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-pravovoy-prirode-nedeystvitelnyh-sdelok> (дата обращения: 24.06.2024).
10. Князева Е. А. Признание сделки недействительной как способ защиты права собственности // Мировая наука. 2019. № 12 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priznanie-sdelki-nedeystvitelnoy-kak-sposob-zaschity-prava-sobstvennosti> (дата обращения: 26.06.2024).

Формы и особенности социального обеспечения сотрудников правоохранительных органов

Байсымакова Арианна Саматовна, студент
Национальный исследовательский Томский государственный университет

В статье рассматриваются различные аспекты социального обеспечения сотрудников органов внутренних дел — система пенсионного обеспечения, пособия, компенсации, льготы, медицинские услуги и жилищное обеспечение. Автором формулируется вывод о том, что оплата труда является ключевым элементом социальной поддержки: она предусматривает не только оклад, но и различные надбавки в виде премий. Компенсации и иные меры материальной поддержки позволяют привлечь во внимание опасные и тяжелые условия несения службы, с которыми сталкиваются сотрудники правоохранительных органов.

Ключевые слова: социальное обеспечение, правоохранительные органы, оплата, поддержка, услуги.

На сегодняшний день социальное обеспечение правоохранительных органов становится одним из важнейших аспектов поддержки и защиты данной категории граждан. Внешне абстрактные правовые нормы не могут сами по себе обеспечить исполнение соответствующих социальных гарантий — для этого законодательством предусмотрены соответствующие формы и виды социального обеспечения. В рамках настоящего параграфа предлагается рассмотреть различные аспекты, связанные с непосредственной реализацией социального обеспечения.

Действующее федеральное законодательство в области социального обеспечения сотрудников правоохранительных органов предусматривает следующие виды социального обеспечения:

— система пенсионного обеспечения (обеспечивает сотрудников правоохранительных органов соответствующими пенсионными выплатами по достижении пенсионного возраста или при наступлении иных пенсионных случаев, предусмотренных законодательством);

— пособия (предоставляются сотрудникам в различных жизненных ситуациях, связанных с материнством, болезнью, инвалидностью и др.);

— социально-обеспечительные компенсации (направлены на компенсацию затрат на обеспечение базовых потребностей сотрудников, связанных с обучением, реконструкцией жилья и др.);

— льготы (предоставляются сотрудникам правоохранительных органов для улучшения уровня их жизненного благосостояния — льготы на проезд, льготные кредиты и др.);

— социальные и медицинские услуги (доступ к бесплатной или льготной медицинской помощи);

— предметы первой необходимости (продовольствие, форменное обмундирование, иные предметы, которые могут быть предоставлены в случае соответствующей необходимости).

Оплата труда сотрудников органов внутренних дел является, пожалуй, ключевым элементом их социальной поддержки, который осуществляется через систему денежного довольствия. Данный механизм служит основным способом материального обеспечения сотрудников и стимулирует их к выполнению служебных обязанностей. Денежное довольствие включает в себя несколько составляющих:

— основной оклад по занимаемой штатной должности;

— оклад по специальному званию;

— процентные надбавки за выслугу лет;

— дополнительные процентные надбавки за ученую степень и ученое звание;

— прочие надбавки и дополнительные выплаты.

Кроме того, социальное обеспечение сотрудников правоохранительных органов реализуется путем предостав-

ления медицинских услуг. Данный вид поддержки призван компенсировать опасные и тяжелые условия службы сотрудников. Действующие сотрудники органов внутренних дел и те, кто ушел в отставку имеющие право на пенсию (и их семьи), а также семьи сотрудников, погибших или умерших вследствие увечья или другого причинения вреда здоровью, аналогичным образом имеют право на бесплатное медицинское обслуживание. Помимо этого, всем указанным лицам предоставляется бесплатное обеспечение лекарствами в медицинских учреждениях МВД. Законодательством также предусмотрено санаторно-курортное лечение для сотрудников и их семей.

Помимо медицинского обеспечения особое внимание заслуживает обязательное государственное страхование сотрудников органов внутренних дел. Представляется, что данное направление выступает в качестве одного из ключевых гарантий их жизни и здоровья. Страхование применяется в случаях гибели или смерти сотрудника как во время прохождения службы, так и в течение года после увольнения, если соответствующая причина связана с полученными ранением, травмой, контузией, увечьем или заболеванием, полученными в период несения правоохранительной службы. В таких случаях семьи погибших или умерших сотрудников, а также лица, находившиеся у них на иждивении, имеют право на единовременное пособие — три миллиона рублей. Данная сумма распределяется в равных долях между всеми правопреемниками умершего лица.

Для повышения социальной защиты сотрудников органов внутренних дел предусмотрены меры, обеспечивающие выплату единовременного пособия в случае получения ими увечья или причинения вреда здоровью при исполнении служебных обязанностей при условии, что такое обстоятельство исключает возможность дальнейшего прохождения службы. Размер данного пособия составляет два миллиона рублей. Соответствующее право на получение данной выплаты возникает исключительно у тех сотрудников, которые получили увечье или здоровье которых был причинен вред именно в процессе исполнения служебных обязанностей.

Интересный случай, касающийся данного вопроса, проиллюстрирован в судебной практике. Истец обратился с иском к страховой компании по вопросу выплаты страхового возмещения после получения им тяжелого увечья во время исполнения служебных обязанностей. Суд первой инстанции отклонил иск; апелляционный суд подтвердил это решение. Напротив, кассационная инстанция указала на нарушения процессуального права, а также пояснила, что нижестоящим судам не удалось установить, какая страховая компания страховала сотрудников органов внутренних дел, когда истец проходил службу. В конечном итоге дело было передано на новое рассмотрение [1].

Сотрудникам правоохранительных органов предоставляются компенсации за особые условия труда — под это определение также попадает работа в выходные, праздничные дни и ночное время. Кроме того, законодательством о социальном обеспечении сотрудников правоохранительных органов предусмотрено возмещение ущерба, причиненного их имуществу в результате исполнения служебных обязанностей. В случае гибели или получения травм в период службы или после увольнения по причинам, связанным с профессиональной деятельностью, сотрудники правоохранительных органов также имеют право на соответствующие компенсации. Помимо этого, существуют иные меры материальной поддержки, направленные на возмещение нанесенного ущерба и обеспечение дополнительной социальной поддержки для сотрудников данной категории [2, с. 64].

Наконец, жилищное обеспечение сотрудников правоохранительных органов в Российской Федерации отражает одну из ключевых социальных гарантий, урегулированных Федеральным законом от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений

в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3]. Социальная поддержка в данной сфере осуществляется посредством различных механизмов, предоставляемых за счет средств федерального бюджета — это не только предоставление служебного жилья, но и возможность приобретения жилого помещения в собственность. Условия получения соответствующей поддержки варьируются от предоставления государственного жилья до выплаты единовременной социальной помощи с целью приобретения жилья в собственность.

Таким образом, в рамках данной статьи были рассмотрены различные аспекты социального обеспечения сотрудников органов внутренних дел — система пенсионного обеспечения, пособия, компенсации, льготы, медицинские услуги и жилищное обеспечение. Как видится, оплата труда является ключевым элементом социальной поддержки: она предусматривает не только оклад, но и различные надбавки в виде премий. Отмечается, что компенсации и иные меры материальной поддержки позволяют привлечь во внимание опасные и тяжелые условия несения службы, с которыми сталкиваются сотрудники правоохранительных органов.

Литература:

1. Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 24.05.2022 по делу № 88–11812/2022, 2–5799/2020. — Текст: электронный // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.07.2024).
2. Елфимова Е. В. Предложения по совершенствованию законодательства в сфере социальной защиты сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации / Е. В. Елфимова, Ю. А. Еремеев. — Текст: непосредственный // Проблемы обеспечения, реализации, защиты конституционных прав и свобод человека. — 2016. — № 5. — С. 63–72.
3. О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. — 25.07.2011. — № 30(ч. 1). — ст. 4595.

Содержание, состав и форма брачного договора

Байсымакова Арианна Саматовна, студент

Национальный исследовательский Томский государственный университет

В данной статье автор анализирует содержание, состав и форму брачного договора. Формулируется вывод о том, что содержание брачного договора заключается в определении имущественных отношений между его сторонами. Сущность брачного договора позволяет отнести его к сделкам, и специальная норма пункта 2 статьи 41 СК РФ устанавливает обязательность его заключения в письменной форме с нотариальным удостоверением.

Ключевые слова: брачный договор, СК РФ, ответственность, имущественные отношения.

Под содержанием любого договора гражданско-правовой направленности следует понимать условия, являющиеся его внутренней основой, по поводу которой стороны достигают соглашения с целью возникновения новых прав и обязанностей. Применительно к брачному договору открытый перечень таких условий определен в уже рассмотренной статье 42 СК РФ [6]. Однако необ-

ходимо учитывать и законодательные ограничения при установлении содержания брачного договора, определенные пунктом 3 данной статьи.

Обращаясь к пункту 1 той же статьи, заметим, что супруги обладают правом не только установления режима совместной, долевой или раздельной собственности, но и его изменения, а также распространения брачного до-

говора как на все имущество супругов в целом, так и на его составные части. Считаем, что брачный договор (как и любой гражданско-правовой договор) является одним из идеальных примеров диспозитивности в гражданском праве.

Заключение брачного договора может сопровождаться необходимостью оговорки различных условий. Предполагается, что имеются в виду не только условные сделки, направленные на образование, изменение или прекращение субъективных прав и обязанностей сторон в зависимости от наступления или ненаступления определенных условий, но и иные.

Так, условия брачного договора при применении положений 157 ГК РФ об условных сделках могут быть отлагательными или отменительными [1]. Отлагательное условие — это условие, вероятность наступления которого не может быть заявлена категорично. Соответственно, брачный договор, заключенный под отлагательным условием, это соглашение его сторон, при котором они учитывают возможную вероятность либо наступления, либо ненаступления оговоренного(–ых) отлагательного(–ых) условия (–ий). Пример: достижение договоренности супругов по поводу приобретения ими недвижимости, которая впоследствии станет собственностью супруги или мужа. У сторон нет однозначной уверенности в наступлении такого события, соответственно, это условие брачного договора следует считать отлагательным.

В ином случае условие следует считать отменительным при наличии аналогичного вероятно наступившего или ненаступившего события, но при его появлении субъективные права и обязанности супругов будут прекращены.

Как было рассмотрено в первом параграфе, брачный договор не может регулировать алиментные и личные неимущественные отношения между супругами на основании пункта 3 статьи 42 СК РФ [6]. Применительно к рассмотренному положению следует упомянуть точку зрения Л.Б. Максимовича, считающего, что нарушение личных прав одного из супругов в полной мере может повлечь возникновение неблагоприятных имущественных последствий для стороны-нарушителя, действовавшего недобросовестно [2, с. 42].

Среди некоторых абсурдных положений неимущественного характера, включаемых в содержание брачного договора, выделяет Б.М. Гонгало: это, например, обязанность одного супруга воздержаться от курения, злоупотребления спиртными напитками, а другого — соблюдать морально-этические представления о супружеской верности [3, с. 103]. Тем не менее, Б.М. Гонгало не отрицает вероятность наступления негативных последствий имущественного характера для супруга, злоупотребляющего азартными играми или спиртными напитками: например, при разделе совместно нажитого имущества.

Подобные случаи оговора отменительных и отлагательных условий в брачном договоре характеризуются

практической сложностью установления факта недобросовестного поведения одной из сторон, способствовавших (или препятствовавших) наступлению (или ненаступлению) соответствующих условий. Дополнительно упомянем и о существовании пункта 5 статьи 10 ГК РФ, установившего презумпцию добросовестности участников гражданских отношений.

Содержание брачного договора по сей день является предметом дискуссий. Т.И. Зайцева полагает, что предусмотренная нормами СК РФ возможность установления режима совместной собственности на раздельное имущество сторон брачного договора не соответствует положениям статьи 256 ГК РФ: предполагается, что ею предусматривается только право изменить режим имущества супругов, нажитого исключительно во время брака [4, С. 201]. Указанная норма перечисляет виды имущества супругов. Учитывая, что она носит императивный характер, что исключает возможность поведения участников семейных отношений по своему усмотрению (диспозитивно), то напрашивается вывод, что брачным договором нельзя предусмотреть иное, а равно не представляется возможным изменить режим раздельной собственности сторон. Дополнительно стоит упомянуть и о пункте 2 статьи 3 ГК РФ, устанавливающим юридическое верховенство гражданского законодательства над другими федеральными законами, содержащими нормы гражданского права [1].

Не является однозначной в литературе и подход к определению обратной силы брачного договора. По этому поводу Н.Ф. Звенигородская высказывается в следующем ключе: до заключения брака стороны нельзя именовать супругами, соответственно брачный договор не может устанавливать условия владения собственностью, полученной сторонами до заключения брака (получить его возможно по основаниям дарения, мены и проч.) Гипотетически, в таком случае брачный договор следовало бы признать договором смешанного характера: к изначальной конструкции брачного договора будут «пристроены» характеристики аналогичных гражданско-правовых договорных конструкций дарения, мены и др. Однако в таком случае смешанный договор нельзя считать брачным, поскольку он будет регулировать отношение разного субъектного состава: до заключения брака сторонами будут субъекты, в чьем отношении будут применяться нормы ГК РФ, после — СК РФ [5, с. 30].

Форма брачного договора имеет решающее значение при его заключении, поскольку является одним из определяющих условий, способствующих признанию его юридическим документом, порождающим взаимные права и обязанности сторон. Являясь двусторонней сделкой, брачный договор подчиняется нормам гражданского законодательства о сделках и их форме.

Статья 41 СК РФ императивно устанавливает обязанность сторон заключить его в письменной форме с нотариальным удостоверением. В обратном случае брачный договор считается ничтожным [6]. При существенной

необходимости нотариус вправе помочь супругам в заключении брачного договора. Обязательным условием является дача нотариусом разъяснений по поводу юридических последствий, влекомых заключением брачного договора. Главное значение дачи разъяснений заключается в защите интересов супругов, по своей юридической неосведомленности ставящих себя в невыгодное положение при заключении договора.

Брачный договор заключается сторонами лично без посредничества в лице доверенного: супруги должны самостоятельно подписать договор. В случае физической неспособности одной из сторон внести свою подпись в документ, по его личной просьбе брачный договор может быть подписан другим лицом из числа тех, кто будет выбран доверителем. Подпись такого лица удостоверяется нотариальной записью нотариуса с обязательным указанием уважительной причины, по которой доверитель не смог подписать ее самостоятельно.

Заключение брачного договора сопровождается составлением трех экземпляров, выдаваемых сторонам договора и нотариусу соответственно. Государственная пошлина за нотариальное удостоверение брачного договора составляет 500 рублей на основании пункта 10 части 1 статьи 334.26 НК РФ.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 05.12.1994. — № 32. — ст. 3301.
2. Максимович Л. Б. Брачный договор(контракт): правовые режимы имущества супругов: монография / Л. Б. Максимович. — Текст: непосредственный. — М.: Ось-89, 2000. — 112 с.
3. Гонгало Б. М. Семейное право: учебник для вузов / Б. М. Гонгало, П. В. Крашенинников, Л. Ю. Михеева [и др.]. — Текст: непосредственный. — М.: Норма, 2008. — 709 с.
4. Зайцева Т. И. Нотариальная практика: ответы и вопросы: монография / Т. И. Зайцева. — Текст: непосредственный. — М.: Федеральная нотариальная палата, 2007. — 376 с.
5. Звенигородская Н. Ф. Проблемы иска о признании недействительным брачного контракта / Н. Ф. Звенигородская. — Текст: непосредственный // Российская юстиция. — 2010. — Т. 6. — С. 29–31.
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства РФ. — 01.01.1996. — № 1. — ст. 16.

Стороны брачного договора вправе установить срочность и бессрочность характера его действия, в этом проявляется диспозитивность семейного законодательства.

Дополнительно следует сказать и о значимом вопросе семейного и гражданского права, заключающемся в анализе положений о завещании и брачном договоре. Презюмируется, что брачный договор не может содержать элементов завещания, поскольку его регулированию посвящены специальные нормы ГК РФ о наследовании. Документом, устанавливающим волю наследодателя на передачу после его смерти имущества в отношении наследника, является завещание. Наконец, брачный договор устанавливает имущественные права и обязанности сторон также в случае расторжения брака, но не прекращения по случаю смерти одного из супругов. Соответственно, подобные положения о передаче наследства одному из супругов на основании брачного договора следует считать по своей природе ничтожными.

Таким образом, содержание брачного договора заключается в определении имущественных отношений между его сторонами. Сущность брачного договора позволяет отнести его к сделкам и специальная норма пункта 2 статьи 41 СК РФ устанавливает обязательность его заключения в письменной форме с нотариальным удостоверением.

Конституционное Собрание России: понятие и нормативные основы деятельности

Балтажиев Марк Вячеславович, студент

Научный руководитель: Кияшко Евгения Юрьевна, кандидат политических наук, доцент

Владивостокский филиал Российской таможенной академии

В статье исследуется вопрос, связанный с возникновением, конституционно-правовым статусом и функционированием Конституционного Собрания Российской Федерации, а также дается анализ проекту федерального конституционного закона «О Конституционном Собрании Российской Федерации».

Ключевые слова: Конституция, Конституционное Собрание, государственное устройство.

Конституционное Собрание является учредительным органом власти, который прямо упомянут в Консти-

туции, однако абсолютно не имеет дополнительного нормативного закрепления. Место, роль и основы деятель-

ности данного органа непонятны, а вопрос, связанный с его формальным закреплением, всё ещё остаётся открытым.

Вопрос, связанный с созданием учредительного конституционного органа, не терял своей актуальности на протяжении всей истории становления современного российского конституционализма и является краеугольным в отечественной истории, начиная от первых проектов декабристов и заканчивая поправками в Конституцию в 2020 году. «Развитие идеи о Конституционном Собрании в XX веке выразилось в неудачной попытке создания Учредительного Собрания в 1918 году и в создании Съезда народных депутатов в 1989 году» [3].

Конституция Российской Федерации, являясь основой государственного устройства, регулирует механизмы формирования федеральных органов государственной власти, а также определяет порядок внесения поправок в Конституцию РФ и её пересмотр. В части 3 статьи 135 Конституции РФ, а также в части 1 статьи 6 федерального конституционного закона «О референдуме Российской Федерации» фигурирует орган, имеющий право на то, чтобы принимать или отклонять выдвинутые властно уполномоченными лицами и федеральными органами власти предложения об изменении Конституции РФ — Конституционное Собрание.

Конституционное Собрание представляет собой орган, который должен включать в себя функции контроля и надзора за внесением изменений в Конституцию РФ, её содержанием и нормативным обеспечением. Главной задачей Конституционного Собрания является одобрение или неодобрение проекта Конституции РФ. На основании этого, можно предположить, что Конституционное Собрание подразумевалось в качестве государственного органа, который должен начать активно функционировать в случае политического кризиса или отсутствия возможности обеспечения соблюдения действующей Конституции. «Конституционное Собрание не обладает конституционными полномочиями Федерального Собрания, не заменяет этот орган, который действует наряду с ним. Задача Конституционного Собрания либо подтвердить неизменность Конституции РФ, либо разработать проект новой» [1].

«Конституционное Собрание обладает всеми необходимыми признаками субъекта власти. Оно имеет своё конституционное закрепление, которое отражает его полномочия, а также косвенно его функции и принципы, имеет право принимать, отклонять и разрабатывать проекты Конституции, что наделяет Конституционное Собрание исключительными полномочиями, а также в части 2 статьи 135 упоминается, что Конституционное Собрание осуществляет свою деятельность на основании федерального конституционного закона» [4].

Таким образом, можно прийти к выводу, что Конституционное Собрание — это учредительный власти, функционирующий на основании федерального конституци-

онного закона, имеющий исключительные полномочия, включающие в себя принятие или отклонение предложенных в Конституцию РФ изменений, принятие новой конституции, контроль и надзор за сохранением целостности конституции и нормативностью её наполнения, а также обеспечивающий конституционность государственного устройства в период политической нестабильности.

Как упоминалось выше, Конституционное Собрание должно функционировать на основании соответствующего федерального конституционного закона (далее — ФКЗ). Отсутствие расширенного нормативного обеспечения не даёт возможности формирования Конституционного Собрания, а также не раскрывает его функции, цели, задачи, принципы, состав и срок, на протяжении которого оно будет осуществлять свою работу. Модели формирования Конституционного Собрания, предлагаемые различными политическими силами, во многом сходятся в одном — новый учредительный орган обязан аккумулировать в себе полномочия регулятора конституции наряду с Конституционным Судом РФ и Президентом. Новый орган конституционного надзора должен выступить в качестве дополнительного гаранта Конституции, стать частью негласной надзорной ветви власти. Разнообразие моделей Конституционного Собрания вызвано различным подходом к его формированию: избранию или назначению его членов или бессрочным или временным функционированием.

Наиболее популярным и осуществимым является проект ФКЗ о Конституционном Собрании, предложенный депутатами государственной думы от фракции КПРФ: Г. А. Зюгановым, И. И. Мельниковым, В. И. Кашинным, Н. М. Харитоновым, С. А. Шаргуновым, М. В. Щаповым и иными. Их проект наиболее полно даёт представление о том, как должно функционировать Конституционное Собрание, кто должен входить в его состав и как осуществляется процедура рассмотрения нового проекта Конституции. В данном законопроекте учитываются принципы коллегиальности, гласности, законности, конституционности и демократизма, которые вытекают из основных положений Конституции Российской Федерации, с опорой на то, что Российская Федерация — многонациональное, светское государство с федеративной формой управления, и на основании этого состав Конституционного Собрания обязан быть разнообразным, для учёта мнения каждой категории населения и норм международного законодательства.

Принятие ФКЗ о Конституционном Собрании решило бы множество вопросов, связанных с внесением изменений и принятием новой конституции, а также обеспечило бы сохранность государства от возможного нелегитимного переустройства. Конституционное Собрание имеет большое значение для устойчивости политического режима РФ, потому что в силу отсутствия этого государственного органа отсутствует возможность полноценной адаптации принятой в 1993 году Конституции под со-

временные реалии. ФКЗ о Конституционном Собрании определил бы место и роль Конституционного Собрания в системе федеральных органов власти, а также дал бы импульс в развитии конституционных прав и свобод гражданина, став дополнительным гарантом в отстаивании и закреплении основ Конституции.

Таким образом можно прийти к выводу, что такой орган власти как Конституционное Собрание мог бы стать одним из самых влиятельных государственных органов, поскольку имел бы охранительные функции, направленные на защиту правовых основ государства. Конституционное Собрание должно было бы стать тем органом, который бы обеспечил сохранность Конституции и оберегал бы её от нежелательного вмешательства. Тандем из Конституционного Собрания и Конституционного Суда создал бы полноту обеспечения незыблемости конституции и гармонично объединил бы защиту государства и его граждан от неконституционных решений и посягательств на права и свободы. ФКЗ о Конституционном Собрании, необходим, поскольку важно определить роль и место Конституционного Собрания в системе государственных органов, наделить данный орган полномочиями и обязанностями и установить порядок его формирования, для полноценного функционирования и установления гарантий того, что Конституция Российской Федерации незыблема и является правовой основой государства. В свете последних изменений в Конституцию РФ были внесены поправки, которые, с точки зрения общества и действующего политического курса, должны были обновить основы государственного управления, отразить необходимые для народа ценности и дополнить правовое поле Конституции РФ.

В силу кардинальных перемен в обществе, изменения экономики и дипломатии первый вариант демократической Конституции 1993 года имел больше декларативных норм. С учётом колоссальной скорости изменения общества в целом, меняется и внешнеполитическая обстановка, поэтому установленные нормы не могут полностью отражать актуальной повестки. Необходимость в адаптации конституции под отвечающие современным реалиям условия, является залогом мобильности общества и государственного устройства. «Неизменными остаются главы 1, 2 и 9, на основании этого факта можно установить, что в силу отсутствия такого органа как Конституционного Собрания ни одна конституционная реформа не будет доведена до конца» [2].

Необходимость в дополнении Конституции и возможности влиять на её содержание посредством такого органа как Конституционное Собрание остро стоит в условиях современного мира, с учётом той скорости, с которой он меняется. «За последние годы Россия прошла сложный путь от построения государства, ориентированного на либеральные идеи, до установления устойчивого демократического государства с опорой на традиционные ценности и национальные нужды и интересы» [2]. Конституция государства, являясь, в первую очередь, опорой национального законодательства, должна учитывать, в первую очередь интересы народа, проживающего на территории страны, выражая через конституцию свой суверенитет. Важно также помнить о том, что в современном мире также необходимо учитывать нормы международного законодательства, но ни в коем случае не перенимать их полностью, без учёта мнения граждан, менталитета и внутреннего культурного устройства.

Литература:

1. Бородулина Т. П., Бузунов. Г. А. Проблемы формирования федерального конституционного закона о Конституционном Собрании / Бородулина Т. П., Бузунов. Г. А. — Текст: электронный // Проблемы социально-гуманитарного образования на современном этапе модернизации российской школы. — 2019. — С. 105–106. — URL: <https://elibrary.ru/gixmun?ysclid=lyjs9xplhr969828022> (дата обращения: 20.03.2024). — Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.
2. Малофеев К. В. Конституционное Собрание Российской Федерации как субъект пересмотра Конституции Российской Федерации: специальность 12.00.02 «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право»: диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук / Малофеев Константин Валерьевич; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. — Москва, 2022. — 30 с. — Текст: электронный.
3. Митюков М. А. Образ конституционного собрания в материалах конституционного совещания 1993 г. / Митюков М. А. — Текст: электронный // Конституционное и муниципальное право. — 2014. — № 4. — С. 43–50. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=sbicdh> (дата обращения: 20.03.2024). — Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.
4. Паняева Д. А., Алехин А. Е. О конституционном правовом статусе конституционного собрания / Паняева Д. А., Алехин А. Е. — Текст: электронный // XLVIII Огарёвские чтения. — 2020. — С. 553–558. — URL: <https://elibrary.ru/gchztz?ysclid=lyjs91mlth935571852> (дата обращения: 20.03.2024). — Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.

Вновь открывшиеся обстоятельства как основание для пересмотра судебных актов

Брагина Ирина Владимировна, студент магистратуры
Уральский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Челябинск)

В статье установлено, что пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам является самостоятельным институтом гражданского процессуального права, ведь его можно определить как совокупность относительно обособленных гражданских процессуальных норм, регулирующих гражданские процессуальные отношения по пересмотру судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам.

Отмечено, что целью пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам не может быть определение и устранение судебной ошибки, поскольку при отсутствии вновь открывшихся обстоятельств, о которых стало известно после вступления в законную силу судебного решения, оно является законным и обоснованным, т.е. на основании полного и всестороннего выяснения обстоятельств дела, с учетом имеющихся в материалах дела доказательств.

Ключевые слова: пересмотр, судебный акт, вновь открывшиеся обстоятельства, защита прав и законных интересов лиц, юридические факты.

Newly discovered circumstances as grounds for reviewing judicial acts

Bragina Irina Vladimirovna, student master's degree
Ural Branch of the Russian State University of Justice (Chelyabinsk)

The article establishes that the review of newly discovered circumstances is an independent institution of civil procedural law, because it can be defined as a set of relatively separate civil procedural norms governing civil procedural relations for the review of court decisions on newly discovered circumstances.

It is noted that the purpose of the review of newly discovered circumstances cannot be to determine and eliminate a judicial error, since in the absence of newly discovered circumstances that became known after the entry into force of the court decision, it is lawful and justified, i.e. on the basis of a full and comprehensive clarification of the circumstances of the case, taking into account the available case materials evidence.

Keywords: review, judicial act, newly discovered circumstances, protection of the rights and legitimate interests of persons, legal facts.

Пересмотр судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам является самостоятельным видом пересмотра вступивших в законную силу судебных решений в гражданском судопроизводстве, правовая регламентация которого претерпела новелизацию.

Институт пересмотра дел в связи с вновь открывшимися обстоятельствами является запасным механизмом защиты прав и законных интересов лиц. Суть его заключается в устранении судебных ошибок, допущенных не по вине участников гражданского процесса или судей, а по определенным объективным причинам, которые не зависели от их воли.

При этом необходимо помнить, что при пересмотре судебного решения важным является соблюдение принципа юридической определенности, предусматривающий уважение принципа окончательности решения суда, согласно которому ни одна из сторон не имеет права требовать пересмотра окончательного и обязательного решения суда просто потому, что она имеет целью добиться нового слушания дела и нового его решения. Уход от этого принципа возможен только в том случае, если он обусловлен особыми и непреодолимыми обстоятельствами.

Вновь открывшиеся обстоятельства — это юридические факты, которые имеют существенное значение для

рассмотрения дела и существовали на время рассмотрения дела, но не были и не могли быть известны заявителю; они входят в предмет доказывания по делу и могут повлиять на выводы суда при принятии судебного решения, а также опровергают обстоятельства, установленные судом на время рассмотрения дела, и имеют важное значение для его рассмотрения.

Вновь открывшиеся обстоятельства, как самостоятельная категория гражданского процессуального права, имеет большое значение для понимания гражданской правовой формы пересмотра вступивших в законную силу судебных решений по таким основаниям.

В зависимости от редакции Гражданского процессуального кодекса [1] к таким обстоятельствам относились разные основания, каждое из которых имеет свои характерные признаки. Однако, несмотря на то, что вновь открывшиеся обстоятельства известны с начала становления гражданского процессуального права, у научного сообщества нет единодушного подхода к определению таких обстоятельств. Основная причина существования различных мнений заключается в соответствующих изменениях гражданского процессуального законодательства, различных подходах относительно наличия или отсутствия факта устранения судебной ошибки при пересмотре

вступивших в законную силу судебных решений, а также противоположных мнений относительно основополагающих институтов гражданского процессуального права.

Достаточно часто, рассматривая вновь открывшиеся обстоятельства, приводится суженное понимание к существенным для дела обстоятельствам, которые не были установлены судом и не были и не могли быть известны лицу, обращающемуся с заявлением, на время рассмотрения дела (ст. 392 ГПК РФ).

По мнению Т.Т. Алиева, вновь открывшимися обстоятельствами являются факты объективной действительности, являющиеся частью предмета доказывания ввиду их существенности для дела в гражданском процессе, которые не были известны суду и заявителю на момент рассмотрения дела, а также были представлены сторонами или установлены судом через осуществление процессуальных действий по пересмотру судебного решения [2, с. 30].

Существенность как признак вновь открывшихся обстоятельств, по мнению К.И. Малышева, определяется случаями, когда такие обстоятельства могут настолько повлиять на суть дела, что могут привести к принятию нового решения [4, с. 269]. Ряд ученых разъясняют существенные обстоятельства как являющиеся органической частью предмета доказывания по делу, а к обязанностям суда при пересмотре судебного решения относится проверка возможности влияния таких обстоятельств на судебное решение [3, с. 301].

Из этого можно заключить, что существенное обстоятельство может быть основанием для принятия нового решения. Вместе с тем наличие существенного для дела обстоятельства не является безусловным основанием для изменения судебного решения. К примеру, суд может лишь дополнить решение более детальным и полным описанием соответствующих фактических обстоятельств, но решить дело по существу так же [5, с. 65].

Часто основанием для обращения в суд является ненадлежащее осуществление судом обязанностей относительно установления состава участников судебного разбирательства, надлежащего ответчика, исследования обстоятельств дела, что является недопустимым нарушением процессуального права.

Основанием для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам также может быть фальсификация (подделка) доказательств, которые всегда являются результатом умышленных действий определенных лиц, пытающихся исказить, извратить подлинные сведения о событиях или фактах с целью достижения желаемых для них результатов.

Фальсификация может выражаться в преднамеренном искусственном создании предметов с целью придания им признаков вещественных или письменных доказательств, преднамеренном представлении в качестве последних таких предметов, которые на самом деле такими не являются, и т.д.

Отмечая такую проблематику, существуют признаки, по которым суд может определить существенность влияния обстоятельств на судебное решение:

— вновь открывшиеся обстоятельства могут опровергнуть факты, которые были приняты во внимание судом и использованы им в качестве мотивов для принятия судебного решения;

— вновь открывшиеся обстоятельства могут быть подтверждением или доказывать факты, которые не были приняты судом при принятии судебного решения;

— вновь открывшиеся обстоятельства могут определять новые обстоятельства дела, которые не были решены при рассмотрении дела, но являются определенными требованиями истца.

Процесс пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся обстоятельствам, считается особым способом возобновления ранее решенного дела.

Как видим, современное законодательство содержит исчерпывающий перечень оснований для пересмотра судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам. Однако возникают сложности с оценкой такого основания для пересмотра, как «существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю».

Отсутствие надлежащих разъяснений относительно порядка оценки доводов заявителей может приводить к принятию ошибочных выводов.

В заключении отметим, что анализ национального законодательства и большой практики судов демонстрирует значимость пересмотра вступивших в законную силу судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам, который должен рассматриваться как основная процессуальная гарантия возобновления нарушенных прав и интересов стороны по гражданским делам, но российский законодатель должен внести определенные изменения, которые будут иметь целью внедрение более эффективного регулирования отдельных аспектов этого института, ведь уже сейчас возникает необходимость в законодательной разработке дополнительного регулирования этого вопроса. Этому будет способствовать расширение судебной практики в этой области, что, скорее всего, приведет к адаптации законодательства к новым реалиям.

Литература:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ ((с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 46. — ст. 4532
2. Алиев Т. Т. К вопросу об основаниях для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определенных судом, вступивших в законную силу, предусмотренных ГПК РФ / Т. Т. Алиев, С. Ф. Афанасьев // Арбитражный и гражданский процесс. — 2004. — № 5. — С. 29–33.

3. Кузнецов Н. В. Понятие и основания пересмотра гражданских дел по вновь открывшимся обстоятельствам. Гражданский процесс / Под ред. А. Г. Коваленко, А. А. Мохова, проф. П. М. Филиппова. — М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»; «ИНФРА-М», 2008. 448 с.
4. Малышев К. Курс гражданского судопроизводства: в 3 т. 2-е изд., исправ. и допол. / К. Малышев. — Санкт-Петербург: Тип. М. М. Стасюлевича, 1876. — Т. 1. — 454 с.
5. Петручак Р. К. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в гражданском судопроизводстве: монография / Р. К. Петручак. — Москва: Проспект, 2016. — 254 с.

Электронная форма сделок, заключаемых в рамках электронной торговли

Бухарина Ангелина Сергеевна, студент магистратуры
Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева

На сегодняшний день цифровую экономику рассматривают в качестве одного из основных факторов экономического развития государств. При этом немаловажным остается то обстоятельство, что одним из перспективных инструментов, которые могут поспособствовать развитию цифровой экономики и непосредственно электронной торговли, сегодня являются электронные виды сделок, такие как смарт-контракты.

Ключевые слова: сделка, электронная торговля, электронная форма, смарт-контракт, цифровая экономика.

В 2018 г. в Российской Федерации начался постепенный переход к цифровой экономике, одним из элементов которой являются сделки, заключаемые в электронной (цифровой) форме [2]. В Государственную Думу Федерального Собрания РФ в целях развития использования подобных сделок, а также защиты прав субъектов в области электронной торговли, были внесены различные законопроекты, касающиеся цифровых прав. Благодаря активной проектной деятельности, обосновывалась необходимость повсеместного осуществления сделок в электронной форме и автоматического исполнения обязательств с использованием технических средств. Они также предусматривали определение смарт-контракта для ясного понимания сути отношений, в рамках которых необходимо защищать права и интересы частных лиц от неправомерных действий третьих лиц.

В ГК РФ были внесены изменения, направленные на обеспечение защиты прав и свобод субъектов электронных видов сделок. Эти изменения касаются содержания письменной формы сделки и порядка исполнения обязательств. В ГК РФ было установлено, что выполнение обязательств, вытекающих из сделки, может быть связано с наступлением определенных обстоятельств без необходимости дополнительного явного согласия на такое исполнение при помощи различных информационных технологий, которые определены условиями сделки. В то же время, в научном сообществе сформировалось мнение, согласно которому идея разработки и практического применения электронных видов сделок следует рассматривать в качестве фундамента для развития правоотношений в области электронной торговли и всего гражданского оборота.

Для защиты прав и свобод субъектов смарт-контрактов крайне важно иметь четкое понимание сущности элек-

тронного контракта и закрепить его определение в ГК РФ. Это имеет существенное прикладное значение, потому что в современной науке гражданского права смарт-контракт рассматривается как: форма договора; электронный (программный) код; способ исполнения обязательства; способ обеспечения для исполнения обязательства; самостоятельный договор в электронной форме. Отметим, что в свете происходящего в 2020 г. был принят соответствующий закон, который пытался объединить законопроекты, касающиеся цифровых активов и цифровой валюты [1]. Однако в данном законе отсутствуют положения о порядке исполнения обязательств по смарт-контрактам и защите прав их участников.

Определение правовой природы электронных видов сделок, таких как смарт-контракты, является очень важным для их эффективного практического применения. Гражданским законодательством установлено, что допустимо автоматизированное исполнение обязательств с использованием информационных технологий без необходимости дополнительного выражения воли со стороны субъектов контракта — должника и кредитора. В частности, в апелляционном определении по делу № 33–42002/2019 Московский городской суд подчеркнул, что изначальная сущность смарт-контракта выражена в форме программного кода — последовательных действиях, которые изначально определены создателем [3]. «Умный» контракт в ходе судебного разбирательства по делу № А53–24165/2018 был воспринят Пятнадцатым арбитражным апелляционным судом как программный код, разработка которого сопровождалась заключением необходимого договора [4].

Согласно научным исследованиям, использование специального реестра для автоматизированного исполнения

обязательств исключает возможность отмены исполнения обязательства; возврата исполнения по электронной сделке; изменения соглашения; расторжения контракта. Одновременно данная ситуация, которая делает невозможным изменение смарт-контракта, противоречит законодательному регулированию применения последствий, связанных с недействительностью сделки. Для осуществления возврата полученных по сделке средств с технической точки зрения необходимо получить согласие от всех участников смарт-контракта, так как блокчейн не позволяет изменять внесенные данные [5, с. 145]. С одной стороны, смарт-контракт имеет преимущество в таких ситуациях, но, с другой стороны, возникает противоречие с правовой природой возмещения по сделкам.

Важно отметить, что данное обстоятельство акцентируется в действующих зарубежных актах. Например, уже в 2017 г. в Великобритании была разработана Программа правовой реформы Law Commission, в которой было установлено, что использование смарт-контрактов не предоставляет возможности изменять закреплённую информацию или удалять данные, отражённые в электронной сделке, поскольку может привести к невозможности оспаривания несправедливых условий электронной сделки по отношению к любой из сторон [5, с. 150].

Очень важно обеспечить возможность защиты гражданских прав и интересов субъектов в случае, если они намерены заключить электронную сделку. Соответственно, в случае обращения в суд для разрешения спора, возникшего из-за смарт-контракта, судье необходимо учитывать общие принципы гражданского права и адекватно реагировать на нарушения, совершенные кем-либо из участников электронной сделки при заключении и исполнении смарт-контракта, независимо от того, была ли сама техническая программа смарт-контракта правильной. В противном случае будут нарушены формальные правила, которые установлены в гражданском законодатель-

стве, включая принцип обеспечения восстановления нарушенных прав и свобод, а также их судебной защиты.

Существует точка зрения, согласно которой на сегодняшний день защиту прав субъектов смарт-контрактов можно обеспечить через заключение письменного договора, дополняющего этот контракт, а сам смарт-контракт использовать только для выполнения сделки [6, с. 25]. В случаях, когда договор не был заключён в простой письменной форме, необходимо гарантировать доступность его текста для стороны, которая является явно «слабой» (например, при заключении смарт-контрактов в отношении обязательств по купле-продаже, покупателю должна быть предоставлена возможность получения доступа к полным условиям сделки). Предполагается, что заключение второго письменного договора гарантирует сохранение всех возможностей правовой защиты для участников смарт-контракта, когда программный код, использованный для написания контракта, приводит к необходимости предоставления доказательств суду в связи с отсутствием достаточной технической компетенции у судей для исследования такого контракта.

Несомненно, использование программного кода может подтвердить соглашение сторон, но возникают сложности с его интерпретацией, так как трудно доказать, что сама сделка была первоначально заключена на условиях, отличных от тех, которые прописаны в программном коде смарт-контракта.

Следовательно, представляется возможным сделать вывод, что на данный момент в российском законодательстве ещё ведётся активная работа над применением электронных видов сделок, в том числе и смарт-контрактов. В гражданское законодательство уже внесены соответствующие изменения, а также разработаны различные законопроекты, направленные на совершенствование механизма применения цифровых технологий при заключении и последующем исполнении сделок.

Литература:

1. Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета, № 173, 06.08.2020.
2. Постановление Правительства РФ от 02.03.2019 № 234 «О системе управления реализацией национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 2019, № 11, ст. 1119.
3. Апелляционное определение Мосгорсуда от 22.10.2019 по делу № 33–42002/2019 // СПС «Консультант Плюс».
4. Постановление 15 ААС от 04.08.2019 № 15АП-12070/2019 по делу № А53–24165/2018 // СПС «Консультант Плюс».
5. Камалян В. М. Технологический и правовой аспекты смарт-контракта // Вестник Университета им. О. Е. Кутафина. 2020. № 8 (72). С. 144–157.
6. Нам К. В. Правовые проблемы, связанные с применением блокчейна // Судья. 2019. № 2. С. 24–27.

Альтернативное разрешение споров: переговоры и медиация

Вафина Алия Рамилевна, студент
Дальневосточный федеральный университет (г. Владивосток)

Данная статья посвящена альтернативным способам разрешения споров — переговорам и медиации. В ней рассматриваются преимущества этих методов по сравнению с традиционным судебным процессом. Автор подробно анализирует переговоры, различные препятствия, которые могут возникнуть при использовании этих методов и описывает роль медиатора в достижении наиболее успешного разрешения споров. Статья будет полезна как для специалистов в области юриспруденции, так и для всех тех, кто заинтересован в понимании механизмов разрешения споров вне судебного порядка.

Ключевые слова: конфликт, альтернативное разрешение споров, медиация, переговоры, примирительные процедуры.

Alternative dispute resolution: negotiation and mediation

Vafina Aliya Ramilevna, student
Far Eastern Federal University (Vladivostok)

This article is dedicated to alternative dispute resolution methods — negotiation and mediation. It examines the advantages of these methods compared to the traditional court process. The author analyzes negotiation in detail, the obstacles that may arise when using these methods and the role of the mediator in achieving the most successful resolution of disputes. This article will be useful for both legal professionals and anyone interested in understanding the mechanisms of dispute resolution outside the court system.

Keywords: conflict, alternative dispute resolution, mediation, negotiation, conciliation procedures.

Конституция Российской Федерации не только гарантирует права и свободы граждан, но также определяет способы их защиты, которые могут быть осуществлены как через внесудебные процедуры, установленные законом, так и через судебную систему. Необходимость в защите прав возникает, когда одно лицо считает, что его права и интересы не учитываются другим лицом, на что последний высказывает противоположное мнение или вообще не реагирует, что приводит к возникновению конфликта.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что факт конфликта является общепризнанным. Подходы к их разрешению все более сдвигаются в сторону способов, основанных на диалоге и взаимопонимании, таких как переговоры и медиация. Однако остается неясным, насколько эффективны и доступны эти методы для широкого круга людей, а также какие факторы способствуют или мешают успешному применению альтернативных методов разрешения споров.

При написании данной статьи использовались следующие теоретические методы: изучение и анализ литературы, синтез и обобщение полученной информации.

Альтернативное разрешение споров — это совокупность механизмов разрешения правовых споров «в обход установленных государством официальных процедур судебного или административного разрешения споров» [1].

В России на сегодняшний день наиболее распространенными видами альтернативных процедур являются переговоры, третейское разбирательство и посредничество, которое в свою очередь включает в себя медиацию и судебное примирение.

Переговоры — вид примирительной процедуры, посредством которой стороны регулируют возникшие раз-

ногласия непосредственно или при содействии своих доверенных лиц, то есть самостоятельно, без привлечения независимой третьей стороны [4].

Цель переговоров должна быть согласована с реальностью и текущим состоянием организации и ее нынешними потребностями, поэтому следует ответить на вопросы: «Какие требования выполнимы и на какие уступки готовы пойти ради заключения сделки?», «Каково наше положение в организации, отрасли, на рынке?»

Желательно, чтобы цель переговоров была связана с конкретными усилиями каждой из сторон, а не предполагалась как удачное стечение обстоятельств или великодушие со стороны партнера. Для этого необходимо ответить на вопрос «Каковы наши собственные интересы?», «Какие и перед кем у нас имеются обязательства?»

Как правило, переговоры как примирительная процедура проводится в трех основных стадиях, которые в свою очередь включают в себя дополнительные этапы:

1. Стадия подготовки к переговорам (выбор средств ведения, установление контакта, сбор и анализ информации, формирование атмосферы ведения)
2. Стадия процесса переговоров (выявление спорных вопросов, раскрытие истинных интересов, разработка предложений для соглашения)
3. Стадия достижения согласия (окончательное обсуждение вариантов решения, достижение формального согласия)

Базаров Т.Ю и Чиннова А.С выделяют пять моральных факторов, влияющих на подготовку и ведение деловых переговоров [2]:

1. самооценка и уверенность
2. эмоциональный интеллект
3. невербальная коммуникация
4. преодоление предубеждений
5. этическая сторона и культурные различия

К примеру, эффективное ведение переговоров, по итогам которого достигается компромисс между спорящими сторонами, по мнению Брыжинской Г. В., возможно при соблюдении нескольких основных условий [3]:

- 1) уважительного диалога между сторонами, заключающегося в культурном стиле взаимоотношений;
- 2) тактичного поведения, исключая личную неприязнь и необоснованную критику, выражающегося в стремлении понять и выслушать другую точку зрения и признать доказанные и очевидные аргументы противной стороны;
- 3) привлечения к разбирательству третьей компетентной и объективной стороны, направляющей переговорный процесс;

Перейдем к следующему способу альтернативного разрешения — медиации. В статье 2 Федерального Закона № 193 прописано, что «процедура медиации — способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения» [5].

В течение всей процедуры медиации медиатор может встречаться и поддерживать связь как со всеми сторонами вместе, так и с каждой из них по отдельности. При проведении процедуры медиации медиатор не вправе ставить своими действиями какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права и законные интересы одной из сторон.

Толкование процедуры медиации строится на основе принципов, лежащих в основе данного института. Среди них можно выделить следующие:

1. добровольность
2. конфиденциальность
3. равноправие сторон
4. беспристрастность и независимость медиатора

Как правило, процедура медиации включает в себя следующие этапы:

1. принятие сторонами решения об обращении к медиатору (избрание, назначение)
2. процесс примирения (знакомство медиатора с аргументами сторон в споре, предоставление необходимых документов и доказательств, обозначение возможных путей выхода из сложившейся ситуации)
3. завершение медиации («мировая сделка» — наилучший результат, либо прекращение примирительной процедуры)

Несмотря на признанные преимущества и растущую популярность альтернативных форм разрешения кон-

фликтов, они сталкиваются с рядом *проблем, которые могут снижать их результативность*. Например, отсутствие обязательного участия и соблюдения договоренностей может иметь и обратный эффект, альтернативное разрешение основано на добровольном участии сторон, что может привести к тому, что одна из них откажется участвовать или не будет соблюдать достигнутые договоренности.

Следующей важной проблемой результативности споров являются сложные конфликты, которые характеризуются высокой конфликтностью, длительной историей и вовлечением многочисленных сторон. Как говорилось ранее конфиденциальность является основным принципом, но в некоторых случаях она может препятствовать раскрытию важной информации, необходимой для эффективного разрешения конфликта.

Несмотря на возможность проведения процедуры медиации непрофессиональными медиаторами, все равно следует обращать внимание на качество медиации, которое во многом зависит от подготовки и квалификации. Отсутствие достаточного опыта или навыков для эффективного разрешения конфликта могут стать одной из причин непродуктивности проведения процедуры альтернативного разрешения.

Многое зависит не только от самого медиатора, но и от самих сторон, которые в некоторых ситуациях могут быть не готовы идти на компромисс или иметь нереалистичные ожидания в отношении переговоров и медиации, что может привести к разочарованию и неудовлетворенности результатами.

В ходе исследования и изучения альтернативных способов разрешения споров, основанных на переговорах и медиации, было установлено, что данная практика представляет собой перспективное направление в сфере правового регулирования.

Подытожив все ранее написанное, можно выделить основные преимущества альтернативного вида разрешения перед традиционным судебным разрешением. К ним относятся экономия времени и финансовых ресурсов, сохранение доброжелательных отношений между сторонами, обеспечение конфиденциальности и гибкость выработки решений.

Несмотря на множество преимуществ, переговоры и медиация также имеют некоторые недостатки: невозможность применения в случае отсутствия желания сторон к соглашению, риск неравенства сил и отсутствие обязательной юридической силы.

Осознавая некоторые ограничения альтернативного разрешения споров, мы считаем, что необходимо продолжать работу по совершенствованию законодательства в этой сфере, чтобы сделать их более эффективным и доступным для всех участников споров.

Литература:

1. Арутюнян А. А. Медиация в уголовном процессе. М.: Изд-во «Инфотропик Медиа», 2013 С. 38

2. Базаров Т. Ю., Чиннова А. С. Социально-психологические детерминанты эффективности медиации // Психологические исследования. Т. 5, № 23. С. 11.
3. Брыжинская Г. В. Условия эффективного ведения переговоров // Глобальный научный потенциал. 2015. № 11 (56). С. 188–190.
4. Второй арбитражный апелляционный суд, 2005–2024
5. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Собрание законодательства РФ. 02.08.2010. № 31. Ст. 4162.

Современные проблемы пенсионного обеспечения по старости (возрасту) в Российской Федерации

Веселкова Татьяна Андреевна, студент
Владивостокский филиал Российской таможенной академии

Пенсионное обеспечение в России находится на сложной и противоречивой стадии становления правовой системы его регулирования, которая периодически меняется исходя из реформ и изменений законодательства.

Важнейшей задачей для государства является обеспечение достойной и безопасной жизни граждан, в особенности пенсионеров. Данная категория населения, которая длительное время отдавала свой трудовой ресурс на благо страны, нуждается в поддержке и социальном обеспечении. Однако в настоящее время в научной сфере, в обществе в целом нет согласия с политикой государства в части пенсионного обеспечения по старости (возрасту) и пенсионной реформы, которая осуществляется в России с 2019 г.

Первым дискуссионным моментом, как обоснованно указывает Д. Р. Алиева, является повышение пенсионного возраста. По словам Д. А. Медведева, с 2019 г. начался длительный переходный период, направленный на повышение возраста выхода на пенсию в 65 лет для мужчин — к 2028 г. и в 63 года для женщин — к 2034-м году. Данное повышение предусматривает также индексацию пенсий по аналогии с законодательством зарубежных стран. Так, например, в США и ФРГ выход на пенсию по старости (возрасту) осуществляется в 67 лет. Кроме того, в данных государствах также предусмотрено постепенное повышение пенсионного возраста. Однако демографический показатель, а именно средняя продолжительность жизни в данных странах, более высок, чем в России [1].

Правительство РФ при повышении пенсионного возраста не учитывает демографическую ситуацию в стране. Многие люди не доживают до пенсии по старости, а если и доживают, то пользуются её преимуществами сравнительно небольшое количество времени.

В Китае, напротив, пенсионный возраст является одним из самых низких в мире. Право выхода на пенсию для мужчин наступает в 60 лет, а для женщин — 55–60 лет, в то время, как средняя продолжительность жизни составляет 75,2 года. Однако «Политика одного ребенка»

привела к тому, что к 2030 г. пенсионеров в стране будет в разы больше, чем детей [2].

На мой взгляд, ст. 38 Конституции РФ нуждается в изменении. Основной закон защищает материнство и детство, однако о защите пенсионеров по старости (возрасту) напрямую не говорится.

Статья 39 Конституции РФ гарантирует каждому гражданину право на социальное обеспечение по возрасту. Кроме того, ст. 7 Конституции РФ содержит положение об установлении государственных пенсий, пособий и иных гарантий социальной защиты, п. 6 ст. 75 устанавливает принципы пенсионного обеспечения и порядок индексации. Положения высшего нормативного акта конкретизируются в Федеральном законе «О страховых пенсиях», где регламентируется социальное обеспечение по старости. Однако регламентация в законе положений о пенсионном обеспечении не гарантируют отсутствие проблем в данной сфере. Конституционный Суд РФ, анализируя положения норм действующего законодательства и их соответствие Конституции РФ, пришёл к ряду выводов, например:

1. Каждый гражданин имеет право на защиту от дискриминации, к которой относится введение различий в пенсионном обеспечении лиц, принадлежащих к одной и той же категории. Различия при установлении пенсионных гарантий должны быть разумны и объективны [3].

2. Защите подлежат пенсионные права граждан, необоснованно привлеченных к уголовной ответственности и впоследствии реабилитированных [4].

В настоящее время перед Конституционным судом РФ еще не ставилась задача проанализировать п. 1, ст. 38 Конституции РФ, а также отсутствует упоминание о необходимости защиты пенсионеров в тексте основного закона. Полагаю, что п. 1 ст. 38 Конституции РФ нуждается в следующей редакции «Материнство и детство, семья, старость находятся под защитой государства».

Второй проблемой пенсионного обеспечения по старости (возрасту) является обеспечение достойного уровня

жизни пенсионеров. С наступлением определенного возраста по замыслу законодателя пенсионер должен уходить на пенсию. Однако при нынешнем размере пенсии и ценах на «продуктовую корзину», ЖКХ, обеспечить достойный уровень жизни на неё достаточно сложно. В связи с изложенным, многие пенсионеры трудоустраиваются, занимая

рабочие места у молодых граждан. Возникает уровень дисбаланса занятости между пенсионерами и молодыми людьми.

Для устранения дисбаланса в данной сфере должен быть обеспечен демографический рост населения. Между тем, количество населения практически не меняется [5] (табл. 1).

Таблица 1

| | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Все население | 146880,4 | 146780,7 | 146748,6 | 146171,0 | 146980,1 | 146447,4 |
| В возрасте старше трудоспособного | 37362,6 | 37989,0 | 36628,6 | 36902,8 | 35271,9 | 35846,8 |
| Доля численности населения, старше трудоспособного (%) | 25,4 | 25,9 | 25,0 | 25,3 | 24,0 | 24,5 |

Анализ цифровых показателей численности населения, в том числе пенсионеров, позволяет сделать вывод о том, что общая численность населения практически не прибавляется, а население старше трудоспособного возраста — не убавляется. Проводимые реформы по стимулированию роста трудоспособного населения, исходя из цифровых показателей, не дают особых результатов.

Проблемы возникают и тогда, когда лицо имеет право на получение нескольких видов пенсий. Так, в Постановлении Конституционного Суда РФ № 22.04.2020 «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 17 Федерального закона «О страховых пенсиях» в связи с жалобой гражданки И. К. Дашковой» № 20-П/2020 рассматривается жалоба гражданки, которая помимо пенсии осуществляет уход за ребенком-инвалидом и просит пересмотреть положения законодательства, позволяющие установить заявительнице фиксированную выплату к страховой пенсии по старости в повышенном размере, а также заставляющие ее доказывать иждивенство ребенка. Конституционный Суд РФ указывает на презумпцию иждивенства, руководствуясь конституционными принципами справедливости, гуманизма, социального государства, защиты детства и семьи, а также указывает на неопределенность ч. 3 ст. 13 ФЗ «О страховых пенсиях» [6].

Третьей проблемой пенсионного обеспечения по старости (возрасту), как обоснованно указывает Е. А. Ан-

дросова, является действие моратория на накопительную пенсию, которая делает ее фактически недоступной для населения [7]. Изначально мораторий действовал с 2014 г. а, затем глава государства В. В. Путин подписал Федеральный закон о продлении моратория до конца 2022 г. В настоящее время Федеральным законом от 05.12.2022 № 472-ФЗ «О внесении изменений в отдельные Законодательные акты Российской Федерации» мораторий на формирование на накопительной части пенсии продлен до 2025 г.

Официальной версией моратория являлась необходимость проверки работы негосударственных пенсионных фондов и управляющих компаний. Однако, независимые эксперты говорят о дефиците в бюджете, а именно в Социальном фонде РФ, о валютном кризисе. В настоящее время предполагается, что мораторий будет продлеваться до тех пор, пока Правительство РФ не найдет какие-либо способы для пополнения бюджета Социального фонда РФ.

Таким образом, пенсионная система России пока что находится в стадии формирования. В условиях постоянного реформирования Пенсионного законодательства пока что идет поиск оптимальной пенсионной системы, опробуются различные ее варианты. Имеется ряд проблем пенсионного обеспечения по старости (возрасту), которые требуют решения и совершенствования действующего законодательства.

Литература:

1. Алиева Д. Р. Основные черты систем пенсионного обеспечения по старости зарубежных стран: опыт США и ФРГ // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения. 2022. № 8. С. 242.
2. Антропов Р. В., Середа А. В. Право на трудовую пенсию по старости в современном Китае: проблемы реализации // В сборнике: Актуальные проблемы государственно-правового развития России. Сборник статей региональной научно-практической конференции, посвящённая Дню юриста и Дню Конституции России. Ответственный редактор И. Ю. Лупенко. 2016. С. 6.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 04.10.2022 № 40-П «По делу о проверке конституционности пункта 17 части 1 статьи 30 Федерального закона «О страховых пенсиях» и статей 12 и 13 Федерального закона «О специальной оценке условий труда» в связи с жалобой гражданки И. В. Глуценко» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 18.03.2024).

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.11.2015 29-П/2015 «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 10 Федерального закона »О трудовых пенсиях в Российской Федерации« в связи с жалобой гражданина Н. К. Шматкова» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 18.03.2024).
5. Численность населения России [Электронный ресурс] // URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/SP_1.1.xlsx (дата обращения: 15.03.2024).
6. Постановление Конституционного суда РФ от 22.04.2020 по делу о проверке конституционности ч. 3 ст. 17 ФЗ «О страховых пенсиях» в связи с жалобой гр. И. К. Дашковой [Электронный ресурс] // URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision466182.pdf> (дата обращения: 15.03.2024).
7. Андросова Е. А. Особенности моратория на взносы накопительной части пенсии // В сборнике: Приоритеты мировой науки: эксперимент и научная дискуссия. сборник материалов II Международной научно-практической конференции. 2019. С. 47.

Использование информационных технологий в организации работы органов прокуратуры с обращениями граждан

Горбунова Анастасия Владимировна, студент магистратуры
Научный руководитель: Лукожев Хусен Манаевич, кандидат юридических наук, доцент
Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

Актуальность выбранной для исследования темы заключается в том, что работа с обращениями граждан, невзирая на все изменения, происходящие в системе управления государством, а также в организации ее работы, остается неотъемлемой частью. Для любого органа она остается приоритетным направлением в собственной деятельности. Развитие же современных технологий в общем смысле изменило подход к подаче гражданами заявлений, а также к их непосредственному рассмотрению органами прокуратуры. Кроме того, высокий уровень доступности современных технологий значительно облегчил гражданам процедуру подачи обращений не только в прокуратуру, но и в другие органы власти. В рамках данной статьи особое внимание уделяется изучению особенностей внедрения информационных технологий в работу прокурора с обращениями граждан, а также внимание останавливается на недостатках законодательного регулирования работы с обращениями граждан в органах прокуратуры.

Ключевые слова: прокуратура, прокурор, информационные технологии, цифровые технологии, цифровизация, обращения граждан.

В наши дни невозможно представить современное общество без инновационных технологий, затрагивающих большую часть общественных взаимоотношений. В это же время именно наиболее важная часть общественных взаимоотношений, представленная в виде сферы государственного управления, остается недостаточно вовлеченной в цифровизацию своей деятельности. Последние годы, особенно 2020 г., показали, что грамотное использование цифровых технологий и повсеместное внедрение цифровых инноваций в жизни граждан и в работу государственной системы управления, необходимы в условиях масштабной изоляции, а также в условиях ускорения процесса передачи информации.

Правовая сфера жизнедеятельности общества, как и другие сферы, не осталась в стороне от перехода на принципиально новые цифровые платформы, главной задачей которых остается обеспечение высокого уровня доступности правовой системы для обывателей. Нельзя не заметить, что Правительство Российской Федерации, судя по общим данным о расходах на цифровизацию деятельности государственного аппарата власти и об индексах

цифровизации, проделало огромную работу по повышению уровня индекса цифровой зрелости у конкретных представителей правовой системы, в частности, у прокуратуры на всех уровнях [1].

Обращая внимания на общие тенденции, мы можем утверждать, что переход государственных органов власти в новую цифровую плоскость сопровождается стремлением создать наиболее удобный и качественный электронный документооборот, который позволит государственным органам власти осуществлять эффективное взаимодействие не только внутри собственных структурных подразделений, но и непосредственно со сторонними гражданами и организациями. Цифровизация подобного толка призвана помочь государственным органам власти повысить уровень прозрачности своей деятельности, а также помочь им ускорить процесс принятия решений. Для органов прокуратуры описанная выше цифровизация необходима и для того, чтобы снизить бюрократические барьеры в работе с обращениями граждан, тем самым повысив скорость обработки их обращений.

Перед тем, как перейти к рассмотрению информационных технологий в работе органов прокуратуры, нам следует остановить особое внимание на определении их сущности в целом. Так, в трудах Троянской М. А. говорится, что под информационными технологиями в системе государственного управления следует понимать совокупность новейших методов и информационных инструментов сбора, хранения, систематизации, передачи данных, которые применяются в области разработки и принятия управленческих решений [2]. Данное определение позволяет также утверждать, что сама цель существования информационных технологий в контексте деятельности государственных органов власти подразумевает под собой стремление значительно облегчить общественности процесс принятия наиболее важных государственных решений. Во многих случаях именно аналитические способности инновационных технологий позволяют представителям органов власти принимать наиболее объективные решения по вопросам, связанным с реализацией своих властных полномочий при разрешении споров или при обработке обращений граждан. Но так ли это в органах прокуратуры?

Для того, чтобы ответить на данный вопрос мы должны рассмотреть те информационные системы, которые на текущий момент используются органами прокуратуры. Одной из таких систем является система, позволяющая устанавливать бесперебойные контакты с иными правоохранительными органами. Описываемая нами система позволяет работникам прокуратуры активно использовать информационно-справочные системы, информационно-поисковые системы, автоматизированные банки данных и т.д., тем самым ускоряя процессы сборки, обработки и передачи информации.

На официальном сайте Генеральной прокуратуры РФ размещена информация о том, что в рамках деятельности данного органа власти свою работу осуществляют 12 самостоятельных информационных систем, а также порядка 6 комплексов, которые играют роль дополнительной информационной обеспечения, поддерживающего работу и необходимый уровень цифровой безопасности каждой из информационных систем [3]. Одной из самых известных систем является информационная система межведомственного электронного взаимодействия Генеральной прокуратуры РФ (ИС МЭВ ГП РФ), которая имеет несколько ключевых назначений:

- обеспечение возможности осуществления межведомственного электронного взаимодействия Генеральной прокуратуры Российской Федерации в целях получения сведений от сервисов ФНС, МВД, ПФР, Росреестр, Казначейство и т.д.;
- взаимодействие Генеральной прокуратуры Российской Федерации с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах (ГИС ГМП);
- осуществление возможности предоставления сведений для других ведомств по каналам межведомственного электронного взаимодействия;

- интеграция ИС МЭВ ГП РФ с автоматизированной системой «Единый реестр проверок» Генеральной прокуратуры Российской Федерации [4].

В конечном итоге данная информационная система позволила прокуратуре наладить взаимодействие с рядом государственных структур в РФ, к числу которых можно отнести ФНС России, Росреестр, МВД России, МЧС России и т.д.

Ранее в рамках деятельности прокуратуры уже осуществлялось внедрение различных программных обеспечений (ПО), главной задачей которых являлось предоставление широкого спектра возможностей для молодых специалистов, в области работы с информационными потоками, в частности, в области обработки обращений граждан. Примерами подобных ПО являются АРМ «Статистика» и АИК «Надзор». К большому сожалению, особого распространения они так и не получили, поскольку не обладали должным уровнем функциональности и не были удобными в использовании. Однако, их опыт и особенности могут быть применены специалистами в будущем при создании нового ПО.

Еще одним направлением, в котором прокуратура РФ активно использует информационные технологии, можно считать представительскую деятельность в сети Интернет. И, если ранее, все сайты прокуратуры (каждого из органов) были разрозненными и не имели привязки к общей платформе, то уже после введения в эксплуатацию единого сайта Генеральной прокуратуры РФ, данная ошибка была устранена. Отметим, что существование данных сайтов позволяет осуществлять постоянное взаимодействие с общественностью и с средствами массовой информации, а также осуществлять просветительскую деятельность.

Поскольку одной из главных задач прокуратуры остается защита прав и свобод граждан, именно обращения граждан являются приоритетным способом получения информации о существующих нарушениях законодательства и т.д. Ранее обращения граждан в прокуратуру осуществлялись посредством бумажных носителей, которые не были надежным способом передачи данных и обрабатывались значительно дольше, чем электронные обращения, статус которых подтвержден Федеральным законом № 59-ФЗ от 02.05.2006 [5]. Именно этот федеральный закон приравнял электронные обращения к письменным, позволив сделать органам прокуратуры первый шаг в сторону цифровизации собственной деятельности. Кроме того, именно положения Федерального закона № 59-ФЗ расширили возможности реализации прав и свобод граждан, закрепленные в ст. 33 Конституции РФ.

Электронные обращения граждан в органы прокуратуры представляют собой полностью официальные заявления и жалобы, которые подаются гражданами посредством специальных интернет-сервисов, а также посредством электронной почты или специализированных информационных порталов. Электронные обращения в таком случае касаются различных вопросов, к числу которых

можно отнести, например, защиту прав потребителя или пресечение коррупционных схем. Их роль в работе прокурора с обращениями велика, так как они:

- упрощают процедуру обращения (они дают возможность гражданам без личного посещения оставлять жалобы и запросы в органы прокуратуры, увеличивая тем самым доступность системы правосудия на ранних этапах ее работы);

- позволяют эффективно управлять обращениями (они дают возможность гражданам автоматизировать процесс регистрации и обработки обращений; сама система обработки электронных обращений осуществляет их распределение в зависимости от темы по различным отделам, не давая возможности создавать путаницу среди специалистов);

- повышают уровень прозрачности и контроля (они позволяют органам вести более точный и конкретный учет обращений, а также упрощают процедуру контроля над обработкой получаемых жалоб и запросов);

- обеспечивают своевременность ответов (они значительно облегчают коммуникационные процессы между гражданами и органами прокуратуры, сокращая сроки обработки получаемых обращений).

С каждым годом количество электронных обращений становится все более динамичным, имея преимущественно положительную динамику над письменными обращениями. Так, согласно статистическим данным, 87,6% из общего числа поступивших в первом полугодии 2021 г. обращений в органы прокуратуры по всей России являлись электронными. Всего объем электронных обращений в органы прокуратуры в этот период составил 947 тыс. шт. в то время, как в этот же период в 2020 г. их насчитывалось только 921 тыс. шт. (65,4% из общего объема обращений) [6]. Мы не можем отрицать тот факт, что изначально положительная тенденция у данного показателя складывалась благодаря вынужденной изоляции граждан. Однако, уже в 2021 г. ее главным подспорьем стало увеличение уровня доступности электронных обращений, ко-

торый вырос в связи с необходимостью цифровизировать большинство процессов.

Проблема электронных обращений в органы прокуратуры РФ во многом связана с отсутствием должного уровня информативности некоторых из них, который выражается в недостаточном уровне четкости и конкретности излагаемых гражданами фактов. Высокий уровень доступности электронных обращений зачастую дает возможность формировать их недобросовестным гражданам, которые не стремятся оформлять должным образом электронные обращения, а также указывать в них четкие причины их отправки. Для органов прокуратуры подобная ситуация не является преимуществом, так как обработка таких обращений занимает время, а содержательность ответов не всегда может быть исчерпывающей из-за недостатков вводной информации.

Еще одной проблемой можно считать срок экспедиционной обработки. В наши дни на регистрацию обращения, согласно положениям Федерального закона № 59-ФЗ, дается 3 дня [5]. По мнению автора работы, следует конкретизировать, что речь идет о 3-х рабочих днях, так как при отправке обращений некоторые граждане считают, что на обработку их запроса или жалобы всего выделено 3 дня, что приводит к возникновению конфликтных ситуаций между ними и органами прокуратуры. Кроме того, в некоторых случаях, не конкретизированные сроки приводят к злоупотреблению должностными полномочиями.

В заключение отметим, что недостаточно проработанная нормативно-правовая база работы с обращениями граждан в органах прокуратуры в условиях повсеместной цифровизации и информатизации деятельности приводит к необходимости со стороны государства вносить изменения и существенные дополнения в применяемое сегодня законодательство. Особенно важен такой подход в условиях современного технологического прогресса, который меняет правила взаимодействия государственных органов власти с гражданами на всех уровнях.

Литература:

1. Волкова, Т. Ю. Законность и унификация в уголовном судопроизводстве: от бланков процессуальных документов — к электронному уголовному делу / Т. Ю. Волкова. — Текст: непосредственный // Вестник Пермского университета. Юридические науки. — 2019. — № 46. — С. 728–751.
2. Троянская, М. А. Информационные технологии в государственном управлении: понятие, виды, задачи и направления регулирования / М. А. Троянская. — Текст: непосредственный // Вестник Академии знаний. — 2022. — № 50. — С. 331–338.
3. Новости Правительства РФ. — Текст: электронный // В рамках продолжающейся цифровой трансформации органами прокуратуры активизировано межведомственное электронное взаимодействие: [сайт]. — URL: <http://government.ru/news/> (дата обращения: 24.06.2024).
4. РЕДСОФТ Новости Правительства РФ / РЕДСОФТ. — Текст: электронный // В рамках продолжающейся цифровой трансформации органами прокуратуры активизировано межведомственное электронное взаимодействие: [сайт]. — URL: <http://government.ru/news/> (дата обращения: 24.06.2024).
5. Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 N59-ФЗ. — Текст: электронный: [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/ (дата обращения: 24.06.2024).

6. Генеральная, П. Р. Цифровая трансформация органов прокуратуры / П. Р. Генеральная. — Текст: электронный // Новости: [сайт]. — URL: <https://www.red-soft.ru/ru/content/genprokuratura> (дата обращения: 24.06.2024).

Понятие свойств и признаков запаховых следов

Левченко Степан Евгеньевич, студент;

Лашин Дмитрий Анатольевич, студент

Национальный исследовательский Томский государственный университет

В статье авторы исследуют такие понятия как: «свойства» и «признаки запаховых следов». А также соотношение понятий свойств и признаков.

Ключевые слова: криминалистика, запаховые следы, признаки запаховых следов, свойства запаховых следов, Российская Федерация.

Природа запаховых следов наиболее полно может быть раскрыта через их свойства. Однако понятие «свойств» следует отграничивать от понятия «признаков», дабы избежать смешивания этих понятий воедино. Далее попробуем более подробно разобраться в соотношении данных понятий, обратившись к криминалистической идентификации объектов.

Каждый объект обладает определёнными свойствами. В философской литературе свойства определяют в качестве сущностей, которые могут быть определены относительно вещей или, другими словами, приписаны им. Свойства характеризуют отдельные стороны вещи и выявляются во взаимодействии с другими вещами. При этом они существуют объективно, независимо от того, выявлены они во взаимодействии с другой вещью в данный момент или нет.

Существуют разные взгляды на понятие «свойства», они довольно неоднозначны. Например, Г. Е. Корявко определяет свойство как «обнаружение сущности со стороны ее частных моментов», т. е. обнаружение какой-либо связи, стороны, совокупность которых составляет сущность» [1]. А. И. Винберг считает, что свойство выступает философской категорией, в которой в онтологическом аспекте усматриваются внутренне присущие объективной реальности способности обнаруживать те или иные стороны предмета в процессе осуществления взаимосвязи и взаимодействия [2]. По мнению Лукьянова И. Ф. свойство — это объективно существующая способность обнаружения тех или иных сторон в процессах взаимосвязи и взаимодействия [3].

В своей работе Колдин В. Я. описывает свойства как нечто, составляющее устойчивое наличие вещи. Существование и проявление свойств определяется лишь во взаимодействии вещей, в их отношении друг к другу [4].

Свойства объекта зависят от вида взаимодействия объекта и субъекта. Например, посмотрев на яблоко, мы сможем определить его цвет и форму, откусив его — степень твёрдости и вкус. При этом значение будет иметь не наше восприятие этих свойств, а в принципе их принадлежность данному объекту.

В науке представляется дискуссионным соотношение понятий «свойств» и «признаков». На этот вопрос высказываются разные точки зрения.

Признак — это «понятие, которым оперирует логика, наука о законах и формах мышления» [5]. В логике признак определяется как сторона предмета или явления, по которой его можно узнать, описать или определить, которая выступает его знаком или приметой. Некоторые авторы предлагают рассматривать признаки в качестве объективного отражения свойства [6]. Данное определение признаков получило развитие в трудах многих советских криминалистов, таких как: М. Я. Сегай, А. И. Манцвотова, Э. Б. Мельникова и др.

А. А. Эйсман высказал другую точку зрения на понятие признаков. Его мысль заключается в том, что признаки, по сути, те же самые свойства, которые выделяются среди других свойств в целях отождествления объектов [7]. То есть происходит отождествление понятий признаков и свойств.

Н. В. Терзиев определяет признаки в качестве родовых и индивидуальных признаков идентифицируемого объекта, которые могут отобразиться на идентифицирующем объекте [8].

На наш взгляд, отождествление данных понятий не является верным, поскольку существуют отличия в их природе.

Познание свойств конкретным человеком является частным случаем отражения объективной реальности. В процессе идентификации такое познание осуществляется по идентификационным признакам, которые, как следует полагать, являются проявлениями любой физической природы, несущими информацию о свойствах идентифицируемого объекта.

Задачей исследования признаков является установление свойств сравниваемых объектов.

Признакам характерна изменчивость, проявляющаяся в зависимости от условий, механизма взаимодействия вещей. Свойства же представляются относительно устойчивой стороной вещи, существующей объективно, независимо от её взаимодействия с другими вещами.

Однако следует так же учитывать тот факт, что признак имеет неразрывную связь со свойством и без свойства существовать не может. Это объясняется тем, что свойство не способно проявиться вонне иначе, кроме как через признак, а признак, в свою очередь, не может иметь иного содержания, кроме свойств. Свойства объекта выражаются в признаках при его взаимодействии с другими объектами. Представляется, что признак по своей сути есть проявление свойства. Свойство выступает сущностью, а признак — явлением.

Таким образом, понятия «свойство» и «признак» не тождественны друг другу, однако они неразделимо связаны между собой. «Признак» представляет собой более узкое понятие, включающее в себя внутреннее содержание свойств. «Свойство» же понимается более широко, именно оно позволяет устанавливать общность между объектами и отделять их друг от друга.

Объектам присуще множество свойств, а свойства выражаются различными признаками. В процессе исследования объектов специалисты обращаются именно к признакам объектов, но также не стоит забывать, что признаки являются выражением свойств источников информации.

Что касается запаховых следов, то тут всё весьма неоднозначно, поскольку такие следы не выступают целостным и видимым материальным объектом, а отождествление запахов происходит посредством использования биодетекторов, что осложняет выделение признаков, по которым могут идентифицироваться запахи.

Среди свойств запаховых следов принято выделять: интенсивность запаха, уникальность каждого запахового следа, рассеиваемость, сохранность следов и образцов запаха в герметичной упаковке, подвижность структуры следа, делимость, относительная устойчивость запаха че-

ловека, способность удерживаться на поверхности. Это одни из наиболее важных свойств, характеризующих запаховые следы и запахи в целом.

Поскольку признак, как мы выяснили, выступает отражением свойства во взаимодействии с другим объектом, среди признаков запаховых следов можно выделить следующие:

Способность запаха сохраняться на поверхности предметов, с которыми осуществлялось взаимодействие (адсорбция). Данный признак позволяет определить тождественность запаховых следов на взаимодействующих объектах. Запахи следов рук и ног в помещении способны сохраняться в течение суток, а на открытой местности при неблагоприятных погодных условиях (ветер, высокая температура) в течение 3–4 часов.

Интенсивность. Данный признак свидетельствует о количестве пахучих веществ, перенесённых на объект, и может отражать такие качества объекта-источника, как уровень гигиенической культуры, плотностью контакта объекта-следообразователя и объекта-следоносителя, время контакта, физиологические особенности.

Индивидуальность и уникальность запаха. Каждый человек обладает неповторимым запахом, формирующимся посредством потовых, сальных, эндокринных желёз, бактерий кожной микрофлоры, смешанных с бытовыми, производственными и иными запахами.

Отражаемость запаховых следов. Запах способен отражаться как в окружающем пространстве, так и на материальных объектах при взаимодействии с ними.

Диагностика состояний следообразователя. В результате криминалистической экспертизы могут быть установлены его биологический вид, принадлежность, пол, возраст, заболевания и иные характерные особенности организма.

Литература:

1. Корявко Г. Е. Понятие «свойство» в материалистической диалектике: Автореф. дис. канд. филос. наук. М., 1979. С. 9.
2. Винберг А. И. Значение философской категории «свойство» в экспертном исследовании объекта // Новые разработки и дискуссионные проблемы теории и практики судебной экспертизы. М., 1983. Вып. 5. С. 4.
3. Лукьянов И. Ф. Сущность категории «свойство». М., 1982. С. 77.
4. Колдин В. Я. Идентификационные признаки и свойства // Труды ВНИИСЭ. Вып. 3: Вопросы криминалистической экспертизы и правовой кибернетики / ред. кол.: А. И. Манцвеева и др. М., 1971
5. Эйсман А. А. Заключение эксперта. Структура и научное обоснование. С. 35.
6. Колдин В. Я. Идентификация при производстве криминалистических экспертиз. М., 1957, С. 13
7. Эйсман А. А. Заключение эксперта. М., 1967, С. 36
8. Терзиев Н. В. Идентификация и определение родовой (групповой) принадлежности.

Исторические концепции неоконченного преступления

Лесная Анастасия Игоревна, студент магистратуры

Научный руководитель: Ларина Любовь Юрьевна, кандидат юридических наук, доцент

Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина

В статье рассмотрены исторические концепции к пониманию неоконченного преступления в теории российского уголовного права. Актуальность выбранной темы заключается в том, что историческая ретроспектива института неоконченного преступления позволяет выявить тенденции становления и развития данного института в России, нормативной базы и правоприменительной практики уголовного законодательства вплоть до настоящего времени. В статье рассматривается понятийный аппарат стадий совершения преступления в трех концепциях: дореволюционной, советской и современной, проблемы отграничения одной стадии преступления от другой.

Ключевые слова: исторические концепции неоконченного преступления, стадии совершения преступлений, приготовление, покушение, оконченное преступление, негодное покушение, негодные средства.

Концепция неоконченного преступления в России претерпела немало изменений на протяжении исторического развития и становления государства и права. В настоящее время в теории уголовного права выделяют три концепции института неоконченного преступления.

- 1) Дореволюционная концепция (до 1917 г.);
- 2) Советская концепция (1917–1991 гг.);
- 3) Современная концепция.

Каждая из названных концепций имеет свои собственные взгляды на указанный институт уголовного права. Цель научного исследования состоит в анализе каждой концепции и выделении их главных особенностей.

Дореволюционная концепция. Данная концепция охватывает достаточно огромный период истории российского государства и права. В целом, о понятии неоконченного преступления можно говорить, начиная с такого известного источника права как Русская правда. Изучая данный источник права, можно сделать вывод о наличии разграничения покушения и оконченного преступления и наказания за них. Покушение рассматривалось как начатое действие, недоведенное до конца, в то время как оконченное преступление предполагало под собой причинение имущественного вреда. Описание стадии покушения можно наблюдать в диспозиции составов преступлений против личности (например, такой состав оконченного преступления как «удар мечем» наказывался 3 гривнами продажи, а покушение представляло собой отсутствие непосредственного удара меча при его демонстрации, за это полагалось взыскание в виде 1 гривны) [1].

Что касается имущественных преступлений, то разграничение стадий покушения и оконченного преступления отсутствовало. С принятием Соборного уложения 1649 г. законодатель дифференцирует покушение не только в преступлениях против личности, но в государственных преступлениях, причем виды покушения выделяются, исходя из субъективного критерия вины. Были выделены следующие виды умысла: голый умысел (т.е. фактическое преследование за преступные мысли, в основном, по преступлениям против государственной власти [2]) и умысел, выразившийся в каких-либо приготовительных действиях [3].

Впервые было выделено понятие «угроза», предполагающее покушение на преступление (например, угроза убийством или угроза поджога). Тем не менее, как за оконченное преступление, так и за покушение на него, в основном, применялись членовредительские наказания, включая торговую казнь [4].

В эпоху Петра I была произведена дифференциация преступлений на оконченные и неоконченные, но без выделения стадий приготовления и покушения. При этом размер наказания был одинаков. Например, Артикул воинский 1715 г. устанавливал, что «начатое изнасилование женщины, а не оконченное, наказуется по рассмотрению» [5].

Наказ Екатерины II отказывается от уголовного преследования за инакомыслие, при этом введено понятие «злой воли», которая характеризует наличие преступного умысла. Покушение и оконченное преступление отделены друг от друга, как и размер наказания за них. Впервые разграничение стадий совершения преступления на умысел, покушение и оконченное преступление производится в Своде законов Российской империи 1832 г. При этом, под покушением понималось обнаруженный действием умысел, который повлек в свою очередь преступные последствия [6]. Именно в данном источнике права уравниваются покушение и добровольный отказ от совершения преступления.

Также наличествует такая конструкция как не доведение преступления до конца по независящим обстоятельствам и объективным причинам. Было выделено также понятие оконченного преступления, под которым понималось исполнение преступного замысла с обязательным наступлением общественно опасных последствий. Степень наказания зависела от вида покушения, при этом покушение, образующее самостоятельный состав преступления, наказывалось как оконченное деяние (ст. 116 Свода законов 1832 г).

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. в ст. 8 закрепляет следующие стадии совершения преступления: обнаруженный умысел, приготовление к совершению преступления, покушение на него и окон-

ченное преступление. При этом, ст. 117 устанавливала, что наказанию подлежал обнаруженный умысел только в случаях, предусмотренных Уложением в зависимости от категории деяния (преступления или проступка). Указывалось на наличие добровольного отказа от совершения преступления на стадиях приготовления и покушения.

Уложение 1903 г. более детально урегулировало вопросы приготовления и покушения на преступление, устанавливая наказуемость приготовления только в определенных законом случаях. Ст. 49 Уложения содержит понятие покушения, под которым понимается «действие, коим начинается приведение в исполнение преступного деяния, учинение коего желал виновный, не довершенного по обстоятельству, от воли виновного не зависевшему» [7]. При этом покушение на проступки было ненаказуемо, годное и негодное покушение разграничивались. Однако, самостоятельной нормы, предусматривающей понятие оконченого преступления, Уложения 1903 г. не содержит.

Советская концепция. Данная концепция на разных этапах своего развития выделяла предварительную преступную деятельность (позже преобразовалась в стадии приготовления и покушения) и оконченое преступление. Наиболее четко понятия покушения и приготовления были изложены в УК РСФСР 1922 г. (однако, Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 г. откажутся от данных понятий и введут общее понятие предварительной преступной деятельности, а затем законодательство снова вернется к разграничению указанных стадий).

При этом каждая из стадий была наказуема, на ранней стадии развития смягчение ответственности за неоконченое преступление не предусматривалось. В связи с противоречивым законодательством, институт неоконченого преступления получил больше теоретическое развитие. Например, Н. Ф. Кузнецова, выделяет три

стадии совершения преступления: приготовление к преступлению, непосредственно исполнение преступления и наступление преступного результата [8], в то время, как, например, Н. Д. Дурманов, В. Ф. Караулов, выделяли приготовление к преступлению, покушение на преступление и оконченое преступление.

Некоторые ученые выделяли и четыре стадии совершения преступления. При этом, сохранялись проблемы в правоприменительной практике, связанные с назначением наказания за неоконченое преступление, отграничения момента начала покушения от приготовления к преступлению и т.д. Иными словами, единой концепции на институт неоконченого преступления не существовало.

Современная концепция. Характеризуется выделением трех стадий: приготовление, покушение и оконченое преступление. При этом, добровольный отказ от совершения преступления, в соответствии с УК РФ, представляет собой самостоятельный институт, хотя некоторые теоретики считают его частью института неоконченого преступления. Однако, мало решенным остается вопрос отграничения покушения от неоконченого преступления (например, данная проблема встречается в таком составе преступления как кража). Ответственность за приготовление к преступлению наступает только по тяжким и особо тяжким преступлениям.

Исходя из проблематики разграничения покушения и окончания преступления, различия квалификация и судебная практика. Назначение наказания за неоконченое преступление предусмотрено ст. 69 УК РФ и различается в зависимости от стадии. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление к преступлению и покушение на преступление не назначаются.

Таким образом, в статье были изложены результаты анализа трех исторических концепций института неоконченого преступления в российском уголовном праве.

Литература:

1. Русская правда /Краткая редакция. Текст по Академическому списку. Перевод Б. Б. Кафенгауза;
2. Соборное уложение 1649 г. (текст <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1649.htm>);
3. Сергеевич В. И. Лекции и исследования по древней истории русского права. 3-е изд. СПб., 1903. С. 142., Тальберг Г. Г. Очерки политического суда и политических преступлений в Московском государстве XVII в. М., 1912. С. 63–64.
4. Соборное уложение 1649 года. Текст. Комментарии / под. ред. Г. В. Абрамович, А. Г. Манькова, Б. Н. Миронова, В. М. Панях. Л., 1987. С. 145
5. Артикул воинский 1715 г. (текст: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/articul.htm>);
6. Свод законов Российской империи 1832 г. текст: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?empire>);
7. Уголовное Уложение 22 марта 1903 г. текст: https://pravo.by/upload/pdf/krim-pravo/ugolovnoe_uloenie_1903_goda.pdf);
8. Кузнецова Н. Ф. Стадии преступления // Российское уголовное право. Общая часть: учебник.— М.: Спарк, 1997.— С. 177–192.;
9. УК РСФСР 1922 г. (текст: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sov_gos/ugkod_22);
10. Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 г. (текст: <http://museum-reforms.ru/node/13946>);
11. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N63-ФЗ (ред. от 12.06.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.07.2024).

Сравнительно-правовое исследование наследования по завещанию и наследования по закону

Мадис Алексей Витальевич, студент магистратуры
Университет мировых цивилизаций имени В. В. Жириновского (г. Москва)

Ситуация, при которой у человека будет возникать необходимость принять наследство, может сложиться буквально у любого человека, и в данном процессе крайне важно полностью соблюдать все те правила, которые установлены в рамках отечественного законодательства. Правовая система Российской Федерации предполагает, что наследование может происходить по трем основаниям: по закону, по завещанию и по договору. Каждая форма характеризуется своими особенностями и принципами, предполагая определенные правила вступления в наследство и его завещания [3, с. 188].

Кратко сущность всех трех основания показана в таблице 1.

Стоит отметить, что в России право наследования по договору является достаточно новой формой, и сегодня она предполагает буквально альтернативный путь передачи имущества путем заключения соответствующего соглашения. В свою очередь, наследование по закону и по завещанию имеют свой установленный порядок действий. В частности, к наследству при наследовании по закону будут допущены те лица, которые зафиксированы в законе. Относительно наследования по завещанию, стоит заметить, что в его основе представлены воля и желание самого завещателя. Тем самым, данный процесс является достаточно сложным и многогранным, и в рамках данного исследования предлагается более подробно сравнить именно эти два основания [2, с. 7].

В первую очередь следует заметить, что законодательство о наследовании по закону находят свое четкое отражение в Гражданском кодексе РФ (далее — ГК РФ). Данное основание можно представить в качестве некоего четкого механизма, в рамках которого имущества завещателя распределяется между наследниками при отсутствии завещания.

Исходя из статьи 63 ГК РФ, на рисунке 1 можно отразить очередность наследования по завещанию. Именно по этим очередям и происходит распределение имущества [1].

Тем самым, можно заметить, что наследование по закону основывается на тех субъектах, которые и будут

вступать в наследство, а сама система распределения является достаточно сложной и неоднозначной. При этом в первую очередь предпочтение отдается именно близким родственникам умершего, и лишь при их отсутствии или же по причине невозможности вступления в наследство рассматриваются следующие очереди [5, с. 426].

Завещание, в свою очередь, является особым юридическим актом, в соответствии с которым будет определено, каким образом происходит распределение имущество завещателя после его смерти. В соответствии с законодательными требованиями, завещание признается односторонним актом с возможностью его корректировки или отмены.

Если обратиться к статье 1124 ГК РФ, то можно выделить несколько ключевых условий наследования по завещанию [1]:

1. Составление завещания допускается в письменной форме, но в таких случаях, как угроза жизни или чрезвычайные обстоятельства, не исключено составление в простой письменной форме при наличии свидетелей.
2. На составление завещания имеет право любое дееспособное лицо в возрасте 18 лет. При это не допускается давление со стороны третьих лиц.
3. Завещание должно в полной мере отражать волю завещателя относительно того, каким образом он желает провести распределение имущества.
4. Завещание в обязательном порядке заверяется нотариусом, что гарантирует его действительность и подлинность.

В целом же, можно отметить, что благодаря наличие в праве возможности составить завещание любой гражданин может распоряжаться своим имуществом и контролировать его даже после смерти. При этом в данном процессе крайне важным является полное соблюдение всех установленных процедур и правил, имеющих юридическую силу.

Итак, наглядно в таблице 2 можно провести сравнение по ключевым показателям рассматриваемые две формы наследования [7, с. 326].

Таблица 1. Три основания наследования в РФ

| | |
|------------------------|---|
| Наследование по закону | вступает в силу, когда нет завещания или оно недействительно. Распределение имущества осуществляется в соответствии с законом, и наследники определяются по степени родства |
| По завещанию | завещание позволяет наследодателю самостоятельно определить, кому и в каких долях перейдет его имущество после смерти |
| По договору | Предполагает заключение специального договора между наследодателем и наследником, в котором прописываются условия передачи имущества |

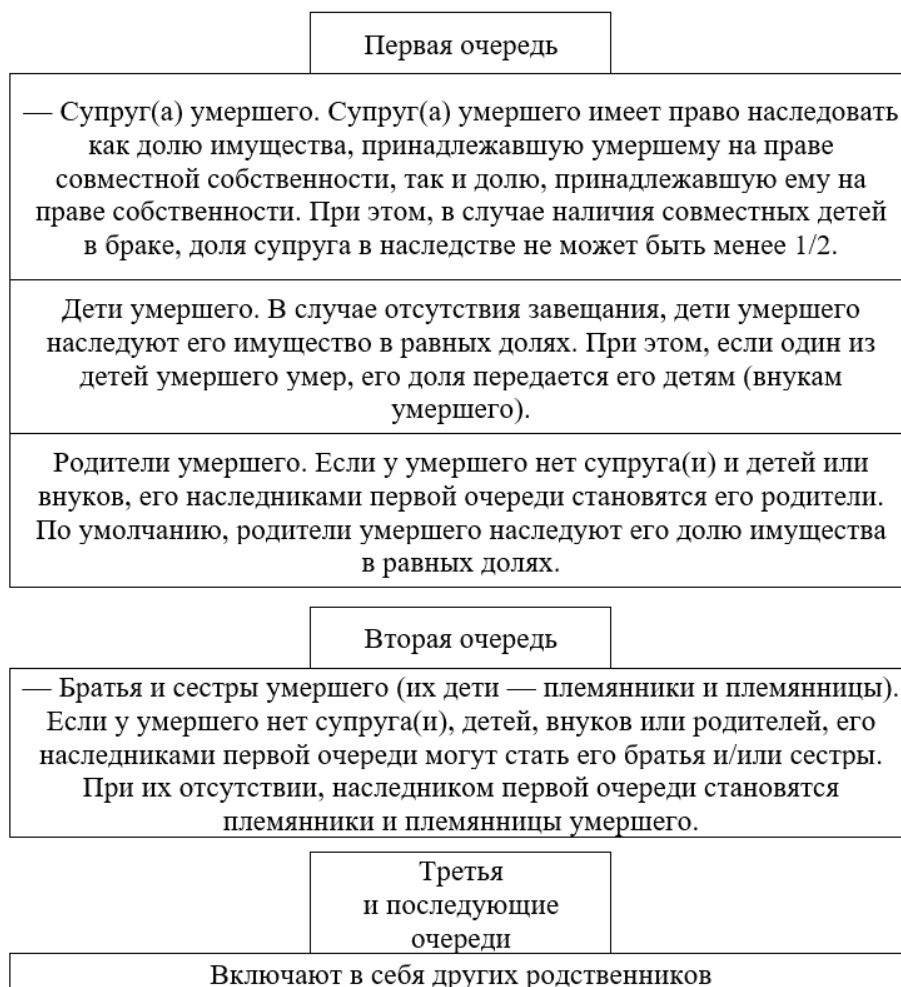


Рис. 1. Очередность наследования по закону

Таблица 2. Сравнение наследования по завещанию и наследования по закону

| Характеристика | По закону | По завещанию |
|--------------------------|---------------------|-------------------------|
| Форма | Автоматически | Односторонний акт |
| Участники | Законные наследники | Завещатель и наследники |
| Возможность изменения | Нет | Да (завещатель) |
| Защита обязательной доли | Да | Да |
| Сложность оформления | Нет | Средняя |

Тем самым само по себе наследование предполагает осуществление перехода и передачу имущества в собственность от одного человека к другому после смерти первого. Наследование по завещанию будет действовать при наличии завещания, как такового. В ином же случае, наследование осуществляется по закону в порядке очереди. При этом, в соответствии с законом, имеется и такой важный пункт, как распределение одной части имущества по закону, если оно не нашло свое отражение в завещании. В свою очередь, наследование по закону может осуществляться и в иных случаях, например:

– наследник отказался от полагающегося ему имущества по завещанию;

– наследник умер раньше завещателя [7, с. 324].

Таким образом, наследование может осуществляться в рамках российского права по трем основаниям: по закону, по завещанию и по договору. Если последнее основание буквально можно назвать альтернативным вариантом, то первые две — более традиционные формы, каждая из которых имеет серьезную юридическую конструкцию со своими нюансами и порядками. При их сравнении было определено, что наследование по закону может наступать в случае отсутствия у него правовых оснований для наследования по завещанию, тем самым, наблюдается некий приоритет наследования по завещанию над другими формами. В значительной степени это обуславливается тем, что при помощи завещания человек

может распорядиться имуществом по своему желанию, тогда как при наследовании по закону будет происходить

распределение всей наследственной массы в соответствии с установленной очередностью.

Литература:

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)» от 26.11.2001 N146-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/
2. Байкалов А. А., Подшивалова О. А. Обзор правоприменительной практики по реализации права наследования в РФ // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 6–1 (81). С. 6–9.
3. Бессонова О. А. Проблемы наследования по закону и по завещанию // 72-я Международная студенческая научно-техническая конференция. Материалы конференции. 2022. С. 188–189.
4. Губайдуллина А. Р. Актуальные проблемы наследования по завещанию в гражданском праве России // Молодой ученый. 2022. № 15 (410). С. 253–256.
5. Лукьянов М. А. Общая характеристика наследования по завещанию и по закону // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов. Сборник материалов XIX Международной научно-практической конференции. 2023. С. 426–434.
6. Меньшикова Н. Н. Наследование по закону и по завещанию // Синергия Наук. 2022. № 77. С. 410–420.
7. Селиверстов Н. И. Право наследования по закону, по завещанию и по договору // Право и государство: теория и практика. 2024. № 3(231). С. 322–326.
8. Феоктистов А. В. Правовое регулирование наследования в России. // Право и государство: теория и практика. 2022. № 9 (213). С. 87–90.

Проблематика ипотечного кредитования в банкротстве физических лиц

Мирошниченко Анжела Сергеевна, студент магистратуры
Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева

В статье автор исследует проблематику ипотечного кредитования в банкротстве физических лиц.

Ключевые слова: банкротство, ипотечное кредитование, ипотека, граждане, статистика.

Процедура банкротства физических лиц была введена X главой в федеральный закон Российской Федерации № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» 9 лет назад.

За последние годы, а именно с 2020 года, эта процедура стала популярной. За 6 лет в Российской Федерации признаны банкротами 1,1 миллиона человек, рекордом стал 2021 год: 192 846 человек, что на 62% больше, чем ранее. По итогам 2023 года количество судебных решений о банкротстве достигло 350,8 тысяч. Московская область, Краснодарский край, Москва, Свердловская область и Башкортостан оказались лидерами по числу банкротств [1]

На сегодняшний день, признать себя банкротами не могут граждане, имеющие ипотечное кредитование.

В Федеральном законе № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» нет запрета на проведение процедуры банкротства при ипотеке. Но ипотечную квартиру сохранить не удастся, даже если кроме нее другой недвижимости нет — ее включают в конкурсную массу и продадут с торгов.

Такое основание ущемляет многих граждан, которые хотели бы списать свои долги, но при этом остаться с крышей над головой.

В 2023 году Верховный суд РФ разъяснил, что заключение мирового соглашения с банком (залогодержателем) позволит должнику сохранить единственное жилье. Но, тут все же имеются подводные камни. Далеко не все банки (залогодержатели) заключают мировые соглашения и идут на уступки.

«Согласно устоявшейся в правоприменительной практике правовой позиции, неоднократно сформулированной в судебных актах Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, базирующейся на положениях абзацев 2 и 3 пункта 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статей 50 и 78 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)», наличие у гражданина-должника жилого помещения, являющегося единственным пригодным для постоянного проживания помещением для него и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, не является препятствием для обращения на него взыскания, если соответствующее жилое помещение является предметом договорной или законной ипотеки». [2]

Предоставленное право залогодержателю на взыскание имущества, закладываемого в соответствии с со-

глашением об ипотеке, для удовлетворения требований, возникших в результате неисполнения обеспеченного ипотекой обязательства, включая неплатеж или несвоевременную оплату долга полностью или частично, если не предусмотрено иное, направлено на обеспечение баланса прав и законных интересов кредиторов и должников и служит реализации предписаний части 3 статьи 17, статей 35, 46 и части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации.

В случае отсутствия задержки по обязательству, принятие решения судом безусловно может нарушить баланс прав и обязанностей сторон спора, особенно учитывая наличие в залоге единственного жилья, пригодного для проживания.

Таким образом, при разрешении споров, связанных с жилищным правом, суд должен учитывать не только интересы сторон, но и общественные интересы, чтобы сохранить баланс между правами кредиторов и должников, а также обеспечить право на жилище. Поэтому предлагаемое решение должно быть сбалансированным, справедливым и взаимовыгодным для всех сторон.

Характерной особенностью ипотеки в отношении единственного жилья является то, что она обладает повышенным приоритетом перед другими обязательствами заемщика. Это означает, что в случае банкротства или невыполнения обязательств перед банком, именно ипотечное жилье будет продано первым для покрытия долга. Таким образом, ипотека на единственное жилье обеспечивает более надежное погашение займа и защиту интересов кредитора.

Отталкиваясь от судебной практики по данным категориям спора, можно сделать вывод о том что, далеко не

все банки готовы заключать мировое соглашение с должником. В большинстве случаев, как правило, банк (залогодержатель) подает заявление о включении в реестр требований кредиторов [2].

Недавно был предложен законопроект о сохранении договора залога при банкротстве граждан.

Этот законопроект вызвал оживленные дискуссии и разделил общественное мнение. Сторонники нововведения считают, что это укрепит защиту прав заемщиков и сделает процедуру банкротства более справедливой. Они утверждают, что сохранение договора залога позволит людям сохранить свое имущество и снизить финансовые потери.

Однако критики законопроекта считают, что это может привести к негативным последствиям для банков и финансовой системы в целом. Они опасаются, что увеличение числа банкротств может привести к увеличению рисков для банковских активов и обесценению обеспечения по кредитам.

Вместе с тем, многие эксперты отмечают, что необходимо найти баланс между защитой прав заемщиков и интересами банков. Возможно, стоит обсудить иные меры по урегулированию проблемы банкротств, которые будут учитывать интересы всех сторон и способствовать стабильности финансовой системы.

Законопроект прошел первое чтение и ожидает следующие.

Считаю, что если Государственная Дума примет проект в третьем чтении, это, как минимум, упростит работу судебной системы, максимум — поможет гражданам освободиться от долговой ямы, при этом сохранив ипотечное жилье, которое является для должника единственным.

Литература:

1. Статистический релиз Федресурса.— Текст: электронный // fedresurs.ru: [сайт].— URL: fedresurs.ru (дата обращения: 15.07.2024).
2. Определение СК по экономическим спорам Верховного суда РФ от 27 апреля 2023 года № 305-ЭС22-9597 по делу № А41-73644/2020.— Текст: электронный //: [сайт].— URL: <https://base.garant.ru/406847554/> (дата обращения: 15.07.2024).

Процессуальные проблемы производства освидетельствования

Михеева Анастасия Максимовна, студент магистратуры

Научный руководитель: Кузьминов Денис Александрович, кандидат юридических наук, доцент
Северо-Кавказский федеральный университет (г. Ставрополь)

При расследовании уголовных дел достаточно часто возникает необходимость обнаружения и фиксации на теле человека повреждений различного характера, особых примет и иных материальных следов, имеющих значение для расследования уголовного дела. Уголовный процессуальный кодекс предусматривает для этих целей

достаточное количество процедур, в том числе — освидетельствование.

Статистические данные показывают, что в настоящее время освидетельствование при расследовании уголовных дел проводится достаточно редко. Считаем, что это связано с процессуальными проблемами, возникаю-

щими при производстве освидетельствования, которые делают данное процессуальное действие более трудоемким и менее эффективным.

Согласно ст. 179 УПК РФ, под освидетельствованием понимается следственное действие, целью которого является установление на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявление состояния опьянения и иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела. Объектом данного следственного действия является тело живого человека, конкретного участника уголовного процесса. Законодатель указывает, что процедура освидетельствования обязательна для подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего. Для свидетеля данное следственное действие может проводиться только с его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний. Во время производства освидетельствования, объект исследуется исключительно визуально, т.е. законодатель не допускает иные процедуры при производстве данного следственного действия.

В специальной литературе встречаются точки зрения о возможности воспринимать во время производства освидетельствования помимо указанных выше признаков (следов), также речь, мимику, жестикуляцию и иные свойства [1]. При этом должностное лицо, проводящее освидетельствование может определить особенности речи, эмоциональное состояние человека, волнение, что косвенно будет подтверждать, например, вину подозреваемого или оказывать помощь следователю при выборе дальнейших действий при расследовании дела.

Рассматривая круг лиц, в отношении которых закон допускает производство освидетельствования, необходимо затронуть первую актуальную проблему. Часть 1 ст. 179 УПК РФ предусматривает возможность проведения освидетельствования до возбуждения уголовного дела, при этом в данной статье строго определен круг лиц, в отношении которых может производиться освидетельствование (подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель), однако, все указанные лица кроме подозреваемого получают свой статус участников уголовного процесса уже непосредственно после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела следователем, дознавателем или иными должностными лицами.

Следующий дискуссионный вопрос затрагивает производство освидетельствования, сопровождающееся обнажением. Согласно ч. 4 ст. 179 УПК РФ, допускается обнажение, если это необходимо для целей производства освидетельствования, однако закон не дает разъяснения, о том, что можно считать обнажением. Формально демонстрация любой оголенной части тела является обнажением, поскольку пределы обнажения не закреплены в уголовно-процессуальном законодательстве. При этом, обнажение в ходе производства освидетельствования влечет за собой иные процессуальные мероприятия: привлечение врача, если освидетельствуемый и следователь представители разных полов, разрешение субъекта осви-

детельствования на проведение фотографирования, видеозаписи или кино съемки, описание в протоколе следственного действия процедуры обнажения, участия врача и т.д.

Помимо этого, необходимо учитывать морально-этические и религиозные нормы при осуществлении освидетельствования. В некоторых случаях для выявления на теле человека следов или особых примет необходимо приподнять штанину или снять обувь, в других — оголить полностью конкретный участок тела. Так, девушка-мусульманка, носящая хиджаб, согласно своему вероисповеданию, не может оголить голову, сняв хиджаб при посторонних мужчинах, будет ли это являться обнажением и необходимо ли участие врача? Законодателю стоит закрепить определение обнажения и установить рамки данного понятия, во избежание процессуальной волокиты, а также нарушения прав участников уголовного процесса.

Часть 2 ст. 179 УПК РФ содержит императивную норму, т.к. постановление, вынесенное следователем о производстве освидетельствования, является обязательным для освидетельствуемого лица. При этом нет ссылки на норму, которая предусматривает ответственность за отказ от прохождения освидетельствования. Е. А. Зайцева полагает, что законодатель имеет в виду меры процессуального принуждения (меры ограничения прав и свобод лица), однако, применение таких мер в данном случае недопустимо, т.к. будут нарушены права и законные интересы личности, особенно при производстве освидетельствования, сопровождающегося обнажением, лицо должно иметь право отказаться от действий, затрагивающих его честь и достоинство [2].

Очередной проблемой законодательного и практического характера является определение путем освидетельствования состояния опьянения. Путем внешнего наблюдения признаки опьянения можно установить по следующим критериям: активная жестикуляция, нарушение координации, расширение зрачков, покраснение лица. При этом данные критерии также характерны для заболеваний нервной системы, пищевых отравлений, возможны при присутствии онкологических образований в структурах головного мозга. Согласно приказу Минздрава, для установления состояния опьянения должно проводиться медицинское освидетельствование, а именно исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения [3]. Данные процедуры невозможно произвести исключительно визуальным способом, который допускается при производстве освидетельствования. Таким образом, проведение освидетельствования для цели выявления состояния опьянения является нецелесообразным.

Проанализировав данные проблемы, можно сделать вывод о том, что освидетельствование при расследовании уголовных дел является достаточно эффективным следственным действием, позволяющим оперативно выявить на теле человека приметы, повреждения и иные следы

преступления, имеющие значение для уголовного дела. Выводы, сделанные следователем на основании информации, полученной в результате освидетельствования, позволяют определить необходимость проведения иных следственных действий, что способствует сокращению процессуальных сроков. Однако, существуют пробелы

в законодательном регулировании производства освидетельствования, большинство из которых можно решить только путем внесения корректировок в ст. 179 УПК РФ. Это сделает производство освидетельствования более эффективным и позволит избежать спорных процессуальных ситуаций при его производстве.

Литература:

1. Торбин Ю. Г. Следы и особые приметы на живых лицах: (уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты обнаружения). — М.: Юрлитинформ, 2010. — С. 136.
2. Зайцева Е. А. Трижды потерпевший // Законность. — 2015. — № 1. — С. 34–38.
3. Диденко Н. С., Колбасина Е. Е. Процессуальные проблемы производства освидетельствования как следственного действия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsessualnye-problemy-proizvodstva-osvidetelstvovaniya-kak-sledstvennogo-deystviya>.

Страхование ответственности судовладельцев маломерных судов

Печеницын Дмитрий Сергеевич, студент магистратуры
Российский университет транспорта (МИИТ) (г. Москва)

В настоящей статье рассматриваются проблемы страхования ответственности судовладельцев маломерных судов, а также основные положения, регулирующие страхование ответственности судовладельцев. В ходе исследования был проведен сравнительно-правовой анализ как нормативно-правовых актов, регулирующих страхование ответственности судовладельцев, так и работ авторов, посвященных данной теме. Были выделены направления для совершенствования страхования ответственности судовладельцев маломерных судов.

Ключевые слова: страхование, ущерб, страхователь, страховщик, ответственность судовладельца, морское страхование, финансовое обеспечение, маломерное судно, катер, яхта.

Shipowners liability insurance of small vessel

This article discusses the problems of liability insurance for shipowners of small vessels, as well as the main regulation governing the liability insurance of shipowners. During the study, a comparative legal analysis was carried out of both normative legal acts regulating liability insurance of shipowners and the works of the authors devoted to this topic. The directions of improving liability insurance for shipowners of small vessels were highlighted.

Keywords: insurance, damage, insured, insurer, shipowner's liability, marine insurance, financial security, small vessel, boat, yacht.

Согласно данным Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, в России более 2,8 млн рек общей длиной 12,4 млн км, а также 2747997 озёр общей площадью 408856 км². Помимо рек и озёр, на территории Российской Федерации находятся в эксплуатации около 30 тыс. регулирующих речной сток водохранилищ и прудов суммарным объёмом более 800 км³. Протяжённость береговой линии только водохранилищ составляет 75,4 тыс. км. Наличие таких морских и внутренних путей в России не могло не отразиться на развитии маломерного флота.

25 мая 2012 г. вступил в силу ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части

определения маломерного судна». Кардинально поменялось определение маломерного судна и условия его государственной регистрации. В соответствии со статьей 7 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации (далее КТМ РФ) и статьей 3 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации (далее КВВТ РФ) маломерное судно — это судно длина которого не превышает двадцать метров; общее количество людей на котором не превышает двенадцать. Регистрация маломерных судов в соответствии со статьей 33 КТМ РФ и статьей 16 КВВТ РФ маломерные суда, использующиеся в коммерческих целях, подлежат государственной регистрации в Государственном судовом реестре; не использующиеся в ком-

мерческих целях подлежат регистрации в реестре маломерных судов.

При решении вопроса о подведомственности классификации и освидетельствования маломерных судов Государственной инспекции по маломерным судам МЧС России (ГИМС МЧС РФ), ФАУ «Российский морской регистр судоходства» (РС) или ФАУ «Российское классификационное общество» (РКО) принимается во внимание цель использования маломерного судна:

- 1) некоммерческое использование — ГИМС МЧС РФ
- 2) коммерческое использование — РС или РКО

Под понятие маломерного судна подходят следующие плавательные средства:

1. катер, яхта — моторное судно, движение, которого осуществляется при помощи установленного на нем стационарного двигателя;

2. моторная лодка — судно, движение, которого осуществляется при помощи подвесного лодочного мотора;

3. парусное — судно, имеющее парусное вооружение, и движение, которого осуществляется при помощи парусов;

4. парусно-моторное — парусное судно, оборудованное дополнительно механической установкой (стационарным двигателем или подвесным мотором);

5. катамаран — двухкорпусное судно, оснащенное ферменным или палубным мостом посередине. Может быть как моторным, так и парусно-моторным судном;

6. несамоходное — судно или иное водное средство, движение которого возможно только при помощи его буксировки; (все возможные буксируемые, толкаемые и стоечные суда — понтоны, дебаркадеры и т.д.);

7. гидроцикл — (водный мотоцикл, скутер, реке «аквабайк») скоростное персональное плав средство с установленным на нем стационарным двигателем внутреннего сгорания или электродвигателем;

8. гребное — судно (лодка) приводимое в движение гребными веслами, как правило, при помощи мускульной силы.

Безопасность движения маломерных судов регулируется Приказом Минтранса России от 19.01.2018 N19 (ред. от 11.02.2019) «Об утверждении Правил плавания судов по внутренним водным путям» и Приказом МЧС России от 06.07.2020 N487 «Об утверждении Правил пользования маломерными судами на водных объектах Российской Федерации». Настоящие Правила устанавливают порядок пользования маломерными судами, используемыми в некоммерческих целях на водных объектах Российской Федерации, включая вопросы их движения, стоянки, обеспечения безопасности людей при их использовании, и распространяются на принадлежащие юридическим, физическим лицам и индивидуальным предпринимателям маломерные суда.

За последние годы количество приобретаемых маломерных судов (катеров, моторных лодок, гидроциклов и яхт) значительно возросло. Это связано как с высоким потребительским спросом населения и ростом эконо-

мики, так и изменениями в российском законодательстве и судебной практикой, что позволило маломерным судам заниматься коммерческой деятельностью.

Например, Постановление ФАС Северо-Западного округа от 03.06.2014 года N Ф07–3930/2014 по делу N А56–48345/2013 подтверждает, что Федеральная служба по надзору в сфере транспорта имеет право требовать от заявителя лишь те документы, которые прямо предусмотрены в КТМ РФ и КВВТ РФ для судна заявленного типа. Таким образом маломерное судно, даже без пассажирского свидетельства и документов, предусмотренных, как обязательные, для иных типов судов, может быть использовано для перевозки пассажиров.

Индустрия отдыха на воде развивается, но при этом необходимо принимать меры к обеспечению безопасного отдыха для людей на внутренних водных путях. Ежегодно в органах ГИМС РФ фиксируются сотни аварийных происшествий с маломерными судами. Зачастую эти происшествия связаны с гибелью и увечьем людей. По словам председателя комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Василия Пискарева, только с января по сентябрь 2023 года на воде погибло более 2540 человека. «Во многом это связано с отсутствием четких разграничений полномочий ответственных за безопасность в данной сфере», — констатировал депутат [11].

Однако отдых на воде сопряжен с риском серьезных и непредвиденных расходов. Коммерческая деятельность при эксплуатации маломерных судов — это еще одна область дополнительных рисковых составляющих для их владельцев. Так как во время эксплуатации возникают следующие риски:

1. столкновение судна с другими судами, с плавучими или неподвижными объектами;
2. причинения судном вреда жизни или здоровью других лиц;
3. разлив топлива или иных технических жидкостей;
4. кораблекрушение.

Ввиду вышесказанного, остро стоит вопрос о страховании ответственности судовладельцев маломерных судов. Страхование ответственности судовладельцев представляет систему страховой защиты судовладельцев, фрахтователей судов и иных лиц, связанных с эксплуатацией водного транспорта, на случай возникновения их обязательств по возмещению ущерба, причиненного третьим лицам. При этом под судовладельцем понимается лицо, эксплуатирующее судно от своего имени, независимо от того, является ли оно собственником судна или использует его на ином законном основании [1, ст. 8]. Судовладелец в торговом мореплавании может выступать как собственник судна, арендатор, доверительный управляющий, фрахтователь, перевозчик.

Согласно статье 60 КТМ РФ, судовладелец обязан страховать:

— заработную плату и другие причитающиеся членам экипажа судна суммы, в том числе расходы на репарацию;

— жизнь и здоровье членов экипажа судна при исполнении ими трудовых обязанностей.

В статье 186 КТМ РФ говорится, что перевозчик несет ответственность за смерть пассажира и повреждение его здоровья, а также за утрату багажа пассажира или повреждение его багажа, если происшествие, вследствие которого причинен ущерб пассажиру, произошло во время перевозки пассажира и его багажа по вине перевозчика, его работников или агентов, действовавших в пределах своих обязанностей (полномочий).

Статья 103.1 КВВТ РФ определяет, что:

1. Ответственность перевозчика за вред, причиненный при перевозке пассажира его жизни или здоровью, определяется международными договорами Российской Федерации либо, если настоящим Кодексом или договором перевозки пассажира не предусмотрен более высокий размер возмещения указанного вреда, в соответствии с гражданским законодательством.

2. Перевозчик обязан обеспечить выплату компенсации в счет возмещения вреда, причиненного при перевозке пассажира его жизни, гражданам, имеющим в соответствии с гражданским законодательством право на возмещение вреда в случае смерти кормильца, при отсутствии таких граждан — супругу, родителям, детям умершего пассажира, а в случае смерти пассажира, не имевшего самостоятельного дохода, — гражданам, у которых он находился на иждивении, в сумме два миллиона рублей. Указанная компенсация распределяется между гражданами, имеющими право на ее получение, пропорционально количеству таких граждан.

3. Перевозчик обязан обеспечить выплату компенсации в счет возмещения вреда, причиненного при перевозке пассажира его здоровью, в сумме, определяемой исходя из характера и степени повреждения здоровья в соответствии с нормативами, установленными Правительством Российской Федерации. Размер указанной компенсации не может превышать два миллиона рублей.

4. В случае, если определенный в соответствии с гражданским законодательством размер возмещения вреда, причиненного при перевозке пассажира его жизни или здоровью, превышает размер компенсации в счет возмещения вреда, выплата указанной компенсации не освобождает перевозчика от возмещения такого вреда в части, превышающей сумму произведенной компенсации.

5. В целях определения периода перевозки пассажира, в течение которого перевозчик несет ответственность за вред, причиненный жизни или здоровью пассажира и (или) его багажу, иному находящемуся при этом пассажире имуществу, перевозка пассажира включает в себя период, в течение которого пассажир находится на борту судна, периоды посадки и высадки пассажира, а также период, в течение которого пассажир доставляется водным путем с берега на судно или наоборот, если стоимость такой перевозки включена в стоимость билета или используется для такой вспомогательной перевозки судно предоставлено перевозчиком в распоряжение пассажира.

Согласно Приказу Минтранса РФ от 5 мая 2012 г. N140 «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и их багажа на внутреннем водном транспорте», жизнь и здоровье пассажиров подлежат обязательному страхованию в соответствии с законодательством Российской Федерации на время перевозок их на внутреннем водном транспорте, за исключением пассажиров, перевозимых по пригородным, внутригородским, экскурсионно-прогулочным маршрутам перевозок пассажиров, и на переездах.

В настоящее время в российской правовой литературе существует только незначительное количество исследований, посвященных страхованию ответственности судовладельцев. Проведя анализ трудов авторов, особенно хотелось отметить то, что ни один автор, чьи исследования посвящены страхованию ответственности судовладельцев не затрагивает аспекты и проблемы страхования ответственности судовладельцев маломерных судов в России.

Таким образом, тема страхования ответственности судовладельцев маломерных судов не разработана в отечественной науке и нуждается во всестороннем исследовании.

Более того, в Кодексе внутреннего водного транспорта Российской Федерации в статье 121 говорится, что эксплуатация владельцем (в том числе в целях транзита) судов, за исключением маломерных судов, прогулочных судов, спортивных парусных судов и несамоходных судов для перевозок сухогрузов, допускается, если застрахована его гражданская ответственность или имеется банковская гарантия обеспечения его гражданской ответственности за вред, причиненный имуществу физических лиц или юридических лиц, в том числе загрязнением с судна нефтью и другими веществами, а также за вред, причиненный инфраструктурам речного порта, морского порта (в случае плавания судна в акватории морского порта), инфраструктуре внутренних водных путей. Объектом указанного страхования или финансового обеспечения являются имущественные интересы судовладельца, связанные с его обязанностью возместить вред, причиненный имуществу физических лиц или юридических лиц, в том числе загрязнением с судна нефтью и другими веществами, а также вред, причиненный инфраструктурам речного порта, морского порта (в случае плавания судна в акватории морского порта), инфраструктуре внутренних водных путей.

В соответствии с настоящей статьей подлежат страхованию или финансовому обеспечению следующие страховые риски:

1) возникновение ответственности владельца судна за вред, причиненный при столкновении его с другими судами;

2) возникновение ответственности судовладельца за вред, причиненный его судном имуществу третьих лиц в результате утраты (гибели) или повреждения любого имущества (включая плавучее), в том числе инфраструк-

турам речного порта, морского порта (в случае плавания судна в акватории морского порта), инфраструктуре внутренних водных путей;

3) возникновение ответственности судовладельца за вред, причиненный загрязнением с судна нефтью и другими веществами;

4) возникновение ответственности за убытки, причиненные в связи с подъемом, удалением и утилизацией затонувшего судна, в части обязанности судовладельца, предусмотренной настоящим Кодексом.

По мнению автора исключение маломерных судов и прогулочных судов необоснованно, поскольку это такие же участники торгового мореплавания, где возникают вышеуказанные риски в ходе их эксплуатации.

Также в Кодексе торгового мореплавания Российской Федерации имеются статьи обязывающие собственника судна осуществить страхование или предоставить иное финансовое обеспечение своей ответственности. Так, согласно статье 336.6, собственник судна вместимостью более чем 1 000, зарегистрированного в Российской Федерации, должен осуществить страхование или предоставить иное финансовое обеспечение своей ответственности за ущерб от загрязнения в сумме, равной пределу его ответственности, определяемому в соответствии с правилами, установленными главой 21 настоящего Кодекса.

Собственник судна вместимостью 300 и более для покрытия своей ответственности за удаление затонувшего судна должен осуществить страхование или предоставить иное финансовое обеспечение такой ответственности в соответствии с требованиями Найробийской международной конвенции об удалении затонувших судов 2007 года [1, ст. 336.11].

Однако ни одно маломерное судно не имеет вместимость, указанную в статьях 336.6 и 336.11 КТМ РФ.

Ввиду вышеперечисленного автор считает необходимым разработать закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности маломерных судов». С автострахованием ОСАГО всё понятно, но с водным транспортом картина принципиально другая — услуга страхования далеко не так популярна.

Не может пройти незамеченным то обстоятельство, что при разработке такого закона необходимо учитывать интересы собственников маломерных судов, поскольку система налогообложения маломерных судов несовершенна и требует кардинальных изменений. На-

пример, как правило средняя мощность гидроцикла и катера составляет 200 л.с., а значит, согласно «Налоговому калькулятору — Расчет транспортного налога», собственник такого катера в Санкт-Петербурге за год владения заплатит 40 000 рублей (налог за 1 л.с. составляет 200 рублей), а гидроцикла 100 000 рублей соответственно (налог за 1 л.с. составляет 500 рублей). Средняя мощность яхты до 20 метров составляет 1500 л.с., собственник такой яхты в Санкт-Петербурге заплатит 600 000 рублей (налог за 1 л.с. составляет 400 рублей). И это при условии того, что период навигации в России составляет 3–6 месяцев, то есть большую часть времени маломерное судно не используется. Не вызывает сомнений тот факт, что судовладельцы идут на уловку в виде постановки на учет своих судов только на период навигации. Затем они снимают судно с учета, как следствие бюджет недоисчисляется налоговых поступлений.

В настоящее время главным образом следует обратить внимание на то, что нарастает необходимость комплексного научного подхода к решению проблемы принятия предупредительных законотворческих мер по регулированию страхования ответственности судовладельцев маломерных судов с соответствующими изменениями в нормативно-правовых актах, регулирующих торговое мореплавание.

Подводя итоги, необходимо сказать о том, что автор предлагает разработать закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности маломерных судов»; в статье 121 КВВТ РФ упразднить фразу «за исключением маломерных судов, прогулочных судов, спортивных парусных судов и несамоходных судов для перевозок сухогрузов»; дополнить главу 2 Приказа МЧС России от 06.07.2020 N487 «Об утверждении Правил пользования маломерными судами на водных объектах Российской Федерации» следующим пунктом: «Пользование маломерными судами разрешается если застрахована его гражданская ответственность или имеется банковская гарантия обеспечения его гражданской ответственности за вред, причиненный имуществу физических лиц или юридических лиц, в том числе загрязнением с судна нефтью и другими веществами, а также за вред, причиненный инфраструктурам речного порта, морского порта». Более того, система налогообложения маломерных судов требует радикальных изменений, для того чтобы стимулировать страхование ответственности судовладельцев маломерных судов.

Литература:

1. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 N81-ФЗ (ред. от 22.06.2024)
2. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 N24-ФЗ (ред. от 27.11.2023)
3. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 N14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) ГК РФ Глава 48
4. Международная конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения бункерным топливом (Лондон, 23 марта 2001 г.)
5. Международная конвенция об удалении затонувших судов (Найроби, 18 мая 2007 г.)

6. Международная Конвенция о труде в морском судоходстве (Женева, 23 февраля 2006 г.)
7. Закон РФ от 27.11.1992 N4015-1 (ред. от 29.12.2022) «Об организации страхового дела в Российской Федерации»
8. Приказ МЧС России от 06.07.2020 N487 «Об утверждении Правил пользования маломерными судами на водных объектах Российской Федерации»
9. Приказ Минтранса России от 5 мая 2012 г. N140 «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и их багажа на внутреннем водном транспорте»
10. Приказ Минтранса России от 19.01.2018 N19 (ред. от 11.02.2019) «Об утверждении Правил плавания судов по внутренним водным путям».
11. <https://er-gosduma.ru/news/vasiliy-piskarev-prizval-mchs-uskorit-rabotu-po-proektu-zakona-o-bezopasnost-lyudey-na-vodnykh-obekt/>. Дата обращения 15 июля 2024 г.

Анализ проблем судебной практики по договору строительного подряда

Родионов Артем Дмитриевич, студент магистратуры

Научный руководитель: Чеботарева Анна Александровна, доктор юридических наук, доцент
Российский университет транспорта (МИИТ) (г. Москва)

Целью статьи является анализ наиболее актуальных проблем, возникающих в судебной практике при разрешении споров из договора строительного подряда. На основании данных судебной статистики констатируется вывод о снижении количества удовлетворенных исков по спорам по договорам строительного подряда. Выявлены и проанализированы отдельные проблемные аспекты о применении судами отдельных положений гражданского законодательства о договоре строительного подряда. Сделан вывод о необходимости более тщательного изучения судами всех существенных условий договора строительного подряда.

Ключевые слова: государственный заказ, заказчик, подрядчик, строительный подряд, существенные условия договора, техническая документация, цена договора.

Analysis of problems judicial practice under contract construction contract

The purpose article is to analyze the most pressing problems that arise in judicial practice in resolving disputes from a construction contract. Based on the data of judicial statistics, it is concluded that the number of satisfied claims for disputes under the construction contract has decreased. Certain problematic aspects of the application of certain provisions of civil legislation on the construction contract by the courts have been identified and analyzed. The conclusion is made about the need for a more thorough study by the courts of all the essential terms of the construction contract.

Keywords: government order, customer, contractor, construction contract, essential terms of the contract, technical documentation, contract price.

Договор строительного подряда относится к числу наиболее сложных правовых конструкций подрядных отношений, что на практике приводит к возникновению большого числа споров между сторонами данного договора. Коллизии и противоречия в правовом регулировании отношений, связанных с договором строительного подряда, приводят к тому, что в судебной практике нормы о договоре строительного подряда применяются и толкуются неоднозначно, часто противоречиво, что в целом сказывается на соблюдении прав и интересов сторон договора — заказчика и подрядчика.

На гражданско-правовые отношения, связанные с заключением и исполнением договора строительного подряда, оказывают значительное влияние нормы административного законодательства (например, в связи с получением

разрешением на осуществление крупных строительных работ). Более того, отдельные элементы договора строительного подряда применяются при заключении договора подряда при выполнении государственных (муниципальных заказов). Между тем, данный договор является достаточно востребованным в хозяйственной практике, поскольку строительство любых объектов недвижимости требует привлечения квалифицированных специалистов и отдельных строительных бригад и строительных организаций. Последние, в свою очередь, составляют существенную конкуренцию на рынке строительных услуг, которые являются востребованными как в бытовой сфере, так и в сфере строительства объектов государственного значения.

В соответствии с устоявшейся судебной практикой договор строительного подряда, если исходить из его пред-

мета, относится к договорам подряда, правоотношения по которому должны регулироваться общими положениями параграфов 1 и 3 главы 37 ГК РФ [1].

Ежегодно увеличивается количество рассмотренных судебных споров, вытекающих из договора строительного подряда. Так, в 2023 году по данным судебной статистики [9] в России было рассмотрено 28560 споров по договору строительного подряда (29% от общего числа рассмотренных споров из договора подряда), что на 0,2% больше, чем в 2022 году.

На рисунке 1 показана динамика рассмотренных и удовлетворенных споров, возникающих из договора строительного подряда за 2021–2023 гг.

Соотношение рассмотренных и удовлетворенных исков из договора строительного подряда свидетельствует о снижении количества удовлетворенных исков. При этом, если в 2021–2022 гг. доля удовлетворенных исков колебалась в пределах 65–66%, то в 2023 году этот показатель снизился до 19%. Иными словами, в 2023 году арбитражные суды чаще отказывали в удовлетворении исков, чем принимали решение в пользу истца. Данное обстоятельство негативно сказывается на состоянии правоприменительной практики, поскольку приводит к большому количеству пересмотров принятых в первой инстанции судебных решений в порядке апелляционного и кассационного обжалования, что увеличивает нагрузку на судебную систему.

Кроме того, в судебной практике увеличивается количество споров о признании договора подряда незаключенных в силу различных оснований, на что указывает некоторые исследователи [10, с. 147]. Заключение договора строительного подряда означает достижение согласия по всем существенным условиям договора. Однако вопрос о том, какие условия являются существенными для договора строительного подряда, в судебной практике решается неоднозначно. В качестве примера рассмотрим следующее гражданское дело. Организация обратилась

в суд с иском к Обществу, указав, что между ними был заключен договор подряда на выполнение работ по ремонту и реконструкции здания школы.

Работы были выполнены в полном объеме без замечаний, но поскольку работы оплачены не были, Истец просил взыскать с Ответчика оплату по договору подряда и судебные расходы.

Суд первой инстанции отказал в иске гражданину и удовлетворил встречный иск ответчика по делу. Между тем, судебная коллегия по гражданским делам Верховный Суд РФ признала указанные выводы судов необоснованными и указала, что в силу ГК РФ сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности [6].

Сложным в правоприменительной практике также является вопрос о признании технической документации как существенного условия договора строительного подряда. В соответствии со ст. 743 ГК РФ в договоре должны быть определены состав и содержание технической документации; техническая документация обязательна для подрядчика. Между тем, отсутствие утвержденной технической документации не является безусловным основанием для признания договора незаключенным. Если заказчик ознакомлен с типовым проектом объекта, то можно считать, что предмет договора сторонами согласован (п. 5 Обзора практики разрешения споров по договору строительного подряда [8]). Тем самым, нужно признать, что техническая документация не является существенным условием договора строительного подряда.

Также проблемным в судебной практике является вопрос о соотношении норм Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государ-

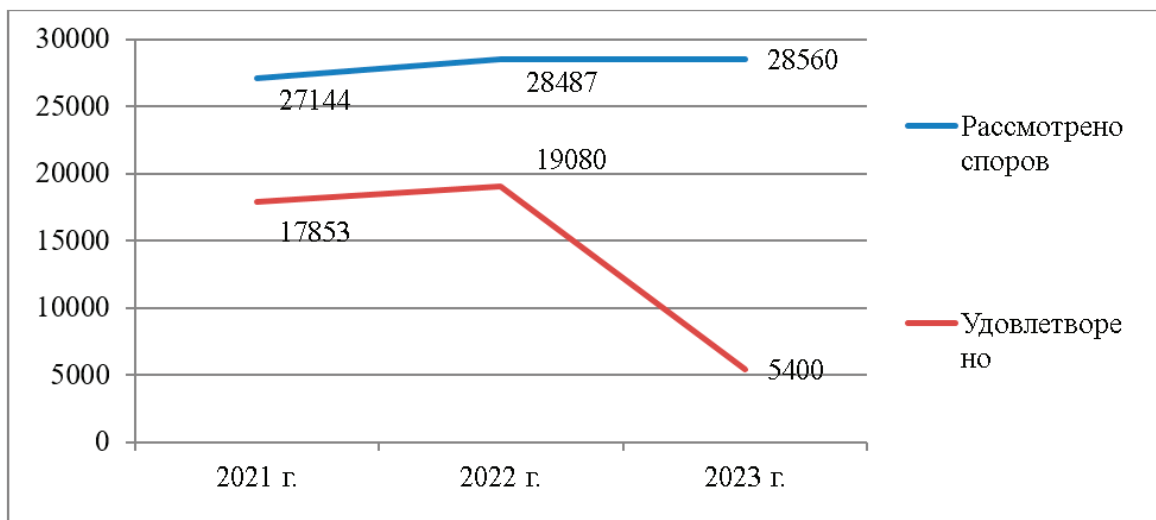


Рис. 1. Динамика рассмотренных и удовлетворенных споров, возникающих из договора строительного подряда [9]

ственных и муниципальных нужд» [2] и части второй ГК РФ при рассмотрении судами споров, вытекающих из государственных (муниципальных) контрактов. Верховный суд Российской Федерации в вводной части Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [7] указал, что поскольку в 2 силу ч. 1 ст. 2 ФЗ № 44-ФЗ законодательство о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях ГК РФ, при разрешении споров, вытекающих из государственных (муниципальных) контрактов, суды руководствуются нормами ФЗ № 44-ФЗ, толкуемыми во взаимосвязи с положениями ГК РФ, а при отсутствии специальных норм — непосредственно нормами ГК РФ.

Также проблемным является вопрос о цене, как существенном условии договора строительного подряда (п. 1 ст. 740, п. 1 ст. 746 ГК РФ).

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации, (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 6. — Ст. 492.
2. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2013. — № 14. — Ст. 1652.
3. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 22.08.2018 г. № Ф06–36132/2018 по делу № А06–5122/2017.
4. Постановление ФАС Московского округа от 17.09.2012 г. по делу № А40–8015/12–50–72/
5. Постановление ФАС Центрального округа от 25.02.2010 г. № Ф10–6018/09 по делу № А09–6210/2009/
6. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2020 г.). Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25 ноября 2020 г. — URL: <https://www.vsr.ru/documents/practice/29424/>
7. Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 28.06.2017 г.). — URL: <https://www.vsr.ru/documents/all/16152/>
8. Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда. Информационное письмо ВАС РФ от 24.01.2000 г. № 51. — URL: https://arbitr.ru/materials/3001?path=%2Farxiv%2Fvas_info_letter%2F
9. Судебная статистика Российской Федерации. — URL: <https://sudstat.ru/>
10. Новиков, С. Н. Спорные вопросы правоприменительной практики договора строительного подряда / С. Н. Новиков // Право и практика. — 2018. — № 1. — С. 146–151.

Проблемы привлечения к уголовной ответственности за жестокое обращение с животными

Спирина Вера Владиславовна, студент магистратуры
Забайкальский государственный университет (г. Чита)

Ключевые слова: жестокое обращение с животными, преступление против животных, уголовная ответственность в РФ.

Отношения в области обращения с животными регулируются Федеральным законом «Об ответственном

В большинстве судебных решений цена признается в качестве существенного условия договора строительного подряда [5]. Между тем, в судебной практике наметилась и противоположная тенденция. В некоторых судебных решениях цена не признается существенным условием договора строительного подряда [3, 4]. Однако и практика, и доктрина гражданского права однозначно относит цену к числу существенных условий договора строительного подряда.

В заключении можно сделать вывод о том, что стороны при заключении договора строительного подряда должны быть более внимательными при согласовании всех существенных условий данного договора, что позволит снизить количество судебных споров. Следует признать, что только предмет, срок и цена являются существенными условиями договора строительного подряда. На порядок заключения договора строительного подряда также оказывает влияние порядок согласования существенных условий рассматриваемого договора.

обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» от 27.12.2018 № 498-

ФЗ, а также принимаемыми в соответствии с ними законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Согласно данному Федеральному закону, обращение с животными основывается на нравственных принципах и принципах гуманности. Владелец должен надлежащим образом обеспечивать уход за животными, оказанием ветеринарной помощи, принимать меры по предотвращению появления нежелательного потомства у животных.

Поскольку Гражданским кодексом животным отведен статус имущества, то люди продолжают считать братьев наших меньших вещами и поэтому обращаются с ними жестоко. [1] Уровень преступности в рассматриваемой сфере прогрессирует, не встречая должного противодействия со стороны правоохранительных органов. Лишь небольшое количество уголовных дел возбуждается по факту жестокого обращения с животными и доходит до суда.

Жестокость к животным имеет глобальный характер. Страдают как бездомные, так и домашние животные. Огромный вред наносит бесчеловечное отношение к бездомным животным. Жестокое обращение с животными нередко служит мнимым оправданием бесконтрольному росту численности животных (в основном бродячих собак), что в свою очередь вызывает тревогу у населения. Жестокими и бесчеловечными людьми это не воспринимается, как преступление, за которое подразумевается уголовная ответственность.

Доктор юридических наук П. А. Филиппов, анализируя судебную практику, пришел к выводу, что наиболее часто от жестокого обращения страдают собаки и кошки. При этом 83,68% случаев заканчивается гибелью животного из которых 41,13% случаев связано с применением садистских методов. [6]

Данное преступление в настоящее время очень распространено и представляет значительную общественную опасность. Такие действия, как пытки и мучительная смерть животного вызывает ряд проблем с психологическим здоровьем свидетелей данного преступления.

Опасность данного деяния заключается в том, что формируется агрессивное отношение к окружающим, снисхождение к проявлению насилия, нравственной деградации общества в целом. В пристальном внимании нуждается именно источники формирования актов жестокости к животным. Преимущественно жестокое отношение к животным усваивается новыми членами общества от более зрелого поколения, тем самым из поколения, в поколение, формируя дезориентацию моральных ценностей у детей.

А. Н. Игнатов в начале 70-х годов XX века писал, что истязание животных, совершаемое на глазах у детей, развивает в них такие отрицательные качества, как жестокость и душевная черствость, равнодушие к страданиям и способствует формированию садистских наклонностей т.е. наносят огромный вред их воспитанию. [5]

Жестокость к животным является часто отправной точкой к последующим насильственным преступлениям. Многие исследователи заметили, что большинство преступников в юном возрасте неоднократно самоутверждались, издеваясь и мучая домашних животных, тем самым субъективно демонстрируя превосходство над слабым. Серийный преступник и педофил Сливко в детстве охотно помогал родителям разделять кроликов, убийца-насильник Кулик вешал кошек, битцевский маньяк Пичушкин втыкал птицам палки в голову. Альберт Де Сальво закрывал собак в картонных коробках, а потом стрелял по ним из лука навывлет. Эдмунд Кемпер отрезал головы кошкам, а Джеффри Дамер протыкал иглами лягушек и кошек. Бренда Спенсер, поджигала хвосты кошкам и собакам. Многие из этих преступников признались, что причинение вреда животным было первым случаем, когда они осознали, что им нравится причинять страдания и, по сути, они хотели причинить боль людям. [4]

А. Плешаков, С. Щерба в своем исследовании пришли к выводу что «как показывают криминологические исследования, многие лица, совершившие насильственные преступления: убийства, тяжкие телесные повреждения, разбои, хулиганство, будучи в малолетнем или несовершеннолетнем возрасте, неоднократно мучили, истязали или бессмысленно убивали животных — кошек, собак и т.п. Не получая должной оценки своего поведения, жестокость у них принимала устойчивый характер и постепенно превращалась в черту личности, что впоследствии способствовало совершению антиобщественных поступков, а в дальнейшем нередко и преступлений» [7]

Например, доктор С. Фишер писал: «Многочисленные наблюдения убеждают, что дети, мучающие животных, нередко становятся со временем склонны более других к разным преступлениям и что не удерживающиеся от жестокостей к домашнему скоту часто переносят эту необузданность как на членов своего семейства, так и на других им подвластных людей. Это было одной из главных причин к тому, что во всех почти западных государствах установлены за жестокость к животным довольно строгие наказания» [6].

Жестокое обращение проявляется в умышленных действиях, направленных на причинение смерти ввиду того, что огромное количество случаев характеризуется лишением жизни животного. [3] Неправильным является то, что привлечение к уголовной ответственности за данное преступление начинается с 16 лет. Целесообразно было бы снизить возраст так как большинство случаев проявления жестокости к животным проявляется у детей подросткового возраста, яркий примером является то, что в 2008 году в Ростове-на-Дону трое детей 11 и 12 лет пробрались ночью в зоопарк и насмерть забили палками детёныша кенгуру и трех чаек-хохотунов, ещё трех чаек поклечили.

Жестокое обращение с животными приобрело огромный масштаб, появляются новые способы проявления жестокости, растет общественная опасность этого

преступления, которая долгое время оставалась без должного внимания законодателя. В настоящее время в соц. сетях стали пользоваться популярностью видео, где неравнодушные граждане спасают попавшее в беду животное. Часто на деле такую ситуацию для животного создают сами «спасатели» ради лайков и просмотров. Дальнейшая судьба «спасенного» животного остается неизвестной для зрителей. Никто даже не догадывается о том, что оно могло погибнуть во время или после съемок.

Также благодаря интернету, становится известно о жестоком обращении с животными, после чего такие преступления обретают общественный резонанс и доходят до суда. Новостная лента в СМИ пестрит историями о живодерстве. Взять, к примеру дело хабаровских живодерок или кота Кузи, зверски замученного семейной парой.

В последние годы наблюдается тенденция к более тщательной проработке нормативно-правовой базы, регулирующей ответственности за жестокое обращение с животными. Под давлением общественности государство озаботилось судьбой братьев наших меньших и начало создавать условия для их защиты. Реальные сроки живодеры стали получать после 2017 г., когда Государственная Дума ужесточила ст.245 УК РФ.

«Необходимо наказывать сам факт жестокого обращения с животными. Ст. 245 УК РФ в первую очередь ориентируется на мотивы, либо определенные условия: присутствие несовершеннолетних, с садистскими мотивами,

из корыстных побуждений и т.д. Это всё очень трудно наказать и животным от этого не легче». — считает зооюрист, президент российского фонда «Забытые животные» Анастасия Комагина.

К сожалению, несмотря на то, что животные защищены законодательством от жестокого обращения, они все также остаются безвольными существами в руках людей. Часто о том, что в отношении того или иного животного было совершено жестокое обращение, становится известно после мучительной гибели последнего и то только в том случае, если данное событие стало достоянием общественности.

Проблема жестокого обращения с животными всегда была актуальна. Причинить боль животному или даже убить его — это преступление, которое должно иметь весомое наказание и нести осуждение со стороны общества и морали. Граждане обязаны сообщать о преступлении в отношении животного. Однако на практике это не всегда соблюдается. Люди, опасаясь неприятностей со стороны живодера и его родственников, могут утаить информацию от полиции. Зачастую сами сотрудники полиции попросту отказываются выезжать на место такого преступления и заводить дело. Также возникают сложности доказательств фактов жестокого обращения с животными, особенно, если это происходит в частном доме или на закрытой территории из-за чего многие случаи остаются безнаказанными.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51 ФЗ (ред. от 11.03.2024)
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 12.06.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.07.2024)
3. Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 27.12.2018 N498-ФЗ (последняя редакция)
4. Жмуров, Д. В., Криминальная агрессия детей и подростков/ Д. В. Жмуров. — Иркутск: Изд-во «Репро-центр», 2007. — 249 с.
5. Курс советского уголовного права/Под редакцией А. А. Пионтовского, П. С. Ромашкина, В. М. Чхиквадзе. Т6. М. 1971
6. Филиппов П. А. Жестокое обращение с животными: практика применения ст. 245 УК РФ. Юридическая наука. 2019
7. Фишер С. Человек и животное. Этико-юридический очерк // СПб. Изд. Я. Канторовича, 1899. 2-е изд. — 289 с.
8. Щерба С. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными//Советская юстиция. 1991. № 2. — С. 21

Проблемные аспекты торгов как способа заключения договора

Станина Лилия Хазиповна, студент магистратуры
Тольяттинский государственный университет (Самарская обл.)

Одним из наиболее сложных, но при этом эффективных способов заключения договора являются торги. Согласно п. 1 ст. 447 ГК РФ договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов [5]. Российское гражданское законодательство в настоящее время не закрепляет легального определения «торги», однако такая попытка предпринималась в Приказе Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 августа 2013 г. № 582.

В соответствии с указанным приказом, «конкурсная торговля (торги, тендер) — форма торговли, характеризующаяся заключением на торгах договора купли-продажи с победителем, предложившим условия, наиболее полно отвечающие требованиям организаторов конкурса (тендера)» [4].

Однако понятия «конкурс», «торги», «тендер» не определены, в связи с этим, применение законодательства не всегда адекватно и ясно.

Заметим, что в регулировании отдельных сфер, например, заказов для государственных и муниципальных нужд, где торги имеют важное значение, формируются собственные термины. Например, Федеральный закон № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не содержит понятия торгов, а относит конкурсы и аукционы (формы торгов, поименованные в ГК РФ) к «конкурентным способам определения поставщиков», а также запрос котировок и запрос предложений [9]. Закон № 223-ФЗ подразумевает заключение договоров только посредством конкурентного отбора контрагентов (ч. 1 ст. 1 Закона № 223-ФЗ) путем оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, применяемых в равной степени ко всем участникам закупки (ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ) [8].

Ключевые слова: торги, законодательство о торгах, договор, стадии торгов, формирование института торгов, результаты торгов, правила проведения торгов, признание торгов недействительными, отдельные виды торгов.

Методика проведения исследования

Методика заключается в комплексном изучении научных трудов цивилистов, таких как: М. М. Агаркова, В. К. Андреева, Л. В. Андреевой, В. А. Белова, В. Е. Белова, О. А. Беляевой, М. И. Брагинского, В. В. Витрянского, Н. Л. Дювернуа, В. С. Ема, Е. А. Суханова, О. С. Иоффе, И. Б. Новицкого, Д. И. Мейера, Л. А. Новоселовой, К. П. Победоносцева, Н. В. Рабинович.

Ученые-юристы, посвятившие свои научные работы правовой природе торгам, как способу заключения гражданско-правового договора опираются на гражданское законодательство, Федеральный закон № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Федеральный закон № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федеральный закон № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Изучение правоприменительной практики в области проведения торгов и заключения гражданско-правовых договоров способствует выявлению проблемных аспектов как в законодательной сфере, так и в теоретических основах данной темы. Торги являются одним из способов заключения договора, который предполагает конкурентную форму выбора контрагента. Основные проблемы, связанные с этим способом, включают следующие аспекты: формализация процесса, риск манипуляций, ограниченность участия, потеря качества из-за фокусирования на цене, длительность процесса, адаптация в международных контрактах. Для эффективного использования торгов необходимо тщательно учитывать и минимизировать возможные риски и недостатки.

Результаты исследований

Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» подразумевает

«заключение договоров только посредством конкурентного отбора контрагентов (ч. 1 ст. 1 Закона № 223-ФЗ) путем оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, применяемых в равной степени ко всем участникам закупки (ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ)» [8].

Теоретическое обоснование понятия «торги» приводят в своих работах такие авторы, как В. Груздев, О. А. Беляева, В. В. Балакин, М. И. Брагинский. Например, В. Груздев выделяет узкое и широкое значения термина «торги», указывая, что в широком смысле «торги — это весь механизм заключения договора, представляющий собой упорядоченное взаимодействие его элементов; в узком смысле понятие «торги» означает процедуру выявления победителя среди субъектов имущественного оборота, желающих заключить договор и подавших заявки на участие в торгах» [6, с. 25]. О. А. Беляева разделяет данное мнение, а В. В. Балакин уточняет, что «значение торгов определяется той ролью, которая отводится гражданско-правовому договору в современный период. Торги выступают связующим звеном между потребителями товаров, работ и услуг и субъектами, их предоставляющими» [2, с. 11].

«Вместе с тем цель проведения торгов еще не дает полного представления о данной правовой сущности, поэтому не менее традиционным считается определение сущности торгов через совокупность их признаков. Вместе с тем разными авторами приводится разный состав признаков торгов» [1].

Кроме того, М. И. Брагинский, В. В. Витрянский выделяют два обязательных признака конкурса: «состязательность и публичность» [3, с. 512].

В настоящее время проведение торгов не гарантирует в полной мере реализации состязательности. Тем самым происходит нарушение порядка проведения торгов и необоснованное превосходство одного участника над другими. Таким образом, можно отмечать, что происходит нарушение законодательства.

В то же время, признак публичности торгов является одним из ключевых аспектов, который отличает их от иных способов заключения договоров. Публичность

торгов подразумевает, что информация о проведении торгов и их условиях доступна широкому кругу лиц, и любой желающий, соответствующий установленным требованиям, может принять в них участие. Этот признак обеспечивает прозрачность и равные возможности для всех потенциальных участников.

Признак публичности торгов является фундаментальным для обеспечения их прозрачности, равенства и справедливости. Соблюдение этого признака позволяет минимизировать риски коррупции и манипуляций, а также повышает доверие к процессу со стороны всех участников и общества в целом.

Торги являются одним из способов заключения договора, который предполагает конкурентную форму выбора контрагента.

Основные проблемы, связанные с этим способом, включают следующие аспекты:

— Процесс проведения торгов регламентирован законодательством и внутренними правилами организации. Это приводит к необходимости соблюдения множества формальностей, что может замедлить процесс и увеличить его стоимость.

— Торги могут стать объектом коррупционных схем или манипуляций, когда победитель определяется не на основе объективных критериев, а по договоренности с организаторами торгов. Это подрывает доверие к процедуре и может привести к юридическим последствиям.

— Жесткие требования к участникам торгов могут исключить из процесса малые и средние предприятия, у которых нет ресурсов для подготовки необходимой документации или соответствия всем требованиям. Это снижает конкуренцию и может привести к менее выгодным условиям договора.

— В некоторых случаях торги ориентируются преимущественно на минимальную цену предложения. Это может привести к выбору поставщика с наименьшими качественными показателями, что негативно скажется на конечном продукте или услуге.

— При участии в торгах компании могут раскрывать конфиденциальную информацию или свои ноу-хау. Это создает риск утечки интеллектуальной собственности, что может быть использовано конкурентами.

— Процесс подготовки, проведения и завершения торгов может занимать значительное время, что не всегда

соответствует оперативным нуждам бизнеса. Длительное время рассмотрения заявок и оценки может задержать реализацию проектов.

— Организация и проведение торгов требует значительных административных ресурсов, как со стороны организаторов, так и со стороны участников. Это включает в себя затраты на подготовку документации, юридическое сопровождение, оценку предложений и другие аспекты.

Несмотря на указанные проблемы, торги остаются важным инструментом в рыночной экономике, позволяя обеспечить конкурентный выбор контрагентов и прозрачность процесса заключения договоров. Однако для их эффективного использования необходимо тщательно учитывать и минимизировать возможные риски и недостатки.

Вывод

Торги как способ заключения договора играют важную роль в современной экономике, обеспечивая конкуренцию и прозрачность процесса выбора контрагента. Однако, несмотря на их значимость, торги сталкиваются с рядом проблем, которые могут снижать их эффективность и справедливость. Рассмотрим ключевые выводы о проблемах торгов:

Формализация проведения торгов способствует затягиванию процесса, что приводит к потере времени и средств сторон, участвующих в торгах.

Коррупционная составляющая является острой проблемой не только гражданско-правовых отношений, но и уголовно-правовых правоотношений. Данная проблема имеет комплексный характер и приводит к эффективному использованию юридических ресурсов.

Барьеры, которые препятствуют участию малых предприятий способствуют ограничению количества таких участников, что сказывается на конкуренции рынка.

Оспаривание результатов торгов приводит к задержкам реализации и исполнения договорных отношений, что приводит к издержкам, рискам неисполнения, потеря актуальности исполнения договора.

Таким образом, не смотря на проблемы, торги являются инструментом в рыночных отношениях, а научные исследования способствуют выявлению проблемных аспектов с целью их дальнейшего разрешения.

Литература:

1. Ахметдинова А. Р. Торги как способ заключения договора // Юридические науки № 3 2022. С. 6–10
2. Балакин В. В. Торги как институт гражданского права в условиях современной рыночной экономики России: автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2004. 23 с.
3. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право: моногр.: в 5 кн. Кн. 5. Т. 2. Договоры о банковском вкладе, банковском счете; банковские расчеты. Конкурс, договоры об играх и пари. М.: Статут, 2006. 736 с
4. ГОСТ Р 51303–2013. Национальный стандарт РФ. «Торговля. Термины и определения». Утвержден Приказом Росстандарта от 28 августа 2013 г. № 582-ст (ред. от 20.04.2020 г. № 175-ст.) [Электронный ресурс]. // СПС «КонсультантПлюс»
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года N51-ФЗ // СПС Консультант плюс

6. Груздев В. Торги: понятие, правовая природа, признание недействительными // Хозяйство и право. 2004. № 7. С. 23–36.
7. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 11.06.2022 № 168-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс»
8. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // СПС «КонсультантПлюс»
9. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ред. от 16 апреля 2022 г. № 104-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс»

Доведение до самоубийства: уголовно-правовые и криминологические аспекты

Степанов Кирилл Вячеславович, студент магистратуры
Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

В статье идет речь о том, что самоубийство является умышленным лишением себя жизни. У человека, решившегося на такой поступок, есть веские причины. Часто он ни с кем не может поделиться тем, что происходит у него внутри, острое чувство одиночества, неприятие обществом, высмеивание его личности, издевательства над ним физического и морального характера, унижение его человеческого достоинства — все это неизбежно доводит человека до того, что он лишает себя жизни. Кроме того, у самоубийства имеется собственное содержание. Перечень всех условий, относящихся к доведению до самоубийства, установлен законодательством РФ.

Ключевые слова: самоубийство, законодательство УК РФ, нормативно-правовые акты, признаки преступления, умышленное причинение себе смерти, другое право, имущество, ст. 110 УК РФ, уголовная ответственность, физическое лицо, потерпевший, унижение человеческого достоинства.

Bringing to suicide: criminal law and criminological aspects

Stepanov Kirill Vyacheslavovich, student master's degree
Saint-Petersburg State University of Aerospace Instrumentation (St. Petersburg)

The article talks about the fact that suicide is a deliberate deprivation of life. A person who decides to do such an act has good reasons. Often he cannot share with anyone what is happening inside him, an acute sense of loneliness, rejection by society, ridicule of his personality, physical and moral bullying, humiliation of his human dignity — all this inevitably leads a person to the point that he takes his own life. In addition, suicide has its own content. The list of all conditions related to suicide is established by the legislation of the Russian Federation.

Keywords: suicide, legislation, normative legal acts, signs of a crime, intentional self-inflicted death, other law, property, Article 110 of the Criminal Code of the Russian Federation, criminal liability, individual, victim, humiliation of human dignity.

Согласно статье 110 УК РФ самоубийство представлено умышленным лишением себя самого ценного, что есть — жизни. Доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство представлено так же применение в отношении потерпевшего лица угроз, жестокого с ним обращения либо периодического унижения его человеческого достоинства. Потерпевшим в данном преступлении является абсолютно любое физическое лицо, следовательно, к уголовной ответственности привлекаются любые лица, так же и посторонние граждане для потерпевшего. Они о нем могут распространять сведения, которые порочат его честь и достоинство, либо оскорбительные измышления наряду с угрозами.

В уголовном законодательстве содержится множественность методов доведения до самоубийства, к ней от-

несены: 1) применение угроз в отношении потерпевшего; 2) жестокое обращение с потерпевшим лицом; 3) периодическое унижение чести и достоинства потерпевшего лица. Важно отметить, что данные методы доведения до самоубийства объединены друг с другом тем, что у них непосредственно противоправный характер. Самоубийство совершают не всегда методом определенного действия, но в некоторых случаях и при помощи бездействия, то есть потерпевший всеми силами стремится довести себя до состояния смерти.

Необходимо выделить, что доведение до самоубийства на основании ст. 110 УК РФ может быть совершено по неосторожности, либо это сопряжено с косвенным умыслом. Не нельзя при этом исключить доведение самоубийства и с прямым умыслом: виновное лицо доводит

потерпевшее лицо до самоубийства с намерением, т.е. он прекрасно предвидит, что с помощью своих угроз, жестокого обращения у него появится возможность довести потерпевшего до самоубийства. Кроме того, самоубийство потерпевшего лица может стать неизбежным, а виновное лицо всячески желает, чтобы наступил летальный исход.

Необходимо отметить, что доведение потерпевшего до самоубийства имеет свои юридические последствия. В данном случае речь идет о привлечении к уголовной ответственности. Здесь важно понимать, что высшей мерой наказания является ни срок лишения свободы, а моральное разрушение человеческой души, нравственных ценностей. Любой человек, пусть даже если у него устойчивая психика, может рано или поздно задуматься о самоубийстве, если он в тот момент попал под чье-то нехорошее влияние, либо его постоянно стали прессинговать другие лица. По этой причине надо знать, как обнаружить жертву данного психологического насилия, оказать ей помощь. Но здесь важно знать, как самому не стать ни преступником, ни жертвой [2].

Важно отметить, что в пункте 1 ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства» речь идет о том, что доведение лица до самоубийства при помощи угроз, жестокого обращения либо периодического унижения чести и достоинства потерпевшего лица влечет наказание в виде лишения свободы на срок от 2 до 6 лет. Кроме этого, запрещена конкретная деятельность. Лицо, которое довело потерпевшего до самоубийства, на определенный срок не имеет право занимать некоторые должности. Согласно направленному иску родственников потерпевшего с виновного лица могут взыскать сумму морального и материального ущерба, его размер может достигать ни один миллион рублей.

Необходимо выделить наличие отягчающих обстоятельств, содержащихся в пункте 2 ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства». К данным обстоятельствам относятся следующие:

- доведение до суицида иждивенца виновного лица, это может быть ребёнок, инвалид, находящийся под опекой или пенсионер;
- беременной женщины;
- двух и более лиц.

При наличии данных отягчающих обстоятельств срок наказания может колебаться от 8 до 15 лет. Это имеет отношение к тем случаям, где присутствовал предварительный сговор нескольких человек о том, чтобы совершить данное преступление. Агитация в СМИ о доведении человека до самоубийства тоже представлена отягчающим обстоятельством.

В ряде случаев ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства» может быть переключена на ст. 105 УК РФ «Убийство», если перед жертвой не стоял выбор — сводить счеты с жизнью или не сводить. Например, если определенное лицо угрожало другому лицу расправиться с ним, то у потерпевшего лица не было ни малейшего шанса на спасение, и он решился на этот последний шаг

в своей жизни. Или же жертва априори является недееспособной, у нее имеются психические отклонения, либо по причине молодого возраста не смогла предположить о возможности сохранения своей жизни. При этой переключении срок отбывания наказания может быть равен пожизненному лишению свободы, особенно при обнаружении отягчающих обстоятельств в ходе совершения этого преступного деяния [3].

На мой взгляд, важно разобраться в том, чтобы не допустить суицид. Суицид является осмысленным лишением себя самого ценного, что есть — жизни. Человек, который стал жертвой психологического насилия, имеет склонность сведению счетов с жизнью, он нередко проявляет определенные признаки своего решения, здесь самым важным является, чтобы их незамедлительно заметить. Так как доведение до самоубийства наделено продолжительным, систематическим характером, то жертва данного преступного деяния, если не потеряла возможность общаться с иными людьми, может получить необходимую помощь.

Не менее важно обратить внимание на признаки суицидального поведения. Оно непосредственно представлено действиями, направленными на то, чтобы причинить вред самому себе. В этих действиях содержатся не только прямые издевательства над собственным телом в виде нанесения себе колотых и резаных ран и ожогов, но есть и предпринятие попыток асфиксии, употребление алкогольных напитков, наркотиков. А так содержится отказ принять медицинскую помощь и намеренное принятие участия в драках, управлении автомобилем в пьяном виде, намеренное нахождение на опасных объектах.

Признаки данного вида поведения свое отражение находят в следующем: человек может прямо говорить о том, что ему надоело жить, и он хочет лишиться себя жизни, например, нередко шутит про суицид. Кроме того, человек часто может жаловаться на свою жизнь, видеть её невыносимой, он постоянно находится в подавленном состоянии, чувствует себя слабым, он почти не спит, у него могут быть расстройства желудка и отсутствие контроля над собой, он перестает ухаживать за собой. Нередко готовится к смерти — пишет завещание, занимается продажей имущества или дарит его, распоряжается, где и с кем после того, как его не станет, должна остаться его семья. При обнаружении этих признаков, надо сразу же помочь человеку и выяснить о том лице, которое делает его жизнь невыносимой. В нередких случаях, если речь идет о подростке, виновными лицами становятся его родители либо одноклассники. В случае взрослого человека надо обратить внимание, какие у него отношения с избранником, в частности, женщин часто до суицида могут довести их мужья или наоборот.

Необходимо рассмотреть состав преступления, предусмотренный статьей 110 УК РФ — доведение до самоубийства. Он включает в себя: объективную сторону, объект преступления, субъективную сторону и субъект преступления. Объективная сторона преступления по ст. 110 УК

РФ находит свое отражение в организации деятельности, которая побуждает лицо совершить самоубийство, в ходе распространения сведений о методах совершения самоубийства, призыва потерпевшего свести счеты с жизнью.

Объект преступления — родовый и непосредственный. Родовым объектом выступает совершение преступлений против жизни (ст. 105–110.2 УК). Другими словами, родовым объектом является личность человека. Непосредственным объектом представлена жизнь человека, как основная форма существования материи, время существования человека от рождения и до смерти. Для расследования преступлений являются важными моменты начала и окончания жизни в биологическом значении.

Субъект преступления по ст. 110 УК РФ — общий, им является физическое лицо, оно вменяемое, и ему исполнилось 16 лет.

Субъективная сторона состава преступления, указанного в ст. 110 УК РФ,— доведения до самоубийства или покушения на него характеризуется только умышленной формой вины в виде прямого умысла, при нем виновное лицо осознает общественно опасный характер совершенного им деяния, он предвидит возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий от совершения преступления. Но при этом сознательно хочет, чтобы они наступили. При совершении преступного намерения, выраженного в склонении потерпевшего лица к сведению счетов с жизнью, виновное лицо заранее знает о психологических особенностях личности потерпевшего гражданина, которые благоприятны для преступного лица при выборе им действий, которые направлены на достижение преступных целей. Выбранные преступником действия помогают ему достичь цели, они выражены в самоубийстве потерпевшего лица, что представлено главным признаком, при помощи которого действия виновного лица будут квалифицированы как доведение лица до самоубийства либо покушение на него [4].

Криминологические аспекты доведения до самоубийства бывают: экономические, нравственные, медицинские, психологические, социальные, личные. К экономическим аспектам относятся: низкий уровень благосостояния

лица, низкая заработная плата, безработица на высоком уровне, маленькие пенсии и кризис в экономике.

К нравственным аспектам отнесены: низкий моральный уровень лица, существенные пробелы в воспитании, недостатки в воспитательной работе детского сада, школы, средне-специального и высшего учебного заведения.

К медицинским аспектам отнесены: явное либо скрытое психическое расстройство, употребление алкогольных напитков, наркотиков, а так же наличие физических недостатков.

К социальным аспектам отнесены: неустроенность лица в жизни, его социальная незащищенность.

К личным аспектам отнесены: личные проблемы в семье, личностные конфликты, проблемы, вызванные личностной неуравновешенностью и проблемы личного характера.

Таким образом, нужно сделать вывод. Доведение до самоубийства — самая сложная и спорная проблема российского уголовного права. Данный вопрос является актуальным в нынешнем обществе, где количество самоубийств и попыток побудить человека совершить суицид, возрастает. Уголовная ответственность за такие деяния есть во многих странах мира. Несмотря на законодательную базу, квалификация и привлечение к уголовной ответственности за доведение до самоубийства — самая трудная задача для правоохранительных органов и суда. В уголовном законодательстве РФ доведение до самоубийства предусмотрено в ст. 110 УК РФ. Ответственность наступает, когда деяние совершено при помощи угроз, жестокого обращения либо унижения чести и достоинства человека, когда он оказался в невыносимых условиях, которые привели потерпевшее лицо к самоубийству. Квалификация данного преступления — процесс, где оцениваются действия подстрекателя, установлена причинно-следственная связь между его действиями и окончанным самоубийством, либо совершением попытки самоубийства. Кроме того, нужно обратить внимание на такие факторы, как психическое здоровье жертвы, личные качества и социальное окружение, влияющие непосредственно на принятие им решения о самоубийстве [5].

Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.06.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2024).
2. Акимочкин В. И., Позняк В. Д. Доведение до самоубийства: сравнительно-правовой анализ // Право и практика. 2022. № 1. С. 95–101.
3. Апкаев Д. М., Зыков Д. А. Доведения до самоубийства: анализ состава преступления // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 10. С. 110–114.
4. Верховланцева Е. А. Доведение до самоубийства: особенности субъективной стороны преступления // Отечественная юриспруденция. 2023. № 1 (50). С. 25–28.
5. Лебедев В. М. Комментарий к Уголовному кодексу РФ. В 4 томах. Т 2. Особенная часть: учеб. пособие / В. М. Лебедев.— перераб. и доп.— Москва: Юрайт.— 2023.— 371 с.
6. Никонорова Ю. В. Некоторые вопросы квалификации доведения до самоубийства / Ю. В. Никонорова // Вестник экономической безопасности.— 2020.— № 3.

Прокуратура: система, структура и задачи в современной правовой системе

Стефанович Полина Дмитриевна, студент
Национальный исследовательский Томский государственный университет

В статье раскрывается понятие прокуратуры, ее система, структура и задачи.

Ключевые слова: право, прокуратура, система прокуратуры, задачи прокуратуры.

Прокуратура Российской Федерации — единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции.

Прокуратура обладает следующими признаками:

– Независимый правоохранительный орган. Прокуратура является единственным правоохранительным органом, который осуществляет надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и других законов, действующих на территории нашей страны.

– Прокуратура наделена государственно-властной компетенцией, которая закреплена федеральным законодательством.

– Прокуратура обладает территориальным масштабом, так как ее деятельность распространяется на всю территорию Российской Федерации независимо от конституционно-правовых особенностей статуса субъектов Российской Федерации.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона «О Прокуратуре Российской Федерации», Прокуратура Российской Федерации включает в себя Генеральную прокуратуру Российской Федерации, прокуратуры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры, научные и образовательные организации, редакции печатных изданий, являющиеся юридическими лицами, а также прокуратуры городов и районов, другие территориальные, военные и иные специализированные прокуратуры.

Генеральная прокуратура руководит системой Прокуратуры Российской Федерации. Во главе стоит Генеральный прокурор, он издает приказы, указы, инструкции, положения и распоряжения, которые являются обязательными к исполнению. Также Генеральный прокурор определяет полномочия структурных подразделений, устанавливает численность штата и структуру подчиненных органов прокуратуры. Структуру Генеральной прокуратуры составляют главные управления и управления и отделы. Начальники главных управлений, управлений и отделов на правах управлений являются старшими помощниками, а их заместители и начальники отделов в составе управлений — помощниками Генерального прокурора Российской Федерации.

Прокуратуры субъектов Российской Федерации, военные и другие специализированные прокуратуры, при-

равненные к прокуратурам субъектов Федерации, возглавляют соответственно прокуроры субъектов, военные и другие специализированные прокуроры. В их полномочия входят контроль за исполнением законов поднадзорными им субъектами; руководство над районными прокуратурами. В прокуратурах субъектов, военных и других специализированных прокуратурах, приравненные к прокуратурам субъектов образуются коллегии, в состав которых входит прокурор субъекта, он же является председателем, его первый заместитель, заместители и другие работники прокуратуры, которые назначаются прокурором субъекта. На заседаниях таких коллегий обсуждаются вопросы, имеющие отношения к обеспечению эффективной работы не только прокуратур субъектов, но и городских и районных.

Военные прокуратуры. Органы военной прокуратуры учреждаются в соответствии с принципами создания Вооруженных сил Российской Федерации и Военно-морского флота. Военные прокуратуры включают в себя Главную военную прокуратуру; военную прокуратуру военных округов, флотов, Ракетных войск стратегического значения, Московская городская военная прокуратура и иные военные прокуратуры, которые приравнены к прокурорам субъектов Российской Федерации. Военную прокуратуру возглавляет Главный военный прокурор, который является заместителем Генерального прокурора и назначается или освобождается от должности Советом Федерации, как и все заместители. Полномочия военных прокуратур осуществляются через Вооруженные силы Российской Федерации и другие военные силы.

Специализированные органы прокуратуры определяют особенность поднадзорных объектов и не зависят от административно-территориального принципа прокуратуры. С помощью таких прокуратур решаются задачи в сфере обеспечения законности, которые не могут быть решены успешно в сфере административно-территориальной. К специализированным прокуратурам можно отнести природоохранные, транспортные, ЗАТО (прокуратуры закрытых административно-территориальных образований).

Прокуратуры городов и районов, военные и другие специализированные прокуратуры, приравненные к прокуратурам районов и городов, возглавляют соответствующие прокуроры, которые назначаются и освобождаются от должности Генеральным прокурором Российской Федерации. В полномочия прокуратур городов и районов входят: во-первых, контроль за соблюдением законом го-

родскими органами местного самоуправления, а также за соответствием законом издаваемых правовых актов; во-вторых, наблюдение за исполнением законов городскими органами, осуществляющими предварительное следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность; в-третьих, надзор за исполнением законов администрацией мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, находящихся в ведении городских органов внутренних дел.

Задачи Прокуратуры Российской Федерации — вопросы, которые вытекают из требований законов и решения которых достигается с помощью осуществления деятельности прокурорских органов.

Задачи Прокуратуры Российской Федерации принято разделять между собой по уровню, по компетенции прокурорских органов. Выделяют три группы задач: общие; специальные; частные.

Общие задачи — задачи, стоящие перед деятельностью прокуратуры в целом. Они определяются Конституцией Российской Федерации и рядом других нормативных актов. Основными общими задачами являются:

- надзор за исполнением законов федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом, законодательными и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, военного самоуправления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов;
- надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина всеми органами Российской Федерации;
- надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие;
- надзор за исполнением законов судебными приставами;
- надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих назначаемые судом меры принудительного

характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу;

- уголовное преследование в соответствии с полномочиями, установленными уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации;
- координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью;
- возбуждение дел об административных правонарушениях и проведение административного расследования в соответствии с полномочиями, установленными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и другими федеральными законами.

Из общих задач вытекают специальные задачи, так как система не однородна и разделяется на несколько направлений, таким образом, специальные задачи являются одновременно и общими задачами, потому что именно они вносят конкретику в их решении. Специальные задачи стоят перед каким — либо одним направлением работы прокуратуры. Решение общих и специальных задач осуществляется через надзорную деятельность прокурорских работников, при выполнении которых они ставят определенные задачи, которые не являются постоянными. В качестве примера специальных задач можно привести следующее:

- выявление нарушений и нарушителей закона;
- обеспечение точного исполнения Конституции и законов указанными субъектами;
- обеспечение законности актов, издаваемых федеральными отраслевыми органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и иными субъектами.

Частными задачами называются определенные задачи, которые прокурорские работники ставят перед собой во время осуществления своей надзорной деятельности и которые не являются постоянными. Частные задачи являются более разнообразными и многочисленными. Они различаются в зависимости от направления прокурорского надзора, от вида применяемого правового средства и от конкретных условий, в которых осуществляется прокурорский надзор. Примером данных задач могут послужить следующее: получение информации о нарушении какого — либо определенного закона; своевременное выполнение требований прокуратуры и многие другие.

Литература:

1. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N2202-1 // Консультант Плюс: надежная правовая поддержка.— URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ [дата посещения: 05.07.2024]
2. Винокуров Ю. Е. Прокурорский надзор Российской Федерации, учебник — Юрайт, 2015. — 71с.
3. Воронин О. В. Прокурорский надзор в Российской Федерации: вопросы Общей части: Учебное пособие.— Томск: Изд-во НТЛ, 2007.— 21с.
4. Правоохранительные органы: учебник.— 4-е изд., испр. и П 685 доп. / отв. ред. С. Л. Лонь.— Томск: Изд-во НТЛ, 2011–245с.; 249с.

Судебный штраф как мера освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних

Талхина Ильвина Ильфировна, студент магистратуры

Научный руководитель: Мингалимова Марьям Фердинандовна, кандидат юридических наук, доцент
Казанский филиал Российского государственного университета правосудия

В статье рассматривается применение судебного штрафа как альтернативного способа освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности.

Ключевые слова: штраф, несовершеннолетние лица, прекращение дела, сумма.

Институт судебного штрафа был создан с целью улучшения уголовного законодательства и сокращения применения уголовных мер в отношении преступлений с небольшой и средней тяжестью. Федеральный закон от 3 июля 2016 года внес изменения в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ для внедрения этого института.

В данной статье мы рассмотрим применение данного института для несовершеннолетних лиц.

Судебный штраф представляет собой меру воздействия на несовершеннолетних, которые совершили правонарушение, но еще не достигли возраста уголовной ответственности. Этот институт используется в тех случаях, когда применение административной ответственности считается недостаточным, но уголовная ответственность не может быть применена из-за возраста нарушителя.

Закон не содержит запрета на прекращение уголовного дела с назначением судебного штрафа в отношении несовершеннолетнего.

Судебные штрафы могут быть наложены на несовершеннолетних как альтернатива уголовной ответственности. Эта мера включает в себя определенные условия, например, обязанность выплаты штрафа, исправление, участие в общественных работах или программе реабилитации. Целью судебного штрафа является не только наказание нарушителя, но и его социальная реабилитация и предотвращение дальнейшего совершения правонарушений.

Кроме того, судебный штраф может быть использован как способ реализации принципа индивидуализации наказания, так как он позволяет учитывать конкретные обстоятельства дела и личность нарушителя. При этом важно, чтобы судебный штраф был пропорционален совершенному правонарушению и способствовал воспитанию несовершеннолетнего.

Рассмотрим на примере постановление Советского районного суда г. Казани.

Постановлением Советского районного суда г. Казани 12 января 2023 года прекращено уголовное дело с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 5000 рублей, при следующих обстоятельствах.

А.К. 21 декабря 2006 года рождения, (на момент совершения преступления достигшего возраста 15 лет), обвиняется в том, что 09 октября 2022 года, в период времени с 02.00 до 05.00 часов, более точное время, следствием не

установлено, действуя умышленно, из корыстных побуждений, находясь в состоянии алкогольного опьянения, тайно похитила принадлежащий Г. Р. сотовый телефон марки «Redmi 9C NFC», стоимостью 10000 рублей.

Из материалов дела следует, что А. К. впервые совершила преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, в полном объеме возместила материальный ущерб, претензий со стороны потерпевшего не имеются.

С учётом изложенного, принимая во внимание несовершеннолетний возраст подсудимой, её отношение к предъявленному обвинению, раскаяние в содеянном и обещание впредь вести законопослушный образ жизни, суд полагает, что прекращение уголовного дела в отношении А. К. соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия, и считает необходимым освободить её от уголовной ответственности за совершённое преступление, предусмотренное частью 1 статьи 158 УК РФ с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

При определении размера судебного штрафа суд учитывал среднюю тяжесть совершённого преступления, её несовершеннолетний возраст, имущественное положение, состояние здоровья, условия жизни и воспитания. [1]

Возникает вопрос в части обязанности по уплате судебного штрафа — на самого несовершеннолетнего или его законного представителя. Если несовершеннолетний не имеет средств, не работает, и судебный штраф за него оплачивает родитель, то получается, что уголовно-правовое воздействие перекладывается на другое лицо. В этой связи отдельные авторы считают, что при применении судебного штрафа должно иметь личное участие виновного в возмещении ущерба, в противном случае у данного лица формируется чувство безнаказанности. [2]

Несовершеннолетнее лицо, по нашему мнению, не несет ответственности за содеянное, не чувствует строгости наказания, так как всю вину и ответственность по большей мере берут на себя законные представители (родители). Для достижения целей, предусмотренных уголовным законом, наказание должно прямо влиять на преступника, что не применимо в данной ситуации.

Для разрешения данной проблемы мы предлагаем внести поправки действующее законодательство и внести запрет на направление в суд ходатайств о прекращении

уголовных дел с назначением судебного штрафа. Судам при назначении судебного штрафа учитывать матери-

альное положение правонарушителя и способность его самостоятельно уплатить судебный штраф.

Литература:

1. Постановление от 12 января 2023 Советского районного суда г. Казани. 16RS0051-01-2022-017232-07
2. Багаутдинов Ф.Н. Прекращение уголовного дела с назначением судебного штрафа. — Казань, 2019. с.105

Характеристика института особого производства в гражданском процессе

Черковец Дмитрий Александрович, студент
Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России) (г. Москва)

Данная статья посвящена институту особого производства в гражданском процессе России. Автор рассматривает историю становления особого производства как самостоятельного института, а также анализирует его признаки.

Ключевые слова: особое производство, юридический факт, заявитель, спор о праве, цель заявления.

Современный гражданский процесс знает несколько видов производств. Основными являются: исковое, приказное и особое. В данной статье речь пойдет именно о делах, рассматриваемых в порядке особого производства.

Изучая данный вопрос, следует обратиться к истории развития данного института. Рассматривая развитие особого производства в контексте нашей страны, до 1964 года оно самостоятельно не определялось, не имело самостоятельных признаков, что влекло различного рода дискуссии. Многие ученые считали, что необходимо разработать свои сущностные характеристики, которые бы выделяли особое производство от искового.

Ситуация изменилась с принятием ГПК 1964 года, в котором выделялись следующие виды производств: «...возникающие из гражданских, семейных, трудовых и колхозных правоотношений, дел, возникающих из административно-правовых отношений, и дел особого производства» [2, ст. 1].

Особое производство получило свои самостоятельные признаки, не производные от искового производства [3, с. 46]:

- 1) рассмотрение бесспорных гражданских дел;
- 2) цель — дальнейшая реализация лицами своих субъективных прав;
- 3) суд не решает непосредственно вопрос о праве;

Данные признаки являются актуальными и в настоящее время. В особом производстве заявитель стремится добиться подтверждения определенных фактов, с которыми закон связывает возникновение, изменение или прекращение его прав и обязанностей. Спор о праве в данном производстве не рассматривается.

Между тем следует различать такие понятия, как «спор о праве», в котором истец и ответчик имеют противоположные интересы, преследуя цель доказать свою правоту и «вопрос о праве», в котором отсутствует спор о праве,

а участвующие в деле лица приводят доказательства подтверждения данного права.

Первое понятие подлежит рассмотрению в порядке искового производства, в то время как второе рассматривается в порядке особого производства. В особом производстве суд наравне с вопросом о праве рассматривает спор о фактах, что является еще одной отличительной особенностью данного института.

Таким образом, выделяются следующие характерные черты особого производства:

1. Споры о праве не рассматриваются в порядке искового производства. Данная особенность была приведена выше, однако нельзя не остановиться на дискуссии, существующей в доктрине относительно данного признака. Некоторые авторы небезосновательно полагают, что «возникновение спора о юридическом факте всегда влечет за собой спор об обусловленном им праве» и эти два понятия не отделимы друг от друга, поскольку целью судебного процесса в данном случае является не установление юридического факта самого по себе, а дальнейшая реализация субъективных прав, которые неразрывно связаны с этим фактом.

Другая точка зрения состоит в том, что если бы спор о факте всегда бы влек спор о праве, то возникали бы вопросы относительно необходимости самого института особого производства, так как оно предусмотрено именно для тех случаев, когда определенные факты не представляются бесспорными (очевидными), а поэтому требуют судебного подтверждения [4, с. 16].

Нельзя не согласиться, что юридический факт, подтвержденный решением суда, влечет возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Однако реализация данного права происходит за рамками особого производства. Из этого можно сделать вывод о целесообразности существования особого производства, как самостоятельного института гражданского процесса.

2. Применение принципов гражданского процессуального права с определенными особенностями. Принцип состязательности в особом производстве реализуется путем сотрудничества заявителя, заинтересованных лиц и суда в сборе и предоставлении необходимой информации и документов для проведения судебного разбирательства. Однако наряду с этим заинтересованные лица могут предоставлять и такие документы, которые препятствуют удовлетворению заявления. Если мы говорим о принципе диспозитивности, то в особом производстве нет возможности признать иск или отказаться от него, изменить его предмет или основание, заключить мировое соглашение. Таким образом, заявитель и заинтересованные лица имеют меньше возможностей реализовать свои процессуальные права.

3. Особый субъектный состав участников: заявитель и заинтересованные лица. Законодатель не дает определение данным субъектам, однако из смысла особого производства мы можем сделать вывод, что заявителем является лицо, которое подает в суд заявление с целью установления фактов, имеющих юридическое значение, подтверждения бесспорного субъективного права либо создания необходимых условий для осуществления имеющихся субъективных прав с целью дальнейшей реализации своих личных и (или) имущественных интересов.

Литература:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ // СЗ РФ. — 2002. — № 46. ст. 4532
2. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1964 г. от 11.06.1964 // СЗ РСФСР. — 1964. — ст. 175.
3. Особое производство в советском гражданском процессе / Мельников А. А.; Отв. ред.: Тадевосян В. С. — М.: Наука, 1964. — 128 с.
4. Неисковые производства / Чечот Д. М. — М.: Юрид. лит., 1973. — 168 с.

Особенности рассмотрения дел об усыновлении (удочерении) ребенка

Черковец Дмитрий Александрович, студент

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России) (г. Москва)

Данная статья посвящена особенностям такого вида производства, как усыновление (удочерение) ребенка. Автор рассматривает порядок производства, позиции и разъяснения высших судебных органов по отдельным аспектам данной процедуры.

Ключевые слова: усыновление, удочерение, особое производство, Верховный суд, ребенок.

Одним из самых распространенных видов дел, рассматриваемых в порядке особого производства и связанных с личностью, являются дела об усыновлении (удочерении) ребенка.

При разрешении данных дел суд выполняет очень важную социальную функцию, поэтому необходимо с особой тщательностью исследовать все материалы дела.

Заинтересованными являются лица, участвующие в делах особого производства, имеющие опосредованный юридический интерес и участвующие в процессе в целях предотвращения возможного нарушения своих субъективных прав и охраняемых законом интересов.

4. Особое средство защиты: заявление. Оно содержит особый предмет, основание и содержание. Предметом является просьба, адресованная суду. Основаниями являются обстоятельства, свидетельствующие о возможности удовлетворения такого заявления в судебном порядке и отсутствие возможности иным способом добиться этого во внесудебном порядке (например, через уполномоченные органы государственной власти). Содержание заявления определяется в зависимости от цели заявителя. Это может быть признание статуса гражданина, определение принадлежности имущества, установление фактов, имеющих юридическое значение и так далее. Заявитель не может изменить предмет заявления, однако может отказаться от него, изменить и дополнить фактические данные.

Таким образом, в данной работе были рассмотрены отличительные характеристики дел, рассматриваемых в порядке особого производства, а также была проанализирована история развития данного института в гражданском процессуальном праве РСФСР и России.

Как и во всех остальных делах, процесс начинается с подачи заявления. Оно подается в районный суд по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка гражданами РФ. Если иностранные граждане желают усыновить (удочерить) ребенка, то заявление подается в так называемый «суд субъекта» — верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автоном-

ного округа — по месту жительства или нахождения ребенка [2, ст. 269].

К тому же, данные лица освобождаются от уплаты государственной пошлины при подаче заявления об усыновлении (удочерении) в суд [1, ч. 14, ст. 333.36].

К заявлению должны быть приложены документы, установленные статьей 271 ГПК РФ. Отметим лишь некоторые особенности: исходя из пункта 3 части 1 указанной статьи при усыновлении ребенка одним из супругов, необходимо получить согласие от другого супруга или иные документы, указанные в статье. Верховный суд Российской Федерации [3, п. 11] в связи с этим разъясняет, что согласие другого супруга на усыновление должно быть выражено в письменной форме и удостоверено соответствующим образом, либо супруг выражает свое согласие устно в судебном заседании.

Следующей важной особенностью является то, что к заявлению граждан РФ, постоянно проживающих за пределами территории РФ, иностранных граждан или лиц без гражданства об усыновлении ребенка, являющегося гражданином РФ, прилагается, наряду с указанными документами, также заключение компетентного органа государства, гражданами которого являются усыновители (при усыновлении ребенка лицами без гражданства — государства, в котором эти лица имеют постоянное место жительства), об условиях их жизни и о возможности быть усыновителями, разрешение компетентного органа соответствующего государства на въезд усыновляемого ребенка в это государство и его постоянное жительство на территории этого государства [2, ч. 2, ст. 271].

В связи с этим важные разъяснения дает Верховный суд РФ: известно, что данным лицам необходимо предоставить документы, подтверждающие их здоровье (отсутствие заболеваний, препятствующих быть усыновителем), однако заключение врача частной практики не может быть надлежащим и достаточным доказательством, подтверждающим отсутствие у усыновителей заболеваний, препятствующих им быть усыновителями [4].

Между тем, если усыновители желают усыновить (удочерить) ребенка, страдающего тяжелыми заболеваниями, необходимо заключение иностранного компетентного органа о том, что данные лица являются годными не просто к усыновлению (удочерению) ребенка, а усыновлению (удочерению) ребенка именно с тяжелыми заболеваниями [5].

Далее начинается подготовка дела к судебному разбирательству в ходе которой судья обязывает орган опеки и попечительства представить в суд заключение об обоснованности и о соответствии усыновления интересам

усыновляемого ребенка [2, ст. 272]. Помимо всего прочего к заявлению должно быть приложено «медицинское заключение о состоянии здоровья, о физическом и об умственном развитии усыновляемого ребенка». При чем такое заключение должно быть выдано исключительно экспертной медицинской комиссией органа управления здравоохранением субъекта РФ [3, п. 5].

Следующим этапом является рассмотрение дела. Оно происходит «в закрытом судебном заседании с обязательным участием усыновителей (усыновителя), представителя органа опеки и попечительства, прокурора, ребенка, достигшего возраста четырнадцати лет, а в необходимых случаях родителей, других заинтересованных лиц и самого ребенка в возрасте от десяти до четырнадцати лет [2, ст. 273]». Важным является присутствие усыновителей (усыновителя) лично в судебном заседании. Даже наличие представителя не освобождает лицо, желающее усыновить (удочерить) ребенка, от обязанности явиться в суд — комментирует положения статьи 273 ГПК РФ Верховный суд Российской Федерации. Думается, что данное положение является правильным и обоснованным, поскольку суду необходимо, наравне с предоставленными документами о состоянии здоровья усыновителя (усыновителей), лично удостовериться об адекватности потенциальных родителей хотя бы по внешним признакам.

К тому же, «если по состоянию здоровья ребенок, достигший возраста четырнадцати лет, не может явиться в судебное заседание (например, ребенок является инвалидом с детства и ограничен в передвижении), суд с учетом интересов ребенка может выяснить его мнение относительно усыновления по месту его нахождения» [3, п. 3].

Последним этапом данного процесса является вынесение судом решения. В нем судья может как удовлетворить заявление, так и отказать в удовлетворении. Права и обязанности усыновителей (усыновителя) возникают с момента вступления решения суда в законную силу. Данное решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня принятия решения суда в окончательной форме. Копия решения отправляется в орган записи актов гражданского состояния для государственной регистрации усыновления (удочерения) [2, ст. 274].

Таким образом, процедура усыновления (удочерения) ребенка является невероятно сложной, требующей особого внимания со стороны как суда, так и иных компетентных государственных органов. Такое внимание обусловлено заботой государства о благополучии, нормальном развитии и счастливом будущем наших детей.

Литература:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ // СЗ РФ. — 2000. — № 32. ст. 3340
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ // СЗ РФ. — 2002. — № 46. ст. 4532

3. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 г. № 8 // Рос. газ. — 2006. — 3 мая.
4. Обзор практики рассмотрения в 2019 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 08.07.2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 12–2020 — декабрь.
5. Обзор практики рассмотрения в 2022 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 31.05.2023) // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 11–2023 — ноябрь.

Уголовно-правовой анализ организации занятия проституцией

Чумаченко Анна Сергеевна, студент

Научный руководитель: Овчинникова Оксана Витальевна, кандидат юридических наук, доцент
Уральский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Челябинск)

Актуальность криминализации организации занятия проституцией обусловлена тем, что Российская Федерация признает приоритет норм международного права (ст. 15 Конституции РФ). Международное сообщество еще в 1949 году объявило наказуемыми действия по содержанию домов терпимости даже в случае частичного финансирования их деятельности.

Также вне закона предоставление в аренду помещений в этих целях [1].

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами 1949 г. предусматривает ответственность арендодателя только в случае его осведомленности о целях аренды.

Из содержания статьи 241 УК РФ следует, что «организация занятия проституцией» как уголовно-правовая категория является понятием собирательным, поскольку ч. 1 указанной нормы Особенной части УК РФ определяет, что уголовно наказуемыми в Российской Федерации являются:

- содержание притонов для занятия проституцией;
- систематическое предоставление помещений для занятия проституцией.

Содержание этой статьи многим исследователями уголовной ответственности за преступления, способствующие распространению такого социального явления как проституция, оценивается критически.

В основном это связано с неразработанностью понятийного аппарата и невозможностью определить смысл законодательных конструкций содержание притона и систематическое предоставление помещений.

Наиболее распространенным является понимание притона как специально приспособленного помещения для занятия проституцией.

Притоны могут располагаться в квартирах, на дачах, в гаражах, маскироваться под сауны, массажные салоны, досуговые центры, гостиницы [6].

Однако возникает закономерный вопрос о том, чем содержание притона отличается от систематического предоставления помещений.

Есть мнение о том, что разграничение нужно проводить по критерию приспособленности.

Предоставленное помещение не приспособлено для оказания сексуальных услуг, что является главным условием при содержании притона, так как притон включает в себя целый комплекс услуг за определенную плату, а помещение, переданное для занятия проституцией, предназначено лишь для оказания сексуальных услуг [4].

Мы не можем с таким мнением согласиться в связи с тем, что по смыслу ст. 241 УК РФ притон понимается исключительно в целях проституции, а не комплекса услуг) и особых приспособлений не требует.

Также довольно длительное время в научной литературе обсуждается вопрос о том, признаются ли содержанием притона действия собственника квартиры, если он в ней проживает, но временно покидает жилье, зная, что в его отсутствие проститутки будут оказывать в ней сексуальные услуги.

В. В. Сучкова считает, что в этом случае юридически нельзя такие действия расценивать как содержание притона [5].

Несколько иное, но сходное мнение высказывает И. С. Алихаджиева, которая констатирует факт невозможности в этой ситуации провести разграничение между содержанием притона и систематическим предоставлением помещения для занятия проституцией.

Автор подчеркивает, что только в том случае возможно признать такое использование квартиры или ее части содержанием притона, если собственник сдает ее в аренду за плату и именно в целях оказания платных сексуальных услуг [3].

Судебная практика идет по совершенно иному варианту.

Так, например, женщина была признана виновной в содержании притона для занятия проституцией, поскольку она фактически выполняла функции администратора, она обеспечивала проституткам чистым бельем, организовала поставку алкоголя и закусок, следила за чистотой в помещении, принимала заявки от клиентов и принимала оплату.

Представляет интерес и то обстоятельство, что квалификация по ст. 241 УК РФ в данном случае произведена с учетом того, что подсудимая половину почасовой платы выдавала проституткам, а вторая половина распределялась следующим образом: 10 процентов она брала себе, остальное уходило на расходы по стирке белья, покупку бытовой химии, рекламу и т.д. [7]

В другом случае обвинительный приговор по ст. 241 УК РФ был вынесен в отношении администратора банного комплекса, который одновременно со служебными обязанностями вызывал в баню проститутки и забирал у них за свои услуги 50 процентов платы [8].

Интересен еще один приговор.

М. разместил в средствах массовой информации объявление о наборе только молодых женщин на работу, затем он встречался с каждой, кто обратился, и выяснял ее отношение к занятию проституцией. После чего, тех кто соглашался буквально ставил вдоль дороги, а проезжавшие мужчины их брали для секса. М. получал от клиентов деньги и половину оставлял себе [9].

Отметим важный момент: во всех приведенных приговорах суд ограничился просто указанием на то, что все

описанные действия являются организацией занятия проституцией и не определял форму организации как притон, иные действия или систематическое предоставление помещения.

Поэтому под организацией занятия проституцией следует понимать подбор персонала в сфере секс-индустрии, найм лиц для охраны, распространение рекламы, поиск клиентов, предоставление транспорта, финансовое обеспечение, привлечение к такой деятельности медицинских работников, сбор и распределение денежных средств [4].

В порядке подведения некоторых итогов полагаем, что объективно назрели следующие выводы.

В настоящее время ст. 241 УК РФ в части 1 изложена некорректно и требует пересмотра по содержанию.

Законодатель назвал «организация занятия проституцией» и выделил три формы объективной стороны преступления, которые в силу отсутствия понятийного аппарата и абстрактности крайне сложно разграничить.

Как показал краткий, выборочный анализ судебной практики суды при квалификации действий по ст. 241 УК РФ формы организации не выделяют вообще, ограничиваясь формулировкой «организация занятия проституцией».

Полагаем, что было бы логичным законодательно отказать от выделения форм организации занятия проституцией и изложить ч. 1 ст. 241 в следующей редакции «Любые действия, способствующие проституции наказываются (и далее по тексту)».

Литература:

1. Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами 1949 г. // СССР и международное сотрудничество в области прав человека: документы и материалы. М., 1989.
2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации — 17 июня 1996 г. — № 25. — Ст. 2954.
3. Алихаджиева И. С. Вовлечение в занятие проституцией и организация занятия проституцией: недостатки конструкции и содержания статей 240 и 241 УК РФ // Журнал Вестник Поволжского института управления 2009 <https://cyberleninka.ru>
4. Готчина Л. В., Курилова Е. Н. О некоторых аспектах квалификации преступлений, предусмотренных статьей 241 УК РФ // Журнал Проблемы правоохранительной деятельности 2016 <https://cyberleninka.ru/article/n/o>
5. Сучкова В. В. Уголовно-правовая характеристика организации занятия проституцией // Соискатель. 2004. № 1.
6. Уголовное право России. Особенная часть: учеб. / под ред. Ф. Р. Сундунова, М. В. Талан. — М.: Статут, 2012. — 678с.
7. Приговор Красносельского районного суда Санкт-Петербурга № 1–569/2017 от 01 августа 2017 года <https://advocate-service.ru/sud-praktika>
8. Приговор Приморского районного суда Санкт-Петербурга 03 октября <https://advocate-service.ru/s2017> № 1–1014/2017 <https://advocate-service.ru/sud-praktika/>
9. Приговор Ленинского районного суда г. Нижний Новгород суда № 1–305/2017 от 05 октября 2017 года <https://advocate-service.ru/sud-praktika>

ИСТОРИЯ

Некоторые памятники культурного наследия IX–XII веков (на примере Бухарской и Навоийской области)

Умаров Бахтишод Бахридинович, докторант
Бухарский государственный университет (Узбекистан)

В данной статье представлены сведения об исторических памятниках архитектуры, построенных в городе Бухаре в период Саманидов и Караханидов, правивших Мавераннахром и Хорасаном, их влиянии на культурную жизнь, а также их сохранившемся состоянии до наших дней.

Ключевые слова: Саманиды, Караханиды, архитектура, культурное наследие, мавзолей Саманидов.

Древняя и современная Бухара — великий город, который внес большой вклад в материальную и духовную культуру Узбекистана, прославился в восточном и западном мире именем «Куббат ул-Ислам». Такие учёные, как Абу Хавс Кабир аль-Бухари, Имам аль-Бухари, Абу Али ибн Сина, Абу Бакр Калабади, Рудаки, шейх Мустамли Бухари, работавшие в Бухаре в IX–X веках, выросли и заняли важное место в Исламском мире.

В последней четверти IX века большая часть городов Хорасана была разрушена в результате борьбы Тахиридов и Саффаринов. Взаимные войны затронули и север Амударьи, и в 874 году Хусейн ибн Тахир напал на Бухару со стороны Хорезма и разграбил ее. В такой ситуации Абу Абдулла Сагир аль-Бухари, имевший большое влияние среди бухарцев, направил письмо Насру ибн Ахмеду, находившемуся в Самарканде, с просьбой прислать в Бухару своего заместителя. Наср отправляет в Бухару своего брата Исмаила ибн Ахмада ас-Самани. С переходом Бухары Саманидам в 875 г. халиф аль-Мутамид (870–892) признал Насра ибн Ахмада наместником Моваруннахра, независимым от Хорасана [6].

Социально-экономическая и культурная жизнь в городе Бухаре поднялась в период Саманидов, когда Мавераннахр стал править независимо от Хорасана. Исмаил Самани строит в городе мечеть, медресе и ряд зданий. Среди этих сооружений наиболее известным и сохранившимся до сих пор является Мавзолей Саманидов.

Среди историков и археологов существуют разные мнения о времени постройки мавзолея. Например, Г. А. Пугаченкова, Б. Н. Засипкин, указывая на то, что мавзолей существовал во времена Исмаила Самани, относили его к границе IX — X веков, Я. Гулямов — к X веку [2], Б. П. Денике в первой половине X века [3, с. 8] и Нельсон утверждают, что мавзолей не мог быть построен ранее

второй половины X века [4]. В 1965 году Мисхат Булатов, защитивший кандидатскую диссертацию о Мавзолее Саманидов, в своей работе «Мавзолей Саманидов — жемчужина среднеазиатского зодчества» пишет, что мавзолей существовал во второй половине IX века, а позднее служил для остальных Саманидов.

При строительстве мавзолея использовались кирпич, камень и дерево. Что касается дизайна мавзолея, то приглушенная отделка кирпича напоминает фактуру цинковки. Толщина стены 1,8 м, размеры снаружи 10,80x10,70 м, внутри 7,20x7,20 м. Он покрыт куполом. Четыре его угла выполнены в виде колонн, а вокруг купола размещены 4 купола. Вверху стены находится желтое окно. Каждое окно оформлено в рамку. Кирпичная кладка наверху крыльца окаймлена ожерельем из монет. С обеих сторон изготавливаются небольшие кирпичные оберёги. Интерьер здания неразрывно связан с экстерьером и идентичен по стилю. Внутренняя стена опиралась на колонны под куполом. Арки образуют основу восьмигранного купола. По углам ребер выполнены колонны, поддерживающие купол. При археологических раскопках (1927 г.) было обнаружено, что в помещении находились 2 деревянных сагана. Мавзолей Саманидов — великолепное архитектурное произведение, хранящее традиции древнего согдийского зодчества.

Мавзолей Саманидов показывает, насколько развитым было архитектурное искусство и строительная техника в Бухаре IX века. С этого времени в строительстве использовался высококачественный жжёный кирпич и алебастровые смеси.

Что касается внимания, уделяемого мавзолею правительством Узбекистана, то в 1997 году в связи с 2500-летием города Бухары среди всех памятников Бухары был отреставрирован мавзолей Саманидов. Он был включен

в список мировых памятников ЮНЕСКО. В 1993 году исторический центр города Бухары (Сессия 1, Колумбия) был включен в «Список всемирного культурного наследия».

Среди бухарских мечетей периода Саманидов особое значение имела Мох, то есть мечеть Магоки Аттара. По словам Наршахи, мечеть Мох построена на месте зороастрийского храма [1, с. 27–28]. В начале 9–12 веков мечеть носила название Мох [9]. В эпоху Саманидов общий вид мечети представлял собой четыре колонны, купол, сводчатый потолок, расписанные и позолоченные украшения из ганча [7]. Мечеть Мох сгорела вместе с другими важными постройками города в результате «Великого пожара», произошедшего в Бухаре в 937 году. Позже она была восстановлена в период Караханидов, и сегодня эта мечеть сохранилась в нижней части старого города Бухары, недалеко от Таки Саррафон.

Среди архитектурных сооружений, возведенных в Бухаре в период Караханидов, наиболее известен Минараи Калон. Этот редкий образец архитектуры был построен Арсланом Бугроханом, эмиром государства Караханидов в Мавераннахре, если быть точным, в 1127 году.

При строительстве памятника архитектуры использовались камень, специальный каменный сплав, кирпич, глина, дерево и ряд других материалов. Что касается его конструкции, то его высота 50 метров, ширина 9 метров. Верхняя часть минарета в форме тюрбана украшена кирпичной кладкой и превращена в карниз. В середине минарета написано имя Арслан-хана и имя мастера-строителя (Уста Бака или Уста Бако). Минарет сужается сверху и заканчивается мукарнасом. На вершину ведут 104 винтовые лестницы внутри минарета. К минарету от Масджид Калон ведет мост.

Еще один известный минарет эпохи Караханидов — Вобкентский минарет, который построил Садр Бурханиддин Абдулазиз II, наместник Караханидов в Бухаре. По данным российского исследователя И. И. Уль-

янова, Садр Абдулазиз II построил здесь мечеть в начале 1190-х годов по предложению Абдухолика Гидувани. В результате археологических исследований было установлено, что размеры мечети составляли 22x18 метров. В 1196 году с левой стороны мечети началось строительство минарета для призыва муадзина к молитве, и его строительство было завершено за 11 месяцев. Минарет был построен в 1196–1197 годах.

Вышеупомянутые мечеть Магоки Аттори, Минарет Калян и Вобкентский минарет были включены в список мировых памятников ЮНЕСКО в 1997 году.

Мечеть Деггарон — одно из первых сохранившихся зданий исламской культуры, расположенных на территории современного Узбекистана. Согласно результатам последнего научного исследования, строительство мечети датируется 11 веком.

Мечеть в селе Хазара была обнаружена в ходе Пенджикентской экспедиции под руководством А. Ю. Якубовского, организованной Государственным Эрмитажем (1946 г.). По результатам проведенных исследований Ю. Якубовский определил время строительства мечети как VII–IX вв. Известны также первые топографические планы объекта, которые были составлены итальянской экспедиционной группой и установлены в 1910 году. В результате было проведено еще несколько научных исследований и описаний этой удивительной строительной конструкции для тщательного изучения. Название этой мечети связано с названием «деггарон», то есть «гончар», гончарной профессии, процветавшей в средние века.

Мечеть Деггарон — одно из первых сохранившихся зданий исламской культуры, расположенных на территории современного Узбекистана. Ее постройка датируется 11 веком, а вокруг мечети археологи выявили стены древнего города, относящиеся к более раннему периоду. Мечеть Деггарон сравнима со старейшей мечетью Бухары Магоки-Аттари, построенной в XII веке на месте мечети Саманидов Мох.

Литература:

1. Абу Бакр Мухаммад ибн Жаъфар Наршахий. Бухоро тарихи. — Тошкент: «Шарқ баёзи», 1993.
2. Гуломов Я. Г. Исторические памятники (исторические архитектурные памятники Самарканда и Бухары) // Социалистическая наука и жизнь. — 1939. — № 12. — Б. 23–25.
3. Денике Б. П. Архитектурный орнамент Средней Азии. — Москва; Ленинград: Издательство Всесоюзной Академии архитектуры, 1939.
4. Нильсен В. А. Монументальная архитектура Бухарского оазиса XI–XII веков. К вопросу о решении средневековой архитектуры в Средней Азии. — Ташкент, 1956.
5. Булатов М. Мавзолей Саманидов — жемчужина архитектуры Средней Азии. — Ташкент: Изд. литературы и искусства имени Г. Гуляма, 1976.
6. Ньёматов Н. Давлати Сомониён: тоҷикон дар асрҳои IX–X. — Душанбе: Ирфон, 1989.
7. Юсупова М. А. Влияние Ислама на Развитие Архитектуры Мавераннахра VIII — Начала XX в. // Orta Asya'da İslâm: Temsilden Fobiye. C.1. Ankara-Türkistan, 2012. — S.254.
8. Тошев И. И. Минарет Калян — жемчужина Востока // Молодой ученый. — 2015. — № 10 (90). — С. 333–335.
9. Надписи на памятниках Узбекистана Бухара. Первая часть. — Ташкент: Узбекистан сегодня, 2016. — С. 347.

ПОЛИТОЛОГИЯ

Современная трансформация партийно-политического спектра Франции и проблема «первого тура»

Здор Денис Никитич, студент

Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России

В статье автор исследует текущие изменения в политической системе Французской Республики.

Ключевые слова: Франция, выборы, левые, правые, избирательная система, партийно-политическая система.

Франция стала родиной классического бипатризма — разделения на «левые» и «правые» политические направления. Во времена Великой Французской революции в Национальном учредительном собрании депутаты, выступающие за сохранение существующего порядка в виде конституционной монархии, занимали места справа, сторонники умеренных мер — в центре, а представители радикальных взглядов — слева. [1]

С тех пор политическая система страны пережила множество потрясений, революций, преобразований и изменений. Сегодня мы знаем ее как Пятую Французскую Республику. Франция — государство, по своему устройству имеющее признаки как президентской, так и парламентской республики. И это во многом определяет тот политический кризис, в котором она находится сейчас. Чтобы обладать всей полнотой власти и иметь в распоряжении необходимый инструментарий административных и исполнительных механизмов, та или иная политическая сила должна была контролировать как Елисейский, так и Бурбонский дворцы. [2]

На протяжении практически всей истории Пятой Республики внутренние эти процессы, связанные с борьбой за власть, традиционно обуславливались противостоянием между правыми и левыми партиями. Левые правительства и президенты приходили на смену правым, а правые — на смену левым. Однако несколько раз эта, казалось бы, крепкая и консервативная система давала сбой. Трижды во французской политике происходило так называемое «сосуществование» или «сожительство» (от фр. «cohabitation») главы государства с главой правительства — ситуация, когда президент не обладает большинством в парламенте и вынужден назначать на должность премьер-министра представителя оппозиционной партии. [3] Первые два «сосуществования» или «сожительства» были во время президентских сроков Франсуа Миттерана, а третье — Жака Ширака.

Долгие десятилетия страна жила в уже привычной системе противостояния правых и левых. Однако первым ее «сбоем» стали президентские выборы 2002 года. Тогда во второй тур прошли действующий президент Республики Жак Ширак и лидер ультраправой партии «Национальный фронт» Жан-Мари Ле Пен. [5] Именно в 2002 году впервые произошло то, что серьезнейшим образом изменит дальнейшее развитие всего политического процесса в стране. А произошло следующее: во второй тур вышли кандидаты от голлистов и от крайне правых, т.е. представители левых сил не прошли дальше первого тура. В бюллетенях французским избирателям не предлагали привычной бипартийной дилеммы. У Ширака было преимущество — его оппонент. Жан-Мари Ле Пен — самый известный на тот момент представитель крайне правых и, соответственно, страшный сон для консервативного республиканского электората тех лет. То есть за Жака Ширака большинство граждан проголосовали не потому, что все они являлись сторонниками его программы, а потому, что некоторая часть поддержавших его французов просто выбрали «меньшее из зол». Впервые им пришлось выбирать не одного из двух представителей «традиционных» секторов политического спектра (левых и правых), а между голлистом и правым радикалом. Левые тогда вообще не имели своего кандидата во втором туре. И это очень важно, поскольку именно с 2002 года мы можем найти предпосылки для трансформации партийно-политической системы Франции, наблюдаемую в последние годы.

В 2017 году ситуация повторилась. Во второй тур президентских выборов вышли лидер нового союза центристских сил, в большинстве своем — выходцев из Социалистической партии, Эмманюэль Макрон и глава партии «Национальный фронт» (теперь — «Национальное объединение») Марин Ле Пен. Победа Макрона была обусловлена страхом многих французов перед растущей популярностью ультраправых в Республике.

Левые, правые, центристы отдавали свои голоса бывшему министру экономики и экс-социалисту. Его программа как будто казалась французам менее «шоковой» и более умеренной.

Далее целенаправленная демонизация Ле Пен и ее партии стала неотъемлемой частью всего электорального процесса Франции. На президентских, парламентских и региональных выборах, если во второй тур проходил «лепенист», то «традиционный» кандидат, какой бы сектор политического спектра он ни представлял, тут же получал очки от противников радикалов. Однако популярность ультраправых во Франции растет. Здесь можно привести в пример не только результаты опросов общественного мнения, но и конкретные результаты — уверенное соперничество Ле Пен с Макроном во время президентских выборов 2022 года, победу «Национального объединения» на выборах в Европарламент и последующее лидерство по количеству голосов по итогу последовавших досрочных выборов летом 2024 года. [7] При этом, Ле Пен так и не добилась ни президентского кресла, ни министерских портфелей, ни большинства в парламенте.

Почему так происходит? На самом деле, этому есть две причины. Первая — дробление традиционного политического спектра, сопровождающееся размыванием привычных партийных границ. Партий становится настолько много, что добиться былого абсолютного большинства не получается ни у одной. При этом деление на «левых», «правых» и «центристов» как бы сохраняется, но теряет прежний смысл и определения. В итоге избиратели имеют дело с многочисленными политическими ячейками с непредсказуемой «альянсовой динамикой». Так мы можем наблюдать, как перед каждым выборами — парламентскими, региональными, европейскими — левые отчаянно пытаются объединиться и выступить единым фронтом. Последние такие инициативы — альянсы «la Nupes»

и «Новый народный фронт». Как правило, подобные «союзы» распадались сразу же после выборов.

Второй фактор, определяющий наблюдаемое нами несоответствие между процентом народной поддержки и количеством мест в парламенте, — это сама избирательная система Пятой Республики — двухтуровая мажоритарная. [8] Последние годы правым кандидатам удавалось побеждать во многих избирательных округах в первом туре. Однако развить успех во втором туре им не удавалось — президентские, левые и центристские коалиции умело пользовались возможностями мажоритарной избирательной системы. Они «манипулировали кандидатами»: одни партии снимали своих представителей и призывали свой электорат голосовать за «идеологически» близкого оппонента. И все это для того, чтобы не допустить к власти крайне правых. И стоит отметить, что у них это получалось. По результатам досрочных парламентских выборов, несмотря на свою рекордную 10-миллионную поддержку (33% населения), «лепенисты» оказались на третьем месте. Манипуляции со снятием кандидатов сделали свое дело — после второго тура итоговая картина выглядела совсем иначе. Больше количество мест получил левый «Новый народный фронт» (182), второе место заняла президентская коалиция «Вместе за Республику» и получила 168 мест, а третье — «Национальное объединение» (143 мест). Ни одна из коалиций не имеет сейчас большинства в парламенте. [9]

Таким образом, сегодня мы становимся свидетелями кардинальных изменений в партийно-политической системе Франции. Старый «бипартизм» остается в прошлом. Новые политические движения бросают вызов консервативной политической традиции Республики. Переживает кризис как сама избирательная система, так и вся политическая культура страны. В ближайшие годы мы будем наблюдать глубинную трансформацию политических механизмов.

Литература:

1. Carlisle, M. What to Know About the Origins of 'Left' and 'Right' in Politics, From the French Revolution to the 2020 Presidential Race / M. Carlisle. — Текст: электронный // Time: [сайт]. — URL: <https://time.com/5673239/left-right-politics-origins/> (дата обращения: 05.07.2024).
2. Арзаканян, М. Ц. Формирование политической системы Франции на основе национальных исторических традиций / М. Ц. Арзаканян. — Текст: электронный // Российское Общество интеллектуальной истории: [сайт]. — URL: https://roii.ru/publications/dialogue/article/73_28/arzakanyan_m.ts./the-formation-of-the-political-system-of-modern-france-on-the-basis-on-national-historical-traditions (дата обращения: 09.07.2024).
3. Comment la Constitution organise-t-elle la cohabitation?. — Текст: электронный // Conseil constitutionnel: [сайт]. — URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/la-constitution/comment-la-constitution-organise-t-elle-la-cohabitation> (дата обращения: 09.07.2024).
4. Обичкина, Е. О. Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940–2012): Научное издание / Е. О. Обичкина. — М.: Аспект Пресс, 2012. — 382 с. — Текст: непосредственный.
5. Арзаканян, М. Жак Ширак — последний исполин французской политики / М. Арзаканян. — Текст: электронный // Международная жизнь: [сайт]. — URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2360> (дата обращения: 10.07.2024).
6. Локланд, Дж Феномен Эмманюэля Макрона / Дж Локланд. — Текст: электронный // Перспективы. Электронный журнал: [сайт]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-emmanuelya-makrona> (дата обращения: 11.07.2024).

7. France: résultats élections législatives 2024.— Текст: электронный // franceinfo: [сайт].— URL: <https://www.francetvinfo.fr/elections/resultats/> (дата обращения: 15.07.2024).
8. Лоран, Анни Выборы во Франции: иерархия и зависимость / Анни Лоран.— Текст: непосредственный // Политическая наука.— 2005.— № .— С. 157–178.
9. Les résultats des élections législatives 2024.— Текст: электронный // Le Monde: [сайт].— URL: <https://www.lemonde.fr/resultats-elections/> (дата обращения: 15.07.2024).

Молодой ученый

Международный научный журнал
№ 29 (528) / 2024

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова

Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга, З. А. Огурцова

Художник Е. А. Шишков

Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

ISSN-L 2072-0297

ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый». 420029, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

Номер подписан в печать 31.07.2024. Дата выхода в свет: 7.07.2024.

Формат 60×90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420140, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Юлиуса Фучика, д. 94А, а/я 121.

Фактический адрес редакции: 420029, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; <https://moluch.ru/>

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.