

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



49 2024
ЧАСТЬ VIII

16+

Молодой ученый

Международный научный журнал

№ 49 (548) / 2024

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Редакционная коллегия:

Жураев Хусниддин Олгинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук
Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук
Рахмонов Азизхон Боситхонович, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Досманбетов Динар Бакбергенович, доктор философии (PhD), проректор по развитию и экономическим вопросам (Казахстан)
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)
Кадыров Култур-Бек Бекмурадович, доктор педагогических наук, и.о. профессора, декан (Узбекистан)
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

На обложке изображен *Элизе Реклю* (1830–1905), французский географ и историк, член Парижского географического общества.

Элизе Реклю родился 15 марта 1830 года в семье небогатого сельского протестантского пастора в городке Сент-Фуа-ля-Гранд, в департаменте Жиронды на юге Франции. Учился он в протестантской средней школе в Нейвиде в Германии, позднее приступил к изучению теологии в Монтобана, однако вскоре отказался от намерений стать теологом. Свой выбор он сделал в пользу Берлинского университета, где в то время читал свои блестящие лекции по географии известный географ Карл Риттер.

В 1849 году Элизе, его брат Эли и еще один их товарищ решили пойти путешествовать пешком по югу Франции и изучить жизнь народа. В одном городке они были арестованы полицией, которая их заподозрила в политической пропаганде. Все трое были отправлены в Монтобан, где были немедленно исключены из университета.

В Берлине Реклю приходилось жить крайне бедно, добывая средства для существования уроками французского языка. Летом 1851 года Элизе отправился из Берлина пешком домой во Францию; дойдя до Страсбурга, он встретился здесь с братом Эли, и оба направились в местечко Ортец, где в то время жила семья Реклю.

Прибыв домой через три недели, братья Реклю прожили здесь всю осень, и в Ортеце застал их государственный переворот 1851 года, когда Наполеон III восстановил во Франции империю и провозгласил себя императором французов. Республиканцы пробовали оказать сопротивление, но всюду потерпели поражение. Братья Реклю организовали в Ортеце республиканскую манифестацию и призывали население встать на защиту республики. На их призыв никто не откликнулся, так что на следующий день на городской площади перед зданием Думы они были почти одни.

Местная полиция получила приказ арестовать обоих братьев Реклю, но начальник полиции, относившийся с большим уважением к их матери, уведомил ее тайно о готовящемся аресте сыновей и дал им время скрыться из города. Оба брата Реклю, спешно собравшись, бежали из Ортеца в Англию, которая в то время служила убежищем для политических эмигрантов всех стран.

Покинув Францию после переворота 1851 года, Реклю жил в Лондоне, путешествовал по Европе и Америке. Потерпев неудачу в создании сельскохозяйственной коммуны в Колумбии (Республика Новая Гранада) и вернувшись в Париж, с 1859 года Реклю начал публиковать в «Журнале двух миров» (*Revue des Deux Mondes*) свои статьи по географии, литературе, международной политике, экономике, археологии, библиографии. Также его статьи публиковались в *Tout du Monde* и других географических журналах. Географию земли и историю человечества будущий ученый познавал практически, сначала много путешествуя, а затем долгие годы составляя географические путеводители для известного французского издательства «Ашетт». В 1867 году был издан первый том его книги «Земля. Описание жизни Земного шара».

Он поддерживал республиканское и рабочее движение и совместно с М. Бакуниным и Д. Фанелли основал Альянс социалистической демократии, который в 1869 году примкнул к Первому Интернационалу. После того как немцы взяли в плен французского императора, в Париже была провозглашена республика. В это время немецкие войска уже подступали к стенам Парижа. Республиканцы спешно организовали национальную гвардию для защиты родного города. Элизе Реклю был одним из первых, записавшихся в ряды гвардии. Вскоре он перешел в воздухоплавательную команду, организованную его близким другом фотографом Надаром.

В начале 1871 года республиканское правительство решило сдать Париж немцам. Этот поступок вызвал взрыв негодования всего парижского народа, и национальная гвардия не захотела отдать свое оружие и продолжила защиту Парижа. 18 марта 1871 года Париж был объявлен свободным и независимым городом-коммуной. 4 апреля версальские войска окружили город сплошным кольцом, и в результате неудачной вылазки Элизе Реклю попал в плен. 5 ноября 1871 года, после полугода скитания по тюрьмам Версаля и Бреста, где ученый, не снимая кандалов с рук, продолжал писать «Землю», он был приговорен военным судом к вечной ссылке на поселение.

Такой жестокий приговор вызвал негодование всех европейских ученых, и в Англии образовался особый комитет для защиты Элизе Реклю. Во главе этого комитета стали знаменитый Чарльз Дарвин, Уоллес, Карпентер, и вечная ссылка в Новую Каледонию была заменена десятилетним изгнанием Реклю из Франции.

Почти через год после ареста, 14 марта 1872 года, Реклю с кандалами на руках был доставлен в закрытой арестантской карете на границу Швейцарии и выпущен на свободу.

В 1893 году ученый был приглашен на должность профессора сравнительной географии в Брюссельский университет, однако правительство и большинство профессоров, не разделяя политических взглядов Реклю, запротестовали по поводу его приглашения, и совет университета был вынужден согласиться с ними. Тогда Реклю и его сторонники в 1894 году создали Новый Брюссельский университет, где он и стал преподавать.

Свою крупнейшую работу «Земля и люди», вышедшую в 19 томах, Реклю писал 20 лет (с 1873 по 1893 год), каждый год издавая по тому объему около 900 страниц текста, с множеством карт, чертежей и рисунков. Автор рассматривал историю Земли в совокупности её черт: географии, природы, климата, этнографии и статистических данных о населении различных регионов и их деятельности.

4 июля 1905 года великий географ и путешественник скончался на руках своих близких друзей.

Он был похоронен на кладбище Икселя в пригороде Брюсселя.

*Информацию собрала ответственный редактор
Екатерина Осянина*

СОДЕРЖАНИЕ

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

- Нам К. Д.**
Проблемы, связанные с административной ответственностью в Российской Федерации за нарушения правил дорожного движения ... 551
- Нам К. Д.**
Проблемы, связанные с уголовной ответственностью в Российской Федерации за нарушение правил дорожного движения ... 554
- Наумычева К. С.**
Особенности и практические проблемы процедуры продажи доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью 557
- Никифорова Н. С.**
Адвокатская тайна и гарантии ее обеспечения..... 559
- Новикова А. Ф.**
Методики выделения доли стоимости земельного участка из единого объекта недвижимости 560
- Огийчук Ю. В.**
Историческая ретроспектива теоретических аспектов правового регулирования защиты налогоплательщиком своих прав и законных интересов 562
- Огийчук Ю. В.**
Зарубежный опыт защиты субъектами налоговых правоотношений своих прав и законных интересов..... 566
- Омарова Д. И.**
Международные арбитражные соглашения: проблемы и перспективы 571
- Ооржак Э. О.**
Анализ региональной практики заключения и исполнения договоров займа и кредита..... 573
- Ооржак Э. О.**
Правовая природа и особенности договоров займа и кредита: сравнительный анализ 575
- Орлов А. А.**
Государственные институты правозащиты в России: история и анализ текущих вызовов 576
- Орлов А. А.**
Основные проблемы правозащитной системы России 578
- Пашукова С. В.**
Особенности административной ответственности государственных служащих (на примере ОСП по г. Котласу и Котласскому району УФССП России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу) ... 580
- Пашукова С. В.**
Практика применения режима взыскания к должностным лицам в системе УФССП: на примере Архангельской области и Ненецкого автономного округа 584
- Першин Е. А.**
Незаконный оборот огнестрельного оружия как одна из угроз национальной безопасности Российской Федерации 587
- Петрищева Е. Д.**
Современное состояние правового регулирования защиты персональных данных в сети Интернет 588
- Печерская Н. С.**
Суд как участник уголовного судопроизводства, обеспечивающий контроль в соблюдении прав граждан..... 590
- Пириев М. Э., Конюхова Ю. Д.**
Концепция двойственности источников международного частного права 593
- Плотникова В. В.**
Особенности расследования преступных нарушений правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта 595
- Полонкоев И. Я.**
Содержание административной ответственности в области организации дорожного движения..... 598
- Полонкоев И. Я.**
Порядок и особенности применения административных наказаний в области организации дорожного движения 600

Редькина П. В. Правовое регулирование прав и обязанностей субъектов отношений суррогатного материнства.....	602	Силаев А. В., Степанов Н. В. Прокурорский надзор и методика выявления коррупционных правонарушений на государственной (муниципальной) службе в РФ	614
Реутова В. Ю. Криминалистическое обеспечение выявления, раскрытия и расследования незаконной рубки лесных насаждений.....	604	Слободянюк А. Б. Структура и содержание административно- правового статуса юридических лиц	617
Родина Н. А. Актуальные проблемы реализации прокурором полномочий по возбуждению дел об административных правонарушениях в связи с выявлением признаков фиктивного и преднамеренного банкротства в отношении физических лиц	607	Слободянюк А. Б. Проблемные вопросы установления вины юридического лица при привлечении к административной ответственности	619
Рыстаков А. В. Пациент как потребитель в сфере здравоохранения	609	Смирнова У. В. Рассмотрение дела по существу как стадия административного судопроизводства	621
Санчай А. Э. Реализация личных неимущественных прав ребенка: теоретико-практический анализ	611	Сорокин А. С. Внедрение современных технологий для повышения эффективности контроля и привлечения к ответственности за нарушение требований пожарной безопасности	623
Санчай А. Э. Перспективы совершенствования правовой защиты детей в Республике Тыва: рекомендации и предложения	613	Сорокин А. С. Правовые основы пожарной безопасности в России	625

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Проблемы, связанные с административной ответственностью в Российской Федерации за нарушения правил дорожного движения

Нам Константин Дмитриевич, студент магистратуры
Научный руководитель: Туркулец Светлана Евгеньевна, доктор философских наук, профессор
Дальневосточный государственный университет путей сообщения (г. Хабаровск)

В статье рассматривается административная ответственность в Российской Федерации за нарушения правил дорожного движения, а также проблемы в данной области.

Ключевые слова: опасное вождение, штраф, соразмерный доходу нарушителя, административная ответственность, административный штраф.

Проблема обеспечения безопасности дорожного движения в России с каждым годом становится все более важной и актуальной, несмотря на усилия государства в этой области. Одним из ключевых факторов, является недостаточная эффективность действующих мер, таких как увеличение штрафов за нарушения Правил дорожного движения. В качестве альтернативы рассматривается зарубежный опыт, который основан на индивидуальном подходе к размеру штрафов, зависящему от доходов нарушителя. Этот метод позволяет более справедливо распределять финансовую нагрузку на нарушителей, что может повысить эффективность штрафов как инструмента воздействия. Статья аргументирует необходимость адаптации этого подхода в России, подчеркивая его потенциальную роль в комплексном решении проблемы безопасности на дорогах, т.к. для «постоянных» нарушителей, которые систематически игнорируют правила, нынешние меры не выполняют ни санкционной, ни профилактической функции. Внедрение таких штрафов, может способствовать не только увеличению финансовых поступлений в бюджет, но и улучшению общей ситуации на дорогах, снижению числа аварий и повышению ответственности водителей. Таким образом, для достижения реальных изменений в сфере безопасности дорожного движения требуется не только увеличение санкций, но и их адаптация к социально-экономическим условиям, что может стать важным шагом к более безопасной дорожной среде.

В условиях постоянного поиска эффективных механизмов обеспечения безопасности дорожного движения, наше государство сталкивается с серьезными вызовами. Ежегодно, согласно статистическим данным, в России в дорожно-транспортных происшествиях погибает около

20 тысяч человек, что подчеркивает необходимость принятия более действенных мер [8, с. 45]. Административная ответственность является одним из инструментов, позволяющих осуществлять превенцию дорожно-транспортных нарушений. Она формирует у участников дорожного движения установку на соблюдение правовых норм и правил. Участник, осознающий неизбежность последствий за свои действия в виде административного штрафа, скорее всего, будет избегать нарушений. Это, в свою очередь, способствует повышению общей ответственности на дороге и улучшению безопасности для всех участников дорожного движения [4, с. 22]. Тем не менее, существующая система штрафов и мер административной ответственности требует пересмотра и адаптации. Важно учитывать фактор в виде дохода нарушителей, что может сделать систему более справедливой и эффективной. Индивидуальный подход к наложению штрафов, основанный на финансовом состоянии нарушителей, может стать одним из решений, способствующих снижению числа нарушений и, как следствие, уменьшению числа дорожно-транспортных происшествий. Таким образом, для достижения реальных изменений в области безопасности дорожного движения необходимо не только ужесточение санкций, но и их адаптация к современным условиям, что позволит создать более безопасную и правоприменительную среду на наших дорогах.

Необходимо переосмыслить подход к обеспечению безопасности дорожного движения. Увеличение штрафов и ужесточение мер ответственности без комплексного анализа и учета реальных условий может оказаться неэффективным. Важно не только вводить новые меры, но и оценивать их воздействие, а также рассматривать альтернативные подходы, такие как дифференцированный

подход к штрафам, который учитывает финансовое состояние нарушителей, что могло бы повысить общую эффективность системы.

Ведущая цель административного наказания заключается в обеспечении как общей, так и частной превенции нарушений. Эффективное достижение этой цели возможно через индивидуализацию размера штрафа, который должен зависеть от дохода нарушителя, а не исключительно через ужесточение существующих мер административной ответственности. Индивидуализация штрафа представляет собой градацию, при которой законодатель устанавливает различные правовые последствия в зависимости от личности виновного и степени опасности правонарушения для общества [4, с. 22]. Применение индивидуального размера штрафа, учитывающего финансовое положение нарушителя, позволяет реализовать принципы соразмерности и справедливости в административной ответственности. Такой подход не только делает наказание более справедливым, но и значительно повышает эффективность превентивных мер в отношении участников дорожного движения. В случае, если штрафы будут пропорциональны доходам, это может стимулировать более ответственное поведение водителей, поскольку они будут осознавать, что последствия их действий непосредственно влияют на их финансовое состояние. Таким образом, переход к системе индивидуализированных штрафов может стать важным шагом к улучшению безопасности дорожного движения, способствуя снижению числа нарушений и, следовательно, дорожно-транспортных происшествий. Такой подход позволяет создать более справедливую и эффективную правоприменительную практику, что, в свою очередь, может привести к улучшению общей ситуации на дорогах.

Государственная политика в России, в особенности за последние годы, направлена на ужесточение мер административной ответственности для нарушителей Правил дорожного движения. Основные направления реализации этой политики включают:

1) Распространение средств видео- и фотофиксации: автоматизированные системы, позволяющие выявлять нарушения правил дорожного движения, становятся все более распространенными. Это позволяет повысить эффективность контроля за соблюдением правил [6, с. 33].

2) Пересмотр штрафных санкций: увеличение размеров штрафов за нарушения Правил дорожного движения является еще одним элементом данной политики, направленным на формирование у водителей более ответственного поведения на дороге.

3) Разработка новых законопроектов: ведется работа над законопроектами, которые должны обеспечить безопасность дорожного движения в современных условиях и усилить ответственность участников дорожного движения [1, с. 28].

Однако исследования показывают, что, несмотря на рациональность этих инициатив, их реализация на практике вызывает сомнения. Многие законопроекты имеют правовые пробелы и недостаточно проработаны, что зна-

чительно снижает их эффективность [2, с. 55]. Ужесточение мер административной ответственности не приводит к ожидаемым результатам, таким как снижение числа дорожно-транспортных происшествий, особенно тех, которые имеют тяжкие последствия, включая гибель людей на дороге.

Штраф — основной вид наказания для нарушителей правил дорожного движения, как в России, так и за рубежом. В Российской Федерации административный штраф предусмотрен в большинстве составов правонарушений, указанных в 12 главе Кодекса РФ об административных нарушениях (70 из 79) [1, с. 20]. Важно отметить, что целесообразность определения размера административного штрафа должна основываться на принципах индивидуализации наказания, что подразумевает учет фактического имущественного и материального статуса правонарушителя. Такой подход позволяет обеспечить эффективность наложенного штрафа. Например, для материально состоятельных лиц, которые могут легко оплатить штрафы, размер наказания должен быть соразмерен их доходам. В то же время важно учитывать и тех граждан, которые находятся в сложной финансовой ситуации и не могут позволить себе оплатить наложенные штрафы. Это создает необходимость в более справедливом и адаптированном подходе к назначению штрафов.

Большинство европейских стран уже применяют практику, согласно которой, размер штрафа рассчитывается на основе задекларированных доходов нарушителей. Ярким примером является случай в Финляндии: полиция Финляндии оштрафовала 76-летнего жителя на 121 000 € (евро) за превышение скорости на 30 км/ч. В данной стране сумма штрафа зависит от дохода правонарушителя, применяется соразмерный заработку подход к штрафам. В описанном выше данном случае, 76-летний гражданин Финляндии оказался мультимиллионером. Также стоит отметить случай в 2010 году, самый высокий штраф в мире за превышение скорости получил 37-летний гражданин. Он путешествовал по Швейцарии на автомобиле марки Mercedes-Benz SLS. По трассе Берн — Лозанна видеочамера зафиксировала, что скорость автомобиля составила 290 км/ч — что превышало установленный лимит больше, чем в два раза. Сумма штрафа составила 750 000\$ (долларов). Глубокое расслоение по материальному признаку, зачастую характерное для российского общества, подчеркивает необходимость внедрения индивидуализированного подхода к расчету штрафов, основанного на доходах нарушителей.

Рассмотрим примеры, связанные с нарушениями Правил дорожного движения, совершенные публичными личностями и блогерами по статистике за 2021 год, а именно: Эрика Давидовича Китуашвили — 674 штрафов за год, Эдуарда Юрьевича Биль (Эдвард Бил) — 566 нарушений ПДД, при этом значительная часть штрафов связана с превышением скорости, некоторые выходят за пределы 200 км/час, Анастасия Ивлева (440 нарушений),

Михаил Литвин (130 нарушений): ярко иллюстрируют несостоятельность существующих размеров штрафов. Эти случаи показывают, что стандартные штрафы не оказывают должного влияния на материально обеспеченных нарушителей, что делает невозможным достижение превентивного эффекта в отношении этой категории граждан. Существующая система штрафов не учитывает реальное финансовое положение нарушителей, что приводит к тому, что для состоятельных лиц штрафы становятся незначительными, а следовательно, неэффективными.

В результате такие правонарушители продолжают игнорировать правила дорожного движения, что увеличивает риск аварий и создает угрозу безопасности на дорогах. Таким образом, актуализируется необходимость внесения качественных изменений в механизм привлечения к административной ответственности за нарушения правил дорожного движения. Внедрение системы, которая учитывает доходы и материальное положение нарушителей, может стать важным шагом к повышению ответственности и справедливости в правоприменении. Такой подход не только поможет снизить уровень нарушений, но и создаст более безопасную дорожную среду для всех участников движения, независимо от их социального статуса. В конечном итоге, необходимо стремиться к созданию правовой системы, которая будет способствовать не только наказанию, но и формированию культуры соблюдения правил дорожного движения, что является ключевым фактором для повышения безопасности на дорогах.

Формирование штрафа, в соответствии с задекларированным доходом физического лица, действительно позволяет индивидуализировать наказание и значительно повысить эффективность применяемой системы наказаний. Такой подход не только делает систему более справедливой, но и способствует более осознанному соблюдению правил дорожного движения, поскольку размер штрафа будет зависеть от финансового положения нарушителя. Это может стать мощным стимулом для тех, кто ранее не воспринимал штрафы всерьез. Обеспечение безопасности дорожного движения является непрерывным

процессом, требующим системного и комплексного подхода. Этот процесс включает не только законодательные меры, но и другие инициативы, направленные на создание безопасной дорожной среды для всех участников движения.

К таким мерам можно отнести:

– Образовательные программы: проведение кампаний по повышению осведомленности о правилах дорожного движения и последствиях их нарушения. Образование водителей и пешеходов важно для формирования культуры безопасности на дорогах.

– Инфраструктурные изменения: улучшение дорожной инфраструктуры, включая освещение, разметку, знаки и создание безопасных пешеходных переходов. Это может снизить количество аварий и улучшить общую безопасность.

– Технические средства контроля: увеличение числа автоматизированных систем видео- и фотофиксации нарушений, которые позволяют оперативно выявлять правонарушения и обеспечивать более строгий контроль за соблюдением правил.

– Социальные инициативы: поддержка и развитие общественных организаций и инициатив, направленных на повышение безопасности дорожного движения, включая волонтерские проекты.

– Анализ и мониторинг: регулярный анализ статистики дорожно-транспортных происшествий и оценка эффективности принимаемых мер. Это позволит вносить необходимые коррективы в политику и практику обеспечения безопасности.

Таким образом, для достижения реальных результатов в сфере безопасности дорожного движения необходимо не только внедрение индивидуализированных штрафов, но и комплексный подход, который включает в себя разнообразные меры, способствующие созданию безопасной дорожной среды. Только системное взаимодействие всех элементов, включая законодательство, инфраструктуру и общественное сознание, может привести к снижению числа дорожно-транспортных происшествий и повышению уровня безопасности на дорогах.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 12.11.2024) [Электронный ресурс].— Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
2. Майоров В. И., Дымберов А. Д., Молчанов П. В. Правовые проблемы применения специальных технических средств автоматической фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения // Юридическая наука и правоохранительная практика.— 2016.— № 3 (37).— С. 69–77.
3. Головкин В. В., Бекетов О. И., Майоров В. И. Государственная инспекция безопасности и дорожного движения: проблемы реформы и перспективы // Административное право и процесс.— 2016.— № 12.— С. 23–28.
4. Майоров, В. И. Проблемы административной ответственности в сфере дорожного движения // Вестник ОмЮА.— 2017.— № 4.— С. 81–84.
5. Майоров В. И., Молчанов П. В. Быть или не быть ДТП (социальная и административно-правовая сущности) // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения.— 2016.— № 1 (11).— С. 63–69.
6. Статистика ДТП на статистическом портале [Электронный ресурс].— Код доступа: <http://stat.gibdd.ru> (дата посещения 03.12.2024).

Проблемы, связанные с уголовной ответственностью в Российской Федерации за нарушение правил дорожного движения

Нам Константин Дмитриевич, студент магистратуры
Научный руководитель: Туркулец Светлана Евгеньевна, доктор философских наук, профессор
Дальневосточный государственный университет путей сообщения (г. Хабаровск)

В статье рассматривается уголовная ответственность в российской федерации за нарушение правил дорожного движения, проблемы в данной области.

Ключевые слова: юридическая ответственность, повышенный источник опасности, ДТП.

В статье рассматриваются проблемы, а также преступления, связанные с нарушениями Правил дорожного движения (далее — ПДД РФ) и эксплуатацией транспортных средств, в случаях, которые регулируются особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ), устанавливая уголовную ответственность за совершение преступных деяний, классифицируя их по объекту посягательства и занимающие особое место в этой системе, так как они являются одними из наиболее опасных видов преступных деяний. Это объясняется широким использованием транспортных средств, которые являются источниками повышенной опасности, а также имеют высокий уровень потенциального риска для жизни и здоровья граждан. Анализ применения уголовной и административной ответственности за нарушения в сфере дорожного движения является важным, поскольку эти правонарушения имеют значительное влияние на безопасность на дорогах.

Каждый день миллионы людей взаимодействуют с транспортными средствами. К сожалению, многие из них становятся участниками дорожно-транспортных происшествий, которые могут иметь серьезные последствия.

Цель данного исследования заключается в раскрытии сущности юридической ответственности за нарушение ПДД РФ и включает в себя:

1) Определение границ уголовной и административной ответственности: необходимо четко разграничить, какие деяния подпадают под уголовную ответственность, а какие — под административную, а также изучить последствия этих нарушений.

2) Анализ существующей правовой базы: Исследование норм УК РФ и Кодекса РФ об административных правонарушениях, касающихся дорожного движения, позволит выявить их недостатки и пробелы, а также оценить эффективность действующих мер.

3) Оценка влияния на безопасность дорожного движения: важно рассмотреть, как применение различных видов ответственности влияет на уровень соблюдения правил дорожного движения и количество дорожно-транспортных происшествий.

4) Предложения по улучшению законодательства: на основе анализа можно выработать рекомендации по совершенствованию законодательства, что может включать в себя ужесточение санкций за серьезные нарушения, введение штрафов, соразмерных доходу нарушителя.

Исследование юридической ответственности за нарушение Правил дорожного движения является актуальным и необходимым для повышения безопасности на дорогах и защиты жизни и здоровья граждан. Важно, чтобы правовая система была адекватной и эффективной, способствуя снижению числа правонарушений и созданию более безопасной дорожной среды.

Сущность правового регулирования дорожного движения и эксплуатации транспорта заключается в том, чтобы обязывать, рекомендовать или запрещать определенные действия лицам, управляющим транспортными средствами. Это регулирование направлено на обеспечение безопасности на дорогах и защиту жизни и здоровья граждан. Увеличение уголовной ответственности за нарушения правил дорожного движения может способствовать повышению дисциплины среди участников дорожного движения, убеждая их в необходимости строго соблюдать установленные правила. Это соответствует механизму уголовно-правового регулирования, который должен эффективно реагировать на угрозы безопасности.

Высокий уровень автомобилизации в России напрямую влияет на безопасность дорожного движения. Статистика показывает, что ежегодно происходит огромное количество дорожно-транспортных происшествий. Согласно данным, опубликованным на статистическом портале Госавтоинспекции stat.gibdd.ru, в 2023 году количество ДТП увеличилось на в среднем 4,5% по сравнению с предыдущими годами. Зафиксировано 132,4 тысячи случаев, в которых погибли 14,5 тысяч человек (+2,3%) и получили ранения 166,5 тысяч человек (+4,3%). Такой высокий уровень аварийности и число жертв негативно сказываются на демографической ситуации в стране, подчеркивая важность обеспечения безопасности дорожного движения как одной из приоритетных задач государства.

В Российской Федерации ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, которые приводят к причинению тяжкого вреда здоровью или смерти по неосторожности, предусмотрена статьей 264 Уголовного кодекса РФ. Эта статья устанавливает уголовную ответственность за такие деяния и служит важным инструментом в борьбе с правонарушениями в сфере дорожного движения.

Для повышения эффективности правового регулирования в этой области необходимо:

1) Ужесточение санкций: Повышение уголовной ответственности за серьезные нарушения правил дорожного движения может стать сдерживающим фактором для потенциальных правонарушителей.

2) Образовательные программы: Проведение кампаний по повышению осведомленности о последствиях нарушений правил дорожного движения может способствовать формированию культуры безопасности.

3) Совершенствование инфраструктуры: Улучшение дорожной инфраструктуры и технических средств контроля может помочь снизить количество ДТП.

4) Мониторинг и анализ: Регулярный анализ статистики дорожно-транспортных происшествий поможет выявить проблемные зоны и разработать меры по их устранению.

Комплексный подход к правовому регулированию дорожного движения, который включает ужесточение ответственности, образовательные инициативы и улучшение инфраструктуры, действительно может значительно повысить уровень безопасности на дорогах и снизить количество дорожно-транспортных происшествий в стране.

Статья 264 Уголовного кодекса Российской Федерации, касающаяся преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения, действительно обладает высокой степенью общественной опасности. Она встречается в судебной практике значительно чаще, чем другие нормы, относящиеся к транспортным преступлениям. Это связано с тем, что нарушения, предусмотренные данной статьей, часто приводят к серьезным последствиям, включая тяжкий вред здоровью и смерть людей.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного статьей 264 УК, является безопасность функционирования всех видов механических транспортных средств, упомянутых в примечании к данной статье. Это подчеркивает важность защиты не только водителей, но и всех участников дорожного движения, включая пешеходов и пассажиров.

Косвенным подтверждением этого вывода служит определение понятия «безопасность дорожного движения», которое содержится в статье 2 Федерального закона от 10.10.1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения». Согласно этому закону, безопасность дорожного движения понимается как состояние процесса, которое отражает степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Это определение акцентирует внимание на важности создания условий, при которых все участники дорожного движения будут защищены от аварий и их негативных последствий. Предметом преступления, описанного в статье 264 УК, являются механические транспортные средства, упомянутые в диспозиции нормы и в примечании к ней. Это включает в себя не только автомобили, но и другие виды транспортных средств, которые могут представлять опасность на дороге.

Для повышения безопасности дорожного движения необходимо не только ужесточение уголовной ответ-

ственности за нарушения, но и комплексное улучшение всей системы, включая образовательные инициативы для повышения осведомленности граждан о правилах дорожного движения и последствиях их нарушения, а также модернизацию инфраструктуры для создания более безопасной дорожной среды. Дорожное движение, согласно ФЗ «О безопасности дорожного движения», есть совокупность общественных отношений, возникающих в процессе перемещения людей и грузов с помощью транспортных средств или без таковых в пределах дорог. Из буквального прочтения данной нормы может сложиться впечатление, что местом анализируемого преступления являются только дороги, т.е. обустроенные или приспособленные и используемые для движения транспортных средств полосы земли либо поверхности искусственных сооружений.

На самом деле это не так. Поскольку и ФЗ «О безопасности дорожного движения», и Правила дорожного движения действуют на всей территории России и водители обязаны соблюдать их повсеместно, ответственность по ст. 264 УК наступает независимо от места, где были нарушены упомянутые Правила, например, на шоссе, улице, железнодорожном переезде, на полевых дорогах, в условиях бездорожья, в лесу, во дворе дома, при движении по территории предприятия. Местом совершения преступления могут быть также замерзшие акватории морского залива, озера, реки.

Состав преступления, предусмотренного статьей 264 Уголовного кодекса Российской Федерации, действительно сформулирован как материальный. Это означает, что уголовная ответственность за нарушение правил безопасности дорожного движения и эксплуатации механических транспортных средств наступает только при наличии определенных последствий, таких как тяжкий вред здоровью или смерть человека.

Законодатель использует характер этих последствий как критерий для выделения квалифицированных видов преступления. Важно отметить, что состав преступления сформулирован таким образом, что исключает уголовную ответственность за причинение вреда виновником аварии самому себе или принадлежащему ему транспортному средству. Это значит, что если водитель, например, получает травму в результате своей же неосторожности или повреждает свой автомобиль, то он не подлежит уголовной ответственности по статье 264 УК.

В качестве последствий преступления закон называет:

1) Тяжкий вред здоровью (ч. 1 ст. 264) — это может включать серьезные травмы, которые требуют длительного лечения и могут привести к инвалидности.

2) Смерть одного потерпевшего (ч. 2 ст. 264) — ответственность наступает, если в результате нарушения правил дорожного движения погибает один человек.

3) Смерть нескольких потерпевших (ч. 3 ст. 264) — в этом случае речь идет о более серьезных последствиях, когда в результате аварии погибает несколько человек.

Важно подчеркнуть, что причинение имущественного вреда, независимо от его размера, не влечет уголовной ответственности по данной статье. Это означает, что, хотя материальный ущерб может быть значительным, он не является основанием для привлечения к уголовной ответственности по статье 264 УК. Данная статья акцентирует внимание на защите жизни и здоровья людей, а не на имущественных интересах. Это подчеркивает важность безопасности на дорогах и необходимость строгого соблюдения правил дорожного движения, чтобы избежать трагических последствий.

В практике уголовного права действительно часто возникают ситуации, когда в результате транспортного преступления вредные последствия различной степени тяжести причиняются нескольким потерпевшим. В таких случаях квалификация действий нарушителя требует внимательного анализа.

Если нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств повлекло последствия, предусмотренные несколькими частями статьи 264 УК, но составляющими одно преступление, то такие действия следует квалифицировать по той части статьи, которая предусматривает ответственность за наиболее тяжкие последствия. Это означает, что при наличии нескольких последствий, например, тяжкого вреда здоровью и смерти, квалификация будет производиться по части, касающейся смерти, так как она является более серьезной.

Однако, если последствия были вызваны несколькими взаимно не связанными нарушениями правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, то деяния должны квалифицироваться по совокупности преступлений. Это относится к случаям, когда каждое нарушение правил приводит к отдельным последствиям, и каждое из этих последствий является результатом конкретного деяния.

Обязательным признаком состава преступления в данном контексте является причинная связь между нарушением правил и наступившими последствиями. Причинная связь должна быть установлена между конкретным деянием, состоящим в нарушении правил, и результатами, которые были вызваны этим деянием, причем сам по себе факт нарушения правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств не всегда приводит к уголовной ответственности. Судебная практика показывает, что бывают случаи, когда нарушение правил налицо, но оно не имеет причинной связи с наступившими последствиями. Например, если последствие произошло в результате неправомерного поведения других участников дорожного движения, непреодолимой

силы, скрытых дефектов транспортного средства или других факторов, то это может служить основанием для освобождения от уголовной ответственности.

Поэтому, для правильной квалификации действий нарушителя необходимо учитывать все обстоятельства дела, включая характер и степень тяжести последствий, наличие причинной связи и взаимосвязь между различными нарушениями правил дорожного движения. Это требует тщательного анализа всех фактов и обстоятельств, что является важной задачей для правоохранительных органов и судебной системы.

Также, согласно Федеральному закону от 8 декабря 2003 года, преступление, предусмотренное статьей 265 Уголовного кодекса Российской Федерации (оставление места дорожно-транспортного происшествия), было декриминализовано. Это означает, что ответственность за оставление места ДТП теперь не подпадает под уголовную статью, но может быть квалифицирована по другим нормам. В случае фактического бегства участников ДТП с места происшествия и оставления потерпевших без помощи, ответственность для них будет наступать следующим образом:

1) Водитель, виновный в ДТП: если водитель нарушил правила дорожного движения, что повлекло причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшему, и затем заведомо оставил его без помощи в опасном для жизни или здоровья состоянии, то он будет нести ответственность по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 264 (нарушение правил дорожного движения) и 125 (оставление в опасности) УК РФ. Это означает, что он будет отвечать как за причинение вреда, так и за оставление потерпевшего в опасном состоянии.

2) Водитель, не виновный в ДТП: если водитель не был виновен в нарушении правил дорожного движения, но в результате происшествия жизнь или здоровье потерпевшего были поставлены под угрозу, то невыполнение им обязанности по оказанию помощи потерпевшему повлечет ответственность только по статье 125 УК РФ. В этом случае водитель будет нести ответственность за оставление потерпевшего в опасности, даже если он не является виновником ДТП. Важно учитывать, что ответственность за оставление места ДТП и за оставление в опасности зависит от вины водителя в нарушении правил дорожного движения и от того, была ли угроза для жизни или здоровья потерпевшего непосредственно связана с его действиями. Это подчеркивает необходимость соблюдения обязанностей по оказанию помощи пострадавшим в ДТП, независимо от вины водителя в происшествии.

Литература:

1. Уголовный кодекс РФ.— М.: Новая волна, 2015.
2. Правила дорожного движения.— М., 2017.
3. Коробеев А. И. Уголовная ответственность за нарушение Правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств // Законы России: опыт, анализ, практика.— 2007.— № 11.

Особенности и практические проблемы процедуры продажи доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью

Наумычева Ксения Сергеевна, студент магистратуры
Научный руководитель: Ушакова Екатерина Владимировна, кандидат юридических наук, доцент
Московский финансово-юридический университет МФЮА

В данной статье рассмотрены правовые особенности продажи доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью. Также выявлены проблемы и предложены пути их решения.

Ключевые слова: уставной капитал, доля, общество, особенности, проблемы, решения.

Features and practical problems of the procedure for the sale of a share in the authorized capital of a limited liability company

Naumycheva Kseniya Sergeevna, student master's degree
Scientific advisor: Ushakova Yekaterina Vladimirovna, candidate of law sciences, associate professor
Moscow University of Finance and Law

This article discusses the legal features of the sale of a share in the authorized capital of a limited liability company. Problems have also been identified and solutions have been proposed.

Keywords: share capital, share, company, features, problems, solutions.

Продажа доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью (ООО) является важным этапом как в жизни самого общества, так и для участников. Правила и условия такой продажи определены Гражданским кодексом Российской Федерации [1], а также другими нормативно-правовыми актами. Знание этих процедур позволяет участникам действовать в рамках закона и защищать свои интересы.

Доля в уставном капитале ООО представляет собой часть капитала, вносимую участниками для образования юридического лица. Доля определяется в уставе и характеризуется процентом, который указывает на участие конкретного участника в управлении и распределении прибыли. Продавая свою долю, участник передает весь комплекс прав и обязательств, связанных с этой долей.

Продажа доли в уставном капитале регулируется положениями Гражданского кодекса и Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», в частности главами, касающимися сделок и обществ с ограниченной ответственностью. Основные статьи, касающиеся продажи доли, — это статьи 21, 22 и 23 Закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» [2].

Судебная и юридическая практика показывает, что продажа доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью имеет несколько ключевых особенностей, которые необходимо учитывать как продавцам, так и покупателям. В настоящей статье будут рассмотрены ключевые особенности, которые описаны ниже:

1. **Согласие участников.** В соответствии с Федеральным законом от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», для продажи доли

в ООО требуется согласие других участников общества. Это связано с тем, что в большинстве случаев доли не могут быть свободно отчуждаемыми без согласия остальных участников.

2. **Прежде всего — право преимущественной покупки.** Участники ООО имеют право преимущественной покупки доли, которую намерен продать один из участников. Продавец должен сначала предложить свою долю другим участникам, и только если они откажутся, он может продать её третьим лицам.

3. **Форма договора.** Сделка по продаже доли должна быть оформлена в письменной форме. Договор о продаже доли должен содержать информацию о самой доле, а также об условиях ее продажи.

4. **Регистрация изменений.** После продажи доли необходимо внести изменения в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ). Это делает сделку официальной и подтверждает изменения в составе участников.

5. **Налоги и обязательства.** Продавец должен учитывать налоговые последствия сделки. Продажа доли может повлечь за собой уплату налога на доходы физических лиц (если доля была продана с прибылью).

6. **Документы.** При продаже доли могут потребоваться различные документы, такие как устав общества, протоколы собраний участников, а также документы, подтверждающие личность и полномочия сторон. На практике не редки случаи, когда отсутствуют необходимые документы, и сделка признается недействительной.

7. **Ограничения на продажу.** Некоторые уставы ООО могут содержать дополнительные ограничения на продажу долей, например, требование о предварительном

согласовании условий сделки или о соблюдении определённых процедур. В таких ситуациях необходимо подходить к сделке индивидуально.

Основные проблемы сделок по продаже доли в уставном капитале вытекают из судебной практики. А. Н. Федотов в своей статье «Продажа доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью: анализ судебной практики» отмечает следующее: «На практике встречаются ситуации, когда участник общества заключает договор купли-продажи доли в уставном капитале ООО, не имея намерения передать эту долю непосредственно в момент заключения сделки, и фактически продолжает осуществлять права участника. В таких случаях встает вопрос о возможности квалифицировать договор в качестве мнимой сделки и, как следствие, признать его ничтожным на основании п. 1 ст. 170 ГК РФ. Вывод из судебной практики: Договор купли-продажи доли в уставном капитале Общества может быть признан ничтожным как мнимая сделка, если он не был исполнен и участник общества, уступивший долю по такому договору, продолжает осуществлять права участника» [6].

Рассмотрим еще несколько проблем практики продажи доли в уставном капитале.

Одной из часто встречающихся проблем является отказ участников от продажи доли. Если другие участники общества вправе на преимущественное право покупки, возможны ситуации, когда они отказываются от покупки или не отвечают на предложение. На практике это затягивает процесс продажи и создает конфликты между участниками, которые зачастую переходят в суд.

Следующей проблемой является несоответствие положений устава, который может содержать специфические положения о продаже долей, противоречащие нормам

законодательства. Это может включать дополнительные требования к процессу или процедуре согласования, что создаёт риски для продавца и покупателя.

Третья важная проблема — совершение нескольких сделок в целях прикрыть сделку купли-продажи доли в уставном капитале. А. Н. Федотов в своей статье отмечает: «На практике встречаются ситуации, когда участник общества совершает сделку или несколько взаимосвязанных сделок с целью прикрыть договор купли-продажи доли в уставном капитале ООО. В таких случаях встает вопрос о возможности квалифицировать указанные сделки в качестве притворных и, как следствие, на основании п. 2 ст. 170 ГК РФ применить к сделке, которую стороны действительно имели в виду, относящиеся к ней правила». Вывод из судебной практики по аналогичным делам: Действия единственного участника по принятию в общество нового участника и последующему выходу такого единственного участника из Общества могут быть признаны притворной сделкой.

И четвертая, наиболее часто встречающаяся проблема, которая участилась с внесением изменений в Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» — несоблюдение требования нотариального заверения сделки купли-продажи доли в уставном капитале. Исходя из практики, несоблюдение данного требования влечет за собой недействительность сделки купли-продажи. Ранее уступку доли или части доли в уставном капитале можно было оформлять в простой письменной форме. Из этого вытекает, что необходимо постоянно отслеживать изменений в законодательстве во избежание проблемных ситуаций при купле-продаже доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N51-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N32, ст. 3301.
2. Федеральный закон от 08.02.1998 N14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // «Российская газета», N30, 17.02.1998.
3. Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / Т. М. Анисеева, Р. М. Ахмедов, А. П. Горелик [и др.]; под редакцией Р. А. Курбанова [и др.]. — 7-е изд. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 744 с.
4. Гражданский процесс: учебник / Н. В. Алексеева [и др.]. — Москва: Российский государственный университет правосудия, 2024. — 388 с.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. — Саратов: Вузовское образование, 2024. — 650 с.
6. Федотов, А. Н. Продажа доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью: анализ судебной практики / А. Н. Федотов. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 22 (417). — С. 409–413.

Адвокатская тайна и гарантии ее обеспечения

Никифоренко Наталья Сергеевна, студент

Волго-Вятский институт (филиал) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (г. Киров)

Статья посвящена изучению адвокатской тайны. В работе раскрываются возможные причины нарушения адвокатской тайны. Особое внимание уделяется гарантиям обеспечения адвокатской тайны. Также в статье проводится анализ кодексов, которые закрепляют гарантии обеспечения адвокатской тайны.

Ключевые слова: адвокат, адвокатская тайна, доверитель, защитник, профессиональная этика адвоката.

В современном мире роль адвокатов достаточно велика, так как они помогают людям защитить свои права и интересы. В истории есть множество примеров выдающихся адвокатов, которые спасли сотни жизней, уберегая их от тюрьмы или преждевременной смерти. Эта профессия является одной из самых значимых, ведь без неё невозможно представить правовое государство.

Согласно статье 8 Федерального закона от 31.05.2002 №63 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю. Иными словами адвокатская тайна — это гарантия анонимности отношений, возникающих между правоведем и его доверителем.

Существует немало причин нарушения адвокатской тайны. К ним могут относиться нарушение тайны самим адвокатом, чаще всего из-за небрежного отношения к конфиденциальной информации, содержащейся в тех или иных документах; вмешательство в деятельность адвокатуры должностных лиц из судебных и силовых ведомств, что влечёт за собой разглашение адвокатской тайны и её последующую потерю статуса; получение информации из банка, так как при безналичных финансовых операциях между адвокатом и доверителем работникам финансовых учреждений становится известно о движении денег.

Часто юридическая практика сталкивается с нарушением тайны адвокатов. Так, адвокатская тайна может нарушаться при обыске в жилых помещениях и офисах адвокатов, которые сопровождаются изъятием документов и компьютерной техники. А в данных документах и материалах, которые содержатся в компьютерной технике, могут содержаться данные, относящиеся к делам доверителей адвоката. Существуют и иные способы нарушения адвокатской тайны. Если констатируется факт совершения преступлений о незаконном обороте наркотиков, терроризме и т.д., то могут осуществляться такие оперативно-розыскные мероприятия, как прослушивание и запись телефонных разговоров, просмотр сообщений, отправленных с помощью электронных средств связи. Путем осуществления данных мероприятий также может быть нарушена адвокатская тайна. Кроме того, в декабре 2016 года Минюстом РФ была утверждена новая форма адвокатского запроса, согласно которой адвокатский запрос должен содержать данные о лице, которому оказывается юридическая помощь, номер уголовного, гражданского или иного

дела, то есть сведения, составляющие профессиональную тайну адвоката. То есть к тайне получают допуск представители органа власти или организации.

В целях предотвращения нарушения адвокатской тайны законодательно определены ограничения в отношении проведения процессуальных действий в отношении адвокатов. Так, 14 мая 2019 года Конституционный суд РФ определил, что допрашивать адвокатов без постановления суда запрещено. Кроме того, оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия в отношении адвокатов разрешаются только на основании акта правосудия; обыск у адвоката (в используемых им помещениях) допускается только при возбуждении уголовного дела в отношении адвоката и на основании судебного решения; исключения составляют случаи, когда в указанных помещениях обнаружены признаки совершения преступления. В ходе обыска и выемки у адвоката запрещается изымать все адвокатские производства, фотографирование и иная фиксация адвокатского производства запрещается.

Одним из наиболее эффективных методов защиты адвокатской тайны является требование закона. Различные кодексы Российской Федерации устанавливают запрет на разглашение адвокатской тайны. Например, в п. 2 ст. 53 УПК РФ сказано: «Защитник не вправе разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с осуществлением защиты, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 настоящего кодекса. За разглашение данных предварительного расследования защитник несет ответственность в соответствии со статьей 310 УК РФ».

Деятельность адвокатов также регулирует Кодекс профессиональной этики адвоката, в котором содержатся обязательные правила поведения, которые должны соблюдать все представители этой профессии. Эти правила основаны на высоких моральных принципах и традициях адвокатуры, а также на международных стандартах и нормах, регулирующих деятельность адвокатов. Кодекс также определяет основания и процедуру привлечения адвокатов к ответственности за нарушение правил, к которым относится и адвокатская тайна. Из 3 части статьи 6 Кодекса профессиональной этики адвоката следует, что «Адвокат не может быть освобожден от обязанности хранить профессиональную тайну никем, кроме доверителя. Согласие доверителя на прекращение действия адвокатской тайны должно быть выражено в письменной форме в присутствии

адвоката в условиях, исключая воздействие на доверителя со стороны адвоката и третьих лиц». Однако тот же Кодекс в части 4 статьи 6 указывает на то, что «Без согласия доверителя адвокат вправе использовать сообщенные ему доверителем сведения в объеме, который адвокат считает разумно необходимым для обоснования своей позиции при рассмотрении гражданского спора между ним и доверителем или для своей защиты по возбужденному против него дисциплинарному производству или уголовному делу». То есть законодательством предусмотрены случаи, когда адвокатская тайна может быть нарушена.

Однако не только закон, но и сами адвокаты могут помочь сохранить адвокатскую тайну. Адвокаты не должны использовать общедоступные каналы связи для передачи конфиденциальной информации. Лучше всего передавать конфиденциальные сведения лично. Также сотрудникам адвокатуры рекомендуется применять дополнительные средства защиты информации, содержащей адвокатскую тайну.

Также гарантией является иммунитет доверителя. Это закреплено в п. 1 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката. Иммунитет доверителя представляет собой особое правовое состояние неприкосновенности прав и интересов доверителя в связи с обращением к адвокату и получением квалифицированной юридической помощи. Соблюдение иммунитета доверителя является важнейшей гарантией реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь. В целях обеспечения иммунитета доверителя действующее законодательство устанавливает для адвокатов ряд запретов. Данные запреты закреплены в ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Однако механизмы защиты адвокатской тайны на данный момент времени не работают идеально, поэтому можно выделить перспективы развития уровня защиты адвокатской тайны в РФ. Одной из таких перспектив является создание дополнительных технических сегментов для обеспечения безопасности и сохранения информации. Кроме того, для более эффективной защиты адвокатской тайны адвокаты нуждаются в людях, которые помогут им соблюдать правила конфиденциальности, защищать данные от утечек и обеспечивать защиту доверителей. Еще одним важным приоритетным направлением является укрепление законодательства. Так как правовой статус адвокатской тайны должен быть определен более четко. И в заключение, можно выделить еще одну перспективу развития уровня защиты адвокатской тайны, а именно внедрение активного использования адвокатами в своей деятельности цифровых технологий. Это позволит более быстро реагировать на правонарушения и незамедлительно принимать меры по борьбе с ними.

Таким образом, адвокатская тайна является необходимым условием существования адвокатуры, ибо оказание юридической помощи любому в ней нуждающемуся возможно лишь тогда, когда законодательно закреплены гарантии неразглашения сведений, сообщенных адвокату его клиентом (доверителем). Каждый человек, который нуждается в юридической помощи, должен быть уверен, что адвокат не только руководствуется интересами своего клиента, но и соблюдает закон и нравственность. То есть каждый клиент должен быть уверен в том, что его конфиденциальная информация останется в рамках законности и не будет разглашена.

Литература:

1. Адвокатская деятельность и адвокатура в России: курс адвокатского права / М. Б. Смоленский. — Ростов н/Д: Феникс, 2015. — 331 с.
2. Адвокатура в России: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / под науч. ред. Г. Б. Мирзоева, Н. Д. Эриашвили; под общ. ред. А. П. Галоганова. — 7-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2021. — 367 с.
3. Адвокатура и адвокатская деятельность: учебник для вузов / А. А. Клишин [и др.]; под редакцией А. А. Клишина, А. А. Мурасова. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 604 с.

Методики выделения доли стоимости земельного участка из единого объекта недвижимости

Новикова Анастасия Федоровна, студент магистратуры
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

В статье приводится понятие доли стоимости земельного участка, а также методика ее выделения из единого объекта недвижимости, состоящего из земельного участка и объекта капитального строительства на нем. Рассматриваются основные суждения, согласно которым рыночная стоимость объекта капитального строительства не должна включать в себя долю стоимости прав, приходящуюся на землю.

Ключевые слова: доля стоимости земельного участка, единый объект недвижимости, объект капитального строительства, кадастровая стоимость, налогообложение.

Единый объект недвижимости включает в себя земельный участок и объект капитального строительства (улучшения, расположенные на нем). Объект капитального строительства — это «здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено». В настоящее время для целей налогообложения принято разделять единый объект недвижимости на отдельные объекты налогового учета — земельный налог, налог на имущество.

Кадастровая стоимость является основой налогообложения и от верности ее определения зависит, будет ли неоправданно завышена уплата налога для собственников или бюджеты муниципальных образований недополучат налоговые выплаты.

Определение кадастровой стоимости объектов недвижимости является довольно творческим и требующим внимания процессом. Несмотря на отработанный процесс расчета кадастровой стоимости объектов капитального строительства, возникает вопрос, как исключить стоимость земельного участка из единого объекта недвижимости. Таким образом долю стоимости земельного участка представляет часть общей стоимости недвижимости, которая определяется стоимостью земельного участка, на котором расположен этот объект. В случае, если здание или сооружение находится на земельном участке, который является отдельным объектом, его стоимость может быть оценена отдельно от стоимости самого здания.

Рыночная стоимость объектов капитального строительства не должна содержать долю стоимости прав, приходящуюся на землю. Об этом свидетельствует очевидность того, что модель определения кадастровой стоимости не должна приводить к повторному налогообложению. Также известно, что «собственник улучшений использует земельный участок на праве аренды — налог на землю должен платиться собственником земельного участка» [11].

Определить стоимость объекта капитального строительства можно через рыночную стоимость единого объекта недвижимости и земельного участка:

$$C_{\text{ОКС}} = C_{\text{ЕОН}} - C_{\text{ЗУ}}, \quad (1)$$

где: $C_{\text{ОКС}}$ — рыночная стоимость ОКС,

$C_{\text{ЕОН}}$ — рыночная стоимость ЕОН,

$C_{\text{ЗУ}}$ — рыночная стоимость земельного участка.

Модифицированный метод остатка позволяет напрямую определить рыночную стоимость объекта капитального строительства:

$$C_{\text{ОКС}} = \frac{\text{ЧОД}_{\text{ЕОН}} - C_{\text{ЗУ}} \cdot R_{\text{ЗУ}}}{R_{\text{ОКС}}}, \quad (2)$$

где: $\text{ЧОД}_{\text{ЕОН}}$ — чистый операционный доход единого объекта недвижимости,

$C_{\text{ЗУ}}$ — рыночная стоимость земельного участка,

$R_{\text{ЗУ}}$ — коэффициент капитализации для земельного участка,

$R_{\text{ОКС}}$ — коэффициент капитализации для объекта капитального строительства.

Иной метод — модифицированный метод выделения, предложенный Крайниковой Т. В. и Лейфером Л. А. [10]:

$$C_{\text{уд}}^{\text{ОКС}} = \frac{C_{\text{уд}}^{\text{ЕОН}} - C_{\text{уд}}^{\text{ЗУ}}}{\dot{n}}, \quad (3)$$

где: $C_{\text{уд}}^{\text{ОКС}}$ — удельная стоимость объекта капитального строительства,

$C_{\text{уд}}^{\text{ЕОН}}$ — удельная стоимость единого объекта недвижимости,

$C_{\text{уд}}^{\text{ЗУ}}$ — удельная стоимость земельного участка.

Существующие методики выделения доли стоимости земельного участка могут зависеть от конкретных условий и целей оценки. Кадастровая оценка действительно является сложным процессом. Она требует не только глубокого анализа рынка недвижимости, но и постоянного обновления методик, чтобы учитывать изменения в законодательстве, экономике и спросе на жилье. Усовершенствование методов расчета кадастровой стоимости помогает обеспечить более точную и справедливую оценку объектов недвижимости.

Литература:

1. Федеральный закон «О государственной кадастровой оценке» от 03.07.2016 г. N237-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 г. N135-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Градостроительный Кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 5 августа 2000 года № 117-ФЗ. Доступ из справочной правовой системы «Консультант-Плюс».
5. Земельный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ. Доступ из справочной правовой системы «Консультант-Плюс».

7. Жилищный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2004 года № 188-ФЗ. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Приказ Росреестра от 04.08.2021 г. N П/0336 «Об утверждении Методических указаний о государственной кадастровой оценке».
9. Сутягин В. Ю. Возможности применения регрессионного анализа в оценке доли стоимости земельного участка в едином объекте недвижимости // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. 2022. № 25.
10. Лейфер Л. А., Крайникова Татьяна Вячеславовна Модифицированный метод выделения и его развитие для целей определения кадастровой стоимости ОКС и земельных участков // Имущественные отношения в РФ. 2020. № 1 (220).
11. Методика оценки объектов капитального строительства. — Текст: электронный // Ассоциация «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет»: [сайт]. — URL: <https://srosvet.ru/> (дата обращения: 06.12.2024).
12. Беляев В. Л., Тарарин А. М., Забаева М. Н. Дефекты образования и налогообложения земельных участков многоквартирных домов: аспект конкуренции // Экономика строительства и природопользования. 2021. № 4 (81).

Историческая ретроспектива теоретических аспектов правового регулирования защиты налогоплательщиком своих прав и законных интересов

Огийчук Юрий Владимирович, студент магистратуры

Научный руководитель: Ленёва Ирина Геннадьевна, кандидат юридических наук, доцент
Московский финансово-юридический университет МФЮА

При изучении правового регулирования в РФ защиты субъектами налоговых правоотношений своих прав и законных интересов необходимо изучение исторической ретроспективы, что является полезным не только для понимания современных подходов, но и для перспективы. При этом очевидно, что развитие института защиты субъектами налоговых правоотношений своих прав и законных интересов напрямую связано с развитием российского правового государства.

Ключевые слова: налоговый спор, субъекты налоговых правоотношений, налоговое право, правовое государство, защита прав.

Historical retrospective of the theoretical aspects of legal regulation of the taxpayer's protection of his rights and legitimate interests

When studying the legal regulation in the Russian Federation of the protection of the subjects of tax relations of their rights and legitimate interests, it is necessary to study the historical retrospective, which is useful not only for understanding modern approaches, but also for perspective. At the same time, it is obvious that the development of the institution of protection by subjects of tax relations of their rights and legitimate interests is directly related to the development of the Russian rule of law.

Keywords: tax dispute, subjects of tax relations, tax law, the rule of law, protection of rights.

Являясь важнейшей подотраслью финансового права, российское налоговое право постепенно получает все больший приоритет, поскольку напрямую:

- связано с формированием бюджетов всех уровней;
- влияет на уровень благосостояния граждан страны [12].

Последовательно развиваясь, налоговое право совершенствуется и свои основные институты. При этом развитие российского налогового права тесно связано, прежде всего, с:

- изучением правовых способов и приемов обеспечения законности налоговых правоотношений;
- развитием и познанием научных подходов к изучению институтов налогового права.

Развиваясь как правовое государство, Россия предъявляет повышенные требования к правовому и теоретическому обоснованию всех применяемых налоговых категорий и институтов. Поэтому понимание и осмысление накопленного ранее исторического опыта, изучение вопросов возникновения и развития института защиты прав субъектов налоговых правоотношений не только способствует изучению закономерностей его эволюции, но также позволяет оценить перспективы его развития [11].

Известно, что для гуманитарных наук полезным и познавательным является выявление всех возможных сходств, регулярностей и закономерностей, поэтому такой метод исследования, как историко-правовой анализ

является при изучении истории развития той или иной отрасли права одним из наиболее часто применяемых, что подтверждается многочисленными (российскими и зарубежными) исследованиями.

В разные временные периоды состояние исследуемого объекта не может быть одинаковым, что подтверждается развитием налогового права, которое на всех этапах развития российского правового государства не было неизменным. Например, изменение в стране в результате Октябрьской революции 1917 г. общественно-политического строя изменило и налоговое право. Тесно связанный с историческим методом, историко-правовой метод выявляет в развитии отраслей и институтов права определенные закономерности, аккумулирует опыт прошлых поколений, позволяет предотвратить возможность повторного допущения уже ранее совершенных ошибок в сфере правового регулирования налоговых правоотношений.

В теории права одним из главных вопросов является его структура, в связи с чем тенденции развития той или иной отрасли права связаны, в первую очередь, с совершенствованием формирующих ее (отрасль) блоков:

- правовых норм;
- институтов;
- многообразия динамических форм проявления права как универсального феномена человеческого общества.

Так, в российской науке вопросам изучения истории налогообложения в России посвящены труды таких авторов, как: И. Г. Прыжов, В. О. Ключевский, Д. И. Иловайский, С. М. Соловьев, Н. М. Карамзин, В. Н. Татищев и пр., а также таких ученых-экономистов, как: И. Я. Горлов, Э. Я. Брегель, В. П. Дьяченко, И. Х. Озеров, П. И. Лященко, В. Н. Твердохлебов и пр. Кроме того, можно выделить труды (книги, научные статьи), посвященные отдельным периодам истории налоговых правоотношений, авторами которых являются следующие современные исследователи: Ю. А. Крохина, И. И. Кучеров, М. Буланже, С. Г. Пепеляев, А. В. Брызгалов, Д. Г. Черника, Н. И. Химичевой и пр.

Изучение трудов указанных авторов, можно видеть, что в настоящее время в среде исследователей нет единого мнения по установлению периодизации развития российского налогообложения и налогового права. Так, по мнению И. И. Кучерова [10], при рассмотрении истории развития налогообложения и налогового права России следует выделять следующие периоды:

- 1) конец IX века (примерно 884 г.) — середина XVIII века — этап появления на Руси налогообложения;
- 2) середина XVIII — конец XIX в. — появление в России промыслового и акцизного налогообложения;
- 3) 1921–1930 гг. — налогообложение в РСФСР в период НЭПа;
- 4) 1930–1991 гг. — формирование и развитие налоговой системы и налогового права в СССР;
- 5) 1992 г. — настоящее время — современные налоговая система РФ и налоговое право.

По мнению Ю. А. Крохиной [8], к определению этапов формирования и развития российского налогообложения

и налогового права следует подходить следующим образом:

- 1) конец IX — первая половина XV вв. — податные налоговые правоотношения;
- 2) вторая половина XV — первая половина XVII вв. — формирование централизованного государства и его налоговой системы;
- 3) вторая половина XVII — XVIII вв. — налоговая система абсолютной монархии;
- 4) XIX — начало XX вв. (до 1917 г.) — налоговая система буржуазного строя;
- 5) 1918–1990 гг. — советский период налоговой системы;
- 6) 1991 г. — настоящее время — современная российская налоговая система.

Необходимо отметить, что каждый из исследователей отмечает в своих трудах, что, несмотря на то, что на всем протяжении своего развития Россия как правовое государство не раз претерпевала значительные социальные, экономические, политические потрясения, в ее налоговой системе и, соответственно, налоговом праве всегда сохранялась преемственность, когда вновь создаваемая налоговая система содержала в себе элементы предшествующей системы. Также необходимо отметить, что в определенный временной период те или иные категории налогового права всегда находятся в тесной зависимости от состояния самой налоговой системы.

Так, вся история развития российского правового государства наглядно демонстрирует, что любые значительные политические или экономические преобразования в стране неизбежно сопровождаются проведением налоговых реформ, что, соответственно, вызывает необходимость корректирования и налогового законодательства, в том числе в такой важной сфере, как защита субъектами налоговых правоотношений своих прав и законных интересов.

В соответствии со ст. 1 НК РФ, в РФ институт защиты прав субъектов налоговых правоотношений основан на принципах налоговой системы. В свою очередь, заложенные в Основном законе страны принципы, отражены в налоговом праве — таблица 1.

Помимо указанных в таблице 1 основных, исследуемых правоведами, конституционных принципов, в налоговом праве заложены и иные принципы, которые не нашли закрепление в российском налоговом праве, но активно обсуждаются научной общественностью.

В сфере защиты субъектами налоговых правоотношений своих прав и законных интересов наиболее значимым можно считать закрепленный в ст. 3 НК РФ принцип презумпции невиновности [6]. При этом в РФ отношение судебных органов к применению заложенных в налоговом праве принципов, которые могут быть применены субъектом налоговых правоотношений своих прав и законных интересов, неоднозначное. Сама суть презумпции невиновности предполагает, что существует государственная гарантия от необоснованного привле-

Таблица 1. Конституционные принципы в правовом регулировании налоговой системы РФ

Конституция РФ	НК РФ
Ст. 72: совместное ведение РФ и ее субъектов	Ст. 8: гарантия со стороны государства единого экономического пространства, свободы перемещения товаров, финансов, поддержка конкуренции и свободы экономической деятельности
Ст. 19: перед законом все равны, вне зависимости от национальности, пола, социального статуса, религии, места жительства, принадлежности к общественным объединениям и иных обстоятельств	Ст. 3: налоги не могут быть произвольными, должны быть экономически обоснованными
Ст. 46: каждому государством гарантирована судебная защита его прав и свобод. Решения органов государственной власти, действия / бездействие их должностных лиц могут быть обжалованы в суде	Ст. 22: налогоплательщикам (плательщикам налогов) гарантированы судебная и административная защита их прав и законных интересов
Ст. 49: каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным до момента признания его таковым судом. Обвиняемый не должен доказывать собственную невиновность, все неустранимые сомнения толкуются в пользу обвиняемого	Ст. 3: все неустранимые сомнения, неясности и противоречия актов законодательства о налогах и сборах толкуются в пользу налогоплательщика Ст. 106, 108–112: ответственность за виновные деяния возможна только при наличии субъективной стороны
Ст. 54: нормативный акт, устанавливающий новые обстоятельства или отягчающий ответственность не имеет обратной силы. Никто не несет ответственность за действия, которые на момент их совершения не считались правонарушением	Ст. 5: не имеют обратную силу нормативные акты, которые: повышают налоговые ставки, устанавливающие новые налоги, отягчающие ответственность за налоговые правонарушения, ухудшающие ответственность налогоплательщиков

чения к юридической ответственности субъектов налоговых правоотношений. Такая гарантия необходима, поскольку государство в лице налоговых органов обладает властными полномочиями, а решения носят обязательный к исполнению характер. При этом в нескольких решениях Федерального арбитражного суда Поволжского округа было выражено мнение о том, что под добросовестными налогоплательщиками следует понимать лиц, которые не используют пробелы российского налогового права для целей уклонения от уплаты налогов [9]. В п. 6 ст. 108 НК РФ определена презумпция невиновности для субъектов налоговых правоотношений, что направлено на реализацию следующих задач:

— стимулирование деятельности налогоплательщика по своевременной и в полном объеме уплате налоговых обязательств;

— наказании виновных в совершении налоговых правонарушений субъектов (при условии признания совершенного деяния противоправным) [7].

Еще одним важным принципом построения и развития российского налогового права следует считать принцип публичности, трактование которого в последние годы трансформируется, что напрямую сказывается на такой сфере, как защита субъектами налоговых правоотношений своих прав и законных интересов. Примером может служить письмо Высшего Арбитражного Суда РФ [5], в котором еще в 2002 г. был указан тренд на защиту преимущественно интересов государства по искам экспортеров о возмещении НДС. На данном примере можно видеть процесс, в котором взимание налогов

в защиту интересов общества стало постепенно подменяться взиманием налогов в пользу государства, что фактически является принципиально разными подходами к системе налогообложения, когда публичность обязанности уплатить налоги уже не связана с соблюдением интересов тех или иных членов общества (субъектов налоговых правоотношений), а определена как право государства в безусловной форме истребовать уплату налогов.

Наделенные в рамках защиты государственных интересов властными полномочиями государственные органы обеспечивают соответствующее поведения субъектов налоговых правоотношений. При этом в правовом поле необходимо находить разумный баланс между полномочиями налоговых органов и правами субъектов налоговых правоотношений, что фактически означает разумное ограничение применяемых налоговыми органами к субъектам налоговых правоотношений мер принуждения (в пределах, необходимых для государства). Необходим баланс интересов государства и субъектов налоговых правоотношений, поскольку истинная суть налоговых правоотношений в правовом государстве состоит в подчинении всех сторон закону, а не налоговым органам. На налоговые органы возлагается обязанность по осуществлению контроля за иными субъектами налоговых правоотношений, для которых законные требования должностных лиц налогового органа являются обязательными к исполнению. В тоже время, в соответствии с положениями ст. 21 НК РФ, субъекты налоговых правоотношений имеют право не исполнять противо-

правные требования и акты должностных лиц налоговых органов.

Еще одним важным принципом, который тесно связан с принципом ответственности субъектов налоговых правоотношений за виновные деяния, можно считать принцип справедливости, суть которого заключается в том, что при наложении взыскания на виновное лицо должны учитываться не только различные аспекты правонарушения и степень вины, но также отягчающие и смягчающие ответственность обстоятельства. При этом в настоящее время в российском налоговом праве нет на сегодня четкого объяснения механизма использования в отношении субъектов налоговых правоотношений смягчающих обстоятельств, что, соответственно, усложняет для них защиту в суде своих прав и законных интересов.

В настоящее время в РФ налоговые органы часто игнорируют презумпцию добросовестности, а на законодательном уровне не проводится политика поддержки добросовестных субъектов налоговых правоотношений. Как правило, в суде налоговые органы не уделяют внимание доказыванию добросовестности субъектов налоговых правоотношений, ссылаясь только на их правомерные действия. Соответственно, для российского налогового права исследование принципа добросовестности субъектов налоговых правоотношений является на сегодня важным перспективным направлением.

Необходимо отметить, что рассмотренные принципы для большинства развитых стран сформировались еще в XIX в. в ходе многочисленных буржуазных революций,

воплотившись впоследствии в межгосударственных правовых актах, например, в:

- Международном пакте «Об экономических, социальных и культурных правах» [3];
- Всеобщей декларации прав человека [1];
- Международном пакте «О гражданских и политических правах» [2].

Являясь правопреемницей СССР, Россия признает действие международных актов в сфере прав человека, что подтверждается подписанием в ноябре 1991 г. Декларации прав человека и гражданина [4].

Таким образом, на основе изложенного можно сделать следующие выводы:

1) российское налоговое право, в том числе в сфере защиты прав и законных интересов субъектов налоговых правоотношений, прошло значительный эволюционный путь, развивалось вместе с правовым российским государством;

2) в настоящее время в российском правовом поле, в том числе в сфере защиты прав субъектов налоговых правоотношений нашли закрепление, например, такие принципы, как: презумпция невиновности, отсутствие обратной силы законодательства, справедливости, неотвратимости наказания для виновных лиц и пр.;

3) рассмотренные современные принципы российской налоговой системы важны для субъектов налоговых правоотношений, в том числе в сфере защиты своих прав и законных интересов, требуют дальнейшего их правового исследования и развития.

Литература:

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета, № 67, 05.04.1995.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР, 28.04.1976, № 17, ст. 291.
3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР, 28.04.1976, № 17, ст. 291.
4. Постановление ВС РСФСР от 22.11.1991 № 1920-1 «О Декларации прав и свобод человека и гражданина» // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР, 26.12.1991, № 52, ст. 1865.
5. Письмо ВАС РФ от 17.04.2002 № С5-5/уп-342 «К поручению Правительства Российской Федерации от 19.03.02 № ХВ-П-13-03788». — [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.consultant.ru/>
6. Зайнуллова Р. Ф. Проблемы презумпции невиновности в налоговых правоотношениях // Современное право. — 2023. — № 2. — С. 44–47.
7. Карасева (Сенцова) М. В. Федеральная налоговая служба: специальная и общая правосубъектность // Финансовое право. — 2022. — № 4. — С. 19–22.
8. Крохина Ю. А. Налоговое право. — М.: Юрайт, 2024. — 503 с.
9. Куприянов А. С. Отдельные проблемы правового регулирования в сфере налоговых правоотношений // Государственная власть и местное самоуправление. — 2019. — № 12. — С. 3–10.
10. Кучеров И. И. Налоговое право. — М.: Кнорус, 2024. — 427 с.
11. Титов А. С. Правовые проблемы взаимодействия гражданского и финансового права современного правоприменения // Финансовое право. — 2024. — № 7. — С. 2–5.
12. Ядрихинский С. А. Правовые проблемы защиты законных интересов налогоплательщика // Вестник Омской юридической академии. — 2019. — № 1. — С. 86–90.

Зарубежный опыт защиты субъектами налоговых правоотношений своих прав и законных интересов

Огийчук Юрий Владимирович, студент магистратуры
Научный руководитель: Ленёва Ирина Геннадьевна, кандидат юридических наук, доцент
Московский финансово-юридический университет МФЮА

Российский опыт и правовое регулирование защиты прав субъектов налоговых правоотношений необходимо совершенствовать за счет положительного зарубежного опыта. Так, за рубежом защита прав и законных интересов субъектов налоговых правоотношений может производиться как в судебном, так и во внесудебном порядке. При этом при рассмотрении внесудебного порядка можно говорить не только о применении классических способов обжалования действия (бездействия) и решений должностных лиц налогового органа в вышестоящие или специально созданные для защиты прав субъектов налоговых правоотношений органы, но также о применении таких новаций для российского налогового права инструментов как арбитраж и медиация.

Ключевые слова: налоговое право, досудебный и судебный порядок рассмотрения, налоговый спор, субъект налоговых правоотношений, налоговые органы.

Foreign experience protection by subjects of tax legal relations of their rights and legitimate interests

The Russian experience and legal regulation of the protection of the rights of subjects of tax relations should be improved due to positive foreign experience. Thus, abroad, the protection of the rights and legitimate interests of subjects of tax relations can be carried out both in court and out of court. At the same time, when considering an out-of-court procedure, we can talk not only about the use of classical methods of appealing actions (inaction) and decisions of tax officials to higher authorities or bodies specially created to protect the rights of subjects of tax relations, but also about the use of such innovations for Russian tax law instruments as arbitration and mediation.

Keywords: tax law, pre-trial and judicial review procedure, tax dispute, subject of tax legal relations, tax authorities.

В настоящее время в мировой практике процедуры досудебного рассмотрения спорных вопросов налогообложения являются достаточно распространенными, и отличаются от судебного порядка, прежде всего тем, что они законодательно возложены на налоговые органы, действия и решения которых осуществляются и обжалуются в административном порядке. При этом для большинства государств на сегодня сохранена также и возможность судебной защиты субъектом налоговых правоотношений своих прав и законных интересов. Например, в таких странах, как: Испания, Кипр, Польша, Бельгия, Мальта, Израиль, Литва, Швейцария, Словакия исполнение обжалуемого решения налоговых органов приостанавливается.

В то время, как в России растет количество судебных решений по различным аспектам защиты субъектами налоговых правоотношений своих прав, во многих странах споры с налоговыми органами разрешаются, в основном, в досудебном порядке. При этом для субъектов налоговых правоотношений судебный порядок защиты своих прав и законных интересов является в настоящее время статистически более результативным, чем досудебный.

Например, у субъекта налоговых правоотношений в США есть право обжалования актов, а также действия (бездействия) должностных лиц налоговых органов в административном порядке, обратившись в Бюро жалоб

Управления ФНС. При этом в США по таким спорам доля обжалуемых решений судов первой инстанции низкая при высокой доле урегулированных сторонами дел до принятия их судами к рассмотрению, что позволяет сделать вывод об эффективности подходов и правового обеспечения американского налогового процессуального законодательства [6].

Также в настоящее время в США действует созданный в 1924 г. на основе Совета налоговых апелляций (U.S. Board of Tax Appeals) Налоговый суд (U.S. Tax Court), основной задачей которого изначально являлось обеспечение единого для всей страны применения налогового законодательства и снижение нагрузки (по накопившимся налоговым спорам) с Налогового управления. Изначально Налоговый суд являлся одной из частей ветви исполнительной власти, но с 1969 г. является специализированным налоговым судом, в основные задачи которого на сегодня входит рассмотрение дел по:

- уклонению от уплаты налогов;
- искам юридических и физических лиц к налоговым органам.

Рассматривая дела, Налоговый суд устанавливает факты (события), а также принимает (с учетом установленных фактов) законное решение по являющейся предметом иска правовой проблеме. На сторону, на которую

возложено бремя доказывания, возложена обязанность предоставления свидетельствующих о наличии (отсутствии) фактов налогового правонарушения доказательств. Такими доказательствами, например, могут являться: заключение эксперта, письменные доказательства, показания налогоплательщика (если они относятся к делу, не являются противоречивыми). Также в своей деятельности Налоговый суд помимо законодательных актов применяет:

- собственные решения;
- официально опубликованные решения судов высшей инстанции.

Решение выносится председательствующим при рассмотрении иска судьей, которое должно быть одобрено председателем Налогового суда. В определенных случаях председатель имеет право обсуждения решения со всеми членами Налогового суда. Часть решений Налогового суда относится к прецедентным, и должно публиковаться в официальном сборнике судебных решений. Остальные решения, которые не считаются частью формируемого Налоговым судом права, публикуются как меморандумы.

Суд не выносит решение до того момента, как субъекты налоговых правоотношений не исчерпают все доступные им средства административной защиты, что позволяет прийти по большинству налоговых споров к соглашению еще до начала слушаний. Если вынесено решение в пользу субъекта налоговых правоотношений, то он имеет право на получение компенсации судебных расходов. При этом на субъектов налоговых отношений, которые по мнению Налогового суда намеренно, без достаточных оснований, с целью затягивания сроков уплаты налогов подают иски, может быть наложен штраф, что также служит определенным стимулом разрешения налогового спора в досудебном порядке.

В Великобритании нет единой унифицированной судебной системы, которая фактически сформирована самостоятельными судебными системами Англии, Шотландии, Северной Ирландии и Уэльса, для которых высшей судебной инстанцией является Верховный суд Великобритании. Рассмотрение налоговых споров производится трибуналами первой и второй инстанций, разрешающим формальные споры аналогично судам общей юрисдикции, но имеющие при этом специализированную область действия (рассмотрение налоговых споров). Надзор за трибуналами осуществляют судебные органы. Не согласные с решением первого трибунала истцы могут обжаловать его решение в Высший трибунал [3].

Во Франции основным нормативным источником в области разрешения налоговых споров является Книга налоговых процедур, которая входит как дополнение в Общий кодекс о налогах (1950 г.). Указанный нормативный акт классифицирует налоговые споры на следующие виды:

1) *le contentieux de l'établissement de l'impôt* — споры об установлении налога. Связаны с идентификацией налогоплательщика, возникают на стадии определения для налогоплательщика определенной базы налогообложения и определения сумм налоговых платежей. Связаны с по-

дачей налогоплательщиком жалоб по налогам, пошлинам, социальным взносам, сборам, а также расчетов по налоговым недоимкам и их принудительному взысканию. При этом в жалобе могут содержаться следующие требования:

— об исправлении допущенных должностными лицами налоговых органов ошибок при определении налогооблагаемой базы, суммы подлежащего к уплате налога. Содержащиеся в жалобе требования связаны как с полной (или частичной) отменой начисленных сумм, так и с возвратом излишне взысканных сумм налога;

— требование о предоставлении предусмотренного в актах органов исполнительной власти или законодательном акте права;

— требование о прекращении неправомерной налоговой обязанности, либо предоставлении положенных по законодательству льгот и вычетов, либо уменьшении суммы налога по причине того, что в законодательном акте содержатся нормы, противоречащие положениям имеющим более высокую юридическую силу нормативным актам, например, Конституции Республики Франция (1958 г.) или международным договорам;

2) *le contentieux du recouvrement* — споры о взыскании налога. Возникают при оспаривании налогоплательщиком предпринятых в отношении него действий по взысканию налога [8].

Налоговые споры (в зависимости от стадии) могут разрешаться как в административном, так и в судебном порядке. Как и в США, до обращения в суд субъект налоговых правоотношений должен предварительно исчерпать все предоставляемые ему законодательством административные меры. Так, изначально субъект налоговых правоотношений обязан подать в орган налоговой администрации предварительную жалобу.

В соответствии с регламентами Книги налоговых процедур, рассмотрение предварительных жалоб осуществляется (в зависимости от вида налога):

— Генеральным управлением таможни и косвенного налогообложения;

— Главным управлением государственных финансов.

Доведенные до судебного разбирательства налоговые споры рассматриваются:

— судами общей юрисдикции (споры по государственным и регистрационным, а также гербовым сборам, косвенные налоги);

— административными судами (96% споров [4]). Основная специализация таких судов — споры по прямым налогам, а также по НДС.

Действующее законодательство Германии при разрешении налоговых споров предусматривает возможность:

1) внесудебного их рассмотрения и урегулирования;

2) досудебного обжалования решений налоговых органов (Положение (закон) «О порядке взимания налогов, сборов и пошлин» 1976 г.);

3) обжалование решений налоговых органов в суде [7].

В отличие от РФ, в Германии порядок досудебного обжалования распространяется на все решения налоговых

органов, в том числе, на: привлечение / отказ в привлечении к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения. При этом досудебный порядок обжалования действия / бездействия должностных лиц налоговых органов является обязательной процедурой, предшествующей обращению в суд.

Субъекты налоговых правоотношений обжалуют решения налоговых органов в специальных финансовых судах, деятельность которых регламентируется Положением (законом) «О финансовых судах» (1965 г.) [2]. Юрисдикция таких судов в сфере налогового права является двухступенчатой. Так, в каждой федеральной земле имеется как минимум один финансовый суд (суд первой инстанции). Всего в Германии в настоящее время действует 18 финансовых судов. Судом второй инстанции является апелляционный суд по налоговым спорам — Федеральный финансовый двор (суд), который, как правило, выносит окончательное решение по тому или иному налоговому спору. Кроме того, субъекты налоговых правоотношений, которые считают свои права нарушенными, имеют право обратиться в Федеральный конституционный суд.

Финансовый суд не имеет права рассматривать жалобы, которые не были окончательно рассмотрены в досудебном порядке. На стадии досудебного обжалования исследованию подлежат не только правомерность решения налоговых органов, но и целесообразность их действий, именно по этому в Германии такой инструмент, как досудебное обжалование принято считать своего рода самоконтролем деятельности налоговых органов. при этом для субъекта налоговых правоотношений вероятность достичь поставленных целей выше в досудебном обжаловании, нежели в ходе судебного слушания. Процедура досудебного обжалования менее продолжительна по времени (проводится, как правило, в камеральном порядке, без присутствия заявителя), а также менее затратна. Кроме того, в ходе досудебного разбирательства могут появиться факты, которые приведут к снижению начисленных ранее налогоплательщику сумм налоговых обязательств.

В целом, в германском налоговом праве можно видеть много схожих черт с апелляционным порядком в российском налоговом праве.

С сентября 2017 г. в ОАЭ действует принятое Кабинетом министров Постановление № 40 о НДС [5], предусматривающее размеры штрафов для налоговых правонарушений в сфере исчисления и уплаты НДС и акцизов, а также нарушения субъектами налоговых правоотношений установленных налоговых процедур, в том числе:

- нарушение правил ведения и искажение данных бухгалтерского учета, а также хранения бухгалтерской и налоговой документации;
- отсутствие у субъекта регистрации в качестве плательщика НДС;
- неуплата в установленные сроки налогов;
- неуплата налогов на импорт товаров;
- не предоставление данных налоговой отчетности на арабском языке;

— несоблюдение установленных процедур хранения товаров в специальных зонах или несанкционированное их перемещение в иную зону;

— не отображение цены товара с учетом налогов.

При этом Постановление предусматривает процедуры обжалования субъектом налоговых правоотношений наложенных на него Федеральным налоговым органом административных штрафов. Срок обжалования составляет 20 рабочих дней с момента получения уведомления о наложении административного штрафа. Федеральный налоговый орган в течение 20 рабочих дней с момента получения жалобы должен вынести по ней мотивированное решение.

Кроме того, Постановлением введен в действие специальный институт по рассмотрению налоговых споров — Комитет по разрешению налоговых споров, который рассматривает в качестве второй инстанции направленные в Федеральный налоговый орган (в том числе не разрешенные им) жалобы, кроме случаев когда:

- жалоба изначально не была направлена в Федеральный налоговый орган;
- являющиеся предметом жалобы налоги и пеня по ним не были оплачены.

Все решения Комитета, кроме случаев, когда размер жалобы превышает 100 000 дирхам, является окончательным, и не подлежит пересмотру. Если же размер жалобы налогоплательщика превышает 100 000 дирхам, а решение Комитета его не удовлетворяет, то он имеет право обратиться за защитой своих прав и законных интересов в суд. При этом судебное разбирательство, как правило, является затратным по времени и расходам.

Значительную роль в защите прав субъектов налоговых правоотношений в Австралии играют суды, при этом развитие эффективности судебной системы предполагает также развитие иных, внесудебных инструментов. Так, в настоящее время наиболее предпочтительным методом разрешения налоговых споров в стране является прямой контакт с уполномоченным представителем — офицером Налогового управления. Причем консультирование с представителями налоговых органов может осуществляться не только в случае возникновения налогового спора, но также на этапе разработки и согласования контрагентами той или иной сделки, что снижает вероятность возникновения различного рода негативных последствий, в том числе налоговых убытков.

Досудебное урегулирование налоговых споров проводится путем согласования следующих вопросов:

- место и способ урегулирования;
- условия проведения процедуры урегулирования, в том числе оплата вознаграждения услуг стороннего специалиста;
- подлежащие рассмотрению вопросы и объем требований;
- перечень предоставляемых документов и информации;
- условия досрочного прекращения процедуры;

— подтверждение того, что полученная в ходе разбирательства информация может быть использована и в иных контекстах, а также в судебных разбирательствах.

Проводимые в рамках досудебного рассмотрения налогового спора процедуры (в зависимости от применяемых методик и результата) можно классифицировать следующим образом — таблица 1.

По результатам применения указанных в таблице 1 досудебных процедур, в случае, если хотя бы одна из сторон продолжает настаивать на своей точке зрения, специалист Налогового управления принимает решение о назначении судебного разбирательства.

Несмотря на то, что налоговое право ЮАР находится в процессе становления, реализуемые в нем механизмы защиты субъектами налоговых правоотношений своих прав и законных интересов являются эффективными, и могут быть применены в российском налоговом праве [9]. Так, одним из таких эффективных механизмов можно считать учрежденную в 2012 г. Государственную службу доходов,

а также четкое определение для всех участников налоговых правоотношений их прав и обязанностей, в том числе:

- меры налоговой ответственности;
- процедуры рассмотрения и принятия решений по налоговому спору.

Действующий в налоговом праве страны (как и в РФ) порядок предусматривает обязательные досудебные процедуры разрешения налоговых споров. Субъект налоговых правоотношений, прежде, чем обратиться за защитой своих прав и законных интересов в суд, обязан направить заявление об обжаловании решений, действий / бездействия должностных лиц налоговых органов в вышестоящий налоговый орган.

Представители налоговых органов в случае обнаружения фактов нарушения налоговых правоотношений, направляют налогоплательщику требование об уплате недоимки, а также решение о привлечении его к налоговой ответственности (штрафные санкции). При этом, в от-

Таблица 1. Классификация процедур досудебного урегулирования налогового спора в соответствии с налоговым правом Австралии [1]

Вид процедуры	Краткая характеристика вида
Консультационные	Производится рассмотрение и оценка спора Разрабатываются рекомендации по: тем или иным аспектам налогового спора действующему законодательству желаемым и реально достижимым результатам
Стимулирующие	Определяется проблема Проводится разработка вариантов решения проблемы Производится попытка прийти к определенному согласию между сторонами спора по всем или части обсуждаемых вопросов
Смешанные	Попытка достижения сторонами консенсуса по спорным вопросам
Посредничество	Проведение переговоров между участниками спора с помощью стороннего специалиста, который предлагает сторонам: возможные варианты разрешения ситуации достичь соглашения Как правило, посредники не оказывают консультационных услуг, кроме случаев, когда сторонами запрашивается консультационное посредничество
Внутреннее упрощение	Является вариацией посредничества Внутренний посредник (специально обученный офицер Налогового управления) предлагает сторонам в определении спорных моментов и предлагает варианты разрешения спора Внутренний посредник не устанавливает факты и не делает выводы, его задачей является налаживание взаимодействия между сторонами Процедура не предполагает оплаты, проводится для незначительных по объему налоговых споров
Нейтральная оценка	Представляет собой процесс оценки спора, при которой независимый оценщик не только производит оценку объемов спора, но и помогает сторонам разрешить спор Проводится, как правило, после предоставления сторонами спора письменных и устных доказательств своей позиции Оценщик производит оценку предоставленных сторонами доказательств, выносит не имеющее обязательное силу мнение по сути налогового спора
Примирение	Наиболее часто применяется на этапе административного обжалования в Трибунале по административным апелляциям

личие от РФ, в ЮАР для разрешения налогового спора в досудебном порядке был создан Налоговый совет, председателем которого является независимый специалист, не входящий в структуру налоговых органов. В отличие от российской практики, заседания Налоговых советов являются открытыми.

В течение 30 дней с момента получения субъектом налоговых правоотношений решения налогового органа о привлечении его к налоговой ответственности, он имеет право направить жалобу в Государственную службу доходов, которая проверит жалобу на предмет соответствия установленным законодательством формальных требований. При принятии жалобу к производству субъект налоговых правоотношений получает соответствующее уведомление с указанием даты и места ее рассмотрения. В соответствии с действующим в стране законодательством об Административном судопроизводстве, такие жалобы рассматриваются в Налоговом совете, который обладает следующим полномочиями:

- подтверждение оценки суммы налога, на котором настаивает субъект налоговых правоотношений;
- отмена решения налогового органа и направление его на новое рассмотрение.

Кроме того, в ЮАР возможны к применению следующие альтернативные способы досудебного урегулирования налоговых споров, которых хоть и встречаются в российском законодательстве, но не применяются в налоговых правоотношениях:

- медиация и аналог третейских судов;
- налоговый омбудсмен (у субъектов налоговых правоотношений право на подачу жалобы налоговому омбудсмену возникает только после прохождения административного порядка разрешения налогового спора). В рамках своих полномочий налоговый омбудсмен: ис-

пользует различные инструменты, в том числе для возможного примирения сторон, а также: информирует субъекта налоговых правоотношений по наиболее важным этапам рассмотрения поданной жалобы, разъясняет порядок обращения с жалобой в Государственную службу доходов.

Не согласный с решением Налогового совета заявитель имеет право обратиться за защитой своих прав и законных интересов в суд (в течение 21 дня с момента завершения рассмотрения спора в Налоговом совете).

В целом, по результатам рассмотрения зарубежного опыта законодательного регулирования процедур, механизмов и инструментов по защите субъектами налоговых правоотношений своих прав и законных интересов можно сделать следующие выводы:

1) в РФ, как и в большинстве развитых стран, судебное разбирательство по налоговому спору возможно только после прохождения субъектом налоговых правоотношений всех необходимых процедур досудебного урегулирования;

2) действующее российское налоговое право в части защиты субъектами налоговых правоотношений своих прав и законных интересов должно расширять перечень применяемых в налоговых правоотношениях инструментов, например: медиация, третейские суды, налоговый омбудсмен, а также такие процедуры, как: посредничество, внутреннее упрощение, примирение и пр.;

3) для целей совершенствования российского налогового законодательства наибольший интерес и ценность представляют те механизмы и подходы, которые обеспечивают сотрудничество и взаимную открытость, что, соответственно, ведет к снижению количества обращений в суд, упрощение процедур разрешения налоговых споров.

Литература:

1. Артемьева Ю. А. Альтернативные способы разрешения налоговых споров в Австралии // Социально-политические науки. — 2018. — № 2. — С. 144–147.
2. Буссе Р. Досудебное обжалование решений налоговых органов в Германии. — [Электронный ресурс]. — URL: <https://palata-nk.ru/global/global-experience/dosudebnoe-obzhalovanie-resheniy-nalogovykh-organov-v-germanii/>
3. Владимировская Е. П. К вопросу о защите прав субъектов налогообложения в зарубежных странах // Молодой ученый. — 2023. — № 24 (471). — С. 233–235.
4. Зотиков Н. З. Налоговая система Франции, ее особенности. — [Электронный ресурс]. — URL: <https://esj.today/PDF/17ECVN620.pdf>
5. Марц А. Муратова А. Налоговые нарушения в ОАЭ: санкции и их обжалование. — [Электронный ресурс]. — URL: https://garant.ae/images/publication/publication_pdf/
6. Налоговый суд США. — [Электронный ресурс]. — URL: <https://palata-nk.ru/global/global-experience/nalogovyy-sud-ssha/>
7. Спиридонова Н. С. Стадии разрешения налоговых споров во Франции // Налоги и налогообложение. — 2018. — № 3. — С. 69–77.
8. Федотова П. Налоги во Франции. — [Электронный ресурс]. — URL: <https://tranio.ru/france/taxes/>
9. Янкевич С. В. Порядок разрешения налоговых споров в Южно-Африканской Республике // Право в современном мире. — 2022. — № 6. — С. 175–184.

Международные арбитражные соглашения: проблемы и перспективы

Омарова Джамия Ибрагимовна, студент магистратуры
Тюменский государственный университет

Международные арбитражные соглашения играют ключевую роль в разрешении споров, возникающих в рамках международной торговли и инвестиций. Они предоставляют сторонам возможность избежать судебных разбирательств в национальных судах, что может быть связано с длительными процессами и непредсказуемыми результатами. В данной статье рассматриваются основные аспекты международных арбитражных соглашений, их правовая природа, преимущества и недостатки, а также современные тенденции и вызовы.

Ключевые слова: арбитраж, правовая природа, арбитражные процедуры, недостатки.

В условиях глобализации и расширения международной торговли, международные арбитражные соглашения становятся важным инструментом разрешения споров между сторонами, действующими в разных юрисдикциях. Эти соглашения представляют собой договоренности сторон о том, что любые разногласия, возникающие из их отношений, будут разрешаться не в суде, а в арбитражном порядке.

Правовая природа международных арбитражных соглашений. Международное арбитражное соглашение — это договор между сторонами, в котором они согласны передать возникшие споры на разрешение арбитражному суду. Эти соглашения могут быть как отдельными контрактами, так и встроенными в основные договоры. Основными характеристиками международного арбитражного соглашения являются:

1. **Согласие сторон.** Стороны должны добровольно согласиться на арбитраж как способ разрешения споров.

2. **Определенность.** Соглашение должно четко определять предмет спора и арбитражный орган.

3. **Форма.** В большинстве юрисдикций международные арбитражные соглашения должны быть заключены в письменной форме.

Международный арбитраж стал важным инструментом разрешения споров в глобальной экономике. Он предоставляет сторонам возможность эффективно и справедливо разрешать конфликты, возникающие в ходе международной торговли и инвестиций. В данной статье рассматриваются основные преимущества международного арбитража, которые делают его предпочтительным выбором для многих компаний и государств.

1. **Нейтральность:** одним из ключевых преимуществ международного арбитража является его нейтральность. Стороны могут выбрать арбитражный форум, который не связан ни с одной из них, что минимизирует предвзятость и обеспечивает справедливость процесса. Это особенно важно в случаях, когда одна из сторон может опасаться предвзятости национальных судов другой стороны.

2. **Конфиденциальность:** международный арбитраж предоставляет высокий уровень конфиденциальности, что позволяет сторонам защищать свои коммерческие тайны и стратегические интересы. В отличие от судебных разбирательств, которые часто являются публичными, ар-

битражные процессы могут быть закрытыми, что способствует сохранению конфиденциальной информации.

3. **Гибкость процедур:** арбитражные процедуры более гибкие по сравнению с традиционными судебными разбирательствами. Стороны могут самостоятельно выбирать правила арбитража, место проведения разбирательства и язык процесса. Эта гибкость позволяет адаптировать процесс к конкретным нуждам сторон и особенностям спора.

4. **Быстрота разрешения споров:** международный арбитраж часто обеспечивает более быстрое разрешение споров по сравнению с судебными разбирательствами. Процессы в национальных судах могут затягиваться на годы, в то время как арбитражные разбирательства обычно имеют четкие временные рамки и могут быть завершены значительно быстрее.

5. **Исполнимость решений:** решения международного арбитража имеют широкую признательность и исполнимость в большинстве стран благодаря Нью-Йоркской конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (1958 года). Это делает арбитраж предпочтительным выбором для международных коммерческих сделок, так как стороны могут быть уверены в том, что их права будут защищены на глобальном уровне.

6. **Специализация арбитров:** стороны имеют возможность выбирать арбитров с необходимыми знаниями и опытом в конкретной области права или отрасли. Это позволяет обеспечить более глубокое понимание специфики спора и принятие обоснованных решений, что может быть особенно важно в сложных коммерческих делах.

7. **Меньше формальностей** Арбитражные процедуры часто менее формализованы, чем судебные разбирательства. Это позволяет сторонам сосредоточиться на сути спора, а не на соблюдении многочисленных процессуальных норм. Меньшее количество формальностей может ускорить процесс и снизить затраты.

Международный арбитраж предлагает множество преимуществ, которые делают его привлекательным выбором для разрешения споров в условиях глобальной торговли и инвестиций. Нейтральность, конфиденциальность, гибкость процедур и высокая степень испол-

нимости решений — все это способствует тому, что все больше компаний и государств выбирают арбитраж как способ разрешения конфликтов. Учитывая текущие тенденции в международной экономике, роль арбитража будет только расти, что требует дальнейшего изучения и развития этого института.

Решения международного арбитража признаются и исполняются в большинстве стран благодаря Конвенции ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йоркская конвенция 1958 года).

Международный арбитраж, несмотря на свои многочисленные преимущества, также имеет ряд недостатков, которые могут повлиять на выбор сторон в пользу этого метода разрешения споров. Ниже перечислены основные недостатки международного арбитража:

1. Высокие затраты: международный арбитраж может быть дорогим процессом. Стороны часто несут значительные расходы на гонорары арбитров, административные сборы арбитражных учреждений, юридические услуги и другие связанные с этим расходы. Эти затраты могут быть особенно высокими в сложных делах.

2. Ограниченные возможности обжалования: решения арбитров обычно имеют ограниченные возможности для обжалования. Это означает, что даже если одна из сторон не согласна с решением, она может иметь очень мало возможностей для его оспаривания. Это может привести к ситуации, когда стороны вынуждены принимать решение, с которым они не согласны.

3. Длительность процесса: хотя международный арбитраж часто считается более быстрым, чем судебные разбирательства, в некоторых случаях процесс может затягиваться на длительное время. Это может происходить из-за сложности дела, количества сторон или необходимости в дополнительных слушаниях и экспертизах.

4. Недостаток формальностей: хотя меньшая формальность может быть преимуществом, для некоторых сторон это может стать недостатком. Например, отсутствие строгих процессуальных правил может привести к неопределенности и различиям в интерпретации процедур, что может негативно сказаться на справедливости разбирательства.

5. Ограниченный доступ к доказательствам: в международном арбитраже доступ к доказательствам может быть более ограниченным по сравнению с судебными разбирательствами. Это может затруднить одной из сторон представление своей позиции и защиту своих интересов.

6. Необходимость выбора арбитров, хотя возможность выбора арбитров является преимуществом, она также может стать проблемой. Стороны могут столкнуться с трудностями при выборе квалифицированных арбитров, а также с возможными конфликтами интересов, если арбитры имеют связи с одной из сторон.

7. Возможные предвзятости: несмотря на нейтральность арбитража, существует риск предвзятости со стороны арбитров, особенно если они имеют опыт работы в одной из стран или отраслях, участвующих в споре. Это может подорвать доверие к процессу.

8. Ограниченная защита прав сторон: международный арбитраж может не всегда обеспечивать такую же степень защиты прав сторон, как национальные суды. Например, в некоторых юрисдикциях могут отсутствовать четкие правила о защите прав потребителей или трудовых прав.

С развитием глобальной экономики и увеличением объемов международной торговли наблюдается рост интереса к арбитражу. Однако это также приводит к новым вызовам: 1. Увеличение числа споров: С ростом международной торговли возрастает количество споров, что создает нагрузку на арбитражные институты. 2. Технологические изменения: Внедрение технологий в процесс арбитража (например, онлайн-арбитраж) открывает новые возможности, но также ставит вопросы о безопасности данных и конфиденциальности. 3. Регулирование: Различия в национальном законодательстве могут создавать трудности для исполнения арбитражных решений.

Международные арбитражные соглашения остаются важным инструментом для разрешения коммерческих споров на глобальной арене. Несмотря на свои недостатки, они предлагают значительные преимущества по сравнению с традиционными судебными разбирательствами. В условиях меняющейся мировой экономики и технологических инноваций важно продолжать исследовать возможности улучшения арбитражных процедур и устранения существующих проблем.

Литература:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 12.11.2019), «ГАРАНТ».
2. Закон РФ от 07.07.1993 № 5338-1 (ред. от 25.12.2018) «О международном коммерческом арбитраже», «ГАРАНТ».
3. Федеральный закон от 03.08.2018 № 290-ФЗ (ред. от 26.11.2019) «О международных компаниях и международных фондах»
4. Курочкин С. А. Третейское разбирательство и международный коммерческий арбитраж. Статут, 2017. С. 33.
5. Погодина И. В., Рышковская Я. И. Альтернативные арбитражные оговорки: аспекты правоприменения // Ж: Арбитражный и гражданский процесс. С. 60–63.
6. Слипачук Т. В. Арбитражное соглашение: современные проблемы и тенденции // Международный коммерческий арбитраж: современные проблемы и решения: Сб. статей к 75-летию Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации / Под ред. А. С. Комарова. М.: Статут, 200

Анализ региональной практики заключения и исполнения договоров займа и кредита

Ооржак Экер Онер-оолович, студент магистратуры
Научный руководитель: Рахинский Дмитрий Владимирович, кандидат философских наук, профессор
Тувинский государственный университет (г. Кызыл)

Статья посвящена анализу региональной практики заключения и исполнения договоров займа и кредита в России. Рассматриваются особенности применения федерального законодательства на региональном уровне, влияние региональных факторов на формирование договорных отношений, а также выявляются проблемные аспекты и предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: договоры займа, договоры кредита, региональная практика, анализ договоров, исполнение договоров, заемные обязательства, кредитные отношения, региональные особенности, правовая практика, финансовые отношения.

Analysis of regional practice in the conclusion and execution of loan and credit agreements

Orzhak Eker Oner-oolovich, student master's degree
Scientific advisor: Rakhinsky Dmitry Vladimirovich, candidate of philosophical sciences, professor
Tuva State University (Kyzyl)

This article analyzes the regional practice of concluding and executing loan and credit agreements in Russia. It examines the specifics of applying federal legislation at the regional level, the influence of regional factors on the formation of contractual relations, and identifies problematic aspects while proposing solutions.

Keywords: loan agreements, credit agreements, regional practice, contract analysis, contract enforcement, loan obligations, credit relations, regional specifics, legal practice, financial relations.

Договоры займа и кредита являются одними из наиболее распространенных гражданско-правовых договоров, регулирующих денежные отношения. Федеральное законодательство, главным образом Гражданский кодекс РФ [1], устанавливает общие правила, однако региональная специфика оказывает значительное влияние на практическое применение этих норм. Настоящая статья анализирует особенности региональной практики заключения и исполнения договоров займа и кредита, выявляет существующие проблемы и предлагает возможные пути их решения.

1. Особенности применения федерального законодательства на региональном уровне

Гражданский кодекс РФ [1] устанавливает общие правила для договоров займа и кредита, однако его применение на региональном уровне может иметь свои нюансы. Региональные законы и подзаконные акты могут устанавливать специальные правила для определенных категорий заемщиков (например, малый и средний бизнес, сельское население), регулировать процентные ставки, условия обеспечения и др. Например, многие регионы имеют программы поддержки малого бизнеса, предусматривающие льготное кредитование [2]. Важно учесть влияние таких региональных программ на практику заключения и исполнения договоров займа и кредита.

2. Влияние региональных факторов на формирование договорных отношений

Региональные факторы, такие как уровень доходов населения, развитость инфраструктуры, культурные традиции, могут существенно влиять на практику заключения и исполнения договоров займа и кредита. В регионах с низким уровнем доходов населения часто распространены договоры займа между физическими лицами, заключаемые без письменного оформления, что создает значительные трудности при возникновении споров.

В регионах с развитой инфраструктурой более распространены договоры кредита с банками и микрофинансовыми организациями.

Очень большой уровень закредитованности наблюдается в двух регионах — Тыве и Калмыкии. В Тыве долговая нагрузка составляет 149,4%, в Калмыкии — 133,9%. По размеру задолженности также лидирует Тыва, средний взрослый житель региона должен банку 893 тысячи ₽. Для сравнения, год назад сумма долга была почти в два раза меньше — 433 тысячи ₽.

Топ-10 регионов с самой высокой закредитованностью жителей

1. Республика Тыва — 149,4%;
2. Республика Калмыкия — 133,9%;
3. Тюменская область — 91,7%;
4. Республика Адыгея — 91,3%;
5. Удмуртская Республика — 89,8%;
6. Республика Башкортостан — 84,8%;

7. Новосибирская область — 83,3%;
 8. Краснодарский край — 81,3%;
 9. Оренбургская область — 79,1%;
 10. Республика Алтай — 79%.
- Топ-10 регионов с наибольшей суммой долга:*
1. Республика Тыва — 892,6 тысячи;
 2. Ямало-Ненецкий автономный округ — 832,3 тысячи;
 3. Республика Саха (Якутия) — 743,6 тысячи;
 4. Ханты-Мансийский автономный округ — Югра — 730,9 тысячи;
 5. Тюменская область — 671,9 тысячи;

6. Магаданская область — 648 тысяч;
7. Чукотский автономный округ — 640,2 тысячи;
8. Сахалинская область — 597,1 тысячи;
9. Камчатский край — 572,2 тысячи;
10. Московская область — 572 тысячи. [4]

По абсолютному объему кредитов на одного экономически активного гражданина лидирует Тыва. Республика Тыва резко вырвалась на первую строчку, и теперь в этой республике средний взрослый житель должен 893 тысячи рублей. Для сравнения два года назад удельная задолженность тут была всего 433 тысячи рублей, то есть она удвоилась за столь короткий срок [3].



3. Проблемные аспекты региональной практики:

На основе анализа судебной практики можно выделить следующие проблемные аспекты региональной практики:

— высокий уровень просроченной задолженности: в некоторых регионах, в частности, в Тыве, наблюдается высокий уровень просроченной задолженности по кредитам и займам, что связано с низким уровнем доходов населения и недостаточным уровнем финансовой грамотности;

— недобросовестные практики кредитования: в некоторых регионах распространены недобросовестные практики кредитования, такие как навязывание дополнительных услуг, завышение процентных ставок, использование неясных формулировок в договорах;

— трудности доказывания в суде: отсутствие письменной формы договора займа между физическими лицами часто создает трудности при доказывании существования договорных отношений в суде;

— недостаток механизмов внесудебного регулирования споров: не всегда эффективно работают механизмы внесудебного регулирования споров, связанных с договорами займа и кредита.

4. Для улучшения ситуации необходимо предпринять ряд мер:

1) повышение финансовой грамотности населения: проведение просветительских мероприятий, направленных на повышение финансовой грамотности населения, особенно в регионах с низким уровнем доходов;

2) усиление контроля за деятельностью микрофинансовых организаций: более строгий контроль за деятельностью микрофинансовых организаций с целью предотвращения недобросовестных практик;

3) развитие механизмов внесудебного регулирования споров: создание эффективных механизмов внесудебного регулирования споров, связанных с договорами займа и кредита;

4) совершенствование законодательства: рассмотрение вопроса об обязательном письменном оформлении договоров займа между физическими лицами для упрощения доказывания в суде.

Региональная практика заключения и исполнения договоров займа и кредита имеет свои особенности, обусловленные региональными факторами. Для улучшения ситуации необходимы комплексные меры, направленные на повышение финансовой грамотности населения, усиление контроля за деятельностью кредитных организаций, развитие механизмов внесудебного регулирования споров и совершенствование законодательства.

Литература:

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ // (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // «Российская газета», № 238–239, 08.12.1994;
2. <https://мойбизнес17.рф/> — меры региональной поддержки малого бизнеса, для предпринимателей;
3. <https://ria.ru/> — Российское информационное агентство
4. <https://www.sravni.ru/> — рейтинг регионов

Правовая природа и особенности договоров займа и кредита: сравнительный анализ

Ооржак Экер Онер-оолович, студент магистратуры

Научный руководитель: Рахинский Дмитрий Владимирович, кандидат философских наук, профессор
Тувинский государственный университет (г. Кызыл)

Статья посвящена анализу законодательного регулирования и судебной практики по договорам займа и кредита в России. Рассматриваются ключевые отличия между этими договорами, особенности их заключения, проблемы правоприменения, а также анализ судебных решений по спорам, связанным с исполнением и неисполнением обязательств по договорам займа и кредита.

Ключевые слова: договор займа, договор кредита, Гражданский кодекс РФ, судебная практика, проценты по кредиту, защита прав потребителей, неисполнение договорных обязательств, правовое регулирование, банковская деятельность, возврат займа.

The legal nature and characteristics of loan and credit agreements: a comparative analysis

Oorzhak Eker Oner-oolovich, student master's degree

Scientific advisor: Rakhinsky Dmitry Vladimirovich, candidate of philosophical sciences, professor
Tuva State University (Kyzyl)

This article analyzes the legislative regulation and judicial practice of loan and credit agreements in Russia. It examines the key differences between these agreements, the specifics of their conclusion, problems of law enforcement, and an analysis of court decisions on disputes related to the performance and non-performance of obligations under loan and credit agreements.

Keywords: loan agreement, credit agreement, Civil Code of the Russian Federation, judicial practice, interest on a loan, consumer rights protection, breach of contract, legal regulation, banking activity, loan repayment.

Договоры займа и кредита являются одними из наиболее распространенных гражданско-правовых договоров, регулирующих денежные отношения [1]. Несмотря на схожесть в предмете договора (предоставление денежных средств), между ними существуют важные отличия, которые определяют правовой режим и порядок разрешения споров. Настоящая статья посвящена анализу законодательства и судебной практики по договорам займа и кредита в России, с целью выявления проблемных аспектов и предложения возможных путей их решения.

1. *Законодательное регулирование договоров займа и кредита*

Договор займа регулируется главой 42 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ), а договор кредита — главой 42 и специальными нормами, связанными с банковской деятель-

ностью [2]. Ключевым отличием является цель предоставления денежных средств: заем предоставляется без цели извлечения прибыли, в то время как кредит — с целью извлечения процентов. Это определяет возможность взимания процентов по кредиту и запрет на взимание процентов по займу (за исключением случаев, прямо предусмотренных законом).

Другим важным отличием является форма договора: заем может быть заключен как в устной, так и в письменной форме, в то время как кредит обычно заключается в письменной форме, что обусловлено большими суммами и сложностью кредитных отношений. Письменная форма является необходимым условием для применения специальных норм законодательства о защите прав потребителей при заключении кредитных договоров.

2. Проблемы правоприменения

На практике возникают множество проблем при применении законодательства о договорах займа и кредита. Одна из них — доказательство существования договора займа при отсутствии письменной формы. В таких случаях суду необходимо учитывать все доказательства для установления факта заключения договора и его условий.

Другая проблема — определение природы договора, если он содержит признаки как займа, так и кредита. В таких случаях суд должен рассмотреть существенные условия договора и цель предоставления денежных средств для правильной квалификации договора. Это особенно актуально для договоров займа между юридическими лицами, где граница между займом и кредитом может быть размыта.

Проблемы возникают и при определении размера процентов по кредиту. Законодательство предусматривает возможность взимания процентов в размере, не превышающем установленный законом предел. Однако на практике часто возникают споры по поводу размера процентов, в том числе из-за неясных формулировок в договоре.

3. Анализ судебной практики

Анализ судебной практики показывает, что большинство споров по договорам займа и кредита связаны с не-

исполнением обязательств по возврату денежных средств и уплате процентов. Суды часто принимают решения в пользу кредиторов при наличии доказательств заключения договора и нарушения обязательств заемщиком. Однако суды также учитывают обстоятельства дела и применяют нормы материального права для защиты прав как кредиторов, так и заемщиков [3].

Судебная практика также показывает важность правильного составления договора займа или кредита. Нечеткие формулировки и отсутствие ясных условий могут привести к сложностям при разрешении споров и неопределенности в применении законодательства.

Таким образом, анализ законодательства и судебной практики показывает, что договоры займа и кредита являются сложным институтом гражданского права, регулирующим важные денежные отношения. Для предотвращения споров необходимо тщательно прорабатывать условия договора, учитывая все нюансы законодательства и судебной практики.

Совершенствование законодательства и повышение правовой грамотности участников гражданского оборота являются важными факторами для обеспечения эффективной защиты прав и интересов как кредиторов, так и заемщиков.

Литература:

1. Секрет Е. И. Основные элементы и характеристика договора займа // Современные научные исследования и инновации. 2020. № 4. [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2020/04/92035> (дата обращения: 26.11.2024).
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // «Российская газета», № 23, 06.02.1996, № 24, 07.02.1996, № 25, 08.02.1996, № 27, 10.02.1996.
3. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023) // «Российская газета», № 23, 06.02.1996, № 24, 07.02.1996, № 25, 08.02.1996, № 27, 10.02.1996.

Государственные институты правозащиты в России: история и анализ текущих вызовов

Орлов Алексей Андреевич, студент магистратуры
Челябинский государственный университет

В статье анализируется состояние правозащитных институтов в России, их функций и вызовов, с которыми они сталкиваются. Рассматриваются несколько ключевых аспектов, связанных с функционированием правозащитных институтов в России. Анализ текущих вызовов для правозащитных институтов.

Ключевые слова: государственные институты, анализ, роль общественных организаций.

История и эволюция правозащитных институтов в России

История правозащитных институтов в России является сложным и многослойным процессом, охватывающим

различные исторические эпохи. Начало данной истории можно отнести к древним временам, когда правовые механизмы защиты личности основывались на принципах, в том числе римского права. Важным этапом стало становление адвокатуры, которая на сегодняшний день считается ос-

новным правозащитным институтом в России и играет значительную роль в защите прав и свобод граждан [1]. Адвокатура возникла как противовес произволу власти и стала важным инструментом для обеспечения справедливости.

Расцвет правозащитного движения в России произошел в контексте социальной и политической нестабильности, когда российское общество начало осознавать необходимость эффективной защиты прав личности от произвола. Эта идея начала активно развиваться в конце XX века, когда произошла демократизация государственного устройства. В результате на основе существовавших правозащитных организаций появились новые структуры, ориентированные на защиту гражданских, политических и социальных прав [2].

Правозащитные организации стали активно участвовать в процессе мониторинга соблюдения прав человека и предлагать рекомендации для улучшения законодательства [3]. Однако несмотря на достигнутые успехи, работа правозащитных институтов остается неполной.

Одной из основных проблем, с которой сталкиваются правозащитные организации, является двойственная зависимость от государства и общества. На практике это выражается в общем недостатке ресурсов и поддержки со стороны общества, что в свою очередь затрудняет их деятельность. Например, мигранты, часто сталкивающиеся с правовыми трудностями, часто оказываются в ситуации, когда не могут защитить права своих детей, в том числе в вопросах доступа к образовательным учреждениям [4]. Это подтверждает, что правозащитные институты функционируют в условиях ограниченных возможностей, что сказывается на их эффективности.

Современные вызовы, с которыми сталкиваются правозащитные организации в России, требуют пересмотра подходов к их деятельности и оптимизации внутренней структуры. В частности, необходимо сосредоточиться на налаживании взаимодействия с различными слоями общества и наращивании экспертного потенциала работников правозащитных организаций [5]. Правозащитные организации в России продолжают оставаться важным инструментом защиты прав человека, несмотря на существующие ограничения и сложности. Процесс их эволюции требует внимания как со стороны государства, так и со стороны гражданского общества. Согласование интересов различных участников правозащитной деятельности — это одна из задач, которую следует решить для повышения степени защиты прав личности в стране.

Анализ текущих вызовов для правозащитных институтов

Правозащитные институты в России продолжают привлекать внимание, особенно в свете современных кризисов, влияющих на здоровье гражданских прав. В текущих условиях наблюдается угроза значительного сокращения числа правозащитных организаций, что делает необходимым поиск действенных механизмов их поддержки и рефор-

мирования. Ключевым вызовом является недостаток прозрачности правоприменения и, как следствие, доверия к институтам власти. Последние события, в частности, ликвидация Московской Хельсинкской группы в начале 2023 года, подчеркивают нарастающее беспокойство среди правозащитников и гражданского общества [16].

Федерализация правозащитной деятельности также становится актуальной. Уполномоченные по правам человека в разных субъектах России должны активно участвовать в разработке и реализации местных инициатив. Это пополняет арсенал правозащитников необходимыми инструментами и дает возможность более оперативно реагировать на специфические вызовы, возникающие в регионе.

Особое внимание в последнем отчете уделяется вопросам, связанным с защитой прав беженцев и мобилизованных граждан. В условиях, когда международные правозащитные механизмы подвергаются критике и, отчасти, выходят за рамки своего влияния, важным становится создание устойчивых местных структур, способных действовать независимо. Ольга Тимофеева в своих материалах подчеркивает, что правозащитные работы в таких условиях должны быть конструктивными, без снижения стандартов прав человека [10].

Сложности, с которыми сталкиваются правозащитники, нуждаются в качественной оценке и системных решениях. Реализация программ, направленных на поддержку правозащитной деятельности, потребует в условиях растущей конфронтации и политической нестабильности. Значительное обращение к концепции «адекватных ситуаций войны» также становится актуальным, поскольку одно из направлений работы правозащитников заключается в помощи мигрантам и их правам в условиях новых вызовов, таких как военные действия.

Привлечение внимания общественности к проблемам, с которыми сталкиваются правозащитные организации, должно основываться на всестороннем анализе ситуации и наличии четких предложений по улучшению правового поля. Существуют прямые указания на необходимость пересмотра законодательства в отношении правозащитной деятельности. Риски, связанные с нехваткой ресурсов и поддержки, требуют мобилизации не только госструктур, но и гражданского общества для поисков совместных решений, направленных на обеспечение прав и свобод. Поддержка неправительственных инициатив и восстановление доверия к правозащитным институтам должны быть в число приоритетов.

Выводы, которые можно сделать из текущего анализа, свидетельствуют о необходимости адаптации правозащитной работы к новым вызовам и кризисам. Безусловно, создание действенного механизма партнерства между государственными органами и организациями гражданского общества будет критически важным для повышения уровня правозащиты в России. Взаимодействие должно базироваться на принципах открытости, учета интересов всех сторон и стремления к общему результату в сфере защиты прав человека.

Литература:

1. Становление и развитие правозащитных органов в России... [Электронный ресурс] // cyberleninka.ru — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-pravozaschitnyh-organov-v-rossii-istoriko-pravo-voyu-aspekt>, свободный. — Загл. с экрана
2. В российской федерации [Электронный ресурс] // www.procuror.spb.ru — Режим доступа: https://www.procuror.spb.ru/izdaniya/2022_03_05.pdf, свободный. — Загл. с экрана
3. Основные этапы становления и развития правозащитного... [Электронный ресурс] // studfile.net — Режим доступа: <https://studfile.net/preview/5920945/>, свободный. — Загл. с экрана
4. Механизмы защиты прав человека: историко-правовой анализ... [Электронный ресурс] // moluch.ru — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/437/95232/>, свободный. — Загл. с экрана
5. Становление общественных [Электронный ресурс] // www.civisbook.ru — Режим доступа: https://www.civisbook.ru/files/file/sheregi_stan.pdf, свободный. — Загл. с экрана
6. Совет при Президенте Российской Федерации по развитию... [Электронный ресурс] // www.president-sovet.ru — Режим доступа: <http://www.president-sovet.ru/>, свободный. — Загл. с экрана
7. Совет по правам человека (Россия) — Википедия [Электронный ресурс] // ru.wikipedia.org — Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/совет_по_правам_человека_\(россия\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/совет_по_правам_человека_(россия)), свободный. — Загл. с экрана
8. Советы при Президенте • Президент России [Электронный ресурс] // www.kremlin.ru — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/structure/councils>, свободный. — Загл. с экрана
9. СПЧ — Совет по правам человека | Официальная страница... [Электронный ресурс] // vk.com — Режим доступа: https://vk.com/sovets_po_pravam, свободный. — Загл. с экрана
10. Глава СПЧ — РБК: «Право — очень тонкая и гибкая вещь» — РБК [Электронный ресурс] // www.rbc.ru — Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/03/12/2024/674c947f9a79474dd6f7fb6a>, свободный. — Загл. с экрана
11. Главная | УПЧ [Электронный ресурс] // ombudsmanrf.org — Режим доступа: <https://ombudsmanrf.org/>, свободный. — Загл. с экрана
12. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации... [Электронный ресурс] // ru.wikipedia.org — Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/уполномоченный_по_правам_человека_в_российской_федерации, свободный. — Загл. с экрана
13. Омбудсмен Москалькова Татьяна — Telegram [Электронный ресурс] // t.me — Режим доступа: <https://t.me/s/ombudsmanrf>, свободный. — Загл. с экрана
14. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации... [Электронный ресурс] // ru.ruwiki.ru — Режим доступа: https://ru.ruwiki.ru/wiki/уполномоченный_по_правам_человека_в_российской_федерации, свободный. — Загл. с экрана
15. Отзывы об «Уполномоченный по правам человека в Российской... [Электронный ресурс] // yandex.ru — Режим доступа: https://yandex.ru/maps/org/upolnomochenny_po_pravam_cheloveka_v_rossiyskoy_federatsii/7011572389/reviews/, свободный. — Загл. с экрана
16. Новые вызовы — новые возможности [Электронный ресурс] // citwatch.org — Режим доступа: <https://citwatch.org/wp-content/uploads/2024/09/research-fr-and-pr.pdf>, свободный. — Загл. с экрана
17. Проблемы правозащитной деятельности в современной России [Электронный ресурс] // moluch.ru — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/130/36243/>, свободный. — Загл. с экрана

Основные проблемы правозащитной системы России

Орлов Алексей Андреевич, студент магистратуры
Челябинский государственный университет

В статье рассматриваются ключевые проблемы функционирования правозащитной системы в России. Основное внимание уделяется низкой эффективности правозащитной деятельности, отсутствию системного подхода, а также сложности реализации принципа законности.

Ключевые слова: правозащитная система России, основные проблемы, ключевые аспекты.

Во-первых, одной из существенных проблем является неэффективность правозащитной деятельности. Это часто объясняется непрозрачной системой взаимодействия между государственными учреждениями и неправитель-

ственными организациями. Как правило, правозащитная деятельность ограничивается рамками, установленными государством, что не позволяет добиться реальных изменений в обществе [2]. Существует заметная разница между декларациями властей о поддержке правозащитной деятельности и реальными действиями, которые на практике нередко имеют противоположный эффект.

Во-вторых, финансирование неправительственных организаций также оставляет желать лучшего. Многие из них работают в условиях постоянного недофинансирования, что значительно ограничивает их возможности по проведению исследований, предоставлению юридической помощи и ведению информационной работы. Без адекватной материальной базы правозащитные организации не могут эффективно исполнять свои функции и вести активное воздействие на правоприменительные практики [2].

К тому же, правозащитная система в России не всегда является хорошо организованной и координированной. Отсутствие системного подхода к формированию правозащитной концепции и слабое взаимодействие между различными институтами приводят к некоординированным действиям и трудностям в оказании помощи гражданам [3]. Для эффективной работы необходима четкая стратегия, которая бы обеспечила взаимодействие и единство действий всех участников правозащитной системы.

Третьей важной проблемой является недостаток знаний и осведомленности граждан о своих правах. Многие россияне не обладают полной информацией о своих правах и возможностях их защиты, что делает их уязвимыми к нарушениям со стороны различных государственных структур [4]. Здесь также необходимо акцентировать внимание на правовом просвещении и образовательных инициативах, которые могут повысить уровень осведомленности населения и, в конечном итоге, улучшить ситуацию с правозащитой в стране.

Некоторые эксперты указывают на необходимость изменения в общественном восприятии правозащитной деятельности. Общество, как правило, видит правозащитные организации как препятствия для стабильности, а не как защитников прав и свобод человека. Это убеждение приводит к игнорированию правозащитных инициатив и снижению их авторитета. Важно не только улучшать работу правозащитников, но и активно работать над формированием положительного имиджа правозащитной деятельности в обществе [5].

Одним из ключевых аспектов правозащитной деятельности является обеспечение законности и свободы. Принятие новых законов, которые бы обеспечивали права и безопасность, а также защиту от репрессий со стороны государства, может помочь изменить существующую ситуацию. Необходимость взаимодействия между государственными структурами и гражданским обществом становится все более актуальной, так как именно это взаимодействие может привести к реальным изменениям в правозащитной сфере [2].

В итоге, проблемы функционирования правозащитной системы в России требуют комплексного анализа и продуманных решений. Необходимо сформировать четкую стратегию, которая бы учитывала интересы всех сторон и способствовала появлению крепкой правозащитной базы, на основе которой возможно достижение реальных результатов. Открытость к сотрудничеству с неправительственными организациями, поддержка их работы и обеспечение устойчивого финансирования могут стать фундаментальными шагами на пути к улучшению состояния правозащитной системы в стране.

Последствия недостатков в правозащитной системе

Недостатки в правозащитной системе России влекут за собой серьезные последствия, которые наносят вред как отдельным гражданам, так и обществу в целом. Одним из основных аспектов является недостаточная защита прав граждан. Существующее законодательство, в частности, Гражданский кодекс РФ, содержит нормы, которые порой оказываются несовместимыми с Конституцией. Это создает правовые пробелы, затрудняющие возможность граждан реализовывать и защищать свои права [2]. Люди сталкиваются с трудностями в юридическом просвещении и не всегда понимают свои права, что приводит к их слабой защите и, как следствие, к росту числа нарушений.

Слабая правозащитная система также может повлиять на национальную безопасность. Когда права человека не защищаются должным образом, это формирует среду, где определенные группы населения могут становиться мишенью для дискриминации или насилия. В таких условиях происходит ухудшение социальной стабильности, что в конечном итоге угрожает государственной безопасности [6]. Угрозы, исходящие от преступности, основанной на ненависти или предвзятости, могут углубиться, если люди осознают, что защита своих прав и законных интересов практически недоступна.

Еще одна серьезная угроза заключается в том, что граждане, сталкиваясь с неэффективными механизмами защиты, могут решать не бороться за свои права вообще. Результатом этого становится не только рост безнаказанности, но и ухудшение условий жизни. Эта ситуация может привести к формированию общественного климата, в котором права человека становятся второстепенными по сравнению с другими, более насущными вопросами [7]. Легитимность власти может быть подорвана, если граждане начнут считать, что их интересы не защищаются.

Правительство, в том числе муниципальные органы, обязаны принимать меры для систематической работы по защите прав человека. Существуют случаи, когда правозащитная деятельность осуществляется недостаточно активно. Необходим комплексный подход, включающий в себя не только законодательные инициативы, но и просветительскую работу, направленную на информирование граждан о их правах и способах их защиты [4]. Развитие

правозащитных механизмов должно включать активное сотрудничество с неправительственными организациями и создание эффективных институтов.

В контексте недостатков правозащитной системы стоит отметить, что отсутствие эффективных и прозрачных механизмов контроля может привести к произвольному применению законов. Это создает условия для коррупции и злоупотреблений, что сказывается на доверии граждан к судебной системе. Права человека становятся объектом манипуляций, а не основополагающим элементом правового порядка [8]. Реальные меры для изменения ситуации должны основываться на принципах

правового государства, где права и свободы индивидов станут важным приоритетом для власти.

Таким образом, последствия недостатков в правозащитной системе приводят к ухудшению качества жизни граждан, увеличению социальной напряженности и угрозам общественной безопасности. Необходимы меры по исправлению существующих недостатков, которые должны быть признаны не только состоянием дел, но и как вызов для общества и государства. Важно понимать, что права человека не могут быть подвергнуты сомнению и должны оставаться в центре внимания всех уровней государственной власти.

Литература:

1. Малько Александр Васильевич, Ныркoв Владимир Владимирович Концепция правозащитной политики в современной России: проблемы и необходимость формирования // Правоведение. 2013. № 4 (309). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-pravozaschitnoy-politiki-v-sovremennoy-rossii-problemy-i-neobhodimost-formirovaniya> (дата обращения: 07.12.2024).
2. Проблемы правозащитной деятельности в современной России [Электронный ресурс] // moluch.ru — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/130/36243/>, свободный. — Загл. с экрана
3. Проблемы правозащитной деятельности в российской... [Электронный ресурс] // elib.utmn.ru — Режим доступа: https://elib.utmn.ru/jspui/bitstream/ru-tsu/3733/1/merishan_2017_13.pdf, свободный. — Загл. с экрана
4. Правозащитное движение в современной России: пути... [Электронный ресурс] // upch38.ru — Режим доступа: https://upch38.ru/p/ombudsman_posts-307, свободный. — Загл. с экрана
5. В современной россии [Электронный ресурс] // www.spbume.ru — Режим доступа: https://www.spbume.ru/files/pages/1197/konf_2018.pdf, свободный. — Загл. с экрана
6. Актуальные проблемы правозащитной политики в РФ | Статья... [Электронный ресурс] // moluch.ru — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/129/35759/>, свободный. — Загл. с экрана
7. Кулёмина А. Е. Некоторые проблемы деятельности российских правозащитных организаций // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 12–3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-deyatelnosti-rossiyskih-pravozaschitnyh-organizatsiy> (дата обращения: 07.12.2024).
8. УК «Арсагера» Проблемы российского правосудия [Электронный ресурс] // arsagera.ru — Режим доступа: https://arsagera.ru/kuda_i_kak_investirovat/investicionnye_opasnosti/situaciya_v_sisteme_rossijskogo_pravosudiya_ili_ugroza_nacionalnoj_bezопасности/, свободный. — Загл. с экрана

Особенности административной ответственности государственных служащих (на примере ОСП по г. Котласу и Котласскому району УФССП России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу)

Пашукова Светлана Владимировна, студент
Московский финансово-юридический университет МФЮА

Статья посвящена изучению особенностей административной ответственности государственных служащих на примере ОСП по г. Котласу и Котласскому району УФССП России по Архангельской области и НАО. Анализируется практика привлечения к ответственности за административные правонарушения, включая вопросы законности действий сотрудников и их служебных обязанностей. Рассматриваются проблемы регулирования, механизмов контроля и профилактики правонарушений в органах государственной службы. Предложены рекомендации по совершенствованию правоприменения, повышению прозрачности процедур и укреплению дисциплины в деятельности государственных служащих.

Ключевые слова: административная ответственность, служащие, правоприменение, правонарушения, приставы, УФССП России, НАО, законность, профилактика правонарушений, контроль, регулирование.

Peculiarities of administrative responsibility of civil servants (on the example of the OSP for the city of Kotlas and the Kotlas district of the UFSSP of Russia for the Arkhangelsk region and the Nenets Autonomous Okrug)

Pashukova Svetlana Vladimirovna, student
Moscow University of Finance and Law

The article is devoted to the study of the features of administrative responsibility of civil servants on the example of the OSP in Kotlas and Kotlas district of the Federal Migration Service of Russia in the Arkhangelsk region and the NAO. The practice of bringing to responsibility for administrative offenses, including issues of legality of employees' actions and their official duties, is analyzed. The problems of regulation, control mechanisms and prevention of offenses in public service bodies are considered. Recommendations on improving law enforcement, increasing transparency of procedures and strengthening discipline in the activities of civil servants are proposed.

Keywords: administrative responsibility, employees, law enforcement, offenses, bailiffs, Federal Migration Service of Russia, NAO, legality, crime prevention, control, regulation.

В современных условиях административная ответственность государственных служащих является важным инструментом обеспечения законности и дисциплины в органах государственной власти. Для должностных лиц нарушение административных норм влечет не только личные, но и профессиональные последствия.

Актуальность исследования связана с повышением требований к соблюдению законности в деятельности государственных органов и ростом числа случаев привлечения служащих к административной ответственности. Важно понимать, как меры воздействуют на профессиональную деятельность сотрудников и права граждан, чтобы минимизировать правонарушения и обеспечить эффективное выполнение государственных функций.

Цель статьи — проанализировать особенности административной ответственности государственных служащих на примере ОСП по г. Котласу и Котласскому району, выявить ключевые проблемы правоприменения и предложить пути их решения.

Административная ответственность представляет собой одну из форм государственного принуждения, реализуемую в целях обеспечения правопорядка и дисциплины в обществе. Она заключается в применении мер административного воздействия к лицам, совершившим правонарушения, которые не достигают уровня уголовной ответственности. В контексте государственной службы административная ответственность является инструментом поддержания законности в деятельности должностных лиц, включая государственных служащих [1, с. 3].

Правовые основы административной ответственности закреплены в КоАП РФ, а также в ряде специальных нормативных актов, регулирующих профессиональную деятельность служащих. Согласно ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие или бездействие, посягающее на общественный порядок, права граждан, установленный порядок управления. Для государственных служащих к этому перечню добавляются специфические требования, обусловленные их служебным положением,

включая соблюдение норм профессиональной этики, выполнение должностных обязанностей и защита государственных интересов [6].

Особенность административной ответственности государственных служащих заключается в ее двойной направленности. Она обеспечивает защиту интересов общества и государства от неправомерных действий и служит механизмом контроля за исполнением должностными лицами своих обязанностей. Государственные служащие несут ответственность как граждане и как представители публичной власти. Противоправные действия и упущения наносят ущерб общественным отношениям, государственным функциям или имиджу института, который они представляют.

Для отдельных категорий служащих установлены специальные составы административных правонарушений. Судебные приставы несут ответственность за нарушение порядка исполнения судебных решений, разглашение служебной тайны, утрату документов или имущества, находящихся в их ведении. Данные правонарушения рассматриваются в рамках особых процедур, предусматривающих внутренние проверки или дисциплинарные взыскания, дополняющие административные санкции.

Необходимо учитывать, что правовое регулирование административной ответственности государственных служащих направлено не только на наказание, но и на предупреждение правонарушений. Это проявляется в строгом соблюдении принципов законности, пропорциональности санкций и индивидуального подхода к оценке вины. Комплексное применение этих принципов позволяет эффективно контролировать деятельность государственных органов и повышать уровень правосознания их сотрудников.

Отдел судебных приставов по г. Котласу и Котласскому району УФССП России по Архангельской области выполняет функции, связанные с обеспечением исполнения судебных решений и актов уполномоченных органов. В его структуру входят руководитель отдела, его заместители, судебные приставы-исполнители и специалисты, выполняющие вспомогательные задачи. Организация работы

отдела направлена на строгую регламентацию действий сотрудников, что позволяет эффективно исполнять возложенные полномочия.

Основными задачами ОСП являются принудительное исполнение решений судов, актов иных органов, обеспечивающих права граждан и организаций. Сотрудники отдела осуществляют взыскание задолженности, передачу имущества, обеспечение правопорядка при проведении судебных процессов. Приставы реализуют меры административного воздействия, предусмотренные законодательством.

Судебные приставы играют ключевую роль в реализации административных полномочий. Они обеспечивают принудительное исполнение административных штрафов, участвуют в процедурах выселения, передачи имущества или задержания. Приставы обязаны обеспечивать баланс между соблюдением закона и защитой прав всех участников процесса. Например, при исполнении решений, связанных с арестом имущества, они обязаны учитывать права третьих лиц, чтобы избежать неправомерных действий.

Основой выступает Федеральный закон № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», определяющий процедуры и полномочия приставов. Действует Федеральный закон № 118-ФЗ «О судебных приставах», который регулирует права, обязанности и порядок деятельности сотрудников. В работе используются положения КоАП РФ, Гражданского процессуального кодекса и других нормативных актов [7], [8].

Важным элементом правового регулирования выступают внутренние регламенты и инструкции, издаваемые УФССП России. Они содержат детализированные правила выполнения служебных обязанностей. Это позволяет минимизировать риски нарушений и повысить эффективность работы. Анализ правоприменительной практики показывает, что строгий контроль за соблюдением законодательства и внутренних нормативов способствует укреплению дисциплины в деятельности отдела.

Административные правонарушения, совершаемые государственными служащими в отделах судебных приставов, имеют специфический характер, обусловленный их служебной деятельностью. Наиболее распространены нарушения сроков исполнительного производства, неправомерные действия при аресте и изъятии имущества, несоблюдение норм профессиональной этики. В отдельных случаях выявляются факты утраты или искажения данных, связанных с ведением исполнительных документов.

Практика привлечения к административной ответственности сотрудников ОСП по г. Котласу и Котласскому району свидетельствует о наличии системных проблем в деятельности службы. Часто фиксируются случаи нарушения ст. 17.14 КоАП РФ, связанных с уклонением от исполнения решений суда или иных актов. Встречаются правонарушения, подпадающие под ст. 19.7 КоАП РФ, которые касаются предоставления недостоверной инфор-

мации. В единичных случаях наблюдаются административные дела, связанные с превышением должностных полномочий.

Статистический анализ показывает, что за последние два года количество выявленных правонарушений в ОСП стабильно держится на уровне 10–15 случаев ежегодно. Основную часть составляют мелкие нарушения процедурных норм, что указывает на недостаточный уровень контроля со стороны руководства. Значительная доля административных дел разрешается в пользу службы, что свидетельствует о спорных моментах в законодательстве или недостаточной квалификации проверяющих органов [5, с. 2].

Систематизация данных позволяет сделать вывод о необходимости усиления профилактических мер и проведения обучающих программ для сотрудников. Применение современных инструментов контроля (автоматизированные системы мониторинга сроков, корректности исполнительных действий) снижает количество правонарушений и повышает общий уровень дисциплины.

Причины административных правонарушений среди государственных служащих в ОСП во многом связаны с особенностями их профессиональной деятельности. Нагрузка на судебных приставов часто превышает нормативные показатели, что приводит к ошибкам в оформлении документов и пропуску установленных сроков. Недостаток квалификации отдельных сотрудников, особенно в сложных делах, связан с нехваткой регулярных обучающих мероприятий и повышения профессиональной подготовки. В ряде случаев правонарушения обусловлены недочетами в организации внутреннего контроля, что позволяет допускать нарушения без оперативного выявления и устранения.

Механизм привлечения к административной ответственности государственных служащих имеет свои недостатки. Важным вопросом являются сложности в доказывании вины сотрудников, особенно при оспаривании решений о наложении взысканий. Часто отсутствие четких регламентов или противоречивость правовых норм затрудняют применение мер ответственности. Дополнительные проблемы связаны с затяжным характером разбирательств. Это снижает эффективность привлечения к ответственности и подрывает доверие к системе.

Анализ судебной практики по спорам, касающимся административной ответственности сотрудников ОСП по г. Котласу и Котласскому району, выявляет неоднородность подходов при вынесении решений. В делах, связанных с нарушением сроков или процедур ареста имущества, суды редко принимают во внимание высокую нагрузку на сотрудников. В случаях явного злоупотребления полномочиями решения суда, как правило, поддерживают административные взыскания. В некоторых делах стороны указывают на недостаточную обоснованность административных актов, что позволяет оспаривать их в судебном порядке.

Результаты анализа подчеркивают необходимость совершенствования правовых норм. Они касаются ответ-

ственности государственных служащих, и внедрения эффективных мер профилактики.

Для совершенствования системы административной ответственности государственных служащих необходимо пересмотреть отдельные аспекты правового регулирования. Важно детализировать нормы, регулирующие основания и порядок привлечения сотрудников к ответственности, устранив правовые пробелы и двусмысленные формулировки. Особое внимание следует уделить регламентации действий в нестандартных ситуациях, связанных с принудительным исполнением решений судов. Это позволит исключить неоднозначность в оценке действий сотрудников и минимизировать количество споров.

Необходима разработка и внедрение мер, направленных на предупреждение административных правонарушений. Следует усилить контроль за соблюдением сроков и процедур исполнения. Это возможно благодаря автоматизации процессов, включая использование систем электронного мониторинга, которые обеспечивают своевременное выявление нарушений и снижают риск их повторения. Целесообразно вводить регулярные внутренние проверки, направленные на выявление и устранение недочетов в работе сотрудников.

Повышение уровня подготовки государственных служащих играет ключевую роль в профилактике правонарушений. Обучающие программы, включая курсы повышения квалификации и тематические семинары, должны охватывать теоретические аспекты законодательства

и практические навыки работы в сложных правовых ситуациях. Участие в тренингах по этике и управлению конфликтами позволит сотрудникам лучше понимать свои обязанности и избегать ошибок, связанных с межличностными коммуникациями в процессе исполнения решений.

Повышение правосознания среди сотрудников может быть достигнуто через систематическое информирование о последствиях правонарушений, как для них лично, так и для имиджа государственной службы в целом. Целесообразно использовать примеры из реальной практики, показывающие, как нарушения приводят к санкциям или судебным разбирательствам. Формирование культуры соблюдения закона в органах государственной власти требует комплексного подхода, включающего работу над дисциплиной, прозрачностью и ответственностью в рамках каждого этапа исполнения служебных обязанностей [3, с. 5].

Значимость данного исследования заключается в его вкладе в совершенствование правоприменительной практики в сфере административной ответственности государственных служащих. Разработка эффективных механизмов контроля и предупреждения правонарушений позволит повысить уровень законности в деятельности органов государственной власти. Совершенствование системы ответственности обеспечит защиту прав граждан, повысит доверие к институтам власти и создаст условия для стабильного и эффективного функционирования государственных структур.

Литература:

1. Минина У.С. Особенности привлечения к административной ответственности государственных служащих // Скиф. 2023. № 11 (87). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobnosti-privlecheniya-k-administrativnoy-otvetstvennosti-gosudarstvennyh-sluzhaschih> (дата обращения: 29.11.2024).
2. Макаров Д. А., Гуменюк Г.Х., Мартынюк Д. А. Особенности соотношения административной и дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих // Социология и право. 2022. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobnosti-sootnosheniya-administrativnoy-i-distsiplinarnoy-otvetstvennosti-gosudarstvennyh-grazhdanskih-sluzhaschih> (дата обращения: 29.11.2024).
3. Трофимова И. А. Характерные особенности и проблемы привлечения к дисциплинарной и административной ответственности государственных гражданских служащих // Закон и право. 2024. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakternye-osobnosti-i-problemy-privlecheniya-k-distsiplinarnoy-i-administrativnoy-otvetstvennosti-gosudarstvennyh-grazhdanskih> (дата обращения: 29.11.2024).
4. Шевелев И.В. Особенности состава правонарушения, предусматривающего административную ответственность государственного служащего за ненадлежащее исполнение обязанностей // Вестник науки. 2022. № 9 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobnosti-sostava-pravonarusheniya-predusmatrivayuschego-administrativnuyu-otvetstvennost-gosudarstvennogo-sluzhaschego-za> (дата обращения: 29.11.2024).
5. Росенко М. И., Колотов В.В. Проблемные аспекты реализации применения мер ответственности к государственным служащим // Право и государство: теория и практика. 2023. № 6 (222). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-aspekty-realizatsii-primeneniya-mer-otvetstvennosti-k-gosudarstvennym-sluzhaschim> (дата обращения: 29.11.2024).
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // — Режим доступа: Система «Консультант плюс».
7. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об исполнительном производстве» // — Режим доступа: Система «Консультант плюс».
8. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» // — Режим доступа: Система «Консультант плюс».

Практика применения режима взыскания к должностным лицам в системе УФССП: на примере Архангельской области и Ненецкого автономного округа

Пашукова Светлана Владимировна, студент
Московский финансово-юридический университет МФЮА

Статья посвящена анализу практики применения режима взыскания к должностным лицам в системе УФССП на примере Архангельской области и НАО. Рассматриваются нормативно-правовые основы административной ответственности, характерные категории правонарушений и особенности их квалификации. На основании статистических данных и анализа реальных дел исследуются проблемы правоприменения, эффективность административных мер и их влияние на дисциплину государственных служащих. Предложены рекомендации по улучшению механизма взыскания, устранению правовых пробелов и усилению профилактической работы в органах государственной службы.

Ключевые слова: административная ответственность, взыскание, правонарушения, судебные приставы, УФССП России, НАО, правоприменение.

The practice of applying the penalty regime to officials persons in the UFSSP system: by example Arkhangelsk region and Nenets Autonomous district

Pashukova Svetlana Vladimirovna, student
Moscow University of Finance and Law

The article is devoted to the analysis of the practice of applying the penalty regime to officials in the UFSSP system on the example of the Arkhangelsk region and the NAO. The article considers the regulatory and legal bases of administrative responsibility, the characteristic categories of offenses and the peculiarities of their qualification. Based on statistical data and analysis of real cases, the problems of law enforcement, the effectiveness of administrative measures and their impact on the discipline of civil servants are investigated. Recommendations are proposed to improve the mechanism of collection, eliminate legal gaps and strengthen preventive work in public service bodies.

Keywords: administrative responsibility, recovery, offenses, bailiffs, Federal Migration Service of Russia, NAO, law enforcement.

В современных условиях практика применения режима взыскания к должностным лицам в системе УФССП является важным инструментом обеспечения законности и дисциплины в органах государственной службы. Нарушения административных норм, совершаемые сотрудниками, влекут персональную ответственность и оказывают влияние на эффективность работы службы в целом.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью повышения качества правоприменения в деятельности государственных органов и увеличением числа случаев привлечения должностных лиц к административной ответственности. Анализ таких случаев позволяет выявить существующие проблемы в организации работы УФССП и сформулировать предложения по их устранению. Это важно для обеспечения баланса между соблюдением законности, защитой прав граждан и эффективным выполнением возложенных функций.

Цель статьи — изучить практику применения режима взыскания к должностным лицам в системе УФССП на примере Архангельской области и НАО, проанализировать специфику правонарушений и их последствий, выявить существующие проблемы правоприменения.

Нормативно-правовая база, регулирующая административную ответственность должностных лиц в системе

УФССП, основывается на положениях федерального законодательства и ведомственных нормативных актов. Центральным документом, устанавливающим общие правила привлечения к административной ответственности, является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ). В нем закреплены составы правонарушений, порядок их рассмотрения и виды административных взысканий. Особое значение для должностных лиц имеет глава 30 КоАП РФ, посвященная специфике привлечения к ответственности органов власти и их сотрудников [6].

Важным нормативный акт для сотрудников УФССП — Федеральный закон № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Он определяет порядок действий судебных приставов-исполнителей при реализации их полномочий. Невыполнение или ненадлежащее исполнение установленных требований влечет административные взыскания за нарушения (утрата исполнительных документов, несоблюдение сроков и разглашение конфиденциальной информации).

Федеральный закон № 118-ФЗ «О судебных приставах» регламентирует права и обязанности сотрудников службы. Согласно данному закону, судебные приставы обязаны соблюдать установленные законом правила исполнения

решений судов и иных уполномоченных органов. Пренебрежение обязанностями приводит к привлечению к ответственности по статьям КоАП РФ, включая ст. 17.14 (уклонение от исполнения судебного акта) и ст. 19.7 (непредоставление информации).

На уровне ведомственного регулирования применяются приказы и инструкции, издаваемые руководством ФССП России. Приказ № 364 «Об утверждении регламента работы судебных приставов» детализирует процедуру исполнения исполнительных документов и действия, подлежащие оценке с точки зрения их соответствия законодательным требованиям. Акты направлены на минимизацию нарушений за счет четкой регламентации служебных обязанностей [7].

Внутренние стандарты дополняют федеральные нормы, обеспечивая детализированное регулирование действий сотрудников в различных ситуациях. Это позволяет обеспечить единообразие работы службы на территории всей страны, включая Архангельскую область и НАО. Важным элементом являются инструкции по проведению проверок и анализу действий должностных лиц, что способствует выявлению административных нарушений и определению их юридических последствий.

Нормативно-правовая основа административной ответственности должностных лиц УФССП включает комплекс законодательных и подзаконных актов. Они направлены на обеспечение прозрачности и законности действий сотрудников.

Административные правонарушения, совершаемые должностными лицами УФССП, разделяют на несколько основных категорий, каждая из которых обусловлена спецификой их профессиональной деятельности. Распространенной проблемой является несоблюдение регламентов, предусмотренных Федеральным законом № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Нарушения включают несвоевременное принятие мер по исполнительным документам, затягивание сроков исполнения решений судов или иных актов, что прямо подпадает под ст. 17.14 КоАП РФ.

В практике судебных приставов превышение должностных полномочий выражается в неправомерных действиях при аресте имущества или его изъятии. Зафиксированы случаи, когда сотрудники превышали полномочия, игнорируя процессуальные права граждан или юридических лиц. Данные действия квалифицируются по ст. 19.1 КоАП РФ и влекут дисциплинарное взыскание или административную ответственность.

Нарушения, связанные с коррупционными действиями, представляют собой серьезную проблему. К ним относятся принятие незаконного вознаграждения за ускорение процесса исполнения судебных решений или за уклонение от применения мер в отношении должников. Действия регулируются административными и уголовными нормами, в зависимости от тяжести правонарушения.

Халатность занимает отдельное место среди правонарушений должностных лиц. Примером является утрата исполнительных документов, что нарушает права сторон

исполнительного производства и затрудняет дальнейшее рассмотрение дела. В Архангельской области зафиксированы случаи, когда халатное отношение к документам приводило к необходимости их восстановления, что затягивало процесс исполнения решений.

К числу специфических рисков, характерных для работы судебных приставов, относится нарушение конфиденциальности данных. Разглашение служебной информации (о состоянии счетов должников) приводит к административной ответственности по ст. 13.14 КоАП РФ. Правонарушения являются результатом недостаточного контроля за доступом к базам данных.

Практика Архангельской области и НАО показывает, что часто встречаются нарушения сроков исполнения решений и ошибки в оформлении процессуальных документов. Это связано с высокой нагрузкой на сотрудников и недостаточной автоматизацией процессов. Выявление подобных нарушений подчеркивает необходимость повышения уровня профессиональной подготовки судебных приставов и усиления контроля за их деятельностью.

Статистика привлечения должностных лиц УФССП к административной ответственности отражает ключевые аспекты правоприменительной практики. В Архангельской области и НАО за последние три года фиксируется относительно стабильное количество случаев привлечения сотрудников к ответственности. В 2021 году зарегистрировано 12 дел, в 2022 году — 14, а в 2023 году — 13. Колебания показателей связаны с различными факторами, включая усиление контроля за соблюдением сроков и процедур исполнения.

Основанием для возбуждения административных дел является нарушение порядка исполнения судебных решений, что охватывается ст. 17.14 КоАП РФ. Дела составляют около 60% от общего числа. Второй по частоте категорией являются правонарушения, связанные с несоблюдением сроков предоставления информации, подпадающие под ст. 19.7 КоАП РФ. Доля составляет около 25%. Оставшиеся 15% включают случаи разглашения конфиденциальной информации и превышения должностных полномочий.

Применяемые меры взыскания варьируются в зависимости от характера правонарушения. Штрафы остаются наиболее частым наказанием, применяемым в 70% дел. Замечания и предупреждения составляют около 20% случаев, в основном по менее значительным нарушениям, таким как ошибки в документации. Лишение права занимать определенные должности или административный арест применяются редко, не более чем в 5% случаев.

Динамика привлечения к ответственности свидетельствует об устойчивых тенденциях. Рост количества дел в 2022 году был обусловлен усилением контроля со стороны вышестоящих органов и увеличением числа проверок. В 2023 году наблюдается снижение числа нарушений благодаря внедрению автоматизированных систем контроля сроков и соблюдения процедур [5, с. 3].

Факторами, влияющими на рост числа правонарушений, являются высокая нагрузка на сотрудников, недо-

статок кадров и сложные условия исполнения решений. Снижение количества дел в последние годы связано с активизацией профилактической работы, включая регулярные внутренние проверки и повышение квалификации сотрудников.

Статистические данные подчеркивают необходимость дальнейшего совершенствования контроля за деятельностью должностных лиц, особенно в сфере соблюдения сроков и процедур исполнения судебных актов. Это позволит минимизировать количество нарушений и укрепить дисциплину в системе УФССП.

В 2022 году в Архангельской области было рассмотрено дело о нарушении сотрудником УФССП порядка исполнения судебного решения. Пристав-исполнитель, обязанный арестовать имущество должника в рамках исполнительного производства, нарушил сроки оформления необходимых документов. В результате кредитор утратил возможность взыскания задолженности, так как должник успел перепродать имущество. Дело было рассмотрено по ст. 17.14 КоАП РФ, пристава назначили административный штраф. Данный случай стал основанием для усиления внутреннего контроля над соблюдением сроков оформления процессуальных актов.

Также в Архангельской области в 2023 году выявлено нарушение, связанное с превышением полномочий. Судебный пристав-исполнитель наложил арест на имущество, принадлежащее третьему лицу, не являющемуся должником. После обращения пострадавшего в суд арест

был снят, а действия сотрудника признаны неправомерными. Служащий привлечен к ответственности по ст. 19.1 КоАП РФ и получил дисциплинарное взыскание в виде строгого выговора. Впоследствии в районном отделе судебных приставов были проведены обучающие семинары, направленные на повышение юридической грамотности сотрудников.

Случай, связанный с утратой конфиденциальной информации, произошел в НАО. Пристав передал сведения о должнике третьим лицам, что нарушило положения ст. 13.14 КоАП РФ. Суд признал действия сотрудника незаконными и назначил штраф. По итогам инцидента руководство регионального УФССП разработало дополнительные инструкции по работе с персональными данными и провело проверку уровня защищенности информационных систем [6].

Значимость данного исследования заключается в его вкладе в совершенствование правоприменительной практики в системе УФССП, связанной с административной ответственностью должностных лиц. Разработка эффективных механизмов контроля и профилактики правонарушений позволит укрепить законность и дисциплину в деятельности судебных приставов. Совершенствование системы взыскания обеспечит защиту прав сторон исполнительного производства, повысит доверие граждан к органам принудительного исполнения и создаст условия для устойчивого и результативного выполнения возложенных на УФССП функций.

Литература:

1. Минина У.С. Особенности привлечения к административной ответственности государственных служащих // Скиф. 2023. № 11 (87). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobnosti-privlecheniya-k-administrativnoy-otvetstvennosti-gosudarstvennyh-služhaschih> (дата обращения: 29.11.2024).
2. Макаров Д. А., Гуменюк Г. Х., Мартынюк Д. А. Особенности соотношения административной и дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих // Социология и право. 2022. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobnosti-sootnosheniya-administrativnoy-i-distsiplinarnoy-otvetstvennosti-gosudarstvennyh-grazhdanskih-služhaschih> (дата обращения: 29.11.2024).
3. Трофимова И. А. Характерные особенности и проблемы привлечения к дисциплинарной и административной ответственности государственных гражданских служащих // Закон и право. 2024. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakternye-osobennosti-i-problemy-privlecheniya-k-distsiplinarnoy-i-administrativnoy-otvetstvennosti-gosudarstvennyh-grazhdanskih> (дата обращения: 29.11.2024).
4. Шевелев И. В. Особенности состава правонарушения, предусматривающего административную ответственность государственного служащего за ненадлежащее исполнение обязанностей // Вестник науки. 2022. № 9 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sostava-pravonarusheniya-predusmatrivayuschego-administrativnuyu-otvetstvennost-gosudarstvennogo-služhaschego-za> (дата обращения: 29.11.2024).
5. Росенко М. И., Колотов В. В. Проблемные аспекты реализации применения мер ответственности к государственным служащим // Право и государство: теория и практика. 2023. № 6 (222). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-aspekty-realizatsii-primeneniya-mer-otvetstvennosti-k-gosudarstvennym-služhaschim> (дата обращения: 29.11.2024).
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // — Режим доступа: Система «Консультант плюс».
7. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об исполнительном производстве» // — Режим доступа: Система «Консультант плюс».
8. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» // — Режим доступа: Система «Консультант плюс».

Незаконный оборот огнестрельного оружия как одна из угроз национальной безопасности Российской Федерации

Першин Егор Андреевич, студент

Научный руководитель: Беляева Галина Серафимовна, доктор юридических наук, профессор
Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Статья посвящена проблеме незаконного оборота огнестрельного оружия, которая является одной из актуальных угроз для национальной безопасности Российской Федерации. Автор выявил и рассмотрел несколько факторов, способствующих росту спроса на нелегальное огнестрельное оружие: социально-экономический фактор, сложная процедура получения лицензии на огнестрельное оружие, изменения, вносимые в действующее законодательство, внешнеполитическая ситуация на границе России и Украины. Помимо этого, в статье предложены различные пути решения, выделенных им проблем. Также автор отмечает тенденцию к цифровизации данной категории преступлений.

Ключевые слова: незаконный оборот оружия, огнестрельное оружие, противодействие, контроль, цифровизация преступлений.

Незаконный оборот оружия — проблема, с которой сталкиваются многие государства в мире, в том числе и Россия. Данная проблема непосредственно влияет на криминогенную обстановку в обществе, а также рост преступности, в большей мере организованной, и терроризма. В свою очередь, всё это создаёт угрозу национальной безопасности Российской Федерации в разных сферах. Актуальность данной проблемы подтверждается каждый день, ведь всё чаще мы можем увидеть новости, в которых то или иное преступление совершено с применением огнестрельного оружия, причём многие из них носят резонансный характер, например, различные случаи массшутинга и скулшутинга или террористический акт в «Крокус Сити Холл».

Также актуальность данной проблемы подтверждается Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», согласно которому реализация государственной политики, направлена на решение ряда задач, одной из которых является: «выявление и пресечение преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, а также наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» [1]. Говоря о данной проблеме, Д.В. Фролов отмечает следующее: «... рассматривая внешние угрозы национальной безопасности, Стратегия и иные документы говорят о том, что международный рынок незаконного оборота оружия представляет серьёзную внешнюю угрозу национальной безопасности страны. Поэтому деятельность правоохранительных органов и органов государственной безопасности должна быть направлена на пресечение незаконного поступления оружия на территорию России, а также на пресечение деятельности международных преступных группировок, осуществляющих деятельность по изготовлению, продаже и трафику оружия» [2, с. 6].

Контроль оборота огнестрельного оружия является одним из ключевых направлений в деятельности любого государства в мире и для его успешного осуществления необходимо понимать какие факторы, способствуют

росту спроса на огнестрельное оружие, в том числе и нелегальное.

В первую очередь, большое влияние оказывает социально-экономический фактор. На фоне различных новостей, например, о преступлениях, совершаемых мигрантами, причём также с применением огнестрельного оружия, у граждан часто возникает состояние незащищённости, что в свою очередь подталкивает их также искать способы защиты, одним из которых является приобретение огнестрельного оружия как легальным, так и нелегальным путём.

Ещё одним фактором, способствующим увеличению спроса на нелегальное оружие, является сложная процедура получения лицензии на огнестрельное оружие, которая сопровождается уплатой нескольких госпошлин и месяцами ожидания. Всё это провоцирует некоторых граждан к приобретению огнестрельного оружия нелегальным путём, что в свою очередь способствует незаконному обороту оружия. Помимо этого, данную ситуацию усугубляют изменения, которые вносятся в законодательство о гражданском обороте оружия, которые ещё сильнее усложняют процедуру его приобретения и при этом не предлагается каких-либо мер, которые стимулировали бы исполнение законодательства. И это при том, что у нас в стране множество законопослушных владельцев оружия.

Также хотелось бы отметить, что в настоящее время наше государство проводит СВО на территории Украины, это в свою очередь может способствовать увеличению потока нелегального оружия, поступающего из зоны боевых действий в Россию. Например, 15 марта 2024 года органы ФСБ перекрыли один из путей нелегальных поставок оружия в Россию через Белгородскую область: «Сотрудники ФСБ в Белгородской области перекрыли канал контрабанды оружия из зоны проведения спецоперации. Об этом сообщила пресс-служба регионального управления ФСБ» [3]. Помимо этого, уже множество раз на просторах сети «Интернет» появлялись объявления о продаже различного вооружения, поставляемого странами запада

в Украину. Также стоит вспомнить, что весной 2022 года власти Украины организовали бесконтрольную раздачу огнестрельного оружия населению ряда крупных городов, которое в последствие также не раз продавалось в сети «Интернет».

В заключении хотелось бы ещё раз отметить актуальность данного вопроса. Противодействие незаконному обороту огнестрельного оружия является одним из ключевых направлений в деятельности государства по обеспечению национальной безопасности. Также необходимо совершенствовать законодательство в данной сфере и дополнять его не только запретительными или ограничивающими, но также и стимулирующими нормами. Помимо этого, необходимо учитывать, что в связи с активной цифровизацией жизни и переходом многих преступлений, в том числе, связанных с незаконным оборотом оружия, в цифровую сферу, важно осуществлять контроль за оборотом оружия, в том числе и в сети «Интернет».

Литература:

1. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 2021 г., № 27, ст. 5351 (Часть II).
2. Фролов Д. В. Проблема борьбы с незаконным оборотом оружия и боеприпасов в современных условиях // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2023. № 4 (68). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-borby-s-nezakonnym-оборотom-oruzhiya-i-boepripasov-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 20.11.2024).
3. В Белгородской области ФСБ пресекла поставки оружия из зоны спецоперации // РБК: [сайт] URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/6411d5f09a79471e52bdafdc> (дата обращения: 20.11.2024).

Современное состояние правового регулирования защиты персональных данных в сети Интернет

Петрищева Екатерина Дмитриевна, студент магистратуры

Научный руководитель: Шурупова Екатерина Александровна, кандидат юридических наук, доцент
Московский университет имени С. Ю. Витте

В статье автор рассматривает источники правового регулирования защиты персональных данных в сети Интернет, выявляет актуальные проблемы и предлагает пути их разрешения.

Ключевые слова: персональные данные, сеть Интернет, правовое регулирование.

Защита персональных данных в настоящий момент времени не имеет своего полноценного легального определения. Обращаясь к содержанию ст. 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» можно лишь отметить легальное определение персональных данных. Так, это «любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных)» [5]. В отношении персональных данных реализуются самые различные процессы, которые легально регламентированы в ст. 3 исследуемого нормативного правового акта. Например, это обработка, распространение, предоставление, блокирование и др. Однако процесс защиты в их отношении, почему-то, легально не регламентирован.

Помимо содержания легального определения персональных данных и связанных с ним процессов нормы Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» рассматривают, например, принципы и условия обработки персональных данных, правовой статус и положение субъектов отношений по обработке

персональных данных и др. [5]. Данный нормативный правовой акт определяет и разновидности персональных данных, а также степени их защиты. Например, персональные данные бывают общедоступными. Например, это информация о ФИО человеке, его месте рождения. Они нуждаются и подлежат слабой защите. Еще один вид персональных данных — биометрические. Это сведения, которые характеризуют физиологические и биологические особенности человека. Например, это результаты ДНК, голос человека и др. В отличие от общедоступных персональных данных они уже подлежат более серьезной защите.

Помимо исследуемого федерального закона к источникам правового регулирования персональных данных можно отнести и Конституцию РФ. Так, ст. 29 Конституции РФ устанавливает право на информацию [1]. Суть данного права заключается в том, что граждане нашей страны свободны в получении, передаче, производстве и распространении информации любым законным способом. Однако данная статья указывает о наличии ряда сведений, распространение которых запрещено и ка-

рается законом. Например, это сведения, которые составляют государственную тайну. В ст. 5 Закона РФ от 21.07.1993 N5485-1 «О государственной тайне» определен перечень таких сведений. Они группируются по направлениям. Так, это сведения в военной области («о тактико-технических характеристиках и возможностях боевого применения образцов вооружения и военной техники; о дислокации, действительных наименованиях, об организационной структуре, о вооружении, численности войск и состоянии их боевого обеспечения» и др.), сведения в области экономики, науки и техники («об использовании инфраструктуры Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства; о достижениях науки и техники» и др.) [6]. Распространение данных сведений возможно только при наличии соответствующего разрешения. В противном случае правонарушитель подлежит уголовной ответственности. Так, ст. 283.1 УК РФ определяет состав уголовного преступления за незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну. Например, «путем похищения, обмана, шантажа, принуждения, угрозы применения насилия либо иным незаконным способом» [2].

Таким образом, ст. 29 Конституция РФ гарантирует защиту сведений, которые составляют государственную тайну, а также регламентирует право граждан на информацию [1]. Однако положения Конституции РФ гарантируют и защиту персональных данных. Об этом свидетельствует ст. 24 Конституции РФ. Так, она устанавливает, что «сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются» [1]. Это информация, которая непосредственно и составляет персональные данные конкретного лица. В случае незаконного собирания или распространения такой информации субъект права подлежит уголовной ответственности — ст. 137 УК РФ. Объектом данного преступления выступают сведения о частной жизни [2]. Это означает «предоставленную человеку и гарантированную государством возможность контролировать информацию о самом себе, препятствовать разглашению сведений личного, интимного характера» [8]. То есть человек имеет право на «неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени» (ч. 1 ст. 23 Конституции РФ) [1].

Защита персональных данных косвенно регулируется и нормами Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N149-ФЗ [4]. Данный нормативный акт, как бы, расширяет конституционное право на информацию, регулируя такие вопросы как: порядок и условия передачи информации, способы обеспечения сохранности информации и др. Персональные данные содержат в себе информацию. Это информация о личной жизни человека, информация о его месте рождения и др.

Защите персональных данных посвящена целая глава 14 ТК РФ. Она определяет, например, «общие требования при обработке персональных данных работника

и гарантии их защиты, хранение и использование персональных данных работников, передачу персональных данных работника» и др [3]. При поступлении на новое рабочее место работник дает свое согласие на обработку персональных данных, подписывая соответствующее соглашение, предоставляя тем самым доступ к сведениям.

Ст. 88 ТК РФ устанавливает обязанности работодателя при передаче персональных данных работника [2]. Так, например, работодатель не имеет право передавать персональные данные своего работника третьим лицам, а также не сообщать персональные данные работника в коммерческих целях без его письменного согласия и др.

Персональные данные относятся к сведениям конфиденциального характера, а значит также регулируются и Указом Президента РФ от 06.03.1997 N188 «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера». Ч. 1 к таким сведениям относит: «сведения о фактах, событиях и обстоятельствах частной жизни гражданина, позволяющие идентифицировать его личность (персональные данные), за исключением сведений, подлежащих распространению в средствах массовой информации в установленных федеральными законами случаях» [7]. Они и составляют персональные данные человека.

В общем и целом, рассматривая источники правового регулирования персональных данных, их защиты, можно заключить о наличии ряда нерешенных проблем. Например, достаточно явная — отсутствие легального определения процесса защиты персональных данных. В этой связи требуется разработка такого определения и его легальное закрепление в ст. 3 Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 N152-ФЗ. Так, защита персональных данных будет определена следующим образом: «Защита персональных данных — действия, направленные на обеспечение сохранности персональных данных, принадлежащих конкретному лицу, путем нераспространения без его согласия другим лицам».

Стоит также определить данное понятие применимо и для сети Интернет. То есть в данном случае будет обеспечиваться сохранность сведений, составляющих персональные данные, в интернете-среде.

Еще одна проблема защиты персональных данных — это отсутствие правового регулирования такой защиты в сети Интернет [9, с. 406]. В настоящий момент времени сеть Интернет вбирает в себя все больше и больше пользователей. Все чаще они оставляют свои персональные данные в сети, например, при регистрации или приобретении определенного цифрового продукта. Впоследствии мошенники получают доступ к такой информации и незаконно ее распространяют или используют в иных противоправных целях. Однако нельзя сказать о том, что данная информация в полной мере защищается законодателем. Например, не определены способы использования незаконно полученных персональных данных в сети Интернет и их последующей защиты. В этой связи стоит легально определить способы защиты персональных данных в сети Интернет. Например, это применение мер

юридической ответственности и наказания (уголовная ответственность за клевету в сети — ст. 128.1 УК РФ, нарушение тайны переписки и иных сообщений — ст. 138 УК РФ, получение неправомерного доступа к компьютерной информации — ст. 272 УК РФ и др.), проведение профилактических бесед с правонарушителем, разработка памяток безопасного поведения в сети Интернет и др. Стоит также определить и способы использования незаконно полученных персональных данных в сети для того, чтобы впоследствии их пресекать. Например, это вымогательство (то есть получение денежного вознаграждения за передачу персональных данных их владельцу), продажа (например, на «черном рынке»), использование в личных целях и др. Предлагается в Федеральном законе «О персональных данных» от 27.07.2006 N152-ФЗ включить от-

дельную главу, которая и будет посвящена вопросам защиты персональных данных в сети Интернет.

В общем и целом, можно заключить, что защита персональных данных сталкивается в настоящий момент времени с проблемами. Не является исключением и их защита в сети Интернет. Требуется совершенствование законодательного регулирования целого ряда положений, например, способов использования и защиты персональных данных в информационной среде, понятия защиты персональных данных и персональных данных в сети Интернет и др. Предложенные мероприятия должны будут позволить снизить количество правонарушений, которые касаются незаконного получения и использования сведений, составляющих персональные данные, а также в целом обеспечить сохранность персональных данных в информационной среде.

Литература:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 06.10.2022, N0001202210060013.
2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, N25, 17.06.1996, ст. 2954.
3. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N197-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, N I, (часть I), 07.01.2002, ст. 3.
4. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N149-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 июля 2006 г. N31 (часть I) ст. 3448.
5. Федеральный закон от 27.07.2006 N152-ФЗ «О персональных данных» // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 июля 2006 г. N31 (часть I) ст. 3451.
6. Закон РФ от 21.07.1993 N5485-1 «О государственной тайне» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 21 сентября 1993 г. N38 ст. 1480.
7. Указ Президента РФ от 06.03.1997 N188 «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» // Собрание законодательства Российской Федерации, N10, 10.03.97, ст. 1127.
8. Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2012 N1253-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Супруна Михаила Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 137 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Документ опубликован не был.
9. Корякина, Т. А. Защита персональных данных в сети Интернет: правовые проблемы и пути их решения / Т. А. Корякина // Вестник науки. — 2023. — № 12 (69). — С. 402–407.

Суд как участник уголовного судопроизводства, обеспечивающий контроль в соблюдении прав граждан

Печерская Надежда Сергеевна, студент

Московский государственный университет технологий и управления имени К. Г. Разумовского

В научной статье рассматриваются особенности осуществления судом на стадиях уголовного судопроизводства функции контроля. Сущность такого контроля состоит в осуществлении проверки принятых решений по жалобам потерпевших, обвиняемых, их представителей и защитников. В статье представлены объекты судебного контроля. Также дано определение термину «судебный контроль за досудебным расследованием». Определено, что исключить следственные и судебные ошибки, а также случаи злоупотребления властью со стороны органов и субъектов, осуществляющих уголовное производство, является задачей, которая, скорее, имеет утопический характер. Установить эффективный механизм их оперативного исправления и предупреждения является приоритетной целью, которая особое значение приобретает именно в сфере уголовной юстиции. На достижения этой цели направлены предусмотренные УПК РФ производство

по принятию судом решения о проведении следственных действий и оперативно-розыскных мер, ограничивающих конституционные права человека, и применение мер уголовно-процессуального принуждения, а также рассмотрение жалоб участников процесса на действия и решения органа дознания, досудебного следствия и прокурора. В статье рассматриваются также факторы, оказывающие свое влияние на эффективность контрольной деятельности суда.

Ключевые слова: судебный контроль, досудебные стадии, нарушение прав и свобод, процессуальное законодательство.

Согласно п. 3 ст. 29 УПК РФ среди полномочий суда выделяется рассмотрение жалоб на действия (бездействие) и решения прокурора, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя в случаях и порядке, которые предусмотрены статьей 125 УПК РФ [1].

Судебный контроль как одна из форм осуществления судопроизводства является главным средством предотвращения нарушения принципа законности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, поскольку единым и абсолютным органом защиты прав и свобод человека, нарушенные органами досудебного расследования, в том числе и работниками прокуратуры, должен быть суд.

Суть процессуального контроля органов судебной власти за принятием решений по проведению следственных действий на стадии досудебного расследования проявляется при осуществлении проверки принятых решений по жалобам потерпевших, обвиняемых, их представителей и защитников, связанных с окончанием производства по уголовному делу в целом, или разрешением определенных процессуальных действий на стадии досудебного расследования. Суд выступает сдерживающим рычагом для органов, осуществляющих следствие. Судебный контроль является фактором, обеспечивающим для граждан судебную защиту при осуществлении досудебного расследования, а также направлен на предоставление возможности восстановления нарушенных прав. Кроме того, судебный контроль вносит на досудебном следствии некоторые элементы состязательности [7].

Судебный контроль за применением мер предосторожности органами расследования является одной из главных процедур, происходящих на этапе производства досудебного расследования. При осуществлении судебного контроля судом не выполняется цель по установлению виновности обвиняемого. Одна из главных целей — это проверка и обеспечение законности применения установленной меры пресечения. Судом учитываются возможные неблагоприятные последствия данной меры.

Относительно определения судебного контроля на рассматриваемом в статье этапе расследования, то под ним следует понимать совокупность судебных действий и решений, которые направлены на осуществление проверки уголовно-процессуальной деятельности органов осуществляющих досудебное расследование, а также деятельность суда по выявлению, анализу и устранению нарушений уголовно-процессуального закона. На досудебной стадии производства судебный контроль выполняет функцию уравновешивающей силы между функциями уголовного преследования и защиты.

Объектом судебного контроля являются:

- а) права и свободы участников уголовного процесса;
- б) порядок осуществления уголовно-процессуальной деятельности, связанной с возбуждением уголовного дела и последующим уголовно-процессуальным производством по нему.

Значение процессуального контроля суда как завершающего органа осуществления правосудия по уголовному делу заключается в том, что суд имеет возможность критически подойти к совершению следственных действий как во время досудебного расследования, выполняя контрольную функцию на этой стадий, так и именно во время судебного расследования, когда судом рассматриваются все материалы дела. Однако, очень важным является своевременный контроль суда и реагирование на нарушения процессуального законодательства относительно принятия органами досудебного расследования решений, ограничивающих или нарушающих права и свободы человека на стадии досудебного расследования [6].

Для обеспечения всех, без исключения, прав и свобод человека должны применяться не только судебные процедуры, но и все другие правовые механизмы, включая прокурорский надзор. При этом, суд должен решать и контролировать наиболее принципиальные вопросы, связанные с обеспечением прав и свобод человека, которыми является неприкосновенность личности, жилья, личной жизни, тайны телефонных разговоров и почтово-телеграфной корреспонденции и т.п.

Гражданин обращается в суд за защитой своих прав и интересов в досудебных стадиях уголовного процесса с тем, чтобы суд осуществил судебный контроль и при наличии каких-либо нарушений немедленно восстановил нарушенные права [3]. Нужно заметить, что своевременность предоставления судебной защиты, реализуемой при осуществлении судебного контроля на досудебном этапе производства, выступает, кроме гарантии пресечения нарушений прав человека, фактором, обеспечивающим быстрое восстановление таких прав. Именно институт судебного контроля должен гарантировать соответствие требованиям закона ходатайств о даче разрешений на временное ограничение конституционных прав и свобод человека и гражданина и обеспечить возможность обжалования решений, действий (бездействия) органов досудебного расследования, прокурора, которые могут нанести вред участникам уголовного судопроизводства.

Вообще исключить следственные и судебные ошибки, а также случаи злоупотребления властью со стороны органов и субъектов, осуществляющих уголовное производство, является задачей, которая, скорее, имеет уло-

пический, а не прагматический характер, в то время как установить эффективный механизм их оперативного управления и предупреждения является приоритетной целью, которая особое значение приобретает именно в сфере уголовной юстиции. На достижения этой цели направлены предусмотренные УПК РФ производство по принятию судом решения о проведении следственных действий и оперативно-розыскных мер, ограничивающих конституционные права человека, и применение мер уголовно-процессуального принуждения, а также рассмотрение жалоб участников процесса на действия и решения органа дознания, досудебного следствия и прокурора [2].

В отличие от разбирательства, связанного с расследованием преступления, установлением личности, которая его совершила, и доказательством ее вины, эти производства направлены не на установление наличия или отсутствия уголовно-правовых отношений, а на защиту конституционных прав и свобод человека при осуществлении досудебного производства в связи с проверкой заявления и сообщения о преступлении, а также его расследованием. Такая направленность обуславливает существенную специфику их правового регулирования, анализ которого позволяет выявить их специфические черты, которые в совокупности дают возможность характеризовать эти производства как таковые, в которых проявляется дифференциация уголовно-процессуальной формы [4].

Необходимо заметить, что в свое время проблема дифференциации уголовно процессуальной формы получила неоднозначные оценки специалистов — от категорического ее отрицания (относительно упрощения отдельных процессуальных форм) к поддержке и целесообразности дальнейшего расширения. Однако и отечественный законодатель, и международное законодательство признали факт целесообразности и пользы дифференцированного подхода осуществления порядка уголовного судопроизводства. Кроме такого поход проверен временем.

Учитывая неоднородность направлений деятельности суда в досудебном производстве, их нельзя характеризовать лишь в рамках рассмотрения и решения жалоб участников процесса, а следует охватывать более широким по смыслу понятием — «судебно-контрольная деятельность в досудебных стадиях уголовного процесса» [5].

В судебно-контрольном производстве на досудебных стадиях уголовного процесса целесообразно различать следующие его виды:

1) в зависимости от субъекта инициации судебно-контрольного производства — судебно-контрольное

производство, которое иницируется следователем; судебно-контрольное производство, которое иницируется прокурором; судебно-контрольное производство, которое иницируется подозреваемым; судебно-контрольное производство, которое иницируется обвиняемым; судебно-контрольное производство, которое иницируется защитником и судебно-контрольное производство, которое иницируется другими субъектами;

2) по содержанию деятельности: производство с дачи следователям судьей разрешения на проведение тех следственных действий, а также негласных следственных действий, которые ограничивают конституционные права и свободы человека; производство, направленное рассмотрение и решение судьей жалоб на решения, действия или бездействие органов, которые осуществляют досудебное расследование, прокурора.

Представляется, что главными факторами, влияющими на эффективность судебного контроля за досудебным следствием и требующими особого внимания со стороны государства, являются следующие:

а) нормативное определение границ компетенции судебной ветви власти по контролю за осуществлением досудебного расследования уголовных дел;

б) разработка на теоретическом уровне единого слаженного механизма осуществления процессуального контроля суда за досудебным следствием в сфере уголовного судопроизводства;

в) наличие практического опыта по осуществлению процессуального контроля суда во время возбуждения уголовного дела, проведения следственных действий, применения меры пресечения, закрытия уголовного дела;

г) учет пробелов и противоречий, возникающих при реализации судебного контроля за досудебным следствием;

д) субъективные факторы, связанные с профессиональным осуществлением своих полномочий судьями, а также с влиянием на органы досудебного следствия и суд вышестоящих, контролирующих органов.

Таким образом, можно подытожить, что судебный контроль является одной из важнейших функций суда на досудебной стадии производства. От ее эффективности зависит уровень обеспечения прав и свобод человека, возможность быстрого и эффективного восстановления нарушенных прав. Но, конечно, для обеспечения всех, без исключения, прав и свобод человека должны применяться не только судебные процедуры, но и все другие правовые механизмы, включая прокурорский надзор.

Литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2023)// Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. № 52 (часть I) ст. 4921
2. Досудебное производство в уголовном процессе: учебное пособие / И. Л. Бедняков, С. В. Владимиров, Н. В. Грязева, В. В. Кубанов. — 2-е изд., испр. и доп. — Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2020. — 157 с.

3. Малышева О. А. Досудебное производство в уголовном процессе: состояние и перспективы развития: учебник для магистратуры — Москва: Издательский центр Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2023. — 327 с.
4. Меры уголовно-процессуального принуждения на досудебных стадиях: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / А. В. Травников, А. В. Лаков, Э. К. Кутуев, В. С. Латыпов. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2020. — 159 с.
5. Россинский С. Б. Досудебное производство по уголовному делу: сущность и способы собирания доказательств: монография — Москва: Норма, 2021. — 408 с.
6. Россинский С. Б. Досудебное производство по уголовному делу: учебник — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. — 232 с.
7. Шейфер, С. А. Досудебное производство в России: этапы развития следственной, судебной и прокурорской власти: монография — М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. — 192 с.

Концепция двойственности источников международного частного права

Пириев Михаил Этибарович, студент;

Конюхова Юлия Денисовна, студент

Научный руководитель: Иванова Татьяна Александровна, кандидат юридических наук, доцент
Саратовская государственная юридическая академия

В статье рассматривается концепция двойственности источников международного частного права, которая охватывает как национальные, так и международные аспекты. Двойственность выражается в соотношении национальных правовых систем и международных норм, регламентирующих частные отношения с иностранным элементом. Анализируются основные источники, включая международные договоры, обычаи, судебную и арбитражную практику и национальное законодательство.

Ключевые слова: международное частное право, источники права, двойственность, национальные законодательства, международные нормы.

Понятие источников права многозначно. Источник права — это некий вид существования норм права. Источниками, которые регулируют частноправовые отношения, являются внешние способы выражения права, которые содержат нормы частного и публичного права [1, с. 95]. Международное частное право представляет собой систему норм, которая регулирует частные правоотношения с международным элементом и в качестве системы норм обладает оригинальными источниками. Одной из ключевых концепций в этой области является двойственность источников, которая обусловлена общественными отношениями, входящими в сферу международного частного права. В этом состоит их специфическая особенность. Такого же мнения придерживается и большинство российских ученых. Эта двойственность заключается в том, что источники международного частного права могут быть как национальными, так и международными.

Предмет регулирования международного частного права — частноправовые отношения, с примесью иностранного элемента, то есть отношения которые затрагивают интересы двух и более государств, что и порождает определенную специфику источников этой отрасли права. С одной точки зрения, международное частное право — это отрасль национального права государства, следовательно, его источники имеют национально-правовой характер, а с другой стороны, международное частное право регулирует международные правоотношения в области

гражданского права, и поэтому, международное право является самостоятельно стоящим источником в данной отрасли права. Двойственность источников международного частного права заключается в том, что его нормы закреплены как во внутреннем национальном законодательстве и обычаях, так и в международных договорах и международных обычаях. В пользу данной точки зрения говорит и сама нормативная структура международного частного права: унифицированные международные нормы, как материальные, так и коллизионные, непосредственно входят в его структуру и являются ее неотъемлемой частью [2, с. 192].

Существует четыре вида источников международного частного права [1, с. 95]:

- международные договоры;
- внутреннее законодательство;
- обычаи;
- судебная и арбитражная практика.

К национальным источникам относят национальное законодательство, судебную и арбитражную практику, а к международным — международный договор, международный обычай, международную судебную практику.

Большинство норм, которые входят в систему международного частного права, были созданы в виде международных договоров. Международные договоры — это соглашения между государствами. Классифицируются они по различным основаниям: многосторонние и двусто-

ронные, универсальные и региональные. Между двумя государствами заключаются двусторонние договоры. Они более проработаны и в большей степени учитывают интересы договаривающихся стран.

Если рассматривать соотношение международных договоров и российского национального законодательства можно вывести следующее:

1. Международные договоры РФ входят в национальную правовую систему РФ.
2. Международные договоры имеют приоритетное значение в применении перед нормами национального законодательства.

Эти положения закреплены в Конституции РФ и воспроизведены в отраслевом законодательстве.

Немаловажным источником права, входящим в систему международного частного права, является обычай. Обычай — это однообразное устойчивое правило, которое сложилось на практике и имеет общеобязательную юридическую силу.

По поводу отнесения обычаев к самостоятельным источникам международного частного права в научной среде существуют разногласия, поскольку признаются лишь санкционированные обычаи, то есть такие правила, за которыми государство признает юридическую силу, и должны они применяться в тех случаях, когда соответствующие отношения не урегулированы правовыми нормами. Так же, как и нормы международного договора, нормы международных обычаев включаются в национальное законодательство, либо в правовых нормах на них содержится прямая ссылка. Соответственно, этим правилам придается сила правовых норм.

В современных условиях санкционированный обычай все реже выступает в качестве источника права. Исключение составляют некоторые развивающиеся страны (например, африканские страны), где обычное право до сих пор сохраняет сильные позиции. Следовательно, в той мере, в какой обычай выступает в качестве источника национального права, он может быть и источником международного частного права. Чаще всего это имеет место в предпринимательской, коммерческой деятельности.

Правила, которые определяются обычаем, носят преимущественно материально-правовой характер. Л. А. Луни писал, что «лишь по очень немногим вопросам коллизии законов можно опираться на международный обычай как источник права. В коллизионном праве роль международного обычая, за некоторым исключением, ограничивается нормами, непосредственно вытекающими из начала государственного суверенитета» [3, с. 71].

От обычаев следует отличать обыкновения, которые складываются в практике торговых сделок. Они складываются, например, в портах. Обыкновения — это правила поведения, которые сложились в определенной отрасли торговли на основе постоянного и единого их применения. В отличие от обычаев, они не являются источником права и применяются только в том случае,

если эти правила известны сторонам и нашли отражение в сделке в виде прямой отсылки или подразумеваемого условия. Существует свой определенный подход в праве каждой страны как к определению обычая в качестве нормы права, так и к вопросу об отличии между обычаем и обыкновением. Очень часто в юридической литературе судебная практика рассматривается как разновидность обычая и обозначается термином «судебный обычай» [1, с. 98].

Судебная практика не признается всеми однозначным источником права. Чаще она служит актом применения и толкования правовых норм. Судебную практику можно рассматривать как источник международного частного права в странах так называемой англо-американской системы права (Великобритания, Австралия, Новая Зеландия, США и Канада). Поэтому в государствах этой системы, в которых международное частное право понимается как коллизионное право, судебные прецеденты рассматриваются как основной источник международного частного права [4, с. 20].

Несмотря на то что судебный прецедент нередко отождествляют с судебной практикой, он имеет более конкретный и обязательный характер. Значимость судебной практики трудно переоценить, поскольку правоприменительная деятельность вскрывает множество пробелов в законодательстве, которые требуют своего выполнения в кратчайшие сроки. Это необходимо с учетом динамичных изменений социально-экономической и политико-правовой жизни. Законодатель даже при своей максимальной активности не успевает регламентировать важные общественные отношения [5, с. 53].

В России судебный прецедент воспринимается неоднозначно, так как он является результатом судебного правотворчества. Суды официально не обладают такими полномочиями, но фактически они конкретизируют правовые нормы. И результаты их производной правотворческой деятельности в виде руководящих разъяснений высших судебных органов должны учитываться при вынесении судебных решений по аналогичным делам.

Некоторые авторы в качестве самостоятельного источника международного частного права выделяют принцип автономии воли, который позволяет сторонам в сделке (чаще всего) самим избирать то право, которое будет регулировать их взаимоотношения [6, с. 425].

Основная проблема двойственности источников заключается в необходимости гармонизации национальных норм с международными стандартами. Многие государства стремятся адаптировать свои внутренние правовые системы в соответствии с международными требованиями для обеспечения большей предсказуемости и правовой уверенности. Это, в свою очередь, может повлечь определенные трудности, такие как конфликты норм и необходимость в интерпретациях.

Например, многие ученые сходятся на мнении, что международные договоры должны быть частью правовой системы государства и иметь юридическую силу нацио-

нального права, чтобы руководить внутригосударственными отношениями, устанавливать права и обязанности физических и юридических лиц этого государства.

Международное частное право и национальное право страны — системы, которые не находятся в подчинении друг другу, но при этом взаимодействуют друг с другом.

Литература:

1. Иванова, Т. А. Источники, регулирующие гражданско-правовые отношения с иностранным элементом / Т. А. Иванова // Научные исследования, разработки и практические внедрения: материалы VII Международной научно-практической конференции: в 2 ч., Ставрополь, 31 января 2022 года. Том Часть 2.— Ставрополь: Общество с ограниченной ответственностью «Ставропольское издательство »Параграф», 2022.— С. 95–100.
2. Мальшаков, Д. А. Источники международного частного права. Концепция двойственности источников, ее критики / Д. А. Мальшаков, А. В. Харитонова // Моя профессиональная карьера.— 2022.— Т. 2, № 36.— С. 191–198.
3. Лунц, Л. А. Международное частное право. Особенная часть: Курс международного частного права / Л. А. Лунц, А. Л. Маковский, О. Н. Садилов.— Москва: Государственное издательство юридической литературы, 1963.— 364 с.
4. Курганская, А. А. Концепция двойственности источников международного частного права / А. А. Курганская // Тенденции развития науки и образования.— 2022.— № 92–8.— С. 17–20.
5. Желдыбина Т. А. Судебный прецедент: современный взгляд // Российское право: Образование. Практика. Наука. 2015. N3(87). С. 53–56.
6. Филлипов А. Г. Некоторые аспекты автономии воли в российском международном частном праве // Актуальные проблемы гражданского права. М., 1998. С. 422–464.

Особенности расследования преступных нарушений правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта

Плотникова Вероника Владиславовна, студент

Научный руководитель: Харченко Дмитрий Анатольевич, кандидат юридических наук, доцент
Восточно-Сибирский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Иркутск)

Работа посвящена дискуссионным аспектам природы транспортной преступности. Определены особенности расследования преступных нарушений правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта. Описывается современное состояние транспортной отрасли и транспортной безопасности. Автор отмечает, что причины данных преступлений могут быть различными, включая халатность, намеренное нарушение правил либо недостаточная квалификация персонала. Особенности расследования преступных нарушений в сфере железнодорожного транспорта во многом зависят от характерных черт функционирования самого транспорта. Расследование таких дел требует от правоохранительных органов не только знания транспортного законодательства, но и глубокого понимания технической стороны эксплуатации железных дорог.

Ключевые слова: транспортная преступность, криминалистическая характеристика, лесные насаждения, расследование дел, нарушение правил дорожного движения, эксплуатация транспортных средств, техническое состояние транспортного средства, нарушения эксплуатации и движения.

Features of investigation of criminal violations of traffic safety rules and operation of railway transport

Plotnikova Veronika Vladislavovna, student

Scientific advisor: Kharchenko Dmitry Anatolyevich, candidate of law sciences, associate professor
East-Siberian Branch of the Russian State University of Justice (Irkutsk)

The work is devoted to the controversial aspects of the nature of transport crime. The features of the investigation of criminal violations of traffic safety rules and operation of rail transport are determined. The current state of the transport industry and transport security is described. The author notes that the causes of these crimes can be different, including negligence, intentional violation of rules or insufficient qualification of personnel. The features of the investigation of criminal violations in the field of rail transport largely

depend on the characteristic features of the functioning of the transport itself. Investigation of such cases requires from law enforcement agencies not only knowledge of transport legislation, but also a deep understanding of the technical side of railway operation.

Keywords: *transport crime, forensic characteristics, forest plantations, investigation of cases, violation of traffic rules, operation of vehicles, technical condition of vehicles, violations of operation and traffic.*

Расследование дел о нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств является наиболее сложным и трудоемким, так как требует установления механизма развития события, что предполагает воссоздание обстановки, максимально совпадающей с существовавшей в момент происшествия.

Железнодорожный транспорт, являясь одним из ключевых видов перевозки грузов и пассажиров, занимает значимую роль в экономике и повседневной жизни страны. Именно поэтому нарушения, связанные с его функционированием, влекут за собой серьезные последствия, вплоть до катастрофических аварий, с множеством человеческих жертв и значительными материальными потерями. Под транспортным преступлением предлагаем понимать виновно совершенное деяние, нарушающее требование безаварийного функционирования транспорта как единого технологического комплекса либо создающее угрозу его функционирования [1, с. 40].

В научной литературе выделяют три типа угроз, обусловленных:

- техническим состоянием транспортного средства;
- нарушениями эксплуатации и движения;
- вмешательствами извне.

Под преступлением, соответственно, будем понимать виновное деяние, совершенное на железнодорожном транспорте. Такое преступление может выражаться в разнообразных формах: от незаконного вмешательства в работу транспортных средств до осуществления террористических актов или контрабандных операций. При этом, понятие «транспорт», не идентично понятию «транспортное средство». Транспорт включает и объекты с соответствующей инфраструктурой (вокзалы, станции, аэропорты, морские и речные порты, причалы, пристани), а также само транспортное средство. Таким образом, совершенные на транспорте преступления, это общеуголовные наказуемые деяния, характеризующиеся местом их совершения (транспортное средство, как правило, общего пользования или предназначенное для перевозки грузов и объекты транспортной инфраструктуры). Транспортные же преступления характеризуются общим объектом посягательства — безопасностью функционирования, эксплуатации и движения транспорта. Для таких деяний наиболее также характерен специальный субъект их совершения — ответственное за данное направление лицо. Помимо этого, на железнодорожных вокзалах и в поездах происходят акты вандализма и хулиганства. Это может выражаться в порче имущества, раскрашивании вагонов граффити, а также в агрессивном поведении, направленном на окружающих. Такие действия не только наносят материальный ущерб, но и создают атмо-

сферу страха и незащищенности среди пассажиров. Для предотвращения подобных проявлений вводятся системы видеонаблюдения и повышенные меры контроля, что позволяет фиксировать нарушения и своевременно реагировать на них [3, с. 53].

Необходимо учитывать, что следователь должен учитывать множество факторов, чтобы определить конкретные действия, необходимые для раскрытия преступления. В первую очередь, необходимо тщательно анализировать обстановку, в которой произошло дорожно-транспортное происшествие, учитывая такие элементы, как погодные условия, состояние дорожного покрытия, освещение и знаки на дороге. Каждый из этих факторов может иметь значительное влияние на развитие событий и должен рассматриваться как часть общей картины.

Первоначальная стадия расследования преступлений в данной области заключается в сборе информации о произошедшем инциденте. Это включает в себя анализ места происшествия, опрос очевидцев, изучение технических характеристик транспортных средств и железнодорожного полотна. Специализированные экспертизы, такие как судебно-технические, иногда также играют ключевую роль в прояснении картины происшествия, позволяя определить состояние защиты и безопасности на момент аварии.

Инспекторы по безопасности железнодорожного транспорта в координации с органами правопорядка обязаны детально изучить, были ли нарушены нормы, предписываемые национальными и международными стандартами безопасности. Особое внимание уделяется проверке документов, свидетельствующих о прохождении транспортными средствами регулярного технического осмотра, а также квалификационным требованиям, предъявляемым к работникам, напрямую связанным с эксплуатацией железнодорожного транспорта.

Далее, ключевое значение имеет работа с данными, полученными из черных ящиков поездов, куда заносится информация о скорости, тормозном пути, а также переговорах машинистов с диспетчером. Эти сведения могут пролить свет на причину аварии, будь то человеческий фактор или неисправность технического оборудования. Выяснение этих вопросов помогает не только в идентификации виновных лиц, но и в предупреждении подобных происшествий в будущем [9, с. 110].

План является основой правильной организации расследования дорожно-транспортного преступления и должен предусматривать следующие мероприятия:

- осмотр места происшествия, осмотр транспортных средств, участвовавших в ДТП;

- освидетельствование лиц, участвовавших в ДТП; установление и опрос очевидцев и других свидетелей; розыск новых свидетелей;
- определение тяжести телесных повреждений пострадавших либо подтверждение факта смерти;
- проведение судебно-медицинских и криминалистических экспертиз;
- организацию взаимодействия;
- розыск транспорта и водителей, скрывшихся с места происшествия;
- применение технических средств; помощь специалистов.

Также важным аспектом является сбор и сохранение доказательств. Следователь обязан обеспечить надлежащее документирование места происшествия, включая фотографии, видеозаписи и свидетельские показания. Это необходимо для того, чтобы в дальнейшем можно было провести точное восстановление событий и реконструкцию происшествия. Использование современных технологий, таких как дроны для аэрофотосъемки места события или программное обеспечение для моделирования ДТП, может значительно повысить качество и точность собранного материала [6, с. 246].

Вместе с тем актуальными вопросами при расследовании уголовных дел анализируемой категории всегда остаются организация и тактика производства отдельных следственных действий, установление обстоятельств исходя из анализа следственной ситуации. Необходимо своевременно определить круг свидетелей и других участников событий, которые могут предоставить ценную информацию. Психологический климат в ходе опроса этих лиц также играет ключевую роль.

В целом, планирование расследования по делу о нарушении правил дорожного движения является процессом многослойным и требующим большого внимания к деталям. Комплексный подход к сбору и анализу доказательств, грамотное использование всех доступных ресурсов и методов следствия позволяет не только установить виновных, но и предотвратить возможные будущие инциденты. Расследование таких дел требует от правоохранительных органов не только знания транспортного законодательства, но и глубокого понимания технической стороны эксплуатации железных дорог. К примеру, при рассмотрении случая аварии имеет значение изучение таких аспектов, как состояние подвижного состава, работа сигнализационных систем, а также соблюдение стандартов технического обслуживания и ремонта.

Современное состояние транспортной отрасли характеризуется как положительными достижениями, так и актуальными вызовами в области безопасности. С одной стороны, внедрение новых технологий и повышение качества инфраструктуры улучшают общее состояние сектора. С другой стороны, цифровизация и автоматизация процессов требуют разработки новых подходов к обеспечению безопасности, включая защиту от киберугроз и модернизацию систем контроля. Обеспечение транспорта

высококвалифицированными кадрами, их регулярное обучение и совершенствование систем безопасности становятся приоритетными задачами для поддержания надежности и безопасности транспортной системы.

В заключительной стадии расследования, на основе полученных данных, формируются выводы, фиксируются иски, выносятся суровые наказания виновным и разрабатываются рекомендации по усовершенствованию системы обеспечения безопасности. Этот этап требует анализа всех составляющих происшествия и соотнесения их с законодательной базой.

Только системный подход к расследованию позволяет достигнуть справедливости, обеспечить безопасность в будущем и дает обществу уверенность в надежности железнодорожного транспорта как основного средства передвижения и транспортировки грузов.

Основное направление превентивной работы в сфере транспортной безопасности связано с разработкой и внедрением мер, обеспечивающих защиту объектов транспортной инфраструктуры и подвижного состава от потенциальных угроз. Это включает в себя как физическую защиту, так и информационную безопасность, необходимую для предотвращения кибератак, которые могут нарушить функционирование транспортных систем. Важным аспектом является также взаимодействие с правоохранительными органами и специализированными службами, занимающимися мониторингом и анализом различных угроз в этой области [5, с. 45].

Неотъемлемым элементом системы транспортной безопасности является работа с персоналом, занятым в данном секторе. Обучение сотрудников правилам безопасности и алгоритмам действий в случае возникновения угроз способствует снижению вероятности успешного осуществления преступлений. Кроме того, регулярные тренировки и учения позволяют отработать действия в чрезвычайных ситуациях и минимизировать негативные последствия возможных инцидентов. Информационные кампании, направленные на повышение осведомленности как работников, так и пользователей транспортных услуг, также играют значительную роль в предотвращении преступлений.

Особенным вызовом в контексте транспортной безопасности является борьба с терроризмом и нелегальной деятельностью, такой как контрабанда и торговля людьми. Для эффективного противодействия этим угрозам требуется интеграция международных усилий и координация между различными странами и организациями. Совместные проекты, такие как обмен информацией о потенциальных рисках и подозрительных лицах, а также стандартизация мер безопасности на международном уровне, способны значительно усилить защиту транспортных систем и уменьшить риск совершения преступлений [7, с. 25].

При этом важна не только профилактическая работа, но и эффективная система расследования и привлечения виновных к ответственности. Это требует скоординированной работы правоохранительных органов, использо-

вания современных методик анализа и обработки данных, внедрения международных соглашений и обмена информацией между государствами. Только комплексный подход, включающий в себя как профилактику, так и оперативную работу, способен обеспечить должный уровень безопасности и минимизировать риски, связанные с преступлениями на транспорте.

Необходимо повысить эффективность работы по предупреждению транспортных преступлений с использованием, имеющихся в регионах дислокации ресурсов государственной системы профилактики, усиление профилактической деятельности по предотвращению совершения преступлений в общественных местах, а также совершенных несовершеннолетними.

Литература:

1. Бабенко С.В. Особенности прокурорского надзора за расследованием преступлений на железнодорожном транспорте / С.В. Бабенко. // Российская юстиция. 2021. № 1. С. 40–43.
2. Балашов С.К. Уголовно-правовая охрана безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта: автореферат дис... кандидата юридических наук: 12.00.08 / С.К. Балашов. Ростов-на-Дону. 2007. 26 с.
3. Груздева Л.М. Уголовно-правовые средства борьбы с преступностью на транспорте / Л.М. Груздева. // Транспортное право и безопасность. 2020. № 3(35). С.53.
4. Ивушкина О.В. Кражи грузов из подвижного состава железнодорожного транспорта: характеристика и предупреждение: региональный аспект: автореферат дис... кандидата юридических наук: 12.00.08 / О.В. Ивушкина. Красноярск. 2018. 28 с.
5. Ивушкина О.В. Криминологический анализ состояния преступности на объектах обслуживания Восточно-Сибирской железной дороги / О.В. Ивушкина // Российский следователь. 2020. № 6. С. 45–49.
6. Корягина С.А. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / С.А. Корягина // Молодой ученый. 2020. № 23 (313). С. 246.
7. Кравец И.П. Общие и специальные меры предупреждения транспортных преступлений / И.П. Кравец. // Научные проблемы водного транспорта. 2014. № 41. С. 25–27.
8. Суденко В.Е. Специфика расследования преступлений, совершённых организованными преступными группами и преступными сообществами, в том числе на объектах транспортной инфраструктуры / В.Е. Суденко. // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2019. № 2. С. 8–12.
9. Халандачев Н.П. Анализ механизмов реализации транспортной стратегии РФ / Н.П. Халандачев // Синергия Наук. 2019. № 33. С. 110–126.

Содержание административной ответственности в области организации дорожного движения

Полонкоев Ильяс Яхьяевич, студент магистратуры
Московский финансово-юридический университет МФЮА

Статья посвящена содержанию административной ответственности за административные правонарушения в области организации дорожного движения. Проанализировав действующее законодательство об административных правонарушениях, автор отметил, что в нем отсутствует структурное выделение группы правонарушений, объективная сторона которых посягает на установленный порядок организации дорожного движения. В связи с этим автор вносит свои предложения по определению оснований привлечения правонарушителей в области организации дорожного движения.

Ключевые слова: нарушение административного законодательства, правовая ответственность в административной сфере, управление дорожным движением.

Contents of administrative responsibility in the field of traffic management

This article focuses on the issue of administrative liability for violations in traffic management. After examining existing laws on administrative offenses, the author identified a lack of clear categorization for offenses that disrupt traffic organization. As a result, the author presents suggestions for establishing criteria to hold offenders accountable in traffic management.

Keywords: violation of administrative rules, accountability for administrative infractions, regulation of traffic.

Административная ответственность в области организации дорожного движения представляет собой систему правовых норм, которые устанавливаются запреты на определенные действия и определяют санкции для нарушителей, а также устанавливают процедуру рассмотрения дел об административных правонарушениях. Административная ответственность структурно включает в свой состав нормативный и процессуальный компоненты.

Изучение действующего законодательства об административной ответственности приводит к такому выводу, что в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях [1] отсутствует четкое выделение категории нарушений, которые напрямую связаны с нарушением организации дорожного движения.

Для оценки общественной опасности действий, связанных с организацией дорожного движения, необходимо учитывать всех участников соответствующих общественных отношений. Считается, что это включает в себя три основных группы — властные структуры, ответственные за организацию дорожного движения; организации, обеспечивающие работоспособность дорожной инфраструктуры; участников самого дорожного движения. Поэтому есть мнение о том, что административная ответственность в области дорожного движения должна распространяться не только на участников дорожного движения, но и на юридические лица, ответственные за дорожную инфраструктуру, а также на должностных лиц органов власти, управляющих организацией дорожного движения [2, с. 34].

Взаимоотношения между указанными субъектами формируют технический комплекс, который включает в себя дорожную инфраструктуру, транспортные средства и организацию деятельности по обеспечению работы дорожной инфраструктуры и планированию дорожного движения.

К сожалению, в настоящее время в законодательстве Российской Федерации нет четкого перечня административных нарушений, касающихся организации дорожного движения. Работа по установлению правил и норм в этой области только начинается, законодательство начинает делать первые шаги. Например, Федеральный закон от 7 марта 2017 года № 26-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» устанавливает новые нормы, которые значительно ужесточают ответственность юридических лиц и должностных лиц за нарушения требований органов государственного надзора в области безопасности дорожного движения. Кроме того, этот закон значительно уточняет процедуру принятия решений по административным делам, связанным с нарушениями требований безопасности на автодорогах во время ремонтных работ.

Учитывая особенности общественных отношений в сфере организации дорожного движения, следует отметить сложность данного института, включающего в себя автодорожную инфраструктуру, пропускную способность дорог и безопасность движения. Следовательно, можно сказать, что существует тесная связь между административной ответственностью в сфере организации дорожного движения и в сфере его безопасности. В этой области существует много регулируемых законодательством правонарушений, обусловленных характером общественных отношений и субъектным составом.

При этом их целесообразно классифицировать на общие, характеризующие противоправные действия всех вышеуказанных субъектов, оказывающие косвенное негативное влияние на деятельность, связанную с организацией дорожного движения. А специальные напрямую влияют на состояние дорог и инфраструктуры, что также оказывает влияние на безопасность движения на дорогах. Нарушения из первой указанной группы, по нашему мнению, включают в себя нарушения, совершаемые юридическими лицами — подрядчиками и субподрядчиками, ответственными за состояние автодорожной инфраструктуры и связанные с нарушением установленного правового режима недвижимого имущества. Также сюда относятся правонарушения, совершаемые юридическими лицами, нарушающими требования по заключению и реализации государственных и муниципальных контрактов, а также нарушения, совершаемые физическими лицами, связанные с нарушением установленных правил пользования дорожной инфраструктурой, и некоторые другие правонарушения, описанные в 12 главе КоАП РФ [3].

Для определения оснований выделения специальных правонарушений в сфере организации дорожного движения требуется применять риск-ориентированный подход [4, с. 65]. Согласно действующему законодательству, данный подход является одним из основных принципов организации и осуществления государственного и муниципального контроля (надзора).

В сфере организации дорожного движения применение риск-ориентированного подхода позволяет оценить нарушения законодательства конкретного участника общественных отношений в данной области. При этом конкретные параметры вышеуказанных рисков должны быть регламентированы в рамках отдельного Постановления Правительства РФ в форме дифференцированной шкалы, определяющей степень нарушения и являющейся основанием для привлечения к ответственности.

Для определения конкретных составов административных правонарушений в области организации дорожного движения классификация рисков (чрезвычайно высокий, высокий, значительный, средний, умеренный, низкий), установленная действующим законодатель-

ством, имеет важное значение. На наш взгляд, выявление рисков первых трех категорий может послужить основанием для привлечения к административной ответственности за определенные правонарушения.

— «Некачественная разработка проектов по организации дорожного движения или комплексных схем, что приводит к нарушению требований безопасности и неблагоприятным препятствиям для автомобильного движения».

— «Одобрение проектов организации дорожного движения или комплексных схем организации дорожного движения со стороны уполномоченных лиц, которое привело к нарушению установленных требований безопасности на дороге и неприемлемому препятствию для движения».

— «Осуществление должностными лицами уполномоченных организаций мониторинга, повлекшее нарушения

требований безопасности дорожного движения, несоблюдение нормативных требований в сфере экологической безопасности, а также создание угроз жизни и здоровью участников дорожного движения».

Итак, в результате проведенного анализа института административной ответственности в сфере организации дорожного движения, стоит отметить следующее. Этот институт только начинает формироваться, поэтому его содержание пока не имеет четкого юридического определения, и в современной административно-правовой науке пока нет специальных исследований, посвященных этой проблеме. Важно отметить, что данный институт играет значимую роль как механизм правильной реализации положений законодательства, регламентирующих вопросы организации дорожного движения.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 14.10.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.
2. Майоров В. И., Коркин А. В. Административная ответственность в области дорожного хозяйства // Юридическая наука и правоприменительная практика. 2021. № 1.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 14.10.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.
4. Молчанов П. В. Законодательство об административной ответственности в области дорожного движения: основные этапы и тенденции развития // Административное право и процесс. 2021. № 5–6.

Порядок и особенности применения административных наказаний в области организации дорожного движения

Полонкоев Ильяс Яхьяевич, студент магистратуры
Московский финансово-юридический университет МФЮА

В статье автором рассмотрены порядок и особенности применения административных наказаний в области организации дорожного движения. В ней изложены проблемы правового регулирования при применении административных наказаний и предложены пути совершенствования законодательства в этой области.

Ключевые слова: административные наказания, правонарушение в административной сфере, административная санкция, управление дорожным потоком.

The procedure and features of the application of administrative penalties in the field of traffic managements

In this article the author examines the procedure and features of applying administrative penalties in the area of traffic management. It outlines the problems of legal regulation in applying administrative penalties and suggests ways to improve legislation in this area.

Keywords: environments, duties, administrative and legal standing, lay persons, administrative abilities.

Расследование по делу об административном правонарушении в сфере организации дорожного движения завершается принятием решения о назначении административного наказания или об отмене дела.

При применении административных наказаний возникают определенные трудности, связанные как с их особенностями, так и с несовершенством законодательной базы. В целом следует отметить, что целью административных

наказаний является материальное и моральное давление на гражданина, с целью предотвращения повторных нарушений закона.

Для достижения целей административного наказания необходимо учитывать не только принцип неотвратимости наказания, но и соответствующий характер. Наказание должно соответствовать характеру совершенного преступления, т.е. должно быть пропорциональным правонарушению.

Административное законодательство допускает различные варианты наказания в одной ситуации. Например, за одно и то же правонарушение можно назначить как штраф, так и арест. Это свидетельствует о том, что уполномоченное лицо имеет право самостоятельно выбирать вид наказания. Однако для достижения целей наказания важно учитывать его воспитательную функцию и влияние на нарушителя закона.

В административном законодательстве предусмотрены различные виды наказаний, включая те, которые применяются к нарушениям в сфере организации дорожного движения. В отношении юридического лица, ответственного за организацию дорожного движения, могут быть применены следующие меры административного воздействия: предупреждение, наложение административного штрафа, конфискация средств совершения правонарушения или предметов, а также временное приостановление деятельности.

Цели административного наказания четко определены в КоАП РФ [1]. Хотя статья 3.1. имеет название «цели административного наказания», она фокусируется исключительно на предотвращении дальнейших правонарушений.

Существует множество точек зрения ученых по этому поводу. Например, С. Г. Черняев высказывает мнение о необходимости расширения целей административного наказания, добавляя к ним воспитательную и устрашающую цели [2, с. 150]. Это предложение выглядит обоснованным, так как правоохранительные органы должны следовать целям, указанным в законодательных актах. Поэтому введение новых целей административного наказания позволит более внимательно подходить к выбору наказания и его назначению.

Предупреждение — одно из наиболее часто используемых наказаний в области организации дорожного движения. Некоторые исследователи утверждают, что оно применяется редко, однако мы считаем, что из-за отсутствия угрозы для других участников дорожного движения, правоохранительные органы чаще всего выби-

рают именно это наказание [3, с. 36]. Порядок вынесения предупреждения и размер административного штрафа могут отдельно устанавливаться законами субъектов РФ.

Исходя из частоты использования данного вида наказания, мы признаем необходимость установить процедуру устного протоколирования. Сотрудник дорожной инспекции может предупредить нарушителя и затем занести информацию о предупреждении в специальную базу данных. Поэтому мы считаем целесообразным создать базу для регистрации предупреждений с целью их учета при назначении более строгих мер наказания.

Ещё одним способом наказания, используемым в области организации дорожного движения, является наложение административного штрафа. Этот вид наказания является одним из наиболее часто применяемых мер административной ответственности за нарушения в области организации дорожного движения.

При использовании этого вида наказания возникают проблемы с взысканием административных штрафов у нарушителей правил дорожного движения со стороны сотрудников ГИБДД. В настоящее время предпринимается множество попыток информировать граждан о непоплаченных штрафах, например, сотрудники многофункциональных центров напоминают клиентам об этом при приеме заявок. Однако такие действия не имеют законного основания, поэтому некоторые граждане не реагируют на них должным образом.

Введение электронных уведомлений о наложении штрафов вызвало проблему, заключающуюся в том, что граждане часто оспаривают такие решения. Инспекция ГИБДД сообщает о том, что некоторые водители не получили уведомления о штрафах лично или не были извещены о выписанных постановлениях.

Поэтому мы считаем необходимым регулировать процесс обновления информации о гражданине в соответствии с современными требованиями. Другими словами, необходимо установить законодательный срок для предоставления обновленной информации о гражданине с момента изменения места жительства. Это относится также и к организациям, которые могут изменить свой фактический адрес по различным причинам.

Таким образом, законодатель должен уделить особое внимание защите участников дорожного движения, поскольку это является приоритетной задачей органов власти. Приняв предложения, изложенные в данной статье, можно будет решить указанные проблемы и снизить нагрузку на судебные органы и дорожные инспекции.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 14.10.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.
2. Черняев С. Г. К вопросу о целях административных наказаний // Вестник экономической безопасности. 2019. № . 5.
3. Гришин А. В. Особенности исполнения предупреждения и административного штрафа как видов наказания за административные правонарушения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № . 3.

Правовое регулирование прав и обязанностей субъектов отношений суррогатного материнства

Редькина Полина Витальевна, студент магистратуры

Научный руководитель: Серебренникова Дина Александровна, кандидат юридических наук, доцент
Уральский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Екатеринбург)

В статье исследуются особенности правового регулирования прав и обязанностей участников отношений суррогатного материнства в Российской Федерации. Анализируются ключевые законодательные акты, регулирующие данную сферу. Особое внимание уделяется правовому статусу суррогатной матери, заказчиков (генетических родителей) и ребенка, их правам и обязанностям в рамках договора суррогатного материнства. Сделаны выводы о необходимости совершенствования законодательства для достижения баланса интересов всех участников правоотношений.

Ключевые слова: правовое регулирование, суррогатное материнство, права субъектов, защита детства, права ребенка, генетические родители.

Как и в любых правоотношениях, в отношениях суррогатного материнства существуют стороны, обладающие определёнными правами и обязанностями. Отталкиваясь от определения суррогатного материнства, закрепленного в Федеральном законе «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», определяющего суррогатное материнство как вынашивание и рождение ребенка на основе договора между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского материала для ее эмбриона) и потенциальными генетическими родителями, откуда можно заключить, что субъектным составом в данном случае выступают генетическая мать и генетический отец с одной стороны, и суррогатная мать — с другой. [1] Необходимо отметить, что в данном случае сторона заказчика по договору суррогатного материнства может состоять как из единственной генетической матери, так и из супругов — генетических родителей, как единого субъекта.

Наиболее часто обсуждаемым вопросом является правовое положение одиноких мужчин и их возможность прибегать к услугам суррогатного материнства. Законом исключена возможность одинокому мужчине выступать единственной стороной заказчика по договору оказания услуг суррогатного материнства, поскольку фактической целью таких правоотношений выступает лечение бесплодия и последующее материнство. Спорным также является и вопрос об ущемлении прав мужчины, как одинокого родителя, поскольку Конституция РФ содержит положение о наличии у мужчины и женщины равных прав и свобод, а также равных возможностей для их реализации. Кроме того, помимо материнства, защита которого является приоритетным направлением политики в РФ, предусмотрена также и защита отцовства, откуда лишение возможности мужчинам обращаться к услугам суррогатных матерей является не вполне справедливой.

Объяснением такому различию в правах субъектов может служить запрет на использование донорского материала непосредственно самой суррогатной матери, указанный в п. 71 Приказа Минздрава России от 31.07.2020

№803н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению». [3] Такой метод суррогатного материнства называется традиционным, где в качестве биологической матери выступает женщина, вынашивающая плод, яйцеклетка которой используется для оплодотворения.

Представляется что такой метод противоречит традиционным ценностям, поскольку фактически отсутствует союз между мужчиной и женщиной. Целью традиционного суррогатного материнства выступает усеченная генетическая связь, где итогом правоотношений выступает передача ребенка генетическому отцу, а также его последующее отцовство. Однако глобальной целью суррогатного материнства в РФ является возможность потенциальных родителей, при наличии бесплодия достичь цели создания семьи, которая в соответствии с Российским семейным законодательством находится под правовой защитой государства.

Кроме того, с правовой точки зрения запрет на использование только донорского материала суррогатной матери объясняется так же трудностью установления родительских прав в отношении ребенка. Российское законодательство не содержит правовых норм, предписывающих потенциальным родителям требовать передачи им ребенка, основываясь лишь на генетическом родстве. [6, с. 55–56] Семейный кодекс, напротив, закрепляет презумпцию материнства, а также норму о необходимости согласия суррогатной матери на запись ребенка генетическими родителями. [2]

Учитывая определенные правовые проблемы, возникающие в области принятого в России гестационного суррогатного материнства, процедура передачи родительских прав заказчику, в данном случае — одинокому отцу, породила бы еще большую правовую неопределенность в виду отсутствия законных механизмов защиты прав такого заказчика.

Стороной исполнителем в отношениях суррогатного материнства, как уже было сказано ранее, является сур-

рогатная мать. Приказ Минздрава России от 31.07.2020 N803н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» содержит определенный перечень требований, предъявляемых к суррогатной матери. Среди них возраст женщины от двадцати до тридцати пяти лет, наличие у неё не менее одного здорового собственного ребенка, а также заключения об удовлетворительном состоянии здоровья, подтвержденного медицинской организацией. [3]

В виду отсутствия норм права, регулирующих существенные условия договора суррогатного материнства, конкретный перечень прав и обязанностей сторон устанавливается договором в каждом конкретном случае. Однако неотъемлемым правом суррогатной матери в соответствии с п. 4 ст. 51 Семейного кодекса РФ является возможность дать согласие на запись ребенка генетическими родителями, либо же отказать им. [2] В таком случае закон выступает на стороне матери, родившей ребенка, то есть — суррогатной матери, являющейся исполнителем по договору суррогатного материнства. Кроме того, обязать суррогатную мать передать ребенка генетическим родителям нельзя даже включив соответствующее условие в договор. [6, с. 55–56]

В рамках договора суррогатного материнства женщина, выполняющая роль суррогатной матери обладает следующим рядом прав, гарантирующих её правовую защиту: 1) получение средств от заказчиков на покрытие необходимых расходов, связанных с прохождением программы суррогатного материнства, в число которых могут входить также затраты на питание и бытовые нужды; 2) прохождение необходимых медицинских обследований, с последующим информированием заказчиков об их результатах; 3) право на сохранение конфиденциальности в отношении сведений, связанных с договором суррогатного материнства и защиту личной информации суррогатной матери; 4) получение заранее оговоренного материального вознаграждения после записи ребенка генетическими родителями; 5) получение материальной компенсации при отсутствии результата, если по независящим от суррогатной матери причинам программа не привела к рождению ребенка; 6) получение выплат на покрытие расходов, связанных с реабилитацией и восстановлением после родов, если к тому существуют медицинские показания. [8, с. 353–354]

Говоря об обязанностях суррогатной матери, необходимо отметить, что по договору суррогатного материнства она обязуется в установленный срок пройти все необходимые медицинские обследования, подтверждающие отсутствие у нее противопоказаний к беременности и родам, а также предоставить результаты обследования в медицинское учреждение, осуществляющее программу суррогатного материнства. Перечень противопоказаний содержится в Приказе Министерства здравоохранения Российской Федерации от 31.07.2020 года № 803н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных

технологий, противопоказаниях и ограничениях их применения». [3]

Суррогатная мать также обязуется в установленный срок дать свое информированное согласие, а также согласие своего супруга, при его наличии, на участие в программе суррогатного материнства. Посещение суррогатной матерью медицинского учреждения для проведения необходимых процедур является также одним из обязательных условий по договору суррогатного материнства. Кроме того, она обязуется также своевременно выполнять все рекомендации и предписания врачей и информировать заказчиков — генетических родителей о текущих этапах прохождения программы суррогатного материнства.

Среди прав заказчиков по договору суррогатного материнства необходимо отметить следующие: 1) получение результатов медицинского обследования суррогатной матери; 2) получение информации о ходе прохождения суррогатной матерью программы суррогатного материнства, о состоянии ее здоровья на текущий момент; 3) право на сохранение суррогатной матерью тайны в отношении сведений, связанных с договором; 4) получение в установленный срок согласия суррогатной матери на запись ребенка генетическими родителями. [8, с. 353].

Наименее защищенными в отношениях суррогатного материнства остаются права рожденного ребенка. В соответствии с Конституцией Российской Федерации материнство, детство и семья находятся под защитой государства, однако вопросы защиты прав ребенка, рожденного в ходе выполнения программы суррогатного материнства до сих пор не урегулированы должным образом.

Поскольку законодательством Российской Федерации не предусмотрены механизмы, обеспечивающие гарантии генетических родителей в отношении ребенка, рожденного суррогатной матерью, наличие возможности у неё принимать решение в отношении ребенка потенциально может создавать угрозу его дальнейшему развитию и благополучию. Не исключены ситуации, когда при отсутствии ее согласия и отсутствии намерения зарегистрировать рожденного ребенка, как своего, правовой статус ребенка оказывается неопределенным. [7, с. 156]

Вероятен также и отказ в регистрации ребенка самими генетическими родителями, причиной которого может служить, например, наличие заболевания у новорожденного или иные причины, не зависящие от суррогатной матери. В данном случае при отказе от ребенка всеми участниками программы суррогатного материнства он признается сиротой. Таким образом он может быть лишен права жить и воспитываться в семье, знать своих родителей и проживать с ними.

Неопределенность в законодательстве порождает как правовые проблемы сторон отношений суррогатного материнства, так и незащищенность детей, появившихся на свет в ходе указанной программы. Ряд исследователей предлагает создать правовой механизм, позволяющий обеспечить защиту прав всех участников правоотно-

шений и учитывающий при этом в первую очередь права ребенка. Алборов С. В. предлагает принять отдельный закон, регулирующий вопросы суррогатного материнства, а также существенные условия договора суррогатного материнства, среди которых согласие компетентного органа на его заключение будет являться обязательным. [4, с. 5] С. П. Журавлева так же придерживается позиции о необходимости содержания в законе раздела о договоре сур-

рогатного материнства, а также наличия в нем детально урегулированных положений о правах и обязанностях субъектов отношений суррогатного материнства. [5, с. 10–12] Наличие такого нормативно-правового акта могло бы существенно сократить количество случаев, в которых права той или иной стороны были бы нарушены, а также обеспечить защиту детей, рожденных с помощью программы суррогатного материнства.

Литература:

1. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. 26.09.2024) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (Дата обращения: 03.12.2024).
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (Дата обращения: 23.12.2024).
3. Приказ Министерства здравоохранения России «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» от 31.07.2020 № 803н. [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202010190041> (Дата обращения: 03.12.2024).
4. Алборов С. В. К некоторым вопросам обеспечения интересов ребенка при применении технологии суррогатного материнства / Алборов С. В. // Семейное и жилищное право. — № 5. — С. 5. — 2016.
5. Журавлева С. П. Правовое регулирование договора о суррогатном материнстве в Российской Федерации. / Журавлева С. П. // автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М. — 2011. — С. 10–12. [Электронный ресурс] URL: <https://www.dissercat.com/content/pravovoe-regulirovanie-dogovora-o-surrogatnom-materinstve-v-rossiiskoi-federatsii> Дата обращения: 05.12.2024).
6. Запольский С. В., Пестрикова А. А. Российское и зарубежное законодательство о суррогатном материнстве — сравнительно правовой анализ: конституционные и организационно правовые аспекты / Запольский С. В., Пестрикова А. А. // Журнал юридических исследований. — № 6. — 2021. — С. 55–56. [Электронный ресурс] URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/42985/view> (Дата обращения: 02.12.2024).
7. Ильина П. С. Права детей, рожденных методом суррогатного материнства / Ильина П. С. // Устойчивое развитие науки и образования. — № 4. — 2020. — С. 156. [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43107465> (Дата обращения: 05.12.2024).
8. Федосеева Д. А. Права и обязанности генетических родителей и суррогатной матери по договору суррогатного материнства / Федосеева Д. А. // Закон. Право. Государство. — № 4 (32). — 2021. — С. 353–354. [Электронный ресурс] URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_47981980_84188973.pdf (Дата обращения: 04.12.2024).

Криминалистическое обеспечение выявления, раскрытия и расследования незаконной рубки лесных насаждений

Реутова Виолетта Юрьевна, студент

Научный руководитель: Харченко Дмитрий Анатольевич, кандидат юридических наук, доцент
Восточно-Сибирский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Иркутск)

В данной научной работе рассматривается обобщенная криминалистическая характеристика незаконной рубки лесных насаждений. Акцент сделан на ряде ключевых элементов, таких как: способ совершения незаконной рубки, место и время совершения преступления, личностные характеристики преступников, а также используемые ими орудия и средства. Эти элементы позволяют раскрыть сущность преступления, а также служат основой для разработки эффективных методик расследования и профилактики. Вместе с этим выделяются уголовно-правовые признаки незаконной рубки лесных насаждений и выявляются проблемы криминалистической методики расследования данного вида преступлений.

Ключевые слова: незаконная рубка, криминалистическая характеристика, лесные насаждения, элементы криминалистической характеристики преступлений, способ совершения незаконной рубки лесных насаждений.

Forensic support for the detection, disclosure and investigation of illegal forestry felling

Reutova Violetta Yuryevna, student

Scientific advisor: Kharchenko Dmitry Anatolyevich, candidate of law sciences, associate professor
East-Siberian Branch of the Russian State University of Justice (Irkutsk)

This scientific work examines the generalized forensic characteristics of illegal logging of forest plantations. The emphasis is placed on a number of key elements, such as: the method of committing illegal logging, the place and time of the crime, the personal characteristics of the criminals, as well as the tools and means they use. These elements help to reveal the essence of the crime and serve as the basis for developing effective methods of investigation and prevention. At the same time, the criminal-legal signs of illegal logging of forest plantations are highlighted and the problems of the forensic methodology for investigating this type of crime are revealed.

Keywords: illegal logging, forensic characteristics, forest plantations, elements of forensic characteristics of crimes, method of committing illegal logging of forest plantations.

На сегодняшний день незаконная рубка лесных насаждений является угрозой экологической и экономической безопасности Российской Федерации [1, с. 6]. Незаконная рубка лесных насаждений не только подрывает экономическую безопасность, но и оказывает разрушительное воздействие на окружающую среду. Леса играют ключевую роль в поддержании экологического баланса, служат естественными фильтрами воздуха, источником пресной воды и средой обитания для многих видов флоры и фауны. Когда эти насаждения уничтожаются незаконными методами, экосистемы оказываются под угрозой, что может привести к деградации почв, изменению водного стока и даже усилению эффекта глобального потепления за счет увеличения выбросов углекислого газа.

Кроме того, незаконная рубка лесов наносит серьезный ущерб экономике страны. Государство недополучает значительные доходы от налогов, связанных с легальными поставками древесины, что сказывается на финансировании важнейших социальных и инфраструктурных проектов. Более того, стихийный и неконтролируемый выброс древесины на рынок приводит к снижению цен на сырьё, что ударяет по легальному бизнесу и подрывает стабильность всей отрасли [5, с. 44].

Исходя из этого теоретические разработки в области криминалистической методики расследований преступлений играют очень важную роль, поскольку единые подходы в понимании аспектов расследования и раскрытия преступлений дают возможность для всестороннего изучения проблем, связанных с предметом исследования, а также экономит ресурсы правоохранительных органов и дает возможность соблюдения принципа неотвратимости наказания для лиц, совершивших преступления [6, с. 81].

Основные элементы криминалистической характеристики преступления, которые традиционно выделяются, включают предмет преступного посягательства, способ совершения преступления, обстановку, в которой оно совершено, личность преступника, а также типичные следы, оставляемые при совершении данного вида преступлений. Каждый из этих элементов имеет свою значимость и объединяется в целостную систему, позволяющую сле-

дователям и криминалистам быстрее ориентироваться в фактах и принимать решения, оптимальные для каждой конкретной ситуации [2, с. 57].

Особенно важен в криминалистической характеристике способ совершения преступления, так как именно он зачастую позволяет связать конкретные деяния между собой и определить потенциального преступника. Способы бывают крайне разнообразными и могут включать как физическое воздействие, так и использование технических средств, а также различные формы обмана или злоупотребления доверием. Документирование и анализ подобных методов помогают не только в идентификации преступника, но и в предупреждении будущих преступлений, путем выявления уязвимых мест и разработки методов защиты.

Личность преступника занимает особое место среди элементов криминалистической характеристики. Изучение психологических и социальных черт, присущих преступникам определенной категории, дает возможность лучше понять мотивацию и вероятное поведение подозреваемого. Этот аспект также предлагается использовать при составлении фотороботов и психологических портретов, что становится неотъемлемой частью переговоров, допросов и иных оперативных мероприятий [8, с. 488].

Криминалистическое обеспечение выявления, раскрытия и расследования незаконной рубки лесных насаждений является сложным и многогранным процессом, требующим участия квалифицированных специалистов и применения современных методов и технологий.

Первоочередной задачей является сбор полной и достоверной информации о происшествии. Для этого используется комплекс методов, включая аэрофотосъемку, использование спутниковых снимков, ведение документации и прочие технологии. Информационные системы позволяют обрабатывать большие объемы данных, сопоставляя их с географическими и кадастровыми сведениями.

Криминалистическая экспертиза включает анализ почвы, изучение спилов деревьев. Особое внимание уделяется определению возраста деревьев, нелегально вырубленных, а также их ценности с экономической и эко-

логической точки зрения. Объект незаконной рубки лесных насаждений может быть раскрыт по ассортиментному признаку (породам деревьев, вырубаящихся наиболее часто). По наиболее вырубаемым породам деревьев можно привести такие, как лиственница, сосна, ель, береза, кедр, пихта и осина.

А. М. Бурмистров отмечает, что «на основе дифференциации земель, на которых установлены факты незаконных рубок, можно систематизировать объект незаконной рубки лесных насаждений следующим образом: древесина, заготовленная на землях лесного фонда (64%); древесина, заготовленная на землях сельскохозяйственного назначения (24%); древесина, заготовленная на участках, выделенных для ведения личного подсобного хозяйства (11%); древесина, заготовленная в полосе отчуждения (места отвода линий электропередач, 1%)» [4, с. 71].

В криминалистическом плане также необходимо учитывать и последующую транспортировку вырубленных лесных насаждений, поскольку в расследовании, раскрытии и изобличении преступников эти факты имеют существенную роль, поскольку в большинстве случаев незаконно вырубленный лес выявляется сотрудниками правоохранительных органов при их транспортировке. Важно учитывать, что зачастую эти маршруты проходят через отдаленные и труднодоступные районы, что затрудняет контроль и обнаружение правонарушений правоохранительными органами. Тем не менее, внедрение современных технологий, таких как спутниковый мониторинг и дроны, предоставляет новые возможности для отслеживания и выявления противоправной деятельности на ранних этапах транспортировки.

Эффективное взаимодействие между различными ведомствами, включая органы лесного хозяйства, полицию и таможенные службы, позволяет усилить контроль над незаконным перемещением древесины. Организация совместных операций и проведение рейдов в зонах повышенного риска может значительно снизить уровень незаконной деятельности. Кроме того, анализ данных о перемещении транспортных средств и товаров может помочь выявить закономерности и схемы, используемые преступниками, что, в свою очередь, способствует их разоблачению.

Важную роль также играет осведомленность общественности и участие местных жителей в процессе предотвращения незаконных рубок и транспортировки лесных ресурсов. Создание горячих линий для обращения

с информацией о правонарушениях и проведение информационных кампаний повышает уровень вовлеченности граждан и способствует формированию активной гражданской позиции. Это позволяет быстрее реагировать на подозрительные действия и способствует сохранению лесных массивов, защищая экологическое благополучие региона.

Не менее важным аспектом является применение правовых методов в обеспечении успешного расследования. Это включает в себя знание и применение законодательства об охране природных ресурсов, окружающей среды и земельного права. Компетентное использование правовых рычагов позволяет не только выявлять, но и привлекать к ответственности всех участников незаконной рубки.

Разработка и внедрение профилактических мер также является неотъемлемой частью криминалистического обеспечения [8, с. 488].

Для борьбы с этой проблемой важно применять комплексный подход, который включает в себя усиление контроля в лесных массивах, развитие системы мониторинга с помощью современных технологий, а также привлечение общественности к участию в охране национальных ресурсов. Помимо этого, необходимо совершенствование законодательной базы и ужесточение наказаний за нарушения в лесной сфере. Только совместные усилия государства, бизнеса и общества могут привести к значительному сокращению незаконной деятельности и сохранению лесных ресурсов для будущих поколений.

Таким образом, криминалистическое обеспечение выявления, раскрытия и расследования незаконной рубки лесных насаждений требует комплексного подхода, соединяющего в себе использование научно-технических достижений, правовой грамотности и общественного сознания.

Заключая, стоит отметить, что криминалистическая характеристика, как системный метод изучения преступлений, выступает необходимым инструментом в арсенале следователя. Она содействует поиску истины в сложных и неоднозначных ситуациях, позволяя не только раскрывать преступления, но и эффективно планировать действия на стадии следственных мероприятий. Эффективность этого подхода зависит от качества собираемых данных и постоянного обновления криминалистического анализа с учетом новых вызовов и тенденций, что делает работу следователя наиболее адаптивной и успешной в современных условиях.

Литература:

1. Артамонова А. С. Современные проблемы лесотехнического комплекса и способы их решения / А. С. Артамонова, В. А. Марков // Материалы XXI Международной научно-технической конференции. Вологда, 2023. С. 6–9.
2. Бельков В. А. Время совершения преступления как составная часть криминалистической характеристики незаконной рубки лесных насаждений / В. А. Бельков // Вестник Российской правовой академии. 2019. — № 1. С. 57–65.
3. Буданова М. В. Лесная сертификация — основа устойчивого развития предприятий лесного сектора региона / М. В. Буданова, Е. П. Жиленкова, И. Н. Бутавко // Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Брянск, 2023. С. 89–93.

4. Бурмистров А. М. Специфические особенности, определяющие устойчивое и рациональное лесопользование в Российской Федерации / А. М. Бурмистров // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2023. № 4 (63). С. 71–82.
5. Голозубова Д. А. Анализ состояния и динамики преступности в сфере незаконного оборота в лесопромышленном комплексе в Российской Федерации / Д. А. Голозубова // Сборник статей Международной научно-практической конференции в 2 частях. Пенза, 2023. С. 44–48.
6. Криворучкина Е. А. Сведения о личности вероятного преступника, совершающего незаконную рубку лесных насаждений / Е. А. Криворучкина // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2022. № 2 (22). С. 81–93.
7. Моисеенко Е. Е. Незаконная рубка лесных насаждений: криминалистическая характеристика места преступления / Е. Е. Моисеенко // E-Scio. 2021. № 7 (58). С. 129–133.
8. Неустроева А. В. Криминалистически значимая информация о способе и материальных следах совершения преступлений, связанных с незаконной рубкой лесных насаждений / А. В. Неустроева, Л. Е. Мазильникова // Сборник научных трудов по итогам научно-представительских мероприятий. Хабаровск, 2021. С. 488–494.
9. Рахматуллин Р. Р. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконной рубкой лесных насаждений / Р. Р. Рахматуллин, Р. Р. Галяутдинов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 12–5 (75). С. 60–67.

Актуальные проблемы реализации прокурором полномочий по возбуждению дел об административных правонарушениях в связи с выявлением признаков фиктивного и преднамеренного банкротства в отношении физических лиц

Родина Наталья Андреевна, студент магистратуры
Челябинский государственный университет

В статье автор исследует проблемы, препятствующие реализации прокурором полномочий по возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.12 КоАП РФ, в отношении физических лиц.

Ключевые слова: прокурор, административное правонарушение, административная ответственность, фиктивное и преднамеренное банкротство, банкротство граждан.

Статьей 28.4 Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее — КоАП РФ) установлено, что прокурор, исполняя свои надзорные функции, вправе инициировать возбуждение дела об административном правонарушении, если ответственность за него предусмотрена как Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации, так и законами, принятыми субъектами Российской Федерации [2].

Данное положение иллюстрирует тесную связь между надзорной деятельностью прокуратуры и процессом рассмотрения дел об административных правонарушениях. Прокурор, осуществляя контроль за соблюдением законности, способствует более эффективному привлечению правонарушителей к ответственности и предупреждению нарушений, тем самым укрепляя правопорядок и законность на всех уровнях.

В настоящее время существует необходимость в прокурорском надзоре за исполнением законодательства о несостоятельности (банкротстве) физических лиц, поскольку ежегодно увеличивается число заявлений о признании должника банкротом, а вместе с тем увеличивается и количество случаев злоупотребления правом обратиться в арбитражный суд с целью снижения финан-

совой нагрузки путем прохождения процедуры банкротства.

Так, законодательно предусмотрена административная ответственность за фиктивное и преднамеренное банкротство (ст. 14.12 КоАП РФ).

Согласно п. 2 ст. 20.3 Закона о банкротстве, выявление признаков преднамеренного и фиктивного банкротства является обязанностью арбитражного управляющего, равно как и обращение в органы, к компетенции которых относятся возбуждение дел об административных правонарушениях и рассмотрение сообщений о преступлениях, в случае их выявления [1].

В соответствии с действующим законодательством дело об административном правонарушении может быть возбуждено прокурором только при наличии хотя бы одного из поводов к возбуждению дела об административном правонарушении и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Поводами к возбуждению дел об административных правонарушениях в отношении физических лиц, предусмотренных статьей 14.12 КоАП РФ, являются поводы, указанные в пунктах 1–3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ, а также

заявления лиц, участвующих в деле о банкротстве, и лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, содержащие достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Как следует из ст. ст. 2.1, 26.1, 26.2 КоАП РФ, для привлечения к административной ответственности необходимо наличие состава административного правонарушения, включающего четыре элемента: объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону. Данные обстоятельства подлежат установлению на основании представленных административным органом соответствующих доказательств, полученных в ходе административного расследования и отвечающих требованиям статьи 26.2 КоАП РФ. При отсутствии, а равно недоказанности хотя бы одного из элементов состава административного правонарушения лицо не может быть привлечено к административной ответственности.

Объектом рассматриваемого правонарушения признаются общественные отношения, обеспечивающие защиту экономических интересов государства, законных прав и интересов кредиторов должника в рамках дела о банкротстве, а также защиту трудовых прав работников должника.

Согласно ч. 1 ст. 14.12 КоАП РФ, под фиктивным банкротством понимается заведомо ложное публичное объявление руководителем или учредителем (участником) юридического лица о несостоятельности данного юридического лица либо индивидуальным предпринимателем или гражданином о своей несостоятельности, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния [2].

Так, применительно к физическим лицам объективную сторону правонарушения составляют действия гражданина, направленные на публичное объявление о своей несостоятельности, если оно носит заведомо ложный характер.

В ст. 2 Закона о банкротства «несостоятельность (банкротство)» определяется как признанная арбитражным судом или наступившая в результате завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам [1].

Таким образом, объявление о несостоятельности является прерогативой суда.

Стоит отметить, что процедура внесудебного банкротства не подразумевает выявления признаков фиктивного и преднамеренного банкротства. В этой связи положения ст. 14.12 КоАП РФ не могут быть применены к должникам, проходящим данную процедуру.

Вместе с тем, неоднозначно выглядит ситуация, при которой должник-гражданин воспользовался правом обратиться с заявлением о признании его банкротом во внесудебном порядке, в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) опубликовано сообщение о возбуждении процедуры внесудебного банкротства, но

должник имеет неофициальный доход. Размер такого не подтвержденного документами дохода может быть достаточным для погашения задолженности. Однако в этом случае следует учитывать и тот факт, что гражданин самостоятельно не объявляет себя банкротом. Сведения о возбуждении или завершении процедуры внесудебного банкротства включаются в ЕФРСБ многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг (далее — МФЦ).

Следовательно, на основании закрепленной в законе в настоящее время дефиниции состав правонарушения в отношении граждан не может быть образован, поскольку обращение в арбитражный суд или МФЦ с заявлением о признании гражданина банкротом не могут рассцениваться как публичное объявление. Злоупотребление правом подачи такого обращения не инкриминировано положением ч. 1 ст. 14.12 КоАП РФ.

На основании изложенного автором делается вывод о необходимости внесения изменений в законодательство в этой части.

В соответствии с ч. 2 ст. 14.12 КоАП РФ преднамеренным банкротством физического лица считается совершение индивидуальным предпринимателем или гражданином действий (бездействия), заведомо влекущих их неспособность в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемых деяний [2].

Законодателем не раскрыт перечень действий (бездействия), которые влекут неспособность должника удовлетворить требования кредиторов. Однако предусмотрена цель лица, противоправно совершающего действия (воздерживающегося от их совершения) — банкротство.

Объективную сторону правонарушения могут составлять такие действия, как заключение заведомо невыгодных и не соответствующих нормальной деловой практике сделок, фиктивное отчуждение имущества, заключение фиктивных договоров займа с целью увеличения суммы задолженности и прочее.

Проблематику реализации прокурором полномочий по вынесению постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.12 КоАП РФ определяют сложность доказуемости состава правонарушения, аффилированность между должником и арбитражным управляющим, недостаточность специальных знаний сотрудников органов прокуратуры в рассматриваемой сфере.

Например, в деле № А21–6078/2023 Арбитражный суд Калининградской области пришел к выводу о том, что целью заключенного договора займа между должником и кредитором не являлось наращивание кредитной нагрузки без целей возврата, поскольку при заключении договора должник обладала возможностью возврата долга — обязательство должника могло быть обеспечено имеющимся в момент заключения договора займа в соб-

ственности должника недвижимым имуществом (квартирой и гаражом). Тот факт, что должник после продажи своей квартиры и получения от кредитора денежных средств по договору купли-продажи вместо исполнения наступившего перед кредитором обязательства по возврату займа приобрела себе другую квартиру, а также исполнила обязательства перед иными кредиторами, даже учитывая, что срок исполнения обязательств перед иными кредиторами еще не наступил, не свидетельствует, по мнению суда, о действиях должника по преднамеренному банкротству, а указывает на неприязненные отношения между должником и кредитором, в результате которых должник избирательно исполняла имеющиеся у нее обязательства, минуя выплату долга именно данным кредитором. Вместе с тем, такие действия не образуют состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 14.12 КоАП РФ [3].

Аффилированность между должником и арбитражным управляющим порождает латентный характер

правонарушений. Ввиду материальной заинтересованности финансовые управляющие скрывают факты преднамеренного банкротства должника, предоставляют правовые позиции, направленные на доказывание отсутствия признаков преднамеренного банкротства.

Для проверки наличия признаков преднамеренного банкротства прокурору необходимо проанализировать значения и динамику коэффициентов, характеризующих платежеспособность должника, а также сделки должника в период подозрительности. Вместе с тем, поскольку расчет коэффициентов применяется к физическим лицам по аналогии с юридическими лицами, без специальных знаний и практики правоприменения их определение представляется проблематичным. Кроме того, следует учитывать ликвидность имущества должника, исполнительский иммунитет имущества. Проверке подлежит фактическая возможность предоставления кредитором заемных денежных средств, соответствие такой сделки условиям делового оборота и прочее.

Литература:

1. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 07.10.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.09.2024) // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 43. — ст. 4190. — Текст: непосредственный.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 09.11.2024, с изм. от 12.11.2024) // Собрание законодательства РФ. — № 1 (ч. 1). — ст. 1. — Текст: непосредственный.
3. Решение Арбитражного суда Калининградской области от 26 сентября 2023 года по делу № А21–6078/2023 — URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/b075796f-d72a-442a-9f88-e90dc970c26d/7c094772-a8fc-4318-af74-c67df016e639/A21-6078-2023_20230926_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 01.12.2024). — Текст: электронный.

Пациент как потребитель в сфере здравоохранения

Рыстаков Артем Владимирович, студент магистратуры

Научный руководитель: Бояр Виктор Матвеевич, доктор юридических наук, профессор

Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

В современном обществе здравоохранение играет важную роль в обеспечении здоровья и благополучия населения. Однако, помимо медицинских аспектов, важно также учитывать права пациентов как потребителей услуг в этой сфере. В данной статье рассмотрены основные аспекты правового регулирования отношений между пациентами и медицинскими учреждениями, а также роль пациента как потребителя в системе здравоохранения.

Ключевые слова: пациент, потребитель, здравоохранение, медицинское учреждение.

В современных реалиях пациенты сталкиваются с ненадлежащим выполнением медицинскими работниками своих профессиональных обязанностей, некачественным выполнением работы или же вовсе необоснованным отказом от проведения лечения. В связи с этим проблема защиты прав пациентов не теряет своей актуальности, а вопросы ненадлежащего оказания медицинской помощи все чаще вызывают повышенный интерес.

Как следует из п. 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», к отношениям по предоставлению гражданам медицинских услуг, оказываемых медицинскими организациями в рамках добровольного и обязательного медицинского страхования, применяется законодательство о защите прав потребителей [1]. Соответственно, в случае

оказания некачественной медицинской услуги, пациент вправе требовать компенсацию морального вреда. Если суд удовлетворяет требование пациента, то на медицинскую организацию налагается также штраф в размере 50% от взысканной в пользу истца суммы.

В качестве примера служит дело, в котором истец обратилась в суд с иском к ответчику, которым просит о расторжении договора об оказании платных медицинских услуг, взыскании денежных средств, оплаченных за некачественные услуги, штраф в размере 50% от суммы, взысканной судом и пр. [2]. Исковые требования мотивированы тем, что между сторонами был заключен договор на оказание платных стоматологических услуг, что повлекло за собой приобретение дефектов зубов верхней и нижней челюсти, их повреждение, а также диспозицию дисков височно-нижнечелюстных суставов, что указывает на недостижение ни косметической цели, ни функционального эффекта лечения в клинике ответчика.

С учетом положений ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее — Закон О защите прав потребителей) [3] суд посчитал возможным взыскать с ответчика штраф, размер которого допустимо снизить по ст. 333 Гражданского кодекса РФ по ходатайству стороны ответчика, а также с учетом обстоятельств данного дела [4].

Суд пришел к выводу о взыскании пропорционально удовлетворенной части исковых требований, при этом суд исходил из того, что истцом заявлено шесть требований (о расторжении договора об оказании платных медицинских услуг, о взыскании денежных средств, оплаченных по договору, о взыскании неустойки, понесенных расходов на лечение, а также расходов, необходимых для устранения дефектов оказанных медицинских услуг ответчиком), данные требования подлежат удовлетворению

по пяти позициям, таким образом, шесть требований соответствует 100%, пять требований соответствует 83%, таким образом, от суммы понесенных расходов на судебную экспертизу в размере сумма (100%) за счет ответчика истцу надлежит возместить в размере 83%.

По мнению научных деятелей, вышеотмеченное постановление направлено на пресечение «потребительского экстремизма», под которым следует понимать поведение субъектов, сфокусированное на получении определенной выгоды и дохода, используя законодательство в корыстных целях [5, с. 97]. В контексте здравоохранения, потребительский экстремизм может проявляться в форме необоснованных претензий и требований со стороны пациентов, направленных на получение финансовой выгоды. Это может включать в себя попытки взыскать значительные суммы компенсации за незначительные нарушения или даже за услуги, которые были оказаны надлежащим образом.

Таким образом, пациент выступает потребителем в сфере здравоохранения вне зависимости от платности или относительной бесплатности медицинской услуги. Соответственно, на данного субъекта должны распространяться права потребителя, которые закреплены в Законе О защите прав потребителей. Считаем, что во избежание проблем определения пациента как потребителя следует ввести легальное понятие «некачественная медицинская услуга», что благоприятно отразится на развитии законодательства, с помощью правовой определенности платности медицинских услуг суд не сможет по своему усмотрению применять Закон О защите прав потребителей в части наложения штрафа на медицинскую организацию, что, в свою очередь, поможет защитить права пациентов и повысить качество оказания медицинских услуг.

Литература:

1. О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 // Российская газета. — 2012. — № 156.
2. Официальный портал судов общей юрисдикции г. Москвы. — Текст: электронный // Официальный портал судов общей юрисдикции г. Москвы: [сайт]. — URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/preobrazhenskij/cases/docs/content/b7d685e9-ba2e-461b-8366-1d1d0f6a2de3> (дата обращения: 20.11.2024).
3. О защите прав потребителей: закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 // Российская газета. — 1996. — № 8.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Российская газета. — 1994. — № 238–239.
5. Зиятдинов, И. Р. Пациент как потребитель в сфере здравоохранения / И. Р. Зиятдинов // Право. Общество. Государство: Сборник научных трудов студентов и аспирантов / Отв. ред. Е. В. Трофимов. Том 11. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2020. — С. 95–98.

Реализация личных неимущественных прав ребенка: теоретико-практический анализ

Санчай Азиана Эдуардовна, студент магистратуры

Научный руководитель: Тыкыл-оол Айдыс Сергеевич, кандидат юридических наук, старший преподаватель
Тувинский государственный университет (г. Кызыл)

Статья посвящена анализу теоретических и практических проблем, возникающих при реализации личных неимущественных прав ребенка. Особое внимание уделяется трудностям практического применения законодательства, механизмам защиты этих прав и необходимости совершенствования правового регулирования в этой сфере. Рассматриваются конкретные примеры из судебной практики и даются рекомендации по оптимизации защиты интересов ребенка.

Ключевые слова: ребенок, защита прав ребенка, право на имя, право на образование, право на охрану здоровья, защита от насилия, судебная практика, внесудебные механизмы защиты, межведомственное взаимодействие, правовое регулирование.

Realization of children's personal non-property rights: a theoretical and practical analysis

Sanchay Aziana Eduardovna, student master's degree

Scientific advisor: Tykyl-ool Aydys Sergeevich, candidate of law sciences, associate professor
Tuva State University (Kyzyl)

This article analyzes the theoretical and practical problems arising from the realization of children's personal non-property rights. Particular attention is paid to the difficulties in the practical application of legislation, the mechanisms for protecting these rights, and the need for improvement in legal regulation in this area. Specific examples from judicial practice are considered, and recommendations are given for optimizing the protection of children's interests.

Keywords: child, child rights protection, right to a name, right to education, right to healthcare, protection from violence, judicial practice, extrajudicial protection mechanisms, interagency interaction, legal regulation.

Личные неимущественные права ребенка, включая право на имя, отчество, фамилию, право на воспитание в семье, право на образование, право на охрану здоровья, право на защиту от насилия и жестокого обращения, являются фундаментальными для его полноценного развития и социальной адаптации [1] [2] [3]. Однако, теоретические сложности в определении содержания и границ этих прав, а также практические препятствия в их реализации создают значительные проблемы. Нарушение этих прав часто приводит к тяжелым психологическим и социальным последствиям для ребенка, требующим незамедлительного и эффективного вмешательства. Данная статья посвящена анализу наиболее актуальных проблем в этой сфере, рассматривая их как с теоретической, так и с практической точек зрения.

1. Теоретические сложности определения и реализации личных неимущественных прав ребенка:

Одна из главных сложностей заключается в самом определении содержания и границ личных неимущественных прав ребенка. Многие из этих прав носят индивидуализированный характер и зависят от возраста, психофизического развития и конкретной ситуации ребенка. Например, право на воспитание в семье требует учета мнения самого ребенка, достигнувшему определен-

ного возраста, что вызывает сложности в балансировании интересов ребенка и его родителей. Теоретические дебаты ведутся также вокруг вопроса о юридической природе этих прав — являются ли они абсолютными или относительными, насколько они отчуждаемы и передаются по наследству. Неоднозначность правовой квалификации затрудняет разработку эффективных механизмов защиты.

Кроме того, возникают трудности в определении критериев нарушения этих прав. Например, граница между допустимым воспитательным воздействием и жестоким обращением часто размыта, что затрудняет принятие адекватных решений правоохранительными органами и судами. Несовершенство законодательства, нечеткость формулировок и отсутствие ясных механизмов правоприменения усугубляют проблему [4].

2. Практические проблемы осуществления личных неимущественных прав ребенка:

Практическая реализация личных неимущественных прав ребенка сталкивается с рядом серьезных препятствий. Часто родители или другие законные представители ребенка игнорируют или нарушают эти права. Механизмы защиты, предусмотренные законодательством, часто оказываются неэффективными из-за бюрократических проволочек, недостаточной квалификации специа-

листов, работающих с детьми, и отсутствия адекватных санкций за нарушение прав ребенка [5].

2.1. Проблемы в сфере образования

Нарушение права ребенка на образование может проявляться в различных формах: отказ в приеме в учебное заведение, дискриминация по различным признакам, несоответствие условий обучения санитарно-гигиеническим нормам и требованиям безопасности. Доказать нарушение этого права и добиться его восстановления часто оказывается непросто.

2.2. Проблемы в сфере здравоохранения

Ограничение доступа ребенка к медицинской помощи, ненадлежащее оказание медицинских услуг, отказ от проведения необходимых медицинских процедур в интересах ребенка — все это является грубым нарушением его права на охрану здоровья. В этих случаях часто требуется судебное вмешательство, что сопряжено с временными затратами и сложностями в доказательственной базе.

2.3. Проблемы в сфере защиты от насилия и жестокого обращения

Защита ребенка от всех форм насилия и жестокого обращения является одной из самых важных задач. Однако, выявление таких фактов часто затруднено, а доказательство в суде требует серьезных усилий. Недостаток специализированных служб поддержки детей, нехватка квалифицированных специалистов [7], а также не всегда адекватная реакция правоохранительных органов приводят к тому, что многие случаи насилия остаются безнаказанными [6].

3. Механизмы защиты личных неимущественных прав ребенка и пути их совершенствования:

Для эффективной защиты личных неимущественных прав ребенка необходима комплексная работа, включающая совершенствование законодательства, повышение квалификации специалистов, расширение сети специализированных служб поддержки детей, а также повышение общественного сознания в отношении прав ребенка.

Необходимо уточнить законодательные нормы, устранить неясности и противоречия, установить более строгие санкции за нарушение прав ребенка. Особое внимание следует уделить разработке эффективных механизмов внесудебного регулирования споров, обеспечивающих быстрое и оперативное решение проблем.

Таким образом, защита личных неимущественных прав ребенка — задача высшей важности. Решение существующих теоретических и практических проблем требует коллективных усилий государства, общественных организаций и гражданского общества. Только системный подход, ориентированный на интересы ребенка, позволит обеспечить его полноценное развитие и социальную адаптацию. Дальнейшие исследования в этой области должны быть направлены на разработку более эффективных механизмов защиты прав ребенка и совершенствование существующих правовых инструментов. Это позволит обеспечить реализацию фундаментального права каждого ребенка на достойную жизнь и полноценное будущее.

Литература:

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
2. Конвенция о правах ребенка. Одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
3. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
4. Жилаева С. К., Рудакова Ю. С. Правовая характеристика личных неимущественных прав детей и проблемы их реализации // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина. 2018. № 3. С. 35–39.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
7. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».

Перспективы совершенствования правовой защиты детей в Республике Тыва: рекомендации и предложения

Санчай Азиана Эдуардовна, студент магистратуры

Научный руководитель: Тыкыл-оол Айдыс Сергеевич, кандидат юридических наук, старший преподаватель
Тувинский государственный университет (г. Кызыл)

Статья посвящена анализу состояния правовой защиты детей в Республике Тыва и определению перспектив её совершенствования. Рассматриваются существующие проблемы, анализируется эффективность действующего законодательства и правоприменительной практики, а также предлагаются конкретные рекомендации и предложения по улучшению ситуации, с учетом специфики региона.

Ключевые слова: правовая защита детей, Республика Тыва, дети, законодательство, права ребенка, совершенствование законодательства, рекомендации, предложения, проблемы правовой защиты, механизмы защиты прав.

Prospects for improving legal protection of children in The Republic of Tuva: recommendations and suggestions

Sanchay Aziana Eduardovna, student master's degree

Scientific advisor: Tykyl-ool Aydys Sergeevich, candidate of law sciences, associate professor
Tuva State University (Kyzyl)

This article analyzes the state of child legal protection in the Republic of Tuva and identifies prospects for its improvement. It examines existing problems, analyzes the effectiveness of current legislation and law enforcement practice, and offers specific recommendations and proposals for improving the situation, taking into account the region's specifics.

Keywords: child legal protection, Republic of Tuva, children, legislation, children's rights, legal improvement, recommendations, proposals, problems of legal protection, mechanisms of rights protection.

Защита прав и интересов детей является одним из приоритетных направлений государственной политики как на федеральном, так и на региональном уровнях. Республика Тыва, как и другие регионы России, сталкивается с рядом специфических проблем в этой области, обусловленных социокультурными особенностями, географическими факторами и уровнем социально-экономического развития. Настоящая статья анализирует существующее положение дел и предлагает рекомендации по совершенствованию правовой защиты детей в Республике Тыва.

1. Анализ состояния правовой защиты детей в Республике Тыва

Правовая защита детей в Республике Тыва регулируется как федеральным законодательством (Семейный кодекс РФ [1], Уголовный кодекс РФ [2], Гражданский кодекс РФ [3] и др.), так и региональными нормативными актами. Однако на практике возникают значительные проблемы. Необходимо учесть специфику региона, включающую в себя высокий процент населения в сельской местности, низкий уровень доходов многих семей, а также сохранение традиционных норм и обычаев, которые могут как способствовать, так и препятствовать защите прав детей.

Среди наиболее актуальных проблем можно выделить:

1) Недостаточный уровень осведомленности населения о правах ребенка: многие родители не знают своих прав и обязанностей в отношении детей, что приводит к нарушениям их прав [4].

2) Недостаток специализированных служб помощи детям: нехватка социальных работников, психологов, юристов, способных оказывать квалифицированную помощь детям и их семьям.

3) Проблемы в работе органов опеки и попечительства: не всегда эффективная работа органов опеки и попечительства в предотвращении нарушений прав детей и реагировании на уже совершенные нарушения [5].

4) Высокий уровень бедности и безработицы: социально-экономические факторы значительно влияют на уровень защищенности детей от различных форм насилия и жестокого обращения.

Для улучшения ситуации необходимо предпринять ряд мер:

1) повышение правовой грамотности населения: проведение широких просветительских кампаний с целью доведения информации о правах ребенка до всех слоев населения с учетом специфики региона;

2) усиление работы органов опеки и попечительства: повышение квалификации специалистов органов опеки и попечительства, укрепление их материально-технической базы, совершенствование межведомственного взаимодействия;

3) расширение сети специализированных служб помощи детям: создание достаточного количества кризисных центров, приютов, центров психолого-педагогической помощи, а также укрепление их кадрового потенциала;

4) развитие программ социальной поддержки семей с детьми: разработка и реализация целевых программ, направленных на поддержку малообеспеченных семей, семей с детьми-инвалидами, семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

5) усиление межведомственного взаимодействия: создание эффективной системы взаимодействия между органами опеки и попечительства, правоохранительными органами, образовательными учреждениями и организациями здравоохранения.

3. Предложения по совершенствованию законодательства:

Необходимо рассмотреть возможность совершенствования действующего законодательства в части:

— уточнение норм о защите детей от насилия и жестокого обращения: более четкое определение состава правонарушений и установление более строгих санкций за их совершение;

— усиление ответственности родителей за воспитание детей: внедрение механизмов привлечения родителей к ответственности за неисполнение своих родительских обязанностей;

— совершенствование процедуры усыновления (удочерения): упрощение процедуры усыновления (удочерения) для обеспечения детей семейным воспитанием.

Совершенствование правовой защиты детей в Республике Тыва требует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства, укрепление материально-технической базы специализированных служб, повышение квалификации специалистов, а также проведение широких просветительских кампаний. Только совместными усилиями государства, общественных организаций и гражданского общества можно обеспечить реальную защиту прав и интересов детей в регионе.

Литература:

1. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // «Собрание законодательства РФ», 01.01.1996, № 1, ст. 16,
2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.11.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.11.2024) // «Российская газета», № 113, 18.06.1996, № 114, 19.06.1996, № 115, 20.06.1996, № 118, 25.06.1996.
3. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая, вторая, третья)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ // (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // «Российская газета», № 238–239, 08.12.1994;
4. Тыкыл-оол С. С. Правовая культура тувинцев и ее влияние на экономическое развитие РТ // Актуальные проблемы исследования этноэкологических и этнокультурных традиций народов Саяно-Алтая. Материалы I международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов.— Кызыл, 2012 г. С. 81–82.
5. Постановление Правительства Республики Тыва от 18.10.2023 № 754 (ред. от 12.03.2024) «Об утверждении государственной программы Республики Тыва »Повышение правовой культуры в Республике Тыва» // официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 20.10.2023.

Прокурорский надзор и методика выявления коррупционных правонарушений на государственной (муниципальной) службе в РФ

Силаев Артем Вячеславович, студент;

Степанов Никита Владимирович, студент

Научный руководитель: Асташкина Елена Николаевна, кандидат юридических наук, доцент

Саратовская государственная юридическая академия

Статья раскрывает актуальные проблемы, связанные с прокурорским надзором за исполнением законодательства о противодействии коррупции государственными органами и должностными лицами данных органов. Внимание акцентируется на методике осуществления данного надзора, применения новых цифровых способов проверки, а также трудностях, возникающих при производстве антикоррупционных проверок. Авторы приходят к выводу о том, что данная отрасль прокурорского надзора требует особого внимания и детальной регламентации.

Ключевые слова: прокурорский надзор, прокуратура, коррупция, государственная служба, доходы.

Современное общество на данном этапе развития не может обойтись без органов управления, которыми выступают государственные и муниципальные органы власти и должностные лица, замещающие государственные должности. Управление государством — есть

механизм четкого и слаженного взаимодействия всех его частей. Однако, к большому сожалению, нередко случаются ситуации, когда должностные лица пренебрегают своими полномочиями, нарушая данные ими обязательства, и совершают противоправные, уголовно-наказуемые

деяния с целью извлечения собственной выгоды. Коррупционные правонарушения и преступления препятствуют стабильному функционированию отдельных отраслей государства, а иногда и всей страны в целом. Поэтому противодействие коррупции является одной из самых важных задач государственной политики. В качестве подтверждения приводим положение из приказа Генпрокуратуры России от 29.08.2014 № 454 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции», (далее приказ № 454), в котором коррупция представляется как одна из системных угроз безопасности Российской Федерации [5].

В настоящее время надзор за соблюдением и исполнением законодательства о коррупции является одной из задач органов прокуратуры. Задачами прокуратуры Российской Федерации является выявление, пресечение, предупреждение и профилактика правонарушений в данной области, а также противодействие коррупции. В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» противодействие коррупции — это деятельность органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий по профилактике коррупции, борьбы с ней и минимализации (ликвидации) коррупционных правонарушений [2].

На важность данного предмета надзора не раз обращал внимание Президент РФ, руководство Генеральной прокуратуры РФ. В одном из интервью «Российской газете» Генерального прокурора России Игоря Краснова, которое он дал в канун Международного дня борьбы с коррупцией, он сказал: «на протяжении последних лет число коррупционных правонарушений практически не меняется и колеблется в пределах тридцати тысяч».

Такие цифры, безусловно вызывают беспокойство и привлекают внимание всего общества. Но какие именно правонарушения в области государственной и муниципальной службы составляют данный список? Перечислим лишь некоторые правонарушения: несоблюдение квалификационных требований, предъявляемых законодательством к лицам, замещающим должности государственной и муниципальной службы; несоблюдение конкурсных процедур при поступлении на государственную (муниципальную) службу или при замещении государственной (муниципальной) службы; непредставление (представление недостоверных, неполных, заведомо ложных) сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей; непроведение проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственного или муниципального служащего и членов его семьи, а также иных представляемых сведений; непринятие государственным и муниципальным служащим мер по предотвращению возникшего или могущего возникнуть

конфликта интересов, а равно неуведомление представителя нанимателя (непосредственного начальника) о возникшем конфликте интересов, либо о наличии личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов. Что касается коррупционных преступлений, обращаясь к Уголовному Кодексу РФ, следует выделить получение должностным лицом лично либо через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконного оказания ему услуг имущественного характера, предоставления имущественных прав за совершение действий в пользу взяткодателя [1].

Для соблюдения целей и задач прокурорского надзора за коррупцией прокурорам следует строго следовать законодательству Российской Федерации, неукоснительно соблюдать свои обязанности, также руководствоваться имеющимися сведениями и методикой проведения проверок в данной отрасли.

Методика прокурорской проверки может заключаться и основываться на следующих действиях: проверка прокурором полноты и достоверности нормативно-правовой базы, справок о доходах, отчетности лиц об имеющихся у них имуществе. Тщательной проверки должны подвергаться сведения о невозможности предоставления сведений о доходах, причинах непредоставления данных сведений. Исполнение подразделениями, осуществляющими контроль за коррупционными правонарушениями, своих обязанностей по проверке и анализу достоверности предоставляемой им информации. Также проверяется информация о предоставлении данных гражданами, претендующими на замещение должности, и лицами, замещающими должности. Зафиксировав факт совершения актов коррупции, прокурорам субъектов надлежит лично контролировать организацию надзора за расследованием наиболее актуальных уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности, в том числе уголовных дел, по которым установлены факты вывода за рубеж активов, полученных от преступной деятельности (приказ № 454) [5].

При проведении проверок, прокурор должен обратить внимание на список должностей, информация и документы которых должны быть проверены, а также сведения об их родных (супруги и несовершеннолетние дети). Данный список формируется на основании III Перечня должностей, утвержденного Указом Президента РФ № 557 от 18.05.2009 [4].

Также предлагаем ознакомиться с примерным планом антикоррупционной проверки. До начала проверки необходимо истребовать все необходимые документы, содержащие сведения о должностях, состоящих на службе в данном органе, справки о доходах данных лиц, список все сотрудников в настоящее время замещающих должности государственной службы и уволенных с нее. При получении необходимой информации нужно направить запросы в органы, осуществляющие учет доходов граждан, а также органы, содержащие дополнительные сведения о гражданах. К таким органам относятся: органы ГИБДД, кадастровые палаты по соответствующему субъекту, банковские и кре-

дитные организации, учреждения имеющие сведения о находящихся в собственности лиц транспортных средствах, а также в правоохранительные органы на факт имеющихся зарегистрированных нарушений своих полномочий и обязательств, несоблюдения ограничений и запретов, неурегулированных конфликтов интересов у данных должностных лиц. В рамках непосредственно проверки прокурору необходимо сопоставить полученные от органов сведения с справками о доходах на предмет расхождения. Внимание стоит уделить приобретенному имуществу. В случае, если стоимость данного имущества превышает совокупный доход семьи за 3 года и не отражена соответствующим образом в справках о доходах, то прокурор должен получить объяснение о причине не указания данной информации, источник получения данных денежных средств, на которые было куплено данное имущество. Выявив такое имущество, активно способствовать его обращению в доход государства. После совершения сверки предоставленной информации прокурор инициировать процедуру контроля за расходами в ходе которой также может выявиться подтверждение незаконности получения денежных средств. При обнаружении такого несоответствия использовать свое право на обращение в арбитражные суды с исками о признании недействительными сделок и применении последствий недействительности ничтожных сделок. Также, в случае наличия ущерба, прокурору необходимо обеспечить его взыскание, вплоть до возврата незаконно полученных активов из-за рубежа.

В процессе проведения проверки также устанавливается: наличие должностного лица, ответственного за профилактику коррупции, наличие плана противодействия коррупции, существует ли порядок уведомления о возникшем нарушении, попытках склонения других лиц к совершению коррупционных нарушений, порядок поступления и рассмотрения жалоб, получение должностными лицами подарков.

Особое внимание необходимо уделять срокам проведения проверок. В соответствии с частью 4 статьи 21 Федерального Закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 № 2202-1 срок проведения прокурорской проверки не должен превышать 30 дней [3]. Из-за большого объема материалов, подлежащих запросу из различных органов, необходимости их анализа и осуществления сверки данной информации, прокурорский работник может не уложиться в указанные сроки, из-за чего вся прокурорская проверка может быть провалена.

Для повышения эффективности прокурорских проверок органы прокуратуры взаимодействуют с другими органами, такими как Пенсионный Фонд РФ, Федеральная налоговая служба РФ, Федеральной службой государственной регистрации РФ, Министерством Внутренних дел РФ, с которыми Генеральная Прокуратура РФ заключает соглашения о сотрудничестве. Приказ № 454 уточняет данное взаимодействие, приказывая прокурорам налаживать и поддерживать взаимодействие с общественными организациями, средствами массовой информации, субъектами предпринимательской деятельности [5].

Также органами прокуратуры активно используется работа с электронными ресурсами, например «СПАРК» и «СМЭВ», которые упрощают и ускоряют процесс получения органами прокуратуры необходимой информации.

Несмотря на разработанные методики проведения проверок, различные рекомендации и специальные электронные «помощники», в процессе деятельности по контролю за состоянием коррупции в органах и учреждениях государственной и муниципальной службы возникает ряд проблем. Одним из проблемных моментов является недостаточность правового регулирования роли прокурора в борьбы с коррупцией. Действующее законодательство устанавливает обязанность органов прокуратуры принимать участие в борьбе с коррупцией, координировать деятельность иных государственных структур, задействованных в данном процессе, проводить на постоянной основе проверки соблюдения коррупционного законодательства. При этом на практике органы прокуратуры существенно ограничены в возможности реализации возложенных на них функций в отдельных сферах.

Следующим проблемным моментом является отсутствие на законодательном уровне допуска прокурора к сведениям, представляющим банковскую тайну. Информацию такого рода могут получить только лица, которые включены в специальные перечни, разработанные на федеральном уровне.

Следующая проблема напрямую связана с деятельностью прокурора в рамках проведения проверок, а именно допущения прокурорскими работниками большого количества ошибок. Совершение таких действий в большом количестве в конечном счете негативно сказывается на продуктивности прокурорской деятельности и итоговый результат прокурорской проверки.

В частности, прокурорами совершаются просчеты уже на этапе планирования прокурорской проверки. Сотрудники органов прокуратуры на этапе планирования прокурорской проверки не берут в учет тот факт, что по некоторым видам ответственности существуют четко регламентированные сроки привлечения к ответственности, нарушение которых приводит к невозможности предъявления каких-либо требований к лицу, допустившему нарушение коррупционного законодательства. В первую очередь, это касается привлечения к дисциплинарной ответственности, требования к срокам которой установлены трудовым законодательством.

Подводя итог, хочется сказать, что прокурорский надзор за коррупционными правонарушениями, безусловно, является важным направлением в действующей государственной политике. В силу распространенности способов и средств осуществления данного деяния нельзя не отметить сложность деятельности прокурорских работников по противодействию данным актам. Вместе с тем, разработано большое количество методических рекомендаций, приказов Генеральной прокуратуры и областных прокуратур, призванных помочь прокурору в осуществлении

данного вида надзора. Прокурорскому работнику необходимо с особым вниманием подходить к анализу всех имеющихся материалов, использовать весь опыт для надле-

жащего проведения проверки и путем неукоснительного соблюдения закона добиваться преждевременного пресечения коррупции на территории нашей страны.

Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.12.1996 N63-ФЗ (с изм. и доп. от 09.11.2024) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ — Доступ и справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (с изм. и доп. от 08.08.2024) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ — Доступ и справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон от 17.01.1992 N2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп. от 30.09.2024) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/6e24082b0e98e57a0d005f9c20016b1393e16380/ — Доступ и справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Указ Президента РФ от 18.05.2009 N557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» (ред. от 26.02.2024) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_87844/ — Доступ и справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Приказ Генпрокуратуры России от 29.08.2014 N454 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции» (ред. от 24.08.2021) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_170843/ — Доступ и справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Филоненко Т. В. Антикоррупционная политика России. Роль органов прокуратуры в ее формировании и реализации: дис. канд. юр. наук: 12.00.08.— Владивосток, 2020.— 242
7. Иванцова Г. А. Некоторые проблемы прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах // Право и государство: теория и практика.— 2020.— С. 103–105.

Структура и содержание административно-правового статуса юридических лиц

Слободянюк Андрей Борисович, студент магистратуры
Московский финансово-юридический университет МФЮА

Статья посвящена структуре и содержанию правового статуса юридических лиц. В ходе рассмотрения важной составляющей — административно-правового статуса юридических лиц — автором дается характеристика административной ответственности, к которым могут быть привлечены юридические лица за неисполнение предписанных законом обязанностей.

Ключевые слова: права, обязанности, административно-правовой статус, юридические лица, административная ответственность.

The structure and content of the administrative and legal status of legal entities

This article explores the organization and specifics of the legal position of legal entities. By focusing on the crucial aspect of administrative and legal standing, the author details the potential administrative consequences that legal entities might face for not complying with their legal duties.

Keywords: entitlements, duties, status in the administrative and legal field, legal entities, administrative accountability.

Понятие «административно-правовой статус» является центральным институтом административного права. НО тем не менее в административном праве данный институт остается малоизученным. Подчеркивая важность правового статуса, ряд ученых склоняется

к необходимости включения правового статуса в правовую систему в качестве самостоятельного элемента. При этом считается, что статус характеризует лишь наиболее устойчивое состояние субъекта, в состоянии правового покоя, оставляя в стороне специфические осо-

бенности различных юридических связей субъектов права. В данном контексте административно-правовой статус — это закрепленная нормами административного права определенная совокупность признаков субъектов административного права, определяющая их положение в административных правоотношениях. Многие ученые высказывают мнение, что именно в этом заключается суть административно-правового статуса [1, с. 75].

Понимание административно-правового статуса помогает более точно определить права, обязанности и полномочия субъектов административного права, что уменьшает вероятность возникновения споров в этой области.

Следует отметить, что административно-правовой статус юридического лица определяется разнообразием правовых норм, включая финансовые, налоговые, муниципальные и другие области права.

Предприятия с негосударственной формой собственности имеют свои особенности в административно-правовом статусе. Они действуют в рамках определенного правового режима, который применим ко всем юридическим лицам, независимо от формы собственности. Государство играет важную роль в установлении правил и контроле за их соблюдением для таких предприятий. В отличие от государственных предприятий, влияние государства на них ограничено. Государство устанавливает административно-правовой режим, который включает в себя регистрацию, лицензирование, налогообложение и контроль за соблюдением установленных правил.

Что касается направленности работы предприятия, его управления, кадрового состава, других аспектов деятельности организации, а также иных проблемных вопросов, возникающих в процессе осуществления деятельности организации, обычно государство не вмешивается, за исключением случаев, предусмотренных законодательством. Решения по различным вопросам принимаются уполномоченными органами или учредителями [2, с. 29].

Говоря о вопросе ответственности юридических лиц, следует отметить, что действующий Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях содержит положения, которые касаются виновности организаций. Согласно части 2 статьи 2.1 этого Кодекса, юридическое лицо может быть признано виновным в административном правонарушении, если будет установлено, что у организации имелась возможность для соблюдения установленных правил и норм. В то же время, часть 1 статьи 1.4 Кодекса утверждает, что юридическое лицо несет административную ответственность независимо от своего статуса и местоположения.

Необходимо учитывать, что производство по делу об административном правонарушении осуществляется в соответствии с действующим законодательством на момент его проведения, согласно требованиям статьи 1.7 части 3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации [3].

В содержание административно-правового статуса юридического лица включается определенная со-

вокупность прав, гарантии их реализации и обязанности, закрепленные в нормах права и принимаемые на себя через органы управления коллективного субъекта. И если предоставленные законом права юридическим лицам интерпретируются и вытекают из принципа «разрешено всё, что прямо не запрещено», то обязанности носят четко регламентированный характер [4, с. 93]. Компетентные органы государственной власти требуют от юридического лица, независимо от формы собственности, вида хозяйствующего субъекта, организационно-правового статуса, ведения и предоставления необходимых документов, в том числе финансового характера, выполнения большого числа различных нормативов, регламентов, правил.

При нарушении законодательства субъекты права подвергаются административной ответственности. Основанием для этого выступает нарушение норм, установленных в Особенной части Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации или других законов субъектов РФ в этой области. Юридические лица, участвующие в административных процедурах, подвергаются тем же правилам, что и физические лица, что подчеркивает сходство в правовом положении всех сторон. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации соблюдает принципы установления объективной истины, защиты прав и другие принципы как для юридических, так и для физических лиц.

Для наступления административной ответственности принципиально важна совокупность объективных и субъективных признаков состава административного правонарушения, которые в сумме определяют деяние (в форме действия либо бездействия) как противозаконное. Необходимо учитывать все аспекты деяния, чтобы правильно определить наличие вины и применить соответствующие меры ответственности. Вина как субъективная сторона правонарушения является обязательным признаком, поэтому данная проблема имеет большое значение и активно обсуждается в научной среде.

В соответствии с общим принципом, основанием для привлечения к административной ответственности является совершение административного правонарушения — вины и противоправного действия. Согласно пункту 2 статьи 2.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации [5], юридическое лицо считается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него была возможность соблюдать нормы, нарушение которых влечет административную ответственность согласно Кодексу об административных правонарушениях Российской Федерации или законам субъекта РФ, при условии, что данное лицо не предприняло все необходимые меры для их соблюдения.

Законодатель при формулировании данной нормы учитывал, что общая формулировка субъективной стороны не применима к юридическим лицам, касающейся психического отношения правонарушителя к деянию

и его последствиям. Важным фактором, определяющим в данном вопросе, является поведение юридического лица перед правоприменением. Это означает, были ли приняты все необходимые меры для надлежащего исполнения предусмотренных законом обязанностей.

Следовательно, вина юридического лица вытекает из сущности определения юридического лица как правовой категории, что проявляется в отсутствии у юридического лица рассудка, психики и как следствие, невозможности использования в отношении юридического лица классического понимания вины.

Неэффективность применения мер в отношении юридических лиц, совершивших административное правонарушение — это следующее на что хотелось бы обратить внимание. Применение административного штрафа является одной из самых распространенных санкции, применяемых судами общей юрисдикции за совершение административных правонарушений юридическими лицами. Однако, в 35% случаев обязанные юридические лица уклоняются от уплаты штрафа, что свидетельствует о неэффективности данной меры. Поэтому необходимо разработать более эффективные способы наказания

юридических лиц за совершение административных правонарушений и обеспечить их более строгое исполнение.

Представленная информация свидетельствует о том, что множество решений судов не исполняются, обязанность суда наказать за нарушения законов откладывается на неопределенный срок, что препятствует достижению целей административного наказания, установленных в статье 3.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Таким образом, при анализе важного аспекта — административно-правового статуса юридических лиц — были изучены законные обязанности, нарушение которых влечет за собой ответственность, были рассмотрены особенности административной ответственности юридических лиц, выявлены проблемы привлечения их к ответственности, а также исполнения наказаний. Следовательно, можно сделать вывод, что регулирование коллективных субъектов в административном праве необходимо для более эффективного контроля за нарушениями юридических лиц и защиты интересов других субъектов данной области права.

Литература:

1. Мелехин А. В. Правовые нормы, регулирующие деятельность государственных органов в России. М., 2021.
2. Андреев В. К. Юридические лица как субъекты экономической деятельности // Юрист. 2021. № 2.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 14.10.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.
4. Джамиризе Б. Ю. Правовая характеристика мер административного принуждения, применяемых к юридическим лицам // Современные тенденции развития науки и технологий. 2020. № 6.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 14.10.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

Проблемные вопросы установления вины юридического лица при привлечении к административной ответственности

Слободянюк Андрей Борисович, студент магистратуры
Московский финансово-юридический университет МФЮА

Статья посвящена проблемным вопросам установления вины юридического лица при привлечении к административной ответственности. Рассматриваются различные точки зрения ученых по определению вины юридических лиц. Автором выявлены проблемы, связанные с установлением вины юридических лиц, предложены пути решения.

Ключевые слова: вина, установление вины, административная ответственность, юридическое лицо, административное правонарушение.

Problematic issues of establishing the guilt of a legal entity when bringing to administrative responsibility

The article is devoted to the problematic issues of establishing the guilt of a legal entity when bringing to administrative responsibility. Various points of view of scientists on determining the guilt of legal entities are considered. The author identified problems associated with establishing the guilt of legal entities and proposed solutions.

Keywords: guilt, establishment of guilt, administrative liability, legal entity, administrative offense.

Институт административной ответственности юридических лиц состоялся и играет большую роль в улучшении социально-экономических процессов в стране. Этот шаг уже сделан и возврат к прежнему порядку стал невозможен, поскольку административная ответственность для юридических лиц стала неотъемлемым рычагом государственного регулирования деятельности хозяйствующих субъектов.

Необходимо провести дальнейшее изучение вопроса определения вины юридического лица в совершении административного правонарушения, так как существующие подходы требуют дополнительной проработки в КоАП РФ. Как указывает А. Б. Панов, отсутствие четких критериев вины юридического лица и обстоятельств, исключающих его ответственность, делает необходимым совершенствование законодательства в этой области, поскольку ставит субъектов административной юрисдикции, в том числе судей, в положение формальной неопределенности, которое значительно расширяет сферу их собственного усмотрения в области административной ответственности юридических лиц» [1, с. 44]. При всей сложности установления вины, мы считаем, что не следует полностью отказываться от идеи привлечения юридических лиц к административной ответственности. В определенных случаях организация должна нести ответственность, например, выплачивать штраф.

Во-первых, как уже отмечалось, это связано с тем, что определение конкретного виновного лица в совершении правонарушения не всегда возможно из-за нечеткости определения должностных обязанностей сотрудников (должностных лиц) организации. Правонарушение может быть совершено с согласия или по указанию руководства юридического лица.

Кроме того, возникают определенные трудности при привлечении организации к гражданско-правовой ответственности в связи с необходимостью доказательства причинно-следственной связи между деятельностью компании и возникшим ущербом, а также определения размера причиненного ущерба.

Как отмечает С. А. Шатов, отсутствие четких критериев в КоАП РФ относительно вины юридических лиц и обстоятельств, исключающих их виновность, создает юристам ситуацию неопределенности, где значительно возрастает их собственное усмотрение в области административной ответственности [2, с. 13].

Вопрос о том, когда вина физического лица превращается в вину юридического лица, до сих пор остается нерешенным как в законодательстве, так и в теории административного права, а также в судебной практике. Когда ответственность должностного лица не является достаточной и требуется наказать всю организацию? Давайте попробуем найти ответы на эти вопросы.

Юридическое лицо не имеет способности к субъективной вине, такой как сознание и воля, которые определяют отношение к совершенному правонарушению и его последствиям. Следовательно, отсутствие умысла не позволяет говорить о наличии состава преступления в конкретном деянии. Возникает некий парадоксальный замкнутый круг.

Существует множество исследований, посвященных вопросу определения вины юридического лица в совершении административного правонарушения, что привлекает внимание в научной области.

Ученые предлагают разнообразные подходы к данной проблеме: одни считают, что вина организации равнозначна вине ее руководства, другие видят ее как ответственность всего коллектива за совершенное проступление, а третьи утверждают, что вина проявляется лишь в последствиях проступка.

Существует несколько подходов в науке к обсуждению вопроса о вине юридического лица. В отечественном праве можно выделить три основные научные концепции вины юридического лица: субъективная, поведенческая и поведенческо-психологическая.

Приверженцы первой концепции переносят ответственность за действия должностных лиц и сотрудников организации на саму организацию, рассматривая их поведение как основу для определения вины в совершении противоправных действий [3, с. 23].

Юридическое лицо имеет правоспособность, что означает, что оно обладает юридическими правами и обязанностями, участвует в правовых отношениях как сторона и является субъектом этих отношений. Решения и действия юридического лица (как индивидуальные, принимаемые директором, так и коллегиальные, принимаемые правлением, советом и т.д.) отражают его правовую природу. Концепция доминирующей воли предполагает, что вина юридического лица в совершении административного правонарушения определяется преобладающей волей органов управления, должностных лиц и других лиц, уполномоченных давать обязательные указания сотрудникам.

В соответствии с частью 3 статьи 2.1 КоАП РФ установлено [4], что назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо. Сущность этой нормы заключается в подтверждении идеи психологической концепции вины организации: «юридическое лицо — виновное физическое лицо».

Психологическая теория столкнулась с критикой в академической литературе, вызвав оживленные дискуссии. В. Д. Балагов, выступая против идеи о виновности компаний, верно указывал на то, что в законодательстве нет упоминания о виновности юридического лица. Таким об-

разом, возможно привлечение компании к ответственности без доказательства вины, что противоречит законодательству Российской Федерации [5, с. 126].

В науке гражданского права была предложена другая концепция определения виновности юридического лица, известная как «поведенческая». Эта концепция возникла из необходимости найти практический подход к определению вины организаций, так как «психологическое» понимание вины было неприменимо. Требование закона о возложении ответственности на юридические лица только при наличии вины также способствовало появлению этой концепции. Фактически, действующий КоАП РФ принял поведенческую (объективную) концепцию виновности юридических лиц.

Поведенческий подход подразумевает анализ ответственности юридического лица, проявляющейся в его неорганизованности, отсутствии принятия необходимых мер для выполнения возложенных на него обязанностей в полном объеме и вовремя, а также в недостаточном усилии по предотвращению нарушений закона.

Таким образом, при рассмотрении вопроса о виновности организации в совершении правонарушения необходимо выявить сложные взаимосвязи между лицами, которые принимают решения, и теми, кто фактически совершает действия (или бездействие), составляющие основу правонарушения. Чтобы решить вопрос о привлечении к административной ответственности, необходимо в первую очередь установить следующие обстоятельства: — кто принимал решение о совершении административного правонарушения — руководство юридического лица или его сотрудник? — была ли вы-

года для организации от этих действий в целом? — какие меры были предприняты юридическим лицом для предотвращения правонарушения (например, наличие системы контроля за соблюдением законодательства среди сотрудников, разработка должностных инструкций, их ознакомление сотрудников, проверки соблюдения нормативов, привлечение к дисциплинарной ответственности за нарушения)?

В тех случаях, когда административное правонарушение совершено работником либо должностным лицом не во исполнение решения руководящих органов, а по собственной инициативе, эти действия не повлекли для организации каких-либо выгод или преимуществ и правонарушение совершено, несмотря на созданную и реально работающую в организации систему контроля, юридическое лицо не должно привлекаться к административной ответственности, поскольку иное означало бы наступление ответственности без вины, т.е. объективное вменение. Административной ответственности в этом случае должны подлежать лишь виновные физические лица.

Исходя из вышеизложенного анализа, мы предлагаем следующую формулировку, которая более точно отражает условия возможного привлечения к ответственности коллективного образования: «Юридическое лицо будет признано виновным в совершении административного правонарушения, если деяние было совершено, санкционировано или одобрено органом или лицом, управляющим юридическим лицом, либо если административное правонарушение стало возможным из-за недостаточного контроля, и эти действия принесли выгоду юридическому лицу».

Литература:

1. Панов А. Б. Административная ответственность юридических лиц. М., 2020.
2. Шатов С. А. Понятие вины: проблемы интерпретации в уголовном и административном праве // Российский следователь. 2021. № 18.
3. Солдатов А. П. О новых подходах к правовым основам административной ответственности юридических лиц // Административное право и процесс. 2020. С. 27.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 14.10.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.
5. Балагов В. Д. Административный процесс и административно-процессуальное право. Майков: Наука, 2022. С. 126.

Рассмотрение дела по существу как стадия административного судопроизводства

Смирнова Ульяна Владимировна, студент
Московский финансово-юридический университет МФЮА

В данной статье автором изложено описание и анализ особенностей основной стадии административного судопроизводства — рассмотрение дела по существу. Особо отмечены аспекты слушания сторон, прений в суде и использования показаний экспертов и результатов экспертизы для верного установления всех обстоятельств дела. Рассмотрение дела

по существу является центральным звеном административного процесса в судах общей юрисдикции, соответственно его можно признать важнейшим этапом судопроизводства.

Ключевые слова: административная ответственность, судопроизводство, правонарушение, КоАП РФ.

Рассмотрение дела по существу является центральной частью судопроизводства по административным делам. Именно здесь происходит точное установление всех юридически значимых для дела фактов, благодаря чему судья может составить мнение о том, какое решение по нему надлежит вынести.

Рассмотрение административного дела по существу включает следующие этапы:

- Представление и обсуждение сторонами доказательств, свидетельств и других материалов, представленных в дело.
- Выслушивание объяснений сторон, свидетелей и экспертов.
- Проведение перекрестного допроса свидетелей и экспертов, с целью выяснения их позиций и аргументации.
- Участие сторон в выступлениях и прениях перед судьей (в судах первой инстанции) или коллегией судей (в апелляционных и кассационных судах).

Заслушивание показаний сторон является важной процедурой в административном процессе в суде. Эта процедура позволяет сторонам дела дать свои показания и представить свои аргументы перед судом. Заслушивание показаний сторон позволяет судье получить достоверную информацию о делах, выслушать аргументы и контраргументы сторон, чтобы принять обоснованное и справедливое решение.

Заслушивание показаний сторон в административном процессе обычно происходит следующим образом:

Судья предлагает каждой стороне представить свои показания. Судья может начать со стороны, которая подает иск, а затем перейти к ответчику.

Каждая сторона имеет право представить свои аргументы, основанные на фактах и доказательствах. Судья может просить стороны представить документы, свидетельства, экспертные заключения и другие материалы в качестве доказательств.

Судья может задавать вопросы сторонам и свидетелям, чтобы уточнить информацию и выяснить обстоятельства дела [5].

Судья может ограничить время, отведенное на заслушивание показаний каждой стороны, чтобы обеспечить равномерность и эффективность процесса.

После того, как все стороны представят свои показания и аргументы, судья может позволить сторонам представить заключительные речи, в которых они могут подвести итоги своих аргументов и просить суд о принятии определенного решения.

Заслушивание показаний сторон в административном процессе позволяет судье получить все необходимые факты и информацию, чтобы рассмотреть дело справедливо и принять обоснованное решение на основе доказа-

тельств и законов. Это важная часть справедливого судебного процесса.

Использование экспертных данных и результатов экспертизы в административном процессе является важным элементом принятия правильных и обоснованных административных решений.

Экспертные данные и результаты экспертизы могут быть использованы в различных ситуациях, включая:

1. Определение фактов. Экспертные заключения могут помочь определить факты, связанные с административным делом, особенно в случаях, когда требуется специализированные знания или опыт. Например, в рассмотрении дел, связанных с нарушением экологических норм, экспертное заключение об экологическом вреде может быть использовано для объективного определения степени нарушения [6].

2. Оценка доказательств. Экспертное заключение может быть использовано для оценки доказательств, представленных сторонами в административном процессе. Эксперт может проанализировать доказательства и высказать свое мнение о их достоверности и значимости. Это помогает административным органам принять информированные и обоснованные решения.

3. Поддержка принятия решений. Экспертные данные и результаты экспертизы могут быть использованы в качестве основы для принятия административных решений. Например, вопросы, связанные с оценкой рисков, экономическими прогнозами или медицинскими показателями, могут быть решены на основе экспертного мнения.

4. Объяснение сложных вопросов. Экспертные заключения могут помочь разъяснить сложные вопросы или технические детали, которые могут быть непонятными для административных работников или сторон дела. Это способствует более полному пониманию ситуации и принятию более обоснованных решений.

Однако, необходимо учитывать, что экспертные данные и результаты экспертизы должны быть достоверными, надежными и соответствовать применимым процедурам и нормам [5]. Кроме того, стороны в административном процессе должны иметь возможность предоставить свои контраргументы и опротестовать экспертные заключения, если они считают это необходимым.

Прения в суде являются сутью аргументации и обсуждения вопросов и спорных моментов дела. Они представляют собой процесс, в ходе которого стороны выступают с аргументацией своей позиции, обращаются к доказательствам, берут на себя громадное количество фактов и вынужденно доводят до сведения других участников требуемые обстоятельства. Прения могут быть письменными и устными, в зависимости от процессуального порядка конкретного дела и места рассмотрения (на-

пример, в некоторых странах практикуется получение письменных пояснений от сторон с предварительной возможностью устных прений, а в некоторых — только устные прения). Во время прений стороны стремятся получить поддержку своих аргументов судом и убедить судебных участников в своей правоте. По итогам прений суд принимает решение.

Таким образом, можно видеть, что стадия рассмотрения по существу в свою очередь делится на несколько этапов, каждый из которых важен для итогового результата рассмотрения. Особую роль в ней играет заслушивание позиции каждой из сторон разбирательства. Также свое место занимает изучение результатов экспертиз и документарных доказательств.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195–ФЗ // СЗ РФ.— 2002.— № 1 (ч. 1).— Ст. 1.
2. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 — ФКЗ, от 30.12.2008 № 7–ФКЗ) // СЗ РФ.— 2009.— № 4.— Ст. 445.
3. Беспалов Ю. Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический) [Электронный ресурс]: Проспект, 2020. Электрон. версия печат. публ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс»
4. Муравьева А. А. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации [Электронный ресурс]: Проспект, 2015. Электрон. версия печат. публ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Карева Т. Ю. Юртаев С. Н. Проблемные вопросы судебного доказывания в цивилистическом процессе // Закон и право. 2024. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-voprosy-sudebnogo-dokazyvaniya-v-tsivilisticheskom-protssesse> (дата обращения: 06.12.2023).
6. Григорьева Т. А., Ткаченко Е. В. К вопросу об особенностях доказывания в современном административном судопроизводстве // Вестник СГЮА. 2017. № 5 (118). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-osobennostyah-dokazyvaniya-v-sovremennom-administrativnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 06.12.2023).

Внедрение современных технологий для повышения эффективности контроля и привлечения к ответственности за нарушение требований пожарной безопасности

Сорокин Александр Сергеевич, студент магистратуры
Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России

В статье рассматриваются современные технологии для повышения эффективности контроля соблюдения норм пожарной безопасности. Особое внимание уделяется анализу статьи 20.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Ключевые слова: *пожарная безопасность, административная ответственность, статья 20.4 КоАП РФ, юридическая ответственность, правонарушение, государственный контроль, штрафы, правоприменительная практика, профилактика пожаров.*

The introduction of modern technological technologies to improve the effectiveness of control and accountability for violation of fire safety requirements

The article discusses modern technologies to improve the effectiveness of monitoring compliance with fire safety standards. Special attention is paid to the analysis of Article 20.4 of the Code of Administrative Offences of the Russian Federation.

Keywords: *fire safety, administrative responsibility, article 20.4 of the Administrative Code of the Russian Federation, legal liability, offense, state control, fines, law enforcement practice, fire prevention.*

Современные технологии открывают новые горизонты для повышения эффективности контроля соблюдения норм пожарной безопасности. Интеграция ци-

фровых решений позволяет не только улучшить процессы мониторинга, но и создать более четкую систему привлечения к ответственности за нарушения.

Первые шаги в данном направлении — внедрение программного обеспечения для управления безопасностью. Такие системы способны автоматизировать процессы сбора данных и анализа. Например, использование специализированных платформ, позволяющих отслеживать выполнение предписаний, значительно упростит контроль. Система может формировать отчеты в реальном времени, предоставляя информацию о состоянии объектов и выявленных нарушениях. Это создаст прозрачность в работе и даст возможность оперативно реагировать на проблемы.

Дроны обеспечивают возможность проведения съемки объектов с высоты. Это особенно актуально для проверок крыш, фасадов и больших территорий. С помощью дронов можно оперативно выявлять проблемы, которые сложно заметить с земли. Например, во время осмотра крыши с помощью дронов можно выявить повреждения, утечки или даже накопление горючих материалов, что потенциально может привести к пожару. Специализированные камеры, установленные на дронах, способны фиксировать проблемы в высоком разрешении, предоставляя возможность детального анализа состояния объекта.

Тепловизоры дополняют дронов, позволяя выявлять аномалии в температурном режиме. При помощи тепловизионной съемки можно обнаруживать перегрев проводки, неисправные системы отопления или утечки. Тепловизоры анализируют инфракрасное излучение и выделяют участки с повышенной температурой. Например, если на объекте зафиксированы зоны с аномально высокой температурой, это сигнализирует о возможных неисправностях, требующих немедленного вмешательства.

Сочетание дронов и тепловизоров создает мощный инструмент для комплексного мониторинга. После анализа собранных данных специалисты могут составить план мероприятий по устранению выявленных нарушений. Например, если в ходе инспекции дрон обнаружил перегрев в конкретной зоне, служба безопасности может немедленно инициировать проверку, что позволяет оперативно предотвратить возможные происшествия.

Для повышения эффективности контроля важно разработать мобильные приложения, которые обеспечат быструю связь между инспекторами и ответственными лицами. Приложения могут позволить фиксировать результаты проверок и немедленно уведомлять о выявленных нарушениях. Например, инспектор, проводя проверку, может сделать фотографию проблемы и загрузить её в приложение. Встроенная система уведомлений мгновенно отправляет сообщение ответственному работнику, что значительно ускоряет процесс реагирования.

Приложение должно иметь удобный интерфейс, позволяющий быстро регистрировать нарушения и прикреплять доказательства. Например, можно реализовать систему выбора типовых нарушений с добавлением опции для ввода комментариев. Это позволит стандартизировать процесс сбора информации и упростить дальнейший анализ. Важно, чтобы приложение поддерживало

функцию геолокации, что обеспечит привязку нарушений к конкретным участкам.

Для обеспечения максимальной эффективности мобильного приложения целесообразно интегрировать его с системой управления безопасностью. Станет возможным не только фиксировать нарушения, но и отслеживать их устранение. Ответственные лица смогут видеть статус каждого нарушения и запрашивать дополнительные проверки, если это потребуется. Приложение также может генерировать отчеты по результатам проверок, что упростит процесс анализа и планирования дальнейших действий. Статья 20.4 КоАП РФ является ключевым положением, устанавливающим административную ответственность за нарушения требований пожарной безопасности.

Она включает несколько частей, каждая из которых определяет различные типы правонарушений и соответствующие меры наказания.

Часть 1 статьи 20.4 устанавливает ответственность за общие нарушения требований пожарной безопасности. В эту категорию попадают действия или бездействие, не предусмотренные специальными случаями, но нарушающие основные нормы пожарной безопасности. В зависимости от статуса нарушителя, применяются штрафы различного размера: для граждан — от 5 000 до 15 000 рублей, для должностных лиц — от 20 000 до 30 000 рублей, для индивидуальных предпринимателей — от 40 000 до 60 000 рублей, и для юридических лиц — от 300 000 до 400 000 рублей. Часть 2 усиливает ответственность за те же действия, совершенные в условиях особого противопожарного режима. В такие периоды риск возникновения пожаров повышается, поэтому штрафы увеличиваются: для граждан — от 10 000 до 20 000 рублей, для должностных лиц — от 30 000 до 60 000 рублей, для индивидуальных предпринимателей — от 60 000 до 80 000 рублей, и для юридических лиц — от 400 000 до 800 000 рублей.

Особое внимание уделяется повторным нарушениям на объектах высокого риска, что отражено в части 2.1. Повторные правонарушения в течение года после наложения административного наказания на объектах чрезвычайно высокого, высокого или значительного риска влекут за собой более строгие меры ответственности, включая увеличенные штрафы и административное приостановление деятельности.

Части 6 и 6.1 статьи 20.4 устанавливают ответственность за нарушения, повлекшие возникновение пожара и причинение ущерба имуществу или здоровью людей. При наступлении тяжких последствий, таких как тяжкий вред здоровью или смерть, предусмотрены значительно более высокие штрафы и длительное административное приостановление деятельности [3].

Часть 7 регулирует обязанности производителей и поставщиков по предоставлению информации о пожарной опасности продукции. Несоблюдение этих требований также влечет за собой административную ответственность. Часть 9 устанавливает ответственность экспертов

в области оценки пожарного риска за нарушение порядка проведения независимой оценки или за подписание заведомо ложных заключений.

Таким образом, статья 20.4 КоАП РФ демонстрирует дифференцированный подход к наложению администра-

тивных наказаний, учитывая характер правонарушения, условия его совершения, повторность и последствия. Это способствует повышению ответственности как физических, так и юридических лиц за соблюдение норм пожарной безопасности.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 07.10.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации.— 07.01.2002.— № 1 (ч. 1).— Ст. 1.
2. Михайлова Т. А. Административное право: учебное пособие.— М.: Юрайт, 2022.— 280 с.
3. Ромашов, Р. А. Теория государства и права: учебник и практикум для вузов / Р. А. Ромашов.— 2-е изд., перераб. и доп.— Москва: Издательство Юрайт, 2024.— 478 с.

Правовые основы пожарной безопасности в России

Сорокин Александр Сергеевич, студент магистратуры

Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России

В статье рассматривается развитие правового регулирования пожарной безопасности в России, регулирование требований к безопасности при строительстве и эксплуатации объектов.

Ключевые слова: ФЗ 123-ФЗ, Постановление Правительства РФ Об утверждении правил противопожарного режима 1479, Федеральный закон 69-ФЗ, О пожарной безопасности.

Legal basis of fire safety in Russia

Sorokin Aleksandr Sergeevich, student master's degree

St. Petersburg University of the State Fire Service EMERCOM of Russia

The article examines the development of legal regulation of fire safety in Russia, regulation of safety requirements during construction and operation of facilities.

Keywords: Federal Law 123-FZ, Decree Government Russian Federation On Approval Fire Safety Regulations 1479, Federal Law 69-FZ, On Fire Safety.

Историческое развитие правового регулирования пожарной безопасности в России имеет глубокие корни, уходящие в древние времена. Первые упоминания о мерах по борьбе с огнем встречаются в законодательных актах Древней Руси. В XI–XIII веках уже существовали правила, касающиеся строительства и предусматривающие использование огнеупорных материалов [22, с. 12].

С XVI века формируются более четкие нормы. В 1649 году был принят Соборный Уложение, содержащий обязательства по охране имущества от пожаров. Указания на наказания за неосторожное обращение с огнем стали более строгими, указывая на важность защиты имущества и жизни граждан.

В XIX веке Россия столкнулась с ростом городов и, соответственно, увеличением числа горений. В 1802 году создано Главное управление пожарной охраны, став важным шагом к систематизации контроля. Законодательные иници-

ативы этого времени фокусировались на обязательном создании пожарных команд и организации профилактических мер.

Советский период характеризуется дальнейшим развитием законодательства. В 1935 году принят закон «О пожарной безопасности», обозначивший основные принципы и требования. Постановления Совета Министров СССР в 1976 году закрепили необходимость создания специальных служб, занимающихся вопросами пожарной охраны.

После распада Советского Союза на законодательный процесс оказали влияние международные стандарты. В 1994 году был принят закон «О пожарной безопасности» № 69-ФЗ, ставший основой для современного регулирования этой сферы, акцентируя внимание на профилактике и ответственности за нарушение [2].

Ключевым документом является Федеральный закон № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях по-

жарной безопасности», введенный в действие 22 июля 2008 года (рисунок 1) [11]. Он регулирует требования к безопасности при строительстве и эксплуатации объектов, устанавливая порядок оценки соответствия установленным нормам. В законе прописаны технические требования, направленные на минимизацию рисков возгораний и защиту населения и имущества. К основным относятся противопожарная защита зданий, системы автоматического обнаружения и тушения, пути эвакуации и защита строительных конструкций от огня.

Постановление Правительства РФ «Об утверждении правил противопожарного режима» № 1479 от 2009 года устанавливает обязательные требования для всех организаций и граждан [5]. ГОСТ Р 51000.1–2018 определяет классификацию объектов по степени пожароопасности,

а Приказ МЧС России № 171 от 2017 года назначает конкретные меры для предотвращения возгораний [10].

Подзаконные акты, разработанные на основе Федерального закона № 123-ФЗ, включают строительные нормы и правила, конкретизирующие технические требования в различных областях (таблица 1).

Разработка новых нормативных актов учитывает актуальные вызовы, включая современные технологии и изменения в урбан-планировании. Кросс-секторное сотрудничество между государственными структурами и частным сектором улучшает существующее законодательство, адаптируя его к новым реалиям.

В России обязанность соблюдения ПБ возложена на организации, владельцев объектов и индивидуальных предпринимателей. Владельцы зданий и сооружений обязаны



Рис. 1. Система обеспечения пожарной безопасности

Таблица 1. Подзаконные акты, разработанные на основе ФЗ № 123-ФЗ

Номер документа	Название документа	Основное содержание
СП 1.13130.2020	Нормы эвакуации при пожарах	Устанавливает требования к эвакуационным путям, дверям, лестницам и маршрутам для безопасной эвакуации.
СП 2.13130.2020	Огнестойкость конструкций	Определяет параметры огнестойкости строительных материалов и конструкций зданий, их сопротивление огню.
СП 3.13130.2009	Проектирование и установка систем противопожарной защиты	Описывает требования к автоматическим системам пожаротушения и обеспечению водоснабжения для тушения огня.
СП 4.13130.2013	Проектирование систем пожарной сигнализации и оповещения	Устанавливает правила размещения датчиков дыма, систем оповещения и требования к их установке.
СП 5.13130.2009	Устройство и эксплуатация пожарных гидрантов и внутреннего водоснабжения	Регулирует нормы установки пожарных кранов, гидрантов и требования к водонапорным системам.
СП 6.13130.2009	Системы вентиляции и кондиционирования в целях пожарной безопасности	Определяет требования к вентиляционным системам для предотвращения распространения огня и дыма.

поддерживать объекты в состоянии, соответствующем установленным нормам. Они должны своевременно проводить противопожарные мероприятия — техническое обслуживание систем пожарной сигнализации и автоматического пожаротушения. Особое внимание уделяется обеспечению доступности путей эвакуации. В случае нарушения, на них накладывается административная ответственность, включая штрафы или приостановку деятельности [20, с. 42].

Руководители организаций обязаны проводить регулярные инструктажи и тренировки для сотрудников по действиям при возникновении пожара. На них возлагается ответственность за обучение работников основам пожарной безопасности. Контроль за соблюдением противопожарных правил в организации осуществляется назначенным лицом, которое обязано следить за исправ-

ностью оборудования и своевременностью проведения проверок.

Индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность в помещениях с высокой пожароопасностью, обязаны принимать меры по снижению рисков возгорания. Они должны обеспечить соблюдение всех норм при эксплуатации оборудования и проведении работ, связанных с использованием огня или легковоспламеняющихся материалов.

Контроль возложен и на государственные органы, в первую очередь на Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России).

Ведомство проводит плановые и внеплановые проверки, оценивая выполнение установленных норм и предписаний

Литература:

1. Технический регламент о требованиях пожарной безопасности: Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ (ред. от 18.10.2012)
2. Постановление Правительства РФ от 16 сентября 2020 г. N1479 «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации»
3. О пожарной безопасности: Федер. закон Рос. Федерации от 21 дек. 1994 г. № 69-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 18 нояб. 1994 г. (в ред. Федер. закона от 11 июня 2021 г. № 170-ФЗ)
4. ГОСТ Р 51000.1–2018

Молодой ученый

Международный научный журнал
№ 49 (548) / 2024

Выпускающий редактор Г. А. Письменная
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга, З. А. Огурцова
Художник Е. А. Шишков
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

ISSN-L 2072-0297

ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый». 420029, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

Номер подписан в печать 18.12.2024. Дата выхода в свет: 25.12.2024.

Формат 60×90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420140, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Юлиуса Фучика, д. 94А, а/я 121.

Фактический адрес редакции: 420029, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; <https://moluch.ru/>

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.