

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



51 2024
ЧАСТЬ VIII

16+

Молодой ученый

Международный научный журнал

№ 51 (550) / 2024

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Редакционная коллегия:

Жураев Хусниддин Олгинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук
Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук
Рахмонов Азизхон Боситхонович, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Досманбетов Динар Бакбергенович, доктор философии (PhD), проректор по развитию и экономическим вопросам (Казахстан)
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)
Кадыров Култур-Бек Бекмурадович, доктор педагогических наук, и.о. профессора, декан (Узбекистан)
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

На обложке изображена Ту Юю (1930), китайский фармаколог, специалист в области традиционной китайской медицины.

Ту Юю родилась 30 декабря 1930 года в уезде Иньсянь провинции Чжэцзян и была единственной девочкой в семье среди четырех братьев. «Родители сыграли центральную роль в том, чтобы направить меня на правильный путь с самого рождения. Мое имя Юю придумал отец — он взял его из строчки, которую прочитал в сборнике китайской поэзии: «Олени блеют «юю», когда они едят дикую хао» (тут «хао» означает цинхао, то есть полынь). Так случилось, что вся моя жизнь оказалась связана с цинхао», — сказала она в одном из интервью. После того как в 16 лет Ту Юю заболела туберкулезом и пропустила целых два года учебы, она решила, что хочет изучать медицину и найти лекарства от болезней, подобных той, что измучила ее.

Она закончила Пекинский медицинский колледж, где изучала фармакологию и узнала, как классифицировать лекарственные растения, извлекать активные ингредиенты и определять их химическую структуру. После окончания колледжа Ту Юю направили на работу в только что созданную Академию традиционной китайской медицины — спрос на хороших специалистов в области медицинских исследований тогда был огромным. Там она проработала всю жизнь, начав с должности научного сотрудника и дослужившись до главного профессора.

Во время вьетнамской войны в 1955–1975 годах правительство Северного Вьетнама обратилось к Китаю за помощью в борьбе с малярией — она приводила к огромным потерям среди солдат. В 1967 году Мао Цзэдун запустил секретный «Проект 523», чтобы найти новое лекарство от малярии. За два года ученые, которые участвовали в проекте, проверили несколько тысяч соединений, но никаких полезных лекарств не нашли. Тогда главой «Проекта 523» назначили Ту Юю.

Работая над «Проектом 523», Ту Юю и ее команда читали древние тексты и изучали народные средства в поисках панацеи от малярии. Ученые собрали 2000 рецептов из 640 трав, которые Ту Юю затем сузила до нескольких многообещающих кандидатов. Одним из них была цинхао, или сладкая полынь, которую использовали в Китае для лечения «периодической лихорадки» — симптома малярии.

Команда Ту Юю выделила из полыни одно активное соединение, которое, казалось, боролось с паразитами малярии. Протестировали экстракты из него, но ничего не сработало. Тогда Ту Юю обратилась к труду китайского мудреца Гэ Хуна, который жил в IV веке. Он написал «Баопу-цзы» — эдакую большую китайскую энциклопедию, а также несколько медицинских трактатов. В одном из них — «Рецепты для неотложных случаев» — нашлось то, что было нужно: Ту Юю догадалась, что активный ингредиент полыни повреждался при кипячении. Поэтому она попробовала другой способ приготовления, с растворителем на

основе эфира — так как он кипит при более низкой температуре, полынь не страдала. Когда Ту Юю проверила действие экстракта на мышах и обезьянах, результат оказался блестящим.

В итоге команда Ту Юю стала производить большое количество экстракта цинхао для подготовки к клиническим исследованиям. Ученым приходилось самим извлекать экстракт, используя подручные средства. Тогда-то у некоторых членов команды и у самой Ту Юю начались проблемы со здоровьем. Однажды после суток работы в лаборатории Ту Юю отравилась и впала в кому на неделю. В другой раз она внезапно потеряла сознание, и в больнице выяснили, что из-за воздействия большого количества растворителей у нее начался токсический гепатит.

Параллельно с приготовлением экстракта ученые получали противоречивые данные исследований, проводящихся на животных. Несмотря на это, Ту Юю решила испытать вещество на себе. К ней присоединились еще двое ее коллег. Они приняли экстракт и неделю наблюдались в больнице — побочных эффектов не было. После этого эксперимента еще пять участников добровольно приняли препарат, но уже в повышенной дозировке. Затем клинические испытания начались на 21 пациенте с малярией. Все они выздоровели.

В 1972 году команда Ту Юю получила из экстракта чистое вещество — артемизинин. Через год она синтезировала более стабильную и эффективную его версию — дигидроартемизинин. И в 1981 году ВОЗ, Всемирный банк и ООН пригласили Ту Юю представить свою находку миру.

После успеха с артемизинином о Ту Юю забыли на долгие годы. Много позднее она получила звание исследователя — эквивалент академического звания профессора — в Академии традиционной китайской медицины. Тогда же у нее появилась своя лаборатория. В 2000-х Ту Юю начала сотрудничать с западными лабораториями. Тогда ее имя стало известно, и за счет этого она обрела признание на родине. В 2001 году ее повысили до научного консультанта, а еще через 10 лет — до главного научного сотрудника академии.

За создание лекарств на основе артемизинина Ту Юю в 2011 году получила премию Ласкера, а в 2015 году стала лауреатом Нобелевской премии по медицине и физиологии.

После получения награды жизнь Ту Юю не изменилась. Она, как и раньше, работает более десяти часов в день со своей исследовательской группой в Академии. Муж Ту Юю говорит, что в последнее время ее зрение и слух ухудшились. Коллег впечатляет ее одержимость работой, они также отмечают ее полное безразличие к славе и богатству. Сама она в редкие часы отдыха чаще всего читает книги и газеты дома и иногда навещает свой родной город Нинбо.

*Информацию собрала ответственный редактор
Екатерина Осянина*

СОДЕРЖАНИЕ

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Матюшенко В. А.

Состав административных правонарушений в области экологии как основание привлечения к административной ответственности..... 523

Матюшенко В. А.

Разграничение основания привлечения к уголовной и административной ответственности в сфере охраны окружающей среды: проблемы правоприменительной практики 526

Меркулова П. В.

Обзор сроков подготовки проектов планировки территории для размещения федеральных линейных объектов..... 530

Мерлев В. А.

Конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера в отношении коррупционеров 532

Мехманов С. Л.

Теоретические основы взаимодействия коллегиальных органов прокуратуры с другими государственными органами: современные вызовы и пути совершенствования..... 534

Милорадова А. Н.

Административная ответственность за правонарушения в области организации дорожного движения..... 537

Мироненко В. А.

Налоговое правонарушение с признаками административной ответственности..... 539

Мироненко В. А.

Сравнительный анализ административной ответственности за налоговые правонарушения в разных странах 542

Митрохова Д. В.

Административно-правовое регулирование въезда в РФ и выезда с территории РФ..... 546

Митрохова Д. В.

Нормативно-правовая база, регулирующая въезд и выезд с территории РФ 547

Михалкович Э. Д.

Коллективный договор и его значение..... 549

Мокрова А. М.

Правовые особенности информации в гражданском законодательстве 552

Мокрова А. М.

Право на информацию в гражданском праве: понятие, признаки и особенности..... 553

Нахапетян М. О.

Пути совершенствования системы возмещения экологического вреда..... 556

Нахапетян М. О.

Проблемы правоприменительной практики при возмещении экологического вреда..... 558

Нечаева Н. М.

Способы и формы защиты прав участников корпоративных отношений..... 560

Пантеев Д. А.

Неустойка и её виды..... 561

Паньков А. В.

Направления совершенствования законодательства в части привлечения к административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан..... 564

Паньков А. В.

О порядке привлечения к административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан 567

Паукова А. И.

Наследование по закону и завещанию: теория и практика 571

Петракова М. А.

Деятельность прокурора в уголовном процессе Российской Федерации при производстве по уголовным делам при заключении с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве 580

Пластинин Д. Ю.

Правовые механизмы возмещения вреда от неправомерных действий силовых структур 582

Прокофьева О. А. Распоряжение средствами материнского (семейного) капитала в Российской Федерации 584	Сергеев Н. И. Проблемные вопросы участия прокурора в уголовном процессе..... 594
Рогачев Д. С. Алеаторность сделки как фактор её недействительности 585	Симагин А. С. Административная ответственность за правонарушения в области обеспечения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории РФ ... 596
Романов А. Т. Юридическая ответственность за жестокое обращение с животными (на примере обращения с лошадьми)..... 587	Симагин А. С. Контроль за пребыванием иностранных граждан или лиц без гражданства на территории РФ..... 600
Савинкин С. С. Свобода мысли и слова в контексте противодействия публичным призывам к осуществлению экстремистской деятельности 592	

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Состав административных правонарушений в области экологии как основание привлечения к административной ответственности

Матюшенко Виолетта Андреевна, студент магистратуры
Научный руководитель: Григорьев Александр Иванович, кандидат юридических наук, доцент
Московский финансово-юридический университет МФЮА

Как и в случае с любым нарушением закона, экологическое нарушение имеет свою структуру — набор признаков, которые, согласно законодательству, делают определённое действие нарушением в области экологии. Определение этого состава критически важно для того, чтобы отличать экологические нарушения от других правонарушений, таких как экологические преступления. Кроме того, он необходим для того, чтобы разграничить экологические нарушения, которые являются основанием для наложения эколого-правовой ответственности, от других нарушений, которые могут служить основанием для других форм юридической ответственности в сфере охраны окружающей среды.

В статье автором подробно исследуются элементы состава административных правонарушений в области экологии в качестве основания привлечения к административной ответственности.

Ключевые слова: административная ответственность, экологические правонарушения, Кодекс об административных правонарушениях, охрана окружающей среды, состав правонарушения

В нынешнем законодательном поле границы между различными нарушениями проводятся на основе юридических критериев, определяющих их состав. Однако стоит подчеркнуть, что в действующем законодательстве отсутствует формальное определение состава экологического правонарушения, несмотря на то что его содержание является ключевым для обоснования его правовой значимости и сути.

Необходимо четко различать юридическую структуру экологического нарушения от его характеристик. Несмотря на то, что всё время возникают случаи, когда присутствуют все признаки экологического нарушения, включая действие, противоправность, вину, предметность и ответственность, состав административного правонарушения может быть отсутствующим. Например, несоблюдение правил пожарной безопасности в лесах подростком, который ещё не достиг шестнадцатилетнего возраста, является экологическим правонарушением. Однако, привлечь этого подростка к административной ответственности невозможно, так как в его действиях не обнаруживается состава административного правонарушения, поскольку отсутствует один из его ключевых признаков, установленный законодательными нормами по возрасту. На нашем взгляде, состав экологического правонарушения включает в себя набор юридически значимых элементов, закреплённых законом, и только при их наличии деяние может быть квалифицировано как экологическое правонарушение [5, С. 21].

Элементы административного нарушения, включая экологические нарушения, традиционно включают в себя четыре ключевых аспекта: лица, подлежащие ответственности, цели, к которым направлены действия, умысел и фактические действия. Различные основания для привлечения к ответственности приводят к формированию разнообразных видов экологических нарушений. Определённые составы экологических нарушений, подпадающих под административную ответственность, зафиксированы в главе 8 Кодекса РФ об административных правонарушениях [1]. Некоторые специфические случаи экологических нарушений также оговорены в отдельных законодательных документах. Тем не менее, в научной среде отсутствует детально проработанное понимание этих составов, которые могут стать причиной привлечения к гражданской и дисциплинарной ответственности. Кроме того, остается недостаточно изученным вопрос о составе экологического нарушения как основании для экологической ответственности, которая является одной из ключевых форм юридической ответственности за нарушения в сфере природоохраны [3, С. 371].

Законодательство должно четко определять, какие действия являются экологическими нарушениями и по каким основаниям это влечёт за собой экологическую ответственность. К примеру, такой нормативный акт, как Экологический кодекс РФ, может выполнять эту функцию. Тем не менее, стоит отметить, что в теоретическом ана-

лизе все виды экологических нарушений имеют одинаковый состав. Однако каждый элемент административного правонарушения характеризуется узкой сетью связанных между собой характеристик.

Важно подчеркнуть, что в отдельных случаях состав экологического правонарушения может быть исключительным. Это касается ситуаций, когда ущерб окружающей среде наносится самим природой, например, в результате землетрясения. В таких обстоятельствах состав правонарушения будет неполным и необычным, поскольку будет отсутствовать лицо, совершающее нарушение, и его намерение. Это сближает данную ситуацию с конституционным деликтом, где по мнению некоторых учёных, состав такого правонарушения вовсе отсутствует, а основанием для возбуждения ответственности служит именно правовой акт.

В процессе изучения вопроса важно тщательно анализировать каждую деталь экологического нарушения. М. М. Бринчук утверждает, что объектом таких нарушений являются общественные связи, связанные с охраной окружающей среды и ее составляющих, которые находятся под контролем правовых норм. Эти связи охватывают вопросы собственности на природные ресурсы, их использования, защиты окружающей среды от негативного влияния, а также защиты экологических прав и интересов физических и юридических лиц. Стоит подчеркнуть, что ранее в качестве объекта экологических нарушений выступала сама природная среда, но М. М. Бринчук критически оценил эту точку зрения. Он подчеркнул, что без наличия в экологическом законодательстве специальных требований, касающихся регулирования отношений к конкретным природным объектам, невозможно возложить юридическую ответственность за их нарушение. Таким образом, природа и окружающая среда в целом представляют собой основу для экологического правонарушения [5, С. 20].

Также стоит подчеркнуть, что по мнению некоторых ученых, в качестве объекта экологического преступления выступают отношения владения, которые нашли отражение в натуральных богатствах, методы их использования в экономической сфере или социальные связи, связанные с их применением, а также сами натуральные ресурсы. В этом контексте исследователи часто говорят о преступлениях в области экологии как о причине возникновения исключительно правовой ответственности за нарушения в сфере защиты окружающей среды.

Преступления в отношении вышеопределенного объекта экологического нарушения рассматриваются как основание для возникновения как уголовной, так и эколого-правовой ответственности. При этом, существует вероятность одновременного применения уголовной, гражданской и эколого-правовой ответственности, даже если общим объектом нарушения является природная среда.

Различают общую, родовую и непосредственную цель экологического правонарушения. Ученые А. П. Анисимов, А. Я. Рыженкова и А. Е. Черноморец утверждают, что родовой объектом экологических преступлений являются

отношения, связанные с конституционным правом каждого человека на здоровую окружающую среду. Они критикуют взгляды, согласно которым объектом экологических нарушений выступают отношения владения на природные ресурсы или отношения, связанные с их экономическим использованием.

Экологические нарушения затрагивают социальные связи, связанные с защитой и эффективным использованием различных природных ресурсов, а также с соблюдением норм при выполнении экономической или другой деятельности. Например, незаконная охота направлена на нарушение отношений, связанных с сохранением и умеренным использованием диких животных и птиц, в то время как загрязнение водных ресурсов и воздуха касается отношений, связанных с защитой воды и атмосферы.

Чтобы действие было признано экологическим правонарушением, как отмечают эксперты, необходимо, чтобы объект атаки находился в экологической системе связей с окружающей средой в момент его нарушения. Этот критерий отличает экологическое правонарушение от нарушения прав собственности на природные ресурсы, где объектом атаки являются права собственника на управление природным ресурсом, находящимся в его владении [4, С. 435].

О. Л. Дубовик утверждает, что под объектом экологических нарушений понимаются такие вещи, как защищаемые законом общественные ценности, включая такие аспекты, как общение между людьми и состояние окружающей среды, будь то ее общее состояние или отдельные характеристики. Кроме того, под угрозой находятся такие элементы, как земля, подземные ресурсы, водные ресурсы, флора и фауна, а также атмосферный воздух. В этот список включаются также экологическая безопасность для людей и территорий, экологический порядок, здоровье и имущество граждан.

Мы присоединяемся к этой точке зрения и считаем, что под правовыми ценностями следует понимать такие аспекты, которые законодательство защищает и которые субъективно воспринимаются в сознании как важные, связанные с охраной окружающей среды. Это общепринятое положение, которое служит основой для оценки всех других ценностей. Защита таких правовых ценностей лежит в основе запрета на экологические правонарушения [3, С. 370].

Помимо уже упомянутых аспектов, следует рассматривать как объект экологического правонарушения и обязательства по защите окружающей среды перед нынешними и последующими поколениями. Кроме того, к объектам, подвергающимся угрозе, относятся элементы природной среды, отдельные природные объекты и целые природные системы. К ним также относится формирование благоприятных условий для человеческой жизнедеятельности и соблюдение традиций в процессе использования природных ресурсов.

Таким образом, все упомянутые аспекты существенно расширяют границы объектов экологического правонару-

шения. Эти объекты могут быть как общественными отношениями, так и включать в себя добровольно принятые обязательства в области охраны окружающей среды и исполнение переданных государственных полномочий в этой области.

Как было отмечено ранее, в рамках экологического права также определяют и объект правонарушения. Этот термин охватывает всю природу, поскольку все ее компоненты взаимосвязаны и влияют друг на друга. Любое ухудшение качества одной части природы неизбежно отразится на состоянии всего ее комплекса. В более узком смысле, под объектом экологических нарушений понимают природные ресурсы, объекты и системы, которые не были изменены человеческим трудом и которые остались в естественном состоянии, а также нарушения экологических норм при проведении экономической и прочих видов активности.

Объективная сторона экологических нарушений проявляется в внешних действиях лица, нарушающего законы в области охраны природы, и в последствиях, которые возникли (или могут возникнуть) в результате противоправных действий или бездействия.

Согласно взглядам М. М. Бринчука, ключевыми характеристиками экологического нарушения являются три аспекта:

- противозаконность действий;
- нанесение ущерба окружающей среде или реальная опасность такого ущерба, а также нарушение прав и интересов лиц, обладающих экологическими правами;
- прямая связь между противозаконными действиями и возникшим экологическим ущербом или реальной опасностью его наступления, а также нарушением прав и интересов лиц, обладающих экологическими правами.

Характеристика противозаконности подразумевает нарушение установленного экологического порядка. Нанесение ущерба и возникновение негативных последствий являются ключевым элементом экологического правонарушения, который отличает его от других схожих нарушений. Ущерб наносится как самой природе, так и ее отдельным элементам, что влечет за собой ущерб здоровью, жизни или имуществу граждан и организаций. Именно наличие ущерба для окружающей среды или наличие реальной опасности его наступления позволяет квалифицировать действие как экологическое правонарушение. Следует уточнить, что речь идет не просто о вреде для окружающей среды, а о его правовом восприятии, поскольку эти понятия имеют разные контексты. Большинство ученых придерживается этой точки зрения [6, С. 113].

В рамках норм, установленных законодательством, для определения экологического нарушения ключевыми являются факторы, такие как место, время и метод совершения противоправной деятельности.

В академических работах, в том числе у И. М. Журавского, акцентируется внимание на том, что существует

значительная проблема в детализации объективных признаков, особенно в случае с административными экологическими нарушениями, совершенными организациями. Отсутствие разъяснений в этой сфере усложняет и в некоторых случаях делает невозможным корректное применение правил, касающихся экологических нарушений и ответственности организаций [4, С. 435].

В зависимости от структуры объективной стороны, все экологические нарушения делятся на две основные категории:

- материальные составы, которые требуют наличия обязательных элементов, включая действие или бездействие, нанесение вреда, наличие причинно-следственной связи и возникновение вредных последствий;
- формальные составы, где в описании объективной стороны указывается лишь один ключевой признак: действие или бездействие, при этом не учитывается наличие вредных последствий.

В соответствии с различными методами описания необходимых элементов в правовой теории, можно выделить несколько типов составов экологических нарушений:

- простые: здесь указывается лишь один объект вреда, объективная сторона характеризуется одним либо несколькими действиями или бездействием, а субъективная сторона определяется наличием одной формы вины;
- сложные: здесь присутствуют два объекта нарушения, объективная сторона включает в себя два или более действия или бездействия, каждое из которых влияет на объективную сторону.

Одной из ключевых характеристик объективной стороны экологических нарушений является возможность возникновения как негативных, так и положительных последствий от применения экологической ответственности.

Подчеркнем, что среди субъектов экологических правонарушений могут быть как лица в должности, так и юридические и физические лица. Последние включают в себя иностранные юридические лица и апатридов. Для привлечения этих лиц к ответственности за нарушения в сфере защиты окружающей среды они должны обладать правосубъектностью.

Концепция правосубъектности объединяет в себе три ключевых компонента: правоспособность, дееспособность и ответственность. Правоспособность характеризует способность индивидуума или организации обладать правовыми правами и обязанностями. Дееспособность обусловлена возрастными и психическими характеристиками человека. Ответственность же отражает возможность лица понести за совершенное противозаконное действие юридическую ответственность.

Формирование всех трех аспектов правосубъектности для юридических лиц начинается с момента их официальной регистрации государственными органами. При эколого-правовой ответственности особое внимание уделяется социальной её составляющей, что по-

звляет увеличить участие общественности и неправительственных организаций в процессе её реализации. Это значительно расширяет круг лиц, которые могут быть признаны заинтересованными в экологическом правонарушении.

В большинстве случаев экологическое нарушение закона связано с виновностью нарушителя, которая может проявляться в намеренности или небрежности его действий. Умышленное нарушение означает, что нарушитель осознает потенциальные негативные последствия своих действий и либо стремится к их возникновению, либо их допускает.

Также стоит отметить, что в законодательстве и практике правоохранительных органов существует такой принцип, как ответственность, не связанная с виновностью. Это касается ситуаций, когда вред для окружающей среды был нанесен источником, представляющим повышенную опасность, независимо от наличия умысла или небрежности. Аналогично, если экологический ущерб был вызван силами природы, но его устранение осуществляют физические и юридические лица, также не требуется наличие вины. Эти аспекты являются частью специфики субъективной стороны экологического правонарушения [6, С. 112].

Следует подчеркнуть, что некоторые экологические правонарушения могут быть совершены как умышленно, так и по неосторожности.

В заключение, важно отметить, что юридическая система, регулирующая экологические нарушения, нуждается в более четком определении состава таких правонарушений для обеспечения адекватного правоприменения и защиты окружающей среды. Отсутствие формального определения и детализированного анализа элементов экологического правонарушения создает правовые пробелы, которые позволяют легализовать действия, наносящие ущерб экосистемам. Учитывая, что экологические нарушения затрагивают не только природу, но и общественные отношения, связанные с охраной окружающей среды, необходимо разработать четкие и consistentные нормы, которые будут регулировать эти отношения, одновременно расширяя возможности для привлечения к ответственности всех виновных независимо от их правосубъектности. Без свежего взгляда на проблему можно упустить возможность эффективной защиты природных ресурсов и обеспечения прав граждан на здоровую и благоприятную жизненную среду.

Литература:

1. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 14.10.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 14. Ст. 1650.
3. Алаева, С. А. К вопросу об административной ответственности за экологические правонарушения и пути обеспечения экологической безопасности [Текст] / С. А. Алаева // Право и правосудие в современном мире: актуальные проблемы уголовного, уголовно процессуального, международного и экологического права.— 2020.— С. 367–372.
4. Тишина, В. Н. Проблемные аспекты привлечения к юридической ответственности за экологические правонарушения [Текст] / В. Н. Тишина.— Будущее науки.— 2024.— С. 433–436.
5. Шихова, А. Ю. Правовые и экономические проблемы возмещения вреда, причиненного экологическими правонарушениями [Текст] / А. Ю. Шихова // Моя профессиональная карьера.— 2021.— Т. 1.— № 30.— С. 18–23.
6. Эйнер, А. В. Экологическое правонарушение как основание применения административной ответственности [Текст] / А. В. Эйнер // Концепция «Общества знаний» в современной науке.— 2024.— С. 111–114.

Разграничение основания привлечения к уголовной и административной ответственности в сфере охраны окружающей среды: проблемы правоприменительной практики

Матюшенко Виолетта Андреевна, студент магистратуры
Научный руководитель: Григорьев Александр Иванович, кандидат юридических наук, доцент
Московский финансово-юридический университет МФЮА

В современной России наблюдается активный рост практики применения законодательства в сфере экологических нарушений в административной и уголовной юрисдикциях, что вызывает необходимость специализированного подхода в деятельности подразделений полиции, занимающихся защитой окружающей среды. Это обстоятельство находит подтверждение в создании в ряде городов отделов по охране окружающей среды в структуре прокуратуры.

В представленной статье автором проводятся разграничения оснований привлечения к уголовной ответственности и административной ответственности в сфере охраны окружающей среды.

Ключевые слова: Кодекс об административных правонарушениях, привлечение к ответственности, охрана окружающей среды, экологические правонарушения, экологические преступления

Экологические нарушения представляют собой особую угрозу для общества, поскольку они наносят ущерб стабильности природной среды и ее ресурсному потенциалу, а также нарушают право каждого человека на благоприятную окружающую среду, закрепленное в статье 42 Конституции РФ. Эта статья также гарантирует право на получение точной информации о состоянии окружающей среды и возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу в результате экологических нарушений [6, С. 93].

Каждый человек имеет право подать иск в судебное учреждение, если он уверен, что его права и свободы были приведены в уязвимое положение из-за незаконных действий или решений со стороны государственных структур, органов местного самоуправления, различных организаций, предприятий и их объединений, общественных организаций или отдельных лиц, исполняющих свои служебные обязанности.

Согласно статье 41 Закона РСФСР от 19 декабря 1991 года «Об охране окружающей природной среды», который сейчас не актуален уже, были определены следующие нормы:

1) При планировании размещения производственных объектов, инфраструктуры и других объектов необходимо учитывать требования по защите окружающей среды, эффективное использование и восстановление природных ресурсов, а также анализировать негативные и позитивные экологические, экономические, социальные и моральные аспекты их работы, придавая приоритет защите здоровья людей и благополучию общества;

2) Выбор участков для строительства предприятий, сооружений и прочих объектов осуществляется в соответствии с положениями статьи 28 Земельного Кодекса РСФСР и статьи 11 Закона РСФСР «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», при условии получения положительного заключения от соответствующих государственных органов Российской Федерации, ответственных за контроль за охраной окружающей среды и санитарно-эпидемиологического благополучия, а также одобрения со стороны местного самоуправления. В тех случаях, когда размещение объектов может повлиять на экологические интересы граждан, решение принимается на основании общественного обсуждения или голосования.

При анализе уголовных процессов, связанных с нарушением экологической нормативной базы, возникают сложности в определении границ между нарушениями экологического законодательства, которые влекут за собой уголовную ответственность, и проступками, наказуемыми административным правом. Это касается дей-

ствий, наносящих ущерб окружающей среде и здоровью людей.

Затруднения в определении критериев для разделения уголовной и административной ответственности приводят к тому, что экологические преступления иногда остаются незамеченными, так как регистрируются как административные нарушения.

В ситуациях, когда возникают трудности с определением, является ли действие уголовным или административным нарушением, необходимо уделить особое внимание изучению всех деталей, определяющих характер экологического правонарушения, его последствия, величину причиненного вреда и ущерб.

При анализе случаев, когда были нарушены правила экологической безопасности, ключевым элементом является определение прямой причинно-следственной связи между совершенными действиями и возникшими в результате ущербом для окружающей среды или угрозой её значительного повреждения, а также для здоровья людей. Важно также установить, были ли негативные последствия вызваны другими причинами, включая природные факторы, и произошли ли они независимо от выявленного нарушения, а также рассмотреть возможность совершения противоправных действий в условиях крайней необходимости.

В частности, для того чтобы определить, имеет ли место уголовное нарушение в области добычи водных ресурсов, предусмотренное статьей 256 Уголовного кодекса РФ [1], или же это административный проступок, необходимо учитывать критерии, такие как размер ущерба, использование самоходных плавательных средств, взрывчатых или химических веществ, электричества или других методов массового уничтожения, а также место происшествия (например, районы нереста или миграционные пути, территории заповедников, заказников, зоны экологического бедствия или чрезвычайных экологических ситуаций).

Необходимо четко разграничивать действия, которые являются уголовным преступлением (согласно статье 258 Уголовного кодекса РФ), и административные нарушения правил охоты. Критериями для такого разграничения служат следующие элементы: причинение значительного ущерба, использование транспортных средств или авиатехники, применение взрывчатых материалов, газов и других методов массового уничтожения животных, а также охота на животных, на которых она строго запрещена, либо на территории охраняемых природных объектов, в зоне экологического кризиса или в период экологической катастрофы.

В случае рассмотрения дел о незаконной рубке леса (согласно статье 260 УК РФ [1]), важно учитывать, что раз-

личие между уголовным преступлением и административным правонарушением, которое регламентируется статьёй 63 Кодекса РФ об административных правонарушениях, проводится на основании объекта: уголовное преступление, определённое частью 1 статьи 260 УК РФ, включает в себя незаконную рубку деревьев, кустарников и виноградных лоз в лесах первой группы, на особо охраняемых участках лесов всех групп, не входящих в лесной фонд, или в местах, где рубка запрещена, при условии, что такие действия совершены в крупном масштабе [4, С. 371].

При разбирательстве дел, связанных с нарушениями правил охраны окружающей среды, судебным органам необходимо в каждом отдельном случае определить степень нанесения вреда. При расчете компенсации экологического ущерба и размера убытков, вызванных нарушением экологического законодательства, и подлежащих возмещению, суды должны опираться на официально одобренные методики оценки и установленные ставки, а также на местные нормативы, которые конкретизируют федеральные законодательные акты [5, С. 7].

Согласно статье 4.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации [2], за нарушение норм о защите окружающей среды лица могут быть привлечены к административной ответственности в течение года с момента совершения нарушения.

В протоколе указано, что экологическое правонарушение было совершено в июле 2005 года. Следовательно, на момент рассмотрения дела городским судом установленный законом срок для привлечения лица к административной ответственности еще не истёк.

В свете этих обстоятельств, судебной коллегии не было законных оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Наблюдение за вопросами, связанными с экологией и санитарно-эпидемиологическим благосостоянием граждан, является крайне важным, поскольку разнообразные природные, техногенные и террористические угрозы требуют активизации всех мер, направленных на решение этих задач.

Право на благоприятную окружающую среду имеет в своем центре право на здоровую среду, которое является его ключевым и наиболее защищенным законодательством аспектом. Под правом на здоровую среду подразумевается такой тип окружающей среды, качество которой соответствует установленным санитарно-гигиеническим стандартам. Термин «здоровая среда» тесно связан с установленными пределами допустимых концентраций (ПДК, ПДУ, ОБУВ и другие), в то время как благоприятная среда предполагает не только отсутствие загрязнений, но и эффективность использования ресурсов, экологическую стабильность, эстетический потенциал и разнообразие для жизни человека. Подобный подход отражен в Федеральном законе «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (статья 1) [3], где благоприятные условия для жизнедеятельности человека определяются как состояние окружающей среды, в котором отсутствуют

вредные факторы воздействия и обеспечиваются условия для восстановления нарушенных функций организма. А безопасные условия для человека определяются как состояние окружающей среды, в котором нет риска воздействия вредных факторов [7, С. 342].

Также стоит отметить, что российский закон о защите окружающей среды не включает в себя специфические нормы для компенсации ущерба, нанесенного здоровью и имуществу людей из-за нарушений в области экологического законодательства. В связи с этим, ныне регулирование этой области отношений осуществляется через прямое применение гражданского законодательства.

Отсутствие четко определенных стандартов благоприятности приводит к значительным затруднениям в практике применения законов и защите прав. Одной из сложностей в осуществлении положений Конституции (статья 42) является то, что в ряде случаев подтвердить или опровергнуть благоприятность может быть возможно только с помощью экспертизы, так как такие качества, как стабильность, красота, баланс и прочие, являются субъективными оценками. При этом, организация подобных экспертиз представляет собой серьезную задачу из-за отсутствия разработанных и признанных методов, которые бы позволили сформулировать выводы, приемлемые для юридической практики. Судебные поручения традиционных экспертиз по определению причины заболевания или других нарушений здоровья, связанных с воздействием конкретного вредного фактора, возникшего вследствие аварии или загрязнения экосистемы, даже если они проводятся, часто приводят к тупиковой ситуации. Несмотря на то, что конкретный пациент может избежать развития определенной болезни, связанной с определенным экологическим фактором, его общий здоровьесный статус все же ухудшается, иммунитет слабеет, хронические заболевания обостряются, происходят генетические дефекты. При этом, несмотря на очевидность экологического источника вреда, доказать причинно-следственную связь в рамках юридической процедуры оказывается невозможным. Это особенно критично для пострадавших, когда судебно-медицинские экспертизы не проводятся из-за отсутствия финансирования, квалифицированных специалистов или других причин.

Методологии оценки здоровья окружающей среды становятся предметом особого внимания. Использование альтернативных методов исследования, таких как биоиндикация, биотестирование различных экосистем и природных объектов, может оказаться более предпочтительным по сравнению с экспертизами, проводимыми на людях. Эти методы могут быть более оперативными, экономичными и результативными. Уже многие ученые в различных областях науки признают, что ключевым показателем качества окружающей среды является здоровье населения [5, С. 6].

Профессиональное сообщество прекрасно осведомлено о проблемах, связанных с применением данного подхода в юридической практике. Только незначительная

часть вредных веществ, применяемых в экономике, регулируется законодательством. Кроме того, реальные последствия превышения установленных норм могут значительно отличаться от теоретических прогнозов. Проблемы с экологическим контролем затрудняют получение точных данных, на которых базируются принимаемые решения. Отсутствие нормативов для принятия решений приводит к невозможности принятия обоснованных мер безопасности. Так называемые ориентировочные безопасные уровни воздействия лишь подчеркивают неточность традиционных методов оценки состояния экосистем. Однако правовое регулирование строго привязано к этим методам, что затрудняет доказательство возмещения ущерба, наносимого природе и здоровью людей в результате загрязнения и других типов воздействия. Этот ущерб является реальным и ощутимым, но по текущим правилам признается законным. Это становится одной из ключевых причин низкой эффективности юридической системы защиты окружающей среды [4, С. 370].

Законодатель не ограничивает определение экологически вредных действий исключительно их незаконным характером. В области экологического регулирования существует пробел, связанный с отсутствием четких норм, определяющих максимально допустимые нагрузки на

природную среду при создании производственных комплексов, промышленном и сельскохозяйственном развитии, а также при строительстве и реконструкции городских территорий. В связи с этим, в практике применения экологического законодательства часто возникают проблемы, связанные с формальностью и неопределенностью установленных норм, а также с отсутствием конкретных критериев качества окружающей среды.

В заключение, экология и защита окружающей среды остаются в центре актуальных социальных и правовых проблем, где важно четко разграничивать административные и уголовные нарушения, чтобы обеспечить надлежащую ответственность за экологические правонарушения. Несмотря на наличие норм, закрепленных в Конституции и других законодательных актах, недостатки в регулировании и отсутствие четких стандартов благоприятной окружающей среды создают препятствия для адекватного возмещения ущерба и эффективного правоприменения. С учетом сложности установления причинно-следственной связи между действиями и вредом для здоровья и природы, необходимы инновационные подходы и методы оценки экологической ситуации, которые помогут повысить правовую защиту и восстановление экосистем, обеспечивая более безопасные условия жизни для каждого человека.

Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 02.10.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 14.10.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 14. Ст. 1650.
4. Алаева, с. А. К вопросу об административной ответственности за экологические правонарушения и пути обеспечения экологической безопасности [Текст] / С. А. Алаева // Право и правосудие в современном мире: актуальные проблемы уголовного, уголовно процессуального, международного и экологического права. — 2020. — С. 367–372.
5. Ведзижева, Ф. И. Юридическая ответственность за экологические правонарушения [Текст] / Ф. И. Ведзижева // Юридический факт. — 2021. — № 125. — С. 6–8.
6. Камалова, М. А. Административная ответственность за экологические правонарушения [Текст] / М. А. Камалова // NovaUm.Ru. — 2022. — № 39. — С. 92–94.
7. Полянская, И. Ю. Проблемы в области экологических правонарушений в Российской Федерации [Текст] / И. Ю. Полянская, А. Н. Сивова // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. — 2020. — С. 341–344.

Обзор сроков подготовки проектов планировки территории для размещения федеральных линейных объектов

Меркулова Полина Васильевна, студент магистратуры
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

В статье рассматривается процесс и сроки подготовки документации по планировке территории для размещения линейного объекта, а также связанная с этим проблема потери актуальности данных. Проанализировав законодательную базу, автором был определен примерный срок разработки документации. Разработка проектной документации занимает минимум год. Был сделан вывод о том, что разработка проекта требует длительного времени, что влечет за собой возможность расхождения проектной документации с фактическими данными.

Ключевые слова: проект планировки и межевания территории, линейный объект, утверждение документации

Проект планировки территории (ППТ) — это документ, который определяет будущее использование и развитие определенной территории. Он включает в себя информацию о расположении дорог, зданий, парков, инфраструктурных объектов и других элементов, необходимых для комфортного проживания и функционирования территории. Проект планировки территории разрабатывается на основе градостроительного законодательства [1,2], санитарных норм и правил, а также с учетом потребностей и пожеланий жителей территории.

Строительство межрегиональных объектов усложнено необходимостью согласований на уровне нескольких субъектов РФ и Федеральных ведомств. Длительное время, необходимое для согласования и проектирования, может привести к тому, что проектная документация устаревает и не соответствует актуальным требованиям или фактическим условиям на момент начала строительства. Это может вызвать проблемы, такие как необходи-

мость внесения изменений в проект, дополнительные затраты и задержки в сроках реализации.

Рассмотрим подробнее процесс разработки документации по планировке территории, представленный на Рис. 1 [3, 4].

За время разработки проекта могли появиться новые участки, не предусмотренные проектом. Некоторые причины: ошибки данных ЕГРН, Уточнение границ на этапе составления проекта, проблема межведомственного и межуровневого взаимодействия.

Рассмотрим реальные сроки на примере Высококоростной железнодорожной магистрали Москва–Санкт-Петербург (в административных границах Ленинградской области) (Рис. 2). Проектирование заняло 5 лет.

Для приоритетных проектов, например, как новая магистральная железная дорога, связывающая Москву и Санкт-Петербург, был опубликован Федеральный закон [5], который упростил ряд согласований для уско-

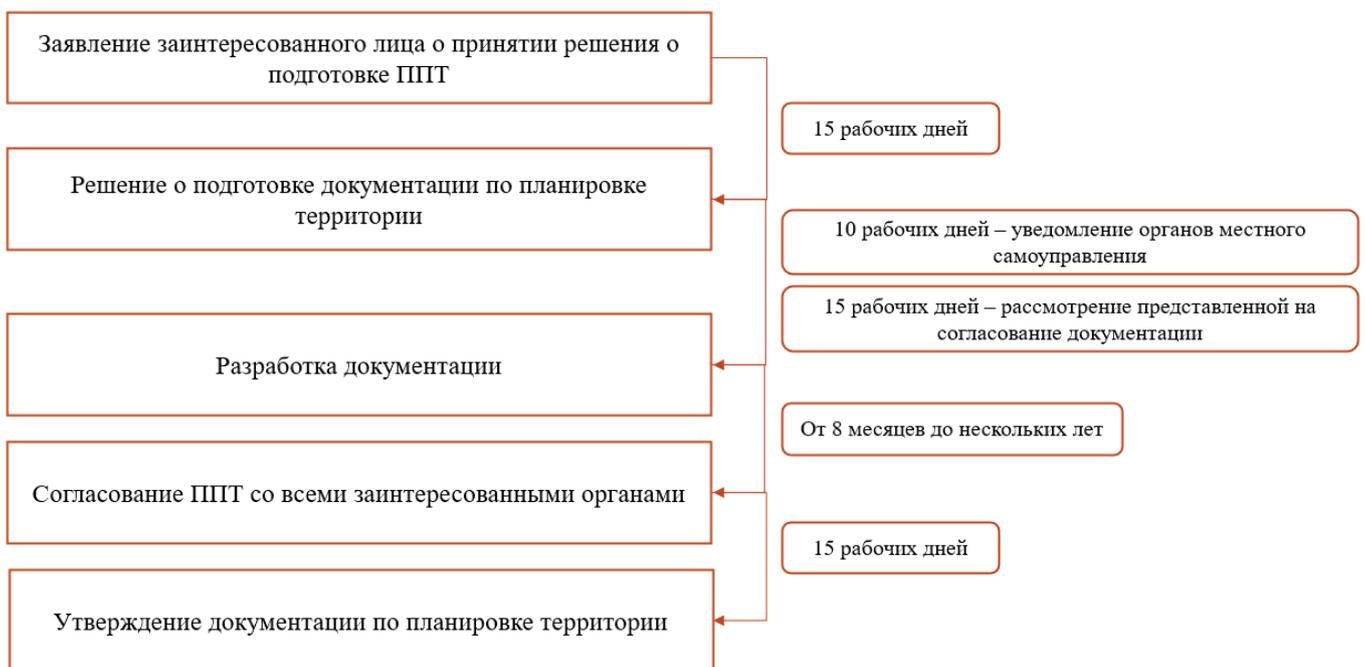


Рис. 1. Основные этапы подготовки ППТ



Рис. 2. Хронология утверждения ППТ

рения процесса разработки проекта. Так, по данному федеральному закону отсутствие утверждённых изменений в схему территориального планирования не является препятствием для разработки и утверждения ППТ.

Подводя итог, процесс разработки и согласования документации по планировке территории может быть сложным

и длительным, что может привести кустареванию проектной документации и проблемам при реализации проекта. Для приоритетных проектов, таких как новая магистральная железная дорога между Москвой и Санкт-Петербургом, существуют федеральные законы, упрощающие процесс согласования и ускоряющие разработку ППТ.

Литература:

1. Российская Федерация. Земельный кодекс Российской Федерации: от 25.10.2001 N136-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Консультант Плюс: [сайт].— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/
2. Российская федерация. Градостроительный кодекс Российской Федерации: от 29.12.2004 N190-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Консультант Плюс: [сайт].— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/
3. Постановление Правительства РФ от 26.07.2017 № 884 (ред. от 01.10.2020) «Об утверждении Правил подготовки документации по планировке территории, подготовка которой осуществляется на основании решений уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, и принятия уполномоченными федеральными органами исполнительной власти решений об утверждении документации по планировке территории для размещения объектов федерального значения и иных объектов капитального строительства, размещение которых планируется на территориях 2 и более субъектов Российской Федерации» // Консультант Плюс: [сайт].— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221271/
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 12.05.2017 № 564 (ред. от 26.08.2020) «Об утверждении Положения о составе и содержании проектов планировки территории, предусматривающих размещение одного или нескольких линейных объектов» / Постановление.— Текст: электронный // Официальное опубликование правовых актов: [сайт].— URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201705160040>
5. Федеральный закон «Об особенностях регулирования отдельных отношений в целях реализации приоритетных проектов по модернизации и расширению инфраструктуры и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.07.2020 N254-ФЗ (последняя редакция) // Консультант Плюс: [сайт].— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358735/

Конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера в отношении коррупционеров

Мерлев Виктор Анатольевич, студент магистратуры

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва

Вопрос о необходимости ответственности за коррупцию выглядит бесспорным. С первых лет формирования современной России в 1990-х гг. государство определилось в своем негативном отношении к коррупции. До создания устойчивых институтов власти и издания отраслевых законов на уровне указов Президента РФ было признано, что коррупция в органах управления ущемляет конституционные права и интересы граждан, подрывает демократические устои и правопорядок, дискредитирует деятельность государственного аппарата и извращает принципы законности.

Тогда же по отношению к госслужащим были сформулированы основные запреты: заниматься предпринимательской деятельностью; оказывать любое не предусмотренное законом содействие физическим и юридическим лицам с использованием своего служебного положения и получать за это вознаграждение, услуги и льготы; самостоятельно или через представителя принимать участие в управлении хозяйствующими субъектами, выполнять иную работу на условиях совместительства (кроме научной, преподавательской и творческой).

Одной из действенных мер уголовно-правового характера в борьбе с коррупционными преступлениями всегда был такой вид воздействия на преступника, как принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства имущества, полученного в результате совершения преступлений, то есть его конфискация.

Конфискация имущества существовала в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее — УК РФ) до 2003 года, но только в виде дополнительного уголовного наказания. Предметом конфискации могло быть любое имущество осужденного (в том числе и приобретенное), за исключением включенного в перечень имущества, не подлежащего конфискации. Исключение данного вида уголовного наказания из УК РФ значительно снизило превентивную роль закона в борьбе с коррупцией, поскольку сделало практически невозможным изъятие доходов, полученных преступным путем, и воздействие на экономические основы преступности.

В 2006 году Федеральным законом от 27.07.2006 № 153-ФЗ Уголовный кодекс дополнен главой 15.1 «Конфискация имущества». Данная глава включает статьи 104.1–104.3, которые относят конфискацию имущества к иным мерам уголовно-правового характера, применяемым к лицу, совершившему преступление определенного характера, в целях устранения условий, способствующих совершению новых преступлений.

В связи с актуализацией проблемы коррупции, ее широким распространением во всех сферах жизнедеятельности

российского общества можно говорить о последовательном изменении характеристик коррупционных преступлений. Соответственно, возникает объективная необходимость в их классификации. Указание Генпрокуратуры России № 462/11, МВД России № 2 от 25.06.2024 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» содержит Перечень № 23 коррупционных преступлений (согласно терминологии, применяемой в данном документе, — «преступлений коррупционной направленности»), а также критерии отнесения преступлений к числу коррупционных. Согласно Перечню № 23:

1. К преступлениям коррупционной направленности относятся противоправные деяния, имеющие все перечисленные ниже признаки:

— наличие надлежащих субъектов уголовно наказуемого деяния, к которым относятся должностные лица, указанные в примечаниях к ст. 285 УК РФ, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, действующие от имени юридического лица, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, указанные в примечаниях к ст. 201 УК РФ;

— связь деяния со служебным положением субъекта, отступлением от его прямых прав и обязанностей;

— обязательное наличие у субъекта корыстного мотива (деяние связано с получением им имущественных прав и выгод для себя или для третьих лиц);

— совершение преступления только с прямым умыслом.

В связи с вопросами, возникающими у судов при конфискации имущества по уголовным делам, в целях обеспечения правильного и единообразного применения судами норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, регламентирующих основания и порядок конфискации имущества, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь подготовил следующие разъяснения:

1. Применение меры уголовно-правового характера в виде конфискации имущества, может быть связано с ограничением конституционного права граждан на частную собственность и должно осуществляться судом в точном соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, требованиями уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

2. Деньги, ценности и иное имущество, а также доходы от него подлежат конфискации на основании пунктов «а» и «б» части 1 статьи 104.1 УК РФ, если они получены в результате совершения только тех преступлений, которые

указаны в данных нормах, или явились предметом незаконного перемещения через таможенную границу либо через Государственную границу Российской Федерации. Кроме того, согласно пункту «в» части 1 статьи 104.1 УК РФ подлежат конфискации деньги, ценности и иное имущество, используемые для финансирования терроризма, экстремистской деятельности, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации) либо предназначенные для этих целей.

3. Исходя из положений пункта 8 части 1 статьи 73, части 3 статьи 115 и пункта 10.1 части 1 статьи 299 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации к орудиям, оборудованию или иным средствам совершения преступления следует относить предметы, которые использовались либо были предназначены для использования при совершении преступного деяния или для достижения преступного результата.

Оборудованием или иными средствами совершения преступления могут быть признаны также различные электронные устройства: персональные компьютеры (включая ноутбуки и планшеты), мобильные телефоны, смартфоны и другие устройства

4. По делам о коррупционных преступлениях деньги, ценности и иное имущество, переданные в виде взятки или предмета коммерческого подкупа, подлежат конфискации и не могут быть возвращены взяткодателю либо лицу, совершившему коммерческий подкуп.

5. По уголовным делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности конфискации подлежат любое имущество, принадлежащее обвиняемому, являющееся орудием, оборудованием или иным средством совершения преступления.

6. В соответствии с частью 3 статьи 115 УПК РФ в целях обеспечения возможной конфискации арест может быть наложен судом на имущество, указанное в части 1 статьи 104.1 УК РФ, находящееся не только у подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия, но и у других лиц, если есть достаточные основания полагать, что оно получено в результате преступных действий либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия.

Приведем примеры из практики. Казалось бы, процессуальный механизм конфискации транспортного средства и процесс его отчуждения в доход государства — это не новая для отечественного государства процедура с весьма понятными основаниями для ее применения. Однако, как показал анализ судебной практики, при конфискации транспортных средств правоприменители сталкиваются с проблемами, обусловленными несовершенством правового регулирования исследуемого института. В том числе речь идет о противоречивой практике, которая в настоящее время складывается при принятии решений о конфискации транспортных средств, приобретенных супругами в период брака либо же обвиняемым совместно с другими родственниками на общие денежные средства.

18 октября 2022 г. Белебеевским городским судом Республики Башкортостан Л. осужден по ч. 1 ст. 264.1 УК к наказанию в виде обязательных работ на срок 180 часов с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на 2 года. Разрешая судьбу вещественных доказательств, суд конфисковал автомобиль марки «Лифан 214813», принадлежащий подсудимому на праве собственности, в доход государства. Адвокат осужденного обжаловал приговор в апелляционную инстанцию, сославшись на то, что осужденный приобрел автомобиль в законном браке и он является их совместной собственностью с супругой. В январе 2023 г. Верховный суд Республики Башкортостан, проверив законность принятого решения, нарушений прав собственности супруги, осужденного на конфискованный автомобиль, не усмотрел.

Аналогичная ситуация сложилась по уголовному делу, рассмотренному Михайловским районным судом Приморского края в декабре 2022 г. в отношении С. Решением суда первой инстанции автомобиль марки ToyotaVista, принадлежащий супругам на праве общей собственности и оформленный на подсудимого, был конфискован в доход государства. При проверке законности приговора в апелляционной инстанции Приморский краевой суд не усмотрел оснований для внесения каких-либо изменений в его содержание. Как следует из текста Апелляционного постановления краевого суда от 6 февраля 2023 г., С., будучи в состоянии опьянения, управлял автомобилем, т.е. использовал его при выполнении объективной стороны преступления. Мотивируя свое решение в части необходимости конфискации, суд, кроме отсутствия ограничений к применению конфискации совместного имущества в уголовном законе, указал, что принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства имущества осужденного (конфискация) будут в существенной мере способствовать исправлению осужденного.

Постановлением Первого кассационного суда общей юрисдикции от 21 марта 2023 г. Приговор Сергачского районного суда Нижегородской области и Апелляционное постановление Нижегородского областного суда по уголовному делу в отношении К. оставлены без изменения. По приговору суда автомобиль марки «Хендай Солярис», принадлежащий осужденному, был конфискован в доход государства. Не согласившись с принятым судебным решением в части конфискации автомобиля, супруга осужденного указала в кассационной жалобе, что транспортное средство является их совместной собственностью с К., а его конфискация существенно отразится на условиях жизни их семьи. Кроме этого, автор жалобы обратила внимание на то, что единственным лицом, допущенным к управлению транспортным средством, является теща осужденного, которая осуществляет транспортировку сына осужденного в учебные заведения и медицинские учреждения, т.е. использует автомобиль для помощи их семье. Проверив законность принятых судебных решений, суд кассационной инстанции оснований

для удовлетворения жалобы не усмотрел, поскольку покупка автомобиля во время брака и потребность семьи в его наличии «не исключают правильность выводов суда о конфискации транспортного средства и таковой не препятствуют».

Приговором Энгельсского районного суда Саратовской области от 15 марта 2023 г. Б. осужден по ч. 2 ст. 264.1 УК, и ему назначено наказание с применением ч. 5 ст. 69, ст. 71, 72 УК в виде лишения свободы на срок 6 месяцев 15 дней с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на срок 4 года. Судом установлено, что на автомобиль марки «Лада Приора» в рамках предварительного расследования наложен арест как на средство, использованное при совершении преступления. Рассматривая вопрос о дальнейшей судьбе транспортного средства, суд учел семейное по-

ложение подсудимого, находящегося в браке. Аргументируя свое решение о возврате осужденному автомобиля, суд указал, что это транспортное средство является единственным в семье Б., его супруга также пользуется указанным автомобилем, в том числе возит малолетних детей в дошкольное образовательное учреждение и свою свекровь в медицинские учреждения. Учитывая изложенное, суд принял решение не конфисковывать автомобиль осужденного в доход государства.

Таким образом, конфискация имущества — важный институт такой отрасли публичного права, как уголовное право. Проведенный анализ по вопросам конфискации нажитого имущества показал, что она не отличается единообразием. Этому во многом способствует особый характер имущественных отношений в семье и режим совместной собственности супругов.

Литература:

1. Келина С. Г. Наказание и иные меры уголовно-правового характера // Государство и право. — 2007. — № 6. — С. 6–9.
2. Мингалимова М. Ф. Конфискация транспортных средств, являющихся совместной собственностью супругов и иных родственников виновного лица // Законность. — 2024. — № 7. — С. 43–50.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2018 № 17 (ред. от 12.12.2023) «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве»
4. Соловьева Ю. И. Коррупционные преступления // СПС КонсультантПлюс. 2024
5. Яни П. С. Применение норм о конфискации // Российская юстиция. 2023. — № 12. — С. 9–12.

Теоретические основы взаимодействия коллегиальных органов прокуратуры с другими государственными органами: современные вызовы и пути совершенствования

Мехманов Самар Лутфилло угли, самостоятельный соискатель
Правоохранительная академия Республики Узбекистан (г. Ташкент, Узбекистан)

В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты взаимодействия коллегиальных органов прокуратуры с иными государственными органами. На основе анализа действующего законодательства и правоприменительной практики выявляются основные проблемы в данной сфере и предлагаются пути их решения. Особое внимание уделяется вопросам координации деятельности правоохранительных органов и механизмам межведомственного взаимодействия.

Ключевые слова: прокуратура, коллегиальные органы, межведомственное взаимодействие, координация, правоохранительные органы, государственное управление.

Эффективное функционирование системы государственного управления в современных условиях невозможно без налаженного механизма взаимодействия между различными органами государственной власти. Особая роль в этом процессе принадлежит органам прокуратуры, которые, согласно законодательству, осуществляют координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и профилактике правонарушений.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью теоретического осмысления и систематизации на-

копленного опыта взаимодействия коллегиальных органов прокуратуры с иными государственными органами, а также потребностью в разработке новых подходов к организации такого взаимодействия в условиях цифровизации государственного управления и появления новых вызовов в сфере обеспечения законности и правопорядка.

Взаимодействие коллегиальных органов прокуратуры с иными государственными органами представляет собой основанную на законе деятельность, направленную на достижение общих целей по обеспечению законности и правопорядка. В современных условиях развития государ-

ственности данное взаимодействие приобретает особую значимость в контексте усиления роли прокуратуры как координирующего органа в системе обеспечения законности.

Как отмечает Ф. М. Кобзарев [1], такое взаимодействие характеризуется следующими фундаментальными признаками:

1. согласованность действий по целям, месту и времени;
2. направленность на решение общих задач;
3. самостоятельность каждого органа в пределах своей компетенции;
4. равенство субъектов взаимодействия.

Данные признаки формируют концептуальную основу механизма межведомственного взаимодействия и требуют детального теоретического осмысления. Рассмотрим каждый из них более подробно.

Согласованность действий по целям, месту и времени предполагает четкую координацию усилий всех взаимодействующих структур. Это означает, что каждый участник процесса должен иметь ясное представление о своей роли, сроках выполнения поставленных задач и территориальных границах своей компетенции. В практической плоскости данный принцип реализуется через систему совместного планирования мероприятий, проведение координационных совещаний и выработку единых подходов к решению возникающих проблем.

Направленность на решение общих задач выступает системообразующим фактором взаимодействия. При этом важно понимать, что общность задач не означает их тождественность для всех участников процесса. Каждый государственный орган, взаимодействуя с коллегиальными органами прокуратуры, решает свои специфические задачи, но все они в конечном итоге направлены на достижение единой цели — обеспечение законности и правопорядка.

Самостоятельность каждого органа в пределах своей компетенции является важнейшей гарантией эффективного взаимодействия. Данный принцип исключает подмену одних органов другими и обеспечивает четкое разграничение полномочий. Особенно важно соблюдение этого принципа в контексте надзорной деятельности прокуратуры, которая не должна превращаться в прямое вмешательство в оперативную деятельность поднадзорных органов.

Равенство субъектов взаимодействия означает отсутствие иерархической подчиненности между взаимодействующими органами в рамках совместной деятельности. При этом следует отметить, что речь идет именно о процессуальном равенстве, которое не исключает особой координирующей роли прокуратуры в определенных сферах деятельности.

Правовую основу взаимодействия составляет комплексная система нормативных правовых актов различного уровня. Фундаментом этой системы выступает Конституция Республики Узбекистан, закрепляющая базовые принципы организации государственной власти и определяющая место прокуратуры в системе государственных органов.

Закон «О прокуратуре» [2] конкретизирует конституционные положения и устанавливает основные формы и методы взаимодействия прокуратуры с иными государственными органами. Особое значение имеют положения закона, определяющие полномочия коллегиальных органов прокуратуры в сфере координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и профилактике правонарушений.

Ведомственные нормативные акты детализируют механизмы взаимодействия и определяют конкретные процедуры его осуществления. К их числу относятся приказы Генерального прокурора, положения о координационных совещаниях, регламенты взаимодействия и совместные инструкции различных ведомств.

Особое значение в системе правового регулирования взаимодействия имеет Указ Президента Республики Узбекистан от 07.02.2017 № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» [3]. Данный документ определил приоритетные направления совершенствования системы государственного управления и заложил основы для качественного обновления механизмов межведомственного взаимодействия.

В контексте реализации положений Стратегии действий особую актуальность приобретают следующие направления совершенствования взаимодействия коллегиальных органов прокуратуры с иными государственными органами:

Внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в процесс межведомственного взаимодействия. Это предполагает создание единых электронных платформ для обмена информацией, проведения видеоконференций, совместного планирования мероприятий и контроля их исполнения.

В современных условиях особую значимость приобретает развитие превентивных механизмов взаимодействия, направленных на предупреждение правонарушений и устранение причин, им способствующих. Это требует более тесной координации аналитической работы различных ведомств, совместного прогнозирования рисков и угроз, выработки согласованных мер реагирования.

Важным аспектом совершенствования взаимодействия является развитие его организационных форм. Наряду с традиционными координационными совещаниями все большее значение приобретают такие формы, как межведомственные рабочие группы, совместные аналитические центры, постоянно действующие совещания по отдельным направлениям деятельности.

Перспективным направлением развития взаимодействия является расширение практики совместного обучения и повышения квалификации сотрудников различных ведомств. Это способствует формированию единого понимания целей и задач взаимодействия, выработке общих подходов к решению возникающих проблем.

Таким образом, теоретические основы взаимодействия коллегиальных органов прокуратуры с иными государственными органами представляют собой сложную си-

стему принципов, норм и механизмов, требующую постоянного совершенствования с учетом современных вызовов и тенденций развития государственного управления.

Координационная деятельность является ключевой формой взаимодействия коллегиальных органов прокуратуры с правоохранительными органами. Данная форма взаимодействия приобретает особое значение в условиях усложнения криминогенной обстановки и появления новых видов правонарушений, требующих комплексного межведомственного подхода к их предупреждению и пресечению.

По мнению О.С. Капинус [4], эффективность координации зависит от следующих ключевых факторов: качество планирования совместных мероприятий; своевременность обмена информацией; согласованность принимаемых решений; контроль за исполнением совместных решений.

Рассматривая указанные факторы более подробно, следует отметить их системную взаимосвязь и взаимообусловленность. Качество планирования совместных мероприятий выступает базовым элементом эффективной координации. Оно предполагает тщательный анализ криминогенной ситуации, выявление приоритетных направлений совместной деятельности, определение конкретных исполнителей и сроков реализации запланированных мероприятий. При этом особое значение имеет обеспечение баланса между текущими задачами и стратегическими целями координационной деятельности.

Своевременность обмена информацией является критически важным фактором успешной координации. В современных условиях это требует не только налаживания эффективных каналов коммуникации между ведомствами, но и разработки единых стандартов обработки и передачи информации, обеспечения ее достоверности и актуальности. Особую роль играет оперативность передачи значимой информации, способной повлиять на принятие управленческих решений.

Контроль за исполнением совместных решений замыкает цикл координационной деятельности и позволяет оценить ее эффективность. Он должен носить системный характер и включать как текущий мониторинг исполнения решений, так и итоговую оценку достигнутых результатов. При этом важно обеспечить объективность контроля и его нацеленность на выявление не только недостатков, но и положительного опыта, подлежащего распространению.

В современных условиях особую значимость приобретает информационное взаимодействие между государственными органами. Как указывает Д.В. Шабаров [5], цифровизация процессов межведомственного взаимодействия открывает новые возможности для повышения его эффективности и позволяет: оптимизировать документооборот; ускорить процесс принятия решений; повысить эффективность контроля за исполнением решений; обеспечить оперативность реагирования на выявленные нарушения.

Цифровизация межведомственного взаимодействия предполагает создание единой информационной среды, обеспечивающей безопасный и оперативный обмен данными между всеми участниками координационной деятельности. Это требует решения ряда технических и организационных задач, включая: разработку и внедрение специализированных информационных систем; обеспечение информационной безопасности и защиты данных; стандартизацию форматов обмена информацией; обучение персонала работе с новыми информационными технологиями.

На основе анализа практики можно выделить следующие ключевые проблемы в сфере взаимодействия:

Несовершенство нормативно-правовой базы. Действующее законодательство не в полной мере регламентирует процедурные аспекты взаимодействия, что создает определенные сложности в правоприменительной практике. В частности, отсутствуют четкие критерии оценки эффективности координационной деятельности. Это приводит к субъективизму в оценке результатов совместной работы и затрудняет выработку мер по ее совершенствованию.

Данная проблема требует комплексного решения, включающего:

1. разработку и принятие специального закона о координации деятельности правоохранительных органов;
2. утверждение единой методики оценки эффективности координационной деятельности;
3. совершенствование ведомственной нормативной базы в части регламентации порядка взаимодействия.

Проведенное исследование теоретических основ взаимодействия коллегиальных органов прокуратуры с другими государственными органами позволяет сделать следующие выводы.

1. Эффективность взаимодействия коллегиальных органов прокуратуры с иными государственными органами определяется четкой регламентацией их совместной деятельности, основанной на принципах согласованности действий, направленности на решение общих задач, самостоятельности каждого органа в пределах своей компетенции и равенства субъектов взаимодействия.

2. В современных условиях ключевое значение приобретает цифровизация процессов межведомственного взаимодействия, которая способствует оптимизации документооборота, ускорению процесса принятия решений и повышению эффективности контроля. При этом требуется решение ряда организационно-технических задач, связанных с созданием единой защищенной информационной среды.

3. Выявленные проблемы в сфере взаимодействия, включая несовершенство нормативно-правовой базы и дублирование полномочий, требуют комплексного подхода к их решению. Необходима дальнейшая систематизация законодательства, регулирующего вопросы координации деятельности правоохранительных органов, разработка четких критериев оценки эффективности их взаимодействия.

Литература:

1. Кобзарев Ф. М. О конституционно-правовых и организационных основах координационной деятельности прокуратуры по борьбе с коррупцией и мерах по их совершенствованию. Издательство: КГУ им. Н. А. Некрасова, Кострома. 2010. С. 138–142.
2. Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре» от 29.08.2001 № 257-II // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2001, № 9–10, ст. 168.
3. Указ Президента Республики Узбекистан от 07.02.2017 № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017, № 6, ст. 70.
4. Прокуратура в системе национальной безопасности России: учебное пособие / Капинус...— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. 32.
5. Шабаров Д. В., Алексеева Ю. Б., Повжик О. Г. Цифровая трансформация органов прокуратуры России: современное состояние и перспективы развития. Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки, № . 3, 2023, С. 5–15.

Административная ответственность за правонарушения в области организации дорожного движения

Милорадова Александра Николаевна, студент
Московский финансово-юридический университет МФЮА

В статье анализируются признаки административного правонарушения в области дорожного движения, рассматривается его состав, обращая особое внимание на общественную опасность как обязательный общий признак таких правонарушений.

Предлагается определение общественной опасности административного правонарушения. Также в статье рассматриваются проблемы, необходимость совершенствования законодательства.

Ключевые слова: административная ответственность, административное правонарушение, организация дорожного движения.

Administrative responsibility for offenses in the field organization of traffic

The article analyzes the signs of an administrative offense in the field of traffic, examines its composition, paying special attention to public danger as a mandatory general sign of such offenses.

The definition of the public danger of an administrative offense is proposed. The article also discusses the problems and the need to improve legislation

Keywords: administrative responsibility, administrative offense, traffic management.

Институт административной ответственности является основой системы правового регулирования безопасности дорожного движения, в то же время, в настоящее время в действующем российском законодательстве в настоящее время отсутствует нормативное определение понятия административной ответственности, которое бы всецело отражало её характерные черты, несмотря на то, что анализ данных ключевых признаков необходим для того, чтобы в дальнейшем была возможность дать оценку правового состояния регламентации административной ответственности.

Анализ источников литературы, а также нормативно-правовых актов, позволил нам сформулировать следу-

ющее определение: административную ответственность можно определить как систему норм, образующих специальный правовой институт, сущность которого заключается в установлении императивного запрета на совершение определенных действий, а также в регламентации системы санкций, применяемых к нарушителям указанных запретов и определении процессуального регламента производства по делам об административных правонарушениях.

Актуальность темы исследования определяется не только отсутствием изучаемого нами понятия определения в нормативно-правовых источниках, а также и тем, что в научной юридической литературе недостаточно об-

широко освящены все особенности, связанные с реализацией мер административно-правового принуждения по отношению к виновным лицам.

В то же время, административная ответственность за дорожные правонарушения является достаточно специфическим видом юридической ответственности, который имеет все её характерные черты.

Благодаря тому, что в административной ответственности благоприятно сосуществуют интересы человека и гражданина с одной стороны, и интересы государственных структур с другой стороны, данный вид юридической ответственности возможно наделить всеми характерными признаками самостоятельности и относительной независимости от иных институтов российского административного права.

Административная ответственность структурно включает в свой состав нормативный и процессуальный компоненты.

Анализ действующего законодательства об административной ответственности позволяет сделать вывод о том, что в структуре Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее — КоАП РФ) [1] отсутствует структурное выделение группы правонарушений, объективная сторона которых посягает на установленный порядок организации дорожного движения.

Так, исходя из мнения П. В. Молчанова о том, что «основные новации административной ответственности, применяемой в сфере дорожного движения в настоящее время, связаны, во-первых, с ужесточением санкций для водителей, а во-вторых, с абсолютизацией фискально-финансового аспекта реализуемых санкций в ущерб воспитательно-профилактическому» [2].

Современный этап общественного развития, который характеризуется созданием нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность по организации дорожного движения, объективно делает вопрос расширения объекта правовой охраны административной ответственности в сфере дорожного движения наиболее актуальным.

Объектом выступает организация дорожного движения.

Без учета субъектного состава соответствующих общественных отношений невозможно определение степени общественной опасности деяний, совершаемых в сфере организации дорожного движения.

В свою очередь, объект включает в себя три составляющие: организации, обеспечивающие функционирование дорожной сети, уполномоченных осуществлять организацию дорожного движения властных субъектов; а также непосредственных участников дорожного движения.

Исходя из трех перечисленных звеньев, «административная ответственность в области дорожного движения должна реализовываться не только в отношении непосредственных участников дорожного движения, но и по отношению к юридическим лицам, ответственным за состояние автодорожной инфраструктуры, а также административной ответственности должны подлежать

и должностные лица органов власти, уполномоченных осуществлять организацию дорожного движения» [3].

Предметом отношений, складывающихся между вышеуказанными субъектами, выступает таким образом, технико-комплекс, в состав которого входит дорожная инфраструктура и транспортные средства, а также деятельность, связанная с обеспечением функционирования дорожной инфраструктуры и планированием дорожного движения. Учитывая характерные особенности содержания общественных отношений, складывающихся в сфере организации дорожного движения, необходимо отметить сложный характер анализируемого нами института, так как в составе предмета его охраны необходимо выделять такие элементы, как: автодорожная инфраструктура, пропускная способность автодорог и, естественно, безопасность дорожного движения.

В связи с вышесказанным, необходимо констатировать наличие тесной связи между институтами административной ответственности в сфере организации дорожного движения и в сфере его безопасности.

Порядок реализации мер административной ответственности регламентируется положениями административно-правового законодательства.

В рамках действующего КоАП РФ действует глава 12 под названием: «Административные правонарушения в области дорожного движения».

Характер общественных отношений в области организации дорожного движения, а также их субъектный состав определяют достаточно большое количество регламентированных действующим законодательством правонарушений.

Определение административного правонарушения сформулировано в ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ: «административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность» [1].

Административные правонарушения признаются с точки зрения формально-юридических признаков, к которым относятся противоправность, виновность, наказуемость.

С данной точки зрения прослеживается отличие в отпадствии общественной опасности от преступлений.

Административные правонарушения целесообразно классифицировать на: общие, характеризующие противоправные действия всех вышеуказанных субъектов, оказывающие косвенное негативное влияние на деятельность, связанную с организацией дорожного движения, и специальные — предметы которых непосредственно связаны с инфраструктурой дорожного хозяйства.

Общим признаком административных правонарушений в сфере дорожного движения является общественная опасность. Именно такую позицию подерживали известные правоведы Лукьянов В. В.,

Росинский Б. В., Серков П. П., Ю. П. Соловей и многие другие авторитетные ученые.

Под общественной опасностью административного правонарушения следует понимать «противоправное действие или бездействие, которое совершено физическим или юридическим лицом, предусматривающее административную ответственность на основании закона».

«Административная ответственность за правонарушения в сфере дорожного движения в случаях их совершения сотрудниками органов внутренних дел, органов уголовно-исполнительной системы, таможенных органов, органов налоговой полиции, а также военнослужащих определяется в соответствии с нормативно-правовыми актами, определяющими порядок прохождения службы, но стоит заметить, что данные сотрудники несут административную ответственность на общих основаниях. К данным лицам на общих основаниях применяются

все существующие виды административных наказаний, кроме ареста и для военнослужащих — штрафа» [4].

Предотвращение административных правонарушений в сфере дорожного движения, безопасность дорожного движения в целом, на сегодняшний день является первоочередной задачей Правительства Российской Федерации, поскольку имеет общенациональное значение.

Несмотря на многократные изменения нормативно-правовых актов в последнее время, трансформации устанавливающих санкций на административные правонарушения, повышение уровня безопасности дорожного движения не происходит, в результате чего, деятельность юрисдикционных органов по профилактике нарушений Правил дорожного движения всё также мало эффективна, всё также существует ряд проблем, требующих эффективного их разрешения и совершенствования существующего законодательства.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N195-ФЗ (ред. от 11.03.2024)// Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
2. Молчанов П. В. Законодательство об административной ответственности в области дорожного движения: основные этапы и тенденции развития // Административное право и процесс. — 2018. — № 5. — С. 6
3. Полякова С. В. Административные правонарушения в области дорожного движения и ответственность за них// Вестник Омской юридической академии. 2019. — Том 14. — № 4. — С. 85
4. Такмакова Ю. В. К вопросу о содержании административной ответственности в сфере организации дорожного движения// Юрист-Правоведь. — 2021. — № 1 (96) — С. 217–220

Налоговое правонарушение с признаками административной ответственности

Мироненко Валерия Анатольевна, студент магистратуры

Научный руководитель: Григорьев Александр Иванович, кандидат юридических наук, доцент

Московский финансово-юридический университет МФЮА

В последние годы наблюдается рост числа налоговых правонарушений, что связано с усложнением налогового законодательства, недостаточной налоговой грамотностью граждан и организаций, а также с экономическими трудностями, с которыми сталкиваются многие субъекты хозяйствования. Это создает необходимость в более глубоком изучении вопросов, связанных с административной ответственностью за налоговые правонарушения.

В статье автор исследует особенности налогового правонарушения в качестве административного деликта, поскольку эффективное регулирование налоговых правонарушений и привлечение к административной ответственности имеют важное значение для обеспечения финансовой стабильности государства, защиты прав граждан и формирования правовой культуры в обществе.

Ключевые слова: административное право, налоговое правонарушение, налоговое преступление, административная ответственность.

В налоговой сфере понятие административного нарушения относится к категории нарушений законодательства. Таким образом, административную ответственность несут как организации, так и их руководители и индивидуальные предприниматели за налоговые нарушения, которые закреплены в Кодексе об административных правонарушениях (КоАП). Ответственность на-

кладывается на руководителей и сотрудников, которые допустили нарушение в ходе исполнения своих служебных обязанностей, что определяется в статье 2.4 КоАП РФ. Важно отметить, что административные меры, предусмотренные статьями 15.3–15.9, 15.11 КоАП РФ, не распространяются на индивидуальных предпринимателей, согласно примечанию к статье 15.3 КоАП РФ. В то же время,

организации могут быть привлечены к ответственности за нарушения налогового законодательства в соответствии с Налоговым кодексом РФ, в то время как их руководители и сотрудники — в соответствии с КоАП РФ [7, С. 33].

Лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста на момент совершения административного нарушения, не может быть привлечено к административной ответственности. Ответственности не подлежит и лицо, находящееся в момент нарушения в состоянии невменяемости, когда оно не может осознавать противоправность своих действий из-за хронических психических расстройств, временных психологических нарушений, слабоумия или других патологических состояний психики.

Для признания юридического лица виновным в нарушении административного характера необходимо доказать, что у него была возможность соблюдать установленные правила и нормы, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность в соответствии с налоговым кодексом или законодательством субъекта Российской Федерации, и что данное лицо не приняло все необходимые меры для их соблюдения, исходя из возможностей, которыми оно располагало [5, с. 15].

Лица, занимающие руководящие должности в организациях, а также сотрудники, выполняющие организационно-управленческие или административно-экономические задачи, а также индивидуальные предприниматели, не создававшие для этого юридического лица, несут административно-правовую ответственность в качестве должностных лиц, если иное не предусмотрено законодательством. Правила и нормы, определяющие административные нарушения в сфере налогообложения и сборов, а также степень ответственности за их совершение, изложены в главе 15 Кодекса об административных правонарушениях РФ (статьи 15.3–15.7 и 15.11) [4]. В соответствии с действующими нормативными актами, за нарушения в области налогообложения предусмотрены административные санкции, которые реализуются в виде наложения административного штрафа за определенные действия:

- промедление с предоставлением информации о регистрации или deregистрации банковских счетов (согласно статье 118 Налогового кодекса);
- несоблюдение правил использования, управления или распоряжения имуществом, подлежащим арестованию (согласно статье 125 НК РФ);
- отсутствие или избегание появления в качестве свидетеля без обоснованных причин лица, которое было вызвано в рамках расследования налогового нарушения (согласно статье 128 НК РФ);
- отказ эксперта, переводчика или другого специалиста от участия в налоговой проверке, предоставление заведомо неправомερных выводов или осуществление умышленно неправильных переводов (согласно статье 129 НК РФ);
- нарушение правил регистрации предприятий, занимающихся игорными операциями (согласно статье 129.2 НК РФ);

— ошибки банка при открытии счетов для налогоплательщиков (согласно статье 132 НК РФ);

— отказ банка от выполнения указаний налоговой инспекции о временной остановке операций с счетами налогоплательщика, сборщика или налогового агента (согласно статье 134 НК РФ) [11, С. 32].

В случае, когда нарушение административной нормы не носит значительного характера, судья, орган или должностное лицо, имеющие полномочия по рассмотрению административных нарушений, имеют право постановить о воздержании от наложения административного взыскания и ограничиться лишь устным предупреждением. В случае обнаружения нарушения составляется соответствующий протокол, составление которого возложено на лиц, указанных в статье 28.3 КоАП. Рассмотрение дел о нарушениях происходит в течение 15 дней с момента получения документа. По завершении разбирательства выносится решение о наложении штрафа или о прекращении дела. Решение о штрафе вступает в силу через 10 дней после его вынесения, в течение которых разрешается подача апелляции на него к вышестоящему должностному лицу или арбитражным судам. Заявление об апелляции приостанавливает действие этого срока. В случае, если решение не станет предметом апелляции и вступит в силу, предоставляется еще 30 дней для добровольной уплаты штрафа, после чего он может быть взыскан через судебных приставов [9, с. 107].

Уголовное наказание за нарушение налогового законодательства — это наиболее строгая мера воздействия за нарушения в сфере налогообложения. Налоговое преступление определяется как умышленное деяние, представляющее угрозу обществу, связанное с налоговыми обязательствами, за которое предусмотрено уголовное наказание согласно статьям уголовного кодекса РФ, включая 198, 199, 199.1 и 199.2. Лица, подлежащие уголовному преследованию, могут быть только физическими лицами, даже если преступление было совершено в рамках деятельности организации. В случае же уклонения от уплаты налогов, к уголовной ответственности будут привлечены конкретные индивидуумы, такие как руководители компании, бухгалтеры или учредители в особых обстоятельствах.

Лица, способные отвечать за свои поступки и достигшие возраста 16 лет, могут быть подвергнуты уголовной ответственности за избегание уплаты налогов и сборов. Уголовное право выделяет три основных вида нарушений в этой сфере:

- избегание взносов налогов и сборов;
- нарушение обязанностей налогового агента;
- укрытие финансов и активов компании или индивидуального предпринимателя, на основе которых должны быть собраны налоги и сборы [6, с. 27].

Ключевыми признаками, характеризующими налоговое преступление, являются:

- общественная опасность, выражающая вредное влияние преступления для общества и государства, в том

числе наносящее ущерб или представляющее угрозу для налоговой системы и государственной казны, а также для отдельных лиц и общества в целом;

— противоправность, то есть запретность данного поведения согласно уголовному законодательству. Противоправность является юридическим отражением общественной опасности и тесно связана с ней, подобно тому как форма связана с содержанием;

— вина как ключевой элемент преступления подразумевает, что для того, чтобы действие было квалифицировано как преступное, должна быть присутствующий элемент вины со стороны лица. Действие или бездействие становятся преступлением только при наличии определенного умысла или неосторожности в отношении этих действий, а также при наличии нежелательных последствий, как это предусмотрено статьями 24–27 Уголовного кодекса;

— наказуемость является вторым важным элементом, который подразумевает, что преступлением считается только та деятельность, которая является запретной и влечет за собой угрозу воздействия санкций со стороны уголовного права. Таким образом, действие, запрещенное уголовным законодательством и подлежащее наказанию, имеет право называться преступлением [8, с. 73].

В качестве основных мер воздействия в сфере уголовной юрисдикции за налоговые нарушения обычно используются различные виды финансовых санкций. В российском уголовном кодексе зафиксированы следующие случаи уголовной ответственности: уклонение от налоговых платежей и сборов (статьи 198–199 УК РФ); нарушение обязанностей налогового агента (статья 199.1 УК РФ); попытка скрыть активы от взыскания (статья 199.2 УК РФ). Важно отметить, что не всякая неуплата налогов влечет за собой уголовное преследование, и причины возбуждения дела связаны с конкретным размером налогового долга. Под уголовным судом попадают два типа неуплат: крупные и особо крупные. К крупной категории относится долг, превышающий 500 тысяч рублей при условии, что он составляет более 10% от общей суммы налогов, которые должны быть уплачены. Таким образом, размер долга организации, необходимый для возбуждения уголовного дела, растет пропорционально её масштабам. Внесенные в 2010 году поправки позволяют первому нарушителю, указанного в статье 198 УК РФ [2], избежать уголовной ответственности, если он полностью погасит налоговые обязательства, пеню и штраф до истечения установленного срока [10, с. 325].

Согласно статье 111 Налогового кодекса, факторы, включающие вину налогоплательщика в нарушении налогового законодательства, включают в себя:

— осуществление действия из-за стихийных бедствий или других непредвиденных и непреодолимых обстоятельств;

— осуществление действия физическим лицом в момент, когда оно находилось в состоянии болезни, при которой лицо не могло осознавать свои поступки;

— предоставление налогоплательщиком официальных разъяснений по вопросам налогового законодательства в рамках его компетенции и в соответствии с законом;

— другие обстоятельства, которые могут быть признаны судом или налоговым органом, разбирающим дело, как исключаяющие вину лица.

Налогоплательщик обладает правом самостоятельно корректировать ошибки, сделанные им в процессе учета налоговых обязательств, их расчета и уплаты. В случае, если налогоплательщик исправил ошибку до ее обнаружения налоговым органом, это может рассматриваться как основание для освобождения от ответственности за умышленное налоговое правонарушение. Если же исправление было произведено в кратчайшие сроки после обнаружения ошибки налоговым органом, это может считаться условием для смягчения наказания [6, с. 26].

К факторам, уменьшающим степень вины, относятся следующие:

— нарушение закона, вызванное сложными личными или семейными обстоятельствами (применяется к физическим лицам);

— совершение правонарушения под давлением угроз или принуждения, а также вследствие экономической, профессиональной или другой зависимости;

— финансовое бедствие лица, которое подлежит уголовной ответственности;

— прочие факторы, которые налоговый орган или суд могут рассмотреть как уменьшающие вину. Например, признанием фактора, уменьшающего вину, может быть самообвинение и исправление налогоплательщиком ошибок в налоговой декларации, а также подача заявления о ее корректировке в налоговый орган.

При наличии обстоятельств, усугубляющих вину, размер штрафа возрастает вдвое. В Налоговом кодексе Российской Федерации установлено, что наличие хотя бы одного смягчающего фактора приводит к уменьшению налоговой санкции в два раза. Налоговый плательщик признается привлеченным к ответственности на протяжении 12 месяцев с момента вступления в силу решения суда или налогового органа о применении налоговой меры.

В соответствии с положениями пункта 2 статьи 108 Налогового кодекса Российской Федерации, лица не могут быть подвергнуты наказанию за одно и то же нарушение закона вновь. Согласно пункту 8 статьи 101 Налогового кодекса РФ [3], в принятом инспекцией решении о привлечении к налоговой ответственности должны быть четко определены детали нарушения и приведены доказательства в виде ссылок на документы или иные материалы, подтверждающие эти факты. Отсутствие указания на эти данные в решении налогового органа может свидетельствовать о недоведенности факта налогового нарушения со стороны плательщика [11, с. 32].

Максимальный период, в течение которого можно привлечь плательщика налогов к ответственности за налоговые нарушения, ограничен тремя годами. После этого времени осуществление ответственности становится не-

возможным. Время, в течение которого возможно взимание налоговой санкции, начинается от момента составления протокола налоговой проверки, будь то камеральная или на месте проверки.

В целом, имеющиеся трудности в части привлечения к административной ответственности за налоговые правонарушения оставляют широкую нишу для проведения углубленных исследований.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 27.03.2019 г. № 130, от 01.07.2020 г. № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 30.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 30.09.2024) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 30.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.
5. Артемов Н. М., Бортников С. П. Сравнительно-правовой анализ отношений налоговой ответственности за налоговые, финансовые и административные правонарушения // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15. № 11 (120). С. 11–22.
6. Баторов с. Е., Баторова Т. П. Особенности доказывания по делам о привлечении налоговыми органами к ответственности за совершение налогового правонарушения // Сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей как основа развития Российской государственности: исторические, правовые и межкультурные аспекты. 2024. С. 25–28.
7. Березин М. Ю. Профилактика налоговых правонарушений как новое полномочие налоговых органов в налоговом процессе // Пробелы в российском законодательстве. 2023. Т. 16. № 7. С. 32–37.
8. Голова Е. Е. Экономическая природа налоговых правонарушений и налоговый контроль за ними // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 2–1 (108). С. 72–74.
9. Григорьев А. И., Мочалова В. А., Ефремов Д. Н. Источники налогового права: какие трудности могут возникнуть у участников налоговых отношений в правоприменительной деятельности // Образование. Наука. Научные кадры. 2024. № 2. С. 106–115.
10. Ломакин А. С. Составы налоговых преступлений и их отличие от других видов налоговых правонарушений // Синергия Наук. 2022. № 71. С. 323–332.
11. Попов С. Ю. Некоторые дискуссионные вопросы на понятие налогового преступления и налогового правонарушения, и основание их разграничения // Ученые записки. 2020. С. 31–35.

Сравнительный анализ административной ответственности за налоговые правонарушения в разных странах

Мироненко Валерия Анатольевна, студент магистратуры
Научный руководитель: Григорьев Александр Иванович, кандидат юридических наук, доцент
Московский финансово-юридический университет МФЮА

В условиях глобализации и экономической нестабильности наблюдается увеличение случаев налоговых правонарушений, таких как уклонение от уплаты налогов, фальсификация налоговых деклараций и другие нарушения. Это создает необходимость в более глубоких исследованиях механизмов административной ответственности, чтобы выявить эффективные подходы к борьбе с этими правонарушениями.

Разные страны применяют различные подходы к административной ответственности за налоговые правонарушения, что создает возможность для сравнительного анализа. Изучение международной практики позволяет выявить лучшие практики и механизмы, которые могут быть адаптированы и внедрены в национальное законодательство, что, в свою очередь, способствует улучшению правоприменительной практики.

В статье автор проводит сравнительный анализ применения мер административной ответственности за налоговые правонарушения в различных странах.

Ключевые слова: административное право, налоговые правонарушения, административная ответственность, сравнительный анализ, зарубежный опыт.

Административная ответственность за налоговые правонарушения представляет собой юридическую ответственность, наступающую за нарушение норм налогового законодательства, влекущую за собой применение административных санкций. Налоговые правонарушения могут быть классифицированы на несколько видов, включая уклонение от уплаты налогов, неправильное заполнение налоговых деклараций, несвоевременное представление отчетности и другие действия, наносящие ущерб государственным интересам и правам граждан [6, с. 111].

Принципы административной ответственности за налоговые правонарушения включают законность, что подразумевает строгое соблюдение норм права; справедливость, обеспечивающую адекватность наказания; и пропорциональность, которая требует, чтобы меры ответственности соответствовали тяжести правонарушения. Эти принципы способствуют формированию правовой определенности и защиты прав налогоплательщиков [4, с. 108].

Административная ответственность играет важную роль в налоговом праве, обеспечивая механизм защиты государственных интересов и поддержания налоговой дисциплины. Она служит средством предупреждения правонарушений, способствуя повышению правовой грамотности граждан и организаций [9, с. 371].

В Российской Федерации административная ответственность за налоговые правонарушения регулируется Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях [3], который содержит нормы, касающиеся различных видов правонарушений в сфере налогообложения. Основные нормы и правила, касающиеся административной ответственности, включают статьи, определяющие состав правонарушений, порядок их квалификации, а также меры ответственности, которые могут быть применены к правонарушителям.

К числу распространенных налоговых правонарушений в России относятся уклонение от уплаты налогов, непредставление налоговых деклараций в установленные сроки, а также неправильное заполнение налоговых документов. Например, согласно статье 122 КоАП РФ, за уклонение от уплаты налогов в крупном размере предусмотрены значительные штрафы, которые могут достигать 100% от суммы неуплаченного налога. Непредставление налоговых деклараций в срок также влечет за собой административные санкции, включая наложение штрафа, размеры которого варьируются в зависимости от срока задержки и характера нарушения [5, с. 111].

Специфика правоприменения в России заключается в том, что налоговые органы обладают широкими полномочиями по выявлению и пресечению налоговых правонарушений. Важным аспектом является наличие системы

налогового контроля, которая включает в себя как плановые, так и внеплановые проверки налогоплательщиков. В ходе проверки налоговые органы могут использовать различные методы, включая анализ финансовой отчетности, проведение выездных проверок и применение инновационных технологий для выявления нарушений.

Кроме того, в России существует практика применения административной ответственности в сочетании с уголовной, что позволяет более эффективно бороться с серьезными налоговыми правонарушениями и уклонением от уплаты налогов. Однако, наряду с положительными аспектами, система правоприменения сталкивается с определенными проблемами, такими как недостаточная правовая определенность в некоторых нормах, а также сложности в оценке фактов и доказательств, что может приводить к спорам и судебным разбирательствам [8, с. 58].

В Соединенных Штатах Америки, в свою очередь, система налогообложения и административная ответственность за налоговые правонарушения основываются на принципах, которые обеспечивают справедливость, прозрачность и эффективность налогового администрирования. Основные принципы налогообложения в США включают прогрессивность, равенство, простоту и стабильность. Прогрессивная система налогообложения предполагает, что налоговые ставки увеличиваются с ростом дохода, что позволяет более обеспеченным гражданам и организациям нести большую налоговую нагрузку. Принцип равенства подразумевает, что все налогоплательщики должны быть равны перед законом и иметь одинаковые возможности для выполнения своих налоговых обязательств [9, с. 371].

Административная ответственность за налоговые правонарушения в США включает в себя широкий спектр санкций, направленных на предотвращение уклонения от уплаты налогов и нарушение налогового законодательства. Примеры административных санкций могут варьироваться от штрафов и пеней до более серьезных мер, таких как временное приостановление лицензий или запрет на ведение определенной деятельности. Например, за уклонение от уплаты налогов налогоплательщик может быть подвергнут штрафам, которые могут достигать 25% от неуплаченной суммы налога, а в случае умышленного уклонения — значительно больше. Также предусмотрены меры по взысканию задолженности, включая арест имущества и удержание заработной платы [5, с. 34].

Роль Налогового управления США (Internal Revenue Service, IRS) в контроле за соблюдением налогового законодательства является центральной. IRS отвечает за сбор налогов, администрирование налоговой системы и обеспечение соблюдения налоговых норм. Организация проводит проверки и расследования, направленные на выяв-

ление налоговых правонарушений и уклонения от уплаты налогов. IRS также осуществляет образовательные программы для налогоплательщиков, направленные на повышение налоговой грамотности и понимания налоговых обязательств. Важной частью работы IRS является использование современных технологий и аналитических инструментов для мониторинга налоговых поступлений и выявления подозрительных транзакций, что позволяет более эффективно бороться с налоговыми правонарушениями.

Так, система налогообложения и административной ответственности в США строится на принципах справедливости и равенства, с акцентом на профилактику правонарушений и активное участие Налогового управления в контроле за соблюдением налогового законодательства. Эти аспекты способствуют формированию эффективной налоговой системы, которая отвечает интересам как государства, так и граждан [7, с. 187].

В Великобритании система налогообложения и административная ответственность за налоговые правонарушения представляют собой важные элементы государственного управления, направленные на обеспечение эффективного сбора налогов и соблюдения налогового законодательства. Налоговая система Великобритании основана на принципах справедливости, прозрачности и ответственности, что способствует формированию доверия граждан к государственным институтам.

Налоговая система Великобритании включает в себя различные виды налогов, такие как подоходный налог, налог на добавленную стоимость (НДС), корпоративный налог и местные налоги. Налогообложение в стране осуществляется на основе принципа прогрессивности, что означает, что налоговые ставки увеличиваются с ростом дохода. Это позволяет обеспечить более равномерное распределение налоговой нагрузки среди населения.

Административная ответственность за налоговые правонарушения в Великобритании регулируется Налоговым и таможенным управлением (HMRC), которое имеет полномочия по выявлению и пресечению нарушений налогового законодательства. В случае выявления правонарушений HMRC может применить различные меры административной ответственности, включая штрафы, пени и другие санкции [8, с. 58].

В Великобритании предусмотрены различные санкции за налоговые правонарушения, которые могут варьироваться в зависимости от характера и степени тяжести нарушения. Например, за непредставление налоговой декларации в установленный срок может быть наложен штраф, который составляет 100 фунтов стерлингов, а за уклонение от уплаты налогов — штрафы, достигающие 100% от суммы неуплаченного налога. В случае умышленного уклонения от уплаты налогов могут применяться более серьезные меры, включая уголовное преследование и лишение свободы.

Кроме того, HMRC имеет право на применение санкций в виде «дополнительных налогов», которые могут

быть наложены на налогоплательщиков, если они не предоставляют полную и достоверную информацию о своих доходах и расходах. Эти меры направлены на предотвращение налоговых правонарушений и обеспечение соблюдения законодательства [5, с. 33].

HMRC играет центральную роль в системе налогообложения и административной ответственности в Великобритании. Это государственное учреждение отвечает за сбор налогов, администрирование налоговой системы и контроль за соблюдением налогового законодательства. HMRC проводит проверки и расследования, направленные на выявление налоговых правонарушений, а также осуществляет образовательные программы для налогоплательщиков, чтобы повысить их осведомленность о налоговых обязательствах.

Организация активно использует современные технологии и аналитические инструменты для мониторинга налоговых поступлений и выявления подозрительных транзакций. Это позволяет более эффективно противодействовать уклонению от уплаты налогов и другим правонарушениям в сфере налогообложения [8, с. 58].

Если говорить о Германии, то здесь нормативно-правовая база, регулирующая налоговые правонарушения, основывается на ряде законодательно установленных актов, среди которых ключевую роль играют Основной закон, Налоговый кодекс (Abgabenordnung) и специальные налоговые законы. Налоговый кодекс содержит положения, определяющие различные виды налоговых правонарушений, а также процедуры и меры ответственности за их совершение.

Примеры налоговых правонарушений в Германии включают уклонение от уплаты налогов, предоставление ложной информации в налоговых декларациях и сокрытие доходов. За данные виды правонарушений предусмотрены строгие меры ответственности, включая штрафы, а в особо тяжёлых случаях — уголовную ответственность. Штрафы могут достигать значительных сумм, что служит сдерживающим фактором для налогоплательщиков [9, с. 371].

Особенности правоприменительной практики в Германии заключаются в высокой степени институционального контроля и четкости процедур, связанных с налоговыми расследованиями. Налоговые органы имеют право проводить проверки и расследования, которые могут включать в себя аудит бухгалтерских документов и опрос налогоплательщиков. В случае выявления нарушений налогоплательщики имеют право на обжалование решений в административных и судебных инстанциях, что способствует соблюдению принципа справедливости в правоприменении.

Так, система налоговых правонарушений в Германии характеризуется развитой нормативно-правовой базой, строгими мерами ответственности и продуманной практикой правоприменения, что в целом направлено на поддержание налоговой дисциплины и соблюдение закона.

Наконец, во Франции система налогообложения и административная ответственность за налоговые право-

нарушения регулируются комплексом нормативно-правовых актов, которые обеспечивают правовую основу для функционирования налоговой системы и контроля за соблюдением налогового законодательства. Основным документом, определяющим налоговые нормы, является Кодекс налоговых законов, который содержит правила о налогах, обязательствах налогоплательщиков и санкциях за нарушения [6, с. 112].

Нормативно-правовые акты, регулирующие налоговые правонарушения, включают не только Кодекс налоговых законов, но и различные постановления, инструкции и циркуляры, издаваемые Министерством экономики и финансов, а также Налоговой. Эти документы содержат специфические нормы, касающиеся различных видов налоговых правонарушений, таких как уклонение от уплаты налогов, непредставление налоговых деклараций и фальсификация налоговых документов.

Примеры административной ответственности за налоговые правонарушения во Франции могут включать штрафы, которые варьируются в зависимости от характера и степени тяжести нарушения. Например, за уклонение от уплаты налогов налогоплательщик может быть подвергнут штрафу, который составляет до 80% от суммы неуплаченного налога в случае умышленных действий. Кроме того, за непредставление налоговой декларации в установленный срок также предусмотрены штрафные санкции, которые могут достигать 10% от суммы налога, подлежащего уплате [7, с. 187].

Специфика контроля за соблюдением налогового законодательства во Франции заключается в активной роли Налоговой службы, которая осуществляет как плановые, так и внеплановые проверки налогоплательщиков. Налоговая служба использует современные методы анализа данных и информационные технологии для выявления налоговых правонарушений и уклонения от уплаты налогов. Важным аспектом контроля является также сотрудничество с другими государственными органами и международными организациями, что позволяет эффективно бороться с транснациональной налоговой преступностью и обеспечивать соблюдение норм налогового законодательства.

Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 30.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 30.09.2024) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 30.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.
4. Григорьев А. И., Мочалова В. А., Ефремов Д. Н. Источники налогового права: какие трудности могут возникнуть у участников налоговых отношений в правоприменительной деятельности // Образование. Наука. Научные кадры. 2024. № 2. С. 106–115.
5. Попов С. Ю. Некоторые дискуссионные вопросы на понятие налогового преступления и налогового правонарушения, и основание их разграничения // Ученые записки. сборник научных трудов. 2020. С. 31–35.
6. Толмачев М. Р. Налоговый контроль как инструмент предупреждения налоговых правонарушений в предпринимательской деятельности // Актуальные вопросы современной экономики. 2023. № 2. С. 110–112.

Таким образом, система нормативно-правовых актов, регулирующих налоговые правонарушения во Франции, а также примеры административной ответственности и специфика контроля за соблюдением налогового законодательства, подчеркивают важность комплексного подхода к обеспечению законности и правопорядка в сфере налогообложения. Эффективное применение этих механизмов способствует повышению налоговой дисциплины и защите прав граждан, что является неотъемлемой частью функционирования современной правовой системы.

Сравнительный анализ подходов к административной ответственности за налоговые правонарушения в разных странах показывает разнообразие методов и механизмов, направленных на обеспечение соблюдения налогового законодательства, а также защиту прав налогоплательщиков.

Общие тенденции, выявленные в рамках данного анализа, включают акцент на значительных штрафах и уголовной ответственности за серьезные нарушения, а также активное применение технологий для контроля и выявления правонарушений. При этом в каждой стране существует наращивание институциональных полномочий налоговых органов, что позволяет более эффективно проводить налоговые расследования.

Оценка эффективности различных систем показывает, что успешные примеры в странах с прозрачными процедурами и строгими правилами ответственности обеспечивают более высокую степень соблюдения налогового законодательства. Упора на профилактику правонарушений и образовательные инициативы также способствуют формированию правовой культуры у граждан, что, в свою очередь, влияет на их налоговую дисциплину.

Таким образом, подходы к административной ответственности за налоговые правонарушения в разных странах демонстрируют как общие черты, так и уникальные особенности, что отражает сложность и многогранность проблематики налогообложения. Эффективные налоговые системы, вероятно, должны учитывать, как строгие меры ответственности, так и необходимость правовой определенности и защиты прав налогоплательщиков.

7. Свистунов С. О. Современные тенденции развития налогового законодательства, направленные на снижение возможности совершения налоговых правонарушений налогоплательщиками и налоговыми агентами // Общественные институты и отношения в новых социально-экономических условиях: смена научной парадигмы. 2024. С. 185–188.
8. Толмачев М. Р. Роль налогового контроля в предупреждении налоговых правонарушений // Научный аспект. 2023. Т. 1. № 2. С. 56–60.
9. Чиркова У. Н., Коротаева О. А. Сравнительная характеристика налогового законодательства России и США в сфере привлечения к ответственности за налоговые правонарушения // Молодой учёный. 2023. № 21 (468). С. 370–372.

Административно-правовое регулирование въезда в РФ и выезда с территории РФ

Митрохова Диана Владимировна, студент магистратуры
Московский финансово-юридический университет МФЮА

В статье автор проводит анализ административно-правового регулирования въезда в Российскую Федерацию и выезда из неё, исследуя действующую нормативно-правовую базу, практику её применения, а также выявляя существующие проблемы и предлагая возможные пути их решения.

Ключевые слова: административно-правовое регулирование, въезд в РФ, выезд из РФ, нормативно-правовая база, виды виз, отказ во въезде, ограничение на выезд, обжалование решений.

Вопросы административно-правового регулирования въезда в Российскую Федерацию и выезда из нее являются одними из ключевых аспектов государственной политики в области миграции и национальной безопасности. С каждым годом эти вопросы становятся все более актуальными в связи с глобализацией и увеличением миграционных потоков. Настоящая статья посвящена анализу нормативно-правовой базы, регулирующей въезд и выезд, выявлению актуальных проблем и поиску путей их решения.

Основной законодательный акт, регламентирующий порядок въезда в РФ и выезда из неё, — это Федеральный закон № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15 августа 1996 года [1]. Он устанавливает общие принципы и правила пересечения государственной границы, виды виз, основания для отказа во въезде, а также ответственность за нарушение установленных правил.

К другим значимым нормативным актам относятся постановления Правительства РФ, приказы Министерства внутренних дел РФ и Федеральной службы безопасности РФ, а также международные договоры, заключённые между РФ и другими странами.

В соответствии с действующим законодательством [2], иностранные граждане могут получить следующие типы виз:

1. Туристическая виза: выдается для краткосрочного пребывания с целью туризма.
2. Деловая виза: предназначена для ведения бизнеса, участия в конференциях и других деловых мероприятиях.
3. Рабочая виза: необходима для осуществления трудовой деятельности на территории РФ.

4. Учебная виза: предоставляется студентам, обучающимся в российских образовательных учреждениях.

5. Частная виза: оформляется для посещения родственников и друзей.

Для каждого типа визы установлены свои требования к документам и условиям получения. Например, для рабочей визы необходимо наличие приглашения от работодателя, зарегистрированного в России, а для учебной визы — подтверждение зачисления в образовательное учреждение.

Отказ во въезде возможен по следующим причинам:

- Наличие непогашенной судимости.
- Нарушение правил пребывания в РФ в прошлом.
- Отсутствие необходимых документов.
- Угроза национальной безопасности.

Важно отметить, что решение об отказе во въезде принимается компетентными органами на основании представленных документов и информации о заявителе [3].

Выезд из Российской Федерации регулируется теми же нормативными актами, что и въезд. Однако существует ряд особенностей, связанных с ограничениями на выезд отдельных категорий граждан.

Так, согласно статье 15 Федерального закона № 114-ФЗ [4], временно ограничен выезд из РФ для лиц, имеющих доступ к государственной тайне, находящихся под следствием или осужденных, а также для должников по исполнительным документам.

Согласно российскому законодательству, временно ограничить выезд из страны могут следующие категории граждан:

1. Государственные служащие: лица, имеющие доступ к сведениям, составляющим государственную тайну.

2. Подозреваемые и обвиняемые: лица, находящиеся под следствием или судом.

3. Осужденные: лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы.

4. Должники: лица, имеющие задолженности перед государством или частными лицами, подтвержденные судебными решениями.

Эти ограничения направлены на обеспечение правопорядка и защиту интересов государства и общества.

Граждане вправе обжаловать решения об ограничении выезда через судебные органы. Процедура обжалования включает подачу заявления в соответствующий суд, который рассматривает дело и принимает решение на основе представленных доказательств.

Несмотря на наличие развитой системы административно-правового регулирования въезда и выезда, существуют некоторые проблемы, требующие внимания:

1. Недостаточная прозрачность процедур. Некоторые процессы оформления виз и разрешений на пребывание остаются непрозрачными, что вызывает недовольство у иностранных граждан.

2. Низкая эффективность контроля. Несмотря на ужесточение мер контроля, нелегальная миграция остаётся актуальной проблемой.

3. Необходимость модернизации законодательства. Действующие законы нуждаются в обновлении и адаптации к современным реалиям, включая развитие цифровых технологий и новые формы взаимодействия с иностранными гражданами.

Перспективы развития включают внедрение электронных систем управления миграционными процессами, улучшение информационного обмена между государственными органами и международное сотрудничество в борьбе с нелегальной миграцией.

Административно-правовое регулирование въезда в РФ и выезда из РФ представляет собой сложную и многоуровневую систему, направленную на обеспечение национальной безопасности и правопорядка. Несмотря на существующие проблемы, российская система демонстрирует устойчивость и способность адаптироваться к изменяющимся условиям. Дальнейшее совершенствование законодательства и практики его применения позволит повысить эффективность управления миграционными потоками и улучшить качество жизни как граждан РФ, так и иностранных гостей.

Литература:

1. Федеральный закон № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15 августа 1996 г.
2. Приказ МИД России от 17 июля 2012 г. № 12077 (в ред. от 7 ноября 2018 г.) «Об утверждении Положения о порядке оформления Министерством иностранных дел Российской Федерации приглашений на въезд в Российскую Федерацию иностранным гражданам и лицам без гражданства, а также принятия решений о выдаче виз иностранным гражданам и лицам без гражданства».
3. Федеральный закон № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15 августа 1996 г., статья 27.
4. Федеральный закон № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15 августа 1996 г., статья 15.

Нормативно-правовая база, регулирующая въезд и выезд с территории РФ

Митрохова Диана Владимировна, студент магистратуры
Московский финансово-юридический университет МФЮА

В статье автор рассматривает нормативно-правовую базу, которая регулирует процесс въезда в Российскую Федерацию и выезда с её территории, а также затрагивает проблемы и перспективы развития действующего законодательства, подчеркивая необходимость адаптации к новым вызовам глобализации и повышения эффективности миграционного контроля.

Ключевые слова: нормативно-правовая база, ответственность за нарушение, миграционный контроль, въезд в РФ, выезд из РФ.

Нормативно-правовая база, регулирующая въезд в Российскую Федерацию и выезд с её территории, является важной частью правовой системы государства. Она определяет порядок пересечения государственной

границы Российской Федерации иностранными гражданами и лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации при выезде за границу. Данная статья посвящена анализу основных нормативных актов, регули-

рующих эти процессы, их правовым основам и практическим аспектам применения.

Правовую основу регулирования въезда в Российскую Федерацию и выезда с её территории составляют несколько уровней нормативных актов:

1. Конституция Российской Федерации [1]. Конституция закрепляет основные принципы свободы передвижения, включая право каждого свободно выезжать за пределы Российской Федерации и беспрепятственно возвращаться обратно.

2. Федеральный закон № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» [2]. Данный закон является основным источником права в сфере регулирования въезда и выезда. Он устанавливает общие правила пересечения государственной границы Российской Федерации, требования к документам, необходимым для въезда и выезда, а также основания для отказа во въезде или выезде.

3. Международные договоры и соглашения. Российская Федерация участвует в ряде международных соглашений, касающихся вопросов миграции и пересечения границ. К примеру, Соглашение между Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан, Правительством Кыргызской Республики, Правительством РФ и Правительством Республики Таджикистан о взаимных безвизовых поездках граждан [3].

4. Подзаконные акты. На уровне подзаконного регулирования действуют различные постановления Правительства РФ, приказы Министерства внутренних дел РФ и других ведомств, которые детализируют процедуры въезда и выезда, а также устанавливают конкретные механизмы контроля и надзора.

Въезд в Российскую Федерацию осуществляется через пункты пропуска через государственную границу. Для этого необходимо иметь действительный паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, а также визу, если она требуется в соответствии с международными договорами и законодательством Российской Федерации.

Порядок получения визы регулируется Федеральным законом № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [4] и другими нормативными актами. Виза может быть однократной, двукратной или многократной, в зависимости от цели поездки и срока пребывания в стране.

Выезд из Российской Федерации осуществляется через те же пункты пропуска, что и въезд. Граждане Российской Федерации имеют право свободного выезда за пределы страны, однако существуют некоторые ограничения, установленные законодательством. Например, выезд может быть временно ограничен в случае наличия у гражданина задолженности перед государством или судебными органами.

Иностранцам и лицам без гражданства для выезда из Российской Федерации необходимо иметь действительные документы, подтверждающие законность их пребывания в стране, такие как вид на жительство или разрешение на временное проживание.

За нарушение порядка въезда в Российскую Федерацию и выезда из нее предусмотрена административная и уголовная ответственность. Административная ответственность включает штрафы, депортацию и запрет на въезд в страну. Уголовная ответственность наступает в случаях, когда нарушения связаны с террористической деятельностью, незаконным пересечением границы или иными тяжкими преступлениями.

Одним из важнейших инструментов обеспечения правопорядка и национальной безопасности является система миграционного контроля. Основными элементами данного механизма являются:

1. Пункты пропуска через государственную границу. Все иностранные граждане и лица без гражданства обязаны пересекать границу Российской Федерации исключительно через специально оборудованные пункты пропуска. Это позволяет контролировать поток мигрантов и предотвращать несанкционированное проникновение на территорию страны.

2. Система визового контроля. Виза является одним из основных инструментов регулирования въезда иностранцев в Российскую Федерацию. Визы могут быть различных типов (туристические, рабочие, учебные и др.), и их выдача строго регламентирована соответствующими нормативными актами.

3. Электронные системы учета мигрантов. В последние годы активно внедряются электронные системы учета иностранных граждан, позволяющие отслеживать их перемещение внутри страны и своевременно выявлять случаи нарушения миграционного режима.

Несмотря на значительные достижения в области правового регулирования въезда и выезда, существует ряд проблем, требующих дальнейшего совершенствования:

4. Недостаточная гибкость системы визовых режимов. Существующая система визовых режимов часто оказывается слишком сложной и бюрократизированной, что затрудняет привлечение квалифицированных специалистов и инвесторов из-за рубежа.

5. Низкий уровень интеграции электронных систем учета мигрантов. Несмотря на внедрение современных технологий, многие элементы системы остаются разрозненными, что снижает эффективность контроля и мониторинга миграционных потоков.

6. Необходимость адаптации к новым вызовам глобализации. В условиях растущих миграционных потоков и изменения мировой политической обстановки необходимо регулярно пересматривать и адаптировать существующие нормы к новым реалиям.

Таким образом, нормативно-правовая база, регулирующая въезд в Российскую Федерацию и выезд с ее территории, представляет собой сложную систему правовых норм и международных договоров. Она направлена на обеспечение безопасности государства, защиту прав и интересов его граждан, а также на регулирование миграционных процессов. Эффективность этой системы зависит

от соблюдения всех установленных требований и ответственности за их нарушение.

Перспективы развития нормативно-правовой базы включают в себя дальнейшее упрощение процедур въезда

и выезда для законопослушных граждан, усиление мер по борьбе с нелегальной миграцией, а также повышение уровня взаимодействия между различными ведомствами и государственными структурами.

Литература:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15.08.1996 N114-ФЗ (последняя редакция).
3. Соглашение между Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан, Правительством Кыргызской Республики, Правительством РФ и Правительством Республики Таджикистан от 30.11.2000 (с изм. от 24.03.2005) «О взаимных безвизовых поездках граждан».
4. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 N115-ФЗ (последняя редакция).

Коллективный договор и его значение

Михалкович Элия Джамилевна, студент

Научный руководитель: Луковкин Кирилл Евгеньевич, кандидат исторических наук, доцент
Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова

Статья исследует значение коллективного договора в трудовых отношениях, его роль в балансировании интересов работников и работодателей, а также актуальные проблемы в условиях динамичной экономики. Ключевые аспекты: определение коллективного договора как элемента трудовых отношений, его использование для защиты прав работников и как стратегического механизма для адаптации работодателей к изменениям на рынке труда.

Ключевые слова: коллективный договор, отношение, работник, договор, активное участие, устойчивое развитие.

Коллективный договор — ключевой для доверия и производительности. Важно обновлять его под современные требования и включать сотрудников в процесс разработки.

Регулярный анализ и совершенствование коллективного договора важны для предотвращения конфликтов и улучшения внутреннего климата в организации. Работники должны осознанно подходить к своим правам и обязанностям, активно участвуя в их защите. Коллективный договор укрепляет социальные связи, повышает качество трудовых отношений и способствует устойчивому развитию организаций и экономики.

Коллективный договор представляет собой ключевой механизм в системе трудовых отношений, служащий основой для обеспечения баланса интересов работников и работодателей. Он формирует правовые рамки, в рамках которых регулированию подлежат условия труда, уровни заработной платы, а также вопросы социального обеспечения. Таким образом, коллективный договор становится неотъемлемым элементом в успешной деятельности любой организации.

В условиях современного, динамично изменяющегося экономического ландшафта, коллективный договор не только выполняет функцию защиты прав сотрудников, но и является стратегическим инструментом управления

трудовыми ресурсами. Он позволяет работодателям гибко реагировать на изменения в рыночной среде и одновременно удовлетворять потребности своих работников, создавая тем самым условия для формирования благоприятного климата в коллективе.

Следует отметить, что наличие качественно разработанного коллективного договора способствует укреплению социального партнерства и формированию доверительных отношений между работниками и работодателем. Это, в свою очередь, может привести к повышению продуктивности труда, снижению текучести кадров и улучшению корпоративной культуры.

Значение коллективного договора выходит далеко за пределы простого документооборота и представляет собой важнейший инструмент в управлении трудовыми отношениями. Он не только регулирует условия труда, но и способствует созданию атмосферы доверия и сотрудничества между сторонами — как работниками, так и работодателями. Такая атмосфера имеет решающее значение для повышения продуктивности, снижения конфликтности и формирования позитивного морального климата на рабочем месте.

Имея четко прописанные условия, коллективный договор позволяет сторонам заранее определить права

и обязанности, тем самым минимизируя риски возникновения недопонимания и разногласий. Более того, хорошо проработанный коллективный договор может служить основой для разрешения конфликтов и предотвращения трудовых споров. Важность данного документа заключается и в том, что он может выступать в роли механизма, который стимулирует социальный диалог, обеспечивает баланс интересов и способствует устойчивому развитию трудовых отношений.

Таким образом, изучение роли и функций коллективного договора является актуальной задачей для всех участников процесса — от работников до руководителей организаций. Применение теоретических знаний в практике разработки и реализации коллективных договоров позволит не только улучшить взаимодействие между сторонами, но и значительно повысить общий уровень социальной ответственности и качества трудовых отношений. В конечном счете, успешная реализация коллективных соглашений формирует основу для долгосрочного сотрудничества и стабильности, как в организации, так и в обществе в целом.

Особенности содержания и исполнения коллективного договора

Коллективный договор представляет собой ключевой инструмент регулирования трудовых отношений между работодателем и работниками. Он служит основой для формулирования условий труда, оплаты, социальных гарантий и других значимых аспектов, касающихся рабочих процессов. Важной характеристикой коллективного договора является его глубинная интеграция в систему производственных отношений, что подчеркивает его роль не только как юридического документа, но и как средства достижения согласия в трудовом коллективе.

Исполнение коллективного договора требует активного участия обеих сторон. Работодатель обязан выполнять свои обязательства, что включает в себя обеспечение оговоренных условий труда и формирование социального климата, способствующего продуктивной деятельности. В то же время, работники несут ответственность за соблюдение установленных правил и норм, что предполагает активное участие в жизни коллектива и проявление инициативы.

Для того чтобы коллективный договор оставался актуальным и эффективным инструментом, необходимо учитывать изменения в законодательстве, а также меняющиеся потребности и интересы сторон. Периодические консультации и возможность пересмотра условий договора способствуют не только росту доверия между работниками и работодателем, но и предотвращению потенциальных конфликтов. Это особенно актуально в условиях динамичной экономики, где требования и обстоятельства могут существенно изменяться в короткие сроки.

В заключение можно утверждать, что коллективный договор является важным механизмом, способствующим

справедливому распределению ресурсов, обеспечению защитных мер для работников и оптимизации рабочих процессов. Эффективное исполнение условий договора, а также своевременное его обновление становятся залогом устойчивого развития трудовых отношений, повышая уровень социальной ответственности обеих сторон.

Тема актуальных проблем института коллективных договоров в современных условиях представляет собой важный объект исследования в контексте современной динамичной экономики. Коллективные договоры играют ключевую роль в регулировании трудовых отношений между работодателями и работниками, обеспечивая защиту трудовых прав, установление рамок трудовых отношений, социальных гарантий и компенсаций.

Исследование актуальных проблем института коллективных договоров в современных условиях 2024 года подчеркивает необходимость разработки инновационных методов управления трудовыми отношениями и обеспечения соблюдения коллективных договоров. Постоянное развитие этого института необходимо для решения новых вызовов и обеспечения сбалансированных прав и интересов работодателей и работников в условиях современной экономики.

В настоящее время одной из значимых проблем, требующих немедленного внимания, является ограниченный охват трудовыми коллективными соглашениями. С увеличением числа предпринимателей и ростом сектора малого бизнеса некоторые рабочие места остаются за пределами действия коллективных договоров. Это может привести к ущемлению рабочих прав и неравенству в получении социальных гарантий.

Кроме того, с распространением новых форм занятости, таких как фриланс и удаленная работа, возникают сложности в определении статуса работника и его правовых гарантий на основании коллективных соглашений. Такие тенденции требуют разработки новых нормативных актов, способствующих адаптации этого инструмента к изменяющимся условиям современного рынка труда.

В заключение остро необходимо направить усилия на разработку и внедрение эффективных механизмов по увеличению охвата коллективными договорами, а также системы защиты прав работников в новых формах занятости. Это позволит обеспечить более справедливые условия труда для всех работников и поддержать устойчивое развитие современного рынка труда.

Вторая проблема, требующая особого внимания, заключается в низком уровне грамотности среди работников. В контексте современного информационного общества, где информационные технологии играют ключевую роль, важно, чтобы все сотрудники обладали соответствующими навыками и компетенциями в данной области.

Третья проблема, вытекающая из вышеописанных обстоятельств, связана с изменением ценностей, касающихся работы и рабочих отношений. Один из основных аспектов данной проблемы заключается в недостаточном

осознании и понимании сотрудниками содержания и важности коллективного договора. Часто сотрудники не осознают свои права и обязанности, а также не принимают активного участия в разработке и заключении коллективного договора.

В связи с вышеперечисленными проблемами, необходимо принять ряд мер, направленных на решение данных проблем в организации. Важным шагом является разработка и внедрение обучающих программ, которые помогут повысить уровень информационной грамотности сотрудников. Кроме того, стоит активно вовлечь персонал в процесс разработки и заключения коллективного договора, с целью повышения осознанности своих трудовых прав и ответственностей. Только через совместные действия и осознанное участие можно обеспечить эффективное функционирование и развитие рабочих отношений в организации.

Для преодоления данной проблемы необходимо активно информировать и обучать сотрудников о важности коллективного договора и его роли в регулировании трудовых отношений. Этот процесс может быть усовершенствован за счет организации специализированных информационных мероприятий, обязательного ознакомления с содержанием договора при приеме на работу и его регулярного обновления на внутреннем корпоративном портале.

Одной из распространенных проблем, с которой сталкиваются организации, является недостаточная детализация и завершенность положений коллективного договора.

Следует подчеркнуть, что осознание значимости и правильное применение коллективного договора способствуют снижению конфликтов и повышению эффек-

тивности трудовых отношений. Поэтому регулярное информирование сотрудников и работа над усовершенствованием содержания договора являются ключевыми шагами на пути к улучшению корпоративного климата и повышению производительности труда.

Для преодоления данной проблемы крайне важно уделить должное внимание разработке коллективного договора, с учетом всех специфических аспектов функционирования организации и потребностей её сотрудников. В условиях динамично меняющейся рабочей среды, статья о коллективном договоре остаётся исключительно актуальной в 2024 году.

Современные условия требуют от нас не только пересмотра существующих подходов к его составлению, но и внедрения новых методов, позволяющих эффективно заключать и контролировать исполнение коллективных договоров. Это особенно важно в эпоху цифровой экономики, когда вопросы защиты прав работников и равенства в трудовых отношениях приобретают особую значимость.

Только с помощью такой комплексной и продуманной стратегии мы сможем добиться необходимого баланса интересов между работодателями и работниками, что, в свою очередь, способствует созданию благоприятной общественно-экономической среды. Это не только укрепляет социальные связи внутри организации, но и повышает её конкурентоспособность на рынке труда.

В заключение следствием внимательного подхода к разработке и реализации коллективных договоров будет не только правовая защищённость работников, но и создание устойчивого фундамента для развития организации в условиях современных вызовов.

Литература:

1. Правовые элементы коллективного договора. — 1е. — Воронеж: Вестник Воронежского института МВД России, 2022. — 516 с. — Текст: непосредственный.
2. Кортюев, И. И. «Основные аспекты устойчивого развития организации в современных условиях» / И. И. Кортюев, И. В. Зенкина. — Текст: непосредственный // Международный исследовательский журнал. — Челябинск: Научный журнал, 2017. — С. 200.
3. Еремина, С. Н. Коллективный договор: проблемные вопросы социального партнерства / С. Н. Еремина. — Текст: непосредственный // Трудовое право в России и за рубежом. — 2019. — № 3. — С. 22.
4. Лушников, А. М. Курс трудового права: В 2-х т. / А. М. Лушников. — Проспект, 2015. — 623 с. — Текст: непосредственный.

Правовые особенности информации в гражданском законодательстве

Мокрова Алина Михайловна, студент магистратуры
Ульяновский государственный университет

В настоящей статье рассматриваются правовые особенности информации в гражданском законодательстве. Автор исследует признаки информации, ее значение и роль в современном обществе.

Ключевые слова: информация, движимый, непотребляемый, неодушевленный объект гражданских прав, Big Data, большие данные.

Информация в контексте гражданского права имеет важное значение. Информация как специфический объект гражданского права имеет уникальные свойства, который нуждается в правовом регулировании, но для начала необходимо провести глубокое исследование природы информации в рамках гражданского законодательства. Так, исследование информации в контексте гражданского законодательства, позволяет лучше понять характер отношений, которые возникают в следствии создания, распространения, обмена и использования информации.

В научной доктрине выделяют множество признаков информации как объекта гражданского права.

Так, А. А. Исманжанов использует подход в классическом смысле. Учёный указывает, что информацию следует квалифицировать как вещь, и перечисляет такие признаки, как:

- движимый,
- непотребляемый,
- неодушевленный объект гражданских прав [1, с. 102].

Впрочем, данный подход по нашему мнению, является весьма сомнительным. Указанные признаки не соответствуют информации в полной мере, так как сама информация по своей сущности имеет нематериальный характер, делимость и неделимость в рамках информационной системы и другие свойства. Рассмотрим более детально.

Информация не может рассматриваться как движимое или недвижимое имущество из-за ее нематериального характера. При этом, делимость и неделимость информации тоже не является основанием для классификации в качестве объекта гражданского права, поскольку информация является идеальным объектом [2, с. 95]. Следует подчеркнуть, что делимость информации хоть и не позволяет классифицировать ее как вещь, но она имеет особенности, которые не характерны для других объектов.

Следует отметить, что в современном обществе информация является одним из самых важных ресурсов и является не только ценностью, но и объектом владения, пользования и распоряжения, это подчеркивается в ст. 2 Федерального законе от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ [3]. Например [4, с. 55], в настоящее время всё больше компаний инвестируют капитал именно в сбор и анализ структурированной (полной) и (или) неструктурированной (неполной) информации (о потенциальных клиентах, све-

дения и состояние о рынка и т.п.), такой феномен даже назвали «сбор больших данных» (с англ. Big Data — Большие данные). Кроме того, информация активно используется в качестве инструмента манипулирования общественным мнением.

Информация представляет собой уникальный объект, который может трансформироваться с материального в нематериальный носитель и имеет признаки неисчерпаемости и непотребляемости.

Несомненно, информация является непотребляемым и неисчерпаемым благом. Это означает, что неоднократное использование информации — не теряются её свойства. Однако, информация может быть утеряна, если она не закреплена на материальном носителе и не перенесена на нематериальный формат.

Информация по своей сущности не является отчуждаемым объектом как вещи в материальном смысле. Это связано с трудностями в определении владения информацией. В то же время, информация может распространяться между неограниченным кругом лиц без изменения ее содержания.

Как отмечает М. А. Федотова, для того чтобы информация считалась объектом передачи, она должна находиться в ограниченном доступе. В противном случае, если информация является общедоступной, утрачивается ее ценность, и объектом передачи будет являться право на ее использование, но не сама информация [5, с. 348]. С данной точкой зрения можно согласиться, но следует дополнить, что данное правило применимо лишь в том случае, когда информация является основным объектом или предметом правоотношения. Например, при продаже какого-либо товара по договору розничной купли-продажи продавец обязан предоставить покупателю необходимую информацию о товаре. Несмотря на то, что такая информация может находиться в открытом доступе, она все равно будет являться дополнительным предметом такого договора. Таким образом, под ценностью информации, в данном случае, следует понимать именно экономическую, имущественную оценку такой информации.

Таким образом, данные особенности информации определяют ее уникальный статус, который основывается на таких свойствах, как: нематериальный характер информации, делимость и неделимость в рамках информационной системы, неисчерпаемый и непотребляемый свойства. Указанные элементы приводят к тому, что не-

обходимо разработать специальные правовые механизмы для защиты информации в гражданском законодательстве, так как информация имеет огромную ценность, и ее потеря может повлечь за собой серьезные последствия.

Литература:

1. Исманжанов, А. А. Проблемы гражданско-правовой регламентации и гражданского оборота информации / А. А. Исманжанов // Актуальные проблемы экономики и права. — 2022. — № 3. — С. 100–103.
2. Шаповалова, Е. В. Информация в системе объектов гражданских прав / Е. В. Шаповалова // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2020. — № 5. — С. 91–96
3. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.11.2024) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. — 2006. — № 31 (Часть I). — Ст. 3448; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 08.08.2024.
4. Муслимов, Ш. Р. Информация, как определяющая категория для формирования информационного права и законодательства / Ш. Р. Муслимов // Colloquium-Journal. — 2021. — № 11–3. — С. 55–56.
5. Федотов, М. А. Информационное право: учебник для вузов / М. А. Федотов [и др.]; под редакцией М. А. Федотова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 868 с.

Право на информацию в гражданском праве: понятие, признаки и особенности

Мокрова Алина Михайловна, студент магистратуры
Ульяновский государственный университет

До сих пор стоит дискуссионный вопрос между учёными-цивилистами и практиками об отнесении информации в качестве объекта гражданского права. С развитием федерального законодательства с учётом выработанной судебной практики информация приобретает свойства как специфического объекта гражданского права, который нуждается в правовом регулировании, но для начала необходимо провести глубокое исследование природы информации в рамках гражданского законодательства в данной научной статье.

Ключевые слова: информация, принцип *numeros clausus*, администратор (оператор), дискретность, юридическая принадлежность, полезность.

Рассматривая ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации [1], многие учёные считают, что ст. 128 ГК РФ отвечает принципу *numeros clausus*» (от лат. *closed number* — ограниченное количество), другими словами, соответствует закрытому перечню объектов. Какого-либо намёка на информацию как объекта гражданских прав нет, однако следует разобраться и сделать выводы о том, может ли в данной статье как-то косвенно говориться о информации, которая ранее закрепляла информацию как объект гражданских прав.

Рассматривая информацию как объект гражданского законодательства, следует подчеркнуть, понятие и признаки информации. В ГК РФ отсутствует понятие информации, однако данное понятие присутствует в Федеральном законе от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Согласно ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ, под информацией следует понимать любые сведения (сообщения) независимо от формы, места и способа их изложения и получения находящиеся на праве владения, пользования и распоряжения. К информации

относятся звуковые, текстовые, письменные и другие записи, а также изображения, программы для ЭВМ, базы данных и другие виды информации.

Согласно данному закону, информация рассматривается как основной ресурс, который должен иметь механизмы охраны и защиты от неправомерного доступа. Возможность получения и обработки информации является важным фактором в современном мире и может оказывать большое влияние на экономическое, научное, политическое и культурное развитие общества.

Как верно отмечает, Н. Н. Ковалева [5, с. 35], определение информации в законе является достаточно широким и включает любые сведения, которые могут быть зафиксированы в разных форматах. В то же время, такое определение имеет большое значение в контексте регулирования защиты информации и ограничения доступа к ней, что необходимо для обеспечения безопасности и защиты прав субъектов информационных отношений.

И всё же, снова стоит очевидный вопрос — является ли информация объектом гражданского права? В науке и доктрине гражданского права не сформировалось еди-

ного мнения о понятии и правовой квалификации информации в гражданском законодательстве.

Для ответа на вопрос «может ли информация являться объектом гражданского права» и изучения данной категории необходимо, прежде всего, определить, что следует понимать под информацией как объекта гражданского права. В науке гражданского права существует несколько различных подходов к пониманию места информации в гражданском законодательстве.

А.А. Афанасьева [6, с. 1158] указывает, что информация как объект гражданского права является важным аспектом в современном обществе, так как обладание коммерческой важной информацией, даёт значительное преимущество перед участниками рынка. Это мнение является корректным, так как информация может быть ценным активом.

О.В. Попова [9, с. 28] утверждает, что информация не может быть объектом гражданского права, так как она не является материальным объектом и на неё не могут распространяться нормы вещного права. Данное мнение также имеет определенную логическую составляющую, однако, нельзя забывать о том, что в настоящее время информация имеет огромную ценность и может быть защищена законом.

И.И. Хорунжий [11, с. 17] дала собственную оценку информации в системе объектов гражданского права. Согласно её мнению, информация может быть объектом гражданского законодательства, но при достижении определенных условий, таких как наличие конфиденциальных (закрытых) сведений и коммерческой ценности. Это мнение также имеет право на существование, так как конфиденциальная информация может быть весьма важна для бизнеса и нуждается в защите.

Д.С. Лебедева и А.О. Яценко [8, с. 166] отождествляют информацию как объект гражданского права с ее материальным носителем. Ученые отождествляют информацию как объект гражданского права с ее материальным носителем. Они считают, что информация связана с каким-либо носителем, и приводят в качестве примеров литературные произведения, звукозаписи, веб-страницы или документы. Они считают, что объектом гражданского права следует рассматривать не информацию как таковую, а «документированную информацию», то есть закрепленную на определенном материальном носителе. Данный подход имеет место, так как в гражданском обороте выступает не сама информация, а лишь ее «овеществленная» копия. Таким образом, они подчеркивают важность материальной основы информации в контексте гражданского права [10, с. 99].

Данная точка зрения, однако, не является бесспорной. Рассмотрим детальнее.

1. В настоящий момент Гражданский кодекс не содержит каких-либо норм, регулирующих передачу, обмен информацией как самостоятельным объектом. В качестве наиболее близкого по своей правовой природе объекта гражданских прав, оборот которого урегулирован

гражданским правом, можно рассматривать секрет производства (ноу-хау), который и представляет собой сведения (информацию) о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и о способах осуществления профессиональной деятельности. Однако действующее законодательство не содержит каких-либо требований к форме выражения сведений, составляющих секрет производства.

2. Закон о коммерческой тайне в ст. 5 закрепляет перечень сведений, которые не могут быть отнесены к коммерческой тайне. Такую законодательную риторику отображает так же и Федеральный закон от 27.07.2006 г. «О персональных данных» [3], в котором указано, что администратор (оператор) обязан предоставить всю информацию в доступной форме субъекту персональных данных. Помимо всего прочего, закон позволяет предоставить информацию о персональных данных не только в форме материального или иного носителя.

Данную специфику отмечает Ленинский районный суд г. Саратова Саратовской области в своей правовой позиции в решении по делу № 2–7551/2017 от 26 октября 2017 г. [13] Согласно судебному решению, оператор информационной системы не обязан предоставлять информацию одним конкретным способом, а может выбрать любой способ, который считает наиболее удобным или эффективным для обеспечения доступности этой информации. Кассационная инстанция так же отметила, что такой вывод является законным и обоснованным, так как оператор имеет право выбирать любой удобный способ, главное, чтобы он действительно обеспечивал доступность информации для субъектов.

По делу № 33–34755/2019 [14] Московский городской суд, суд так же отмечает, что оператор имеет право самостоятельно выбирать, каким способом обеспечить субъекту доступность информации — устным, письменным или иным способом. Это подтверждает, что оператор имеет достаточную свободу выбора и не ограничен только одним способом передачи информации. С таким подходом, оператор может эффективно и гибко обеспечивать доступность информации для всех субъектов. В целом, данное решение является положительным для операторов и обеспечивает здоровую практику в области обмена информацией.

По настоящее время, такой позиции придерживается вся судебная практика, указывая, что выбор способа доступа к информации является правом оператора информационной системы.

Следует отметить, что Закон РФ 02.03.1992 г. № 2300–1 «О защите прав потребителей» [4], устанавливает обязательство предоставлять информацию о товарах в технической документации, на этикетках, маркировке или иным способом, принятым для отдельных видов товаров. Это означает, что продавцы несут ответственность за достоверность и полноту предоставляемой информации, а потребители имеют право на необходимую информацию о продукте перед покупкой (ст. 10). В правовых позициях судебной практики «под иным способом» чаще всего суды

подразумевают возможность устного ознакомления потребителей с информацией о товарах.

Например, по делу Центрального районного суда города № 2–3913/2017 от 25 октября 2017 года [15], устное повторение кассиром информации из иностранного авиабилета считается эффективным способом информирования клиента. В данном акте, суд рассматривает вопросы по оказанию услуг, и указывает, что компании обязаны обеспечить информирование клиентов на иностранных языках соответствующим образом.

3. Утверждение о том, что информация не может быть в обороте без материального носителя, не соответствует действующему законодательству и судебной практики. Физическое лицо может обладать информацией и передавать ее другим лицам, без материальных носителей. Однако, для удобства и точности терминов, более уместно использовать термины обладатель, владелец или собственник информации, в зависимости от имеющихся у них прав по пользованию и распоряжению информацией.

Официальное определение термина «информация» приведено в Федеральном законе от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ, как отмечалось ранее. Однако, наличие данного определение недостаточно для того, чтобы рассматривать информацию как объект гражданского права. Данное определение в большей степени соответствует указанным выше выводам о правовой сущности информации. На сегодняшний день, учёные-правоведы считают, что необходимо выделить дополнительные признаки информации, которые позволят охарактеризовать информацию с точки зрения гражданского права.

В теории гражданского права для признания в качестве объекта гражданского права, необходимо наличием следующий признаков:

1. дискретность;
2. юридическая принадлежность;
3. полезность;
4. системность.

1. Дискретность в теории гражданского права означает возможность обособления объекта права от других. В отношении информации, которая не имеет физических границ, дискретность имеет качественное значение и служит для классификации отношений, связанных с ней. Например, установление правового режима ограничения доступа позволяет выделить коммерческую тайну, ноу-хау или персональные данные как объекты гражданских правоотношений. Тем не менее, информация, которая не имеет такого режима, также может быть объектом гражданского права, если она обладает полезностью.

Я.Л. Шабалина [12, с. 60] отмечает, что дискретность в теории гражданского права направлена на обособлении объекта права, что может быть применено и к информации, но важным фактором, который может выделить информацию как объект гражданского права, является ее полезность.

2. Важной характеристикой, позволяющей выделить в качестве объекта гражданского права информацию — это

ее юридическая принадлежность. Для отнесения информации к самостоятельной группе гражданских правоотношений, необходимо закрепить доступ к такому объекту за субъектами гражданских отношений, который в отношении информации могут устанавливать и определять правовой режим, то есть ограничение или предоставление права доступа к ней (на примере секрета производства (ноу-хау), коммерческой тайны или персональных данных).

3. Признак полезности объекта заключается в его способности удовлетворять первичные потребности человека. В том числе, это может быть связано с имущественными интересами конкретных лиц, например, обладание информацией о производственных, технических или организационных аспектах, которые позволяют повысить эффективность в коммерческой и деловой деятельности. Еще одним примером может быть «инсайдерская информация», которая может быть использована для совершения более выгодных сделок или даже воздержания от совершения невыгодных. В целом, полезность объекта зависит от того, как он может быть использован для достижения определенных целей. Однако, следует отметить, что использование некоторых объектов или информации может быть незаконным или морально неприемлемым.

Полезность информации может так же заключаться в возможности использования такой информации для совершения более выгодных сделок, либо, наоборот, воздержания от совершения заведомо невыгодных сделок [7, с. 362]. Также полезность может иметь информация, способная повлиять на деловую репутацию лица (например, о фактах недобросовестного поведения). Признаком полезности может обладать и другая информация.

4. Системность является важным и необходимым признаком для признания в качестве объекта гражданского права, так как позволяет обеспечить взаимодействие и взаимосвязь между другими объектами. Это означает, что каждый объект должен учитывать связь и релевантность с другими объектами гражданского права.

Например, в соответствии ст. 495 ГК РФ [2], присутствует обязанность продавца предоставить покупателю всю необходимую информацию о товаре, которая позволяет соблюсти все принципы гражданского оборота при совершении сделок. Если продавец не предоставляет такую информацию, то покупатель может получить не соответствующий товар, что в конечном счёте может привести к гражданскому спору между сторонами. Таким образом, правильное соблюдение системности помогает избежать таких ситуаций и сохранять доверие между участниками гражданского оборота.

В целом, системность — это важный и необходимый признак объектов гражданского права, который позволяет обеспечить взаимодействие и взаимосвязь между объектами и предотвратить потенциальные правовые нарушения.

Подытоживая изложенный материал в данном параграфе, приходим к выводу, что информация действительно способна являться объектом гражданского права,

так как соответствует признакам дискретности, юридической принадлежности, полезности и системности. Таким образом, информация — это сведения, в независимости от

материального носителя, которыми могут обладать субъекты гражданского законодательства на праве владения, пользования и распоряжения.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 08.08.2024.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023) // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 5. — Ст. 410; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 24.07.2023.
3. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «О персональных данных» (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. — 2006. — № 31 (I часть). — Ст. 3448; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 08.08.2024.
4. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 08.08.2024) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 3. — Ст. 140; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> 08.08.2024.
5. Ковалева, Н. Н. Информационное право: учебник для вузов / Н. Н. Ковалева [и др.]; под редакцией Н. Н. Ковалевой. — Москва: Юрайт, 2023. — 353 с.
6. Афанасьева, А. А. Информация как объект гражданского права / А. А. Афанасьев // Вопросы российской юстиции. — 2021. — № 9. — С. 1156–1162.
7. Ахмадулина, А. Ф. Инсайдерская информация как объект гражданских прав / А. Ф. Ахмадулина // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. — 2020. — № 2. — С. 359–371.
8. Лебедева, Д. С. Информация как объект гражданских прав / Д. С. Лебедева, А. О. Яценко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. — 2021. — Т. 3 (69). № 4. — С. 163–167.
9. Попова, О. В. Правовой режим информационных систем в сельском хозяйстве России / О. В. Попова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. — 2022. — № 9. — С. 26–35.
10. Сулова С. И. Информация как объект гражданских прав / С. И. Сулова // Известия Байкальского государственного университета. — 2022. — № 4. — С. 95–101.
11. Хорунжий, И. И. Информация как объект гражданских прав / И. И. Хорунжий // Новый юридический вестник. — 2021. — № 8 (32). — С. 15–18.
12. Шабалина, Я. Л. К вопросу об объектах гражданских прав / Я. Л. Шабалина // Молодой ученый. — 2022. — № 31 (426). — С. 59–61.
13. Решение Ленинского районного суда г. Саратова Саратовской области от 26.10.2017 г. по делу № 2-7551/2017. — Текст: электронный // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. — URL: <http://sudact.ru/regular/doc/sm1cPY52c3xt/> (Дата обращения: 10.05.2023 г.).
14. Апелляционное определение Московского городского суда от 30.07.2019 по делу № 33-34755/2019 // СПС Консультант Плюс (Дата обращения: 10.05.2023 г.).
15. Решение Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 25.10.2017 г. по делу № 2-3913/2017. — Текст: электронный // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. — URL: <http://sudact.ru/regular/doc/ZhKomjssvhml/> (Дата обращения: 10.05.2023 г.).

Пути совершенствования системы возмещения экологического вреда

Нахапетян Михаил Оганесович, студент магистратуры

Научный руководитель: Куликова Ольга Валентиновна, кандидат юридических наук, доцент
Саратовская государственная юридическая академия

В статье анализируется действующее законодательство и правоприменительная практика, предлагаются пути совершенствования системы возмещения экологического вреда. В данной работе также уделяется внимание вопросам повышения эффективности правового регулирования в данной сфере.

Ключевые слова: экологический вред, возмещение ущерба, окружающая среда, правовое регулирование.

В Конституции РФ закреплено право каждого на благоприятную окружающую среду, что отражает признание важности экологической безопасности на государственном уровне. Однако данное положение часто остается декларативным.

Статистика показывает ухудшение экологической обстановки в России: растет загрязнение воздуха (на 23% по сравнению с 2023 годом), ухудшается состояние почв и земель, что отмечено в «Основах государственной политики в области экологического развития России до 2030 года» [1].

Сложившаяся ситуация требует совершенствования правовых механизмов защиты окружающей среды и компенсации экологического ущерба. Особую проблему представляет отсутствие в законодательстве четкого определения понятия «экологический вред», что затрудняет правоприменение и установление ответственности за экологические нарушения. В связи с этим, создание законодательного закрепления понятия «экологический вред» и разработка единого подхода к его толкованию являются крайне важными шагами на пути укрепления экологической правосубъектности и обеспечения эффективной защиты окружающей среды.

Определение вреда окружающей среде в ФЗ «Об охране окружающей среды» является неполным, сводя проблему лишь к загрязнению и игнорируя другие формы нарушений, такие как разрушение биоразнообразия и нерациональное использование ресурсов.

Дискуссионным остается вопрос применимости гражданско-правовых норм к возмещению экологического ущерба. Специфика экологических проблем требует особых подходов, выходящих за рамки традиционного гражданского права. Необходима адаптация правовых механизмов для эффективного решения вопросов возмещения экологического ущерба. Так, Пленум Верховного Суда РФ определяет гражданско-правовую ответственность за экологический вред как следствие нарушения договора природопользования или деликтного причинения вреда, рассматривая его как имущественный ущерб [2].

Однако данный подход критикуется за недостаточный учет специфики экологических правоотношений: скрытый характер последствий, невозможность восстановления экосистем, долгосрочные и необратимые последствия. Гражданское законодательство не может полноценно охватить комплексный характер экологического ущерба, затрагивающего как частные, так и общественные интересы. Экологические вопросы требуют более глубокого и комплексного подхода, который учитывал бы социальные и экологические последствия действий, как для отдельных лиц, так и для общества в целом. Эффективное урегулирование экологических споров требует связи не только между сторонами конфликта, но и с учетом широких общественных интересов и потребностей будущих

поколений. Следует стремиться к развитию специализированных механизмов контроля за соблюдением экологических норм и стандартов, которые бы более полно учитывали специфику данной области и обеспечивали эффективную защиту природы и общественных интересов.

Многие исследователи предлагают внедрить новый тип ответственности — эколого-правовой, который учитывал бы специфику экологических правоотношений и обеспечивал более эффективную защиту окружающей среды. Этот подход поможет укрепить экологическую ответственность граждан, организаций и государства, способствуядействию в сохранении природных ресурсов и поддержке экологической устойчивости общества. Предлагаемый переход к эколого-правовой ответственности может обеспечить более эффективное решение экологических проблем. М.М. Бринчук определяет её содержание через два вида правонарушений: неисполнение договора природопользования и возмещение экологического вреда [3, с. 26].

Федеральный закон № 7-ФЗ предусматривает возмещение ущерба окружающей среде по таксам и методикам, а при их отсутствии — исходя из фактических затрат на восстановление. Хотя такой подход упрощает расчет убытков, он имеет существенные недостатки: не учитываются косвенные потери, расчетные суммы часто ниже фактического ущерба, отсутствуют методы оценки ущерба окружающей среде как целостной системе.

Поскольку законодательство предусматривает возможность двух видов компенсации экологического ущерба — финансовой и материальной, следует уделить особое внимание первому варианту, чтобы избежать подобных затруднений. Финансовая компенсация экологического ущерба имеет свои преимущества в организации и контроле, однако материальная компенсация эффективнее способствует восстановлению окружающей среды.

Наибольшие сложности возникают при возмещении социального вреда. Согласно части 2 статьи 79 Федерального закона № 7-ФЗ, его размер определяется в соответствии с ГК РФ. Однако отсутствуют четкие методики оценки социального экологического ущерба, а конституционное право (ст. 42) не имеет ясных механизмов реализации. Поэтому, необходимо разработать более конкретные и детальные механизмы для оценки и компенсации социального экологического ущерба.

Важно отметить, что экологический вред может возникать не только при нарушении природоохранного законодательства, но и при законной деятельности предприятий (например, при соблюдении норм выбросов химическим производством). В данном случае необходимо учитывать не только фактическое превышение стандартов выбросов, но и воздействие на здоровье и благополучие общества.

Возникает вопрос о необходимости возмещения ущерба при законной деятельности предприятий. Со-

гласно ст. 1065 ГК РФ, возможно оспаривание даже правомерной деятельности, причиняющей экологический ущерб или создающей его угрозу. Обращение к нормам Гражданского кодекса РФ может обеспечить основательный анализ и оценку возможных рисков, связанных с экологическими последствиями хозяйственной деятельности [4]. В. И. Евтушенко указывает на сложность доказывания вреда здоровью граждан из-за его физиологического, генетического и морального характера. Для возмещения социального экологического вреда гражданин должен доказать: совершение деяния в нарушение экологического законодательства со стороны ответчика; причинение вреда окружающей среде вследствие экологического правонарушения; причинение вреда здоровью потерпевшего; вину причинителя вреда; причинно-следственную связь между деянием и наступившим вредом» [5, с. 120].

Особую сложность представляет доказательство причинно-следственной связи. Необходимо подтвердить нахождение потерпевшего в месте происшествия и исключить влияние других факторов. Часто иски отклоняются именно из-за недоказанности этой связи.

Литература:

1. Оценен уровень загрязнения воздуха в России. URL: <https://lenta.ru/news/> (дата обращения: 20.03.2024).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 (ред. от 30.11.2017) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования». Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Бринчук М. М. Эколого-правовая ответственность — самостоятельный вид ответственности // Lex Russica. 2016. № 6. С. 26–31.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 12. — Ст. 4992.
5. Астафьева О. Е., Авраменко А. А., Питрюк А. В. Экологические основы природопользования. — М.: Юрайт, 2023. 344 с.
6. Решение Киселевского городского суда № 2–1164/2023 от 31 октября 2023 г. по делу № 2–1164/2023. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Проблемы правоприменительной практики при возмещении экологического вреда

Нахапетян Михаил Оганесович, студент магистратуры

Научный руководитель: Куликова Ольга Валентиновна, кандидат юридических наук, доцент
Саратовская государственная юридическая академия

В статье рассматриваются виды экологического вреда. Обращается внимание на актуальные проблемы, возникающие в правоприменительной практике при возмещении экологического вреда, а также предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: экологическое право, экологический вред, возмещение вреда, право на благоприятную окружающую среду.

Право на благоприятную окружающую среду относится к основным правам человека и зафиксировано в ст. 42 Конституции РФ. К сожалению, официальные данные свидетельствуют о том, что в настоящее время это право носит преимущественно декларативный характер.

Так, в «Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на пе-

риод до 2030 года» указано, что «в 40 субъектах Российской Федерации более 54% городского населения подвергается высокому загрязнению атмосферного воздуха, повсеместно ухудшается состояние почв» [1, с. 12].

В ответ на экологические проблемы были приняты «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» указано, что «в 40 субъектах Российской Федерации более 54% городского населения подвергается высокому загрязнению атмосферного воздуха, повсеместно ухудшается состояние почв» [1, с. 12].

Так, Фадеева М. Н. обратилась в суд с иском о признании незаконным сооружения отвалов и компенсации вреда здоровью от повышенной концентрации пыли. Суд отказал в иске, не найдя прямой связи между деятельностью ответчика и загрязнением воздуха, учитывая наличие других источников загрязнения [6].

Таким образом, для эффективного решения этих проблем предлагается предпринять следующие инновационные шаги: закрепить в законодательстве определение термина «экологический вред»; расширить определение «вред окружающей среде», законодательно установить эколого-правовую ответственность как новый вид ответственности; закрепить приоритет возмещения вреда, причиненного окружающей среде, в форме натуральной компенсации, учитывая особенности ущерба для экосистемы и общества; разработать методику расчета социального экологического ущерба; учитывать, что экологический ущерб может возникнуть как в результате нарушения законодательства, так и в процессе законной хозяйственной деятельности.

2030 года», разработан проект «Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» [2, с. 113]. Документы подчеркивают необходимость создания механизма предотвращения и компенсации экологического вреда, однако его четкое определение отсутствует в законодательстве. Из-за отсутствия ясного определения данного термина на законодательном уровне возникают трудности в юридической практике при определении конкретного типа и объема экологического ущерба.

Е. А. Жулай и Е. Г. Черкашина выделяют 3 вида экологического вреда: природоресурсовый — наносится природным объектам; гуманитарный — наносится жизни и здоровью человека; имущественный — наносится имуществу физических и/или юридических лиц в результате совершения экологических правонарушений [3, с. 32].

Конституционный Суд РФ, указывает, что экологический вред «включает экологический вред окружающей среде; вред, причиняемый здоровью человека (социальный вред); вред имуществу, находящемуся в частной или публичной собственности (экономический вред)» [4].

Возмещение имущественного вреда, причиненного экологическими правонарушениями, осуществляется на основе норм ГК РФ [5, с. 301].

Как отмечают Н. Г. Жаворонкова и Г. В. Выпханова, «гражданское право не содержит наиболее точных механизмов оценки экологического вреда, поскольку не учитывает его специфические особенности: невозможность восстановления экосистем, нарушение внутрисистемных связей, трансграничный характер последствий и их латентность» [6, с. 52].

Наиболее проблематично возмещение экологического вреда жизни и здоровью человека (экогенного

вреда). Законодательство не содержит конкретных механизмов его компенсации. Статья 79 Закона об охране окружающей среды ограничивает возмещение вреда только случаями нарушения природоохранного законодательства, что представляется слишком узким подходом. Предлагается расширить формулировку статьи 79, приведя ее в соответствие со статьей 42 Конституции РФ, и включить в закон определение понятия «экологическое правонарушение» для исключения различных толкований.

Стоит отметить, что в случае возникновения нештатных ситуаций часто принимаются индивидуальные законодательные акты. Однако отсутствует единый нормативный документ, который бы определял общие принципы оценки вреда, причиненного при экологических ЧС, и методику расчета ущерба.

Для решения указанных проблем необходимо предпринять следующие меры: разработать методику оценки размера экогенного ущерба; установить процедуру проведения экспертизы для природных ресурсов (объектов) и человека с целью определения величины нанесенного экологического ущерба; создать общий нормативный акт, содержащий принципы и основания возмещения ущерба при ЧС природного характера; разработать государственную программу по восстановлению здоровья и генетического фонда населения, проживающего на экологически неблагополучных территориях.

Подводя итог изложенному, можно отметить, что на сегодняшний день существует ряд значительных проблем, связанных с компенсацией эко-ущерба, а принятие вышеупомянутых мер позволит совершенствовать нормативное регулирование в области возмещения экологического ущерба в РФ.

Литература:

1. Ермолина М. А. Международное экологическое право и природоохранные режимы: учебник. — М.: Юрайт, 2023. 280 с.
2. Хлуденева Н. И., Пономарев М. В., Кичигин Н. В. Основы экологического права: учебник. — М.: Юрайт, 2023. 322 с.
3. Жулай Е. А., Черкашина Е. Г. Виды экологического вреда и способы его возмещения // Вестник Амурского государственного университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2008. № 42. С. 32–37.
4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июня 2015 г. № 12-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 99, части 2 статьи 100 Лесного кодекса Российской Федерации и положений постановления Правительства Российской Федерации «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Заполярье»» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 24. Ст. 3547.
5. Шубин Ю. П. Принцип возмещения экологического вреда как основополагающий принцип охраны окружающей среды // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2016. № 14–1. С. 301–304.
6. Жаворонкова Н. Г., Выпханова Г. В. Теоретико-правовые проблемы возмещения вреда, причиненного окружающей среде // Lex russica. 2018. № 3 (136). С. 52–57.

Способы и формы защиты прав участников корпоративных отношений

Нечаева Нина Михайловна, студент

Научный руководитель: Балашов Евгений Владимирович, кандидат юридических наук, доцент
Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва)

В статье проведен комплексный анализ способов и форм защиты прав участников корпоративных отношений в современных правовых и экономических условиях. Особое внимание уделено нормативно-правовому регулированию корпоративных споров, судебным и альтернативным механизмам их разрешения. Рассмотрены такие подходы, как медиация, арбитраж и внутрикорпоративные процедуры, а также их преимущества и ограничения. На основе проведенного исследования сформулированы практические рекомендации, направленные на совершенствование правоприменительной практики и укрепление правовой защищенности участников корпоративных отношений.

Ключевые слова: корпоративные отношения, защита прав, корпоративный конфликт, альтернативное урегулирование споров, медиация, арбитраж, правоприменительная практика.

Введение

Корпоративные отношения являются ключевым элементом функционирования современных юридических лиц, формируя правовые и организационные основы их деятельности. Участники корпоративных отношений, включая акционеров, руководителей и других заинтересованных лиц, часто сталкиваются с конфликтами, возникающими вследствие нарушения их прав и интересов. Эти конфликты могут значительно подорвать доверие к корпоративной среде и создать угрозу для стабильности экономической деятельности.

В условиях растущей сложности корпоративных структур и динамики изменений в правовом регулировании возникает необходимость совершенствования механизмов защиты прав участников корпоративных отношений. Цель настоящей статьи заключается в исследовании существующих способов защиты прав в корпоративной сфере, их анализе с точки зрения эффективности и выработке предложений по их совершенствованию.

Основные способы защиты прав участников корпоративных отношений

1. Судебная защита

Судебная защита остается основным механизмом восстановления нарушенных прав участников корпоративных отношений. Наиболее распространенные формы судебной защиты включают:

- признание недействительными решений органов управления юридического лица;
- предъявление исков о возмещении убытков, причиненных противоправными действиями или бездействием;
- привлечение к ответственности должностных лиц за злоупотребление полномочиями.

Судебные разбирательства характеризуются такими преимуществами, как обязательность исполнения судебных решений и возможность применения обеспечи-

тельных мер. Однако в практике часто наблюдаются недостатки, связанные с длительностью рассмотрения дел и значительными финансовыми издержками.

2. Внесудебные механизмы разрешения споров

Медиация

Медиация представляет собой альтернативный способ разрешения корпоративных споров, основанный на принципах добровольности, конфиденциальности и нейтральности. Среди ее преимуществ можно выделить:

- сохранение деловых отношений между сторонами;
- оперативность урегулирования споров;
- снижение финансовых и временных затрат по сравнению с судебным разбирательством.

Арбитраж

Арбитражный порядок рассмотрения корпоративных споров позволяет оперативно разрешать конфликты благодаря гибкости процедур и высокой квалификации арбитров. Основные преимущества арбитража:

- специализированный характер рассмотрения споров;
- окончательность и обязательность арбитражных решений.

Однако данный способ требует согласия сторон на арбитражное разбирательство, что может ограничивать его применение в некоторых ситуациях.

Внутрикорпоративные процедуры

Многие организации внедряют внутрикорпоративные механизмы для предотвращения и урегулирования конфликтов, такие как:

- создание комитетов по разрешению споров;
- разработка программ комплаенса;

– регулярное проведение собраний акционеров и иных участников корпоративных отношений для обсуждения спорных вопросов.

Эти механизмы позволяют снизить вероятность эскалации конфликтов и минимизировать риски репутационных потерь.

Практические рекомендации

Для повышения эффективности защиты прав участников корпоративных отношений предлагается:

1. Совершенствовать законодательную базу, регулирующую корпоративные отношения, с учетом международного опыта.
2. Активно внедрять альтернативные способы разрешения споров, включая медиацию и арбитраж, для разгрузки судебной системы.
3. Разрабатывать и внедрять внутрикорпоративные механизмы урегулирования споров, направленные на предотвращение конфликтных ситуаций.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (2019).
2. Ковалев, М. Н. (2017). Корпоративное право России. Москва: Юрайт.
3. Шишкин, В. В. (2018). Альтернативное разрешение споров в корпоративных отношениях. Санкт-Петербург: Питер.
4. Лаврентьева, И. В. (2020). Корпоративные споры в России: практика разрешения и правовые механизмы. Москва: Инфра-М.
5. Harrison, J. & Jackson, A. (2015). Corporate Disputes and Their Resolution: Legal and Practical Considerations. Oxford University Press.
6. Черкасова, Л. И. (2021). Правовые механизмы защиты прав акционеров в корпоративных конфликтах. Юридический мир.
7. Fiss, O. (2000). The Civil Procedure Revolution. Harvard Law Review.
8. Давыдов, В. Н. (2019). Корпоративное управление: теория и практика. Москва: Юриспруденция.
9. Захарова, И. Л. (2021). Медиация и арбитраж в корпоративных спорах: сравнительный анализ. Москва: Статут.
10. Решетникова, Т. И. (2022). Внутрикорпоративные механизмы разрешения конфликтов. Юридическая наука.

4. Укреплять контроль за соблюдением норм корпоративного права посредством усиления роли государственных и надзорных органов.

5. Повышать правовую осведомленность участников корпоративных отношений через образовательные программы и тренинги.

Заключение

Эффективная защита прав участников корпоративных отношений играет ключевую роль в обеспечении стабильности и устойчивости корпоративной среды. Сочетание судебных и альтернативных механизмов разрешения споров, внедрение превентивных мер и совершенствование нормативно-правовой базы способствует повышению доверия между участниками корпоративных отношений и развитию деловой активности. Дальнейшее исследование и внедрение предложенных мер позволит улучшить правоприменительную практику и обеспечить баланс интересов всех участников корпоративного взаимодействия.

Неустойка и её виды

Пантеев Данила Александрович, студент

Научный руководитель: Байбарин Андрей Андреевич, кандидат юридических наук, доцент
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

В данной статье рассматриваются основные категории неустоек, их цели и способы расчета, чтобы помочь читателям разобраться в тонкостях этого юридического инструмента и использовать его эффективно при защите своих интересов. Автором в данной работе затрагиваются проблемы правовой природы неустойки, а также товарной неустойки. Определяется возможность обеспечения исполнения денежного обязательства неустойкой, кроме того, делается вывод о том, что товарная неустойка не является разновидностью неустойки, так как это самостоятельный непоименованный способ обеспечения исполнения обязательства

Ключевые слова: неустойка, товарная неустойка, мера гражданско-правовой ответственности, способ обеспечения исполнения обязательства, денежная неустойка.

Неустойка — это санкция, которая предусмотрена законодательством и применяется в случае неиспол-

нения или ненадлежащего исполнения обязательств сторонами договора. Существует несколько основных видов

неустоек, каждый из которых имеет свои особенности и цели.

Штрафные неустойки являются наиболее распространенным видом, который предусматривает выплату определенной суммы денежных средств в качестве компенсации за причиненные убытки или ущерб. Этот вид неустоек обычно указывается в договоре и имеет фиксированную сумму или процентное соотношение к общей сумме договора.

Законодатель закрепил дефиницию «неустойка» в двух главах ГК РФ: «в главе 23 — Обеспечение исполнения обязательств и главе 25 — Ответственность за нарушение обязательств. Другими словами, неустойка обозначается как способ обеспечения исполнения обязательств (ст. 329 ГК РФ), но наряду с этим и как разновидность граждан-

ско-правовой ответственности (396 ГК РФ)» [1]. А значит, законодатель наделил неустойку двойственной природой. На двойственный характер неустойки указывает и судебная практика. «Конституционный суд РФ определил, что гражданское законодательство рассматривает неустойку как способ обеспечения исполнения обязательств и как меру имущественной ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение» [2].

Договорная неустойка является одним из видов неустойки, который предусмотрен обычно в договоре между сторонами. Она представляет собой денежное вознаграждение, которое должник обязан выплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязательств по договору. Проиллюстрируем это на рис. 1.

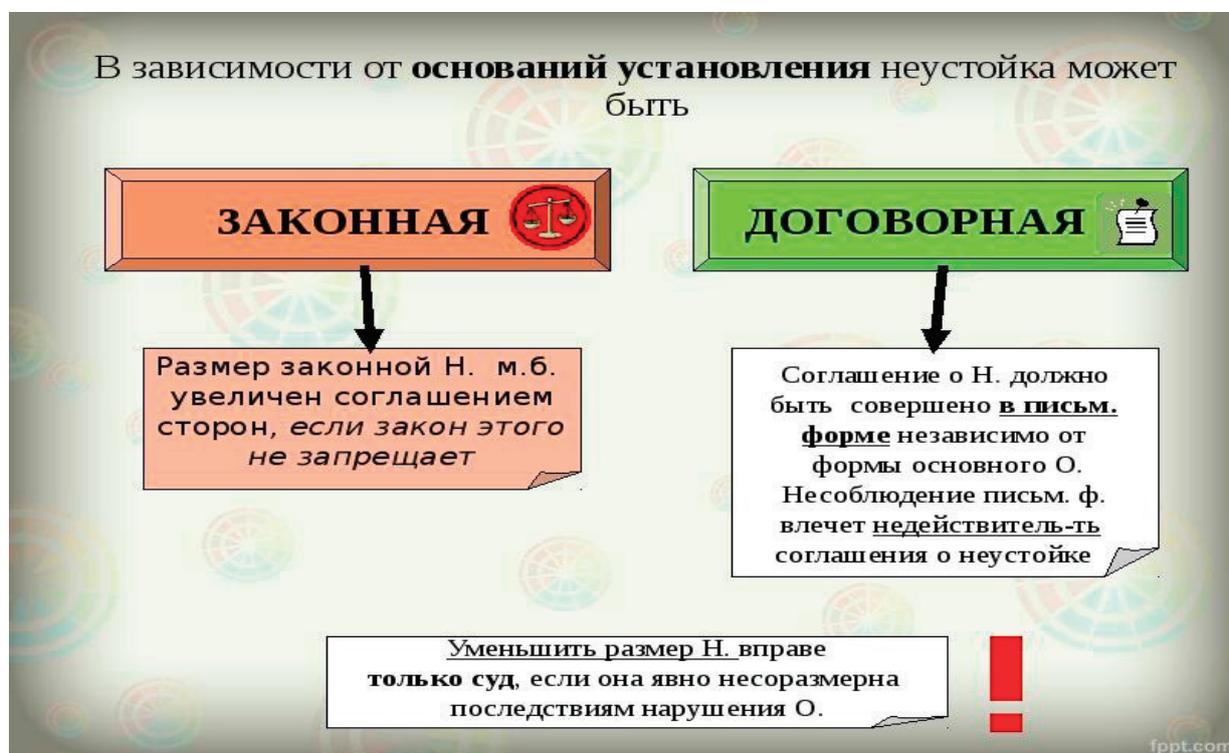


Рис. 1. Законная и договорная неустойки

Договорная неустойка может быть установлена как фиксированной суммой, так и в виде процентов от неисполненного или ненадлежаще исполненного обязательства. В любом случае, целью договорной неустойки является стимулирование должника к исполнению своих обязательств вовремя и должным образом. При этом в законодательстве могут быть установлены ограничения по размеру договорной неустойки, чтобы избежать чрезмерной обременительности для должника или дискриминации со стороны кредитора. Также в случаях установления договорных неустоек суд при рассмотрении споров будет учитывать справедливость и обстоятельства дела.

Но более подробно вопрос о сущности неустойки рассмотрен в доктрине, однако, единообразное понимание ее

правовой природы отсутствует. В частности, Б. М. Гонгало различает неустойку «в качестве способа обеспечения исполнения обязательства, а взыскание неустойки как меру ответственности. Разграничить их возможно тогда, когда будет ясно, какую функцию выполняет неустойка в конкретном случае. Если это стимулирующая функция, то речь идет о неустойке как способе обеспечения исполнения обязательства, если же... о компенсации, то имеется в виду взыскание неустойки, т.е. гражданско-правовая ответственность» [8, с. 222].

Законная неустойка — это вид компенсации, предусмотренный законодательством, который выплачивается в случае нарушения договорных обязательств. Она является обязательной для выплаты и не требует дока-

зательств действительного ущерба сторон. Как правило, размер законной неустойки определяется заранее в договоре или законом и зависит от специфики нарушения.

Одним из наиболее распространенных случаев применения законной неустойки является несоблюдение сроков исполнения обязательств. Например, если одна из сторон не выполняет свои обязательства в срок, установленный договором, другая сторона имеет право потребовать выплаты законной неустойки за каждый день просрочки. «Размер такой неустойки обычно устанавливается как процент от общей суммы договора или отдельных обязательств. Законная неустойка также может быть предусмотрена в случае нарушения иных условий договора, таких как качество оказываемых услуг, предоставление некачественной продукции или несоблюдение гарантийных обязательств» [11, с. 49]. В этих случаях законная неустойка может быть использована в качестве меры принуждения к исполнению обязательств или компенсации за причиненный ущерб.

Обеспечить неустойкой можно любые обязательства: и денежные (оплата товара, работ, услуг), и неденежные (нарушение срока поставки товара). Примером обеспечения неустойкой денежного обязательства является следующее решение. Суд рассмотрел иск «о взыскании задолженности по договору поставки, неустойки и судебных расходов. Согласно п. 7.2 договора поставки, заключенного между Истцом и Ответчиком, поставщик имеет право взыскать с покупателя неустойку в размере% от суммы неуплаченных своевременно денежных средств за каждый день просрочки платежа до полного исполнения обязательств покупателем по оплате поставленного товара» [4].

Судебная практика по вопросам применения неустоек также играет важную роль. Суды осуществляют кон-

троль за применением неустоек, руководствуясь законодательством и принципами правосудия. Судебная практика служит образцом для разрешения споров между сторонами по вопросам неустоек и определяет критерии и условия их применения.

Существует несколько видов неустоек, которые могут применяться в различных случаях. Одним из видов является «штрафная неустойка, которая предполагает выплату фиксированной суммы за каждый день просрочки исполнения обязательства» [6, с. 46]. Другим видом является неустойка в виде процентов от суммы просроченного обязательства. Также существует неустойка в виде утраты права на её требование, когда сторона не соблюдает установленные сроки.

Примером обеспечения неустойкой неденежного обязательства может служить следующее решение. Арбитражный суд рассмотрел иск между ПАО «Т Плюс» и ООО «ТД »ПРАЙМ«. »В соответствии с п. 5.1.1 Договора предусмотрено начисление Поставщику за нарушение срока поставки неустойки в размере 0,5% (пять десятых процента) от стоимости партии продукции согласно заявке покупателя, по которой допущена просрочка поставки, за каждый день просрочки, начиная с первого дня просрочки до даты исполнения обязательства. Суд решил взыскать в пользу ПАО «Т Плюс» 272 115 руб. 26 коп. неустойки» [5].

Таким образом, законная неустойка представляет собой важный инструмент защиты интересов сторон при заключении договоров и является эффективным способом обеспечения исполнения обязательств. В случае возникновения споров в связи с нарушением договорных обязательств, стороны могут обратиться в суд для взыскания законной неустойки и защиты своих прав и интересов.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ.— 1994.— № 32.— Ст. 3301
2. Определение Конституционного Суда РФ от 23.06.2016 № 1365-О [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot23062016-n-1365-o/>
3. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 // Российская газета. 04.04.2016. № 70.
4. Решение Железнодорожного районного суда г. Ульяновска (Ульяновская область) от 26 апреля 2019 г. по делу № 2–797/2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru>
5. Решение Арбитражного суда Нижегородской области (АС Нижегородской области) от 12 марта 2019 г. по делу № А43–53190/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru>
6. Асхабов Р.Т. Анализ применения судами ст. 333 ГК РФ — уменьшение неустойки / Р.Т. Асхабов // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения.— 2014.— № 10.— С. 46–49.
7. Бевзенко Р.С. Неденежная неустойка. Какие механизмы позволят этому способу обеспечения стать эффективнее // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.law.ru/291376>
8. Гонгало Б.М. Учение об обеспечении обязательств. Вопросы теории и практики. М.: Статут, 2004.— 222 с.
9. Гришин Д. А. Неустойка: теория, практика, законодательство.— М.: Статут.— 2005.— 170 с.
10. Бевзенко Р.С. Неденежная неустойка. Какие механизмы позволят этому способу обеспечения стать эффективнее // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.law.ru/291376>
11. Рыженков А.Я. Функции гражданского права: вопросы теории / А. Я. Рыженков // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал.— 2012.— № 4.— С. 44–50.

Направления совершенствования законодательства в части привлечения к административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан

Паньков Алексей Владимирович, студент магистратуры
Научный руководитель: Григорьев Александр Иванович, кандидат юридических наук, доцент
Московский финансово-юридический университет МФЮА

Проблематика административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан, является крайне актуальной в современных условиях, и это объясняется несколькими ключевыми факторами.

Совершенствование законодательства в области административной ответственности, а также реализация международных стандартов прав человека требуют постоянного анализа и адаптации норм, регулирующих защиту прав граждан. Исследование данной темы поможет выявить недостатки в действующем законодательстве и предложить пути их устранения.

Ключевые слова: права граждан, административное право, административная ответственность, институты права, административное правонарушение, Кодекс об административных правонарушениях, привлечение к ответственности.

Анализ механизмов и практики правоприменения административной ответственности за правонарушения, касающиеся прав граждан, выявляет несколько ключевых проблем, препятствующих эффективной защите прав и свобод граждан в Российской Федерации. Во-первых, одной из наиболее значительных проблем является неоднозначность правовых норм, что приводит к правовым неопределенностям и затрудняет работу правоприменителей и граждан. Многие статьи Кодекса об административных правонарушениях содержат формулировки, подлежащие различной интерпретации. Например, статья 5.27 КоАП РФ [1], регулирующая нарушения законодательства о труде, упоминает «нарушение прав трудящихся», не предоставляя четких критериев для такого нарушения. Это создает риски произвольной интерпретации норм, затрудняя защиту прав работников в суде.

Кроме того, правонарушения могут подпадать под несколько норм, что создает сложности в определении структуры ответственности. Примеры включают ситуации с задержками выплат пособий, которые могут подпадать под различные статьи КоАП, включая те, что касаются финансовых правонарушений. Это приводит к путанице в определении ответственности и ее применения.

Некоторые статьи правового регулирования не содержат достаточных критериев для установления вины, что также создает многочисленные проблемы. Например, в статьях о муниципальных правонарушениях формулировки о «нарушении правил благоустройства» не уточняют, что конкретно включает это понятие, что может привести к длительным разбирательствам и произвольным решениям.

Судебная практика подтверждает данные проблемы. В одном из случаев работник подал жалобу на работодателя за недостоверную информацию относительно условий труда. Суд удовлетворил заявление, указав на неопределенности в законах, которые могут негативно

влиять на права трудящихся. В другом случае строительная компания была наказана за несоблюдение норм безопасности, что также подтверждает актуальность вопросов о правоприменении. Эти примеры подчеркивают важность ясности и последовательности в правовых нормах для эффективной защиты прав граждан [7, с. 69].

Приведенные примеры подчеркивают значение соблюдения трудовых норм и охраны труда для защиты прав работников и обеспечения безопасных условий на рабочем месте. Судебная практика демонстрирует, что нарушения строго наказываются, но необходимо учитывать точность норм и существующие неоднозначности в их применении. Проблемы правоприменения в сфере административной ответственности могут возникать на различных этапах, начиная от расследования и заканчивая судебным разбирательством. Ключевыми проблемами являются процессуальные нарушения, такие как несоблюдение сроков проведения проверок и рассмотрения дел, а также нарушение прав участников процесса, например, отсутствие уведомления нарушителей и игнорирование их права на защиту.

Правоприменение также может зависеть от субъективных факторов, влияющих на выборку применяемых норм, что приводит к выборочности и неравномерности в подходах. Разрозненность действий различных органов, таких как местные власти и федеральные службы, создает путаницу в соблюдении норм. Кроме того, недостаточная ясность правил обжалования решений административных органов затрудняет защиту прав граждан, что может приводить к отмене жалоб [4, с. 34].

Недостаточная защита прав граждан является актуальной проблемой правовой системы России и других стран, проявляющейся через недостатки в законодательстве, неэффективность правоприменения и низкое правосознание населения. Одной из причин этой проблемы являются пробелы и неопределенности в законодательстве,

что затрудняет применение норм и может вести к злоупотреблениям. Например, трудовое законодательство часто не содержит четких критериев для соблюдения условий работы, что снижает защиту прав работников [9, с. 374].

Качество правоприменения также критически важно. Избирательное применение норм приводит к несправедливым решениям, а процессуальные нарушения, такие как ненадлежащее уведомление о правонарушениях, нарушают права граждан. Многие сталкиваются с трудностями при защите своих прав в суде из-за высоких финансовых затрат на судебные процессы и сложности правовых процедур, что осложняет доступ к правосудию.

Существующие правозащитные организации сталкиваются с ограничениями, недостатком ресурсов и давлением со стороны государства, что снижает возможности граждан получить квалифицированную помощь. Таким образом, для решения проблемы недостаточной защиты прав граждан необходим системный подход: улучшение законодательства, повышение правоприменительной эффективности, расширение доступа к правосудию и поддержка независимых правозащитных организаций. Эти меры помогут создать более справедливую правовую среду. Ограниченный доступ к правосудию остается одной из серьезнейших проблем, подрывающих правовую систему и справедливость, поскольку это право является основополагающим для каждого гражданина [5, с. 30].

Финансовая нагрузка, связанная с судебными разбирательствами и правозащитой, является значительным ограничением для граждан. Основные аспекты проблемы заключаются в высоких судебных расходах на государственные пошлины, юридические услуги и экспертизы, что может быть непосильным для людей с низким доходом. Также недостаточная доступность бесплатной юридической помощи для определенных категорий граждан ограничивает возможность получения необходимой помощи.

Сложные юридические процессы становятся барьером для людей без юридического образования, так как подготовка документов требует соблюдения формальных требований, что может привести к отказу в иске. Невозможность осведомленности о своих правах также затрудняет выбор правильной процедуры защиты. Страх перед последствиями судебных разбирательств и давление со стороны властей могут дополнительно препятствовать доступу к правосудию.

Существуют сложности в процессе обжалования судебных решений: сложности процедур и недостаток знаний о возможности обжалования могут привести к утрате шансов на защиту прав. Так, проблема доступа к правосудию требует комплексного подхода, включающего программы по повышению правосознания, улучшение доступности юридических услуг, снижение финансовых барьеров и упрощение правовых процедур. Необходимо также создать инфраструктуру для обеспечения доступа к правосудию в удаленных регионах [8, с. 416].

Проблема несоответствия между административными мерами и фактической угрозой правам граждан

также важна. Отсутствие пропорциональности между мерами и характером правонарушения приводит к недостаточной защите прав. Иногда серьезные правонарушения наказываются недостаточно строго, в то время как менее значительные — чрезмерными санкциями. Задержки в рассмотрении дел мешают оперативному применению адекватных мер, что снижает возможность защиты прав граждан. Личное восприятие сотрудников правоохранительных органов также может влиять на неравное обращение с гражданами.

Меры, принимаемые властями, иногда основаны на искаженных оценках угроз правам граждан, что приводит к чрезмерному применению уголовного и административного законодательства. Примером может служить массовое задержание мирных демонстрантов, воспринимаемое как реакция на несуществующую угрозу общественному порядку. В то же время серьезные угрозы, такие как нарушения прав человека или коррупция со стороны властей, могут игнорироваться, оставляя жалобы граждан без внимания [7, с. 69].

Таким образом, несоответствие между административными мерами и реальными угрозами правам граждан является комплексной проблемой, требующей внимания законодателей и правоохранительных органов. Необходимо разработать более пропорциональные меры, основанные на реальных угрозах, обеспечить эффективное и своевременное правоприменение и повысить уровень образования сотрудников правоохранительных органов, а также укрепить культуру уважения прав человека в обществе. Эти меры будут способствовать созданию более справедливой правовой системы и защите прав граждан. Следующим шагом должно стать развитие конкретных рекомендаций для устранения выявленных проблем в сфере административной ответственности.

Направления совершенствования механизма административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан, требуют комплексного и системного подхода к решению актуальных проблем в данной области. В первую очередь, необходимо осуществить ревизию действующей законодательной базы, включая Кодекс об административных правонарушениях [1], что подразумевает устранение неопределенностей в формулировках и уточнение критериев правонарушений. Это позволит повысить правовую определенность и уменьшить риск произвольной интерпретации норм [3, с. 20].

Вторым направлением является разработка новых инициатив, таких как создание дополнительных нормативных актов и дополнений для более эффективного регулирования правонарушений. Важно, чтобы процесс разработки новых законов проходил с активным участием гражданского общества и экспертов, что обеспечит учет реальных проблем и потребностей населения.

Кроме того, существенное значение имеет обучение правоприменителей. Организация семинаров и курсов для сотрудников правоохранительных органов и судей

будет способствовать повышению их осведомленности о правах граждан, что, в свою очередь, улучшит качество правоприменительной практики.

Упрощение процедур также является важным направлением. Создание единого ресурса, направленного на информирование граждан о их правах и процедурах обжалования, сделает информацию более доступной и понятной.

Следующим шагом является упрощение обжалования путем сокращения числа инстанций и сроков рассмотрения жалоб. Это обеспечит более быструю и эффективную защиту прав граждан [6, с. 35].

Не менее важным аспектом является увеличение числа организаций, предоставляющих бесплатную юридическую помощь, что позволит более широкому кругу граждан получить квалифицированную юридическую поддержку и защиту своих прав.

Повышение правосознания населения также должно стать приоритетом. Проведение образовательных мероприятий, направленных на информирование граждан о своих правах, существенно повысит уровень правовой осведомленности и возможностей самостоятельно защищать свои интересы.

Наконец, создание независимых комиссий для мониторинга правоприменительных практик станет важным шагом к обеспечению контроля за соблюдением административных норм. Это позволит оперативно выявлять нарушения и проводить корректировку правоприменительной практики [2, с. 29].

Таким образом, комплексный подход, включающий перечисленные направления, способен существенно улучшить защиту прав граждан и повысить доверие общества к правовой системе, что является необходимым условием для функционирования демократического общества.

Конкретные рекомендации по улучшению законодательной базы включают:

- 1) изменения в статье 5.27 КоАП, уточняющие формулировку правонарушений в области трудового законодательства;
- 2) изменения в статье 5.27.1, касающиеся нарушений правил охраны труда;
- 3) изменения в статье 5.42, связанные с нарушением прав инвалидов в трудоустройстве;
- 4) дополнение статьи 5.38 пунктом о нарушении прав граждан на участие в общественной жизни.

Эти изменения направлены на конкретизацию статей КоАП, что снижает правовую неопределенность и способствует более справедливой правоприменительной практике. Четкие критерии нарушений помогут гражданам и правоприменителям лучше ориентироваться в законодательстве.

Для обеспечения прав граждан необходимо привести процедуру обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях в соответствие с Конституцией РФ. Укрепление защиты личности требует усиления административной ответственности через более строгие материальные и процессуальные нормы.

В целях упрощения процедуры обжалования в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации предлагается внести ряд изменений, которые нацелены на повышение доступности правосудия и создание прозрачной системы защиты прав граждан. В первую очередь, следует дополнить статью 30.2, введя в неё часть 1.1, устанавливающую требование, согласно которому жалоба должна быть рассмотрена в срок не более 15 дней, а для электронных жалоб этот срок начинается с момента получения подтверждения о регистрации. Также необходимо добавить часть 1.2, обязывающую орган, рассматривающий жалобу в электронной форме, уведомлять заявителя о ходе её рассмотрения. Важным аспектом является и включение в статью 30.2 части 7, закрепляющей за гражданами право на бесплатную юридическую помощь при подготовке жалоб, с обязательством органов информировать о такой возможности.

Кроме того, необходимо изменить часть 1 статьи 30.3, установив, что жалоба может быть подана в течение 15 рабочих дней с момента получения копии постановления. Эти изменения способствуют значительному увеличению доступности правосудия и формированию ясной и понятной системы защиты прав граждан [6, с. 416].

Для решения имеющихся процессуальных проблем также предлагается дополнить Кодекс следующими пунктами. В частности, в статье 29.6 следует указать, что дела, затрагивающие права граждан, должны рассматриваться в течение 30 дней, с возможностью продления этого срока только по обоснованной причине. Важно также уточнить статью 2.3.1, добавив положение о том, что административная ответственность основывается на принципах прозрачности и защиты прав граждан. Также необходимо изменить статью 25.5, позволяя гражданам реализовать право на защиту, включая возможность назначения представителя и получение квалифицированной юридической помощи. Уточнение статьи 29.7 должно включать положение о том, что уведомление о решениях направляется в письменной форме в срок не позднее 5 дней, а граждане имеют право оспаривать данные решения в течение 15 рабочих дней. Предлагаемые изменения создадут более справедливую и доступную правовую среду, что окажет положительное влияние на защиту прав граждан в рамках административного судопроизводства.

В рамках совершенствования механизма административной ответственности предлагается внедрить процессуальные гарантии для уязвимых групп населения, что предполагает необходимость создания специального правового регулирования, учитывающего их особенности. В частности, предполагается введение статьи 2.9.1, которая будет устанавливать дополнительные гарантии для уязвимых групп, включая возможность участия представителя и упрощенную процедуру рассмотрения дел. Это позволит обеспечить защиту прав лиц, находящихся в уязвимом положении, благодаря созданию более благоприятных условий для их участия в процессах правоприменения [9, с. 374].

Особое внимание следует уделить защите прав несовершеннолетних. Для этого предлагается изменить статью 5.35, где должно быть указано, что нарушение прав несовершеннолетних, включая недостаточные условия для воспитания и обучения, будет влечь за собой административный штраф для родителей и образовательных организаций. Установление ответственности за подобные нарушения подчеркнёт важность создания безопасной и поддерживающей среды для детей.

Дополнительно необходимо ввести статью 5.35.2, касающуюся пренебрежения обязанностями по воспитанию, в которой будут указаны последствия за несвоевременное реагирование образовательных организаций на случаи буллинга. Штрафы для образовательных организаций за отсутствие адекватных мер противодействия буллингу способствуют формированию ответственности за охрану психоэмоционального состояния несовершеннолетних. Все перечисленные меры направлены на улучшение защиты прав детей, что подразумевает не только усиление ответственности родителей и об-

разовательных организаций, но и создание условий для их безопасного и гармоничного развития в обществе [4, С. 33].

В итоге, предложенные изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях направлены на значительное улучшение механизма защиты прав граждан, особенно в контексте административного судопроизводства. Упрощение и ускорение процедуры обжалования, внедрение принципов прозрачности и доступности, а также усиление ответственности за нарушение прав несовершеннолетних создадут более безопасную и справедливую правовую среду.

Разработка и внедрение новых процессуальных норм обеспечат законность и справедливость в правоприменительной практике, повысит уровень правосознания граждан и укрепит доверие к правовым институтам. В результате, данные меры будут способствовать формированию более эффективной системы защиты прав человека, что является основополагающим аспектом функционирования демократического общества.

Литература:

1. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 30.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.
2. Варакосов Д. В. Система административных правонарушений, посягающих на права граждан // Московский научный юридический журнал. 2024. № 1. С. 27–35.
3. Васильев С. Н. Об особенностях привлечения к административной ответственности за нарушения в сфере избирательных правоотношений // Актуальные проблемы правоохранительной деятельности. 2022. С. 19–25.
4. Данилова Е. А. Административная ответственность за правонарушения, посягающие на права граждан // Студенческий вестник. 2022. № 35–1 (227). С. 33–34.
5. Данилова Е. А. Понятие и виды административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан // Студенческий вестник. 2022. № 35–1 (227). С. 30–32.
6. Зокиров Т. З. Административно-правовая защита форм непосредственной демократии // Сфера права. 2022. № 1. С. 32–41.
7. Казина Е. А. Правовая характеристика административных правонарушений // Молодая наука — 2022. 2022. С. 68–70.
8. Николаева А. И. Административная ответственность за правонарушения, посягающие на права граждан // Молодой ученый. 2023. № 17 (464). С. 415–417.
9. Николаева А. И. Особенности и порядок привлечения к административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан // Молодой ученый. 2023. № 48 (495). С. 373–375.

О порядке привлечения к административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан

Паньков Алексей Владимирович, студент магистратуры

Научный руководитель: Григорьев Александр Иванович, кандидат юридических наук, доцент

Московский финансово-юридический университет МФЮА

Актуальность темы привлечения к административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан, обусловлена рядом факторов, влияющих на современное общество и правовую систему. Во-первых, в условиях динамично развивающегося общества и постоянных изменений в законодательстве важность защиты прав граждан становится всё более очевидной.

Во-вторых, увеличение числа правонарушений, посягающих на права граждан, требует от государства и правоохранительных органов более активных действий по их предотвращению и наказанию.

В-третьих, наличие четких процедур и механизмов привлечения к административной ответственности способствует повышению правовой грамотности населения.

Кроме того, актуальность данной темы также заключается в необходимости анализа существующих практик и норм, регулирующих административную ответственность. Это позволяет выявить недостатки и пробелы в законодательстве, а также предложить рекомендации по его совершенствованию.

Ключевые слова: права граждан, административное право, административная ответственность, институты права, административное правонарушение, Кодекс об административных правонарушениях, привлечение к ответственности.

В пятой главе Кодекса Российской Федерации об административных нарушениях детально прописано 69 статей [2], которые посвящены различным видам административных нарушений, которые могут негативно сказаться на правах и свободах граждан, ущемляя их законные интересы и создавая препятствия для нормального функционирования социальной сферы. Нарушения, описанные в данной главе, охватывают широкий спектр проблем, возникающих в процессе реализации каждым гражданином своих конституционных прав, что делает их особенно значимыми для обеспечения правопорядка и социальной справедливости [9, с. 81].

Неслучайно, что именно эта глава занимает одно из центральных мест в Особенной части Кодекса об административных нарушениях Российской Федерации. Такое расположение не является случайным, поскольку оно отражает приоритетное значение прав и свобод человека, и гражданина, что закреплено в Конституции Российской Федерации (статья 2) [1]. В этой норме подчеркивается, что «Человек, его права и свободы» занимают позицию высшей ценности в правовой системе страны. Это положение служит основополагающим принципом для всего законодательства Российской Федерации, включая Федеральные конституционные законы, федеральные законы, иные нормативные правовые акты, а также для уставов и законов субъектов Российской Федерации. Так, пятая глава КоАП РФ не только подчеркивает важность соблюдения прав граждан, но и демонстрирует неуклонное стремление российского законодательства к защите этих прав на всех уровнях [6, с. 305].

Юридическая природа правонарушений, посягающих на права граждан, заключается в нарушении общественных отношений, связанных с реализацией законных прав.

Субъектами таких нарушений в подавляющем большинстве ситуаций являются должностные лица, государственные служащие и лица, обладающие негосударственными полномочиями, а также частично юридические лица [7, с. 71].

Видами административных правонарушений, посягающих на права граждан, в зависимости от объекта, являются следующие:

- 1) нарушение политических прав;
- 2) нарушение прав несовершеннолетних;
- 3) посягательства на свободу или другие социальные права;
- 4) нарушение трудовых прав и охраны труда [4, с. 33].

Основным объединяющим критерием рассматриваемых нарушений можно считать субъективную сторону — наличие вины, которая предполагает, как правило, прямой умысел.

Все виды административных правонарушений, ущемляющих определённые права граждан, влекут за собой ответственность в виде административных санкций.

Процесс привлечения к административной ответственности представляет собой многогранную систему, обеспечивающую соблюдение норм права и защиту прав граждан. Он состоит из нескольких ключевых этапов, каждый из которых способствует формированию правовой определенности и соблюдению принципов правосудия [8, с. 230].

На первом этапе — выявлении правонарушения — осуществляется обнаружение факта нарушения установленных норм. Этот процесс может реализовываться различными способами. К числу таких способов относятся проверки и инспекции, проводимые уполномоченными органами контроля, такими как санитарные, экологические и налоговые инстанции. Они могут осуществлять как плановые, так и внеплановые проверки, позволяющие вскрыть нарушения в ходе своей деятельности. Не менее важным механизмом являются обращения граждан, которые могут сообщать о правонарушениях через специальные горячие линии, письменные жалобы или заявления, направленные в соответствующие органы власти. Также стоит отметить использование технологий для мониторинга и наблюдения, таких как видеонаблюдение, что служит дополнительным инструментом контроля за соблюдением норм и правил [5, с. 416].

После обнаружения правонарушения наступает второй этап — составление протокола об административном правонарушении. На данном этапе уполномоченные органы, например, полиция или специализированные инспекции, фиксируют факт правонарушения в официальном документе. Протокол должен содержать детальное описание правонарушения, то есть конкретизированные действия, которые квалифицируются как нарушение. Кроме того, необходима регистрация доказательств, включая ссылки на собранные материалы, свидетельства и другие факторы, подтверждающие факт нарушения. Также в протоколе указываются данные о правонарушителе: фамилия, имя, отчество, адрес и иные сведения, позволяющие точно идентифицировать лицо [4, с. 33].

Третий этап — рассмотрение дела об административном правонарушении — начинается после передачи

составленного протокола в уполномоченный орган, ответственный за его оценку. На этом этапе проводятся заседания, в которые вовлекаются все заинтересованные стороны. Это может включать правонарушителя, представителя органа, составившего протокол, а также свидетелей. Суд или административный орган осуществляет всестороннее рассмотрение дела, включая выслушивание аргументов и представление доказательств каждой из сторон. На основании анализа собранных материалов и выслушанных свидетельств принимается решение о наличии или отсутствии состава правонарушения, а также о целесообразности применения административного наказания [8, с. 231].

Так, процесс привлечения к административной ответственности структурирован и многослоен, каждое действие в нем служит целью обеспечения законности, защиты прав граждан и соблюдения общественных интересов.

В процессе привлечения к административной ответственности участвуют различные органы, обладающие полномочиями для осуществления контроля за соблюдением законодательства и применения мер ответственности к правонарушителям. Эти органы играют ключевую роль в поддержании правопорядка и защиты прав граждан, осуществляя функции по выявлению, документированию и расследованию правонарушений, а также по наложению соответствующих санкций [5, с. 416].

Среди наиболее значимых участников процесса выделяются правоохранительные органы, то есть полиция, которая осуществляет оперативные меры по выявлению административных правонарушений, обеспечивая тем самым охрану общественного порядка. Правоохранительные органы представлены как центральные, так и территориальные структуры, каждое из которых наделено полномочиями по выявлению правонарушений различной категории. Например, полицейские патрули могут осуществлять мониторинг улиц и общественных мест, привлекая к ответственности лиц за правонарушения, связанные с нарушением тишины, мелким хулиганством и другими правонарушениями, посягающими на общественный порядок.

К числу участников процесса также относятся различные специализированные инспекции, такие как санитарно-эпидемиологическая служба, экологические инспекции, налоговые органы, контроль за соблюдением трудового законодательства и прочие. Эти органы наделены полномочиями проводить проверки и инспекции в соответствующей сфере, выявляя нарушения и иницируя процесс привлечения к административной ответственности. Например, санитарно-эпидемиологическая служба может наложить административные санкции на предприятия за нарушение санитарных норм, что непосредственно влияет на здоровье граждан [8, с. 230].

Специфические функции также возлагаются на органы местного самоуправления, которые обладают полномочиями по контролю за соблюдением правил благоустрой-

ства, норм землепользования, а также другими локальными нормативными актами. Например, муниципальные инспекции могут выявлять факты несанкционированной торговли, нарушения правил содержания домашних животных или нарушения тишины в общественных местах, что является основанием для привлечения правонарушителей к ответственности.

Кроме того, немаловажным является участие судебных органов, которые рассматривают дела, поступающие к ним на основе протоколов об административных правонарушениях. Суд принимает решения о наличии или отсутствии состава правонарушения, а также определяет меру ответственности. Судебные инстанции, такие как мировые судьи, играют важную роль на этом этапе, обеспечивая независимость и беспристрастность рассмотрения дел.

Так, процесс привлечения к административной ответственности осуществляется с участием многообразного круга государственных структур, каждая из которых выполняет свою уникальную и значимую роль. Взаимодействие этих органов обеспечивает целостность и эффективность системы привлечения к ответственности, гарантируя соблюдение законности и защиту прав граждан [9, с. 80].

Процесс привлечения к административной ответственности включает в себя четко определенные права и обязанности как граждан, так и государственных органов. Эти права и обязанности способствуют защите законных интересов сторон, обеспечению справедливости и законности на всех этапах административного производства.

Права граждан, привлекаемых к административной ответственности, являются неотъемлемой частью системы защиты прав личности и гарантируют, что каждый гражданин может эффективно участвовать в процессе. Одним из основных прав является право на защиту, что означает, что гражданин имеет возможность представлять свои интересы, как самостоятельно, так и с помощью юриста. Это право позволяет правонарушителю представлять доказательства в свою пользу, высказывать свои аргументы и участвовать в заседаниях, где рассматривается его дело. Кроме того, граждане имеют право быть уведомленными о своих правах и обязанностях, а также о сущности фактов, в которых их обвиняют. Также важным правом является право на обжалование решений и действий органов, осуществляющих административное производство. Это право дает возможность инициировать пересмотр решения в вышестоящей инстанции или в суде, когда гражданин считает, что его права были нарушены [4, с. 33].

С другой стороны, обязанности государственных органов, участвующих в процессе привлечения к административной ответственности, играют ключевую роль в обеспечении законности и соблюдения прав граждан. Одной из основных обязанностей является обеспечение объективного и всестороннего рассмотрения дела, что

подразумевает беспристрастность при сборе доказательств и выслушивании всех заинтересованных сторон. Органы должны также обеспечить соблюдение процессуальных норм, что включает фиксирование процесса рассмотрения дела, соблюдение процедурных сроков и правила оформления документов. Также, государственные органы обязаны информировать правонарушителя о возможных последствиях его действий, а также о правах, которыми он обладает в ходе административного производства. Недопустимость произвольных действий со стороны государственных органов является ключевым моментом, который защищает граждан от злоупотребления должностными полномочиями.

Важным аспектом данного процесса является возможность обжалования решений и действий органов, осуществляющих административное производство. Граждане имеют право на судебную защиту, что позволяет им оспаривать как фактические решения, так и действия должностных лиц в случае их неправомерности или нарушения установленных процедур. Обжалование может быть инициировано как посредством подачи апелляционной жалобы, так и через кассационную инстанцию. Важно отметить, что обжалование способствует повышению ответственности государственных органов, так как действие или бездействие может быть пересмотрено и направлено на более высоком уровне. Это, в свою очередь, создает дополнительные гарантии правовой защиты и позволяет фиксировать случаи злоупотребления или нарушения прав граждан [7, с. 70].

В целом, права и обязанности сторон в процессе привлечения к административной ответственности являются важными элементами правовой системы, обеспечивающими баланс интересов между гражданами и государственными органами. Эти права и обязанности направлены на поддержание законности и справедливости, гарантируя, что административное производство будет проходить в соответствии с установленными нормами и процедурами, тем самым защищая права всех участников процесса.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 27.03.2019 г. № 130, от 01.07.2020 г. № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31.
2. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 30.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.
3. Кодекс об административном судопроизводстве Российской Федерации от 08.03.2015 г. № 15-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
4. Данилова Е. А. Административная ответственность за правонарушения, посягающие на права граждан // Студенческий вестник. 2022. № 35–1 (227). С. 33–34.
5. Николаева А. И. Административная ответственность за правонарушения, посягающие на права граждан // Молодой ученый. 2023. № 17 (464). С. 415–417.
6. Полякова Н. В. Административные правонарушения, посягающие на институты государственной власти и порядок управления // Административное право. 2024. С. 302–315.

В заключение следует отметить, что порядок привлечения к административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан, играет центральную роль в обеспечении правопорядка и защите законных интересов личности в современном обществе. Актуальность этой темы подчеркивается не только необходимостью создания безопасной правовой среды, но и важностью повышения правовой грамотности граждан, что в свою очередь способствует формированию доверия к государственной власти и правовым институтам.

Перспективы развития данной области включают в себя необходимость совершенствования законодательства, направленного на упрощение и ускорение процедур привлечения к административной ответственности. Это может включать внедрение современных технологий для мониторинга правонарушений, а также улучшение механизма взаимодействия между государственными органами и гражданами. Кроме того, следует уделить внимание повышению квалификации работников государственных органов, ответственных за осуществление контроля, что позволит улучшить качество работы, снизить количество ошибок и повысить эффективность исполнения обязательств перед гражданами.

Также важно акцентировать внимание на необходимости внедрения систематического анализа административной практики, который поможет выявить пробелы и недостатки в действующем законодательстве и административной практике. Это позволит более эффективно реагировать на изменения в социальной и экономической среде, а также предлагать обоснованные рекомендации для улучшения системы административной ответственности, что в конечном счете будет способствовать более эффективной защите прав и свобод граждан.

Таким образом, дальнейшее развитие порядка привлечения к административной ответственности требует комплексного подхода, включающего как нормативные, так и практические аспекты этой важной сферы правового регулирования, направленной на защиту прав человека и гражданина в современном обществе.

7. Сушко В.Д. Вопросы совершенствования регулирования административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан // NovaUm.Ru. 2023. № 42. С. 70–72.
8. Титаренко К.О. Характеристика правонарушений, посягающих на права граждан // NovaUm.Ru. 2022. № 40. С. 229–232.
9. Хренова Н. А., Жумагулов А. С. Проблемы реализации административной ответственности за правонарушения, посягающие на трудовые права и обязанности граждан // Лучшая научно-исследовательская работа 2022. 2022. С. 80–82.

Наследование по закону и завещанию: теория и практика

Паукова Анастасия Игоревна, студент магистратуры
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

Наследственное право — институт гражданского права, в котором действия касаются вступления граждан в наследство и получения наследственного имущества после умершего регулируются несколькими нормативно-правовыми актами, определяющими правоотношения граждан-наследников и наследодателей, состав наследственного имущества и сроки вступления в наследство.

Ключевые слова: наследственное право, завещание, наследование.

Сфера наследования в законодательстве постоянно развивается — вносятся изменения и поправки в нормативные правовые акты, упрощающие процедуры наследования и завещания имущества.

Кроме того наследственное право — отрасль гражданского права, в которой при изучении нормативных правовых актов прослеживается определенный законный порядок на всех уровнях — что касается и правоотношений граждан, судебной системы и нотариальной деятельности — чем и обусловлена актуальность темы исследования.

Целью работы является изучение особенностей наследования по закону и завещанию, изменений в законодательстве конкретизирующих и упрощающих вступление граждан в наследство, внесенных поправок в нормативно-правовые акты, касающиеся процесса вступления в наследство, а также процедур, связанных с наследованием.

На основании вышеизложенного можно определить следующие **задачи исследования:**

1. Рассмотреть порядок и особенности наследования по завещанию;
2. Рассмотреть особенности наследования по закону;
3. Изучить особенности подсудности и подведомственности наследственных споров в судебной практике;
4. Рассмотреть принципы нотариальной деятельности в сфере наследования;
5. Изучить последние изменения в законодательстве наследственного права.

Объектами исследования стали правоотношения в сфере наследственного права и регулирующие их нормы законодательства.

Предметами работы являются нормативные правовые акты Российского законодательства, материалы из судебной и нотариальной практики, исследования и статьи других авторов на тему наследования.

Методологическая основа исследования состоит из теоретических положений, принятых юридической наукой в сфере гражданского права. В процессе исследования были использованы теоретический и эмпирический методы, которые позволили прийти в данной статье к выводам, основанным на анализе действующих нормативных правовых актов, изменений в них и особенностей их действия на практике.

Глава 1. Наследование по завещанию

Завещание — это документ, в котором наследодатель может наиболее приемлемым для себя образом выразить свое волеизъявление.

Законодательство, в частности, раздел V Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) ставит завещание более приоритетным видом наследования. На данный момент существует множество норм, которые гарантируют гражданам тайну завещания, возможность его отмены или изменения в любой момент.

Таким образом, согласно п. 5 ст. 1118 ГК РФ, завещание — это односторонняя сделка, которая после открытия наследства создает не только права, но и обязанности наследников.

1.1. Особенности составления завещания и виды завещаний

Одной из основных особенностей составления завещания является его **свобода**. Согласно ст. 1119 ГК РФ, завещатель вправе:

- завещать любое свое имущество;
- завещать его любым лицам;
- определить доли в наследстве по своему усмотрению;

— лишить одного или нескольких наследников наследства по закону;

— в некоторых случаях включить другие наследственные распоряжения;

— отменить или изменить завещание в любой момент.

Во-первых, завещатель имеет право никак не аргументировать свое волеизъявление, так же как его изменение или отмену.

Во-вторых, гражданин может двумя способами лишить наследства лиц — косвенным и прямым способами. **Косвенный** способ заключается в том, что наследник просто не указывается в тексте завещания. Но есть и другой способ — **прямой**, когда наследодатель распоряжается в тексте завещания лишить наследства определенное лицо или круг лиц.

Ст. 1116 Гражданского кодекса РФ, определен круг лиц, которые могут указываться наследниками в завещании:

- физические лица;
- юридические лица;
- муниципальные образования;
- субъекты Российской Федерации;
- Российская Федерация;
- Иностранные государства;
- Международные организации.

В законе прописана форма завещания и порядок его составления, так, согласно разделу V ГК РФ:

— завещание должно быть составлено лично в присутствии гражданина, в письменной форме и удостоверено нотариусом (кроме завещаний, приравненных к нотариально удостоверенным завещаниям (ст. 1127 ГК РФ));

— на завещании должны быть указаны прописью дата и место удостоверения завещания.

Но в Гражданском кодексе есть и следующие исключения:

1. согласно ст. 1129 ГК РФ, гражданин, который находится в ситуации угрожающей его жизни в чрезвычайных обстоятельствах, может составить завещание в простой письменной форме и собственноручно подписать его в присутствии двух свидетелей.

2. Права на денежные средства, находящиеся в банке могут быть завещаны посредством составления завещательного распоряжения, удостоверенного сотрудником банка, который уполномочен удостоверять такие односторонние сделки.

Список завещаний, приравненных к нотариально удостоверенным завещаниям, содержащийся в ст. 1127 ГК РФ, не раз дополнялся и дорабатывался, на нынешний момент он выглядит следующим образом:

— Завещания граждан, находящихся на излечении в больницах, госпиталях и других медицинских организациях в стационарных условиях, а также граждан проживающих в стационарных организациях социального обслуживания — удостоверяются главными врачами, их заместителями по медицинской части, начальниками госпиталей, руководителями (их заместителями) организаций социального обслуживания (**изменение принято Федеральным законом от 03.04.2023 № 101-ФЗ**);

— Завещания граждан, находящихся во время плавания на судах, плавающих под Государственным флагом Российской Федерации — удостоверяются капитанами этих судов;

— Завещания граждан, находящихся в разведочных, арктических, антарктических и др. подобных экспедициях — удостоверяются начальниками таких экспедиций (**изменение принято Федеральным законом от 05.06.2012 № 51-ФЗ**);

— Завещания военнослужащих (и членов их семей), в пунктах дислокации воинских частей, соединений и военно-учебных заведений, где нет нотариусов, завещания работающих в таких заведениях граждан, членов их семей — удостоверяются командирами, начальниками воинских частей, соединений и военно-учебных заведений (**изменение принято Федеральным законом от 03.04.2023 № 101-ФЗ**);

— Завещания граждан, находящихся в местах лишения свободы — удостоверяются начальниками мест лишения свободы.

Само определение тайны завещания подразумевает, что при составлении завещания не должно присутствовать свидетелей, и раньше в практике судов к присутствию свидетелей при составлении завещания относились с недоверием. В нынешнее время, Гражданский кодекс РФ определил, при каких обстоятельствах присутствие свидетелей при составлении завещания является обязательным:

— Составление закрытого завещания, здесь важно отметить — что это четко регламентированная законом процедура, согласно которой завещатель собственноручно пишет и подписывает завещание, и оно в присутствии двух свидетелей упаковывается в конверт нотариусом;

— Составление завещания, приравненного к нотариально удостоверенному, которое составляется в присутствии лица, удостоверяющего завещание и свидетеля;

— Составление завещания в простой письменной форме, которое составляется самим завещателем в присутствии минимум двух свидетелей.

Кроме вышесказанного, свидетели наравне с лицом, удостоверяющим завещание, несут ответственность за разглашение сведений. Это включает еще в одну особенность — **тайну завещания**, охраняющуюся ст. 1123 ГК РФ.

Согласно ее тексту, лица, которые участвуют при составлении завещания, а именно:

- Нотариус
- Лицо, замещающее, нотариуса
- Рукоприкладчик (лицо, подписывающее завещание вместо завещателя)
- Переводчик
- Исполнитель завещания
- Супруг, участвующий при составлении завещания другим супругом
- Сторона наследственного договора

не вправе до момента открытия наследства раскрывать сведения о завещании. В противном случае, волеизъявитель вправе потребовать компенсации морального вреда.

Охрана тайны завещания включается в понятие «нотариальная тайна» в ст. 5 Основ законодательства РФ о нотариате (далее — Основы), согласно которой ни нотариус, ни лицо его замещающее, ни другие сотрудники нотариальной конторы не имеют права разглашать сведения о нотариальной деятельности.

Ответственность за разглашение таких сведений указана в другом нормативном правовом акте — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ). Статья 13.14 «О разглашении информации с ограниченным доступом» определяет меру наказания в виде наложения административных штрафов как на физических, так на должностных лиц.

В статье 1123 ГК РФ присутствует оговорка о действиях, которые не являются раскрытием тайны завещания:

- внесения сведений о завещании в единую информационную систему нотариата,
- после совместного завещания супругов, нотариус обязан уведомить супруга об отмене либо последующем составлении завещания другим супругом,
- также нотариус обязан направить сторонам наследственного договора уведомление об отказе завещателя от наследственного договора.

Законодательство выделяет следующие виды завещаний:

- нотариально удостоверенное завещание;
- завещание, приравненное к нотариально удостоверенному;
- закрытое завещание;
- завещательное распоряжение прав на денежные средства находящиеся на счете банка;
- завещание, составленное в чрезвычайных обстоятельствах.

Кроме вышеперечисленных, существуют другие распоряжения имуществом на случай смерти: совместное завещание супругов и наследственный договор, которым посвящены отдельные статьи ГК.

1.2. Совместное завещание супругов и наследственный договор

С 1 июня 2019 года в Российской Федерации вступил в силу Федеральный закон от 19.07.2018 № 217-ФЗ, позволяющий составить гражданам совместное завещание супругов и наследственный договор.

Согласно п. 4 ст. 1118 ГК РФ, в **совместном завещании супругов** супруги могут распорядиться как своим совместным имуществом, так и имуществом каждого из них, определить доли каждого наследника в наследственном имуществе, определить какое имущество входит в наследственную массу, либо таким документом лишить потенциального наследника наследства и т.д.

К совместному завещанию супругов применяются правила статьи о завещателе, это значит, что на данный документ распространяются статьи ГК РФ о свободе за-

вещания, тайне завещания, о праве завещать любое имущество, а также назначении и долях наследников.

Также составление совместного завещания не противоречит правилам об обязательной доле в наследстве, это означает, что все обязательные наследники сохраняют свои права при наличии подобного завещания.

Наряду с общими правилами, можно выделить и особенности совместного завещания супругов:

1. Совместное завещание утрачивает силу при расторжении брака либо при признании брака недействительным до или после смерти одного из супругов;
2. Каждый из супругов может принять решение выйти из совместного завещания, об этом нотариус обязан уведомить другого супруга. То же правило действует при составлении одного из супругов последующих завещаний;
3. Совместное завещание супругов не может быть изменено или отменено другим супругом;
4. Если после смерти одного супруга, второй составит личное завещание, его текст не должен противоречить совместному завещанию супругов, в противном случае, противоречащую часть личного завещания можно будет оспорить;
5. При отсутствии возражений супругов нотариус обязан вести видеофиксацию процедуры составления совместного завещания супругами.

Хочется отметить, что завещание может быть оспорено или отменено кем-либо из супругов при их жизни. После смерти пережившего супруга, оспорить совместное завещание может только лицо, чьи права или законные интересы нарушены этим завещанием.

Наследственный договор регулирует отношения между наследодателем и наследником (или наследниками). В таком документе наследник при жизни завещателя должен быть письменно ознакомлен и согласен с условиями передачи прав на наследственное имущество и кругом лиц, призывающихся к наследованию.

Весомым преимуществом наследственного договора является то, что наследодатель при жизни может определить правила обращения с его имуществом, например с бизнесом, то есть выделить в договоре долю от дохода для наследников, возложить определенные обязанности на каждого наследника по управлению наследством или обязательства в отношении третьих лиц.

Понятие наследственного договора в законодательстве, в частности в Гражданском кодексе, крайне размыто.

Основные особенности наследственного договора:

- является двусторонней или многосторонней сделкой;
- является консенсуальным соглашением;
- содержит в себе элементы алеаторности;
- изменение или отмена такого договора происходит только при их жизни и путем соглашения сторон.

Важно заметить, что наследственный договор крайне удобная форма для волеизъявления наследодателя, но при этом из-за вышеперечисленных особенностей он требует более обширного регулирования в законодательстве, чем на данный момент.

Глава 2. Наследование по закону

2.1. Наследники и виды наследования по закону

Данный вид наследования осуществляется:

— когда не было составлено завещание наследодателем;

— была завещана только часть имущества;
— наследники отказались или не приняли наследство по завещанию;
— когда у гражданина нет наследников (выморочное имущество).

В Гражданском кодексе РФ перечислены следующие очереди наследников:

Наследники первой очереди	Дети, супруг, родители
Наследники второй очереди	Братья, сестры, бабушки и дедушки
Наследники третьей очереди	Дяди и тети
Наследники четвертой очереди	Прадедушки и прабабушки
Наследники пятой очереди	Двоюродные внуки и внучки, двоюродные дедушки и бабушки
Наследники шестой очереди	Двоюродные правнуки и правнучки, двоюродные племянники и племянницы, двоюродные дяди и тети
Наследники седьмой очереди	Пасынки, падчерицы, мачеха, отчим

Важно отметить, что родственники наследодателя имеют право вступления в наследство в соответствии с очередностью, указанной в законодательстве, если нет наследников предыдущей очереди.

Кроме этого в ст. 1146 ГК РФ разъясняется понятие наследников по праву представления. Ими являются потомки наследника, умершего до открытия наследства либо умершего одновременно с наследодателем.

Наследники по праву представления:

— внуки наследодателя и их потомки (1-я очередь);
— племянники и племянницы и их потомки (2-я очередь);
— двоюродные братья и сестры и их потомки (3-я очередь).

Круг наследников соответствующей очереди и наследников по праву представления делят наследство поровну.

По праву представления не наследуют потомки наследника:

— который лишен наследодателем наследства (не включен в завещание);
— если наследник умер до открытия наследства или одновременно с наследодателем;
— если наследник признан недостойным.

Согласно ст. 1117 ГК РФ, лица, в связи со своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, либо его воли, либо против других наследников, признаются недостойными наследниками и лишаются права на наследство по закону и (или) завещанию. Кроме этого, граждане, претендующие на права наследования после своих детей, которые были лишены родительских прав и не восстановлены в таких правах на момент открытия наследства, и лица, которые уклонялись от своих обязанностей по содержанию наследодателя также не наследуют по закону.

В данной статье приведен перечень обстоятельств, согласно которым граждане признаются недостойными наследниками, но все они должны быть рассмотрены судом.

Однако в законе учитываются особенности межличностных отношений между гражданами по наследованию, и таким образом существуют способы восстановиться в наследственных правах недостойным наследникам.

Во-первых, наследодатель может составить завещание, в котором укажет недостойного наследника — это способ «простить» наследника.

Во-вторых, на основании выше изложенного, лицо, признанное недостойным наследником, может обратиться в суд и оспорить это решение, например, доказав в суде что действия не имели статус умышленных или правомерных действий в отношении наследодателя или наследников не было предпринято.

Существуют обстоятельства, по которым имущество по закону после умершего наследуют не граждане, а муниципальный округ или район, городской округ или поселение:

1. Отсутствие наследников по закону и завещанию;
2. Наследники не приняли наследство;
3. Наследники отказались от наследства без указания отказа в пользу других наследников.

Согласно п. 2 ст. 1151 ГК РФ, в порядке наследования по закону выморочное имущество (жилое помещение, земельный участок со всеми находящимися на них сооружениями, а также доля в праве общей долевой собственности) переходит либо в собственность муниципального образования, либо в собственность субъекта Российской Федерации, на территории которого оно находится.

Важно отметить, что для признания наследственного имущества выморочным не требуется судебного решения и выдача свидетельства о праве на наследство производится в том же порядке что и гражданам — наследникам по закону.

2.2. Обязательная доля в наследстве

Тема обязательной доли в наследстве требует отдельного исследования по причине того, что данное понятие

ограничивает свободу завещания. Нотариусы при процедуре удостоверения завещания обязаны извещать наследодателя об обязательных наследниках.

Законодательством был разработан этот механизм, призванный защитить права социально незащищенных категорий граждан в наследовании, а именно:

- нетрудоспособные супруг, родители наследодателя;
- несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя;
- нетрудоспособные иждивенцы.

Эти категории приведены в п. 1 ст. 1149 ГК РФ, но они не являются исчерпывающими, поскольку весьма неконкретны.

Для разъяснения стоит обратиться к постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», в которых приводится подробное описание нетрудоспособности граждан, из чего можно сделать следующие выводы:

- нетрудоспособными гражданами являются пенсионеры, нетрудоспособные по возрасту, а также инвалиды I, II, III групп, не зависимо от того, назначена ли им пенсия по инвалидности или нет. Однако есть исключение — лица, ушедшие на пенсию досрочно, к обязательным наследникам не относятся;

- обязательными наследниками также являются несовершеннолетние дети наследодателя, даже в случаях вступления в зарегистрированный брак или при проведенной в отношении них процедуры эмансипации;

- к нетрудоспособным иждивенцам, при признании их обязательными наследниками выдвигаются сразу несколько условий: нетрудоспособность, они должны находиться на полном или частичном обеспечении наследодателя, иждивенчество должно продолжаться не менее одного года до момента открытия наследства.

Статья 1149 Гражданского кодекса РФ несет в себе и ряд особенностей, что делает понятие обязательной доли не абсолютным.

Рассмотренные выше правила статьи 1117 ГК РФ о признании граждан недостойными наследниками распространяются и на обязательных наследников.

Также, если выделение доли для обязательного наследника повлечет за собой невозможность передачи другому наследнику завещанного имущества, которым первый не пользовался, а наследник по завещанию использовал в качестве единственного места пребывания, или такое имущество являлось для него единственным источником получения средств к существованию, суд может либо уменьшить обязательную долю, либо вовсе отказать в ее присуждении.

2.3. Наследование долгов наследодателя

Говоря о наследовании, важно упомянуть, что кроме приобретения имущества наследники приобретают и долги наследодателя, если таковые имеются.

Подписывая заявление о принятии наследства, гражданин оформляет одностороннюю сделку, согласно которой он готов не только принять наследуемое имущество, но и берет на себя ответственность нести обязательства по выплате долгов умершего, что ставит наследника или наследников в статус должников.

Таким образом, наследники не могут отказаться от уплаты долгов каким-либо способом, кроме как либо не принимать наследство вовсе либо подать заявление нотариусу об отказе от наследства. В таком случае, имущество умершего к наследнику не переходит.

Согласно п. 58 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 9 от 29 мая 2012 года (далее — Постановление № 9) под долгами наследодателя следует понимать все обязательства, не прекращающиеся смертью должника, не зависимо от срока их выявления и от наступления их исполнения. Также не имеет значения и тот факт, знал ли наследник об их наличии или нет на момент принятия наследства.

В случае, если таких наследников несколько, все они несут указанные обязательства солидарно. В ст. 322 ГК РФ дано определение солидарной обязанности, которое определяет ответственность нескольких лиц перед обязательствами по договору. Статья 323 Гражданского кодекса защищает права кредитора, а именно:

- Кредитор может требовать исполнения обязательств как с каждого такого наследника так и от всех совместно;

- Истребовать долг как в полном объеме так и в части долга;

- Если один должник не справился с полным удовлетворением солидарного требования, кредитор вправе требовать исполнения обязательств с остальных должников;

- Наследники остаются должниками до тех пор, пока обязательства перед кредитором не будут выполнены полностью.

Становится очевидным и тот факт, что в случае смерти наследника, исполняющего обязанности по долгам умершего, это бремя переходит либо к остальным наследникам умершего, либо, если таковых нет, к уже его наследникам.

Срок исковой давности в связи с открытием наследства после смерти должника не прерывается и не останавливается.

Особое внимание следует уделить ст. 1175 Гражданского кодекса, имеющей несколько ключевых моментов:

- Каждый наследник отвечает перед кредитором в рамках стоимости перешедшего ему наследственного имущества.

- До принятия наследства кредитор имеет право предъявить свои требования к наследуемому имуществу, в целях сохранности которого привлекается исполнитель завещания или нотариус.

Направление требований кредиторов в письменной форме нотариусу законодательно не закреплено. На практике, при получении такого требования, нотариус извещает наследников о долговых обязанностях по наслед-

ственным делу. В случаях, когда наследственное дело не было открыто кем-либо из наследников, оно заводится на основании письменного требования кредитора.

Следует упомянуть об обязанностях, по которым наследники не несут ответственность вместо умершего. Согласно п. 1 ст. 418 и ст. 1112 ГК РФ, в состав наследства не входят обязанности, исполнение которых не представляется возможным без личного участия должника либо они непосредственно связаны с личностью должника, можно прийти к выводу, что такими обязанностями являются: возмещение морального вреда, вреда ущерба имуществу или здоровью граждан, неустойки по договорам, долги по алиментам, а также автомобильные штрафы.

Глава 3. Наследование: судебная и нотариальная практика

3.1. Судебная практика

Важность судебной практики в наследовании обусловлена основным нормативным правовым актом — Конституцией Российской Федерации, конкретно — пунктом 4 статьи 35, которая гласит: «Право наследования гарантируется». На основании выше изложенного, можно прийти к выводу, что Гражданский Кодекс РФ поддерживает это утверждение и определяет порядок, по которому наследство переходит от наследодателя к наследникам в собственность.

Кроме того, обеспечение правовой защиты наследственных прав относится к виду охраны прав частной собственности и свободы гражданских правоотношений.

Разбирательства дел по наследству в суде имеет несколько причин:

1. Юридическая неосведомленность и правовые заблуждения отдельных граждан;
2. Ошибки, допускаемые судом при применении части третьей Гражданского кодекса РФ;
3. Ошибки при определении состава наследственной массы в связи с расширением в законодательстве объектов, подлежащих наследованию;
4. Ошибки, допускаемые при определении круга наследников и определении их долей в наследстве.

Для обращений граждан по проблемам связанным с оформлением наследства важно понимать структуру подведомственности наследственных споров, а также какие споры имеют возможность быть подсудными.

Основным фактором возникновения такой подсудности является наличие споров на почве наследства при уже имеющемся наследственном деле у нотариуса.

Для начала следует привести виды наследственных споров, которые являются основаниями для открытия искового производства:

- О признании недействительности завещания;
- О признании гражданина недостойным наследником;
- О доле в наследстве;
- О праве на наследство;

- О долгах и обязательствах наследодателя;
- О правах наследника на доступ к наследственным документам;
- О нотариальных действиях;
- О правах на жилые помещения;
- О доле несовершеннолетних наследников.

Важно отметить, что некоторые из видов споров можно урегулировать как мирным путем, так и обратившись к нотариусу, который в рамках правовой консультации по наследственному делу может разрешить спор наследников.

Если же разрешение споров вышеописанными способами невозможно, граждане могут обратиться в суд. Порядок такого разбирательства будет следующим:

1. **Подача иска** с просьбой вынесения судом решения по тому или иному виду спора.
2. **Рассмотрение** судом представленных материалов и доводов и **вынесение решения**.
3. Следующий этап включает в себя **подачу апелляции** или **кассации** в суды высшей инстанции, в случае если одна или обе стороны не удовлетворены решением суда.
4. **Исполнение решения суда** — после вступления решения в законную силу следует его обязательное исполнение. В случае, если какая-либо из сторон игнорирует решение суда, к ней могут быть применены дополнительные юридические меры.

Крайне важный вопрос в этом подпункте — это роль судов в наследственных спорах. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации № 9 от 29 мая 2012 года «О судебной практике по делам о наследовании» — первый документ, подробно определяющий компетентность и подсудность наследственных споров.

Самый часто встречающийся вид судов — это суды общей юрисдикции, к ним относятся:

- Мировые судьи;
- Районные суды;
- Суды субъектов Российской Федерации (краевые и областные суды, верховные суды республик, суды городов федерального назначения, суды автономных областей и округов);
- Верховный суд Российской Федерации;
- Военные суды.

Статья 28 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее — ГПК) определяет территориальную подсудность дел, подведомственных судам общей юрисдикции. Таким образом, подать иск в суд можно либо по месту жительства ответчика — физического лица или по месту нахождения ответчика — юридического лица. На этот же нормативный правовой акт опирается и Постановление Пленума № 9 в п. 3.

Судебная практика по наследственным спорам содержит множество особенностей, одна из которых утверждение мировых соглашений.

Опираясь на текст ст. 173 ГПК РФ можно дать следующее определение мировому соглашению — это документ, утверждаемый судом, в котором стороны (или их пред-

ставители) завершают гражданский спор. Основанием для мирового соглашения являются:

- Заявление истца об отказе от иска;
- Признание иска ответчиком;
- Условия, при которых стороны согласны прекратить судебное разбирательство.

Все эти основания должны быть отражены в протоколе судебного заседания. Заявления, составленные в письменной форме, приобщаются к материалам дела.

Список вопросов в судебной практике наследования по которым заключаются мировые соглашения, довольно обширен. Но имеются и вопросы, по которым утверждение мировых соглашений не допускается:

- О признании недействительности завещания;
- О признании недействительности свидетельства о праве на наследство;
- Об отказе от наследства;
- О разделе наследственного имущества с участием наследников, не принявших наследство, или наследников, у которых возникло право собственности на конкретное наследственное имущество;
- Об универсальности правопреемства при наследовании;
- Об определении состава наследников;
- Об определении наличия прав наследования.

3.2. Особенности работы нотариусов

Нотариальная деятельность в наследовании — прежде всего инструмент, позволяющий гражданам законно вступить в права наследования после смерти наследодателя. Как упоминалось в данной статье, основным нормативный правовой акт, регламентирующий работу нотариата — это Основы законодательства Российской Федерации о нотариате. В нем прописан не только порядок деятельности, но и ответственность за умышленные противоправные действия должностного лица и за нотариальные ошибки. Кроме того, законом разработаны четкие формы выдачи свидетельств о праве на наследство, чтобы снизить вероятность подделки таких документов. Все это также гарантирует гражданам правовую безопасность при оформлении своих наследственных прав.

Основываясь на тексте Основ, можно прийти к выводу, что нотариус — это юрист, уполномоченный удостоверить и свидетельствовать сделки граждан от имени государства, а также заверять копии документов и выписок из них.

Согласно ст. 2 Основ, нотариусом может быть Гражданин Российской Федерации:

- Получивший высшее юридическое образование;
- Имеющий стаж работы по юридической специальности не менее 5 лет;
- Достигший 25 лет, но не старше 75-ти лет;
- Сдавший квалифицированный экзамен.

В Российской Федерации есть два типа нотариусов: нотариус, занимающийся частной практикой и нотариус, работающий в государственной нотариальной конторе.

Контроль за деятельностью нотариусов, занимающихся частной практикой, обеспечивает Федеральная нотариальная палата (далее — ФНП), которая является некоммерческой организацией, включающей в себя профессиональное объединение нотариальных палат субъектов РФ, которые в свою очередь, основаны на обязательном членстве нотариусов, занимающихся частной практикой. Деятельность самих палат обеспечивается законодательством Российской Федерации и Уставом Федеральной нотариальной палаты.

Нотариус, работающий в государственной нотариальной конторе — это чиновник, назначаемый федеральным органом исполнительной власти (ст. 7 Основ).

Нотариус может призываться третьим лицом в суде при решении наследственных споров, кроме того, законодательство обязывает нотариуса представить требующиеся материалы в суд для разрешения таких споров, например копию наследственного дела умершего.

При совершении того или иного нотариального действия нотариус обязан убедиться в дееспособности гражданина и в том, что заключаемая сделка или волеизъявление совершаются гражданином добровольно без давления на него других лиц и/или обстоятельств.

Поэтому, нотариально заверенный документ — гарантия законности, которая принимается судом в качестве доказательств в судебном производстве.

Рассмотрим порядок действий нотариуса при обращении лица, изъявившего желание получить полагающееся ему наследство.

1. Удостоверение личности обратившегося лица, установление его воли и разъяснение юридических последствий оформляемого документа. На этом этапе нотариус дает правовую консультацию обратившемуся лицу, разъясняет его права и обязанности, сроки вступления в наследство.

2. Истребование документов, необходимых для завешения наследственного дела:

- паспорт наследника,
- свидетельство о смерти наследодателя,
- справка о последнем месте жительства наследодателя,
- документы, подтверждающие родство наследников с умершим гражданином,
- завещание (если таковое имеется),
- документы на имущество, принадлежащее наследнику.

3. Определение последнего места жительства наследодателя. Согласно ст. 1115 ГК РФ, последнее место регистрации умершего является местом открытия наследства. Например, если женщина проживала в Саратове, но зарегистрирована была в Пскове, обращаться наследникам с заявлением следует к нотариусу Псковского нотариального округа.

4. Принятие заявления о принятии наследства от обратившегося лица.

5. Розыск завещаний и наследственного имущества наследодателя, запрос документов в государственных

базах данных, розыск других наследников и их извещение об открытии наследственного дела;

6. Составление текста свидетельства о праве на наследство и его последующее распечатывание. Важно отметить, что по желанию наследников свидетельство выдается каждому наследнику в отдельности или всем вместе в одном документе, а также на каждый объект наследственной массы или на несколько в одном свидетельстве (ст. 71 Основ).

7. Далее нотариус вслух зачитывает текст свидетельства наследнику или наследникам, дает ознакомиться с текстом гражданам самостоятельно;

8. Если наследники согласны с текстом свидетельства о праве на наследство, нотариус заверяет документ своей подписью и печатью.

9. После того, как выдача документа состоялась, нотариус проводит работу по занесению информации в базы данных Российской Федерации (Росреестр, ИФНС). На данном этапе нотариус извещает государство о переходе прав на имущество от умершего к наследнику.

10. Формирование наследственного дела и занесение информации о нем в реестры нотариуса. После этого наследственное дело хранится в архиве нотариуса и может быть предоставлено по требованию суда или при обращении наследника за выдачей дубликата свидетельства о праве на наследство.

В последнем пункте важно отметить, что в практике бывают случаи, когда наследник обращается к нотариусу с просьбой ознакомиться с материалами наследственного дела. Этот вопрос не урегулирован законодательством.

С одной стороны, руководствуясь статьёй 35 Конституции РФ, а также статьями 1122, 1141 ГК РФ, **наследник вправе** удостовериться в том, что нотариусом правильно определена его доля в наследственном имуществе, ознакомиться с требованиями кредиторов, решить, устраивает ли его вид оценки наследственного имущества.

С другой стороны, руководствуясь письмом ФНП от 30 мая 2013 года № 1216/06–09 «Об ознакомлении с материалами наследственного дела наследников», нотариус не вправе передавать наследнику копии документов, хранящихся в наследственном деле. О том же напоминает и ст. 5 Основ, в которой указано, что копия наследственного дела предоставляется по требованию суда, прокуратуры, судебных приставов, следственных органов в связи с нахождением в их производстве делами. Таким образом, решение об ознакомлении наследника с наследственным делом остается за нотариусом. По мнению ФНП, имеет смысл истребовать от наследника письменное заявление об ознакомлении с материалами наследственного дела и получить от него письменное подтверждение такого ознакомления.

На основании вышеизложенного, можно отметить объем работы нотариуса при выдаче свидетельств о праве на наследство и степень его ответственности как перед государством так и перед гражданами. Кроме того, нотариус как и другие юристы дает присягу, в тексте которой есть

формулировка о гуманности и уважения к человеку (ст. 14 Основ), что также дает представление о том, насколько нотариальная деятельность направлена на защиту и реализацию прав граждан, которые обращаются к нотариусу.

Заключение

Законодательство в сфере наследования постоянно дорабатывается. В ходе исследования было обращено внимание и на последние внесенные изменения в законодательство в сфере наследования.

В частности появилось понятие «Цифровой рубль». Это цифровая валюта, разработанная банком России, которая является формой российской национальной валюты наряду с наличной и безналичной. Поскольку цифровой рубль тоже является имуществом, с 01 августа 2024 года наследодатель может составить в банке завещательное распоряжение на такое имущество, которое будет иметь силу нотариально удостоверенного завещания. Также расходы на погребение наследодателя можно будет возместить цифровыми рублями.

Федеральным законом от 03 апреля 2023 года № 101-ФЗ были внесены сразу несколько поправок в Гражданский кодекс Российской Федерации.

В частности, в статье 1127 п. 1 был дополнен список лиц, имеющих право удостоверять завещания тождественные нотариально удостоверенным. Теперь такими полномочиями обладают командиры воинских соединений, учреждений и военно-учебных заведений, руководители стационарных организаций социального обслуживания и их заместители. Граждане, указанные в пункте 1 данной статьи также получили возможность засвидетельствования подписи наследника на заявлении о принятии наследника при отправке такого заявления нотариусу по почте (п. 1 ст. 1153 ГК РФ).

Значительным стало изменение в законодательстве выдачи свидетельства о праве на наследство на земельные участки. Речь идет об участках, которые предоставлялись государством гражданам до 30 октября 2001 года в бессрочное пользование или пожизненное наследуемое владение. Согласно таким поправкам, отраженным в федеральном законе от 24 июля 2023 года № 338-ФЗ, нотариус обязан известить Единый федеральный реестр значимых сведений (Федресурс) о намерении выдать свидетельство о праве на наследство на такой земельный участок. Если в 30-дневный срок уведомление о невозможности оформления земельного участка в частную собственность не поступит нотариусу, он может выдавать наследнику свидетельство о праве на наследство.

Еще одно изменение коснулось раздела имущества. Федеральная нотариальная палата письмом от 23 января 2023 года № 366/06–06 упростила процесс раздела имущества между наследниками. Теперь это можно сделать без нотариуса, оформив такой документ в простой письменной форме. Есть оговорка — состав наследников, получивших наследство в долях не должен изменяться.

Таким образом, наследственное право представляется довольно обширной отраслью гражданского права, где при общих правилах присутствуют и отдельные исключения.

Законность наследования регулируется и нормативными правовыми актами и механизмами судебной и нотариальной практики, что помогает гражданам без юри-

дических знаний реализовать свои наследственные права и правильно составить необходимые документы.

Эти же механизмы обеспечивают порядок передачи наследственного имущества наследникам.

В ходе исследования было отмечено, что права волеизъявителя при составлении завещания охраняются законом: свобода и тайна завещания — основные гаранты этих прав.

Литература:

1. Гражданский кодекс РФ, Части первая, вторая, третья и четвертая: тест с изменениями и дополнениями на 1 октября 2024 года + сравнительная таблица изменений + путеводитель по судебной практике — Москва: Эксмо, 2024.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 (в ред. от 26.10.2024)// СПС «Консультант Плюс».
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N195-ФЗ (ред. от 30.11.2024)// СПС «Консультант Плюс».
4. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Основы Законодательства РФ о нотариате с изменениями и дополнениями на 1 февраля 2024 года.— Москва: Эксмо, 2024.
6. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»// СПС «Консультант Плюс».
7. Абраменков, Михаил Наследственные отношения в современном международном частном праве. Коллизионно-правовое регулирование / Михаил Абраменков.— М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2019.
8. Аубакирова Д. Н. Некоторые проблемы наследования по закону // Электронный научный журнал Студенческий.— 2020.— № 28.
9. Дычаковский Д. А.. Наследование по закону. Магистерская диссертация// НИУ «БелГУ».— 2017.
10. Барщевский, М. Ю. Все о наследовании, купле-продаже, дарении, мене движимого и недвижимого имущества / М. Ю. Барщевский.— М.: Астрель, АСТ, 2020.
11. Белов, В. А. Круг наследников по закону: Учебник / В. А. Белов // Вестник МГУ. Право.— 2013.
12. Беспалов, Ю. Ф. Дела о наследовании / Ю. Ф. Беспалов, А. Ю. Беспалова.— М.: Проспект, 2020.
13. Беспалов, Ю. Ф. Настольная книга судьи по делам о наследовании. Учебно-практическое пособие / Ю. Ф. Беспалов, О. А. Егорова.— М.: Проспект, 2019.
14. Беспалов, Ю. Ф. Дела о наследовании. Некоторые спорные вопросы правоприменения / Ю. Ф. Беспалов.— М.: Проспект, 2020.
15. Гонгало, Ю. Б. Юридические факты в наследственном праве России и Франции. Сравнительно-правовое исследование / Ю. Б. Гонгало.— М.: Статут, 2020.
16. Грицаева Н. Б. Характеристика и отличительные особенности наследственного договора / Н. Б. Грицаева. // Молодой ученый.— 2024.— № 21 (520).—URL: <https://moluch.ru/archive/520/114634/>.
17. Грудцына, Л. Ю. Защита наследника и наследодателя / Л. Ю. Грудцына.— М.: Эксмо, 2020.
18. Данилов, Е. П. Наследование / Е. П. Данилов.— М.: АСТ, Зебра Е, 2020.
19. Дмитрий, Чудинов Наследство в России. Игра по правилам и без / Чудинов Дмитрий.— М.: Альпина Паблишер, 2020.
20. Зайцева, Т. И. Наследственное право. Комментарий законодательства и практика его применения / Т. И. Зайцева.— М.: Статут, 2020.
21. Ильичева, Мария Юрьевна Наследование и дарение / Ильичева Мария Юрьевна.— М.: Феникс, 2019.
22. Кириллова, Е. А. Актуальные проблемы современного наследственного законодательства Российской Федерации / Е. А. Кириллова.— М.: ИНФРА-М, 2018.
23. Курносина, О. Г. Как грамотно составить завещание / О. Г. Курносина.— М.: Феникс, 2017.
24. Лукаш, Ю. А. Права и обязанности участников отношений по наследованию: моногр. / Ю. А. Лукаш.— М.: Флинта, МПСИ, 2017.
25. Ляпунов, С. Г. Наследование / С. Г. Ляпунов.— М.: Экзамен, 2020.
26. Мананников, О. В. Наследственное право России / О. В. Мананников.— Москва: СИНТЕГ, 2020.
27. Медведев, И. Г. Комментарий к конвенциям в области имущественных отношений супругов и наследования / И. Г. Медведев.— М.: Wolters Kluwer, 2019.
28. Мышкина, И. Д. Правовой статус нотариуса в наследственных правоотношениях / И. Д. Мышкина. // Молодой ученый.— 2022.— № 17 (412).—URL: <https://moluch.ru/archive/412/90793/>.

29. Наследственное право. — М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2018.
30. Наследство. Приобретение и защита прав. Вопросы налогообложения. — М.: Издание Тихомирова М. Ю., 2018.
31. Наследство: правовые и финансовые вопросы. — М.: АБАК, 2020.
32. Настольная книга нотариуса: В 4 т. Т. 3: Семейное и наследственное право в нотариальной практике/ Под ред. И. Г. Медведева; Центр нотар. исслед. при Федер. Нотар. палате. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Статут, 2015.
33. Оглоблина, О. М. Документы для оформления и защиты прав на наследство / О. М. Оглоблина, М. Ю. Тихомиров. — М.: Издание Тихомирова М. Ю., 2019.
34. Оглоблина, О. М. Наследие и дарение имущества / О. М. Оглоблина, М. Ю. Тихомиров, Л. В. Тихомирова. — М.: Издание Тихомирова М. Ю., 2019.
35. Оглоблина, О. М. Наследование по закону и завещанию. Практическое пособие / О. М. Оглоблина. — М.: Тихомиров М. Ю., 2019.
36. Основы наследственного права России, Франции, Германии / Ю. Б. Гонгало и др. — М.: Статут, 2019.
37. Палчей И. В. Проблемы наследования по завещанию и по закону // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. — 2017. — № 17–3.
38. Прокопьева И. О. Проблемы реализации наследниками права на обязательную долю // Молодой ученый. — 2019. — № 48.
39. Серебровский, В. И. Избранные труды по наследственному с страховому праву / В. И. Серебровский. — М.: Статут, 2019.
40. Судебная практика по наследственным спорам. Книга 2. — М.: Статут, 2018.
41. Тихомиров, М. Ю. Документы в семейных и наследственных правоотношениях / М. Ю. Тихомиров, Л. В. Тихомирова, О. М. Оглоблина. — М.: Издание Тихомирова М. Ю., 2017.
42. Ульянов Д. В. Критерии восстановления прав недостойных наследников // Вестник магистратуры. — 2015. — № 4 (43). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterii-vosstanovleniya-prav-nedostoynyh-naslednikov/viewer>.
43. Широков Д. Д. Понятие и принципы наследования по закону // Молодой ученый. — 2023. — № 13. — URL <https://moluch.ru/archive/460/101179/>.
44. Шундик, И. А. Сложные вопросы наследования. Советы опытных юристов / И. А. Шундик, Н. Н. Козлова. — М.: Эксмо, 2018.
45. Шундик, И. А. Наследство. Пошаговая инструкция по оформлению и получению / И. А. Шундик. — М.: Эксмо, 2017.

Деятельность прокурора в уголовном процессе Российской Федерации при производстве по уголовным делам при заключении с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве

Петракова Мария Александровна, студент магистратуры
Научный руководитель: Гордей Яна Владимировна, кандидат юридических наук, доцент
Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва)

В статье рассматриваются некоторые проблемные аспекты в рамках осуществления прокурором своих полномочий при заключении с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве в рамках защиты прав личности в уголовном процессе Российской Федерации, предлагаются возможные пути решения проблем. Сделан вывод о необходимости дополнения уголовно-процессуального закона с целью разрешения проблем защиты прав личности при производстве по уголовным делам в Российской Федерации.

Ключевые слова: уголовный процесс, прокурор, защита прав личности, прокурорский надзор, досудебное соглашение о сотрудничестве.

Успешная реализация стоящих перед органами и учреждениями прокуратуры Российской Федерации задач по обеспечению верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства может осуществляться только на основе высокого профессионализма, честности и непод-

купности прокурорских работников, их независимости и беспристрастности, способности противостоять любым попыткам неправомерного воздействия на результаты служебной деятельности.

Являясь представителями государства, прокурорские работники должны всемерно содействовать утверждению в обществе духа законности и справедливости, сохра-

нению и приумножению исторических и культурных традиций многонационального народа Российской Федерации, осознавая при этом социальную значимость прокурорской деятельности и меру ответственности перед обществом и государством.

Прокуратура Российской Федерации относится к ключевым государственным органам, в виду особого статуса и функций. Особенность статуса заключается в основных целях прокурорской деятельности, а именно: поддержании верховенства закона, укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства.

Одним из поводов для возбуждения уголовного дела является явка с повинной [2], об этом гласит п. 2 ч. 1 ст. 140 УПК РФ. Фактически явка с повинной оформляется по тем же правилам, что и обращение заявителя, то есть с этой точки зрения, по своей сути тоже является обращением.

Мы считаем, что данное положение, а именно п. 2 ч. 1 ст. 140 УПК РФ следует перенести в качестве альтернативной нормы в п. 1 ч. 1 ст. 140 УПК РФ с целью снижения вероятности законодательских ошибок, а также коллизий, получив при этом следующее положение: «Заявление о преступлении, в том числе явка с повинной». В таком случае имеет место и внесение изменений в ст. 141 УПК РФ следующим образом: «Ч. 1: Заявление о преступлении, в том числе заявление о явке с повинной, может быть сделано в устном или письменном виде», а также: «Ч. 4 Если устное сообщение о преступлении, в том числе явка с повинной, сделано при производстве следственного действия или в ходе судебного разбирательства, то оно заносится соответственно в протокол следственного действия или протокол судебного заседания».

Согласно ч. 3 ст. 317.1 УПК РФ, постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве подозреваемый (обвиняемый), его защитником имеет право обжаловать руководителю следственного органа [2, ст. 317.1]. Вышеуказанное положение, по своей сути, закрепляет обязанность следователя уведомить прокурора о согласии на заключение досудебного соглашения, но не обязывает его сообщать прокурору об отказе. Мы считаем, что в данной ситуации будет более корректно внести изменения в указанную норму, чтобы, аналогично с постановлением о возбуждении уголовного дела или постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела, следователь также направлял постановление об отказе в возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

В связи с этим предлагаем заменить ч. 3 ст. 317.1 УПК РФ следующей нормой: «Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве представляется прокурору подозреваемым или обвиняемым, его защитником через следователя. Следователь, получив указанное ходатайство, в течение трех суток с момента его поступ-

ления направляет его прокурору вместе с согласованным с руководителем следственного органа мотивированным постановлением о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения или постановлением об отказе в возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве».

Ч. 4 ст. 317.1 закрепляет право на обжалование отказа в возбуждении ходатайства подозреваемым, обвиняемым или его защитником у руководителя следственного органа. Данную норму мы считаем некорректной, так как постановление согласовывается с руководителем следственного органа, а значит его обжалование данному должностному лицу не имеет смысла. При этом, ч. 1.3 Приказа Генпрокуратуры РФ от 15.03.2010 N107 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам» закрепляет, что при поступлении жалобы на решение следователя об отказе в заключении досудебного соглашения о сотрудничестве или на решение руководителя следственного органа об отказе в согласовании ходатайства следователя, представленного в соответствии с ч. 3 ст. 317.1 УПК РФ, на решение нижестоящего прокурора об отказе в заключении такого соглашения, а также по иным вопросам, связанным с заключением и исполнением досудебного соглашения о сотрудничестве, руководствоваться требованиями, предусмотренными ст. 123 и 124 УПК РФ. То есть фактически данный приказ позволяет подозреваемому/обвиняемому и его защитнику обжаловать отказ в заключении досудебного соглашения о сотрудничестве у прокурора, что создает дополнительный способ защиты его прав личности.

На наш взгляд, не будет бессмысленным изложить данную норму в следующей редакции: в ч. 4 ст. 317.1 УПК РФ указать нижеследующее: «Постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может быть обжаловано подозреваемым или обвиняемым, его защитником прокурору».

В ст. 317.5 УПК РФ, а именно в ч. 4 содержится следующая правовая норма: «Не позднее трех дней с момента ознакомления обвиняемого и его защитника с представлением прокурор направляет уголовное дело и представление в суд [2, ст. 317.5] ». По нашему мнению, имеет смысл внести изменения в данное положение в виду его некорректности с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Поскольку в ч. 1 ст. 128 УПК РФ закреплено: «Сроки, предусмотренные настоящим Кодексом, исчисляются часами, сутками, месяцами [2, ст. 128]», — употребление слова «дни» не является допустимым.

С целью устранения этой неточности, по нашему мнению, следует заменить слово «дней» на слово «суток», получив следующую редакцию данной части: «Не позднее

трех суток с момента ознакомления обвиняемого и его защитника с представлением прокурор направляет уголовное дело и представление в суд».

Таким образом, проблемы правового регулирования при производстве по уголовным делам при заключении

досудебного соглашения о сотрудничестве следует разрешить комплексно, путем внесения некоторых изменений и дополнений в действующий УПК РФ, а вышеуказанные изменения, по нашему мнению, снизят вероятность ошибок правоприменителей.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации.— Текст: электронный //: [сайт].—URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=m4o9g8oaxh660498000 (дата обращения: 14.12.2024).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.— Текст: электронный //: [сайт].— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/?ysclid=m4o9fcjknm610286858 (дата обращения: 14.12.2024).

Правовые механизмы возмещения вреда от неправомерных действий силовых структур

Пластинин Даниил Юрьевич, студент магистратуры
Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

В статье рассматривается историческое развитие и современное состояние института гражданско-правовой ответственности государства за вред, причиненный незаконными действиями органов власти и должностных лиц, анализируются проблемы правового регулирования возмещения вреда и предлагаются пути совершенствования законодательства в данной сфере.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность государства, возмещение вреда, незаконные действия должностных лиц, правоохранительные органы, органы государственной власти, правосудие, реабилитация, государственные деликты.

Вопрос о гражданской ответственности государства за вред, причиненный его органами и должностными лицами, исторически являлся дискуссионным. Впервые на законодательном уровне эта проблема была урегулирована в Гражданском кодексе РСФСР 1922 г. Согласно ст. 407 ГК 1922 г., за вред от неправильных служебных действий отвечали государственные учреждения, а не государство, причем только в особо указанных законом случаях. Специального закона по данному вопросу принято не было [2].

Принцип ответственности государства за вред от актов власти впервые был установлен в 1961 г. с принятием Основ гражданского законодательства СССР и союзных республик. Статья 89 Основ устанавливала ответственность государственных учреждений за вред от неправильных служебных действий в области административного управления на общих основаниях.

Значимым этапом стало принятие Конституции СССР 1977 г., статья 58 которой закрепила общее правило об обязанности возмещать гражданам ущерб от актов власти. В развитие этого положения в 1981 г. был принят Указ «О возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей». Указ впервые прямо уста-

новил ответственность государства за ущерб от действий властных органов [7, С. 41].

В настоящее время основной правовой гарантией является ст. 53 Конституции РФ [1], закрепляющая право каждого на возмещение вреда от незаконных действий органов власти и должностных лиц. Этот принцип развивается в ст. 16, 1069, 1070 Гражданского кодекса РФ.

Согласно п. 1 ст. 1070 ГК РФ, вред, причиненный незаконным осуждением, привлечением к уголовной ответственности, заключением под стражу и другими подобными действиями, возмещается в полном объеме независимо от вины должностных лиц правоохранительных органов. Государство несет ответственность на началах риска, что объясняется потенциально вредоносным характером деятельности правоохранительных органов и сложностью доказывания их вины. Продолжают действовать Указ 1981 г. и утвержденное им Положение, но они применяются во взаимосвязи с положениями УПК РФ о реабилитации и нормами ГК РФ об ответственности за вред, причиненный государственными органами.

В статье анализируется проблема ответственности государства за вред, причиненный незаконными действиями правоохранительных органов и должностных лиц. Основной акцент делается на критике исчерпываю-

щего перечня незаконных действий, установленного в п. 1 ст. 1070 ГК РФ [3].

В ней поддерживается позиция о необходимости отказа от исчерпывающего перечня незаконных актов правоохранительных органов и суда, либо предлагает сделать такой перечень открытым. Обосновывается это тем, что вред может быть причинен не только перечисленными в законе действиями, но и, например, незаконным обыском или задержанием подозреваемого.

Отмечается нелогичность подхода законодателя: подписка о невыезде, которая может повлечь меньшие имущественные потери, включена в перечень действий с повышенной ответственностью государства, а незаконное задержание подозреваемого — нет, хотя оно часто влечет как имущественный вред, так и моральные страдания.

Важным моментом является Определение Конституционного Суда РФ от 4 декабря 2003 г. № 440–0, установившее, что положение задержанного подозреваемого тождественно положению лица под стражей. Следовательно, вред от незаконного задержания должен возмещаться государством в полном объеме независимо от вины должностных лиц.

Также, есть необходимость приведения п. 1 ст. 1070 ГК в соответствие со ст. 133 УПК РФ, которая предусматривает более широкий перечень оснований для реабилитации и возмещения вреда, включая все меры процессуального принуждения [4].

Отдельно рассматривается вопрос об административной ответственности. Предлагается расширить перечень оснований ответственности государства за вред от незаконного привлечения к административной ответственности, включив в него все виды административных наказаний, а не только административный арест и приостановление деятельности юридического лица. Это обосновывается тем, что любое незаконное административное наказание может причинить существенный вред, в том числе репутационный.

В целом, законодатель выступает за расширение оснований ответственности государства за незаконные действия правоохранительных органов и должностных лиц, предлагая сделать соответствующие перечни открытыми либо значительно расширить их содержание.

Для возмещения вреда, причиненного судом при отправлении правосудия, требуется установление вины судьи приговором суда, вступившим в законную силу. Однако незаконные действия судей не всегда имеют преступный характер. В результате право на возмещение

вреда от многих распространенных нарушений (незаконный арест имущества, нарушение сроков разбирательства, несвоевременное вручение документов и др.) остается нереализованным.

По мнению В. А. Белова, цивилистические конструкции принципа возмещения вреда не учитывают особый характер публично-правового деликта. Ответственность государства должна наступать независимо от вины причинителя ущерба (судьи, следователя, прокурора) [6, С. 194].

Последовательное применение п. 2 ст. 1070 ГК существенно ограничивает конституционное право на возмещение государством ущерба (ст. 53 Конституции). Норма Конституции, не содержащая ограничений, оказывается нерабочей в сфере гражданского судопроизводства. Суды отклоняют иски граждан, ссылаясь на необходимость установления уголовной ответственности суда.

Важным этапом стало постановление Конституционного Суда РФ от 25 января 2001 г. [8]. Хотя п. 2 ст. 1070 ГК был признан конституционным, его толкование значительно расширило права на возмещение вреда. Основные положения:

1. Наличие вины — общий принцип юридической ответственности. Исключение презумпции вины причинителя вреда допустимо.

2. Под осуществлением правосудия понимается только принятие актов по существу дела, а не все судопроизводство.

3. Положение о вине судьи не препятствует возмещению вреда от незаконных процессуальных действий (нарушение сроков, грубые нарушения процедуры и т.д.). В таких случаях вина может быть установлена иным судебным решением, не только приговором.

Таким образом, Конституционный Суд расширил права на возмещение вреда от незаконных актов, не связанных с осуществлением правосудия. Деятельность суда, не связанная с решениями по существу спора, не требует более жестких условий возмещения вреда. Большое количество исков о возмещении ущерба свидетельствует как о проблемах судебной системы, так и о знании гражданами своих прав. Важно повысить авторитет судебной власти, в том числе путем отказа от жестких ограничений права на возмещение ущерба. Несмотря на противоречия в регулировании ответственности государства за вред от незаконных действий должностных лиц, наблюдается прогресс в развитии законодательства — постепенный отход от абсолютного предпочтения публичных интересов частным.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации с комментариями Конституционного Суда Российской Федерации. — 12-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2024. 256 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) (часть первая) (ред. от 08.08.2024 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32 ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) (часть вторая) (ред. от 08.08.2024 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 января 1996 г. № 5. Ст. 410.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // СЗ РФ. 24.12.2001. № 52 (Часть I). Ст. 4921.
5. Указ Президиума ВС СССР от 18.05.1981 № 4892-Х «О возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей» // СПС «КонсультантПлюс».
6. Белов В. А. Гражданское право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для вузов / В. А. Белов.— М.: Издательство Юрайт, 2024. 451 с
7. Мельник С. В. Генезис правоотношений по возмещению ущерба, причиненного правомерными действиями государственных органов // Философия права. 2020. № 4 (95). С. 40–43.
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.01.2001 N1-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И. В. Богданова, А. Б. Зернова, С. И. Кальянова и Н. В. Труханова» // СПС «КонсультантПлюс»

Распоряжение средствами материнского (семейного) капитала в Российской Федерации

Прокофьева Ольга Александровна, студент

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) Донского государственного технического университета в г. Шахты (Ростовская обл.)

Распоряжение средствами или частью средств материнского (семейного) капитала, производится лицами, которые указаны в законе, получившими сертификат по истечении трех лет со дня рождения или усыновления ребенка.

Следовательно, лица, получившие сертификат, могут распоряжаться средствами материнского (семейного) капитала в полном объеме либо по частям в следующих направлениях:

- улучшение жилищных условий;
- получение образования ребенком (детьми);
- формирование накопительной пенсии для женщин;
- приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов;
- получение ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) ребенка до достижения им возраста трех лет.

Рассмотрим более подробно каждое направление.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2007 г. № 862 «О Правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий» и Федерального закона от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» направление средств материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий — это направление средств (часть средств) материнского (семейного) капитала в соответствии с заявлением о распоряжении:

— на приобретение (строительство) жилого помещения, осуществляемое гражданами посредством совершения любых не противоречащих закону сделок и участие в обязательствах (включая участие в жилищных, жилищ-

но-строительных и жилищных накопительных кооперативах), путем безналичного перечисления указанных средств организации, осуществляющей отчуждение (строительство) приобретаемого (строящегося) жилого помещения, либо физическому лицу, осуществляемому отчуждение приобретаемого жилого помещения, либо организации, в том числе кредитной, предоставившей по кредитному договору (договору займа) денежные средства на указанные цели. Средства (часть средств) семейного капитала могут быть направлены на счет эскроу, бенефициаром по которому является лицо, осуществляющее отчуждение (строительство) приобретаемого (строящегося) жилого помещения;

— на строительство, реконструкцию объекта индивидуального жилищного строительства, осуществляемые гражданами без привлечения организации, осуществляющей строительство (реконструкцию) объекта индивидуального жилищного строительства, в том числе по договору строительного подряда, путем перечисления указанных средств на банковский счет лица, получившего сертификат.

Порядок направления средств материнского (семейного) капитала на получение образования детьми в любом образовательном учреждении Российской Федерации, имеющем право на предоставление соответствующих образовательных услуг, а также требования к предоставлению необходимых документов для направления средств на эти цели определены статьей 11 Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», а также Правилами направления средств или их части материнского (семейного) капитала, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2007 года № 926.

Согласно вышеуказанным нормативно правовым актам средства могут быть направлены:

— на оплату платных образовательных услуг;
— на оплату иных связанных с получением образования расходов (например, средства могут быть направлены на оплату пользования жилым помещением и коммунальных услуг в общежитии, предоставляемом организацией обучающимся на период обучения).

Средства (часть средств) материнского (семейного) капитала по предоставленному женщинами, имеющими право на дополнительные меры государственной поддержки, заявлению о распоряжении средствами могут направляться на формирование накопительной части трудовой пенсии в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», Федеральным законом от 24.07.2002 г. № 111-ФЗ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации», Федеральным законом от 07.05.1998 г. № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» [1].

Накопительная часть является одной из частей трудовой пенсии, которая формируется за счет поступивших за застрахованное лицо страховых взносов в бюджет Пенсионного Фонда Российской Федерации.

Также с 1 января 2024 года отцы, у которых возникло право на сертификат как и матери могут направлять мате-

ринский (семейный) капитал на формирование своей накопительной пенсии.

Согласно статье 11.2 ФЗ № 256-ФЗ средства материнского (семейного) капитала на основании заявления о распоряжении могут направляться на получение ежемесячной выплаты при условии, что размер среднедушевого дохода семьи не превышает двукратную величину прожиточного минимума на душу населения, установленную в субъекте Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» на дату обращения за назначением указанной выплаты. Ежемесячный платеж устанавливается в размере прожиточного минимума для детей, определенного в регионе. В случае наличия нескольких детей младше трех лет в семье, по заявлению получателя сертификата ежемесячная выплата может быть назначена на каждого ребенка [2].

Важно отметить, что ежемесячная выплата автоматически пересчитывается при изменении прожиточного минимума для детей, установленного в регионе, без необходимости подачи заявления.

Порядок направления средств (части средств) на получение ежемесячной выплаты, а также условия и способы предоставления выплаты, перечень требуемых документов и образец заявления устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Литература:

1. Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации: ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 30 ноября 2011 года: [принят Государственной Думой 26 июня 2002 года, одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 года].— Собрание законодательства РФ.— 2002.— № 6.— Ст. 1041. Доступ из справ. Правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О прожиточном минимуме в Российской Федерации: Федеральный закон № 134-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 5 декабря 2022 года: [принят Государственной Думой 10 октября 1997 года, одобрен Советом Федерации 15 октября 1997 года].— Собрание законодательства РФ.— 1997.— № 10.— Ст. 965-967. Доступ из справ. Правовой системы «КонсультантПлюс».

Алеаторность сделки как фактор её недействительности

Рогачев Дмитрий Сергеевич, студент

Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

В статье автор рассматривает сущность категории алеаторных сделок, соотносит их с недействительными сделками. Поставлен и разрешен вопрос о влиянии алеаторности сделки на её действительность в гражданском праве России.

Ключевые слова: алеаторная сделка, недействительность сделок, сделка.

В настоящее время, алеаторные сделки являются довольно неизученным явлением в российской юридической науке. Несмотря на довольно длительное пребывание в качестве категории сделок в научной литературе, алеаторные сделки не получили своего прямого определения и классификации в гражданском законодательстве.

Помимо этого, остается неизученным вопрос взаимодействия норм о признании сделки недействительной, если это изначально сделка, которую принято называть алеаторной. Для того, чтобы провести научный анализ этих явлений, необходимо каждому из них дать отдельную и совокупную характеристику.

Согласно главе 9 ГК РФ, ст. 166, недействительные сделки под собой подразумевают разделение на 2 отдельные категории недействительности: абсолютно-недействительные (ничтожные) и относительно-недействительные (оспоримые). [6] Согласно норме, сделка недействительна по основаниям, указанным в законе. В случае, если закон предусматривает необходимость судебного признания сделки недействительной, она оспаривается, а в случае, если сделка не требует судебного признания таковой, она ничтожна, и ничтожна она с момента её заключения. [1]

Считается, что сделку делает недействительной содержащийся в ней порок, который некоторые ученые-правоведы также называют дефектом. Например, Девицкий И. Б. в своей работе отмечает несистемный подход в вопросе определения данного явления. Он отметил, что юристы, используя термин больше склоняются к выработанным практикам, нежели вникая в его научную суть, оттого единого подхода к пониманию его сущности нет, как и его наполнения, несмотря на существование исследований, посвященных отдельным дефектам в отраслевых юридических науках. [4]

Всего выделяется 4 основных дефекта сделки, влекущей её признание оспоримой, либо ничтожной: дефект воли, дефект субъектов, дефект содержания сделки, дефект формы сделки. В случае с алеаторными сделками, применимый дефект будет различаться в зависимости от характера конкретной сделки.

У алеаторной сделки не имеется никакого нормативного определения. В юридической науке и практики она лишь выступает условной категорией сделок, отвечающей определенному признаку — рискованности.

Происхождение данного термина, как и многих явлений в юриспруденции, обусловлено языковой особенностью изобретателей основ современной юриспруденции — римскими юристами. В переводе с латинского, «alea» означает жребий, а более полная форма слова, «aleator» — азартный игрок. Однако не вполне верно утверждать, что алеаторная сделка — это сделка, связанная исключительно с организацией пари и азартных игр.

В настоящее время, под алеаторными сделками в российской юридической науке понимают «сделки, в которых объём и соотношение взаимных исполнений не вполне известны сторонам и не могут быть четко определены в момент заключения сделки. Невозможность их определения обусловлена сущностью и характером сделок, поскольку размер взаимных предоставлений зависит от событий, относительно которых сторонам неизвестно, наступят они или нет, либо неизвестен момент их наступления». [5]

Кийко А. Ю. и Вашкович Н. Ю. дают более ёмкое определение: «Алеаторные сделки — это юридические соглашения, в которых исполнения обязательств сторона зависит от случайных событий, не поддающихся полному контролю сторон». Так же данные исследователи отмечают, что важным аспектом при создании алеаторных сделок является уточнение и определение случайных со-

бытий, которые могут повлиять на исполнение обязательств. Таким образом, участники и без того рискованной сделки, оберегают себя от определенного исхода соглашения. [3]

Иоффе О. С. ещё в советский период дал своё понятие алеаторной сделки — «Алеаторными называются договоры, которые, будучи возмездными, конструируются так, что объём встречного удовлетворения, причитающегося от одной из сторон, остается неизвестным, пока не наступит обстоятельство, призванное его окончательно определить». [7]

Таким образом, в рамках данной работы, можно сделать вывод о понятии алеаторной сделки — это возмездная сделка, имеющая в себе сложность, связанную с неопределённостью объёма обязательств сторон до определенного момента, закрепленного в качестве обязательного условия в данном договоре.

Таким образом, можно отметить, что если формировать категорию сделок, относящихся к алеаторным сделкам, то туда должны попасть сделки, которые носят особый рискованный характер. Как известно, любая гражданско-правовая сделка может быть подвержена риску, это связано, в первую очередь с человеческим фактором, который не дает стопроцентной гарантии на исполнение всех обязательств, однако такие риски, как правило, оговариваются сторонами в положениях договора «ответственность сторон», «форс-мажорные обстоятельства». В случае же с алеаторными сделками, эти сделки априори будут сделками без определенных гарантий, на чем и строится их возмездный характер. Традиционно, к таким относятся: страховой договор, договор ренты (пожизненного содержания), сделки, основанные или связанные с азартными играми и пари.

Анализируя сказанное, можно сделать вывод, что наиболее уязвимой составляющей любой алеаторной сделки может стать порок воли её участников. Так, например, в случае с составлением рискованной сделки, стороны, как было указано выше, ставят условие для исполнения обязательств одной из сторон. Это характерно для всех трех приведенных выше примеров: страховая компания выплачивает страховую сумму, в случае страхового случая; событие, отмеченное в договоре как признак выигрыша одной из сторон по договору пари и т.д.

В случае намеренно некорректного формулирования условий соглашения, стороны будут вынуждены, либо заключать внесудебное соглашение об урегулировании спора, либо уточнять истину в судебном порядке. Однако, касаясь азартных игр закон уточняет, что согласно ст. 1062 ГК РФ, требования граждан и юридических лиц, связанные с организацией игр и пари или с участием в них, не подлежат судебной защите, за исключением требований лиц, принявших участие в играх или пари под влиянием обмана, насилия, угрозы или злонамеренного соглашения их представителя с организатором игр или пари, а также требований связанных с уплатой организатором игр или пари причитающегося участнику вознаграждения. [2]

Таким образом, добровольное вовлечение в государственно разрешенные азартные игры де факто осуществляется на свой страх и риск, и юридическая помощь в случаях крупных проигрышей не в состоянии как-либо посодействовать жертвам таких мероприятий в большинстве случаев.

В случае же с участием в незаконных азартных мероприятиях, такие сделки будут считаться ничтожными по закону, поскольку они нелегальные, а следовательно, законом не защищена.

Рассуждая о степени действительности алеаторных сделок, можно однозначно выделить их усложненность, обусловленную фактором риска, однако, в целом, закон напрямую не запрещает рисковать, как и осознанно распоряжаться своим имуществом. В конечном счете, в гражданском праве существует «принцип свободы договора», который закреплен, а положения ст. 421 ГК РФ. В таком случае, к алеаторным сделкам, за исключением азартных игр и пари, применяются общие положения о недействительности, которые могут быть связаны как с вовлечением в рискованные договорные отношения субъектов права, не способных нести ответственность за свои

действия — дефект субъектного состава; включение в договор напрямую запрещенных законом элементов — дефект содержания; принуждение к заключению договора или заключение обманным путем; заключение договора в ненадлежащей, согласно закону, форме. В каждом отдельном случае алеаторной сделки может быть обнаружен любой из дефектов. Например, договор пожизненной ренты мог быть составлен между лицами, где одна из сторон соглашения в силу своего возраста или иных недугов организма не способна отчетливо осознавать реальность и руководить своими действиями, и в таком случае, могут быть выявлены сразу два дефекта, один вытекающий из другого: дефект субъектного состава и дефект воли участников.

Таким образом, можно сказать, что алеаторность в каком-то смысле влияет на порочность сделки, но это влияние обусловлено самой её правовой природой, а значит — законно. Безусловно, отсутствие единого подхода к определению алеаторности может создавать дополнительные трудности в ходе совершения гражданского оборота, которые неминуемо приведут к вопросу о действительности заключенного соглашения.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N51-ФЗ (в ред. От 11.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 1994. Ст. 3301
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023) // Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, N5, ст. 410
3. Андрей Юрьевич Кийко, Наталья Юрьевна Муромская К вопросу о понятии алеаторных договоров в российском гражданском праве // Закон и право. 2024. № 5. С 169
4. Девицкий Э.И. Базовые дефекты как основа выявления концептуальных недостатков нормативных правовых актов // Пролог: журнал о праве — 2018. — № 4. С 5.
5. Магомадова, И. М. Гражданское право: учебное пособие Грозный: ЧГПУ, 2020. С 92.
6. Новицкий И. Б. «Сделки. Исковая давность». М., Омега-Л, 1954. С. 70–72.
7. Иоффе О. С. Обязательственное право. М.: Юрид. лит, 1975. С. 152.

Юридическая ответственность за жестокое обращение с животными (на примере обращения с лошадьми)

Романов Артём Тимурович, студент магистратуры

Научный руководитель: Межидова Тамуса Умаровна, кандидат политических наук, доцент

Московский областной филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Красногорск)

В данной статье рассматривается проблема правового регулирования в сфере защиты животных от жестокого обращения на примере лошадей. На основе проведенного исследования были предложены меры, направленные на совершенствование законодательной базы в указанной отрасли.

Методологической основой исследования служит комплекс общенаучных и частных методов. Достоверность и обоснованность результатов, полученных в ходе исследования, достигается за счет комплексного применения методов исследования в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

В результате исследования получены теоретические результаты, в частности, обобщено законодательство в сфере защиты животных, а также сформулирован основной вывод о необходимости совершенствования законодательства в исследуемой сфере.

Новизна результатов работы заключается в разработке качественно нового подхода к изучению данного вопроса.

Полученные результаты могут быть использованы в процессе совершенствования законодательства в сфере охраны животных от жестокого обращения с ними. Теоретическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов данного исследования в процессе изучения таких дисциплин, как экологическая политика, экологическое право, уголовное право и др.

Ключевые слова: законодательство в сфере защиты животных, жестокое обращение с животными, жестокое обращение с лошадьми, коневодство, конный спорт.

Legal responsibility for animal cruelty (using the example of treatment of horses)

Romanov Artem Timurovich, student master's degree

Scientific advisor: Mezhidova Tamusa Umarovna, candidate of political sciences, associate professor

Moscow Regional Branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (Krasnogorsk)

This article examines the problem of legal regulation in the field of animal protection from abuse using the example of horses. Based on the conducted research, measures aimed at improving the legislative framework in this industry were proposed.

The methodological basis of the research is a set of general scientific and private methods. The reliability and validity of the results obtained in the course of the study is achieved through the integrated application of research methods in their interrelation and interdependence.

As a result of the research, theoretical results were obtained, in particular, legislation in the field of animal protection was generalized, and the main conclusion was formulated about the need to improve legislation in the field under study.

The novelty of the results of the work lies in the development of a qualitatively new approach to the study of this issue.

The results obtained can be used in the process of improving legislation in the field of animal protection from cruelty to them. The theoretical significance of the study lies in the possibility of using the results of this study in the process of studying such disciplines as environmental policy, environmental law, criminal law, etc.

Keywords: legislation in the field of animal protection, cruelty to animals, cruelty to horses, horse breeding, equestrian sports.

Введение

Лошадь издревле помогала человеку справляться с различными бытовыми тяготами жизни. На них перевозили тяжелые грузы, охотились, вспахивали почву и воевали. Лошадь также выполняла и транспортную функцию, помогая человеку преодолевать большие расстояния. С развитием технологий, надобность в содержании лошади для бытовых нужд постепенно исчезает. На смену ей все чаще приходят автомобили, культиваторы и иные механические средства. Еще одной сферой с участием лошади была спортивная. Так, первые упоминания об участии конных колесниц в Олимпийских играх относятся к 680 году до н.э. Гонки на колесницах были одной из самых зрелищных видов спорта в Древней Греции и Римской империи, Византии.

В Российской Федерации (далее — РФ) коневодство развивается по четырем основным направлениям: племенное (коннозаводство), рабочепользовательное, продуктивное и спортивное. Каждое из этих направлений имеет свои задачи и особенности [12, с. 11–12].

В данной статье рассматривается спортивное направление, включающее выращивание и подготовку лошадей для классических видов конного спорта. В его задачи входит совершенствование существующих и создание новых типов и пород лошадей спортивного направления. Разработка и внедрение интенсивной технологии выращивания лошадей для разных видов конного спорта.

Следует отметить, что конный спорт включает в себя десятки различных видов состязаний. В него входят: конкур, выездка, троеборье, драйвинг, вольтажировка и многое другое. Лошади соревнуются вместе с человеком в составе спортивной пары и независимо от вида соревнования, традиционно награждаются не только спортсмен, но и его «боевой партнер».

Сказанное выше позволяет утверждать, что отношение к лошадям постепенно переходит от потребительского к партнерскому. В современной России конный спорт только начинает свое возрождение, значительно отставая отряда зарубежных стран по множеству показателей. Это количество спортивных баз и их техническое состояние, методы тренинга и испытания лошадей, а также способы управления ими, но сильнее всего отстает законодательство. По нашему мнению, современная нормативно-правовая база не способна урегулировать весь спектр правоотношений в указанной области, что в свою очередь пагубно влияет на статистику жестокого обращения с животными. Согласно неофициальным данным МВД, число таких случаев, зарегистрированных в 2022 году, выросло на 5,3%. В 2022 их было зарегистрировано 709, тогда как годом ранее — 673. Однако лишь 76 человек были привлечены к уголовной ответственности [16].

История современного конного спорта помнит множество подобных инцидентов жестокости, к рассмотрению которых мы вернемся во втором блоке данной статьи.

Обсуждение

Исследование данной проблемы невозможно без понимания того, что является жестоким обращением с животными. Согласно пункту 5 статьи 3 Федерального закона от 27.12.2018 N498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», жестокое обращение с животным — обращение с животным, которое привело или может привести к гибели, увечью или иному повреждению здоровья животного (включая истязание животного, в том числе голодом, жаждой, побоями, иными действиями), нарушение требований к содержанию животных, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (в том числе отказ владельца от содержания животного), причинившее вред здоровью животного, либо неоказание при наличии возможности владельцем помощи животному, находящемуся в опасном для жизни или здоровья состоянии [5].

Юридическая ответственность за совершение подобного преступления содержится в ст. 245 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) и предусматривает до 3 лет лишения свободы. В данной статье также перечислены обстоятельства, отягчающие наказание. Так, деяние, совершенное группой лиц; группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в присутствии малолетнего; с применением садистских методов; с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»), а также в отношении нескольких животных, предусматривает до 5 лет лишения свободы [4].

Рассматривая нормативно-правовую базу, следует отметить, что гражданская ответственность за жестокое обращение с животными регламентируется Гражданским кодексом РФ (далее — ГК РФ). Так, ст. 137 ГК РФ устанавливает, что по отношению к животным должны применяться правила об имуществе, так как в законодательстве отсутствуют иные разъяснения и указания. В статье также отмечается, что жестокое обращение с животными является недопустимым и противоречит принципам гуманности. То есть животное — это объект права, оно принадлежит человеку, как любая иная вещь на праве собственности. Ст. 241 ГК РФ закрепляет, что в случае ненадлежащего ухода или негуманного обращения с животным, он может быть лишен права собственности на это животное [2; 10, с. 127–129].

Согласно части 2 статьи 8.52. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее — КоАП РФ) жестокое обращение с животными, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, — влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на должностных лиц — от пятнадцати

тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц — от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей [3].

Министерство спорта Российской Федерации также закрепляет ряд наказаний за проявление жестокости по отношению к лошади. Перечень их содержится в ст. XI-18в «Правилах вида спорта «конный спорт» (утв. приказом Минспорта России от 28.12.2023 N1114) (ред. от 28.02.2024). Они включают в себя желтую карточку; денежный штраф; исключение и дисквалификацию [8].

Международное законодательство регулирует правоотношения, касающиеся жестокого обращения с животными, в частности с лошадьми. Согласно ст. 142 общего регламента Международной Федерации конного спорта, запрещены любые действия из ниже перечисленных: злоупотреблять хлыстом или чрезмерно наказывать лошадь; воздействовать на лошадь любыми устройствами для электрошока; злоупотреблять шпорами или постоянно их использовать; наказывать поводом, дергая за удила, находящиеся во рту, или какими-либо другими приспособлениями; выступать на явно утомленной, хромой или травмированной лошади; «подбивать» лошадь; искусственно повышать или понижать чувствительность любой части тела лошади; оставлять лошадь без достаточного количества корма, воды и моциона; применять любое средство или предметы снаряжения, которые причиняют чрезмерную боль лошади при разрушении препятствия [15].

Переходя к рассмотрению практики применения данного законодательства, необходимо провести анализ случаев жестокого обращения с лошадьми, с целью определения актуальности и возможности нормативно-правовых актов обеспечить надлежащую правовую защиту лошади.

Согласно ст. 11 Федерального закона от 27.12.2018 N498-ФЗ, «запрещена организация и проведение зрелищных мероприятий, влекущих за собой нанесение травм и увечий животным». Однако на практике мы видим обратное. 24 февраля 2019 года, на центральном Московском ипподроме состоялся турнир по Кёкбёрё (один из вариантов игры, именуемой в народе «козлодранье») [13, с. 201], демонстрирующий жестокость по отношению к лошади всем зрителям и участникам онлайн-трансляции, не смотря на то, что п. 1 п. 2 ст. 245 УК РФ прямо указано о запрете подобных онлайн-трансляций. Петиция по запрету кок-бору в Российской Федерации на данный момент набрала 68000 подписей, однако юридических последствий для участников соревнований так и не последовало.

Еще один пример жестокого обращения с лошадью произошел в конце декабря 2020 в конноспортивном клубе (далее — КСК) «Отрада». С помощью боковых поводьев лошадь была оставлена в зафиксированном положении без доступа к воде и пище. По данному инциденту Федерация конного спорта России (далее — ФКСР) приняла решение об отстранении спортсменки от участия во всех соревнованиях под их эгидой [17].

Одним из самых обсуждаемых примеров жестокого обращения с лошадью служит фильм «Мой любимый чемпион», вышедший в российский прокат 27 июня 2024 года. На опубликованных кадрах со съемок фильма видно, как в момент прыжка лошади через барьер трое мужчин держат за привязанные к ее ногам веревки — после этого животное всем весом падает на шею. ФКСР прокомментировала данную ситуацию, однако про связывание ног животному не упоминала. «Для выполнения каскадерского трюка с падением лошади было привлечено подготовленное животное, регулярно проходящее специальный тренинг, обученное к выполнению подобных трюков, сцена снималась с участием и под контролем профессиональных каскадеров и тренеров. Лошадь в настоящее время продолжает свою карьеру. В фильмографии этого четвероного артиста — десятки работ в самых разнообразных художественных картинах» [11]. Петиция о запрете показа фильма на момент написания данной статьи собрала почти 20000 подписей, однако юридических последствий это не принесло.

Разбор правоприменительной практики показывает, что в подавляющем большинстве случаев подобные инциденты лишь придаются огласке среди конного сообщества и населения в целом. Наказания за совершенное преступление в большей степени носят декларативный характер и не оказывают должного регуляторного воздействия на лицо, совершившее правонарушение. Приведенные выше примеры являются наиболее обсуждаемыми в конном сообществе на момент написания статьи, но не являются исчерпывающими.

На основе анализа законодательства РФ в указанной сфере, можно сформулировать основные проблемы правоприменения:

1. В законодательстве России существует ряд проблем в сфере правовой защиты животных;

Так, в Конституции Российской Федерации (далее — Конституция РФ) нет прямого упоминания о животных, что приводит к невозможности защитить определённые категории животных, например, сельскохозяйственных, лабораторных и диких. До принятия поправок в Конституцию была закреплена лишь одна статья, посвящённая животным — статья 58. Согласно ей, каждый гражданин РФ обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам. После принятия поправок в Конституцию РФ были введены дополнительные нормы, касающиеся ответственного обращения с животными. Они закреплены в статье 114, посвящённой полномочиям Правительства РФ. Подпункт «е5» этой нормы обязывает Правительство РФ сохранять уникальное биологическое многообразие страны и формировать в обществе ответственное обращение с животными [1].

2. Сложность в доказывании фактов жестокого обращения;

В большинстве случаев невозможно доказать факт совершения насильственных действий по отношению к жи-

вотному. Этому способствует отсутствие во многих КСК систем видеонаблюдения; замалчивание подобных инцидентов; практически полное отсутствие ветеринарного контроля и др.

3. Незрелость общественного контроля;

Только при прямом взаимодействии общественного контроля и правоохранительных органов возможно повлиять на сложившуюся ситуацию. Лицо, заметившее совершение подобного преступления, должно незамедлительно сообщить об этом органам правопорядка.

4. Отсутствие законодательного закрепления определения «спортивная лошадь»;

Возможность продажи лошади под убой в случаях: спортивной травмы; отсутствия финансовых средств для ее содержания и иных мотивов — неприемлема. К обсуждению данной проблемы мы вернемся в блоке рекомендаций.

5. Отсутствие единого общеобязательного документа учета лошадей;

В настоящий момент лошадь может получить паспорт спортивной лошади в ФКСР или паспорт Всероссийского научно-исследовательского института коневодства (далее — ВНИИК) [14]. На практике же не редки случаи отсутствия подобных документов в связи с тем, что они не требуются для постановки лошади на содержание в постоянное место жительства.

В рамках предложений по совершенствованию законодательства, необходимо рассмотреть успешный международный опыт защиты лошадей от жестокого обращения. Одной из самых крупных международных ассоциаций в данной сфере является World Horse Welfare, основанная в Великобритании [18]. С1927 по настоящий момент, данная ассоциация занимается оказанием помощи пострадавшим от жестокости лошадям. Так же они проводят обучающие семинары по уходу за ними и их содержанию. На протяжении периода их работы, они напрямую помогли 14.931 лошади 9.497 владельцам. Им удалось скорректировать законодательство Великобритании в сфере перевозки животных, ведь некоторые лошади находятся в коневозе в течение нескольких дней, практически не имея возможности отдохнуть, поесть или попить. Так же продолжается борьба с контрабандой лошадей из других стран.

В настоящее время в России также предпринимаются меры по защите животных. Следует отметить, что на основании Приказа Минсельхоза России от 26.12.2023 N939 «Об утверждении Ветеринарных правил содержания лошадей в целях их воспроизводства, выращивания, реализации и использования» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2024 N77147) с 1 сентября 2024 г. устанавливаются Ветеринарные правила содержания лошадей в целях их воспроизводства, выращивания, реализации и использования, согласно которым устанавливают требования к условиям содержания лошадей, а также требования к осуществлению мероприятий по карантинированию лошадей, обязательным профилактическим мероприя-

тиям и диагностическим исследованиям лошадей, содержащихся гражданами в том числе в личных подсобных хозяйствах, в крестьянских (фермерских) хозяйствах, индивидуальными предпринимателями, организациями и учреждениями уголовно-исполнительной системы, иными организациями и учреждениями, содержащими до 150 голов лошадей включительно, а также более 150 голов лошадей [9].

Федеральный закон «О племенном животноводстве» от 03.08.1995 N123-ФЗ (последняя редакция) устанавливает правовую основу деятельности по разведению племенных животных, производству и использованию племенной продукции (материала), определяет полномочия государственной племенной службы по регулированию указанной деятельности, а также права и обязанности граждан и юридических лиц в области племенного животноводства [6]. Однако, проблемы жестокого обращения с животными в данном законе не затрагиваются.

С 1 марта 2024 года в РФ стала обязательной маркировка сельскохозяйственных животных, в том числе лошадей. Данные об идентифицированных животных содержатся в единой базе Федеральной государственной информационной системы в области ветеринарии (ФГИС «ВетИС») — это система Россельхознадзора, в которой содержится информация о маркированных животных. Согласно части 3 статьи 4.1. Закона РФ от 14.05.1993 N4979-1 (ред. от 08.08.2024) «О ветеринарии» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024, в Федеральной государственной информационной системе в области ветеринарии содержится информация о животных, маркированных в соответствии с ветеринарными правилами маркирования и учета животных [7].

Определив проблемы нормативно-правовой базы, необходимо рассмотреть способы их устранения. Мы считаем, что приведенные ниже рекомендации будут способствовать уменьшению случаев жестокости по отношению к лошадям, а также положительно повлияют на развитие конного спорта в целом.

1. Необходимо принять Федеральный Закон, регулирующий отношения в области коневодства и коннозаводства, сохранения биоразнообразия, сохранения среды обитания и охраны племенных лошадей национальных пород, входящих в международный генофонд, сохранения и развития коневодства путём создания условий для разведения и совершенствования пород лошадей и популяризации национальных конных традиций, конной культуры в Российской Федерации, гарантии соблюдения прав и интересов граждан и юридических лиц, занимающихся коневодством и коннозаводством.

2. Необходимо законодательно закрепить определение «спортивная лошадь»;

Лошадь, участвующая в любых соревнованиях в составе спортивной пары; стоящая на постое в конноспортивных клубах/базах/комплексах, а также находящаяся в частном владении или совладении, должна быть полностью защищена от возможности ее убоя или любого иного умышленного причинения вреда здоровью с целью получения сырья и/или продуктов питания.

3. Предлагается разработать единый электронный паспорт лошади (далее — ЭЭПЛ);

Данный документ призван закрепить статус спортивной лошади, с указанием ее племенных и экстерьерных особенностей, которые будут отмечаться в мобильном приложении. Напомним, что ранее для этого требовался выезд ветеринарного врача. В нем также будут отмечаться места предыдущего постоя и все ветеринарные манипуляции, что обеспечит прозрачность и необходимую полноту сведений о ее здоровье для будущего владельца. ЭЭПЛ также будет содержать перечень хронических заболеваний конкретной лошади для необходимого оперативного вмешательства ветеринара в случае рецидива. Выдача данного документа будет обязательной после наступления одного года с момента рождения лошади. ЭЭПЛ позволит сократить количество несчастных случаев из-за неосведомленности владельца о ее заболеваниях.

4. Важно повышать уровень осведомленности населения о недопустимости жестокого обращения с животными.

Проведение единой государственной политики по борьбе с жестоким обращением с животными возможно только при внедрении комплексного подхода, включающего: изменение действующего законодательства; проведение семинаров о важности защиты животных в школах, средних и высших учебных заведениях, а также постепенное формирование гражданского общества и общественного контроля.

Заключение

Настоящие результаты исследования говорят о важности введения данных рекомендаций в систему Российского законодательства. Проанализировав случаи жестокого обращения с лошадьми, мы приходим к выводу, что в настоящий момент основной проблемой является законодательное несовершенство в указанной области. Это важная тема для будущих исследований. Дальнейшие исследования должны более полно рассмотреть правовой статус лошади, и подтвердить начальные результаты.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 1993. № 237.
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

3. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N195-ФЗ (ред. от 09.11.2024, с изм. от 12.11.2024) // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 1.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N63-ФЗ (ред. от 09.11.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.11.2024) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
5. Федеральный закон от 27.12.2018 N498-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»// СЗ РФ. 2018 (Часть 1). № 53. Ст. 8424.
6. Федеральный закон «О племенном животноводстве» от 03.08.1995 N123-ФЗ (последняя редакция) // СЗ РФ. 1995. № 32. Ст. 3199.
7. Закон РФ от 14.05.1993 N4979-1 (ред. от 08.08.2024) «О ветеринарии» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024) // СПС КонсультантПлюс
8. Приказ Минспорта России от 28.12.2023 N1114 «Об утверждении правил вида спорта »конный спорт» // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_474770/ (дата обращения: 20.11.2024).
9. Приказ Минсельхоза России от 26.12.2023 N939 «Об утверждении Ветеринарных правил содержания лошадей в целях их воспроизводства, выращивания, реализации и использования» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2024 N77147) // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_468990/(дата обращения: 20.11.2024).
10. Вануйто Е. Д. Ответственность за жестокое обращение с животными / Е. Д. Вануйто.— Текст: непосредственный // Молодой ученый.— 2022.— № 12 (407).— С. 127–129.— URL: <https://moluch.ru/archive/407/89614/> (дата обращения: 25.11.2024).
11. Всем весом на шею: что ждет фильм «Мой любимый чемпион» из-за трюка с лошадью. [Электронный ресурс]. URL: https://www.m24.ru/articles/zhivotnye/12072024/707857?utm_source=CopуBuф(дата обращения: 04.12.2024)
12. Швецов Н. Н. Коневодство с основами верховой езды. Монография/ Н. Н. Швецов, М. М. Наумов, М. Р. Швецова, Г. С. Походня, В. А. Сыровицкий, Н. М. Наумов, Д. С. Горохова.— Типография ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2020. 199 с.
13. Ябыштаев Т. С. Игра кóк бóрú как социокультурный знак самоидентификации алтайцев // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень: ИПОС СО РАН, 2011. № 2 (15). С. 201–209.
14. Дополнительная инструкция ВК ФКСР по заполнению и ведению паспорта спортивной лошади. [Электронный ресурс]. URL: https://fksr.org/files/uploads/pasport_FSKR_redakcija_1.pdf (дата обращения: 20.11.2024).
15. Официальный сайт Международной федерации конного спорта (FEI). [Электронный ресурс]. URL: www.fei.org (дата обращения: 20.11.2024).
16. В МВД сообщили о росте числа случаев жестокого обращения с животными// Известия: электронная версия. 15 февраля 2023. URL: <https://iz.ru/1470265/2023-02-15/v-mvd-soobshchili-o-roste-chisla-sluchaev-zhestokogo-obrashcheniia-s-zhivotnymi> (дата обращения: 20.11.2024).
17. Наказание за жестокое обращение. [Электронный ресурс]. URL: https://www.prokoni.ru/articles/2328/nakazanie_za_jestokoe_obraschenie.html (дата обращения: 07.12.2024).
18. World Horse Welfare's vision is a world where every horse is treated with respect, compassion and understanding. [Электронный ресурс]. URL: <https://int.worldhorsewelfare.org/> (дата обращения: 07.12.2024).

Свобода мысли и слова в контексте противодействия публичным призывам к осуществлению экстремистской деятельности

Савинкин Сергей Сергеевич, студент магистратуры
Саратовская государственная юридическая академия

В статье поднимается необходимость в определении баланса свободы мысли и слова с использованием средств массовой информации, информационно-телекоммуникационных сетей, а также всемирной сети «Интернет» по вопросам противодействию публичным призывам к осуществлению экстремистской деятельности.

Ключевые слова: экстремизм, экстремистская деятельность, свобода мысли и слова, публичные призывы.

Вследствие процессов глобализации и информатизации современное общество сталкивается с разнообразными сложностями. Появились совершенно новые виды преступлений и методы их совершения, включая ис-

пользование средств массовой информации, информационно-телекоммуникационных сетей, а также всемирной сети «Интернет».

Сегодня каждый человек, независимо от возраста, социального положения и интересов, может воспользоваться всемирной сетью не только для благих целей, но и для осуществления своих преступных замыслов. Это, безусловно, представляет угрозу для жизни и здоровья жителей страны.

Экстремистская активность и призывы к ее осуществлению активно проявляются в общедоступной сети «Интернет» через массовое распространение соответствующих материалов в различных формах.

Чтобы разграничить свободу слова, свободу мысли в контексте противодействию публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, необходимо углубиться в данную тематику.

Согласно статье 29 Конституции Российской Федерации [1], каждому гарантируется свобода мысли и слова.

Свобода слова согласно части 3 статье 55 Конституции РФ [2] может быть ограничена Федеральным законом в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечение обороны страны и безопасности государства и закреплены в части 2 статьи 29 Конституции РФ, пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. Также свобода слова, не должна нарушать права и свободы других лиц (статья 17 часть 3 Конституции РФ)

Анализируя Российский Уголовный кодекс [3], можно заметить целый ряд деяний, ограничивающий свободу слова:

Статья 128.1 УК РФ — клевета, предусматривает санкцию за распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Статья 148 УК РФ — Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий, предусматривает санкцию за Публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих

Статья 205.2 УК РФ — Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма, предусматривает санкцию за Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма.

Статья 280–280.1 УК РФ — предусматривают санкцию за Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности; Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации.

Статья 282 УК РФ — предусматривает санкцию за возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства.

Статья 283 УК РФ — предусматривает санкцию за организация экстремистского сообщества.

И другие (статья 296, 298.1, 302, 306, 307, 310, 311, 319 УК РФ)

Таким образом Российское право не допускает выражение крайних и радикальных мнений, в том числе дискредитацию Вооруженных сил РФ и органов государственной власти.

Проблема состоит в том, что зачастую критику и выражение мысли признают не столько формой выражения свободы мысли и слова, сколько как экстремистское побуждение и призывы к осуществлению экстремистской деятельности. Наличие размытого понимания в законодательстве экстремизм (экстремистская деятельность) приводит к привлечению к ответственности граждан, у которых отсутствовали мотивы и цели направленные на данное деяния.

В современном обществе информационно-телекоммуникационных сети, в том числе сети «Интернет» являются основным источником информации и с каждым годом количество активных пользователей растет, что делает данное пространство делает уязвимо — идеологии, крайние и радикальные идеи, экстремистская деятельность и экстремистские материалы. Тем самым балансируя между правом и правонарушением.

Анализируя пространство Интернета, возникает ряд проблем:

1. Определить точные границы свободы мысли и слова, сопряженные с реальными действиями. Необходимо устанавливать наличие умысла лица или лиц, совершающих деяние и осознанность противоправности действия (наличие общественной опасности).

2. Оценка публичности.

Если выражение своего мнения выходит за рамки личной переписки, публичным — число лиц, имеющих доступ неограниченно, то за данные крайние и радикальные высказывания может последовать ответственность.

3. Распространение.

Ответственность граждан за лайки и репосты. 6 октября 2023 года рассматривался законопроект № 403956–8 О внесении изменений в статью 280 УК РФ [4] о введении уголовной ответственности за публичное оправдание экстремизма или пропаганду экстремизма наравне с ответственностью за призывы к осуществлению экстремистской деятельности.

Согласно проекту, под публичным оправданием экстремизма понимается публичное заявление о признании идеологии и практики экстремизма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании.

Генеральная прокуратура Российской Федерации в случае обнаружения в сети «Интернет» призывов к осуществлению экстремистской деятельности, наделена полномочиями по обращению в органы Роскомнадзора

с требованием о принятии мер по ограничению доступа к информации такого рода [5].

Законодательство также предусматривает внесудебное ограничение доступа к страницам сайтов («зеркало»), содержащим информационные материалы, признанные судами экстремистскими и включенные в федеральный список экстремистских материалов. Также физическое лицо может способствовать ограничению данных сайтов («зеркалов») обратившись в органы прокуратуры, являющемся инициатором судебного решения о признании такой информации запрещенной к распространению, ранее не указанной в резолютивной части судебного решения.

Органы государственной власти, правоохранительные органы и органы местного самоуправления также обладают полномочиями по мониторингу сети Интернет в целях пресечения фактов распространения экстремистских материалов.

Экстремизм как социальное радикальное явление адаптируется к новым условиям и приобретает новые черты, способы воздействия на население, рекрутинг.

Таким образом, представляется, что первоочередным направлением государственной политики в указанной сфере должна быть борьба с распространением экстремистских материалов, удаление соответствующего противоправного контента, блокировка сайтов, содержащих данную информацию и лиц, создающих и распространяющих данные материалы с целью идеологически мотивированной деятельности, направленная на подрыв гражданского мира в социуме, основ конституционного строя и безопасности государства, а также на нарушение сложившиеся в обществе правила поведения, обычаи и традиции.

В связи с этим прослеживается необходимость корректировки законодательства и законодательства в сфере публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности, учитывая права и свободы граждан РФ.

Литература:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).— Текст: электронный // КонсультантПлюс: [сайт].— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/f703218d9357338507052de484404828b3da468e/ (дата обращения: 16.12.2024).
2. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).— Текст: электронный // КонсультантПлюс: [сайт].— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/1a17ce42ccf66a8cdc73524a84798f90e9f7b63a/ (дата обращения: 16.12.2024).
3. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N63-ФЗ (ред. от 30.11.2024).— Текст: электронный // КонсультантПлюс: [сайт].— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 16.12.2024).
4. О внесении изменений в статью 280 Уголовного кодекса Российской Федерации.— Текст: электронный // Система обеспечения законодательной деятельности: [сайт].— URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/403956-8#bh_histras (дата обращения: 16.12.2024).
5. Противодействие распространению экстремизма в сети «Интернет».— Текст: электронный // Прокуратура Хабаровского края: [сайт].— URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_27/activity/legal-education/explain?item=88561778 (дата обращения: 16.12.2024).

Проблемные вопросы участия прокурора в уголовном процессе

Сергеев Никита Игоревич, студент магистратуры

Московский финансово-промышленный университет «Синергия», представительство в г. Подольске

В данной статье идет речь о роли прокурора на различных этапах уголовного судопроизводства. Автором статьи выявлены проблемы реализации полномочий прокурора в сфере надзора и уголовного преследования. В завершении статьи автор приходит к выводу о том, что выявленные проблемы требуют решения путем совершенствования действующего законодательства.

Ключевые слова: прокурор, следствие, отказ от обвинения, прекращение уголовного дела, уголовное преследование.

Прокуратура Российской Федерации занимает важное место в системе органов государственной власти. Одной из особенностей её статуса является многофунк-

циональный характер прокурорской деятельности, направленной на обеспечение в Российской Федерации верховенства закона, единства и укрепления законности,

защиты прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства.

На основании ч. 1 ст. 37 УПК РФ [1, с. 186] прокурор выступает должностным лицом, уполномоченным в рамках компетенции, закрепленной УПК РФ, реализовывать от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного процесса, также надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия и органов дознания.

Прокурор является государственным обвинителем и имеет право участвовать на всех стадиях уголовного процесса, в том числе на стадии возбуждения уголовного дела.

На этой стадии прокурор осуществляет контроль за законностью и обоснованностью возбуждения уголовного дела, а также за соблюдением прав и законных интересов граждан. Он может направлять запросы и требования к органам дознания и следствия, а также давать указания по проведению дополнительных расследований или принятию мер к обеспечению доказательств.

Прокурор также может выступать в качестве стороны по делу на стадии возбуждения уголовного дела, если говорить о правовой функции прокуратуры. В этом случае он представляет интересы государства и общества, а не отдельных лиц. в рамках уголовного преследования прокурор также осуществляет контроль за соблюдением законности на всех этапах уголовного судопроизводства.

При анализе научных работ исследователей, в первую очередь, нужно обратить внимание на то, что главной функцией прокурора они указывают соблюдение обеспечения законности уголовного производства.

Полномочия прокурора в данной сфере правоотношений регламентируются не только Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», где в качестве компетенции указана надзорная деятельность [2, с. 180]. Вторым документом, на который данный закон ссылается при определении полномочий, становится Уголовно-процессуальный кодекс РФ. В нем среди полномочий указаны:

- надзор;
- уголовное преследование [1, с. 150].

Обратимся к роли прокурора в продлении сроков предварительного следствия.

Итак, в соответствии со ст. 223 УПК РФ [1, с. 158] прокурор вправе продлить установленный тридцатидневный срок дознания еще на тридцать дней, а также может установить срок дополнительного дознания в количестве еще десяти дней. Также согласно данной статье, сроки дознания могут быть продлены до шести и двенадцати месяцев в исключительных случаях.

На практике возникает еще целый ряд проблем, связанных с регламентацией отдельных процессуальных сроков и роли прокурора в обеспечении их законности. Участие прокурора при рассмотрении ходатайства о продлении сроков содержания под стражей — это обязательное требование, установленное законом.

Таким образом, участие прокурора при рассмотрении ходатайства о продлении сроков содержания под стражей имеет важное значение, так как это позволяет обеспечить более объективное и справедливое рассмотрение данного вопроса.

Также, направление дела в суд проходит через прокурора. Для этого закон отводит десятидневный срок, по истечении которого прокурор должен принять соответствующее решение. На данном этапе прокурор проверяет:

- соответствие выводов фактическим обстоятельствам дела;
- правильность квалификации;
- законность произведенных следственных действий;
- наличие оснований окончания расследования.

Значительна роль прокурора в обеспечении надлежащего исполнения законов при решении органами предварительного расследования, особенно органами дознания, вопросов соединения уголовных дел, выделения уголовного дела и выделения в отдельное производство материалов уголовного дела.

Соединение уголовных дел, находящихся в производстве следователя, производится руководителем следственного органа, а уголовных дел, находящихся в производстве дознавателя, — прокурором. Решение о соединении уголовных дел о преступлениях, подследственных в соответствии со ст. 150 и 151 УПК РФ разным органам предварительного расследования, принимает руководитель следственного органа на основании решения прокурора об определении подследственности. В случае если предварительное расследование осуществляется в форме дознания, указанное решение принимает прокурор (ч. 3 ст. 153 УПК РФ) [1, с. 161].

С одной стороны, закон структурирует полномочия прокурора на разных этапах достаточно понятно, и на практике не должно быть проблем реализации полномочия государственного обвинителя в уголовном процессе. Однако, современные исследователи выделяют ряд недочетов, связанных с деятельностью прокурора.

Так, М. Н. Байматова указывает на то, что проблемой становится низкая профессиональная квалификация прокурора и его пассивная позиция, которая приводит к волоките при рассмотрении дел судом. Проведя исследование судебной практики, исследователь пришла к выводу о том, что неквалифицированность прокурорского состава может привести и к оправданию подсудимых [4, с. 172].

К. А. Оркина в одной из своих работ отмечает, что низкая компетентность гособвинителя при поддержании обвинения в суде связана, в том числе, с практикой поручения поддержания гособвинения не тому сотруднику органа прокуратуры, который осуществлял надзор за предварительным расследованием, а иному. В этом случае сотрудник прокуратуры не успевает овладеть данной специализацией, что и приводит к сложившейся ситуации [5, с. 61].

Кроме того, в настоящее время нагрузка на сотрудников органов прокуратуры значительно возрастает, как в связи с увеличением числа совершаемых преступлений,

так и в связи с необходимостью с работой с обращениями граждан. Это обстоятельство также не способствует выделению времени для уделения должного внимания материалам и поддержанию обвинения по конкретному делу. Также, в связи с загруженностью самого прокурора, в суд для поддержания обвинения часто отправляют помощника, что также не является надлежащим обеспечением участия прокурора в судебном заседании.

В. Н. Рогачева отмечает, что, фактически, работа по уголовному преследованию полностью возложена на следственные органы, что лишает прокурора самостоятельности в возбуждении дела [6, с. 316]. Прокурор выполняет функцию уголовного преследования, однако, он не может собирать доказательства, проводить следственные действия, не проводит мероприятия по поиску обвиняемого, в его полномочия входит на данном этапе лишь обращение в суд с требованием привлечь в качестве обвиняемого лицо, в отношении которого собрано достаточное количество изобличающих его доказательств. Это противоречит ст. 5 УПК РФ, которая указывает на содержание уголовного преследования, в том числе, осуществляемого прокурором, что приводит к юридической коллизии.

Другой проблемой становится право прокурора отказаться от обвинения с объяснением мотивов со ссылкой на нормы действующего законодательства. Такой отказ приводит к прекращению уголовного преследования. Однако, мнение потерпевшего, скорее всего, не желающего, чтобы

уголовное преследование прекращалось, при этом не учитывается. Данное положение закона можно расценить как нарушение прав потерпевшего. При этом в законе четко не указано, как именно должна строиться в данном случае речь прокурора, однако, на практике, очевидно, данная речь отличается от обвинительной речи. в целом, возможность отказа прокурора от обвинения в связи с установленным им обстоятельствами, не противоречит закону, и, более того, способствует справедливости и объективности производства по уголовному делу.

З. Л. Астемиров указывает, что в данном случае, если потерпевший поддерживает отказ от обвинения, то можно говорить о постановлении оправдательного вердикта [3, с. 38]. Последствия такого отказа могут сказываться и на обвиняемом. Так, отказ прокурора от обвинения может считаться равноценным ходатайству о прекращении уголовного дела. Суд должен принять отказ прокурора к сведению, однако, решение он выносит в соответствии со мнением всех участников судопроизводства. В противном случае, такое решение может быть обжаловано сторонами.

Таким образом, участие прокурора на всех этапах доказывания является важным фактором обеспечения соблюдения законности. Выявленные проблемы на различных этапах расследования уголовного дела требуют решения путем совершенствования действующего законодательства.

Литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N174-ФЗ // Собрание законодательства РФ.— 2001.— № 52.— Ст. 4921.
2. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N2202-1 // Собрание законодательства РФ.— 1995.— № 47.— Ст. 4472.
3. Астемиров З. Л. Актуальные проблемы участия прокурора в уголовном процессе // Социально-гуманитарные науки в информационном обществе: перспективы и потенциал: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 24 декабря 2020 г. Белгород: ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2020. С. 35–42.
4. Байматова М. Н. Проблемные вопросы участия прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства // Государственная служба и кадры.— 2020.— № 5.— С. 171–173.
5. Оркина, К. А., Отческая, Т. И. О некоторых проблемах участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами // Вопросы государства и права.— 2023.— № 1 (1).— С. 59–66.
6. Рогачева В. Н. Актуальные проблемы участия прокурора в уголовном судопроизводстве // Молодой ученый.— 2022.— № 46 (441).— С. 315–317.

Административная ответственность за правонарушения в области обеспечения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории РФ

Симагин Александр Сергеевич, студент
Московский финансово-юридический университет МФЮА

В статье автор раскрывает какая бывает ответственность, в связи с чем может быть вызвана ответственность и какие меры можно предпринять для контроля миграционного пребывания иностранных граждан на территории РФ.

Административная ответственность за правонарушения в области обеспечения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории РФ — является важным элементом контроля и поддержания законности в сфере миграционной политики. Рассмотрим определения и виды административных правонарушений, характерные для этой области.

Административная ответственность — это вид юридической ответственности, установленный для юридических и физических лиц за нарушение административного законодательства. Виды административной ответственности отобразим в схеме [1].



Существует несколько видов административных правонарушений в области обеспечения режима пребывания иностранных граждан. Сюда входят:

- 1) нарушения, связанные с наличием необходимых документов,
- 2) превышением сроков пребывания,
- 3) работой без разрешения и др.

По характеру могут выделяться:

- 1) легкие;
- 2) средние;
- 3) тяжкие правонарушения.

в зависимости от степени опасности и общественной вредности деяния.

Примеры таких правонарушений могут быть как мелкими (например, небольшое превышение срока пребывания), так и серьезными (например, нелегальная работа с серьезными последствиями).

Процесс привлечения к административной ответственности начинается с выявления правонарушения компетентными органами, составления протокола об административном правонарушении. После этого дело передается на рассмотрение в установленном порядке, где принимается решение о назначении штрафа или иной меры воздействия, например, административного выдворения за пределы РФ.

Государственный контроль в сфере миграции осуществляет Министерство внутренних дел Российской Федерации и его территориальные органы, которые играют ключевую роль в выявлении и пресечении нарушений. Они следят за соблюдением законов и правил, проводят проверки и оперативные мероприятия по выявлению незаконного пребывания на территории РФ граждан без регистрации.

Штрафы за правонарушения могут быть различного размера, в зависимости от характера и тяжести нарушения. Они могут быть как фиксированными, так и зависеть от конкретных обстоятельств дела. Кроме штрафов, существуют и другие меры воздействия, такие как административный арест, исправительные работы и как говорил ранее административное выдворение за пределы РФ.

Штрафы регламентируются кодексом **Российской Федерации** об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N195-ФЗ (ред. от 22.06.2024) КоАП РФ Статья 18.8. Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда **в Российскую Федерацию** либо режима **пребывания (проживания) в Российской Федерации**. (в ред. Федеральных законов от 25.10.2004 N126-ФЗ, от 05.11.2006 N189-ФЗ).

Административная ответственность за правонарушения в области миграционного законодательства является важным элементом правовой системы Российской Федерации, поскольку она обеспечивает соблюдение норм, касающихся пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории страны. Эффективное управление миграционными процессами крайне необходимо для поддержания общественного порядка, защиты прав граждан и обеспечения безопасности государства. В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, действующим до настоящего момента, установлены различные виды административных правонарушений, которые могут совершаться как самими иностранцами, так и российскими гражданами, привлекающими их на территорию страны.

В частности, это касается таких действий, как несанкционированное пребывание иностранных граждан на территории РФ, нарушения правил регистрации и учета иностранных граждан, а также случаев, связанных с трудовой деятельностью без необходимой лицензии или разрешения. Учитывая многослойность аспектов миграционного законодательства, существенным является дифференцированный подход к оценке данных правонарушений, что позволит

значительно улучшить систему управления миграцией в России в условиях глобализации и активного развития международных связей. Многие из этих правонарушений направлены на защиту прав и законных интересов как самих иностранцев, так и российского общества в целом. При этом необходимо учитывать не только отдельные нарушения, но и систему правоприменения, адаптируя её к реалиям сегодняшнего дня.

Как говорилось ранее, существует множество категорий правонарушений, связанных с обеспечением режима пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации. В этой связи важно акцентировать внимание на том, что меры административной ответственности применяются в зависимости от степени тяжести правонарушений и обстоятельств, которые их сопровождают. Например, за несвоевременную регистрацию мигрантов или непредставление документов, подтверждающих законность их пребывания в Российской Федерации, предусмотрены как штрафы, так и возможность депортации.

Каждый случай требует индивидуального подхода со стороны органов правопорядка, а также применения соответствующих санкций, которые могут варьироваться от минимальных штрафных санкций до более строгих мер, таких как лишение свободы за серьезные правонарушения. Ключевым фактором в осуществлении административной ответственности является наличие действующих механизмов контроля и взаимодействия между различными государственными структурами, что способствует более эффективной борьбе с миграционными правонарушениями. Например, интеграция информационных систем различных ведомств может значительно упростить процесс отслеживания и регистрации иностранных граждан, что, в свою очередь, повысит уровень соблюдения условий их пребывания на территории России, данный способ также способствует уменьшению преступлений совершенных лицами без гражданства РФ. Общее совершенствование миграционного законодательства, создание надежной правозащитной системы — это важные шаги к улучшению ситуации с соблюдением миграционных норм.

Не менее важным элементом является анализ практики привлечения к административной ответственности за миграционные правонарушения. На данный момент существует множество прецедентов, когда иностранцы или их работодатели были привлечены к ответственности в результате нарушения миграционного законодательства. Каждое подобное дело требует тщательного изучения и выявления тех нюансов, которые могли усложнить процесс правоприменения. Например, в некоторых случаях привлечение к ответственности может инициироваться не только прямым нарушением законодательства, но и недочетами в системе адаптации и информирования иностранных граждан о действующих правилах. Здесь важным является и вопрос правовых статусов, так как множество ситуаций, связанных с правами и обязанностями иностранных граждан, может вызывать правовые коллизии.

Исходя из существующей практики, необходимо разрабатывать рекомендации и улучшать механизмы правоприменения, основанные на анализе конкретных случаев, чтобы добиться большей ясности и предсказуемости в области миграционного законодательства. Это не только упростит процесс, но и повысит уровень доверия как со стороны мигрантов, так и со стороны российских граждан. В результате, следует акцентировать внимание на необходимости паритетного подхода к правам всех участников данного процесса, для того чтобы создать безопасную и справедливую правовую среду для всех.

– **За 11 месяцев 2023 года**, по данным Министерства внутренних дел, количество преступлений, совершённых иностранцами (лицами без гражданства), составило **36,6 тыс.**, из которых примерно 83% совершили граждане СНГ. По сравнению с январём — ноябрём 2022 года количество преступлений, совершённых иностранцами, уменьшилось на 1%.¹

– **В 2023 году** иностранными гражданами и лицами без гражданства были совершены **39 тыс. преступлений**, или 3,9% от общего числа расследованных преступлений.

Порядок оформления и рассмотрения дел об административных правонарушениях в сфере миграции представляет собой важный процесс, который регулируется действующим законодательством Российской Федерации. Прежде всего, следует отметить, что органы внутренних дел выполняют одну из ключевых функций в данной области, обеспечивая не только контроль за соблюдением миграционного законодательства, но и ведя соответствующую документацию. При выявлении правонарушения, связанного с пребыванием иностранных граждан на территории РФ, должностные лица обязаны составить протокол об административном правонарушении. Протокол должен содержать все необходимые сведения о правонарушителе, обстоятельствах правонарушения, а также доказательства, собранные в ходе проверки. Характеристика административного дела фиксируется в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях. На данном этапе важно обеспечить соблюдение прав граждан, а также выполнить все действия с учетом процессуальных норм. Составленный протокол подлежит направлению в уполномоченный орган для дальнейшего рассмотрения и принятия решения по существу дела. Процесс оформления дел включает в себя не только заполнение стандартных форм, но и возможность обращения к специализированным базам данных, содержащим информацию о лицах, находящихся на территории России.

После регистрации протокола и его поступления в уполномоченный орган начинается процесс рассмотрения дела об административном правонарушении. На этом этапе важным аспектом является соблюдение установленных сроков рассмотрения, которые закреплены в законодательстве. Уголовный процессуальный кодекс и Кодекс об административных правонарушениях определяют, что срок рассмотрения дел об административных правонарушениях не должен

превышать 15 дней. За это время должностное лицо должно изучить материалы дела, проанализировать все обстоятельства, заслушать объяснения заинтересованных лиц, включая правонарушителей. Это важно как для установления справедливости, так и для обеспечения прав граждан, что в свою очередь способствует повышению доверия к системе правопорядка. Кроме того, правонарушитель имеет право на привлечение защитника, а также возможность представить свои доказательства в свою защиту. После завершения рассмотрения дела уполномоченный орган принимает решение, которое может быть как в пользу правонарушителя, так и в пользу государства, что в автоматическом режиме включает в себя возможность назначения административных наказаний, таких как штраф, предупреждение или административный арест в особо серьезных случаях.

Если решением уполномоченного органа правонарушитель не согласен, законодательство предоставляет ему право обжаловать данное решение в установленном законом порядке, что еще раз подчеркивает важность соблюдения правовых норм в процессе административного правоприменения. Основные этапы обжалования заключаются в подаче апелляционной жалобы в вышестоящую инстанцию. Зачастую, основная масса дел об административных правонарушениях, особенно в сфере миграции, связана с тяжестью последствий для правонарушителя. Например, в случае неоплаты наложенного штрафа возможна дальнейшая ответственность, включая депортацию. Важным элементом процесса является наличие системной работы с иностранными гражданами, которые нужны для обеспечения прав и свобод человека. В связи с этим, необходимо дополнительно рассмотреть обращение к общественным организациям и правозащитным структурам, которые часто могут принимать участие в процессах защиты прав иностранных граждан в России. В результате, упомянутый выше порядок оформления и рассмотрения дел представляет собой важную основу для обеспечения законности и правопорядка в сфере миграции, что становится особенно актуальным в условиях усиливающейся мобильности населения и миграционных потоков в мире.

В заключении хотелось бы рассмотреть меры, которые помогут улучшить динамику в области миграционного учета. При подготовке данного текста были рассмотрены перспективы изменения законодательства в области административной ответственности за правонарушения в области обеспечения режима пребывания иностранных граждан на территории РФ.

С учетом динамичного развития мировой ситуации и изменения потребностей общества, законодательство постоянно совершенствуется.

Одним из основных направлений изменений является повышение штрафов за правонарушения в данной сфере. Это направление направлено на более строгое наказание за нарушения закона и улучшение общего порядка в стране.

Кроме того, в рамках перспективных изменений планируется обновление процесса привлечения к административной ответственности и упрощение оформления и рассмотрения дел. Это поможет повысить эффективность работы организаций, ответственных за контроль за соблюдением правил пребывания иностранных граждан.

Важным шагом в совершенствовании законодательства будет также внедрение альтернативных мер к штрафам. Это позволит находить более гибкие и эффективные методы воздействия на нарушителей и способствовать более полному исполнению законов.

С учетом указанных перспективных изменений, правительство предлагает ряд рекомендаций по улучшению миграционной политики. Это включает в себя укрепление контроля за въездом иностранных граждан, повышение информированности населения о правилах пребывания иностранцев, а также совершенствование процесса обработки иностранных граждан.

В целом заявленные перспективы изменения законодательства в области административной ответственности за правонарушения в области обеспечения режима пребывания иностранных граждан на территории РФ направлены на повышение эффективности и прозрачности контроля за соблюдением закона, а также на обеспечение безопасности и стабильности в стране.

Также хочу добавить, что административная ответственность за правонарушения в области миграционной политики остается актуальной задачей для государства. Улучшение законодательства и механизмов контроля позволит выявлять и наказывать нарушителей более эффективно, что способствует соблюдению законности и обеспечению безопасности в стране.

Литература:

1. КоАП РФ Статья 18.8. Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации — ред. от 13.05.2024 г.
2. Интернет ресурс «<https://mvd.rf>»

Контроль за пребыванием иностранных граждан или лиц без гражданства на территории РФ

Симагин Александр Сергеевич, студент
Московский финансово-юридический университет МФЮА

В статье автор раскрывает особенности контроля, а также пути его совершенствования.

В современном мире проблема миграции является одной из наиболее актуальных и сложных. В связи с этим контроль за пребыванием иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации становится важной задачей государственных органов.

Во введении необходимо обозначить актуальность темы, определить цель и задачи исследования, а также дать краткий обзор основных проблем, связанных с контролем за пребыванием иностранцев в России.

Свою статью хотел бы начать с обсуждения такого вопроса как «а для чего нужен контроль за иностранными гражданами или лиц без гражданства на территории РФ»? Ответ на данный вопрос в таблице 1.

Основные проблемы контроля за пребыванием иностранных граждан в РФ

- Сложности в идентификации личности иностранных граждан.
- Нелегальная миграция и её последствия.
- Недостаточная координация между различными государственными органами.
- Проблема коррупции и злоупотреблений со стороны сотрудников миграционных служб.

– Необходимость совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

Одной из главных проблем является нелегальная миграция, которая приводит к росту преступности, нарушению прав иностранных граждан, а также к экономическим потерям для государства. Для решения этой проблемы необходимо усилить меры по борьбе с нелегальной миграцией, включая ужесточение контроля на границах, проведение рейдов и проверок на местах работы и проживания иностранных граждан, а также усиление ответственности за нарушение миграционного законодательства.

Ещё одной проблемой является сложность в идентификации личности иностранных граждан, что может привести к ошибкам и нарушениям прав человека. Для решения этой проблемы можно использовать современные технологии, такие как биометрическая идентификация.

Также существует проблема коррупции и злоупотреблений со стороны сотрудников миграционных служб, что подрывает доверие к системе контроля и может привести к нарушению прав иностранных граждан. Для борьбы с коррупцией необходимо проводить регулярные проверки и расследования, а также повышать прозрачность и открытость работы миграционных служб.

Кроме того, необходимо совершенствовать законодательство и правоприменительную практику в области

Таблица 1. Основные цели контроля

Цель	Задача
Обеспечение национальной безопасности	Контроль позволяет предотвратить въезд в страну лиц, которые могут представлять угрозу для безопасности государства, общества и отдельных граждан. Это включает в себя предотвращение въезда лиц, связанных с террористическими и экстремистскими организациями, а также лиц, имеющих судимость за совершение тяжких преступлений
Поддержание общественного порядка.	Контроль помогает предотвратить правонарушения и преступления, совершаемые иностранными гражданами и лицами без гражданства. Он также способствует выявлению и пресечению незаконной деятельности, такой как торговля людьми, контрабанда и незаконная трудовая деятельность.
Регулирование миграционных потоков	Контроль обеспечивает соблюдение миграционного законодательства, включая правила въезда, пребывания и выезда из страны. Это позволяет регулировать количество иностранных граждан на территории России и предотвращать нелегальную миграцию.
Защита прав и свобод иностранных граждан	Контроль направлен на обеспечение соблюдения прав и свобод иностранных граждан, находящихся на территории РФ. Он предотвращает нарушения прав человека и дискриминацию по национальному признаку.
Сбор и анализ информации	Контроль предоставляет информацию о количестве и составе иностранных граждан в стране, их перемещениях и деятельности. Это позволяет принимать обоснованные решения в области миграционной политики и обеспечивать эффективное управление миграционными процессами.

контроля за пребыванием иностранных граждан, чтобы обеспечить соблюдение прав и свобод человека, а также интересов государства.

Пути решения проблем контроля за пребыванием иностранных граждан

Для решения этих проблем необходимо разработать и внедрить комплекс мер, направленных на повышение эффективности контроля за пребыванием иностранных граждан:

- Внедрение современных технологий и методов идентификации личности.
- Усиление мер по борьбе с нелегальной миграцией.
- Повышение координации между различными ведомствами.
- Борьба с коррупцией и злоупотреблениями в миграционных службах.
- Совершенствование законодательства и практики его применения.

Внедрение современных технологий позволит упростить процесс идентификации личности и снизить риск ошибок. Это может включать использование биометрических данных, таких как отпечатки пальцев или распознавание лица.

Усиление мер по борьбе с нелегальной миграцией включает в себя проведение регулярных проверок на границе и в местах проживания и работы иностранных граждан, а также ужесточение наказаний за нарушение миграционного законодательства.

Повышение координации между различными ведомствами позволит более эффективно обмениваться информацией и координировать действия в области контроля за миграцией. Это может быть достигнуто путём создания единой информационной системы, которая будет содержать данные о всех иностранных гражданах, находящихся на территории страны.

Борьба с коррупцией и злоупотреблениями должна включать в себя регулярные проверки сотрудников миграционных служб и ужесточение наказания за коррупционные преступления.

Совершенствование законодательства должно быть направлено на устранение пробелов и противоречий

в действующем законодательстве, а также на обеспечение соблюдения прав и свобод иностранных граждан.

Роль государственных органов в контроле за пребыванием иностранных граждан

Государственные органы играют ключевую роль в контроле за пребыванием иностранных граждан на территории России. Они выполняют следующие функции, таблица 2.

Также хочется добавить, что взаимодействие ФМС с другими государственными органами позволяет более эффективно осуществлять контроль за миграцией и обеспечивать соблюдение законодательства. Например, ФМС может сотрудничать с полицией, пограничной службой и другими органами для обмена информацией и координации действий.

Существуют другие государственные органы, такие как Федеральная служба безопасности (ФСБ), Министерство внутренних дел (МВД) и Федеральная налоговая служба (ФНС), также участвуют в контроле за миграцией. ФСБ обеспечивает безопасность государства и противодействует незаконной миграции, МВД занимается вопросами регистрации и учёта иностранных граждан, а ФНС контролирует уплату налогов и сборов иностранными гражданами.

Таким образом, государственные органы обеспечивают соблюдение миграционного законодательства, предотвращают нелегальную миграцию и защищают интересы государства и общества.

В завершении данной статьи, хотелось бы отметить международное сотрудничество в области контроля за миграцией.

Международное сотрудничество является важным инструментом для обмена опытом и информацией, а также для разработки общих подходов к решению проблем миграции. Оно может осуществляться в следующих формах:

- Обмен опытом и информацией с другими странами. (Обмен опытом и информацией позволяет странам делиться лучшими практиками и методами контроля за миграцией, а также учиться на ошибках друг друга.)
- Участие в международных программах и проектах. (Участие в международных программах и проектах способствует развитию сотрудничества и обмену)
- Сотрудничество с международными организациями.

Таблица 2

Структура	Задачи
Федеральная миграционная служба (ФМС)	Основной орган, ответственный за контроль за пребыванием иностранцев. Она осуществляет выдачу разрешений на въезд и пребывание, регистрацию и учёт иностранных граждан, а также контроль за их деятельностью на территории страны
Пограничная служба	Контролирует въезд иностранных граждан в страну и выезд из неё. Она проверяет документы и разрешения на въезд, а также выявляет лиц, которые пытаются незаконно пересечь границу.
Полиция	осуществляет контроль за соблюдением иностранными гражданами правил пребывания на территории РФ. Она проводит проверки документов, рейды и другие мероприятия для выявления нарушений миграционного законодательства

Выводы

Таким образом, контроль за пребыванием иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации — это комплексная задача, требующая скоординированных усилий различных государственных органов.

Эффективный контроль способствует обеспечению национальной безопасности, поддержанию общественного порядка, регулированию миграционных потоков, за-

щите прав иностранных граждан и сбору важной информации для принятия обоснованных решений в области миграционной политики.

Государственные органы, такие как ФМС, пограничная служба, полиция, ФСБ, МВД и ФНС, играют ключевую роль в осуществлении этого контроля. Их совместные усилия направлены на предотвращение нелегальной миграции, обеспечение соблюдения законодательства и защиту интересов государства и общества в целом.

Литература:

1. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 N115-ФЗ (последняя редакция).
2. Федеральный закон от 18.07.2006 N109-ФЗ «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».
3. Приказ МВД России от 04.06.2019 N363 «Об утверждении форм документов, идентифицирующих личность иностранного гражданина или лица без гражданства, и требований к их оформлению, признанию недействительными и уничтожению».
4. Указ Президента РФ от 14.11.2002 N1325 (ред. от 04.08.2023) «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации».
5. Постановление Правительства РФ от 09.06.2003 N335 «Об утверждении положения об установлении формы визы, порядка и условий её оформления и выдачи, продления срока её действия, восстановления её в случае утраты, а также порядка аннулирования визы».
6. Административное право России: учебник / под ред. П. И. Конова, В. Я. Кикотя, И. Ш. Киляханова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
7. Тюркин М. Л. Миграционная политика Российской Федерации: опыт и перспективы развития. — М.: Зерцало, 2009.

Молодой ученый

Международный научный журнал

№ 51 (550) / 2024

Выпускающий редактор Г. А. Письменная
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга, З. А. Огурцова
Художник Е. А. Шишков
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

ISSN-L 2072-0297

ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый». 420029, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

Номер подписан в печать 01.01.2025. Дата выхода в свет: 08.01.2025.

Формат 60×90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420140, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Юлиуса Фучика, д. 94А, а/я 121.

Фактический адрес редакции: 420029, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; <https://moluch.ru/>

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.