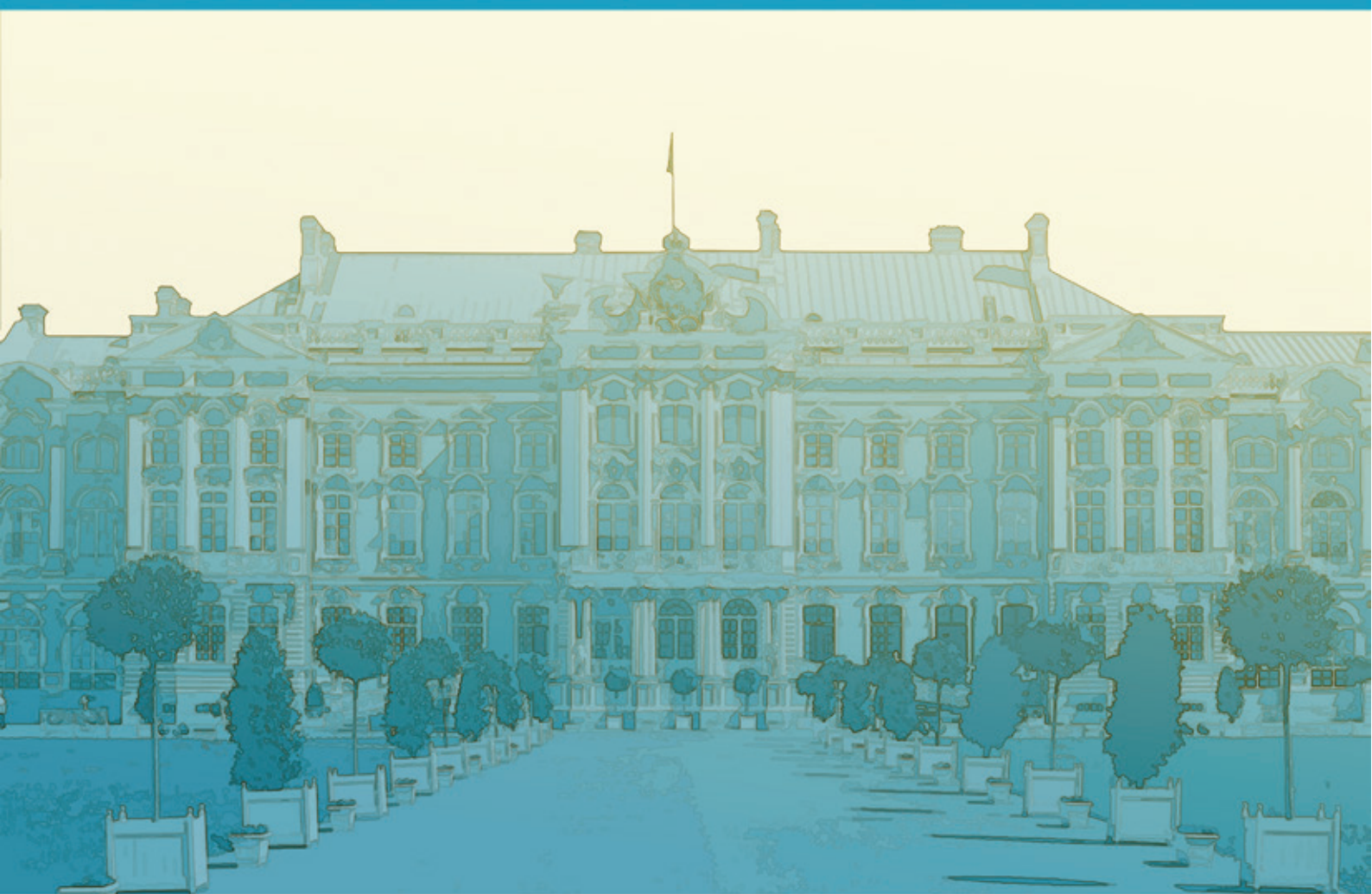




V Международная научная конференция

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

Часть I



Санкт-Петербург

УДК 330
ББК 65
П 78

Главный редактор: *И. Г. Ахметов*

Редакционная коллегия сборника:

М. Н. Ахметова, Ю. В. Иванова, А. В. Каленский, В. А. Куташов, К. С. Лактионов, Н. М. Сараева, Т. К. Абдрасилов, О. А. Авдеюк, О. Т. Айдаров, Т. И. Алиева, В. В. Ахметова, В. С. Брезгин, О. Е. Данилов, А. В. Дёмин, К. В. Дядюн, К. В. Желнова, Т. П. Жуйкова, Х. О. Жураев, М. А. Игнатова, К. К. Қалдыбай, А. А. Кенесов, В. В. Коварда, М. Г. Комогорцев, А. В. Котляров, В. М. Кузьмина, С. А. Кучерявенко, Е. В. Лескова, И. А. Макеева, Т. В. Матроскина, Е. В. Матвиенко, М. С. Матусевич, У. А. Мусаева, М. О. Насимов, Б. Ж. Паридинова, Г. Б. Прончев, А. М. Семахин, А. Э. Сенцов, Н. С. Сенюшкин, Е. И. Титова, И. Г. Ткаченко, С. Ф. Фозилов, А. С. Яхина, С. Н. Ячинова

Руководитель редакционного отдела: *Г. А. Кайнова*

Ответственные редакторы: *Е. И. Осянина, Л. Н. Вейса*

Международный редакционный совет:

З. Г. Айрян (Армения), П. Л. Арошидзе (Грузия), З. В. Атаев (Россия), К. М. Ахмеденов (Казахстан), Б. Б. Бидова (Россия), В. В. Борисов (Украина), Г. Ц. Велковска (Болгария), Т. Гайич (Сербия), А. Данатаров (Туркменистан), А. М. Данилов (Россия), А. А. Демидов (Россия), З. Р. Досманбетова (Казахстан), А. М. Ешиев (Кыргызстан), С. П. Жолдошев (Кыргызстан), Н. С. Игисинов (Казахстан), К. Б. Кадыров (Узбекистан), И. Б. Кайгородов (Бразилия), А. В. Каленский (Россия), О. А. Козырева (Россия), Е. П. Колпак (Россия), К. И. Курпаяниди (Узбекистан), В. А. Куташов (Россия), Лю Цзюань (Китай), Л. В. Малес (Украина), М. А. Нагервадзе (Грузия), Ф. А. Нурмамедли (Азербайджан), Н. Я. Прокопьев (Россия), М. А. Прокофьева (Казахстан), Р. Ю. Рахматуллин (Россия), М. Б. Ребезов (Россия), Ю. Г. Сорока (Украина), Г. Н. Узаков (Узбекистан), Н. Х. Хоналиев (Таджикистан), А. Хоссейни (Иран), А. К. Шарипов (Казахстан)

Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы V Междунар. науч. конф. П78 (г. Санкт-Петербург, декабрь 2016 г.). — СПб., Издательский дом «Свое издательство», 2016. — iv, 84 с.

ISBN 978-5-4386-1192-9

В сборнике представлены материалы V Международной научной конференции «Проблемы и перспективы экономики и управления».

Предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов экономических специальностей, а также для широкого круга читателей.

УДК 330
ББК 65

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И РОСТ

Болиева И.А., Тедеева В.Б. Механизм реализации промышленной политики	1
Майорова Т.В. Экономика, основанная на знаниях: формирование ключевых компетенций в сфере экологического менеджмента	3
Савенкова И.В., Коваленко С.Н., Бутенко Л.Н., Цыгулева А.А. Развитие рынка франчайзинга в России в современных условиях	6
Синицкая М.А., Милова Ю.Ю. Инновационное развитие экономики России	9
Чистяков М.С. Антироссийские санкции как инструмент внешнеполитического давления в контексте необходимости проведения реиндустриализации и импортозамещения	11
Якубова Д.Р. Нелегальная экономика в России: истоки, типы и перспективы	16

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ХОЗЯЙСТВОМ СТРАНЫ

Ахметзянова И.С., Краснова Л.Н. Роль НДС в формировании доходной части федерального бюджета	20
Ватаман И.В., Петрова А.И. Общая характеристика функционирования малого бизнеса в экономике Приднестровской Молдавской Республики	23
Есиева И.В., Абдулина А.Д. Проблемы сферы культуры и искусства в экономике муниципального сектора (на примере города Набережные Челны)	26

ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Абдиев М.Ж., Эргешов К.А. Состояние и развитие агропродовольственного сектора стран СНГ	29
Андреева Г.С. Институт саморегулирования строительной отрасли в РФ: возникновение, становление, текущая ситуация.	32
Болиева И.А., Алборова З.Э. Иностранные инвестиции в российской экономике	34
Водин Д.В. Товарная политика и её эффективное применение для инновационного развития предприятий в машиностроении	36
Кисленок А.А., Токмаков Е.А. Состояние и перспективы развития газового комплекса России	39
Фахретдинова И.Б. Современное состояние розничной и оптовой торговли Республики Башкортостан на январь – август 2016 года.	45
Шальнова О.А. Ситуация на розничном рынке России и поведение покупателей в кризис.	49

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА**Бондарев И. И.**

ЕАЭС: сравнительные преимущества для России и стран – членов. 53

Закливец Е. Ю.

Состояние и перспективы Европейского валютного союза 57

Строкова А. А.

Краудфандинг в России: сущность и перспективы развития. 58

ФИНАНСЫ, ДЕНЬГИ И КРЕДИТ**Бессарабов Г. А.**

Проблемы и перспективы экономики и управления. 61

Жаров М. В.

Особенности хеджирования рисков на биржевом валютном рынке России 63

Игнатов К. С.

Использование технологии блокчейн в финансовом секторе. 70

Соболь М. С., Быкова А. В.

Моделирование стоимости банковских продуктов для юридических лиц на российском финансовом рынке 72

Хайдукова Д. А.

Анализ показателей прибыли и рентабельности предприятий химической отрасли. 75

Черных М. И.

Показатель зависимости от межбанковского рынка как индикатор состояния ликвидности банка. 79

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И РОСТ

Механизм реализации промышленной политики

Болиева Инга Ахтемировна, кандидат экономических наук, доцент;
Тедеева Валентина Бадриевна, магистрант
Северо-Кавказский горно-металлургический институт (г. Владикавказ)

В статье рассмотрены основные проблемы совершенствования структуры промышленности Северной Осетии через стимулирование производства конкурентоспособной продукции, внедрение наукоемких и ресурсосберегающих технологий, повышение эффективности производства.

Ключевые слова: промышленная политика, производство, капитал, амортизация

The implementation mechanism of industrial policy

Bolieva Inga Ahtemirovna;
Tedeeva Valentina Badrievna

The article deals with the basic problems of improving the structure of industry in North Ossetia through the stimulation of the production of competitive products, the introduction of science-intensive and resource-saving technologies, improving production efficiency.

Key words: industrial policy, trade, capital and depreciation

Актуальность данной темы обуславливается тем, что в настоящее время проблема разработки осмысленной промышленной политики в Северной Осетии очень важна, так как именно от неё будет зависеть дальнейшее развитие региона. Это обусловлено тем, что в десятилетний период экономических реформ в стране ставилась практически единственная задача финансовой стабилизации, как условия массированного притока в экономику России иностранного и частного капитала. Задач экономического роста, активной промышленной политики как таковых не ставилось. По крайней мере, они являлись даже не второстепенными.

С переходом к рынку проблематике развития промышленной политики стали уделять все большее внимание. Так, фундаментальные исследования в данной области проводились такими учеными, как А. Смит, Д. Рикардо, Дж. М. Кейнс, Ф. Хайек, Л. Эрхард и др. Они внесли неоспоримый вклад в разработку проблем развития промышленной политики. Вместе с тем, недостаточно исследованы некоторые концептуальные моменты, препятствующие эффективно выполнять свою функциональную деятельность.

Механизмами реализации промышленной политики являются:

- разработка и реализация программ;
- оказание мер государственной поддержки субъектов промышленности, предусмотренных настоящим Законом;

- осуществление тарифного регулирования в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- создание, реорганизация и ликвидация областных унитарных предприятий в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- участие в процессах создания, реорганизации, управления деятельностью коммерческих организаций, в уставном капитале которых участвует Северная Осетия, в пределах компетенции, установленной законодательством Российской Федерации и Северной Осетии;
- участие в процедурах финансового оздоровления субъектов промышленности в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- строительство и реконструкция объектов транспортной и инженерной инфраструктуры, необходимых для обеспечения развития промышленности на территории Северной Осетии;
- участие Северной Осетии в государственно-частном партнерстве;
- заключение соглашений с федеральными органами государственной власти о взаимодействии в сфере промышленной политики;
- образование координационных и совещательных органов в области развития промышленности.

Инструментом реализации промышленной политики является структурная политика. Структурная поли-

тика есть совокупность мер, оказывающих воздействие на сбалансированность промышленного потенциала, на отраслевые и межотраслевые пропорции. Она направлена на селективную поддержку государством определенных отраслей и видов производств. Политика в отношении отдельных отраслей получила название политики нацеливания. По определению Комиссии по международной торговле США, — это скоординированные государственные мероприятия по мобилизации производственных ресурсов в целях помощи национальным производителям в избранных отраслях стать более конкурентоспособными на мировом рынке.

В мировой практике при проведении структурной политики используется определенная классификация отраслей. Выделяются депрессивные (сканирующие) отрасли, переживающие период структурного кризиса и нуждающиеся либо в свертывании производства, либо его перемещении в другие страны с более благоприятной структурой издержек, либо в модернизации для удержания конкурентных позиций. Наряду с этой группой отраслей выделяются молодые наукоемкие и быстрорастущие отрасли с перспективами повышения конкурентоспособности. В качестве критериев нацеливания используются такие показатели, как высокая добавленная стоимость на одного занятого, большие сопряженные связи и воздействие отрасли на остальную экономику, ответная реакция не аналогичную политику в других странах.

Проведение политики нацеливания — сложный процесс. Сложным, в первую очередь, является вопрос о деинвестировании, сворачивании определенных отраслей и производств. За отраслями и производствами стоят интересы предпринимателей, работников, которые могут пострадать. Все структурные преобразования одновременно несут в себе определенные социальные потери для населения и поэтому требуют продуманных и взвешенных действий правительств и законодателей. Учитывая сложность социальных процессов государства часто вынуждены поддерживать и стагнирующие отрасли. Проблема заключается также в том, что задачи государства в области структурных изменений могут нарушать нарушение правил конкуренции.

При осуществлении структурной политики используются косвенные и прямые меры. К косвенным мерам относятся налоги и налоговые льготы, в частности, в области ускоренной амортизации, льготные кредиты. К прямым мерам реализации структурной политики относятся государственные заказы на продукцию, услуги и поставки благ, определенные запреты правительства на производство ряда товаров, бюджетные инвестиции, субсидии. Государственные субсидии носят различные формы. Это могут быть дотации, направляемые, в частности, на покрытие убытков предприятий, поддержание монопольных цен; премии, преследующие задачу стимулирования частных капитальных вложений в связи с расширением старых или строительством новых предприятий. Основная задача субсидий — поддерживать на-

циональную промышленность. Структурно ослабленным отраслям может оказываться прямая поддержка в форме переобучения уволенных работников с использованием государственных средств.

Как показывает практика развитых стран, прямые меры структурной политики в основном действуют в отношении деградирующих отраслей, косвенные — в отношении передовых. Государство поддерживает научные исследования, облегчает быструю смену оборудования в целом по промышленности. Однако вопрос о том, какая из стабильных отраслей станет лидером, решается в ходе конкурентной борьбы. Среди источников структурных преобразований определенную роль играют иностранные инвестиции. Для привлечения иностранного капитала государство также использует меры прямого и косвенного воздействия.

Немаловажным фактором, приведшим к возникновению массы проблем структурного характера, — распад прежнего экономического пространства СССР. Потеряв многие виды производства, Россия вынуждена срочно создавать некоторые из них заново или импортировать их продукцию из других стран. Учет этих особенностей требует такого подхода к выработке антикризисно-реформационных мер, где прежде всего должна быть поставлена задача восстановления и развития отечественного производства, производительных сил страны.

Есть и другая точка зрения, согласно которой перестройку структуры экономики по рыночному варианту целесообразно начинать тогда, когда в экономике созревает рыночная основа; государство должно помогать перестройке структуры именно на базе реально возникающих в экономике соотношений спроса и предложения. Самые большие сложности в проведении структуры преобразований экономики России связаны с трудным финансовым положением государства. Средством решения этой проблемы в нынешних условиях (крайняя ограниченность внутренних ресурсов и весьма сомнительные надежды на масштабные зарубежные инвестиции) призвано стать радикальное изменение характера потребления производимого в стране национального дохода. Требуется в максимально возможной мере сокращение его производительного потребления, упорядочение необходимого потребления и рост за счет этого потребления производительного. Необходимо создание наиболее льготного режима налогообложения прибыли в отношении производителей, изготавливающих средства производства, в особенности для отраслей, состояние которых в наибольшей степени определяет развитие всего народного хозяйства (машиностроительный и инфраструктурный комплексы). Наименее же льготного — для производства предметов потребления, относящихся к классу предметов роскоши и повышенного комфорта. В ходе реформ в России упало значение амортизационного фонда как источника инвестиций. При либерализации цен на все и вся были заморожены цены на основной капитал. Лишь дважды с 1982 г. Единовременно пересматривались цены на основной капитал. Поэтому величина амортизации

была занижена. Более того, через изъятие у предприятий части амортизации путем налогов на прибыль происходило «поедание» основного капитала, поскольку при заниженной амортизации часть стоимости основного капитала попадает в прибыль и через налоги уходит «на сторону». До 1/3 объема огромных капитальных вложений в до перестроечное время приходилось на амортизацию. Сейчас это в лучшем случае 20% того, что имели раньше. Необходимо восстановить амортизацию как источник капитальных вложений. Чтобы не допустить «поедания»,

амортизационные отчисления надо аккумулировать на специальных счетах в инвестиционных банках. Эти и другие меры позволят решить структурные проблемы в переходной экономике России.

Выводы. Необходимо восстановить амортизацию как источник капитальных вложений. Чтобы не допустить «поедания», амортизационные отчисления надо аккумулировать на специальных счетах в инвестиционных банках. Эти и другие меры позволят решить структурные проблемы в переходной экономике России.

Литература:

1. Соколов, А., Денисов Ю. «Научно-технический прогноз как ориентир для предпринимателя». Проблемы теории и практики управления, № 3, 2011.
2. Фишер Пауль. «Стратегия привлечения инвестиций в промышленность России». Проблемы теории и практики управления, № 3, 2010.
3. Стратегия развития Российской Федерации до 2010 года. Центр стратегических разработок. М., 2012.
4. Кривов, В.Д. Разработка и реализация макроэкономических решений. — М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2012.

Экономика, основанная на знаниях: формирование ключевых компетенций в сфере экологического менеджмента

Майорова Татьяна Владимировна, старший преподаватель
Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова

В статье исследуются процессы интеграции российских и европейских стандартов образования. Рассматриваются вопросы создания и реализации образовательных программ, направленных на формирование ключевых компетенций в сфере экологического менеджмента.

Ключевые слова: экономика, образование, ключевые компетенции, экологический менеджмент

The article examines the processes of integrating Russian and European standards of education. A review of problems of development and implementation of educational programs aimed at the formation of the key competences in the sphere of environmental management.

Keywords: economics, education, key competencies, environmental management

Для интеграции европейских стандартов образования и развития экономики, основанной на знаниях, необходимо использование единых механизмов и принципов для внедрения систем профессионального образования и обучения, в том числе прозрачности квалификаций и компетенций, образования в течение всей жизни.

Это требует, в частности:

— развития и реализации форм открытого обучения, позволяющего людям самим определять образовательные траектории и осуществлять непрерывное обучение в изменяющихся социально-экономических условиях;

— опережающего определения потребности в умениях и планированию образования, что особенно важно для формирования ключевых компетенций в условиях экономики, основанной на знаниях.

В России завершается переход к профессиональному образованию, основанному на компетенциях и образовательных стандартах профессионального образования, ориентированных на результат обучения. Дальнейшая интеграция европейской системы образования лежит в плоскости развития и реализации форм открытого обучения, непрерывного обучения в течение жизни, определения и планирования будущих умений.

Компетентностный подход, положения которого закреплены в документах ЕС, лежит в основе европейской и национальной системы квалификаций, формируемой в целях обеспечения сопоставимости на международном уровне, для международного признания квалификаций, содействия зарубежной мобильности студентов и выпускников.

Европейская стратегия роста «Европа 2020» устанавливает три взаимодополняющих приоритета: высокий уровень занятости, производительности и социальной сплоченности. ЕС установил пять целей, которые должны быть достигнуты к 2020 году в сфере занятости, инноваций, образования, искоренения бедности и борьбы с изменением климата:

1. Обеспечить 75% занятости людей в возрасте от 20 до 64 лет.
2. Инвестиции в инновации 3% от ВВП ЕС
3. Сокращение выбросов парниковых газов на 20%, производство 20% энергии из возобновляемых источников, повышение энергоэффективности на 20%
4. Снизить процент ранних выпускников школ на 10%, увеличить на 40% 30–34-летних, завершивших высшее образование.
5. Сократить количество бедных или подверженных риску бедности и социальной изоляции людей на 20 миллионов.

Эти цели взаимосвязаны и взаимно усиливают друг друга:

- лучшее образование помогает в поиске занятости и сокращение бедности;
- исследования и инновации в экономике, в сочетании с более эффективным использованием ресурсов повышают конкурентоспособность и создают рабочие места;
- инвестиции в экологически чистые технологии помогают бороться с изменением климата, создавая новые возможности для бизнеса и работы.

Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов являются одной из основных областей сотрудничества России и европейских стран в рамках Европейской политики соседства (ЕПС). Страны региона имеют общие экологические проблемы, а также сталкиваются с новыми видами воздействия на окружающую среду, сопровождающимися ускорением экономического роста. К типичным проблемам относятся низкая энергоэффективность, плохое состояние природоохранной инфраструктуры, несбалансированная эксплуатация природных ресурсов, а также загрязнение воздуха. По объему выбросов парниковых газов страны Евросоюза и Россия занимают, соответственно 4 и 5 места в мире. Национальные планы действий стран ЕПС содержат мероприятия по совершенствованию управления в природоохранной сфере, решению конкретных экологических проблем, а также развитию регионального и трансграничного сотрудничества по природоохранным вопросам.

Взаимоотношения стран Евросоюза и России по природоохранным вопросам основаны на стратегическом партнерстве, так как Россия не является участницей ЕПС. При этом Россия является активным участником работы в области экологических показателей, ведущейся под эгидой Европейской экономической комиссии (ЕЭК) ООН. С 2011 года систематически развивается использование показателей для подготовки национальных до-

кладов о состоянии окружающей среды, согласно детальному обзору, подготовленному ЕЭК ООН в 2015 году, три из восьми приоритетных показателей из основного набора показателей (выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, выбросы парниковых газов, концентрация аммония в реках) полностью отвечают согласованным требованиям, а в отношении остальных ведется работа по их совершенствованию.

В соответствии с планом действий Европейской Комиссии в области умений и мобильности основной целью образовательного процесса становится формирование рабочей силы, которая может занимать высококвалифицированные и высокооплачиваемые рабочие места, учиться и работать в странах Европейского Союза и России.

Такая постановка цели усиливает роль образования как системообразующего фактора экономической и социальной политики и средства повышения конкурентоспособности Европы и России в мировом масштабе и требует разработки и реализации стратегии, целью которой является усиление взаимодействия в области экономики, занятости и развития человеческих ресурсов, универсализации результатов обучения и компетенций, повышение отдачи от инвестиций в человеческие ресурсы.

Формирование ключевых компетенций в области улучшения эффективности использования ресурсов, создание экологически чистых производств важно для Европейского союза (ЕС) и его соседей, так как загрязнение окружающей среды и изменение климата не знают государственных границ, и их последствия сказываются на всех.

Образовательные программы, направленные на формирование ключевых компетенций в сфере экологического менеджмента в условиях устойчивого развития, должны обеспечить получение новых знаний, адаптацию имеющихся знаний, личностную адаптацию к новым требованиям и ситуациям трудовой деятельности, ситуации на рынке труда в условиях экологической реновации экономики.

Цель реализации образовательных программ — обеспечение углубленного изучения вопросов в сфере экологического менеджмента, формирование квалификаций и компетенций, необходимых в условиях динамично меняющейся экономики, и в то же время поощрение преподавателей и исследователей в области интеграции европейской системы образования.

Экологический менеджмент — эффективный инструмент глобальной политической и экономической конкуренции в условиях устойчивого развития экономики, стержнем которого является концепция низкоуглеродной экономики, реализация которой — эффективный способ управления национальным инновационным процессом, стимул для технологического обновления отраслей и создания новых рабочих мест.

Низкоуглеродная экономика стала приоритетом ряда политических программ, включая стратегию развития

Европейского Союза до 2020 года «Европа 2020», Дорожную карту по продвижению к низкоуглеродной экономике до 2050 года и приоритеты декарбонизации для энергетического и транспортного секторов.

В соответствии с задачами Копенгагенского процесса, результат завершения образовательных программ, направленных на формирование ключевых компетенций в сфере экологического менеджмента — приобретенные и продемонстрированные ключевые компетенции, которые обеспечат:

- повышение мобильности между странами, секторами, рабочими местами и институтами за счет использования квалификаций и компетенций, соответствующих общеевропейским требованиям;
- подготовку к трудовому рынку, развитие занятости в условиях перехода к низкоуглеродной экономике во всех отраслях;
- реализацию возможностей обучения в течение всей жизни;
- личное развитие и участие в развитии и обслуживании широкого спектра основ передового знания.

Проект реализации образовательной программы, направленной на формирование ключевых компетенций в сфере экологического менеджмента включает три этапа:

Этап 1. Исследование деятельности Европейского Союза и России в области окружающей среды:

- пути обеспечения благосостояния в рамках экологических возможностей планеты;
- направления повышения эффективности использования ресурсов и развития низкоуглеродной экономики;
- разработка совместной системы экологической информации со странами Восточного соседства.

Этап 2. Рамка квалификаций в системе экологического менеджмента:

- интеграция стандартов экологического менеджмента Европейского Союза EMAS, Международной организации по стандартизации ISO 14000, России;
- рамка квалификаций в системе экологического менеджмента Европы и России;
- сближение систем мониторинга, отчетности и подтверждения достоверности данных о выбросах парниковых газов в контексте всемирного соглашения об изменении климата.

Этап 3. Формирование ключевых компетенций в соответствии с 6 и 7 уровнем квалификации EQF и НРК России:

- формирование готовности к самостоятельному проведению исследований и решению проблем в сфере экологического менеджмента;
- формирование готовности к инновационной деятельности с приобретением навыков самостоятельного освоения знаний в условиях развития низкоуглеродной экономики;
- готовность к трудовому рынку, занятости, профессиональной деятельности на высших должностях в области специализации.

Создание и реализация образовательных программ, направленных на формирование ключевых компетенций в сфере экологического менеджмента становится элементом эффективной системы развития и реализации форм открытого обучения, позволяющего людям самим определять образовательные траектории; непрерывного обучения в изменяющихся социально-экономических условиях; опережающей подготовки и переподготовки кадров, что важно для экономики, основанной на знаниях, и имеет первостепенное значение с точки зрения ответственного управления в условиях реализации концепции устойчивого развития.

Литература:

1. Кузнецова, Н. В. Методологические аспекты актуализации ключевых компетенций в процессе профессиональной подготовки менеджеров: деятельностный подход // The Fourth International Conference on Eurasian scientific development. Сб. трудов конференции. Vienna: «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, 2015. 228 с. С. 53–57.
2. Майорова, Т. В. Эффективный экологический менеджмент как способ обеспечения устойчивого развития // Новейшие достижения в науке и образовании: отечественный и зарубежный опыт. Сб. науч. трудов по материалам междунар. науч.—практ. конф. В 2-х частях. Часть I. Смоленск: ООО «НОВАЛЕНСО», 2015. 151 с. С. 102–103
3. Майорова, Т. В. Экологическое управление в условиях развития низкоуглеродной экономики // Проблемы современной науки и образования. 2015. № 12 (42). С. 129–131.
4. Пономарева, О. С. Менеджмент организации: к вопросу формирования ключевых компетенций // Молодой ученый. 2016. № 4. С. 481–483.
5. Balynskaya, N. R. Management of the process of vocational training of a competent specialist / Balynskaya N. R., Sinitsina O. N., Kuznetsova N. V., Koptyakova S. V. // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5 S4. С. 538–545.

Развитие рынка франчайзинга в России в современных условиях

Савенкова Ирина Викторовна, кандидат экономических наук, доцент;
Коваленко Светлана Николаевна, кандидат экономических наук, доцент;
Бутенко Лилия Николаевна, студент
Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Цыгулева Анастасия Андреевна, студент
Санкт-Петербургский государственный аграрный университет

Современная экономика построена на законах конкурентной борьбы, как между производителями товаров и услуг, так и между торговыми субъектами. Интенсивность конкуренции всегда сопровождается высокими рисками и неопределенностями на рынке. Чем более известны торговая марка или бренд, тем более они востребованы на рынке, а компаниям, начинающим свою деятельность, необходимо затрачивать максимум усилий для завоевания приверженности потребителей.

В последние двадцать лет в мировом деловом сообществе, и Россия не исключение, набирает обороты такой вид бизнеса, как франчайзинг. Франчайзинг представляет собой вид отношений между рыночными субъектами, когда одна сторона (франчайзер) передает другой стороне (франчайзи) за плату право на определенный вид бизнеса, используя разработанную бизнес-модель его ведения.

Главным преимуществом нарастающей востребованности данного вида бизнеса является его условия сотрудничества. Подписывая контракт на ведение бизнеса по франшизе, франчайзи, в первую очередь опирается на быстрый старт, который обеспечивается известным именем и наработанными методами ведения бизнеса. Франчайзер при необходимости обеспечивает дополнительные займы, страхование, аренду и помощь при выборе месторасположения. Приобретение франшизы — это:

– возможность работать под известным брендом с наработанной клиентурой, что минимизирует риски при старте в бизнесе;

– новые рабочие места, что способствует росту занятости населения;

– практическое обучение работников на предприятиях, то есть повышение экономической грамотности населения;

– внедрение инновационных технологий, что способствует привлечению инвестиций в российскую экономику.

Развитие франчайзинга влечет за собой быстрое и стремительное развитие малого и среднего предпринимательства в стране, развитие регионов в частности, стимулирование добросовестной конкуренции, повышение потребительского спроса на качественные товары и возможное прогнозирование потребительского поведения населения [2, 4, 6].

Анализируя тенденцию развития франчайзингового бизнеса в России, отметим, что за последние 5 лет, по данным Российской Ассоциации Франчайзинга, рынок франчайзинга на территории Российской Федерации ежегодно увеличивается приблизительно на 25%, а за последний год снизился на 15% (рис. 1), а общий объем рынка оценивается в 5 млрд долларов [2].

Российский рынок франшиз представлен более чем 60 видами сфер деятельности, которые невозможно сравнить между собой. По статистике, представленной журналом «Франчайзи», в 2015 году больше половины современных франшиз связаны с торговлей [5]. Так же в представленный топ входят: общепит, бытовое обслуживание, сфера услуг, авто, медицина и здоровье (рис. 2).

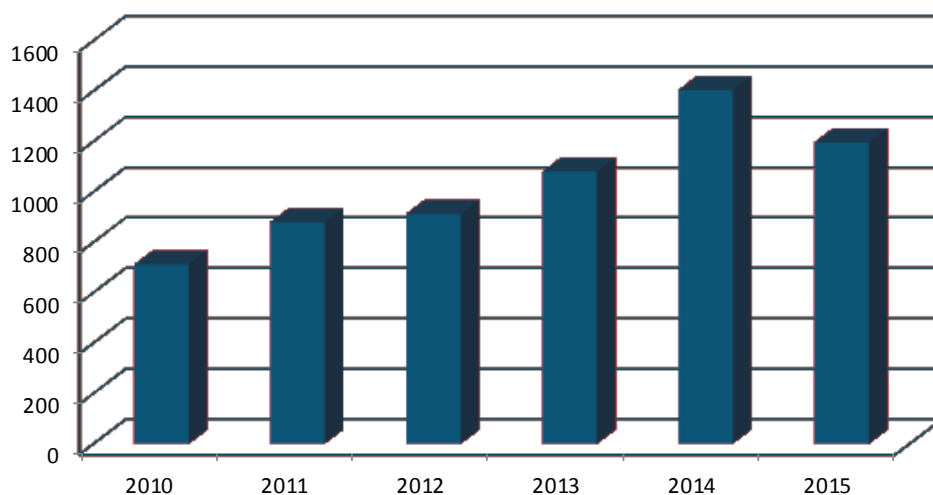


Рис. 1. Динамика развития франчайзинга на территории РФ в 2010–2015 гг.

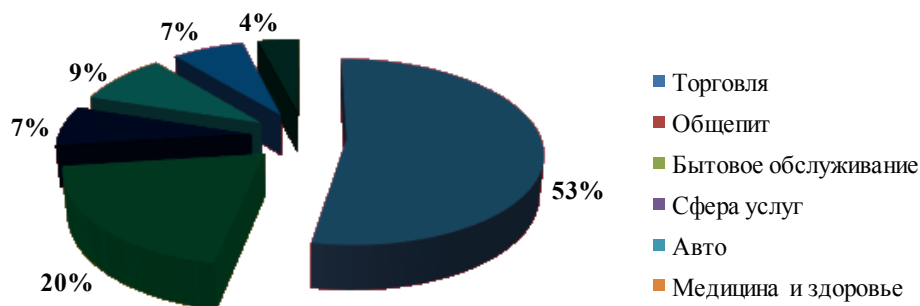


Рис. 2. ТОП самых популярных франшиз по отраслям в России за 2015 год

Среди лучших франшиз с небольшими инвестициями — до 0,5 млн.руб. — в 2015 году оказались компании, работающие в сфере детских товаров, в сфере предоставления услуг населению, в сфере розничной торговли и IT-технологий. Среди самых дорогих франшиз — более 10 млн.руб. — ресторанный бизнес.

Рассматривая примеры самых популярных компаний в России, работающих на условиях франчайзинга, которые могут быть известны рядовому потребителю, то в их числе можно указать «Лукойл», «Перекресток Экспресс», «Планета Фитнес», «Пятерочка», «Инвитро», «IL Патио», Subway, «Шоколадница», Tele2 и многие другие.

В рамках исследования российского рынка франчайзинга, авторами был составлен сводный рейтинг популярности франшиз по отраслям за 2013–2016 гг. (табл. 1).

Анализируя данные сводного рейтинга, можно наблюдать лидерство и устойчивость на рынке франчайзинга сферы розничной торговли и общепита на протяжении всего исследуемого периода.

Сравнивая особенности развития франчайзинга за 2013–2016 гг. с более ранним периодом, можно сказать, что, например, в 2012–2013 гг. наряду с торговлей, сферой услуг, общепитом и бытовым обслуживанием активно развивались такие сегменты, как информация, производство, вединг и финансы [3].

Имея определенные преимущества, франчайзинг как бизнес-модель, имеет и недостатки, которые невольно преобразуются на пути своего развития в определенные трудности и проблемы, препятствующие дальнейшему росту на территории России. По словам одного из ведущих

Таблица 1.

Рейтинг франшиз по отраслям в России за 2013–2016 гг.

№ п/п	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
1.	МТС (розничная торговля)	БЕГЕМОТик (детская франшиза)	33 Пингвина (кафе и рестораны)	FixPrice (розничная торговля)
2.	NUI Russia (отдых и развлечения)	Пятерочка (розничная торговля)	SUBWAY (кафе и рестораны)	33 Пингвина (кафе и рестораны)
3.	SUBWAY (кафе и рестораны)	SUBWAY (кафе и рестораны)	ИНВИТРО (спорт, здоровье и красота)	ИНВИТРО (спорт, здоровье и красота)
4.	БЕГЕМОТик (детские франшизы)	МТС (розничная торговля)	Milavitsa (одежда)	Пятерочка (розничная торговля)
5.	33 Пингвина (кафе и рестораны)	33 Пингвина (кафе и рестораны)	БЕГЕМОТик (детская франшиза)	Аскона (товары для дома)
6.	Пятерочка (розничная торговля)	Стардог! S (кафе и рестораны)	Крошка Картошка (кафе и рестораны)	Бэби-клуб (детская франшиза)
7.	Лукойл (авто)	Велл (отдых и развлечения)	Traveler's coffee (кафе и рестораны)	Лаборатория Гемотест (спорт, здоровье и красота)
8.	Oodji (одежда)	Oodji (одежда)	2ГИС (ИТ и интернет)	SUBWAY (кафе и рестораны)
9.	Экспетро! (подарки)	Лукойл (авто)	Аскона (товары для дома)	Стардог! S (кафе и рестораны)
10.	220 Вольт (розничная торговля)	Экспетро! (подарки)	Лаборатория Гемотест (спорт, здоровье и красота)	TELE2 (услуги для населения)

российских экспертов в этой сфере — генерального директора ООО «Франчайзинг-Интеллект», представителя Российской ассоциации франчайзинга в Пермском крае и Кировской области — Юлии Богушевской: «По общему признанию российских экспертов, наша страна отстает в развитии франчайзинга от передовых стран мира примерно лет на 10. Мы сейчас, конечно, не в начале пути, но пройти нам предстоит еще очень много. Это касается и качества большинства российских франшиз, и законодательства, и инфраструктуры развития франчайзинга, и этики взаимоотношений сторон франчайзингового договора, и уважения к интеллектуальной собственности...» [4].

В числе главных преград развития франчайзинга в России следующие:

- во-первых, это отсутствие качественной недвижимости, которая могла бы обеспечивать данный вид бизнеса;
- во-вторых, нехватка высококвалифицированных специалистов данной отрасли, а точнее посредников между одной и другой стороной отношений, то есть между франчайзером и франчайзи.

Это приводит к тому, что получив франшизу, франчайзи остается с ней один на один, не имея возможности, а точнее специализированного работника для консультации по каким-либо вопросам в этой сфере. Так же при всем при этом выдвигается трудность в финансовой обеспеченности, то есть все и сразу вваливается на плечи франчайзи. Можем назвать это отсутствием материальной поддержки, материального фундамента для дальнейшего развития. И самой, по нашему мнению, главной проблемой торможения роста франчайзинга на сегодняшний день является не сформированная, не внятная законодательная база, что приводит к закрытости самих франчайзеров, то есть скрытию исчерпывающей информации о статистике, той или иной отрасли и условия на которых они готовы сотрудничать.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Информационно-правовое обеспечение Гарант — Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/10164072/paragraph/4955:2>
2. Как развивается франчайзинг в России: проблемы и перспективы [Электронный ресурс]: Российская Ассоциация Франчайзинга — Режим доступа: <http://rusfranch.ru/presscenter/newsraif/304/>
3. Рейтинг франшиз [Электронный ресурс]: БИБОСС — Режим доступа: <http://www.beboss.ru/rating>
4. Савенкова, И. В. Процесс принятия потребительского решения как результат стратегии продвижения товара [Текст] / И. В. Савенкова, Е. А. Нефедова, Л. А. Бутенко // VI Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы развития фундаментальных и прикладных наук», Praha, Czech Republic, 25 апреля 2016 г. / материалы конференции. Часть 2. — Изд-во: Printing house. — С. 4–8.
5. Самое важное [Электронный ресурс]: Франчайзи — журнал для франчайзи о франшизах — Режим доступа: <http://www.franchisee.su/>
6. Снитко, Л. Т. Система франчайзинга и его эффективность на конкурентном товарном рынке [Текст] / Л. Т. Снитко, И. В. Савенкова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. — 2016. — № 3. — С. 51–61.
7. Франчайзинг по-русски: проблемы и перспективы развития [Электронный ресурс]: Новый бизнес. Социальное предпринимательство — Режим доступа: <http://www.nb-forum.ru/interesting/experts/franchising-po-russki.html>

Развитию франчайзинга мешает и отсутствие законодательной базы в Российской Федерации [6]. Это деятельность регулируется только лишь Гражданским кодексом, в 24 главе которого даются общие рекомендации по тому, что могут и чего не могут делать франчайзер и франчайзи коммерческой концессии. В соответствии с ней, по договору коммерческой концессии, одна сторона (правообладатель) обязуется предоставить другой стороне (пользователю) за вознаграждение на срок или без указания срока право использовать в предпринимательской деятельности пользователя комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав, включающий право на товарный знак, знак обслуживания, а также права на другие предусмотренные договором объекты исключительных прав, в частности на коммерческое обозначение, секрет производства (ноу-хау).

Таким образом, можно сказать что, современные условия российской экономики, характеризующиеся кризисными явлениями и стагнацией, не являются препятствием для развития рынка франчайзинга, так как быстрый старт, готовая ниша, доступ к разработанным и апробированным методам ведения бизнеса, нарабатываемая клиентура сводят всевозможные рыночные риски к нулю и определяют достаточно продолжительный жизненный цикл организаций, работающих на условиях франчайзинга.

Дальнейшему развитию и росту популярности в деловой среде могут способствовать ряд мероприятий, в числе которых можно выделить: программы поддержки франчайзинга со стороны государственных и региональных органов власти; разработка концепций развития франчайзинга; поддержка малого и среднего бизнеса; субсидирование стартапов; подготовка высококвалифицированных кадров в области франчайзинга и т.д.

Инновационное развитие экономики России

Синицкая Мария Александровна, студент;
Милова Юлия Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент
Иркутский национальный исследовательский технический университет

В условиях глобальных ресурсных ограничений и безграничности человеческих потребностей характерной чертой современного мирового развития является переход ведущих стран к формированию инновационного общества, построению инновационной экономики, основанной на знаниях. Одним из явных путей решения проблемы для России является выработка новой, инновационно-ориентированной парадигмы социально-экономического развития страны. Постепенно Россия должна трансформироваться из экспорта сырьевых ресурсов в технологически развитую державу, производящую высокую долю добавленной стоимости.

Ключевые слова: инновация, инновационная экономика, социально-экономическое развитие, модернизация экономики, стратегия инновационного развития

Одной из основных проблем, с которой столкнулось человечество на рубеже третьего тысячелетия является безграничность человеческих потребностей и ограниченность ресурсов, с помощью которых можно удовлетворять эти потребности [1]. Поэтому характерной чертой современного мирового развития является переход ведущих стран к формированию инновационного общества, построению инновационной экономики, основанной на знаниях. Опыт разных стран показывает, что стратегической моделью экономического роста становится интенсивное проведение исследований и разработка на их основе новейших технологий, выход с ними на международные рынки высокотехнологической продукции, что способствует повышению конкурентоспособности и обеспечивает лидирующие позиции национальной промышленности. Причём интеллектуальные ресурсы не только определяют перспективы хозяйственного роста той или иной страны, но и служат показателем уровня экономической независимости и благосостояния страны [2, с 5].

В литературе существует большое количество определений термина «инновация». В широком смысле инновация представляет собой процесс научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, начиная от замысла нового продукта, через трансформацию идей в опытные образцы, вплоть до внедрения нового изделия

в повседневную жизнь производителей и потребителей». В более узком смысле инновация — это применение изобретения для создания нового или улучшения старого товара, или процесса [2, с 5].

В основе инновации лежит научное знание — научное открытие или техническое изобретение. Однако не любое знание является инновацией. Инновация — это знание, воплощенное в коммерческий продукт. Целью инноваций является обязательное получение экономического эффекта.

В таблице 1 представлены основные виды инноваций.

Из таблицы 1 видно, что к основным видам инноваций относятся производственные (включающие в себя технологические и продуктовые инновации), маркетинговые и управленческие.

К основным признакам инновационной экономики относят:

- Открытость экономики и общества, возможность выступать на международных рынках новых технологий в качестве равного и признанного в высокопоставленном обществе партнёром;
- Наличие конкурентоспособной в глобальном масштабе национальной инновационной системы и комплекса институтов правового, финансового и социального характера, обеспечивающих взаимодействие образова-

Таблица 1

Основные виды инноваций

Виды инноваций и их характеристика			
Производственные		Маркетинговые	Управленческие
Технологические	Продуктовые		
Нацелены на совершенствование технологии производства; результатом является снижение себестоимости производства, более эффективное использование дефицитных ресурсов, ускорение сроков производства	Имеют цель-улучшение либо потребительских характеристик выпускаемой продукции, либо разработку и внедрение новых видов продукции	Сводятся к разработке и внедрению новых методов воздействия на предпочтения потребителей, расширению рынка сбыта и повышению эффективности продвижения продукции на рынке	Нацелены на улучшение в процессе управления предприятием, с точки зрения решения бизнес-процессов.

тельных, научных, предпринимательских и некоммерческих организаций и структур во всех сферах экономики и общественной жизни;

- Активное участие государства в качестве главного координатора инновационного развития;

- Высокотехнологичный сектор экономики, в котором широко представлены высокотехнологические отрасли высшего уровня, сфера высокотехнологичных и интеллектуальных услуг;

- Достижение высокого уровня конкурентоспособности за счёт механизма управления интеллектуальной собственностью [2, с. 5–6].

Экономика России в настоящее время обладает четко выраженной ресурсно-сырьевой направленностью. Вывоз сырья является конкурентным преимуществом, а сырьевая экономика выступает в роли подушки безопасности для будущего России. Вместе с тем в сырьевом секторе заняты всего 10% населения, а это означает, что просто необходимо развивать и другие сектора. Основную долю российского экспорта составляют: минеральные продукты, топливно-энергетические товары и металлы. То есть в настоящее время наблюдается экспорт сырья и импорт технологий. В связи с этим определение областей науки и технологий, обладающих максимальным потенциалом для формирования экономики будущего, является одной из задач, стоящих перед страной. Достижение роста экономики и повышение качества жизни населения невозможны без решения одной из сложнейших социально-экономических задач — осуществления реформирования, комплексной модернизации и развития конкурентоспособного отечественного производства [3].

Другим важным аспектом формирования российской инновационной экономики является решение проблем вузовской науки. Высшие учебные заведения России обладают значительным инновационным потенциалом. Поэтому усилия ученых и государственных работников направлены на то, чтобы, во-первых, возродить вузовскую науку как важную часть инновационного потенциала

страны, а во-вторых, обеспечить подготовку качественных специалистов для высокотехнологичных отраслей экономики. Начиная с 1990-х гг., инновационная деятельность в России тесно связана с системой высшего образования и осуществляется по двум основным направлениям:

- реализация инновационных программ;

- развитие различных научно-технических и инновационных организационных структур (технопарки на базе ведущих вузов страны, инновационно-технологические центры, инновационно-промышленные комплексы, центры сертификации и коммерциализации, малые инновационные предприятия) [5, с. 304].

Не менее важным шагом к созданию инновационной экономики (помимо развития науки) являются инновации российских предприятий, которых на сегодняшний день очень мало.

Структура инновационной среды России представлена на рисунке 1.

Из рисунка 1 видно, что основными элементами формируемой структуры инновационной среды в России являются: система инновационного предпринимательства, система технико-технологических разработок и система науки и образования [4, с. 14].

Россия выбрала траекторию устойчивого развития и перехода к инновационной экономике потому что инновации в России в настоящее время в первую очередь должны обеспечивать производство качественных и доступных населению продуктов питания и лекарств, строительство жилья и дорог, коммуникаций, ресурсосберегающие технологии. Многие из инноваций нужны не для гармонизации экономики, а для развития страны.

В соответствии с этим была разработана стратегия инновационного развития до 2020 г. Ее цель — переход экономики России к 2020 г. на инновационный путь развития, при котором доля страны на глобальных рынках высокотехнологичных товаров и услуг (атомная энергетика, авиатехника, космическая техника и услуги, специальное судостроение и т.д.) должна достичь 5–10% (в 5–7 и более



Рис. 1. Обобщённая структура инновационной среды России

секторах), а доля предприятий, осуществляющих технологические инновации — возрасти до 40–50%.

Главными направлениями инновационного развития является производство авиакосмической техники, нанотехнологии, композитные материалы, атомная и водородная энергетика, биомедицинские технологии жизнеобеспечения и защиты человека и животных, отдельные направления рационального природопользования и экологии. По плану, изложенному в стратегии, переход России на инновационный путь развития должен проходить в два этапа: «повышение восприимчивости бизнеса и экономики в целом к инновациям», рассчитанный на 2011–2013 гг., и повышение доли частного финансирования в общем объеме внутренних затрат НИОКР (2014–2020 гг.).

Критерием эффективности социально-экономического развития страны является общепризнанный в мировой практике показатель темпа роста внутреннего валового продукта (ВВП). Именно по этому показателю

Россия существенно отстает от ведущих стран. Подавляющая часть прироста ВВП в странах Запада получена за счёт научных достижений, которые воплотились в новые технологии, системы и оборудование. Достижения науки и технологии определяют не только динамику экономического роста, но и уровень конкурентоспособности государства в мировом сообществе. К сожалению, России, пока гордиться нечем: её доля в мировом рынке наукоемкой продукции составляет около 0,3%, а доля инновационной продукции — менее 5% от общего объема промышленной продукции.

Таким образом, важными предпосылками реализации концепции инновационного развития экономики, являются разработка промышленно-технологической политики на национальном и региональном уровнях, реструктуризация промышленного сектора, техническая модернизация производства, развитие НИОКР и реформирование системы подготовки и переподготовки кадров для инновационной деятельности [1].

Литература:

1. Инновационная экономика России: противоречия и перспективы развития// научный информационно-образовательный электронный журнал «Политическое управление» [Сетевое электронное издание, ISSN2221–7703] 2014 № 02 (08).
2. Королёва, Е. В., Симонов Б. П. Инновационная экономика России: проблемы становления и развития//международный теоретический журнал «Вестник финансового университета» № 1 (61) 2011 г.
3. Полянская, Н. М., Найданова Э. Б. Роль инноваций в экономике России и её регионов//Интернет — журнал «Науковедение» том 7 № 4 (2015).
4. Степанова, И. П. Инновационный менеджмент: курс лекций для студентов, обучающихся по направлению подготовки 080200. 62 «Менеджмент» (профиль «Менеджмент организации») / Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «РЭУ имени Г. В. Плеханова» — Саратов, 2014. — 124 с.
5. Экономика инноваций: учебное пособие под редакцией Н. П. Иващенко — М: экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2016 г. 309с.

Антироссийские санкции как инструмент внешнеполитического давления в контексте необходимости проведения реиндустриализации и импортозамещения

Чистяков Максим Сергеевич, аспирант

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Владимирский филиал

Для современной России все более очевидным становится приоритет политики национальной безопасности. Усиленно внедрявшийся в сознание населения на этапе перехода к рыночной экономике тезис о бесконфликтности существования в рамках мировой рыночной системы оказался несостоятельным. Политические и экономические реалии более двадцатилетнего периода движения России от социализма к капитализму более чем откровенно продемонстрировали, что экономическая конкуренция может быть более жесткой и, как правило, более жестокой, чем конкуренция политических систем.

Поэтому все чаще приходится слышать единодушные высказывания представителей разных политических сил на любом уровне о том, что проблема национальной безопасности с каждым годом обостряется [1]. В связи с этим научным сообществом и политическим руководством России заявлена необходимость в качестве основополагающей доктрины экономического развития реиндустриализация на платформе нового технологического уклада, переход к разумному импортозамещению

Внешнее давление на РФ в виде санкций объясняется западной политической этой событиями на Украине

и необходимостью экономического воздействия на Россию с целью повлиять на ее отношение в данном вопросе, а также ослабления позиций нашей страны на мировой политической арене. Многие политические деятели и ученые считают конфликт на Украине лишь поводом, геополитическое противостояние Запада и России известно с давних времен в силу коренных различий во взглядах на мировой порядок, на роль отдельных государств в претендовании на мировое лидерство.

В своем историческом развитии Россия не раз сталкивалась с санкционным шантажом Запада. Достаточно вспомнить в новейшей истории период «холодной войны», в годы которой Запад применял торговые и иные ограничения, ослабляя тем самым внешнеполитическую и внешнеэкономическую деятельность нашего государства.

Современная геополитическая и геоэкономическая обстановка противодействия России странами так называемого санкционного воздействия (США, ЕС, Канады, Японии, Австралии и ряда примкнувших) способна существенно пошатнуть и внести коррективы в стратегию развития РФ. Однако, с другой стороны, санкции необходимо рассматривать как катализатор развития взаимовыгодных отношений с государствами, не являющиеся участниками «санкционных мероприятий».

Предшественника экономических санкций можно считать торговые войны. Одним из таких ярких примеров является принятый в Великобритании в 1756 году закон, ограничивающий торговые связи со сторонними государствами, ведущими торговые операции с «врагами» Британии, что повлекло за собой конфликт между США и Британией 1812–1815 гг.

Еще в бытность существования СССР осуществлялись попытки воздействия на нее со стороны Антанты и Японии, оккупации территорий бывшей Российской империи.

Окончание Второй мировой войны не завершило противостояние на мировой политической арене. Вскоре уже союзники по антигитлеровской коалиции вступили в более крупное противостояние, приведшее к возникновению биполярного мира, едва не закончившееся ядерным столкновением сверхдержав СССР и США (Карибский кризис 1962 года).

Многие ученые и политики едины во мнении, что годы «холодной войны» являются пиком могущественного влияния Советского Союза в мировой политике. Спорные общемировые вопросы тогда решались либо в Москве, либо с учетом ее геополитических интересов. Запад вынужден был вносить коррективы в свои политические планы с учетом позиций СССР, с ростом его влияния на Восточный блок Европы, страны Латинской Америки, Африки, Ближнего Востока и ряд других регионов мира.

Распад Советского Союза, правопреемство РФ заставили определить последующий геополитический статус нашего государства:

1. Геополитически значимая мировая сверхдержава, испытывающая временные экономические трудности;
2. Региональная держава с остаточными элементами сверхдержавного величия;
3. Государство, «низложенное на алтарь истории», которое рано или поздно под воздействием мировой турбулентности распадется до границ «Московского княжества».

Так, в качестве примера экономического воздействия на СССР, а затем на РФ, можно привести поправку Джексона-Вэника¹, принятую еще в 1974 году. Данная поправка была отменена в 2012 году, но это всего лишь видимость позитивных внешнеполитических изменений. Одновременно с этим 6 декабря 2012 года был принят так называемый «Закон Магнитского»², дающий юридические основания для шантажа граждан РФ, имеющих собственность в юрисдикции США.

С другой стороны, если обратиться к международному праву, то санкции являются инструментом, обеспечивающим сохранение международной безопасности без вовлечения вооруженных сил. Довольно часто применение инструмента санкций направлено на смену тоталитарных режимов. Вместе с тем не всегда применение санкций приносит желаемый результат.

Санкции против стран, следующих политике, противоречащей интересам ООН, трактуются как меры не только по законодательному оформлению баланса сил в мире, но и по поддержанию мира на Земле. Уставом ООН признается, что эмбарго и санкции могут быть эффективными с точки зрения устранения угрозы миру, ограничения финансовой мощи диктаторских режимов, предотвращения актов агрессии по отношению как к другим странам (захвата отдельных территорий других государств или же оккупации целого государства), так и к собственным гражданам (геноцид в отношении отдельно взятой группы людей по религиозным, этническим или социальным признакам или же населения в целом) [12].

Анализ современных международных отношений позволяет с уверенностью говорить о значительных масштабах применения экономических санкций. К примеру, на протяжении 1990-х годов Совет Безопасности ООН ввел больше режимов экономических санкций, чем когда-либо прежде. Данный период иронически нарекли «десятилетием экономических санкций ООН».

Многие исследования указывают, что в эпоху биполярного мира в 1946–1988 годах США 72 раза применяли экономические санкции. Однако эти санкции привели к значительным изменениям в политике государств, на ко-

¹ Поправка Джексона-Вэника (англ. Jackson-Vanik amendment) — дискриминационная поправка к Закону о торговле США 1974 года, ограничивающая торговые отношения с государствами, препятствующими эмиграции, а также нарушающими права человека. Направлена в отношении СССР и стран советского блока.

² Закон Магнитского — закон США, отменивший поправку Джексона-Вэника и вводящий персональные санкции в отношении лиц, ответственных за нарушение прав человека и принципа верховенства права в России.

торые они были нацелены, лишь 24 раза. В 48 эпизодах санкции не принесли ожидаемых Вашингтоном результатов. Таким образом, уровень эффективности санкций как инструмента внешней политики при биполярной структуре мира составляет лишь 33% [6,117].

Вышеизложенное позволяет сделать определенные предварительные заключения:

1) Санкции являются широко распространенным инструментом воздействия; данная мера применяется довольно часто — так, в настоящее время против России введены санкции; РФ также использует данный инструмент;

2) Данные мероприятия, как правило, применяются против одного государства группой стран (против РФ, Ирака, Ирана); определенными странами (Австралией против Индонезии, США против Кубы, РФ против Грузии);

3) Инициирование применения санкций может быть как с одобрения Совета Безопасности ООН, так и определенными государствами без данной процедуры;

4) Несколько разновидностей санкций / эмбарго — запрет на въезд в страну определенных лиц, входящих в санкционный список; запрет на ввоз или поставку определенных товаров и услуг, запрет экспорта технологий и высокотехнологичного оборудования; ограничение или

полный запрет доступа к финансовым ресурсам; ограничение на поставку оружия и технологий двойного назначения; эмбарго на энергетические продукты; полное эмбарго.

На фоне обострения ситуации на Украине ряд государств (ЕС, США и ряд примкнувших) воспользовались надуманным предлогом негативного влияния России в данном конфликте и предприняли санкционные меры воздействия. Они разграничиваются на определенные уровни и подвержены классификации. Санкции превентивного уровня направлены на ограничение въезда определенных лиц, входящих в санкционный список, в страны Запада. «Второй уровень» санкций против России более существенен и значительно подрывает позиции нашего государства на энергетическом рынке. Параллельно с этим Конгресс США принял закон о признании союзниками без вступления в НАТО Украины, Молдовы, Грузии, взявшими курс на тесную интеграцию с Европейским Союзом, что влечет за собой дальнейшую военно-политическую эскалацию. Агрессивная полярированность западных санкций, направленных против РФ, представлена на рис. 1.

В перечне санкций США есть важный пункт о гибком отношении к поставке американских энергоносителей в страны — члены ВТО и об осуществлении мероприятий по альтернативному энергообеспечению — это прямой

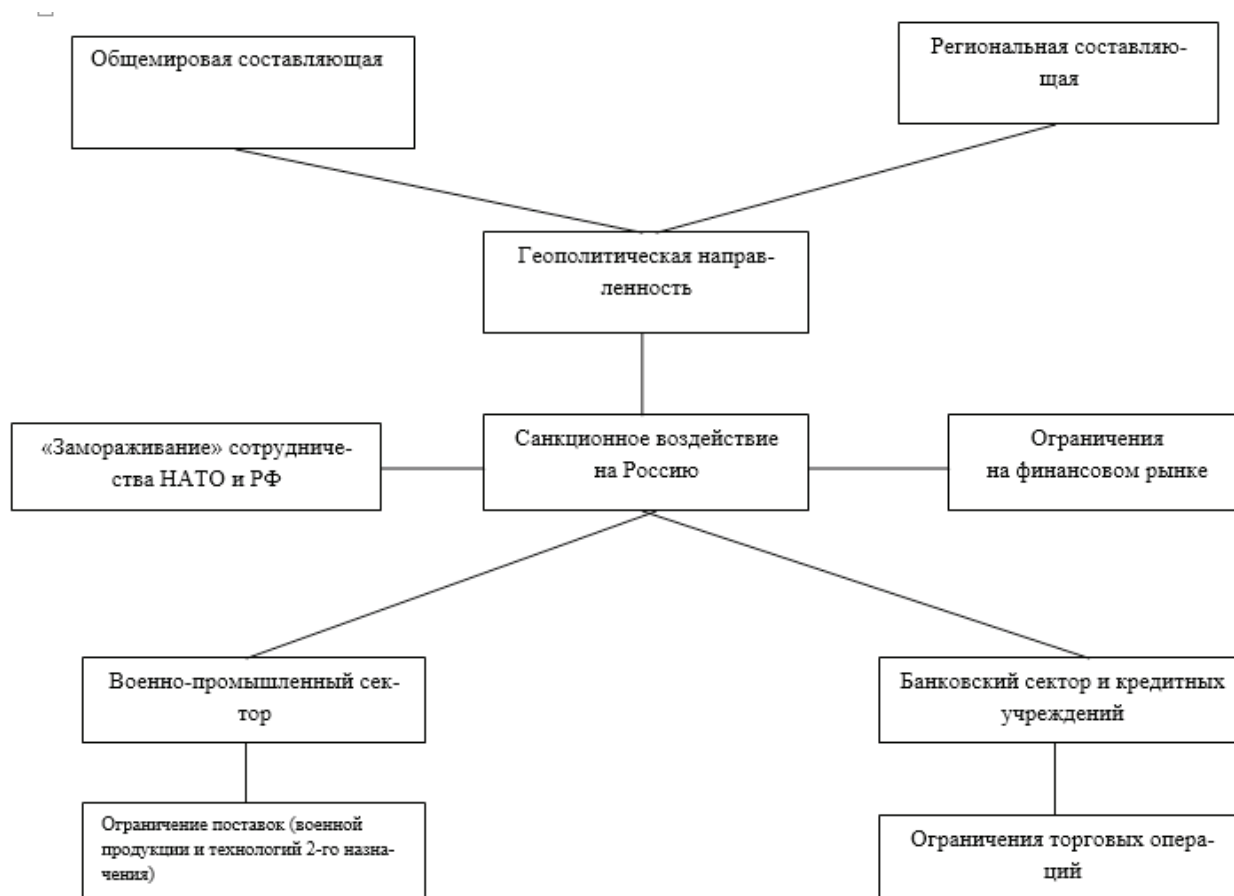


Рис. 1. Антироссийские санкции, принятые Западом

Источник: составлено авторами по данным: [Акаев,2011; Блинов,2014; Лясников, Дудин,2010]

вызов российским позициям в сфере поставки энергоносителей [10]. Ограничительная финансовая политика со стороны США и ЕС в отношении России способна существенно затруднить возврат многомиллиардных кредитов российскими компаниями зарубежному банковскому сектору. Без рефинансирования данных задолженностей отечественным компаниям придется предпринимать меры по изыскиванию денежных средств для обслуживания займов, что в условиях сегодняшних санкций весьма проблематично.

Уже сейчас со стороны некоторых западных лидеров звучит призыв ужесточить санкционное давление на Россию, т.к. предпринимаемые попытки воздействия не принесли ожидаемого дестабилизирующего политического эффекта. Естественно, в силу незначительности экономического сотрудничества с РФ, США без особых для себя последствий рассматривают продление и расширение санкций в отношении России. Однако Европа имеет более тесные торговые и экономические связи с нашей страной. Кроме того, внутри данного взаимодействия эти связи имеют определенную дифференциацию среди государств ЕС. В связи с этим на данный момент нет единой позиции у государств-членов ЕС по вопросу санкции в отношении России.

В качестве примера можно привести позицию Великобритании по данному вопросу, с одной стороны, и таких государств, как Франция, Италия, Испания, Словакия, Австрия, Венгрия, Греция, Кипр — с другой, выступающие против автоматического продления санкций. В данных европейских странах есть весомые силы, выступающие за пересмотр взаимоотношений с Россией в позитивное русло.

Западные эксперты пытаются сопоставить экономические потери для РФ от действия санкций и утраты ЕС от ответного эмбарго, просчитать дальнейшие затраты от их продления. А также смоделировать ситуацию в случае «газового» конфликта, либо дефолта России, что, несомненно, окажет воздействие на мировую экономическую систему. Без сомнения, более всего пострадает экономика объединенной Европы, в особенности государства Восточной ее части, определенные отрасли государств-членов ЕС, к примеру — сельское хозяйство Испании, Италии, Франции; британский банковский сектор и рынок элитной недвижимости.

Еще одним следствием санкций стало удорожание финансовых средств для российских компаний. Эксперты Deutsche Bank приходят к выводу, что из-за девальвации рубля раскручен «маховик» инфляции и произошло удорожание импорта; с другой стороны — это позволило правительству РФ увеличить поступления в государственную казну и, тем самым, рассмотреть возможность для расширения бюджетных трат.

В то же время финансовые потери для «второго эшелона» экономик ЕС — Италии и Испании — будут незначительными, поскольку доля России в их экспорте не превышает 2,5%, а доля самого экспорта в составе ВВП

государств Пиренейского и Апеннинского полуостровов относительно невелика [7]. Несколько иная ситуация складывается в «первой экономике» ЕС — Федеративной Республике Германии, которая имеет более значительные связи с Российской Федерацией. На Россию приходится 3,3% от всего экспорта Германии, 5% от всех экспортных поставок немецкого машиностроения, 4% от всех экспортных поставок немецкого автопрома, 5,5% от всех экспортных поставок немецких производителей одежды [9]. Эксперты Германии пришли к мнению, что даже незначительное падение экономики РФ отразится замедлением роста ВВП ФРГ на 0,5%.

Если рассматривать финансовый сектор, то более всего пострадают банковские системы Австрии и Франции, сфера интересов которые направлены на Восточную Европу. «Так, например, кредитные требования французских банков к российским заемщикам и вклады в российские ценные бумаги составляют 51 млрд долл.» [6,120].

Свою негативную лепту вносит отток капитала из отечественной финансовой системы, который усугубился с принятием антироссийских санкций. В нынешней действительности не только не только российский бизнес ищет «тихую гавань» в офшорах для своих капиталов, но и иностранные инвесторы не склонны вкладывать финансовые ресурсы в бизнес-проекты на территории РФ. Из-за западных санкций вся экономика страны испытывает давление, вследствие чего вложение капитала прогнозируется как процедура рискованная. «Уже три крупных российских банка попросили у федерального правительства России помощи на 200 млрд руб., в том числе «Россельхозбанк» (100 млрд руб.), «Внешэкономбанк» (60 млрд руб.), а «Газпромбанк» пробует продать свои привилегированные акции на 40 млрд руб. [6,121].

В ответ на западное экономическое давление российское правительство предприняло ответные меры воздействия, направленные (в основном) на импорт сельскохозяйственной продукции из европейских стран, заменив их на товары из государств БРИКС, Латинской Америки (Чили, Эквадор, Аргентина и др.), Белоруссии.

Продолжающаяся эскалация конфликта на Донбассе, «скатывание» Украины к экономической катастрофе способны отразиться и на социально-экономическом положении РФ, повлиять на экономику самой ЕС, стать причиной дальнейшего ухудшения политического и экономического взаимодействия России и Европы. Не стоит забывать о транзитной функции Украины в поставках российского «голубого топлива» в европейские государства. Россия остается стабильным поставщиком природного газа для европейских потребителей, но, учитывая сосредоточение газовых хранилищ в Западной Украине и нестабильную обстановку в этом государстве, Россия может лишиться этого статуса. Все это в совокупности способно повторить экономический кризис 2008 года в масштабах отдельно взятой страны, что, несомненно, будет иметь последствия для мировой экономики, учитывая интеграцию РФ в мировые экономические процессы. В первую оче-

редь ухудшение экономического положения России отразиться на государствах Восточной Европы и Финляндии.

Результативное воздействие США и ЕС в виде санкционных последствий на Россию объясняется тем, что данная политико-экономическая конструкция имеет мощные рычаги влияния на остальной цивилизованный мир. Современная действительность не подразумевает иной политико-экономический союз, который выступал бы им антиподом (контрсилой).

Тем не менее, можно говорить об изменившейся тенденции в вопросе гегемонии Вашингтона на мировой политической арене и о смене постулата нерушимости однопольярного мирового устройства. В первую очередь это относится к государствам азиатского региона, которые увеличивают свое экономическое, политическое и военное влияние в общемировом пространстве, являясь тем самым противовесом США. С другой стороны — на сегодняшний день они остаются экономическими союзниками Соединенных Штатов и Европейского Союза, поэтому вряд ли в ближайшей перспективе стоит ожидать существенного перераспределения сил на мировом политическом олимпе.

Вероятность политики равновесных сил объясняется не только возможностями государств оказывать поддержку странам, подвергшимся санкционному воздействию, но и подвергнуть сомнению дееспособность американских и европейских усилий в данном вопросе. Выход экономики Китая на первое место в рейтинге производства ВВП является определенным индикатором угрозы на абсолютное господство США в мире, тем самым ставя под сомнение безоговорочную эффективность и исключительное право санкционного давления США на третьи страны. Немаловажным является обстоятельство глубоких разногласий Вашингтона и Пекина по ряду вопросов: статусу Тайваня, соблюдению прав человека, развитию и поддержке демократии, территориальному спору и ряду других. Кроме растущего экономического потенциала Пекин готов использовать право вето в Совете Безопасности ООН в решении политических задач, в том числе сдерживании санкционных аппетитов США и ЕС.

Одна из проблем России заключается в том, что в отличие от США у России нет такого надежного союзника, как ЕС. Для минимизации эффекта санкций российской стороной приняты меры по созданию собственной антизападной коалиции (дружественные визиты президента РФ в страны Латинской Америки, Азии, Африки, значительные экономические и политические соглашения с Китаем), которые в настоящее время уже принесли положительные результаты [6,122].

Литература:

1. Акаев, А. А. Среднесрочная импортозамещающая модернизация — пусковой механизм стратегии формирования инновационной экономики России. М., 2011.
2. Блинов, А. Промышленные предприятия и их экономическая безопасность // Экономист. 2014. № 1. С. 56—60.

Переориентация России в сторону государств Азии и стран БРИКС и консолидирующая попытка создания нового полюса влияния неотъемлемо связано с определенными трудностями. Прежде всего, это географический аспект — отдаленное сосредоточение государств друг от друга. Соседство и протяженная общая граница РФ и КНР являются в данном случае исключением. основополагающим фактором, объединяющим государства БРИКС, по сути, является противодействие Западу, часто нарушающего международное право, а также стремление повысить свой авторитет в мире.

В вопросе санкционного противостояния единственным «дееспособным» союзником для Москвы может рассматриваться Пекин. «Сотрудничество с Китаем может оказаться для России довольно выгодным, поскольку даже элементарное сравнение показывает, что российская территория примерно вдвое больше китайской, а население Китая почти в 10 раз, его ВВП в 4,5 раза, а золотовалютные запасы в 6 раз больше российских. Это позволяет сделать вывод, что взаимодействие с таким соседом будет способствовать повышению эффективности развития Дальнего Востока России и остальной ее территории» [5].

Разворот России в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона позволит заменить Запад в торговых, финансовых и ряде других стратегических областях. В то же время существует опасность доминирования «восточного дракона» в двухстороннем сотрудничестве с РФ в вопросах стратегического взаимодействия — экономической, политической, территориально-этнической и др.

Подводя итог вышеизложенному можно сделать вывод, что мера воздействия и результативность внешнеэкономического давления на процессы, происходящие в стране, «принимающую» санкции, зависят от экономического базиса и политического статуса государств, включенных в механизм санкционного противостояния. В любом случае, санкции — это меры конфронтации интересов одних государств позиции других. Если рассматривать негативные аспекты — санкции подрывают потенциал развития стран, на которые они направлены; кроме того, «размывают» их международную репутацию. Позитивной стороной является стимул и возможность сделать рывок в своем развитии, пересмотреть и диверсифицировать данный процесс, посредством внутренних резервов, выйдя, тем самым, на существенно иной виток в своем становлении. У России — как у государства с богатым историческим опытом, без сомнения, есть все шансы преодолеть негативные воздействия санкционного давления и обрести соответствующие перспективы развития, т.к. имеет не только материальные, но и духовные резервы, патриотическую основу, достаточный эволюционный потенциал.

3. Википедия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Поправка_Джексона_—_Вэника (27.03.2016)
4. Википедия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Закон_Магнитского (27.03.2016).
5. Девятков, А. Российско-китайские отношения в год зеленой лошади // *Международная экономика*. 2014. № 3. С. 60
6. Дудин, М. Н., Лясников Н. В. Мировые санкции и Россия: приоритеты и экономическая безопасность // *Экономическая политика*. 2014. № 6. С. 114–125.
7. Левашов, П. Развивающиеся страны: позиции в мировом опыте // *Проблемы теории и практики управления*. 2014. № 2. С. 49–57.
8. Лясников, Н. В., Дудин М. Н. Современная информационная безопасность как объект информационного менеджмента // *Общественные науки*. 2010. № 4. С. 199–206.
9. Осокина, Н. В. Современное государство в борьбе за экономическую безопасность // *Международная экономика*. 2014. № 3. С. 11–14.
10. Ясин, Е. Г., Снеговая М. В. Институциональные проблемы России в мировом контексте // *Вопросы экономики*. 2010. № 1. С. 114–128.
11. Из научного доклада С. Д. Бодрунова, директора Института нового индустриального развития (ИНИР) им. С. Ю. Витте. Российская трагедия — деиндустриализация отечественной экономики.
12. Устав Организации Объединенных Наций. Действующее международное право. Т. 1. М.: Московский независимый институт международного права. 1996. С. 7.33.

Нелегальная экономика в России: истоки, типы и перспективы

Якубова Диана Рабоевна, магистрант

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

В настоящее время экономика в Российской Федерации может быть разделена на две взаимосвязанные части, а именно: правовая экономика, которая осуществляет свою деятельность в соответствии с законодательством; и нелегальная экономика (как часть теневой экономики), которая осуществляет свою деятельность в условиях несоблюдения законов, ограничена законодательством и основывается на неформальных нормах поведения. Эта проблема относится не только к России, но и к странам Латинской Америки (Перу, Бразилия, Чили, Венесуэла), а также, к Таиланду, Алжиру и другим странам Третьего Мира. Экономическое явление нелегальной экономики имеет схожий источник во всех странах, которые сталкиваются с её расширением: в связи со слабым институциональным развитием экономики страны, физические и юридические лица были вынуждены прибегать к неле-

гальным ресурсами для покрытия высоких затрат или выхода на рынок.

В приведенной ниже таблице 1 проиллюстрировано сравнение размеров теневой экономики более развитых стран мира (по состоянию на 2015 год) и России, где очевидна отрицательная тенденция: сложная бизнес-среда в сочетании с макроэкономическими потрясениями значительно повышают роль теневой экономики, что сказывается на проценте соотношения теневой экономики к ВВП России. К примеру, на данный момент данный показатель нашей страны в 7 раз выше, чем в США. Сегодняшний уровень нелегальной экономики приближен к аналогичному показателю 1995 года (41,6%) [10], который считается временем «расцвета» нелегальной экономики России.

Однако, в то время как в 1990-х годах элементами нелегальной экономики, главным образом служили пре-

Таблица 1

Размер теневой экономики: сравнение российского показателя и развитых странах, 2015 (в % от ВВП)

Страна / год	2015
Российская Федерация	43
Австралия	10,3
Канада	10,3
Япония	8,4
Новая Зеландия	8,0
Соединенные Штаты Америки	5,9

ступные группировки, которые занимались привлечением частной собственности, преступлениями против общества (коррупция) и контрабандой; то сегодняшняя нелегальная экономика уже стала частью международной теневой экономической сети, которая осуществляет свою деятельность посредством оффшорных операций, коррумпированных представителей власти, террористических групп.

Истоки нелегальной экономики

Как уже говорилось в предыдущей части, основной причиной незаконной деятельности в экономике являются высокие операционные издержки или издержки, связанные с выходом на рынок. Эти транзакционные издержки были классифицированы Эрнандо де Сото, как «издержки законопослушания» и в основном включают в себя:

1) Стоимость доступа к легальной деятельности, иными словами, расходы (как в денежном выражении, так и в выражении затраченного времени, усилий) по регистрации юридического лица, в отношении доступа к лицензиям и финансированию, на открытие счетов и выполнения других формальностей;

2) Затраты на продолжение законопослушания, такие как налоговые платежи, социальная защита работников, затраты на разрешение споров в судах.

Так называемая «мошенническая экономика» начала играть значительную роль в российской экономике со времен Гражданской войны (1917–1920 гг.), когда основным представителем теневой экономики был крестьянин, спекулирующий хлебом. В марте 1917 года после объявления правительством политики «монополии хлеба» появилось много крестьян, которые приобретали зерно из деревень и продавали его в городах. Статистика 1917 года говорит, что 40% населения регулярно «путешествовали, чтобы купить хлеб», и половина из них преуспевала в своем деле [2, стр.20]. Эти спекулянты также должны были давать взятки в городские отряды для доступа к городским рынкам.

В советское время нелегальная экономика не играла существенной роли, как был другой тип экономики, заменяющий её — фиктивная экономика, где участники рынка не скрывали количество произведенной продукции со стороны государства, а, наоборот, переоценивали собственную производительность. Командная система экономики провозглашала значимость выполнения государственного плана для получения дополнительных инвестиций и средств. Такая система вынуждает юридическое лицо завышать показатели отчетности, которые не соответствуют действительности за счет так называемых «дополнений». В постсоветский период необходимость в дополнениях исчезла, уступив бартерным обменам и задержкам платежей.

Далее, в 1990-е годы уровень нелегальной экономики может быть проанализирован для бывших республик СССР, где ведущие позиции идут следующим образом (доля теневой экономики в % от ВВП страны):

Грузия — 62,6%, Азербайджан — 60,6%, Украина — 48,9%, Россия — 41,6% [2, стр. 31]. Причины столь невероятно высокого уровня нелегальной экономики находят свои корни в пути формирования нового слоя населения — экономически активных предпринимателей — в странах с переходной экономикой: в то время как Восточная Европа пережила сильную политическую и экономическую дискриминацию бывшей номенклатуры, что лишило их лидирующих полномочий, то в странах бывшего СССР экономически активное население было сформировано только за счет административной элиты, которая получила неконтролируемую власть и начала создавать хозяйственные организации основываясь на клановых связях, кровном родстве и патернализме. Кроме того, в результате реформ 1990-х годов, национальные домохозяйства получили экономическую свободу на рынке (следуя положительному примеру американской истории), но из-за отсутствия базовых экономических знаний и навыков большая часть российского населения по-прежнему является экономически неграмотным, избегает долгосрочного планирования и прогнозирования. Такое поведение на самом деле показывает, что за исключением нескольких государственных структур и юридических лиц, находящихся под покровительством государства, остальная часть как юридических, так и физических лиц нуждается в институтах, которые могут предоставить поддержку и смягчить последствия экономических потрясений. До тех пор пока процесс становления необходимых институтов не будет завершен, нелегальная экономика будет играть значимую роль краткосрочной подушки безопасности для тех, кто следует принципу «законопослушания».

В настоящее время два типа транзакционных издержек присутствуют и измеряются как показатели привлекательности ведения бизнеса на территории Российской Федерации (см. Таблица 2). Очевидно, что большинство из них влияют на выбор тактики ведения бизнеса — официального против незаконного. Наиболее сложными из процедур начала бизнеса считаются время, затрачиваемое на получение разрешения на строительство, время, затраченное на предоставление подключения к электричеству, а также высокие ставки налогов, расходы на разрешение судебных споров и затраты на участие в международной торговле. Невозможно игнорировать тот факт, что все эти проблемы могут быть решены в нелегальной экономике посредством «связей» чиновников, взяточничества, насильственного влияния или просто подпольного производства.

Типы нелегальной экономики

Частота несоблюдения различных отраслей права служит индикатором значимости нелегальной экономики. Нелегальная экономика может быть разделена на 3 основных типа:

— Неформальная экономика — правовые формы хозяйственной деятельности, которые заняты не зарегистрированным формально производством и/или импортом товаров

Таблица 2

Обзор показателей привлекательности ведения бизнеса для России

Показатель	2016	2015	Лидирующая страна (2015)
Ведение бизнеса (позиция)	41	31	Новая Зеландия (1)
Количество процедур	4,4	4,4	Новая Зеландия (1)
Срок в днях	10,5	11,2	Новая Зеландия (0,5)
Получение разрешений на строительство (позиция)	119	117	Сингапур (1)
Количество процедур	19,0	19,0	5 стран (7,0)
Срок в днях	263,5	263,5	Сингапур (26)
Подключение к системе электроснабжения (позиция)	29	53	Республика Корея (1)
Количество процедур	3	4	14 стран (3)
Срок в днях	160,5	175,2	Республика Корея (18)
Регистрация собственности (позиция)	8	8	Новая Зеландия (1)
Количество процедур	3	3	4 страны (1)
Срок в днях	15,0	19,0	3 страны (1)

[Источник: The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank, Doing Business 2016: Russian Federation, 2016, стр. 11–16]

и услуг. Целью данной деятельности является минимизация расходов по выплате налогов. Примеры включают производство или торговлю небольших оптовых товаров, таких как санкционированные продукты питания, электроника, строительные материалы, продукты сельского хозяйства [5].

— Фиктивная экономика — экономика спекулятивных сделок, взяточничества и мошенничества всех видов получения и передачи денег. На сегодняшний день примеры включают в себя торговлю ценными бумагами (акции, облигации, векселя) и производными инструментами, обменные валютные операции на рынке. Этот тип нелегальной экономики не регулируется законодательством Российской Федерации, таким образом, давая возможность для активных торгов на рынке, как это было в 2014–15 годах на российском валютном рынке, когда большое количество спекулянтов смели извлечь выгоду от девальвации рубля путем реализации выброса валюты и вывода капитала за границу.

— Криминальная экономика — хозяйственная деятельность, связанная с прямым нарушением закона (Уголовного и Гражданского кодексов), а также с нарушением прав собственности юридических лиц. Криминальную экономику можно разделить на экономику, в которой (1) экономические преступления совершаются в рамках законной предпринимательской деятельности посредством зарегистрированных юридических лиц и бизнес-структур, и (2) преобладают незаконные бизнес-структуры, занимающиеся рэкетом, шантажом, вымогательством. Одной из наиболее распространенных незаконных организаций считаются «бизнес-попрошайки» (их можно встретить в метрополитене, на улицах, на дорогах и т.д.).

Перспективы и рекомендации

Основной причиной увеличения доли неформальной экономики является влияние девальвации нацио-

нальной валюты, падение международной торговли, за которыми следуют кризис на внутреннем рынке товаров и услуг, рынке труда. Юридические лица, деятельность которых была неразрывно связана с импортом товаров, страдают от высоких цен, а организациям экспортирующим товары в национальной валюте стало невыгодно работать. Пытаясь выжить в формальном секторе экономики в условиях кризиса юридические лица и индивидуальные предприниматели сталкиваются с высокими операционными издержками и предпочитают перейти к нелегальной экономике, с тем, чтобы по крайней мере, сохранить бизнес. Таким образом, в течение последних двух лет 600,000 индивидуальных предпринимателей официально прекратили свою хозяйственную деятельность, в то время как 28% малых и средних предприятий находятся в процессе сокращения расходов по персоналу и заработной платы [5]. Эта тенденция приводит к официальному повышению уровня безработицы достигая уровня 6% и переходу безработных в нелегальный сектор экономики.

Только за счет изменения структуры экономики от производства сырья и горнодобывающей промышленности к более диверсифицированной структуре могут быть созданы современные рабочие места. На этом этапе важно отметить ряд отраслей, которые сейчас оказались под угрозой: строительство, автомобилестроение, легкая промышленность, железнодорожное машиностроение. Для них правительство должно обеспечить специальные программы поддержки, чтобы они могли быть конкурентоспособными с импортируемыми товарами и обеспечить население с официальными рабочими местами. В настоящее время правительство провозгласило значительные бюджетные сокращения на уровне 10%, однако было оговорено, что расходы на социальное обеспечение, сельское хозяйство и пенсионные выплаты индексации не будут страдать от бюджетных сокращений [6].

Согласно антикризисному плану Правительства РФ некоторые меры по поддержке отечественных производителей уже имплементированы: запланированные выплаты грантов для малых и средних предприятий, работающих в сельском хозяйстве, а также для отечественных производителей, чьё производство зависит от импорта. Более того, региональные власти будут иметь возможность уменьшить налоговые ставки для малого бизнеса. Продолжением поддержки малого и среднего бизнеса является упрощение бюрократических процедур и уменьшение количества проверок [4], которые на данный момент зачастую сопровождаются взяточничеством.

В более общем смысле, полагаю, что если внедрение в ближайшее время указанных выше «аварийных каналов» поддержки юридических и физических лиц будет успешным, то процесс расширения нелегального сектора экономики может быть значительно замедлен. Не исключено, что в государстве всегда будет существовать население с низким уровнем доходов, мигранты, для которых трудоустройство

в легальном секторе будет всё также связано с более высокими издержками. Однако предложенные меры помогут вернуть физических лиц и хозяйственные организации, которые вынуждены были перейти в нелегальный сектор в связи с текущей экономической ситуацией.

Большинство мер, предложенных российским правительством применяются для снижения доли нелегальной экономики, в то время как криминальный сектор остается нетронутым. Причиной такого феномена является структура и особенность криминальной экономики: если неформальная экономика зависит от внешнего влияния и имеет свои спады и подъемы, то криминальная экономика является более стабильной, она в меньшей степени зависит от макроэкономической ситуации. Пытаясь уменьшить долю преступного сектора экономики Россия нуждается в фундаментальных институциональных реформах, которые будут направлены на развитие законодательной базы, эффективной работы судебной системы и четкого определения и защиты прав собственности.

Литература:

1. Барсукова, С. Ю., Радаев В. В. Неформальная экономика в России: краткий обзор // Экономическая социология. — М.: НИУ ВШЭ, 2012. — С. 99–111.
2. Латов, Ю. В. Экономика вне закона: Очерки по теории и истории теневой экономики. — М.: Московский общественный научный фонд, 2001. — 284 с.
3. Олейник, А. Н. Институциональная экономика. — М.: Инфра-М, 2002. — 416 с.
4. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию // Правительство РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/47173> (дата обращения: 23.10.2016).
5. Теневой сектор экономики России вырос на 3 млн человек // РосБизнесКонсалтинг. URL: <http://www.rbc.ru/economics/26/02/2015/54ef19049a7947453eeb6428> (дата обращения: 23.10.2016).
6. У правительства появился новый антикризисный план на 400 млрд руб // РосБизнесКонсалтинг. URL: <http://www.rbc.ru/economics/21/01/2016/56a11dc69a7947668bc1bbc2> (дата обращения: 23.10.2016).
7. Fakhrutdinova, E. Shadow economy in Russia/Fakhrutdinova, E. V., Fakhrutdinov, R. M., Kolesnikova, J. S., Yagudin, R. H. // Mediterranean Journal of Social Sciences 2015. Vol.6(1S3), pp.67–72
8. Friedrich Schneider, Size and Development of the Shadow Economy of 31 European and 5 other OECD Countries from 2003 to 2015: Different Developments, 2015
9. Klaus Schwab, World Economic Forum. The Global Competitiveness Report 2015–2016, 2015
10. Schnaider, F., Enste D. Increasing Shadow Economies All Over the World — Fiction or Reality? A Survey of the Global Evidence of their Size and of their Impact from 1970 to 1995
11. The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank, Doing Business 2016: Russian Federation, 2016

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ХОЗЯЙСТВОМ СТРАНЫ

Роль НДС в формировании доходной части федерального бюджета

Ахметзянова Ильназ Сагитовна, студент

Краснова Лидия Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, профессор, научный руководитель

Альметьевский государственный нефтяной институт

В статье анализируется структура доходов федерального бюджета в 2013–2015 годах. Рассматривается роль НДС в формировании доходной части федерального бюджета.

Ключевые слова: НДС, федеральный бюджет, доходы, расходы, ВВП, нефтегазовые доходы, нефтегазовые доходы

В российской налоговой системе основную роль играют косвенные налоги, к которым относится НДС. Налог на добавленную стоимость — косвенный налог и как любой косвенный налог представляет собой надбавку к цене товара (работы или услуги), которая оплачивается конечным потребителем. НДС является федеральным налогом, только за 2015 год за счет него формируется 36,1 % всех доходов федерального бюджета. Выполняя свою основную функцию — фискальную, НДС влияет на процессы ценообразования, структуру потребления и др.

НДС представляет собой форму изъятия в бюджет части добавленной стоимости, создаваемой на всех стадиях производства и обращения. Добавленная стоимость создается живым трудом, поэтому НДС возникает там, где есть живой труд, в результате которого создается новая стоимость. А живой труд есть на каждом этапе создания товара — начиная от добычи сырья и заканчивая торговлей. При этом по мере продвижения товара растут затраты, соответственно, возрастает и величина НДС. Каждый участник этой цепочки включает НДС в цену своего товара, реализует его и получает от покупателя деньги. Из этих денег и уплачивается налог. Таким образом, предприятия и организации можно рассматривать только как сборщиков налога, конечным же его плательщиком является конечный потребитель товара. Именно на нем лежит вся тяжесть налогового бремени, что дает полное основание причислить НДС к налогам на потребление.

Налоговая база по НДС определяется в соответствии со ст. 153 НК РФ и имеет многочисленные особенности в зависимости от вида облагаемой операции.

Так ввоз товаров в Россию (импорт товаров) признается объектом налогообложения по НДС (подп. 4 п. 1 ст. 146 НК РФ). Налог при этом уплачивается в составе общих таможенных платежей (подп. 3 п. 1 ст. 70 Таможенного кодекса Таможенного союза).

При этом сумма налога рассчитывается по особым правилам.

Например, если организация импортирует товары, облагаемые и таможенными пошлинами, и акцизами, используйте формулу:

$$\text{НДС} = \text{Таможенная стоимость товара} + \text{Таможенные пошлины} + \text{Акцизы} \times \text{Ставка НДС}.$$

По каждой группе товаров налог рассчитывайте отдельно. Общая сумма НДС к уплате будет равняться сумме налогов, подсчитанных по группам товаров.

Такие правила установлены пунктом 3 статьи 160 и пунктом 5 статьи 166 Налогового кодекса РФ.

С точки зрения экономической практики федеральный бюджет — важнейший элемент макроэкономической политики. Он обеспечивает аккумулирование финансовых ресурсов и их перераспределение.

Федеральный бюджет — форма образования и расходования денежных средств в расчете на финансовый год, предназначенных для исполнения расходных обязательств Российской Федерации. (БК гл. 3 ст. 16)

За счет средств бюджета формируется большая часть платежеспособного спроса. Это достигается тем, что из бюджета выплачиваются значительные объемы заработной платы, приобретаются товары и услуги, осуществляются капиталовложения.

В структуре федерального бюджета, безусловно, выделяются его доходная и расходная части. Доходы федерального бюджета — это денежные средства, поступающие в безвозмездном и безвозвратном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации в распоряжение органов государственной власти Российской Федерации.

Структура налоговых доходов федерального бюджета закреплена в статье 50 Бюджетного Кодекса РФ. В федеральный бюджет зачисляются налоговые доходы от следу-

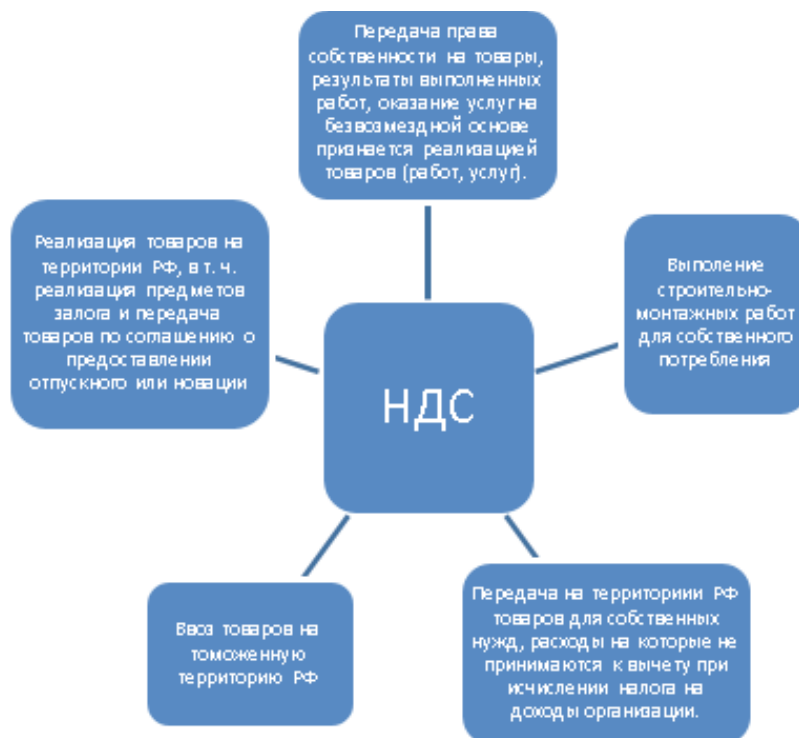


Рис. 1. Объекты налогообложения НДС

ющих федеральных налогов и сборов, налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами: налога на прибыль организаций по ставке, установленной для зачисления указанного налога в федеральный бюджет, — по нормативу 100 процентов; налога на добавленную стои-

мость — по нормативу 100 процентов; акцизов на спирт этиловый из пищевого сырья — по нормативу 50 процентов и проч. (см. ст. 50 БК РФ)[1].

Структура доходов федерального бюджета в 2013–2016 годах представлена в следующей таблице 1 [4].

Таблица 1

Структура доходов федерального бюджета в 2013–2016 годах, млрд руб.

Показатели	2013 год		2014 год		2015 год	
	млрд руб	в% к объему доходов фед. бюджета	млрд руб	в% к объему доходов фед. бюджета	млрд руб	в% к объему доходов фед. бюджета
Доходы, всего	13485,5	100,0	14767,5	100,0	15908,1	100,0
в том числе:						
Нефтегазовые доходы	5944,5	44,1	6404,8	43,4	6586,7	41,4
в том числе:						
НДПИ	2437,9	18,1	2548,7	17,3	2605,5	16,4
Таможенные пошлины	3506,6	26,0	3856,2	26,1	3981,2	25,0
Ненефтегазовые доходы	7541	55,9	8363,6	56,6	9321,4	58,6
в том числе:						
Налог на прибыль организаций	440,7	3,3	477,9	3,2	536,6	3,4
НДС	4445,7	33,0	5043,5	34,2	5743,5	36,1
Акцизы	727,5	5,4	857,4	5,8	1032,6	6,5
НДПИ (без нефтегазовых доходов)	20,8	0,2	22,5	0,2	23,8	0,1
Таможенные пошлины (без нефтегазовых доходов)	704,8	5,2	718,9	4,9	721,4	4,5
Прочие ненефтегазовые доходы	1201,5	8,9	1243,4	8,4	1263,5	7,9

Таким образом, из вышеприведенной таблицы мы можем проследить, что доля нефтегазовых доходов за 2013–2015 гг. снижается на 2,7%, а доля нефтегазовых доходов повышается на 2,7%. Это происходит так как меняется соотношение нефтегазового и нефтегазового секторов в структуре ВВП, а также действует бюджетное правило, согласно которому нефтегазовые доходы не расходуются, а идут в Резервный фонд и Фонд национального благосостояния.

Проанализировав данные, представленные в таблице, можно сделать вывод о том, что значительную часть налоговых доходов федерального бюджета составляют поступления по НДС. Как видно из таблицы 1, удельная доля НДС в федеральном бюджете за 2013–2015 гг. увеличивается от 33,0% до 36,1%, то есть на 3,1%.

Для наглядности представим данную таблицу в виде графика (рис. 2).

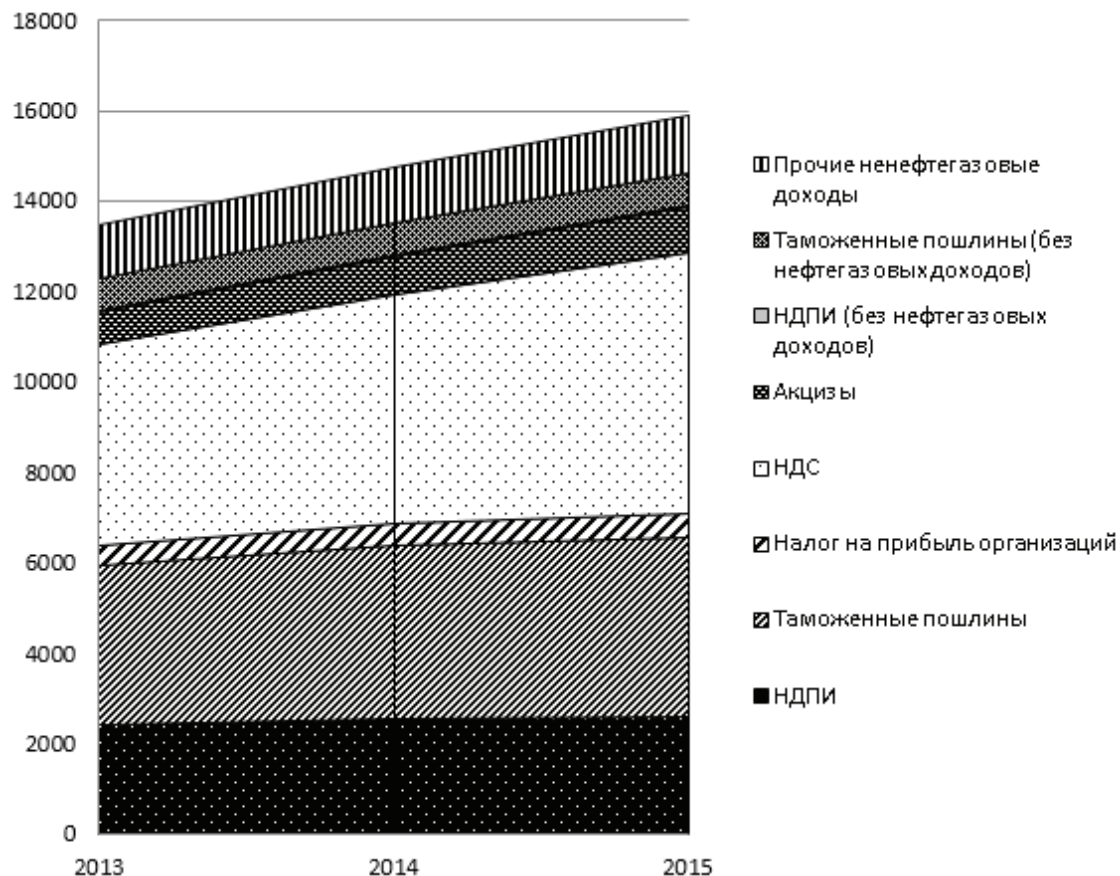


Рис. 2. Структура доходов федерального бюджета в 2013–2015 годах, млрд руб.

Заметим, что с каждым годом доходы в федеральный бюджет растут и удельный вес в поступлениях в бюджет занимают доходы, поступившие от уплаты НДС.

«Налог на добавленную стоимость входит в первую группу доходов федерального бюджета и является одним из решающих налогов во всей системе налогообложения России. В консолидированном бюджете РФ поступления от НДС уступают только налогу на прибыль и составляют около четверти всех доходов. В то же время в федеральном бюджете РФ налог на добавленную стоимость стоит на первом месте, превосходя по размеру все налоговые доходы» [5].

Литература:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-Ф (принят ГД ФС РФ 17.07.1998); действующая редакция от 01.09.2016 [Электронный ресурс]: КонсультантПлюс / Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/budget>

В трехлетней перспективе 2014–2017 годов приоритеты Правительства Российской Федерации в области налоговой политики остаются такими же, как и ранее — создание эффективной и стабильной налоговой системы, обеспечивающей бюджетную устойчивость в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Основными целями налоговой политики продолжают оставаться поддержка инвестиций, а также стимулирование инновационной деятельности. Относительно налогообложения в части НДС на указанный период со стороны Правительства РФ не запланировано существенных изменений [1].

2. Райзберг, Б. А. Экономика и управление [Текст]: словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский; Моск. психол. — социал. ин-т. — М.: Моск. психол. — социал. ин-т, 2005. — 488 с.
3. Романовский, М. В. Налоги и налогообложение [Текст]: учебник / М. В. Романовский, О. В. Врублевская. — СПб.: Питер, 2008. — 576 с.
4. Федеральная налоговая служба РФ [Электронный ресурс]: Исполнение доходной части бюджета РФ / Режим доступа: <https://www.nalog.ru>
5. Налог на добавленную стоимость: основные проблемы и пути их решения [Электронный ресурс]: НДС портал / Режим доступа: <http://www.nds-nalog.ru>
6. Исполнение бюджета по доходам. Налог на добавленную стоимость на товары, ввозимые на территорию РФ [Электронный ресурс]: Министерство финансов Российской Федерации / Режим доступа: http://info.minfin.ru/kons_doh.php
7. Исполнение бюджета по доходам. Налог на добавленную стоимость на товары, реализуемые на территории РФ [Электронный ресурс]: Министерство финансов Российской Федерации / Режим доступа: http://info.minfin.ru/kons_doh.php

Общая характеристика функционирования малого бизнеса в экономике Приднестровской Молдавской Республики

Ватаман Инна Валерьевна, кандидат экономических наук, доцент
Приднестровский государственный университет имени Т.Г. Шевченко (г. Тирасполь, Молдавия)

Петрова Александра Игоревна, магистрант
Тираспольский межрегиональный университет (Молдавия)

В данной статье анализируется малый бизнес в ПМР по различным критериям: отраслевому, региональному, принимается во внимание количество занятых в сфере малого бизнеса по районам республики. Особое внимание уделяется законодательству ПМР, регулиющему вопросы функционирования малого бизнеса. Рассматриваются преимущества и проблемы развития предприятий малого предпринимательства в Приднестровье.

Ключевые слова: малый бизнес, развитие, проблемы, поддержка малого бизнеса

Основной бум развития малого бизнеса на постсоветском пространстве пришелся на 90-е годы, что в свою очередь касается и Приднестровья. Первое малое предприятие на территории ПМР было зарегистрировано в 1990 году, которое занималось доставкой минеральной лечебной воды профилакториям и здравпунктам предприятий. На 1 января 1991 года было уже 20 малых предприятий. С 1991—1992 годы начинают появляться достаточно крупные коммерческие магазины, что свидетельствует о накоплении определенного капитала торгово-закупочными малыми предприятиями.

Вместе с тем, закон, регулирующий деятельность субъектов малого предпринимательства, был принят только 23 февраля 1999 года. Это был закон ПМР «О развитии малого предпринимательства в ПМР», который впервые дал понятие «субъект малого предпринимательства», а так же перечислил основные виды государственной поддержки малого предпринимательства [4, с. 3].

В дальнейшем последовало принятие и других нормативно-правовых актов, среди которых стоит назвать [4, с. 4]:

— Закон ПМР «Об индивидуальном предпринимательском патенте» — был принят 28 декабря 2001 году,

а переиздан в новой редакции 26 сентября 2008 года, хотя последние изменения вступили в силу с 1 января 2012 года;

— Закон ПМР № 140-3-V «О развитии и государственной поддержке малого предпринимательства» от 29 июля 2011 года;

— Закон ПМР № 130-3-V «О льготном кредитовании субъектов малого предпринимательства» от 29 июля 2011 года;

— Закон ПМР № 135-3-V «Об упрощенной системе налогообложения для юридических лиц» от 29 сентября 2011 года.

Благодаря принятию данных законов, а так же государственных программ по развитию, поддержки и мероприятий по их реализации, малый бизнес в относительно большей части был выведен «из тени», что позволило ему развиваться и функционировать в условиях, соответствующих современным требованиям.

Роль малого и среднего бизнеса за последние десятилетия поразительно изменилась. В настоящее время именно на малых и средних предприятиях создается значительная часть потребительских товаров, и поэтому от

того, насколько эффективно они используют свои ресурсы, как внедряется современная техника и прогрессивные технологии, какую выпускают продукцию по уровню качества и конкурентоспособности зависит в целом объем национального богатства, эффективность отечественной экономики в целом. Однако малый бизнес продолжает сталкиваться с рядом проблем. Изменение природы конкуренции, технологии или рынка предлагают широкие возможности или, наоборот, создают угрозу для выживания малых фирм в будущем. [1, с. 161]

Согласно данным Правительства ПМР, на конец 2015 года, на территории ПМР осталось действовать 4333 организации малого бизнеса. Если сравнивать с декабрем 2014 года произошло незначительное снижение на 4 организации, однако, при этом на 6% уменьшилось число людей, занятых в сфере малого бизнеса.

По региональному распределению (рис. 1,2) наибольшее количество субъектов малого бизнеса в 2015 году было сосредоточено в городах Тирасполе и Днестровске. Здесь на 1827 предприятиях (42,16% предприятий от общего количества по республике) работает 6559 человек (42,60% от общего количества занятых в данном сегменте). На втором месте город Бендеры — 2917 чел (18,90%) работают на 811 предприятиях. (18,27%). Меньше всего малых предприятий в Каменском районе. Здесь на 132 (3%) предприятиях занято всего 400 человек [5].

При этом наибольшее количество граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность по индивидуальному патенту, было в 2015 году сконцентрировано в городах Тирасполь и Днестровск — 6 168 человек, в городе Бендеры — 3712 человек, в Рыбницком районе — 3 180 чел.

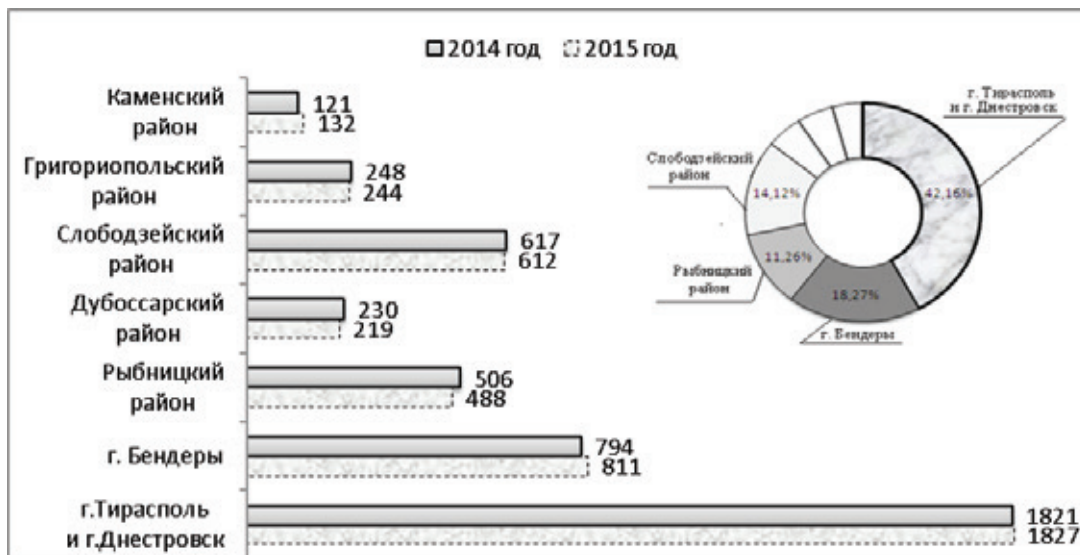


Рис. 1. Количество действующих предприятий (организаций) малого бизнеса за 2014–2015 гг.

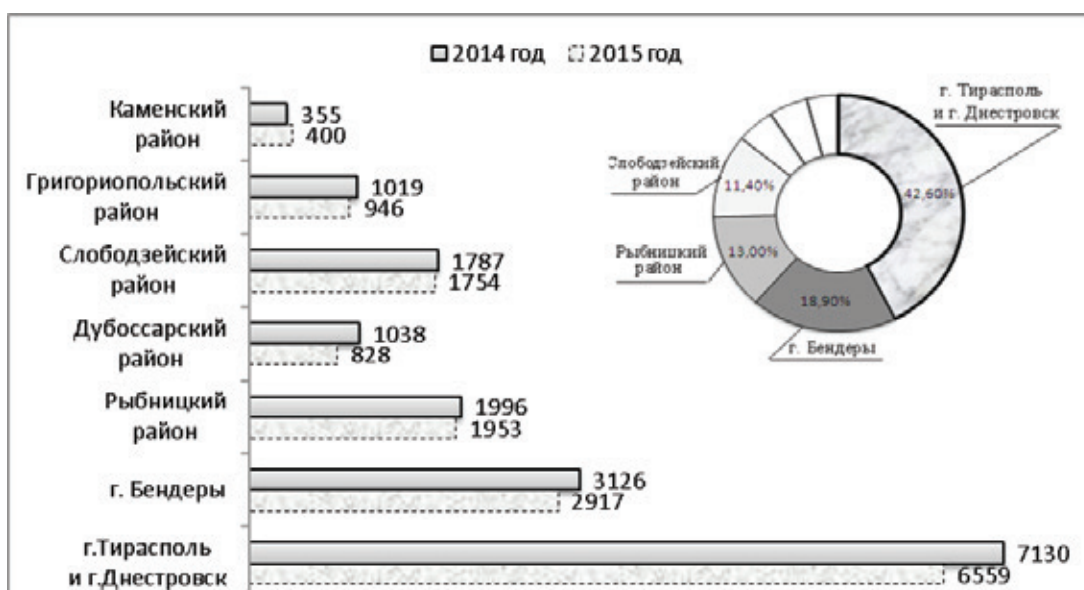


Рис. 2. Численность работников списочного состава в малом бизнесе (без внешних совместителей) за 2014–2015 гг.

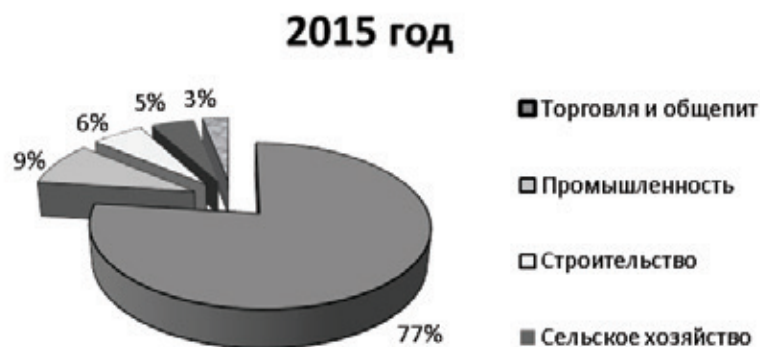


Рис. 3 Структура малого бизнеса по отраслевому признаку за 2015 г.

В целом по республике в 2015 году количество вновь созданных и дополнительно введенных рабочих мест в организациях малого бизнеса составило 2 630 единиц (в 2014 году — 3 791 единица) [5]. Так же распределение малого бизнеса по территории республики характеризуется основной его концентрацией в городах Тирасполь, Бендеры и Рыбница, что обусловлено, прежде всего, наличием более высокого платежеспособного спроса в данных населенных пунктах, уровнем развития их инфраструктуры, а также условиями для развития малого бизнеса в перспективе.

Если рассматривать малый бизнес по отраслевому признаку (рис. 3) следует отметить, что в 2015 году основным компонентом является сфера услуг (торговля и общепит) — 77%, второй по величине является сфера промышленности — 9%, далее строительство — 6% и наименьшая доля у сельского хозяйства — 5%, и прочие виды деятельности (например: отдых, туризм, связь, заготовки, редакции, издательства) — 3% [2].

Как видно из вышеизложенного происходит снижение действующих субъектов малого бизнеса, а в связи с этим и количества рабочих мест. Другим негативным фактором развития малого бизнеса на территории ПМР, является то, что он развивается темпами, недостаточными для удовлетворения основных потребностей экономики Приднестровья, также отмечается низкая предпринимательская активность за последнее время. Кроме того, подавляющее большинство организаций малого бизнеса задействовано в отрасли торговли и общепита, в которой не создается продукт с высокой добавленной стоимостью.

Однако необходимо отметить и тот факт, что, несмотря на снижение рабочих мест на 1161 единицу в 2015 году по

сравнению с 2014 годом, малый бизнес республики все равно выполняет свою социально-экономическую роль. С его помощью решаются такие экономические проблемы как [3, с. 59]:

- создание дополнительных рабочих мест, уменьшение безработицы;
- дополнительное насыщение рынка продовольственными и промышленными товарами;
- развития свободной конкуренции в сфере работы, услуг;
- расширения ассортимента и качества продукции, работ, услуг;
- активизация научно-технического прогресса;
- формирования социального слоя собственников фирм, компаний;
- раскрытия способностей и талантов людей.

Таким образом, очевиден тот факт, что влияние и значение малого бизнеса для экономики Приднестровья на современном этапе возросли многократно, а значит, его дальнейшее стабильное развитие должно стать одним из важнейших государственных приоритетов. Одним из таких приоритетов выступает положительная тенденция перехода субъектов малого бизнеса на упрощенную систему налогообложения. По официальным данным по состоянию на 1 января 2015 года на упрощенную систему налогообложения перешло 336 предприятий малого бизнеса. Кроме этого, 238 малых предприятий воспользовались возможностью получения 1% бюджетного кредита сроком до одного года погашения [6]. Таким образом, новым этапом в развитии малого бизнеса в Приднестровье должен стать новые механизмы поддержки и инструменты управления данным сектором экономики.

Литература:

1. Ватаман, И. В., Плукчи Е. Ф. Роль малого предпринимательства в развитии экономики государства. Материалы IV международной научно-практической конференции. Тирасполь: Полиграфист, 2016. — С. 161—166.
2. Основные показатели деятельности малых предприятий (с численностью работников до 50 человек и годовым доходом до 1200000 РУМЗП) за 2015 год. // Пресс — выпуск Государственной службы статистики ПМР. — Тирасполь, 2016. — С. 18—25.
3. Подолян, Н. А. Деятельность субъектов малого предпринимательства республики за 2014 г. // Экономика Приднестровья. Тирасполь. — № 9—10, 2014. — С. 57—61.

4. Черненко, Е. Е. Предпринимательство малое, а задачи и цели крупные. // Экономика Приднестровья. Тирасполь. — № 11–12, 2011. — С. 3–6.
5. Электронный ресурс. <http://mer.gospmr.org>. — сайт государственной службы статистики ПМР (дата обращения 17.11.2016 г.).
6. Электронный ресурс. <http://novostipmr.com>. — сайт информационного агентства «Новости Приднестровья» (дата обращения 17.11.2016 г.).

Проблемы сферы культуры и искусства в экономике муниципального сектора (на примере города Набережные Челны)

Есиева Инна Вячеславовна, доцент;

Абдулина Алина Дамировна, студент

Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета

В настоящее время в развитых странах современного мира всё большую популярность приобретает концепция человеческого развития. В 2010 году Программой развития Организации Объединённых Наций было сформулировано такое определение: «Развитие человека представляет собой процесс расширения свободы людей жить долгой, здоровой и творческой жизнью, на осуществление других целей, которые, по их мнению, обладают ценностью; активно участвовать в обеспечении справедливости и устойчивости развития на планете» [4, с. 8].

При этом особую роль в развитии личности играет сфера искусства и культуры. Сегодня её влияние на развитие человеческого потенциала признано всеми ведущими странами мира, в том числе и Российской Федерацией. Кроме того, в современном мире сфера искусства и культуры играет, кроме социальной, ещё и существенную экономическую роль. По мнению одного из ведущего мирового экономиста и политологов Ф. Фукуяма, в ближайшие годы культура станет движущей силой возникновения новых социально-экономических структур, культура, как общественный капитал, будет играть для экономического развития более важную роль, чем международные денежные потоки и инфраструктуры [5, с. 68]. С финансовой точки зрения сфера культуры сегодня является единственной сферой социального блока, где происходит хранение, накопление, производство весьма значительных материальных ценностей, составляющих национальное достояние. По своей реальной стоимости эта часть национального достояния превосходит стоимость основных фондов многих отраслей хозяйства и уникальна тем, что не подвержена инфляции и является реальным средством накопления. Не случайно необходимость поддержки и развития культуры в России признана на уровне высших органов власти страны.

Особенно актуальны проблемы сферы культуры и искусства в экономике муниципального сектора, поскольку культурный потенциал муниципального образования, включающий в себя нравственный, моральный, духовный, творческий факторы развития — это возможности совокупного объема реализуемых и нереализу-

емых культурных ценностей, доступных на данном этапе развития общества, максимально удовлетворить потребности населения муниципального образования. К тому же, являясь социальными инвестициями, культура и искусство имеют и экономическое влияние, способствуя повышению имиджа региона среди инвесторов, повышают уровень жизни населения, создают инфраструктуру деловых контактов.

С введением в действие Федерального закона от 06.10.2003 N131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [1] государство передало полномочия муниципальным образованиям и возложило на них ответственность за формирование и реализацию муниципальной культурной политики и обеспечение жизнедеятельности муниципальных учреждений культуры.

Это способствует началу активного совершенствования управления культурными процессами на муниципальном уровне.

Процесс становления и развития культурной политики в муниципальных образованиях возможно проследить на примере г. Набережные Челны Республики Татарстан.

Происходящие в последние годы в обществе процессы совершенствования политической, экономической и социальной сфер жизни выявили глубокий разрыв между имеющимся культурным потенциалом и состоянием материально-технического и организационно-правового обеспечения сферы культуры. Устойчивый дефицит бюджета, тенденция к снижению реальных доходов населения так же неблагоприятно повлияли на развитие культуры и искусства города Набережные Челны.

Одной из характерных черт культуры Набережных Челнов, как и многих других крупных промышленных городов, является отставание развития объектов социально — культурной сферы от темпов роста самого города. Следствием этого является диспропорция между размерами города и степенью сформированности его социально — культурной инфраструктуры. Это выражается в высокой контрастности ресурсного обеспечения учреждений культуры по районам и типам организаций куль-

туры, в их размещении на территории города. Так, учреждения культуры расположены на территории города неравномерно, сосредоточенность их в центральной части создает неудобства в культурном обслуживании жителей микрорайонов, отдаленных от центра.

Площадкой культуры является весь город, его социальная среда, которая до настоящего времени горожанами недостаточно освоена и осмыслена. Многие точки локализации объектов культуры и культурных интересов населения носят случайный характер. Во многих микрорайонах плохо сформирована среда организованных форм досуга под открытым небом, имеющиеся площадки в художественном и смысловом плане не отражают специфический облик Набережных Челнов. Кроме того, при всем внешнем благополучии и благоустроенности центральной части и главных улиц отдельных районов, на наш взгляд, требуются значительные усилия по формированию культурной среды окраин — «спальных микрорайонов», поселков. Проблема заключается в отсутствии элементарного обустройства пространства дворов и улиц в той зоне, где сосредоточен основной контингент жителей города. Такая среда не дает развиваться нормальному городскому поведению, провоцирует нежелательные социальные явления, способствует отчуждению, проявлению вандализма, росту преступности. [3]

Кроме недостаточности самих учреждений культуры остро стоит проблема оснащения их современным оборудованием. В последние годы в городе особенно остро ощущался дефицит финансовых средств, получаемых учреждениями культуры, относящимися к различным ведомствам. Тяжелое финансовое положение большинства промышленных предприятий города вынуждало передавать свои учреждения социальной сферы в коммунальную собственность. Таким образом, резко сократилось регулярное финансирование культуры от предприятий города. Рост муниципальной сети приводит к размыванию бюджетных средств на большее число объектов. Библиотеки, музыкальные и художественные школы, дворцы и дома культуры оснащены давно устаревшими: оборудованием, музыкальными инструментами, предметами художественного творчества, мебелью.

Качество обслуживания населения основной массой стандартных объектов культуры так же остается явно недостаточным. В свою очередь, этот фактор приводит не только к низким показателям посещаемости, но и к формированию устойчивого негативного стереотипа у жителей города относительно проведения свободного времени в муниципальных учреждениях культуры.

При этом, в неудовлетворительном обслуживании населения не всегда вина самих объектов культуры, зачастую это последствия неудовлетворительного отношения (по остаточному принципу) к самой культуре властей всех уровней.

Помимо прочего, в условиях перехода на муниципальное управление и модернизации сферы культуры, одной из ключевых становится и кадровая проблема, так

как экономический потенциал отрасли культуры в первую очередь определяют трудовые ресурсы. Из-за низкой заработной платы молодые специалисты не всегда идут с желанием в вышеперечисленные учреждения. Сохранение и пополнение кадрового потенциала с каждым годом становится все сложнее.

В неблагоприятном положении находятся и вопросы культурно-исторического сохранения и возрождения памятников истории, архитектуры, народных промыслов и ремесел, музейного дела. Выделяемые в этих целях средства не соответствуют жизненным реалиям. Это может привести в дальнейшем к ухудшению состояния или даже невозможной потере ряда памятников архитектуры, истории и культуры.

Анализ сложившейся ситуации показывает, что решение этих проблем на городском уровне требует концептуально обоснованного и программно — целевого подхода. Возникла необходимость в разработке новой стратегии, включающей целую систему социальных ориентиров, решение организационно — правовых, экономических, материально — технических преобразований, тактических действий.

Новое время и новый социокультурный статус Российской Федерации, Республики Татарстан, Набережных Челнов требуют по-новому взглянуть на имеющиеся ценности городской культуры, их использование в образе жизни челнинцев в их развитии на нынешнем этапе, на ближайшую и отдаленную перспективу.

Для поддержки приоритетных направлений сохранения и развития культуры города Набережные Челны, сохранности и передачи последующим поколениям образцов духовных и материальных ценностей, необходимо разработать целую Программу развития культуры города на ближайшее время. Программа должна включать в себя следующие мероприятия:

- специализированное финансирование целевых муниципальных культурных программ (театральных фестивалей, конкурсов, пополнение книжных фондов библиотек и т.д.);
- выделение грантов, стипендий и поощрительных премий деятелям искусства и культуры по специально разработанному комплексу номинаций;
- развитие и популяризация туристических направлений;
- строительство досуговых центров в отдаленных районах города;
- привлечение спонсоров и меценатов к финансовой поддержке отдельных деятелей культуры и искусства, а также творческих коллективов и талантливых учеников через единовременные акции, через создание специализированных некоммерческих фондов.
- взаимодействие с национальными культурными центрами в реализации актуальных задач социокультурного развития города.

Вышеуказанные задачи невозможно решить за счет текущего финансирования. На наш взгляд, перспек-

тивным направлением решения данного вопроса, является развитие государственно-частного партнерства, особенно в условиях сохраняющегося дефицита бюджетных средств. Совместное финансирование сферы культуры из бюджетов различных уровней с привлечением средств, других юридических и физических лиц должно дать хорошие результаты для всех заинтересованных сторон. Такое партнерство может не только способствовать росту экономики, но и эффективному развитию социально-культурной сферы в интересах общества путем объединения ресурсов и опыта каждой из сторон, реализуя общественно значимые проекты. В целях привлечения инвесторов к инвестиционным проектам сферы культуры,

государство может применять стимулирующие инвестора меры (льготное налогообложение, субсидии, субвенции, прямое возмещение инвестиционных затрат и др.).

Сегодня сфера культуры обладает хорошей финансовой эффективностью, охватом различными культурными мероприятиями среди населения. Средства, выделяемые на сферу культуры в г. Набережные Челны равномерно растут, что связано с пониманием важности и вниманием к данной сфере руководства города. Таким образом, при надлежащей муниципальной политике города Набережные Челны в области культуры и искусства еще остается большой потенциал для реализации проектов и условий для развития сферы культуры и искусства.

Литература:

1. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 N131-ФЗ (действующая редакция, 2016)
2. Постановление Исполкома муниципального образования «г. Набережные Челны» от 13.12.2013 N7553 «О Муниципальной программе развития культуры в городе Набережные Челны на 2014–2016 годы»
3. Решение КСНД от 02.12.2002 N2–13 «О развитии культуры в г. Казани»
4. Гринченко, К. А. Источники муниципального права Российской Федерации / под ред. С. Е. Чаннова. — М.: ДМК Пресс, 2015. — 208 с.
5. Отчет управления культуры Исполнительного комитета г. Набережные Челны за 2014 г.

ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Состояние и развитие агропродовольственного сектора стран СНГ

Абдиев Мурат Журатович, кандидат экономических наук, доцент;
Эргешов Кутпидин Апсарович, аспирант
Ошский технологический университет имени академика М.М. Адышева (Кыргызстан)

В данной работе анализируется состояние агропродовольственного сектора стран Содружества независимых государств (СНГ). Выявлены проблемы в этой отрасли и предложена согласованная агропромышленная политика, направленная на обеспечение динамичного развития всех сфер АПК, повышение его конкурентоспособности и достижение на этой основе продовольственной безопасности каждого государства — участника и СНГ в целом.

Ключевые слова: агропродовольственный сектор, продовольственная безопасность, продовольственный рынок, производство аграрной продукции, интеграция в ЕАЭС

Status and development OF CIS agro-food sector

This paper analyzes the state of the agri-food sector of the Commonwealth of Independent States (CIS). The problems in the sector and proposed a coordinated agribusiness policy aimed at ensuring the dynamic development of all spheres of agroindustrial complex, increasing its competitiveness and to achieve this based on the food security of each State Party and the Commonwealth of Independent States as a whole.

Key word: agri-food sector, food security, food market, the production of agricultural products, integration into the EEU

В условиях развития процессов глобализации и регионализации в XXI в. одной из острых проблем становится обеспечение продовольственной безопасности. Причем ее обострение вызвано не только намеченными тенденциями роста мировых цен на продовольствие, что сказывается на экономической доступности продуктов питания, а сколько растущими более опережающими темпами в силу существенного сокращения агропродовольственного потенциала (прежде всего земельных ресурсов) и различий в темпах демографического развития физической доступности продовольствия.

В настоящее время на мировом продовольственном рынке сложилась ситуация, когда ряд мировых лидеров (США, страны ЕС, Япония и др.) практически не только обеспечивают себя самостоятельно полностью необходимыми продуктами питания, но и являются ее крупнейшими экспортёрами. В последние годы, также в результате роста цен на углеводороды (нефть, газ) ряд стран Ближнего Востока (Саудовская Аравия, Катар, Арабские Эмираты др.), являющихся мировыми ее экспортёрами в силу сложившейся благоприятной конъюнктуры мировых цен стали крупнейшими импортёрами продовольствия. [2].

В этой связи представляет определенный интерес анализ развития агропродовольственного рынка на постсоветском пространстве, тенденций развития ее продовольственного сектора, уровня обеспеченности продовольственными ресурсами в условиях разрыва прежних тесных экономических и иных связей в странах СНГ, а также складывающейся общей ситуации в развитии сельскохозяйственного производства. Несомненно, также важно проанализировать основные направления проводимых в отдельных странах СНГ аграрных политик и их воздействия на эффективность и конкурентоспособность данной отрасли национальных экономик.

В условиях суверенитета каждая из бывших советских республик выбрала свою модель развития и проводила соответствующую экономическую политику по ее реализации. Особенно кардинальные реформы были проведены в сельском хозяйстве стран бывшего союза.

При отсутствии необходимой государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в большинстве стран СНГ обусловил спад и последующую стагнацию сельскохозяйственного производства в ряде стран СНГ, разрушение специализации сельского хозяйства, подорвало естественную основу интеграции национальных аграрных рынков

стран СНГ. В результате подобного развития агропродовольственного сектора стран СНГ также резко изменилась география потоков продовольствия и внешнеэкономических связей. И в целом это привело к резкому снижению

агропроизводственного потенциала отрасли стран СНГ, переориентации товаропотоков на рынки третьих стран, что, естественно, не могло не привести к росту импортозависимости их внутренних продовольственных рынков. (табл. 1)

Таблица 1
Динамика производства сельскохозяйственной продукции в странах СНГ за период 2000–2014 гг., в млрд.долл.США [4].

Страны	2000	2005	2010	2011	2012	2014
Азербайджан	1,2	2,0	4,8	5,7	6,2	6,7
Армения	0,5	1,1	1,7	2,1	2,1	2,2
Беларусь	3,4	6,0	12,1	9,9	11,6	11,7
Казахстан	2,8	5,7	9,8	15,6	13,4	16,0
Кыргызстан	0,8	1,5	2,4	3,2	3,5	3,5
Молдова	0,7	1,0	1,6	1,9	1,6	1,9
Россия	26,4	48,8	85,2	111,1	107,5	119,1
Таджикистан	0,4	0,9	2,1	3,2	3,5	3,5
Узбекистан	5,8	5,4	10,6	11,4	12,9	14,7
Украина	10,0	18,1	23,9	31,8	32,3	24,0
Всего по СНГ	52,0	90,5	154,2	195,9	194,6	213,5

[Источник: по данным Межгосударственного статистического комитета СНГ]

Как видно из табл. 1. почти во всех странах СНГ динамика развития сельскохозяйственного производства за период 2000–2014 гг. положительная. Если судить по изменению объемов производства сельскохозяйственной продукции по текущим ценам, в которых содержится существенные инфляционные изменения, о наиболее высокими темпами развивается сельское хозяйство в Российской Федерации, Казахстане, Беларуси и Азербайджане, где она увеличилась соответственно в 4, 6;5,7;3,4 и 5,6 раза. Эти страны отличаются более высоким уровнем развития индустриальных отраслей в структуре национальной экономик. Самый низкие темпы роста продукции отрасли отмечены в Узбекистане-всего 2,5 раза.

Однако анализ изменения индексов продукции сельского хозяйства по сопоставимым ценам (ценам 2010 г.) показывает более реальную и совершенно диаметрально противоположную картину. Судя по данным анализа можно сказать, что более сравнительно высоких темпов роста производства сельскохозяйственной продукции добились страны СНГ с преимущественно аграрной специализацией национальных экономик. В частности, самые высокие темпы роста индексов продукции сельского хозяйства отмечены в Республике Таджикистан (2,78 раза), Узбекистане (2,22 раза), Армении (1,99 раза). Также весьма высокие сравнительные темпы отмечены в Азербайджане, Беларуси, Казахстане и Российской Федерации. На этом фоне неприглядно выделяется Кыргызстан и Молдова, где отмечены самые низкие темпы роста продукции сельского хозяйства в странах СНГ. [3].

На динамику стоимостных показателей производства сельскохозяйственной продукции существенное влияние

оказывает динамика производства ее важнейших видов в натуральном выражении. В целом страны СНГ добились существенных сдвигов в производстве основных видов сельскохозяйственной продукции-овощей, сахарной свеклы, мяса и яиц. Производство указанных видов сельскохозяйственной продукции за указанные периоды стабильно растет и их объемы выросли соответственно в 36,6;79,0; 62,3 и 38,9%. В разрезе отдельных стран СНГ значительных успехов в развитии производства указанных видов продукции добилась Российская Федерация, где, производство сахарной свеклы увеличилось за этот период почти в 2,7 раза, мяса- в 1,9 раза, овощей — 1,46 раза и яиц — в 1,33 раза. В Беларуси также сравнительно высокими темпами развивается производство сахарной свеклы (3,0 раза), мяса (в 2,0 раза), молока (в 1, 5 раза). Также сравнительно высокими темпами развития отдельных отраслей сельского хозяйства отличается и Казахстан, где производство картофеля увеличилось в 1,97 раза, овощей — в 2,0 раза, яиц — в 2, 29 раза. Также по сравнению со средними данными по странам СНГ показателями сравнительно высокими темпами растет производство картофеля, овощей и фруктов, мяса, молока и яиц в Узбекистане. Неустойчивое развивается при недостаточных темпах роста производство картофеля, плодов и ягод, объемы которых выросло соответственно на 6,4 и 21,0%. Крайне нестабильно развивается производство молока, что привело к снижению объемов ее производства на 3,8%. К странам, где сельское хозяйство в целом развивается нестабильно можно отнести Кыргызстан и Молдову. [4].

В большинстве стран СНГ отмеченные неустойчивые тенденции развития сельскохозяйственного производства сказываются на доходности сельских товаропроиз-

водителей и на их финансово-экономическом положении. Отсутствие скоординированных действий в развитии агропродовольственного сектора в рамках Содружества создают дополнительные трудности выхода сельскохозяйственных товаропроизводителей на мировые и региональные продовольственные рынки. На этих рынках господствуют различные посредники, что не способствует поддержанию роста закупочных цен на сельхозпродукцию, в результате чего также снижается потребительский спрос на внутреннем продовольственном рынке. В целом снижается конкурентоспособность продукции стран СНГ на мировых рынках, что также обусловлено нерациональным использованием имеющегося агропроизводственного потенциала отрасли, ее значительным сокращением, особенно, ухудшением материально-технической базы отрасли. [1].

Неразвитость глубокой интеграции на постсоветском пространстве в сфере агропродовольственного сектора негативно отражается на динамичном ее развитии, обуславливая низкие уровни самообеспеченности стран СНГ продуктами питания. Несмотря на некоторый рост объемов производства продовольствия их крайне недостаточно для полного самообеспечения растущего населения стран СНГ основными социально-значимыми видами продовольствия, что сказывается в целом на ухудшении продовольственной безопасности в странах СНГ.

Наиболее высокий уровень производства основных видов сельскохозяйственной продукции в расчете на одного жителя в Беларуси (177% к среднему уровню по СНГ), Украине (120%), Российской Федерации (129%) и Казахстане (110%). При этом производство зерна в 2014 г. колебалось от 196 до 1485 кг (в расчете на душу населения), картофеля, соответственно, — 73 и 663 кг, овощей — 92 и 317, плодов и фруктов — 13 и 140 кг, мяса — 12 и 113, молока — 103 и 708 кг, яиц — 42 и 456шт. [4].

Единственным государством на постсоветском пространстве, оптимально решившим проблему продовольственного самообеспечения, является Беларусь. В Беларусь практически потребности в обеспечении населения страны основными продуктами питания в основном обеспечиваются за счет собственного производства. Причем, по основным видам продовольствия в республике отмечается значительное превышение ее производства над потреблением, в частности, по картофелю — в 3,7 раза, мясу — в 1,3 раза, молоку — в 2,6 раза, яйцам — в 1,4 раза. Большинство стран СНГ импортозависимы по потреблению мяса (Российская Федерация, Казахстан, Азербайджан, Армения, Молдова), по молоку (Российская Федерация, Азербайджан, Армения, Молдова), яйцам (Кыргызстан). В то же время большинство стран СНГ имеют излишки по производству овощей (Кыргызстан, Уз-

бекистан, Азербайджан, Таджикистан, Молдова), картофеля (Беларусь, Кыргызстан, Российская Федерация).

Проведенный анализ развития агропродовольственного сектора и уровня самообеспеченности стран СНГ продуктами питания свидетельствует о больших возможностях развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве в деле эффективного развития данной отрасли, что в свою очередь обуславливается следующими факторами:

- состоянием и уровнем развития производственного, особенно, земельного потенциала АПК стран СНГ и потенциальными возможностями организации его эффективного использования посредством углубления интеграционных связей;

- сложившимися уровнем и структурой специализации сельскохозяйственного производства в странах СНГ, что отражается на уровне производства и потребления продуктов питания населения этих стран

- потенциальными возможностями оптимизации экспорта и импорта продовольственных продуктов внутри содружества.

Несмотря на то, что в отдельности указанные факторы могут неоднозначно влиять на формирование и развитие интеграционных связей в агропродовольственной системе содружества связей, однако в совокупности они окажут положительное влияние на формирование единого интеграционного агропродовольственного рынка СНГ, что позволит в рамках интеграционного формирования эффективно решать вопросы сбалансированного обеспечения коллективной продовольственной безопасности. Глубокое развитие интеграционных связей в АПК стран СНГ на основе разработки программ по совершенствованию глубокой специализации сельскохозяйственного производства, возрождения традиционных отраслей сельского хозяйства в странах содружества продукции создаст предпосылки для установления рационального межгосударственного продуктообмена. Так, к примеру, Казахстан значительно увеличивала бы поставки зерна соседним странам Центральной Азии, завозящим ее из третьих стран. Беларусь и Россия также значительно увеличили бы поставки сахара, картофеля в страны Центральной Азии и Закавказья. Республики Центральной Азии, Закавказья, в свою очередь увеличили бы поставки овощей, фруктов и др. продукции.

При этом основной целью должна стать согласованная агропромышленная политика, направленная на обеспечение динамичного развития всех сфер АПК (сельское хозяйство, пищевая и перерабатывающая промышленность, торговля), повышение его конкурентоспособности и достижение на этой основе продовольственной безопасности каждого государства — участника и Содружества независимых государств в целом.

Литература:

1. Абдиев, М. Ж. Экономическая сущность эффективности производства в условиях рыночной экономики // Известия Ош ТУ. — 2012. — № 2. — С. 165–170.

2. Ташбаев, А. М. Анализ и оценка развития пищевой и перерабатывающей промышленности КР / А. Ташбаев, М. Абдиев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий — 2016. — № 4. — С. 65–69.
3. Сельское, лесное и рыбное хозяйство Казахстана в 2015 г. [Эл.рес]/Статсборник, Агентство РК по статистике. — Алматы, 2016. — 201 с; Режим доступа: <http://stat.gov.kz/getImage?id=WC16200014255>
4. Содружество Независимых Государств:2000–2014 [Эл.рес] /Статсборник. Москва. Межгосстатком СНГ,2015. — 192с-Режим доступа: <http://www.cisstat.com/rus/publ2015-kratkyi-sm.htm>

Институт саморегулирования строительной отрасли в РФ: возникновение, становление, текущая ситуация

Андреева Галина Сергеевна, аспирант

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

На сегодняшний день институт саморегулирования имеет много сторонников и противников, но нельзя отрицать того факта, что в современных рыночных условиях данный механизм динамично развивается и уже реализуется во многих сферах российской экономики.

В строительной отрасли и смежных с ней отраслях проектирования и инженерных изысканий саморегулируемые организации (СРО) добровольного типа начинают появляться с 2007 года. Это обусловлено введением 1 декабря 2007 года 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях». На тот момент со стороны органов государственной власти серьезного внимания к работе первых саморегулируемых организаций не возникало, поскольку они имели добровольный характер и их решения не были обязательными для всех участников рынка.

22 июля 2008 года по решению Государственной Думы РФ в Градостроительный кодекс РФ была введена глава 6.1 в соответствии с 148-ФЗ, описывающая особенности саморегулирования в строительстве и основные требования к СРО строительной сферы. Позже в данную главу вносились следующие поправки:

— 27 июля 2010 г. — 240-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ»;

— 7 июня 2013 г. — 113-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения информационной открытости саморегулируемых организаций»;

— 22 октября 2014 г. — 320-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ»;

— 24 ноября 2014 г. — 359-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и ст. 1 ФЗ «О саморегулируемых организациях»»;

— 03 июля 2016 г. — 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Институт саморегулирования выступил в качестве инструмента распределения контрольных и надзорных функций за деятельностью строительных организаций, а также ответственности за их действия, между государством и непосредственно участниками рынка. Таким об-

разом, в 2009 году лицензирование строительной деятельности сменяется системой саморегулирования, а вместо лицензий появляются свидетельства о допуске к работам.

В то же время стоит отметить, что значительная часть контролирующих и регулирующих функций сохранялась за государственными структурами. Постановлением Правительства от 19 ноября 2008 г. № 864 было определено, что государственный реестр СРО и государственный надзор за ними будет вести Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор), а перечень видов работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, утверждает Минрегионразвития России. Порядок ведения государственного реестра СРО был установлен Постановлением Правительства РФ от 29 сентября 2008 г. № 724.

В 2009 году по решению I Всероссийского Съезда саморегулируемых организаций (СРО), основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ была создана Ассоциация «Национальное объединение строителей» (далее — НОСТРОЙ). В качестве основных целей НОСТРОЙ можно выделить: защиту и представление интересов СРО; выработку стандартов и правил регулирования деятельности СРО в строительстве; создание условий для эффективного сотрудничества между всеми участниками системы саморегулирования (СРО, строительными организациями, государственными и муниципальными органами власти, потребителями работ и др.). На базе НОСТРОЙ 2015 году был запущен Единый реестр членов саморегулируемых организаций в строительстве. Его введение позволило заказчикам, застройщикам и другим заинтересованным лицам получать актуальную информацию о деятельности строительных компаний и их членстве в СРО.

К октябрю 2009 г. более 80 некоммерческих партнерств уже получили статус саморегулируемых организаций. На конец апреля 2010 года всего в отрасли строительства, проектирования и инженерных изысканий получили статус СРО 404 некоммерческих партнерства, что составляет более 80% от количества имеющихся СРО

на данный момент. Далее институт саморегулирования перешел в стадию планомерного развития. Постоянно совершенствуется законодательство и работа всего механизма, увеличивается качество выполняемых функций СРО по контролю и сопровождению организаций-членов, меняется форма работы национальных объединений. Вместе с тем оставались проблемы, которые требовали кардинальной реформы: торговля свидетельствами о допуске, утрата средств КФ СРО, формальные требования СРО к деятельности своих членов при проверках и прочие.

На сегодняшний день в Государственный реестр саморегулируемых организаций внесены сведения о 497 действующих саморегулируемых организациях: 267 СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, 190 СРО в области архитектурно-строительного проектирования, 40 СРО в области инженерных изысканий.

17 мая 2016 года в числе поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета РФ (№ Пр-1138ГС от 11 июня 2016 года) были обозначены ключевые направления для совершенствования системы саморегулирования в строительной отрасли. В соответствии с данным поручением с 3 июля 2016 года вступил в силу Федеральный закон № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». До 01.07.2017 определен пере-

ходный период для саморегулируемых организаций в области строительства и их членов. Далее в таблице № 1 приводятся ключевые этапы реорганизации системы саморегулирования в строительстве [5].

Новый закон отменяет свидетельства о допуске к работам, устанавливает требования к квалификационному составу специалистов, вводит региональный принцип членства в СРО. В соответствии с п. 18 ст. 5 Федерального закона № 372-ФЗ от 01.07.2016 г. «...Членами саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, могут быть только индивидуальные предприниматели и (или) юридические лица, зарегистрированные в том же субъекте Российской Федерации, в котором зарегистрирована такая саморегулируемая организация».

Кроме того, вводятся поправки относительно условий членства. Теперь обязательный характер членства в СРО остается только для лиц, заключающих договоры строительного подряда напрямую с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, осуществляющим эксплуатацию здания, региональным оператором (для строительства и проектирования), либо лицом, получившим разрешение на использование земель или земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности (для инженерных изысканий). А также для застройщиков, в случае, если они сами выполняют инженерные изыскания, проектные работы, осуществляют строительство.

Таблица 1

Ключевые этапы реорганизации системы саморегулирования в строительстве

Период	Этап	Пояснение
До 1 ноября 2016 года	Размещение средств КФ СРО в надежных банках	Требования к размещению средств КФ СРО в банках определены Постановлением Правительства РФ от 27.09.2016 № 970
До 1 декабря 2016 года	Самоопределение членов СРО	До 1 декабря 2016 года все члены СРО должны подать в свою СРО уведомление о прекращении членства в СРО, в т.ч. с последующим переходом в другую СРО, или о готовности остаться в этой СРО. При желании перейти в другую СРО членство прекращается с даты, указанной в уведомлении, но не позднее 1 июля 2017 года. До 1 сентября 2017 года необходимо обратиться в «прежнюю» СРО с заявлением о переводе компфонда.
До 1 марта 2017 года	Проведение общих собраний СРО	Все СРО до 1 марта 2017 года должны провести общие собрания членов СРО, на которых будет принято решение о реорганизации СРО или о формировании компфондов СРО в соответствии с новыми требованиями законодательства.
До 1 июля 2017 года	Приведение в соответствии с ГрК РФ устава, документов, КФ СРО, реестр членов СРО	До 1 июля 2017 года СРО подают в Ростехнадзор документы для подтверждения своего статуса.
С 1 июля 2017 года	Прекращение действия свидетельств о допуске к работам	—
С 1 октября 2017 года	Исключение СРО Ростехнадзором из реестра в случае не подтверждения своего статуса	—

Если до этого СРО обязаны были формировать только компенсационный фонд (КФ, компфонд) возмещения вреда, то теперь согласно 372-ФЗ в целях обеспечения имущественной ответственности членов СРО по обязательствам, возникшим вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения ими обязательств по договорам подряда, саморегулируемыми организациями будет формироваться компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

По состоянию на 25 ноября 2016 года 50 СРО не подали информацию в НОСТРОЙ по итогам исполнения первого этапа реформирования — размещения средств КФ СРО на специализированных счетах в надежных

банках. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации планирует подвести первые итоги реформирования СРО к осени 2017 года.

В конце стоит отметить, что развитие и становление института саморегулирования в России имеет свои особенности, которые обусловлены условиями создания СРО. Принятие 372-ФЗ способствует совершенствованию института и решению ряда назревших проблем. По прогнозам экспертов законодательство будет еще дорабатываться как минимум в течение полутора лет, это значит, что реформа совершенствования системы саморегулирования строительной отрасли России еще далека от завершения.

Литература:

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: [федеральный закон: от 29.12.2004 № 90-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) (с измен. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016)]. — Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 25.11.2016). — Ст. 6.1
2. Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (ред. от 24.11.2014) «О саморегулируемых организациях» [Электронный ресурс]: www.consultant.ru (дата обращения: 25.11.2016).
3. Федеральный закон от 03.07.2016 № 372-ФЗ (действующая редакция, 2016) «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]: www.consultant.ru (дата обращения: 25.11.2016).
4. Официальный сайт Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (РОСТЕХНАДЗОР): <http://gosnadzor.ru/> (дата обращения: 25.11.2016).
5. Официальный сайт Национального объединения строителей: <http://postroy.ru/> (дата обращения: 25.11.2016).
6. Белоусов, А. И., Худзинская И. А. Саморегулируемые организации в строительстве и их объединения как регулятор предпринимательской деятельности. — СПб.: Издательский дом «Инкери», 2014. — 176 с.
7. Масюк, Н. Н., Маркин Д. Н. Формирование и становление института саморегулирования предпринимательской деятельности в России // Проблемы современной экономики. — 2014. — № 4(52). — С. 147–149.
8. Юрьева, Т. В., Миронюк Н. Ю. Саморегулирование: история вопроса и перспективы развития // Экономический анализ: история и практика. — 2011. — № 44(251). — С. 54–58.

Иностранные инвестиции в российской экономике

Болиева Инга Ахтемировна, кандидат экономических наук, доцент;
Алборова Залина Эльбрусовна, магистрант
Северо-Кавказский горно-металлургический институт (г. Владикавказ)

В статье изложены основные проблемы, связанные с осуществлением иностранных инвестиций, также были рассмотрены потоки прямых иностранных инвестиций в российскую экономику по основным странам-инвесторам. На основании выявленных сложностей сформулированы основные направления повышения эффективности и результативности инвестиционной деятельности.

Ключевые слова: инвестиции, экономика, инвестиционный климат, инвестиционная политика

Foreign investment in the Russian economy

Bolievna Inga Ahtemirovna;
Alborova Zalina Elbrusovna

The article outlines the main issues relating to the implementation of foreign investment were also discussed foreign direct investment flows into the Russian economy on the main investing countries. On the basis of the difficulties identified the main directions of improving the efficiency of the investment activity.

Keywords: foreign investment, the economy, investment climate, investment policy

Актуальность выбранной темы заключается в том, что инвестиции из зарубежных стран всегда занимали особое место в развитии экономики страны. Значение подобных вложений значительно выше, чем у внутренних потоков. В то же время с иностранными инвестициями в страну внедряются новые технологии, методы управления компаниями, а иногда и высококвалифицированный персонал, что означает значительное ускорение квалификации рабочей силы. Чаще всего иностранные инвестиции дополняются внутренними, но так же встречаются случаи полного замещения. При совместной работе достаточно сложно скоординировать прямые внутренние и иностранные вложения. Именно поэтому решением подобных задач занимается исклю-

чительно государство, которое привлекает иностранных инвесторов.

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) в Россию в 2015 году составили около \$4,8 млрд. Об этом свидетельствуют материалы Центробанка, опубликованные 27 мая.

В 2014 году объем ПИИ в российскую экономику превысил \$22 млрд. Таким образом, за прошлый год вложения зарубежных инвесторов в РФ сократились более чем в 4,5 раза. При этом их объем стал минимальным после глобального кризиса 2008 года.

Больше всех инвестировали в РФ в 2014 году Кипр — 5874 млн долларов. Багамские острова вложили в экономику нашей страны в 2014 году 3764 млн долларов. Британские Виргинские острова вложили 2542 млн долларов.

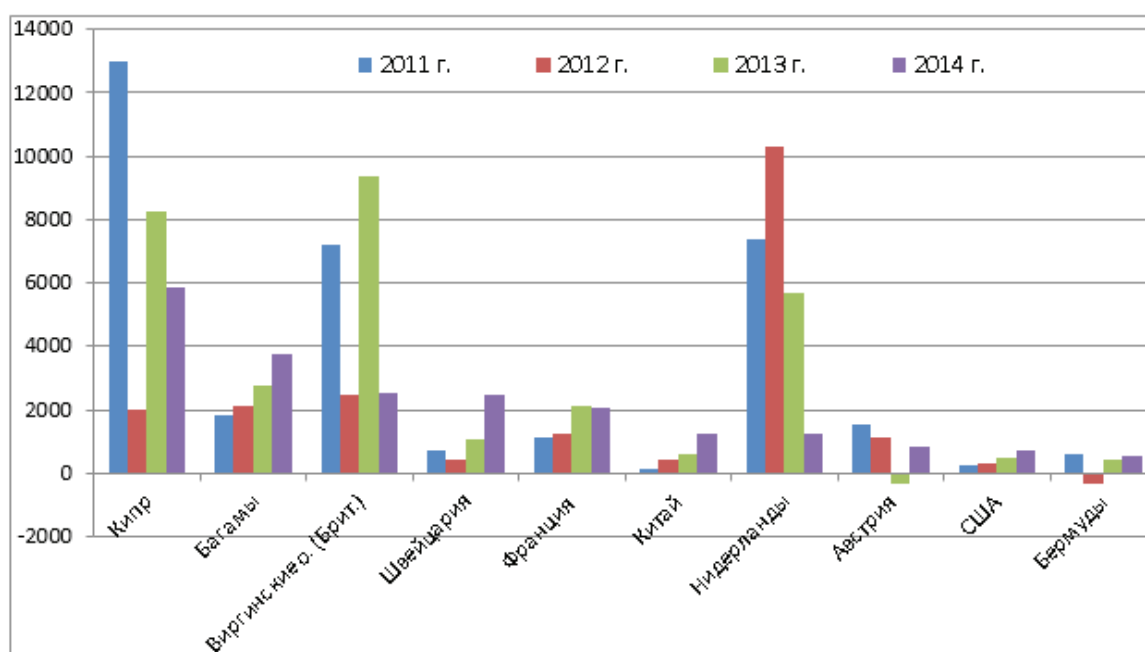


Таблица 1

Прямые иностранные инвестиции в экономику России по основным странам-инвесторам* (по методологии платежного баланса Российской Федерации; млн долларов США)

	2011	2012	2013	2014
Прямые иностранные инвестиции — всего	55084	50588	69219	22857
в том числе из стран:				
Кипр	12999	1985	8266	5874
Багамы	1829	2111	2791	3764
Виргинские острова (Брит.)	7225	2475	9379	2542
Швейцария	741	401	1086	2472
Франция	1107	1232	2121	2082
Китай	126	450	597	1271
Нидерланды	7383	10330	5716	1239
Австрия	1563	1135	-326	840
США	276	285	485	708
Бермуды	594	-320	404	535

* Сальдо операций. Данные представлены в соответствии с принципом активов/пассивов.

Знак (-) означает снижение

Сейчас правительством РФ разрабатывается ряд мер, направленных на улучшение ситуации в агропромышленном комплексе и, возможно, достаточная доля будущих иностранных кредитов, направленных на поддержание российской экономики, будет распределена между его структурами.

В первую очередь нуждается в инвестициях такая отрасль народного хозяйства, как транспорт. Железнодорожный транспорт, например, в основном находится на государственном субсидировании и не привлекает иностранных инвесторов. При том, что большинство жителей России пользуются железнодорожным транспортом, отрасль является нерентабельной и маловероятно, что сможет эффективно функционировать без достаточного объема инвестиций.

В экономических районах, субъектах федерации и отдельных регионах все шире используется понятие инвестиционного климата для экономико-географической оценки эффективности инвестирования. Данное понятие включает в себя совокупность природно-хозяйственных, психологических характеристик и общественно-политических, которые вместе с макроэкономическими тенденциями и экономико-географическим

положением определяют степень инвестиционных рисков.

При региональном распределении капитальных вложений образуются резкие диспропорции в пользу индустриально развитых регионов.

Высокий уровень коммерческих рисков служит значительным затормаживающим фактором для поступления инвестиций в российскую экономику. В тех случаях, когда подобное инвестирование осуществляется, то ресурсы направляются в сектора, дающие максимально быструю отдачу: топливная промышленность, торговля и общественное питание, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность.

Нарастающий спад инвестиционной активности усиливает территориальные диспропорции.

Для того чтобы разработать государственную инвестиционную политику, направленную на стимулирование прогрессивных структурных изменений в российской экономике, следует сделать упор на макропрогнозирование экономического развития, которое основано на постоянном выявлении тенденций и оценке динамики пропорций в мировой экономике и в секторальной и отраслевой структурах экономики России.

Литература:

1. Аскинадзи, В. М. Инвестиции: учеб. для студ. вузов, бакалавров, [магистров] / В. М. Аскинадзи, В. Ф. Максимова; Учеб. — метод. объединение по образованию. — М.: Юрайт. — 2014.
2. Теплова, Т. В. Инвестиции. Теория и практика: учеб. для студ. вузов, бакалавров / Учеб. — метод. объединение по образованию. — М.: Юрайт. — 2014.
3. Николаев, М. А. Инвестиционная деятельность: учеб. пособие для студ. вузов, [аспирантов] / Учеб. — метод. объединение по образованию. — М.: Финансы и статистика: ИНФРА-М. — 2014.
4. <http://www.gks.ru>

Товарная политика и её эффективное применение для инновационного развития предприятий в машиностроении

Водин Дмитрий Владимирович
ПАО «Тамбовский завод »Электроприбор» (г. Тамбов)

В статье рассмотрены основные особенности эффективного применения товарной политики, способствующие развитию промышленности и экономики нашей страны.

Ключевые слова: *товарная политика, товар, инновации, конкуренция, промышленный роботы*

Товарная политика — это деятельность предприятия, нацеленная на расширение ассортимента выпускаемых товаров и продукции, с целью их эффективной реализации потребителю. Разрабатывая товарную политику предприятия необходимо учитывать ряд основных факторов:

- состояние спроса и ожидания покупателей;
- применение инноваций при производстве товаров и продукции;

- технологическое оснащение и сокращение издержек производства;
- присутствие на рынке аналогичной продукции;
- поведение конкурентов на рынке.

Для эффективного развития предприятия в машиностроении необходимо учитывать основные направления товарной политики:

- сегментация рынков и усиление на них своим активным присутствием, за счет увеличения количества продаж;

- максимальное удовлетворение потребностей потребителей;
- формирование предпочтений потребителей;
- марочная стратегия;
- расширение ассортимента производимых товаров;
- формирование имиджа товаров;
- формирование приемлемой цены на продукцию;
- оценка и увеличение жизненного цикла выпускаемых товаров.

Завершающим этапом ценообразования как одного из элементов товарной политики является разработка ценовой политики предприятия.

Одним из элементов товарной политики является сбытовая политика, которая учитывает объемы продаж исходя из уровня цен на произведенную продукцию, её количества и сезонности спроса [1].

Применение инноваций в товарной политике невозможно без технологических нововведений и перспективных технологий. Предприятия, которые ориентируются на применение инноваций в своей деятельности значительно обгоняют своих конкурентов на рынке, обеспечивая себе технологический прорыв и рыночный успех.

Одной из инноваций при производстве продукции как одного из факторов товарной политики является применение промышленных роботов.

До последнего времени в нашей стране применению промышленных роботов уделялось недостаточно внимания, были другие более насущные проблемы промышленности.

Промышленный робот — это автоматическая машина, состоящая из манипулятора и устройства программного управления его движением, предназначенная для замены человека при выполнении основных и вспомогательных операций в производственных процессах [2].

Одна из основных задач промышленных роботов — освобождение человека от работ, связанных с опасностями для здоровья или с тяжелым физическим трудом.

Промышленные роботы классифицируются по следующим признакам:

1) по характеру выполняемых технологических операций:

- основные;
 - вспомогательные;
 - универсальные;
- 2) по виду производства
- литейные;
 - сварочные;
 - кузнечнопрессовые;
 - для механической обработки;
 - сборочные;
 - окрасочные;
 - транспортно-складские;

3) по системе координат руки манипулятора:

- прямоугольная;
- цилиндрическая;
- сферическая;
- сферическая угловая;

Применение промышленных роботов эффективно в различных отраслях производства [3]. Они выполняют возложенную на них работу качественно, быстро и эффективно, требуя при этом минимального контроля со стороны человека. С каждым годом наблюдается значительный рост роботизации промышленных предприятий. Роботы выполняют большой объем работы, начиная от сварки, сверления, закручивания гаек и болтов и заканчивая установкой детали на изделие и покраской. Применение промышленных роботов показано на рис. 1, рис. 2, рис. 3., рис. 4.



Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3



Рис. 4

Рассматривая мировое развитие робототехники, следует отметить, что позиции лидера принадлежат Японии, вклад России пока минимален, но главное, что он есть. Современное развитие данного направления в нашей стране постепенно активизируется. Примером тому может послужить демонстрация компании АвтоВАЗ своего последнего изобретения. В 2010 году на выставке «Станкостроение» ею был представлен промышленный робот TUR — он используется для проведения механической обработки деталей, имеющих сложную конфигурацию.

Промышленные роботы необходимы для замены человека при выполнении основных и вспомогательных технологических операций в процессе промышленного производства [4]. При этом выполняется одна из важных задач — освобождения человека от работ, связанных с опасностями для здоровья и с тяжелым физическим

трудом, а также от простых монотонных операций, не требующих высокой квалификации. Копирующие манипуляторы, управляемые человеком-оператором, необходимы при выполнении различных работ с радиоактивными материалами [5]. Кроме того, эти устройства незаменимы при выполнении работ в космосе, под водой, в химически активных средах. Таким образом, промышленные роботы и копирующие манипуляторы являются важными составными частями современного промышленного производства.

Эффективное использование и применение промышленных роботов является одной из главных задач для стабильного развития промышленности и экономики нашей страны в условиях конкуренции. В условиях конкуренции побеждает тот, кто создает, качественную продукцию и использует наименьшие издержки производства.

Литература:

1. Водин, Д. В. Применение технологии обратного инжиниринга в машиностроении. Технические науки: проблемы и перспективы: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июнь 2016 г.). — СПб.: Свое издательство, 2016. — 102с;
2. Водин, Д. В. Снижение затрат на режущий инструмент как фактор конкурентоспособного развития предприятия в машиностроении. Экономика, управление, финансы: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2016 г.). — Краснодар: Новация, 2016. — vi, 124 с.;
3. Водин, Д. В. Жизненный цикл машиностроительной продукции как один из факторов экономической эффективности. Экономика, управление, финансы: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2016 г.). — Краснодар: Новация, 2016. — vi, 124 с.;
4. Водин, Д. В. Промышленный дизайн и его дальнейшее развитие. Виртуальное моделирование, прототипирование и промышленный дизайн: материалы III международной научно-практической конференции / под общ. ред. д-ра техн. наук, проф. В. А. Немтинова. — Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2016.
5. Шишмарев, В. Ю. Автоматизация производственных процессов в машиностроении: учебник для студ. высш. учеб. заведений / В. Ю. Шишмарев, — М.: Издательский центр «Академия», 2007, — 368 с.

Состояние и перспективы развития газового комплекса России

Кисленок Александра Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент;
Токмаков Егор Александрович, магистрант
Тихоокеанский государственный университет (г. Хабаровск)

В статье рассмотрено состояние и перспективы развития газового комплекса России, проанализирована динамика инвестиций в развитие газовой инфраструктуры. Выделены основные факторы, гарантирующие долгосрочный спрос на газ в мире.

Ключевые слова: газовый комплекс, добыча газа, экспорт газа, АТР

В настоящее время газовый комплекс России занимает ключевую позицию в развитии экономики страны, обеспечивая 20% всех поставок газа на мировой рынок и более 20% поступлений в государственный бюджет [7]. Согласно данным министерства энергетики Российской Федерации, добычу природного и попутного нефтяного газа на территории страны, по состоянию на 01.01.2016 г., осуществляют 257 добывающих предприятий, из которых

более 30% входят в структуры, связанные с вертикально-интегрированными компаниями нефтяной промышленности (рис. 1).

Объем поставок газа в 2015 г. на внутренний и внешний рынок, включая 19,1 млрд м³ добытого и закупленного Газпром (ПАО) в Туркмении и Узбекистане по соглашению о разделе продукции и заключенных долгосрочных соглашениях о сотрудничестве в этой отрасли,



Рис. 1. Структура участников добычи газа в 2016 г.

уменьшился и составил чуть более 655 млрд м³ (рис. 2). Несмотря на это, Российская Федерация по объемам экспорта газа продолжает удерживать 1 место в мире с совокупной долей в 21,2% от мирового потребления [4].

В целом газовую промышленность за период с 2000–2015 гг. характеризуют высокие объемы добычи с темпом прироста около 9%. В 2015 г. произошло снижение объемов добычи газа по сравнению с 2014 г. на 1% или до 635,5

млрд м³ (рис. 3.). Объемы добычи природного газа также продемонстрировали спад с 569,4 в 2014 г. до 556,9 млрд м³ в 2015 г. или на — 2,2% в абсолютном выражении [4].

Среди операторов СРП падение газодобычи составило 0,1 процентных пункта (далее — п.п.), в «Газпром» (ПАО) 3,4 п.п. и в «НОВАТЭК» (ОАО) — 0,2 п.п. Другие участники газодобычи напротив продемонстрировали рост: вертикально-интегрированные компании на 1,1 п.п.,

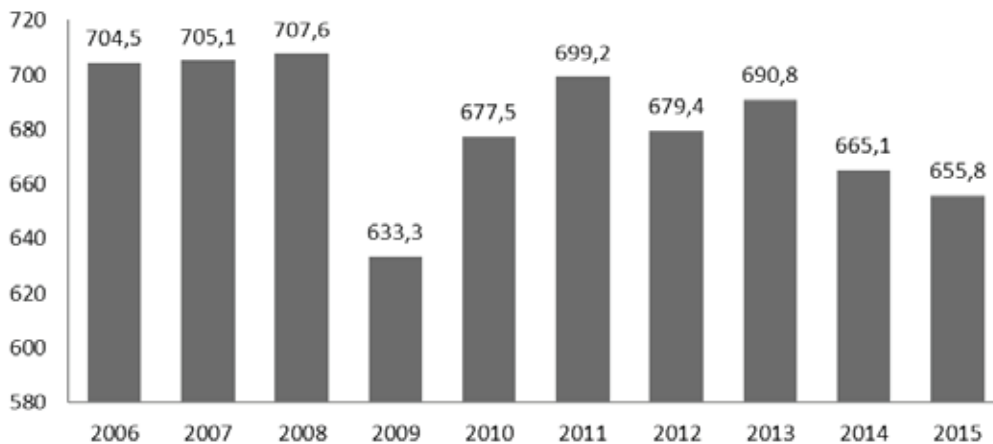


Рис. 2. Динамика поставок российского газа в 2006–2015 гг, млрд м³.

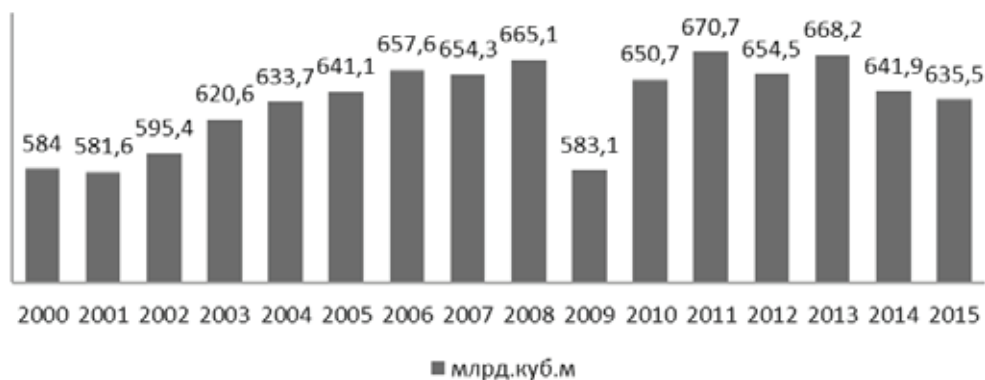


Рис. 3. Динамика добычи газа в России с 2006 по 2015 гг., в млрд м³

независимые компании — 2,6 п.п. При этом в структуре производителей более 63% добычи газа обеспечили компании, связанные с «Газпром» (ПАО), а независимые компании менее 10% (рис. 4). Вместе с тем, по объему добычи газа Россия занимает второе место в мире (16,7% мировой добычи), уступая с 2009 г. США (20,2%) [1].

По нашему мнению снижение объемов добычи и поставок российского газа в 2015 г. произошло, во-первых, за счет уменьшения спроса на внутреннем рынке страны: доля внутреннего потребления упала на — 1,2 п.п. и закрепились на уровне 443,3 млрд м³ (67,7% от общего объема поставок и является вторым в мире показателем после США), вследствие сокращения внутреннего спроса на газовое топливо, обусловленное как климатическими предпосылками (относительно теплые погодные условия отопительных сезонов 2014–2015 гг.), так и падением промышленного производства. В структуре поставок наибольшее сокращение продемонстрировал сектор электро-

энергетики на 6,5% (–10,6 млрд м³), коммунально-бытовой и промышленный сектор 1,2% (–3,1 млрд м³).

Во-вторых, по причине снижения объемов отгрузок в страны СНГ на до 34,1 млрд м³. При этом уменьшение поставок на 6,6 млрд м³ или 45,8% в Украину по сравнению с 2014 г. стало возможным благодаря кризису в отношениях с Россией [4]. Экспорт газа в страны дальнего зарубежья, напротив, возрос на 12,3 млрд м³ (+7,4% по отношению к 2014 г.), в страны Западной Европы экспорт увеличился на +12,0 млрд м³ (+8,2% к 2014 г.). Всего доля экспорта составила 32,3% или 211,5 млрд м³ от общего объема соответственно.

Доля попутного нефтяного газа (далее ПНГ) в добыче газа, которая возросла с 11,3% в 2014 г. до 12,4% в 2015 г. (табл. 1)

Кроме того, коэффициент полезного использования ПНГ увеличился в 2015 г. по сравнению с 2014 г. с 85,5% до 88,2% (рис. 5). Основной задачей отрасли по-преж-

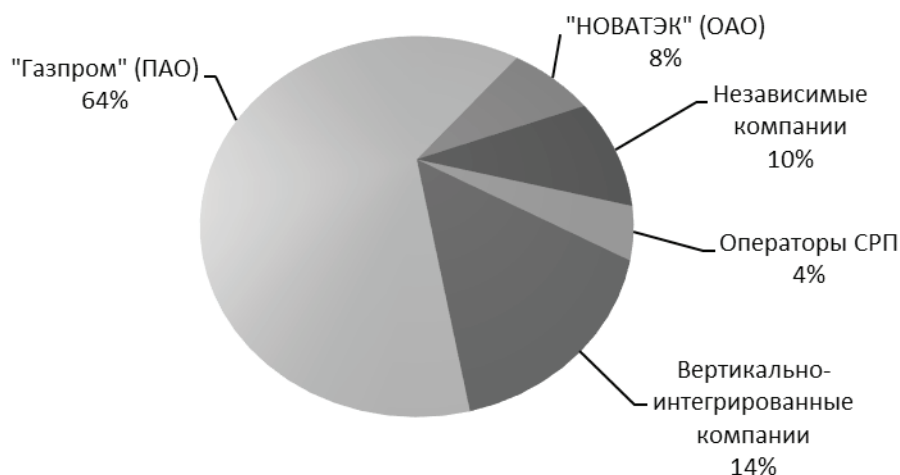


Рис. 4. Структура газодобычи по группам компаний в 2016 г.

Таблица 1

Добыча и полезное использование ПНГ в разрезе компаний, млрд м³

Компании, предприятия	Добыча ПНГ в 2015 г.	Тпр к 2014 г.		Полезное использование, %	
		%	+/-	2015	+/- к 2014 г.
ВИНК	61 399,9	+ 10,1	+ 5 657,7	89,1	+ 4,1
«НК-Роснефть» (ПАО)	31 246	+ 16,4	+ 4 393,1	87,7	+ 7,4
«Лукойл» (ПАО)	10 238,7	+ 6,3	+ 603,7	92,1	+ 2,3
Операторы СРП	10 149	- 7,4	- 809,6	96,2	-0,5
«Сургутнефтегаз» (ОАО)	9 487,1	+ 1,1	+ 106,1	99,4	+ 0,2
«Газпром нефть» (ПАО)	6 509,1	+ 6,2	+ 380,3	79,6	- 0,8
Независимые производители	4 355,2	+ 8,9	+ 354,4	63,8	- 2,7
«Газпром» (ПАО)	1 873,5	+ 31,1	+ 444,5	96	+ 2
НК «Русснефть» (АО)	1 492,6	+ 2,4	+ 35,5	94	+ 0,9
«Татнефть» (ПАО)	916,2	+ 3,3	+ 28,9	94,6	0
«НГК »Славнефть» (ПАО)	915,7	+ 5,2	+ 44,9	86,4	+ 5,7
НОВАТЭК (ОАО)	790,9	+ 101,7	+ 398,9	96,1	+ 2,1
АНК «Башнефть» (ПАО)	594,5	+ 12,3	+ 65,3	74,8	- 0,2
Итого	78 568,5	+ 8,3	+ 6 045,9	88,2	+ 2,7

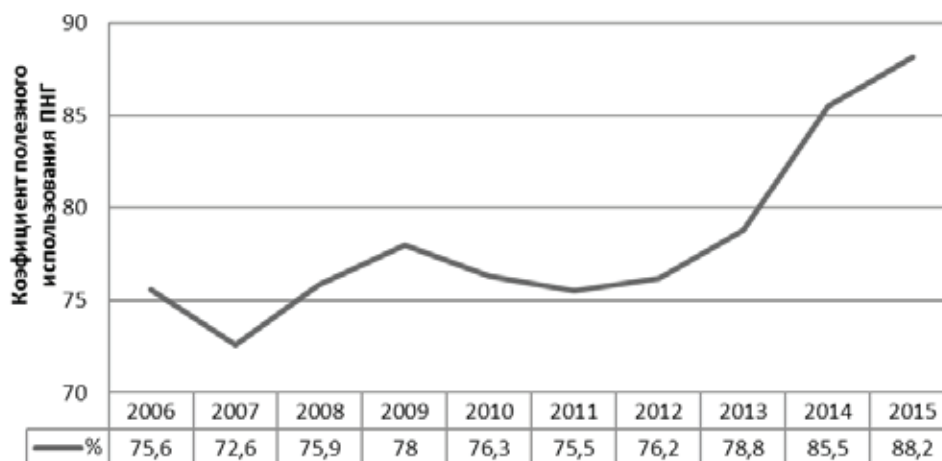


Рис. 5. Динамика коэффициента полезного использования ПНГ,%

нему остается увеличение полезного использования попутного нефтяного газа до 95% [4].

Анализируя работу газоперерабатывающей промышленности в 2015 г. отметим, что всего на территории России было переработано 71,6 млрд м³ газа, что на 0,4 млрд м³ меньше, чем в 2014 г. (рис. 6). Основную долю переработки природного газа в Российской Федерации осуществляет Газпром (ПАО) (более 96%), а «СИБУР

Холдинг» (ПАО) занимает долю 56,2% в переработке попутного нефтяного газа.

Валовое производство сжиженных углеводородных газов (далее СУГ) в 2015 г. составило 15856,4 тыс.т., из которых на фракцию бутана и пропана приходится более 46% от общего валового производства СУГ (табл. 2).

В целом отгрузка СУГ в 2015 г. увеличилась на +678,0 тыс. т. или на +5,4% по сравнению с 2014 г., при

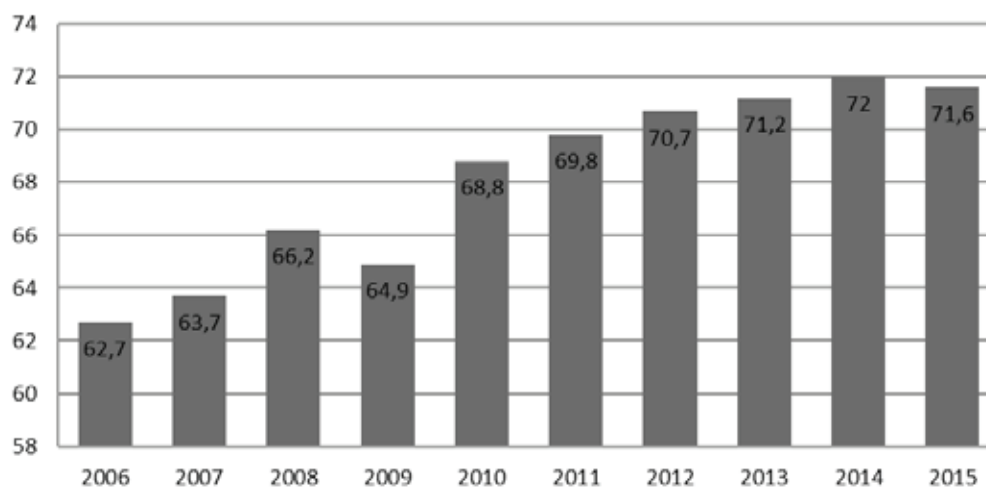
Рис. 6. Динамика переработки газа в России с 2006 по 2015 г., млрд м³

Таблица 2

Валовое производство сжиженных углеводородных газов, тыс. т.

Наименование фракции	2015	К 2014 г., %
Пропан	3281,3	+8,5
Изобутан	1709,9	+7,2
Бутан	4144,2	+1,1
Технический бутан	475,5	-26,5
Смесь пропан-бутан технический	4 465,0	+17,3
Пропан-бутан автомобильный	285,3	-60,2
Другие фракции	1495,2	+11,4

этом на +533,4 тыс. т. или на +10,4% возросли экспортные поставки в основном в страны дальнего зарубежья. Поставки на внутренний рынок (населению, коммунально-бытовому сектору) увеличились на +144,7 тыс. т. или на +1,9% [4].

Валовое производство сжиженного природного газа (далее СПГ) в 2015 г. также увеличилась и составила 10824,2 тыс. тонн (+82,5 тыс. тонн или 0,8% к 2014 г.). Основные объемы производимого СПГ (10807,9 тыс. тонн), экспортируется в Японию (70,6% в общей доле поставок) и Южную Корею (25,1% в общей доле поставок) (табл. 3). Всего доля СПГ в экспорте газа в 2015 г. составила 6,9% [4].

Значительное влияние на внутреннее потребление газа оказывает уровень газификации страны. В 2014 г. уровень газификации составлял 65,5%, в 2015 г. — 65,7%. Незначительный рост уровня газификации обусловлен снижением объема инвестиционных вложений в 2015 г. на 4,2% (до 27,6 млрд руб.) [4].

Основной объем корпоративных инвестиций «Газпром» (ПАО) за период 2000–2015 гг. концентрировался в основном на крупных проектах, развивающих газотранспортную инфраструктуру, добыче газа и превысил объем инвестиций, направленных на нефтедобычу, на 46 млрд руб. в абсолютном выражении. Другими словами, «Газпром» (ПАО) нарастил объем инвестиций с 95 млрд рублей в 2000 г. до 1,043 млрд рублей в 2015 г., что сопоставимо с более чем 10-ти кратным ростом в рассматриваемом периоде (рис. 7).

Некоторые крупные инфраструктурные проекты Газпром (ПАО) представлены ниже:

- газопровод «Ямал-Европа» (функционирует, протяженность более 2000 км., направление поставок — ЕС);
- газопровод «Турецкий поток» (заморожен, направление поставок — Турция, ЕС);
- газопровод «Северный поток» (функционирует, протяженность более 1200 км., направление поставок — ЕС);
- газопровод «Голубой поток» (функционирует, пропускная способность более 16 млрд м³ в год) и др.

Учитывая напряженную геополитическую обстановку в мире, Российская Федерация совместно с «Газпром» (ПАО) в целях минимизации рисков с одной стороны и диверсификации рынков сбыта газа с другой, реализует новый крупный проект — строительство магистрального газопровода «Сила Сибири», ориентирующегося на поставки в страны Азиатско-Тихоокеанского региона.

По нашему мнению, рост инвестиций обосновывается, главным образом, прогнозом увеличения мирового потребления газа. Так, согласно отчету компании Лукойл (ПАО), прогнозируется, что в мире до 2025 г. мировое потребление газа будет ежегодно увеличиваться, примерно, на 2,2%, что является наиболее высоким темпом в сравнении с другими видами углеводородов [6]. Основной спрос на газ будет обеспечен странами Азиатско-Тихоокеанского региона (далее — АТР), поскольку в течение длительного периода времени рост спроса на газ и развитие систем газообеспечения в АТР происходит более быстрыми темпами, чем в других странах. За последние

Таблица 3

Структура экспорта СПГ по странам-импортерам из России в 2015 г., тыс. т.

Страна	2015	К 2014 г., %
КНР	197,3	+50,4
Япония	7635,7	-10,4
Южная Корея	2716,9	+40,1
Тайвань	257,9	+294,9

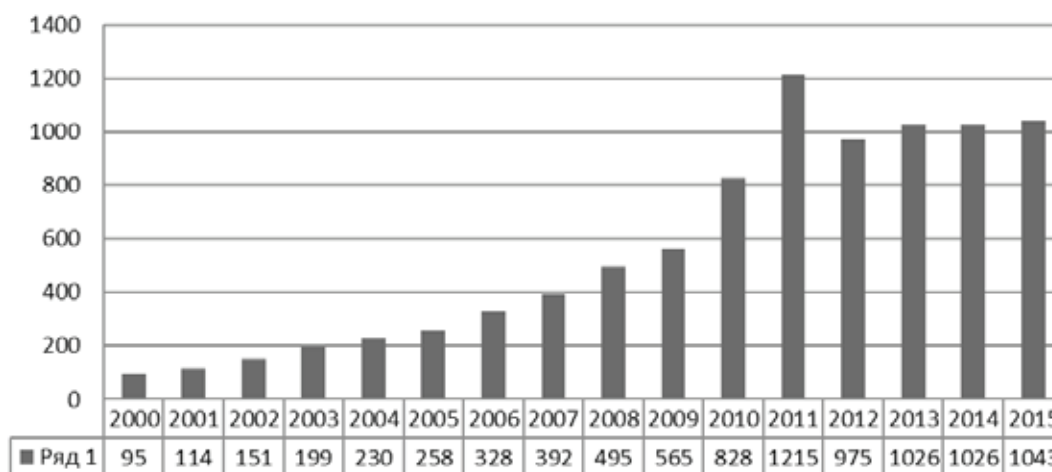


Рис. 7. Инвестиции в добычу газа и развитие инфраструктуры «Газпром» (ПАО), млрд руб.

сорок лет это привело к увеличению доли региона в структуре глобального газопотребления почти в 15 раз. Так, по прогнозу Института нефтегазовой геологии и геофизики

СО РАН, спрос на газ в Азиатско-Тихоокеанском регионе возрастет к 2020 г. до 730–750 млрд м³, а к 2030 г. до 940–960 млрд м³ (табл. 4) [2].

Таблица 4

Прогноз спроса на газ в Азиатско-Тихоокеанском регионе до 2030 г.

Страны	Спрос на газ по годам (среднее значение), млрд м ³		
	2015	2020	2030
Китай	70	155	260
Япония	90	110	132
Южная Корея	40	55	90
Прочие	310	420	470
Всего	510	740	952

Как видно из таблицы, в Японии с 2020 г. одним из наиболее востребованных энергоресурсов станет природный газ, занимающей от 30 до 40% от общего объема всей энергокорзины страны (в настоящее время этот показатель равен 20%). Это связано с тем, что после аварии на Фукусиме развитие японской энергетики ориентировано, прежде всего, на газ. Китай к 2030 г. по масштабу экономического потребления газа займет первое место в мире. Всего на долю стран АТР придется около 80% прироста глобального спроса на газ.

Потенциальными поставщиками природного газа на мировом рынке являются страны Восточного Средиземноморья и Юго-Восточной Африки, поскольку обладают мощной ресурсной базой и выгодным расположением для поставок СПГ на рынки АТР. Например, в среднесрочной перспективе в Танзании и Мозамбике ожидается введение в эксплуатацию мощностей по СПГ и позволит увеличить общий ресурсный потенциал региона до 70 млн т.

Основными факторами, гарантирующими долгосрочный спрос на газ в мире, являются:

1. Ужесточение экологических требований и усиление технологических ограничений в отношении воздействия на окружающую среду влияет на увеличения потребления газа и повышения его доли в структуре топливно-энергетического баланса, поскольку природный газ обладает высокой степенью экологичности в сравнении с другими видами топлива. Так, при сжигании газ выделяет меньше не только углерода чем, например, мазут или уголь, но также и других вредных веществ, таких как соединения серы и азота, что минимизирует влияние человека на экологическую систему (например, парникового эффекта) и обеспечивая устойчивое развитие территорий.

2. Низкая стоимость по отношению к другим видам ископаемых топлив.

3. Демографический рост в мире влияет непосредственно на увеличение объемов потребления газа в промышленных и жилищно-коммунальных секторах. За последние 20 лет численность населения мира увеличилось на 1,6 млрд человек и в последующие 20 лет население планеты может возрасти на 1,4 млрд человек. Страны

Азиатско-Тихоокеанского региона, главным образом, Китай, Индия и государства Ближнего Востока, обеспечат около 96% от общего количества прироста населения [6].

4. Высокая инерционность технологических систем увеличивает единичный расход энергии и совокупное потребление энергетических ресурсов, поскольку большинство стран развивается преимущественно по индустриальной модели с лагом в 25–35 лет, в основном используя энергетические технологии с соизмеримым эксплуатационным ресурсом. Так, в Северной Америке, на Ближнем востоке и Азии, газовая генерация (в т.ч. когенерация) будет постепенно вытеснять котельные, работающие на угле и моторных видов топлива.

5. Открытые в последние годы крупные месторождения газа в Азии и Латинской Америке, будут способствовать развитию инфраструктуры, связанной с транспортировкой, переработкой и использованием газа, а также нефтяного сырья.

Таким образом, газовая промышленность за период с 2000–2015 гг. сохраняла высокие объемы добычи с темпом прироста около 9%. С 2014 по 2015 г. произошло падение объемов добычи газа на 1%, вследствие уменьшения спроса на внутреннем рынке страны, а также снижения объемов отгрузок в страны СНГ. Поставки газа на экспорт (включая СПГ) в 2015 г. напротив возросли на 6,3% до 192,5 млрд м³ за счет увеличения спроса в странах дальнего зарубежья. Важной задачей отрасли по-прежнему остается увеличение полезного использования попутного нефтяного газа до 95%, одновременно увеличив темпы добычи, поставки и переработки газа.

В целом к 2025 г. мировое потребление газа будет ежегодно увеличиваться, примерно, на 2,2%, вследствие демографического роста, высокой инерционности технологических систем, низкой стоимостью по отношению к другим видам углеводородов, а также ужесточением экологических требований и усилением технологических ограничений в отношении воздействия на окружающую среду. Это позволяет прогнозировать на ближайшее десятилетие устойчивый спрос на газ.

Литература:

1. BP Statistical Review of World Energy June 2016 // BP Group [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2016/bp-statistical-review-of-world-energy-2016-full-report.pdf> (дата обращения 01.11.2016).
2. Конторович, А. Э., Коржубаев А. Г., Эдер Л. В. Перспективы поставок природного газа России в страны Азиатско-Тихоокеанского региона // Регион: экономика и социология. — 2008. — № 2. — С. 307–323.
3. Конторович, А. Э., Эдер Л. В., Филимонова И. В. Газовая промышленность России в 2011 году // Газовая промышленность. — 2012. — № 10. — С. 81.
4. Официальный сайт Министерство Энергетики РФ [Электронный ресурс] URL: <http://minenergo.gov.ru/pode/910> (дата обращения: 01.07.2016).
5. Официальный сайт ПАО «ГАЗПРОМ» [Электронный ресурс] URL: <http://www.gazprom.ru/> (дата обращения 01.11.2016).
6. Основные тенденции развития глобальных рынков нефти и газа до 2025 г. // Лукойл (ПАО) [Электронный ресурс] URL: <http://www.lukoil.ru/materials/doc/Books/Guides/25062013.pdf> (дата обращения 01.11.2016).
7. Российский статистический ежегодник // Федеральная служба государственной статистики. — 2014.
8. Эдер, Л. В., Филимонова И. В., Мочалов Р. А., Савельева А. В. Нефтегазовый комплекс в экономике России // Экологический вестник России. — 2012. — № 10. — С. 4–10.

Современное состояние розничной и оптовой торговли Республики Башкортостан на январь – август 2016 года

Фахретдинова Инна Борисовна, магистрант
Уфимский государственный нефтяной технический университет

На данный момент в Республике Башкортостан наблюдается снижение оборота оптовой и розничной торговли. Поэтому в условиях сохраняющейся нестабильности деятельность Правительства Республики Башкортостан в 2016 году направлена, в первую очередь, на продолжение деятельности по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности, а также на создание условий по формированию инновационной экономики, укрепление человеческого капитала, обеспечение достойного уровня жизни.

Учитывая сложную экономическую ситуацию сложившуюся в Республике Башкортостан необходимо мобилизовать все силы и реализовать все наработки прошлых лет [1].

Основными причинами снижения оборота розничной и оптовой торговли, можно объяснить существенным сокращением спроса на реализуемую продукцию со стороны розничных покупателей, а также сужение ассортимента.

В настоящее время в Республике Башкортостан функционируют около 25 тыс. организаций оптовой и розничной торговли, общественного питания, в том числе свыше 900 торговых сетей. Среди крупнейших — сети международных торговых операторов, такие как Metro Group (Германия), «Метро Кэш энд Кэрри»; «Касторама» (Великобритания); Auchan Group (Франция), «Ашан», «Леруа Мерлен», «Декатлон»; «ИКЕА» (Швеция) — совокупной общей торговой площадью 133 тыс. кв. м.

Крупнейшими отечественными сетями являются: «Магнит», ОАО Торговые сети «Магнит», «Магнит Се-

мейный», «Магнит-Косметик» (270 ма-газинов); «Пятерочка», «Перекресток», «Карусель», (Х5 Retail Group); «Лента»; «О'Кей»; «Евросеть»; «Эльдорадо»; «Монетка»; «М. Видео»; «Связной»; «Азбука вкуса»; Универсал-Трейдинг («Матрица»); Элемент-Трейд («Монетка»).

Региональные торговые сети: универсамы «Полушка» (125 магазинов) в 24 городах и 53 населенных пунктах Республики Башкортостан, Оренбурга и Нижнекамска; «Башспирт» (110 магазинов), ГК «Батыр» (120 магазинов «у дома» торговой сети «Байрам», 4 супермаркета «Сабантуй» с собственным производством, 25 детских магазинов эконом-класса «Ежик», 10 магазинов бытовой химии «ЗИФФА»).

Успешно функционируют магазины-склады «Университи», оптовые предприятия: ООО «Пангея», ЗАО «Башбакалея», ЗАО «Башторгодежда», ООО «Рейд» и др. [3]

В январе-августе 2016 г. наблюдалось снижение оборота розничной торговли, которое составило 6,2% к соответствующему периоду предыдущего года. При этом в августе 2016 г., по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, оборот уменьшился на 3,7% [2].

По данным Росстата, за август 2016 г. инфляция на потребительском рынке РФ составила 3,9% к декабрю предыдущего года. Относительно показателя годом ранее (9,8%) инфляция замедлилась в 2,5 раз.

В августе 2016 г. снижение цен на продовольственные товары по Российской Федерации составило 2,6% к декабрю предыдущего года, против (9,8% год назад). На

Динамика оборота торговли и общественного питания
(в % к соответствующему месяцу предыдущего года, в сопоставимых ценах)

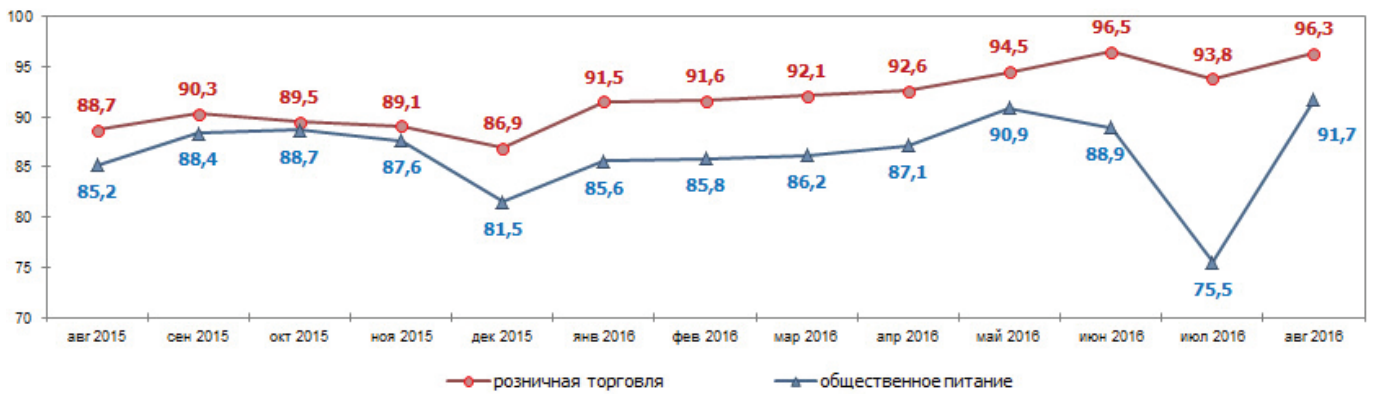


Рис. 1

Индексы потребительских цен и тарифов на товары и платные услуги населению к декабрю предыдущего года

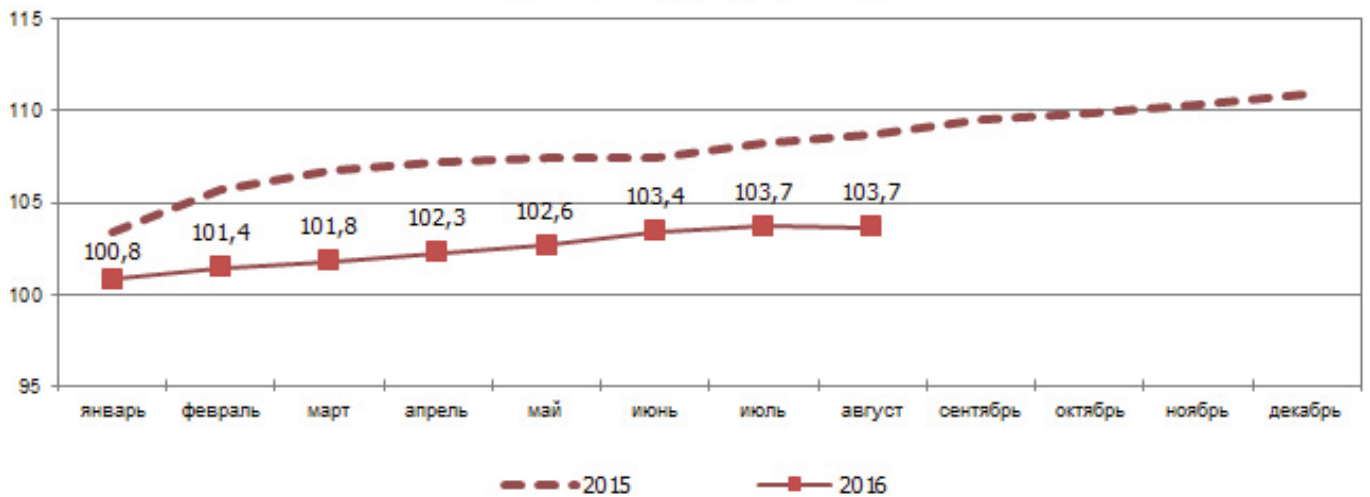


Рис. 2

Индексы потребительских цен и тарифов на товары и платные услуги населению к предыдущему периоду

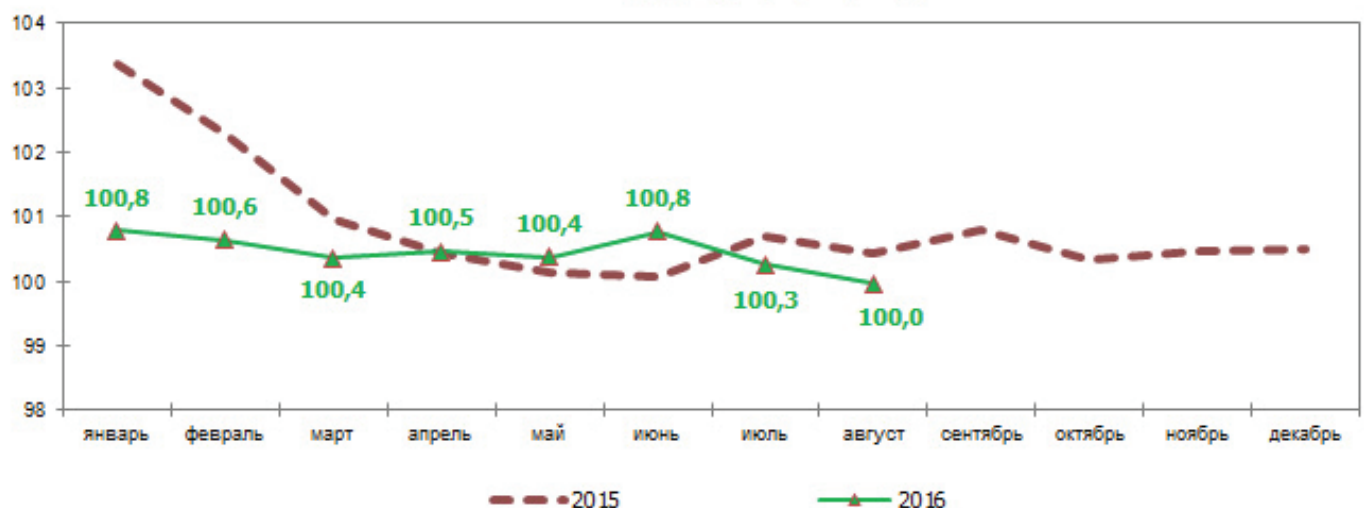


Рис. 3

непродовольственные товары снижение цен в августе 2016 г. достигло 4,6% к декабрю предыдущего года (год назад 10,0%).

Сводный индекс потребительских цен по республике в августе 2016 г. увеличился по отношению к аналогичному месяцу предыдущего года на 0,5%.

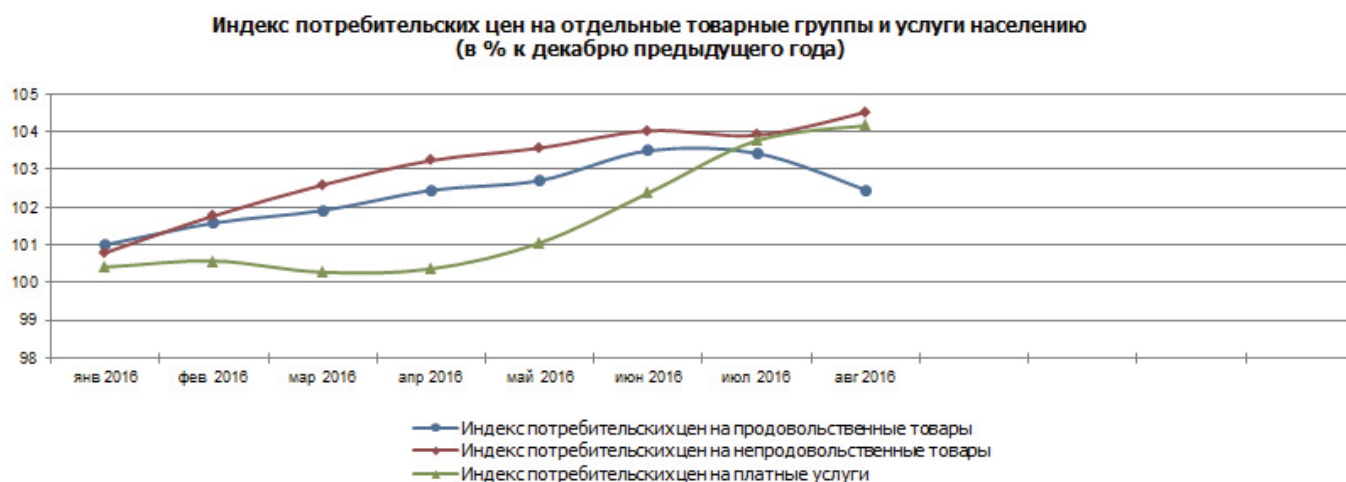


Рис. 4

В августе 2016 г., по сравнению с декабрем предыдущего года, цены на продовольственные товары, включая алкогольные напитки, выросли на 2,5% (в аналогичном периоде прошлого года выросли на 9,0%).

За август 2016 г. прирост цен на продовольственные товары составил 4,0%, что в 4,1 раза ниже, чем прирост цен за прошлый год (16,5%). На непродовольственные товары прирост составил 7,9%, что в 1,6 раза ниже, чем прирост цен за прошлый год (12,8%).

Стоимость минимального набора продуктов питания на конец августа 2016 составила по республике 3365,4 рублей и понизилась за месяц на 3,8%. По сравнению с аналогичным периодом предыдущего года стоимость набора выросла на 2,7%.

Рост цен на платные услуги составил в августе 2016 г. 5,4%, в аналогичном периоде предыдущего года — 14,2% [2].

Напомним, что в структуре оборота розничной торговли в 2015 г. удельный вес пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий и непродовольственных товаров составил соответственно 49,7% и 50,3% (в 2014 г. соответственно 49,8% и 50,2%). Пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий населению продано на 390,0 млрд рублей или 85,4% к 2014 г., непродовольственных товаров соответственно на 394,7 млрд рублей или 89,9%.

В 2015 году реальные располагаемые денежные доходы населения сократились на 5%. Реальная начисленная заработная плата составила 90,1% к уровню 2014 года (январь-ноябрь).

Их снижение крайне негативно отразилось на продажах. В 2015 году в наибольшей степени сократились продажи автомобилей, практически на 48%, аудио- и видеоаппаратуры — на 36,7%, компьютеров — на

44%, обуви и мебели более чем на 20%. В продовольственной группе товаров наибольшее падение наблюдалось в реализации рыбы и морепродуктов, муки, мясных консервов.

По итогам 2015 года инвестиции в основной капитал по виду деятельности оптовая и розничная торговля составили более 5 млрд рублей. Введено в эксплуатацию 478 торговых объектов (более 135 тысяч кв.м.), из них около 30 торговых объектов — площадью свыше 1000 кв.м. В 2015 году введены: спортивный гипермаркет «Decathlon», «Metro Cash&Carry» в г. Стерлитамак, ТРК «Аструм», ТЦ «Кумертау».

По состоянию на 1 января 2016 года разрешения на деятельность имеют 52 розничных рынка, в том числе 35 — сельскохозяйственных, 15 — универсальных и 2 — специализированных. На них организовано более 10 тыс. торговых мест, из которых для сельхозпроизводителей предоставляется 5 тысяч 100 торговых мест.

Вместе с тем, по-прежнему сохраняется проблема большого количества свободных торговых мест на розничных рынках. По состоянию на 1 января 2016 года их количество по составило 4821 (46%), в том числе 2687 — для сельхозпроизводителей.

Основными причинами снижения оборота розничной и оптовой торговли, можно объяснить существенным сокращением спроса на реализуемую продукцию со стороны розничных покупателей, а также сужение ассортимента.

Кроме того, большая часть российских производителей из-за сложившейся экономической ситуации выдвигают новые требования, например полной предоплаты за поставку товаров. А дорогие кредиты ограничивают оптовые организации в пополнении оборотных средств на закуп. Как результат, многие оптовые компании перестали отпущать свою продукцию в розницу на реализацию 10–15

дней, а перешли на работу по предоплате. В результате, сокращается количество розничных покупателей сократилось.

Среди типов организации розничной торговли в регионе, особенно в городах, преобладают стационарные магазины (54%), доля нестационарных типов (палаток, киосков, павильонов) мала (< 10%). Магазины региона по форматам распределяются следующим образом: преобладает продажа товаров повседневного спроса в формате «магазин у дома» (65%), продажа через супермаркеты (31%), устаревший формат универса занимает лишь 1% в общем товарообороте розницы, а гипермаркеты (1%) строятся и функционируют в Уфе и других крупных городах.

По уровню развития объектов розничной торговли муниципальные образования крайне различны. Лидирующие позиции принадлежат муниципальным образованиям, в состав которых входят городские поселения. Уровень «слабых» составляют муниципальные образования, объединяющие в своем составе только сельские поселения. На село приходится лишь 20% общего объема оборота розничной торговли Республики [3].

На протяжении прошлого года велась работа с торговыми розничными структурами и товаропроизводителями, оптовыми поставщиками и торговыми домами производителей. Совместно выработывались и принимались меры по недопущению необоснованного роста цен и сохранению стабильности на потребительском рынке.

В условиях санкций отрабатывались вопросы импортозамещения, изменения структуры товарных потоков на другие страны и регионы России. По всем группам товаров на полках магазинов была 100-процентная представленность, нам удалось избежать ажиотажного спроса по всем товарам и других проблем, связанных с поставками.

Литература:

1. Фахретдинова, И. Б. Совершенствование оценки доходности и рентабельности деятельности торговых предприятий Республики Башкортостан // Молодой ученый. — 2016. — № 6. — С. 578–580.
2. Анализ социально-экономического развития РБ. Источник: сайт Министерство экономического развития Республики Башкортостан <http://me02.ru/deyatelnost/makroekonomika/analiz-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-rb/ekonomicheskij-barometr/>
3. Валиев, Ш. З., Гавриленко И. Г., Исаева Н. В., Чинаев Т. В. Проблемы и перспективы развития торговой отрасли Республики Башкортостан // Вестник УГУЭС. — 2016.
4. Фахретдинова, И. Б. Оценка эффективности деятельности торговых предприятий Республики Башкортостан // Сборник УГУЭС. — 2016.
5. Государственная программа «Развитие торговли в Республике Башкортостан» 2012–2018 гг. Источник: официальный сайт Правительство Республики Башкортостан http://pravitelstvorb.ru/ru/government/government-programs/?ELEMENT_ID=12030

Таким образом, для развития торговой отрасли Республики Башкортостан необходимо: создание условий для наиболее полного удовлетворения спроса населения на потребительские товары и услуги в широком ассортименте на основе использования инновационных технологий и новых форм организации бизнес-процессов [4].

Так же необходимо решить следующие задачи для развития торговой отрасли Республики Башкортостан:

- определение и реализация комплекса мер, направленных на повышение экономической и физической доступности товаров, качества и культуры торгового обслуживания населения;
- обеспечение приоритетного продвижения на республиканский рынок товаров отечественного производства должного качества;
- обеспечение качества и безопасности потребительских товаров, в том числе алкогольной продукции, поступающей в розничную продажу на территории Республики Башкортостан, сокращение нелегального оборота алкогольной продукции;
- увеличение общедоступной сети организаций общественного питания с учетом территориальной и ценовой доступности;
- стимулирование инвестиционной и инновационной активности в сфере торговли;
- реализация комплекса мер по улучшению финансового состояния и обеспечению эффективной деятельности организаций торговли;
- совершенствование правового регулирования торговой деятельности;
- развитие информационно-коммуникационных технологий и систем в сфере торговли;
- совершенствование системы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере торговли; и т.д. [5].

Ситуация на розничном рынке России и поведение покупателей в кризис

Шальнова Ольга Александровна, кандидат экономических наук, доцент
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

В статье рассмотрены тенденции развития сектора розничной торговли России в условиях кризиса, определена специфика поведения покупателей и выделены стратегии экономии покупателей. Также выделены направления развития стратегий розничных торговых сетей с точки зрения изменения покупательского поведения.

Ключевые слова: розничная торговля, кризис, розничные торговые сети, поведение покупателей

Розничная торговля является одной из важнейших отраслей экономики России. Бурный рост в докризисный период позволял делать выводы о развитии отрасли, росте благосостояния населения, расширении возможностей и перспектив развития экономики страны [17]. Однако же, кризисная ситуация, начиная с конца 2014 года, охарактеризовавшаяся острым внешним геополитическим кризисом, наложением санкций, девальвацией рубля и высокой инфляцией внесла свои коррективы в динамику развития отрасли и, что самое главное, серьезно скорректировала поведение покупателей. В связи с чем, по мнению многих аналитиков, начиная с 2015 года, розничная торговля постепенно потеряла статус основного драйвера роста для экономики страны в целом, характерного для отрасли в последние два года и постепенно погрузилась в стагнационный дрейф с последующим переходом в фазу рецессии [4, с. 3].

С февраля 2015 года показатель годового роста розничного товарооборота начал показывать отрицательные значения, начиная с отметки — 4,4%, и постепенно опустившись в январе 2016 года до — 15,3%, при том, что в январе 2015 года данный показатель был 5,3%, а прогноз Росстата находился на отметке — 1,8% [9].

Начиная со второго полугодия 2014 г., российская экономика, и в частности, розничная торговля, характеризовалась нестабильностью, связанной с ростом геополитической напряженности, введением санкций, падением цен на нефть и девальвацией рубля. Дестабилизация и неопределенность ситуации на рынке с точки зрения покупательского поведения достигла своей кульминации в 4-м квартале 2014 года, когда население страны, пытаясь спасти свои накопления и наличные средства от зашкаливавшей инфляции ринулось скупать как продовольственные, так и непродовольственные товары. По данным Росстата в декабре оборот розницы вырос до 2 трлн 941,8 млрд рублей. По сравнению с ноябрем оборот торговли в декабре 2014 года увеличился на 23,6%. Это была самая высокая месячная динамика отрасли за последние два года [15]. В целом же, реальные темпы прироста оборота розничной торговли за 2014 г. составили 2,5% против 3,9% в 2013 году [9]. Отголоски этой ситуации коснулись и января 2015 года, но уже в большей степени, в продовольственном секторе. Так, к примеру, розничная торговая сеть «Дикси» сообщила о росте выручки

в январе 2015 года на 30,7%, а крупнейший ритейлер «Магнит» заявлял, что динамика его январских продаж была похожей на декабрь (тогда выручка подскочила на 37% год к году) [1]. Что очень важно, сетевая продовольственная розница ощутила влияние на себе кризиса в наименьшей степени, даже показывая положительную динамику прибыли и рост количества магазинов. А вот мелкие и средние предприятия оказались на грани выживания [2]. По мнению экспертов РБК «Исследования рынков» тенденция вымывания малых предприятий в секторе розничной торговли грозит рынку снижением оборота и монополизацией рынка крупными торговыми компаниями, к которым относятся международные и федеральные торговые сети. В 2011 г. российский рынок сетевого продовольственного ритейла перешел в стадию зрелости, в связи с чем ожидается постепенное замедление роста и увеличение конкуренции в будущем [13]. Согласно данным Росстата, доля розничных торговых сетей в общем обороте розничной торговли в 2015 году составила 25%, улучшив свои показатели на 2,1% по отношению к предыдущему году, а в продовольственном ритейле — 30,6% (увеличение на 2,7% по отношению к 2014 году) [16]. Однако, по-прежнему сетевая розница занимает сравнительно небольшую долю в общем обороте розничной торговли, а уровень проникновения сетей и обеспеченность сетевыми магазинами на 1000 жителей далеки от показателей развитых рынков (Европы, США и пр.) [13]. Рост доли розничных торговых сетей в общем объеме розничной торговли, несомненно, будет продолжаться.

По итогам 2015 года оборот розничной торговли составил 27,6 трлн рублей, что в сопоставимых ценах составляет 90% к показателям 2014 года. И что самое интересное, в декабре, когда обычно наблюдается рост предпраздничных закупок, было отмечено наибольшее снижение на 15,3% [15].

По мнению аналитического агентства РБК, к середине 2015 г. сформировались новые тенденции, которые будут определять развитие рынка розничной торговли в 2016–2017 гг. Среди наиболее сильно влияющих на развитие отрасли тенденций можно выделить: усиление тенденции к мультиформатности сетей за счет ввода дисконтных форматов (являющихся ключевыми в период кризиса), в том числе переформатирование или рестайлинг имеющихся магазинов; увеличение доли современных фор-

матов в FMCG-ритейле до 60–65% в 2016 году за счет ухода с рынка представителей мелкого и среднего бизнеса и консолидации крупных розничных торговых сетей, активизация сделок M&A в секторе продуктового ритейла; рост доли российских товаров в ассортименте (в среднем до 40–50%) и выручке торговых сетей; сжатие потребительского спроса, переход россиян к более сдержанной потребительской модели; изменение бизнес-моделей и стратегии развития сетей в связи с изменениями рыночной конъюнктуры и высокой стоимостью заемных средств; изменение географии поставок и связанных с этим преобразований в логистике торговых сетей, масштабный передел рынка дистрибуции продовольственных товаров вследствие введения эмбарго и курса на импортозамещение; существенное усиление роли государства в регулировании отрасли, увеличение налоговой нагрузки на бизнес [13].

В 2016 году за восемь месяцев с января по август розничный товарооборот снизился на 5,7%, в том числе оборот непродовольственными товарами уменьшился на 6,1%, пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями — на 5,2%. Но уже в сентябре, ситуация начала меняться. Оборот розничной торговли с исключением фактора сезонности в сентябре этого года впервые с начала 2015 года продемонстрировал рост — на 0,1% к предыдущему месяцу. А в октябре этот показатель увеличился и составил уже 1,5%. Однако, до сих пор показатель годового роста розничного товарооборота не может перевалить нулевую отметку и уйти в рост. По состоянию на октябрь 2016 года показатель составил — 3,6% (при прогнозе — 4,8%). На основании представленных данных, можно констатировать тот факт, что падение объемов розничной торговли остановилось. По мнению Минэкономразвития, улучшение динамики рынка розничной торговли в сентябре произошло на фоне позитивных тенденций в динамике реальной заработной платы и реальных располагаемых доходов населения [3].

Положительные изменения отмечены и в продовольственном, и в непродовольственном секторах. В непродовольственном сегменте улучшения коснулись относительно дорогостоящих товаров, таких как стиральные машины и холодильники. Также подчеркивается, что растет потребление бензина, а в продовольственном сегменте восстанавливаются секторы мясной и молочной продукции [6].

По мнению экспертов, в 2017 году может начаться восстановление отрасли и возвращение к докризисным показателям темпов роста [6].

В октябре 2015 года реальная средняя зарплата россиян уменьшилась на 10,9%. Это самое значительное падение за последние 16 лет. Реальные доходы населения за первые 10 месяцев 2015 года снизились на 3,5%. Всего за один год число россиян, проживающих за чертой бедности, превысило 20 млн человек. В результате чего, как признали эксперты Министерства экономического развития России, россияне оказались вынуждены менять свои по-

требительские привычки и перешли к сберегательной модели потребления [14].

Несмотря на довольно оптимистичные заявления экспертов о прогнозе роста реальной заработной платы на 0,3% к концу 2016 года [7], пока, данное предположение не подтверждается аналитическими данными: реальные располагаемые доходы населения с исключением сезонного фактора демонстрируют все-таки усугубление негативных тенденций, а не улучшение ситуации. Так, после снижения в июле 2016 г. на 0,6% по сравнению с предыдущим месяцем (до — 7,3% в годовом выражении), в августе доходы сократились на 1,1% (–8,3% в годовом выражении), в сентябре падение продолжилось (–2,8% в годовом выражении). [7]. Характерным на фоне общего падения реальных доходов населения является факт роста реальной заработной платы на 2,8% в годовом сопоставлении [11] и расходов на 4,8% [12].

Сегодня потребители относятся к покупкам более ответственно и бережливо, уделяют повышенное внимание промо-акциям и скидкам. По данным исследования Nielsen «Российский покупатель в новых экономических условиях», охватившего период с декабря 2014 г. по июнь 2016 г., в 2015 году 85% российских покупателей стали экономить. В 2016 году для 59% покупателей главным подходом к экономии стал поиск магазинов с низкими ценами (91% покупателей сравнивают цены, 41% — делают это целенаправленно), на втором месте расположилась стратегия участия в промо-мероприятиях — 47% опрошенных заявили о целенаправленном поиске информации об организуемых акциях, что явилось следствием роста цен на товары в целом и активного режима экономии [10]. Также аналитиками Nielsen при проведении исследования были выделены и другие стратегии экономии, характерные для поведения покупателей в условиях кризиса (см. табл. 1).

Снижение потребления затронуло такие сегменты, как развлечения, алкоголь, шоколад, средства по уходу за телом, лекарства, мебель, электроника, бытовая техника, дорогая одежда, товары с жизненным циклом более одного года. В во всех сегментах сектора развлечений и общественного питания было зафиксировано сокращение трафика. Стоит отметить очень важный момент, который хорошо прослеживается на примере сектора одежды и обуви — стабильным спросом пользуются только бюджетный и премиум-сегменты, а вот продажи среднего ценового ассортимента упали в рублях на 17% [5], что говорит о сокращении прослойки среднего класса и увеличении разрыва между низким и высоким социальными слоями населения.

В условиях экономического кризиса сильно изменилась мотивация потребителей. Покупатели стали избегать совершения больших покупок и отдают предпочтение дискаунтерам [18]. В 2014 году доля дискаунтеров выросла по отношению к предыдущему году на 2% и составила 33% в противовес остальным форматам торговли, чьи доли либо остались без изменений (магазин у дома),

Таблица 1

Стратегии экономии покупателей [10]

Стратегия экономии	Июнь, 2015,%	Сентябрь, 2015,%	Декабрь, 2015,%	Март, 2016,%	Июнь, 2016,%
Выбираю магазины с более низкими ценами	58	60	62	63	59
Ищу и покупаю продукты по специальным ценам	42	43	48	49	47
Стал покупать только самое необходимое	44	44	42	44	42
Стал меньше тратить на развлечения	40	43	41	41	40
Стал покупать более дешевые марки	25	26	25	28	26
Стал реже делать покупки	16	15	15	16	17
Стал делать большие закупки, чтобы снизить затраты	11	12	13	11	15

либо упали (гипермаркет, супермаркет, cash&carry) [13]. По мнению экспертов консалтингового агентства Deloitte, в настоящий период времени главным требованием потребителей к магазину является сочетание низких цен и небольшого ассортимента, но полностью состоящего из качественных продуктов. А вот вопросы сервиса или отделки помещения магазина для потребителей теперь не являются столь важными [14]. Что также является одним из существенных факторов бедственного положения мелких предпринимателей — только действительно крупные розничные сети могут добиваться значительных скидок от поставщиков и поддерживать цены на приемлемом уровне.

Представители розничных торговых сетей отмечают также и тенденцию увеличения продаж товаров под собственными торговыми марками, представляющих собой бюджетные, не менее качественные аналоги более до-

рогих товаров-лидеров категории. Так, товары под собственными торговыми марками сетей попадают в каждый второй чек покупателей как в «Дикси», так и в московских супермаркетах «Виктория» [14].

Несмотря на достаточно пессимистичные данные исследований, аналитики делают вывод о том, что пик пессимизма со стороны покупателей пройден и отмечаются хоть и слабые, но постепенные изменения в сторону увеличения потребления. Однако, поиск магазинов с низкими ценами до сих пор остается ведущей стратегией экономии населения. Покупатель ведет себя в высшей степени рационально, оценивая все свои покупки по шкале «цена-качество» и возможного получения дополнительной материальной выгоды. Ценовой фактор играет ключевое значение в выборе товаров и услуг, за исключением премиального сегмента, где ситуация практически не изменилась.

Литература:

1. Базанова, Е., Ищенко Н. Розничная торговля вошла в кризис // Advertology.ru. — [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.advertology.ru/article128972.htm> (дата обращения: 01.11.2016).
2. Быркова, Е. Обзор российской розничной торговли в 2015 году: кризис вытесняет малый бизнес // Planetasmi.ru. — [Электронный ресурс]. — URL: <http://planetasmi.ru/roznitsa/43247-obzor-rossijskoj-roznishnoj-torgovli-v-2015-godu-krizis-vyalkivaet-malyj-biznes> (дата обращения: 01.11.2016).
3. В сентябре оборот розничной торговли в РФ с устранением сезонности вырос впервые с начала 2015 года // Finmarket.ru — [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.finmarket.ru/news/4402220> (дата обращения: 01.11.2016).
4. Деловой климат в розничной торговле в IV квартале 2014 года. — М.: НИУ ВШЭ, 2014. — с. 16.
5. Карасев, Д. Неизбежный рост // Эксперт. — [Электронный ресурс]. — URL: <http://expert.ru/siberia/2016/22/neizbezhnyj-rost/> (дата обращения: 01.11.2016).
6. Королева, А. Они еще вернуться // Эксперт. — [Электронный ресурс]. — URL: <http://expert.ru/2016/08/25/roznitsa/> (дата обращения: 01.11.2016).
7. МЭР РФ ожидает роста реальных зарплат населения в IV квартале 2016 года // ТАСС. — [Электронный ресурс]. — URL: <http://tass.ru/ekonomika/3706253> (дата обращения: 01.11.2016).
8. Никишин, А. Ф., Алексина С. Б. Деловой климат в современной торговле // Инновационная наука. — 2016. — № 2–2 (14). — с. 66–69.
9. Объём розничных продаж в России (г/г) // Investing.com. — [Электронный ресурс]. — URL: <http://ru.investing.com/economic-calendar/russian-retail-sales-555> (дата обращения: 01.11.2016).
10. Охлопкова, А. FMCG-рынок: какие тренды меняют рынок сегодня / Nielsen // Материалы 17 Всероссийского Форума трейд-маркетологов «Война на полках», 23.09.2016.
11. Реальные доходы россиян уменьшились в сентябре почти на 3% // Росбалт. — [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.rosbalt.ru/business/2016/10/19/1560057.html> (дата обращения: 01.11.2016).

12. Реальные расходы россиян в сентябре выросли впервые за три года // РБК. — [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.rbc.ru/economics/06/10/2016/57f606809a79478319b52fed?from=newsfeed> (дата обращения: 01.11.2016).
13. Розничные торговые сети по продаже продуктов питания и сопутствующих товаров (FMCG) в России 2015 // РБК Research. — [Электронный ресурс]. — URL: http://alfabank.rbc.ru/media/research/file/FMCG_%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%86%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%8F.pdf (дата обращения: 01.11.2016).
14. Розничная торговля. 2016. Прогнозы // Prime.ru. — [Электронный ресурс]. — URL: <http://1prime.ru/projects/forecast2016/retail2016.html> (дата обращения: 01.11.2016).
15. Росстат. — [Электронный ресурс]. — URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/# (дата обращения: 01.11.2016).
16. Росстат. — [Электронный ресурс]. — URL: https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.gks.ru%2Ffree_doc%2Fnew_site%2Fbusiness%2Ftorg%2Frozn%2Frozn26.xls&name=rozn26.xls&lang=ru&c=-5818e004756f (дата обращения: 01.11.2016).
17. Шальнова, О. А. Розничный рынок России и положение на нем специализированных магазинов // Маркетинг розничной торговли. — 2014. — № 2. — с. 86–94.
18. Шальнова, О. А., Ребрикова Н. В. Продвижение товара в условиях кризиса: shopper-маркетинг // Научные труды Вольного экономического общества России. — 2016. — Т. 198. — с. 222–227.

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

ЕАЭС: сравнительные преимущества для России и стран – членов

Бондарев Игорь Игоревич, главный специалист-эксперт
Министерство экономического развития Российской Федерации

В статье пойдет речь об оценке сравнительных преимуществ стран — участниц Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в торговле со странами дальнего зарубежья. В статье на примере подсчета значений индекса сравнительного преимущества даётся оценка перспективам внешней торговли Армении, Белоруссии, Казахстана, Кыргызстана, России.

Ключевые слова: внешняя торговля, ЕАЭС, индекс сравнительного преимущества, экспорт

За прошедшие несколько лет во внешней торговой политике Российской Федерации случилось немало изменений: было основано новое интеграционное объединение ЕАЭС, в состав которого вошли Армения и Кыргызстан, также было введено продуктовое эмбарго на торговлю со странами Европейского союза, установлены запреты на импорт ряда товаров из Турции. То, какое влияние перечисленные изменения оказали на сравнительные преимущества стран — участниц ЕАЭС, получили ли эти государства новые импульсы к развитию внешнеторгового сотрудничества — отобразит содержание статьи.

Порядок расчета индекса сравнительного преимущества в середине XX века разработал венгерский экономист Белла Баласса. Преимуществом индекса Баласса перед иными экономическими показателями стала возможность, применяя его установить отрасли, имеющие экспортное преимущество и разрабатывать соответствующие меры для их последующего развития. Индекс сравнительного преимущества в общем виде рассчитывается по формуле:

$$RCA_{\theta} = \frac{\partial_{pmj} \cdot \partial_c}{\partial_p \cdot \partial_{cmj}}$$

где

∂_{pmj} — экспорт из региона j-го товара;

∂_c — общий экспорт страны;

∂_p — общий экспорт региона;

∂_{cmj} — экспорт из страны j-го товара.

Когда индекс имеет значение более 1, рассматриваемое государство имеет сравнительное преимущество в экспорте товара, а это в свою очередь косвенным образом указывает на его конкурентоспособность. В случае, если значение индекса меньше 1 или даже стремится к 0, то для рассматриваемой страны экспорт конкретного товара или группы товаров нерационален, или нуждается в применение ряда компетентных мер поддержки и повышения его потребительских качеств [1,2,3].

Рассмотрим сравнительные преимущества Белоруссии, Казахстана и России на базе индекса Баласса. Официальные данные по Республике Армения и Республике Кыргызстан представлены лишь начиная с 2015 года, поскольку этот первый полный год участия названных стран в составе ЕАЭС.

Как видно из результатов расчётов, представленных в таблице 3 (расчёты произведены по данным таблиц 1 и 2)

Таблица 1

Экспорт стран – участниц ЕАЭС в «третьи страны» в период с января 2014 года по август 2016 года, млн дол. США

Экспорт по отраслям	2014	2015	Январь — август 2016
Минеральные продукты	408 077,00	245 307,50	116 521,60
Металлы и изделия из них	42 944,50	36 193,50	20 653,50
Продукция химической промышленности	28 092,20	24 133,60	12 421,90
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	19 268,70	16 244,50	9 828,20
Машины, оборудование и транспортные средства	15 372,60	12 151,00	6 832,80
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	0,00	9 599,30	6 316,60
Текстиль, текстильные изделия и обувь	0,00	801,10	511,70
Другие товары	0,00	29 676,50	17 680,80
Всего	556 534,90	374 107,00	190 767,10

сравнительные преимущества для Российской Федерации при экспорте в третьи страны в течение всего анализируемого периода держатся примерно на одном уровне, они

лишь в незначительной степени улучшаются или не ухудшаются. Таким образом, структура российского экспорта в «третьи страны» устойчива и не совершенствуется.

Таблица 2

Экспорт России в «третьи страны» в период с января 2014 года по август 2016 года, млн дол. США

Экспорт по отраслям	2014	2015	Январь — август 2016
Минеральные продукты	335 664,70	206 783,70	98 681,10
Металлы и изделия из них	36 489,60	29 770,00	16 600,30
Продукция химической промышленности	23 298,10	19 478,30	10 140,70
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	16 281,70	13 789,60	8 428,00
Машины, оборудование и транспортные средства	13 571,80	10 784,50	5 721,70
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	0,00	9 039,60	5 874,90
Текстиль, текстильные изделия и обувь	0,00	341,90	245,00
Другие товары	0,00	25 201,90	14 883,60
Всего	463 335,20	315 189,50	160 575,30

Таблица 3

Оценка экспорта России в страны Дальнего зарубежья на основе индекса сравнительного преимущества

Экспорт по отраслям	2014	2015	Январь — август 2016
Минеральные продукты	0,988	1,001	1,006
Металлы и изделия из них	1,021	0,976	0,955
Продукция химической промышленности	0,996	0,958	0,97
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	1,015	1,008	1,019
Машины, оборудование и транспортные средства	1,06	1,053	0,995
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	0	1,118	1,105
Текстиль, текстильные изделия и обувь	0	0,507	0,569
Другие товары	0	1,008	1

Исключение составляет группа минеральных продуктов, где видно частичное улучшение сравнительных преимуществ. Для группы металлов и изделий из них для России сравнительное преимущество снижается. Также негативная тенденция по экспорту в третьи страны наблюдается по продукции группы машин, оборудования и транспортных средств, для которой индекс Баласса имеет отрицательную тенденцию.

Для Республики Казахстан оценку экспорта сделаем на основе расчётных данных таблицы 5 (расчёты произведены по данным таблиц 1 и 4).

В целом, экспорт Казахстана в страны дальнего зарубежья имеет аналогичную России ситуацию: рост по одним группам (металлы и изделия из них, машины, оборудование и транспортные средства) и снижение по другим (минеральные продукты, текстиль, текстильные изделия и обувь).

Таблица 4

Экспорт Казахстана в «третьи страны» в период с января 2014 года по август 2016 года, млн дол. США

Экспорт по отраслям	2014	2015	Январь — август 2016
Минеральные продукты	61 368,70	30 607,40	14 079,80
Металлы и изделия из них	5 247,80	5 144,00	3 328,40
Продукция химической промышленности	630,20	481,40	248,50
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	2 349,20	1 657,40	1 009,40
Машины, оборудование и транспортные средства	509,00	301,90	290,00
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	0,00	9,60	4,70
Текстиль, текстильные изделия и обувь	0,00	66,40	27,80
Другие товары	0,00	2 570,70	1 576,80
Всего	73 030,50	40 838,80	20 565,40

Таблица 5

Оценка экспорта Казахстана в страны Дальнего зарубежья на основе индекса сравнительного преимущества

Экспорт по отраслям	2014	2015	Январь — август 2016
Минеральные продукты	1,146	1,143	1,121
Металлы и изделия из них	0,931	1,302	1,495
Продукция химической промышленности	0,171	0,183	0,186
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	0,929	0,935	0,953
Машины, оборудование и транспортные средства	0,252	0,228	0,394
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	0	0,009	0,007
Текстиль, текстильные изделия и обувь	0	0,759	0,504
Другие товары	0	0,794	0,827

Анализ сравнительных преимуществ Республики Белоруссии, представленный в таблице 7 (расчёты произведены по данным таблиц 1 и 6) показывает, что в целом страна не имеет явных преимуществ в экспорте товаров. Наблюдается снижение коэффициента при торговле минеральными продуктами и продовольственными товарами в страны

дальнего зарубежья. Улучшается значение коэффициента по экспорту прочей продукции в рассматриваемые страны. Белоруссия больше всех стран-членов ЕАЭС заинтересована в дальнейшем развитии интеграции в рамках объединения, так как именно здесь она получает максимальные возможности для экспорта своей продукции.

Таблица 6

Экспорт Белоруссии в «третьи страны» в период с января 2014 года по август 2016 года, млн дол. США

Экспорт по отраслям	2014	2015	Январь — август 2016
Минеральные продукты	11 043,60	7 397,30	3 416,30
Металлы и изделия из них	1 207,10	1 028,70	564,40
Продукция химической промышленности	4 163,90	4 133,20	2 007,10
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	637,80	484,50	197,80
Машины, оборудование и транспортные средства	1 291,80	938,30	746,30
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	0,00	546,80	435,20
Текстиль, текстильные изделия и обувь	0,00	322,30	200,10
Другие товары	0,00	837,50	575,90
Всего	20 169,20	15 688,60	8 143,10

Таблица 7

Оценка экспорта Белоруссии в страны Дальнего зарубежья на основе индекса сравнительного преимущества

Экспорт по отраслям	2014	2015	Январь — август 2016
Минеральные продукты	0,747	0,719	0,687
Металлы и изделия из них	0,776	0,678	0,64
Продукция химической промышленности	4,09	4,084	3,785
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	0,913	0,711	0,471
Машины, оборудование и транспортные средства	2,319	1,841	2,559
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	0	1,358	1,614
Текстиль, текстильные изделия и обувь	0	9,594	9,161
Другие товары	0	0,673	0,763

В таблице 9 (расчёты произведены по данным таблиц 1 и 8) представлена информация об индексе сравнительных преимуществ для Республики Армения и Республики Кыргызстан за 2015 год и январь — август 2016 года.

Как видно из данных таблицы в силу размеров своих экономик и недолговременного участия в интеграции экспорт из этих двух стран не оказывает существенного влияния

на распределение сравнительных преимуществ. Для Армении и Кыргызстана стоит начать стимулирование производства и экспорта в страны ЕАЭС.

Выводы:

1. Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что Россия, Белоруссия и Казахстан должны направить свои усилия на совершенствование экспорта в страны Дальнего зарубежья.

Таблица 8

Экспорт Армении и Кыргызстана в «третьи страны» в период с января 2014 года по август 2016 года, млн дол. США

Страна Экспорт по отраслям	Армения		Кыргызстан	
	2015	Январь — август 2016	2015	Январь — август 2016
Минеральные продукты	459,00	297,50	60,10	46,90
Металлы и изделия из них	226,40	137,60	24,40	22,80
Продукция химической промышленности	19,20	10,70	21,50	14,90
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	225,10	153,70	87,90	39,30
Машины, оборудование и транспортные средства	23,00	15,10	103,30	59,70
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	2,70	1,50	0,60	0,30
Текстиль, текстильные изделия и обувь	54,70	30,10	15,80	8,70
Другие товары	243,30	249,20	823,10	395,30
Всего	1 253,40	895,40	1 136,70	587,90

Таблица 9

Оценка экспорта Армении и Кыргызстана в страны Дальнего зарубежья на основе индекса сравнительного преимущества

Страна Экспорт по отраслям	Армения		Кыргызстан	
	2015	Январь — август 2016	2015	Январь — август 2016
Минеральные продукты	0,56	0,54	0,08	0,13
Металлы и изделия из них	1,87	1,42	0,22	0,36
Продукция химической промышленности	0,24	0,18	0,29	0,39
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	4,14	3,33	1,78	1,30
Машины, оборудование и транспортные средства	0,57	0,47	2,80	2,84
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	0,08	0,05	0,02	0,02
Текстиль, текстильные изделия и обувь	20,38	12,53	6,49	5,52
Другие товары	2,45	3,00	9,13	7,26

2. На данном этапе экономического развития говорить о большой выгоде от вступления в ЕАЭС для Кыргызстана и Армении, не приходится. Возможно, в перспективе с углублением интеграции ситуация будет меняться, но пока интеграция никак не повлияла на изменение внешнеторговых потоков этих стран.

3. Российскими экономистами незаслуженно редко используется индекс сравнительного преимущества. Использование коэффициента RCA позволяет выявлять экспортные возможности, оценивать возможный объем

увеличения объемов производства экспортноориентированных товаров и расширения торговых связей.

4. Расчет индекса RCA, позволяет оценить уровень развития экспортного потенциала страны, а также установить использует ли страна свое преимущество в производстве и экспорте конкурентоспособной продукции. При расчете взаимных индексов сравнительных преимуществ появляется возможность выявить потенциальных торговых партнеров и новые товары с высоким экспортным потенциалом [4].

Литература:

1. Balassa, Bela (1965) «Trade Liberalisation and Revealed Comparative Advantage», The Manchester School of Economic and Social Studies, 33: 99–123.
2. Dimelis, S. and Gatsios, K. (1995), «Trade with Central and Eastern Europe: The Case of Greece», in R. Faini and R. Portes (eds.), EU Trade with Eastern Europe: Adjustment and Opportunities, London: CEPR
3. Greenaway, D. and Milner, c. (1993), Trade and Industrial Policy in Developing Countries: A Manual of Policy Analysis, The Macmillan Press, esp. Part IV Evaluating Comparative Advantage, 181–208.
4. Саркисов, В. Б. Приоритеты государственной поддержки участников внешнеэкономической деятельности в условиях экономической нестабильности // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. 2009. № 2 (10). С. 104–108.

Состояние и перспективы Европейского валютного союза

Закливец Екатерина Юрьевна, студент

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (г. Москва)

Предпосылкой к созданию единой европейской валюты стала общемировая тенденция к глобализации международной экономики. Так, нацеленный на европейскую интеграцию, Европейский валютный союз был юридически закреплён в 1992 году в г. Маастрихт.

Первоначальный план подразумевал создание общего европейского рынка, координацию стран как по внешнеполитическим вопросам, так и по вопросам налоговой, валютной и бюджетной политик в целях стабилизации цен, выравнивания инфляции и прочих мер по усилению общей конкурентоспособности стран Европы.

Приметно то, что уже при создании Союза полного единодушия относительно введения единой валюты не наблюдалось, изначально в число стран еврозоны должны были войти Великобритания и Швеция, однако они отказались ввести у себя евро, против единой валюты также высказались более 10% депутатов Европарламента. [1, с. 67]

Главной особенностью, и как позже выяснилось — проблемой, является то, что за евро стоит не единое целостное государство с четко выраженными целями, а несколько стран, которые разительно отличаются по уровню экономического развития, политического веса, а также по культурным и правовым традициям. В подобной ситуации общая денежно-кредитная политика и единая валюта не способны устранить специфику каждого государства, и как следствие, возникает угроза столкновения интересов государств. [6] Например, слабая валюта наносит ущерб наиболее крупным и развитым участникам, а из-за сильного евро неизбежно снижение темпов экономического роста и возрастание социальной напряженности в менее развитых странах.

Таким образом, передача денежно-кредитной и валютной политик в руки Европейского Центрального Банка фактически лишает отдельные государства главных средств оперативного регулирования: способность менять ключевые ставки и влиять на обменный курс.

Согласно «Теории оптимальных валютных зон» канадского экономиста Роберта Манделла, для образования устойчивого валютного региона необходимо, чтобы граждане всех стран-сотрудников выигрывали от существования единой валюты, поскольку курс бы восстанавливал равновесие экономики при изменении рыночных условий на общей территории. [3] Более того, необходима высокая корреляция экономических циклов в отдельных странах с общим циклом, свойственным для общей валютной зоны. Так, можно заметить, что настоящее состояние еврозоны не является оптимальным в силу того, что сотрудничество оказывается не взаимным.

В качестве наглядного примера можно привести четко выраженные разногласия в 2010 году по вопросу повы-

шения процентных ставок и курсе евро между Германией, которую устраивал сложившийся паритет евро-доллара, и Францией, которая ратовала за укрепление евро.

За последние несколько лет функционирования еврозоны обозначилась острая проблема: если государство не может справиться с дефицитом бюджета и государственный долг растет с каждым днем, то правительство может провести девальвацию валюты, в частности, для того, чтобы облегчить экспорт собственной продукции за рубеж.

При условии отсутствия евро в 2009 году Италия могла бы девальвировать национальную валюту на 40%, Греция, Португалия, Испания — на 30%. Польша могла бы девальвировать злотый стала бы единственной страной Старого Света, добившейся в период кризиса экономического роста. [1, с. 172] Однако у стран Европы такая возможность на данный момент отсутствует, вследствие этого, как нам известно, инвесторы распродали евро, что привело к такому масштабному кризису, что аналитики предсказывали выход наиболее проблемных стран, таких как Греция или Ирландия, из еврозоны.

Дело в том, что курс евро создавал впечатление, что греческие или итальянские бонды так же хороши, как французские и немецкие — что является неверным. Подобная иллюзия и привела к падению стоимости кредитов абсолютно во всех странах Союза.

По причине отсутствия возможности у каждого государства распоряжаться собственной денежно-кредитной политикой, экономические проблемы решаются на наднациональном уровне. Например, созданием стабилизационного фонда для помощи проблемным странам, что, в свою очередь, замедляет экономический рост более развитых государств. Так, вклад обязался сделать каждый член еврозоны, однако крупнейшим кредиторами стали Германия и Франция. Некоторые сочли это как победу политической стабильности над экономической, поскольку выход Греции из еврозоны означал бы крах всей системы ЕС.

По сути, согласно подобному методу решения проблем, долги стран-заемщиков будут оплачивать рядовые граждане Германии и Франции, что уже вызывает высокую социальную и политическую напряженность в данных странах.

Кроме того, пока идея фонда только разрабатывалась, решение экономических проблем на общем уровне уже сказывалось отрицательно на странах, которым якобы оказывалась финансовая помощь, поскольку, выполняя требования, они вынуждены были проводить крайне консервативную финансовую политику: сокращать государственные расходы и увеличивать налоги, что привело к невообразимому росту социальной напряженности внутри стран.

В современной конфигурации еврозона статистически является эффективной, однако при этом уже 7 лет никто не может преодолеть последствия кризиса 2008 года: экономический рост Союза является крайне вялым и неравномерным, а разрыв между сильным севером и погрязшим в долгах югом неустанно растёт. [4] В итоге в различных странах растут рейтинги у евроскептиков или, что хуже, у крайне правых партий. [5]

На сегодняшний день аналитики с 80% вероятностью говорят о том, что еврозона в нынешнем варианте не сможет выжить. Примечательно то, что даже один из инициаторов создания еврозоны Жак Делор допустил возможность краха евро при условии, что не будет достигнуто равновесие по общеэкономическим и социальным вопросам.

В 2012 году возникло предположение, что наилучшим вариантом развития событий станет раскол еврозоны на два блока: первый, наиболее сильный, сформируется из Германии, Бельгии, Голландии, Австрии, а второй — из Италии, Испании, Португалии и т.д.

Уважаемый американский финансист Джордж Сорос предложил план наименее травмирующего спасения Союза — выход Германии из зоны евро, поскольку перебраться на новый лад одной наиболее развитой стране куда проще, чем целому ряду проблемных государств. [2, с. 182]

Таким образом, в условиях непрекращающейся глобальной нестабильности отдельные страны еврозоны являются крайне слабыми финансово-экономическими звеньями. В силу общей высокой хозяйственной интегрированности и взаимозависимости стран-участниц, они тянут наиболее успешных страны назад, что оказывает

негативное влияние на Союз в целом и сеет разногласия между государствами.

Перед нами раскрывается достаточно мрачная картина будущего еврозоны, поскольку единой валюте так и не удалось достигнуть двух главных целей: процветания, полной политической и экономической интеграции. Напротив, в нынешней обстановке страны стали смотреть друг на друга с недоверием. Как в былые времена, Север снова осуждает Юг за лень и безответственность, а Германии припоминают грехи дедов.

На данный момент можно выделить три основных варианта дальнейшего будущего Европейского валютного союза. [1, с. 421]

Первый — Германия взваливает на себя долговую нагрузку и финансирует проблемные страны. Однако, подобный вариант грозит серьезными социальными и политическими последствиями самой Германии.

Второй — распад на два блока в целях обеспечения более гибкой системы. Данный вариант представляется экономически крайне сложным, поскольку изменения затронут все страны еврозоны.

Третий — выход Германии из зоны евро. Предполагается, что данный вариант несет минимальные издержки, поскольку адаптироваться по большей части придется Германии, а она является самым развитым государством Европы. Согласно данному сценарию, курс евро ослабнет, страны еврозоны станут более конкурентоспособными, экспорт и ВВП увеличатся, однако Германии будет труднее экспортировать и ее сверхпроизводство, которое является проблемой для экономик многих европейских стран, сократится.

Литература:

1. Joseph, E. Stiglitz. How a Common Currency Threatens the Future of Europe. — 1 edition. —: W. W. Norton & Company, 2016. — 448 с.
2. Джордж Сорос, Грегор Петер Шмитц. Трагедия Евросоюза. —: Public Affairs, 2014. — 210 с.
3. Красавина, Л. Н. Концепция регионального экономического и валютного союза: отличие от теории оптимальных валютных зон // Деньги и кредит, 2015. № 7. URL: https://www.cbr.ru/publ/MoneyAndCredit/krasavina_07_15.pdf (дата обращения: 23.11.2016)
4. Экономика ЕС в 2016 году вырастет на 2,0% // URL: <http://www.webeconomy.ru/index.php?page=cat&newsid=3276&type=news> (дата обращения: 23.11.2016)
5. Европейский союз: итоги — 2015 и перспективы — 2016 года // EAdaily. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2015/12/23/evropeyskiy-soyuz-itogi-2015-i-perspektivy-2016-goda> (дата обращения: 23.11.2016)
6. Перспективы развития Европейского Союза, что будет дальше? [Электронный ресурс] // Политическое образование. URL: <http://www.lawinrussia.ru/node/297984> (дата обращения: 23.11.2016)

Краудфандинг в России: сущность и перспективы развития

Строкова Анастасия Александровна, студент
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (г. Москва)

Совсем недавно краудфандинг для предприятий был новинкой, редким исключением по отношению к традиционным методам финансирования. Согласно прогнозам, краудфандинг в 2016 году превысит венчурный

капитал как средство финансирования. В данной статье рассмотрена сущность, регулирование и перспективы развития краудфандинга в России.

Ключевые слова: краудфандинг, экономика, бизнес, проект

Начало XXI в. связано с развитием сетевой экономики на основе информационной революции и процессов глобализации. Происходит рост количества открытых инноваций, диффузия знаний и технологий, государственная форма управления частично заменяется сетевой, к участию в рыночных процессах и процессах управления активно привлекаются потребители стейкхолдеры, формируется система открытого образования, меняется структура потребностей, повышается оборачиваемость капитала и т.д. [1]. Необходимость финансовой деятельности заставляет игроков рынка подстраиваться под условия современного мира и конкурировать за потребителя новыми «не избитыми» способами.

Считается, что термин «краудфандинг» одновременно появился с «краудсорсингом» в 2006 году, его автором стал Джеф Хаули (Jeff Howe), однако само явление народного финансирования значительно древнее. Краудфандинг позволяет получить финансирование и привлечь внимание широкой аудитории к идее или проекту. На просторах Интернета можно встретить множество трактовок «краудфандинга».

PR-директор портала Planeta.ru Катерина Чечулина, определяет краудфандинг как коллективное сотрудничество людей, которые добровольно объединяют свои деньги или другие ресурсы вместе, как правило через Интернет, чтобы поддержать усилия, проекты других людей или организаций. У сбора денег через краудфандинг должна быть заявленная цель, определена цена её достижения, калькуляция всех расходов и ход сбора должны быть прозрачны для публики [4].

Краудфандинг можно разделить:

1. по цели краудфандингового проекта:
 - бизнес-проект,
 - креативный,
 - политический,
 - социальный;
2. по виду вознаграждения для спонсоров:
 - без вознаграждения (пожертвование),
 - нефинансовое вознаграждение,
 - финансовое вознаграждение (краудинвестинг).

Краудинвестинг является разновидностью краудфандинга, с тем отличием, при котором сбор необходимых для любого проекта средств предполагает будущее материальное вознаграждение после его успешной реализации.

Модель краудфандинга с добровольными пожертвованиями применяется в социальных, политических и медицинских проектах — сбор средств на помощь в лечении заболевания или на деятельность благотворительной организации. До 2012 года это направление было доминирующим в рамках всего краудфандинга.

Краудфандинг осуществляется при помощи специальных сайтов — краудфандинговых платформ.

Среди международных краудфандинговых платформ самой популярной площадкой является Kickstarter, которая была открыта в 2009 году. Проекты платформы отслеживают американские корпорации, госструктуры и венчурные фонды, выбирая для себя те из них, в которые можно вложиться. Сбор средств осуществляется по модели «Все или ничего» — собранные деньги авторы проекта могут забрать только в том случае, если собрали 100% заявленной суммы.

Основным конкурентом Kickstarter является платформа Indiegogo. Среди преимуществ этой платформы — размещение проектов разной направленности от технологического до благотворительного.

Самыми заметными в России являются краудфандинговые площадки Boomstarter и Planeta, вышедшие в середине 2012 года. Обе площадки работают по модели предоставления спонсору «нефинансового вознаграждения» и копируют западные проекты Kickstarter и Indiegogo.

Платформа Boomstarter — аналог зарубежного проекта Kickstarter, была создана 21 августа 2012 года. Сборы осуществлялись по принципу «Все или ничего». С 2016 года на «Бумстартере» можно собирать деньги на проект до полного успеха, без срока. К каждому сбору прикрепляется менеджер, который помогает избежать наиболее тривиальных ошибок. На Boomstarter раздела «Благотворительность» нет, и комиссия взимается со всех успешно завершившихся сборов. Сбор boomstarter.ru с каждого успешного проекта составляет 5% — на эти деньги существует сама площадка.

Среди российских благотворительных платформ — Благо.ру, Добро Mail.Ru. В России при поддержке правительства запущены централизованные платформы для работы с общественным мнением (CrowdMos, Добродел, Открытый регион).

По статистике, объем рынка краудфандинга в России в 2015 году составил 100 миллионов рублей, 228 проектов получили нужное финансирование [2].

В 2015 году лучшие проекты ведущих Краудфандинговых платформ ожидаемо побили предыдущие рекорды. Успеху Indiegogo немало способствовал запущенный платформой в январе 2015 года сервис InDemand, который позволяет авторам проектов продолжать сбор средств даже после официального окончания кампании. Существует ощутимая разница в развитости зарубежных и отечественных платформ. Медленное развитие краудфандинга в России связано с финансовой неграмотностью граждан и печальным опытом финансовых пирамид, оставивший осадок недоверия к нововведениям.

Таблица 1

Сравнительная статистика по платформам за 2014–2015 г.

Платформа	Сборы по Топ 10 2014/2015		Рекордсмен 2014/2015		Категории 2014/2015	
Kickstarter	43,8 млн.\$	71,5 млн.\$	13,3 млн.\$	20,3 млн.\$	технологии 50% дизайн 20% игры 20% фильмы/видео 10%	игры 50% дизайн 40% ТВ/видео 10%
Indiegogo	25,4 млн.\$	38,4 млн.\$	5 млн.\$	12,5 млн.\$	технологии 50% фильмы/видео 30% образование 10% общество 10%	технологии 70% фильмы/видео 20% игры 10%
Planeta	30,1 млн руб.	33,2 млн руб.	5,8 млн руб.	7,3 млн руб.	фильмы/видео 30% благотворительность 20% музыка 20% общество 20% фотография 10%	музыка 20% кино 20% благотворительность 10% фотография 10% литература 10% анимация 10% образование 10% театр 10%
Boomstarter	10,4 млн руб.	15,2 млн руб.	2,1 млн руб.	3,1 млн руб.	фильмы/видео 20% технологии 20% искусство 20% игры 20% издания 20%	литература 20% бизнес 20% общество 10% игры 10% технологии 10% музыка 10% дизайн 10% кино 10%

Источник: Портал крауд-сервисов <http://crowdsourcing.ru> [3]

Тем не менее, краудфандинг постепенно превращается в повседневное и повсеместное явление. Все большее число интернет пользователей принимают участие в финансировании проектов на краудфандинговых площадках.

По прогнозам к 2020 году краудфандинг будет генерировать 3,2 триллиона в экономике в год и поможет создать 2 миллиона рабочих мест. Эти цифры могут еще более возрасти вследствие имплементации принятого Конгрессом США Закона о стартап-компаниях (JOBS Act), согласно которому гражданам старше 18 лет разрешается участие

в основанных на отчуждении доли капитала краудфандинговых проектах. Молодое активное «поколение Y» лучше понимает, что накопления можно и нужно инвестировать, а в мире существуют не только банковские депозиты.

Несмотря на то, что Банк России признал, что сегмент краудфандинга в России находится в зачаточном состоянии, ЦБ уже думает над вариантами его регулирования. Очень важно, чтобы надзор за краудфандинговыми площадками учитывал существующие на этом рынке риски, но не мешал развитию эффективных бизнес-моделей краудфандинга.

Литература:

1. Алетдинова, А. А. Развитие краудфандинга и фандрайзинга в инновационной экономике: теоретические и концептуальные аспекты / А. А. Алетдинова, М. С. Кравченко // 2016. — № 2. — С. 112–116.
2. Краудфандинговые платформы в России и мире URL: https://ria.ru/disabled_know/20160822/1474985105.html (Дата обращения 24.11.2016)
3. Портал крауд-сервисов URL: http://crowdsourcing.ru/article/kraudfanding_2015_vpered_k_novym_rekordam (Дата обращения 26.11.2016)
4. Блог «Толпа профинансирует» URL: <http://www.crowdfund.ru/crowdfunding/> (Дата обращения 19.11.2016)

ФИНАНСЫ, ДЕНЬГИ И КРЕДИТ

Проблемы и перспективы экономики и управления

Бессарабов Глеб Андреевич, магистрант

Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта (г. Калининград)

Для того чтобы экономика постоянно пребывала в нормальном развитии, необходимо мобилизовать свободные денежные средства, владельцами которых являются физические и юридические лица. Такая мобилизация должна быть временной. Финансы следует распределять, а также перераспределять, отталкиваясь от коммерческих целей, которые связывают различные сектора экономики. В данной статье разобраны ключевые моменты, касательно взаимодействия экономики и управления.

Ключевые слова: экономика, управление, перспективы, проблемы, взаимодействие

Если идет речь об эффективно функционирующей экономике, то этим занимаются финансовые рынки.

Финансовый рынок играет важную роль для любой современной экономической системы, поскольку является его составляющей частью. Благодаря ему возможно временно мобилизовать свободные средства, а затем эффективно их перераспределить, обеспечив всех нуждающихся в этом экономических агентов. Именно таким образом можно поспособствовать развитию экономической сферы страны в целом.

Говоря об особенностях развития рынка российских финансов, стоит обратить внимание на целый ряд важных проблем, которыми это развитие сопровождается. Это:

- иностранные инвесторы и проведенные ими финансовые операции оказывают больше влияния на стабильность и развитие российского финансового рынка;
- торможение развития финансового рынка объясняется неэффективностью актуальной системы государственного регулирования таких рынков;
- медленное развитие отечественного рынка финансов, как следствие увеличения конкуренции зарубежных кредитных организаций;
- неэффективность валютной политики, которая направлена в основном на наращивание валютных резервов;
- развитие рынка российской валюты отличается довольно небольшими объемами и совершенным отсутствием гармоничности;
- существенное отставание российских банков от иностранных конкурентных организаций;
- устаревшая законодательная база государства способствует невыполнению экономических обязательств со стороны иностранных компаний по отношению к российским партнерам.

Несмотря на эти недочеты, современная российская экономика и финансовый рынок могут похвастаться довольно позитивными явлениями, которые способствуют нормаль-

ному развитию. В тоже время стоит обратить внимание на научные работы, которые проводятся российскими исследователями. По их мнению, на сегодняшний день сохраняется довольно большое количество рисков, блокирующих оптимальную интеграцию российского рынка финансов в общую мировую экономическую систему. В данном случае главную роль тормоза играет инвестиционная ориентация финансового рынка на краткосрочной основе.

В настоящее время финансовый рынок обладает неисчерпанными возможностями. Например, большинство современных экономических отраслей требуют предоставления финансовых услуг на более высоком уровне. Хотя сейчас продолжает сохраняться большая инфляция, по мнению многих исследователей экономические возможности на рынке остаются все такими же высокими, несмотря ни на что.

В связи с этим были определены основные перспективные направления, которые могут поспособствовать в самые короткие сроки эффективно усовершенствовать российский финансовый рынок. Такими направлениями оказались следующие:

1. возможность трансформировать актуальную финансовую модель рынка, отталкиваясь от спекулятивной модели развития и отказываясь от интегрирования с теми странами, чьи экономики находятся на стадии развития (СНГ, БРИК);
2. активизация инвестиция в натуральном виде для отечественной экономики: при этом необходимо обратить внимание на допустимое соотношение инвестиционных вкладов иностранного происхождения и вывода материальных средств в другие страны. Таким образом, возможно сбалансировать процесс стимулирования и регулирования инвестиционных средств. Выводиться средства должны, в основном, с помощью без оффшорных зон, направляясь только в страны, где стабильная экономическая ситуация и предложены возможности развития экономического рынка;

3. изучение непропорциональных показателей, которые характерны для инвестиций, что сопровождается определением излишков или недостатков материальных средств (это возможно благодаря соотношению рекомендуемых финансовых ресурсов изнутри и требований инвестиционной сферы);

4. равенство государственных и бизнес-интересов должно поддерживаться на должном уровне, особенно в случае введения ограничений сотрудничества с иностранными инвесторами (только в тех ситуациях, когда иностранные инвесторы являются стратегическими для конкретной отрасли, страны и государственного бюджета);

5. способствование системному и целостному развитию финансовой государственной инфраструктуры, которая подразумевает стимулирование перспективных направлений для освоения новых технологий и продукции, активизацию институтов небанковского происхождения, образование новых бирж и возможностей создать в России денежный центр всемирного значения.

Для экономического развития страны немаловажное место занимает кредит. Это связано с неравномерным кругооборотом капиталов индивидуального характера. Именно кредит в данном случае будет играть роль средства, позволяющего разрешить противоречия, которые возникают между накоплением финансовых средств со стороны определенных субъектов и потребностью таких капиталов со стороны других.

Банк является посредником, который занимается аккумуляцией временно свободных материальных средств и формированием ссудного капитала. Кроме того, он отвечает за предоставление капитала для временного использования теми лицами, которые в этом нуждаются (предварительно определяются условия для получения субъектами конкретного кредита).

Определение условий кредитования основано на следующих принципах:

1. срочность;
2. платность;
3. возвратность;
4. обеспеченность кредита;
5. целевое использование.

На сегодняшний день кредитование частных лиц считается одним из наиболее перспективных направлений в стране. Поскольку крупные корпоративные клиенты на рынке его насыщают современный финансовый рынок, малый бизнес не пользуется пока достаточным доверием для получения кредитов. В основном, отказы связаны с непрозрачностью таких предприятий, а также с законодательными барьерами.

Литература:

1. Центральный банк РФ <http://www.cbr.ru/>
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 и 2. — М.: ИНФРА-М, НОРМА, 1996.
3. Деньги, кредит, банки / Под ред. О.И. Лаврушина. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Финансы и статистика, 2012.

Несмотря на это, все быстрее и быстрее приоритетным направлением становится потребительское кредитование. В кредит предоставляются небольшие суммы денег на короткий срок, поэтому снижаются риски невозврата средств.

Также одним из способов обеспечения эффективного взаимодействия экономики и управления, являются депозиты.

Депозитная политика банков Российской Федерации представляет собой крайне интересную и актуальную проблему современности по причине резких преобразований в экономической системе нашей страны под влиянием экономических санкций, падения национальной валюты и другим причинам, которые способствуют изменениям в денежной политике государства.

До сегодняшнего дня рынок депозитов в банке постоянно развивался, демонстрируя тем самым, по данным Центрального Банка Российской Федерации постоянное увеличение на 18% в год. Но, нестабильная ситуация на рынке финансов и валюты оказывает свое воздействие и на сферу вкладов в банке, что приводит к остановке роста депозитного рынка физических лиц, которые размещаются в национальных денежных средствах, и к тому же приводит к его снижению примерно на 2%.

Операции по депозитам имеют основополагающее значение в обеспечении нормализованной деятельности банков, так как на их основании определяется главная часть ресурсов банка, которые выступают источником для того, чтобы проводить активные операции. При существующих условиях существования конкуренции между банками за вкладчиков, банку необходимо разработать и проводить результативную политику по депозитам. Важнейшим компонентом депозитной политики считается определение приемлемого сочетания разных типов вклада, оптимальных сроков и хранения, и режима применения счета. При этом любой коммерческий банк знает, какие виды вкладов самые выгодные для него.

Установление конкретных сроков хранения связывается со сроками кредита. При разработке режима применения счета также узнают, предполагает он какие-либо другие взносы.

Любая организация по кредитам, при разработке собственной депозитной политики по формированию ресурсов банка, говорит про определение форм, задач и содержания активности банка, которая связана с привлечением ресурсов банка. При такой политике каждый банк подразумевает под собой цель увеличения количества ресурсов при минимальных расходах, которые связываются с ее привлечением, а так же поддержанием нормального ликвидного уровня.

4. Зорина, Е. Е. Обзор рынка депозитов. — М.: Конкурент, 2013 г. — № 9. — с. 43.
5. Карпов, М. Т. Вкладчики возвращаются в банки // Сегодня — 2011 г. № 16. — с. 12.

Особенности хеджирования рисков на биржевом валютном рынке России

Жаров Михаил Владимирович, магистрант

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (г. Москва)

В последние годы тема хеджирования все чаще затрагивается ведущими экономистами и топ-менеджерами международных корпораций различных стран в связи с нестабильной мировой экономической ситуацией, вызывающей высокую волатильность, как цен на различные товары, так и стоимость валюты в целом. В эпоху глобализации одним из главных факторов, влияющих на ценообразование большинства товаров, безусловно является курс валюты в которой продается тот или иной товар по отношению к основным иностранным валютам, в особенности к доллару США и евро. Специфичным отличием подверженности валютному риску каждой страны являются мировые цены на экспортируемые страной товары, а также влияния внешних факторов. Наиболее ярким примером волатильности стоимости валюты на данный момент является динамика валютного курса российского рубля. Многие российские компании различных масштабов ощущают негативное влияние резких колебаний курсов иностранных валют по отношению к рублю, вызванных высокой волатильностью курсов доллара США и евро. К использованию инструментов хеджирования валютного риска активно прибегают зарубежные корпорации, ведущие бизнес на российском рынке, а также крупнейшие российские компании, среди которых Роснефть, ВТБ Капитал, Аэрофлот, Еврхим, Транснефть и другие. В связи с актуальностью заявленной темы, целью данной статьи является анализ особенностей биржевого валютного рынка России и обзор основных инструментов хеджирования на российском рынке.

Основным центром операций на биржевом валютном рынке России является Валютный рынок Московской Биржи, в ключевые функции которого входят расчёты рублевых пар валютных курсов USD/RUB, EUR/RUB, CNY/RUB, которые необходимы для расчета и исполнения валютных инструментов, а также расчёты на сделки валютного свопа по операциям USD/RUB со сроками от одной недели до одного года [13]. Более того, на основе фиксинга Московской Биржи рассчитывается цена исполнения фьючерсного контракта на курс доллара. Московская биржа предоставляет платформу для торговли 8 мировыми валютами, включая доллар США, евро, гонконгский доллар, казахстанский тенге, китайский юань, британский фунт, украинскую гривну и белорусский рубль. Для анализа особенностей биржевого валютного рынка России была использована статистика динамики использования инструментов хеджирования, предоставленная на официальном сайте Московской Биржи.

Возникновение валютных рисков

В настоящее время в условиях глубокой интеграции Российской экономики в мировую финансовую систему почти каждая российская компания так или иначе подвержена валютному риску. Валютный риск всегда будет влиять на доходы/расходы компаний, производящих расчеты в нескольких валютах, причем движение национальной валюты может оказывать, как положительное, так и отрицательное влияние, в зависимости от экспорто/импорто ориентированности бизнеса [7, с. 3–4]. По своему характеру данный тип риска прежде всего связан с резким изменением курса обмена валют, а в случае с Россией с резким укреплением или ослаблением рубля по отношению к основным мировым валютам. По этой причине успех развития любого бизнеса сегодня чаще всего напрямую зависит от движения курса национальной валюты по отношению к доллару или евро, а также успешного использования биржевых инструментов хеджирования, которые позволяют минимизировать или избежать валютные риски. Резкие колебания рубля особенно стали проследиваться в последние годы (см. График 1), что заставляет многие компании все чаще использовать финансовые инструменты страхования рисков. Так, например, за год с января 2014 г. (11.01.2014–33,21 руб.) по январь 2015 г. (15.01.2015–66,09 руб.) курс доллара США вырос на 199%, а всего за 3 месяца с февраля 2015 г. (03.02.2015–69,66 руб.) по апрель 2015 г. (17.04.2015–49,67 руб.) упал примерно на 140%.

Курсовая динамика рубля подвержена многим различным факторам (см. Таблица 1), как внешним, так и внутренним, поэтому предсказать каким будет курс завтра или через неделю практически невозможно. Из-за высокой волатильности рубля и неэффективной политики хеджирования многие российские компании понесли существенные убытки. Например, «Транснефть» в 2014 г. понесла убытки от операций с производными финансовыми инструментами на валютном рынке в размере 75,3 млрд руб., а «Еврхим» в том же году потерял \$527 млн на валютных форвардных контрактах и кросс-валютных процентных свопах [10].

Инструменты хеджирования

На сегодняшний день российский финансовый рынок открывает широкие возможности по хеджированию ва-

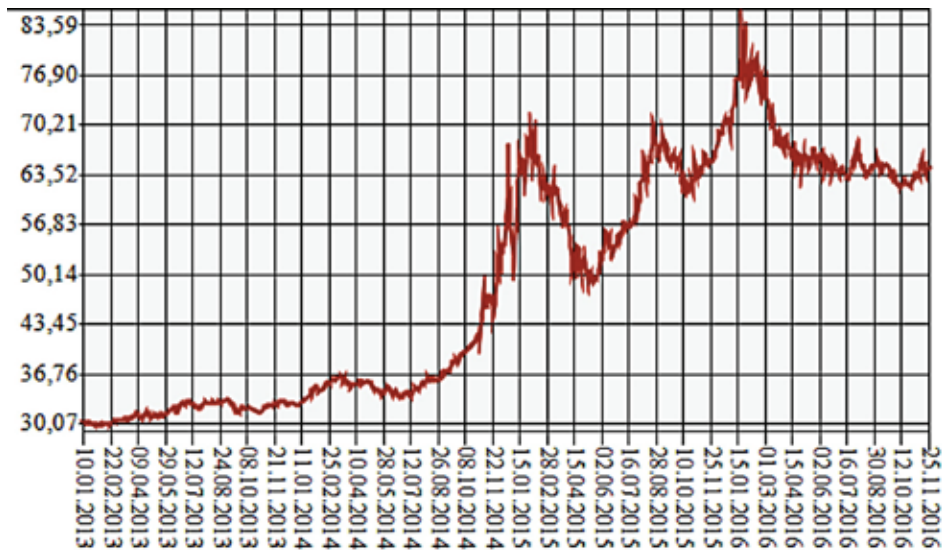


Рис. 1. Динамика курса доллара 2013–2016 гг.Источник: ЦБ РФ [8]

Таблица 1

Факторы влияния на российский рубль

Факторы влияния	Влияние на рубль
Цены на нефть	Прямая зависимость. Цена на нефть оказывает сильное влияние на рубль. Россия — сырьевая экономика. Федеральный бюджет планируется исходя из рублевой цены на нефть марки Brent.
Внешняя политика	Сильное влияние. Ухудшение внешнеполитических отношений способствует снижению курса рубля. При обострении внешнеполитических отношений с Россией иностранные инвесторы начинают распродавать российские активы.
Политика ЦБ	На данный момент можно выделить два основных инструмента влияния ЦБ на курс рубля: ключевая ставка и покупка иностранной валюты для пополнения ЗВР страны. Высокая ставка повышает привлекательность рублевых инструментов, и, как следствие, позитивно влияет на курс рубля. Покупка иностранной валюты в ЗВР ослабляет рубль.
Введение санкций	Ограниченное валютное фондирование и обязательства погашать валютные кредиты оказывают давление на рубль. Однако выплаты по валютным кредитам снижаются, поэтому эта составляющая будет постепенно сходить на «нет».
Глобальная экономическая ситуация	При повышении рисков на развивающихся рынках международные инвесторы уходят в более стабильные активы, что ослабляет рубль.
Политика ФРС	При повышении ключевой ставки ФРС США, международные инвесторы будут продавать валюты развивающихся стран (в т.ч. России) и уходить в более доходные долларские инструменты.

Источник: Московская Биржа [6, с. 5]

лютных рисков для большинства типов компаний как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе. Московская Биржа предоставляет участникам торгов осуществлять сделки спот и своп, а также заключать своп и фьючерсные контракты, при умелом использовании которых, участники могут эффективно преодолевать пики курсовых колебаний. Ниже приведена таблица всех проводимых валютных операций на валютном рынке биржи с указанием характера сделки и возможным периодом исполнения (см. таблица 1).

Исходя из данной таблицы, можно заметить, что основными торговыми валютными парами на Московской Бирже на данный момент являются USD/RUB, EUR/RUB, CNY/RUB. Кроме того инструменты хеджирования по данным парам также представляют собой наиболее широкую вариативность с различными сроками исполнения, что дает участникам торгов большее пространство для маневра при выборе той или иной стратегии хеджирования. Что же касается остальных валютных пар, то тут выбор деривативов и сроков исполнения достаточно

Таблица 1

Инструменты и расписание торгов на валютном рынке Московской Биржи

Валютная пара	Сделки спот	Сделки своп и своп контракты	Постановочные фьючерсные контракты
USD/RUB	TOD, TOM, SPT (T+2)	O/N, TOM/SPT, 1W,2W, 1M, 2M, 3M, 6M, 9M, 1Y	ММYY (03 — март, 06 — июнь, 09 — сентябрь, 12 — декабрь соответствующего года), LTV (T+3—366 во внесистемном режиме)
EUR/RUB	TOD, TOM, SPT (T+2)	O/N, TOM/SPT, 1W,2W, 1M, 2M, 3M, 6M, 9M, 1Y	ММYY (03 — март, 06 — июнь, 09 — сентябрь, 12 — декабрь соответствующего года), LTV (T+3—366 во внесистемном режиме)
CNY/RUB	TOD, TOM, SPT (T+2)	O/N, TOM/SPT, 1W,2W, 1M, 2M, 3M, 6M, 9M, 1Y	ММYY (03 — март, 06 — июнь, 09 — сентябрь, 12 — декабрь соответствующего года), LTV (T+3—366 во внесистемном режиме)
HKD/RUB	TOD, TOM	O/N	
GBR/RUB	TOD, TOM	O/N	
CHF/RUB	TOD, TOM	O/N	
EUR/USD	TOD, TOM	O/N	
BYN/RUB	TOD, TOM	O/N	
UAH/RUB	TOD	-	
KZT/RUB	TOD	-	

Источник: Московская Биржа [9]

ограничен, что очевидно обусловлено малыми объемами торгов по данным валютам и низкой потребностью участников рынка. Теперь когда мы выявили основные торговые инструменты, предоставляемые на валютном рынке Московской Биржи, для дальнейшего анализа наиболее торгуемых инструментов необходимо более детально рассмотреть особенности каждого инструмента и условные обозначения сроков исполнения.

Сделка спот (от англ. «on the spot») представляет собой простую операцию конвертирования валют со сроками исполнения TOD, TOM, T+2. Сделки со сроком TOD (от англ. «today») исполняются в тот же день, когда была заключена сделка, со сроком TOM (от англ. «tomorrow») — на следующий день после заключения сделки, со сроком T+2 — через 2 дня со следующего дня после дня заключения сделки. Условия сделки включают цену транзакции, количество конвертируемых средств, используемые валюты, расчетный день, банковские реквизиты. Зачастую участники рынка заключают множество спот сделок на одинаковый расчетный день для того, чтобы убытки и доходы взаимно замещали друг друга при необходимости. Среди факторов, влияющих на спот рынок следует отметить операции спекулянтов; общую тенденцию на рынке, выраженную в графических статистических данных; экономический рост или спад, и разницу в процентной ставке. Центральные банки имеют право влиять на рынок спот

операций посредством покупки или продажи национальной валюты и регулирования процентных ставок.

Несмотря на привлекательность данного типа инструмента хеджирования и внушительный объем операций по спот сделкам в период с 2001 по 2013 (к примеру, по состоянию на 2013 год, 38% ежедневных операций на мировом валютном рынке приходится на спот сделки [1, с. 7]), в условиях постоянной волатильности валюты контрагенты все же подвержены валютному риску. Возможно именно в связи с нестабильностью на валютном рынке и невозможностью прогноза колебаний объем операций спот от общего объема операций на мировом рынке снизился до 33% в начале 2016 года [2, с. 5].

Своп (от англ. «swap») сделки или контракты состоят из двух противоположных конверсионных операций на одинаковую сумму, заключаемых в один и тот же день, однако выплата по которым будет осуществляться в оговоренную дату в будущем [3, с. 147, 163]. На Московской Бирже своп операции осуществляются на срок от одного дня до 1 года. В данном случае стандартными сроками исполнения сделок своп являются O/N, TOM/SPT, где O/N (от англ. «overnight») означает сделку со сроком исполнения в течение 1 дня, а TOM/SPT со сроком исполнения на следующий день или через 2 дня со следующего дня после дня заключения сделки. Своп контракты в свою очередь заключаются на более длительные периоды 1W, 2W,

1М, 2М, 3М, 6М, 9М, 1Y, где W указывает на срок исполнения через неделю, М — через месяц, Y — через год.

Самым простым примером своп сделки служит обычный O/N своп любой валютной пары на установленную сумму, например USD/RUB на сумму 100 тыс. долларов. Первая часть сделки это покупка 100 тыс. долларов США за рубли по курсу на первый день сделки с расчетом в тот же день; вторая часть сделки это продажа 100 тыс. долларов США по установленному курсу сделки с датой расчетов на установленный условиями сделки день. В результате, разница средств в рублевом эквиваленте является доходом или убытком от своп операции.

В основном своп операции используются участниками рынка для (1) минимизации стоимости кредита в иностранной валюте, управления ликвидности; (2) страхования от валютного риска. Зачастую корпорации руководствуются первой причиной при осуществлении своп сделок, в то время как инвесторы используют своп операций для осуществления стратегии хеджирования. Согласно динамике мирового валютного рынка, своп сделки являются самым распространенным инструментом хеджирования, занимая 47% ежедневных операций за 2016 год [2].

Фьючерсный контракт (от англ. «futures») подразумевает покупку или продажу какой-либо валюты по заранее установленному курсу с указанием конкретного срока исполнения в будущем. Контракты такого типа также разделяют на 2 категории: постановочный и беспостановочный. Постановочный фьючерс обязывает покупателя к определенной дате купить, а продавца соответственно «поставить» или продать установленное в контракте количество валюты. Беспостановочный фьючерс не предполагает физической поставки валюты, а подразумевает денежные расчеты между участниками контракта только в сумме разницы между изначально оговоренным и реальным курсом обмена валют на дату исполнения контракта [3, с. 6] [4, с. 34–35]. Как показывает Таблица 1, валютный рынок Московской Биржи предоставляет возможность заключать постановочные фьючерсные контракты с фиксированными датами исполнения обязательств от T+2 до года для валютных пар USD/RUB и EUR/RUB, а также от T+2 до полугода для валютной пары CNY/RUB. Что же касается беспостановочных фьючерсов, то данные финансовые инструменты торгуются не на валютном рынке, а на срочном рынке Московской биржи, хотя по праву могут также относиться к деривативам валютного рынка и без сомнения считаются инструментами хеджирования валютных рисков.

Структура валютного рынка Московской Биржи

Структура валютного рынка состоит из спот и своп инструментов, а также постановочных фьючерсных контрактов, причем последние выделены в отдельную группу «валютный фьючерс» и не включаются в общую статистику суммарных объемов торгов по проводимым операциям на валютном рынке, ежемесячно публикуемую на официальном сайте Московской Биржи [16]. На основании данной статистики ниже была составлена диаграмма (см. Диаграмма 1),

которая показывает суммарные значения объемов торгов по спот и своп операциям за период 2009–2016 гг. Согласно статистике, в третьем квартале 2016 года суммарный объем торгов на валютном рынке Московской Биржи достиг отметки в 78,9 трлн руб., став меньше на 17% аналогичного показателя третьей квартала 2015 года (с объемом в 94,9 трлн руб.). Данный спад в большой степени связан с тем, что в III квартале 2016 относительно стабилизировалась макроэкономическая ситуация, волатильность рубля снизилась, и, соответственно, в сравнении с более нестабильным III кварталом 2015 года, объемы торгов сократились [11]. Несмотря на это, следует отметить цикличность активности на валютной бирже, которая ярко прослеживается с 2009 года и до сих пор. В целом, суммарный объем торгов неустанно увеличивается, за исключением колебаний, вызванных внешними шоками в 2010 и 2011 гг.

На данный момент пик объема торгов приходится на 2015 г. и составляет общую сумму в 310,8 трлн руб., из которых 207,5 трлн руб. — сделки своп, 103,3 трлн руб. — сделки спот. Что касается 2016 года, по итогам 3 квартала общий объем спот сделок составил 83,3 трлн руб., своп — 163,5 трлн руб. Кроме того согласно динамике структуры валютного рынка, изображенной на Диаграмме 2, соотношение между данными видами сделок можно назвать устойчивым, а сделки своп — более предпочтительным инструментом хеджирования на российском рынке. Среди исключений можно выделить только 2011 и 2012 гг., по результатам которых объем сделок спот превысил объем сделок своп в относительном отношении на 8,24% и 5,22% соответственно.

Помимо объемов торгов стоит также обратить особое внимание на структуру рынка по характеру наиболее часто торгуемых валют. По статистке за 3 квартала 2016 года, безоговорочное преимущество имеет валютная пара USD/RUB и составляет 84,89% от суммарного объема всех операций, проводимых на валютном рынке Московской Биржи. В свою очередь второе и третье место занимают валютные пары EUR/RUB и EUR/USD с долями 12,95% и 2,18% соответственно. Данную ситуацию можно объяснить, взглянув на Таблицу 2, которая отражает долю валют в среднем дневном обороте операций на мировом валютном рынке за Апрель 2016 года. Как видно из таблицы, первое место с заметным преимуществом также занимает доллар США с долей 87,6% среди всех остальных мировых валют. Однако следует отметить, что торговые операции по обмену валют затрагивают валютную пару, поэтому доля каждой отдельной валюты будет складываться не из 100%, и из 200%. Таким образом, если бы на мировом валютном рынке торговалась только валютная пара USD/RUB, то их суммарная доля составляла бы 200%.

Если же проанализировать динамику изменения структуры валютного рынка Московской Биржи в период с 2009–2016 гг., то можно сделать вывод, что не считая почти двукратного роста доли валютной пары юань/рубль за последние три года на фоне укрепления экономических и политических отношений России и Китая (0,13%

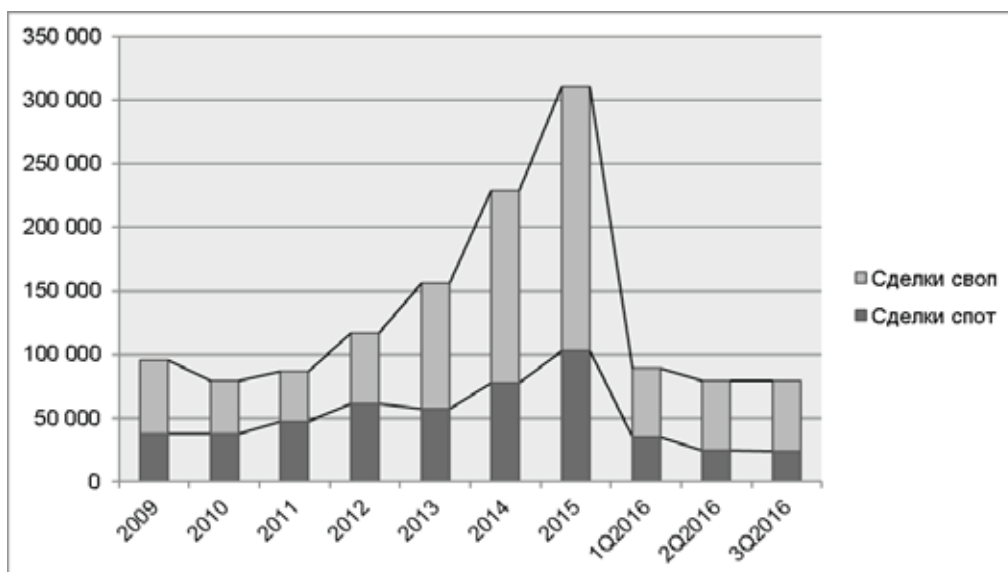


Рис. 2. Структура валютного рынка по спот и своп операциям (в млрд руб.), 2009–2016 гг. Источник: составлено автором на основании данных Московской Биржи [16]

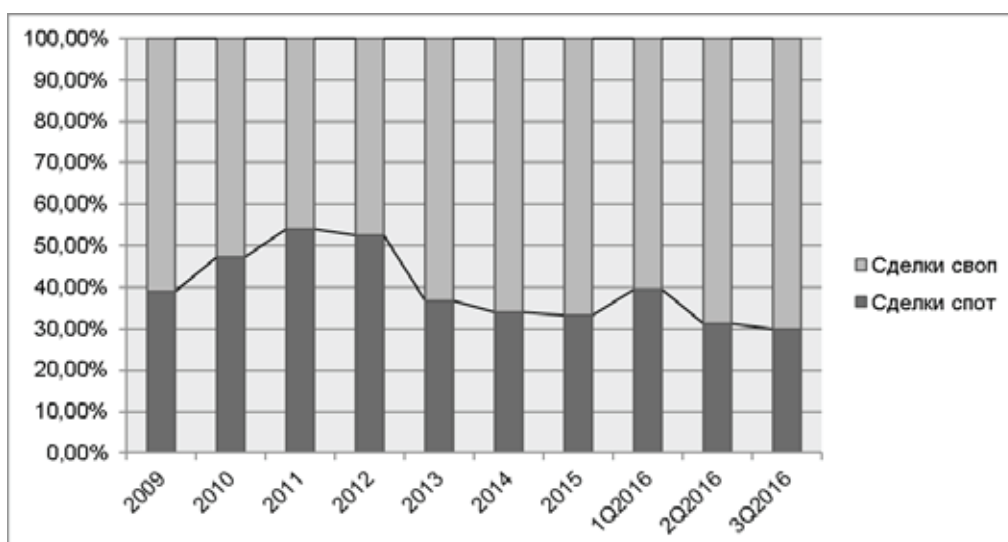


Рис. 3. Структура валютного рынка по спот и своп операциям (в %), 2009–2016 гг. Источник: составлено автором на основании данных Московской Биржи [16]

в 2014 г., 0,28% в 2015 г., 0,25% в 2016 г.), значительных изменений не происходило, и в ближайшее время вряд ли какая-либо из иностранных валют способна сместить доллар с господствующего положения (см. Диаграмма 4).

Вернемся к постановочным фьючерсам, о которых упоминалось чуть ранее, ведь этот инструмент также является частью валютного рынка Московской Биржи, хотя пока и не фигурирует в ежемесячных статистических отчетах самой биржи. Причина этому заключается в том, что постановочные фьючерсные контракты только недавно были представлены в качестве нового инструмента торгов, а именно 4 июля 2016 г. [12][15], и по всей видимости не пользуются большим спросом у участников рынка, так как их суммарный объем составляет всего 40,3 млрд руб., что не превышает и 0,016% от общего объема валютного рынка в 247,3 трлн

руб. Более того, несмотря на то, что в первый день торгов 18 июля 2016 г. на выбор участников было представлено 10 различных контрактов по 3 валютным парам USD/RUB, EUR/RUB и CNY/RUB с различными датами исполнения, по состоянию на 28 ноября 2016 г. только 5 видов фьючерсов имели не нулевые показатели по объему сделок в руб.: USDRUB_0916, EURRUB_0916, USDRUB_1216, EURRUB_1216, USDRUB_0317 (см. Таблица 3).

Выводы

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать следующие выводы:

1. Российский бизнес находится в процессе адаптации к высокой волатильности рубля, и многие, даже самые

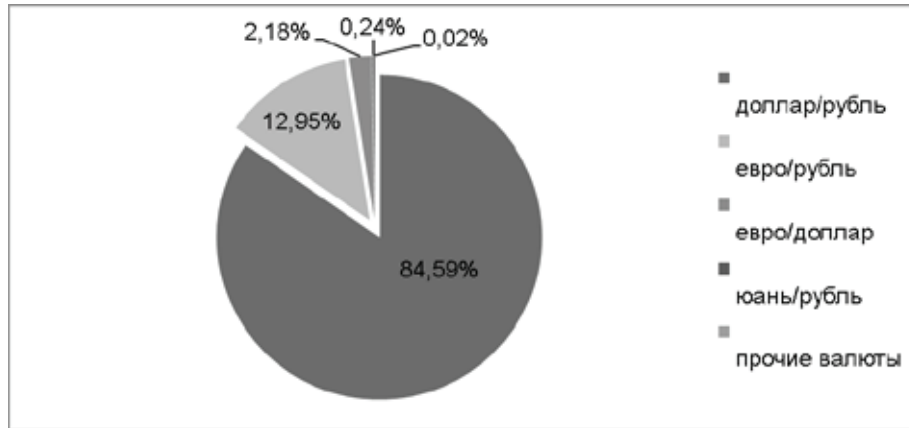


Рис. 4. Структура валютного рынка по валютным парам (в %) за 3 квартала 2016 г.
Источник: составлено автором на основании данных Московской Биржи [16]

Таблица 2

Распределение иностранных валют (в % от среднего дневного мирового оборота) за апрель 2016 г.

Валюта	2016	
	Доля	Ранг
Доллар США	87,6	1
Евро	31,3	2
Японская йена	21,6	3
Фунт стерлингов	12,8	4
Австралийский доллар	6,9	5
Остальные валюты	39,8	-
Итого	200,0	-

Примечание. Так как каждая операция по обмену валюты вовлекает две иностранные валюты, сумма процентных долей каждой отдельной валюты составляет 200% вместо 100%.

Источник: составлено автором на основании данных Bank for International Settlements [2, с. 12]

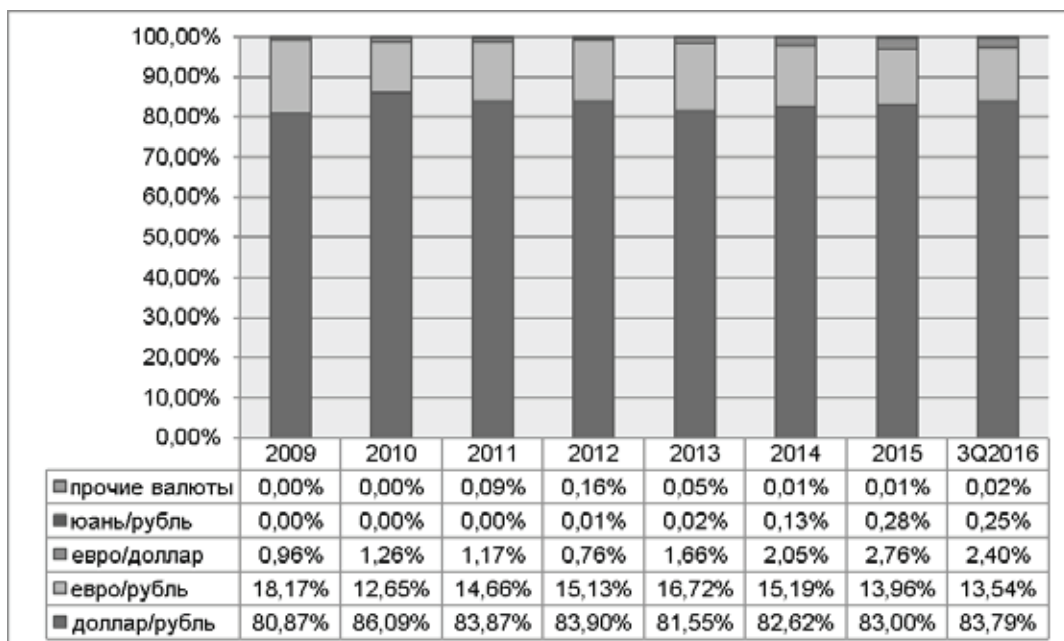


Рис. 5. Структура валютного рынка по валютным парам (в %) за период 2009–2016 гг.
Источник: составлено автором на основании данных Московской Биржи [16]

Таблица 3

Постановочные фьючерсные контракты по объему сделок (в млн руб.) на 28.11.2016

Инструмент	Объем сделок
USDRUB_0916	22 245 930
EURRUB_0916	2 501 002
CNYRUB_0916	0
USDRUB_1216	12 357 374
EURRUB_1216	1 171 497
CNYRUB_1216	0
USDRUB_0317	2 058 497
EURRUB_0317	0
USDRUB_0617	0
EURRUB_0617	0
Итого	40 334 300

Источник: составлено автором на основании данных Московской Биржи [5]

крупные компании пока не научились успешно пользоваться биржевыми инструментами хеджирования. Наиболее яркими примерами являются «Транснефть», «Нефтехим», «Роснефть».

2. Валютный рынок Московской Биржи предлагает достаточно широкий набор финансовых инструментов по 11 валютным парам с различными сроками исполнения от одного дня до одного года, включая сделки спот, своп и фьючерсные контракты.

3. Наиболее часто используемыми деривативами Российского валютного рынка являются своп контракты составляющие 60–70% от общего объема спот и своп сделок в 2015–2016 гг. со средним оборотом 150–200 трлн руб. в год.

4. Преобладающее число сделок на рынке проводится с участием валютной пары USD/RUB и EUR/RUB. По состоянию на конец 3 квартала 2016 г. на данные пары приходится 84,59% и 12,95% всех сделок валютного рынка. Также в течение последних трех лет можно отметить заметный рост валютной пары CNY/RUB, которая на данный момент составляет 0,25% от общего объема валютного рынка, что почти в два раза превышает показатель 2014 года в 0,13%.

5. Постановочные фьючерсные контракты, представленные Московской Биржей летом этого года, пока не

смогли завоевать должного доверия участников рынка, и по итогам 3 квартала 2016 года общий объем торгов данными инструментами составил всего 0,016% от общего оборота валютного рынка за 2016 г., достигнув отметки в 40,3 млрд руб.

Так или иначе можно смело сказать, что российский валютный рынок не стоит на месте, так как общий объем рынка с каждым годом все больше увеличивается, а выбор производных финансовых инструментов и валютных пар становится шире. Кроме того, Центробанк также заинтересован в эффективном использовании российскими компаниями инструментов хеджирования, поэтому в 2015 году было принято решение с апреля 2016 года обязать корпорации отчитываться в репозиториях о всех сделках с деривативами, чтобы видеть полную картину рынка и обеспечить более устойчивую финансовую стабильность страны [14]. Не стоит забывать и о том, что биржевой валютный рынок России пока еще достаточно молод и начал свою историю чуть больше 20 лет назад, однако даже за такой короткий промежуток времени Московская Биржа смогла организовать современную торговую площадку, предоставляющую возможность использовать широкий спектр финансовых инструментов, так необходимых сегодня для эффективного видения бизнеса.

Литература:

1. Bank for International Settlements. Foreign exchange turnover in April 2013: preliminary global results // Triennial Central Bank Survey. — 2013. — № -. — С. 1–22.
2. Bank for International Settlements. Foreign exchange turnover in April 2013: preliminary global results // Triennial Central Bank Survey. — 2016. — № -. — С. 1–21.
3. Hull, J. C. Options, Futures and Other Derivatives. — 9th edition. — New Jersey: Pearson Education, 2014. — 896 с.
4. Hull, J. C. Risk Management and Financial Institutions. — 4th edition. — New Jersey: John Wiley & Sons, 2015. — 502 с.
5. Архив итогов // Московская Биржа. URL: http://moex.com/ru/marketdata/archive/#/engine=currency&market=futures&data_type=securities&data_interval=archive&data_format=xml (дата обращения: 29.11.2016).
6. Бухарина, И., Ежов А.. MOEX DERIVATIVES: GLOBAL FX // Московская Биржа. — 2015. — № -. — С. 1–19.

7. Бухарина, И., Ежов А. Управление валютными рисками с помощью инструментов московской биржи // Московская Биржа. — 2012. — № -. — С. 1–34.
8. Динамика официального курса заданной валюты // Центральный банк РФ. URL: http://www.cbr.ru/currency_base/dynamics.aspx?VAL_NM_RQ=R01235&date_req1=01.01.2013&date_req2=29.11.2016&rt=2&mode=2 (дата обращения: 28.11.2016).
9. Инструменты и расписание торгов // Московская Биржа. URL: <http://moex.com/s135> (дата обращения: 29.11.2016).
10. Кошкарлов, А., Божко М. Пошли на хеджирование // РБК. — 2016. — № 150.
11. Месропян, М. У Московской биржи в октябре упали обороты торгов на всех рынках, кроме денежного // Ведомости. — 2016. — № 4197. — С. —.
12. Московская биржа вводит новые инструменты и сервисы на валютном рынке // Московская Биржа. URL: <http://moex.com/n12720/?nt=113> (дата обращения: 29.11.2016).
13. О валютном рынке // Московская Биржа. URL: <http://moex.com/s490> (дата обращения: 29.11.2016).
14. Орлова, Ю. Центробанк научит корпорации хеджировать валютный риск // Ведомости. — 2015. — № 3857. — С. —.
15. Поставочные фьючерсы на валютном рынке Московской Биржи // Московская Биржа. URL: <http://moex.com/s1925> (дата обращения: 29.11.2016).
16. Статистика объемов торгов // Московская Биржа. URL: <http://moex.com/ru/ir/interactive-analysis.aspx> (дата обращения: 29.11.2016).

Использование технологии блокчейн в финансовом секторе

Игнатов Константин Сергеевич, магистрант
Новосибирский государственный технический университет

Блокчейн — это такая база данных, которая представляет собой цепочку связанных блоков данных. Каждый блок содержит ссылку на предыдущий блок. Из-за этой связи, невозможно отредактировать данные в уже существующих блоках данных, а транзакции в новом блоке, который прикрепляется к цепи, содержат вводную информацию из предшествующих блоков. Действующий механизм блокчейна основывается на определенных свойствах — консенсусе и открытой истории транзакций.

Свойство консенсуса предполагает, что подтверждение сделки в сети пользователей одного блокчейна осуществляется с помощью периодической синхронизации согласия большинства ее участников с единой версией истории сделок. Подтверждение большинства необходимо в блокчейнах, которые основаны на консенсусе типа Proof of Work (PoW), например, как в случае с биткойном. Большинство участников м помощью решения математических задач показывает сети, что их версия истории сделок легитимна. Альтернативным является механизм Proof of Stake (PoS), в котором главную роль имеют держатели большей части активов.

При помощи открытой истории транзакций каждый пользователь может увидеть всю историю сделок, начиная от основания блочной цепи данных. Однако стороны сделок — это анонимные адреса, которые не привязаны к конкретным физическим или юридическим лицам. Каждый пользователь может создавать бесконечное количество адресов. Доступом к конкретному адресу обладает только тот участник, у которого есть доступ к зашифро-

ванному закрытому ключу для данного адреса. С технической точки зрения, адрес в блокчейне — хэш открытого (публичного) ключа ключевой пары. Чтобы реализовать транзакцию, необходимо заверить ее закрытым (частным) ключом. Любой другой пользователь может проверить транзакцию, зная открытый ключ, однако не может внести какие-либо изменения, не имея закрытого ключа. Таким образом, криптографическая защита обеспечивает сохранность и целостность данных в блочной сети [1].

Операционная среда децентрализована, а операции проводятся самими пользователями без привлечения посредников. Из-за этого, значительно снижаются затраты на хранение данных, а также на их централизованное администрирование. Исключается персонифицированное администрирование, а значит, что доверие к сети не зависит от доверия к администратору. Все транзакции сети являются безотзывными, а за реализацией транзакций и её правильностью следят сами же пользователи. Математический алгоритм создает экономические стимулы для пользователей системы, которые занимаются обеспечением стабильности работы сети.

Есть определенная информация, которая должна храниться в свободном доступе для заинтересованных лиц. Хранилище этой информации должно быть легкодоступно. Блокчейн позволяет хранить такую информацию. Он позволяет публично хранить любую информацию (например, финансовые записи). Сам математический принцип блокчейна защищает информацию от изменения «задним числом», или подделки. Например, если вы просто по-

местите файл в сети на свой сервер, возможно в любой момент внезапно для окружающих изменить содержимое файла. Если файл хранится с использованием технологии блокчейн — это технически невозможно. Можно сказать, что это гроссбух, который доступен для просмотра и использования всем заинтересованным сторонам, но при этом не одна из сторон не имеет возможности изменить ранее внесённые записи. Новая запись, например, — перевод денег, покупка акций, иная сделка — вносится в дополнение к существующим, выстроенным в хронологическую цепь, которая начинается с самой первой транзакции. Вся цепь целиком хранится одновременно на многих компьютерах.

Банки разных стран всерьёз заинтересовались технологиями блокчейн, их можно широко применять в финансовом секторе. Данную технологию возможно применять даже в качестве альтернативной финансовой системы на случай войн или катастроф. Система обмена правами собственности в отношении активов и их подтверждения — в этом направлении блокчейн эволюционирует довольно быстро, данную технологию в скором будущем можно будет применить к чему угодно: акциям, квадратным метрам или баррелю нефти.

Банки мирового масштаба, такие как Goldman Sachs, JP Morgan, Credit Suisse и Barclays, в 2015 году объединились в консорциум R3 для изучения работы блокчейна. К концу декабря 2015 года к консорциуму присоединились многие ведущие финансовые компании, и консорциум насчитывал около 40 крупнейших банков мира [2]. В октябре 2016 года к консорциуму пополнился первый участник из России, им стала компания Qiwi. Генеральный директор этой компании заявил, что вступление в международный консорциум он рассматривается в качестве мостика к остальному миру.

В начале 2016 года консорциумом был представлен проект «Corda» — распределённый реестр, разработанный для финансовых сервисов. Эта модель, представляющая уникальный протокол, который имеет некоторые отличия от технологии блокчейн (Corda не предоставляет доступ к своим данным в глобальном масштабе, информацию могут просматривать только участники проекта). По заявлениям технического директора R3, новая платформа будет использоваться для заключения финансовых договоров между финансовыми институтами. По аналогии с блокчейн, Corda не будет иметь центральный контролирующий орган. Транзакции и коммерческую информацию будут хранить банки-участники, это необходимо для безопасности сделки. В ближайшее время компания собирается предоставить больше информации о новой системе, включая подготовку к запуску и открытие исходного кода.

Высокий уровень надежности, открытая инфраструктура, дешевизна, децентрализация и полная прозрачность всех операций этой технологии привлекает к её использованию традиционно консервативный финансовый сектор. Например, есть возможность использовать блокчейн в качестве альтернативы системе банковских пла-

тежей SWIFT. Наиболее известный проект в этой области — Ripple.

Ripple — это распределённая платёжная система с открытым исходным кодом, в рамках которой имеет хождение одноимённая криптовалюта. Ripple — это интернет-протокол для выполнения финансовых операций. Сеть Ripple — это общедоступная база данных для совместного использования. Эта сеть поддерживает любую валюту и позволяет моментально проводить транзакции.

Немецкий банк Fidog стал первым представителем банковского сектора, который интегрировал протокол Ripple. Позже его примеру последовали несколько американских банков. Также одна из азиатских финансовых групп Mizuho Financial Group (MIFG) стала использовать Ripple для осуществления трансграничных платежей. Использование банками этой платформы, позволила им увеличить скорость платежей и снизить затраты.

Отечественные банки также рассматривают технологию блокчейн как инструмент для улучшения своей деятельности. Так в середине октября 2016 года Сбербанк и ФАС России запустили пилотный проект Digital Ecosystem, который помогает обмениваться документами на основе технологии блокчейн [3]. Целью проекта является изучение возможностей распределённого хранения документов, при этом изучается возможность повышения скорости, надежности и качества взаимодействия при обмене документами. С помощью новой модели документы можно передавать и хранить в зашифрованном виде, а также использовать электронную подпись. Отличие этого проекта заключается в том, что при документообороте не предполагается использование операторов связи. Для передачи данных будут использоваться сети участников, это помогает снизить расходы и повысить удобство использования. Также затраты снижаются за счет того, что в этом проекте не требуются центры обработки данных. В проекте также участвуют компании «Аэрофлот», «Русский Уголь», «ФортеИнвест».

Другой отечественный банк разрабатывает проект для объединения данных акционеров единой блокчейн-системой. На форуме инновационных финансовых технологий Finopolis 2016 (Казань, 13–14 октября) заместитель председателя правления ВТБ Ольга Дергунова рассказала о разработке блокчейн-проекта, который унифицирует работу всего рынка с реестрами акционеров. Проект разрабатывается на базе технологии распределённого реестра, это позволяет компаниям-регистраторам хранить реестры акционеров друг друга. При утере или повреждении данных, Банком России или правообладателем информации может быть получен ключ для открытия, чтобы восстановить поврежденную информацию или проверить конкретного акционера. Новая система будет соответствовать основному из основных критериев блокчейна: то, что попало в эту базу, уже не может быть изменено или искажено.

Технология блокчейн является очень перспективной в современной финансовой системе. И в дальнейшем её использование будет находить свое место в новый про-

дуктах и проектах банков, а также других участников финансовых отношений. Данная технология позволит сократить как временные, так и экономические издержки,

а также повысить надежность хранения информации. В современных условиях это очень важные факторы, к которым стремятся многие современные компании.

Литература:

1. Бубель, А. И. Возможности использования блокчейна и виртуальных токенов в таможенных операциях. // Таможенная политика России на Дальнем Востоке — 2016. — № 3 (76).
2. Inside R3CEV's Plot to Bring Distributed Ledgers to Wall Street. URL: <http://www.coindesk.com/r3cev-distributed-ledger-wall-street> (July 21, 2015).
3. Сбербанк и ФАС России запустили пилотный проект по обмену документами на основе Blockchain / Пресс-центр Сбербанк (13.10.2016).

Моделирование стоимости банковских продуктов для юридических лиц на российском финансовом рынке

Соболь Михаил Сергеевич, магистрант;

Быкова Анастасия Викторовна, магистрант

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Малый и средний бизнес тесно взаимодействуют с банковскими компаниями с целью рефинансирования собственных инвестиционных программ и своевременного формирования как отчетных средств, так и необходимых ресурсов для развития и поддержания стабильности компании.

Поэтому моделирование стоимости инвестиционных ресурсов банковского сектора, а именно:

1. Банковские депозиты. (Средневзвешенная ставка). [1][2]
2. Банковские кредиты. (Средневзвешенная ставка). [1][2]

Позволит при помощи подстановки специальных варьируемых переменных прогнозировать и получать результат относительно будущего уровня стоимости инвестиционных ресурсов и результативного уровня капитализации вложений.

Чтобы построить модель регрессионной зависимости в формуле (1) необходимо было использовать следующие исходные данные, представленные в табл. 1.

Данные для корреляционного анализа выборки показателей представлены в табл. 2.

Полученные расчеты корреляционного анализа позволяют сделать вывод, что межфакторные зависимости

Таблица 1

Исходные данные для построения зависимости уровня доходности депозита

Период	Депозиты	Колебания Рубля	Ключевая ставка ЦБ	Инфляция г/г
апр.14	7,18%	0,33%	7,00%	7,30%
май.14	7,61%	-2,33%	7,50%	7,60%
июн.14	7,57%	-3,00%	7,50%	7,80%
июл.14	7,50%	4,73%	7,50%	7,50%
авг.14	7,45%	5,22%	8,00%	7,60%
сен.14	7,51%	5,60%	8,00%	8,00%
окт.14	7,74%	31,54%	8,00%	8,30%
ноя.14	9,33%	8,55%	9,50%	9,10%
дек.14	15,01%	23,87%	10,50%	11,40%
январь.15	14,80%	-10,68%	17,00%	15,00%
фев.15	13,27%	-7,35%	15,00%	16,70%
мар.15	13,06%	-11,29%	14,00%	16,90%
апр.15	12,58%	3,29%	14,00%	16,40%
май.15	11,30%	5,72%	12,50%	15,80%
июн.15	10,95%	8,07%	12,50%	15,30%
июл.15	10,37%	10,55%	11,50%	15,60%

авг.15	9,70%	-1,47%	11,00%	15,70%
сен.15	9,80%	-2,95%	11,00%	15,60%
окт.15	9,84%	4,60%	11,00%	15,00%
ноя.15	10,05%	9,28%	11,00%	12,90%
дек.15	9,94%	4,66%	11,00%	9,80%
январ.16	9,83%	-0,56%	11,00%	8,10%
февр.16	9,79%	-10,60%	11,00%	7,30%
мар.16	9,80%	-2,48%	11,00%	7,30%
апр.16	9,68%	1,43%	11,00%	7,10%

Источник: Статистика ЦБ РФ [URL] Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/>

Таблица 2

Корреляционный анализ взаимодействия факторов

	Депозиты	Колебания Рубля	Ключевая ставка ЦБ	Инфляция г/г
Депозиты	1			
Колебания Рубля	-0,130795476	1		
Ключевая ставка ЦБ	0,871750606	-0,376726846	1	
Инфляция г/г	0,673588268	-0,136956357	0,751183373	1

Источник: Расчет автора в программе MS Office 2016

находятся на низком уровне между колебанием рубля к доллару и годовой инфляцией. Также колебания рубля оказывают невысокий уровень влияния на формирования ставки по депозитам. Самый высокий уровень влияния на формирования ставки по депозитам оказывает ключевая ставка ЦБ РФ, на следующем месте идет определить инфляционных ожиданий.

При помощи формулы (2) можно подсчитать уровень капитализации вложений при использовании банковских депозитов в качестве капиталовложений. Качество модели проверено превышением полученного критерия Фишера над табличным значением в допустимых значениях в рамках ошибки аппроксимации.

$$Y = 0,007 + 0,054A + 0,874B - 0,02C \quad (1)$$

Где:

Y = Средневзвешенный уровень процентной ставки на банковские депозиты, %

A = Девальвация (ревальвация) рубля по отношению к Доллару США, %

B = Ставка ЦБ РФ, %

C = Инфляция (годовая), %

Анализ регрессионных коэффициентов позволяет сделать вывод, что общая процентная ставка может быть на уровне 0,7% при отсутствии значений данных факторов. Это равняется ставке по вкладу «до востребования». При наличии мощного скачка девальвации/ревальвации национальной валюты процентные ставки будут подняты или, соответственно, понижены. Основной вклад в формирование ставки по депозитам несет в себе ключевая ставка центрального банка. Отрицательный вклад в формирование процентной ставки по депозитам несут инфляци-

онные ожидания, т.к. они дисконтируют стоимости капиталовложений.

Формирование ставки на банковские кредиты в качестве инвестиционного ресурса для малого и среднего бизнеса происходит в рамках следующих условий, представленных в табл. 3.

Данные для корреляционного анализа выборки показателей представлены в табл. 4.

Анализ коэффициентов в табл. 4 позволяет сделать вывод по корреляционному анализу, что наибольшее влияние на фактор результат (кредиты) оказывает фактор признак (ключевая ставка ЦБ), затем идет учет уровня инфляции. Теснота связи между этими двумя факторами положительная и довольно высокая. Однако теснота связи между колебаниями рубля и кредитами находится на низком уровне и является отрицательной. Это говорит о том, что колебания рубля в отрицательную сторону (девальвация) несет вклад в рост стоимости кредитных ресурсов.

Корреляция между факторами инфляция и ключевая ставка находится на высоком уровне, а корреляция между колебаниями рубля и ключевой ставкой, инфляцией на низком уровне и имеет отрицательную направленность.

По результатам построения регрессионной модели получились следующие уровни зависимости, представленные в формуле (2).

$$Y = 0,009 + 0,051A + 1,066B + 0,07C \quad (2)$$

Где:

Y = Средневзвешенный уровень процентной ставки на банковские кредиты, %

Таблица 3

Исходные данные для построения зависимости уровня стоимости кредита

Период	Кредиты	Колебания Рубля	Ключевая ставка ЦБ	Инфляция г/г
апр.14	9,83%	0,33%	7,00%	7,30%
май.14	10,00%	-2,33%	7,50%	7,60%
июн.14	10,14%	-3,00%	7,50%	7,80%
июл.14	10,11%	4,73%	7,50%	7,50%
авг.14	10,05%	5,22%	8,00%	7,60%
сен.14	10,15%	5,60%	8,00%	8,00%
окт.14	10,40%	31,54%	8,00%	8,30%
ноя.14	11,74%	8,55%	9,50%	9,10%
дек.14	18,72%	23,87%	10,50%	11,40%
янв.15	20,34%	-10,68%	17,00%	15,00%
фев.15	17,96%	-7,35%	15,00%	16,70%
мар.15	17,76%	-11,29%	14,00%	16,90%
апр.15	16,89%	3,29%	14,00%	16,40%
май.15	15,54%	5,72%	12,50%	15,80%
июн.15	14,94%	8,07%	12,50%	15,30%
июл.15	14,00%	10,55%	11,50%	15,60%
авг.15	13,49%	-1,47%	11,00%	15,70%
сен.15	13,21%	-2,95%	11,00%	15,60%
окт.15	12,88%	4,60%	11,00%	15,00%
ноя.15	13,08%	9,28%	11,00%	12,90%
дек.15	13,08%	4,66%	11,00%	9,80%
янв.16	12,77%	-0,56%	11,00%	8,10%
фев.16	12,83%	-10,60%	11,00%	7,30%
мар.16	12,71%	-2,48%	11,00%	7,30%
апр.16	11,60%	1,43%	11,00%	7,10%

Источник: Статистика ЦБ РФ [URL] Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/>

Таблица 4

Корреляционный анализ взаимодействия факторов

	Кредиты	Колебания Рубля	Ключевая ставка ЦБ	Инфляция г/г
Кредиты	1			
Колебания Рубля	-0,18261693	1		
Ключевая ставка ЦБ	0,90165257	-0,37672685	1	
Инфляция г/г	0,74134819	-0,13695636	0,75118337	1

Источник: Расчет автора в программе MS Office 2016

A = Девальвация (ревальвация) рубля по отношению к Доллару США, %

B = Ставка ЦБ РФ, %

C = Инфляция (годовая), %

Анализ коэффициентов регрессионного уравнения позволяет сделать вывод, что при отсутствии значений учетной ставки, инфляции и колебания национальной валюты к доллару США, стоимость кредитных ресурсов равнялась бы 0,9%.

Наибольшее влияние на формирование стоимости заемных средств будет оказывать уровень ключевой ставки

ЦБ РФ. На следующем месте идет фактор уровня инфляции, который добавляет стоимости кредитных ресурсов из-за обесценения денежных средств в момент их использования.

На третьем месте идет уровень колебания (девальвации/ревальвации) Рубля РФ к Доллару США. Качество модели проверено превышением полученного критерия Фишера над табличным значением в допустимых значениях в рамках ошибки аппроксимации.

Таким образом, если использовать значения учетной ставки, которая к моменту июня находится на уровне 11%,

но, возможно, будет снижена до 10% с целью ускорения экономического роста.

Можно построить следующие прогнозные значения средневзвешенной ставки по депозитам и средневзве-

шенной ставки по кредитным ресурсам для бизнеса. Уровень инфляции в 7.1% годовых, накопленным уровнем девальвации рубля в размере 6% с начала года. Значения представлены в табл. 5.

Таблица 5

Значения уровня ставок по депозитам и кредитам при заданных параметрах

Депозиты	Кредиты
9,66%	12,41%

Источник: Расчет автора в программе MS Office 2016

Таким образом, используя данный инструмент, мы можем получить примерные уровни банковским процентных ставок на основные продукты — депозиты и кредиты. Это позволит малому и среднему бизнесу, ис-

пользуя данные формулы-инструменты, предсказывать уровни капитализации вложений или стоимости заемных средств, обеспеченным залогом фирмы на будущие периоды.

Литература:

1. База данных ЦБ РФ [URL] Режим доступа: http://www.cbr.ru/hd_base/
2. Статистика ЦБ РФ [URL] Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/>

Анализ показателей прибыли и рентабельности предприятий химической отрасли

Хайдукова Дарья Алексеевна, студент
Тольяттинский государственный университет

В статье представлен анализ показателей прибыли и рентабельности предприятий химической отрасли Самарской области, выявлены факторы, влияющих на показатели эффективности предприятий.

Ключевые слова: *прибыль, рентабельность, факторный анализ рентабельности*

Показатели прибыли и рентабельности являются наиболее важными при анализе финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Рост прибыли создает финансовую базу для расширенного воспроизводства, решения проблем социально-экономического развития предприятия. В этой связи анализ показателей прибыли и рентабельности позволяет вовремя выявить проблемы в финансово-хозяйственной деятельности предприятия и использовать необходимые инструменты для их устранения.

Одной из лидирующих в структуре промышленности Самарской области является химическая отрасль, занимающая в структуре промышленного производства области 13,9%, в структуре экспорта — 28,5%. Крупнейшими предприятиями химической отрасли области являются ОАО «КуйбышевАзот», ОАО «Тольяттиазот», ООО «СИБУР Тольятти», АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания», ОАО «Промсинтез», ЗАО «Химсинтез». Предприятия занимаются производством минеральных удобрений, синтетического и технического аммиака, синтетической

смолы, метанола, синтетических каучуков, углеводородных сжиженных газов и прочей продукции.

По данным Росстата, оборот всех промышленных и коммерческих организаций Самарской области за 2015 год упал на 4,2%. В то же время оборот химической отрасли увеличился на 12,8%. Доля в совокупном обороте промышленного производства в 2015 году составила 6,6%, увеличившись на 1,8% с 2011 года [3].

Согласно прогнозу социально-экономического развития Самарской области на 2016–2018 годы, индекс промышленного производства по виду экономической деятельности «Химическое производство» к концу 2016 года может составить 105,5%, к концу 2017 года — 111%, к концу 2018 года — 105,3% [4].

Финансовая отчетность ОАО «КуйбышевАзот», ОАО «Тольяттиазот» и АО «Промсинтез» является публичной [5, 6, 7]. В таблице 1 представлены основные финансовые показатели данных предприятий.

Как видно из таблицы, стоимость активов предприятий в 2015 году увеличилась, что свидетельствует о расши-

Таблица 1

Основные финансовые показатели предприятий химической отрасли

Показатели	ОАО «КуйбышевАзот»			ОАО «Тольяттиазот»			АО «Промсинтез»		
	2014, млрд руб.	2015, млрд руб.	Темп при- роста, %	2014, млрд руб.	2015, млрд руб.	Темп при- роста, %	2014, млрд руб.	2015, млрд руб.	Темп при- роста, %
Выручка	28,28	38,09	34,7	48,46	63,23	30,5	2,04	2,58	26,2
Прибыль от продаж	4,11	9,88	140,4	19,41	27,23	40,3	0,034	0,026	-22,5
Чистая прибыль	1,85	5,02	171,4	15,02	21,68	44,3	0,009	0,02	121,7
Активы	40,79	47,96	17,6	55,36	78,37	41,6	1,08	1,11	3,2

рении производственной базы предприятий. Рост выручки обусловлен увеличением объемов продаж продукции предприятий. Рост показателей прибыли от продаж и чистой прибыли ОАО «КуйбышевАзот» и ОАО «Тольяттиазот» темпами, превышающими темпы роста выручки, свидетельствует о повышении эффективности деятельности рассматриваемых предприятий. Величина прибыли от продаж АО «Промсинтез» в 2015 году снизилась за счет высоких темпов роста себестоимости продаж, однако величина чистой прибыли выросла на 3,2%.

Таким образом, анализ результатов деятельности предприятий химической отрасли Самарской области свидетельствует о повышении объемов производства и продаж продукции, росте показателей выручки и прибыли, увеличении доли в совокупном обороте промышленного производства.

Показатель абсолютной суммы прибыли при анализе результатов деятельности предприятия не может полностью охарактеризовать, насколько эффективно оно работало. Для оценки эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия используются показатели рентабельности. В аналитической практике чаще используются показатели рентабельности продаж, продукции, активов, собственного капитала, фондорентабельность [1]. В таблице 2 представим динамику неко-

торых показателей рентабельности предприятий химической отрасли Самарской области.

Как видно из таблицы, показатели рентабельности продаж ОАО «КуйбышевАзот» и ОАО «Тольяттиазот» за анализируемый период стабильно увеличиваются. Рост показателей обусловлен тем, что темпы роста прибыли от продаж были выше, чем темпы роста выручки от продаж. и свидетельствует о повышении эффективности хозяйственной деятельности данных предприятий. Показатели рентабельности продаж АО «Промсинтез», напротив, снизились за счет высоких темпов роста затрат на производство и сбыт продукции. Снижение показателей рентабельности собственного капитала ОАО «КуйбышевАзот» и АО «Промсинтез» в 2014 году обусловлено сокращением чистой прибыли предприятий, рост показателей в 2015 году обусловлен ростом чистой прибыли. Рост показателей рентабельности активов и собственного капитала ОАО «КуйбышевАзот» и ОАО «Тольяттиазот» к концу 2015 года обусловлен превышением темпов роста чистой прибыли предприятий над темпами роста активов и собственного капитала.

Таким образом, проведенный анализ прибыли и рентабельности предприятий химической промышленности Самарской области свидетельствует о прибыльности их деятельности. При этом высокие значения и рост показателей рентабельности наблюдаются у крупных предприятий хи-

Таблица 2

Динамика показателей рентабельности предприятий химической отрасли Самарской области

Предприятия	2013	2014	2015	Динамика
Рентабельность продаж, %				
ОАО «КуйбышевАзот»	13,1	13,3	25,9	12,8
ОАО «Тольяттиазот»	34,4	40,0	43,0	8,6
АО «Промсинтез»	4,5	1,7	1,0	-3,5
Рентабельность активов, %				
ОАО «КуйбышевАзот»	8,9	5,2	11,3	2,4
ОАО «Тольяттиазот»	22,4	30,9	32,4	10
АО «Промсинтез»	2,2	0,9	1,8	-0,4
Рентабельность собственного капитала, %				
ОАО «КуйбышевАзот»	16,3	9,6	23,1	6,8
ОАО «Тольяттиазот»	28,8	36,8	37,2	8,4
АО «Промсинтез»	14,3	6,0	12,2	-2,1

мической промышленности, имеющих значительную долю экспорта в объемах продаж — ОАО «КуйбышевАзот» и ОАО «Тольяттиазот».

Для оценки степени влияния факторов на величину рентабельности предприятия и принятия обоснованных управленческих решений по ее увеличению целесообразно проведение факторного анализа. Существуют различные подходы к факторному анализу показателей рентабельности. Так, фирмой «DuPont» был предложен способ управления рентабельностью активов через разложение коэффициента рентабельности на факторы, отражающие различные аспекты деятельности предприятия. Первоначально модель представляла собой влияние двух факторов на рентабельность активов (*ROA*, Return On Assets): рентабельности продаж и оборачиваемости активов, позволяя оценить вклад системы продаж предприятия и степени интенсивности использования активов в формирование рентабельности активов [2]:

$$ROA = \frac{ЧП}{A} = \frac{ЧП}{B} \times \frac{B}{A} \quad (1)$$

где *ЧП* — чистая прибыль, *B* — выручка, *A* — активы. или:

$$ROA = ROS \times K_{oa} \quad (2)$$

где *ROS* (Return On Sales) — коэффициент рентабельности продаж по чистой прибыли; *K_{oa}* — коэффициент оборачиваемости активов.

Затем была разработана трехфакторная модель Дюпона, использующая коэффициент рентабельности собственного капитала (*ROE*, Return On Equity) как интегральный показатель эффективности деятельности предприятия, представляющий наибольший интерес для акционеров [2]:

$$ROE = \frac{ЧП}{СК} = \frac{ЧП}{B} \times \frac{B}{A} \times \frac{A}{СК} \quad (3)$$

где *СК* — собственный капитал. или:

$$ROE = ROS \times K_{oa} \times K_{фз} \quad (4)$$

где *K_{фз}* — коэффициент финансовой зависимости.

Рентабельность продаж по чистой прибыли, оборачиваемость активов, коэффициент финансовой зависимости характеризуют одновременно три вида деятельности предприятия: операционную, инвестиционную и финансовую.

Проведем факторный анализ рентабельности активов ОАО «КуйбышевАзот» с помощью двухфакторной модели Дюпона. В таблице 3 представлены исходные данные для расчетов и результаты расчетов.

Снижение показателя рентабельности активов в 2014 году обусловлено сокращением скорости оборота активов и снижением рентабельности продаж по чистой прибыли. Фактором роста рентабельности активов в 2015 году явилось увеличение рентабельности продаж.

В таблице 4 представим результаты факторного анализа рентабельности активов ОАО «Тольяттиазот» и АО «Промсинтез» с помощью двухфакторной модели Дюпона.

Рост показателя рентабельности активов ОАО «Тольяттиазот» в 2014 и 2015 годах обусловлен ростом скорости оборота активов и рентабельности продаж по чистой прибыли. Снижение показателя рентабельности активов АО «Промсинтез» в 2014 году обусловлено сокращением скорости оборота активов и снижением рентабельности продаж по чистой прибыли. Фактором роста рентабельности активов в 2015 году, свидетельствующем о повышении эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия в целом, явилось увеличение скорости оборота активов и рентабельности продаж.

Проведем факторный анализ рентабельности собственного капитала ОАО «КуйбышевАзот» с помощью трехфакторной модели Дюпона (табл. 5).

Снижение рентабельности собственного капитала в 2014 году обусловлено снижением эффективности операционной, инвестиционной и финансовой деятельности: снижением рентабельности продаж по чистой прибыли, сокращением скорости оборота активов и ростом коэффициента финансовой зависимости. Фактором роста рентабельности собственного капитала в 2015 году является

Таблица 3

Факторный анализ рентабельности активов ОАО «КуйбышевАзот» с использованием двухфакторной модели Дюпона

Показатели	2013	2014	2015	Отклонение	
				2014/2013	2015/2014
Данные для проведения анализа <i>ROA</i>					
Выручка, тыс. руб.	28045053	30873295	38091870	2828242	7218575
Чистая прибыль, тыс. руб.	2576536	1852073	5018860	-724463	3166787
Среднегодовая величина активов, тыс. руб.	28944449	35739426	44378300	6794977	8638874
Результаты анализа <i>ROA</i>					
ROS, %	9,2	6,0	13,2	-3,2	7,2
<i>K_{oa}</i>	0,97	0,86	0,86	-0,11	-0,01
<i>ROA</i> , %	8,9	5,2	11,3	-3,7	6,1

Таблица 4

Результаты факторного анализа рентабельности активов ОАО «Тольяттиазот» и АО «Промсинтез» с использованием двухфакторной модели Дюпона

Показатели	2013	2014	2015	Отклонение	
				2014/2013	2015/2014
ОАО «Тольяттиазот»					
ROS, %	24,5	31,0	34,3	6,4	3,3
K_{oa}	0,91	1,00	1,09	0,08	0,09
ROA, %	22,4	30,9	37,2	8,5	6,3
АО «Промсинтез»					
ROS, %	1,1	0,4	0,8	-0,6	0,3
K_{oa}	2,04	1,96	2,36	-0,08	0,4
ROA, %	2,2	0,9	1,8	-1,3	1,0

Таблица 5

Факторный анализ рентабельности собственного капитала ОАО «КуйбышевАзот» с использованием трехфакторной модели Дюпона

Показатели	2013	2014	2015	Отклонение	
				2014/2013	2015/2014
Данные для проведения анализа ROE					
Выручка, тыс. руб.	28045053	30873295	38091870	2828242	7218575
Чистая прибыль, тыс. руб.	2576536	1852073	5018860	-724463	3166787
Среднегодовая величина активов, тыс. руб.	28944449	35739426	44378300	6794977	8638874
Среднегодовая величина собственного капитала, тыс. руб.	18042243	19224678	21772518	1182435	2547840
Результаты анализа ROE					
ROS, %	9,2	6,0	13,2	-3,2	7,2
K_{oa}	0,97	0,86	0,86	-0,11	-0,01
$K_{фз}$	1,60	1,86	2,04	0,25	0,18
ROE, %	14,3	9,6	23,1	-0,05	0,13

Таблица 6

Результаты факторного анализа рентабельности собственного капитала ОАО «Тольяттиазот» и АО «Промсинтез» с использованием трехфакторной модели Дюпона

Показатели	2013	2014	2015	Отклонение	
				2014/2013	2015/2014
ОАО «Тольяттиазот»					
ROS, %	24,5	31,0	34,3	6,4	3,3
K_{oa}	0,91	1,00	0,95	0,08	-0,05
$K_{фз}$	1,29	1,19	1,15	-0,10	-0,04
ROE, %	28,8	36,8	37,2	7,9	0,4
АО «Промсинтез»					
ROS, %	1,1	0,4	0,8	-0,6	0,3
K_{oa}	2,04	1,96	2,36	-0,08	0,40
$K_{фз}$	7,45	6,97	6,67	-0,48	-0,30
ROE, %	16,3	6,0	12,2	-10,3	6,2

увеличение рентабельности продаж, характеризующее эффективность операционной деятельности предприятия.

Проведем факторный анализ рентабельности собственного капитала предприятий химической отрасли с помощью трехфакторной модели Дюпона (табл. 6).

Рост рентабельности собственного капитала ОАО «Тольяттиазот» в 2014 году обусловлен увеличением эффективности всех направлений деятельности предприятия: ростом рентабельности продаж по чистой прибыли, скорости оборота активов и коэффициента финансовой

зависимости. Фактором роста рентабельности собственного капитала ОАО «Тольяттиазот» в 2015 году является увеличение рентабельности продаж, характеризующее эффективность операционной деятельности предприятия.

Снижение рентабельности собственного капитала АО «Промсинтез» в 2014 году обусловлено снижением рентабельности продаж по чистой прибыли, сокращением скорости оборота активов. Факторами роста рентабельности собственного капитала в 2015 году являются увеличение рентабельности продаж, рост скорости оборота активов, дальнейшее снижение коэффициента финансовой зависимости.

Литература:

1. Клишевич, Н. Б. Финансы организаций: менеджмент и анализ. — М.: КНОРУС, 2016. — 245 с.
2. Кузнецова, Т. А. Моделирование и факторный анализ рентабельности компаний // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. — 2013. — № 4 (20). — С. 157–162.
3. gks.ru — официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат)
4. samarastat.gks.ru — официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики (Росстата) по Самарской области
5. kuazot.ru — официальный сайт ОАО «КуйбышевАзот»
6. promsintez.ru — официальный сайт АО «Промсинтез»
7. toaz.ru — официальный сайт ОАО «Тольяттиазот»

Таким образом, величина и динамика рентабельности активов предприятий химической промышленности Самарской области во многом обусловлена эффективностью их операционной деятельности, характеризующейся показателем рентабельности продаж, величина и динамика рентабельности собственного капитала — динамикой показателей рентабельности продаж и финансовой зависимости. Исходя из этого, основным направлением увеличения рентабельности предприятий является повышение эффективности их операционной деятельности.

Показатель зависимости от межбанковского рынка как индикатор состояния ликвидности банка

Черных Маргарита Игоревна, аспирант

Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

В статье рассматривается обоснованность значения показателя зависимости от межбанковского рынка для оценки состояния ликвидности банка и банковского сектора, а также на основании расчетов ему (показателю) дается рекомендуемое пороговое значение.

Ключевые слова: ликвидность, показатель зависимости от межбанковского рынка, оценка состояния ликвидности

Корректное выявление значимости показателя зависимости от межбанковского рынка для оценки состояния ликвидности банка и банковского сектора влечет за собой использование дедукции, как метода исследования. Также в статье поставлена цель необходимости использования показателя зависимости межбанковского рынка для оценки состояния ликвидности банка и обоснованность его (показателя) значений.

В трудах современных специалистов российского банковского дела и представителей отечественной науки (напр. Стародубцева Е. Б. «Основы банковского дела») степень зависимости от внешних источников заимствований является внутренним фактором, влияющим на состояние ликвидности банка, другими словами воздействует на состояние (качество) ликвидности. [3; 235] В учебнике «Банковское дело» под редакцией Г. Н. Бе-

логлазовой и Л. П. Кроливецкой роли межбанковского кредитования в регулировании ликвидности банков посвящен целый раздел, в котором раскрывается то, что рынок МБК не только поддерживает необходимый уровень текущей ликвидности банков, но и то, что проводимые на нем операции являются основным способом регулирования ликвидности. [2] Исходя из вышеизложенного, можно отметить, что, значимость и обоснованность введения показателя зависимости от рынка МБК не поддается сомнению в теории, поэтому стоит рассмотреть практическую сторону данного вопроса.

Основываясь на данных Банка России [4] (см. Рисунок 1) можно сделать вывод, что после введения показателя зависимости от межбанковского рынка на законодательном уровне подавляющую долю занимают кредитные организации с низкой зависимостью от рынка МБК. Кор-

ректный анализ данных рассматриваемого показателя предполагает уравнение (удельный вес кредитных организаций в общем количестве представленных кредитных организаций, принимаемых в расчет) входных данных (в связи с отзывом лицензий у кредитных организаций).

На группу кредитных организаций со значением ПМБК не более 8% приходится наибольшая доля рынка, при этом отмечается увеличение данной группы на 5,6 процентных пунктов (1 января 2016 г. — 1 января 2007 г.). Пиковое увеличение по данной группе можно выделить на 1 января 2009 г и на 1 января 2012 года, после которого стоит отметить тенденцию к росту по значению (за искл. 1 января 2011 года — фиксировался спад — на 2,6 п.п. по сравнению с предыдущим отчетным годом).

По группе кредитных организаций со значением ПМБК от 8% до 18% отмечается уменьшение на 5,6% (1 января 2016 г. — 1 января 2007 г.). Резкое уменьшение показателя можно зафиксировать на период 2008—2009 года на 1,7 п.п. (одинаковое значение за рассматриваемый период; расчет по сравнению с 2007 г.) и на 2011 год (на 2,1 по сравнению с предыдущим годом). Если рассматривать группу Резкое увеличение показателя можно зафиксировать на 2010 г (на 1,1 п.п. по сравнению с предыдущим годом).

Группе кредитных организаций со значением ПМБК от 18% до 27% присуще колебание в районе 2—2,2 процентных пунктов (max — 3,1 (2006); min — 1,6 (2014)), а группе со значением свыше 27% — 4,5 процентных пунктов (max — 5,1 (2010); min — 3,8 (2013)).

Исходя из проведенных анализов по изменению динамики, можно отметить пики и спады, на которые приходились существенные изменения показателя. В основном это года финансовой неустойчивости банковского сектора — 2008 г., 2010 г., 2014 г. В дополнительное доказательство вышеизложенного можно рассмотреть Рисунок 2 «Удельный вес кредитных организаций по показателю зависимости от межбанковского рынка в общих активах банковского сектора» [4]. Также следует отметить, что кредитные организации с большим значением ПМБК имеют большее значение для определения значимости показателя.

Группа кредитных организаций со значением ПМБК от 8% до 18% показывала пик в 2010 г. (7,5%), спады по показателю сопровождались усреднением — 2009 г. и 2008 г. (6,3% и 6,4% — соответственно), 2011 г. и 2012 г. (5,2% и 5,4% — соответственно), 2006 г. и 2007 г. (8,1% и 8,3% — соответственно). Группа кредитных организаций ПМБК от 18% до 27% показывала пик на 2010 г. (2,8%), при этом общей динамики по показателю не прослеживается: 2007 г. и 2008 г. (2,4% за два периода), 2013 г. и 2012 г. (2,3% и 2,1% — соответственно). Группа кредитных организаций ПМБК свыше 27% показывала пик на 2010 г. 5,1 процентный пункт и спад на 2013 г. (3,8%), чем спровоцировала рост значения показателя на 0,8% (2014 г.).

Полученные результаты нуждаются в предоставлении развернутого ответа о влиянии показателя на банковский сектор ликвидности в целом и его необходимости

в расчете. В связи с этим был проведен ряд расчетов по ПМБК [1] в рамках состояния ликвидности в целом (Указание Банка России от 30 апреля 2008 г. N2005-У «Об оценке экономического положения банков» — далее Указание № 2005-У).

Допустим, по показателям оценки ликвидности за исключением ПЛ5 (показатель зависимости от межбанковского рынка, ПМБК), ПЛ8, ПЛ9, ПЛ11 (показатели, которые можно исключить из расчета в случае отсутствия у банка факта нарушений в соответствии с Указанием № 2005-У) присваивается 1 балл. При этом для того чтобы рассмотреть значимость ПМБК для оценки ликвидности необходимо дать показателю максимальное балльное значение, а именно 4 балла. В соответствии с этим, расчет РГЛ выглядит следующим образом:

$$\text{РГЛ} = (1*2 + 1*3 + 1*3 + 1*2 + (4*2) + 1*2 + 1*1 + 1*2) / (2+3+3+2+2+2+1+2) = 1,352941176$$

Таким образом, состояние ликвидности можно оценить как удовлетворительное. Логично предположить, что по ПЛ5 максимально допустимым значением является 27%, другими словами показатель должен быть равен или меньше 27 процентов. Безусловно, подобный вывод возможен только при вводных данных указанных вначале статьи, а влияние на общее состояние ликвидности банка можно охарактеризовать как слабое (незначительное).

Рассмотрим обратную ситуацию. Допустим, все показатели оценки состояния ликвидности находятся на уровне 4-х баллов (кроме исключаемых в предыдущем параграфе). В таком случае, расчет по РГЛ будет выглядеть следующим образом:

$$\text{РГЛ} = (4*2 + 4*3 + 4*3 + 4*2 + (4*2) + 4*2 + 4*1 + 4*2) / (2+3+3+2+2+2+1+2) = 4$$

В этом случае состояние ликвидности можно оценить как неудовлетворительное. Стоит смоделировать ситуацию, при которой все переменные кроме ПЛ5 остаются при предыдущих значениях. При этом ПМБК присваивается балл 1 для целей рассмотрения влияния на общее состояние ликвидности банка. В таком случае можно вывести следующий расчет:

$$\text{РГЛ} = (4*2 + 4*3 + 4*3 + 4*2 + (1*2) + 4*2 + 4*1 + 4*2) / (2+3+3+2+2+2+1+2) = 3,647058824$$

Состояние банка в соответствии с Указанием № 2005-У оценивается как неудовлетворительное, из чего можно сделать вывод о том, что ПМБК не влияет на состояние ликвидности банка при прочих неудовлетворительных показателях банка.

Проведем похожие расчеты, но уже с присвоением трех баллов показателям и смоделируем похожую ситуацию.

$$\text{РГЛ} = (3*2 + 3*3 + 3*3 + 3*2 + (3*2) + 3*2 + 3*1 + 3*2) / (2+3+3+2+2+2+1+2) = 3$$

$$\text{РГЛ} = (3*2 + 3*3 + 3*3 + 3*2 + (1*2) + 3*2 + 3*1 + 3*2) / (2+3+3+2+2+2+1+2) = 2,764705882$$

Два смоделированных случая оценивают состояние ликвидности как сомнительное. При этом колебание показателя ПМБК незначительное в четырех рассмотренных

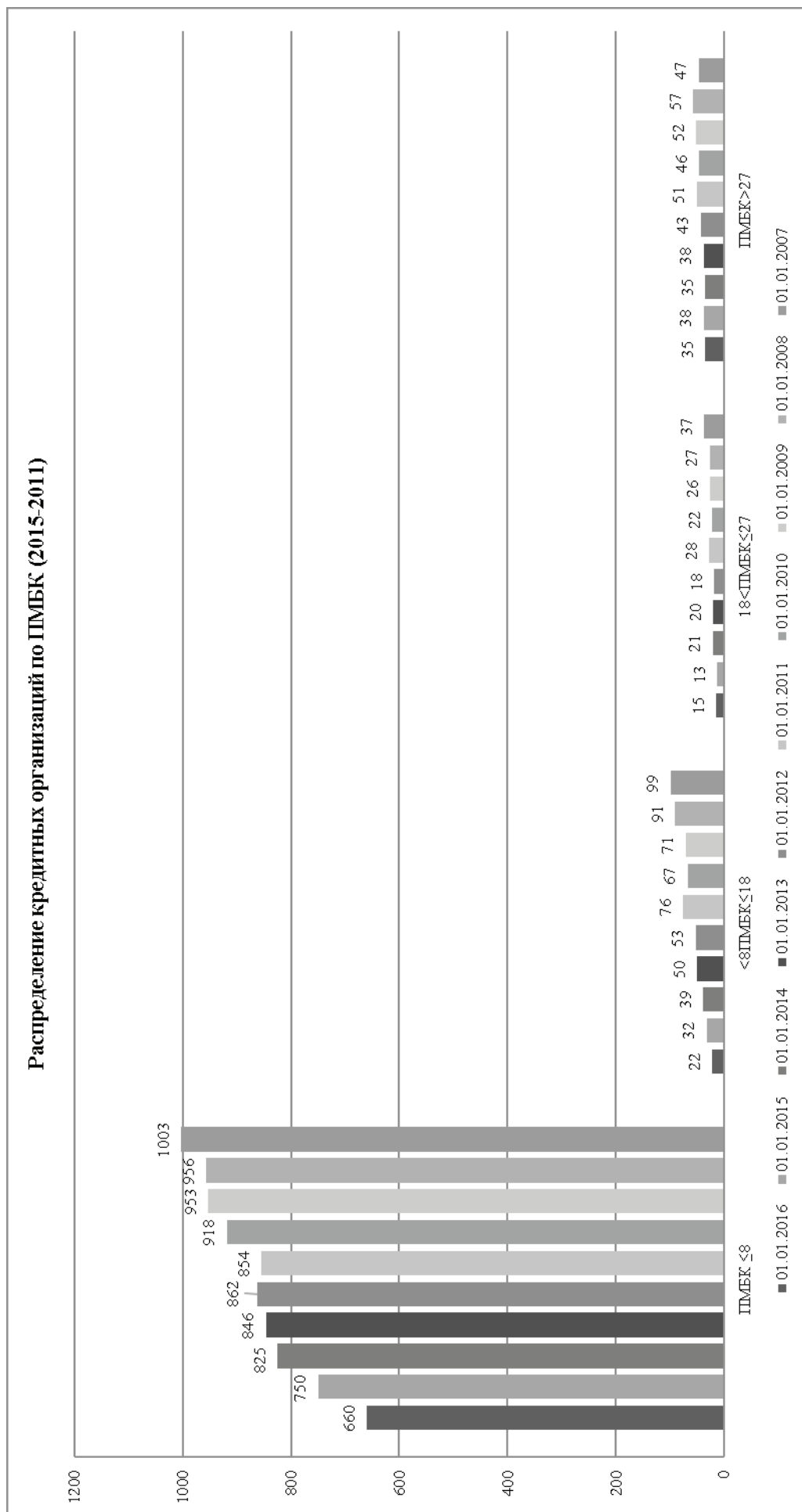


Рисунок 1. Распределение кредитных организаций по показателю зависимости от межбанковского рынка

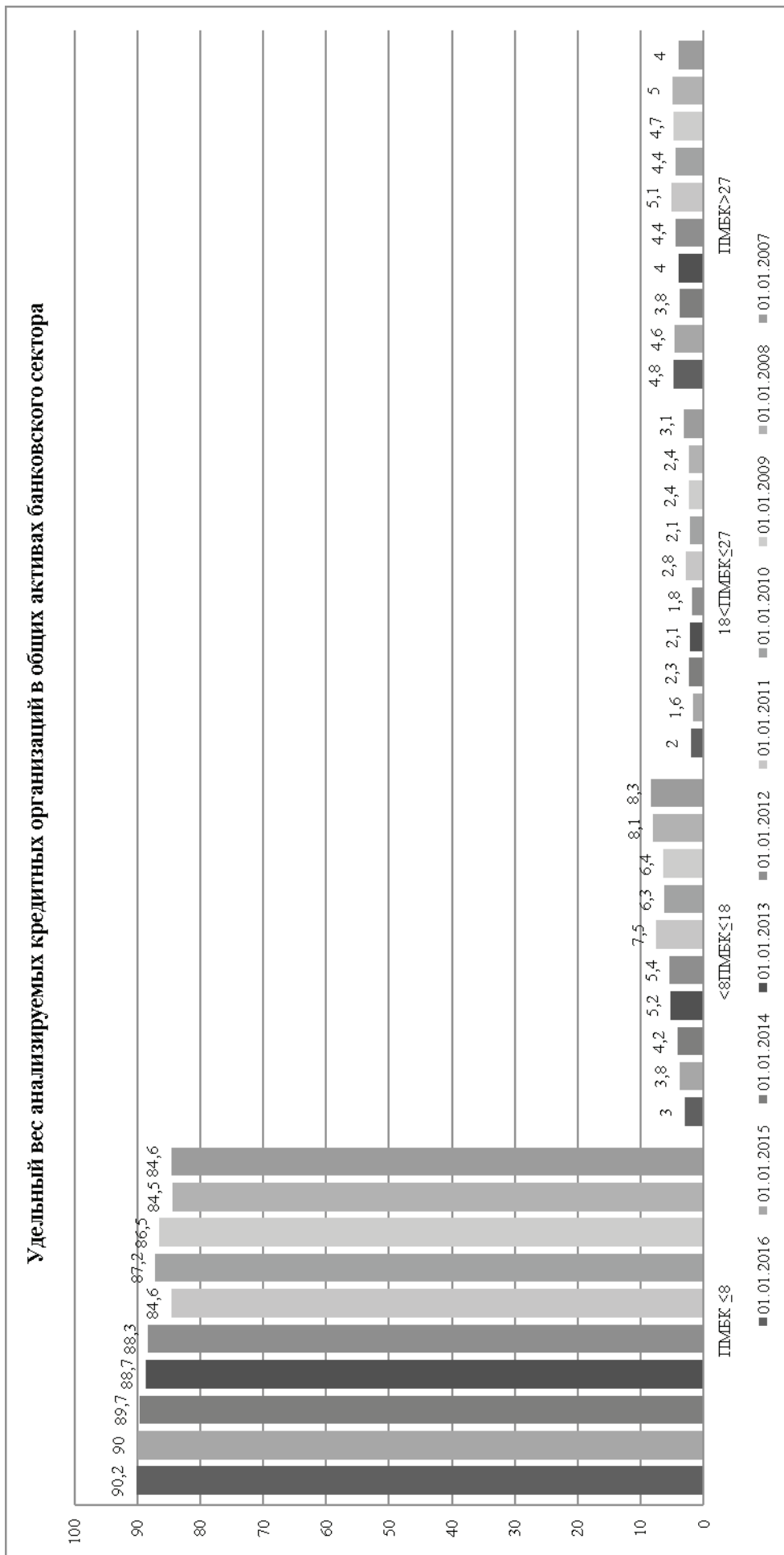


Рис. 2. Удельный вес кредитных организаций по показателю зависимости от межбанковского рынка в общих активах банковского сектора

ситуациях и не влияет на улучшение ситуации (при округлении в соответствии с Указанием № 2005-У). Стоит заметить, что значение показателя влияет на ухудшение ситуации при сильной зависимости от рынка МБК.

Резюмируя полученные результаты по двум анализам можно отметить, что у 4,5% процентов кредитных организаций (на 01.01.2016 г. — 4,8%) существует проблема с общим состоянием ликвидности (минимум как «удовлетворительное», при расчете прочих показателей удовлетворяющих требованиям балла 1). В связи с этим, можно

сказать о том, что расчет показателя зависимости от рынка МБК на законодательном уровне вполне обоснован, но его значение должно быть нормативно изменено.

$$ПМБК = \frac{ПС_{бк} - СЗ_{бк}}{ПС} * 100 \% \leq 27 \%$$

Данная необходимость введения порогового нормативного значения не улучшит состояние ликвидности банка и банковского сектора — в целом, но и не даст ему (состоянию) ухудшиться.

Литература:

1. Указание Банка России от 30.04.2008 N2005-У «Об оценке экономического положения банков» (ред. 09.03.2016);
2. Банковское дело: учебник / под ред. Г. Н. Белоглазовой, Л. П. Кроливецкой. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Финансы и статистика, 2008.
3. Стародубцева, Е. Б. Основы банковского дела: учебник — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2015.
4. Отчет о развитии банковского сектора и банковского надзора. Официальный сайт Центрального Банка РФ [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.cbr.ru/publ/?PrId=nadzor> (дата обращения 29.11.2016).

Научное издание

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

V Международная научная конференция
Санкт-Петербург, декабрь 2016 г.

Сборник статей

Материалы печатаются в авторской редакции

Дизайн обложки: *Е.А. Шишков*

Верстка: *М.В. Голубцов*

Издательский дом «Свое издательство», г. Санкт-Петербург

Подписано в печать 24.12.2016. Формат 60x90 ¹/₈.

Гарнитура «Литературная». Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 7,70. Уч.-изд. л. 10,71. Тираж 300 экз.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый»
420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.