



VI Международная научная конференция

# ПРАВО: ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА



Санкт-Петербург

УДК 340 (082)  
ББК 67  
П68

Главный редактор: *И. Г. Ахметов*

Редакционная коллегия сборника:

*М. Н. Ахметова, Ю. В. Иванова, А. В. Каленский, В. А. Куташов, К. С. Лактионов, Н. М. Сараева, Т. К. Абдрасилов, О. А. Авдеюк, О. Т. Айдаров, Т. И. Алиева, В. В. Ахметова, В. С. Брезгин, О. Е. Данилов, А. В. Дёмин, К. В. Дядюн, К. В. Желнова, Т. П. Жуйкова, Х. О. Жураев, М. А. Игнатова, Р. М. Искаков, К. К. Калдыбай, А. А. Кенесов, В. В. Коварда, М. Г. Комогорцев, А. В. Котляров, В. М. Кузьмина, С. А. Кучерявенко, Е. В. Лескова, И. А. Макеева, Т. В. Матроскина, Е. В. Матвиенко, М. С. Матусевич, У. А. Мусаева, М. О. Насимов, Б. Ж. Паридинова, Г. Б. Прончев, А. М. Семахин, А. Э. Сенцов, Н. С. Сенюшкин, Е. И. Титова, И. Г. Ткаченко, С. Ф. Фозилов, А. С. Яхина, С. Н. Ячинова*

Руководитель редакционного отдела: *Г. А. Кайнова*

Ответственный редактор: *Е. И. Осянина*

Международный редакционный совет:

*З. Г. Айрян (Армения), П. Л. Арошидзе (Грузия), З. В. Атаев (Россия), К. М. Ахмеденов (Казахстан), Б. Б. Бидова (Россия), В. В. Борисов (Украина), Г. Ц. Велковска (Болгария), Т. Гайич (Сербия), А. Данатаров (Туркменистан), А. М. Данилов (Россия), А. А. Демидов (Россия), З. Р. Досманбетова (Казахстан), А. М. Ешиев (Кыргызстан), С. П. Жолдошев (Кыргызстан), Н. С. Игисинов (Казахстан), Р. М. Искаков (Казахстан), К. Б. Кадыров (Узбекистан), И. Б. Кайгородов (Бразилия), А. В. Каленский (Россия), О. А. Козырева (Россия), Е. П. Колпак (Россия), А. Н. Кошербаева (Казахстан), К. И. Курпаяниди (Узбекистан), В. А. Куташов (Россия), Э. Л. Кыят (Турция), Лю Цзюань (Китай), Л. В. Малес (Украина), М. А. Нагервадзе (Грузия), Ф. А. Нурмамедли (Азербайджан), Н. Я. Прокопьев (Россия), М. А. Прокофьева (Казахстан), Р. Ю. Рахматуллин (Россия), М. Б. Ребезов (Россия), Ю. Г. Сорока (Украина), Г. Н. Узakov (Узбекистан), М. С. Федорова (Россия), Н. Х. Хоналиев (Таджикистан), А. Хоссейни (Иран), А. К. Шарипов (Казахстан)*

П68 **Право: история, теория, практика** : материалы VI Междунар. науч. конф. г. Санкт-Петербург, июнь 2018 г.). — СПб. : Свое издательство, 2018. — iv, 38 с.

ISBN 978-5-4386-1438-8

В сборнике представлены материалы VI Международной научной конференции «Право: история, теория, практика». Предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов юридических специальностей, а также для широкого круга читателей.

УДК 340 (082)  
ББК 67

ISBN 978-5-4386-1438-8

© Оформление.  
ООО «Издательство Молодой ученый», 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

## ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

**Абражеева Д.В., Балакин А.В.**

Дискуссии о формах государственно-территориального устройства ..... 1

**Паршин В.Н., Смирнова Н.А., Чернов Д.В.**

О вопросах обеспечения реализации трудовых отношений директорами предприятий и учреждений, подведомственных исполнительному органу государственной власти Санкт-Петербурга ..... 3

## ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

**Мохов А.Ю.**

Становление организационно-правовых основ обеспечения продовольственной безопасности в Российской Империи ..... 15

## ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

**Овсейчук А.С.**

Организация как субъект финансовых правоотношений ..... 17

## ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

**Базаренко А.И.**

Особенности договора перевозки грузов автомобильным транспортом ..... 19

## СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

**Святкина Т.П.**

Проблемы теории и практики в выдаче заключения гражданину, выразившему желание стать опекуном или попечителем несовершеннолетнего, оставшегося без попечения родителей ..... 22

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ, ЗЕМЕЛЬНОЕ, ЛЕСНОЕ, ВОДНОЕ  
И ВОЗДУХООХРАННОЕ ПРАВО**Пак Д.В.**

Экологическая проблема России: причины и некоторые пути их решения ..... 24

## УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

**Вишняков Е.О.**

Субъективные признаки организационной преступной деятельности ..... 26

**Владимирова К.В., Галкина А.Б.**

К вопросу об обязанностях и правах свидетеля в уголовном процессе ..... 28

**Масеев И.В., Броян З.М.**

Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 145.1 УК РФ): техника нормативного конструирования и интерпретации признаков объективной стороны ..... 29

**Питинова А.С.**

Актуальные вопросы противодействия кибертерроризму..... 31

**ГОСУДАРСТВО И ПРАВО ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН****Шаханин В.А.**

Конституционно-правовой статус Союзного Совета Швейцарского Союза ..... 34

# ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

## Дискуссии о формах государственно-территориального устройства

Абражеева Дина Викторовна, подполковник внутренней службы, старший преподаватель;

Балакин Александр Владимирович, курсант

Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний России

*В данной статье рассмотрены вопросы определения понятия «форма государственно-территориального устройства», возникновение и развитие данного элемента формы государства. Также отражены особенности государственного устройства в Российской Федерации.*

**Ключевые слова:** *государственно-территориальное устройство, государство, федерализм, унитаризм, федеративная реформа.*

В настоящее время в российской и западной политической науке понятие формы государства принято считать устоявшимся, конкретно определённым, и, на первый взгляд, обсуждаемым его назвать крайне трудно. Однако, в то же время, существующие в научной литературе подходы и классификации по данному вопросу не могут быть безупречными и догматически закреплёнными.

Это подтверждает тот факт, что формы государства, как и его сущность и содержание, никогда не оставались (и не остаются) раз и навсегда установленными, неизменными. Из-за множества экономических, политических, социальных, идеологических и других причин они постоянно деформировались, развивались и совершенствовались. В свою очередь, менялось и представление о них.

Таким образом, актуальность выбранной темы обусловлена тем, что проблемы, связанные с формой государства, являются, во-первых, одними из наиболее важных, так как характеризуют государство наиболее обширно, затрагивая при этом все принципы его построения и функционирования. Во-вторых, находятся в постоянном обсуждении со стороны политологов, философов, юристов и других учёных. И, в-третьих, в связи с множеством изменений, происходящих сегодня на мировой арене, такими, как, например, глобализация (в частности политическая), происходит смена форм государства, способствующая деформации сущности государственных образований и определяющая их дальнейшее развитие.

На сегодняшний день дискуссии о форме государства достаточно распространены. Деятели науки волнует вопрос о политических режимах как об одних составляющих, характеризующих государство; о форме правления, являющейся ведущим элементом в форме государства. При этом форму государства невозможно представить без такого первенствующего элемента, как форма государственно-территориального устройства.

Проблемы, связанные с данным понятием, возникли ещё с созданием первых государственных образований.

Увеличившиеся размеры территории требовали нового формата для её управления. Было произведено административно-территориальное деление страны, созданы специальные органы и учреждения для более удобного и эффективного управления страной во всех её географических зонах.

Форма государственного устройства изучалась ещё в древности философами Греции, Рима и стран Востока. Но современную конкретику данная дискуссия приобрела лишь в конце девятнадцатого века. В данное понятие юристы включали строение государства, организацию его территории, взаимосвязь между входящими в состав государства территориальными, национальными, административными и другими единицами.

Однако мнения учёных, в сфере интересов которых входит трактовка формы государства и её составляющих, определяют это понятие неодинаково. Сегодня существует множество трактовок понятия формы государственного устройства такими профессорами, как В. Оскамытный, С. Комаров, В. Лазарев и другими. Но наиболее полно это понятие определил М. Марченко, описанное им как внутреннее деление государства на административно-территориальные единицы, политические, автономные и культурные образования или суверенные государства. [1. С.306]. Оно, по мнению автора, отражает соотношение государства в целом или отдельных его частей. По видам формы государственно-территориального устройства делятся на простые (унитарные) и сложные (федеративные, конфедеративные).

Хотя данные явления достаточно чётко определены и глубоко изучены, в России вопросы, связанные с формой государственного устройства, решены неоднозначно и требуют настоятельных обсуждений.

По Конституции 1993 года Россия является федеративным государством. Тем не менее практически весь ход истории нашей страны, начиная, приблизительно с пятнадцатого века, говорит о том, что она формировалась и существовала как весьма централизованное унитарное

государство. Но уже с семнадцатого века Россия постепенно преобразуется в пока ещё не «современную» федерацию, где придаётся очень большое значение этнополитическим компонентам. Российские правители и государственные деятели осознавали невозможность прежнего управления страной с расширенной территорией и множеством этносов. Это способствовало появлению черт автономии и регионализма в политике царского (имперского) правительства.

После падения Российской Империи в 1917 году новая власть попыталась построить такую федерацию, которая, по мнению большевиков, должна была стать «вернейшим шагом к самому прочному объединению различных национальностей России в единое демократическое централизованное Советское государство». Они представили совершенно новые принципы организации российского этно- и геополитического пространства.

С распадом СССР в начале 90-х годов двадцатого века новой политической элитой федеративное устройство России рассматривалась как исключительная, единственно возможная форма организации государства. Неудачный опыт Советского Союза с предоставлением большой автономии и самостоятельности республикам, оказавшийся предпосылкой его распада, стал переноситься на Россию. Это способствовало неустойчивости власти и различным конфликтам, таким, как, например, Чеченские войны.

Именно поэтому, вступив на пост главы государства, В. В. Путин начал с реформы федеративной системы. Изменения проводились поэтапно в течение 2000—2005 гг. В рамках реформирования были предприняты такие меры, как:

- создание федеральных округов;
- приведение законодательства субъектов в полное соответствие с Конституцией РФ;
- изменение формирования Совета Федерации и отстранение региональной элиты от участия в деятельности федеральных органов, ослабление её

авторитета и влияния на решение вопросов государственного характера;

- наделение главы государства широкими полномочиями по контролю за деятельностью регионов и привлечению их к ответственности за нарушения законодательства и др.

Обозначенные выше основные положения федеративной реформы привели к созданию такого типа государственно-территориального устройства, который имеет признаки и федерации, и унитаризма. Черты унитарного государства оказались крайне необходимы и способствовали укреплению государственной власти. [2. С. 10—31].

Современное российское государственно-территориальное устройство является результатом реформ, проведённых Путиным в начале 2000-х гг. Сегодня Россия, как и прежде, представляет собой уникальное государство. Государство, находящееся в 4-х климатических поясах с численностью населения более 146 миллионов, включающее в себя 190 народов, представляющих более 70 религиозных конфессий. Исходя из этих и множества других факторов форма государственно-территориального устройства должна быть сложной, иметь свои специфические черты. Нынешний федерализм в России с присущими ему чертами унитаризма является наиболее подходящим для страны. Он способен одновременно обеспечить гибкость и устойчивость взаимодействия центральной власти с региональной.

Таким образом, в настоящее время существует множество дискуссий по поводу наиболее подходящей для страны формы территориального устройства в соответствии с историческими особенностями России. Но на современном этапе благодаря грамотным и плодотворным реформам правительства страны, успешно выбранного политического курса эти споры излишни и нецелесообразны. Государство стабильно развивается и планомерно идёт по пути своего исторического развития.

#### Литература:

1. Марченко М. Н. Теория государства и права: учебник. 2-е изд. / М. Н. Марченко. М.: Проспект, 2004. С. 306.
2. Краушенко Л. В. Исторический опыт реформы государственного управления Российской Федерации (1993—2004 гг.) / Л. В. Краушенко // Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права (филиал в г. Краснодаре). Краснодар, 2009. С. 10—31.

## О вопросах обеспечения реализации трудовых отношений директорами предприятий и учреждений, подведомственных исполнительному органу государственной власти Санкт-Петербурга

Паршин Вячеслав Николаевич, начальник отдела;  
Смирнова Наталья Александровна, главный специалист;  
Чернов Дмитрий Владимирович, старший инструктор  
Комитет по информатизации и связи г. Санкт-Петербурга

**Ключевые слова:** *государственный орган власти, исполнительный орган государственной власти Санкт-Петербурга, директор, руководитель, государственное учреждение Санкт-Петербурга, государственное унитарное предприятие Санкт-Петербурга, кадровый резерв, назначение на должность, освобождение от должности, конкурс, вакантная должность, проект решения руководителя, срок испытания, аттестация, оплата труда, проверочные мероприятия, сведения о доходах, размещение информации о среднемесячной заработной плате в сети Интернет.*

Особое место в кадровой работе занимает обеспечение реализации трудовых отношений директорами предприятий и учреждений, подведомственных государственному органу власти [1]. Авторы рассматривают вопросы обеспечения реализации трудовых отношений директорами предприятий и учреждений, подведомственных государственному органу власти на примере Санкт-Петербурга (государственные унитарные предприятия Санкт-Петербурга, государственные учреждения Санкт-Петербурга, подведомственные исполнительным органам государственной власти Санкт-Петербурга).

С чего начинается работа по обеспечению реализации трудовых отношений директорами государственных унитарных предприятий Санкт-Петербурга (далее — предприятия) или государственных учреждений Санкт-Петербурга (далее — учреждения), подведомственных исполнительному органу государственной власти Санкт-Петербурга (далее — ИОГВ)? Конечно, с формирования кадрового резерва для замещения вакантных должностей директоров предприятий и учреждений, находящихся в ведении ИОГВ (далее — кадровый резерв). Рассмотрим этот вопрос.

**Кадровый резерв.** Правовые основы: часть вторая статьи 275 Трудового кодекса Российской Федерации;

пункт 2 статьи 6 Закона Санкт-Петербурга от 26.04.2006 № 223—35 «О государственных унитарных предприятиях Санкт-Петербурга, государственных учреждениях Санкт-Петербурга и иных коммерческих и некоммерческих организациях, учредителем (участником, акционером, членом) которых является Санкт-Петербург».

Формирование кадрового резерва для замещения должностей руководителей предприятий и руководителей учреждений производится как по конкурсу, так и без конкурса (См. Таблицу 1). [2]

Положение о кадровых резервах для замещения вакантных должностей руководителей государственных унитарных предприятий и государственных учреждений, находящихся в ведении исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, утвержденное постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 12.12.2008 № 1541, определяет, что формирование кадрового резерва для замещения вакантных должностей директоров предприятий и директоров учреждений, находящихся в ведении ИОГВ, производится с одной главной целью: упорядочить работу по подбору кандидатов на должности директоров соответствующих организаций.

Таблица 1

Формирования кадрового резерва для замещения должностей руководителей государственных унитарных предприятий СПб и государственных учреждений СПб	
Государственные унитарные предприятия и государственные учреждения, находящиеся в ведении исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга	Государственные унитарные предприятия и государственные учреждения, находящиеся в ведении Комитета по здравоохранению, Комитета по физической культуре и спорту, Комитета по культуре Санкт-Петербурга
Кадровый резерв формируется без конкурса	Кадровый резерв формируется на конкурсной основе
Основание: постановление Правительства Санкт-Петербурга от 12.12.2008 № 1541 «О кадровых резервах для замещения вакантных должностей руководителей государственных унитарных предприятий и государственных учреждений, находящихся в ведении исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга»	Основание: постановление Правительства Санкт-Петербурга от 23.01.2018 № 35 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 20.02.2007 № 168, от 12.12.2008 № 1541»

Важно обратить внимание на то, что в кадровые резервы включаются только граждане Российской Федерации, имеющие высшее профессиональное образование, стаж работы по специальности

не менее пяти лет, а также опыт работы на должностях руководителей государственных органов, предприятий, учреждений и иных организаций либо их структурных подразделений не менее трех лет. [2]

Формирование и ведение кадровых резервов осуществляют кадровые подразделения ИОГВ.

Кадровики при подборе кандидатов в кадровый резерв учитывают следующие сведения [2]:

- образование, уровень профессиональной подготовки кандидата;
- замещаемая должность;
- результаты служебной, профессиональной деятельности;
- профессиональные и личные качества.

Включение в кадровый резерв оформляется приказом ИОГВ. Сведения о лицах, включенных в кадровый резерв, вносятся кадровыми подразделениями в список лиц, включенных в кадровый резерв по установленной форме. [2]

Включению в кадровый резерв предшествует не только оценка подготовки, опыта и личных качеств кандидата, но и дача кандидатом согласия на включение в кадровый резерв, а также согласование включения кандидата в кадровый резерв с вице-губернатором Санкт-Петербурга, координирующим и контролирующим деятельность соответствующего ИОГВ.

Авторы подчеркивают, что работа с лицами, включенными в кадровый резерв (далее — резервисты), включает подготовку резервистов к замещению должностей директоров учреждений и директоров предприятий. В целях подготовки к замещению должностей директоров учреждений и директоров предприятий разрабатывается индивидуальный план подготовки резервиста по установленной форме. [2] Как правило, в индивидуальном плане подготовки предусматривается довольно большой массив мероприятий, среди которых изучение основ организации управления, экономики и законодательства в сфере деятельности учреждений и предприятий.

Опыт показывает, что разработка индивидуального плана подготовки резервиста (далее — план), является довольно сложной процедурой.

В разработке плана участвует резервист, руководитель ИОГВ, его заместители, начальники структурных подразделений, кадровики. Представьте на минуту, что Вам надо подготовить будущего директора учреждения или директора предприятия. Чем Вы наполните раздел «мероприятия плана»? Учитывая, что основной массив работы по формированию плана ложится на кадровиков, в частности, на начальников Отделов по вопросам государственной службы и кадров ИОГВ, возникает вопрос: «Какую подготовку должен иметь руководитель кадрового подразделения»? Наблюдения показали, что редко встречаются кадровики,

прошедшие классическую подготовку, например, окончивший военное училище (институт) и военную академию (направление — управление соединением)/высшую школу по отраслевым вопросам управления предприятием, учреждением; имеющие опыт управления организацией, иными словами, владеющие вопросами подготовки руководителя предприятия/учреждения и, следовательно, имеющие потенциал для разработки надлежащего плана. Чтобы наполнить план действенным содержанием, надо самим представлять и знать вопросы, с которыми столкнется будущий директор предприятия или директор учреждения.

Следует заметить, что подготовка резервистов не должна ограничиваться только выполнением индивидуального плана. Хорошо, когда в резерв включается лицо, прошедшее на базе высшего образования дополнительную подготовку по направлению «управление государственным учреждением», «государственным предприятием» и имеющее опыт управления профильным предприятием или учреждением от 3 до 5 лет.

Но как показывает опыт, такие кандидаты не часто встречаются. В основном кандидаты, подавшие документы для включения в кадровый резерв, не всегда имеют профильное высшее образование, не всегда разбираются в отрасли деятельности учреждения, предприятия и не всегда имеют соответствующую управленческую подготовку. Вот почему им необходима более серьезная подготовка, например (как вариант), подготовка в высших учебных заведениях по соответствующим программам обучения.

Вопрос исключения лиц из кадрового резерва достаточно подробно прописан действующим законодательством Санкт-Петербурга.

Исключение из кадровых резервов производится в определенных случаях. Вот некоторые из них [2]:

- на основании личного заявления лица, включенного в кадровый резерв;
- после назначения лица, включенного в кадровый резерв, на должность руководителя предприятия или учреждения;
- в случае признания лица, включенного в кадровый резерв, недееспособным или ограниченно дееспособным решением суда, вступившим в законную силу;
- в случае признания лица, включенного в кадровый резерв, безвестно отсутствующим или умершим решением суда, вступившим в законную силу;
- в случае смерти лица, включенного в кадровый резерв;
- в случае выхода лица, включенного в кадровый резерв, из гражданства Российской Федерации.

Исключение из кадрового резерва производится приказом ИОГВ. [2]

В заключение рассмотрения данного вопроса хочется отметить, что формирование и ведение кадрового резерва требует от кадровиков глубокой компетентности, многоэтапной подготовки и значительного опыта кадровой работы.



**1. Назначение на должность и освобождение от должности директоров предприятий и директоров учреждений, находящихся в ведении ИОГВ.** Правовые основы:

— Трудовой кодекс Российской Федерации;  
— Закон Санкт-Петербурга от 26.04.2006 № 223—35 «О государственных унитарных предприятиях Санкт-Петербурга, государственных учреждениях Санкт-Петербурга и иных коммерческих и некоммерческих организациях, учредителем (участником, акционером, членом) которых является Санкт-Петербург»;

— постановление Правительства Санкт-Петербурга от 20.02.2007 № 168 «О порядке назначения на должность и освобождение от должности руководителей государственных унитарных предприятий и государственных учреждений, подведомственных исполнительным органам государственной власти Санкт-Петербурга»;

— Положение о Комитете по информатизации и связи, утвержденное постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 27.04.2010 № 450.

Назначение лиц на должность директоров предприятий и директоров учреждений, находящихся в ведении ИОГВ, может осуществляться как по результатам конкурса, так и без проведения конкурса (см. таблицу 2). [3]

В соответствии с пунктом 4.7.14. Положения о Комитете по информатизации и связи, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 27.04.2010

№ 450 председатель Комитета по информатизации и связи назначает на должность и освобождает от должности руководителей государственных унитарных предприятий и руководителей государственных учреждений, подведомственных Комитету по информатизации и связи, а также применяет к ним меры поощрения и дисциплинарного взыскания в установленном порядке.

Комментируя данное положение, следует сделать акцент на то, что руководитель ИОГВ наделен самостоятельным полномочием по назначению на должность и освобождению от должности директоров соответствующих предприятий и учреждений, подведомственных ИОГВ. Но при этом обязательно надо следовать порядку, определенному постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 20.02.2007 № 168

«О порядке назначения на должность и освобождения от должности руководителей государственных унитарных предприятий и государственных учреждений, подведомственных исполнительным органам государственной власти Санкт-Петербурга». А именно, в частности, назначение и освобождение от должности руководителей предприятий и руководителей учреждений, подведомственных ИОГВ осуществляется по согласованию с вице-губернатором Санкт-Петербурга, координирующим и контролирующим деятельность соответствующего ИОГВ (далее — согласование).

Таблица 2

<b>Назначение лиц на должность директоров государственных унитарных предприятий и директоров государственных учреждений, находящихся в ведении исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга</b>	
Назначение на должность руководителей государственных общеобразовательных учреждений, подведомственных исполнительным органам государственной власти Санкт-Петербурга.	Осуществляется только по результатам конкурса.
Назначение на должность руководителей государственных унитарных предприятий и государственных учреждений, подведомственных Комитету по здравоохранению, Комитету по физической культуре и спорту, Комитету по культуре Санкт-Петербурга.	Осуществляется преимущественно из кадровых резервов, сформированных на конкурсной основе в порядке, определяемом Правительством Санкт-Петербурга.
Назначение на должность руководителей государственных унитарных предприятий и государственных учреждений, подведомственных исполнительным органам государственной власти Санкт-Петербурга/за исключением Комитета по здравоохранению, Комитета по физической культуре и спорту, Комитета по культуре Санкт-Петербурга.	Осуществляется как по результатам конкурса, так и без проведения конкурса.

На практике, оформление согласования и проведения самой процедуры согласования не вызывает трудностей (кадровики формируют письмо-ходатайство, кадровую справку, дополнительные документы), но при этом необходимо учитывать следующую особенность. Если предприятие или учреждение включены в перечень, утвержденный Губернатором

Санкт-Петербурга, то назначение/увольнение руководителей таких предприятий и учреждений, а также применение к ним мер поощрения и дисциплинарного взыскания

осуществляется по согласованию с Губернатором Санкт-Петербурга. [7]

Освобождение от должности директоров предприятий и учреждений, находящихся в ведении ИОГВ, осуществляется в следующем порядке: руководитель ИОГВ согласовывает освобождение от должности директора предприятия/учреждения с соответствующим вице-губернатором

Санкт-Петербурга, при необходимости еще и с Губернатором Санкт-Петербурга. Только после

согласования с вышеназванными должностными лицами издает приказ об освобождении от должности руководителя предприятия/учреждения.

## 2. Проведение конкурса на замещение вакантной должности руководителя предприятия и руководителя учреждения, подведомственных ИОГВ. Правовые основы:

— Закон Санкт-Петербурга от 26.04.2006 № 223—35 «О государственных унитарных предприятиях Санкт-Петербурга, государственных учреждениях Санкт-Петербурга и иных коммерческих и некоммерческих организациях, учредителем (участником, акционером, членом) которых является Санкт-Петербург»;

— постановление Правительства Санкт-Петербурга от 20.02.2007 № 168 «О порядке назначения на должность и освобождения от должности руководителей государственных унитарных предприятий и государственных учреждений, подведомственных исполнительным органам государственной власти Санкт-Петербурга».

Подготовка и проведение конкурса на замещение должности руководителя предприятия и руководителя учреждения, подведомственных ИОГВ (далее — конкурс), требуют предельного внимания от сотрудников кадровых служб. Работа начинается с формирования проекта решения руководителя

ИОГВ (далее — решение). Решение, подписанное руководителем ИОГВ, согласовывается с вице-губернатором Санкт-Петербурга, координирующим и контролирующим деятельность соответствующего ИОГВ. [3]

Авторы показали для наглядности в таблицах 3 и 4 (см. таблицы 3 и 4) процедуры подготовки и проведения конкурса. [3]

Комментируя вышеприведенные процедуры, следует обратить внимание на их трудоемкость. Для полного выполнения процедур необходимо исключительно командная работа кадрового подразделения. Невозможно осуществить обеспечение подготовки и проведение конкурса в одиночку. Практика показала, что в обеспечении процедур конкурса должны участвовать не менее 2 сотрудников кадрового подразделения, включая руководителя кадрового подразделения.

Опыт авторов показал, что рассмотрение программ деятельности предприятия или учреждения и собеседование с участниками конкурса лучше проводить в один день. В первой половине дня идет обсуждение членами комиссии программ деятельности предприятия, учреждения.

Во второй половине дня, по «горячим следам», проводится собеседование с участниками конкурса.

Таблица 3

1. Образуется комиссия по проведению конкурса (председатель, заместитель, 5 членов, секретарь)	2. Формирование информационного сообщения о проведении конкурса.	3. Публикация информационного объявления в журнале «Информационный бюллетень Администрации Санкт-Петербурга» и размещение его на сайте ИОГВ не позднее чем за 30 дней до объявленной в нем даты конкурса.
8. Передача в комиссию по окончании срока приема заявок поступивших заявок с прилагаемыми к ним документами.	<b>Подготовка конкурса (действия кадрового подразделения)</b>	4. Прием от кандидатов заявок на участие в конкурсе и прилагаемых к ним документов.
7. Проверка правильности оформления заявок и прилагаемых к ним документов	6. Ознакомление кандидатов с порядком назначения на должность, условиями трудового договора, общими сведениями и основными показателями деятельности предприятия или учреждения.	5. Регистрация заявки. Выдача кандидату расписки, подтверждающую прием и регистрацию заявки, с указанием даты и времени ее приема.

Таблица 4

1. Конкурс проводится в два этапа.	2. Первый этап. Комиссия вскрывает запечатанные конверты и знакомится с предложениями участников конкурса по программе деятельности предприятия или учреждения.	3. Первый этап. Комиссия определяет наилучшую программу деятельности предприятия или учреждения из числа предложенных участниками конкурса.
8. Объявление членам комиссии участников конкурса, занявших первое, второе место. Протокол.	<b>Проведение конкурса (обеспечивается кадровым подразделением)</b>	4. Второй этап. Собеседование с участниками конкурса.
7. Подсчет голосов	6. Выдача конкурсных бюллетеней. Голосование.	5. Комиссия проводит обсуждение уровня подготовки и качества знаний участников конкурса по всем направлениям и их предложений по программе деятельности предприятия или учреждения.

### 3. Трудовой договор с руководителем предприятия/ учреждения. Правовые основы:

- Трудовой кодекс Российской Федерации;
- постановление Правительства Российской Федерации от 12.04.2013 № 329 «О типовой форме трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 16.03.2000 № 234 «О порядке заключения трудовых договоров и аттестации руководителей федеральных государственных унитарных предприятий»;
- приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 29.12.2007 № 818 «Об утверждении перечня видов выплат стимулирующего характера в федеральных бюджетных, автономных, казенных учреждениях и разъяснения о порядке установления выплат стимулирующего характера в этих учреждениях»;
- приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 29.12.2007 № 822 «Об утверждении перечня видов выплат компенсационного характера в федеральных бюджетных, автономных, казенных учреждениях и разъяснения о порядке установления выплат компенсационного характера в этих учреждениях»;
- распоряжение Комитета по управлению городским имуществом от 03.04.2000 № 628-р «Об утверждении примерной формы устава Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия и примерной формы трудового договора с руководителем Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия».

В соответствии со статьей 6 Закона Санкт-Петербурга от 11.05.2016 № 223–35 «О государственных унитарных предприятиях Санкт-Петербурга, государственных учреждениях Санкт-Петербурга и иных коммерческих и некоммерческих организациях, учредителем (участником, акционером, членом) которых является Санкт-Петербург» назначение и увольнение руководителей предприятий и учреждений, заключение, изменение и расторжение трудовых договоров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом настоящего Закона Санкт-Петербурга.

Назначению на должность руководителя предприятия/ учреждения предшествуют процедуры, обеспечивающие выявление и оценку уровня образования, опыта соответствия работы, деловой репутации и личностных характеристик кандидатов на должность руководителя, в частности, конкурсные процедуры. В течение 15 рабочих дней со дня завершения конкурса ИОГВ заключает с победителем конкурса трудовой договор. [3]

На основании подписанного трудового договора издается приказ ИОГВ о назначении на должность руководителя предприятия/ учреждения.

В соответствии со статьей 59 Трудового кодекса Российской Федерации по соглашению сторон срочный трудовой договор может заключаться с руководителями, заместителями руководителей и главными бухгалтерами

организаций, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности. Срочный трудовой договор может заключаться на определенный срок — не более 5 лет. [4]

В соответствии со статьей 70 Трудового кодекса Российской Федерации срок испытания для руководителей организаций не может превышать шести месяцев. Также важно учитывать, что испытание при приеме на работу не устанавливается для лиц, избранных по конкурсу на замещение соответствующей должности, проведенному в порядке, установленном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права. [4]

Статья 275 Трудового кодекса Российской Федерации определяет, что трудовой договор с руководителем государственного (муниципального) учреждения заключается на основе типовой формы трудового договора, утверждаемой Правительством Российской Федерации с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. В развитие требований вышеуказанной статьи постановлением Правительства Российской Федерации от 12.04.2013 № 329 утверждена типовая форма трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения. Безусловно, использование кадровиками типовой формы трудового договора с руководителем учреждения оптимизирует работу по созданию конкретного трудового договора. Также авторы обращают внимание на еще один немаловажный документ — это распоряжение Комитета по управлению городским имуществом от 03.04.2000 № 628-р «Об утверждении примерной формы устава Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия и примерной формы трудового договора с руководителем Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия» (далее — распоряжение). Примерная форма трудового договора с руководителем Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия, утвержденная распоряжением, включает в своем содержании несколько вариантов оснований/причин заключения трудового договора (по конкурсу, по решению), что делает ее универсальной в применении кадровиками.

Следует учесть, что сформированный/разработанный трудовой договор с руководителями подведомственных организаций проходит процедуру согласования, в частности, такая процедура определена для трудовых договоров (контрактов) с руководителями предприятий. Согласно пункту 3.2–8 Положения о Комитете по труду и занятости населения Санкт-Петербурга, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 12.12.2006 № 1542, Комитет по труду и занятости населения Санкт-Петербурга (далее — положение) наделен полномочием согласовывать заключение и изменение трудовых договоров (контрактов) с руководителями государственных унитарных предприятий Санкт-Петербурга. В развитие данной нормы положения разработан Порядок согласования трудовых договоров,

заключаемых руководителями исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга с руководителями подведомственных государственных унитарных предприятий, утвержденный распоряжением Комитета по труду и занятости населения Санкт-Петербурга от 14.04.2016 № 65-р (далее — Порядок).

В соответствии с пунктом 3 Порядка ИОГВ предоставляют в Комитет по труду и занятости населения Санкт-Петербурга проект трудового договора, подписанный руководителем ИОГВ в двух экземплярах; копию устава государственного унитарного предприятия, заверенную ИОГВ.

Дополнительно следует учесть требования постановления Правительства Санкт-Петербурга от 25.05.2005 № 779 «Об условиях оплаты труда руководителей государственных унитарных предприятий» (далее — Постановление). В соответствии с пунктом 1 Постановления ИОГВ согласовывают заключение и изменение трудовых договоров с руководителями предприятий с Комитетом Финансов Санкт-Петербурга в части, касающейся определения размера должностного оклада руководителя предприятия.

Опыт показывает, что разработка трудовых договоров с руководителями подведомственных организаций, даже при наличии примерных и типовых форм, — это кропотливая работа, требующая постоянной актуализации кадровиками своих знаний в области трудового законодательства и не только; творческого подхода; осмотрительности; соблюдения государственного интереса. Последнее можно проиллюстрировать примерами. Так, в целях исключения утраты документов в трудовые договоры/контракты руководителей подведомственных организаций вносятся положения об обязанности директоров передачи дел, документов, печатей организации при их увольнении. Другой пример.

В целях противодействия коррупции в трудовые договоры/контракты руководителей подведомственных организаций вносятся следующие положения:

1. разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции в учреждении/предприятии:

- определять подразделения или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений,
- взаимодействовать с правоохранительными органами,
- разрабатывать и внедрять в практику стандарты и процедуры, направленные на обеспечение добросовестной работы учреждения/предприятия,
- разрабатывать и утверждать кодексы этики и служебного поведения работников учреждения/предприятия предотвращать и урегулировать конфликты интересов,
- не допускать составление неофициальной отчетности и использования поддельных документов,
- разрабатывать и реализовывать планы учреждения по профилактике коррупции.

2. незамедлительно уведомлять исполнительный орган государственной власти о случаях склонения к совершению коррупционных правонарушений.

**4. Аттестация руководителя предприятия/учреждения.** Правовые основания:

- Трудовой кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 16.03.2000 № 234 «О порядке заключения трудовых договоров и аттестации руководителей федеральных государственных унитарных предприятий»;
- приказ Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации от 11.04.1995 № 145 «Об утверждении положения о порядке проведения аттестации руководителей и специалистов территориальных органов, учреждений и организаций подведомственных Минприроды России»;
- приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 04.04.2000 № 29;
- постановление Правительства Санкт-Петербурга от 26.12.2005 № 1995 «О порядке проведения аттестации руководителей государственных унитарных предприятий Санкт-Петербурга»;
- распоряжение Комитета по науке и высшей школе от 30.11.2012 № 84 «Об утверждении порядка аттестации руководителей государственных образовательных учреждений, находящихся в ведении Комитета по науке и высшей школе».

Целью аттестации является объективная оценка деятельности руководителей предприятий/учреждений и определение их соответствия занимаемой должности, формирования высококвалифицированного кадрового состава, повышения исполнительской дисциплины, развития инициативы и творческой активности. Кадровые подразделения ИОГВ в полном объеме обеспечивают проведение аттестации руководителей подведомственных организаций.

Аттестация руководителей предприятий (далее — аттестация). Авторы обращают внимание на ключевые моменты аттестации в таблице 5 [8] (см. таблицу 5). Информация к Схеме 5: Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга (далее — КИО), Комитет финансов Санкт-Петербурга (далее — КФ), Комитет по труду и занятости населения Санкт-Петербурга (далее — КТЗН), Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности (далее — КП), Комитет по контролю за имуществом Санкт-Петербурга (далее — ККИ).

Аттестация руководителей учреждений. Авторы обращают внимание на ключевые моменты в Таблице 6 (см. таблицу 6). В Схеме 6 адаптированы несколько правовых источников и выведены общие положения, применяемые на практике. [9][10][11]

Таблица 5

<p><b>1. Общие вопросы.</b> Аттестация руководителей предприятий проводится один раз в три года. Аттестации не подлежат: руководители предприятий, занимающие должность менее года; беременные женщины; руководители предприятий, окончившие курсы повышения квалификации/ переподготовки менее года назад; руководители предприятий, находившиеся в отпуске по уходу за ребенком менее года назад.</p>	<p><b>2. Подготовка.</b> Не позднее, чем за 2 мес. Списки руководителей предприятий. Уведомления — ответ (сведения о нарушениях) в КИО, КФ, КТЗН, КП, ККИ.</p>	<p><b>3. Формирование аттестационной комиссии</b> не позднее, чем за месяц до проведения аттестации. Не может превышать 12 человек. Представители КИО, КФ, КТЗН, КП, ККИ, кадры, юристы, профсоюз, структурные подразделения.</p>
<p><b>8. Решение и отчет.</b> Руководитель ИОГВ с учетом результатов аттестации вправе принять решение о расторжении трудового договора с руководителем предприятия, иное решение. Приказ. Отчет.</p>	<p><b>Аттестация руководителя государственного унитарного предприятия</b></p>	<p><b>4. Документы.</b> Не позднее, чем за месяц проведения аттестации. График проведения аттестации. Доведение его по расписку аттестуемым. Рассылка его членам комиссии. Отзыв. За три недели ознакомление аттестуемого с отзывом.</p>
<p><b>7. Результаты аттестации.</b> Оценки: соответствует занимаемой должности; не соответствует занимаемой должности. Аттестационный лист. Результаты сообщаются сразу после аттестации. В течение 10 рабочих дней ознакомление руководителя предприятия с аттестационным листом.</p>		<p><b>6. Аттестация.</b> Присутствие аттестуемого. Кворум 2/3 членов комиссии. Решение большинством голосов. Прокол (3 рабочих дня). Обзор документов. Заслушивание. Оценка служебной деятельности руководителя предприятия. Организаторские способности. Выполнение предприятием планов. Своевременность и качественность исполнения должностных обязанностей. Знание норм действующего законодательства.</p>

Подготовка и проведение аттестации руководителей предприятий и учреждений предъявляет высокие требования к кадровым подразделениям ИОГВ. Каждая процедура аттестации имеет свои особенности и отличия в зависимости от вида организации: предприятие или учреждение. Это надо учитывать кадровикам и постоянно освежать свои знания перед аттестационными мероприятиями. Более того, кадровикам надо систематически обмениваться своим опытом, проводить круглые столы и делиться своими успешными практиками. Например, заслуживает внимание практика Министерства транспорта Российской Федерации. Наряду с собеседованием аттестация проводится еще и в форме тестовых испытаний. Перечень вопросов охватывает темы от отраслевой специфики предприятия/учреждения; охраны и безопасности труда до основ антикризисного управления.

**5. Оплата труда.** Оплата труда директоров учреждений, подведомственных ИОГВ, определяется в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации; Законом Санкт-Петербурга от 05.10.2005 № 531–74 «О системах оплаты труда работников государственных учреждений Санкт-Петербурга»; Законом Санкт-Петербурга от 24.04.2018 № 218–45 «О мерах по реализации Федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»; постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21.12.2005 № 1959 «О системе оплаты труда работников государственных

учреждений, финансируемых за счет средств бюджета Санкт-Петербурга»; Методическими рекомендациям по оплате труда работников государственных учреждений, утверждаемых исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга.

Оплата труда директоров предприятий, подведомственных ИОГВ, определяется в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации; Законом Санкт-Петербурга от 24.04.2018 № 218–45 «О мерах по реализации Федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»; постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 25.05.2005 № 779 «Об условиях оплаты труда руководителей государственных унитарных предприятий Санкт-Петербурга».

К вопросам оплаты труда директоров предприятий и директоров учреждений следует относиться внимательно и отслеживать изменения в текущем законодательства Российской Федерации и Санкт-Петербурга. Например, в соответствии со статьёй 2 постановления Правительства Санкт-Петербурга от 25.05.2005 № 779 «Об условиях оплаты труда руководителей государственных унитарных предприятий Санкт-Петербурга» размер должностного оклада руководителя предприятия определялся в зависимости от численности предприятия. В частности, если среднесписочная численность предприятия составляла от 201 до 1500 человек, то размер должностного оклада был равен 20760 рублей. В связи с принятием Закона

Санкт-Петербурга от 24.04.2018 № 218–45 «О мерах по реализации Федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» размер должностного оклада руководителя предприятия в настоящее время устанавливается в зависимости от среднемесячной заработной платы работников предприятия

за предшествующий период (без учета заработной платы руководителя, его заместителей и главного бухгалтера) и среднесписочной численности работников предприятия, а также с учетом коэффициента уровня влияния предприятия на экономику Санкт-Петербурга.

Таблица 6

<p><b>1. Общие вопросы.</b> Аттестация руководителей учреждений проводится один раз в три года. Аттестации не подлежат: руководители учреждений, занимающие должность менее года; беременные женщины; руководители учреждений, окончившие курсы повышения квалификации/ переподготовки менее года назад; руководители учреждений, находившиеся в отпуске по уходу за ребенком менее года назад.</p>	<p><b>2. Внеочередная аттестация.</b> Случаи: при подаче руководителем государственного органа власти в аттестационную комиссию отзыва о несоответствии руководителя должности; при необходимости внесения изменений в штатное расписание или систему оплаты труда руководителя учреждения.</p>	<p><b>3. Аттестационная комиссия.</b> Председатель комиссии. Заместитель председателя комиссии, руководители структурных подразделений, юристы, кадры, специалисты высших учебных заведений, представители общественности. Создается не менее чем за 30 рабочих дней до начала аттестации</p>
<p><b>9. Решение.</b> Поощрение. Установление, изменение, отмену надбавок к должностному окладу руководителя учреждения. Направление на повышение квалификации. Расторжение трудового договора с руководителем учреждения или иное решение в соответствии с законодательством.</p>	<p><b>Аттестация руководителя государственного учреждения</b> <b>7. Результаты аттестации.</b> Оценка: соответствует занимаемой должности; не соответствует занимаемой должности; соответствует занимаемой должности при условии улучшения работы и выполнения</p>	<p><b>4. Процедурные вопросы.</b> График. Не позднее чем за 3 недели до начала аттестации в аттестационную комиссию представляется характеристика/отзыв на руководителя учреждения, аттестационный лист предыдущей аттестации. Не менее, чем за 2 недели до аттестации руководитель учреждения должен быть ознакомлен с характеристикой /отзывом.</p>
<p><b>8. Рекомендации аттестационной комиссии:</b> о поощрении руководителя учреждения за достигнутые успехи; установление, изменение надбавок к должностному окладу; включении в кадровый резерв; об освобождении от должности; о необходимости повышения квалификации. При этом аттестационной комиссией указываются мотивы, по которым даются соответствующие рекомендации.</p>	<p>рекомендаций аттестационной комиссии с прохождением повторной аттестации через год. Аттестационный лист. Результаты сообщаются сразу после аттестации руководителю учреждения под расписку. Результаты аттестации сообщаются руководителю государственного органа власти в недельный срок после проведения аттестации руководителя учреждения.</p>	<p><b>5. Аттестация.</b> Присутствие аттестуемого. Кворум 2/3 членов комиссии. Решение большинством голосов. Прокол. Обзор документов. Заслушивание. Оценка служебной деятельности руководителя учреждения. Организаторские способности. Выполнение учреждением планов/заданий. Своевременность и качество исполнения должностных обязанностей. Знание норм действующего законодательства. Аттестационные тесты.</p>

**6. Рабочие вопросы.** В данный пункт авторы обобщили не менее важные вопросы, касающиеся обеспечения реализации трудовых отношений директорами предприятий и учреждений.

**Представление сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей.** В соответствии со статьей 275 Трудового кодекса Российской Федерации лицо, поступающее на должность руководителя государственного учреждения (при поступлении на работу), и руководитель государственного учреждения (ежегодно) обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера,

а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей. Кадровое подразделение осуществляет опубликование в сети «Интернет» сведений директоров государственных учреждений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе, и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей в соответствии с Законом Санкт-Петербурга от 29.04.2013 № 252–43 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей государственных учреждений Санкт-Петербурга, и руководителями государственных учреждений Санкт-Петербурга сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера».

Таблица 7

<p><b>Структурное подразделение, обеспечивающее реализацию трудовых отношений директорами предприятий и учреждений, подвед. государственному органу власти</b> — Отдел по вопросам гос. службы и кадров государственного органа.</p>	<p><b>Назначение на должность и освобождение от должности директоров государственных унитарных предприятий и государственных казенных учреждений, находящихся в ведении государственного органа власти.</b> Назначение.</p>	<p><b>Проведение конкурса на замещение вакантной должности руководителя государственного унитарного предприятия и руководителя государственного учреждения, подведомственных государственному органу власти.</b></p>
<p><b>Кадровый резерв для замещения вакантных должностей директоров государственных унитарных предприятий и государственных казенных учреждений, находящихся в ведении государственного органа власти.</b> Упорядочение работы по подбору кандидатов на должности директоров.</p>	<p>1. Без конкурса. Назначает/освобождает от должности руководитель исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга (ИОГВ). Приказ. Согласовывается с курирующим и контролирующим ИОГВ вице-губернатором Санкт-Петербурга. Если организация в Перечне, то согласуется с Губернатором Санкт-Петербурга.</p> <p>2. По результатам конкурса. Конкурсная процедура. Освобождение от должности производится только после согласования с соответствующим вице-губернатором Санкт-Петербурга, при необходимости с Губернатором Санкт-Петербурга.</p>	<p>Решение руководителя ИОГВ. Согласование решения. Создание комиссии. Формирование информационного сообщения. Публикация. Размещение на сайте ИОГВ. Прием от кандидатов заявок и документов. Регистрация. Расписки. Ознакомление с порядком назначения на должность. Проверка правильности оформления заявок и документов. Передача заявок в комиссию. Вскрытие конвертов. Изучение комиссией программ деятельности предприятий, учреждений. Собеседование. Обсуждение. Голосование. Определение победителя конкурса и участника конкурса, занявшего второе место. ИОГВ в течение трех рабочих дней со дня завершения конкурса направляет участникам конкурса сообщение о результатах конкурса. Публикация о результатах конкурса. Размещение на сайте ИОГВ.</p>
<p><b>Формирование кадрового резерва.</b> Требования к резервистам. Подбор/учет сведений о кандидате. Включение в резерв по конкурсу; без конкурса. Согласие на включение в кадровый резерв. Согласование включения лица в кадровый резерв с вице-губернатором Санкт-Петербурга, курирующим и контролирующим государственный орган. Приказ государственного органа о включении лица в кадровый резерв. Список/учет. <b>Ведение кадрового резерва.</b> Актуализация данных резервистов. Подбор новых резервистов. Подготовка резервистов. Индивидуальный план резервиста (мероприятия, сроки, теория, практика, самоподготовка, контроль). Анализ результатов работы резервиста. Анализ работы с кадровым резервом. <b>Исключение из кадрового резерва.</b> Основания изложены в пункте 4 Положения о кадровых резервах для вакантных должностей руководителей государственных унитарных предприятий и государственных учреждений, находящихся в ведении исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга (постановление Правительства Санкт-Петербурга от 12.12.2008 № 1541). Приказ государственного органа об исключении из кадрового резерва.</p>	<p><b>Вопросы обеспечения реализации трудовых отношений директорами предприятий и учреждений, подведомственных исполнительному органу государственной власти Санкт-Петербурга</b></p> <p><b>Аттестация руководителя государственного унитарного предприятия, государственного учреждения.</b> Подготовка. Формирование аттестационной комиссии. Документы. Аттестация. Внеочередная аттестация. Результаты аттестации. Рекомендации аттестационной комиссии. Решение. Отчет.</p>	<p><b>Трудовой договор с руководителем государственного унитарного предприятия, государственного учреждения.</b></p> <p>Назначению предшествуют конкурсные процедуры. В течение 15 р. д. со дня конкурса заключается трудовой договор. Срок до 5 лет. Испытание до 6 месяцев (если конкурс не проводился). Типовая форма трудового договора. Согласование в Комитете по труду и занятости населения Санкт-Петербурга. Комитете финансов СПб. Актуализация формы трудового договора.</p>
	<p><b>Рабочие вопросы.</b></p> <p>Представление сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей. Проверочные мероприятия. Дисциплинарная практика.</p>	<p><b>Оплата труда</b></p>

**Проверочные мероприятия.** Граждане Российской Федерации при назначении на должности руководителей предприятий или учреждений, подведомственных ИОГВ,

в целях оценки достоверности сообщаемых сведений проходят добровольные психофизические исследования с применением полиграфа. [12]

**Размещение информации о среднемесячной заработной плате в сети «Интернет».** Информация о рассчитываемой за календарный год среднемесячной заработной плате руководителей предприятий и учреждений (далее — информация) размещается в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте ИОГВ, осуществляющего функции и полномочия учредителя соответствующих предприятий, учреждений. [14]

Информация размещается в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в срок не позднее 15 мая года, следующего за отчетным годом. [14]

Для схематичного представления объемов работы по обеспечению реализации трудовых отношений директорами предприятий и учреждений, подведомственных ИОГВ разработана Схема 7 (см. Таблицу 7). Данная схема активно используется в Комитете по информатизации и связи (Санкт-Петербург) для самопроверки выполнения тех или иных вопросов обеспечения реализации трудовых отношений директорами предприятий и учреждений, а также для занятий по специальности в Отделе по вопросам государственной службы и кадров. По мнению авторов, данная схема может быть подспорьем для кадровых работников, занимающихся вопросами реализации трудовых отношений руководителей подведомственных организаций.

Дополнительно авторы обращают внимание на некоторые важные моменты.

1. Подготовка лиц, находящихся в кадровом резерве, не должна ограничиваться выполнением индивидуального плана. Внимание акцентируется на фундаментальной подготовке будущего руководителя учреждения/предприятия в высших учебных заведениях (на базе уже полученного высшего образования, 3–5 летнего опыта работы в отрасли) по специально разработанным программам, включающих, в частности, вопросы теории и практики экономики; управления; реализации государственных задач и функций; принятия и реализации решения; исполнения и контроля; воспитательной работы; юридического, финансового, кадрового обеспечения организации; государственных закупок; охраны и безопасности труда; взаимодействия с государственными органами власти; отрасли/направленности учреждения/предприятия; управления и распоряжением государственным имуществом.

2. Подбор кандидатов в кадровый резерв предпочтительнее вести в активном режиме. Не только путем размещения объявления о формировании/наборе кадрового резерва, но и путем поиска; наблюдения; посещения предприятий/учреждений, высших учебных заведений; привлечения потенциальных кандидатов; предоставления возможности кандидату осуществить многолетнюю комплексную подготовку к будущей руководящей должности. Под многолетней комплексной подготовкой кандидатов к будущей руководящей должности (директор предприятия/учреждения) авторы понимают: многоступенчатый путь самосовершенствования кандидата через получение высшего образования; работу в отрасли/

производственном направлении; получение второго высшего образования по направлению «управлением государственным предприятием/учреждением»; работу в отрасли на руководящих должностях; наработку навыков, опыта применения успешных отечественных и зарубежных практик, формирование патриотизма и внутреннего убеждения защищать и отстаивать государственный интерес. Безусловно, такая подготовка выходит за рамки компетенции ИОГВ. Это государственная задача, которую стоит продолжать решать.

3. Обеспечивая реализацию полномочия ИОГВ назначать или освобождать от должности директоров подведомственных предприятий или учреждений, кадровики обязаны следовать установленному порядку — согласовывать назначение и освобождение от должности директоров подведомственных ИОГВ предприятий или учреждений с вице-губернатором Санкт-Петербурга, координирующим и контролирующим деятельность соответствующего ИОГВ. Если предприятие или учреждение включены в перечень, утвержденный Губернатором Санкт-Петербурга, то назначение/увольнение руководителей таких предприятий и учреждений, осуществляется еще и по согласованию с Губернатором Санкт-Петербурга.

4. К рассмотрению программ деятельности предприятия/учреждения (далее — программы (а)), которые представляют кандидаты, следует подходить особо внимательно. Внимание акцентируется не случайно, потому что, к этой процедуре обязательно должны готовиться как члены комиссии по проведению конкурса (далее — члены комиссии), так и сами кандидаты. Программа — это не только предложение кандидата по совершенствованию работы предприятия/учреждения, это документ отражающий уровень развития кандидата как руководителя предприятия/учреждения; раскрывающий его управленческий и воспитательный потенциал; знание отрасли и дела; креативность, творческий подход, умения применять современные технологии и успешные практики, защиты и реализации государственного интереса, правовой культуры. Члены комиссии должны быть готовы к такой многогранной оценке, а кандидаты показать свою подготовленность к занятию должности руководителя предприятия/учреждения.

5. Проведение конкурса и аттестации это не только формальные процедуры. Это яркие эмоциональные мероприятия. Накал волнения довольно велик. Стрессовых ситуаций достаточно как у кадровиков и членов комиссии, так и у кандидатов и аттестуемых. Поэтому необходима определенная воспитательная работа, направленная на всех участников конкурсных и аттестационных процедур. В частности, председателю конкурсной или аттестационной комиссии перед началом работы комиссии необходимо настроить членов комиссии на рабочий лад: предупредить о корректности; выдержке; такте; доброжелательности; регламенте работы комиссии; аргументации своего мнения. Кадровику необходимо предупредить конкурсантов или аттестуемых о самообладании; выдержке;



логичном и доказательном изложении своей позиции, регламенте работы комиссий; уважительном отношении к членам комиссии.

6. Аттестация и конкурс — сложные процедуры. Много моментов, событий, действий, которых в голове не удержать. Для того чтобы не допустить ошибок и накладок авторы применяют метод моделирования мероприятия. Иными словами, заблаговременно (10–12 рабочих дней до дня работы комиссий) формируется рабочий план и «проигрывается» в кабинете. В ходе «штурма» в рабочем плане учитываются недостающие моменты (вопросы общей организации, использования технических средств, обеспечения оргтехникой; ресурсы времени; прогнозируются нештатные ситуации и пути их быстрого разрешения; вопросы подготовки председателя комиссии и другие вопросы). Опыт показал — пренебрегать моделированием мероприятий нельзя!

7. Обеспечение реализации трудовых отношений директорами предприятий и учреждений, подведомственных ИОГВ предъявляет высокие требования к подготовке кадровых работников. Все без исключения составляющие реализации трудовых отношений директоров подведомственных организаций, будь то трудовой договор или оплата труда, обязывают кадровиков постоянно актуализировать свою юридическую и воспитательную подготовку, освежать детали уже устоявшихся кадровых процедур, иными словами, поддерживать себя в «полной боевой готовности».

#### Литература:

1. Паршин В. Н., Смирнова Н. А., Чернов Д. В. О содержании понятия «кадровая работа» в государственном органе [Текст] // Государство и право: теория и практика: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Самара, март 2018 г.). — Самара: ООО «Издательство АСГАРД», 2018.
2. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 12.12.2008 № 1541 «О кадровых резервах для замещения вакантных должностей руководителей государственных унитарных предприятий и государственных учреждений, находящихся в ведении исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга».
3. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 20.02.2007 № 168 «О порядке назначения на должность и освобождение от должности руководителей государственных унитарных предприятий и государственных учреждений, подведомственных исполнительным органам государственной власти Санкт-Петербурга».
4. Трудовой кодекс Российской Федерации.
5. Положение о Комитете по информатизации и связи, утвержденное постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 27.04.2010 № 450.
6. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 23.01.2018 № 35 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 20.02.2007 № 168, от 12.12.2008 № 1541».
7. Постановление Губернатора Санкт-Петербурга от 09.11.2012 № 69-пг «Об утверждении перечней государственных унитарных предприятий и государственных учреждений, подведомственных исполнительным органам государственной власти Санкт-Петербурга».
8. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 26.12.2005 № 1995 «О порядке проведения аттестации руководителей государственных унитарных предприятий Санкт-Петербурга».
9. Приказ Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации от 11.04.1995 № 145 «Об утверждении положения о порядке проведения аттестации руководителей и специалистов территориальных органов, учреждений и организаций подведомственных Минприроды России».
10. Приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 04.04.2000 № 29.

В заключении авторы обращают внимание на то, что реализация трудовых отношений директорами предприятий/учреждений подведомственных организаций требует должного внимания и дальнейшей проработки следующих вопросов, в частности, необходимо продолжить работу

- по развитию информационных сервисов по систематизации и учету в каждом ИОГВ кадровой информации (назначение, поощрение, дисциплинарные взыскания, аттестации, резерв и др.) о директорах предприятий/учреждений; по фундаментальной подготовке кандидатов на должность подведомственных предприятий/учреждений;
- по повышению квалификации кадровых работников в вопросах, связанных с реализацией трудовых отношений руководителями подведомственных организаций;
- по включению в программы подготовки кадровых работников раздела об обеспечении реализации трудовых отношений директорами предприятий или учреждений, подведомственных государственному органу власти;
- по совершенствованию порядка проведения аттестации руководителей государственных учреждений.

Материалы настоящей статьи не охватывают все вопросы реализации трудовых отношений директорами предприятий и учреждений, подведомственных ИОГВ и будут дополняться и совершенствоваться.

11. Распоряжение Комитета по науке и высшей школе (Санкт-Петербург) от 30.11.2012 № 84 «Об утверждении порядка аттестации руководителей государственных образовательных учреждений, находящихся в ведении Комитета по науке и высшей школе».
12. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 26.12.2014 № 1252 «О проведении добровольных психофизических исследований с применением полиграфа».
13. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 09.09.2014 № 838 «О кадровой политике в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга».
14. Закон Санкт-Петербурга от 24.04.2018 № 218–45 «О мерах по реализации Федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации».

# ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

## Становление организационно-правовых основ обеспечения продовольственной безопасности в Российской Империи

Мохов Артем Юрьевич, магистрант

Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

*В статье рассматриваются особенности организации деятельности государства по преодолению последствий голода 1891–92 гг. в Российской Империи. Автором делается вывод о становлении организационно-правовой базы обеспечения продовольственной безопасности страны именно в процессе осуществления данной деятельности.*

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, засуха, голод, гуманитарная помощь, благотворительность, продовольственная помощь, трудовая помощь.

Приступая к рассмотрению исторического развития правового обеспечения продовольственной безопасности в России, необходимо заметить, что учёными предлагается по крайней мере две периодизации такого обеспечения. Критерием для периодизации выступает «точка отсчёта» — тот момент, с которого обеспечение продовольственной безопасности страны становится самостоятельным и выраженным в соответствующих правовых актах направлением политики Российского государства:

1. «Широкий» подход, согласно которому начало обеспечение продовольственной безопасности присуще — в качестве государственной задачи — всей протяжённости историко-правового развития отечественной государственности. Сторонником данной позиции является, прежде всего, Х. У. Белхароев, который в своём недавнем монографическом исследовании [2, с. 9–113] рассматривает отдельные положения Русской правды, Судебников, Соборного уложения как направленные на достижение задач обеспеченности населения продуктами. Так, к примеру, становление общинного строя в русских деревнях данный автор рассматривает как фактор дифференциации крестьянства, укрепление его имущественной самостоятельности, и, как следствие, повышение уровня его продовольственной безопасности [1, с. 270].

Однако, на наш взгляд, такой подход представляется не совсем корректным, поскольку обеспечение безопасности должно предполагать какие-то специальные, целенаправленные действия государства, выражаемые, в том числе, и соответствующими нормативно-правовыми актами. Рассматриваемые же Х. У. Белхароевым в качестве становления продовольственной безопасности меры являются, скорее, мерами по становлению и развитию института собственности на землю.

2. Согласно второй теоретической позиции, государственно-правовые меры по обеспечению продовольственной

безопасности находят своё начало в деятельности официальных органов по ликвидации последствий неурожая. Распространённые на протяжении всего хода отечественной истории, проблемы, связанные с негативным воздействием засух, паводков, иных отрицательно влияющих на урожайность явлений, особенно обострились на стыке XIX–XX вв., когда процесс хода крестьянской реформы, связанный, во многом, со снижением обрабатываемых площадей земли привёл к уменьшению количества собираемого зерна. «Обеспечение безопасности» пока что не выражалось в качестве превентивных и системных мер, связанных с расчётом, определением количества и качества продукции — государственные меры, направленные на нейтрализацию проблем сельского хозяйства, рассматривались как отдельное направление властной деятельности.

Значительными трудностями характеризовался неурожай 1891 г., когда из-за погодных условий в некоторых губерниях Российской Империи произошёл голод. Связанный со слабым урожаем предыдущего года, суровой и малоснежной зимой, он становился проблемой общегосударственного значения. Как отмечает в своей статье О. Ю. Николаева, масштаб бедствия был приближен к катастрофическим: «Так, по общим показателям сбора хлеба нехватка количества зерновых за 1891 г. по сравнению с предыдущими годами в Оренбургской губернии самый большой — 73% (для сравнения: этот же показатель в Воронежской губернии — 69%, в Казанской — 67%, Симбирской — 57%, Тамбовской — 56%, Самарской и Саратовской — 55%)» [4, с. 383]. На грядущие разрушительные последствия указывал в своём докладе на Высочайшее имя губернатор Оренбургской губернии в июне 1891 г.

Необходимость разрешения проблем голода потребовала от государства всемерных усилий по концентрации

деятельности по преодолению его последствий со стороны всех тогдашних общественных сил — не только государственных учреждений, но и земств, местных благотворительных обществ, духовенства.

На первоначальном этапе — непосредственно во время уборки урожая и осени — обязанности по нейтрализации начинающегося голода исполнялись «на местах» — земскими учреждениями. Однако, их несогласованность действий между собой — а согласованности требовали масштабы бедствия, так как голод распространился на восемь губерний — потребовал централизации и единого управления на всероссийском уровне. В качестве такого органа было выбрано Министерство внутренних дел, которое — наряду с непосредственными обязанностями по осуществлению охраны правопорядка — ведало в рассматриваемый период целым рядом иных служб — от учёта лиц иного вероисповедания до статистической службы.

Исходя из этого, 18 ноября 1891 года Указом Императора Александра Александровича в составе Министерства внутренних дел был создан Особый комитет по делам помощи нуждающимся в местностях, застигнутых неурожаем. Непосредственное руководство Комитетом осуществлял Наследник престола Николай Александрович; кроме того, в состав особой комиссии на правах его заместителей вошли товарищ министра внутренних дел, барон Г. А. фон Кауфман, а также действительный тайный советник, заместитель Председателя Синода К. П. Победоносцев. Основными направлениями деятельности Комитета выступали:

- координация деятельности земств по борьбе с последствиями неурожая;
- регулирование «хлебных транзакций» — т. е., подвоза хлеба по железнодорожному транспорту в наиболее нуждающиеся районы;
- оказание непосредственной трудовой и продовольственной помощи пострадавшему от голода населению;
- реализация работы благотворительных обществ на поражённых неурожаем и голодом территориях.

#### Литература:

1. Белхароев, Х. У. Генезис правового обеспечения продовольственной безопасности Древней Руси [Текст] / Х. У. Белхароев // «Пробелы» в Российском законодательстве. — 2011. — № 3. — С. 269–273.
2. Белхароев, Х. У. Продовольственная безопасность России: история и современность: монография [Текст] / Х. У. Белхароев. — М.: Спутник-М., 2016. — 288 с.
3. Мещерякова, А. О. Благотворительная деятельность Русской Православной Церкви во время голода 1891–1892 гг. в Воронежской и Саратовской губерниях [Текст] / А. О. Мещерякова // Вестник Воронежского гос. ун-та. Гуманитарные науки. — 2015. — № 9–10. — С. 221–223.
4. Николаева, О. Ю. Власть и общество в условиях чрезвычайной ситуации 1891 года (на материалах Орловской губернии) [Текст] / О. Ю. Николаева // Отечественная история. Вестник Самарского гос. ун-та. — 2015. — № 17. — С. 379–386.
5. Носова, Е. А. Голод 1891–1892 гг. в России и зерновой рынок Западной Сибири [Текст] / Е. А. Носова // Известия АлтГУ. — 2007. — № 1. — С. 48–54.
6. Рыбас, С. Ю. Витте [Текст] / С. Ю. Рыбас. — М.: Молодая гвардия, 2018. — 412 с.

Так, к примеру, в целях обеспечения надлежащего трафика зерна между губерниями Сибири и пострадавшими районами Центра и Юга России были организованы дополнительные обозы от Тюмени и Челябинска до Екатеринбурга, откуда уже посредством железной дороги зерно направлялось в Воронеж, Саратов, Харьков и иные наиболее пострадавшие от голода населённые пункты страны. При этом стоит отметить, что зерно отдавалось сибирскими крестьянам совершенно на безвозмездной основе [5, с. 48–54]. Также обратим внимание, что вызванные в транспортировке зерна разными видами транспорта (гужевым и железнодорожным) стало одной из причин, которые С. Ю. Витте уже после голода — в 1894 году — привёл новому Императору Николаю в качестве обоснования для строительства железных дорог, связывающих Сибирь с Европейской частью — в частности, расширения строящегося в годы Транссиба дальше Омска и Челябинска [6, с. 288].

Кроме того, стоит отметить и деятельность Православной церкви (тоже выступавшей в рассматриваемый период как опосредованная государством структура — в силу управления её Синодом). Так, например, в период весны — лета 1892 года на территории Царицынского уезда Саратовской епархией было организовано несколько десятков бесплатных столовых, а также приютов для детей, лишившихся попечения родителей, которые погибли от голода. Они создавались при крупных приходах, монастырях, размещались в уже существующих церковно-приходских школах [3, с. 221].

Таким образом, можно сделать вывод, что впервые на централизованном уровне государственная деятельность по обеспечению продовольственной безопасности населения России была произведена в процессе ликвидации последствий голода 1891–1892 гг. На централизованный характер такой деятельности указывает создание специализированного государственного органа — в составе имперского министерства, а также регламентация на правовом уровне конкретных направлений работы.

# ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

## Организация как субъект финансовых правоотношений

Овсейчук Алёна Сергеевна, студент

Пермский государственный национальный исследовательский университет

**Ф**инансовое право — отрасль достаточно молодая и активно развивающаяся. В связи с этим, многие вопросы финансовых отношений не урегулированы полностью и должным образом, например, нет единых критериев классификации субъектов финансового права.

Так, статья 9 НК РФ: «Участниками отношений, регулируемых законодательством о налогах и сборах, являются: 1) организации и физические лица, признаваемые в соответствии с настоящим Кодексом налогоплательщиками, плательщиками сборов, плательщиками страховых взносов...». [2, ст. 9]

В статье 11 того же Налогового кодекса РФ раскрываются определения терминов, используемых в налоговом праве, в том числе и понятия организаций: «организации — юридические лица, образованные в соответствии с законодательством РФ, а также иностранные юридические лица, компании и другие корпоративные образования, обладающие гражданской правоспособностью, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств, международные организации, филиалы и представительства указанных иностранных лиц и международных организаций, созданные на территории РФ». [2, ст. 11]

Но помимо организаций и физических лиц в указанной выше статье ещё одним, отдельным казалось бы, субъектом налогового права выступают индивидуальные предприниматели: «индивидуальные предприниматели — физические лица, зарегистрированные в установленном порядке и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, главы крестьянских (фермерских) хозяйств...». [2, ст. 11] То есть, другими словами, это физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Однако в Налоговом кодексе, содержащем закрытый перечень плательщиков налогов и сборов такого самостоятельного участника правоотношений, как индивидуальный предприниматель, нет. Если буквально толковать статьи 9 и 11 НК РФ есть организации (юридические лица) и физические лица («простые» граждане РФ, иностранцы и лица без гражданства, которые к предпринимательству и вообще к коммерческой деятельности отношения не имеют). Следовательно, возникает вопрос, куда относить ИП как сторону налогового права? И что на самом деле понимается под понятием «организация» в финансовом праве?

Для начала рассмотрим признаки субъекта финансового права, позволяющие ему быть участником финансовых правоотношений. Во-первых, правоспособность — возможность иметь права и обязанности в сфере финансовой деятельности государства и муниципальных образований. Во-вторых, дееспособность — способность приобретать и осуществлять свои права, создавать для себя и нести обязанности в процессе финансовых правоотношений. В-третьи, деликтоспособность — возможность нести ответственность.

Для юридических лиц все эти три критерия включает в себя их правоспособность, которая возникает с момента государственной регистрации и внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о их создании.

Заглянем в Гражданский кодекс РФ, а именно в ст. 48, которая даёт понятие юридического лица: «Юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде» [1, ст. 48], и необходимо добавить, зарегистрированная в установленном законом порядке. То есть согласно гражданскому праву юридическое лицо — лишь один из видов организаций. Так как определение более узкого понятия (вида — юр. лица) даётся через более широкое (род — организация).

Используя терминологию гражданского законодательства, можно провести градацию организаций на две большие группы: коммерческие организации и некоммерческие организации. В свою очередь, коммерческие организации являются весьма неоднородными.

Развитие рыночных отношений способствовало появлению субъектов, о существовании которых ранее не знали в России. Это финансово-промышленные группы, предпринимательские союзы, ассоциации, холдинги офшорные, трастовые компании, дочерние, зависимые общества, банки, биржи, консалтинговые центры, акционерные инвестиционные фонды и др. Однако не все перечисленные субъекты можно отнести к числу юридических лиц, поскольку ряд из них представляют систему взаимосвязанных компаний (например, финансово-промышленная группа). [3, с. 75]

В том же Налоговом кодексе в статье 19 указывается, что налогоплательщиками признаются организации и физические лица, а в ч. 2 указанной статьи к вышеперечисленным участникам добавляются филиалы и «иные обособленные подразделения российских организаций» [2, ст. 19], которые юридическими лицами не являются.

Вернёмся к нашему первоначальному вопросу. Индивидуальные предприниматели обладают всеми признаками субъекта финансовых правоотношений, как и юридические лица, более того, они так же должны проходить государственную регистрацию, порядок которой регулируется ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

А определение организации, указанное в статье 11 НК РФ, необходимо «разбить» на отдельные элементы, что позволит понять содержание нормы.

Организации — это:

- юридические лица, образованные в соответствии с законодательством РФ;
- компании и другие корпоративные образования, обладающие гражданской правоспособностью;
- иностранные юридические лица, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств, международные организации, филиалы и представительства указанных иностранных лиц и международных организаций, созданные на территории РФ.

Таким образом, если использовать расширительное толкование норм, понятие «организация» в финансовом праве шире, чем понятие «юридическое лицо», так как включает в себя ещё и, например, индивидуальных предпринимателей. А вопросы, поднятые в статье, требуют правового регулирования и совершенствования законодательства.

#### *Литература:*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета, № 238–239, 08.12.1994. Ст. 48.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Российская газета, № 148–149, 06.08.1998.
3. К вопросу о субъектах финансового права. Мошкова Д. М.: Актуальные проблемы российского права. 2016. № 11 (72) ноябрь. С. 72–79.

# ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

## Особенности договора перевозки грузов автомобильным транспортом

Базаренко Александра Игоревна, магистрант

Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

*Представленная статья раскрывает особенности договора перевозки грузов автомобильным транспортом, исходя из его понятия, субъектного состава и содержания.*

**Ключевые слова:** автомобильные перевозки грузов, особенности договора перевозки грузов автомобильным транспортом, договор автоперевозки грузов, транспортные договоры.

Договор перевозки грузов автомобильным транспортом представляет собой отдельный вид значительной группы гражданско-правовых договоров, называемых транспортными. Сфера регулирования упомянутых договоров включает в себя разнообразные договорные обязательства, также обобщенно называемые транспортными. Ученые давно отмечали необходимость выделения обязательств транспортного характера в отдельный вид, что обусловлено спецификой основной функции транспорта — перемещения грузов и пассажиров в пространстве, которая является общепризнанной.

Связанные с перевозкой людей и грузов обязательства представляют собой важную составляющую системы правоотношений в сфере оказания услуг гражданско-правового характера. Обязательства, заключающиеся в оказании услуг, влияющих непосредственным образом на реализацию процесса перевозки на различных его этапах, представляют собой обязательства в сфере деятельности по перемещению материальных ценностей, пассажиров, их багажа, а также обязательства, связанные с экспедиционным обслуживанием, буксировкой транспортных средств.

Как справедливо было замечено Д. А. Медведевым и В. Т. Смирновым, ядром обязательств транспортного характера следует называть обязательства, связанные с перевозкой. Так, как возникновение отношений по перевозке обусловлено наличием потребности в пространственном перемещении при помощи транспортных средств людей или объектов [4].

Как правило, участниками отношений по перевозке являются два субъекта: владелец транспортного средства (транспортная организация) и лицо, имеющее заинтересованность в процессе перевозки (грузовладелец или заказчик). Так как Гражданский Кодекс (ГК) не содержит специальных положений, касающихся перевозки грузов автомобильным транспортом, принципиальную важность приобретает рассмотрение правовой природы анализируемого договора, исходя из позиций общих положений,

которые свойственны каждому договору из числа относящихся к перевозочным.

Глава 40 ГК закрепляет общее понятие перевозки груза. В качестве предмета договора перевозки определяется деятельность перевозчика, связанная с перемещением грузов к месту назначения, а также с выдачей багажа или груза лицу, обладающему правом на его получение, вне зависимости от вида транспорта, которым осуществляется перевозка, и от разновидностей этого договора.

В положениях п. 1 ст. 785 ГК регламентированы обязанности сторон по договору перевозки груза автомобильным транспортом, заключавшиеся в доставке перевозчиком вверенного ему грузоотправителем груза и последующую передачу груза грузополучателю (лицо, управомоченное на получение груза), грузоотправитель же в свою очередь обязан оплатить предоставленные услуги по перевозке в установленном договором объеме.

В. А. Егиазаров отмечал, что приведенное законодателем определение свидетельствует о взаимном и возмездном характере договора перевозки. Возмездный характер ему придает то обстоятельство, что за предоставление услуг по перевозке грузов перевозчиком получается вознаграждение. Взаимный же характер договора определяется обоюдно связанными правами и обязательствами сторон: обязанность перевозчика по перевозке груза и право на получение соответствующей провозной оплаты, и обязанность внесения упомянутой провозной платы грузоотправителем и право на перевозку обозначенного в договоре груза. Начиная с момента принятия груза перевозчиком от грузоотправителя, договор может считаться заключенным и быть отнесенным к числу действительных договоров [2].

Это же положение подтверждают и другие ученые. Так, В. В. Витрянским было отмечено следующее. Квалификация договора перевозки груза в качестве реального обусловлена тем, что возникновение обязательств перевозчика распространяется только на грузы, сданные отправителем

и принятые в соответствующем порядке перевозчиком с целью их доставки к месту назначения (вверенные перевозчику грузы) [1].

Однако, частные случаи таких договоров могут быть консенсуальными. Признание договора перевозки консенсуальным возможно при принятии перевозчиком на себя обязательств предоставления транспортного средства до вверения ему груза для перевозки.

Кроме перечисленных выше особенностей, договорам перевозки грузов присущ публичный характер. Стоит отметить, что признание договоров перевозки грузов публичными требует соблюдения некоторых условий, которые предусматриваются в ст. 789 ГК.

Рассматривая другие положения гражданского законодательства, касающиеся договора перевозки груза, можно отметить следующие характерные его особенности.

Например, ст. 788 ГК устанавливает следующее правило: взаимоотношения организаций, оказывающих транспортные услуги в процессе перевозки пассажиров, багажа и грузов различными видами транспортных средств осуществляются согласно договору перевозки по единому проездному документу (так называемое — прямое смешенное сообщение).

В положениях ст. 793 ГК указано, что в случаях неисполнения обязательств по перевозке или их ненадлежащего исполнения, стороны должны нести ответственность, которая установлена гражданским законодательством и соглашениями сторон.

В заключение, ст. 797 ГК предусматривает обязательное предъявление перевозчику претензии прежде направления искового заявления в его адрес. Срок исковой давности по обязательствам, вытекающим из отношений, связанных с грузоперевозкой, составляет один год, начиная с момента возникновения обстоятельств, повлекших наступление гражданско-правовой ответственности.

Повышение спроса на автомобильные перевозки и его массовый характер привели к тому, что договоры перевозки груза автотранспортом все чаще представляют собой не индивидуально-определенную сделку, а стандартизированный шаблон договора, соответствующий требованиям ст. 428 ГК, что влияет на качество упомянутых отношений исключительно негативным образом, провоцируя все большее количество споров.

Обобщая вышесказанное можно заключить следующее:

- отличительным свойством правовой природы договора перевозки грузов является реальный, возмездный, публичный, двухсторонний характер;
- урегулирование споров происходит в претензионном порядке;
- судебный порядок взыскания возможен только после соблюдения требований о предварительном претензионном порядке;
- срок исковой давности по спорам, вытекающим из договора перевозки грузов автотранспортом ограничен одним годом.

Принципиальную важность в процессе характеристики общих особенностей, присущих договорам перевозки грузов автомобильным транспортом, имеет вопрос отграничения рассматриваемого типа договора от смежных гражданско-правовых договоров, таких как договоры подряда, аренды, хранения и пр.

В этой связи профессором А. Г. Калпиным отмечалось, что отграничение договоров перевозки от части смежных договоров, относящихся к гражданскому праву, реализуется в соответствии с особенностями предмета договора перевозки груза автомобильным транспортом [3].

Подрядными договорами опосредованы экономические отношения, которые формируются в связи с изготовлением или переработкой вещественных ценностей (отношения, которые существуют непосредственно в производстве). В отличие от подрядных, договор перевозки имеет связь с производственными процессами в сфере обращения.

Итоговый результат деятельности подрядчика имеет овеществленную форму. Тогда, как деятельность автотранспорта в осязаемую форму не воплощается.

Предоставление услуги хранения по договору заключается в сохранении и последующем возвращении передаваемого по договору имущества другой стороне в том же состоянии. Деятельность перевозчика в ходе процесса перевозки, направленная на сохранение груза и его последующую передачу грузополучателю, не представляет собой самостоятельную экономическую услугу, она является сопутствующим действием, подчиненным основной цели — перемещению объекта сделки.

В качестве предмета договоров аренды фигурирует предоставление арендатору индивидуально-определенных вещей во временное пользование или владение. В качестве предмета договоров перевозки фигурирует транспортная услуга, заключающаяся в деятельности по доставке грузов к месту назначения.

В юридической литературе было высказано мнение, гласящее, что одной из особенностей транспорта является то, что транспортный процесс во времени совпадает с процессом потребления продукции, которая производится. В качестве последней здесь фигурирует сама перевозка. Это действительно верно с экономической точки зрения. Только необходимо учитывать то, что грузоотправителю важен не только факт совершения работы по перемещению грузов, но и сам ее результат, который выражается в доставке груза в пункт назначения и вручении груза получателю. Достижение конечного результата этой работы возможно только в случае прибытия груза к месту назначения.

Однако наличие данного признака не позволяет отграничить перевозку от отдельных договоров, которые также направлены на перемещение грузов, но требуют к себе принципиально иного подхода в правовой регламентации. Так, работы по разгрузке/погрузке или подъем предметов интерьера в многоэтажный жилой дом тоже направлены на перемещение грузов, однако наличие этого



признака не превращает перечисленные подрядные работы в перевозочные.

Главной спецификой перевозки, которая требует установления особенного правового статуса, является характер выполняемой работы, заключающийся в пространственном перемещении пассажиров или грузов, которая осуществляется только с применением транспортных средств. Именно использование транспортных средств в качестве инструмента для достижения конечной цели перевозки — непосредственной передачи груза грузополучателю, является достаточным основанием для невозможности применения правовых норм о возмездном оказании услуг и договорах подряда к отношениям, связанным с автомобильной грузоперевозкой.

Стоит выделить отдельной особенностью договора перевозки грузов автомобильным транспортом и цель самой грузоперевозки, упомянутую ранее, а ею стоит

определить — пространственное перемещение грузов от грузоотправителя к грузополучателю при помощи средств автомобильного транспорта.

Вышеизложенные положения дают основания сделать следующее заключение — договор перевозки грузов автомобильным транспортом является отдельной категорией в системе транспортных и иных смежных договоров в Российской Федерации. В связи с этим, он не может быть отождествлен с иными гражданско-правовыми договорами, а значит необходима модернизация действующего гражданского и транспортного законодательства с учетом указанной выше специфики предмета, субъектного состава и самого понятия договора перевозки грузов автомобильным транспортом, сложившейся в процессе правоприменения и развития предпринимательской деятельности в сфере автомобильной грузоперевозки.

#### *Литература:*

1. Витрянский В. В. Договор перевозки. М.: «Статут», 2001. — 526 с.
2. Егiazаров В. А. Транспортное право: учеб. пособие. М., 2002. — 241 с.
3. Калпин А. Г. Договор перевозки. В кн.: Гражданское право: учебник для юрид. ВУЗов. / В. В. Безбах, Т. В. Богачева, Л. Г. Ефимова; отв. ред. В. П. Мозолин. — М.: Юристъ, 2004. — 4.2. — Гл. 11. — 203—204 с.
4. Медведев Д. А., Смирнов В. Т. Транспортные обязательства. В кн.: Гражданское право / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстова. — М., 2003. — Т.2. — Гл. 38. — 437 с.

## СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

### Проблемы теории и практики в выдаче заключения гражданину, выразившему желание стать опекуном или попечителем несовершеннолетнего, оставшегося без попечения родителей

Святкина Татьяна Петровна, магистрант

Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта (г. Калининград)

В современных условиях одним из важнейших направлений социальной политики является эффективное решение проблем семейного и детского неблагополучия. Государством принимаются необходимые меры, направленные на поддержку семьи, защиту прав и интересов несовершеннолетних, оказание помощи детям, которые особо нуждаются в социальной защите со стороны не только государства, но и общества.

Институт опеки и попечительства является гарантом прав и свобод детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. С принятием части 1 Гражданского Кодекса РФ (далее по тексту — ГК РФ) данный институт перешел из института семейного права в институт гражданского права. Но данные нормы закона не регулировали отношения по опеке и попечительству на федеральном уровне, в основном отношения регулировались региональным законодательством. Принятие в 2008 году Федерального закона «Об опеке и попечительстве» решило многие проблемы, связанные с институтом опеки и попечительства. Законодателем была проведена комплексная реформа государственного регулирования деятельности по опеке и попечительству. В данном нормативном акте определены задачи, полномочия, права и обязанности органов опеки и попечительства, правовой статус опекунов и попечителей, правовой режим имущества подопечных, ответственность опекунов, попечителей и органов опеки и попечительства, прекращение опеки и попечительства, государственная поддержка опеки и попечительства [1].

Данный закон, как и многие нормативные правовые акты, касающиеся сферы защиты прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей сыграли немаловажную роль в системе отношений по опеке и попечительству, на развитие института приемной семьи, но, введение отдельных законов имело первоначальную цель — заполнить правовой вакуум регулирования отношений по опеке и попечительству.

Тем не менее, нормативные правовые акты, регулирующие правовые отношения в сфере опеки и попечительства несовершеннолетних, имеется целый ряд как теоретических, так и практических проблем в вопросах применения законодательства об опеке и попечительстве. Так, например,

возникает много вопросов при установлении статуса ребенка, оставшегося без попечения родителей, устройство несовершеннолетнего в замещающую семью, требования к кандидатам в приемные родители, защита имущественных прав ребенка, выплаты замещающим семьям, введение ответственности приемного родителя в случае возврата подопечного ребенка, ответственность органов опеки и попечительства и др.

Вследствие изменений законодательства об опеке и попечительстве целый ряд аспектов требует нового рассмотрения и дополнительной комплексной разработанности норм закона.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. N 423 утверждены «Правила подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах» [4].

Данными правилами предусмотрен перечень необходимых документов для предоставления гражданином, выразивший желание принять на воспитание несовершеннолетнего, в органы опеки и попечительства:

- заявление;
- краткая автобиография гражданина, выразившего желание стать опекуном;
- справка с места работы лица, выразившего желание стать опекуном, с указанием должности и размера средней заработной платы за последние 12 месяцев и (или) иной документ, подтверждающий доход указанного лица, или справка с места работы супруга (супруги) лица, выразившего желание стать опекуном, с указанием должности и размера средней заработной платы за последние 12 месяцев и (или) иной документ, подтверждающий доход супруга (супруги) указанного лица;
- заключение о результатах медицинского освидетельствования граждан, намеревающихся усыновить (удочерить), взять под опеку (попечительство), в приемную или патронатную семью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, оформленное

в порядке, установленном Министерством здравоохранения Российской Федерации;

- копия свидетельства о браке (если гражданин, выразивший желание стать опекуном, состоит в браке);
- письменное согласие совершеннолетних членов семьи с учетом мнения детей, достигших 10-летнего возраста, проживающих совместно с гражданином, выразившим желание стать опекуном, на прием ребенка (детей) в семью;
- копия свидетельства о прохождении подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, на территории Российской Федерации (за исключением близких родственников ребенка, а также лиц, которые являются или являлись усыновителями и в отношении которых усыновление не было отменено, и лиц, которые являются или являлись опекунами (попечителями) детей и которые не были отстранены от исполнения возложенных на них обязанностей).
- справка из ОМВД об отсутствии за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконного помещения в психиатрический стационар, клеветы и оскорбления), половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, а также против общественной безопасности, мира и безопасности человечества.

Данные правила не гарантируют защиту прав и интересов несовершеннолетнего, оставшегося без попечения родителей от членов семьи гражданина, выразившего желание стать опекуном (попечителем) приемному ребенку, так как данным документом не предусмотрена возможность требовать медицинское заключение и справку об отсутствии судимости от всех проживающих, совместно с кандидатом, совершеннолетних членов семьи.

Гражданка Ш. 13.12.2017 г. обратилась в органы опеки и попечительства с заявлением с приложением документов о выдаче заключения о возможности быть опекуном. По результатам рассмотрения вышеуказанного

заявления должностными лицами отдела опеки и попечительства 15.12.2017 г. выдано заключение о невозможности гражданки Ш. быть опекуном (попечителем), обосновав тем, что согласно решению районного суда сын гражданки Ш., 1982 года рождения признан недееспособным, на основании п.1 ст. 29 Гражданского кодекса РФ, как гражданин, который вследствие болезни не может понимать значения своих действий или руководить ими, что может негативно отразиться на ребенке, принимаемом в семью.

Данное заключение гражданкой Ш. было обжаловано в прокуратуру. По результатам проверки прокуратура установила, что должностными лицами отдела опеки и попечительства, в нарушение норм законодательства при выдаче заключения сделана ссылка на проживание совместно с гражданкой Ш. недееспособного лица, однако объективных данных, подтверждающих невозможность совместного проживания с вышеуказанным лицом несовершеннолетнего, принимаемого в семью, не получено, как и не получено данных, подтверждающих, что вследствие болезни указанного недееспособного лица данное обстоятельство будет негативно отражено на ребенке. В связи с тем, что должностные лица отдела опеки и попечительства без подтверждения вышеуказанных обстоятельств приняли решение о невозможности быть опекуном (попечителем) сотрудникам прокуратурой внесено представление об устранении нарушений требований закона об опеке и попечительстве, Семейного кодекса РФ и Гражданского кодекса РФ.

Таким образом, практика показывает, что необходимо на Федеральном уровне ужесточить требования, предъявляемые не только к гражданам, выразивших желание принять на воспитание ребенка, оставшегося без попечения родителей, но и к членам семьи гражданина, а именно гражданин, выразивший желание стать опекуном обязан предоставить в органы опеки и попечительства справки из органов внутренних дел, подтверждающие отсутствие судимости или факта уголовного преследования за преступления, предусмотренные п.1 ст. 146 Семейного Кодекса РФ [3] не только на себя, но и на всех совершеннолетних членов его семьи. Кроме того, считаю необходимым в перечень обязательных документов включить и медицинское заключение о состоянии здоровья всех членов семьи.

#### *Литература:*

1. Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 N 48-ФЗ.
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017).
3. Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017).
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. N 423 «Правила подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах».

# ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ, ЗЕМЕЛЬНОЕ, ЛЕСНОЕ, ВОДНОЕ И ВОЗДУХООХРАННОЕ ПРАВО

## Экологическая проблема России: причины и некоторые пути их решения

Пак Дмитрий Вячеславович, магистрант;

Научный руководитель: Джораева Светлана Викторовна, кандидат философских наук, доцент

Оренбургский государственный аграрный университет

На сегодняшний день проблемы с экологией занимают особое место в современном мире. В широком смысле, под экологией понимается как вопросы охраны окружающей среды. Эта тема стала актуальна во многом потому, что человеческое воздействие на природу оказало большое, негативное последствие.

Для России эта тема наиболее актуальна так как, по последним данным мирового исследования наше государство занимает список самых загрязнённых государств мира.

Одной из главных причин загрязнения, это мусор. В России среднестатистическая российская семья вырабатывает около двух тонн мусора, из них только 5% мусора перерабатываются, остальное превращается в огромные мусорные свалки, что непосредственно является причиной появления многих эпидемий и инфекционных заболеваний у обитающих рядом животных. Статистика за 2017 год показывает, что объем ТБО в России превысил 59 млрд т., которые ежегодно прибавляются по 60 млн т. Весь мусор в нашей стране занимает около 5 млн гектар, что приблизительно равен Швейцарии или Голландии. С каждым годом площадь мусора увеличивается на 11%, что сопоставимо с площадью Москвы и Санкт-Петербурга вместе взятые. На сегодняшний день в нашей стране действуют около 16000 мусорных свалок, которые были санкционированы властями. Что касается мусорных полигонов, то по разным данным, их количество разнится между 200 до 1000, большинство из которых является несанкционированными.

Все это может привести к печальным последствиям, так как свалки мусора являются источником ряда опасностей: «Блезнетворные бактерии, которые развиваются в таких местах могут стать причинами эпидемий различных заболеваний: Свалки являются домом всевозможным вредным насекомым и грызунов, являющиеся разносчиками инфекций: Жидкие продукты разложения так же загрязняют почву и подземные воды: Сжигание мусора становится причиной выбросов большого объема вредных веществ в атмосферу и. т. д» [2. с. 6].

Каковы же причины появления этой проблемы?

Во-первых, это очень слабая реализация переработки мусорных отходов. Как уже было сказано выше в России перерабатывается 5 из 100% мусора, что значительно

меньше, чем например в Германии, где перерабатывают 61% и разница на лицо.

Во-вторых, это проблемы самой сортировки. В нашем государстве отсутствие достаточного количества перерабатывающих ТБО производств, а также нежелание самого населения сортировать выкидываемый мусор.

В-третьих, это проблемы регулирования правонарушений, связанные с мусором. КоАП РФ ст. 8.2 [1], так же ст. 247 УК РФ [5] которые затрагивают вопрос, связанный с мусором, четко не определяют за какие именно правонарушения предусмотрен штраф, а дают лишь общие понятия, что приводит к частым случаям несанкционированных свалок.

Примером можно привести жители хутора Степановский в Оренбургском районе, которые на протяжении нескольких лет боролись с огромными свалками мусора по соседству с их домами. В 2016 году одна из жительниц хутора взяла эту проблему в свои руки. «Вместе с соседкой она обошла жителей улицы и собрала подписи за то, чтобы этот несанкционированный полигон наконец-то убрали. Все бумаги отнесли в местную администрацию, обратились в природоохранную прокуратуру и даже в санэпидемстанцию» [3]. Через определенное время эта проблема была ликвидирована, но сама проблема осталась. Это лишь один из 135 тыс. населенных пунктов, которые обратились с данной проблемой, а сколько не разрешенных, или даже не затронутых несанкционированных свалок.

Все это приводит к негативным последствиям как для экологии, так и для самого человека. Какие же пути решения для этой проблемы?

По моему мнению нужен комплексный подход к проблематике. Кардинальное разрешение экологической ситуации в РФ включает следующие категории:

Улучшение правовой системы в области регулирования вопросов и санкций за правонарушения, связанные с мусором. Разграничить за какие именно правонарушения и какой санкцией грозит виновнику. Можно использовать и международный опыт, например в Валлонии (Бельгия) в 2009 г. принят закон о штрафах за загрязнение окружающей среды. Например, за выброшенный на землю какой-либо мусор придется заплатить 50 евро, за мусор, брошенный мимо урны, — 150 евро.

Усовершенствование технологий в промышленности, с целью уменьшения загрязнения природы, которая на пример бы создавала экологически чистую энергию, так как сжигания мусора заводами, выбрасывает в атмосферу кучу ядовитых веществ. Специальные заводы позволяли бы утилизировать отходы с наибольшей пользой. Следовательно, отходы бы не занимали лишнюю территорию, а энергия от сжигания использовалась бы для нужд промышленности.

Так же важной задачей является привить эколого-правовое воспитание населения РФ к бережному отношению к окружающему миру. Обучение детей с детства не разбрасывать и рассортировывать мусор.

Делая вывод стоит сказать, что решение экологических проблем в России это не только первоочередная задача государства, правительственных органов, но и обязанности всех граждан, которые сами же отнимают у себя право на благоприятную окружающую среду данная Конституцией РФ в ст. 42 и каждый должен пересмотреть собственные взгляды на сохранение и защиту окружающего мира. При этом Государство все же должно уделять больше времени и средств на очистку страны от мусорных свалок, так как 5% переработки мусора — это не серьезно, и пора уже искать более безопасные способы чистки, чем сжигание и складирование и не пренебрегать опытом зарубежных стран.

#### *Литература:*

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2018)
2. Коробкин В. И. Экология: учебник для студентов вузов / В. И. Коробкин, Л. В. Передельский. — 15-е изд., доп. и переработана. — Ростов н/Д: Феникс, 2009. — 6 с.
3. «Московский комсомолец» [Электронный ресурс] Ежедневная газета URL: [http://www.oren.aif.ru/society/event/musornyy\\_vopros\\_kak\\_budet\\_rabotat\\_novaya\\_shema\\_obrashcheniya\\_s\\_tbo](http://www.oren.aif.ru/society/event/musornyy_vopros_kak_budet_rabotat_novaya_shema_obrashcheniya_s_tbo) (дата обращения: 15.04.2018).
4. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018, с изм. от 25.04.2018)

# УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

## Субъективные признаки организационной преступной деятельности

Вишняков Егор Олегович, магистрант  
Ульяновский государственный университет

Субъективная сторона организационной преступной деятельности основывается на общем учении о вине и её формах.

В соответствии со ст. 25 УК РФ, умысел предполагает осознание лицом общественной опасности своих действий (бездействий) и представляет собой форму вины, состоящую из интеллекта и воли лица.

В отличие от умысла лица, совершающего преступление в одиночку, интеллектуальный аспект умысла соучастников состоит не только в том, что виновные осознают общественную опасность своих действий (бездействий) и предвидят наступление общественно опасных последствий, но и в том, что каждый из них осознает, что совершает преступление не один и предвидит наступление общественно опасных последствий именно благодаря их совместным усилиям.

В теории уголовного права имеются различные подходы к пониманию субъективной стороны организационной преступной деятельности.

Так, А. А. Пионтковский говорил о том, что с субъективной стороны у организатора должно иметься сознание, совершение какого рода преступления он организует или совершением какого рода преступления он руководит, и желание достижения (или, по крайней мере, сознательное допущение) определенного преступного результата. [1, с. 471].

А. М. Царегородцев, раскрывая субъективную сторону организационной преступной деятельности, утверждал, что создать преступное сообщество или организовать совершение конкретного преступления и руководить им можно только в том случае, когда лицо желает этого, когда все помыслы и воля субъекта направлены на достижение определенной антисоциальной цели. Желание активно воздействовать на сознание и волю исполнителя и других соучастников является характерной чертой содержания умысла организатора [3, с. 27]. Об этом в своё время говорил В. В. Сергеев [6, с. 65].

П. Ф. Тельнов допускал косвенный умысел в действиях организатора [2, с. 48].

Иной точки зрения придерживался А. П. Козлов, полагая, что вполне возможна умышленная организация неосторожного преступления, когда все участники относительно последствий действуют с преступной самонадеянностью или преступной небрежностью. При этом автором

под координацией организатором деятельности других соучастников понимал установление общего результата поведения соучастников и ознакомление их с целями будущей преступной деятельности, распределение ролей и функций между ними и т. д. [7, с. 121–124].

Указанные положения автора невозможно соотносить между собой, поскольку тогда умышленная организация неосторожного преступления должна предполагать какую-то иную сущность деятельности организатора.

Таким образом, организационная преступная деятельность всегда предполагает наличие прямого умысла.

Виновное отношение организатора заключается том, что он осознает общественную опасность своей деятельности, а также подготовленной и направленной деятельности других соучастников, предвидит наступление общественно опасных последствий (интеллектуальный аспект умысла) и желает их наступления от совместных усилий соучастников (волевой аспект умысла).

Данное заключение подтверждается и судебной практикой.

Так, по уголовному делу 1–205/2017, П. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 210; ч. 1 ст. 30, п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1; ч. 1 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1; ч. 1 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1; п. «а», «б» ч. 4 ст. 174.1 УК РФ.

П., обладая организаторскими способностями и качествами лидера, осознавая, что незаконный оборот наркотических средств приносит значительный и стабильный доход, и что наибольшая прибыль от торговли наркотиками может быть получена при их масштабном сбыте организованными группами с наибольшим количеством участников, охватывающими наибольшую территорию для распространения наркотиков, создал преступное сообщество, включающее не менее двух структурных подразделений — организованных групп (интеллектуальный аспект умысла); отличающееся чётко построенной иерархической структурой, распределением функций и ролей между его участниками, объединенными под единым руководством; имевшее устойчивый характер деятельности, так как его участники, сохраняя прочные связи, в течение длительного периода времени осуществляли согласованные, спланированные преступные действия по незаконному сбыту наркотических средств; и руководил данным преступным сообществом

(волевой аспект умысла) до момента задержания наиболее активных участников данного преступного сообщества сотрудниками Управления ФСКН России по Самарской области и пресечения этой преступной деятельности [4].

Объём знаний организатора в случаях, когда он одновременно выступает и в роли исполнителя, всегда больше, чем у других исполнителей. Однако же, если он не участвует в совершении конкретного преступления, то есть организация преступления предшествовала выполнению объективной стороны, то ему могут быть и неизвестны детали преступления. Тем не менее, когда «оговоренный план преступного посягательства в самых общих чертах охватывает детали посягательства, организатор несет за них ответственность в полном объёме, так же, как и исполнитель» [8, с. 212].

В данном случае организатор несет ответственность за любой преступный результат, поскольку предвидение наступление тех или иных общественно опасных последствий предусматривалось в ходе планирования преступления.

К примеру, если организатор разбойного нападения знает о наличии у исполнителей оружия, то он должен нести ответственность за него и за все возможные последствия его применения, даже если организатор не знал, кто конкретно из исполнителей и в какой ситуации его применил.

В отдельных случаях личные цели организатора могут не совпадать с целями исполнителей. Однако организатор должен отвечать за всё, что совершено ими, поскольку он обязан был предусмотреть все возможные варианты развития событий.

Справедливо по этому поводу высказывание Ф. Г. Бурчака о том, что характер и степень участия в преступлении организатора позволяет судить о степени напряженности преступной воли организатора и о степени его повышенной, по сравнению с другими соучастниками, умышленной вины [9, с. 143].

Как отмечает С. И. Никулин, «умыслом организатора охватывается как факт существования под его началом некой преступной группы, так и отчетливо криминальный характер ее направленности, наличие общей цели осуществления конкретных видов преступной деятельности. Немыслима организаторская деятельность по созданию группы с невыраженными четко целями противоправной деятельности» [5, с. 189].

В соучастии, где каждый по-разному осознает общественно опасный характер своих действий и действий других соучастников, наличие вины не может решать всех вопросов, которые связаны с ответственностью лица.

В данном случае необходимо дифференцировать степень вины, так как степень предвидения общественно опасных последствий и степень желанности наступления данных последствий у них не одинаковы. Степень вины организатора, значительно выше, чем у других соучастников.

Таким образом, умысел организатора включает в себя:

- осознание того, что он объединяет, планирует и координирует действия соучастников;
- осознание характера совместных преступных действий;
- предвидение общественно опасных последствий;
- желание наступление таких последствий от совместных усилий соучастников.

При характеристике организационной деятельности для определения характера и степени общественной опасности действий организатора особое внимание необходимо уделять определению как объективных, так и субъективных признаков. Только в этом случае, можно показать те качественно отличающиеся связи, возникающие в группе, сформировавшейся как для совершения конкретного преступления, так и для занятия преступной деятельностью.

Рассмотрение объективных и субъективных признаков организационной деятельности показывает, что организатор — наиболее общественно опасная фигура среди лиц, совместно совершающих преступления.

#### Литература:

1. Курс советского уголовного права: Преступление. В 6-ти томах: Часть общая. Т. 2 / Пионтковский А. А.; Редкол.: Пионтковский А. А., Ромашкин П. С., Чхиквадзе В. М. М.: Наука, 1970. 516 с.
2. Ответственность за соучастие в преступлении / Тельнов П. Ф. М.: Юрид. лит., 1974. 208 с.
3. Ответственность организаторов преступлений. Учебное пособие / Царегородцев А. М. Омск: Изд-во Ом. ВШМ МВД СССР, 1978. 72 с.
4. Приговор Автозаводского районного суда г. Тольятти от 15.02.2017 по обвинению Полосина // Архив Автозаводского районного суда г. Тольятти за 2017 год. Уголовное дело № 1–205/2017.
5. Российское уголовное право. Общая часть: Учебник / Боровиков В. Б., Дубинина М. И., Криволапов Г. Г., Наумов А. В., и др.; Под ред.: Наумов А. В. М.: Изд-во МВШМ МВД России, 1994. 460 с.
6. Сергеев В. В. Косвенный умысел при соучастии // Вестник МГУ. Право. 1971. № 1. С. 65.
7. Соучастие: традиции и реальность / Козлов А. П. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. 362 с.
8. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Конспекты лекций и иные материалы / Галиакбаров Р. Р. Краснодар: Изд-во Кубан. гос. аграрн. ун-та, 1999. 280 с.

## К вопросу об обязанностях и правах свидетеля в уголовном процессе

Владиминова Кристина Вячеславовна, студент;

Галкина Анастасия Борисовна, студент

Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск)

На сегодняшний день многие обсуждают вопрос о ненадёжности свидетельских показаний, и это действительно подтверждается практикой. В соответствии со статьей 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показания [1]. Существует несколько проблем, связанных со свидетельскими показаниями, но наиболее распространенной является проблема получения в ходе предварительного следствия уличающих доказательств и в последующем, на стадии судебного разбирательства, их смена на показания, которые говорят о невиновности или сниженной виновности подсудимого.

Дачу уличающих показаний свидетели объясняют применением в отношении их незаконных методов во время предварительного следствия и дальнейшим желанием дачи правдивых показаний в суде. Но настоящей причиной изменения показаний чаще всего выступает давление на свидетеля лицами, старающимися вызволить обвиняемого. Отсутствие реальной защиты от угроз и шантажа в адрес, как самого свидетеля, так и его близких, вынуждают свидетеля подчиниться. Не стоит исключать и подкуп свидетеля различными материальными благами [2, с.152]. Стоит сказать, что сегодня, не смотря на большое количество видов доказательств, основным остается именно свидетельские показания.

Именно поэтому важную роль играет наличие грамотного и точного правового регулирования обязанностей и прав свидетеля.

В соответствии со ст. 56 УПК свидетель за отказ или уклонение от дачи показаний, а также за дачу заведомо ложных показаний может быть подвергнут уголовной ответственности. При этом в данной статье представлен список лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля:

- 1) судья, присяжный заседатель — (об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу);
- 2) адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого (об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием);
- 3) адвокат — (об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи);
- 4) священнослужитель — (об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди);
- 5) член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия — (об обстоятельствах,

которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий);

6) должностное лицо налогового органа — (об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с предоставленными сведениями, содержащимися в специальной декларации);

7) арбитр (третейский судья) — (об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе арбитража (третейского разбирательства).

Стоит отметить, что ст. 23 Конституции РФ гласит «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени». Исходя из этого в список лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля, необходимо включить также: медика, принимающего присягу при допуске к профессиональной деятельности, и нотариуса, связанного с лицом нотариальной тайной. Вопрос этот считается спорным, так как в настоящее время действует практика, когда следственными органами и судами истребуются справки о физическом и психическом здоровье конкретных лиц. Так же следственные органы и суды вызывают нотариусов для дачи свидетельских показаний по уголовному делу лица, в отношении которого они совершали нотариальные действия. С правильностью такой практики очень сложно согласиться.

Статья 51 Конституции Российской Федерации закрепляет положение о том, что никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников.

В развитие этих конституционных положений в уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации введено понятие «свидетельский иммунитет», означающее право лица не давать показания против себя и своих близких родственников, а также в иных случаях, предусмотренных УПК РФ.

Свидетель имеет право отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (супруги) и других близких родственников, в том числе родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и сестер, дедушки, бабушки, внуков. В случае согласия свидетеля дать показания он должен быть предупрежден об использовании его показаний в качестве доказательства по уголовному делу, даже если в последующем он откажется от этих показаний.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что свидетель не имеет права разглашать данные предварительного расследования, которые стали ему известны в связи с участием в производстве по уголовному делу. Но такая обязанность распространяется на свидетеля только в случае, если



его заранее предупреждали об этом в порядке, который регламентируется ст. 161 УПК РФ.

В этом случае у данного участника уголовного судопроизводства берется подписка, в которой обязательно делается предупреждение об уголовной ответственности за разглашение данных предварительного расследования, регламентированной ст. 310 УК РФ. Однако, практика на сегодняшний день показывает, что данная мера в практической деятельности используется достаточно редко. Разглашение данных предварительного расследования относится к категории латентных преступлений. Данное деяние очень сложно распознать, но в то же время оно носит распространенный характер

и причиняет существенный вред интересам правосудия [3, с.33].

Рассмотрев сущность правового положения свидетеля, можно сделать следующие выводы:

- 1) с принятием УПК РФ объем процессуальных прав свидетеля и пределы свидетельского иммунитета значительно расширились;
- 2) в настоящее время нашли процессуальное закрепление меры безопасности, применяемые в отношении свидетеля;
- 3) необходимо совершенствовать процедуру уголовно-процессуального воздействия на свидетеля за невыполнение указанных в законе требований.

#### Литература:

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ//<http://www.consultant.ru/>. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 26.05.2018).
2. Леви А. А. К вопросу об обязанностях и правах свидетеля в уголовном процессе // Известия высших учебных заведений. Правоведение.. — 2000. — № 1 (228). — С. 152–157.
3. Афанасьева В. И. К вопросу об обязанностях свидетеля в уголовном судопроизводстве // Журнал правовых и экономических исследований. — 2013. — № 1. — С. 33–35.

## Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 145.1 УК РФ): техника нормативного конструирования и интерпретации признаков объективной стороны

Масеев Илья Витальевич, старший следователь

Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Ярославской области

Броян Завен Манвелович, студент

Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова

*В статье исследуются содержательные дискуссионные аспекты техники законодательной регламентации и практического толкования признаков объективной стороны нормы о невыплате заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 145.1 УК РФ), анализируются подходы отечественного законодателя к регламентации квалифицирующих признаков, оценки юридического содержания деяния, предусмотренного указанной нормой.*

**Ключевые слова:** уголовное право, социально-экономические права, преступление, уголовная ответственность, объективная сторона, вознаграждение за труд, пенсия, стипендия, полная невыплата, частичная невыплата, средства дифференциации, квалифицированный состав, квалифицирующий признак.

Деяние, предусмотренное ст. 145.1 УК РФ обозначено отглагольным существительным «невыплата», что означает процесс, продолжающийся во времени. Законодателем момент окончания преступления не связано с наступлением уголовной ответственности, а, следовательно, преступное деяние может продолжаться более длительное время. В УК РФ говорится лишь о самом факте невыплаты, а последствия остались за рамками состава преступления, поскольку они для квалификации значения не имеют. Материальным является квалифицированный

состав, предусмотренный ч. 3 ст. 145.1 УК РФ, в диспозиции которой говорится о тяжких последствиях.

Дискуссионным в литературе является вопрос об определении вида общественно опасного деяния при невыплате заработной платы и иных выплат. Напомним, что деяния делятся на действия и бездействия. Действием является активное поведение человека, выраженное в телодвижениях, разговорной речи, в сочетании того и другого. Бездействие — это пассивное поведение человека. Так, М. А. Селезнев полагает, что объективная сторона

рассматриваемого преступления выражена как в форме действия, так и бездействия. Действие он видит, как «наличие прямых указаний со стороны работодателя не выплачивать заработную плату или иные предусмотренные законом социальные выплаты», а бездействие — «в том, что руководитель, зная, что работники или иные получатели выплат их фактически не получают, не принимает со своей стороны никаких мер к обеспечению их заработной платой или иными выплатами». [1, с. 304] Такого же мнения придерживается и Б. Д. Завидов, который считает, что преступление, предусмотренное ст. 145.1 УК РФ, может совершаться и путём действия, например, при даче руководителем прямых указаний не осуществлять выплаты. [2] Полагаем, что данная точка зрения является бесспорной, хотя и имеет право на существование. В свою очередь, А. И. Бойко считает, что при бездействии необязательно, чтобы субъект вёл себя пассивно, он может проявлять и определенную активность, которое автор называет смешанным бездействием. [3, с. 301] На данный момент, в науке уголовного права нет точной концепции смешанного бездействия, как и его понятия, поэтому поддержать данное видение объективной стороны пока не представляется возможным.

По нашему мнению, деяние, предусмотренное ст. 145.1 УК РФ, выражено в форме бездействия. У специального субъекта исследуемого преступления есть определенные обязанности — производить выплаты, перечисленные в диспозиции указанной нормы, но лицо, преступно уклоняется от выполнения этой обязанности. Действительно, Преступление можно квалифицировать по ст. 145.1 УК РФ лишь в том случае, если данная обязанность не исполняется, что указывает на деяние-бездействие. Так, А. Э. Жалинский пишет о том, что невыплатой является бездействие, состоящее в воздержании от передачи управомоченному лицу выплат в денежной или иной форме. [4, с. 352]

Таким образом, существенным признаком объективной стороны исследуемого преступления является **установление факта невыплаты**. Что же понимать под невыплатой? Так, С. В. Максимов полагает: «под невыплатой следует понимать уклонение лица, уполномоченного принимать решения об их производстве либо совершать действия, направленные на обеспечение таких выплат, от принятия соответствующих решений или совершение действий, результатом которых является неполучение гражданином или получение им не в полном объёме выплат, установленных законом». [5, с. 43] По мнению А. В. Серебrenниковой невыплата означает неполучение потерпевшим как всей полагающейся ему суммы, так и её части» [6, с. 262]. Вне всякого сомнения, невыплата — это неисполнение уполномоченным лицом своих юридических обязанностей, предусмотренных законом или договором, которое может выражаться как в полном невыполнении, так и ненадлежащем (частичном) выполнении этих обязанностей. Потерпевшими являются лица, управомоченные на получение этих выплат: работник, студент, пенсионер и т. п.

Второй ключевой признак объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 145.1 УК РФ, — **длительность невыплат**.

Согласно ч.1 ст. 145.1 УК РФ уголовно наказуемой является частичная невыплата свыше трех месяцев. Таким образом, преступление характеризуется бездействием, выраженным в невыплате и наличии задолженности по оплате труда и иных выплат, длящимся свыше трёх месяцев. Преступления, совершаемые в течение длительного времени и характеризующиеся непрерывным осуществлением состава преступного деяния, именуется в науке уголовного права длящимися. В качестве длящихся преступлений часто можно увидеть именно преступления, которые связаны с невыполнением своих обязанностей, а к таковым как раз и относится преступление, предусмотренное ст. 145.1 УК РФ. На длящийся характер нарушения при производстве расчётов с работниками указывает Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 17.03.2004 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации», отмечая, что при рассмотрении дела по иску работника, трудовые отношения с которым не прекращены, о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы надлежит учитывать, что заявление работодателя о пропуске работником срока на обращение в суд само по себе не может служить основанием для отказа в удовлетворении требования, поскольку в указанном случае срок на обращение в суд не пропущен, так как нарушение носит длящийся характер и обязанность работодателя по своевременной и в полном объеме выплате работнику заработной платы, а тем более задержанных сумм, сохраняется в течение всего периода действия трудового договора.

Также необходимо определить начало преступного бездействия и момент его окончания. Для этого следует обратиться к положениям о порядке и периодичности производства выплат, которые входят в предмет изучаемого нами преступления. Порядок, место и сроки выплаты заработной платы регламентированы ст. 136 ТК РФ, согласно которой заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца. Конкретная дата выплаты заработной платы устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором или трудовым договором не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена. Оплата отпуска производится не позднее чем за три дня до его начала. При прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника (ст. 140 ТК РФ).

Выплата пенсий производится за текущий календарный месяц, что регулируется специальными правилами, закрепленными в Приказе Минтруда России от 17.11.2014 N 885н «Об утверждении Правил выплаты пенсий, осуществления контроля за их выплатой, проведения проверок документов, необходимых для их выплаты, начисления за текущий месяц сумм пенсии в случае назначения пенсии другого вида либо в случае назначения другой пенсии в соответствии

с законодательством Российской Федерации, определения излишне выплаченных сумм пенсии». Порядок и условия выплаты пособий определяется специальным законодательством. Например, пособия по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячное пособие по уходу за ребенком страхователь назначает в течение 10 календарных дней со дня обращения застрахованного лица за его получением с необходимыми документами. [7] Таким образом, *началом* совершения преступления будут являться сутки, следующие за установленным в законе днём для выплаты заработной платы или иных выплат. Моментом *окончания* анализируемого преступления следует считать начало суток, наступивших по истечении трёх

месяцев после календарной даты, установленной для производства соответствующих выплат.

В заключение отметим, что если невыплата связана с объективными, не зависящими от лица обстоятельствами, и руководитель организации не имел реальной возможности выплатить заработную плату и иные выплаты, то это свидетельствует об отсутствии основания для привлечения его к уголовной ответственности. Например, вследствие отсутствия финансирования в бюджетной организации, банкротства организации, нарушения договорных обязательств со стороны заказчиков, которые не осуществили платежи в срок либо наступления иных форс мажорных обстоятельств.

#### Литература:

1. Комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации: расширенный уголовно-правовой анализ с материалами судебно-следственной практики / Под общ. ред. В. В. Мозякова. М., 2003. — 880 с.
2. Завидов Б. Д. Уголовно-правовой анализ преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 28.04.2018).
3. Бойко А. И. Преступное бездействие. Монография. СПб., 2004. — 320 с.
4. Практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. Х. Д. Аликуперова, Э. Ф. Побегайло. М., 2001. — 864 с.
5. Уголовное право: Особенная часть: Учебник / Под общ. ред. Л. Д. Гаухман, С. В. Максимова. М., 2003. — 705 с.
6. Серебренникова А. Э. Уголовно-правовое обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина по законодательству Российской Федерации и Германии. М., 2005. — 304 с.
7. Федеральный закон от 29.12.2006 N 255-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» // Российская газета. N 297. 31.12.2006.

## Актуальные вопросы противодействия кибертерроризму

Питинова Анна Сергеевна, студент

Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева

**В**недрение новых информационных технологий, создание единого виртуального информационного пространства неизбежно приводит к возникновению новых угроз национальной и международной безопасности таких как использование средств массовой информации в экстремистских и террористических целях, кибертерроризм.

Использование информационных технологий в преступных целях представляет повышенную общественную опасность. Правоохранительные органы как в России, так и за рубежом всеми силами стремятся повысить безопасность киберпространства. Однако, в настоящее время проблемы безопасности киберпространства и противодействие киберпреступности, в частности, кибертерроризму вышли на международный уровень.

В настоящее время все ещё остается спорным вопрос о понятии кибертерроризма. Первая попытка выработать понятие «кибертерроризм» была сделана сотрудником ФБР Т. Поллитом в 1997 году. По его мнению,

«кибертерроризм — это преднамеренные, политически мотивированные атаки на информационные, компьютерные системы, компьютерные программы и данные, выраженные в применении насилия по отношению к гражданским целям со стороны субнациональных групп или тайных агентов» [6, с. 32].

Существуют разные точки зрения по определению данного термина. Так, В. А. Голубев определяет кибертерроризм как «преднамеренную атаку на информацию, обрабатываемую компьютером, компьютерную систему или сеть, которая создает опасность для жизни и здоровья людей или наступления других тяжких последствий, если такие действия были совершены с целью нарушения общественной безопасности, запугивания населения или провокации военного конфликта» [5, с.249]. В. А. Васенин трактует понятие кибертерроризм как «совокупность противоправных действий, связанных с покушением на жизнь людей, угрозами расправ, деструктивными действиями

в отношении материальных объектов, искажением объективной информации или рядом других действий, способствующих нагнетанию страха и напряженности в обществе с целью получения преимущества при решении политических, экономических или социальных задач» [5, с.249].

Что касается правовой регламентации кибертерроризма как на национальном, так и на международном уровне, то стоит отметить следующие нормативные правовые акты. Так, 23 ноября 2001 года государствами-участниками Совета Европы была подписана Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации, которая установила общие принципы международного сотрудничества в сфере противодействия киберпреступности, виды правонарушений, дополнительные виды ответственности и санкции. Однако, Российская Федерация отказалась от подписания данного международного акта в связи с тем, что положения пункта «b» статьи 32 Конвенции сформулированы таким образом, что могут нанести ущерб суверенитету и национальной безопасности государств-участников, правам и законным интересам их граждан и юридических лиц.

16 июня 2009 года в Екатеринбурге было заключено «Соглашение между Правительствами государств-членов Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности». Одной из целей заключения данного соглашения стало стремление к ограничению угрозы международной информационной безопасности, обеспечению интересов информационной безопасности государств-членов ШОС и создание международной информационной среды, для которой характерны мир, сотрудничество и гармония. В статье 2 данного документа в качестве одной из угроз в области обеспечения международной информационной безопасности был назван информационный терроризм.

Что касается Российской Федерации, то в настоящее время действует ряд нормативных правовых актов, посвященных вопросам защиты информации.

5 декабря 2016 года В. В. Путиным была утверждена новая Доктрина информационной безопасности РФ, которая представляет собой систему официальных взглядов на обеспечение национальной безопасности РФ в информационной сфере, перечисляются национальные интересы безопасности, основные информационные угрозы, цели и направления обеспечения информационной безопасности [3].

В ч.6 ст. 10 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» установлен запрет на распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность [1].

В Концепции противодействия терроризму в РФ от 05.10.2009 в качестве одного из направлений кадрового обеспечения противодействия терроризму закреплена

подготовка специалистов в специфических областях противодействия терроризму (противодействие идеологии терроризма, ядерному, химическому, биологическому терроризму, кибертерроризму и другим его видам) [пп. «г» п. 45]

Исходя из этого, можно с уверенностью сказать, что в России кибертерроризм понимается как одна из угроз национальной безопасности страны. Однако, все же остается открытым вопрос о законодательном закреплении понятия «кибертерроризм» и ответственности за его совершение. В связи с этим, ряд ученых высказывались с предложением усилить уголовную ответственность за совершение террористического акта с использованием компьютерных сетей и систем [5, с. 63]. Но существует и иная точка зрения, согласно которой ст. 205 УК РФ достаточно полно охватывает кибертерроризм и введение данного понятия приведет к расширению терминологии и введение дополнительных видов преступлений, например, кибершпионаж [7, с.7].

Также первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Франц Клинецвич не исключает возможности введения понятия «кибертерроризм» в ст. 272 Уголовного кодекса РФ. По его словам, «полагать, что хакеров можно остановить, обеспечив должную защищенность компьютерных сетей, — это верх наивности. Повышение уровня безопасности не является панацеей. За хакерскими атаками стоят конкретные преступные сообщества со своими интересами, которые, однако, можно удержать в определенных рамках» [8].

Все эти мнения заслуживают отдельного обсуждения. Для эффективного противодействия кибертерроризму в России необходимо провести целый комплекс мер.

Во-первых, законодательно закрепить следующее понятие «кибертерроризма» — совершение противоправных действий, направленных на компьютерную информацию, компьютерные системы или сети и создающих угрозу безопасности личности, общества и государства с целью получения преимущества при решении политических, экономических, социальных задач. Полагаем, что следует добавить в Главу 24 «Преступления против общественной безопасности» Уголовного кодекса РФ новый состав преступления, устанавливающий уголовную ответственность за кибертерроризм.

Во-вторых, необходимо объединить свои усилия с международным сообществом по борьбе с кибертерроризмом. В частности, издать единый акт, который включал бы в себя понятие, а также цели и направления борьбы с ним. Причем международный документ должны носить универсальный характер для возможности закрепления понятия в национальном уголовном праве с учетом специфических особенностей законодательства определенного государства. Данная мера позволит более детально разработать меры борьбы с кибертерроризмом в отдельном государстве.

Кибертерроризм сегодня является не только угрозой национальной безопасности России, но и всего мира.

И с каждым годом количество его проявлений растет, а вопросы противодействия приобретают всё большую актуальность. Внедрение новых предложений по борьбе с кибертерроризмом и объединение усилий государств всего мира являются первоочередными задачами на современном этапе.

#### *Литература:*

1. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // «Собрание законодательства РФ», 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3448.
2. «Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации» (утв. Президентом РФ 05.10.2009) // «Российская газета», N 198, 20.10.2009.
3. Указ Президента РФ от 05.12.2016 N 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 12.12.2016, N 50, ст. 7074.
4. Распоряжение Правительства РФ от 16.07.2009 N 984-р «Об утверждении Соглашения между правительствами государств — членов Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности» // «Собрание законодательства РФ», 27.07.2009, N 30, ст. 3879.
5. Алиева М. Н. Кибертерроризм как внутригосударственная и международная проблема // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. — 2017. — № 2. — С. 60–65.
6. Кипров И. А., Королёв М. Э., Сычев В. А. Кибертерроризм как угроза основам государственного строя // Лучшая студенческая статья 2018 сборник статей XIII Международного научно-практического конкурса. В 2 частях. — Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. — С. 248–252.
7. Прокопьева В. А. Политика противодействия кибертерроризму в современной России // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. — 2016. — № 4. — С. 31–38.
8. Черкасов В. Н. Информационная безопасность. Правовые проблемы и пути их решения // Информационная безопасность регионов № 1. — 2007. — С. 6–14.
9. Клинецвич: Россия может инициировать обсуждение кибертерроризма в СБ ООН // [www.pnp.ru](http://www.pnp.ru). URL: <https://www.pnp.ru/politics/klincevic-rossiya-mozhet-iniciirovat-obsuzhdenie-kiberterrorizma-v-sb-oon.html> (дата обращения: 7.05.2018).

## ГОСУДАРСТВО И ПРАВО ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

## Конституционно-правовой статус Союзного Совета Швейцарского Союза

Шаханин Владислав Александрович, преподаватель  
Анапский сельскохозяйственный техникум (Краснодарский край)

Швейцария — центрально-европейская страна, площадь которой составляет 41 285 км<sup>2</sup> (по данным на 2014 г.), а население равняется 8 380 000 чел. (по данным на 2016 г.) [3]. Несмотря на сравнительно небольшие размеры, Швейцария считается одной из самых экономически развитых стран современного мира. Поэтому нам небезынтересен вопрос о том, каким образом организована государственная власть в данной стране. Однако поскольку подробное изучение такого вопроса заняло бы слишком много для обычной статьи места, мы остановимся на кратком описании конституционно-правового статуса высшего органа исполнительной власти. Его основы

можно найти в Конституции 1999 г. и Законе об организации Правительства и Администрации 1997 г. [1, 2]

Согласно ст. 1 Конституции 1999 г. Швейцарский Союз состоит из 26 кантонов. В ст. 3 говорится о том, что кантоны являются суверенными постольку, поскольку их суверенитет не ограничен Конституцией. Они осуществляют все права, не отнесенные к Союзу. Национальными языками в Швейцарии признаются немецкий, французский, итальянский и ретороманский (ст. 4). В силу этого положения имеются определенные различия в официальных наименованиях Швейцарии и общегосударственных органов власти (см. таблицу 1).

Таблица 1. **Официальные наименования Швейцарии и общегосударственных органов власти и их перевод на русский язык**

Официальные наименования Швейцарии и общегосударственных органов власти	Перевод на русский язык
<i>Немецкие</i>	
Schweizerischen Eidgenossenschaft	Швейцарский Союз (букв. — «Клятвенное Товарищество»)
Bundesversammlung	Союзное Собрание
Bundesrat	Союзный Совет
Bundesgericht	Союзный Суд
<i>Французские</i>	
Confédération suisse	Швейцарская Конфедерация
Assemblée fédérale	Федеральное Собрание
Conseil fédéral	Федеральный Совет
Tribunal fédéral	Федеральный Трибунал
<i>Итальянские</i>	
Confederazione Svizzera	Швейцарская Конфедерация
Assemblea federale	Федеральное Собрание
Consiglio federale	Федеральный Совет
Tribunale federale	Федеральный Трибунал
<i>Ретороманские</i>	
Confederaziun svizra	Швейцарская Конфедерация
Assamblea federala	Федеральное Собрание
Cussegl federal	Федеральный Совет
Tribunal federal	Федеральный Трибунал

В ст. 143–191с Конституции содержатся положения, касающиеся деятельности союзных органов власти. На основании ст. 143 любое лицо, обладающее правом голосовать,

может быть избрано в Национальный Совет, Союзный Совет или Союзный Суд. При этом члены Национального Совета, Совета Государств, Союзного Совета и судьи

Союзного Суда не могут в одно и то же время быть членами любого другого из указанных органов. Члены Союзного Совета и штатные судьи Союзного Суда не вправе занимать какую-либо другую должность Союза или кантона, а также выполнять любую иную оплачиваемую работу. В законе могут быть предусмотрены и дополнительные ограничения (ст. 144).

Для членов Национального Совета и Союзного Совета Конституция устанавливает четырехлетний срок полномочий (ст. 145).

На основании ст. 148 Конституции верховную власть в стране осуществляет Союзное Собрание, состоящее из двух палат — Национального Совета и Совета Государств. Палаты равны между собой. Национальный Совет включает в себя 200 представителей народа, избираемых на основе пропорциональной системы (абз. 1–2 ст. 149). Совет Государств состоит из 46 представителей кантонов (абз. 1 ст. 150).

Высшим органом исполнительной власти Союза является Союзный Совет (ст. 174). Данный орган состоит из 7 членов, избираемых Союзным Собранием после каждого полного обновления Национального Совета. При этом провинции и языковые регионы должны быть адекватно представлены (ст. 175).

Председателем Союзного Совета является Союзный Президент. Президент Союза и вице-президент Союзного Совета избираются Союзным Собранием из числа членов Союзного Совета сроком на один год. Перевыборы на следующий год исключаются. Кроме того, Союзный Президент не может стать вице-президентом на следующий год (ст. 176).

Союзный Совет принимает решения на основе принципа коллегиальности (абз. 1 ст. 177).

Союзный Совет возглавляет Союзную Администрацию. Он обеспечивает ее соответствующую организацию и целенаправленное выполнение задач. Союзная Администрация подразделяется на департаменты, во главе каждого из которых стоит член Союзного Совета (абз. 1–2 ст. 178).

Главным административным управлением Союзного Совета является Союзная Канцелярия, возглавляемая Союзным Канцлером (ст. 179).

Союзный Совет определяет цели своей государственной политики и способы их достижения. Он планирует и координирует деятельность правительства. Союзный Совет своевременно и всесторонне информирует общественность о своей деятельности постольку, поскольку не преобладают общественные или частные интересы (ст. 180).

Союзный Совет вправе направлять в Союзное Собрание проекты союзного законодательства (ст. 181). Он принимает законодательные положения в форме постановлений, если это предусматривается Конституцией или законом. Союзный Совет обеспечивает имплементацию законодательства, резолюций Союзного Собрания и решений союзных судебных органов (ст. 182).

Данный орган составляет финансовый план и проект бюджета, а также готовит союзные счета. Он обеспечивает упорядоченное финансовое управление (ст. 183).

Союзный Совет несет ответственность за поддержание отношений с другими странами. При этом соблюдается право на участие Союзного Собрания. Союзный Совет представляет Швейцарию за рубежом. Он подписывает и ратифицирует международные договоры, направляя их затем Союзному Собранию для утверждения. Союзный Совет может издавать постановления и решения. Постановления должны быть ограничены по времени действия (ст. 184).

Союзный Совет принимает меры по обеспечению внешней безопасности, независимости и нейтралитета Швейцарии. Он же принимает меры по обеспечению внутренней безопасности. Данный орган может издавать постановления и решения в порядке противодействия существующим или надвигающимся угрозам, серьезно нарушающим публичный порядок, внутреннюю или внешнюю безопасность. Такие постановления должны быть ограничены по времени действия. Кроме того, в чрезвычайных случаях Союзный Совет может проводить мобилизацию вооруженных сил (ст. 185).

Союзный Совет ответствен за поддержание отношений между Союзом и кантонами, а также сотрудничает с последними. Он может утверждать кантональное законодательство, когда того требует союзный закон. Союзный Совет может возражать против договоров между кантонами или между кантонами и зарубежными странами. Он обеспечивает соблюдение союзного закона, равно как кантональных конституций и кантональных договоров, и принимает меры, необходимые для исполнения данной обязанности (ст. 186).

Кроме того, Союзный Совет имеет следующие задачи и полномочия:

- a) надзирает за Союзной Администрацией и другими органами, на которые возложены союзные обязанности;
- b) регулярно отчитывается перед Союзным Собранием об осуществлении своей деятельности, равно как о ситуации в Швейцарии;
- c) производит назначения, которые не входят в компетенцию других органов власти;
- d) рассматривает жалобы, когда это предусматривается законом.

Закон может делегировать Союзному Совету другие задачи и полномочия (ст. 187).

Высшим судебным органом власти является Союзный Суд (абз. 1 ст. 188).

Более подробно конституционно-правовой статус Союзного Совета регулируется Законом об организации Правительства и Администрации 1997 г. (далее — Закон). В нем же содержатся положения, относящиеся к административно-правовому статусу Союзного Совета. Данный Закон имеет следующую структуру:

Первый титул: Основы;  
 Второй титул: Правительство;  
 Первая глава: Союзный Совет;  
 1. Раздел: Функции;  
 2. Раздел: Процедуры и организация;  
 Вторая глава: Союзный Президент;  
 Третья глава: Союзный Канцлер;  
 Третий титул: Союзная Администрация;  
 Первая глава: Управление и принципы управления;  
 Вторая глава: Департаменты;  
 1. Раздел: Глава департамента;  
 2. Раздел: Генеральные секретариаты;  
 3. Раздел: Отделы и группы отделов;  
 4. Раздел: Государственные секретари;  
 Третья глава: Сборы;  
 Четвертый титул: Полномочия, планирование и координация;  
 Первая глава: Полномочия;  
 Вторая глава: Планирование и координация;  
 Третья глава: Внешняя консультация и внепарламентская комиссия;  
 1. Раздел: Внешняя консультация;  
 2. Раздел: Внепарламентская комиссия;  
 Четвертая глава: Обработка данных;  
 1. Раздел: Документация по служебной переписке и деятельности;  
 2. Раздел: Обработка персональных данных при использовании электронной инфраструктуры;  
 Пятый титул: Отдельные и заключительные положения;  
 Первая глава: Правовой статус;  
 Вторая глава: Утверждение кантональных указов;  
 Третья глава: Информация о договорах кантонов между собой или с другими странами;  
 Четвертая глава: Концентрированное принятие решения;  
 Пятая глава: Освобождение от налога и защита собственности Союза;  
 Шестая глава: Право собственности;  
 Седьмая глава: Заключительные положения.  
 Согласно ст. 1 Закона Союзный Совет является высшим управляющим и исполнительным органом Союза. Данный орган состоит из семи членов. Ему помогает Союзный Канцлер.  
 Союзная Администрация подчиняется Союзному Совету. Она включает в себя департаменты и Союзную Канцелярию. Департаменты подразделяются на отделы, которые могут быть сгруппированы вместе. Каждый из них имеет Генеральный Секретариат. Кроме того, Союзной Администрации принадлежат административные единицы в соответствии с ее организационными указами. Посредством союзного законодательства на организации и лиц публичного или частного права, которые не входят в состав Союзной Администрации, могут возлагаться административные задачи (ст. 2 Закона).  
 Союзный Совет и Союзная Администрация действуют на основе Конституции и закона. Они привержены

достижению общего блага, соблюдают права граждан, а также компетенцию кантонов, и содействуют сотрудничеству между Союзом и кантонами. Союзный Совет и Союзная Администрация действуют на основе принципов целесообразности и экономичности (ст. 3 Закона).

За выполнение правительственных функций Союзный Совет несет коллегиальную ответственность (ст. 4 Закона).

Союзный Совет осуществляет надзор в сфере задач Союза и их выполнения, а также бесперебойной организации Союзной Администрации исходя из необходимости и соответствия целям, вытекающим из Конституции и закона. Он разрабатывает будущие решения для государственных действий (ст. 5 Закона).

Союзный Совет определяет цели и средства своей правительственной политики. Он отдает приоритет осуществлению правительственных обязанностей. Данный орган принимает все меры, необходимые для обеспечения правительственной деятельности в любое время. Он влияет на государственное единство и сплоченность земель, соблюдая при этом федеральное разнообразие. Союзный Совет вносит свой вклад в то, чтобы другие государственные органы имели возможность выполнять свои задачи в соответствии с Конституцией и законом целесообразно и своевременно (ст. 6 Закона).

С учетом оговорки о парламентской законодательной инициативе, Союзный Совет руководит предварительной процедурой по законодательству. Он представляет Союзному Собранию проекты конституционных поправок, союзных законов и союзных решений, и издает постановления постольку, поскольку он на это уполномочен Конституцией или законом (ст. 7 Закона).

Союзный Совет может самостоятельно заключать международно-правовые договоры постольку, поскольку он в соответствии с союзным законом или утвержденным Союзным Собранием международно-правовым договором для этого уполномочен. Также он может самостоятельно заключать международно-правовые договоры ограниченной сферы действия. Такими договорами в особенности считаются те, которые:

- а) для Швейцарии не создают новые обязанности или не означают отказа от существующих прав в последующем;
- б) обеспечивают исполнение договоров, утвержденных Союзным Собранием, и только уже определенных в основном договоре прав, обязанностей или организационных принципов, подробно изложенных;
- в) регулируют обращения в органы власти и административно-технические запросы.

Международно-правовыми договорами ограниченной сферы действия не считаются в особенности те, которые:

- а) выполняют одно из условий для процедуры факультативного референдума по государственному договору в соответствии с п. d абз. 1 ст. 141 Союзной Конституции;



- б) содержат положения о предметах, чье регулирование находится в исключительной компетенции кантонов;
- с) предусматривают единовременные расходы в размере более пяти миллионов франков или постоянные расходы в размере более двух миллионов франков в год (ст. 7а Закона).

Союзный Совет может, непосредственно опираясь на абз. 3 ст. 185 Союзной Конституции, принять постановление в целях противостояния существующим или ближайшим угрозам, серьезно нарушающим общественный порядок либо внутреннюю или внешнюю безопасность (абз. 1 ст. 7d Закона).

Союзный Совет может, непосредственно опираясь на абз. 3 ст. 184 или абз. 3 ст. 185 Союзной Конституции, принять распоряжение:

- а) если это необходимо для соблюдения интересов страны; или
- б) в целях противостояния существующим или ближайшим угрозам, серьезно нарушающим общественный порядок либо внутреннюю или внешнюю безопасность.

Союзный Совет информирует соответствующий орган Союзного Собрания не позднее 24 часов после своего решения о распоряжении (ст. 7е Закона).

Союзный Совет определяет целесообразную организацию Союзной Администрации и адаптирует ее к обстоятельствам. При этом он может отклоняться от организационных положений других союзных законов; исключения составляют случаи, когда Союзное Собрание явно ограничивает организационную компетенцию Союзного Совета. Он способствует повышению эффективности и инновационности Союзной Администрации. Союзный Совет осуществляет постоянный надзор за Союзной Администрацией. Он надзирает в соответствии с особыми положениями за децентрализованными административными единицами и носителями административных задач Союза, не входящими в состав Союзной Администрации. Союзный Совет определяет, насколько это целесообразно, конкретные стратегические цели для следующих самостоятельных единиц:

- а. для лиц публичного или частного права, которые:
  - 1) не входят в состав центральной Союзной Администрации;

- 2) были учреждены согласно союзному законодательству или где Союз преобладает капиталом или голосами, и 3. наделены задачами управления;
- б. для зоны Союзного Технологического Института (ст. 8 Закона).

Союзный Совет обеспечивает исполнение изданных и последующих решений Союзного Собрания. Он осуществляет административное судопроизводство постольку, поскольку это передано ему законодательством (ст. 9 Закона).

Союзный Совет принимает свои решения коллегиально. Члены Союзного Совета представляют решения коллегиально (ст. 12 Закона).

Члены Союзного Совета и Союзный Канцлер регулярно информируют Союзный Совет о своей деятельности и в частности о связанных с ней рисках и возможных проблемах. Союзный Совет может требовать от своих членов, а также от Союзного Канцлера, определенную информацию (ст. 12а Закона).

Союзный Совет собирается так часто, как это необходимо для его деятельности. Он созывается по требованию Союзного Президента через Союзного Канцлера. Каждый член Союзного Совета может в любое время потребовать проведения совещания. В неотложных случаях Союзный Президент может отступить от обычной процедуры созыва и проведения совещания (ст. 16 Закона).

Таким образом, как видно из вышесказанного, высший орган исполнительной власти в Швейцарии имеет специфические особенности, отличающие его от подобных органов в других странах. В его состав входит сравнительно небольшое и заранее четко определенное число членов. Порядок формирования Союзного Совета также отличается своеобразием. Его члены избираются не одной из палат парламента (когда он двухпалатный), как это часто бывает, а Союзным Собранием в целом. Этот же орган избирает из числа членов Союзного Совета Союзного Президента, который официально именуется не главой государства, а Председателем Союзного Совета. Верховная власть в стране принадлежит Союзному Собранию, что еще больше усиливает позиции данного органа. Определенный интерес представляют положения, касающиеся взаимоотношений между Союзным Советом и Союзной Администрацией.

#### Литература:

1. Bundesverfassung der Schweizerischen Eidgenossenschaft vom 18. April 1999 (Stand am 1. Januar 2018). URL: <http://www.admin.ch> (дата обращения: 14.05.2018).
2. Regierungs- und Verwaltungsorganisationsgesetz (RVOG) vom 21. März 1997 (Stand am 1. Januar 2018). URL: <http://www.admin.ch> (дата обращения: 14.05.2018).
3. Switzerland. URL: <http://data.un.org> (дата обращения: 20.05.2018).

*Научное издание*

ПРАВО: ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

VI Международная научная конференция

г. Санкт-Петербург, июнь 2018 г.

Сборник статей

*Материалы печатаются в авторской редакции*

Дизайн обложки: *Е. А. Шишков*

Верстка: *О. В. Майер*

Подписано в печать 24.06.2018. Формат 60x90 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>.

Гарнитура «Литературная». Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 4,6. Уч.-изд. л. 5,0. Тираж 300 экз.

Издательский дом «Свое издательство», г. Санкт-Петербург

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый»

420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.