

МОЛОДОЙ  
УЧЁНЫЙ



# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

XVII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ



Казань

УДК 340(082)

ББК 67

А43

Главный редактор: *И. Г. Ахметов*

Редакционная коллегия:

*Э.А. Бердиев, Ю.В. Иванова, А.В. Каленский, В.А. Куташов, К.С. Лактионов, Н.М. Сараева, Т.К. Абдрасилов, О.А. Авдеюк, О.Т. Айдаров, Т.И. Алиева, В.В. Ахметова, В.С. Брезгин, О.Е. Данилов, А.В. Дёмин, К.В. Дядюн, К.В. Желнова, Т.П. Жуикова, Х.О. Жұраев, М.А. Игнатова, Р.М. Искаков, И.Б. Кайгородов, К.К. Калдыбай, А.А. Кенесов, В.В. Коварда, М.Г. Комогорцев, А.В. Котляров, А.Н. Кошербаева, В.М. Кузьмина, К.И. Курпаяниди, С.А. Кучерявенко, Е.В. Лескова, И.А. Макеева, Е.В. Матвиенко, Т.В. Матроскина, М.С. Матусевич, У.А. Мусаева, М.О. Насимов, Б.Ж. Паридинова, Г.Б. Прончев, А.М. Семахин, А.Э. Сенцов, Н.С. Сенюшкин, Д.Н. Султанова, Е.И. Титова, И.Г. Ткаченко, М.С. Федорова С.Ф. Фозилов, А.С. Яхина, С.Н. Ячинова*

Международный редакционный совет:

*З.Г. Айрян (Армения), П.Л. Арошидзе (Грузия), З.В. Атаев (Россия), К.М. Ахмеденов (Казахстан), Б.Б. Бидова (Россия), В.В. Борисов (Украина), Г.Ц. Велковска (Болгария), Т. Гайич (Сербия), А. Данатаров (Туркменистан), А.М. Данилов (Россия), А.А. Демидов (Россия), З.Р. Досманбетова (Казахстан), А.М. Ешиев (Кыргызстан), С.П. Жолдошев (Кыргызстан), Н.С. Игисинов (Казахстан), Р.М. Искаков (Казахстан), К.Б. Кадыров (Узбекистан), И.Б. Кайгородов (Бразилия), А.В. Каленский (Россия), О.А. Козырева (Россия), Е.П. Колпак (Россия), А.Н. Кошербаева (Казахстан), К.И. Курпаяниди (Узбекистан), В.А. Куташов (Россия), Э.Л. Кыят (Турция), Лю Цзюань (Китай), Л.В. Малес (Украина), М.А. Нагервадзе (Грузия), Ф.А. Нурмамедли (Азербайджан), Н.Я. Прокопьев (Россия), М.А. Прокофьева (Казахстан), Р.Ю. Рахматуллин (Россия), М.Б. Ребезов (Россия), Ю.Г. Сорока (Украина), Д.Н. Султанова (Узбекистан), Г.Н. Узakov (Узбекистан), М.С. Федорова, Н.Х. Хоналиев (Таджикистан), А. Хоссейни (Иран), А.К. Шарипов (Казахстан), З.Н. Шуклина (Россия)*

**Актуальные вопросы юридических наук** : материалы XVII Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2022 г.) / [под ред. И. Г. Ахметова и др.]. — Казань : Молодой ученый, 2022. — iv, 64 с.

ISBN 978-5-6048165-9-2.

В сборнике представлены материалы XVII Международной научной конференции «Актуальные вопросы юридических наук».

Предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов юридических специальностей, а также для широкого круга читателей.

УДК 340(082)

ББК 67

ISBN 978-5-6048165-9-2

© Оформление.

ООО «Издательство Молодой ученый», 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

## ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО

**Блохина Е.А.**

Меры государственной поддержки малого предпринимательства в период пандемии ..... 1

**Макаревич М.Л., Абдрафикова С.Р.**

Правовое регулирование гостиничного бизнеса: проблемы, пути решения ..... 5

**Макаревич М.Л., Белова Д.А.**

Анализ законодательных инноваций в сфере гостиничного и туристического бизнеса ..... 8

## ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

**Гаврик А.В., Матиящук С.В.**

Ответственность лиц, входящих в состав органов управления хозяйственных обществ в гражданском праве ..... 13

**Стародубова У.М.**

Доказывание упущенной выгоды ..... 16

## УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

**Владимиров В.С.**

Презумпция невиновности и ее значение для доказывания ..... 21

**Дрожжин Е.А.**

Некоторые проблемы применения залога в российском уголовном процессе ..... 27

**Шаталин Е.А.**

Актуальные проблемы деятельности правоохранительных органов при расследовании преступлений, связанных с жестоким обращением с животными. . . . . 31

**Щеглов А.К.**

Процессуальное положение защитника. Случаи обязательного участия защитника. . . . . 37

**КРИМИНОЛОГИЯ И КРИМИНАЛИСТИКА****Ткаченко А.А.**

Обстановка места происшествия и её структура . . . . . 48

**МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО****Гюлджян Г.Г.**

Исторические аспекты становления права народов на самоопределение в конце XIX – начале XX вв. . . . . 53

**Пеньковская А.С., Кушель Д.М.**

Понятие, признаки и виды международных договоров . . . . . 59

# ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО

## Меры государственной поддержки малого предпринимательства в период пандемии

Блохина Евгения Андреевна, студент

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

Научный руководитель: Макаревич Марина Леонидовна, кандидат исторических наук, доцент

Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Санкт-Петербург)

*В данной статье проведен анализ мер, предпринятых государством в поддержку малого бизнеса в период пандемии коронавируса и в целом.*

**Ключевые слова:** пандемия, предпринимательство, поддержка, меры.

Появление беспрецедентного экономического давления, с которым столкнулась Россия, вызвало у правительства необходимость принять меры по поддержке малого бизнеса.

В период пандемии коронавируса наиболее уязвимыми категориями компаний являются юридические лица и индивидуальные предприниматели, отнесенные к малым в соответствии со статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства». Малые и средние предприятия в Российской Федерации» — те, сведения о которых содержатся в едином реестре малых компаний.

Малый бизнес — это не только важнейшая составляющая мировой рыночной экономики, неотъемлемый элемент конкурентного механизма, но и наиболее гибкая, эффективная и прозрачная по своим размерам экономическая форма, мобилизующая финансовые и производственные ресурсы населения. Сегодня российское правительство пытается оказать всевозможную поддержку этому сектору экономики, потому что зарегистрировано быстрое внедрение инноваций в этом секторе, мобильность технологических изменений, внедрение изо-

бретений, быстрый рост услуг и занятости, острая ценовая и неценовая конкуренция, ведущая, на с одной стороны, к снижению цен, а с другой стороны, к тому, что потребитель получает высококачественные товары и услуги, возможность для государства получать большие суммы налоговых поступлений — все это — вклад малых предприятий в экономику страны.

Государственная помощь малому предпринимательству в России включает в себя (ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ):

- государственную финансовую помощь малому бизнесу
- имущественную поддержку СМП
- информационную и консультационную поддержку СМП
- поддержку в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников СМП
- помощь в сфере инноваций и промышленного производства, ремесел
- поддержку СМП, занимающихся сельскохозяйственной деятельностью
- поддержку СМП, ведущих внешнеэкономическую деятельность

Впервые в области развития МСП был принят документ о долгосрочном стратегическом планировании — Стратегия развития МСП РФ (далее — «Стратегия») на период до 2030 года. Эта стратегия включает в себя концепцию социального предпринимательства. Она также первоначально включает в себя инновационные мероприятия, направленные на решение или смягчение социальных проблем в обществе на основе самообеспеченности и устойчивости, увеличение числа МСП в области социальных услуг, а также повышение целенаправленности, в том числе в следующих областях:

1) Специальная налоговая система, упрощенные правила налогового учета, упрощенная форма возврата налогов для индивидуальных налогов и сборов для малого бизнеса;

2) Упрощенные методы бухгалтерского учета, такие как упрощение бухгалтерской (финансовой) отчетности, упрощение процедур денежных операций малых предприятий и т. Д.;

3) Упрощение процедуры создания статистической отчетности малыми и предприятиями;

4) Процедуры льготного платежа за государственную и муниципальную собственность, приватизированную малым бизнесом;

5) Особенности участия малых предприятий в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков), на приобретение товаров, работ и услуг для нужд государства и местные органы власти, а также функции по участию малых

и средних предприятий на приобретение товаров, работ и услуг отдельных видов юридических лиц»;

6) Меры по обеспечению законных интересов малого бизнеса в реализации прав и государственного контроля (надзора);

7) Меры по обеспечению финансовой поддержки организаций, формирующих инфраструктуру поддержки малых предприятий и малых и средних предприятий;

8) Меры по развитию инфраструктуры в поддержку МСП;

9) Другие меры по обеспечению реализации целей и принципов настоящего федерального закона.

Рассмотрим некоторые меры поддержки в связи с коронавирусной инфекцией:

**1. Отсрочка по долгам.** Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 № 409

Эта мера распространяется на малые предприятия в отраслях, пострадавших от последствий распространения коронавируса, которые определены правительством. Отсрочка распространяется на все налоги, включая специальные налоговые режимы, за исключением НДС и НДФЛ, уплачиваемых через налоговых агентов. В зависимости от налога и срока уплаты предоставляется отсрочка от 4 до 6 месяцев [1].

**2. Приостановление применения мер взыскания задолженности по налогам и сборам.** Письмо ФНС России от 03.04.2020 № ЕД-20-8/37.

Эта предпринятая мера распространяется на все экономические субъекты, пострадавшие от распространения коронавирусной инфекции. Меры по взысканию налоговой и страховой задолженности и соответствующие обеспечительные меры были приостановлены до 30 апреля [2].

**3. Уменьшение размера страховых взносов и предоставление отсрочки по их уплате.** Федеральный закон от 01.04.2020 № 102-ФЗ

Это касается микропредприятий, работающих в наиболее пострадавших секторах; все малые предприятия. Для микропредприятий продлен срок уплаты страховых взносов: за март — май на 6 месяцев, за июнь — июль примерно на 4 месяца. Для субъектов МСП с 1 апреля 2020 г. предусмотрено двукратное (с 30% до 15%) снижение тарифа страховых взносов с выплат выше МРОТ.

**4. Арендные каникулы.** Распоряжение Правительства РФ от 19.03.2020 № 670-р; Федеральный закон от 01.04.2020 № 98-ФЗ; Распоряжение Правительства РФ от 03.04.2020 № 439

Право арендаторов на получение отсрочки по арендным платежам при аренде государственного имущества.

**5. Поддержка туристической отрасли.** Распоряжение Правительства РФ от 07.04.2020 № 909-р

Выделено 3,5 млрд руб. для субсидирования затрат туроператоров [3, 4, 5].

**6. Обеспечение гибкости бюджетного процесса**

Законом установлено право оперативного использования накопленных средств ФНБ для замещения недополученных нефтегазовых отходов.

**7. Освобождение от штрафов за просрочку оплаты жилищно-коммунальных услуг.** Постановление Правительства РФ от 02.04.2020 № 424

Установлен запрет с 6 апреля 2020 г. по 1 января 2021 г. на взыскание неустойки (пени, штрафов) в случаях, когда плата за жилье и коммунальные услуги внесена позже срока и не полностью. То же касается уплаты взносов на капитальный ремонт [6, 7].

Мер, которые предприняло государство, гораздо больше. В статье выделены наиболее важные из них.

**Вывод**

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что мер, представленных в статье, поддержки малого бизнеса после пандемии коронавируса достаточно, но не все они реализуются на должном уровне. Государству стоит быть внимательнее к малому предпринимательству и более углубленно изучать вопросы поддержки.

*Литература:*

1. Интернет ресурс: Статья 14. Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также корпорацией развития малого и среднего предпринимательства, ее дочерними обществами [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52144/f37831cb86dea1959749e24d246234941eca66cd/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/f37831cb86dea1959749e24d246234941eca66cd/)
2. Интернет ресурс: Список мер поддержки малого бизнеса <https://www.advgazeta.ru/ag-expert/advice/polnyy-sписок-mer-podderzhki-biznesa/>
3. Интернет ресурс: О поддержке малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации в условиях изменившейся экономической ситуации, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции [https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/msp\\_covid\\_19.html](https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/msp_covid_19.html)



4. Интернет ресурс: Инструменты поддержки <https://cbr.ru/develop/msp/>
5. Интернет ресурс: State support of small and medium-sized business in Russian Federation [https://www.researchgate.net/publication/325738453\\_State\\_support\\_of\\_small\\_and\\_medium-sized\\_business\\_in\\_Russian\\_Federation](https://www.researchgate.net/publication/325738453_State_support_of_small_and_medium-sized_business_in_Russian_Federation)
6. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» <https://duma.consultant.ru/documents/921317?items=1&page=1>

## Правовое регулирование гостиничного бизнеса: проблемы, пути решения

Макаревич Марина Леонидовна, кандидат исторических наук, доцент Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Санкт-Петербург)

Абдрафикова Софья Раисовна, студент Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

*В статье определены и проанализированы основные правовые требования, предъявляемые при открытии гостиничного бизнеса, а также проблемы, возникающие при их реализации.*

**Ключевые слова:** Российская Федерация, гостиничный бизнес, требование.

**В** современном постиндустриальном мире активно развивается гостиничный бизнес. Это связано с тем, что туризм в наше время имеет массовый характер, и с каждым годом количество людей, предпочитающих отдых, познание других культур и особенностей регионов, возрастает. Данная работа направлена на определение и анализ проблем правового характера, с которыми сталкиваются при открытии гостиниц на рынке Российской Федерации.

Первым шагом при открытии гостиничного бизнеса выступает выбор вида гостиницы. Выделяют следующие типы гостиничных предприятий в Российской Федерации: городская гостиница; гостиница, расположенная в здании, являющемся объектом культурного наследия, и (или) выявленным объектом культурного наследия, и (или) объектом, составляющим предмет охраны исторического поселения; курортный отель, санаторий, дом отдыха,

центр отдыха, пансионат; апартаменты; комплекс апартаментов; мотель; хостел; загородный отель туристская база; база отдыха. Каждый из этих видов имеет собственные отличительные черты, которые прописаны в постановлении правительства о классификации гостиниц. Необходимо предварительно ознакомиться с каждым из них и проанализировать, какой вид является наиболее актуальным и реализуемым [1].

Следующей проблемой, с которой сталкиваются будущие владельцы гостиниц, является необходимость получения свидетельства о государственной регистрации. Для этого нужно выбрать организационно-правовую форму, от которой зависит ответственность по обязательствам, право сделок от лица предприятия, а также структура управления и ряд других особенностей организационной деятельности предприятия. В Российской Федерации представлен широкий спектр организационно-правовых форм, что предоставляет обширные возможности для выбора учредителю. Целью учредителя является выбор той организационно-правовой формы, которая будет наиболее выгодна и удобна, что далеко не всегда бывает очевидно. Наиболее распространёнными формами для гостиничного бизнеса являются Индивидуальное предпринимательство (ИП), которое не подразумевает образования юридического лица — предприниматель действует от своего имени как физическое лицо, и Общество с ограниченной ответственностью (ООО), которое определяется в качестве юридического лица. Чаще всего для малого бизнеса выбирают ИП, поскольку оно отличается особой простотой регистрации, отсутствием необходимости ведения большого объема документации, а также возможностью иметь упрощенную систему налогообложения. ООО подходит для среднего и крупного бизнеса, поскольку организация имеет своё собственное имя и печать, что повышает уровень лояльности партнёров и поставщиков. Более того, учредители имеют право выйти из ООО в любой момент, при этом их ответственность по финансовым обязательствам организации будет ровно в том денежном размере, в котором внесены их доли в уставной капитал. Таким образом, чтобы правильно выбрать организационно-правовую форму будущего предприятия, необходимо учесть такие аспекты, как имущественная ответственность по обязательствам предприятия, минимальный размер уставного капитала, порядок налогообложения и характер взаимоотношений между учредителями [2].

Ещё одним условием для начала функционирования гостиницы является необходимость прохождения классификации. Без неё гостиница не сможет начать свою деятельность на территории Российской Федерации. Под классифи-

кацией понимается наличие сертификата у гостиницы, в котором закреплён разряд гостиницы по звёздности. В системе звёзд предусмотрено 6 категорий: «пять звезд», «четыре звезды», «три звезды», «две звезды», «одна звезда», «без звезд». Высшей категорией является категория «пять звезд», низшей — «без звезд». К категории «без звёзд» обычно относят те виды гостиниц, которые по совокупности требований не могут быть отнесены ни к одной другой категории, но должны находиться в рамках правового поля, чтобы осуществлять свою деятельность. Классификацию гостиницы проводит аккредитованная организация, которая оценивает соответствие требованиям, предъявляемым к номерам, персоналу, гостинице в целом и выдаёт сертификат соответствия. Таким образом, необходимо заранее планировать, какая категория в системе звёзд требуется предприятию и выполнять поиск помещения, обустройство гостиницы, подбор и обучение персонала в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данной категории [3].

Также гостинице перед началом работы требуется подтвердить соответствие санитарным нормам, которые предъявляются Роспотребнадзором и включают в себя гигиенические требования к архитектурно-планировочным и конструктивным решениям; требования к водоснабжению, канализованию, отоплению, вентиляции, микроклимату и воздушной среде помещений; требования к оборудованию и содержанию помещений гостиницы; требования к уборке помещений; требования к удалению бытовых отходов и мусора, а также требования к личной гигиене персонала. Чаще всего организациям не удаётся получить документ о соответствии с первого раза и им приходится исправлять выявленные ошибки [4].

Другим условием для открытия гостиницы является соответствие нормам пожарной безопасности, которые прописаны в действующих законах и технических регламентах. Проблема, с которой сталкиваются многие гостиницы связана с тем, что список требований крайне обширен, порой приходится менять планировку здания, корректировать ширину дверных проёмов для того, чтобы получить документ о соответствии.

В заключении необходимо отметить, что открытие гостиничного бизнеса в Российской Федерации является долгим и многоэтапным процессом, в ходе которого будущий владелец гостиницы сталкивается с рядом проблем, большинство из которых связаны с необходимостью соответствия требованиям и стандартам, установленным на территории страны. Для начала работы гостиницы необходимо собрать обширный перечень документов, в том числе свидетельство о государственной регистрации и постановке на налоговый учёт;

сертификат соответствия; документы на соответствие санитарным и противопожарным нормативам.

### *Литература:*

1. Виды гостиниц. — Текст: электронный // КонсультантПлюс: [сайт]. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_368948/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_368948/) (дата обращения: 19.05.2022).
2. Как открыть гостиницу. — Текст: электронный //: [сайт]. — URL: <https://www.sravni.ru/enciklopediya/info/kak-otkryt-gostinicu/> (дата обращения: 19.05.2022).
3. Положение о классификации гостиниц. — Текст: электронный // КонсультантПлюс: [сайт]. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_368948/892085ecd4efae7c9ad015843172280e83797521/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_368948/892085ecd4efae7c9ad015843172280e83797521/) (дата обращения: 19.05.2022).
4. Требования к объектам, предоставляющим гостиничные услуги. — Текст: электронный // Роспотребнадзор: [сайт]. — URL: <http://13.rosпотребнадзор.ru/content/sanitarno-epidemiologicheskaya-bezopasnost-lyudey-prozhivayushchih-v-gostinichah-trebovaniya> (дата обращения: 19.05.2022).

## **Анализ законодательных инноваций в сфере гостиничного и туристического бизнеса**

Макаревич Марина Леонидовна, кандидат исторических наук, доцент Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Санкт-Петербург)

Белова Дарья Андреевна, студент Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

*В статье авторы пытаются проанализировать основные тенденции развития законодательства в сфере гостиничного и туристического бизнеса.*

**Ключевые слова:** законодательные инновации, гостиничный бизнес, туристический бизнес, Российская Федерация

**В** современном постиндустриальном мире туризм является одной из самых перспективных и динамично развивающихся отраслей. Ежегодно все большее количество человек покидает родные города с целью познания окружающего мира, изучения культур других народов, отдыха и работы.

Ввиду действия научно-технического прогресса сфера туризма вынуждена беспрестанно меняться, одновременно подстраиваясь под современные экономические и политические реалии. Развитие туризма способствует также расширению рынка гостиничных услуг, поскольку подавляющее большинство туристов нуждается в предоставлении средств размещения и оказании дополнительных услуг со стороны коммерческих организаций сферы гостеприимства различных типов [1].

На данный момент наиболее острое влияние на сферу гостиничного и туристического бизнеса в Российской Федерации оказывают последствия пандемии коронавирусной инфекции, пик которой пришелся на 2020 год. Среди других обстоятельств — действующие международные санкции, нестабильность курса валют, закрытие воздушных границ между некоторыми государствами [2].

Таким образом, если раньше путешествия были уделом лишь паломников и кочевников, то сейчас они являются неотъемлемой и весьма переменчивой частью жизни практически каждого современного человека. Кроме того, важно отметить, что они также отражают целый комплекс услуг, нуждающихся в систематизации и постоянном государственном контроле. Именно поэтому так важно не только ориентироваться в нормативно-правовой базе, но и отслеживать основные законодательные тенденции и инновации [3].

Для начала необходимо обозначить изменения, которые уже вступили в силу и действуют на протяжении определенного периода времени.

Говоря о гостиничном бизнесе, среди самых значимых инноваций можно отметить Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2020 г. № 1853 «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации». Данный нормативно-правовой акт вступил в силу 1 января 2021 года, был дополнен 1 апреля 2021 года и действует до 31 декабря 2026 года [4]. Изменения коснулись практически всех аспектов, касающихся приема и обслуживания гостей в коммерческих заведениях соответствующего типа. Исследовав положения Постановления, можно выделить следующие нововведения:

1. Обязанность сторон заключать договор об оказании услуг исключительно в письменном формате;

2. Увеличение количества времени, выделяемого на уборку номеров: если ранее разница во времени выезда одного постояльца и заезда другого не должна

была составлять более 2 часов, то сейчас данный промежуток был увеличен до 3-ех часов соответственно;

3. Запрет на взимание с постояльца платы за ранний заезд, превышающей стоимость половины суток проживания;

4. Невозможность одностороннего отказа от договора со стороны гостиницы (данное правило действует даже при нарушении условий договора потребителем, который, тем не менее, обязан возместить гостинице понесенные расходы);

5. Сокращение списка предметов, которые исполнитель должен предоставлять заказчику бесплатно: из него были исключены комплекты ниток и иголок, а также посуды и столовых приборов;

6. Предоставление организациям права самостоятельно определять время выезда и заезда, которое ранее регламентировалось 12-ю часами текущих суток;

7. Обязательное предъявление при заселение нотариальной доверенности от законного представителя для детей в возрасте до 14 лет;

8. Изменения, касающиеся терминологии и иных аспектов.

Как можно заметить, подавляющая часть нововведений направлена на расширение прав сторон, а также недопущение произвола при оказании услуг размещения.

В туристическом бизнесе также не обошлось без изменений, выраженные, в первую очередь, Постановлением Правительства РФ от 11 августа 2020 г. № 1209 «Об утверждении Правил оказания экстренной помощи туристам и Правил финансирования расходов на оказание экстренной помощи туристам из резервного фонда объединения туроператоров в сфере выездного туризма», также вступившее в силу 1 января 2021 года [5].

При прекращении туроператором своей деятельности туристам бесплатно оказывают следующие виды помощи:

1. Перевозка из страны пребывания;
2. Оплата гостиницы до начала перевозки;
3. Хранение и трансфер багажа;
4. Оказание экстренной медицинской, правовой и иных видов неотложной помощи.

Острый вопрос о необходимости введения подобных мер встал из-за увеличения количества ситуаций, в которых граждане Российской Федерации буквально оставались без средств к существованию и возможности возвращения на Родину, находясь за границей. Основными причинами данной тенденции можно считать разорение ряда туристических компаний и закрытие воздушных

границ России с некоторыми государствами ввиду распространения коронавирусной инфекции.

Как можно заметить, цель была достигнута и все граждане, желающие вернуться в Российскую Федерацию, смогли осуществить данную потребность, понеся при этом минимальные убытки.

Нельзя не упомянуть также о перспективах развития туристического законодательства и законодательства сферы гостеприимства. По заявлению руководителя Ростуризма Зарины Догузовой, Федеральное агентство по туризму планирует в ближайшие несколько лет ввести масштабные изменения в закон о Туризме, подразумевающие полноценную реформу системы финансовых гарантий, предоставляемых туроператорами.

Во-первых, при банкротстве туроператора государство планирует помимо уже введённых и указанных выше видов гарантированной помощи (перевозки из страны/региона пребывания и т.д.) предоставить туристам фиксированную выплату в размере 40 тысяч рублей на человека. Данная сумма отражает среднюю стоимость тура, рассчитанную с учетом путешествий как внутри страны, так и за ее рубежом. Данная мера позволит, прежде всего, защитить наиболее уязвимые категории граждан, не располагающие высокими ежемесячными доходами.

Во-вторых, Догузова отметила необходимость введения электронной маркировки туров в дополнение к уже действующему Единому Федеральному реестру туроператоров. Это облегчит отслеживание и пресечение случаев мошенничества, а также гарантирует потребителям предоставление компенсаций в требующих этого случаях.

В-третьих, продолжается активная разработка программ по поддержке отечественного туризма. Это проявляется, в первую очередь, в продлении действия туристического кэшбэка. Предоставляется он в размере 20% от стоимости тура при бронировании поездки в один из регионов России картой МИР. Заявки в текущем году принимались до 12 апреля включительно, однако Ростуризм намерен в ближайшие месяцы огласить новые даты и условия их подачи [6].

Таким образом, законодательные инновации — первичный и необходимый инструмент регулирования туристического и гостиничного бизнеса, способствующий успешному функционированию данных отраслей в условиях быстроменяющихся внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние на развитие государства.

Российской Федерация старается идти в ногу со временем и стремится защитить права и интересы своих граждан, всячески меняя свою нормативно-

правовую базу в соответствие с требованиями политических, экономических, социальных и иных обстоятельств.

Ввиду введения по отношению к Российской Федерации международных санкций, а также влияния последствий коронавирусной инфекции, в значительной мере затрагивающих сферы туризма и гостеприимства, законодательным органам придется провести ряд специальных мероприятий, направленных, в том числе, на изменение нормативно-правовой базы в данных областях. Так, например, особое внимание необходимо будет уделить развитию внутреннего туризма, применению мер по обеспечению безопасного проживания гостей в средствах размещения различного типа, а также защите прав граждан Российской Федерации за рубежом.

#### *Литература:*

1. Белавина Я.А., Ильющенок А.С. Организация и управление гостиничными предприятиями в преддверии Чемпионата Мира по футболу 2018 // Вестник молодых ученых самарского государственного экономического университета. — 2016. — № 1 (33). — 18–21 с.
2. Семенова В.И., Макаревич М.Л. Меры поддержания туристической индустрии России в условиях санкций 2022 года // Сборник научных трудов 4-й Международной научной конференции. — 2022.
3. Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24.11.1996 N 132-ФЗ (дата обращения: 23.05.2022)
4. Постановление Правительства РФ от 18.11.2020 N 1853 (ред. от 01.04.2021) «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации» (дата обращения: 23.05.2022)
5. Постановление Правительства РФ от 11 августа 2020 г. N 1209 «Об утверждении Правил оказания экстренной помощи туристам и Правил финансирования расходов на оказание экстренной помощи туристам из резервного фонда объединения туроператоров в сфере выездного туризма» (дата обращения: 18.05.2022)
6. Официальный сайт «Ассоциации Туроператоров» — [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.atorus.ru/> (дата обращения: 18.05.2022)



## ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

### **Ответственность лиц, входящих в состав органов управления хозяйственных обществ в гражданском праве**

Гаврик Анатолий Викторович, студент магистратуры;

Матияшук Светлана Владимировна, доктор юридических наук, профессор  
Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного  
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
(г. Новосибирск)

*В настоящей статье рассматривается институт ограничения корпоративной ответственности на примере хозяйственных обществ. Анализируются подходы к определению вины в гражданском праве. Предложены пути решения рассматриваемых проблем.*

**Ключевые слова:** ответственность, вина в гражданском праве, диспозитивность в корпоративном праве, неразумность, недобросовестность.

**П**роблема ответственности органов управления юридических лиц появилась в отечественном гражданском праве со времени принятия законодательства об акционерных обществах. Изначально она обладала больше теоретическим характером, поскольку действовавшее раньше гражданское законодательство не включало механизмов осуществления данной ответственности. К настоящему моменту в силу реформирования ГК РФ и изменения подходов судебной практики споры относительно привлечения директоров к материальной ответственности превратились в отдельную категорию дел. Впервые данная ответственность была установлена в ст. 71 ФЗ «Об акционерных обществах» и ст. 44 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Со временем в АПК РФ была включена глава, регламентирующая специфику рассмотрения и разрешения корпоративных споров. Наряду с этим необходимость привлечения к ответственности органов управления юридических лиц на практике могла возникать не только в обществах с ограниченной

ответственностью и акционерных обществах, но и в юридических лицах иной организационно- правовой формы.

Вместе с тем, гражданско-правовая ответственность лиц, входящих в органы управления хозяйственных обществ, продолжительное время имела императивный характер. Так как корпоративные отношения предполагаются бессрочными [2], гарантией правового разрешения конфликтов между участниками корпорации, возникающих в связи с действиями по управлению обществом, как раз-таки и является императивность регулирования вышеупомянутых отношений. Однако внесенные в 2014 году поправки в ГК РФ добавили нормам, регулирующим корпоративную ответственность, диспозитивное направление. А именно пункт 5 статьи 53.1 ГК РФ, предоставивший возможность соглашением устранить или ограничить ответственность управляющих лиц перед корпорацией за совершение неразумных действий в непубличных обществах. Установленное регулирование оставило после себя множество нераскрытых вопросов.

Проблемой, напрямую зависящей от данного регулирования, является отсутствие четких границ между недобросовестностью и неразумностью действий директоров. Так, если отсутствует разделение между данными действиями, любые ограничения ответственности перестают действовать, поскольку суд может квалифицировать в качестве недобросовестного и неразумного одни и те же действия, что может способствовать «обойти» локальное ограничение для привлечения к ответственности [1]. Определенную грань между недобросовестными и неразумными действиям лиц, входящих в органы управления компании, в свое время попытался установить Высший Арбитражный Суд РФ в Постановлении Пленума № 62 от 30.07.2013. В целом общепринятым в отечественном праве является подход, согласно которому недобросовестность действий директора выражается в отождествлении личного интереса с интересом управляемого юридического лица, а неразумность — в нарушении обычного стандарта поведения среднестатистического директора, сформированного деловой практикой [3]. Данные разъяснения высшей судебной инстанции значительно помогли развитию института корпоративной ответственности в судебной практике, однако они не достаточно четко определили разницу между недобросовестными действиями и неразумными, так как к недобросовестным действиям помимо общей обязанности действовать без конфликта интересов были также добавлены ситуации, «в которых такой конфликт может отсутствовать, однако прослеживается иное нарушение общегражданского принципа добросовестности» [3, с. 53]. В связи с этим представляется, что некоторые не-

добросовестные действия директора будут квалифицироваться по тем же правилам, что и неразумные: сравнением поведения директора с некой моделью «разумного менеджера». Полагается, что степень осмотрительности и разумности для недобросовестных действий будет оцениваться по более высоким стандартам, но в то же время есть вероятность «двойной квалификации» правоприменителями одного действия и как недобросовестного, и как неразумного, учитывая, что перечень действий, определенных Высшим Арбитражным Судом, является открытым.

Для решения проблемы, предлагается включить в ст. 53.1 ГК РФ примечание, изложив его в следующей редакции: под недобросовестностью следует понимать преобладание личных интересов в незаконных действиях лиц, входящих в состав органов управления хозяйственных обществ, нарушающие деятельность общества. Неразумность — это действия лиц, входящих в состав органов управления хозяйственных обществ, направленные на нарушение законодательства, и противоречащие деятельности обществ.

Вместе с тем, отграничение недобросовестности и неразумности при квалификации деяния находится во взаимосвязи с детальным применением института вины при привлечении лиц, входящих в органы управления, к ответственности. Как уже говорилось выше, определенный акцент на виновность лиц, привлекаемых к ответственности перед корпорацией, делают нормы специальных законов, посвященных хозяйственным обществам. Пункт 2 ст. 44 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» лица, согласно которому входящие в органы управления общества, несут ответственность перед обществом за убытки, причиненные обществу их виновными действиями (бездействием), если иные основания и размер ответственности не установлены федеральными законами. Аналогичное правило содержится в п. 2 ст. 71 Федерального закона «Об акционерных обществах». Анализируя данные положения законов возникает вопрос: о какой виновности управляющих лиц здесь идет речь? В гражданском законодательстве существуют два подхода к определению вины: объективный и субъективный. Доминирующим является объективный, он представляет собой сопоставление реального поведения лица с определенным масштабом должного поведения. Форма вины — неосторожность [4]. Субъективный подход представляет собой прямое намерение лица причинить ущерб иному лицу. Форма вины — умысел [5].

Какой из данных подходов к определению вины должен применяться при учете вины лиц, входящих в органы управления хозяйственного общества? Полагается, что разумным является применение обоих подходов. Таким

образом действия, подпадающие при квалификации под неразумные, соответствуют неосторожной форме вины, а недобросовестные — умысел. В таком случае можно будет провести конкретное отграничение между неразумным и недобросовестным поведением, что позволит, применив аналогию с п. 1 ст. 400 и п. 4 ст. 401 ГК РФ, ограничить привлечение к ответственности только за неразумное поведение как совершенное по неосторожности.

#### *Литература:*

1. Егоров К. Ф. Некоторые вопросы ограничения ответственности лиц, входящих в органы управления хозяйственных обществ. Вопросы российской юстиции. 2021. № 16. С. 208–217.
2. Кузнецов А. А. Пределы автономии воли в корпоративном праве: краткий очерк. М.: «Статут», 2017. — С. 25.
3. Степанов Д. И., Михальчук Ю. С. Ответственность директора перед корпорацией за причиненные ей убытки в судебной практике. М.: «Статут», 2018. — 204 с.
4. Шварц Х. И. Значение вины в обязательствах из причинения вреда. — М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1939. — 64 с.
5. Иоффе О. С. Обязательства по возмещению вреда. Л.: Изд-во Ленингр. Ун-та, 1951. — 125 с.

### **Доказывание упущенной выгоды**

Стародубова Ульяна Михайловна, аспирант  
Саратовская государственная юридическая академия

*В статье проанализированы различные подходы к понятию упущенная выгода. Основное внимание уделяется доказыванию упущенной выгоды в соответствии с законодательством Российской Федерации.*

**Ключевые слова:** *убытки, возмещение убытков, упущенная выгода, гражданское законодательство.*

## Proof of Lost Profits

*The article analyses various approaches to the concept of lost profits. The main attention is paid to proving the lost profit in accordance with the legislation of the Russian Federation.*

**Keywords:** losses, damages, lost profits, civil law.

Современные тенденции развития экономической составляющей России, признание частной собственности, уважение свободы договора, а также беспрепятственное исполнение гражданских прав и обеспечение их защиты от неправомерного воздействия, и восстановление этих нарушенных прав, способствовало тому, что роль возмещения упущенной выгоды, как способа защиты гражданских прав, вытекающего из состава убытков, в соответствии со статьей 12 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ), сильно возросло.

В соответствии со ст. 12 ГК РФ одним из способов защиты гражданских прав является возмещение убытков. Возможность использования способа защиты гражданских прав, выраженного в форме возмещения убытков, возникает у лиц из самого факта неисполнения обязательства, нарушения гражданских прав, то есть независимо от того, содержится ли в той или иной норме Гражданского кодекса упоминание о таком праве или нет. [1]

В юридической доктрине до 1917 года присуждение убытков определялось как «возмещение вреда при недозволенных действиях, правонарушениях и преступлениях и даже без таковых».

На данный момент, в гражданском праве понятия «вред», «ущерб» и «убытки» являются предметом постоянных дискуссий. Все это обусловлено тем, что в праве отсутствует четкое и грамотное законодательное разделение данных понятий.

Вместе с тем, под убытками, согласно статье 15 ГК РФ, пунктов 13–14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» понимается реальный ущерб, причиненный лицу, а также повреждение или утрата имущества, включая расходы, которые будут произведены лицом, право которого было нарушено, в будущем, а также упущенная выгода, которая представляет собой неполученные доходы, которые лицо могло получить при обычных условиях гражданского оборота, если бы его права не были бы нарушены. [1,2] Здесь же, из пункта 2 ст. 15 ГК РФ, как одной из разновидностей убытков вытекает упущенная выгода.

В римском частном праве, упущенная выгода — *lucrum cessans* — определялась как «непоступление ценностей в имущество лица, которые должны были бы поступить при нормальном стечении обстоятельств, то есть не будь обстоятельства, которое служит основанием для возмещения». [3]

В римском праве упущенная выгода, оценивалась не столько как поврежденная вещь, «сколько интерес, то есть то, что мне положительно недостает, и то, что я мог выгадать».

Как отмечалось ранее, исходя из п.2 ст. 15 ГК РФ, под упущенной выгодой понимаются неполученные доходы, которые лицо могло бы получить в естественных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено в результате правонарушения. В соответствии с п. 4 ст. 393 ГК РФ, судом, при определении упущенной выгоды, учитываются все предпринятые лицом, чьи права были нарушены, меры для получения упущенной выгоды и все сделанные приготовления. [1]

Основываясь на сказанном выше, понимается, что упущенная выгода представляет собой только те неполученные доходы, которые были бы получены пострадавшей стороной, то есть истцом, за определенный период, при обычных условиях гражданского оборота, если бы не вина ответчика.

Анализ судебной практики показывает, что ранее существовавшая проблема по доказыванию размера причиненных убытков, включая упущенную выгоду, по большей мере утратила свое значение с принятием п.5 ст. 393 ГК РФ — Размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности. Суд не может отказать в удовлетворении требования кредитора о возмещении убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства, только на том основании, что размер убытков не может быть установлен с разумной степенью достоверности. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению обязательства. [1]

Данные принятые изменения в гражданское законодательство были призваны облегчить процесс доказывания и процесс взыскания упущенной выгоды истцом, поскольку теперь при невозможности доказать конкретный размер упущенной выгоды лицом, расчеты вправе произвести суд. К тому же, с принятием п.5 ст. 393 ГК РФ факт приблизительности расчета размера упущенной выгоды перестал являться безусловным основанием суда для отказа в иске, только на том основании, что размер убытков не установлен абсолютно точно и носит

вероятностный характер. Тем не менее, сводные статистические отчеты о работе арбитражных судов за 2020–2021 года показывают, что для сторон договорных отношений неустойка, как мера гражданско-правовой ответственности, всё также остается более доступным и востребованным инструментом, обеспечивающим защиту нарушенных прав лиц.

Важный аспект играет то, что при рассмотрении судами дел по взысканию упущенной выгоды необходимо установить, какие обстоятельства имеют прямое отношение и значение для данного дела, а также на какую сторону ляжет бремя доказывания. Сложность заключается в том, что для получения компенсации упущенной выгоды необходимо доказать, что упущенная выгода имела место быть, если бы со стороны ответчика не произошло нарушение обязательств. Вместе с тем, здесь одним из важнейших и сложно доказуемых элементов является установление прямой причинно-следственной (непосредственной) связи между деянием ответчика и наступившими последствиями. Согласно данной теории, основанием для наступления ответственности является наличие причинно-следственной связи между неправомерным деянием ответчика и наступившими последствиями.

При этом, условиями, по которым суды отказывают в иске о возмещении упущенной выгоды, чаще всего являются — факт недоказанности наличия упущенной выгоды, отсутствие между наступившим последствием и действиями ответчика причинно-следственной связи.

Вместе с тем, Егоров Н.Д. отмечает тот факт, что «причинная связь будет прямой только в том случае, когда условие может повлечь за собой за собой результат, независимо от иных условий, возникших в рассматриваемой ситуации». [4]

Подводя итоги вышесказанного, стоит сказать, что бремя доказывания наличия и размера упущенной выгоды в основном лежит на истце. Истец должен доказать, что он мог бы получить и должен был получить упущенную выгоду в определенном размере, и только противоправное поведение ответчика послужило единственным препятствием в получение этой выгоды. Введение п.5 ст. 393 ГК РФ значительно упростило процедуру доказывания упущенной выгоды, однако судебная практика все равно складывается так, что упущенную выгоду все также сложно доказать, поэтому неустойка, как способ защиты гражданских прав, до сих пор остается более востребованным инструментом.

*Литература:*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. № 140. 30.06.2015.
3. Новицкий И. Б. Римское право: учебник для вузов / И. Б. Новицкий. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 298 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00474-8. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 189 — URL: <https://urait.ru/bcode/488661/p.189> (дата обращения: 18.05.2022).
4. Егоров Н. Д. Причинная связь как условие юридической ответственности // Советское государство и право. — М.: Наука, 1981, № 9. — С. 126–131.



## УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

### Презумпция невиновности и ее значение для доказывания

Владимиров Владислав Сергеевич, студент  
Тюменский государственный университет

*В статье автор анализирует действие принципа презумпции невиновности в уголовном процессе, и определяет значение данного принципа для доказывания, а также действие принципа презумпции невиновности на стадиях уголовного процесса.*

В соответствии со ст. 14 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации принцип презумпции невиновности является одним из принципов уголовного процесса. Отражается принцип в следующих положениях:

1. Обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.
2. Подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения.
3. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК РФ, толкуются в пользу обвиняемого.

Когда лицу предъявляют обвинение, органы, производящие расследование, рассматривают его как виновного в совершении преступления, но его вину еще нужно будет доказать. Законодатель связывает возможность признания лица виновным в преступлении только в том случае, когда будет соблюден порядок судопроизводства, который включает в себя подробный и абсолютный судебный анализ всех фактов и обстоятельств уголовного дела. Судебный процесс осуществляется при соблюдении основополагающих принципов: гласности, устности, равноправия и состязательности.

Только в том случае, когда по уголовному делу состоялось судебное разбирательство и судья вынес обвинительный приговор, который вступил в за-

конную силу, государство в лице компетентных органов берет на себя ответственность за справедливость приговора, признание подсудимого виновным в совершении преступления и его осуждение. Все это и определяет сущность принципа презумпции невиновности как объективного правового положения, обязательного для всех лиц, осуществляющих судопроизводство, а также для других должностных лиц, организаций, учреждений, которые обязаны руководствоваться данным принципом и соблюдать его.

Если обратиться к положениям ст. 49 Конституции Российской Федерации, то можно заметить, что они распространяют свое действие также и на подозреваемого — на лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, или лицо, в отношении которого избрана иная мера пресечения до его привлечения в качестве обвиняемого.

Принцип презумпции невиновности заключается не в личном отношении кого-либо к обвиняемому, а отражает правовое положение. Государство и общество признают гражданина порядочным и законопослушным до того момента, пока обратное не будет доказано и установлено судом и компетентными государственными органами. Лицо, которое привлекли в качестве обвиняемого, не должно иметь в обществе статус преступника. Соответственно, опираясь на принцип презумпции невиновности, органы следствия и дознания должны придерживаться установленных законом следующих правил:

- никто не может быть осужден на предположениях о виновности в совершении преступления;
- бремя доказывания виновности лежит на обвинителе, а не на обвиняемом;
- все сомнения, возникшие по поводу виновности и объема обвинения, толкуются в пользу обвиняемого;
- недоказанная виновность юридически абсолютно равнозначна доказанной невиновности.

Необходимо выявить пределы действия принципа презумпции невиновности, на какие стадии уголовного процесса распространяет свое действие данный принцип и на какой стадии его действие истекает. Уголовно-процессуальные начала, в которые также входит принцип презумпции невиновности, устанавливаются общими для всех стадий судопроизводства и отражаются в каждой из стадий судопроизводства по-своему специфически.

Принцип презумпции невиновности также переплетается с положениями о собирании, проверке и оценки доказательств. В соответствии с ч. 2 ст. 49

Конституции Российской Федерации «обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность». На основании презумпции невиновности базируется первостепенное процессуальное право, которое гласит, что бремя доказывания всех обстоятельств уголовного дела, в том числе виновность или невиновность лица, не лежит на обвиняемом. Органы следствия и дознания, прокурор, суд не могут переложить обязанность доказывания на обвиняемое лицо.

С позиции многих ученых, не совсем правильно толковать правило об обязанности доказывания к утверждению того, что обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Эта обязанность лежит на обвинителе. Как отметил И.А. Либус, «проблема обязанности доказывания является более широкой, так как распространяется на все составные части предмета доказывания: события преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления), обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого, указанные в ст. 61 и 63 УК РФ, а также иные обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, и т. д. (ст. 73 УПК)» [8]. Вследствие этого обвиняемый не должен доказывать как свою невиновность, так и все другие части предмета доказывания. Также лицо, которое обвинили в совершении преступления, не обязано давать показания по вопросам собственного участия в совершении преступления.

Также к немаловажной гарантии осуществления принципа презумпции невиновности относится законодательное закрепление положения ч.2 ст. 77 Уголовно процессуального кодекса Российской Федерации «признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения только при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся доказательств по делу». Во всяком случае, если лицо признает свою вину, то действие презумпции невиновности не прекращается. «При этом, — как заметил И.А. Либус, — обвиняемый считает себя виновным, а закон, напротив, считает его невиновным до вступления обвинительного приговора в законную силу» [9].

Обвиняемый, который сознался в совершении преступления, ввиду действия принципа презумпции невиновности может обойтись заявлением, в котором отразит признание своей вины, при этом лицо нельзя обязывать давать по этому поводу показания, указывать на доказательства или их передать, требовать обоснования достоверности признания, которое он сделал. В этой связи на плечах следователя, прокурора и суда лежит обязанность проверить подлинность показаний, которые дал обвиняемый, на основании доказательств, собранных по делу.

Также одной из главных гарантий реализации принципа презумпции невиновности является возможность отказаться обвиняемому от дачи показаний. Следовательно, если лицо воздерживается от участия в процессе доказывания, то это не должно сказываться против него, в особенности, это не должно быть доказательством его виновности. В другом случае это все оказало бы влияние на обвиняемого и понудило бы его свидетельствовать против себя самого.

Следующей важнейшей гарантией в осуществлении принципа презумпции невиновности представляется ч.3 ст. 49 Конституции Российской Федерации: «Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого». Таким образом все сомнения в доказанности обвинения лица, которые невозможно устранить, толкуются в пользу обвиняемого. Данное положение может повлечь прекращение уголовного дела, а также изменение объема обвинения или изменение квалификации содеянного.

Раньше в научной литературе высказывались мнения, что в пользу обвиняемого можно включать не различные не устранимые сомнения, а только разумные, учитывающие обычный порядок вещей против сомнения абстрактного, отвлеченного от реальных условий. Тем не менее эта позиция не получила массового одобрения и была подвергнута критике. Петрухин И.Л. указывал, что «где отыскать тот критерий для определения как сомнительного «разумного»». Он обращал внимание на то, что «поскольку нет принятого критерия, то каждый будет руководствоваться своими вкусами определения, можно ли считать возникшее сомнение разумным или нет» [6]. Нельзя не согласиться, ведь если за основу взять субъективный критерий, то может произойти ситуация, когда обвинительный приговор будет базироваться на «неразумном» сомнении, другими словами, на предположении.

Обращаясь к практике, не исключается ситуация, когда собранные доказательства хоть и выглядят убедительно, то есть не вызывают сомнения, но их недостаточно чтобы вынести приговор. В данном случае следователь, суд не могут сделать точный вывод о фактах, которые необходимы для обоснования выдвинутого тезиса, значит и в этом случае есть возможность применения правила о толковании сомнений в пользу обвиняемого.

Ввиду того, что на обвиняемом не лежит бремя доказывания, значит вся обязанность доказывания сомнительного факта ложится на следователя, прокурора и суд. Если они не устранят сомнения, то обвинение не будет являться доказанным. Если эти сомнения неустранимы, тогда необходимо истолковать их в пользу обвиняемого. Данное правило содействует в установлении истин-

ности по делу. Ведь когда сомнение не доказано, нельзя говорить об истинности.

По мнению Мотовиловкер Я. О., «в той части, в какой суд в соответствии с принципом презумпции невиновности вынес оправдательный приговор за недоказанностью обвинения, основанный не на достоверных доказательствах, подтвержденных выводом суда, а только на непреодолимом сомнении в пользу обвиняемого, речь должна идти не о признании принципа объективной истины, а об исключении из нее» [8]. Касумов Ч. С. опровергает данную мысль, указывая что «любой приговор основывается на принципе объективной истины. Если обвинение сомнительно, не доказано, значит, лицо невиновно, должен быть вынесен оправдательный приговор. Наличие сомнений, т. е. недостаточной обоснованности выводов, ведет к признанию факта о недоказанности виновности, т. е. постановление оправдательного приговора» [10].

Значение принципа презумпции невиновности для доказывания состоит в том, что с помощью данного принципа отвергается обвинительный уклон во всех формах его проявления и он служит важным гарантом права обвиняемого на защиту. Обвиняемое лицо наделено правом защищаться от предъявленного обвинения вследствие того, что пока приговор не вступил в законную силу, оно считается невиновным.

Подводя итог, необходимо отметить, что принцип презумпции невиновности заключается не в личном отношении кого-либо к обвиняемому, а отражает правовое положение. Государство и общество признают гражданина порядочным и законопослушным до того момента, пока обратное не будет доказано и установлено судом и компетентными государственными органами. Лицо, которое привлекли в качестве обвиняемого, не должно иметь в обществе статус преступника.

Также презумпция невиновности выступает не только как гарантия для обвиняемого от необоснованного обвинения и осуждения. Положения презумпции невиновности требуют объективного доказывания обвинения и толкования неустранимых сомнений в пользу обвиняемого, тем самым нацеливая компетентные государственные органы на справедливое установление всех обстоятельств дела, ведь без этого невозможно законное и обоснованное разрешение дела судом.

Вышесказанное показывает, что принцип презумпции невиновности имеет важное значение для цивилизованного, гуманного правосудия, а также является гарантией, что к уголовной ответственности будет привлечен и осужден только действительно виновный.

*Литература:*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс
2. Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) [Электронный ресурс] — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 23.09.2021) // СПС КонсультантПлюс
4. Ильин А. П. Презумпция невиновности и судебные действия. / А. П. Ильин // Бюллетень международной ассоциации содействия правосудию. — 2011, № 1 (5). — с. 55–57.
5. Смирнов, А. В. Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. — 784 с. — ISBN 978–5–00156–039–5. — Текст: электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1062487> (дата обращения: 16.12.2021)
6. Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение. Общая концепция. Неприкосновенность личности / Петрухин И. Л.; Отв. ред.: Михайловская И. Б. — М.: Наука, 1985. — 87 с.
7. Прошляков, А. Д. Уголовный процесс: учебник / А. Д. Прошляков. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 888 с. — ISBN 978–5–00156–190–3. — Текст: электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1699408> (дата обращения: 16.12.2021).
8. О принципах объективной истины, презумпции невиновности и состязательности процесса. Учебное пособие / Мотовиловкер Я. О.; Под ред.: Кругликов Л. Л. — Ярославль: Изд-во Яросл. ун-та, 1978. — 47 с.
9. Презумпция невиновности в советском уголовном процессе. Дис... докт. юрид. наук: 12.00.09 / Либус И. А. — Ташкент, 1983. — С. 62–68.
10. Презумпция невиновности в советском праве / Касумов Ч. С.; Под ред.: Савицкий В. М. (Предисл.) — Баку: Элм, 1984. — 55 с.

## Некоторые проблемы применения залога в российском уголовном процессе

Дрожжин Егор Александрович, студент  
Тюменский государственный университет

*В статье автор анализирует проблематику применения залога в уголовном процессе, даёт определение залога и возможные пути решения проблем.*

**Ключевые слова:** уголовное право, уголовный процесс, мера пресечения, залог.

Статья 98 Уголовно-процессуального кодекса РФ закрепляет восемь мер пресечения, образующих определённую иерархическую систему начиная от самой нестрогой меры — подписки о невыезде, и заканчивая самой строгой — заключением под стражу.

Одной из таких мер является залог, более подробное его изложение расположено в статье 106 Уголовно-процессуального кодекса которая определяет сущность залога, порядок применения, размеры и предмет залога. Однако определения залога в Уголовно-процессуальном законодательстве нет.

Данный пробел постарались заполнить многие ученые и рассмотрев их точки зрения, можно вывести определение залога.

Так, например, Е. Г. Никулина понимает залог как одну из мер пресечения, заключающееся в способе обеспечения исполнения обязательств подозреваемого или обвиняемого перед следствием и судом, сущность которого заключается в передаче недвижимого и движимого имущества [2].

Помимо Никулиной, в отношении залога писал и Д. Долганов, который в своём анализе указал на заимствование основных положений о залоге в уголовном процессе из Гражданско-правового законодательства. В связи с этим Долганов выделяет залог как внесение подозреваемым (обвиняемым, другим физическим или юридическим лицом) на депозитный счет органа, избравшего данную меру пресечения, денег, ценных бумаг или ценностей с целью обеспечения явки к следователю, прокурору или в суд подозреваемого или обвиняемого [3].

Соответственно, проанализировав вышесказанное можно сказать, что залог в уголовно-процессуальном праве — это мера пресечения, заключающаяся во внесении или в передаче подозреваемым, обвиняемым либо другим физическим или юридическим лицом на стадии предварительного расследования в орган, в производстве которого находится уголовное дело, а на стадии судебного производства — в суд имущества определенного УПК РФ в целях обеспечения явки подозреваемого либо обвиняемого к следователю.

Анализируя судебную практику применения можно заметить, что при реализации залога возникают несколько проблем, самой важной из которых можно считать размер залога.

Законодательно закреплено, что размер определяет суд с учетом таких характеристик, как:

1. Характер совершенного преступления;
2. Данные о личности;
3. Имущественное положение залогодателя.

В случае преступлений небольшой и средней тяжести минимальный порог ровняется пятидесяти тысячам рублей, а в случае тяжких и особо тяжких преступлениям тысячам рублей. Так как сумма залога должна быть соразмерной ответственности и характеру совершённого деяния, совершенно верно, с точки зрения законодателя, указать только минимальный порог.

По мнению А. А. Дорошевой необходимо исключить залог как меру пресечения для тяжких и особо тяжких преступлений в связи с их общественной опасностью. Однако необходимо оставить залог для экономических преступлений [4].

Если принять в расчет то, что необходимо увеличивать количество применений залога, то такая позиция не является целесообразной, так как анализ практики показывает, что большинство залогов вносится лицами, совершившими тяжкие и особо тяжкие преступления. Что так же сообщает о том, что возможность внести залог в основном присутствует только у лиц с высоким доходом.

Возможное решение данной проблемы заключается в рассрочке залога, либо в применении сумм залога ниже минимального размера, при установлении судом существенности данных сумм для подозреваемого (обвиняемого), однако невозможность предоставления суммы меньшей, чем указано в законе, не позволяет решить данную проблему без изменения законодательства.

Ещё одной из проблем залога является то, что в статье 106 УПК РФ заявлять ходатайство о применении залога имеют право не только подозреваемый или обвиняемый, но и любое другое физическое или юридическое лицо.

По мнению Н. И. Земерова, сущность залога усматривается в том, что подозреваемый или обвиняемый будет совершать определенные действия (являться по вызову следователя) или воздержатся от определенных действий (совершение новых преступлений) в силу его нежелания потерять права на имущество, внесенное в качестве залога [5].



Исходя из указанного мнения позиция законодателя о том, что вносить имущество возможно иным лицом кажется неверной, так как Подозреваемый (обвиняемый) не понесёт никакого ущерба в случае нарушения меры пресечения, а возможность какой-либо потери или ограничения и является сдерживающим фактором мер пресечения.

В. В. Климов пишет: «Непростая ситуация с юридическими лицами, которые имеют право внести залог. Как показала практика, возникают вопросы — какое отношение имеет то или другое физическое или юридическое лицо к данному уголовному процессу, кто конкретно из возможных соучастников «стоит» за ним, не относятся ли они к финансированию чей-то преступной деятельности, например, по терроризму, организованной преступности, незаконному обороту наркотических средств. Больше шансов внести залог, а затем, возможно, скрыться от органов предварительного расследования и суда появляется у подозреваемых или обвиняемых, связанных с преступным миром» [6].

Исходя из вышесказанного внесение залога иными лицами может приобретать признаки личного поручительства, и потому следует изменить положения статьи 106 УПК РФ и ограничить круг лиц, включив в него только подозреваемого и обвиняемого.

Так же, как альтернативный метод решения проблемы можно предложить при внесении залога иными лицами выяснять их отношение к подозреваемому (обвиняемому), это вызовет некоторые трудности и увеличит количество работы следователя, однако, при выработке эффективных мер, решение может быть действенным.

В качестве пробела в уголовно-процессуальном законодательстве можно также выделить норму части 4 статьи 106 УПК, которая дает залогодателю в письменной форме подтверждать достоверность информации об отсутствии ограничений (обременений) прав на имущество. Здесь возникает вопрос о добросовестности залогодателя. И если все-таки в его подтверждении содержится ложная информация, то в таком случае эффективность залога как меры пресечения не будет играть никакой роли. Возможно возникновение такой ситуации, когда предмет залога до избрания меры пресечения уже был, например, заложен и для обвиняемого ценности не представляет.

Не имея материального стимула соблюдать обязательства, а это является одной из главных отличительных черт залога как меры пресечения, подозреваемый (обвиняемый) может нарушить свои обязательства.

В заключение исследования необходимо сделать ряд важных выводов.

Во-первых, Залог имеет определённые преимущества по сравнению с другими мерами пресечения и должен составить им конкуренцию. Упрощение процесса применения залога должно повысить частоту его выбора как меры пресечения.

Во-вторых, Особое внимание следует уделить вопросу, связанному с определением размера залога. Если изменить минимальные пороги залога и позволить назначать меньшие суммы при установлении факта существенности данных сумм для подозреваемого (обвиняемого), то это повысит частоту применения залога. Также необходимо решить проблему с соразмерностью залога, так как в некоторых случаях суды назначают значительно меньшие суммы залога чем причинённый ущерб. Залог должен реально обеспечивать достижение целей применения данной меры пресечения.

В-третьих, необходимо решить проблему с ходатайством о залоге со стороны иных лиц, в таких случаях, особенно при совершении Тяжких и особо тяжких преступлений, возможно внесение залога преступными организациями с целью скрыть лицо от расследования, потому необходимо либо совсем исключить иные лица из категории лиц подающих ходатайство о залоги, либо разработать ряд мер по выявлению причастности данных лиц к подозреваемому и к совершённом преступлению.

Решив данные проблемы и изменив уголовно-процессуальное законодательство можно повысить эффективность залога и поставить его в приоритет для суда при выборе норм пресечения.

### *Литература:*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 23.09.2021) // СПС КонсультантПлюс
2. Манафов А. Г. Конституционное право на квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации: Автореф. дис... канд. юрид. наук. — М., 2002. — 82 с.
3. Никулина Е. Г. Залог: некоторые уголовно процессуальные аспекты // Уголовное право. 2015. № 4. 332–336 с.
4. Дорошева А. А. Некоторые проблемы применения «строгих» мер пресечения в уголовном судопроизводстве РФ / Устойчивое развитие науки и образования / Общество с ограниченной ответственностью «АМиСта». Воронеж, 2018. № 8. 140–145 с.

5. Долганов Д. История развития института залога в России // Молодой ученый. 2017. № 18. 304 с.
6. Земеров Н. И. Решение вопроса о применении залога как меры уголовно процессуального принуждения // Адвокат. 2016. № 7. 163 с.
7. Климов В. В. Законность и обоснованность применения залога в уголовном судопроизводстве России // Вестник Дальневосточного Федерального Университета. 2015. № 2. 37–43 с.
8. Журавлева Е. К. Эффективность залога как меры пресечения в уголовном процессе Российской Федерации / Законность в современном обществе: сборник статей международной научно-практической конференции: в 2 частях. — Уфа, 2017. 140–143 с.
9. Основы уголовного судопроизводства: учебник для бакалавров / М. В. Бубчикова, В. А. Давыдов, В. В. Ершов и др.; под ред. В. А. Давыдова, В. В. Ершова. М.: РГУП, 2017. — 444 с.
10. Фетищева Л. М. Законодательное регулирование и практика применения залога в качестве меры пресечения в уголовном процессе / Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2015. — № 1 (29). — 353–356 с.

## **Актуальные проблемы деятельности правоохранительных органов при расследовании преступлений, связанных с жестоким обращением с животными**

Шаталин Евгений Александрович, студент магистратуры

Волжский государственный университет водного транспорта (г. Нижний Новгород)

*В статье проанализированы основные проблемы, сопряженные с деятельностью правоохранительных органов при расследовании преступлений, которые направлены на раскрытие темы обращения с животными в жестокой форме. Внимание уделяется трудностям, возникающим при расследовании данных дел, которые имеются при квалификации действий виновного лица. Автор приходит к выводу, что трудности в расследовании дел, связанных с жестоким обращением с животными связаны со слабо разработанной нормативно — правовой базой, и с малым количеством судебной практики, ее неоднозначностью.*

**Ключевые слова:** жестокое обращение с животными, преступление, квалификация, следователь, дознаватель, эксперт.

## Current problems of the activities of law enforcement bodies in the investigation of animal abuse crimes

*The article analyzes the main problems associated with the activities of law enforcement agencies in the investigation of crimes that are aimed at revealing the topic of cruelty to animals. They revealed the danger of cruelty to animals in society, through the commission of crimes. The signs that affect the degree of public danger are qualified. Attention is paid to the difficulties that arise during the investigation of these cases, which exist when qualifying the actions of the guilty person. The author comes to the conclusion that the difficulties in investigating cases related to animal cruelty are associated with a poorly developed regulatory framework, and with a small amount of judicial practice, its ambiguity.*

**Keywords:** *cruelty to animals, crime, classification, investigator, interrogator, expert.*

Гуманное отношение человека к животным отражает нравственные качества и уровень культуры не только конкретной личности, но и всего общества в целом. Данные преступления несут опасность для общества, поскольку проявляются в способности распространить в социуме инстинктов низменного характера, садизма, не человеческого отношения, также в дальнейшем могут перерасти в преступления, совершаемые против личности. Эта тема требует повышенного общественного внимания и государственного вмешательства.

Бесчеловечное обращение с животными считается преступной деятельностью, позиция которого содержится в ст. 245 УК РФ. [1] В качестве главного объекта выделяют мораль со стороны общества в рамках гуманистического отношения к животным, что относится к одному из элементов окружающей среды. Дополнительным объектом выступают отношения собственности, поскольку, согласно ст. 137 ГК РФ всеобщие правила об имуществе, также применимы к животным. [2] К предмету преступления можем отнести: диких животных, обитающих в неволе естественной свободы; домашних питомцев, находящихся в собственности.

Перечислим важные признаки, которыми наделена объективная сторона преступления: 1) строгое обращение с питомцами; 2) причинение вреда, приведшее к гибели животного, понесенное наказание в виде выплаты штрафов, увечье; 3) взаимная связь между действиями и последствиями по причинению вреда. Увечье можно определить, как причинение вреда животному, связанное с нарушением его физиологической целостности (отрубание лап, хвоста и др.).

Преступления могут осуществляться, применяя:

1) действия, к которым относят избиение повторяющегося характера, наступление и причинение смерти применяя жестокость, используя в соревнованиях, например, собачьи или петушьи бои;

2) бездействия жестокого использования, где применяют отнятие пищи, воды, средств первой необходимости, расположение в непригодных условиях. Возложение ответственности на лиц имеющих животных, в форме безвозмездной основы, возможна в ситуациях, где на владельцах лежит обязанность заботиться о них, что в основном практикуется на собственниках зоопарков, заповедников и животных, расположенных в сельскохозяйственной местности [3].

Добывать животных, применяя запрещенные способы, например, использование электрического тока, капканов, химических и взрывчатых веществ, также относится к грубому и жестокому обращению с животными. Ликвидация промысловой добычи при охоте, прилагая санитарные и эпидемиологические действия, которые осуществляются без лишних мучений, не относятся к жестокому обращению.

Достигшее шестнадцатилетнего возраста вменяемое физическое лицо (гражданин) считается субъектом преступления.

Сторона субъекта преступления имеет определенный умысел, который может быть прямым, либо косвенным. Лицо, признанное виновным, понимает опасность по отношению к грубому обращению с животными со стороны ответственности, может предположить возможность наступления их смерти, увечья, а также желает или осознанно подталкивает на реализацию данных последствий. К обязательному признаку стороны субъекта является мотив преступления, который выражен в побуждениях хулиганского или корыстного плана.

Дебоширские побуждения отражаются в наглядном проявлении жестокости по отношению к животным, применяемом без всякого на то значимого повода при наглядном презрении к сложившимся правилам поведения в социуме, учитывая нормы морали и нравственности, в готовности противополжить себя общественности.

Меркантильные позывы всегда направлены на желание овладеть материальной выгодой, устранить материальные затраты, а обладание денежными средствами может проявляться в получении процентной платы за бои, где будут участвовать животные, возможно полное их устранение или продажа шкур и бивней. Расходы материального плана можно забыть в случае полного устранения (убийства) животного, поскольку это освободит от лишних трат на его содержательное обеспечение.

Тревожность со стороны общественности увеличивается если имеются в наличии признаки квалифицирующего отражения. Группа лиц представляющая опасность совершения преступления в обществе по заранее разработанной договоренности отражает действия для реализации намного большего ущерба животному, что увеличивает возможность устранения следов преступления. [4]

Использование жестоких методов по отношению в животным, несущие определенный вид мучений и страданий, отражают затяжной, острый и издевательский характер, может подтверждать наличие неполноценных отклонений психического состояния лица.

Участие в совершении преступления малолетних (лица, не достигшие четырнадцатилетнего возраста) определяет особенный ход событий преступления, т. к. в дальнейшем эти события могут отрицательно повлиять на психологическое и психическое здоровье ребенка.

Законодатель также внес в квалифицирующие признаки общественную демонстрацию материалов в Интернет-среде и других средствах массовой информации, имеющих информацию о жестоком обращении с животными, включение этого пункта определено тем, что при трансляции на широкую аудиторию подобных материалов, общественной нравственности наносится существенный вред, поскольку любое лицо может осуществить просмотр.

Когда речь идет о жестоком обращении в отношении общности животных выраженное в увеличении опасности мучительных пыток имеющих своим предметом одновременно нескольких существ. Данноеотягающее обстоятельство может быть использовано только в результате единого преступного акта (например, истребление нескольких животных в одном помещении) или с помощью постепенного совершения в одно и тоже время нескольких действий. [4]

В ст. 245 и 167 УК совокупность преступлений представляет собой насильственное обращение с животными Российской Федерации, которые находятся в собственности третьих лиц, что допустимо если случилась гибель или увечье с животным.

Ситуации, где жестокое обращение представлено в виде незаконной охоты, находит место совокупность преступлений, предусмотренных ст. 245 и 258 УК РФ, а также со ст. 258.1 если целью промысла была добыча особе ценных диких животных, занесенных в Красную книгу. [5]

Несмотря на совершенствования законодательства в сфере охраны животных от жестокого обращения на практике, правоохранительные органы имеют ряд сложностей в части применения ст. 245 УК РФ, среди которых квалификация деяния по пункту «в» данной статьи. Зачастую для сотрудников органов след-

ствия, дознания и судов данный пункт является оценочным и схожие положения могут квалифицироваться как по ч.1, так и по пункту «в» ч.2 ст. 245 УК РФ.

Примером может послужить преступление, совершенное в Нижегородской области. Гражданин С. и К. умышленно, с целью причинения смерти животного, завладели бездомной собакой, подвесили ее над землей и нанесли несколько ударов металлической трубой по голове. В результате данных действий собака потеряла сознания, посчитав ее мертвой, преступники бросили ее в погреб и скрылись с места преступления. [6]

Арзамасский городской суд Нижегородской признал С. и К. виновными в совершении преступления, предусмотренного пунктами «а» и «в» ст. 245 УК РФ.

В Новосибирской области, гражданин Ш. находясь в нетрезвом состоянии, в присутствии малолетних детей, с аналогичной целью, подвесил собаку над землей, позже, обнаружив что животное подает признаки жизни, преступник начал наносить удары черенком от лопаты, причинив собаке смерть. [7]

Барабинский районный суд Новосибирской признал Ш. виновным в совершении преступления предусмотренным пунктом «б» ст. 245 УК РФ.

Таким образом, можно сделать вывод, что использование одинаковых способов жестокого обращения с животным может быть охарактеризовано как с использованием садистских методов, так и без них. Такое пояснение норм закона уголовного характера направлено на спорную практику в правовом использовании, что мешает полной и компетентной квалификации преступления.

Другой проблемой является малое количество самой судебной практики, что порой затрудняет процесс доказывания данного состава, так как уголовные дела по жестокому обращению с животными, не смотря на их резонанс, редки, это обуславливает трудности в рассмотрении следователями и дознавателями данного состава.

В работе экспертов — криминалистов, помимо редкой практики по данным делам, основной проблемой, с которой они сталкиваются при осуществлении своей деятельности, является устаревшая с научной точки зрения литература, на которую они опираются во время своего исследования. Это относится к таким сферам ветеринарии как, зоопсихология и другие вопросы, связанные с психикой и психоэмоционального состояния животного. Данный аспект важен при рассмотрении жестокого обращения с животным в форме бездействия.

Особый смысл, данное положение имеет сейчас, поскольку современное законодательство предписывает относиться к животным как к существам, которые могут ощущать эмоции и страдания физического плана. [8]

Подводя итоги, скажем, что главные сложности при квалификации преступлений изученной категории связаны с проблемами анализа действий виновного лица, на примере которого следствию требуется наладить применение жестких обращений для того, чтобы довести животного до мучительной смерти. Рассматривая судебную практику, определили, что по обращению к животным могут применяться и садистские методики их устрания.

Также проблемой является малое количество практики, выработанной судами по данным делам, и не проработанность некоторых научно — теоретических основ, от которых зависит качественность судебной экспертизы. На наш взгляд, законодателю следует обновить программы подготовки в органах внутренних дел и экспертов — криминалистов, а также создать и распространить методические рекомендации в целях совершенствования практики в правоохранительных органах.

#### *Литература:*

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. От 30.12.20) — [электронный ресурс] /Электрон, дан. — © КонсультантПлюс, — Режим доступа — [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ — [электронный ресурс] /Электрон, дан. — © КонсультантПлюс, — Режим доступа — [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)
3. Диденко Н. С., Кокорева Л. В., Торовков А. А. Квалификация уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 245 УК РФ: проблемы правоприменительной практики // Алтайский юридический вестник. — 2020. — № 2. — Стр. 55–61
4. Шарапов Р. Д. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными // Юридическая наука и правоохранительная практика. — 2019. — № 1. — Стр. 51–61
5. Чернигова А. Ю. Общественная опасность жестокого обращения с животными // Юридические науки. — 2019. — № 6. — Стр. 155–158.
6. Приговор Арзамасского городского суда Нижегородской области от 13.01.2021. — [электронный ресурс] [http://arzamassky.nnov.sudrf.ru/modules.php?name=press\\_dep&op=1&did=671](http://arzamassky.nnov.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=671)



7. Приговор Барабинского районного суда Новосибирской области от 08.10.2020. — [электронный ресурс] <http://судебныерешения.рф/52612436>
8. Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 27.12.2018 N 498-ФЗ (последняя редакция) — [электронный ресурс] /Электрон, дан. — КонсультантПлюс, — Режим доступа — [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_314646/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314646/)

## **Процессуальное положение защитника. Случаи обязательного участия защитника**

Щеглов Алексей Константинович, студент  
Тюменский государственный университет

*В статье автор анализирует процессуальное положение защитника в уголовном процессе и определяет понятие и цели защитника, а также основания участия в уголовном процессе; выясняет полномочия защитника.*

**Н**ормативное определение защитника содержится в статье 49 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Согласно ей защитник это лицо, осуществляющее в установленном законом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

Его роль состоит в том, чтобы использовать содержащиеся в законе средства и способы защиты для выявления тех обстоятельств, которые могут либо оправдать подзащитного, либо смягчить ответственность, а также для оказания юридической помощи своему клиенту.

Участие защитника-профессионала — одна из важных уголовно-процессуальных гарантий прав и законных интересов обвиняемого (подозреваемого), способствующих фактическому уравниванию прав обвиняемого (подозреваемого) на защиту своих интересов и прав государственного обвинителя, осуществляющего уголовное преследование.

Деятельность защитника в наибольшей степени способствует достижению заявленным законом целям уголовного судопроизводства, но своеобразными способами и методами. Защитник является независимым участником уголов-

ного процесса, и в этой связи он сам производит выбор тех средств, тактик защиты и методов, которые он будет использовать в своей работе. При этом адвокат связан с обвиняемым или подозреваемым, с его мнением которого адвокату приходится считаться при определении позиции по делу и совершении наиболее ответственных процессуальных действий.

Защитником подозреваемого или обвиняемого по уголовному делу выступает адвокат. Исходя из положений Федерального закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ адвокатом является лицо, получившее на основании закона статус адвоката, а также право осуществлять адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации. То есть адвокат, по сути, консультирует своего подзащитного, разъясняет ему те или иные моменты.

На основании вышеуказанного федерального закона адвокат не может осуществлять иную деятельность, приносящую доход, кроме как научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

В большинстве случаев защитник привлекается к участию в уголовном деле именно на стадии вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Но отечественным законодательством предусмотрены случаи более раннего появления адвоката в уголовном деле.

Так исходя из положений ч.2 ст. 49 УПК РФ следует, что защитник участвует в уголовном деле:

- «с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица;
- с момента фактического задержания лица;
- с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления;
- с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы;
- с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления» [1].

Для участия в уголовном процессе на стороне защиты адвокату необходимо иметь и соответственно предоставить ордер и удостоверение адвоката.

Стоит отметить, что если адвокатом был получен доступ к сведениям, которые относятся к государственной тайне, и адвокат в свою очередь не имел доступа к этим сведениям, то он должен предоставить подписку об их неразглашении.

Для адвокатов исключена защита двух подозреваемых или обвиняемых если круг интересов первого противоречит интересам второго подозреваемого либо обвиняемого. Если адвокат принял на себя защиту обвиняемого либо подозреваемого, то отказаться от нее он уже не имеет права. Но если адвокат все-таки снимает с себя полномочия по защите, то в таком случае это можно считать существенным нарушением права на защиту и в дальнейшем порождает замену защитника.

Говоря о целях деятельности адвоката, стоит отметить то, что они включают в себя выявления тех обстоятельств, которые могут либо оправдать обвиняемого, либо же уменьшить, ослабить ответственность. Допускается тот факт, что защитник при выполнении своих обязанностей по защите незаинтересованно в установлении истины. В своей деятельности по защите подозреваемого или обвиняемого он не может выявлять те случаи и ту информацию, которая каким-либо образом может изобличить его подзащитного, поддерживать обвинение. Так же здесь уместно говорить о том, что в силу специфики своей деятельности адвокатом производится своего рода контроль за тем, как применяются правовые нормы во избежание судебных промахом и неточностей.

Пользоваться помощью защитника при производстве по уголовному делу это право подозреваемого или обвиняемого, но не обязанность. Об обязанности привлечения защитника речь идет в части 3 статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Согласно вышеуказанной норме у следователей и дознавателей имеется обязанность по назначению защитника на досудебной стадии уголовного судопроизводства только для защиты подозреваемого или обвиняемого [2].

В большинстве случаев подозреваемый либо обвиняемый по уголовному делу имеет право сам приглашать защитника, заключая с ним соглашение, так же данное полномочие могут реализовать родственник либо законные представители или иные лица с согласия самого подозреваемого или обвиняемого. Как уже было отмечено привлечение защитника это право подозреваемых или обвиняемых, и поэтому от услуг адвоката они могут отказаться, осуществляя защиту самостоятельно. Отказ в таких случаях не должен быть мотивирован тем, что у подозреваемого, обвиняемого недостаточно средств необходимых для оплаты услуг адвоката, либо имеются трудности организационного характера. В первой ситуации государство берет на себя обязанности по оплате услуг защитника.

В случае если со дня заявления ходатайства о приглашении защитника прошло 5 суток, и приглашенный защитник не явился, то в таком случае суд

либо дознаватель и следователь могут предложить подозреваемому, обвиняемому пригласить иного защитника, если же он отказывается лично пригласить нового адвоката.

Если участвующий в уголовном деле защитник в течение 5 суток не может принять участие в производстве конкретного процессуального действия, а подозреваемый, обвиняемый не приглашает другого защитника и не ходатайствует о его назначении, то дознаватель, следователь вправе произвести данное процессуальное действие без участия защитника, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Так же следователь или дознаватель вправе самостоятельно принять меры по назначению защитника, в случае если в течение 24 часов с момента заключения подозреваемого, обвиняемого под стражу либо же задержания подозреваемого последним был приглашен адвокат, но по каким-либо причинам его явка оказалась невозможна. Что касается вопроса об оплате услуг адвоката если тот участвует в производстве предварительного расследования или судебном разбирательстве и работает по назначению следователя, дознавателя либо же суда, то в таких случаях оплата услуг адвоката производится государством из средств федерального бюджета.

Полномочия защитника закреплены в ст. 53 Уголовно-процессуального кодекса РФ и в главе 2 Федерального закона РФ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности».

Исходя из вышеуказанных норм, с момента вступления в уголовное дело защитник вправе:

- «иметь со своим подзащитным (подозреваемым, обвиняемым) свидания; беспрепятственно встречаться с ним наедине, и в условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период его содержания под стражей), без ограничения числа таких свиданий и их продолжительности;
- собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи; в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, а также иных организаций, причем указанные органы и организации обязаны в порядке, установленном законом, выдавать адвокату запрошенные им документы или их заверенные копии;
- привлекать на договорной основе различного рода специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи;

- присутствовать при предъявлении своему подзащитному обвинения;
- участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также в иных следственных действиях, производимых с участием подозреваемого, обвиняемого либо по его ходатайству или по ходатайству самого защитника;
- опрашивать лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому защитник оказывает юридическую помощь;
- знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому;
- знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из данного уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств; соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну;
- имеет право заявлять различного рода ходатайства и отводы;
- непосредственно участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой инстанции, второй инстанции и надзорной инстанций, а также в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора, суда и участвовать в их рассмотрении судом;
- использовать иные, не запрещенные Уголовно-процессуальным кодексом РФ средства и способы защиты, а также совершать иные действия, не противоречащие положениям законодательства Российской Федерации» [3; 4].

При производстве следственных действий в присутствии следователя адвокат может давать своему подзащитному небольшие консультации, вправе задавать вопросы допрашиваемым лицам с разрешения работника следственного органа, если вопросы адвоката отводятся, то они в обязательном порядке фиксируются в протоколе допроса. Адвокат же в свою очередь имеет право письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе данного следственного действия и т. п.

Полномочия адвоката содержатся в статье 6 Федерального закона РФ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности». Согласно этой норме адвокат не вправе:

«принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случае, если оно имеет заведомо незаконный характер

принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случаях, если он:

- имеет самостоятельный интерес по предмету соглашения с доверителем, отличный от интереса данного лица;
- участвовал в деле в качестве судьи, третейского судьи или арбитра, посредника, прокурора, следователя, дознавателя, эксперта, специалиста, переводчика, является по данному делу потерпевшим или свидетелем, а также если он являлся должностным лицом, в компетенции которого находилось принятие решения в интересах данного лица;
- состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или рассмотрении дела данного лица;
- оказывает юридическую помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица;

занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя;

делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если тот ее отрицает;

разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием последнему юридической помощи, без согласия доверителя;

отказаться от принятой на себя защиты» [5].

Запрещается негласная совместная деятельность адвокатов с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Статья 7 Федерального закона РФ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» содержит прямые обязанности адвоката:

«честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами;

исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда, а также оказывать юридическую помощь гражданам России бесплатно в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию;

соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

За неисполнение ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную законом» [6].

Стоит отметить и положение статьи 8 Федерального закона РФ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» об адвокатской тайне. Согласно этой статье, любая информация, сведения, факты, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему подзащитному, именуется адвокатской тайной. Исходя из указанного адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием.

Помимо всего вышеперечисленного стоит отметить и положения главы 32.1 УПК РФ «Дознание в сокращенной форме» а именно статьи 226.3 где говорится о правах и обязанностях участников уголовного судопроизводства если дознание проводится в сокращённой форме.

Согласно описанной ранее статье если дознание проводится в сокращенной форме, то участники уголовного процесса имеют те же права и обязанности, что и при дознании, которое проводится по общему правилу.

Обвиняемый, подозреваемый, а также его защитник имеют право подать ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в общем порядке.

Подробнее стоит остановиться на таком положении УПК РФ как отказ от защитника. Регулируется данной положение статьей 52 вышеназванного кодекса.

Согласно этой норме подозреваемый или обвиняемый по уголовному делу может в любой момент отказаться от юридической помощи, предоставляемой защитником. Он оформляется в письменном виде и не обязателен согласно ч.2 ст. 52 УПК РФ для дознавателя, следователя и суда. Самым главным положением этой статьи является то, что отказ от защитника оставляет право для подозреваемого или обвиняемого в дальнейшем прибегнуть к помощи адвоката.

Для определенных слоев населения в нашей стране существуют дополнительные гарантии защиты при производстве по уголовному делу. Связано это с тем, что в силу своих психических или же физических особенностей развития, по иным причинам, некоторые граждане не могут самостоятельно реализовать свое право на защиту, в иных случаях она для них является затруднительной. Наша страна заинтересована в том, чтобы у наиболее уязвимого круга лиц была

повышенная охрана их интересов и минимизировать ошибки во время следствия или на суде.

Случаи обязательного участия защитника содержатся в ст. 51 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Так, согласно этой статье, обязательное участие защитника реализуется в случаях:

Если обвиняемый или подозреваемый не отказался от защитника.

Так в случае, когда подозреваемый, обвиняемый хочет воспользоваться своим правом на защиту и не отказывался от помощи адвоката, следовательно должен предоставить обязательное участие защитника. В законе конкретно определены эти обстоятельства, то есть защитник должен привлекаться с момента возбуждения уголовного дела, с момента задержания лица, которое подозревается в совершении преступлений, если лицо заключено под стражу либо же помещено в изолятор временного содержания. В дополнение к этому положению следует отнести и то, что согласно ч.3 ст. 51 УПК РФ если защитник не был приглашен самим обвиняемым, подозреваемым, его родственниками или же законными представителями, то в таком случае дознаватель, следователь или суд должны реализовать участие адвоката в уголовном судопроизводстве.

Вторым случаем является то, что обвиняемы или подозреваемы не достиг возраста совершеннолетия.

В таком случае у следователя имеется прямая обязанность по привлечь защитника для лица, которому на момент совершения не исполнилось восемнадцати лет. Участие защитника обязательно и в том случае, когда подозреваемому, обвиняемому хоть и исполнилось восемнадцать лет, но на момент совершения преступного деяния возраст совершеннолетия достигнут не был, а часть преступлений была совершена уже при наступлении восемнадцатилетия.

В остальных нестандартных ситуациях (групповое преступление, сложность самого дела), следователь самостоятельно принимает решение касательно обязательного привлечения адвоката. Это же решение остается и за судьей, если обвиняемый не достиг совершеннолетия к моменту начала судебного разбирательства.

Третьим случаем, предусмотренным в законодательстве, является то, что подозреваемый, обвиняемый в силу психических или физических особенностей не способен самостоятельно реализовать свое право на защиту. Здесь следователю и суду необходимо уточнить следующие моменты: существуют ли у подозреваемого, обвиняемого есть физические и психические недостатки, которые в свою очередь ограничивают его право на защиту.



Зачастую данные факты, свидетельствующие о наличии физических недостатков либо психических заболеваний, наблюдается непосредственно следователями, дознавателями, либо же в суде. Для подтверждения данных могут быть привлечены свидетели, или же медицинские документы, содержащие информацию о болезнях подсудимого, производятся запросы в специализированные медицинские учреждения (психоневрологический диспансер), или же в школы для детей с особенностями развития. Ключевым звеном здесь будет являться заключение эксперта-психиатра, о том имеются ли у обвиняемого психические недуги. Все это же относится к случаям, когда дело касается уже физических особенностей подозреваемого, обвиняемого.

Третьей ситуацией, где необходима обязательное участие адвоката является не знание или не владение подозреваемым, обвиняемым языком судопроизводства.

Под эту ситуацию попадают лица, которые недостаточно хорошо воспринимают разговорную речь, или же совсем не понимают ее, не могут свободно говорить на русском языке либо из-за незнания, либо в силу свое неграмотности.

К иным ситуациям, где необходимо обязательное участие защитника следует отнести следующее:

Если обвиняемому за совершенное им деяние может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь, уголовное дело рассматривается с участием суда присяжных, обвиняемый ходатайствовал об особом порядке рассмотрения дела, предусмотренном главой 40 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

В нашем государстве у гражданина, который является подозреваемым либо обвиняемым есть гарантированное право на квалифицированную юридическую помощь. Это право реализуется через предоставление следователем, дознавателем или судом адвоката, им является лицо, которое защищает интересы и права подозреваемого, обвиняемого, оказывает необходимую юридическую помощь своим подзащитным. Защитником в уголовном процессе допускаются адвокаты, это лица, имеющие получившие соответствующий статус на основании закона и право вести адвокатскую деятельность на территории РФ. Он не может заниматься иной деятельностью, кроме научной деятельности, преподавания, или творческих занятий.

Защитник всегда самостоятельный субъект в рамках уголовного судопроизводства, и он на свое усмотрение определяет для себя тактику и методы защиты. Под целями деятельности адвоката понимается определение тех фактов, обстоятельств, ситуаций, который могут снять ответственность с подозревае-

мого, обвиняемого или же ослабить ответственность. Здесь стоит отметить тот факт, что вся деятельность адвоката должна проводиться строго в рамках закона.

Задачами деятельности адвоката по защите граждан в рамках уголовного процесса являются смягчение ответственности подзащитного, оспаривание выдвинутых и необоснованных обвинений, оказывает иную юридическую помощь, которая необходима подзащитному.

Защитник может быть приглашен самим подозреваемым, обвиняемым лично, его родственниками, законными представителями, иными лицами. Так же право на защитника реализуется сотрудниками органов следствия, дознания, судом если с соответствующей просьбой обратился сам подозреваемый обвиняемый. Здесь стоит подчеркнуть то, что иметь защитника это в первую очередь право, а не обязанность. От услуг адвоката обвиняемый может в добровольном порядке отказаться, если это не мотивированно финансовыми трудностями или же не создает иных проблем организационного характера.

Уголовно-процессуальное законодательство содержит широкий перечень случаев, когда деятельность защитника является обязательной. Создано это для гарантии права на защиту у наиболее незащищённого населения, имеющего физические недостатки, психические заболевания, малолетство подозреваемого, обвиняемого.

### *Литература:*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 23.09.2021) // СПС КонсультантПлюс
3. Федеральный Закон от 31.05.2005 № 63-ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» // СПС Консультант плюс
4. Смирнов, А. В. Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. — 784 с.
5. Прошляков, А. Д. Уголовный процесс: учебник / А. Д. Прошляков. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 888 с.
6. Насонова И. А. Некоторые проблемы правового положения защитника в уголовном процессе // Вестник ВИ МВД России. 2007. № 3.

7. Дабижа Т. Г. Процессуальные гарантии реализации полномочий адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве // Журнал российского права. 2012. № 7 (187).
8. Семенцов, В. А. Процессуальное положение адвоката в уголовном судопроизводстве / В. А. Семенцов, Б. М. Бургер // Уголовное право. — 2009. — № 4. — С. 101–104.
9. Удовиченко, В. С. К вопросу о процессуальном положении защитника на этапе проверки сообщения о преступлении / В. С. Удовиченко // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. — 2017. — № 2 (33). — С. 99–100.
10. Агарагимов, Ш. М. Процессуальное положение защитника в уголовном судопроизводстве / Ш. М. Агарагимов // Пермский период: Сборник материалов VIII Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов образовательных организаций в 3-х томах, Пермь, 17–22 мая 2021 года. — ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. — С. 7–8.
11. Еременко, И. А. Процессуальное положение защитника в уголовном судопроизводстве / И. А. Еременко // Пермский период: Сборник материалов VIII Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов образовательных организаций в 3-х томах, Пермь, 17–22 мая 2021 года. — ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. — С. 49–50.
12. Манафов А. Г. Конституционное право на квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации: Автореф. дис... канд. юрид. наук. — М., 2002. — 82 с.
13. Манафов А. Г. Конституционное право на квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации: Автореф. дис... канд. юрид. наук. — М., 2002. — 82 с.

# КРИМИНОЛОГИЯ И КРИМИНАЛИСТИКА

## Обстановка места происшествия и её структура

Ткаченко Александра Александровна, студент магистратуры  
Сибирский федеральный университет (г. Красноярск)

*В статье рассматривается понятие обстановки места происшествия, выделяются её структурные части: временная, предметная, природная.*

*Ключевые слова: место происшествия, обстановка места происшествия, осмотр места происшествия.*

Осмотр места происшествия является неотложным и первоначальным следственным действием. В ходе производства указанного следственного действия следователь должен обнаружить, зафиксировать, изъять следы и иные предметы и документы, на основании которых, с учётом иных данных, решается вопрос о наличии в произошедшем событии признаков преступления и о возбуждении уголовного дела.

Под местом происшествия понимается «место или участок места, где имеется информация, относящаяся к исследованию в уголовно-процессуальном режиме событию» [1, с. 559]. Встречаются иные определения, указывающие только на предметы и следы совершенного деяния, например, «место происшествия — помещение или участок местности, на котором обнаружены следы совершенного преступления (похищенное имущество, труп или части трупа, спрятанное преступником оружие)» [2, с. 333]. Необходимо отметить, что место происшествия и место преступления не являются совпадающими понятиями. Более широким является понятие места происшествия, включающее в себя не только место совершения преступления, но и иные локации, в пределах которых обнаружены следы события, имеющие признаки преступления.

В структуре места происшествия можно выделить основные элементы:

- 1) обстановку места происшествия;
- 2) следы произошедшего события (следовая картина) [3, с. 346]

В криминалистической литературе основное внимание обращается на исследование следовой картины места происшествия. К сожалению, обстановке места происшествия не уделяется должного внимания и в научной литературе сложно найти полное и развёрнутое определение обстановки места происшествия. Между тем, понятие «обстановка» встречается в текстах норм УПК РФ (ст. 181, ч. 2 ст. 194 УПК РФ). Это указывает на то, что законодатель признаёт важность и необходимость исследования и фиксации такого элемента места происшествия, как его обстановка.

Для того чтобы дать определение понятию «обстановка места происшествия», необходимо обратиться к этимологии слова «обстановка». В толковых словарях под обстановкой понимается положение, обстоятельства, условия существования кого-нибудь или чего-нибудь [5]. То есть слово «обстановка» раскрывается через другие понятия, такие как «положение», под которым понимается местонахождение в пространстве, «обстоятельство», которое определяется как явление, сопутствующее какому-нибудь другому явлению и с ним связанное. Таким образом, представляется возможным сделать вывод о том, что обстановка — совокупность взаимосвязанных вещей и предметов, находящихся в одном пространстве.

Если учитывать приведённое определение места происшествия, то можно сделать вывод о том, что понятие обстановки применительно к месту происшествия включает в себя совокупность взаимосвязанных материальных факторов внешней среды, в пределах которой находятся последствия произошедшего события (следовая картина).

Кроме обстановки места происшествия, в юридической литературе встречается понятие «окружающая место происшествия обстановка» [6, с. 29]. Такой подход представляется верным, поскольку место происшествия, пусть и пространственно ограничено следователем, не перестаёт быть частью окружающей его обстановки. Например, если местом происшествия является жилое помещение (квартира), то окружающей обстановкой следует считать подъезд, а также местность возле него. Важность исследования окружающей обстановки для расследования преступлений неоднократно демонстрируется на практике. Недаром в криминалистической литературе подчёркивается необходимость проведения ориентирующей фотосъемки места происшествия, предполагающей фиксацию не только места происшествия, но и окружающей его обстановки.

В обстановке места происшествия можно выделить несколько уровней, образующих её структуру: временной, предметный и природный.

1. Временной уровень предполагает выделение в обстановке различных её состояний с учетом временного фактора развития. К нему можно отнести следующее:

- а) обстановка, которая существовала до расследуемого события. Изучив эту составляющую следователю удастся получить информацию о том, имело ли место приготовление к преступлению, а также поспособствует установлению характера события. Иначе говоря, на определённой местности имелись объекты, на которых не оказывалось воздействие, и они не несут в себе никакой информации о преступлении, поскольку оно еще не было совершено;
- б) обстановка во время совершения преступления, которая позволяет установить сведения о происшедшем событии, в том числе и о механизме совершенного деяния, о лице, которое его совершило, а также о других обстоятельствах, которые необходимо установить в ходе расследования. Объекты, существовавшие на месте происшествия в результате воздействия будут отражать происходящие события;
- в) обстановка, которая сложилась после происшедшего деяния. Эта составляющая обстановки является проявлением результата действий (бездействия) лица, указывает на время окончания преступления, а также о границах места происшествия;
- г) обстановка, сложившаяся к началу осмотра места происшествия, в которой могли произойти изменения после окончания события. Эти изменения могли произойти в связи с умышленными действиями лица, причастного к происшедшему деянию, в случае убийства родственники погибшего могли внести изменения в обстановку, пытаясь оказать медицинскую помощь. Также изменения в обстановке могут быть вызваны природно-климатическими условиями, например, мог выпасть снег, тем самым припорошив следы обуви человека;
- д) обстановка как элемент окружающей среды, исследование которой позволяет получить сотруднику, осуществляющему осмотр места происшествия информации об обстановке до совершенного деяния и выявить, какие изменения обстановка претерпела после него [7, с. 128].

2. Предметный уровень обстановки места происшествия, выражающийся в существовании определённой совокупности объектов и предметов, объективно существующих в материальной среде, влияющих на процесс образования следов. К предметному уровню относятся:

- а) помещения, которые делятся на жилые помещения, служебные и офисные, помещения бытового и производственного назначения, образовательные и спортивные помещения;
- б) открытая местность — сельские и городские постройки, лесные массивы, поля, транспортные магистрали;
- в) воздушный бассейн, характеризующийся наличием примесей (химических и механических), направлением ветра, влажностью воздуха;
- г) водная поверхность и дно.

Следователю необходимо учитывать, к какому предметному уровню относится осматриваемое место происшествия с целью правильного выбора технических средств, методов и приёмов обнаружения, фиксации и изъятия следов события, имеющего признаки преступления.

3. Природная составляющая обстановки места происшествия, указывающая на природу отдельных предметов места происшествия. Она включает в себя следующие уровни:

- а) физический, связанный со строением предметов, их движением и взаимодействием между собой;
- б) химический, предполагающий внутреннее элементное строение отдельных предметов;
- в) биологический, основанный на живых субстанциях обстановки места происшествия;
- г) информационно-технический, обеспечивающий обработку и передачу информации посредством технических устройств.

Таким образом, обстановка места происшествия является сложным по организации объектом. Её изучение на основе привлечения данных различных наук даёт возможность получать доказательства, которые в совокупности отвечают на основные вопросы в расследовании преступлений.

#### *Литература:*

1. Бертовский, Л. В. Криминалистика: учебник для бакалавров / Бертовский Л. В. — Москва: РФ-Пресс, 2018. — 960 с.
2. Криминалистика: учебник / под общей ред. А. Г. Филипова. — 4 изд., перераб. и доп. — Москва: Юрайт, 2011. — 835 с.
3. Криминалистика. Учебник для вузов. под ред. Р. С. Белкина. — Москва: Норма, 2000. — 990 с.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 18.12.2001 N 174-ФЗ (в ред. от 25.03.2021) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>
5. Словарь русского языка / под ред. С. И. Ожегова [Электронный ресурс] // Словарь русского языка. URL: <https://slovarozhegova.ru>
6. Бертовский Л. В., Дворкин А. И. Тактика следственных действий: (осмотр места происшествия и допрос): научно-методическое пособие — Москва: Экзамен, 2011. 815 с.
7. Хакимов Н. А. Повышение эффективности осмотра места происшествия. Деятельность правоохранительных органов в современных условиях / Восточно-Сибирский институт МВД РФ, 2018. С. 127–130.



## МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

### Исторические аспекты становления права народов на самоопределение в конце XIX – начале XX вв.

Гюлджян Гайк Геворгович, аспирант  
Астраханский государственный университет

*В статье автор исследует первоначальный исторический этап становления общепризнанного принципа равноправия и самоопределения народов в целях определения его истоков и дальнейшего определения его места в системе современных международно-правовых инструментов преодоления возникающих перед нациями и народами вызовов.*

**Ключевые слова:** принцип равноправия и самоопределения народов, принципы международного права, право на самоопределение, международное право, нация, народ, коренные народы, меньшинства.

Впервые на международном уровне принцип равноправия и самоопределения был признан в качестве общего принципа международного права в статьях 1 (2) и 55 Устава ООН 1945 г. Согласно статье 1 (2) Устава ООН одной из преследуемых ООН целей выступает развитие «дружественных отношений между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов» [1]. Статьей 55 закреплено, что ООН содействует проведению различных мероприятий «с целью создания условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружеских отношений между нациями, основанных на уважении принципа равноправия и самоопределения народов» [1].

В Международных пактах о правах человека 1966 года (пакт о гражданских и политических правах и пакт об экономических, социальных и культурных правах) право на самоопределение также нашло свое отражение. В том же ключе статьи 1 (1) данных Пактов предусматривают, что «все народы имеют право на самоопределение» [2, 3], в соответствии с которым «они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие» [2, 3]. Таким образом, закрепление

права на самоопределения в указанных Пактах указывает на признание международным сообществом данного принципа не только в качестве обязанности, установленной Уставом ООН, а также позволяет причислить его к общепризнанным правам человека.

Представления о народах, выступающих носителями неотъемлемого права самостоятельно определять свои судьбы, возможно проследить в основе идей Эпохи Просвещения (конец XVII века), а также идеологий Американской (1765–1783 гг.) и Французской (1789–1799 гг.) революций. В то время право на самоопределение рассматривалось в качестве права, которым обладал каждый индивид. В середине XIX века в результате распространения идей национализма взгляд на содержание права на самоопределение сместился к концепции права на самоопределение как права народов (наций) на независимую государственность.

Вышеизложенное свидетельствует, что право на самоопределение не является искусственной правовой конструкцией, направленной на разрешение одной задачи, а выступает результатом исторического развития международного сообщества в целом. На каждом этапе этого исторического процесса концепция данного права изменялась в соответствии с теми обстоятельствами и событиями, которые протекали в конкретный период времени. В этой связи для понимания причин и условий становления и развития сущности права на самоопределение, в том числе для возможности дальнейшего определения его содержания, корреспондирующего современным вызовам, в первую очередь, необходимо проанализировать первоначальный период исторического становления данного принципа.

Как отмечено ранее, первые упоминания идеи о народе, являющегося обладателем неотъемлемого права на определение собственной судьбы восходят к концу XVIII в. и связаны с эпохой Просвещения. В этот период активно развиваются и реализуются идеи о свободах гражданского общества, равенстве перед законом и неотъемлемых естественных правах, которыми обладает каждый человек, получает широкое распространение теория общественного договора. В рамках данной теории правитель перестает восприниматься в качестве наместника Бога на земле, а происхождение власти связывается с осознанным договором между людьми, при этом основной обязанностью правителя считается обеспечение общественного благополучия, что стало основой права народов на самоопределение.

Формальное закрепление концепция права на самоопределение получила в Декларации независимости Соединенных Штатов Америки (США) 1776 г.:

«очевидные истины, что все люди сотворены равными, что им даны их Творцом некоторые неотъемлемые права, в числе которых находятся — жизнь, свобода и право на счастье ... если какое-либо правительство препятствует достижению этих целей, то народ имеет право изменить или уничтожить его и учредить новое правительство на таких основаниях и началах, организовав его власть в таких формах, которые лучше всего должны обеспечить его безопасность и счастье» [4]. Таким образом, в данном документе зафиксировано, что источником власти выступает народ (нация), который вправе самостоятельно выбирать формы государственного устройства и правления, а также пути своего политического, экономического, социального, культурного и иного развития [5].

Впоследствии представления французских революционеров о праве на самоопределение как демократического идеала, универсального для всего человечества, направленного на защиту прав человека против тирании, фундаментом которого служит основанный на волеизъявлении народа суверенитет, нашли свое отражение в Декларации прав человека и гражданина 1789 г.: «Цель всякого политического союза — обеспечение естественных и неотъемлемых прав человека. Таковые — свобода, собственность, безопасность и сопротивление угнетению. Источником суверенной власти является нация. Никакие учреждения, ни один индивид не могут обладать властью, которая не исходит явно от нации» [6]. Кроме того, французская Конституция 1791 г. закрепила принцип представительной власти, «отправляемой народом, избранной народом для народа» [7].

Вышеизложенное свидетельствует, что на начальном этапе зарождения права народов на самоопределение данный принцип лежал в основе освободительных народных движений и получал зачастую внутригосударственные признание и закрепление.

В 19 в. получает свое развитие и массовое распространение теория «буржуазного национализма», подчеркивающего связь между государством (политической организацией) и народом (социокультурной организацией), тем самым предусматривалась замена исключительно территориально-правовой связи на связь социокультурную между государством и народом (нацией), образующих культурно-политическую общность. На основании данной теории сформировалась идея национальных государств, согласно которой нации должны иметь свои собственные государства, а их общества должны иметь моноэтнический характер. На данном этапе продолжает происходить закрепление наций в качестве субъекта-носителя права на самоопределение, поскольку са-

моопределение стало рассматриваться в качестве объективного права наций на независимую государственность (суверенитет).

Право на самоопределение стало в некоторой степени инструментом освободительной борьбы наций, входящих в состав полиэтнических империй (к примеру, Османской и Австро-Венгерской), в том числе основывающимся на народной воле, выражающейся путем проводимых плебисцитов по вопросам определения территориальных изменений государств [8]. Вместе с тем право на самоопределение не следует рассматривать исключительно как политико-правовое средство, направленное на демонтаж многонациональных государств, поскольку параллельно реализация права народов на самоопределение привела к объединению Германии (1871 г.) и Италии (1870 г.) на национальных началах. Кроме того, необходимо отметить, что концепция права народов (наций) на самоопределение в дальнейшем получила также поддержку со стороны социалистического движения [9] и легла в основу теории социалистической революции В. И. Ленина, [10] результатом деятельности политической партии которого стало создание многонационального государства — Союза Советских Социалистических Республик (СССР).

В статье «Марксизм и национальный вопрос» 1913 г. И. В. Сталин признавал право наций на самоопределение: «Право на самоопределение, т. е. — нация может устроиться по своему желанию. Она имеет право устроить свою жизнь на началах автономии. Она имеет право вступить с другими нациями в федеративные отношения. Она имеет право совершенно отделиться. Нация суверенна, и все нации равноправны» [11]. Признание права наций на самоопределение также отражено в многочисленных трудах В. И. Ленина [12–16]. Одновременно в данных статьях отмечалась возможность реализации такого права исключительно в условиях буржуазного гнета наций и в формах, отвечающих интересам пролетариата. В этих же статьях находит отражение принцип, согласно которому отделение нации от материнского государства при реализации права на самоопределение становится возможным только в случае, если иные формы его реализации более невозможны. Наличие указанных ограничений, в том числе идеологических, реализации права на самоопределение также свидетельствует, что концепция данного права на данном историческом этапе не рассматривалась как безграничная, а ставилась в зависимость от определенных обстоятельств.

Впоследствии данные теоретические положения получили формальное признание в первых правовых документах Советского правительства [17, 18]. Получив форму нормативного предписания, право наций на самоопределение незамедлительно было реализовано Советской властью практически —

получили независимость Польша и Финляндия, подтверждено право на самоопределение народов Прибалтики, Закавказья, Украины и Белоруссии. В частности, Декретом о «Турецкой Армении» от 29.12.1917 (11.01.1918) предусмотрено, что «правительство России поддерживает право армян оккупированной Россией «Турецкой Армении» на свободное самоопределение вплоть до полной независимости» [19]. Важно отметить, что поддержанное Советской властью право на самоопределение в данном случае не было реализовано ввиду предпринимаемых официальной турецкой властью действий в рамках политики геноцида своего христианского населения и мероприятий против человечности. Данный пример непосредственно доказывает, что своевременно не реализованное право народов на самоопределение приводит к губительным и необратимым последствиям.

Таким образом, в 19 — начале 20 вв. происходят первые шаги на пути правового оформления и применения права народов на самоопределение, в том числе путем проведения плебисцитов и отражения данной концепции в политических и теоретических документах. Рассмотренные в настоящей статье события и обстоятельства, повлекшие становление и распространение идеи о наличии у народов права на самоопределение, свидетельствуют о том, что данное право не является искусственной конструкцией, а выступает результатом развития общественно-политической мысли, его возникновение соответствовало объективным требованиям развития международного сообщества. Кроме того, приведенные исторические факты опровергают мнение, что право на самоопределение — это исключительно инструмент ведения войны против государств с целью их уничтожения, поскольку мы видим, что в результате реализации своего права на самоопределения народами (нациями) были созданы новые государства, в том числе многонациональные — СССР.

### *Литература:*

1. Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. // Действующее международное право / Сост. Ю. М. Колосов, Э. С. Кривчикова. Документы в 2-х т. — Т. 1. — М., 1999. — С. 7–34.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. — 1976. — № 17.
3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 1994. — № 12.

4. Декларация независимости Соединенных Штатов Америки 1776 г. // Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты / Под ред. О. А. Жидкова; Сост. В. И. Лафитский. М., 1993.
5. Общая теория права и государства / под ред. В. В. Лазарева. — М.: Юристъ, 2001. — С. 166.
6. Яковлева Людмила Ивановна Французская декларация прав человека и гражданина 1789 года: история принятия, предпосылки, уроки // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2018. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/frantsuzskaya-deklaratsiya-prav-cheloveka-i-grazhdanina-1789-goda-istoriya-prinyatiya-predposylki-uroki> (дата обращения: 25.05.2022).
7. U. S. President Abraham Lincoln, The Gettysburg Address, November 19, 1863 // URL: <https://www.loc.gov/item/today-in-history/november-19/#:~:text=Gettysburg%20Address,—On%20November%2019&text=%E2%80%A6we%20here%20highly%20resolve%20that,Address%2C%20November%2019%2C%201863>.
8. Мартенс Ф. Ф. Современное право цивилизованных народов. — СПб., 1904. — Т. 1. — С. 364–368.
9. Verhandlungen und Beschlusse des internationalen sozialistischen Arbeiter und Gewerkschafts-Kongresses zu London, vom 27. Juli bis 1. August 1896. — Berlin, 1896. — S. 18
10. Полный сборник платформ всех русских политических партий. С приложением высочайшего Манифеста 17 октября 1905 г. и всеподданнейшего доклада графа Витте. — М., 2001. — 132 с.
11. Сталин И. В. Марксизм и национальный вопрос. Журнал «Просвещение», 1913, № 3, 4, 5.
12. Ленин В. И. Критические заметки по национальному вопросу. О праве наций на самоопределение. О национальной гордости великороссов. — М.: Политиздат, 1985. — 93 с.
13. Ленин В. И. О «культурно-национальной» автономии». 28 ноября (11 декабря) 1913 г. // Полн. собр. соч. (5 изд.) Т. 24. — М.: Издательство политической литературы, 1969. — С. 174–178.
14. Ленин В. И. Социалистическая революция и право наций на самоопределение (тезисы) // Полн. собр. соч. (5 изд.) Т. 27. — М.: Издательство политической литературы, 1969. — С. 252–266.

15. Ленин В. И. Итоги дискуссии о самоопределении (1916 г.) // Полн. собр. соч. (5 изд.) Т. 30. — М.: Издательство политической литературы, 1969. — С. 17–58.
16. Сталин И. В. К постановке национального вопроса. Сочинения. — Т. 5. — М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1947. С. 52–59.
17. Декрет II Всероссийского съезда Советов о мире от 26 октября (8 ноября) 1917 г. [Электронный ресурс] // URL: [http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/o\\_mire.htm](http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/o_mire.htm). (дата обращения: 22.09.2015).
18. Декреты Советской власти. Том I. 25 октября 1917 г. — 16 марта 1918 г. / под. ред. С. Н. Валк. — М.: Гос. издат-во политической литературы, 1957. — С. 40.
19. Декреты Советской власти. Том I. 25 октября 1917 г. — 16 марта 1918 г. М.: Гос. издат-во политической литературы, 1957.

## Понятие, признаки и виды международных договоров

Пеньковская Анна Сергеевна, студент;

Кушель Диана Михайловна, студент

Научный руководитель: Воронцовская Ирина Владимировна, старший преподаватель

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы (Беларусь)

*В статье даётся характеристика признаков, необходимых для признания международного договора действительным. Поясняется, каким образом происходит классификация международных договоров и также дается характеристика другим наименованиям международного договора.*

**Ключевые слова:** международный договор, признаки международного договора, виды международных договоров, соглашение.

**З**аключение международных договоров способствует расширению спектра правовой основы международных отношений, а также способствует развитию международного сотрудничества в соответствии с целями Устава Организации Объединенных Наций, которые определены в статье 1 как:

- 1) поддержание международного мира и безопасности и принятия с этой целью эффективных коллективных мер для предотвращения и уstra-

нения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проведение мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживания или разрешения международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира;

- 2) развитие дружественных отношений между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принятие других соответствующих мер для укрепления всеобщего мира;
- 3) осуществление международного сотрудничества в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии [2].

Статья 2 Венской конвенции о праве международных договоров гласит, что договор — это международное соглашение, заключенное между государствами в письменной форме и регулируемое международным правом, независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном документе, в двух или нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования [1].

Следовательно, можно выделить первые главные признаки международного договора — это заключение в письменной форме и подпадание под регулирование нормами международного права.

Существует следующий список других признаков и характеристик международного договора:

1. Необходимым элементом для заключения международного договора является выражение согласия сторон;
2. Субъекты, заключающие международный договор, должны обладать правосубъектностью, то есть быть носителями права заключать договоры;
3. Договор может быть сложным по своей структуре (иметь приложения или протоколы);
4. Не существует единого названия договора (например, конвенция, соглашение, пакт, хартия, акт и т.д.);
5. Международный договор возлагает обязательства на свои стороны. Резолюции, односторонние декларации не предполагают упомянутой процедуры;
6. Международные договоры должны быть зарегистрированы в Секретариате Организации Объединенных Наций [4, с. 102].



В договорах есть стороны, а именно международная организация или государства, которые выразили согласие на исполнение обязательств по договору и для которых он вступил в силу [1]. В зависимости от состава сторон отличаются и органы, представляющие каждую сторону. Здесь и были выделены следующие виды договоров:

1. Межгосударственные договоры, которые были заключены от имени государства на высшем уровне
2. Межправительственные договоры, которые были заключены от имени Правительства государства
3. Межведомственные договоры, которые были заключены от имени определенного ведомства государства [4, с. 103].

В зависимости от срока действия договора можно выделить следующие виды:

1. Срочный международный договор — договор, заключенный на определенный, установленный срок дабы достичь специфических целей договора. В рамках данного договора стороны должны выполнить свои обязательства по нему в течение зафиксированного периода времени;
2. Условно срочный договор — договор, заключенный на определенный период времени с возможностью автоматического продления, например, на 3 года, на 5 лет. Такое продление будет осуществляться до тех пор, пока одна из сторон не денонсирует или откажется продлевать его;
3. Бессрочный договор — договор, либо имеющий силу до того момента, пока хотя бы одна из сторон не выйдет из него, либо не предусматривающий условий для прекращения: уставные акты международных организаций, мирные договоры, договоры о границах [4, с. 105].

Классификация договоров в зависимости от количества договаривающихся сторон:

1. Двусторонние — договоры, в которых участвуют только два субъекта международного права;
2. Многосторонние — договоры, в которых участвует более 2 договаривающихся сторон. Также многосторонние договоры делятся на договоры с ограниченного числа участников (региональные) и с неограниченным числом участников (универсальные, общие) [4, с. 104].

По области, на которую распространяется юрисдикция заключенного договора:

1. Договоры по экономическим вопросам;
2. Договоры по вопросам безопасности;

3. Договоры по политическим аспектам;
4. Договоры об экологической среде;
5. Договоры по гуманитарным вопросам;
6. Договоры в социальной сфере и т. д. [4, с. 105].

По возможности присоединения к договору третьих стран:

1. Закрытые — договоры, присоединение к которым возможно только с согласия уже договорившихся сторон;
2. Открытые — договоры, присоединение к которым может быть осуществлено любыми государствами без согласия подписавшихся сторон [4, с. 106].

Также международные договоры могут носить и другие наименования:

Трактат — это многостороннее соглашение, устанавливающее взаимоотношений его участников в области определенных политических соглашений;

Пакт — это сделка государств, носящая двухсторонний или многосторонний характер, которая заключается чтобы решить некий конкретный важный вопрос;

Соглашение — договор между государствами, в большинстве случаев заключающийся между правительствами различных держав, зачастую не подлежит ратификации;

Конвенция — договор, который заключается для решения вопросов и проблем, касающихся определенной области, например, о биологическом разнообразии;

Декларация — это акт, содержащий в себе и формирующий общие цели и принципы сторон, провозглашающих его;

Акт — это документ, содержащий международное обязательство или же одностороннее заявление, которые носят особенный торжественно-декларативный характер;

Протокол — официальный документ, функция которого заключается в уточнении, конкретизации какого-либо международного документа [3].

Подводя итоги, стоит указать, что полноценный договор должен обладать практически всеми вышеупомянутыми характеристиками, в ином случае он будет считаться ничтожным. Закрепление данных характеристик было осуществлено в Венских конвенциях о праве международных договоров 1969 года и 1986 года. Также существует большое количество подходов к классификации международных договоров, выше были перечислены основные из них. Невозможно исключить и тот фактор, что в ходе профессиональной деятельности ученых-юристов по расширению рамок института прекращения между-

народных договоров, будут выделены новые основания для создания еще более большого количества классификаций.

*Литература:*

1. Венская конвенция о праве международных договоров. — Текст: электронный // Организация Объединенных Наций: [сайт]. — URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/law\\_treaties.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml) (дата обращения: 15.05.2022).
2. Устав ООН. — Текст: электронный // Организация Объединенных Наций: [сайт]. — URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 15.05.2022).
3. Виды международных договоров. — Текст: электронный // Russian International Chamber of Commerce: [сайт]. — URL: <https://iccwbo.ru/blog/2016/vidy-mezhdunarodnykh-dogovorov/> (дата обращения: 15.05.2022).
4. Лукашук Международное право: Особенная часть / Лукашук, И. И. — 3-е изд. — Москва: 2005. — 511 с. — Текст: непосредственный.

Научное издание

## **Актуальные вопросы юридических наук**

Выпускающий редактор Г.А. Кайнова  
Ответственные редакторы Е.И. Осянина, О.А. Шульга, З.А. Огурцова  
Подготовка оригинал-макета О.В. Майер

Материалы публикуются в авторской редакции.

Подписано в печать 07.06.2022. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 3,7.  
Тираж 300 экз.

Издательство «Молодой ученый». 420029,  
г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый»,  
г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.