

МОЛОДОЙ
УЧЁНЫЙ



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

XX МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ



Казань

УДК 340(082)

ББК 67

А43

Главный редактор: *И. Г. Ахметов*

Редакционная коллегия:

Э.А. Бердиев, Ю.В. Иванова, А.В. Каленский, В.А. Куташов, К.С. Лактионов, Н.М. Сараева, Т.К. Абдрасилов, О.А. Авдеюк, О.Т. Айдаров, Т.И. Алиева, В.В. Ахметова, В.С. Брезгин, О.Е. Данилов, А.В. Дёмин, К.В. Дядюн, К.В. Желнова, Т.П. Жуйкова, Х.О. Жураев, М.А. Игнатова, Р.М. Искаков, К.К. Калдыбай, А.А. Кенесов, В.В. Коварда, М.Г. Козоморцев, А.В. Котляров, А.Н. Кошербаева, В.М. Кузьмина, К.И. Курпаяниди, С.А. Кучерявенко, Е.В. Лескова, И.А. Макеева, Е.В. Матвиенко, Т.В. Матроскина, М.С. Матусевич, У.А. Мусаева, М.О. Насимов, Б.Ж. Паридинова, Г.Б. Прончев, А.М. Семахин, А.Э. Сенцов, Н.С. Сенюшкин, Д.Н. Султанова, Е.И. Титова, И.Г. Ткаченко, М.С. Федорова С.Ф. Фозилов, А.С. Яхина, С.Н. Ячинова

Международный редакционный совет:

З.Г. Айрян (Армения), П.Л. Арошидзе (Грузия), З.В. Атаев (Россия), К.М. Ахмеденов (Казахстан), Б.Б. Бидова (Россия), В.В. Борисов (Украина), Г.Ц. Велковска (Болгария), Т. Гайич (Сербия), А. Данатаров (Туркменистан), А.М. Данилов (Россия), А.А. Демидов (Россия), З.Р. Досманбетова (Казахстан), А.М. Ешиев (Кыргызстан), С.П. Жолдошев (Кыргызстан), Н.С. Игисинов (Казахстан), Р.М. Искаков (Казахстан), К.Б. Кадыров (Узбекистан), А.В. Каленский (Россия), О.А. Козырева (Россия), Е.П. Колтак (Россия), А.Н. Кошербаева (Казахстан), К.И. Курпаяниди (Узбекистан), В.А. Куташов (Россия), Э.Л. Кыят (Турция), Лю Цзюань (Китай), Л.В. Малес (Украина), М.А. Нагервадзе (Грузия), Ф.А. Нурмамедли (Азербайджан), Н.Я. Проккопьев (Россия), М.А. Прокофьева (Казахстан), Р.Ю. Рахматуллин (Россия), М.Б. Ребезов (Россия), Ю.Г. Сорока (Украина), Д.Н. Султанова (Узбекистан), Г.Н. Узаков (Узбекистан), М.С. Федорова, Н.Х. Хоналиев (Таджикистан), А. Хоссейни (Иран), А.К. Шарипов (Казахстан), З.Н. Шуклина (Россия)

Актуальные вопросы юридических наук : материалы XX Междунар. науч. конф. А43 (г. Казань, июль 2022 г.) / [под ред. И. Г. Ахметова и др.]. — Казань : Молодой ученый, 2022. — iv, 20 с.

ISBN 978-5-6048166-7-7.

В сборнике представлены материалы XX Международной научной конференции «Актуальные вопросы юридических наук».

Предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов юридических специальностей, а также для широкого круга читателей.

УДК 340(082)

ББК 67

ISBN 978-5-6048166-7-7

© Оформление.

ООО «Издательство Молодой ученый», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Магомедова А.М.

Соотношение понятий «народ», «население», «нация».....1

КОНСТИТУЦИОННОЕ (ГОСУДАРСТВЕННОЕ)
ПРАВО**Наркулова И.Р., Утенбаева Г.М., Наркулов А.К.**

Конституция – ключ будущих начинаний7

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

Богдан С.В.Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных
с применением огнестрельного оружия..... 12

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Соотношение понятий «народ», «население», «нация»

Магомедова Александра Магомедовна, курсант

Научный руководитель: Голикова Ольга Александровна, кандидат исторических наук, старший преподаватель

Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний России (г. Новокузнецк, Кемеровская обл.)

Зачастую в современном мире в сознании людей такие понятия как народ, население и нация признаются синонимичными, что априори считается неверным. В статье разобраны данные категории, а также разграничены понятия национализма и патриотизма, которые также очень часто путают.

Ключевые слова: нация, народ, население, патриотизм, нацизм, национализм.

В современной юридической науке такие понятия как «нация», «народ», «население» воспринимаются и определяются зачастую как схожие или синонимичные понятия, но при этом использование данных терминов порой отличаются друг от друга по смысловому содержанию. Существует большое количество определений данным терминам, которые используются в юридической теории, Даль в своем словаре «народ» характеризует как люд, народившийся в известном пространстве, которые объединены единым языком, единым механизмом государственного управления [13]. Толковый словарь Ожегова дает представление о «народе» как о жителях одной страны, а также приравнивает его к понятию «нация» [14]. Но ни данное, ни предыдущее определение не дает ему конкретное толкование, не раскрывает полностью суть. Из-за недопониманий, связанных с характеристикой данных определений, возникают проблемы национализма и патриотизма, которые в современном мире являются наиболее актуальными. Причиной данного явления считаются не только межнациональные конфликты и осложненная политическая и экономическая обстановка в мировом пространстве, но и смешение понятий,

чем и характеризуется информационное общество сейчас. Определение национализма характеризуется как специфическое состояние сознания этноса и социально-психологических ориентации людей, а также сопряженные с ними идеология, теория и социальная практика [4]. Идеология национализма проявляет свои негативные черты в том, что он демонстрирует превосходство ценностей, традиций и обычаев нации над личностными. Но главный минус данной идеологии — это непредусмотренный переход к нацизму, который, к сожалению, до сих пор существует в нашем мире. Его связывают с ненавистью к представителям другой нации, нацисты оправдывают свои преступления против граждан национальной враждой. Ни в кое случае нельзя объединять такие понятия со светлым термином «патриотизм». В 2022 в Федеральный закон № 273 «Об образовании в Российской Федерации» были внесены изменения в статью 2, с того момента понятие «воспитание» нацелено на «формирование у обучающихся чувства патриотизма» [2]. Чувство патриотизма у детей формируется прививается с ранних лет, традиционно понятие характеризуется как чувство любви к Родине. О.А. Медведева в своей работе о говорит о противоположности целей и последствий идеологии национализма и явления патриотизма. Национализм направлен на удовлетворение эгоистических потребностей конкретных его представителей, путем демонстрации своего превосходства над другой нацией, он приводит к разобщенности и разногласиям народа. Цель патриотизма полностью противоположна, ведь данное явление объединяет и сплачивает население с помощью единого чувства любви к своему Отечеству [9]. Н. С. Толкунов отмечает важность в современном мире чувства принадлежности к своей национальной группе, но патриотизм не должен перерасти в негативное по своей окраске явление «национализм», ведь это ставит под угрозу безопасность и единство всего государства [10].

Трудности, связанные с характеристикой значения близких по своему лексическому значению возникают при их изучении у многих представителей гуманитарных наук, не только у юристов. Одним из рассматриваемых понятий выступает определение «народ». Данное определение имеет многовековую историю, на протяжении которой данному понятию придавалось множество различных значений, но не одно не было полностью устоявшимся. Это мы можем проследить в подходах различных ученых-юристов, одним из которых является Ю.А. Боков. В своей статье он дает понятию «народ» несколько определений, с одной стороны, он рассматривается как «этническая общность — через категорию человек» [3]. Именно это определение показывает, что такая группа людей имеет общность своего происхождения, которая объединена опреде-

ленными отношениями, а составляющей основой данной группы является человек, как носитель духовных ценностей, языка, традиций и обычаев, который может являться обладателем субъективных прав и юридических обязанностей, а может и не быть таковым. Но это не единственное определение, которое можно дать понятию «народ».

В статье 3 Конституции РФ народ рассматривается как носитель суверенитета и единственный источник власти в стране [1], именно это демонстрирует его как политическая общность, что также отметил Ю.А. Боков [3]. Еще в 1993 году, после принятия Конституции РФ, был поднят вопрос о народовласти, ведь понимание народа как социальной или этической общности приводит к отрицанию его правосубъектности. В качестве отрицания аксиомы о том, что народ выступает источником власти демонстрирует то, что не все граждане участвуют в избирательном процессе в силу своего несоответствия избирательному цензу Российской Федерации, а также нежелания из-за чего воля народа не является полностью тождественной и истинной. Данное противоречие в своей статье отметил В. Черепанов: «следует констатировать, что в конституционно-правовом концептуальном пространстве возникло объективное противоречие, когда понимание народа как социально-политической общности граждан «не вписывается» в конституционную модель, не позволяет адекватно раскрыть правовую природу народа как источника власти и описать закономерности, лежащие в основе российской государственности» [11].

Понятие «население» употребляется в Конституции РФ статье 130 «самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью». больше как локальная общность, оно более статистическое, «географическое», то есть определяющее местоположение людей, их привязку к определенным городам и сельским поселениям. Некоторые исследователи выделяют население как часть многонационального народа, одним из таких ученых является А. Т. Докторова. По ее мнению, на уровне субъекта РФ и на муниципальном уровне население может непосредственно выступать в качестве субъекта, обладающего определенными правами, а также привлекающегося к конституционно-правовой ответственности органами публичной власти соответствующего уровня [6]. На уровне субъектов Российской Федерации мы можем заметить схожесть понятий «население» и «народ, проживающий на территории субъектов РФ». Но это лишь на уровне субъектов, на государственном все немного иначе. Многонациональный народ, о котором говорится не только в статьях текущего законодательства, но, а также в преамбуле Конституции РФ: «Мы, мно-

гонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле...» является обладателем правосубъектности, носителем суверенитета и источником политической власти, независимо от территории его проживания и местонахождения во время реализации субъективного права. Но А. Т. Докторова также смогла заметить наличие у населения права привлекать к ответственности органы публичной власти тем субъектом, который сформировал эти органы и тем самым передал право на осуществление власти от своего имени, т. е. населением субъекта РФ и населением муниципального образования [7]. Но нельзя объединять данные понятия, это связано с тем что, население является так называемой частью понятия «многонациональный народ», но в данное понятия входят лишь те люди, которые проживают в данный момент на определенной территории, что и является его отличительной чертой.

Вокруг понимания определений «народ» и «нация» наиболее острые на сегодня проблемы демонстрирует ситуация, произошедшая на Донбассе. В своей статье В. Ю. Дарецкий сказал о том, что национализм на Украине является массовым явлением и имеет схожесть с идеологией классического национализма. Человеконенавистная идеология берет свое начало из истории, ведь еще во время Великой Отечественной войны украинцы-бандеровцы наравне с гитлеровцами воевали против СССР. Именно поэтому элементы обоих идеологий сочетаются друг с другом, где утверждается расовое превосходство одной расы над другими и необходимость превосходства над ними. Существуют различные причины распространения данного явления среди украинского населения, одной из которых является то, что он служит предметом заполнения массового сознания народа ощущением иллюзии величия над представителями другой нации [5]. К конфликту 2022 года на Украине привел ряд определенных факторов, которые в своей статье и отмечает В. Н. Чернега. Он выделяет совокупность внутренних и внешних причин, приведших к конфликту на Донбассе. Незавершенность формирования единой нации в сочетании с социальным и экономическим кризисом в стране является теми самыми внутренними факторами его возникновения [12].

Из всего вышесказанного следует сделать выводы о том, что существует множество факторов, которые мешают разграничению используемых в статье понятий, поэтому их отождествление может привести к возникновению сложностей, связанных с их применением не только в теории, но и в практической жизни. Одной из серьезных ошибок, связанных с непониманием терминологии, является неправильность проведения границ между «националистической» и «патриотической» политикой, которая в студенческом сознании зача-

стую ассоциируется с проведением одинаковых мероприятий. Представление о нации непрерывно связано с понятиями «нацизм» и «национализм», эти явления можно связать с межнациональным конфликтом внутри государства, так и на международной арене между национальными государствами. Этнических конфликты стали учащаться в Российской Федерации, это связано не только с непониманием данных терминов, но и с низким уровнем жизни народа, который способствует возникновению агрессивно настроенных слоев населения. Для решения данных проблем государству необходимо осуществлять взвешенно свою политику в данном направлении. Нельзя не обратить внимания на исходные понятия — нации и народа, которые сложнограничаемы в теории, что вызвано проблемой непонимания формулировки терминов, которые обычно используются в синонимичном друг другу значении. Все они используются в схожем контексте при характеристике населения общества. Поэтому невозможно дать понятиям четкое определение в связи с широкой масштабностью использования терминологии.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.). — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 08.04.2022).
2. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022). — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 16.04.2022).
3. Боков Ю. А. Об определении конституционно-правового термина «Народ» // Юридическая наука. — 2019. — № 10. — С. 14–18.
4. Грицанов А. А. НАЦИОНАЛИЗМ // Всемирная энциклопедия философии. — Режим доступа: https://inlib.biz/filosofiya_828_830/natsionalizm-33175.html (дата обращения: 16.04.2022).
5. Дарецкий В. Ю. Массовый национализм в современной Украине: необходимость отчисления // Россия и современный мир — 2016. — № 4. — С. 129–140.
6. Докторова А. Т. Население как субъект народовластия // Colloquium-journal — 2020. — № 13–5 (65). — С. 34–35.

7. Докторова А. Т. Население — субъект властеотношений // Вестник северо-восточного федерального им. А. К. Аммосова. — 2020. — 2 (18). — С. 21–26.
8. Либеров А. Н. Понятие «национальный суверенитет» в современной теории права // Юридическая мысль. — 2011. — № 2 (64). — С. 49–52.
9. Медведева О. А. Национализм и патриотизм // Научные проблемы материально-технического обеспечения вооруженных сил Российской Федерации. — 2018. — № 2 (8). — С. 316–323.
10. Толкунов Н. С. Феномен национализма в полиэтнической среде // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия социология. Политология. — 2020. — № 2 (20). — С. 224–227.
11. Черепанов В. Мы, многонациональный народ Российской Федерации... // Сравнительное конституционное обозрение. — 2018. — № 5 (126). — С. 126–137.
12. Чернега В. Н. Конфликт на Украине: причины и перспективы урегулирования // Актуальные проблемы Европы. — 2020. — № 10. — С. 42–67.
13. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. — Том IV. — М. — 1998. — 1619 с.
14. С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова Толковый словарь русского языка. М., 2008. 74 с.

КОНСТИТУЦИОННОЕ (ГОСУДАРСТВЕННОЕ) ПРАВО

Конституция — ключ будущих начинаний

Наркулова Индира Рустам кизи, доктор философии по педагогическим наукам (PhD), преподаватель;

Утенбаева Гульжазира Мухтаровна, доктор философии по педагогическим наукам (PhD), преподаватель;

Наркулов Азамат Кидирали угли, ведущий научный сотрудник
Университет общественной безопасности Республики Узбекистан
(г. Ташкент, Узбекистан)

В статье анализируется роль Конституции как важнейшего нормативного правового акта государства, обеспечивающего устойчивость его правовой системы и закрепляющего важнейшие идеи и принципы устройства страны.

Ключевые слова: Конституция, права человека, Конституция Республики Узбекистан, верховенство закона.

В любом демократическом государстве конституция считается ценным документом. Однако важность конституции можно понять только после понимания того, что же такое конституция на самом деле! Конституцию можно просто определить, как «набор правил и принципов, определяющих принципы функционирования государства, распределения и контроля полномочий и прав, которыми должен обладать гражданин». Обычно конституция доступна в виде единого документа и также довольно объемна.

Конституция Республики Узбекистан была принята 8 декабря 1992 года на сессии Верховного Совета республики. За прошедшее время в Основной закон страны поправки вносились 15 раз.

В декабре 2021 года Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев на своем выступлении отметил, что Конституция, являющаяся Основным законом нашей жизни, служит прочным правовым фундаментом всех наших успехов и достижений в годы независимости. Также отметил, что обнов-

ленная Конституция может быть принята в декабре 2022 года. В ней будут отражены вопросы защиты прав инвалидов и пожилых людей, недопущения детского труда, укрепление межнационального согласия в стране и экологическая повестка.

В Республике Узбекистан в конце мая решением обеих палат парламента страны была создана конституционная комиссия по разработке поправок в основной закон страны. Она принимает, систематизирует и анализирует поступающие предложения о конституционных поправках.

На данный момент депутаты приняли решение внести изменения в статьи 54 и 55 Конституции. В частности, в законе более четко пропишут понятия «имущество» и «собственность».

«Изменения коснутся 54 статьи XII главы. Понятие «имущество» и «собственность» использовалось в Конституции под одним словом *mulk*. Что вызвало путаницу при переводе и использовании статьи в документообороте. Теперь мы принимаем решение это изменить», — заявил директор Национального центра по правам человека Акмаль Саидов.

По итогам заседания Конституционная комиссия утвердила поправки в 43 статьи Конституции. Всего на трех прошедших заседаниях комиссии депутаты рассмотрели и одобрили более 100 поправок. Таким образом, в нашей статье мы хотим рассмотреть важность и роль Конституции в жизни человека и государства.

Конституция фактически устанавливает границы в отношении полномочий и взаимодействия правительства, которая возлагает соответствующие обязанности на соответствующие органы в правящем правительстве и указывает им, как налагать правила и положения на гражданина государства. Конституция описывает детали и руководящие принципы по различным вопросам, что еще больше подчеркивает важность конституции. Приведем некоторые примеры:

Рекомендации по выборам: Конституция разъясняет, через какое время должны быть проведены выборы. В нем также разъясняется, кто может принимать участие в выборах, как должна работать избирательная система и какие процедуры следует соблюдать.

Ключевые государственные институты и отношения между ними: в нем упоминаются конкретные полномочия, которыми обладают различные ключевые институты государства, включая исполнительную, законодательную и судебную власти. В нем также подчеркивается, как лица, работающие в этих учреждениях, могут быть проверены или уволены со своих должностей.

Способы, необходимые для внесения поправок в конституцию: Конституция также может потребовать внесения поправок в какой-то момент. Поэтому в нем следует четко указать процессы, с помощью которых его можно было бы изменить.

Что касается **важности** конституции, то она значительна по нескольким причинам:

во-первых, Конституция — это символ;

во-вторых, Конституция — это документ, написанный в качестве символа и представляющий правила и положения политических и общественных организаций. Эти определенные правила и принципы действуют в стране как основа для обеспечения того, чтобы дела государства выполнялись без каких-либо споров;

в-третьих, Конституция обеспечивает базовую структуру правительства: наличие конституции в любой стране важно, потому что она обеспечивает правовые и культурные аспекты, которые помогают в управлении страной, а также государственными органами. Стабильность в государстве может быть обеспечена тремя источниками, которые включают судебную, исполнительную и законодательную власть, и они установлены конституцией;

в-четвертых, Конституция регулирует распределение власти: распределяет и разъясняет определенные полномочия различным органам государства, помогает регулировать отношения между нацией и государственными институтами;

в-пятых, Конституция выше всех других законов, существующих и соблюдаемых в стране. Любой закон, который применяется в государстве, должен быть принят самой конституцией;

в-шестых, Конституция определяет цели страны. В конституции государства четко упоминается национальная цель государства и, следовательно, определяется цель всей страны. Каждая страна стремится к достижению определенной цели, которая четко прописана в ее конституции;

в-седьмых, в Конституции четко упоминаются права всех граждан нации и, следовательно, она играет важную роль в обеспечении благополучия своего народа, а также в удовлетворении его потребностей. Некоторые из этих основных прав, гарантированных конституцией, включают право на жизнь, свободу и собственность и т. д.

Важность конституции также зависит от ее различных особенностей:

Преамбула. В ней освещаются основные ценности и цели государства.

Идентичность государства. Она также может указывать национальный язык государства, характеристики и цветовую схему национального флага,

право человека быть гражданином государства и положение государства в мире среди остальных стран.

Права. Конституция также четко провозглашает права граждан. Кроме того, он также объясняет сценарии, при которых эти права могут быть ограничены или приостановлены.

Приверженность верховенству закона. Конституция делает упор на обеспечение верховенства права.

Роль и состав законодательных органов. Конституция четко описывает, кто может создавать законодательные органы и как могут быть избраны соответствующие члены. Он определяет роли и обязанности всех государственных органов.

Роль и состав президента, премьер-министра и министров. Конституция четко определяет, кто должен входить в состав исполнительного органа и каков будет процесс их избрания. В ней также объясняется, какие должностные лица будут обладать какими полномочиями и как они будут нести ответственность за использование своих полномочий.

Структура судебной власти. В ней описываются все виды судов, которые будут существовать в государстве, и необходимая информация о назначении государственного юрисконсульта и прокуроров.

Выборы. Конституция также объясняет различные требования, например, относительно выборов; системы голосования, кандидаты на выборах и процедуры проведения выборов и т. д.

Важность конституции также очевидна из того факта, что она обеспечивает основу для других важных органов государства, включая избирательную комиссию, комиссию по правам человека и т. д.

Структура государства. Конституция четко определяет распределение власти на национальном, региональном и местном уровнях.

Иногда в конституции также упоминается, какая экономическая система будет применяться в государстве.

Роль вооруженных сил и полиции. Конституция также определяет обязанности вооруженных сил и полиции. Далее разъясняются положения об их контроле, надзоре и подотчетности.

Поправки. Конституция также предлагает процедуру, с помощью которой в Конституцию могут быть внесены поправки.

Таким образом, никогда нельзя отрицать важность конституции, потому что она обеспечивает такие рамки для руководящих органов, которые помогают им в принятии решений. Конституция обеспечивает формирование ува-

жительных отношений между государством и гражданами, способных способствовать взаимному доверию и уважению. Конституцию нужно согласовывать и принимать, а не навязывать. Только в этом случае нация будет в большей степени доверять институтам и конституции.

Литература:

1. Конституция Республики Узбекистан от 8.12.1992 // Газета «Народное слово» от 15.12.1992 г., № 247 (438); Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1994 г., № 1, ст. 5; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2003 г., № 3–4, ст. 27; Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2011 г., № 12/1, ст. 343; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2007 г., № 15, ст. 152; 2008 г., № 52, ст. 510; 2011 г., № 16, ст. 159; 2014 г., № 16, ст. 176; 2017 г., № 14, ст. 213, № 22, ст. 406, № 35, ст. 914; Национальная база данных законодательства, 16.10.2018 г., № 03/18/498/2051; Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2019 г., № 2, ст. 47, Национальная база данных законодательства, 06.03.2019 г., № 03/19/527/2706, 05.09.2019 г., № 03/19/563/3685 [Электронный ресурс]. — URL: <https://lex.uz/docs/35869/> (дата обращения: 21.12.2020).
2. Верховенство Конституции и законов — важнейший критерий правового демократического государства гражданского общества // Доклад Президента Республики Узбекистан Ш. М. Мирзиёева на торжественном собрании, посвященном 27-й годовщине принятия Конституции Республики Узбекистан 7 декабря 2019 года [Электронный ресурс]. — URL: <https://president.uz/ru/lists/view/3119/> (дата обращения: 21.12.2020).

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия

Богдан Сергей Викторович, курсант

Научный руководитель: Юрков Михаил Николаевич, преподаватель
Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний России
(г. Новокузнецк, Кемеровская обл.)

В статье исследуются вопросы уголовно-правовой характеристики преступлений, где предметом преступления выступает огнестрельное оружие. Это составы преступлений, выделенные в ст. 222, 222.2, 223, 224–226.1 УК РФ.

Ключевые слова: оружие, огнестрельное оружие, части оружия, боеприпасы, патроны.

Изучение проблем противодействия преступлениям, связанным с применением оружия, актуально, в связи с опасностью составов преступлений выделенных в ст. 222, 222.2, 223, 224–226.1 УК РФ [1]. Количество преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, а также с использованием оружия велико. За 2019 год было зафиксировано 26,6 тыс. преступлений в сфере незаконного оборота оружия. С использованием оружия было совершено 5,2 тыс. преступлений [13]. За 2020 год, количество преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, уменьшилось до 24,8 тыс. С использованием оружия было совершено 5,2 тыс. преступлений [14]. За 2021 год количество преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, уменьшилось до 23,5 тыс. С использованием оружия было совершено 4,7 тыс. преступлений [15]. Распространенность преступлений, где используется оружие, влечет научный интерес к исследованию проблем применения уголовной ответственности. Значимы труды В. И. Антипова, А. И. Ширкина, В. Н. Винокурова, А. И. Чучаева, Т. О. Кошаевой, С. М. Малькова, Е. А. Пронькиной, других. По мнению М. И. Муркштиса главная проблема связана с идентификацией предмета преступления как оружия [12; с.5].

Признаки огнестрельного оружия, его составных частей, боеприпасов, установлен в Федеральном законе от 13.12.1996 № 150 — ФЗ [2]. В Российской Федерации запрещена покупка и хранение огнестрельного оружия, кроме охотничьего и спортивного. Огнестрельное оружие, в отличие от холодного оружия, предназначено для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда. В.Д. Корчма указывает, что огнестрельное оружие — это устройства и предметы (материальные средства), которые конструктивно и функционально предназначены для поражения живой или иной цели [10; с.2]. А.С. Корин указывает на возможность многократного поражения на расстоянии человека, животного или определенной преграды снарядами (пулей, дробью, картечью) [9; с.12].

Основная проблема квалификации по ст. 222, 222.2, 223, 224–226.1 УК РФ, связана с установлением пригодности огнестрельного оружия к стрельбе. Проблема решается только путем назначения судебно-баллистической экспертизы. Можно, как пример, привести выдержку из приговора, когда эксперт определил, что самодельное оружие пригодно для стрельбы: Обвиняемый В.Н. И., хранил у себя огнестрельное оружие и патроны, в количестве 7 штук. Согласно, судебной баллистической экспертизы пистолет относится к нарезному огнестрельному оружию, так как пригоден для стрельбы патронами, изготовленными самодельным способом [5].

В соответствии с п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5, ответственность по ст. 222, 226 УК РФ наступает за действия, связанные использованием не только годного к функциональному использованию, но и неисправного, либо учебного оружия, если оно содержало пригодные для использования комплектующие детали [4]. Среди боеприпасов к огнестрельному оружию выделяются патроны. Я.Н. Ермолович указывает, что патроны имеют поражающий элемент [8; с. 47].

К недостаткам ст. 222.2, 223, 224–226.1 УК РФ исследователи относят то, что, в данных статьях не выделено размера содеянного [16; с. 78]. Не учитывается количество изъятых предметов. О.В. Морозова отмечает, что основанием квалификации, по ст. 222 УК РФ зачастую является нахождение у гражданина даже одного патрона [11; с.46]. На наш взгляд, необходимо определение размера, содеянного в примечании к ст. 222 УК РФ, для того чтобы определить признаки малозначительности деяния.

Выделение огнестрельного оружия, как предмета преступления в составах ст. 222.2, 223, 224–226.1 УК РФ, позволяет квалифицировать конкретное пре-

ступление по объективной стороне. Для квалификации по ст. 222 УК РФ необходимо, чтобы с предметом преступления были совершены следующие действия: ношение; перевозка; сбыт; хранение; передача другому лицу; приобретение предметов преступления. Для квалификации деяний суды используют разъяснения, данные в п.11 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 11.06.2019). В качестве квалифицирующего признака преступления, в ст. 222, 222.2 выделяется сбыт предмета. Сбыт, как отмечается в литературе, предполагает, что субъект преступления сознательно и безвозвратно совершает незаконную сделку [4].

Объективную сторону преступления, по ст. 223 УК РФ составляют такие действия как: изготовление, переделка, ремонт предмета, указанного в ст. 222 Кодекса. Изготовление предполагает как создание нового предмета, так и переделку предметов [7; с. 98]. Незаконность изготовления выражена в том, что субъект преступления не имеет лицензии. Переделкой считается также изменение тактико-технических характеристик. Часто переделка выражается в том, что оружие (например, охолощенное, газовое) переделывается с целью возобновления функций стрельбы из него поражающими патронами. Важен результат такой переделки. Такой предмет становится запрещенным к обороту. Ремонт является незаконным, в случае если установлено, что у субъекта не было разрешения на проведение такого ремонта.

В действующей редакции ст. 224 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за небрежное хранение, если это создало условия для его использования иным лицом, а это, в свою очередь, повлекло смерть человека либо другие тяжкие последствия. Выделен только один предмет преступления — огнестрельное оружие. Преступная небрежность в хранении (например, субъект оставляет после охоты заряженным ружье, из-за которого впоследствии причиняется смерть человеку) ведет к уголовному преследованию.

Среди преступлений в сфере незаконного оборота оружия выделяется состав, выделенный в ст. 225 УК РФ. Ответственность несут специально уполномоченные лица на охрану оружия, иных предметов. Существенными, в литературе, признаются факторы, связанные с нарушением порядка учета, хранения, перевозки, ношения оружия и боеприпасов военнослужащими, сотрудниками правоохранительных органов и представителями частных охранных структур [18; с.57].

По объективной стороне разграничены ст. 222 и 226 УК РФ. Особенностью состава ст. 226 Кодекса является выделение хищения или вымогательства, в качестве объективной стороны преступления. По мнению Н. И. Верченко, хи-

щение, квалифицируемое по ст. 226 Кодекса является специальным видом, так как выделены похищаемые предметы, среди которых и оружие [6; с.118]. Особенностью хищения оружия, боеприпасов, по ст. 226 Кодекса, является то, что похитителем может выступать как общий, так и специальный субъект. Оружие может похитить и военнослужащий, работник охраны, которые являются специальными субъектами, которым вменено хранение оружия. Вымогательство не отнесено к форме хищений. При вымогательстве оружия по ст. 226 УК РФ целью вымогателя выступает получение оружия. Чаще всего пострадавшими становятся лица, хранящие оружие на законных основаниях. Либо это лица, которые скрывают законность хранения оружия.

Субъектом, по ст. 222 УК РФ, признается любое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. В ст. 222, 222.2 субъектами преступления признаются лица, которые не имеют законных оснований для приобретения, хранения данных предметов. Возможность получения лицензии и законного приобретения оружия есть у дееспособных граждан, достигших возраста 18 лет. С 2022 года повышен возраст для законного владения гладкоствольным охотничьим оружием, оружием ограниченного применения, иным оружием. Приобретение оружия возможно, если гражданину исполниться 21 год [3].

Для статьи 224 и 225 УК РФ характерно установление специального субъекта. В статье 224 УК РФ в качестве специального субъекта выделено вменяемое лицо, которому вменены обязанности по хранению оружия. То есть это только граждане, которые владеют огнестрельным оружием на законных основаниях. По статье 225 УК РФ ответственность несут только лица, которые обязаны осуществлять охрану оружия. Это сотрудники охраны, военнослужащие, иные лица.

Субъективная сторона преступлений выражена в прямом умысле, что характерно для всех преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Только субъективная сторона, ст. 224 УК РФ характеризуется только неосторожной виной. При квалификации по субъективной стороне достаточно установить небрежность в хранении оружия.

Оружие выступает не только как орудие преступления, но и как признак объективной стороны целого ряда преступлений. Например, использование оружия и сходных предметов является основанием для квалификации причинения тяжкого вреда здоровью (ч.2 ст. 111 УК РФ), вреда средней тяжести (ч.2 ст. 112 УК РФ), легкого вреда здоровью (ч.2 ст. 115 УК РФ), похищения человека (ч.2 ст. 126 УК РФ) вооруженного разбоя (ч.2 ст. 162 УК РФ), хулиганства (ст. 213 УК РФ) и ряда других составов. Особенностью квалификации деяний,

связанных с использованием оружия, является то, что предметом преступления может быть признано как годное к стрельбе изделие, так и негодное. Для данных составов, на наш взгляд, важнее всего установление признака вооруженности и угрозы применения данного оружия, чем определение пригодности огнестрельного оружия к стрельбе.

На основании исследования уголовно-правовой характеристики преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, можно сделать следующие выводы:

— Квалификация преступления по ст. 222.2, 223, 224–226.1 УК РФ возможна в случае выделения в качестве предмета преступления огнестрельного оружия, его составных частей, боеприпасов, установления объективных признаков. Огнестрельное оружие, как показало исследование, предназначено для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда.

— Для квалификации по ст. 222 УК РФ необходимо, чтобы было установлено, что предмет относится к огнестрельному оружию, его частям, а также к боеприпасам, за исключением крупнокалиберного оружия, гладкоствольного длинноствольного гражданского оружия, оружия ограниченного действия. Обязательным является установление пригодности оружия к использованию, которая может быть установлена путем проведения экспертизы.

— Выделение проблем квалификации, по ст. 222 УК РФ, показывает, что необходимо дальнейшее совершенствование норм законодательства в целях освобождения от уголовной ответственности в силу малозначительности деяния. Необходимо, на наш взгляд, в примечании к ст. 222 УК РФ, дать определение количественных показателей, в отношении патронов для того, чтобы определить основания для освобождения от наказания. Например, малозначительным можно признать деяние, если у лица найден один патрон.

Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 — ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 17.06.1996. — № 25. — Ст. 2954.
2. Об оружии: Федеральный закон от 13.12.1996 № 150 — ФЗ (ред. от 29.11.2021) // Собрание Законодательства Российской Федерации. — 16.12.1996. № 51. ст. 5681.

3. О внесении изменений в Федеральный закон «Об оружии» и отдельные законодательные акты РФ»: Федеральный закон от 28.06.2021 № 231 — ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. — 05.07.2021. № 27 (часть I), ст. 5059
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 11.06.2019) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Российская газета. — 2002. — № 48. — 19.03.
5. Приговор № 1–352/2019 Пермского районного суда от 11 сентября 2019 г. по делу № 1–352/2019 — URL: <http://www.sudact.ru> (дата обращения 25.06.2022).
6. Верченко, Н. И., Брашнина О. А. Признаки специальных видов хищений // Современное право. — 2015. — № 11. — С.118–122.
7. Винокуров В. Н. Общественная опасность и объект преступления // Современное право. — 2018. — № 11. — С.97–102.
8. Ермолович Я. Н. Судебная практика по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств // Право в Вооруженных Силах. — 2019. — № 9. — С. 47–59.
9. Корин И. С. О криминалистической трактовке понятия применения огнестрельного оружия // Российский следователь. — 2014. — № 10. — С. 3–6.
10. Корма В. Д. К вопросу о понятии оружия в криминалистике // Российский следователь. — 2012. — № 10. — С. 2–3.
11. Морозова О. В. Преступность в сфере незаконного оборота оружия // Юрист. — 2017. — № 24. — С. 42–46.
12. Муркштис М. И. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту оружия. — М.: Статут, 2019. — 238 с.
13. Состояние преступности — январь — декабрь 2019 года // Сайт МВД РФ — URL: <http://www.mvd.ru/> (дата обращения 25.06.2022).
14. Состояние преступности — январь — декабрь 2020 года // Сайт МВД РФ — URL: <http://www.mvd.ru/> (дата обращения 25.06.2022).
15. Состояние преступности — январь — декабрь 2021 года //Режим доступа Сайт МВД РФ — URL: <http://www.mvd.ru/> (дата обращения 25.06.2022).
16. Харламова А. А., Белик Ю. С. К вопросу о малозначительности деяний, содержащих признаки составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 222, 222.1 УК РФ // Уголовное право. — 2016. — № 5. — С. 78–83.

17. Харламова А.А., Макеева И.С. Особенности квалификации преступлений, предусмотренных ст. ст. 222, 222.1 УК РФ, обусловленных признаками объективной стороны // Российский следователь. — 2018. — № 3. — С. 67–71.
18. Шалагин А.Е., Гребенкин М.Ю. Незаконный оборот оружия и его предупреждение // Вестник Казанского юридического института МВД России. — 2017. — № 2. — С.55–60.

Научное издание

Актуальные вопросы юридических наук

Выпускающий редактор Г.А. Кайнова
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О.А. Шульга, З.А. Огурцова
Подготовка оригинал-макета О.В. Майер

Материалы публикуются в авторской редакции.

Подписано в печать 19.07.2022. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,2.
Тираж 300 экз.

Издательство «Молодой ученый». 420029,
г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый»,
г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.