

МОЛОДОЙ
УЧЁНЫЙ



XL МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО

Казань

УДК 37(063)

ББК 74

П24

Главный редактор: *И. Г. Ахметов*

Редакционная коллегия:

Э.А. Бердиев, Ю.В. Иванова, А.В. Каленский, В.А. Куташов, К.С. Лактионов, Н.М. Сараева, Т.К. Абдрасилов, О.А. Авдеюк, О.Т. Айдаров, Т.И. Алиева, В.В. Ахметова, В.С. Брезгин, О.Е. Данилов, А.В. Дёмин, К.В. Дядюн, К.В. Желнова, Т.П. Жуйкова, Х.О. Жураев, М.А. Игнатова, Р.М. Исаков, К.К. Калдыбай, А.А. Кенесов, В.В. Коварда, М.Г. Кологорцев, А.В. Котляров, А.Н. Кошербаева, В.М. Кузьмина, К.И. Курпаяниди, С.А. Кучерявенко, Е.В. Лескова, И.А. Макеева, Е.В. Матвиенко, Т.В. Матроскина, М.С. Матусевич, У.А. Мусаева, М.О. Насимов, Б.Ж. Паридинова, Г.Б. Прончев, А.М. Семахин, А.Э. Сенцов, Н.С. Сенюшкин, Д.Н. Султанова, Е.И. Титова, И.Г. Ткаченко, М.С. Федорова, С.Ф. Фозилов, А.С. Яхина, С.Н. Ячинова

Международный редакционный совет:

З.Г. Айрян (Армения), П.Л. Арошидзе (Грузия), З.В. Атаев (Россия), К.М. Ахмеденов (Казахстан), Б.Б. Бидова (Россия), В.В. Борисов (Украина), Г.Ц. Велковска (Болгария), Т. Гайич (Сербия), А. Данатаров (Туркменистан), А.М. Данилов (Россия), А.А. Демидов (Россия), З.Р. Досманбетова (Казахстан), А.М. Ешиев (Кыргызстан), С.П. Жолдошев (Кыргызстан), Н.С. Игисинов (Казахстан), Р.М. Исаков (Казахстан), К.Б. Кадыров (Узбекистан), А.В. Каленский (Россия), О.А. Козырева (Россия), Е.П. Колпак (Россия), А.Н. Кошербаева (Казахстан), К.И. Курпаяниди (Узбекистан), В.А. Куташов (Россия), Э.Л. Кыят (Турция), Лю Цзюань (Китай), Л.В. Малес (Украина), М.А. Нагервадзе (Грузия), Ф.А. Нурмамедли (Азербайджан), Н.Я. Проккопьев (Россия), М.А. Прокофьева (Казахстан), Р.Ю. Рахматуллин (Россия), М.Б. Ребезов (Россия), Ю.Г. Сорока (Украина), Д.Н. Султанова (Узбекистан), Г.Н. Узаков (Узбекистан), М.С. Федорова, Н.Х. Хоналиев (Таджикистан), А. Хоссейни (Иран), А.К. Шарипов (Казахстан), З.Н. Шуклина (Россия)

Педагогическое мастерство : материалы XL Междунар. науч. конф. (г. Казань, П24 декабрь 2022 г.) / [под ред. И. Г. Ахметова и др.]. — Казань : Молодой ученый, 2022. — iv, 20 с.

ISBN 978-5-6048649-2-0.

В сборнике представлены материалы XL Международной научной конференции «Педагогическое мастерство».

Рассматриваются общие вопросы педагогики и системы образования, а также проблемы дошкольной, школьной и внешкольной педагогики, педагогики среднего и высшего профессионального образования и пр.

Предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов педагогических специальностей, а также для широкого круга читателей.

УДК 37(063)

ББК 74

ISBN 978-5-6048649-2-0

© Оформление.

ООО «Издательство Молодой ученый», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ДОШКОЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА

Кузьмина С.Н., Халезова А.В.

Развитие функциональной грамотности детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи через технику «друдлы» 1

ПЕДАГОГИКА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Салахова Е.А.

Реализация морфолого-синтаксического принципа в изучении имени существительного 10

СЕМЕЙНАЯ ПЕДАГОГИКА

Книсс А.М.

Положительные и отрицательные стороны воспитания детей родителями-одиночками 14

ДОШКОЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА

Развитие функциональной грамотности детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи через технику «друдлы»

Кузьмина Светлана Николаевна, воспитатель;

Халезова Алла Вениаминовна, учитель-логопед

МАДОУ «Детский сад № 102» г. Череповца Вологодской обл.

В статье авторы показывают взаимосвязь между воображением и развитием творческого рассказывания через технику «друдлы».

Ключевые слова: друдлы, дети, воображение, творчество, речь.

Актуальность и практическая значимость.

Одна из основных задач ФГОС — это формирование функциональной грамотности у дошкольников. Важным компонентом функциональной грамотности является креативное мышление и творческое воображение. Из разных форм развития креативного мышления дошкольников была выбрана техника «друдлы».

Друдлы развивают речь ребёнка во время игры, повышают мыслительную деятельность, стимулирует пространственное мышление, познавательную активность детей. Они заставляют мозг перебрать большое количество информации, чтобы соотнести образ, с изображением на картинке. В результате занятий с применением друдлов, у детей с нарушениями речи снимается чувство скованности, преодолевается застенчивость, постепенно развивается логика мышления, речевая активность. Использование техники «друдлы» помогает детям мыслить нестандартно, с разных точек зрения, находить новые пути достижения цели, развивать воображение и творческое рассказывание.

Работа над составлением творческого рассказывания с помощью техники «друдлы» помогает детям с тяжелыми нарушениями речи (далее ТНР) легче придумывать рассказы, использовать накопленный опыт, представления

об окружающем мире, включать предметы, явления и события в новые ситуации.

Обследование связной речи по методике В. П. Глухова показало, что у детей с ТНР нарушена связность и последовательность изложения, отмечаются смысловые и лексико-грамматические ошибки, неумение подбирать нужные слова, придумывать новые сюжеты, использовать собственный опыт при составлении творческих рассказов. В рассказах детей преобладают простые перечисления предметов или действий, тексты составляются по наводящим вопросам педагога

Особенно сложным видом связного высказывания для детей с ТНР является творческое рассказывание. Творческие рассказы — это рассказы о вымышленных событиях, составляются детьми при опоре на воображение.

Таким образом, для развития воображения и речи детей с ТНР была использована техника «друдлы».

Друдлы стали популярны в США после того, как американский комик Роджер Прайс в 1953 году издал книгу «друдлы» с собранием простых картинок, смысл которых нужно придумать самому и использовал друдлы в качестве развлечения для публики.

Друдл — это графическая головоломка, задача, которую необходимо додумать или дорисовать. Английское слово «друдлы» обозначает каракули, рисунок, загадка. Друдлы желательно рисовать черным карандашом или фломастером на белой бумаге. Этот фон наиболее благоприятный для развития воображения и фантазии.

Смысл «друдлов» — придумать как можно больше вариантов видения картинки, где правильного ответа просто не существует.

Самая главная цель: «Учиться видеть необычное в обычном».

Цель: развитие функциональной грамотности детей через технику «друдлы».

Задачи:

- развивать творческое воображение, образное мышление;
- укреплять связь между воображением и речью;
- развивать творческое рассказывание;
- развивать зрительное восприятие, внимание, память;
- закреплять навыки позитивного взаимодействия и сотрудничества между детьми.

Данная разработка направлена на целевую группу детей старшего дошкольного возраста с ТНР.

Реализация разработки осуществлялась в несколько этапов.

1. Подготовительная работа. Игры на развитие воображения: «Чудо-фигуры», «Чудесные насекомые», «На что похожи облака?», «Кляксы».
2. Знакомство с друдлами. Игры «Перевертыши», «Волшебные линии», «Подарки для куклы», «На что похожи пробки?» «Придумай свои друдлы».
3. Развитие фразовой речи. Игра «О чем говорят друдлы»
4. Составление творческого рассказа. Игра «Дорисуй и придумай историю» («Волшебный лес», «Я путешественник», «Мир животных», «Космос» и др.)

1. Подготовительная работа.

На этом этапе были подобраны игры на развитие воображения.

Цель: самостоятельное создание новых образов и накопление словаря детей.

Игра «Чудо фигуры».

Детям предлагается лист бумаги с несколькими одинаковыми геометрическими фигурами (круги, треугольники, квадраты, прямоугольники).

Задание. Превратить (дорисовать) фигуры в картинки.

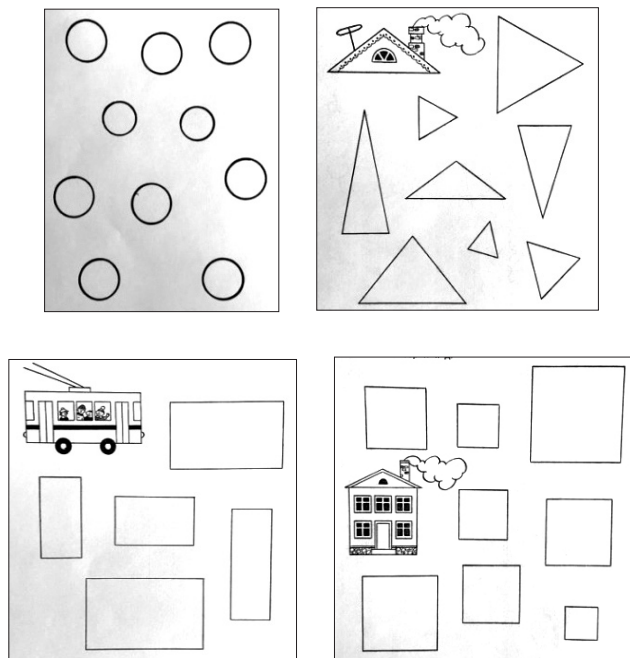


Рис. 1

Игра «Чудесные насекомые».

Детям предлагается лист бумаги с разными фигурами.

Задание. Превратить (дорисовать) геометрические фигуры в разных насекомых, можно придумать своих насекомых и дать им название.

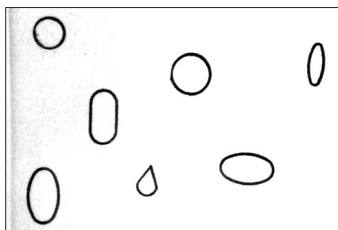


Рис. 2

2. Знакомство с друдлами.

Цель: использование накопленного опыта для создания новых образов.

Игра «Перевертыши» (ДРУДЛЫ).

Детям предлагаются карточки-друдлы (12 штук).

Задание. Выберите карточку с изображением друдла. Рассмотрите ее, поворачивайте любой стороной и называйте вариант ответа, передавайте карточку по кругу другому игроку. Каждый игрок дает свой ответ, что увидел в данном изображении. Дать как можно больше оригинальных ответов. Выигрывает тот, кто последним назвал свое видение рисунка.

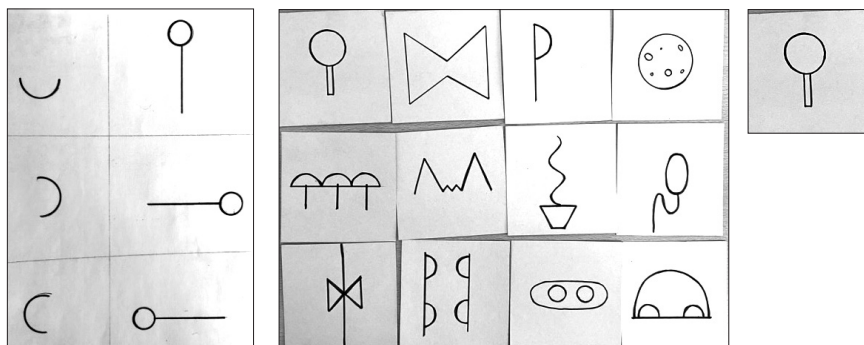


Рис. 3

Например: Друдл — круг на палочке. Ответы детей: ракетка, дорожный знак, мороженое, чупа-чупс, зеркало, человек, танк, чашка с ручкой, сковорода.

Игра «Волшебные линии».

Детям предлагается лист бумаги с разными линиями.

Задание. Преврати линии в предметы. Линии можно переворачивать любой стороной.

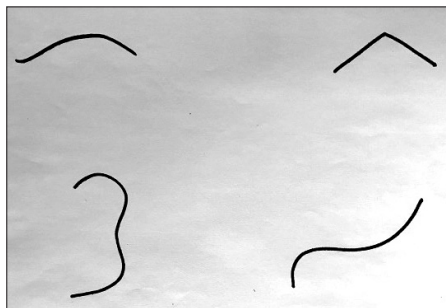


Рис. 4

Игра «Придумай свои друдлы».

Детям предлагается чистые листы бумаги.

Задание. Самостоятельно придумать и нарисовать друдл, а другие участники игры должны подобрать разные ответы.

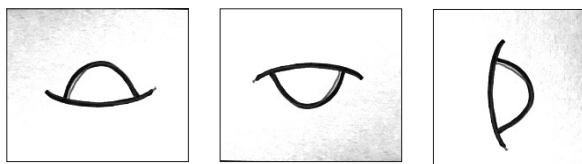


Рис. 5

Например: Друдл — палочка и полукруг. Ответы детей: нора, шляпа, солнце заходит за тучу, зонтик, пирожок на тарелке, язык, ухо, мячик в ямке.

3. Развитие фразовой речи.

Цель: развитие воображения и фразовой речи.

Игра «О чем говорят друдлы?»

Детям предлагается набор карточек — друдл.

Задание. Необходимо выбрать 2–3 друдлы и придумать предложение.
Например:

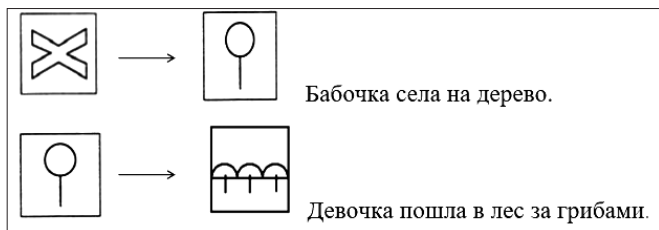


Рис. 6

4. Составление творческого рассказа.

Цель: развитие взаимосвязи между воображением и связной речью.

Игра: «Дорисуй и придумай свою историю»

Цель: развитие взаимосвязи между воображением и связной речью.

Вариант 1. Дети самостоятельно подбирают несколько друдлов и выкладывают их в определенной последовательности, а затем придумывают по ним небольшой рассказ. Можно предложить тему: космос, волшебный лес, мир животных, путешествие и др.

Пример набора карточек с друдлами для составления рассказа.

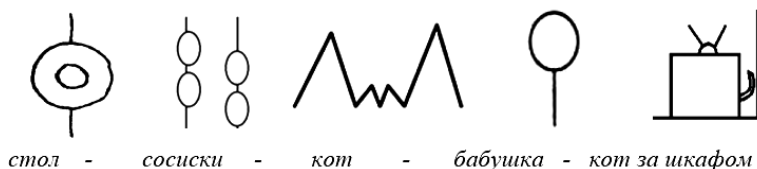


Рис. 7

Пример рассказа: На столе лежали сосиски. Прибежал кот и утащил сосиски. Пришла бабушка и увидела, что кот съел сосиски. Она заругала котаворишку. Кот испугался и спрятался за шкаф.

Вариант 2. Детям предлагается лист бумаги с друдлами, изображенными в разных местах листа. Лист с друдлами можно переворачивать в любую сторону.

Задание. Рассмотреть друдлы, связать их одной темой, дорисовать до сюжетной картинки. Придумать рассказ.

Можно предложить темы: «Волшебный лес», «Я путешественник», «Мир животных», «Космос» и др.

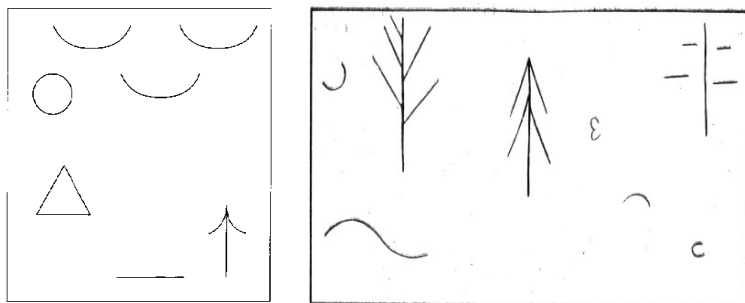
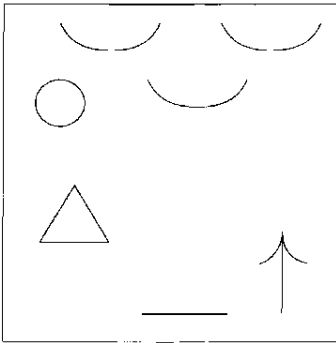




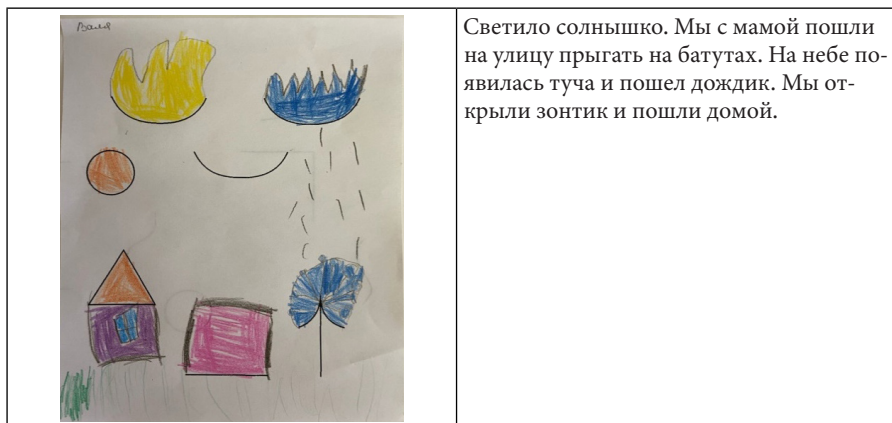
Рис. 8

Для детей с тяжелыми нарушениями речи на начальном этапе были использованы несложные друдлы. Но как показала практика, детям было очень интересно, и они успешно включились в процесс освоения техники «друдлы», а также активно использовали ее на других видах связной речи (например, при составлении рассказа по сюжетным картинкам). На каждом последующем занятии детям предлагались более сложные друдлы, и вариантов видения образа картинки было все больше и больше.

В результате реализации данной разработки и в промежуточном обследовании, у детей с ТНР были отмечены повышение уровня развития связной речи. Дети без затруднения подбирали нужные слова, достаточно точно полно отражали содержание картинок, отмечались незначительные ошибки в построении фраз. Рассказы дети составляют самостоятельно или с незначительной помощью, придумывают новые сюжеты, используют творческое воображение, соблюдают связность и последовательность изложения.

Приложение

	<p>Дети превратили друдлы в картину и составляли рассказы.</p>
<p><i>Настя</i></p> 	<p>Была хорошая погода. Светило солнце, но были тучки. Девочка пошла гулять с собакой. Собака увидела гнездо с птенчиком и залаяла. Это увидела мама птица и полетела к своему птенчику. Стукнула клювом собаку в нос. Собака испугалась и побежала домой.</p>
<p><i>Лавина</i></p> 	<p>Светило яркое солнце, но появились синие тучи. Машина ехала по дороге и увидела пешеходный знак. Остановилась машина и водитель посмотрел, что на дороге нет пешеходов и поехал домой.</p>



Светило солнышко. Мы с мамой пошли на улицу прыгать на батутах. На небе появилась туча и пошел дождик. Мы открыли зонтик и пошли домой.

Литература:

1. Глухов, В. С. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием [Текст] / В. С. Глухов. — М.: Пр., 2004.
2. Дьяченко О. М. Развитие воображения дошкольника. Методическое пособие для воспитателей и родителей. — М.: «Мозаика-Синтез», 2007.
3. Филичева, Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. — М., 1999.
4. Интернет ресурсы <http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/> Методика «Дорисовывание фигур» О. Дьяченко.

ПЕДАГОГИКА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Реализация морфолого-синтаксического принципа в изучении имени существительного

Салахова Екатерина Алексеевна, учитель русского языка и литературы
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» г. Радужный (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра)

Ключевые слова: морфолого-синтаксический принцип, морфологический анализ, дополнение, определение, обстоятельство, синтаксическая роль, языковой материал.

Обращение к морфолого-синтаксическому принципу обучения грамматике вызвано необходимостью перемещения акцента с формального подхода в изучении языковой теории на функциональный. Межуровневые связи помогают распознавать языковые единицы (в нашем случае — слова как части речи и свойственные им признаки) и способствуют правильности синтаксического и пунктуационного анализа, а затем и стилистического. При этом важно, что та или иная синтаксическая роль имеет типичные и нетипичные морфологические средства выражения. Так, для имени существительного типичны роли подлежащего (предмета речи — мысли) и дополнения (объекта, на который направлен процесс или к которому имеет отношение процесс: как к адресату, инструменту, объекту изъяснения). Однако падежные формы имен существительных отражают различные связи между явлениями действительности и поэтому могут употребляться «в различных функциях: субъекта; предиката; объекта; обстоятельство и многих др.». [4].

Анализ предлагаемых учебниками русского языка для 5, 6 классов сведений о синтаксических функциях форм имени существительного выявил, что в ряде учебников (рассмотрены учебно-методические комплексы под редакцией Т.А. Ладыженской, М.М. Разумовской, В.В. Бабайцевой, Е.А. Быстровой)

синтаксические признаки имени существительного указаны не в полном объеме: роль определения не отмечена. Все синтаксические роли имени существительного представлены в учебниках программы «Школа 2100» под ред. Р. Н. Бунеева. В параграфе № 50 учебника для 5 класса тема «Имя существительное в роли определения» представлена как ознакомительный фрагмент. Определительная функция имени существительного обнаруживается также в учебнике А. Ю. Купаловой и А. П. Еремеевой (5 класс), хотя информация дается в параграфе «Второстепенные члены предложения».

Представленные в учебниках схемы разбора, образцы устного и письменного разбора иллюстрируют только синтаксическую роль подлежащего и дополнения. Они не сопровождаются языковым материалом, позволяющим продемонстрировать формы имен существительных, выполняющих роль других членов предложения. Даже при наличии возможности продемонстрировать в образце морфологического разбора обстоятельственную функцию авторы учебника для 6 класса под ред. Т. А. Ладыженской не выходят за рамки формальных вопросов: «*Льет (на что?) на поляны (дополнение)*» [3].

При рассмотрении формулировок заданий к упражнениям и их текстов обнаружено несоответствие предлагаемой ученикам информации о синтаксических функциях имени существительного и синтаксической семантики падежных форм, реализуемой в высказываниях. Так, в упражнении № 249 учебника для 5 класса под ред. Т. А. Ладыженской для синтаксического разбора могут быть выбраны формы имен существительных в словосочетаниях «*плач ребенка*», «*сторож у ворот*», «*громада туч*» с определительными отношениями [2].

После образца морфологического разбора в этом учебнике следует упражнение № 282, рассчитанное на самостоятельную работу учащихся. На наш взгляд, анализ форм существительных из текста данного упражнения требует вмешательства учителя. Во-первых, в конструкции «*протекает по древним русским землям — Тульской, Воронежской, Ростовской областям*» для анализа предлагается форма «*областям*», входящая в состав приложения, с которым дети еще не знакомы. Во-вторых, выделенная для морфологического анализа словоформа «*Руси*» в конструкции «*районами Руси*» играет роль определения, что не оговорено ни формулировкой определения части речи, ни образцом анализа. В-третьих, словоформа «*Воронеж*», выделенная для анализа в предложении «*Самые крупные из них Воронеж, Ростов, Азов*», должна быть прокомментирована учителем, так как в предложении называет предмет речи, т. е. является подлежащим, и вместе с тем в предложении есть другая форма И. п., формально претендующая на роль подлежащего — «*самые крупные*», но яв-

ляющаяся характеристикой предмета речи. В-четвертых, в предложении «*Дон красив в своем течении*» слово «течение», также выделенное для анализа, может вызвать затруднение у учеников. Очевидно, что кроме формально-грамматического падежного вопроса в данном случае могут быть заданы логические вопросы: *Какой Дон красив? Дон красив когда?* По-видимому, учителю необходимо предусмотреть возникающие при морфологическом анализе проблемы и либо их решать вместе с учениками до выполнения упражнения в процессе изучения синтаксической роли существительного, либо комментировать в ходе выполнения данного упражнения.

В учебнике под редакцией А. Е. Быстровой наблюдается аналогичная картина. Так, в упр. № 114 требуется указать синтаксическую роль выделенных существительных: «*Лица <...> поставила маленькое блюдечко с молоком*» [1]. В данном случае творительный падеж обозначает содержимое, а значит, выполняет определительную функцию. Вместе с тем в учебнике ни в определении признаков имени существительного, ни в схеме и образце морфологического разбора роль определения не предусмотрена.

Таким образом, в большинстве рассмотренных учебников, синтаксическая роль определения для имени существительного не отмечена. При этом тексты упражнений и задания к ним провоцируют возникновение проблем, поскольку не учитывают морфолого-синтаксического принципа, т. е. опоры на синтаксическую семантику при выявлении синтаксических признаков части речи. В связи с этим встает вопрос о теоретической подготовленности учителя и его методической гибкости, ведь ни пояснительные записки к программам, ни методические рекомендации к учебникам не дают комментариев к ограничению набора синтаксических функций форм имени существительного.

Во всех учебниках ни к схеме морфологического разбора имени существительного, ни к образцам устного и письменного разбора не предлагаются речевые фрагменты с падежными формами, играющими роль обстоятельства или определения. Учителю необходимо самому подбирать дидактический материал с учетом случаев, в которых у учеников могут возникнуть затруднения.

Литература:

1. Быстрова Е. А., Кибирева Л. В. и др. Русский язык: учебник для 5 класса общеобразовательных организаций: Ч. 2/ Быстрова Е. А., Кибирева Л. В., Гостева Ю. Н.; под ред. Быстровой Е. А. — 4-е изд. М.: ООО «Русское слово — учебник», 2015. — 288 с.

2. Ладыженская Т. А., Баранов М. Т., Тростенцова Л. А. Русский язык. 5 класс. Учеб. Для общеобразоват. учреждений. Ч. 2/ [Ладыженская Т. А., Баранов М. Т., Тростенцова Л. А. и др.: науч. ред. Шанский Н. М.]. — М.: Просвещение, 2012. — 176 с.
3. Ладыженская Т. А., Баранов М. Т., Тростенцова Л. А. Русский язык. 6 класс. Учеб. Для общеобразоват. учреждений. Ч. 2/ [Ладыженская Т. А., Баранов М. Т., Тростенцова Л. А. и др.: науч. ред. Шанский Н. М.]. — М.: Просвещение, 2012. — 181 с.
4. Крючкова Л. С. Предложно-падежная система русского языка: взаимодействие формы, семантики, функции [Электронный ресурс]/ — Режим доступа: [<https://cyberleninka.ru/article/v/predlozhno-padezhnaya-sistema-russkogo-yazyka-vzaimodeystvie-formy-semantiki-funktsii>] (дата обращения: 22.10.21).

СЕМЕЙНАЯ ПЕДАГОГИКА

Положительные и отрицательные стороны воспитания детей родителями-одиночками

Книсс Анастасия Максимовна, курсант

Научный руководитель: Долгин Дмитрий Сергеевич, преподаватель

Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний России
(г. Новокузнецк)

Одинокое воспитание означает, что родитель воспитывает ребенка без партнера. Это может случиться по различным причинам: начиная от развода и заканчивая смертью одного из супругов. Влияние одинокое воспитание на развитие ребенка может быть хорошим или плохим. Однако, несмотря на влияние, которое воспитание в одиночку может оказать на детей, они могут расти счастливыми, успешными и хорошо приспособленными. При особой заботе родители-одиночки могут вырастить успешных детей с отличным общим развитием в их социальной и эмоциональной жизни.

Ключевые слова: родители, дети, развод, трудности, одиночество

Одинокое воспитание или одинокое родительство — это родитель, воспитывающий ребенка или детей в одиночку, без партнера. Причины этого могут быть разными. Возможно, они были в отношениях, которые они оставили, или их партнер мог скончаться, или его призвали на активную работу. Некоторые женщины предпочитают быть родителями-одиночками с помощью суррогатного материнства.

Выделяют ряд проблем, с которыми сталкивается родитель-одиночка:

— Будет трудно поддерживать дисциплину в доме, поскольку родитель-одиночка будет единственным сторонником дисциплины, что может привести к проблемам с поведением у детей.

— Вы можете испытывать сильную печаль (и одиночество), когда ваш ребенок завидует друзьям, которые живут с обоими родителями.

— Налаживать новые отношения сложно, особенно когда ваш малыш ревнив или подозрителен. Ребенок тоже может испугаться, потому что в динамике / картинке появился новый человек.

— Родитель-одиночка так сильно привязывается к своим детям за компанию и поддержку, что ребенку трудно выходить из дома.

— Различные обязанности по воспитанию детей, работе по дому и заработку не дадут родителю достаточно времени для себя. Это приводит к усилению стресса, усталости и давления. Это может привести к тому, что родители станут более нетерпеливыми и раздражительными, что может повлиять на их взаимодействие со своими детьми.

— Доход невелик, что может затруднить доступ к медицинскому обслуживанию детей. Но для родителей-одиночек, у которых есть приличная работа, их доходы все равно могут быть довольно хорошими. Они действительно могут иметь хороший доступ к медицинскому обслуживанию детей, потому что у них больше ресурсов.

Ученые утверждают, что можно выделить как отрицательные стороны воспитания детей в одиночку, так и положительные. Среди положительных выделяют:

1. Сильная связь между матерью и ребенком. Проводя качественное время со своим малышом, вы создаете уникальную связь, которая будет сильнее, чем если бы вы были нуклеарным родителем. Это хорошо в случае родителей-опекунов (тех, кто имеет единоличную физическую опеку над ребенком), а также родителей, не являющихся опекунами, которые играют значительную роль в жизни своего ребенка.

2. Сильное чувство общности. У детей, у которых родители-одиночки, также будет много сторонников. В большинстве случаев расширенные члены семьи будут играть уникальную роль в жизни ребенка. **Родители-одиночки, которые не живут со своими расширенными семьями, будут пытаться участвовать в общественных группах, которые могут включать группы поддержки родителей-одиночек, синагоги и церкви.**

3. Разделение обязанностей. У детей, воспитываемых родителями-одиночками, будут не только символические обязанности, но и необходимый вклад в целостную семейную систему. Таким образом, дети поймут ценность своего вклада и смогут получать удовольствие от своей работы. Тем не менее, должна быть четкая структура отношений между родителями и детьми, а также роли и обязанности, чтобы ребенок не стал ответственным по возрасту ненадлежащим образом.

4. Зрелость. Дети обнаружат, что их родители усердно работают, и это заставит их сотрудничать и работать вместе со своими родителями. Кроме того, дети также научатся справляться со своими разочарованиями в жизни. Чтобы дети овладели этими навыками, им все еще нужно руководство от своих родителей-одиночек. Следовательно, это все еще сотрудничество между родителем и ребенком с четкими границами и структурой.

5. Родительское ролевое моделирование. Дети, воспитанные в неполных семьях, осознают свою важность в жизни своих родителей. Позвольте вашим детям сбалансировать свои потребности с потребностями семьи. Научите их также учитывать потребности других.

К негативным последствиям относятся:

1. Финансовые проблемы. Большинство родителей-одиночек работают сверхурочно, чтобы удовлетворить финансовые потребности семьи. Необходимо вести домашнее хозяйство и воспитывать детей. Могут быть случаи, когда вам придется отказывать своим детям в их требованиях, и вам, возможно, придется постоянно выбирать между финансовыми обязательствами. Таким образом, ваш ребенок может быть не в состоянии воспользоваться возможностями, о которых он всегда мечтал, из-за финансовых проблем.

2. Низкое качество воспитания. Ваш способ воспитания страдает, когда в вашу повседневную жизнь добавляется много обязанностей. Из-за долгих часов работы вы можете пропустить важные школьные занятия вашего ребенка. Вы можете не позволить себе нанять няню, чтобы потратить драгоценное время простоя. Вы можете отреагировать сильнее, если увидите, что ваш ребенок неопрытен. Вы также можете раскрывать свои личные, профессиональные или финансовые проблемы со своим ребенком. Но у них не будет зрелости и эмоциональной силы, чтобы справиться с ситуациями, чтобы помочь вам.

3. Эмоциональные проблемы. Ваши дети, вероятно, будут страдать от проблем с самооценкой. Они могут жаждать любви, которой им будет недостаточно из-за вашего напряженного графика. Таким образом, они могут потерять ожидания в своих отношениях позже в жизни, или у них на самом деле будет больше ожиданий от любви и компании в будущем, но это не создаст здоровой динамики. Они возьмут на себя всю вину за свои условия жизни. Вам может быть трудно остановить их от сравнений, но вы можете помочь своим детям повысить самооценку. Такие вещи, как признание ее, когда она сделала что-то хорошее, и размещение открытки в ее комнате о ее ценности, помогут повысить самооценку. Еще один способ помочь детям повысить самооценку — позволить им взять на себя инициативу в выполнении заданий с некоторыми труд-

ностями. Некоторые родители-одиночки склонны слишком быстро вмешиваться, чтобы помочь своим детям.

4. Одиночество. Это еще одна проблема, с которой сталкивается большинство родителей-одиночек. Они не только смогут поделиться своими трудностями со своим супругом, но и не смогут поделиться своими радостями. **Если родитель одинок из-за смерти супруга или какой-либо трагедии, родителю будет еще труднее нести всевозможные обязанности.**

5. Трудности адаптации. Дети также столкнутся с проблемами вместе со своими родителями-одиночками. Это может быть чувство потери, бедности и постоянное воздействие родительских аргументов. В то время как чувство потери родителя связано с пропавшим супругом, потеря ребенка будет руководством или защитником. Детям будет сложнее в их молодом возрасте.

Таким образом, в воспитании детей родителями одиночками, выделяют множество плюсов и множество минусов, но так или иначе необходимо уделять ребенку достаточное количество вашего внимания и свободного времени, дабы не потерять связь с ним насовсем.

Литература:

1. Баскакова М. Е. Социальная защита матери-одиночки в условиях преобразования общества // Женщина и свобода. Форум Уральского Федерального округа в рамках ассамблеи «Женщины-лидеры новой России» по женским проблемам. — Екатеринбург, 2010.
2. Баскакова М. Е. Проблемы и права работников с семейными обязанностями // Права женщин в России: исследование реальной практики их соблюдения и массового сознания. Т. 1. М.: МЦГИ, 2008.
3. Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ. Санкт-Петербург, 1998.
4. Гурко Т. А. Программа социальной работы с неполными семьями. — М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2002.
5. Дементьева И. Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье // Социологические исследования, 2001, № 11.
6. Николаева Я. Г. Воспитание ребенка в неполной семье: организация педагогической и социальной помощи неполным семьям: пособие для психологов и педагогов / Я. Г. Николаева. — М.: Владос, 2006.
7. Желтикова Н. Проблемы неполной семьи за круглым столом // Соц. обеспечение. — 2008. № 9.

8. Лунякова Л. Г., Барашкова А. С. Генезис неполных семей ХМАО-Югры и меры по социальной поддержке // Первая Советская. — 2010. — № 2.
9. Римашевская Н. М. Неполная семья в условиях социальных трансформаций // Семья, тендер, культура / Материалы международных конференций / Под. ред. В. А. Тишкова. — М., 2007.
10. Лупякова Л. Г. О современном уровне жизни семей одиноких матерей // Социс. — 2001. — № 8.

Научное издание

Педагогическое мастерство

Выпускающий редактор Г.А. Кайнова
Ответственные редакторы Е.И. Осянина, О.А. Шульга, З.А. Огурцова
Оформление обложки Е.А. Шишков
Подготовка оригинал-макета О.В. Майер

Материалы публикуются в авторской редакции.

Подписано в печать 03.01.2022. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 4,0.
Тираж 300 экз.

Издательство «Молодой ученый». 420029,
г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый»,
г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.