

МОЛОДОЙ
УЧЁНЫЙ

ISSN 2587-8573

НОВЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ВЕСТНИК
международный научный журнал

2
2025



16+

Новый юридический вестник

Международный научный журнал

№ 2 (44) / 2025

Издается с мая 2017 г.

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Редакционная коллегия:

Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук

Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук

Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук

Курпаяниди Константин Иванович, PhD

Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук

Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук

*В оформлении обложки использовалась картина Уильяма Фридерика Йимса
«Подсудимая и адвокат».*

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор
(Грузия)

Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)

Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)

Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)

Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)

Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)

Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)

Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)

Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)

Досманбетов Динар Бакбергенович, доктор философии (PhD), проректор по развитию
и экономическим вопросам (Казахстан)

Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением
(Кыргызстан)

Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)

Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)

Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)

Кадыров Кутлуг-Бек Бекмурадович, доктор педагогических наук, и. о. профессора, декан
(Узбекистан)

Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор
(Россия)

Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)

Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)

Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)

Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам
(Узбекистан)

Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)

Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)

Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)

Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)

Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)

Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук
(Азербайджан)

Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)

Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)

Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)

Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)

Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)

Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)

Узаков Гулом Норбоевич, кандидат технических наук, доцент (Узбекистан)

Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)

Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник
(Таджикистан)

Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)

Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)

Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

СОДЕРЖАНИЕ

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Евстратова Д.В.

Анализ института крупных сделок..... 1

ТРУДОВОЕ ПРАВО

Акимова И.Ю., Ищенко А.Г., Копьев С.А., Гущина М.А., Максимова-Белая А.Я.

Правовая природа запретов и ограничений, установленных трудовым законодательством 5

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Пахотин Н.С.

Разновидности следователей в правоохранительных органах Российской Федерации 8

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ

Балаян А.А.

Актуальные проблемы противодействия мошенничеству при получении выплат 15

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА

Мусаев А.В.

Особенности досудебного производства по уголовным делам, связанным с предпринимательской и экономической деятельностью..... 18

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Кабанцов В.С.

Роль судов. Источники права в странах Африки..... 23

Киселев А.А.	
Возникновение и развитие англо-американской правовой семьи	26
Киселев А.А.	
Особенности права Китая. Китайская правовая модернизация	30
Киселев А.А.	
Правосудие в США: роль юристов и система правосудия	33
Киселев А.А.	
Значение судебных решений в Англии, Германии и Франции.	36

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Анализ института крупных сделок

Евстратова Диана Витальевна, студент магистратуры
Российский государственный социальный университет (г. Москва)

В настоящей статье автором проводится анализ института крупных сделок, рассматривается понятие и существенные признаки, приводятся примеры судебной практики, изучаются основания для оспаривания крупных сделок.

Ключевые слова: крупная сделка, общества с ограниченной ответственность, акционерные общества, судебная практика.

Analysis of the institution of large transactions

In this article, the author conducts an analysis of the institution of large transactions, considers the concept and essential features, gives examples of judicial practice, and studies the grounds for contesting large transactions.

Keywords: large transaction, limited liability companies, joint-stock companies, court practice.

Несмотря на то, что институт крупных сделок достаточно молод, он неоднократно подвергался изменениям.

Возникновению особого порядка заключения крупных сделок способствовало стремление правоведов обеспечить определенными гарантиями субъектов хозяйственной деятельности рассматриваемого вида гражданских правоотношений. Необходимость возникновения данного института обусловлена тем, что при совершении крупных сделок на предприятие оказывается существенное влияние, которое не всегда приводит к положительным его изменениям.

В своей работе Кузнецов А. А. [1, с. 16] указал, что впервые сущность крупной сделки была раскрыта С. А. Бурлаковым, которая заключалась в совершении руководящими субъектами предприятий действий, связанных с отчуждением ак-

тивов организации. Некоторые авторы посчитали данное определение узким, поскольку не включает в себя правоотношения, устанавливаемые в данной области унитарными предприятиями, а значит, не может быть универсальным.

Другие авторы видят необходимость разделения крупных сделок на прямые и косвенные. В первом случае, крупная сделка проводится между двумя хозяйствующими субъектами и подразумевает отчуждение имущества одной организации в собственность другого предприятия. При совершении косвенных сделок могут участвовать третьи лица (посредники), либо включать промежуточные стадии.

Различают крупные сделки и по цели их приобретения, как правило, исходящей из экономической целесообразности — расширения бизнеса, вхождения на новый рынок, либо для сокращения издержек и увеличения прибыли.

Необходимо отметить, что законодателем понятие «крупная сделка» неоднократно подверглось изменениям. Так, данное им определение до 2008 года, включало в себя основания совершения данного вида сделок, исходящие из стоимостной величины отчуждаемых активов предприятия.

Необходимо отметить, что понятие крупных сделок в настоящее время содержится в нескольких нормативных актах.

Так, в ст. 46 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ, под крупной сделкой понимается совершение нескольких сделок, имеющих общую взаимосвязь и выходящих за пределы обычной хозяйственной деятельности организации. Законодатель счел необходимым указать на основания заключения данного вида сделок, а именно:

- прямого приобретения и отчуждения имущества организации;
- косвенного отчуждения активов предприятия, выраженного в заключении таких гражданско-правовых сделок, как залог, поручительство и т. д., а также временной передачи имущества в пользование другого предприятия.

Общим условием, определяющим именно такое значение как «крупная» является стоимостная оценка отчуждаемого или приобретаемого имущества, которая не может быть менее 25% балансовой стоимости от общих активов на момент заключения сделки.

Необходимо отметить, что данная величина имеет существенное значение для совершения крупных сделок относительно их характера. Так, в цена сделки определяется из соотношения величин балансовой стоимости и определяемой цены приобретаемого, отчуждаемого или передаваемого имущества.

Необходимым условием для определения крупных сделок является то, что сущность отчуждения, приобретения или передачи имущества предприятия во временное пользование и владение, должна выходить за пределы обычной

осуществляемой хозяйствующим субъектом деятельности и влекут за собой существенные изменения, например, смену региона деятельности или рынков сбыта продукции.

Так, например, компания заключила два договора оказания услуг. Контрагент внес предоплату. Через некоторое время директор компании подписал соглашение о расторжении договоров, по которым компания должна была вернуть полученные деньги (6,75 млн руб.). Это не понравилось единственному участнику, и он обратился в суд. По его мнению, сделки были крупными, т. к. их цена превышала 25% балансовой стоимости активов. Но согласия на расторжение договоров директор не получил. Суд отказал в иске. Компания вела деятельность в области права, предоставления консультационных и посреднических услуг по аренде нежилой недвижимости. Поэтому заключение договоров оказания услуг, а также соглашений о расторжении договоров было обычной практикой в компании (постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.06.2019 № Ф05–8542/2019 по делу № А40–219683/18) [2].

При заключении крупной сделки путем подписания нескольких взаимосвязанных договоров по отчуждению, приобретению и передаче имущества предприятия, обязательным признаком является взаимосвязанность. Данный критерий включает в себя:

- единую цель, а также общее хозяйственное назначение имущества, ставшее объектом устанавливаемых правоотношений;
- как итог — консолидация указанного в договорах имущества у одного лица;
- отсутствие длительного промежутка по времени заключения сделок.

Понятие крупной сделки также включено в положения ФХ «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ. В данном нормативном акте правовому регулированию крупных сделок выделена отдельная глава.

Непосредственно понятие рассматриваемого вида сделок изложено в п. ст. 78 указанного правового источника. Стоит отметить, что данное определение соответствует изложенному ранее в ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Необходимо отметить, что для законности сделки также должно быть соблюдено такое условие, как наличие согласия акционеров или участников общества, что подразумевает под собой осведомленность данных лиц.

Решение об одобрении сделки при стоимости отчуждаемого, передаваемого или приобретаемого имущества свыше 25%, но менее 50%, принимается советом директоров или, при наличии, наблюдательным советом компании единогласно. Если стоимость активов превышает 50%, то при вынесении такого решения должно собираться общее собрание участников или акционеров.

Нарушений требований, предъявляемым к заключению крупных сделок влекут последствия ее недействительности и может быть оспорена заинтересованной стороной в Арбитражном суде. При этом, подать исковое заявление вправе компания, член совета директоров, участники, акционеры, обладающие более 1% общего числа голос.

Важным доказательственным значением для признания сделки действительной являются:

- наличие доказательств последующего одобрения совершения сделки;
- наличие информации об осведомленности одной из сторон о том, что сделка являлась для общества крупной сделкой.

Для оспаривания сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, нужно доказать, что: она совершена в ущерб интересам компании; другая сторона знала (должна была знать), что заключается сделка с заинтересованностью (или что согласие на нее не получено). Однако в практической деятельности доказывание наличия связи и заинтересованности сторонами представляется достаточно сложным, в том числе и заинтересованность независимого лица, которое участвует в сделке. Кроме того, на практике сложился подход, в соответствии с которым нет оснований для оспаривания сделки, если она не повлекла неблагоприятных последствий.

На основании изложенного мы видим, что крупные сделки оказывают существенное влияние на хозяйственную деятельность предприятия, в связи с чем, при их совершении должны соблюдаться определенные условия, регламентированные законодательством. Несоблюдение данных условий, позволяет заинтересованным сторонам обратиться за защитой своих прав в судебную инстанцию.

Литература:

1. Кузнецов А.А. Крупные сделки и сделки с заинтересованностью / А. А. Кузнецов // О собственности: Сборник статей к юбилею К.И. Скловского. — М.: Статут. 2021. — С. 13–18.
2. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.06.2019 № Ф05–8542/2019 по делу № А40–219683/18 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 10.01.2024).

ТРУДОВОЕ ПРАВО

Правовая природа запретов и ограничений, установленных трудовым законодательством

Акимова Инесса Юрьевна, кандидат юридических наук, доцент;
Ищенко Анастасия Геннадьевна, студент магистратуры;
Копьев Сергей Александрович, студент магистратуры;
Гушина Мария Александровна, студент магистратуры;
Максимова-Белая Анна Яковлевна, студент магистратуры
Московский финансово-юридический университет МФЮА

Трудовое законодательство вслед за законодательством регулирующим особые требования на государственной службе для реализации антикоррупционной политики установило для работников некоторых организаций ограничения и запреты. Насколько это соответствует гарантиям трудового законодательства о том, что никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах?

Ключевые слова: запреты, ограничения, трудовой кодекс, государственные корпорации, государственные компании, Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, дискриминация.

В соответствии со ст. 37 Конституции Российской Федерации каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности, профессию [1].

Вслед за Конституцией РФ Трудовой кодекс Российской Федерации, в ст. 2 закрепляет принцип запрещения дискриминации в сфере труда. А статья 3 поясняет, что каждый имеет равные возможности для реализации своих трудовых прав, и гарантируется, что никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах [2].

Вместе с тем, в порядке исключения, существуют профессии, для которых устанавливаются особые требования.

Хотелось бы заметить, что ни один правовой акт Российской Федерации не содержит понятие и основания применения ограничений и запретов. В связи с этим возникает вопрос о допустимости и законности их применения в трудовых правоотношениях. Конечно, когда такие ограничения связаны с возрастом, уровнем образования, квалификацией, социальными особенностями, то есть ограничение прав работников обусловлены определенными свойственными данному виду труда требованиями, либо особой заботой государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной и правовой защите, вопросов не возникает. Однако, в Трудовом кодексе встречаются установление ограничений и запретов, не связанных с обозначенными выше случаями.

Специализированное законодательство, регулирующее трудовые отношения на государственной службе, одним из оснований установления запретов и ограничений указывает антикоррупционную политику государства, которая планомерно проводится путем формирования нормативной базы, отвечающей современным требованиям прозрачности, прежде всего в сфере государственного управления.

Положения законодательства, регулирующие ограничения и запреты на государственной службе, были распространены и на работников государственных корпораций, государственных компаний, работников Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, которые замещают должности по трудовому договору. Для этого в Трудовой кодекс РФ были добавлены статьи 149.1 и 149.2.

Напомним, что государственной корпорацией согласно ст. 7.1 Закона о некоммерческих организациях признается не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная Российской Федерацией на основе имущественного взноса и созданная для осуществления социальных, управленческих или иных общественно полезных функций (например, «Росатом», «Ростехнологии», Российская корпорация нанотехнологий». Государственной компанией, в соответствии со ст. 7.2., признается некоммерческая организация, не имеющая членства и созданная Российской Федерацией на основе имущественных взносов для оказания государственных услуг и выполнения иных функций с использованием государственного имущества на основе доверительного управления [3] (например, «Российские автомобильные дороги»).

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что государственные корпорации, государственные компании и фонды, отличаются от других юридических лиц тем, что их деятельность связана с обеспечением интересов общества и государства и именно это определяет особенность правового регулирования труда их работников.

В качестве запретов, для этих категорий работников, Трудовой кодекс РФ закрепляет запрет на участие в деятельности органов управления и контроля ком-

мерческой организации; на осуществление предпринимательской деятельности; на то, чтобы быть поверенным или представителем по делам третьих лиц в государственной корпорации, государственной компании или публично-правовой компании; на получение, в связи с исполнением трудовых обязанностей, вознаграждения от иных юридических лиц, физических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха и иные вознаграждения); на использование в целях, не связанных с исполнением трудовых обязанностей, имущества государственной корпорации, государственной компании или публично-правовой компании, а также на передачу его иным лицам; на разглашение или использование сведений, отнесенные законодательством Российской Федерации к сведениям конфиденциального характера, или служебную информацию, а также сведений, ставшие ему известными в связи с исполнением трудовых обязанностей и другие.

Анализируя, правовую природу запретов и ограничений, установленных трудовым законодательством для работников государственных корпораций и государственных компаний, работников Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, можно утверждать, что соблюдение установленных запретов и ограничений это, прежде всего обязанность не перед работодателем, а перед государством. В итоге получается, что за неисполнение работником обязательств государственно-правового свойства наступает ответственность в соответствии с трудовым законодательством? На наш взгляд, статье 349.1 и статье 342.1 не место в Трудовом кодексе РФ.

К тому же, считаем, что в законодательстве необходимо закрепить определение запрета и ограничения и основания их применения. К примеру, установить, что запрет, это статус гражданина, определяющий перечень прав, которых он лишается в период нахождения в трудовых правоотношениях.

Литература:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)// Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 26.12.2024) // «Российская газета», N 256, 31.12.2001
3. Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 30.09.2024) «О некоммерческих организациях» // «Российская газета», N 14, 24.01.1996.

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Разновидности следователей в правоохранительных органах Российской Федерации

Пахотин Никита Сергеевич, слушатель

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации (г. Москва)

Профессия следователя существует еще со времен Римской империи и возникновения «Римского права». В Российской Федерации следственные подразделения занимают одну из ключевых ролей при расследовании преступлений. В нашей стране следственные подразделения имеются в Федеральной Службе Безопасности Российской Федерации, Следственном Комитете Российской Федерации, Министерстве Внутренних Дел Российской Федерации. Но в России есть не только следователи, но и следователи-криминалисты, военные следователи и следователи-члены следственных групп. В данной статье будут рассмотрены разновидности следователей в Российских правоохранительных органах.

Ключевые слова: следователь, следственные подразделения, Министерство внутренних дел Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации, Федеральная служба безопасности Российской Федерации.

Types of investigators in the law enforcement agencies of Russian Federation

Pakhotin Nikita Sergeevich

Student of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President
of the Russian Federation»

The profession of an investigator has existed since the time of the Roman Empire and the emergence of «Roman law». In the Russian Federation, investigative units play a key

role in the investigation of crimes. In our country, investigative units are located in the Federal Security Service of the Russian Federation, the Investigative Committee of the Russian Federation, and the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. But in Russia there are not only investigators, but also forensic investigators, military investigators, and investigative team members. This article will examine the types of investigators in Russian law enforcement agencies.

Keywords: Investigator, Investigative units, Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Investigative Committee of the Russian Federation, Federal Security Service of the Russian Federation.

В правоохранительных органах Российской Федерации следственные подразделения представлены только в трёх ведомствах, это Министерство Внутренних Дел Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации, Федеральная Служба Безопасности Российской Федерации. Таким образом первым критерием разновидности следователей можно обозначить место работы (ведомственный критерий).

Согласно данному критерию можно выделить следующие разновидности следователей:

- Следователи Следственного комитета Российской Федерации.
- Следователи Министерства внутренних дел Российской Федерации.
- Следователи Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

Следователями органов внутренних дел Российской Федерации расследуется основная масса всех совершаемых преступлений: имущественные преступления (кражи, мошенничества, вымогательства), дела, связанные с незаконным оборотом наркотиков и многие другие.

Следователи Следственного комитета расследует тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, убийства, изнасилования, должностные и коррупционные преступления, а также тяжкие и особо тяжкие преступления как в отношении несовершеннолетних, так и совершённых несовершеннолетними.

Следователи органов государственной безопасности расследует преступления, связанные с терроризмом, шпионажем и так далее.

Подследственность установлена в статье 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Стоит отметить, что в современной России существовали следователи Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации и следователи Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков. В данный момент указанные разновидности следователей, так же, как и указанные подразделения, не существуют.

Далее рассмотрим разновидности следователей с точки зрения профессий.

Начнём рассмотрение с понятия следователь.

Согласно статье 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации следователь — должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные настоящим Кодексом.

Основные функции следователя:

- Инициация уголовного дела. По получении информации о преступлении следователь принимает решение о возбуждении уголовного дела.
- Планирование расследования. Следователь разрабатывает план расследования на основе первоначальных данных.
- Осуществление допросов. Он допрашивает свидетелей, потерпевших и подозреваемых, чтобы получить максимум информации о происшедшем.
- Осмотр места происшествия. Следователь исследует место, где произошло преступление, в поисках улик.
- Сбор и анализ доказательств. Он занимается поиском, фиксацией и изучением доказательств, которые могут быть представлены в суде.
- Заключение предварительного расследования. По завершении расследования следователь составляет обвинительное заключение и передаёт дело в суд.
- Принятие мер по обеспечению безопасности свидетелей и потерпевших, если это необходимо.
- Сотрудничество с другими органами. Следователь может взаимодействовать с другими правоохранительными органами, а также судебными и другими государственными структурами.
- Ведение документации. Следователь ведёт документацию по уголовному делу, включая протоколы допросов, акты осмотра места происшествия и другие материалы.
- Участие в судебных заседаниях. На этапе судебного разбирательства следователь может представлять обвинение и доказывать виновность подсудимого.

Следующим рассмотрим следователя-криминалиста.

Так согласно статье 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации следователь-криминалист — должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также участвовать по поручению руководителя следственного органа в производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий или производить отдельные следственные и иные процессуальные действия без принятия уголовного дела к своему производству.

В его обязанности входит:

- поиск и опрос свидетелей;
- определение подозреваемых;

- допросы участников уголовного судопроизводства;
- расследование уголовных дел;
- принятие процессуальных решений и направление дел в суд.

Кроме того, специалист принимает участие в проведении портретных, дактилоскопических, химических, трасологических, почерковедческих и баллистических исследованиях, а также формирует и рецензирует экспертные заключения по их результатам.

Главное отличие следователя-криминалиста от обычного следователя заключается в наличии права расследования уголовных преступлений, находящихся в производстве других следственных подразделений и правоохранительных структур.

Далее проведём разбор профессии — военный следователь.

Военный следователь — это сотрудник военных следственных органов Следственного комитета Российской Федерации, который рассматривает сообщения о преступлениях и производит предварительное расследование.

В его компетенцию входят дела о преступлениях, совершённых военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, а также лицами гражданского персонала Вооружённых Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов в связи с выполнением ими своих служебных обязанностей или совершённых на территории воинской части, соединения, учреждения.

На должности сотрудников военных следственных органов назначаются те, кто признан годным к военной службе, имеет звание офицера, а также получил высшее юридическое образование по имеющей госаккредитацию образовательной программе.

Офицеры военных следственных органов имеют статус военнослужащих, проходят службу в Вооружённых Сил Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе», обладают правами, установленными Федеральным законом «О статусе военнослужащих» и Федеральным законом «О Следственном комитете Российской Федерации».

Следующий вид следователей — это следователь-член следственной группы.

Следователь — член следственной группы обладает полномочиями, предусмотренными статьями 38 и 163 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Некоторые полномочия следователя:

- возбуждать уголовное дело;
- принимать уголовное дело к своему производству или передавать его руководителю следственного органа для направления по подследственности;

- самостоятельно направлять ход расследования, принимать решения о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа;
- давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении;
- обжаловать с согласия руководителя следственного органа решение прокурора, вынесенное в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 221 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

При работе в составе следственной группы следователь сохраняет процессуальную самостоятельность в рамках производства конкретных следственных действий. Направление хода расследования и принятие важнейших решений по уголовному делу остаётся прерогативой руководителя следственной группы.

Решение о производстве предварительного следствия следственной группой, об изменении её состава принимает руководитель следственного органа.

Следующим рассмотрим следователя по особо важным делам.

Следователь по особо важным делам — это должность в Следственном комитете Российской Федерации, которая предполагает расследование сложных и резонансных уголовных дел.

В его обязанности входит сбор и анализ доказательств, допросы свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых, принятие решений о возбуждении уголовных дел.

В конце рассмотрим руководителя следственного органа.

Так в соответствии со статьёй 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации руководитель следственного органа — должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель.

Некоторые полномочия руководителя следственного органа:

- поручать производство предварительного следствия следователю либо нескольким следователям, а также изымать уголовное дело у следователя и передавать его другому следователю с обязательным указанием оснований такой передачи, создавать следственную группу, изменять её состав либо принимать уголовное дело к своему производству;
- проверять материалы проверки сообщения о преступлении или материалы уголовного дела, отменять незаконные или необоснованные постановления следователя;

- давать следователю указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, привлечении лица в качестве обвиняемого, об избрании в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения, о квалификации преступления и об объёме обвинения, лично рассматривать сообщения о преступлении, участвовать в проверке сообщения о преступлении;
- давать согласие следователю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, о продлении, об отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения, лично допрашивать подозреваемого, обвиняемого без принятия уголовного дела к своему производству;
- разрешать отводы, заявленные следователю, а также его самоотводы;
- возвращать уголовное дело следователю со своими указаниями о производстве дополнительного расследования;
- осуществлять иные полномочия, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

При осуществлении своей деятельности руководитель следственного органа также обладает полномочиями следователя и руководителя следственной группы.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020);
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ;
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
4. Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности Российской Федерации»;
5. Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»;
6. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
7. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»;
8. Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»;
9. Приказ Следственного комитета Российской Федерации от 08.10.2020 № 106 «Об утверждении Перечня должностей сотрудников в подразделениях по расследованию особо важных дел следственных органов

- Следственного комитета Российской Федерации, расследующих дела по организованной преступной деятельности и коррупции, служба в которых предоставляет право на исчисление выслуги лет для назначения пенсии на льготных условиях, и Условий зачета в выслугу лет для назначения пенсии в льготном порядке времени службы сотрудников в подразделениях по расследованию особо важных дел следственных органов Следственного комитета Российской Федерации, расследующих дела по организованной преступной деятельности и коррупции»;
10. Приказ Следственного комитета Российской Федерации от 02.02.2017 № 19 «Об организации прохождения военной службы по контракту в военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации»;
 11. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 09.01.2018 № 1 «Об органах предварительного следствия в системе МВД России»;
 12. Безруков А. С. Становление и развитие правового статуса военного следователя // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2019.;
 13. Меретуков Г. М. Следователь-криминалист: процессуальный статус и его функции // *Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета*. 2015.
 14. Пахотин Н. С. Общая характеристика статуса следователя. Права, обязанности, процессуальная самостоятельность // *Международный научно-исследовательский журнал «Аллея науки»*. 2024.;
 15. Хамгоков М. М. Процессуальная самостоятельность следователя — члена следственной группы // *Общество и право*. 2013.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ

Актуальные проблемы противодействия мошенничеству при получении выплат

Балаян Ани Араратовна, студент магистратуры

Научный руководитель: Кузьминов Денис Александрович, кандидат юридических наук, доцент

Северо-Кавказский федеральный университет (г. Ставрополь)

Согласно ч. 1 ст. 7 Конституции Российской Федерации наша страна является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [1].

Так, для реализации данного положения Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным был подписан указ от 07.05.2024 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Данный нормативно-правовой акт предусматривает создание и реализацию ряда национальных проектов, направленных на развитие следующих направлений: демография; здравоохранение; образование; жилье и городская среда; экология; безопасные и качественные автомобильные дороги; производительность труда и поддержка занятости; наука; цифровая экономика; культура; малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы; международная кооперация и экспорт [3].

По данным сайта Министерства финансов Российской Федерации, исполнение расходов федерального бюджета на реализацию национальных проектов по состоянию на 1 января 2024 года составило 2983,8 млрд рублей, или 99,2% от плановых бюджетных назначений [5].

В связи с масштабной поддержкой, проводимой государством в отношении населения, участились случаи незаконного отмывания денег.

Статья 159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации раскрывает мошенничество при получении выплат как хищение денежных средств или иного иму-

щества при получении пособий, компенсаций, субсидий и иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем представления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, а равно путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат [2].

В юридической науке выделяют следующие проблемы при квалификации вышеуказанного состава преступления [4].

1. Наличие двух объектов преступления — хищение, указанное в диспозиции статьи 159.2 УК РФ, вредит как бюджету, так и интересам широкого круга лиц в сфере реализации государством социальной политики по поддержке отдельных групп населения. Некоторые правоведы в качестве дополнительного объекта рассматривают общественные отношения в сфере социального обеспечения.

2. Не закреплен на законодательном уровне термин «социальная выплата». В связи с этим п. 15 постановления Пленума Верховного суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» для целей разъяснения статьи 159.2 УК РФ к социальным выплатам относит пособие по безработице, компенсации на питание, на оздоровление, субсидии для приобретения или строительства жилого помещения, на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, средства материнского (семейного) капитала, а также предоставление лекарственных средств, технических средств реабилитации (протезов, инвалидных колясок и т. п.), специального транспорта, путевок, продуктов питания. В дополнение к указанному пункту к предмету хищения не относят гранты, стипендии, предоставляемые физическим лицам и организациям в целях поддержки науки, образования, культуры и искусства, субсидии на поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей, на поддержку малого и среднего предпринимательства. Мошенничество при получении указанных выплат квалифицируется по статье 159 УК РФ. Другой проблемой стал трансграничный характер данного преступления. Так, сотрудниками Федеральной службы безопасности Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе и Южном федеральном округе была проведена совместная операция по захвату злоумышленников, которые в целях получения социальных выплат предоставили в органы государственной власти поддельные документы из стран Европы [6].

Таким образом, на сегодняшний день существует ряд правовых проблем, негативно сказывающихся на развитии социальной сферы в РФ. Вышеуказанные проблемы являются первостепенными, и без их решения деятельность правоохранительных органов по противодействию специальному виду мошенничества не будет эффективной.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 12.12.2024).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 12.12.2024).
3. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 12.12.2024).
4. Кумышева М. К., Таова Л. Ю. Актуальные проблемы противодействия мошенничеству при получении выплат // Проблемы экономики и юридической практики. — 2020. — № 3. — С. 202–205.
5. Электронный ресурс: <https://ria.ru/20240117/natsproekty-1921794717.html> (дата обращения: 12.12.2024).
6. Электронный ресурс: <https://www.rbc.ru/society/13/06/2024/666ac40d9a7947475ce30171> (дата обращения: 12.12.2024).

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА

Особенности досудебного производства по уголовным делам, связанным с предпринимательской и экономической деятельностью

Мусаев Айдар Валерьевич, студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Уголовно-процессуальная политика российского законодателя в области выявления и раскрытия экономических преступлений никогда не отличалась строгой последовательностью и логической завершенностью. Колебания «маятника» процессуалистов, качающегося от наиболее полной защиты прав человека к наиболее эффективной борьбе с преступностью, представляются наиболее частыми. Это связано с потребностями государства, с необходимостью обеспечивать деятельность развитого и успешного бизнеса, нуждой в увеличении инвестиционной привлекательности отечественной экономики. Отсюда и вполне объяснимое желание законодателя обезопасить потенциальных предпринимателей от необоснованного привлечения к уголовной ответственности, от возбуждения «заказных» уголовных дел и иных неблагоприятных и недобросовестных последствий. В связи с этим был разработан специализированный ряд уголовно-процессуальных норм, создающих особую специфику производства по уголовным делам в сфере экономической и предпринимательской деятельности.

Однако не все согласны с подобной дифференциацией, справедливо отмечая [1], что подобные положения противоречат ряду статей Конституции РФ [2], которая провозглашает равенство всех перед законом и судом. Данное положение также закреплено в ст. 7 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» [3]. Однако это не означает и вовсе не должно означать, что порядок уголовного судопроизводства един для всех, и все в нем равны.

Уголовно-процессуальное право вполне допускает отход от общих правил в отношении несовершеннолетних, а также отдельных категорий лиц в главах

50, 52 Уголовно-процессуального кодекса РФ [4] (далее — УПК РФ). То есть, если в отношении этих субъектов допустима дифференциация, она теоретически обоснована и подкрепляется практической необходимостью, то почему нельзя с точки зрения теории допустить ее и в отношении уголовных дел в сфере экономической и предпринимательской деятельности, так как на практике это уже существует?

Рассматривая существующие особенности производства по уголовным делам в сфере экономической и предпринимательской деятельности на досудебной стадии и нормы уголовно-процессуального права (как действующего законодательства, так и утратившего силу), необходимо также обратиться к правовой доктрине (в частности учению об уголовно-процессуальной форме [5], дифференциации) и судебной практике.

Таким образом, признавая тот факт, что в нашей стране действительно существует проблема с рассмотрением таких уголовных дел, Л. В. Головкин [6] предлагает изменить методологию подхода. Субъективные проблемы, необходимо решать с помощью субъективного же подхода. Например, в случае недобросовестности участников экономических отношений или же определенного предпринимателя к ним необходимо сразу же применить меры уголовно-правового воздействия в виде возбуждения уголовного преследования. Ведь государство, как законодатель, устанавливая абстрактные нормы в данных сферах общества, само создает условия для злоупотреблений, тогда как такие нормы должны быть а priori конкретны. Ведь «правосудие — это не та сфера, где мы должны жертвовать ценностями в угоду развитию экономики». [7].

То есть, анализируя отдельные институты уголовно-процессуального права, устанавливающие и расширяющие дифференциацию уголовного судопроизводства за счет регламентации особенностей рассмотрения уголовных дел в сфере экономической и предпринимательской деятельности, мы видим, что если нарушения и злоупотребления носят системный характер, то единственный способ решить такую проблему — найти «золотую середину» между пресечением деятельности экономических преступников и сохранением прав и гарантий предпринимателей, не забывая при этом, о принципе равенства всех и вся перед законом и судом.

Законодатель, пытаясь установить степень разработанности соответствующих норм, их диспозитивности, не смог сделать выбора в сторону дифференциации или унификации уголовно-процессуальной формы. А ведь если проследить историю возникновения дифференциации в части производства уголовных дел по экономическим преступлениям, рассмотреть конкретные институты, закрепляющие особенности производства уголовных дел по экономическим преступлениям и изучить зарубежный опыт, мы увидим, что процессуальная форма

сама по себе должна обеспечивать экономическую безопасность общества и государства в целом, и прав и свобод граждан в частности.

Представляется необходимым нивелировать особый порядок возбуждения уголовного дела по налоговым преступлениям в порядке ч. 1.3 ст. 140, ч. 7–9 ст. 144 УПК РФ. Данные нормы еще ранее показали свою несостоятельность на практике, а осуществление налоговыми органами уголовно-процессуальной функции недопустимо.

Необходимо также уточнить и скорректировать содержание ч. 3 ст. 20 УПК РФ относительно тех составов, которые там наличествуют (выше указывалось на нарушение внутренней логики этой статьи в связи с включением в нее тяжких преступлений), а также стоит уточнить понятия «экономическая деятельность», «предпринимательская деятельность».

Также следует закрепить обязательное присутствие представителя Российского союза промышленников и предпринимателей или представителей Торгово-промышленной палаты РФ при проведении обысков в помещениях, предназначенных для ведения предпринимательской деятельности по аналогии с проведением обыска у адвоката. Причем в данном случае ни у кого не вызывает сомнений, что подобные особенности для адвокатов должны существовать и это не противоречит принципу равенства. Так почему же этого не может быть у предпринимателей — таких же членов профессиональной группы, которые также, как и адвокаты, не хотят быть подвержены необоснованному давлению со стороны правоохранительных органов?

Если посмотреть более глобально, то становится очевидным, что законодатель ориентирует нас на то, что эти изменения принимаются на длительный срок. И наверно, пока общеполитический вектор не поменяется, пока правоприменение не выйдет на должный уровень, предлагаемые изменения не будут внесены.

Наблюдая за растущей тенденцией увеличения количества норм, устанавливающих особые правила рассмотрения уголовных дел по экономическим преступлениям, увеличением диспозитивности отдельных норм, нам представляется необходимым провести определенный анализ в этой области с целью корреляции специальных правил с общими, чтобы не допустить противоречий в уголовной политике государства.

Важность исследований в этой области также подтверждается степенью разработанности указанной темы, чего стоят только материалы докторских диссертаций Л. В. Головки

Как можно заметить, подобный порядок применения уголовно-процессуального закона к предпринимателю закреплен в большом количестве статей УПК РФ: п. 27.1, 27.2 ст. 5, ч. 3, ст. 20, ст. 23, ст. 28.1, п. 3.1 ч. 4 ст. 46, п. 9.1 ч. 4 ст. 47,

ст. 81.1, ч. 1.1 ст. 108, ч. 1.3, ст. 140, ч. 7–9 ст. 144, ч. 1.2, 4.1 ст. 148, ч. 4.1 ст. 164, ст. 164.1.

Подобные изъятия существовали и в Российской империи, и даже в Советском Союзе, пусть и недолго. Но если раньше они касались в основном специализации органов расследования, то на сегодняшний день это положение непосредственно затрагивает права и гарантии подозреваемых, обвиняемых.

Закрепляя и развивая положения о дифференциации досудебной стадии по уголовным делам в сфере экономической и предпринимательской деятельности, законодатель не позаботился о концептуальной составляющей указанных положений, новые нормы зачастую вступают в противоречие со старыми. Тем не менее, подобные меры нужны и необходимы. В условиях беспрецедентного давления санкций и роста инфляции на почти на 10% [8] (только официальной) государство неизбежно должно заботиться о состоянии экономики. Безопасность ведения бизнеса, создание гарантий для реализации права на занятие предпринимательской деятельности — все это необходимо обеспечивать в том числе уголовно-процессуальными средствами.

Таким образом, дифференциация уголовного судопроизводства в этой сфере необходима, так как правовая защищенность субъектов экономической (предпринимательской) деятельности является одним из главных условий стабильного экономического развития Российской Федерации, составляя неотъемлемую часть ее инвестиционной привлекательности.

Литература:

1. Панфилов П. О. Особенности производства по уголовным делам о преступлениях в сфере экономической и предпринимательской деятельности. Дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук. М., 2019. С. 75; Жаренов А. А. Особенности уголовного судопроизводства по делам об экономических преступлениях. Дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук. М., 2023. С. 108
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 2002. № 22. Ст. 2027
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс»
4. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета. № 3. 06.01.1997

5. Давлетов А.А. Проблемы процессуальной формы уголовного судопроизводства // Российский юридический журнал. Ноябрь-декабрь 2012. № 6. С. 97–102
6. Головки Л. В. Концептуальные основы уголовной политики в сфере экономики // Закон. 2011. № 9. С. 43
7. Головки Л. В. Нам нужно определиться с моделью уголовного процесса для его дальнейшего развития // Закон. Апрель 2024. № 4. С. 10
8. Ключевая ставка Банка России и инфляция https://cbr.ru/hd_base/infl/ (дата обращения 20.01.2025)

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Роль судов. Источники права в странах Африки

Кабанцов Владимир Сергеевич, студент магистратуры

Научный руководитель: Соловьева Виктория Викторовна, доктор исторических наук, профессор

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал

Африка — это континент с богатой культурой, сложной историей и многообразием правовых систем. Правовая культура различных народов, традиции и обычаи значительно влияют на существующие в этих странах судебные системы. В современных условиях суды играют ключевую роль в обеспечении правосудия, защите прав человека и установлении законности в обществе. Это исследование посвящено анализу роли судов и источников права в странах Африки, а также взаимодействию традиционного и современного права и его влиянию на правовую систему континента.

Ключевые слова: судебная власть, судебная система, Африка, суд, разрешение споров, защита.

Судебные органы в Африке обладают несколькими важными функциями, и их значение трудно переоценить. Рассмотрим основные аспекты:

— **Разрешение споров и конфликтов.** Основная задача судов — это разрешение споров между гражданами и организациями, а также между гражданами и государством. Например, в Нигерии судебная система активно участвует в решении гражданских, уголовных и административных дел, а также в защите прав меньшинств и уязвимых групп населения.

— **Защита прав человека.** Судебная власть — гарантия защиты прав человека. Во многих африканских странах, таких как ЮАР и Кения, суды активно участвуют в защите прав женщин, детей и других уязвимых групп. Конституционные суды, как, например, Конституционный суд в Южной Африке, известны своими решениями, направленными на укрепление прав человека и демократии.

— **Контроль за законностью.** Судебная система обеспечивает надзор за действиями исполнительной власти. Суды могут оспаривать действия государственных органов, если они нарушают права граждан или не соответствуют действующему законодательству.

— **Формирование правоприменительной практики.** Судебные решения могут служить прецедентами для дальнейшего применения норм права. Это особенно важно в странах, где существует система общего права, как, например, в Гане и Нигерии.

Многообразие культур и традиций в африканских странах способствует появлению различных источников права. Основные из них:

— **Конституции.** Каждая страна Африки имеет свою Конституцию, которая представляет собой высший закон и основу правовой системы. Конституция определяет основные принципы, на которых строится государство, и защищает права граждан. Климат политической нестабильности в некоторых странах делает защиту прав, прописанных в Конституции, особенно актуальной.

— **Национальные законы.** Законы, принимаемые парламентами, образуют вторую ступень правоприменительной системы. Однако законы могут не всегда учитываться на практике, особенно если они противоречат традиционным обычаям. Примером может служить ситуация в Эфиопии, где традиционные суды часто рассматривают споры, основанные на местных обычаях, несмотря на существование формального законодательства.

— **Обычай и традиции.** В ряде африканских стран традиционные нормы и обычаи всё еще играют важную роль в правоприменении. К примеру, в Южной Африке традиционные суды рассматривают дела, связанные с наследственными вопросами, разводами и семейными спорами, где обычное право традиционно имеет больший вес.

— **Международные нормы.** Африканские страны, подписавшие международные соглашения и конвенции, обязаны соблюдать эти нормы. Например, Африканская хартия прав человека и народов, принятая в 1986 году, представляет собой важный источник для защиты прав человека.

Уникальная особенность правовых систем многих африканских стран — существование современного и традиционного права. Это взаимодействие может создавать как возможности, так и вызовы. С одной стороны, ведущие современные юристы и судьи осознают важность учета традиционных норм в судебной практике. Это позволяет более эффективно разрешать споры и лучше понимать интересы населения. В некоторых случаях суды активно используют традиционные практики, чтобы обеспечить более высокий уровень правосудия. С другой стороны, могут возникать конфликты между традиционным и современным правом, что может вести к правовым неясностям. Например, в Нигерии

различия между системой шариата и общим правом приводят к сложностям в разрешении споров, особенно в вопросах семейного права.

Конституционный суд Южной Африки стал образцом для других стран, показывая, как судебная власть может эффективно защищать права граждан и обеспечивать справедливость. Судебные решения по делам, связанным с правами женщин и меньшинств, привели к значительным изменениям в законодательстве и к развитию правовых норм. Конституционный суд имеет две категории полномочий: принимать решения по конституционным вопросам и по делам, которые связаны с решениями по вышеуказанным вопросам [1].

Суды в Африке играют центральную роль в поддержании демократии и правового государства. В условиях, когда политическая система сталкивается с кризисами и нарушениями прав человека, независимая судебная власть предстает защитником демократических институтов. Примеры из практики показывают, как суды могут противостоять попыткам узурпации власти.

Однако не все суды в Африке обладают такой же независимостью. В некоторых странах судебная власть подвержена влиянию исполнительной власти, что уменьшает ее способность защищать права граждан. Примеры политических репрессий, когда суды используются как инструмент давления, подчеркивают необходимость реформирования судебной системы и повышения ее независимости.

Современные африканские страны сталкиваются с множеством правовых вызовов. Коррупция, отсутствие прозрачности и злоупотребление властью делают необходимыми судебные реформы для обеспечения более эффективного правосудия. Важным шагом к улучшению ситуации является повышение прозрачности работы судов и их открытости для общественности. Это может включать в себя использование современных технологий для обеспечения доступа к информации и более эффективного взаимодействия между судами и населением.

Другая важная задача — обучение правозащитников и судей, чтобы обеспечить их готовность принимать решения, учитывающие как современные требования права, так и традиционные нормы. Осознание важности прав человека и их защита должны стать основными приоритетами в судебной системе.

В заключение: судебная власть и источники права в африканских странах играют ключевую роль в защите прав человека, поддержании законности и укреплении демократических институтов. Сложное взаимодействие между традиционным и современным правом создает уникальные возможности для правоприменения, но также и порождает вызовы, требующие внимания. Суды являются линзой, через которую можно увидеть изменения в обществе. Их независимость и способность обеспечивать справедливость необходимо защищать и развивать, чтобы африканские государства могли двигаться к устойчивому будущему, основанному на уважении прав человека и верховенстве закона.

Литература:

1. Комлев Е. Ю. Правовые основы организации судебной системы в Южно-Африканской Республике / Е. Ю. Комлев, В. В. Конюхов. — Текст: непосредственный // Образование. Наука. Научные кадры. — 2024. — № 3. — С. 29–33.
2. Тресков А. П. Специализация принципов судебной власти в конституциях африканских государств / А. П. Тресков. — Текст: непосредственный // Проблемы в российском законодательстве. — 2019. — № 5. — С. 36–39.

Возникновение и развитие англо-американской правовой семьи

Киселев Артем Андреевич, студент магистратуры

Научный руководитель: Соловьева Виктория Викторовна, доктор исторических наук, профессор

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал

В статье автор исследует зарождение и развитие англо-американской правовой семьи.

Ключевые слова: англо-американская правовая семья, общее право, прецедентное право, *common law*, история, развитие, средневековая Англия, Норманнское завоевание, судебная практика, Соединенные Штаты Америки, кодификация, статутное право, эволюция, влияние, глобализация.

Англо-американская правовая семья занимает одно из ведущих мест среди мировых правовых систем, её влияние распространяется далеко за пределы Великобритании и Соединенных Штатов Америки. Многие страны мира, в той или иной степени, заимствовали и адаптировали англосаксонские правовые традиции, формируя собственную правовую систему, часто с сохранением ключевых элементов общего права. Эта глобальная распространенность подчеркивает значимость и влияние англо-американской правовой семьи на формирование современной правовой картины мира. В основе этой системы лежат принципы общего права (*common law*), которые исторически сложились и доминируют в правовой практике стран-носителей этой системы. Данная работа посвящена исследованию возникновения и эволюции англо-американской правовой семьи, с особым вниманием к историческим факторам, сформиро-

вавшим её уникальные особенности и принципы. Анализ будет охватывать как ключевые этапы развития, так и специфические черты, отличающие её от других правовых семей.

Изучение исторических корней англо-американской правовой семьи позволяет понять её современное состояние и перспективы развития. Важно отметить, что формирование данной системы — это длительный и сложный процесс, отражающий исторические особенности развития Великобритании и позднее США, включая влияние различных исторических событий, социальных и политических изменений, а также взаимодействие с другими правовыми традициями. В работе будут рассмотрены ключевые этапы этого развития, от норманнского завоевания и формирования системы прецедентного права до современных трансформаций, происходящих под влиянием глобализации и интеграционных процессов. Особое внимание будет уделено анализу особенностей системы общего права, включая роль прецедентов, принципы справедливости и равенства перед законом, а также влияние статутного права на формирование и функционирование данной правовой системы.

Исторические корни.

Возникновение англо-американской правовой системы коренится в британском праве. Основным источником этого права является общее право (common law), формировавшееся в средневековой Англии начиная с XII века. В этот период процесс правоприменения осуществлялся королевскими судами, которые укрепляли единые правовые нормы через прецеденты. Важным этапом стало принятие Magna Carta в 1215 году, которая ограничила власть монарха и закрепила стремление к правосудию и защите прав индивидуумов.

К XVI–XVII векам в Англии наблюдается дальнейшее развитие общего права, когда преобладали решения судов, основанные на предшествующих прецедентах. Это был период формирования юридических институтов, таких как Верховный суд, который стал высшей инстанцией для разрешения правовых споров.

Эмиграция и трансформация

С началом колонизации Новый Света английское право было перенесено в колонии, что стало основой для создания системы права в Соединенных Штатах. Во время Американской революции и последующего формирования Конституции в 1787 году правовая система Америки начала складываться на основе англосаксонских традиций, но приобрела уникальные черты, отвечающие потребностям молодой нации.

В рамках новой правовой системы основное внимание уделялось правам человека и принципам демократии. Декларация независимости 1776 года и Конституция США сформировали базу для защиты индивидуальных прав и свобод, что отличает американскую систему от британской.

Движение к кодификации.

С XIX века в англо-американской правовой системе начался масштабный процесс кодификации, целью которого являлось упрощение и систематизация огромного массива накопленных правовых норм. Этот процесс, хотя и привел к появлению значительных кодифицированных актов, таких как, например, Гражданский кодекс Калифорнии, послуживший образцом для законодательной работы в других штатах США, не привел к полному отказу от традиционных методов правотворчества. В отличие от континентальных правовых систем, основанных преимущественно на кодифицированном праве, англо-американская система права по-прежнему в значительной степени опирается на прецедентное право, где решения судов играют ключевую роль в формировании и развитии правовых норм. Процесс кодификации, таким образом, выступает скорее как дополнение к, а не замена прецедентного права, что обуславливает специфическую структуру и динамику развития англо-американской правовой системы.

Современное состояние правовой культуры в англо-американской правовой семье тесно связано с активной ролью судебной власти в толковании и применении законов. Судьи не просто механически применяют существующие нормы, но активно участвуют в их интерпретации, адаптируя их к изменяющимся обстоятельствам и фактически создавая новые правовые нормы через вынесение прецедентных решений. Эта активная роль судебной власти, с одной стороны, обеспечивает гибкость и адаптивность правовой системы к изменяющимся социальным реалиям, с другой стороны, вносит элемент неопределенности, поскольку интерпретация закона может варьироваться в зависимости от конкретного судьи и суда. Таким образом, взаимодействие между кодифицированным и прецедентным правом, а также активное участие судей в формировании правовых норм, определяют уникальные черты англо-американской правовой системы и её динамичное развитие.

Заключение

Англо-американская правовая семья, исторически сформировавшаяся на основе принципов общего права (*common law*), представляет собой динамически развивающуюся систему, непрерывно адаптирующуюся к изменяющимся социальным, экономическим и политическим реалиям. Её фундамент заложен еще в средневековой Англии, с формированием системы прецедентного права, основанного на судебных решениях и их последующем применении в аналогичных случаях. Однако, история англо-американской правовой семьи не ограничивается лишь средневековыми традициями. Уникальный опыт развития Соединенных Штатов Америки, с его особенной историей и политическими установками, внес значительный вклад в эволюцию данной системы, приведя

к возникновению новых принципов и институтов, которые гармонично вплелись в ткань общего права.

Взаимодействие между исторически сложившимися традициями и инновационными подходами является ключевым фактором, обеспечивающим адаптивность и динамизм англо-американской правовой системы. Она не застыла в своем историческом развитии, а постоянно эволюционирует, реагируя на новые вызовы и требования времени. Это способствует её устойчивости и способности адаптироваться к глобальным изменениям. Изучение истории и эволюции англо-американской правовой семьи дает возможность глубоко понять не только особенности правоприменительной практики в странах, принадлежащих к этой семье, но и оценить их значительное влияние на мировое правотворчество. Это влияние проявляется как в заимствовании отдельных принципов и институтов другими правовыми системами, так и в формировании международного права, где принципы англо-американского права играют значительную роль.

Литература:

1. Сокольская Л. В. Правовая экспансия как историческая форма правовой аккультурации / Л. В. Сокольская // Актуальные проблемы российского права. — 2014. — № 7. — С. 7–1339. — Текст: непосредственный.
2. Алексеев С. С. Теория права. Доработанное издание / С. С. Алексеев. — «БЕК», 1995. — 258 с. — Текст: непосредственный.
3. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение и юридическая география мира / А. Х. Саидов. — Юрлит, 1993. — Текст: непосредственный.
4. Берман Г. Д. Западная традиция права / Г. Д. Берман. — М.: МГУ, 1994. — Текст: непосредственный.
5. Бернам У. Правовая система США / У. Бернам // Новая юстиция. — 2006. — С. 27–217. — Текст: непосредственный.
6. Романов А. К. Правовая система Англии / А. К. Романов // Дело. — 2000. — С. 202–245. — Текст: непосредственный.

Особенности права Китая. Китайская правовая модернизация

Киселев Артем Андреевич, студент магистратуры

Научный руководитель: Соловьева Виктория Викторовна, доктор исторических наук, профессор

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал

В статье автор исследует особенные черты права Китая и его развитие.

Ключевые слова: правовая система Китая, трансформация, традиционные элементы, современные реалии, глобализация, экономический рост, международное сообщество, возможности, вызовы, сотрудничество, инвестиции, защита интеллектуальной собственности, международные торговые сделки, защита прав человека, инвестиционное законодательство

Введение

Правовая система Китая — это уникальное сочетание традиционных правовых норм и современных подходов, эволюционирующее под влиянием стремительных экономических и социальных изменений. С началом экономических реформ в конце XX века, направленных на интеграцию Китая в глобальную экономическую систему, китайское право пережило период глубокой трансформации. Этот процесс модернизации, однако, не был и не является линейным, а представляет собой сложный диалог между традиционными ценностями и требованиями современной рыночной экономики и международного права. Он включает в себя как принятие новых законов и кодексов, соответствующих международным стандартам, так и адаптацию существующих норм к изменяющимся реалиям. На этом пути приходится учитывать специфические особенности китайской культуры и исторического наследия, что делает китайскую правовую систему уникальной и во многом непохожей на западные модели. В настоящем исследовании будут подробно изучены ключевые характеристики китайского права, его историческое развитие, влияние традиционных ценностей и процесс его постепенной, но весьма значительной модернизации, включая анализ как успехов, так и вызовов, стоящих перед этой динамично развивающейся правовой системой. Особое внимание будет уделено взаимодействию традиционного и современного права в Китае и его влиянию на эффективность правоприменения.

Основные особенности права Китая

1. Историческая основа: Правовая система Китая имеет глубокие корни, берущие начало в Конфуцианстве, которое акцентирует внимание на моральных принципах и социальной гармонии. Традиционная правовая культура на про-

тяжении веков основывалась на законах, регулирующих общественные отношения, однако не придавалась большого значения индивидуальным правам.

2. Социально-политический контекст: Система права в Китае строится на принципе единой партийной власти. Коммунистическая партия Китая (КПК) играет центральную роль в законодательном процессе, и многие законы принимаются с учетом политических целей и идеологии партии. Это придает правовой системе Китая отличительные черты, избегая полного разделения властей.

3. Система источников права: Основными источниками права в Китае являются законы, принятые Национальным народным конгрессом, а также подзаконные акты и нормативные документы, издаваемые различными административными учреждениями. Судебная практика имеет менее значимое место, чем в странах с англосаксонской системой права, и внимание к прецедентам ограничено.

Модернизация права Китая

1. Экономические реформы и правовая интеграция: С начала 1980-х годов в Китае начались масштабные экономические реформы, что повлекло за собой необходимость адаптации правовой инфраструктуры. Модернизация права стала неотъемлемой частью процесса перехода к рыночной экономике. Были приняты новые законы, касающиеся торговли, инвестиций и интеллектуальной собственности, что способствует улучшению делового климата.

2. Развитие правового сознания: В последние годы наблюдается рост интереса к правам человека и индивидуальным свободам. Образование в области права становится доступнее, а юридические профессии начинают привлекать молодежь. Все больше граждан осознают свои права и обязанности, что способствует формированию правосознания в обществе.

3. Судебная реформа: Судебная система Китая также проходит через изменения, направленные на повышение ее независимости и эффективности. Улучшение доступа к правосудию, развитие арбитражных механизмов и сокращение коррупции в судебной системе становятся ключевыми задачами. Тем не менее, остаются значительные препятствия, включая политическое вмешательство и недостаточную подготовленность судей.

4. Международное сотрудничество: Модернизация китайского права также осуществляется через международное сотрудничество. Участие в международных договорах и соглашениях о правах человека, торговле и инвестициях вносит свой вклад в формирование новых стандартов правового регулирования.

Заключение

Правовая система Китая переживает период интенсивной трансформации, представляя собой сложный и динамичный симбиоз традиционных институтов и норм с быстро развивающейся современной правовой практикой. Это взаимодействие традиционных элементов, глубоко укоренившихся в китайской

культуре и истории, с современными реалиями, диктуемыми глобализацией и экономическим ростом, создает уникальную правовую среду. Понимание особенностей китайского права, механизмов его функционирования и процессов модернизации имеет критическое значение не только для анализа внутренней политики КНР, но и для международного сообщества в целом. Укрепление взаимоотношений с Китаем, крупнейшей мировой экономикой, невозможно без адекватного понимания его правовой системы. Эти изменения в правовой сфере Китая порождают как новые возможности для сотрудничества и инвестиций, так и определённые вызовы, требующие тщательного анализа и адаптации со стороны иностранных партнёров. Например, развитие институтов защиты интеллектуальной собственности, регулирование международных торговых сделок, решение вопросов, связанных с защитой прав человека и инвестиционным законодательством, представляют собой динамически меняющиеся области, требующие постоянного мониторинга и адаптации к новым реалиям китайского права. Поэтому, изучение эволюции правовой системы Китая приобретает особую актуальность, являясь ключом к эффективному и взаимовыгодному взаимодействию с этой страной на глобальной арене. Игнорирование особенностей китайского права может привести к серьёзным недоразумениям и проблемам в международном сотрудничестве.

Литература:

1. Чжан, Лэй Правовая система Китая / Лэй Чжан, Гуиуань Чжень. — № 2. — 2011. — 157 с. — Текст: непосредственный.
2. Ань, Жань Статус и функция Конституции в правовой системе с китайской спецификой / Жань Ань. — Текст: непосредственный // Правовой сад молодежи. — 2012. — №№ 4. — С. 1–5.
3. Трощинский, П. В. Правовая система Китайской Народной Республики: становление, развитие и характерные особенности / П. В. Трощинский. — Текст: непосредственный // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). — 2015. — №№ 5. — С. 17–23.
4. Арановский, К. В. Правление права и правовое государство в соотношении знаков и значений. / К. В. Арановский, С. Д. Князев. — М., 2016. — 157 с. — Текст: непосредственный.
5. Марченко, М. Н. Правовое государство и гражданское общество (теоретико-правовое исследование) / М. Н. Марченко. — М., 2015. — 134 с. — Текст: непосредственный.
6. Чжан, Иэньсянь Теория права: учебник / Иэньсянь Чжан. — Пекин, 1999. — 249 с. — Текст: непосредственный.

Правосудие в США: роль юристов и система правосудия

Киселев Артем Андреевич, студент магистратуры

Научный руководитель: Соловьева Виктория Викторовна, доктор исторических наук, профессор

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал

В статье автор исследует сложную многоуровневую структуру системы правосудия США, включающую федеральный и штатные уровни, правоохранные органы и судебную власть. Подчеркивается важная роль юристов как адвокатов, прокуроров и судей, а также рассматриваются проблемы, с которыми они сталкиваются, такие как доступ к правосудию, финансирование правовой помощи и равенство.

Ключевые слова: система правосудия США, многоуровневая структура, федеральный уровень, штатные системы, правоохранные органы, судебная власть, юристы, адвокаты, прокуроры, судьи, доступ к правосудию, финансирование правовой помощи, равенство перед законом, эффективность правоприменения.

Введение

Система правосудия Соединённых Штатов Америки представляет собой сложную и многоуровневую структуру, включающую в себя взаимодействие различных ветвей власти и множество участников правового процесса. Она охватывает федеральный уровень, с его собственными судами и законодательством, и 50 отдельных штатных систем, каждая со своей спецификой. Эта многоуровневость порождает как преимущества в виде гибкости и адаптации к региональным особенностям, так и сложности, связанные с координацией и обеспечением единообразия правоприменения. Правоохранные органы, от местной полиции до федерального бюро расследований (ФБР), играют ключевую роль в начальной стадии правового процесса, собирая доказательства и заводя уголовные дела. Судебная власть, включающая в себя районные, апелляционные и Верховный суд, решает вопросы правовой интерпретации и принятия судебных решений. Юристы, в свою очередь, выступают незаменимыми участниками всего процесса, исполняя широкий спектр функций. Они работают в качестве адвокатов, защищая права обвиняемых и истцов; как прокуроры, представляющие интересы государства в уголовных делах; и как судьи, принимающие судебные решения и обеспечивающие соблюдение законов. В данной работе будет проанализирована структура этой многоуровневой системы, подробно рассмотрены функции юристов на различных этапах правового процесса, а также будут из-

учены ключевые проблемы, с которыми сталкиваются юристы в своей работе, включая доступ к правосудию, финансирование правовой помощи, неравенство перед законом и эффективность правоприменения. Особое внимание будет уделено взаимодействию федерального и штатных систем правосудия и их влиянию на результаты правовых процедур.

Структура правосудия в США

Система правосудия в США основана на принципе федерализма, что означает наличие как федеральных, так и местных (штатных) судов. Федеративная структура позволяет каждому штату разрабатывать собственное законодательство и судебные процедуры, что, в свою очередь, создает разнообразие в применении закона. Судебная система США делится на несколько уровней: местные, штатные и федеральные суды. Вершиной федеральной судебной системы является Верховный суд США, который осуществляет контроль за соблюдением Конституции и интерпретирует федеральные законы.

Функции юристов

Юристы, работающие в различных областях права, выполняют множество функций. Адвокаты защищают интересы своих клиентов в суде, представляя их позицию и обеспечивая защиту прав. Прокуроры, в свою очередь, представляют государственные интересы, ведя уголовные дела против обвиняемых. Судьи, обладая властью принимать решения по делам, играют ключевую роль в обеспечении справедливого судебного разбирательства.

Юристы также участвуют в формировании правовых норм и практик через свою деятельность в адвокатских ассоциациях, исследовательских институтах и посредством участия в законодательном процессе. Они обеспечивают правовую помощь тем, кто не может позволить себе оплатить услуги адвоката, тем самым способствуя доступу к правосудию.

Проблемы, с которыми сталкиваются юристы

Несмотря на важность своей роли, юристы в США сталкиваются с рядом проблем. Одна из них — это проблема доступа к правосудию. Множество граждан не могут позволить себе услуги адвоката, что делает их уязвимыми перед лицом закона. В этом контексте юристы, работающие в общественных интересах, стремятся обеспечить правовую помощь тем, кто в ней наиболее нуждается.

Другая проблема — это давление со стороны клиентов и системы. Некоторые юристы могут столкнуться с этическими дилеммами, когда требуется принять решения, которые могут противоречить их моральным принципам. Кроме того, высокая нагрузка в юридической практике и стресс, связанный с работой, могут отрицательно сказаться на здоровье юристов и, как следствие, на качестве их работы.

Заключение

Американская система правосудия представляет собой сложный и постоянно эволюционирующий механизм, где роль юристов выходит далеко за рамки простого представительства интересов клиентов. Они являются ключевыми участниками процесса формирования и развития правовой системы, способствуя её адаптации к изменяющимся социальным и экономическим условиям. Юристы не только защищают права и интересы своих клиентов в судах и внесудебных процедурах, но и влияют на законодательный процесс, участвуют в разработке правовых норм и формируют юридическую доктрину. Однако, несмотря на значительные достижения американской правовой системы, ряд существенных проблем требует неотложного решения для обеспечения настоящего доступа к справедливому правосудию для всех граждан. Высокая стоимость юридических услуг, неравномерный доступ к квалифицированной правовой помощи, растущее количество незащищенных слоев населения, лишенных возможности защитить свои права, — все это создает неравенство перед законом и подрывает принцип равенства перед судом. Для решения этих проблем необходимы комплексные реформы, включающие расширение программ бесплатной правовой помощи, регулирование стоимости юридических услуг, повышение доступности правовой информации и развитие программ правового просвещения. Только путем целенаправленных усилий по улучшению доступности и эффективности правовой системы можно обеспечить справедливое и равноправное правосудие для всех американцев, укрепляя тем самым демократические принципы и социальную стабильность в стране. Это также потребует постоянного мониторинга и оценки эффективности существующих механизмов правосудия и адаптации их к изменяющимся общественным потребностям.

Литература:

1. Американская судебная система: давние традиции, новые направления. — Текст: электронный //: [сайт]. — URL: https://www.concourtam/armenian/con_right/1.232004/duzand.htm/ (дата обращения: 17.01.2025).
2. Ершов, В. В. Статус суда в правовом государстве / В. В. Ершов. — М., 1992. — 241 с. — Текст: непосредственный.
3. Куделич, Е. А. Органы судейского сообщества как механизм обеспечения независимости судебной власти: мировой опыт / Е. А. Куделич. — № 2. — Закон, 2010. — 35–46 с. — Текст: непосредственный.
4. Елисеев, Н. Г. Гражданское процессуальное право зарубежных стран: источники, судоустройство, подсудность / Н. Г. Елисеев. — М., 2000. — 17–56 с. — Текст: непосредственный.

Значение судебных решений в Англии, Германии и Франции

Киселев Артем Андреевич, студент магистратуры

Научный руководитель: Соловьева Виктория Викторовна, доктор исторических наук, профессор

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал

В статье автор исследует значение судебных решений в трех ключевых юрисдикциях: Англии, Германии и Франции.

Ключевые слова: *судебные решения, прецедент, обязательность, убеждающая сила, правоприменительная практика, правовая система, гибкость, стабильность, культура, исторические факторы, суды, судьи.*

Судебные решения обладают важным значением в правовых системах стран, формируя не только практику применения закона, но и его интерпретацию. В данной работе будет проведён анализ значения судебных решений в трех ключевых юрисдикциях: Англии, Германии и Франции. Основное внимание будет уделено различиям между обязательными и убеждающими нормами, установленными судами, что позволит подробнее рассмотреть особенности каждой правовой системы.

Судебные решения в Англии

Английская правовая система представляет собой одну из ярчайших моделей общего права (common law), что предполагает использование прецедентного подхода в правоприменении. Судебные решения в этой системе делятся на обязательные и убеждающие. Обязательные прецеденты, формируемые Высшими судами, становятся стандартом, которому обязаны следовать нижестоящие суды. Применение правила «stare decisis» позволяет обеспечить стабильность и предсказуемость правоприменительных практик. Судьи обязаны учитывать ранее принятые решения по аналогичным делам, что приносит определённый уровень согласованности в судебные разбирательства.

Убеждающие прецеденты, напротив, не имеют обязательной силы, но их влияние на судебные решения может быть значительным. Такие прецеденты образуются решениями судов, находящихся на равном уровне или ниже, а также судами других юрисдикций. Судьи могут использовать эти решения как руководство для рассмотрения дел, однако они не обязательны к исполнению, что оставляет большую степень свободы в судебном усмотрении. Тем не менее, данные практики способствуют формированию правовой традиции и могут влиять на изменение и развитие судебной практики.

Судебные решения в Германии

Германия, как страна континентального права, имеет свою особую структуру правоприменения, где законы и кодексы играют центральную роль. Однако судебные решения также занимают важное место в правовой практике. Решения Федерального суда Германии (Bundesgerichtshof) становятся обязательными прецедентами для нижестоящих судов, особенно в вопросах, вызывающих общественный интерес или остающихся недостаточно освещёнными в законах. Эти акты судебной власти не только помогают обеспечить единообразие в правоприменении, но и формируют розыск правовых норм в общественной практике.

Убеждающие прецеденты в немецкой юридической системе имеют менее выраженное значение по сравнению с англосаксонской моделью. Судьи могут ссылаться на решения нижестоящих судов или на другие юрисдикции, однако такой подход не является обязательным. Это положение предоставляет судьям возможность принимать решения, не ограничиваясь пресловутым прецедентом, и более гибко интерпретировать закон в зависимости от обстоятельств дела.

Судебные решения во Франции

Во Франции правовая система также основывается на континентальном праве, однако здесь наблюдаются значительные различия в отношении обязательности и убедительности судебных решений. Судебные решения не являются обязательными прецедентами, хотя их роль в интерпретации норм права немаловажна. Принятые решения высшего судебного органа, так называемого «Cour de cassation», служат авторитетным источником, к которому могут обращаться нижестоящие суды, но не обязывают их следовать им.

Судебная практика во Франции, таким образом, функционирует как весьма важный механизм интерпретации и разъяснения закона. В некоторых случаях, когда требуется ясность, Сенаты Cour de cassation издают обязательные указания, которые помогают унифицировать и направить применение правовых норм. Хотя такие указания не являются прецедентами в классическом смысле, они служат важным ориентиром для судов, формируя определённую правоприменительную практику.

Судебные решения в Англии, Германии и Франции играют различные роли в правовой системе, отражая исторические и культурные особенности каждую юрисдикцию. В то время как в Англии прецеденты обладают значительной обязательной силой, в Германии и Франции акцент ставится на правовых нормах и меньшей зависимости от судебной практики, хотя последние всё же вносят вклад в интерпретацию и развитие права. Понимание этих различий позволяет лучше ориентироваться в международном праве и предстоящих правовых реформах, а также способствует глубокому изучению правовых систем в глобальном контексте.

Убеждающие прецеденты в Франции занимают более обширное пространство в правоприменении, так как суды могут опираться на ранее вынесенные решения для аргументации своей позиции.

Заключение

Анализ судебных решений в Англии, Германии и Франции демонстрирует существенные различия в их обязательности и влиянии на последующую правоприменительную практику. Английская система права, основанная на прецеденте, характеризуется строгой обязательностью судебных решений вышестоящих инстанций для нижестоящих. Это означает, что судьи обязаны следовать ранее вынесенным решениям по аналогичным делам, создавая таким образом непрерывную и предсказуемую правовую систему. Однако, такая строгость порождает определённую ригидность, и изменения в правовом поле могут происходить медленно, за счет постепенного переосмысления и пересмотра прецедентов.

Немецкая система, в отличие от английской, представляет собой более гибкий подход. Хотя решения высших судов обладают значительной обязательной силой, судьи имеют больше свободы в толковании и применении правовых норм, принимая во внимание специфику конкретного дела. Судебная практика в Германии сочетает в себе обязательные нормы и убеждающие решения, что позволяет достичь баланса между стабильностью правовой системы и её адаптацией к изменяющимся обстоятельствам. Судьи могут отклоняться от ранее вынесенных решений, обосновывая свои аргументы учитывая контекст и особенности дела.

Французская система права, в свою очередь, характеризуется относительно слабой обязательной силой судебных прецедентов. Хотя решения высших судов имеют значительный авторитет и часто используются в качестве убедительных аргументов, судьи не обязаны следовать им. Французские суды рассматривают предыдущие решения как источник информации и аргументации, но сохраняют большую свободу в принятии решений, ориентируясь на закон и его принципы. Такой подход способствует большей гибкости и адаптивности правовой системы к меняющимся социальным и экономическим условиям.

В целом, различия в подходах к применению прецедентов в Англии, Германии и Франции отражают глубокие различия в правовых культурах и исторических традициях этих стран. Английская система, исторически ориентированная на строгое следование прецедентам, обеспечивает предсказуемость, но может быть менее гибкой. Немецкая система, стремящаяся к балансу между обязательностью и гибкостью, позволяет адаптировать право к конкретным обстоятельствам. Французская система, с её меньшим упором на обязательную силу прецедентов, обеспечивает большую свободу судейского усмотрения. Эти различия подчеркивают сложную взаимосвязь между правовой системой, культурой и историческим развитием каждой страны.

Литература:

1. Елисеев Н. Г. Гражданское процессуальное право зарубежных стран: учебник / Н. Г. Елисеев. — М., 2004. — с. — Текст: непосредственный.
2. Пучинский В. К. Гражданский процесс зарубежных стран / В. К. Пучинский. — М., 2008. — 135–186 с. — Текст: непосредственный.
3. Соловьев А. А. Правовой статус отдельных органов судебной власти Французской Республики, обладающих особой компетенцией / А. А. Соловьев // Власть. — 2014. — № 1. — С. 120–126. — Текст: непосредственный.
4. Соловьев А. А. Особенности правового статуса местных судей Французской Республики / А. А. Соловьев // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). — 2015. — № 9. — С. 54–61. — Текст: непосредственный.

Новый юридический вестник

Международный научный журнал

№ 2 (44) / 2025

Выпускающий редактор Г.А. Письменная
Ответственные редакторы Е.И. Осянина, О.А. Шульга, З.А. Огурцова
Подготовка оригинал-макета О.В. Майер

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый».
420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.
Номер подписан в печать 18.02.2025. Дата выхода в свет: 21.02.2025.
Формат 60 × 90/16. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420140, г. Казань, ул. Юлиуса Фучика, д. 94А, а/я 121
Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.
E-mail: info@moluch.ru; <https://moluch.ru/>
Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый»,
г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.